

網路使用行為對於台灣民眾 政治參與的影響之初探研究

陳品皓

世新大學新聞學系助理教授

摘 要

近年來包括「茉莉花革命」在內的許多實例，彰顯了網路在促進民眾的政治參與方面，有不可忽視的影響力。然而，對於網路使用與政治參與的關聯性，過去的研究看法不一。藉由 2013 年「台灣選舉與民主化調查」民調資料的次級資料分析，本研究試圖探討台灣民眾的政治參與情形。同時，藉由評估網路使用行為、政治參與，以及政治效能感三者之間的關聯，本研究試圖針對網路使用效果的「工具論」和「心理論」兩種觀點進行檢驗。研究結果顯示台灣民眾的網路使用行為和其政治參與呈現正面顯著相關。並且，網路使用行為和政治效能感產生交互作用。網路使用行為對於政治參與的影響力，某種程度也取決於民眾的政治效能感。對於政治效能感較高的民眾，他們越是利用網路獲得政治消息，他們越有可能參與政治活動。因此，「工具論」和「心理論」兩種觀點都適用於評估台灣民眾網路使用行為和其政治參與的關聯性。不過，研究結果也顯示目前台灣民眾的政治活動參與情況或程度仍然偏低。

關鍵詞：網路、網路使用行為、政治參與、政治效能感

An Explorative Study Assessing the Effect of the Internet Use on Political Participation in Taiwan

Kenny Chen
Assistant Professor
Department of Journalism
Shih Hsin University

Abstract

In recent years, major events such as the Jasmine Revolution have demonstrated the powerful influence of the Internet in motivating political participation among people. However, scholars are divided over how the Internet use relates to political participation. Through the secondary analysis of the data from the 2013 Taiwan's Election and Democratization Study, the current study intends to explore the nature of the political participation among the Taiwanese people. Meanwhile, the attempt was made to test both "instrumental" and "psychological" perspectives regarding the effect of the Internet use, by assessing the association among the Internet use, political participation and political efficacy. The result showed the Internet use among the Taiwanese people was positively associated with their political participation. In addition, there was an interactive effect between the Internet use and political efficacy, which in turn affects the political participation among the Taiwanese people. Thus theoretically, both "instrumental" and "psychological" perspectives can be applied in assessing the effect of the Internet use on political participation. However, the analysis also demonstrated the lower level of the political participation among the Taiwanese people.

Keywords: Internet, Internet use, political participation, political efficacy

壹、前言

網際網路的出現，為政治或政治過程帶來新的局面和衝擊。特別是網際網路（以下簡稱網路）的「互動性」（interactivity）特質，不但造成政治傳播在機制和模式方面的變革，它某種程度也促成政治權力的流動加速。政治菁英必須透過各種網路媒體機制（譬如，官網或粉絲頁）來和民眾對話，因為對話的機制、模式，甚至主導權，再也無法完全被他們掌握。

憑藉著網路使用而形成並加強的政治賦權感（sense of political empowerment），民眾針對彼此關心的公眾議題積極地進行對話，進而動員投身改革行動。譬如中東「茉莉花革命」，抗議份子利用社群網站和行動科技（mobile technology）互通資訊及組織示威活動。使得那些追蹤支持民主改革粉絲網頁的群眾，在其鼓舞下願意參與抗議行動（Tufekci & Wilson, 2012; Brym et al., 2014）。同樣地，台灣「太陽花學運」期間，對於抗議行動和學運領袖網頁的追蹤，使得關心學運的網民積極投入線上和線下的政治活動（Chen, Ping & Chen, 2015; 洪貞玲, 2014）。這些實例讓我們見證了網路使用對於民眾政治參與的影響力。

目睹這些藉由網路而興起的政治行動，研究者開始思考網路使用，特別是網路的政治性使用如何影響民眾的政治參與。有些研究者認為網路的強大力量，能夠直接影響人們的政治態度和行為。因此，網路媒體使用當然會影響人們的政治參與。有些研究發現網路的政治性使用，能夠影響民眾參與公民活動，或者是投票方面的意願（Tolbert & McNeal, 2003; Shah et al., 2005）。

然而，有些研究者則認為，網路使用能否對政治參與造成影響，必須取決於和民眾有關的某些因素。譬如，過去的研究發現政治效能感在網路效果方面有依附或附帶的作用（contingent effect; Chan, 2014）。換言之，網路使用和政治效能感彼此有交互作用（interactive effect），因而造成民眾政治參與的變化。由此看來，網路時代的政治參與，並非就是網路媒體扮演決定性角色，某些和使用者有關的社會因素也有其影響性。

有關網路使用和民眾政治參與關聯性的討論，啟發我們思考網路使用是否會對於台灣民眾的政治參與產生影響。網路分布及使用在全球名列前茅的台灣，政治與社會環境持續的變遷和震盪。關心政治或公共事務的網友們在社群網站討論並尋求共識，進而動員實際參與公民行動。這樣的情況引發我們的好奇心。究竟台灣民眾實際的政治參與情形為何？並且，從理論的觀點來看，台灣民眾的政治參與是否和他們的網路使用顯著相關？還是，這層關係的強弱或實質必須取決於其他因素（譬如，政治效能感）的影響？藉由「台灣選舉與民

主化調查」(Taiwan's Election and Democratization Study, 以下簡稱 TEDS) 2013 年資料的次級資料分析, 本研究試圖針對這些議題進行初步的探索。

利用 2013 年 TEDS 資料進行次級資料分析有其獨特意義。此次調查是 TEDS 近年來首次並非在重大選舉後進行調查。它是在距離下次重大選舉(2014 年九合一選舉)還有兩年的平時進行調查。藉由這份資料的分析, 我們也許得以針對台灣民眾在非大選期間的政治態度和行為有所理解。另外, 近年來台灣社會重大事件不斷發生, 從反核能發電、洪仲丘軍中被虐死事件, 到食品安全(或頂新風暴)與兩岸服務貿易協議。政府在這些事件本身, 以及其所衍生的政策方面回應不力。因而造成人民不滿, 引發人民走上街頭抗議或參與各種公民運動。這些狀況也許意味著台灣民眾對於攸關他們生活或權益的政治公共議題越來越關心。藉由這份資料的分析, 我們可以評估台灣民眾的政治活動參與情形。

藉由 2013 年 TEDS 資料的二度分析, 本研究想要探討以下問題,

問題一: 台灣民眾的政治參與是否和其網路使用行為有關?

問題二: 台灣民眾的政治參與和其網路使用行為的關聯性, 是否取決於民眾的政治效能感?

貳、文獻檢閱

一、網路使用與政治參與

政治或公眾事務參與是民主政治的必要元素。唯有人民對於公共議題積極地發表意見和投入交涉過程, 政策和政府運作才能完善健全。關於政治參與(political participation), 它泛指具有影響政府行動之意圖或效果的活動, 不管是影響公共政策制定和實行的直接性活動, 還是影響推選政策制定者的間接性活動(Verba, Schlozman, & Brady, 1995)。作為廣泛的「民主參與」(democratic engagement)概念的一個面向, 政治參與涵括了能夠影響政府運作的活動, 譬如選舉、參與政黨活動, 或者向官員請願等(Delli Carpini, 2004)。藉由投身各種政治活動, 公民得以將自己關切的議題和心聲傳達給政府。同時, 藉由公民所發起的政治活動, 執政者或官僚體系得以明白自己執政的利弊缺失, 進而加以修正改進。

論及媒體使用在民眾政治參與方面所扮演的角色, 研究者之間的看法不一。從媒介抑鬱論(media malaise theory)的觀點切入, 研究者認為新聞媒體充斥著政治醜聞或負面政治新聞報導, 造成民眾對於政治冷漠之餘, 也減低他們

的公民和政治活動參與 (Putnam, 1995)。另一方面，也有研究者認為傳播媒體，包括網路媒體，對於民眾政治參與方面具有正面功能 (Delli Carpini, 2004)。譬如，收看有關種族議題的電視新聞報導和公眾事務節目 (public affairs programs)，會讓民眾參與種族議題相關活動的意願增加 (Rojas et al., 2005)。Jeffres 等人 (2007) 的研究發現，報紙閱讀和民眾各種社區活動的參與正面顯著相關。

同樣的情形也出現在研究者對於網路媒體與政治參與的關聯性之認定。網路時代的來臨，讓許多人對於民眾在未來的政治參與抱持樂觀。由於網路使用的低廉成本和容易近用，並且提供大量豐富的即時資訊，民眾因而容易地吸收政治知識並參與議題討論。這對於民主政治的發展是一大進步 (Rheingold, 2000)。

然而，也有人認為網路的出現只會使民眾的政治參與更加減少。譬如，Putnam (1995) 認為網路的娛樂性使用讓人們參與公民或社交活動的時間越來越少，因而對政治愈趨疏離。同時，網路的普及程度和民眾對於政治的態度或觀感也會影響他們的政治參與。Sunstein (2001) 更進一步地認為民眾會根據自己的意識形態來避免或拒絕和自己立場不合的政治活動。

上述兩種對立看法在過去的實證研究中都有獲得證實。譬如，Bimber (2001) 發現選舉相關的網路使用並沒有和選民投票與否 (voter turnout) 產生顯著關聯。Scheufele 和 Nisbet (2002) 的研究呼應 Putnam 的看法。民眾的網路使用越呈現娛樂導向，則他們越有可能認為自己在民主過程中的角色微不足道。有些研究者便認為網路使用的效果或影響力，必須取決於某些因素 (如政治興趣, Xenos & Moy, 2007)。因此網路使用，或者廣泛來說，媒介使用的主要作用是在於啟動 (activate) 原本就對政治有所涉獵的民眾 (Norris, 2000)。

然而另一方面，也有些研究對於網路使用的影響力給予肯定。許多人宣稱使用網路使得他們對於政治的涉入程度增加 (Johnson & Kaye, 2003)。網友對於政治事務的參與，是受到 e-mail 和線上論壇 (online forum) 所發送的線上政治訊息 (online political messaging) 鼓勵 (Shah et al., 2005)。而社群網站 (social networking sites) 對於民眾的公民事務參與 (civic participation) 也有實質的影響力 (Zhang et al., 2010)。與其說網路使用讓人們對政治更加疏離，研究者認為網路動員 (mobilizing) 了原本漠不關心的民眾投身政治過程 (Delli Carpini, 2000)。

透過相關實證研究的檢視，Boulianne (2009) 試圖釐清網路使用對於民眾政治參與的影響力。後設分析 (meta analysis) 的結果顯示，一方面有足夠證據可以反駁網路使用對於政治參與有負面影響的論點。但是另一方面，後設分析

的資料也無法找到強而有力的證據來支持網路使用對於政治參與有正面效果。因此，過去的實證研究並沒有支持或強化任何一方的看法。這種情況可以從兩個層面加以解讀。首先，過往研究傾向把政治參與侷限在傳統形式的政治活動，譬如投票或參加選舉造勢。這種對於政治參與的定義或範圍的限縮，便忽視了現今政治參與多樣化的現實。再來，傳播科技的快速發展，不管是網路還是行動（mobile）科技，使我們看到諸如線上論壇或粉絲網頁等和以往不同的政治參與方式。換言之，我們必需留心並正視傳播科技對於政治參與在活動和層面上的不斷擴充。

面對網路在政治參與方面影響力的看法分歧，研究者（如 Bimber, 2003; Xenos & Moy, 2007）認為網路使用對於民眾政治參與的效果方面可分成兩種觀點。首先，「工具論」（instrumental approach）觀點認為網路媒體有方便、低成本，以及提供大量資訊的優勢，因此網路使用能夠直接影響民眾的政治參與。因為作為一個民主科技（democratic technology），網路可以減低資訊和傳播方面的障礙，進而帶動民眾的整體性政治參與。換言之，網路的政治性使用，或者是網路政治傳播，對於民眾政治參與有強大的影響。

從「工具論」觀點切入，研究者致力於探討網路使用如何造成民眾政治參與程度的變化。使用網路吸收選舉新聞，在 1996 和 2000 年美國總統大選期間會促進民眾決定投票，因此網路具有動員的潛能（Tolbert & McNeal, 2003）。Shah 等人（2005）發現尋求線上資訊和參與公民活動（如擔任志工）有正面顯著關聯。Bakker 和 de Vreese（2011）的研究則發現利用包括網路在內的各種媒體吸收新聞資訊和政治參與產生正面顯著關聯。然而，和傳統媒體相比，網路媒體對於民眾的線上政治活動參與，譬如瀏覽政府機關網站或參與政治議題的線上討論，有較強的預測能力。

另一方面，「心理論」（psychological approach）觀點則認為網路對於民眾政治參與的影響力因人而異，因為每個人都有其獨特的社會或心理因素。在面對網路的政治資訊或政治動員時，這些社會和心理因素會產生作用，因而造成他們在接受或受影響程度的差異（differential gains; Scheufele, 2002）。譬如，網路的優點和便利性只會被那些對政治有興趣的民眾所利用，於是政治活動參與的增加只會出現在那些原本就被政治啟蒙或動員的人們身上。這樣的情形只會更加深在政治方面積極者（engaged）和消極者（disengaged）之間的民主落差（democratic divide）。

由此看來，網路的政治性使用對於民眾政治參與的影響程度，必須取決於某些外在因素的變化。根據這個論點，研究者試圖找尋各種可能和網路使用產生交互作用（interactive effect）的社會或心理因素。Boulianne（2009）發現許

多研究都把政治興趣當成重要因素。譬如，Xenos 和 Moy (2007) 發現民眾的政治興趣和其線上政治資訊暴露產生作用，進而影響他們的政治參與。換言之，線上政治資訊暴露怎樣地影響民眾願意出外投票、參與公民活動，以及和家人朋友談論政治的頻率，必須仰賴於民眾政治興趣的高低。

一旦提及政治興趣，研究者便會想到政治知識，這個和政治興趣高度相關的因素。有研究發現政治知識與政治效能感扮演關鍵要素，對於媒介使用和政治參與兩者的關聯性產生影響 (Jung et al., 2011)。另外，從人際傳播層面出發，研究者認為網路使用者的公民參與必須取決於他們討論政治的頻率。而實證研究的結果證實了網路競選資訊暴露的主效果 (main effect)，的確因為政治討論因素的存在而被放大 (Hardy & Scheufele, 2005)。

從 PTT 等網路論壇或佈告欄 (BBS)，到社群網站 (social networking site, SNS) 如 Facebook 或 Twitter，越來越多的台灣民眾利用網路從事政治相關活動。作為一種民主化科技，這些網路機制讓網友或鄉民分享彼此對於公共議題的關心，進而激勵他們參與實際的請願抗議行動 (蕭遠, 2011; 陳順孝, 2012)。這種網路動員，或者廣泛來說，新媒體動員的威力，讓太陽花學運在爆發後的極短時間內號召大量參與者，並且規模迅速地擴張 (張錦華, 2015)。

網路或新媒體在台灣政治或社會運動所發揮的動員力量，驅使研究者探討網路使用和政治參與的關聯性。有實證研究顯示行動電話使用率和網路使用率對於社會抗議事件的頻率有正向顯著關聯 (林澤民、蘇彥斌, 2015)。換言之，新媒體的普及對於台灣社會運動的發展具有關鍵作用。藉由大型網路民調資料分析，王泰俐 (2013) 發現不管是透過個人社群媒體還是候選人社群媒體 (譬如，候選人粉絲團網頁)，選民的社群媒體使用率越高，越關注社群媒體選舉訊息，則他們越可能參與線上或線下的政治活動。並且，個人社群媒體的選舉訊息使用率越高，投票可能性也越大。

然而，也有研究顯示相反的方向。透過政治大學學生會選舉的個案，李仲彬等 (2008) 發現網路投票並沒有帶動對於公共事務冷漠的學生參與投票。而參與網路投票的多半是有在過去選舉中投票，社團參與經驗較多的同學。這間接意味著會利用網路投票的，還是那些對於政治或公共事務較有興趣的族群。

上述實證研究結果，除了顯示網路使用和政治參與的關聯性仍有待釐清。並且，它們也呈現對於網路使用效果的「工具論」和「心理論」觀點之看法差異。根據這些論點，本研究試圖處理的研究議題便清楚地顯現出來。台灣民眾的網路使用是否和其政治參與顯著關聯？或者，是否有其他外來的因素能夠影響網路使用的影響力？利用大型民調資料的分析，我們試圖評估政治效能感是否和網路使用產生交互作用，進而影響台灣民眾的政治參與。

二、網路使用與政治效能感

從網路使用效果的「心理論」觀點出發，本研究將政治效能感納入考慮。台灣民眾的網路使用對於其參與政治活動的影響力，是否也必須取決於他們政治效能感的起伏變化？根據這個研究問題，本研究試圖要評估網路使用是否和政治效能感產生交互作用，而對台灣民眾的政治參與造成顯著影響。

政治效能感 (political efficacy) 是指人民對於自己理解、參與，和影響政治過程能力的主觀性認知。Campbell, Gurin 和 Miller (1954) 認為政治效能感是「個人的政治行動對政治過程所產生的影響力，也就是值得個人去實踐公民責任 (civic duties) 的行為。公民會感受到政治與社會的改變是可能的，並且可以在這種改變中扮演一定的角色」(p.187)。政治效能感又可細分為「內在效能感」(internal efficacy) 和「外在效能感」(external efficacy)。內在效能感是指個人自覺是否能夠理解政治事務或當前政治環境，以及是否認為自己有能力參與政治運作並使其產生影響。而外在效能感則是個人相信政府或政治人物對於民眾需求的回應和重視程度 (Balch, 1974)。

談到媒體使用與政治效能感的關聯，有些政治學者認為新聞媒體政治新聞報導讓民眾對政治失去信心。尤其在報導選舉新聞時，記者採用遊戲基模 (game schema) 為寫作方式，報導各候選人陣營的選戰策略和政治意圖 (Patterson, 1993)。所以，當媒體讓人民「看清」政治人物真面目的同時，也澆熄了他們對政治的熱情。因此民眾政治效能感的低落，新聞媒體難辭其咎 (Sabato, 1991)。

不過，實證研究的結果呈現複雜的景象。有些研究指出收看商業電視台新聞會降低民眾的政治效能感，反之收看公共電視台新聞的民眾則不會 (Aarts & Semetko, 2003; Saito, 2008)。也有研究指出選舉或政治新聞會增進民眾的內在效能感 (Semetko & Valkenburg, 1998; 王靖興、王德育, 2007)，進而認為自己的投票參與可以對整體政治環境有所貢獻 (Pinkleton, Austin & Fortman, 1998)。另外，張卿卿 (2002) 發現，當新聞媒體的使用被單獨考量時，選民的報紙新聞暴露和其對電視新聞的注意，對政治效能感產生負面顯著的影響。不過，將所有媒體使用變項 (包括如廣告、政論節目等) 納入分析時，傳播媒體的影響力便消失。

像這樣對於傳統媒體影響力看法不一的情況，也出現在早期研究者對於網路媒體影響力的評估。譬如，有研究發現，以娛樂為目的的網路使用者，他們對自己在民主過程中的影響力的認知並不是很確定 (Scheufele & Nisbet,

2002)。然而，隨著網路使用人口的增加，以及網路科技的推陳出新，網路使用對於民眾政治效能感，或者廣泛政治態度的影響力，逐漸受到研究者的重視。Kenski 和 Stroud (2006) 發現即使在控制各種因素（如社經背景和政黨支持）之後，民眾的網路近用（access）和線上選舉資訊暴露，與其政治效能感產生正面顯著關聯。Tedesco (2011) 的研究顯示暴露於線上競選訊息的年輕選民，他們的政治效能感和政治資訊效能感（political information efficacy）都明顯的提升。

政治效能感在被某些研究當作依變項之餘，網路使用效果採取「心理論」觀點的研究者也尋求把它做為依附變項（contingent variable）的可能性，來探討網路使用對於政治參與的影響力。研究者認為新聞媒體使用能夠增進民眾感覺自己理解政治的認知，進而願意參與公眾事務（Hofmann & Thompson, 2009）。Wang (2007) 發現民眾的網路使用和政治效能感，對於其政治參與行為有顯著影響。比較美國和香港兩地 Facebook 使用者的政治參與行為，Chan 和 Guo (2013) 發現對於香港年輕人來說，使用 Facebook 能夠增進他們的政治和公民參與。特別是認為自己在參與和理解政治事務方面能力有限的人，社群網站使用促進他們願意參與投票或從事志工等公民活動。換言之，年輕世代的社交媒體使用與政治參與行為之關聯性，取決於他們政治效能感的高低。

由這些研究來看，認定網路使用對於民眾政治參與有直接影響之餘，包括政治效能感在內的一些因素也有可能影響上述兩者彼此關聯性的實質。根據上述論點，我們將台灣民眾的政治效能感因素納入考慮。自從民主化以來，台灣民眾享受政治自由化的成果（譬如，組成政黨或總統直選）。然而長年政黨惡鬥造成的社會動盪，讓台灣民眾對政治厭惡冷漠之餘，對於自己理解或影響政治的認知感到懷疑。在理解台灣民眾政治參與狀況的同時，本研究試圖評估台灣民眾的網路使用是否對於他們的政治參與有直接的影響，還是網路使用的影響力取決於民眾政治效能感的差異。此外，從理論的角度出發，我們可以藉由資料分析來對網路使用對於政治參與效果的「工具論」和「心理論」進行檢證。

參、研究方法

本研究採用「台灣選舉與民主化調查」（Taiwan's Election and Democratization Study，以下簡稱 TEDS）2013 年大規模基點調查面訪案的民意調查資料進行次級資料分析（secondary data analysis）。採用訪員面對面訪問（face-to-face interview）受訪者的方式蒐集資料，實際訪問自一百零一年八月一日至一百零二年七月三十一日。調查訪問之母體為全國的年齡在二十歲及以上具有選舉權

的公民，並個別分別完成 2,292 份樣本（黃紀，2014）。

和 TEDS 歷年的民調相比，本次 2013 年民調的獨特之處，在於它是近年來第一個非針對重大選舉而進行的平時性調查。距離下次大選（2014 年九合一大選）尚有兩年時間，民眾得以有機會或可能性卸下大選期間的激情，同時免於政黨或政治人物的影響或操控，而針對各個政治議題給予理性回應。對於本研究而言，此次民調資料讓研究者能夠評估受訪者平時的政治參與行為，進而理解他們真正的政治態度。

次級資料分析是一種針對既有的質性或定量資料進行再次探索的研究方法。研究者可以遵循既有資料原先的研究目的和研究問題進行再次分析。或者，研究者可以在適當的理論基礎支持下，對既有資料進行不同研究問題的探討（Wimmer & Dominick, 2014）。對於調查研究（survey research）來說，有別於研究者針對自己執行而獲得的民調資料進行初級資料分析（primary data analysis），次級資料分析指的是針對已經完成的大型民意調查資料，或者已經建制已久的民意調查資料庫進行再次探究。

執行次級資料分析的優點在於節省時間、金錢，和人力，因為它讓研究者省去了設計和執行調查研究方面的負擔。同時，由於這些大型民意調查都有經過縝密的研究設計和抽樣程序，這使得利用這些資料所得到的研究結果在效度（external validity）方面得以確保或提升。然而，研究者也必須明白，既有的民調資料在題目內容或資料形式方面早已設定，這樣的限制會讓研究者無法針對次級資料進行更進一步的理論性探討。並且，研究者也不能對次級資料的分析結果過度延伸。

一、研究架構

根據理論和研究文獻的建議，本研究認為民眾的網路使用行為會對其政治參與產生影響。同時，上述兩者的彼此關聯性之本質，取決於民眾政治效能感的變化。換言之，網路使用行為和政治效能感兩者帶有交互作用（interactive effect），對於民眾的政治參與產生影響。也就是，政治效能感扮演「調節變項」（moderating variable）的角色，影響網路使用行為如何造成民眾政治參與的變化。

探討並評估上述理論性關聯的同時，本研究也認為有必要將某些變項納入分析，並且予以控制。首先，政黨認同在各種政治實證研究中強大的影響力，使我們必得將其納入考慮。此外，由於近兩年台灣民眾各種政治或公民活動的參與，有很大部分是基於對執政者或政府施政的不滿。本研究因此認為有必要

將民眾對於執政者的滿意度納入分析。人口變項部分則將年齡與教育程度納入考量。期待經由統計分析，本研究能夠檢視，在控制政黨認同、執政者滿意度，以及人口背景變項之後，網路使用行為和政治參與是否會顯著相關。並且，網路使用行為與民眾政治參與兩者的關聯性，是否取決於民眾政治效能感的起伏變化。研究架構請見圖 1。

二、變項測量

(一) 政治參與

「政治參與」，被定義為各種表達意見的行為或方式。受訪者被詢問「在過去三年裡，您有沒有採取下面的方法表達意見或提出要求？」(a) 向政府官員、民意代表或政黨反映意見、提出要求；(b) 向大眾傳播媒體投訴反映意見；(c) 透過網路發表評論；(d) 參加村里民大會、說明會；(e) 在請願書上簽名；(f) 遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式；(g) 參加罷工活動。受訪者針對以上七種活動的是否參與，回答「有」或「沒有」。而回答「不知道」或「拒答」的受訪者，則不納入分析。

本研究將這七個項目加總，成為受訪者的「政治參與」分數。並且試圖評估哪些自變項可能和「政治參與」產生顯著關聯。同時，藉由統計出每一位受訪者參加政治相關活動的數目，和對於各種政治活動的參加與否，本研究可以得知受訪者對於政治相關活動的參與程度和參與情形。

(二) 網路使用行為

網路使用行為方面，受訪者回答他們最常使用哪一種大眾傳播媒體來獲得政治消息。本研究將該題設為虛擬變項，回答使用網路媒體獲得政治消息的受訪者被歸類為一組，編碼為 1。而回答以電視、報紙和廣播媒體為政治資訊來源的受訪者，則合併成為對照組，編碼為 0。本研究試圖評估最常使用網路媒體來獲得政治消息的受訪者，是否比使用其他媒體獲得政治消息的受訪者較可能參與各種政治或意見表達活動。

(三) 政治效能感

政治效能感是指個人覺得自己的政治行為是否可以對民主政治產生影響。也就是個人對自己在政治環境中的影響程度（或無力感）的感知（perception）。本研究將政治效能感納入分析，是根據過往的研究發現，政治效能感對於網路使用與政治參與這兩者的關聯性具有調節作用（moderating）。因此，本研究感到好奇，台灣民眾的網路使用對於其政治參與的影響力，是否取決於他們的政治效能感高低。有關政治效能感的問題，是以個人自我認知其

政治能力的態度量表的形式呈現。受訪者被詢問是否同意或不同意以下幾個陳述句。

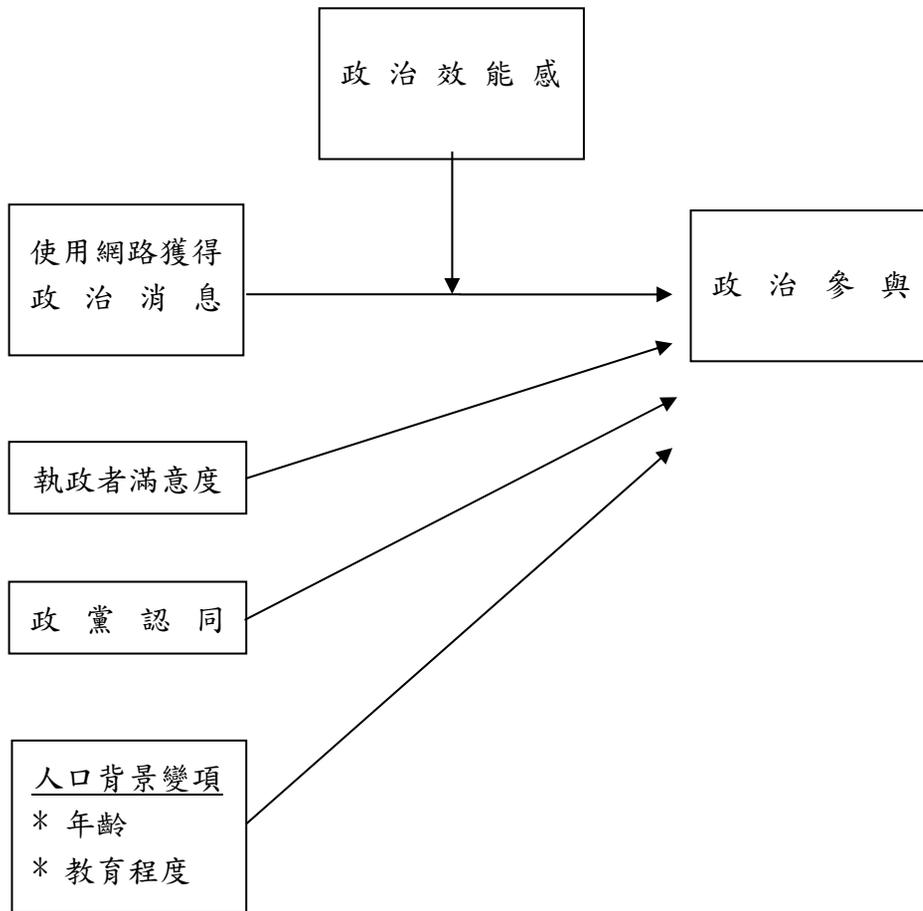


圖 1 研究架構

有人說：「我們一般民眾對政府的作為，沒有任何影響力。」請問您同不同意（台：咁有同意）？

有人說：「政府官員不會在乎（台語：不會管）我們一般民眾的想法。」請問您同不同意（台：咁有同意）？

有人說：「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂（台語：搞不清楚）。」請問您同不同意（台：咁有同意）？

由於以上三個陳述句都是以負面語氣呈現，因此在概念上，如果受訪者愈同意這些陳述，則表示他們的政治效能感愈低，反之則代表政治效能感愈高。

因此，針對這組题目的編碼，本研究決定，除了不必要的選項設為系統遺漏值外，其餘選項的編碼維持不變。也就是，不作「轉向」處理。然後，本研究決定將以上三個項目加總，成為受訪者的政治效能感分數。然而必須注意的是，政治效能感項目的信度測驗 Cronbach α 值 0.510，因而有可能造成分析結果有所誤差。這種情形是本研究必須理解，並且必須承擔的風險。

(四) 控制變項

控制變項部份。首先，本研究認為政黨認同是影響台灣政治和選舉的重要因素，必須納入分析並且予以控制。在 TEDS 問卷中，受訪者被詢問他們是偏好哪個政黨。回答國民黨、親民黨，和新黨的受訪者合併為一組，為「泛藍」(N= 784, 34.2%)。回答民進黨和台聯的受訪者合併為「泛綠」(N= 674, 29.4%)，而回答無政黨偏好的受訪者則做為對照組(N= 834, 36.4%)。

其次，本研究也將執政者滿意度納入分析。面對經濟衰退惡化和社會動盪不安，台灣民眾因而愈加傾向將一切亂象歸咎於執政者施政不當。這種對於政府和國家元首的不滿，在近兩年成為民眾參與社會運動的可能原因。TEDS 問卷中，受訪者被問到對於馬英九總統的整體表現，是非常滿意、還算滿意、不太滿意，還是非常不滿意。本研究想要評估民眾對於國家元首的執政表現，是否為其參與政治活動的重要因素。

最後，人口背景部份，選擇受訪者的年齡和教育程度納入分析。教育程度部份，以「小學及以下」的受訪者為對照組。評估「中學」和「大學及以上」教育程度的受訪者是否和政治活動參與有所關聯。

三、統計分析方法

本研究首先使用次數分析 (frequency analysis)，來理解民眾對於各種政治活動的參與情形。然後，本研究計劃使用階層迴歸分析 (hierarchical regression) 來評估文獻檢閱部分所提到的理論性關聯。那就是民眾網路使用行為對於其政治參與的影響力，取決於他們的政治效能感高低。首先，所有的自變項分別進入迴歸分析的區塊一。迴歸方程式如下：

$$\begin{aligned} (\text{政治參與}) = & a + b_1 (\text{年齡}) + b_2 (\text{中學教育程度}) + b_3 (\text{大學及以上教育程度}) \\ & + b_4 (\text{執政者滿意度}) + b_5 (\text{泛藍政黨認同}) + b_6 (\text{泛綠政黨認同}) + b_7 (\text{使用網路獲得政治消息}) \\ & + b_8 (\text{政治效能感}) \end{aligned}$$

然後，藉由將網路使用行為和政治效能感這兩個變項彼此相乘，我們建構一個新變項來顯示這兩者的交互作用，

$$(\text{交互作用}) = (\text{使用網路獲得政治消息} \times \text{政治效能感})$$

在所有自變項進入階層迴歸分析的區塊一之後，我們將這個交互作用變項單獨放進區塊二。

$$(\text{政治參與}) = a + b_1(\text{年齡}) + b_2(\text{中學教育程度}) + b_3(\text{大學及以上教育程度}) + b_4(\text{執政者滿意度}) + b_5(\text{泛藍政黨認同}) + b_6(\text{泛綠政黨認同}) + b_7(\text{使用網路獲得政治消息}) + b_8(\text{政治效能感}) + b_9(\text{交互作用})$$

藉由階層迴歸分析，我們一方面可以評估各個自變項是否對於政治參與會產生可能的主效應 (main effect)。並且，針對我們所建構的交互作用變項，我們得以評估，在控制所有的自變項後，它是否能和依變項產生顯著相關。這項程序使我們得以驗證交互作用的存在與否。也就是，台灣民眾的政治參與情形或程度，是否為其之網路使用行為和政治效能感交互作用的結果。

肆、研究結果

藉由 TEDS 民調資料的次級資料分析，本研究試圖了解台灣民眾的政治參與情形。同時，從理論面切入，本研究試圖探討台灣民眾的網路使用行為與政治參與這兩者之間的關聯性。台灣民眾的網路使用是否會影響他們的政治參與行為？還是網路使用對於台灣民眾政治參與方面的影響，必須取決於他們的政治效能感高低？研究結果顯示，台灣民眾對於各種政治活動（譬如，參加村里民大會）的參與情形不佳。另一方面，研究結果顯示網路使用行為和民眾的政治參與顯著相關。並且，政治效能感的確會影響網路使用行為和政治參與彼此的關聯程度。對於政治效能感較高的受訪者而言，他們利用網路來獲得政治消息會正面顯著地影響其政治活動的參與。

台灣民眾的政治活動參與情形為何？我們可以由兩個層面來探討。首先，從政治活動的參與程度來看，表 1 顯示受訪者並不熱衷於參與政治活動。有高達七成的受訪者表示不曾參與任何的 political 活動 (N= 1,586)。而回答有參與政治活動的受訪者 (N= 681)，他們大部分也只有參與一項活動 (N= 419,

61.5%)。參與兩項活動的，在回答有參與政治活動的受訪者當中，大約佔二成四 (N= 167, 24.5%)。回答參加三項及以上政治活動的受訪者，則只佔所有受訪者的 4.1% (N= 95)。

表 1 受訪者政治活動參與程度的次數分配

參加幾個活動	次數 (%)
沒有	1586 (70.0%)
一個	419 (18.5%)
兩個	167 (7.4%)
三個	63 (2.8%)
四個	18 (0.8%)
五個	11 (0.5%)
六個	2 (0.1%)
七個	1 (0.1%)

資料來源：黃紀 (2014)

表 2 受訪者各項政治活動參與的次數分配

	有	沒有	Total
向政府官員、民意代表或政黨反映意見、提出要求	174 (7.6%)	2,110 (92.4%)	2,284 (100%)
向大眾傳播媒體投訴反映意見	83 (3.6%)	2,206 (96.4%)	2,286 (100%)
透過網路發表評論	257 (11.2%)	2,034 (88.8%)	2,291 (100%)
參加村里民大會、說明會	228 (10.0%)	2,060 (90.0%)	2,288 (100%)
在請願書上簽名	207 (9.1%)	2,074 (90.9%)	2,281 (100%)
遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式	140 (6.1%)	2,146 (93.9%)	2,286 (100%)
參加罷工活動	13 (0.6%)	2,276 (99.4%)	2,289 (100%)

資料來源：黃紀 (2014)

再來，談到各種政治活動的參加與否，由表 2 的政治活動參與次數分配來看，受訪者對於各種政治活動的參與情形不佳。在各類政治活動中，民眾參與情形最高的是「透過網路發表評論」。有稍微超過一成的受訪者 (N= 257, 11.2%) 回答他們有從事此項行為。另外，有一成的受訪者說他們有「參加村里民大會、說明會」 (N= 228, 10.0%)；將近一成受訪者回答他們有「在請願書

上簽名」(N= 207, 9.1%)。回答「向政府官員、民意代表或政黨反映意見、提出要求」的，佔受訪者的 7.6% (N= 174)。「向大眾傳播媒體投訴反映意見」的，佔 3.6% (N= 83)。另外，談到參與具有群眾運動性質的政治活動，回答有參與「遊行、示威、靜坐或其他自力救濟方式」的受訪者，只有百分之六 (N= 140, 6.1%)。而只有不到百分之一的受訪者 (N= 13, 0.6%) 回答他們有「參加罷工行動」。

表 3 顯示政治參與的階層迴歸分析。首先，模型 1 探討各個自變項對於政治參與的主效應 (main effect)。「使用網路獲得政治消息」正面顯著地和政治參與相關 ($\beta = .145, p < .00$)。和「使用其他媒體獲得政治消息」的受訪者比較，利用網路獲得政治消息的受訪者較可能積極參與各種政治活動如遊行或示威。另一方面，分析結果顯示政治效能感和政治參與呈現正面顯著相關 ($\beta = .109, p < .00$)。受訪者的政治效能感愈高，愈有可能積極從事政治活動。

控制變項部分，年齡 ($\beta = .105, p < .00$) 以及「大學及以上」教育程度 ($\beta = .202, p < .00$) 和依變項有正面顯著關聯。政黨認同方面，和無政黨認同的受訪者相較，認同「泛藍」政黨 ($\beta = .060, p < .05$) 和認同「泛綠」政黨 ($\beta = .123, p < .00$) 的受訪者都和政治參與產生正面顯著相關。相反地，執政者滿意度則和依變項有負面顯著關聯 ($\beta = -.059, p < .05$)。對於馬英九執政愈滿意的受訪者，愈不可能會參與各種政治活動。

階層迴歸分析模型 2 部分，區塊一的自變項和政治參與的關聯程度和方向，與模型 1 相同。「使用網路獲得政治消息」的受訪者 ($\beta = .143, p < .00$) 較有可能從事包括「參加村里民大會、說明會」等各種政治活動。年齡 ($\beta = .106, p < .00$) 與政治參與呈現正面顯著相關。相較於「小學及以下」教育程度的受訪者，「大學及以上」教育程度的受訪者 ($\beta = .207, p < .00$) 較有可能參與政治活動。政黨認同方面，認同「泛藍」政黨 ($\beta = .060, p < .05$) 和認同「泛綠」政黨 ($\beta = .123, p < .00$) 都和政治參與有正面顯著關聯。執政者滿意度 ($\beta = -.058, p < .05$) 則和政治參與產生負面顯著關聯。

模型 2 的關注焦點，是在區塊二，由「使用網路吸收政治資訊」和「政治效能感」共同建構的交互作用項 (interactive term)，在控制區塊一的各個自變項之影響力後，是否能和依變項產生顯著關聯。分析結果顯示，控制了區塊一的各個自變項後，交互作用項 (使用網路獲得政治消息 X 政治效能感) 和政治活動產生正面顯著關聯 ($\beta = .047, p < .05$)。也就是說，受訪者網路使用行為與其政治參與兩者之間的關聯性，取決於他們政治效能感的變化。針對政治效能感較高的受訪者，他們利用網路獲得政治消息，愈可能讓他們積極參與各種政治活動。

表 3 受訪者政治參與的階層迴歸分析

	模型 1	模型 2
	β	β
<u>區塊一</u>		
年齡	.105**	.106**
教育程度 (對照：小學及以下)		
中學教育	.053	.059
大學及以上	.202**	.207**
執政者滿意度	-.059*	-.058*
政黨認同 (對照：無)		
泛藍	.060*	.060*
泛綠	.123**	.123**
使用網路獲得政治消息 (對照：使用其他媒體)	.145**	.143**
政治效能感	.109**	.104**
R Square	.081	
<u>區塊二</u>		
網路吸收政治資訊 X		.047*
政治效能感		
R Square Change		.002
R Square		.083

N= 1,944, * p< .05 ; ** p< .01

資料來源：黃紀 (2014)

伍、討論

瞬息萬變的政治局勢，普及方便的網路近用。這兩者交會所形成的，是越來越多的台灣民眾以網路作為公民參與的平台。表達對於政治事務的關切之餘，進而集結從事改革和倡議行動。本研究試圖理解台灣民眾的政治參與情形之餘，也對於網路使用行為和政治參與兩者之間的關聯性進行探索。研究結果證實過往研究的論點，同時也發現台灣民眾的政治參與情形普遍不高。

有關網路使用對於民眾政治參與的影響，研究者之間抱持「工具論」和「心理論」兩種不同看法，而過往實證研究也都證實這兩種情況的存在。透過 2013 年 TEDS 民調資料的次級資料分析，本研究確立網路使用效果的「工具論」觀點。「使用網路獲得政治消息」和民眾的政治參與產生正面顯著關聯。

愈常利用網路獲得政治消息的民眾，愈有可能從事較多的政治活動（譬如，參加村里民大會或透過網路發表評論）。這個結果呼應「工具論」的看法。花費少、方便，和資訊多樣化等特性使得民眾得以近用（access）網路媒體，進而可能使他們願意參與政治行動。因此，研究者認為網路使用行為對於政治參與有直接顯著的效果。

另一方面，從網路使用效果的「心理論」觀點切入，本研究想要探討台灣民眾的網路使用行為對於其政治參與的影響，是否取決於他們的政治效能感高低。也就是，網路使用行為和政治效能感是否產生交互作用，因而可能影響民眾的政治參與。階層迴歸分析的結果顯示，在控制所有自變項的影響之後，由網路使用行為和政治效能感共同建構的交互作用變項和民眾的政治參與產生正面顯著相關。這表示政治效能感做為調節變項（moderating variable），對於網路使用行為和政治參與的關聯性造成影響。對於政治效能較高的受訪者來說，他們利用網路獲得政治消息會促使他們較有可能參加各種政治活動。

交互作用變項對於政治參與的顯著關聯，呼應網路使用對於政治參與效果方面的「心理論」看法。網路的政治性使用，只會對原先就受到政治啟發或鼓舞的民眾產生效用。本著高度的政治效能感，這些民眾積極地利用網路尋求政治資訊，使得他們樂於參加各種政治活動。這樣的狀況更加深了政治熱誠者與政治冷漠者之間的民主落差。

然而，即使研究結果確立網路使用對於政治參與影響的「心理論」觀點，我們也必須指出上述結果的一些可能缺陷。首先，交互作用變項的顯著度已經非常接近 .05 的水平（ $p = .033$ ）。並且，階層迴歸分析從模型 1 到模型 2 的 R 平方變異量（R-Square Change）只有 .002。這意味著在政治參與依變項的變異程度方面，交互作用變項的預測能力有限。再來，本研究最大的缺陷在於政治效能感指標的信度。它的 Cronbach α 值只有 0.510。這便可能讓本研究的分析結果有所偏誤。

論及政治效能感的影響力，研究結果發現政治效能感和政治參與有正面顯著關聯。這顯示民眾政治參與的背後，是有高度的政治效能感作為行動基礎。相信自己能夠改變政治環境或局勢，民眾因而願意投身訴求改革的政治行動。

事實上，面對政治效能感所擁有的影響力，讓我們對於網路使用行為、政治參與，以及政治效能感三者之間理論關聯性的實質，必須再次的審慎思考。許多實證研究（包括本研究在內）都已經證實政治效能感對於民眾的政治參與具有正面影響力（例如 Chan, 2014; de Zúñiga, 2012）。另一方面，談到網路使用行為和政治效能感的關聯性，有些研究專注於探討網路使用行為對於民眾政治效能感的影響力之同時，也有部分實證研究發現政治效能感對於民眾的政治

性網站使用具有正面影響 (Velasquez & LaRose, 2015)。這些實證研究結果都指涉了一個可能性：政治參與和網路使用行為同時都取決於政治效能感。如果是這樣，則網路使用行為和政治效能感是否真的產生交互作用，進而影響民眾的政治參與？本研究的結果雖然和過去的研究一樣，證實了上述三個變項的理論性關聯，但是面對非常接近顯著水平的數據（交互作用變項 $\beta = .047$, $p = .033$ ）以及可能的研究缺陷（政治效能感 Cronbach $\alpha = 0.510$ ），我們認為針對本研究這個個案，我們必須對於這個研究結果和其所指涉的理論性關聯加以謹慎面對並有所保留。

另外，在控制變項中影響力最大的，莫過於民眾的政黨認同。研究結果發現和無政黨認同的受訪者相比，政黨認同為「泛藍」和「泛綠」的受訪者皆和政治參與正面顯著相關。從階層迴歸分析的兩個模型中檢視它們的標準化迴歸係數（ β 值）和其顯著度（ p 值），「泛綠」政黨認同（ $\beta = .123$, $p = .000$ ）比「泛藍」政黨認同（ $\beta = .060$, $p = .028$ ）對於政治參與有較強的預測能力。這個分析結果意味「泛綠」政黨認同者比「泛藍」政黨認同者較有可能參與各種政治活動。無論如何，研究結果又一次見證了政黨認同因素在台灣政治實證研究的強大影響力。

同時，分析結果也顯示執政者滿意度和政治參與呈現負面顯著相關，愈不滿意馬英九執政表現的受訪者愈有可能參與政治活動。上述這些情形讓我們不禁揣測，是否「政黨認同」和「執政者滿意度」兩者有交互作用，因而影響民眾的政治參與。這是值得我們在後續研究中繼續探討的面向。

事實上，政黨認同對於依變項的顯著關聯性，使得研究者認為它可能在很多媒體使用和政治態度或行為的關聯性方面扮演附帶性的角色（contingent role; Chan, 2014）。譬如，民眾的政黨認同是否可能和他們政治性網路媒體的選擇或使用產生交互作用，因而影響他們的政治參與行為。因此在未來的研究裡，我們可以探討政黨認同是否和網路使用行為有交互作用。也就是，民眾的網路使用行為與其政治參與的關聯性，是否取決於他們的政黨認同。

在探討網路使用行為、政治效能感，以及政治參與三者之間關聯性的同時，本研究也針對台灣民眾的政治參與情形進行理解。從參與政治活動的數目，以及是否參與各種政治活動的次數分析來看，台灣民眾對於政治或公共事務的參與仍然偏低。這個情形可能和民眾的政治效能感有關。本研究曾經針對三個政治效能感題目進行次數分析，結果發現有四成受訪者非常同意或同意「我們一般民眾對於政府的做為，沒有任何影響力。」而有 61.5% 的受訪者認為政府官員不會在乎一般民眾的想法。更有高達 76.3% 的受訪者覺得「政治有時候太複雜了，所以我們一般民眾實在搞不懂。」許多民眾或許認為自己無法

影響政治事務，或者認為政府官員不在乎人民，因而對於各種表達意見的政治或公共活動興趣缺缺。於是，民眾鮮少以讀者投書或者向官員民代反應的方式表達自己的心聲，更遑論會去參加帶有群眾運動性質的抗議遊行或罷工。

不過同時，分析結果似乎也顯示出一些樂觀或希望。譬如，有最多受訪者回答他們有「透過網路發表評論」（ $N=257, 11.2\%$ ），即使它佔有效樣本的比例依舊不高。由此可見，在網路使用愈趨普遍的同時，民眾也開始利用各種網路媒體（如網路論壇或社群網站）來表達自己對政治或公共事務的看法。這或許意味著作為公共論壇，網路可能正在逐漸地發揮它的功用。此外，各種政治活動參與方面排名第二高的是「參加村里民大會、說明會」（ $N=228, 10.0\%$ ）。可能的狀況是，民眾經由在虛擬論壇裡的意見交流，願意更進一步付諸行動，將自己的看法在可能造成政策改變的實際場合中表達出來。我們也許可以樂觀的說，台灣民眾逐漸對政治或公共事務愈趨關心，因而願意參與各種表達意見或訴求的政治行動。

本研究顯示台灣民眾的政治參與普遍不高。並且，他們在政治參與方面的差異，的確受到他們的網路使用行為和政治效能感兩者的交互作用之影響。即使，交互作用變項的預測能力（從 β 值的顯著度和R平方變異量來看）十分有限。談到本研究的缺陷，我們首先必須承認，使用「請問您最常使用哪一種大眾傳播媒體來獲得政治消息，是電視、報紙、廣播還是網路？」這個題目，對於網路使用行為這個自變項並不是很好的測量方式。雖然TEDS有詢問受訪者每週使用網路幾天和平均每天使用網路多久，但是這兩個變項在先前的迴歸分析都沒有和依變項產生顯著相關。基於統計上獲取最適模式（best-fit model）的考量，本研究只好將這兩個變項刪除。於是，把最常使用哪種媒體獲得政治消息的題目，操作成為網路使用行為或者網路的政治性使用，就成為不得不然的選擇。

其次，本研究將各種政治活動參與的題目加總成為受訪者的政治參與分數，因而忽略了每一種政治活動都有它的獨特性。譬如，參加遊行、靜坐，或罷工。即使這類活動也是民眾表達意見的一種方式，但是因為他們帶有群眾運動的性質，自然就和一般的政治活動（譬如，在網路發表評論）有些許差異。這便可能會影響民眾的參與情形和意願。

更進一步來看，民眾政治活動參與的背後，可能有著某些更複雜的因素或考量。譬如，民眾對於活動參與能否達成所期待結果的認知，他們如何盤算活動參與所必須付出的代價，以及他們評估主導行動的團體或領袖能否有效地帶領大家達成目標（Whiteley & Seyd, 1998）。諸如此類的因素，或許便有可能影響民眾決定是否要參加特定類型的政治活動。因此，未來若再進行同類型的研

究，便有必要進一步地探索影響民眾對於不同類型政治活動參與的因素。譬如，參與活動所需要的體力消耗或精神成本。

關於未來可能的研究方向，基於傳播科技的快速進展擴大了政治參與的活動型態與層面，我們認為未來研究應該將政治參與的評估層面加以擴充。譬如，我們可以把網路型態的政治活動（譬如，在社群網站發表意見或利用電子郵件群組分享政治訊息）獨立出來，讓它們和傳統型的政治活動（譬如，參加選舉造勢或請願行動）產生對比（Shah et al., 2005; Bakker & de Vreese, 2011）。這樣的劃分讓我們可以評估媒體使用對於不同類型政治活動參與的影響。

另外，政治參與的層面應該也要擴及到公益性或非政府組織的活動。我們可以從廣泛的政治參與（political participation）概念中，將公民參與（civic participation）的層面區隔出來。公民參與層面的活動可以包括擔任志工、捐款支持特定社會目標（cause），或者參與非政府團體的活動等。擴大政治參與面向的同時，我們便能夠評估媒體使用，特別是網路媒體使用，是否對於民眾公共事務方面的參與有所關聯。

本研究評估廣泛性的網路政治使用對於民眾政治參與的影響力。然而同時，已經有研究者開始聚焦在社群網站（如 Facebook 或 Twitter）的使用和其可能的影響力。社群網站數量龐大的使用者，極有可能為公共事務的參與或動員帶來極大的能量。評估社群網站和政治參與的可能關聯之餘，我們可以進一步探討使用者之間的互動形式以及他們的論述內容。藉由這樣的探索，我們或許可以對民眾的政治或公共事務參與有較為仔細的理解。

另外，由於近年來台灣社會局勢的演變，各種政治、社會，或公民運動因而蓬勃發展。所以，未來除了繼續探討民眾的整體性政治參與情形之餘，我們也可以特別聚焦在民眾的公民運動參與。探討台灣民眾的各種網路媒體使用，以及他們的政治效能感，是否會影響他們對於各種公民運動的參與。藉由這樣的探索，我們得以針對網路使用影響政治參與方面的「工具論」和「心理論」效果觀點作再次的審視。

參考文獻

- 王泰俐 (2013)。〈臉書選舉：2012 年台灣總統大選社群媒體對政治參與行為的影響〉，《東吳政治學報》第 31 卷，第 1 期，頁 1-52。
- 王靖興、王德育 (2007)。〈台灣民眾的政治參與對其政治功效意識之影響：2004 年總統選舉為例〉，《台灣政治學刊》，第 11 卷，第 1 期，頁 69-107。
- 李仲彬、陳敦源、黃東益、蕭乃沂 (2008)。〈網路投票可以提昇投票率嗎？—以政治大學學生會網路投票為例〉，《臺灣民主季刊》第 5 卷，第 3 期，頁 1-32。
- 林澤民、蘇彥斌 (2015)。〈台灣快閃政治—新媒體、政黨與社會運動〉，《台灣民主季刊》，第 12 卷，第 2 期，頁 123-159。
- 洪貞玲 (2014)。〈太陽花綻放，青年世代的運動與媒體〉，《媒體觀察報第 11 期》，台灣媒體觀察教育基金會。<http://mediawatch.org.tw/node/4717>。2014/9/29。
- 黃紀 (2014)。《2012 年至 2016 年「選舉與民主化調查」四年期研究規劃 (1/4)：民國一百零二年大規模基點調查面訪案》(NSC 101-2420-H-004-034-MY4)。台北：行政院科技部。
- 張卿卿 (2002)。〈競選媒體使用對選民競選議題知識與政治效能感的影響—以兩千年總統大選為例〉，《選舉研究》，第 9 卷，第 1 期，頁 1-39。
- 張錦華 (2015)。〈從太陽花運動談新媒體、新公民、新民主〉，洪貞玲 (主編)，《我是公民也是媒體—太陽花與新媒體實踐》，頁 38-57。台北：大塊文化。
- 陳順孝 (2012)。〈網路社會動員的繼往開來：反國光石化運動的社會科技基礎和行動策略演化〉，《傳播研究與實踐》，第 2 卷，第 1 期，頁 19-34。
- 蕭遠 (2011)。〈網際網路如何影響社會運動中的動員結構與組織型態？—以台北野草莓學運為個案研究〉，《台灣民主季刊》，第 8 卷，第 3 期，頁 45-85。
- Aarts, K. & Semetko, H. A. (2003). The divided electorate: Media use and political involvement. *The Journal of Politics*, 65(3), 759-784.
- Bakker, T. P., & de Vreese, C. H. (2011). Good news for the future? Young people, Internet use, and political participation. *Communication Research*, 38(4), 451-470.

- Balch, I. (1974). Multiple indicators in survey research: The concept 'sense of political efficacy'. *Political Methodology*, 1(2), 1-43.
- Bimber, B. (2003). *Information and American democracy: Technology in the evolution of political power*. New York: Cambridge University Press.
- Bimber, B. (2001). Information and political engagement in America: The search for effects of information technology at the individual level. *Political Research Quarterly*, 54(1), 53-67.
- Boulianne, S. (2009). Does Internet use affect engagement? A meta-analysis of research. *Political Communication*, 26(2), 193-211.
- Brym, R., Godbout, M., Hoffbauer, A., Menard, G. & Zhang, T. H. (2014). Social media in the 2011 Egyptian uprising. *The British Journal of Sociology*, 65(2), 266-292.
- Campbell, A., Gurin, G. & Miller, W. E. (1954). *The Voter decides*. Evanston, IL: Row, Peterson.
- Chan, M. (2014). Exploring the contingent effects of political efficacy and partisan strength on the relationship between online news use and democratic engagement. *International Journal of Communication*, 8, 1195-1215.
- Chan, M. & Guo, J. (2013). The role of political efficacy on the relationship between Facebook use and participatory behaviors: A comparative study of young American and Chinese adults. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. 16(6), 460-463.
- Chen, H., Ping, S., & Chen, G. (2015). Far from reach but near at hand: The role of social media for cross-national mobilization. *Computers in Human Behavior*, 53, 443-451.
- Delli Carpini, M. X. (2004). Mediating democratic engagement: The impact of communications on citizens' involvement in political and civic life. In L. L. Kaid (Ed.), *Handbook of political communication research* (pp.395-434). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Delli Carpini, M. X. (2000). Gen.com: youth, civic engagement, and the new information environment. *Political Communication*, 17, 341-349.
- Hardy, B. W., & Scheufele, D. A. (2005). Examining differential gains from Internet use: Comparing the moderating role of talk and online interactions. *Journal of Communication*, 55(1), 71-84.
- Hoffman, L. H., & Thompson, T. L. (2009). The effect of television viewing on

- adolescents' civic participation: Political efficacy as a mediating mechanism. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 53(1), 3-21.
- Jeffres, L. W., Lee, J., Neuendorf, K., & Atkin, D. (2007). Newspaper reading supports community involvement. *Newspaper Research Journal*, 28(1), 6-23.
- Johnson, T. J. & Kaye, B. K. (2003). A boost or bust for democracy? How the web influenced political attitudes and behaviors in the 1996 and 2000 presidential elections. *Press/Politics*, 8(3), 9-34.
- Jung, N., Kim, Y. & de Zúñiga, H. G. (2011). The mediating role of knowledge and efficacy in the effects of communication on political participation. *Mass Communication and Society*, 14(4), 407-430.
- Kaid, L. L. (2003). Effects of political information in the 2000 presidential campaign: Comparing traditional media and Internet exposure. *The American Behavioral Scientist*, 46(5), 677-691.
- Kenski, K. & Stroud, N. J. (2006). Connections between Internet use and political efficacy, knowledge, and participation. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 50(2), 173-192.
- Norris, P. (2000). *A virtuous circle: Political communication in post-industrial democracies*. New York: Cambridge University Press.
- Patterson, T. E. (1993). *Out of order*. New York: Knopf.
- Pinkleton, B. E., Austin, E. W. & Fortman, K. J. (1998). Relationships of media use and political disaffection to political efficacy and voting behavior. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 42(1), 34-49.
- Putnam, R. D. (1995). Tuning in, tuning out: The strange disappearance of social capital in America. *PS: Political Science and Politics*, 28(4), 664-683.
- Rheingold, H. (2000). *The virtual community: Homesteading on the electronic frontier*. Boston: MIT Press.
- Rojas, H., Shah, D.V., Cho, J., Schmierbach, M., Keum, & de Zúñiga, H. G. (2005). Media dialogue: Perceiving and addressing community problems. *Mass Communication & Society*, 8, 93-110.
- Sabato, L. (1991). *Feeding frenzy: How attack journalism has transformed American politics*. New York, NY: Free Press.
- Saito, S. (2008). Television and political alienation: Does television news induce political cynicism and inefficacy in Japan? *International Journal of Japanese Sociology*, 17, 101-113.

- Scheufele, D. A. (2002). Differential gains from mass media and their implications for participatory behavior. *Communication Research*, 29(1), 45-64.
- Scheufele, D. A. & Nisbet, M. C. (2002). Being a new citizen online: New opportunities and dead ends. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 7(3), 55-76.
- Semetko, H. A. & Valkenburg, P. M. (1998). The impact of attentiveness on political efficacy: Evidence from a three-year German panel study. *International Journal of Public Opinion Research*, 10(3), 195-210.
- Shah, D. V., Cho, J., William P. Eveland, J., & Kwak, N. (2005). Information and expression in a digital age: Modeling Internet effects on civic participation. *Communication Research*, 32(5), 531-565.
- Sunstein, C. (2001). *Republic.com*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Tedesco, J. C. (2011). Political information efficacy and Internet effects in the 2008 U.S. presidential election. *American Behavioral Scientist*, 55(6), 696-713.
- Tolbert, C. J., & McNeal, R. S. (2003). Unraveling the effects of the Internet on political participation? *Political Research Quarterly*, 56(2), 175-185.
- Tufekci, Z., & Wilson, C. (2012). Social media and the decision to participate in political protest: Observations from Tahrir Square. *Journal of Communication*, 62, 363-379.
- Velasquez, A. & LaRose, R. (2015). Social media for social change: Social media political efficacy and activism in student activist groups. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 59(3), 456-474.
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wang, S. (2007). Political use of the Internet, political attitudes and political participation. *Asian Journal of Communication*, 17(4), 381-395.
- Whiteley, P. F. & Seyd, P. (1998). The dynamics of party activism in Britain: A spiral of demobilization? *British Journal of Political Science*, 28(1), 113-137.
- Wimmer, R. D. & Dominick, J. R. (2014). *Mass media research: An introduction, 10th edition*. Boston, MA: Cengage Learning.
- Xenos, M. & Moy, P. (2007). Direct and differential effects of the Internet on political and civic engagement. *Journal of Communication*, 57(4), 704-718.
- Zhang, W., Johnson, T. J., Seltzer, T. & Bichard, S. L. (2010). The revolution will be networked: The influence of social networking sites on political attitudes and

behavior. *Social Science Computer Review*, 28(1), 75-92.

de Zúñiga, G. H. (2012). Social media use for news and individuals' social capital, civic engagement and political participation. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 17, 319–336.