

習近平穩固軍權之研究－ 以中共解放軍上將陸點為例

吳胤璣

國防大學政治學系博士候選人

摘 要

中共黨內權鬥動輒以「黨性」征服「人性」，馬列主義理論核心直指暴力奪權。軍事將領調換，表面上是針對國外敵人，但實際上更是在針對內部政敵。因此，頻繁更換軍隊和武警高層，在在為強化領袖個人「『舉』槍指揮黨」。本研究為探討中共高層權力鬥爭和權力重組，習近平通過政治清洗實踐其對軍隊之直接操控，及如何將解放軍變成個人政治權力基礎。

本研究聚焦在習近平掌權後迄今之解放軍上將陸點，以為觀察指標，了解其在中共內部核心權力競奪與鞏固狀況，就共黨內鬩傾軋、層峰分歧所形成之原因進行探究。藉由解放軍上將之省籍分佈、人脈派系歸屬及年紀結構等諸面向，分析中共核心權力競奪，從理論層次歸結中共領導人藉甄拔與查撤解放軍上將達成領導核心重配置。從中追溯人事更迭佈局可以獲悉及解釋其掌控軍權程度之消長變化，故解放軍上將編階之將領佈局可視為是否掌控軍權之象徵，並藉此鑑別中共領導人在黨內權鬥地位之浮沉。

關鍵詞：人民解放軍、習近平、中共、中央軍事委員會、軍權

A Study of How the CCP's Leader Xi Jinping consolidates His Political Power — Taking PLA Three-Star Generals(Admirals) Getting Promotion for Example

Yin-Huan Wu

Doctoral Candidate, Department of Political Science, National Defense University

Abstract

This study focuses on how the Chinese Communist Party (CCP) leader Xi Jinping consolidates his military power. In CCP, power struggle is the most important game. There will be a single person who dominates all the politics, the military, and other fields, according to the CCP rules. So we would like to understand the problems on the struggle for the CCP top leadership.

This paper examines the specific of the "core centralization" and "the next term of office." It tries to explain how the CCP power operates, what the power struggle within CCP is. We take the advantage of content analysis to figure out the promotion of the PLA three-star generals (admirals), then clarify the trajectory of the power struggle and the causal relationship. Now we realize that the highest leader of CCP, Xi Jinping, is not only to pursue the "Chinese Dream," but also to seek massive control power by reshuffle of the three-star generals (admirals) to make his own dream come true.

Keywords : **People 's Liberation Army, Xi Jinping, Chinese Communist Party, Central Military Commission, military power**

壹、導言：中共核心權力競奪

中共政權的核心是「全權政黨」，統整黨、政、軍、法、經濟、文化、意識形態等所有與人民有關的各面向，這也就是「一黨專政」的意義所在。

中共，本質上是繼承馬克思列寧主義的核心—階級鬥爭，而以黨為實踐階級鬥爭的基礎。黨是無產階級專政的最高形式，黨壟斷一切，黨內鬥爭即是反映社會上的階級鬥爭。為使權力鬥爭擁有社會基礎，中共在宣傳上一向是以路線鬥爭作為掩護(王元，1982)。中共早期解決黨內高層權力更替的方法就是持續的路線清算，或者說路線鬥爭。可以說，路線清算是權力角逐的一貫方式，中共早期的歷史就是一部黨內「殘酷鬥爭，無情打擊」的路線清算史。戰爭環境與現實國情、集權色彩嚴重的傳統政治文化，再加上中共創建的路徑起點為共產國際與俄共主導的建黨模式，決定中共的組織運行以集權與嚴格紀律、自上朝下的權力流向等為特點，個人因素及素質影響黨內組織運行所占影響權重甚大(閔東，2006)。黨內強權、威權即為合法性，中共黨內不同路線之異己意在撼動「核心」合法性(吳祚來，2014)。中共最高領導人習近平 2012 年 11 月上任以來，歐洲輿論曾研判持續 35 年(1978 至 2012 年)的中國大陸改革開放政策已於焉結束。這股反推力量，旨在保證鞏固中共統治地位：對內意識形態聚斂，對外強大擴張(Sebastian Heilmann，2015)。

因此，反對者們攻擊掌權者之治理能力，意使掌權者無法遂行其所欲-在軍方、在政治局-安排個人班底。故不時產生惡鬥與興發亂事助於勢力鞏固，俾讓掌權者政績難看，藉此形諸黨內反對勢力及軍方無法預料之挫擊與煽惑，目的在撕裂社會秩序及脅迫掌權當局，讓局勢更詭異動盪。本文評析認為乃在確保中共第 19 大時之習核心能統馭運籌，所以習近平亟需明顯政績，例如在外交或對臺事務的成功，習近平才有更多籌碼來因應 19 大上的鬥爭。無疑地，中共 19 大前，是考驗習近平能否強化集權、回歸強人時代，成為遂行己意施展政治佈局、拔擢親信的時機，且因「黨中有槍」、「槍中有黨」相互滲透之特殊屬性，向來是槍決定黨的命運；另外，軍隊的黨化最終將變成「領袖化」。中共中央總書記、中共中央軍事委員會主席並無法定的任期限制，北京當局無論是將國家主席連任次數增加或延長任期(3 或 4 屆、10 年以上至 20 年)，似都顯示習近平將在中共 20 大後繼續連任三位一體領導職位(中央通訊社，2017)。

閔淮在 2012 年指出，中共政治體制的主要特徵有：一黨專政、黨管一切；中央極權、領袖獨裁；官本位制、等級森嚴等三項，若與其他社會主義國家相較，則中共在「一黨專政、黨管一切」的這項政治體制特徵，比其他的社會主義國家

更為徹底(閻淮，2012)；鄒讜曾以全能主義 (totalism) 一詞的概念來描述處在中共治理下的國家與社會、個人之間的關連(鄒讜，1994)。作者研究認為，中共的權力爭鬥現象有下列特色：

一、層峰領導爭奪：權力鬥爭，即集中於黨中央層峰領導權爭奪。共黨權力結構集中於國家上層菁英，國家上層菁英又聚斂於黨中央更上層權貴，系絡分佈上則長久重北而輕南。按照中共黨章規定，黨的最高權力機構是中央委員會，由 200 多個中央委員和 100 多個中央候補委員組成。從中再產生 25 人的中央政治局，復從這 25 人中產生 7 人組成中央政治局常委會成為權力集權機構，自其中產生 1 人做為總書記，成為全黨的總核心。

二、當權必先黨內權鬥：除了不同政治勢力間權力平衡，在共同的利益紐帶，願意維繫幫派利益的領袖及互為奧援的願望，組織為政治幫派，除此外還必須顧及軍隊的支持、培植權力網絡與個人路線甚至於理論的建立(張執中，2012)。它是以個人的地位、權力慾望為出發點的殊死決戰。因此，在鬥爭中就必須不擇手段地運用各種陰謀詭計以求當權。權力衝突對中共而言，實際上可限縮為黨內的權力鬥爭(張嘉中，2008)。

三、黨內派別鬥爭、剷除異己：中共黨內權鬥動輒以「運動治國」，用「黨性」征服「人性」。馬列主義的理論核心直指暴力奪權，為了奪取、維護和鞏固政權，黨取代無產階級可以不擇手段、無所不用其極施用暴力。而路線清算，成為少數領導幹部攫取黨領導權的有效工具與合法藉口。「整風運動」曾經是這種工具運用之顛峰。最高領導人縱然掌握軍權、黨權亦不足以形成一個堅強有力的領導核心，還必須牢牢掌握意識形態論述決定權。其中沒有固定不變的政治結盟，必須從政治鬥爭的需要出發，適時調整政治結盟。要在政治鬥爭中區分不同的政治派別，而且要善於發動派別鬥爭，從派別上消滅或者打擊異己。惟有如此，路線清算才能夠徹底推進(阮思余，2011)。不少人認為意識形態在當今中國已經過時，其實意識型態在中共的黨內鬥爭從不曾過時或遜位(鄭大誠，2012)。本文專就中共黨性本質提出權力鬥爭(以下簡稱「權鬥」)之結構與脈絡。

四、軍隊掌控：武裝鬥爭是中共運動的三大法寶之，是以黨內權鬥的勝出，實際上是觀察誰能牢牢掌握軍權，掌控軍隊，切合黨指揮槍及槍桿子出政權的根本意義。

五、中央核心一人獨霸：中共權力高度集中，政治環境為「一黨制」(中共一黨領導)加「一會制」(中共中央政治局常委會)，據此相當有可能順勢出現「一人制」(權力再集中到核心一人手裏)(丁學良，2014)。

作為中共最高領導人需遂行從「軍權—黨權—意識型態決定權」之獨霸權力途徑以確實掌控「槍桿子(武裝力量)」後，指向「刀把子(政法)」、「筆桿子(官媒

宣傳)」及「錢袋子(金融)」等諸領域。在意識型態形塑上，吾人可觀察習近平藉 2017 年 1 月世界經濟論壇之國際場合致詞倡議「歷史是勇敢者創造的」9 字之個人「英雄(唯物)史觀」，黨媒旋即加以闡揚，此倡議似乎顛覆既往中共「群眾(唯物)史觀」，突顯其野心。不過，英雄仍來自群眾，並未違背中共群眾路線的基本假定，並可藉以檢驗權力獨霸途徑之過程。據此，可提出決定權鬥勝負的過程，首先是確掌軍方將領的陸點，其次是擔任中共中央軍委主席的軍權鞏固內涵，最後方達成三位一體的國家總權力地位，則權鬥勝負即已分出。

貳、中央權鬥關鍵：黨層峰集權結構與核心重配置

一、**黨層峰集權結構**：中共政體，表層上是中央政治局、政治局常委、總書記、中共中央書記處成員、軍委會委員等，經過中央委員會選舉而來，事實上，這些人選必定是中共內部各派角力互相妥協決定，而中央委員的派系成分深深影響這些決定結果。例如中共第 18 屆中央委員共有 205 人，其主要身分有：中共中央和國家領導人；中共中央直屬機構主要負責人；國務院組成部門正部級主要負責人；中共軍方正大軍區級主要領導；各省、自治區、直轄市黨委書記及省長（自治區主席、市長）；各人民團體主要負責人等。除政治局常委 7 人、政治局委員 18 人外，餘下的 180 人中屬中共中央黨務系統的有 24 人、人大政協系統 2 人、國務院（除政法系統）系統 47 人、社會團體 6 人、國企 6 人、省市區書記 24 人、省市長和區主席 25 人、軍方和武警 39 人、政法系統 7 人。自其中可以發現，中共黨務、國務院系統、各省直轄市自治區、軍方各大軍區軍種的黨政領導等即占超過 80%。中共 19 大的中央委員會人選，與 19 大前的 31 省市自治區、軍方五大戰區、軍種的黨政人選有直接關係。中共 18 大有 3 名政治局常委張德江、劉雲山和張高麗是屬於江澤民派，俞正聲代表鄧小平家族，李克強是胡錦濤提拔人物，王岐山是朱鎔基派，習近平則是江、胡雙方妥協結果。最終江派占居多數，而導致之惡果是多年「政令不出中南海」。

中共集中領導制在 1997 年、15 大期間確立，政治局常委本屬於各有分管領域，最高領導人本無法獨斷。同時黨內殊死鬥爭領導地位；山頭林立，故每屆必鬥、必只容一最高領導人「維持穩定且壓倒一切」勝出。

二、**核心重配置**：基於前揭理由，中共領導人方能藉解放軍上將甄拔與查撤達成己之所欲之核心重配置，從中追溯人事佈局可獲悉及解釋其掌控軍權程度之消長變化。如何從黨內權鬥傾軋、層峰分歧及詭譎角力中勝出？暴力是中共內部鬥爭的決定因素(明居正，2016)，中共在每一次的內部鬥爭中，特務、情治、軍隊、武警即成為雙方爭奪之工具。胡錦濤及習近平均曾透過

前總政聯絡部、前總參情報部與國安部等(中共三大特務體系)或文革時即出現之「中央專案組」進行權鬥運作。其中，解放軍尤其是中共政治鬥爭重中之重的工具(楊漫克，1993)，中共透過政治工作將黨的組織滲透到各階層的軍隊組織之中，從而達到控制的目的(張國城，2012)。然則中共給予解放軍的政策引導與任務，本身即已先蘊含衝突的因子。共軍在決策過程上早已不能發揮干政的功能，向中央軍委主席效忠始能路徑依循獲得培養、晉升、特權與利益。

三、軍權確掌為勝出關鍵指標：1955年中共首次實行軍銜制直到1965年取消，再自1988年恢復軍銜制以來，頒授上將軍銜迄今共164名。歷任中共中央軍事委員會主席任內晉銜次數及數量分別為：鄧小平執掌8年(1981/6－1989/11)1次17名、江澤民執掌近15年(1989/11－2004/9)8次79名、胡錦濤執掌8年(2004/9－2012/11)9次45名，習近平自18大起掌政甫4年即5次晉陞，頒授23位上將(整理如表1及文末附錄1)。

表1：歷任中共中央軍事委員會主席擢陞上將數量

歷任執掌	授銜次數	擢陞上將數量
鄧小平執掌8年 (1981/6－1989/11)	1	17
江澤民執掌近15年 (1989/11－2004/9)	8	79
胡錦濤執掌8年 (2004/9－2012/11)	9	45
習近平執掌4年 (2012/11－)	5	23

資料來源：表格內容均由作者自行整理，原始資料來自新華網、人民網、中共政治菁英資料庫等(下同)。

掌控軍隊權鬥之需導致江澤民執政後千萬暴力御用維穩大軍的崛起，江澤民甫上臺時期，由於被楊尚昆和楊白冰兄弟等掌控軍權，江不得不發動1993年「楊

家將事件」釋兵權及繞過阻礙轉而耗費巨大精力與金錢倚仗武警。武警在此時期得到迅速發展，中共維穩經費甚至超過國防預算，如表 2 所示。

表 2：歷年中共維穩費用與軍費預算對比

年分	「維穩」費	軍費
2009 年	5,140 億元	4,806 億元
2010 年	5,486 億元	5,321 億元
2011 年	6,244 億元	6,011 億元
2012 年	7,018 億元	6,703 億元
2013 年	7,690 億元	7,202 億元
2014 年	自 2014 年後，僅列出中央級預算而排除各地自設自立維穩機構所耗費用，如截訪隊、治安聯防等，如果全部加總，費用隨時可能比軍費更高或達萬億之多。不再公佈地方預算，被認為隱藏大筆維穩開支	8,082 億元
2015 年	8,899 億元	中共人大新聞發言人傅瑩說法：8,890 億元
		中共政協委員侯欣一說法：9,114 億元(刻意上調)

資料來源：本研究整理。

習近平推動武警改革，規劃修訂《武警法》，旨在將指揮權全部收歸軍委且廢除國務院和地方黨委調動武警部隊權力，顯為鬥爭江澤民派重要佈局。2014年，武警總部司令王建平、政委許耀元分別在2014年的12月、7月平級換崗。由太子黨的原副總參謀長王寧任司令員，由原軍科院政委孫思敬任政委。王寧、孫思敬均是從正規軍調入武警系統。王寧在2015年7月31日破格晉升武警上將。

而習近平推展巨幅「軍改」目的亦然，其將蘇軍模式轉向美軍模式及聯合作戰指揮機制與中央軍委新增設至15個職能部門，繞過現有體制、跨越阻隔，拆卸4大總部使權力稀釋(陳破空，2015)，旨在實踐其從前朝架空殷鑑及黨內異己中奪回軍權之圖謀。原本中華人民共和國的情報系統分為國家安全和軍事情報兩個系統，分別是國家安全部和隸屬於前總參謀部的2部和3部。而謀策政變發源地的前「總參」2部、3部、4部因軍改被剝離，分被歸入火箭軍和戰略支援部隊，實際上是最高領導人拆解原本不受管轄地帶，按其需要進行重組，軍權也不動聲色地收歸中央軍委主席所有。

參、內鬥因素分析：權力基礎欠缺暨換屆爭奪

一、合法性匱乏：中共沒有重建自己的政治合法性是因為中共民主集體制窒礙難行，所以，中共最高領導人無論如何安插其政治光譜位址，集體領導中總會出現不滿或反對勢力，只有鐵腕通過構建自己的威權與效忠自己的派系，才能保證自己的政治安全（合法性）與一定時間內的威權。

發動群眾曾是共產黨進行革命活動基本路線和方法。為了特定目的使「人鬥人」成為模式，是在延安整風中形成的。它大體上分成三個階段：第一階段學習黨，思想發動；第二階段批判鬥爭，即百分之九十五圍攻百分之五，這是群眾運動的主戰場；第三階段組織處理，即人事安排，這是政治鬥爭結束之後，勝利者的戰果分配和對戰敗者的處置，包括處分、調動、清洗、羈押。從此以後，這種整風模式就成為不只毛澤東而是中共黨內權鬥者以「運動治國」，用「黨性」征服「人性」的通用公式。馬列主義的理論核心即是暴力奪權，為了奪取、維護和鞏固政權，黨取代無產階級逕可不擇手段、無所不用其極地施用暴力(李洪林，2015)。

在中共權力鬥爭中，制度性資源(黨政幹部考核與任免)與非制度性資源(革命身世、血脈關係)一貫相互為用。人的因素在中共高層政治扮演關鍵性角色，以演繹非正式組織(如派系)之權力運作。學者羅德明(Lowell Dittmer)提出非正式政治(informal politics)、金駿遠(Avery Goldstein)提出文革時期的派系平衡觀、黎安友(Andrew Nathan)詮釋為上下聯動恩侍關係(patron-client

relationship)、鄒讜提出當某派系當道時爭相攀附 (bandwagon)，但對立派系相應出現，形成權力平衡之「權力協調關係」；羅德明與吳玉山則認為中共成員結合已不再以安全為首要考慮，而是資源和職位之爭，均堅持派系深深影響政策制定，且為中共高層菁英研究最有力之途徑。學者白魯恂(Lucian Pye)則從文化角度認為派別性形成的主因是為追求權力，而中共派系的存在是來自於安全感的心理需求，因此需要效忠和可信賴性才有安全保障。另郭華倫認為，中共黨內鬥爭就是權力鬥爭，鬥爭的最終目的是爭奪黨的領導權，即權力第一，路線第二，毛澤東在文革期間即曾聲籲「奪權鬥爭」(趙建民，2014)。領導權之篡奪傾軋，常涉及派系政治與世代政治(寇健文，2010)。因而對中共權力轉移是否已制度化似乎仍陷於爭辯。

二、非制度化實力對決：問鼎中共最高領導人權力體系者必須擁有強大的「非制度化」實力，才能憑恃與制度化力量對決。例如具備絕大多數同級官員所無的革命父執輩幹部餘蔭—太子黨「紅二代」(China's red princesses)身份表徵(何清漣，2012)。如中共元老葉劍英兒子葉選寧曾任中共三大特務機關之一總政聯絡部部長兼特務機構凱利集團總裁，曾在十八大前的混戰局面中，突然力挺習近平上臺，與江澤民派系公開反目，在背後影響著總政治部下的特務系統。

在習近平主導軍隊改革中，已有至少 8 名軍中太子黨升任要職，除國民黨上將馮玉祥之孫、中共少將馮洪達之子馮丹宇、中共建政將領劉培善之子劉勝外，還有原國防部長秦基偉上將之子秦衛江中將、秦天少將；原廣州軍區司令員尤太忠上將之子尤海濤中將；原軍委副主席遲浩田上將之子遲星北少將；原總參謀長傅全有上將之子傅勇少將；原中共西南指揮部副司令李紹珠之子李尚福。是以解析中共解放軍高層人事異動可獲悉軍權變化之機轉。

另一方面在中共文化上，「文官涉軍」歷來是政治大忌，屬於非組織行為。¹非最高領導人染指軍方是為禁忌，如 2012 年原重慶市委書記薄熙來落馬前到雲南走訪父親薄一波創立的 14 集團軍，就導致胡錦濤大幅重整紀律。

黨的主要活動就是領導軍隊，隨之而來政黨結構之分化即受到軍事活動之影響。毛澤東稱中共為武裝團體而不是單純的政治組織，軍隊的組織屬性深深烙在政黨結構內。同樣地獲得勝出之最高領導人權力體系掌控者，往往成為極權專制主義者，以獨攬領導權，領導權中又以軍權為最，以鞏固掌權地位。在鄧小平時代，對晉陞將領相當謹慎，其執政 18 年，總共才晉陞 17 位上將。相較於此，江澤民則顯得非常浮濫，不僅是力圖將胡錦濤逼至絕處，令其有任何名器可資犒

¹ 摘引新加坡國立大學東亞所 2015 年 8 月 13 日-14 日舉辦之行動中的中國共產黨國際學術研討會，澳門大學由冀教授以及哥本哈根商學院柏思德(Kjeld Erik Brødsgaard)教授論壇發言。

賞，且將長期受制於大批前朝-江澤民時代-所晉陞上將。自 1988 年中國恢復軍銜制度至江澤民時代止，第一批上將已全部退休或去世，79 名上將都是在江出任中央軍委主席後晉陞，即言江任內軍中所有上將皆屬江澤民一手拔擢。

三、權力基礎正當性與歷任領導人態樣有關：本文問題意識源自於中共政治發展歷程，如從中共最高領導人權力架構審視，基本上可分為毛澤東獨裁極權主義 (Totalitarianism)、鄧小平諮商式威權體制 (Consultative Authoritarian Regime)、到江澤民、胡錦濤技術官僚集體領導 (Technocracy collective leadership) 等態樣。

追溯習近平召開新古田會議之前的 2014 年 9 月 17 日，展開 2006 年以來中共國家主席首次訪問印度。拜訪印度總理莫迪，同一時間卻發生「元首拜訪邊境生事」情事。據聞駐紮邊界約 1000 名歸新疆軍區第 13 邊防團中共軍隊，進入印度邊界側約 5 公里。新疆地區隸屬蘭州軍區(蘭州軍區是原中共軍委副主席郭伯雄根據地)，兩國軍隊在海拔在 3000-7000 公尺間，屬於世界上極度崎嶇荒蕪之喜馬拉雅山山區(受印度控制的喀什米爾拉達克普桑谷地)對峙 20 天。此一事件適足顯示，習近平出訪遭到坑陷，讓人質疑領導階層是否真能確實掌控軍權。

然而，中共第 18 屆三中全會後，北京即組建國家安全委員會和全面深化改革小組(楊開煌，2014)，習近平領銜職務，包括：中共中央總書記、國家主席、中央軍委主席 3 項，再加 2014 年新增的中央國家安全委員會主席，先後再兼 6 個小組組長：中央外事國家安全工作領導小組、中央對臺工作領導小組、中央財經領導小組、中央全面深化改革領導小組、中央網路安全和資訊化領導小組、中央軍委深化國防和軍隊改革領導小組。前 3 個是江澤民時代就有，後 3 個則是習近平所「新增」。

中共黨和國家領導人的習近平本身新增 3 個「小組長」至掛滿九個頭銜，其中揭櫫透過小組治國特色，目的何在？本文研判乃在集權獨攬。不斷地集權，設置新的機構、部門，鐵腕作用不斷突出，受益群體不斷增多，故制度體系亦不斷增生、龐大、硬化。此與習近平為集攬權力、鞏固權力而增生組織架構亦有關聯。

從根本上說，是把國家和政府的權力集中於中國共產黨，同時又把黨的權力集中於領導人個人。這種以高度集中為特點的體制，在政治上最典型之現象，就是類同個人崇拜(蘇紹智，2014)。本文認為此乃是中共權鬥架構造成槍桿子出「政權」然後再出「極權」鏈結之關鍵，係出自中共本身「黨性」及黨內不斷內鬥歸趨所致。

四、換屆爭奪之趨向：每至中共高層換屆時間，軍隊必先於政壇完成調整。習近平需要在今年中共換屆進行高層人事佈局，通過絕對優勢的習派人馬(常稱習家軍)比例，來徹底終結這種平衡狀態。習近平是否能成功進行政治轉型，亦跟他能在政治局上層和軍方獲得多少支持有關，這就與當前中共各級黨政軍的換

屆選舉結果直接相關。

2017 年底中共 19 大時，中共中央軍委將隨之進行換屆。中央軍委目前一共 11 位，其中軍委主席習近平（64 歲）將留任，軍委副主席范長龍屬屆齡（70 歲）將退役，軍委副主席許其亮（67 歲）將留任(按七上八下原則，即 67 歲上，68 歲下)。中央軍委副主席屬「副國級」待遇，「任職年齡」以中共十七大為例不能逾越 68 足歲屬於慣例。其他中央軍委委員屬「正部級」待遇，「任職年齡」以中共十七大為例也是不能逾越 68 足歲。因此火箭軍司令員魏鳳和（63 歲）也將留任，而裝備發展部部長張又俠（67 歲）若不能晉升軍委副主席就將退役，其餘 6 名軍委委員都將因年齡原因退役。也就是中央軍委至少有 1 軍委副主席、5 至 6 個軍委委員的空缺。軍委委員的補缺一般是從現任上將中選拔，現役上將中由於中央軍委聯合參謀部副參謀長、前武警司令員王建平落選，從 39 人變 38 人。在這 38 名現役上將中，今(2017)年超過 65 歲有 12 人，剛好 65 歲 9 人，小於 65 歲 18 人。習近平上臺後晉陞的上將 23 人，2015、2016 年晉升的有 12 人，2017 年的晉陞則有待觀察。

然而，核心體制之鞏固乃意味著在最高層的人事佈局上，習近平是否能真確地貫徹意志、直轄人事班底、統率最後的決定權和否決權，即對執政黨、國家機關和軍隊均能掌握最高人事安排主導權。故本文處理的徵結點遂回歸至軍事實權是否已掌控？如何評斷中共領導人已否掌控？方法上乃擇定以中共解放軍軍方人事佈局中上將「軍銜」人事異動為據，以觀察中共領導人在「軍權」鞏固態勢。

肆、習近平掌控解放軍上將之晉陞態樣

中共透過政治工作將黨組織滲透到各階層軍隊組織之中，從而達到控制目的(張國城，2012)。中共黨軍關係不會因誰接班而改變「黨指揮槍」傳統。事實上解放軍只是扮演護黨中央與支持領導核心角色，整體而言，解放軍在政治上的影響力逐漸降低，但仍然是無條件效忠黨，進而遵循現有黨軍關係的運作(余宗基，2012)。中共軍方政治參與的範圍與深度全視統治者或權威當局對軍隊的需求而定。

從數據上審察，中共黨代表大會中，軍職人員在中央委員及候補中央委員的人數，1945 年七大適值中共全面展開內戰與 1969 年九大適值毛澤東、林彪鬥垮劉少奇，是黨內中央級階層政治地位最高的兩個階段。七大有 23 名(全部是 44 名)中央委員及 18 名(全部是 33 名)候補中央委員為軍人，均達過半(52%及 54%)比例。九大則是 77 名(全部是 170 名)中央委員及 50 名(全部是 109 名)候補中央委員，則各佔 45%左右。十六大時期則為 44 名(全部是 198 名)中央委員，僅占

22.2%。而根據 18 屆一中全會選舉結果，中共軍方將領當選中央政治局委員 2 名(全部是 25 名)，中央委員 41 名(全部是 205 名)，中央候補委員 7 名(全部是 171 名)，相較於「十七大」時軍方將領當選中央政治局委員 2 名(全部是 25 名)與中央委員 39 名(全部是 204 名)以及中央候補委員 18 名(全部是 165 名)，政治局委員仍維持 2 位，分別由軍委副主席范長龍與許其亮接替郭伯雄與徐才厚，雖然中央委員比例不高，但至少維持不變，惟中央候補委員則是明顯減少。

習近平早年曾於 1979—1981 年歷練國務院辦公廳、中共中央政治局委員、國務院副總理、中央軍委秘書長耿飆辦公廳秘書，執掌軍委後貫徹「有條件的主觀控制」。習近平強調黨對軍隊的絕對控制，強化對軍隊的意識形態與個人化控制，習同時也有意提升軍隊專業化水準，將重點從胡錦濤時代的「準備」轉變為今天的「打仗」以推動軍隊的轉型。

然而，軍隊「革命化、專業化」這兩個概念有其深刻的內在矛盾。一旦推進軍隊專業化，就在軍隊中注入非政治化的誘因，這有悖於軍隊革命化目標。雖然中共強調對軍隊的絕對領導，在組織架構上，這一領導卻從未曾「絕對」。從毛澤東時代就要求政治局議政、軍委議軍，政治局與軍隊的職能分離，導致政治局對軍委在軍令和軍政管理上欠缺直接領導關係，中共政法與組織部門對軍隊的紀檢人事也罕有發言權。徐才厚案就反映出軍紀委對軍中山頭無制衡作用，遑論削平，而徐亦不受中共紀委管理，可見在某些領域黨對軍隊的控制實屬失靈；如中共政治局裏僅有身兼軍委主席的總書記有權參加軍委的每周例會，其他政治局委員均未授權介入軍委事務，軍委的重要檔案只是有選擇性地上交給政治局(由冀、Kjeld Erik Brødsgaard, 2015)。

按照東南軍的劃分，凡是在福建任職過的中共高級將領在駐閩期間就與時任福建省長習近平相識並有交集。中共軍委副主席許其亮、軍事科學院院長劉成軍、空軍副政委王曉龍、瀋陽軍區空軍政委趙以良都出身駐閩空 8 軍，海軍司令員吳勝利曾任海軍福建基地司令員。31 軍被劃歸東南軍，為習近平的嫡系部隊，上將中的總後勤部部長趙克石、海軍政委苗華、總政治部副主任吳昌德、南京軍區司令員蔡英挺等人均出身 31 軍。大軍區副職中的濟南軍區副司令員劉沈揚，北京軍區副政委王健、程童一，北京軍區副司令員韓衛國，北京衛戍區政委姜勇晉升為中將南京軍區參謀長楊暉以及現執掌超過百萬人的武警部隊司令員(原正大軍區級的副總參謀長)王寧都曾任職 31 軍、原蘭州軍區政委李長才等亦出身自 31 集團軍。在 2015 的大規模晉升中，與徐才厚有交集的成都軍區政委朱福熙資格更夠，但未能獲得晉陞。2014 年有五位上將退役，當中有四人已轉至中共人大或中共政協任職。其中原副總參謀長侯樹森(轉任中共政協港澳臺僑委員會副主任)屬徐才厚餘黨。

現年 58 歲的中共中央軍委訓練管理部長鄭和，則取代 63 歲的蔡英挺上將，升任軍事科學院院長；60 歲的中共南部戰區空軍政委安兆慶，取代現年 65 歲的王洪堯上將，升任中央軍委裝備發展部政委；56 歲的中共陸軍政治工作部主任張書國，取代已調任中共中央軍委政治工作部副主任的 63 歲魏亮上將，升任南部戰區政委，其在徐才厚被調查前半個月曾彈壓東北共軍兵變獲習重用。中共中部戰區副政委吳社洲接替上將朱福熙任西部戰區政委；中共軍委聯合參謀部參謀長助理馬宜明、火箭軍原副參謀長邵元明接任聯合參謀部副參謀長。馬宜明升職不升級，但原副總參謀長乙曉光等人改任聯合參謀部副參謀長後，都保留正戰區級；而馬宜明新任副參謀長，則未對齊，仍為副戰區級。這都印證：與原來的總參、總政相比，新的軍委聯參、政工二部不再享有較高規格。未來新任副參謀長、副主任是副戰區級；參謀長助理、主任助理則是正軍級。另值得一提的是升任軍事科學院院長鄭和是上海人，長期在中共南京軍區服役，曾任陸軍第 31 集團軍參謀長、南京軍區副參謀長等職，2013 年初任總參軍訓部部長。在 2015 年，鄭和至成都軍區擔任副司令員，晉級大軍區級將領。習近平曾長期在福建任職，曾先後 13 次視察過 31 軍，與該集團軍淵源頗深。調任中共武警政委的朱生嶺中將，也曾擔任過 31 軍政治部主任。

2017 年 1 月 20 日啟始的中共海軍司令員撤換，由對臺灣武統的強硬派 60 歲的南海艦隊司令沈金龍中將出任海軍司令，接替年屆 71 歲剛率領遼寧艦航母編隊出航繞行臺灣海域退役改任黨中央委員的吳勝利上將。沈金龍曾言解放軍軍艦將來一定會在臺灣駐紮。在中共海軍歷任司令中，除了中共建政初期，沈金龍是唯一直接從艦隊司令升任海軍司令者。2016 年 7 月剛從海軍少將晉陞為中將，不到半年又躍升海軍司令，是習近平親自點將，不難看出其目的就是掌控東海局勢及南海通路(包括資源)以實踐從「大陸軍」向「大海軍」戰略轉移暨「固南海，拿臺灣」之兵棋行動。

前文述及七上八下原則，68 歲是晉陞中共中央軍委的年齡分水線、正大軍區級職務為 65 歲、副大軍區級職務為 63 歲。對於軍中副軍以上的高級指揮員而言，每年的人事調整均依據〈中華人民共和國現役軍官法〉第 14 條第 7 款規定：「作戰部隊的軍事、政治、後勤、裝備軍官平時任職的最高年齡分別為，擔任大軍區級職務的，副職 63 歲，正職 65 歲」，而屆滿退役。躍居上將歷經明爭暗鬥，而中共授予上將軍銜的標準亦有規則限制，一般而言，晉陞上將的將軍，需要從軍 40 年，並晉陞中將軍銜滿 4 年，擔任正大軍區職滿 2 年。符合這三個條件之後，經過中央軍委的選拔，通常會在秋季舉行的中共中央全會前後被授予上將軍銜，按照中共法規出任正大軍區職務滿 2 年方能晉陞上將。如上所述破格例外處遇者，戚建國、王教成和魏亮 3 人都不足 2 年，屬破例晉陞。目的為安撫勦除徐

才厚遺患及籠絡東北軍，遂拔擢來自相同的瀋陽軍區王教成、褚益民 2 人。正因為這三個條件制約，也才會出現軍事部門政委是上將，司令員卻是中將的現象，現任軍種戰區主將當中，尚有中部戰區司令員韓衛國、戰略支援部隊司令員高津。五大戰區中，所有戰區政委均為上將軍銜。同級政委之中因上述限制剩陸軍政委劉雷、空軍政委於忠福、火箭軍政委王家勝仍為中將。換屆晉用，亦反映出習近平信不過 2012 年以前由前朝領導人所授的中將以上軍事將領。

習近平自 2007 年進入中央政治局常委、出任國家副主席後，即顯示出強勢姿態，從籌辦北京奧運，到主管港澳事務，均力求表現。特別是領銜中央海洋權益工作領導小組期間，從東海釣魚台島嶼紛爭，到南海島礁建設，都取得相當成效。是以習近平提早介入外交、軍隊事務，特別是與海軍東海、南海兩支艦隊關係密切，這也是海軍基層將領獲破格拔擢的原因。

60 歲的海軍中將袁譽柏則調任南部戰區司令，接替已 65 歲的王教成。軍改後五大戰區中，袁是首名主掌戰區海軍將領，以往戰區司令均為陸軍將領。南部戰區司令、政委與海軍司令換人，意味著習近平調任親信人馬、掌控南海與臺海局勢(過去，由江澤民派操控的海軍勢力曾頻繁在南海挑釁事端)。

現役 38 位候選中共 19 大中央軍委的現階上將中，來自河北、河南、陝西和遼寧四省的 11 位上將，均是胡錦濤任內晉陞。在習近平晉升的 23 位上將中，共來自 9 個省。其中，山東籍上將最多，有 7 位；其次是江蘇，有 5 位；浙江、安徽和黑龍江各 2 位；福建、山西、江西及湖南各 1 位。

此 38 位現役上將中，33 位是「50 後」。現任上將中僅有 5 位(范長龍、常萬全、趙克石、海軍吳勝利、空軍馬曉天)是「40 後」，年齡最大的是吳勝利，出生於 1945 年 8 月。其中，最年輕的 5 人均是 1955 年出生，分別是中央軍事委員會裝備發展部首任政委王洪堯、海軍政委苗華、西部戰區司令員趙宗岐、東部戰區政委鄭衛平和中國人民武裝警察部隊司令員王寧。

另查考此 38 位現階上將籍貫分佈整理如下表 3，彰顯地緣系絡中晉陞分佈地圖呈現出較前朝倚重東南疆多於西北疆之態勢，除顧及軍種平衡削減陸軍獨大主義外，且於軍事職涯上確實具備與中共最高領導人共同之淵源及地理叢聚形成當代山頭等特徵。

上將階之省籍分佈、人脈派系歸屬及年紀結構等三類分析觀點，雖偶有重疊但並無衝突，然解釋能力卻有先後。在年齡結構上，與領導人關連親信度排第一，人脈派系歸屬第二，最後才是省籍的考量。但習近平時偶有破例之舉以加速人事汰換或部署，故年齡結構因素不一定為常數，可能也是變數。

表 3：候選中共 19 大中央軍委 38 位現階上將籍貫分佈

河南	1.常萬全(國防部長)南陽 2.賈廷安(總政治部副主任)葉縣 3.馬曉天(空軍司令員)鞏義	2009 年 7 月 20 日胡錦濤所晉升 11 位
陝西	1.房峰輝(總參謀長、軍改後聯合參謀部參謀長)咸陽 2.張又俠(總裝備部部長、軍改後裝備發展部部長)渭南	
遼寧	范長龍(中央軍委副主席)丹東	
河北	1.張陽(總政治部主任、軍改後政治工作部主任)武強 2.趙克石(總後勤部部長、軍改後後勤保障部部長)高陽 3.吳勝利(海軍司令員)吳橋 4.孫建國(副總參謀長)吳橋 5.杜金才(總政治部副主任兼中央軍委紀委書記)景縣	
山東	1.許其亮(中央軍委副主席)臨朐 2.杜恒岩(濟南軍區政委)龍口 3.王洪堯(總裝備部政委)濟寧 4.魏鳳和(二炮司令員、軍改後火箭軍司令員)聊城 5.王寧(武警部隊司令員)榮成 6.孫思敬(武警部隊政委)青島 7.宋普選(北京軍區司令員)博興 8.劉粵軍(蘭州軍區司令員)榮成 9.戚建國(副總參謀長)文登	習近平晉升 7 位
江蘇	1.許耀元(軍事科學院政委)蘇州 2.褚益民(瀋陽軍區政委)南通 3.苗華(海軍政委)南通 4.魏亮(廣州軍區政委)南京 5.殷方龍(總政治部副主任)揚中 6.徐粉林(廣州軍區司令員)常州 7.乙曉光(軍委聯合參謀部副參謀長)沭陽	習近平晉升 6 位

安徽	1.劉亞洲(國防大學政委)宿縣 *紅二代鷹派遭黜 2.王教成(瀋陽軍區司令員)來安 3.劉福連(北京軍區政委)來安	習近平晉升 2 位
浙江	1.張仕波(國防大學校長)諸暨 2.朱福熙(西部戰區政委)臨海 (*傳聞遭拘查 屬徐才厚心腹)	習近平所晉升 8 位
福建	蔡英挺(南京軍區司令員)晉江	
山西	鄭衛平(南京軍區政委)運城	
江西	吳昌德(政治部副主任)大餘	
黑龍江	1.王冠中(副總參謀長)肇東 2.趙宗岐(濟南軍區司令員)賓縣	
湖南	李作成(成都軍區司令員)安化	

資料來源：同表 1。

伍、習近平掌控解放軍上將之廢黜態勢

除了意識形態改革以外，權力交接的制度化也是中共重要生存策略。從 70 年代起，中共路線鬥爭就從內部撕裂黨，黨內分歧在 1989 年把黨推向死亡邊緣。精英分裂的後果被歷史一次次證明—研究表明大多數威權主義政權的垮臺，不是因為被大眾推翻而是由內部分裂所致(Guillermo O'Donnell, Philippe C. Schmitter, Laurence Whitehead, Cynthia J. Arnson, Abraham F. Lowenthal, 2013)。

中南海權鬥形式可謂無所不包。相關事件例如十六大前，北京陳希同（事件起於十五大前，落幕於十六大前）；十七大前，上海陳良宇；18 大前，重慶薄熙來，19 大前，天津黃興國。習人馬「政壇陝軍」王東峰接替出任天津市長。而中共國安部前副部長馬建、西藏樂大克，蘇榮、劉志庚、孫兆學等官員被查撤、審判或免職，在在顯示習當局對江派曾操控的國安系統、香港窩點、廣東及其江西官場的全盤清洗正如火如荼進行。黨內內鬥其實視同內戰—因向內(Inwardly)黨性，使征勦殲滅政敵成為必要，攻掠城池如 2017 年 19 大前中共四大直轄市長京津滬渝和廣東省長全換為習家軍，習與江可謂是堅壁清野且對壘並朝敵對陣營

「石油幫」、「秘書幫」及解放軍中派系：「山西幫」、「東北幫」、「西北幫」、「河南幫」及遼寧「瓦房店系」等團團夥夥予以潰解。而原有中共菁英政治人事甄補或「政治繼承」課題往上賦加權鬥即「環境系絡」之基準與參照架構。此支配力量即陷入殊死決戰「權鬥專制」或「惡鬥獨裁」的絕對權力鬥爭。承上，面對此一不擇手段鬥爭的政權，且強人操軍全面從嚴，憑此認識才能審度中共派系權鬥戰場往外延伸至港、臺聯結的可能性，也才能循此權鬥命題及脈絡深入解剖中共本質及解放軍特質，並再從中得出中共政體發展樣態「槍桿子出『極』權」之趨向、解釋及衡鑑。

自 2012 年底中共召開「18 大」以來，4 年間 170 多名位列國家級職黨和領導的黨、政、軍高官遭整肅罷黜。此前於 2012 年薄熙來、劉志軍遭開除黨籍，撤銷黨內外一切職務；2014 年的周永康、徐才厚卸任中央委員後被開除黨籍；2015 年有令計劃、周本順、楊棟樑遭開除黨籍，撤銷黨內外一切職務，另郭伯雄、蘇榮、白恩培卸任中央委員後被開除黨籍。包括中共中央政治局前常委周永康、全國政協副主席及中共中央統戰部部長令計劃、中央軍委前副主席徐才厚與郭伯雄等、時任中國人民政治協商會議第 12 屆全國委員會副主席，歷任中共青海、甘肅和江西省委書記蘇榮等正、副國級。被查處的省部級官員人數涵蓋 31 個省市自治區，超過之前 60 餘年的總和，是中共史上規模最大、涉及層級最高、形勢最複雜的反貪腐行動。相關情勢論述如下：

一、軍方高層人事鬥爭激烈：現階段經過 2017 年 1 月的高層人事調整後，傳有 12 人離職。軍委聯合參謀部副參謀長戚建國上將（馬宜明中將接任）、軍委政治工作部副主任杜恆岩上將（南部戰區政委魏亮上將繼任）、吳昌德上將（禹光少將繼任）、軍委紀檢委書記杜金才上將（張升民中將繼任）、軍科院院長蔡英挺上將（鄭和中將繼任）、國防大學校長張仕波上將（蕭天亮中將繼任）、國防大學政委劉亞洲上將（吳杰明中將繼任）、海軍司令員吳勝利上將（沈金龍中將繼任）、戰略支援部隊政委劉福連上將（其接替者作者截稿前尚未公布）、武警部隊政委孫思敬上將（朱生嶺中將接任）、被指是江派前軍委副主席郭伯雄的嫡系不到 64 歲的北部戰區政委褚益民上將（范驍駿中將繼任）、南部戰區司令員王教成上將（袁譽柏中將繼任）等。據 2017 年初報導 47 名中共高級將領已遭免職情資中，包括 18 名上將(博聞社，2017)扣除上述 12 人後尚有 5 人，分別為賈廷安、徐粉林、王冠中、陸軍司令李作成、軍事科學院政委許耀元等屬屆齡退休或成下批廢黜對象。

二、限齡退休規定：在中共 19 大前，共軍還有 13 位上將面臨屆齡問題，包括中央軍委副主席范長龍上將，委員常萬全上將（現兼國防部長）、趙克石上將（現兼軍委後勤保障部部長）、吳勝利上將（現無兼職）、馬曉天上將（現兼空軍

司令員)。以上副國級 5 人，已確定退休；在正戰區級方面有 8 人，包括軍委聯合參謀部副參謀長孫建國上將、王冠中上將、戚建國上將、徐粉林上將，軍委政治工作部副主任杜恆岩上將、賈延安上將、魏亮上將，軍科院政委許耀元上將。除非他們能進入 19 大中央軍委，否則亦將在 2017 年退休。到今年 10 月中共 19 大召開時年滿 65 歲的包括杜恆岩、賈延安、吳昌德、杜金才、孫建國、戚建國、劉亞洲、張仕波、許耀元、劉福連、孫思敬 11 人；另外徐粉林、王冠中、李作成、褚益民、魏亮、王教成 6 人滿 64 歲。

三、反貪腐查處：先前 5 名上將(現役或退役)包括政治工作部副主任賈延安、原總政副主任兼軍紀委書記張樹田、原國防大學校長王喜斌、原總政治部主任李繼耐和總後勤部部長廖錫龍等人於 2016 年 9 月中旬至 10 月中旬，中共軍方五次高層主題聚焦肅清郭伯雄、徐才厚會議結束後遭調查或被「雙規」。

2017 年，西部戰區政委朱福熙上將亦遭軍紀委拘查。朱福熙在前中央軍委副主席徐才厚麾下曾擔任總政治部秘書長、後升任空軍政治部主任，在中共 18 大前(2012 年 10 月)調任成都軍區政委。而前成都軍區司令員李世明上將(2010 年 7 月 19 日晉升)屬江陣營，繼任者為曾被江所降職之李作成。

被查處官員中，中共黨內機構、國家機關與政協官員(副部級及以上)共 124 人，解放軍官和武警警官(副軍級及以上)如前總政治部主任李繼耐上將、前後勤部長廖錫龍上將、中共中央軍委聯合參謀部副參謀長王建平上將、中國人民解放軍空軍上將田修思等人，紛遭調查或拘捕等共 54 人(不重複計入徐才厚、郭伯雄)，合計 178 人。其中：2012 年共查處官員 1 人；2013 年共查處官員 17 人；2014 年共查處官員 60 人；2015 年共查處官員 61 人；2016 年共查處官員 40 人；2017 年截至曲淑輝落馬共查處官員 20 人。夏興華為中共前民航局原副局長，2014 年即卸任退休，3 年後仍遭開除黨籍、斷崖降級(公職)、立案審查等一次推出。

2016 年 8 月 25 日王建平在四川成都視察部隊時遭逮捕，成為 2013 年習近平開展反腐改革活動以來整肅的部隊最高級別現役上將。肅清工作則包括對退役解放軍前總政治部副主任張樹田上將、國防大學前校長王喜斌上將、空軍原政委兼中共中央委員田修思上將。時年 77 歲的張樹田曾任武警部隊政委，與前總後中將谷俊山等河南籍將領結成軍中「河南幫」。

四、習核心確立：中共中央軍委經過上述的人事調整後，軍委委員兼空軍司令員，研判可能由現任軍委聯合參謀部副參謀長的乙曉光上將接替。尚有數職務，判由五大軍種與五大戰區的司令員與政委中產生。經過這樣落定後，接下來就可往副戰區級去拔擢新將。判斷前述超過 10 個的正戰區級職缺，以 28 位中將的接替可能性最大。另外，到中共 19 大召開時，共軍現階上將極可能僅剩 16 人，

研判 2017 年 7 月下旬，中共將晉陞多位上將。其中火箭軍政委王家勝、戰略支援部隊司令員高津，這兩人必定晉陞；海軍司令員沈金龍，由於個人晉升上將的基本資歷不足，必待 19 大「新中央軍委」成立，使他成為軍委委員後獲得上將職位可立即晉升。以上王家勝、高津、沈金龍三人在 2017 年料循制度晉陞上將。

中華人民共和國現役「正戰區級」以上之「中將」達 15 人(秦生祥、張書國、安兆慶、張升民、劉雷、沈金龍、於忠福、王家勝、高津、鄭和、吳社洲、袁譽柏、范驍駿、韓衛國、朱生嶺)。但假如習近平有意將上將晉升制度調寬，則陸軍政委劉雷、空軍政委於忠福、軍委辦公廳主任秦生祥、中部戰區司令員韓衛國這四位中將，則也相當有可能在 2017 年晉陞上將。這是因為在 2017 年 1 月，有 12 位資深上將，被迫提前交出現職的替換結果。

從習近平對軍隊的控制來看，這兩年晉陞的上將獲得習的信任。軍委成員中，此批晉陞補缺的機會極大。另外一個參考因素是各軍種在軍委中的平衡問題。這也考驗習是否將取消政治局常委制，破除「七上八下」年齡規則以循序推進其意志。2012 年 11 月 14 日，中共 18 大選舉產生第 18 屆中央委員會委員 205 名，現任 205 名。惟被開除黨籍者為：石油幫(勝利系)蔣潔敏、李東生、西北幫西藏軍區司令及成都軍區副司令楊金山中將、「山西幫」(西山會)令計劃、河北幫及秘書幫(長期任周永康秘書、中央政法委秘書長、中央綜治委副主任)周本順、河北幫及石油幫(勝利系)楊棟樑、遼寧省委原書記王珉、黃興國。被調查者為：「石油幫(大慶系)」福建省長蘇樹林、空軍政委田修思上將、聯合參謀部副參謀長武警司令員王建平上將、遼寧幫中共 18 大後第一位在任上落馬的內閣民政部部長李立國。

第 18 屆中央委員會選舉產生候補委員 171 名，現任 150 名，被開除黨籍者則為：李春城、王永春、萬慶良、陳川平、朱明國、王敏、楊衛澤、仇和、潘逸陽、余遠輝、呂錫文、曾任蘭州軍區副政委范長秘中將、原中國人民武裝警察部隊參謀長武警牛志忠中將(中央紀委監察部，2016)。

2017 年 1 月 10 日，習近平主持並聽取中央級五大機關(全國人大常委會、國務院、全國政協、最高人民法院、最高人民檢察院黨組)及中央書記處工作彙報時，明確要求維護「習核心」權威之決心，這意味著中共全國人大委員長張德江、總理李克強、全國政協主席俞正聲、中央書記處第一書記劉雲山，這 4 名常委必須向習匯報，此舉藉以整飭並警戒張、劉之流。會議特別揭櫫：「堅持黨中央集中統一領導，是全面從嚴治黨。要深入學習貫徹黨的十八屆六中全會精神，牢固樹立政治意識、大局意識、核心意識、看齊意識，堅持以黨的意志為意志。」看齊意識最為重要，指的就是一切要按黨中央習近平之意旨行事。

昔日因江澤民續任中央軍委主席，胡錦濤總攬全局的權力未能完全到位，故

核心這個名詞在 16 大之後就已消失(董立文, 2004), 這種情況直至 18 大六中全會文件確立「習核心」後方有改變。習近平亦加壓牽制官場, 屢屢為中南海權鬥場的中共中央政治局專題「民主生活會」, 動輒互揭內幕火爆激烈。中共 19 大最高領導班子政治局的組織交替工作由中紀委書記王岐山為首進行, 依慣例, 北京、上海、天津、重慶四大直轄市, 加上廣東、新疆兩省區書記是當然政治局委員。2017 年 1 月, 19 大前中共四大直轄市長及廣東主官已全換成習家軍掌控。之前, 各省軍區大多隸屬於七大軍區。中共本次軍改, 除已明確轉隸陸軍領導的新疆軍區、西藏軍區和北京衛戍區外, 其餘有 28 個省級軍區轉隸軍委國防動員部以弱化地方勢力。邇近曾涉 2012 年北京 319 密謀軍事政變之兩位上將: 許耀元上將與梁光烈上將均恐遭整肅。現年 64 歲、出身總政治部操盤軍隊高層人事及武警前政委許耀元上將已於 2017 年 6 月 1 日遭軍紀委帶走調查; 而曾於 2011 年 11 月 10 日成都軍區國動委第六次全會實兵演練力挺薄熙來, 現年 76 歲之前中共軍委委員、國防部長及總參謀長梁光烈上將預判面臨調查與廢黜。

陸、結論

中共領導人藉甄拔與查撤解放軍上將達成核心重配置, 從中追溯人事佈局可獲悉及解釋其掌控軍權程度之消長變化, 故軍事將領的拔擢及廢黜可視為掌控軍權之象徵, 並藉此鑑別中共領導人在中共黨內權鬥地位之浮沉。

本文論述研判中共當局不僅要達成民眾之驚懼與臣服, 而且, 隨時隨處充斥黨內殊死決戰「權鬥專制」或「惡鬥獨裁」之絕對權力鬥爭, 故勢在震懾政治謀叛與逆黨派系。習近平致力於個人威權, 其意亦在建構自己的合法性, 因一旦強權失去, 就成弱者, 弱者主政就會導致前朝核心干政, 亦必導致黨內派系之生死搏鬥。中共與其最高領導人之悲劇性宿命, 根源於此。今年 4 月習近平將 18 個集團軍整編為 13 個, 經過撤併江派政變軍伍(14、第 20、第 27、第 40、第 47 集團軍)後又經「師改旅」再換新番號, 揭示習近平掌握軍權相形穩固。

陸點將領是否為軍權確掌之象徵, 本研究以為當代中共黨內權鬥, 已從過往發動群眾運動方式演變為透過執掌人事要權, 並安插親信班底漸進取代。本研究也認為習近平為穩固軍權, 藉由掌控上將將領的陸點運作, 突顯其在內部核心權力的競奪與鞏固。18 大六中全會後的文件明白確立「習核心」的存在, 核心構建則由「浙江幫」或閩江新軍、閩江舊部、南京系、政壇陝軍等所組成, 研究將檢證 2017 年底的十九大換屆情形若本文所推論, 此待未來持續研究與觀察。

參考文獻

- 中國觀察(2016)。**19** 大卡位戰：常委、中央委員、軍委變動名單。
<http://chinaexaminer.bayvoice.net/b5/ccpsecrets/2016/09/18/281694.htm> 19 大卡位戰-常委、中央委員、軍委變動名單.html。檢索日期：2017.1.27
- 觀察者(2016)。《胡錦濤文選》首次披露九大焦點：談拉薩騷亂、新疆七五事件等。http://www.guancha.cn/politics/2016_09_20_374943_2.shtml。檢索日期：2017.2.28
- 中共十八大以來的反腐敗工作。維基百科。<https://zh.wikipedia.org/wiki/中共十八大以來的反腐敗工作>。檢索日期：2017.2.24
- 中國共產黨第十八屆中央委員會第六次全體會議公報。中央紀委監察部。
http://news.xinhuanet.com/politics/2016-10/27/c_1119801528.htm。檢索日期：2016.10.29。
- 中央通訊社(2017)。**學者：習近平 20** 大後可能繼續連任。
<http://www.cna.com.tw/news/acn/201703220350-1.aspx>。檢索日期：2017.4.23。
- 明報新聞網(2016)。「打虎年代」落馬大官超 **60** 年總和。http://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20161022/s00013/1477072839654。檢索日期：2016.10.30。
- 博聞社(2017)。**獨家：習近平新年大清洗 47** 中將以上將領去職 西部戰區政委朱福熙落馬。http://bowenpress.com/news/bowen_157817.html?variant=zh-hant。檢索日期：2017.1.12。
- 中共中央文獻研究室編(2006)。**十六大以來重要文獻選編(中)**。中央文獻出版社。
- 中共研究雜誌社編(1978、1982、1993、1998、2003)。**《中共年報》1978-2003**。中共研究雜誌社。
- 王心揚(1989)。「黨指揮槍」與「槍指揮黨」- 再論鐵腕人物與中國大陸政局。中國論壇，28：11，54-56。
- 何沁(2007)。**中共武裝鬥爭認識史**。中共黨史出版社。
- 法務部調查局展望與探索雜誌社(2007)。**2006 年展望與探索月刊時評文集**。
- 丁學良(2014)。**中國模式：贊成與反對(增訂版)**。香港：牛津大學出版社。
- 王元(1982)。**中共的權力鬥爭與路線鬥爭**。臺北：國立政治大學東亞研究所。
- 何清漣(2012)。**分析中國政治的權鬥本質—中共太子黨離權力到底有多遠?-2012 年中國政局分析(一)**。美國之音。

- <http://www.voachinese.com/a/article-20120213-blog-china-politics-139216394/803381.html>。
- 美國之音(2012)。薄熙來入常之路為何如此多艱?-2012年中國政局分析(二)。
<http://www.voachinese.com/a/article-20120214-blog-china-politics-139283528/804235.html>。
- 阮思余(2011)。早期中共高層的路線清算與權力角逐。二十一世紀雙月刊。總125, 76-83。
- 李亞明主編, 黃筱薌、吳恆宇、李嬌瑩、李承禹、郭世清、莊坤龍編著(2014)。共黨理論與中國大陸研究。臺北: 黎明文化事業股份有限公司。
- 李洪林(中國共產黨中央委員會宣傳部理論局原副局長)口述, 邵思思整理(2015)。我所瞭解的三次整風運動。炎黃春秋雜誌。
- 吳祚來(2014)。中共的黨指揮槍與槍指揮黨。風傳媒。
<http://www.storm.mg/article/23941>。檢索日期: 2017.2.2
- 明居正(2016)。習江鬥將現割喉階段的暴烈。看中國。
<http://www.secrechina.com/news/gb/2016/08/27/616901.html>。臺灣學者: 習江鬥將現割喉階段的暴烈(圖).html)。檢索日期: 2017.2.1。
- 范世平(2016)。捨「菲律賓模式」創「肯亞模式」, 北京操作臺灣詐騙案背後的權力鬥爭。自由時報。<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1682926>。
政大中國大陸研究中心。中共政治菁英資料庫。
<http://ics.nccu.edu.tw/chinaleaders/index.htm>。
- 國防部軍事情報局(2006)。94年大陸工作檢討會暨中共軍事發展與新安全觀座談會。
- 國防部總政治作戰部編印(1984)。中共權力鬥爭的真相。
- 國防部總政治作戰部編印(1990)。共匪原始資料彙編(第66號)。
- 郭子健(2016)。獨家解碼: 中國政治為何離不開「小組長」?。端傳媒。
<https://theinitium.com/article/20160310-opinion-politics-in-china-why-group-leader-important-guozijian>。檢索日期: 2017.1.11。
- 黃鶴升(2012)。對中共現政權內鬪的分析。黃花崗雜誌。第42期。
http://www.huanghuagang.org/hhgMagazine/issue48/page106_HuangHesheng.html。
檢索日期:2017.5.30。
- 黃鶴升(2014)。對中共現政權內鬪的再分析。黃花崗雜誌。第48期。
http://www.huanghuagang.org/hhgMagazine/issue48/page106_HuangHesheng.html。
檢索日期:2017.6.15。
- 楊鴻儒編譯(1995)。中國內戰: 完整模擬推演中國的分裂與內戰。松村劭

- (MATSUMURA Tsutomu)。臺北：凱崙出版社。
- 閔東(2006)。從結構－功能的視角看中共的革命黨特徵——革命黨向執政黨轉型面臨的歷史困境分析。二十一世紀網絡版。
<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/media/online/0512026.pdf>。
- 寇健文(2010)。中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移 1978- 2010，臺北：五南圖書出版公司。
- 張嘉中(2008)。權力鬥爭與軍人的政治角色：1949-1973 年的中國。臺北：揚智文化事業股份有限公司。
- 張國城(2012)。解放軍高層人事變動與軍事戰略。徐斯勤、陳德昇(主編)：中共十八大政治繼承：持續變遷與挑戰》。臺北：印刻出版社。
- 張執中(2012)。十八大前的中共菁英衝突問題。全球政治評論，39，15-19。
- 曾敬涵(2016)。中共的執政能力－意識形態、合法性與凝聚力。香港：香港城市大學出版社。
- 飯田將史(日本防衛研究所主任研究官)(2017)，川普新政權下的習核心，自由時報。<http://talk.ltn.com.tw/article/paper/1069608>。檢索日期：2017.01.09。
- 楊漫克(1993)。解放軍的政治角色與現實危機，林長盛(編)：解放軍的現狀與未來。臺北：桂冠圖書股份有限公司。
- 蔡萬助、吳胤璣、林志龍。(2011)。中共人民解放軍高層人事甄補之研析：環境系絡與組織文化。2011 中國研究年會「傳承與創新：多元視角下的中國研究」學術研討會。(國立政治大學東亞研究所)。寇健文評論。
- 鄭大誠(2012)。共軍十八大後面臨之挑戰，徐斯勤、陳德昇(主編)：中共十八大政治繼承：持續變遷與挑戰。臺北：印刻出版社。
- 陳破空(2015)。習近平軍改，苦心何在？。RFA 自由亞洲電臺。
<http://www.rfa.org/mandarin/pinglun/chenpokong/cpk-12042015102029.html>。
檢索日期：2017.2.1。
- 蘇紹智(2014)。中國大陸政治經濟的再認識。臺北：風雲論壇出版社。
- 董立文(2004)。從權力繼承看中共政治發展的非制度化，未來中國－退化的極權主義。臺北：財團法人臺灣智庫。
- 鄒讜(1994)。二十世紀中國政治：從宏觀歷史與微觀行動角度看。香港：牛津大學出版社。
- Guillermo O'Donnell, Philippe C. Schmitter, Laurence Whitehead, Cynthia J. Arnson, Abraham F. Lowenthal(2013), Transitions from Authoritarian Rule Tentative Conclusions about Uncertain Democracies, JHU Press.
- Jing Huang(黃荊),(2000). *Factionalism in Chinese Communist Politics*. New York :

Cambridge University Press, pp.14-22.

Stein Ringen,(2016). *The Perfect Dictatorship : China in the 21st Century*. Hong Kong University Press

Sebastian Heilmann,(2015). ”Schubumkehr in China : Schließung nach innen, Expansion nach außen.” *Süddeutschen Zeitung*.

附錄 1：中共上將與習近平頒授 (23 位) 名單表

序號	職位	姓名	出生日期	2017 歲數	習近平軍委任期所晉陞上將時間及備註
1	中央軍委副主席	范長龍	1947	70	
2	中央軍委副主席	許其亮	1949	68	
3	國防部部長	常萬全	1949	68	
4	中央軍委聯合參謀部參謀長	房峰輝	1951	66	
5	中央軍委聯合參謀部副參謀長	孫建國	1952	65	
6	中央軍委聯合參謀部副參謀長	王冠中	<u>1953</u>	<u>64</u>	<u>2015-07-31</u>
7	中央軍委聯合參謀部副參謀長	戚建國	<u>1952</u>	<u>65</u>	<u>2014-07-11</u> (卸任由馬宜明中將接任)
8	中央軍委聯合參謀部副參謀長	乙曉光	<u>1958</u>	<u>59</u>	<u>2016-07-29</u>
9	中央軍委聯合參謀部副參謀長	徐粉林	<u>1953</u>	<u>64</u>	<u>2013-07-31</u>
10	中央軍委聯合參謀部副參謀長	蔡英挺	<u>1954</u>	<u>63</u>	<u>2013-07-31</u> (卸任由鄭和中將繼任)
11	政治部主任	張揚	1951	66	
12	政治部副主任、兼中央軍委紀委書記	杜金才	1952	65	(卸任由張升民中將繼任)
13	政治部副主任	杜恆岩	1951	66	(卸任由魏亮上將繼任)
14	政治部副主任	賈延安	1952	65	江澤民秘書。2008 年，賈延安轉任總政部副主任，2011 年還獲晉升上將軍銜。2016 年 1 月 29 日，中央軍委機關由 4 個總部改為 15 個職能部門之後，賈延安由原總政治部副主任轉任政治工作部副主任
15	政治部副主任	吳昌德	<u>1952</u>	<u>65</u>	<u>2013-07-31</u> (卸任由禹光少將繼任)
16	後勤保障部部長	趙克石	1947	70	
17	裝備發展部部長	張又俠	1950	67	
18	裝備發展部政委	王洪堯	<u>1951</u>	<u>66</u>	<u>2013-07-31</u>

習近平穩固軍權之研究－以中共解放軍上將陸黜為例

19	海軍司令員	吳勝利	1945	72	(卸任由沈金龍中將繼任)
20	空軍司令員	馬曉天	1949	68	
21	火箭軍司令員	魏鳳和	<u>1954</u>	<u>63</u>	<u>2012/11/23</u> (時任中央軍委、第二炮兵司令員)
22	戰略支援部隊政委	劉福連	<u>1953</u>	<u>64</u>	<u>2013-07-31</u> (已卸任)
23	軍事科學院政委員	許耀元	1952	65	
24	國防大學校長	張仕波	<u>1952</u>	<u>65</u>	<u>2015-07-31</u> (卸任由蕭天亮中將繼任)
25	國防大學政委	劉亞洲	1952	65	(卸任由吳杰明中將繼任)
26	海軍政委	苗華	<u>1955</u>	<u>62</u>	<u>2015-07-31</u>
27	陸軍司令員	李作成	<u>1953</u>	<u>64</u>	<u>2015-07-31</u>
28	東部戰區司令員	劉粵軍	<u>1954</u>	<u>63</u>	<u>2015-07-31</u>
29	東部戰區政委	鄭衛平	<u>1955</u>	<u>62</u>	<u>2015-07-31</u>
30	南部戰區司令員	王教成	<u>1952</u>	<u>65</u>	<u>2014-07-11</u> (卸任由袁譽柏中將繼任)
31	南部戰區政委	魏亮	<u>1953</u>	<u>64</u>	<u>2014-07-11</u>
32	西部戰區司令員	趙宗岐	<u>1955</u>	<u>62</u>	<u>2015-07-31</u>
33	西部戰區政委	朱福熙	<u>1955</u>	<u>62</u>	<u>2016-07-29</u>
34	北部戰區司令員	宋普選	<u>1954</u>	<u>63</u>	<u>2015-07-31</u>
35	北部戰區政委	褚益民	<u>1953</u>	<u>64</u>	<u>2014-07-11</u> (卸任由范驍駿中將繼任)
36	中部戰區政委	殷方龍	<u>1953</u>	<u>64</u>	<u>2015-07-31</u>
37	武警部隊司令員	王寧	<u>1955</u>	<u>62</u>	<u>2015-07-31</u>
38	武警部隊政治委員	孫思敬	<u>1951</u>	<u>66</u>	<u>2013-07-31</u> (卸任由朱生嶺中將繼任)

資料來源：同前表 1。暗底表示超過 65 歲共 12 位；底線為習近平所晉陞共 23 位。