

復興崗學報

民 106 年 6 月，110 期，121-150

一帶一路的戰略邏輯思維與佈局之研究

姬國環

淡江大學國際事務與戰略研究所博士

摘 要

本文目的在於呈現中共一帶一路的戰略思維接受中華文化傳統的經典內涵，受歷史的責任啟發和實現中國夢的需要。中共認為其一帶一路戰略的佈局是周延的、多層次、多方位的；戰略佈局的思維主軸則是和諧、包容、互利、共贏的共生共在；打破中心一邊陲的現實，搭建發達國家和發展中國家的合作平台，建構多邊合作環境。但中共此完美的戰略佈局，仍不免引起周邊國家疑慮及恐懼。

關鍵詞：一帶一路、戰略佈局、共贏共生、中心一邊陲

A Study on the Logical Thinking and Deployment of “One Belt, One Road” Strategy

Peter K.H. Chi

Philosopher of Doctor

Graduate Institute of International Affairs and Strategic Studies

Abstract

This paper tries to present “One Belt and One Road” (OBAOR) strategic thinking produced from the classics of Chinese culture connotation, inspired by the historical responsibility and designed to carry out the need of the Chinese Dream. Layout of the OBAOR strategy is comprehensive, multi-level and multi-directional. The axis of the strategic thought is harmonious, tolerant, mutual beneficial and the win-win symbiotic as well as breaking the center-edge of reality, constructing a platform of cooperation between developed and developing countries, and a multilateral cooperative environment. However, China’s perfect deployment will induce the fears and worries of nearby countries.

Keywords : “One Belt, One Road”, strategic deployment, win-win symbiosis, center-periphery

壹、前言

中國的和平崛起對世界所造成的衝擊甚大，不僅造成國際社會格局的變動，更造成全球戰略理論、思維與佈局的變革。誠如傅高義(Ezra Feivel Vogel)所說：「可以預見中國在未來的十至二十年間，其經濟增長和相應的國力將呈現空前的擴張；因此中國將如何適應國際秩序？世界又如何調整以適應中國？將是人類未來所面臨最重要的問題。」(傅高義，1996)世界對中國的崛起呈現出極化的意見分歧，杜正艾教授詮釋了中國崛起對世界所發生的影響，他引用德國「經濟週刊」(WirtschaftsWoche)前主編斯特凡·巴龍(Stefan Baron)所說：「沒有哪一個國家比中國更吸引人，也沒有哪一個國家，所引發國際間的意見分歧如此之大。中國對世界的影響以及世界對中國的影響都在逐漸擴大中。」(杜正艾，2014)

2012年12月5日，習近平提出了「命運共同體」的思想，他繼承了鄧小平的改革開放思想，認為「和平、發展、合作、共贏」為時代發展的潮流。從2013年3月19日至2014年9月19日，「共贏」是習近平演講中出現頻率最高的詞語，共出現過127次，習近平所說的「共贏」就是「互利合作，共同發展」。(應琛，2014)習近平同時指出：「中國新外交政策，在於推動各區域的「共同發展」與「地區合作」之主題上。為了推動區域共同發展，中國政府提出建設絲綢之路經濟帶，建設21世紀海上絲綢之路的戰略構想。(王海運，2014)

完成全面小康社會，進而實踐中國夢，一直都是中共的最高戰略目標；為達到此一戰略目標，首先要建構和平發展的內外保障，對內要強軍固防，建設強大的國防力量，對任何破壞中國和平崛起的挑釁，形成有效的威懾，使國家能集中精力致於和平發展，以達到嚇阻且避免戰爭的目的。(陳須隆、蘇曉暉，2015)中共始終堅持「積極的守勢戰略」，在軍事戰略佈署上，已有能力取得局部的戰略優勢；和平崛起的戰略佈局，乃回歸到以經濟、文化為戰略主軸，從點到線，從線到面的深化佈局，藉以打通政治與軍事的隔閡。(林中斌，2015)

「一帶一路」正是這個大戰略的主軸；它以經濟連結活躍的東亞經濟圈和發達的歐洲經濟圈，(管清友，2015)以廣大的市場與經濟實力開創投資的熱潮，裨益於中國與兩經濟圈的成員國；以文化的絲綢之路激發橫跨歐亞非，中間廣大腹地國家的歷史情懷。從歷史的角度觀之，「一帶一路」的戰略，意味著中國將放棄被動式的思維，拋開「遠人不服，則修文德以來之。」的天下觀理念，採用現代營銷更積極的手段去實踐、促進中國與一帶一路沿線各國的政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通和民心相通等「五通」。(薛力，2015)以荀子「先義後利」的傳統思維，提出互利共贏的合作倡議，率先規劃可行的合作項目，努力

推動務實的合作發展，藉以建構新的天下制度。(趙可金，2015)

貳、一帶一路戰略的緣起與意涵

「絲綢之路」是古代中國與歐亞非國家政治、商業貿易、文化往來通道的統稱；從戰略理論上來說，它兼顧了地緣戰略中的陸權論與海權論，它開拓於陸上，也發展於海上，是具有歷史意義的文明傳播之路。「一帶一路」戰略的確為古代絲綢之路，賦予了新的時代意義與內涵，同時也為歐、亞、非區域的政經合作注入了新的活力；(高虎城，2014)具體而言，即是用古絲綢之路的理念和精神，對當前正在進行的各種的合作進行整合，使它們相互連接、相互促進，產生「一加一大於二」的效應。(陳潮，2001)

「一帶一路」的戰略目的，對內：乃藉經濟的手段達到中國經濟轉型、平衡東西區域發展、提升人民生活水準；對外：擴大國際政經影響、主導區域戰略合作、達到睦鄰安鄰富鄰。其戰略佈局，則以貫穿歐亞大陸，連結東邊活力的亞太經濟圈和西邊成熟的歐洲經濟圈，並鏈接中間的新興國家群；即所謂的兩圈兩線，構成以點劃線，以線擴面的整體戰略佈局，和周邊國家共享互聯互通的利益。其主要手段乃以基礎設施、資源開發、產業分配、金融合作、互聯互通等有關項目提供融資支援；以「義利觀」為思想主軸，以己立立人、己達達人的心態，建構和諧的「中國夢」、「亞太夢」。(宋鎮照，2015)

一、一帶一路的緣起

2013年9月，習近平在哈薩克納紮爾巴耶夫大學以「弘揚人民友誼、共創美好未來」為題發表重要演講，他提出：

「為了使歐亞各國經濟聯繫更加緊密、相互合作更加深入、發展空間更加廣闊，我們可以用創新的合作模式，共同建設『絲綢之路經濟帶』。兩千多年的交往歷史證明，只要堅持團結互信、平等互利、包容互鑒、合作共贏，不同種族、不同信仰、不同文化背景的國家完全可以共用和平，共同發展。」(習近平，2013/9/7)

然而，「一帶一路」戰略思維的基礎架構乃依託在下列因素之上：中國積極的守勢戰略思維；(林挺生，2015)改革開放戰略的延續；內部經濟發展的趨緩、不均衡與轉型；再加上能源戰略的需求考量；同時也借鑒日本雁型理論的侷限性與日趨衰弱的經驗；推動和促進亞洲的經濟發展與區域合作；建構區域經濟和命

運共同體；（張弛、張曙光，2016）以及歐美國家戰略圍堵的現實主義思維壓力等。（施正鋒，2002）「一帶一路」的戰略思維與佈局，對中共國家與沿線國家的政經發展都格外的重要。「一帶一路」乃全方位的發展戰略，其所建構的不僅是中國的發展藍圖，也是亞洲、甚至是全世界未來發展的方向；其將重塑世界的經濟格局，並且完善全球的金融秩序。（中評社評論，2015/8/7）因此，「一帶一路」的戰略佈局，實質上對中國夢的實現與和平崛起都具有指標性的意義。

（一）歷史的啟發

1、互通的中外歷史：

（1）陸上絲綢之路：

陸上絲綢之路形成於西元前二世紀漢武帝時期，先後有張騫、班超受命出使西域，開闢了一條橫貫東西、連接歐亞的陸上「絲綢之路」。陸上絲綢之路的基本幹道，以西漢的長安為起點，經過河西走廊到敦煌，在敦煌又分為南北兩路，終點在大秦（即古代的羅馬帝國）。最初的目的是希望軍事聯盟以抗衡匈奴侵犯，同時也兼具運送中國古代的商品到西方國家，絲綢乃人們出使西域的重要外交禮品，「絲綢之路」也因此得名。

張騫鑿空西域以來，絲綢之路即成為中國與西方國家的重要交通網絡；促使中國和西域國家的交流更加密切，不僅僅是文化上的交流，也多了許多貨物上的交易，對促進人類文明進步作出了很大的貢獻。同時，絲綢之路也是古代西域少數民族接受先進文化，瞭解世界的重要管道。（仇華飛、方雅靜，2015）

（2）海上絲綢之路：

根據歷史文獻和考古文物發現，早在春秋戰國時期，已經形成為民間對外通航貿易的史實。其中「徐聞港」（徐聞縣位於廣東省雷州半島南端，屬於湛江市管轄）就是漢代「海上絲綢之路」最早的始發港，（林南生，2007）這對海外貿易的發展相當有助益。從海上絲綢之路對外的通航，促使我國與歐亞國家的交流也逐步興起；嗣後，到明朝「鄭和七下西洋」，達到海上絲路的頂峰，不僅宣揚了國威也融合了中國與東南亞國家的深厚歷史情誼。

（3）西方絲路歷史：

西元前522年至486年波斯帝國（今日之伊朗）大流士一世統治時期，也是波斯帝國達到鼎盛時期（時值春秋戰國時期），其疆土已達中國帕米爾高原以西的噴赤河和瓦罕之路一帶，成為世界上第一個地跨亞、非、歐三大洲的大帝國。這一時期波斯帝國成為東西方貿易、文化交流的樞紐；即為最早之「絲綢之路」；由此北接中亞地區，東接印度，西接歐非地區。

在對外貿易方面，海路經波斯灣可達印度和阿拉伯半島，陸路與東亞、南亞

和歐洲聯接，著名的「絲綢之路」的西部終點便是「安條克」¹。西元前138年到前119年時至羅馬帝國；漢武帝兩次派張騫出使西域，並通過絲綢之路間接同羅馬展開貿易；東漢班超派甘英出使大秦，但僅到達波斯灣一帶便無功而返；而西元166年安東尼王朝派出使臣到達漢都洛陽，並送上犀角等禮物，東方和西方已有緊密的交往。除了相互訪問，也推動了東西方物質文明和精神文明的交流。

2、攻錯的他山之石：

(1) 美國的「新絲綢之路戰略」(New Silk Road Initiative)：

2011年7月由當時的美國國務卿希拉蕊在印度清奈(Chennai)參加第二次美印戰略對話期間，首次提出「新絲綢之路戰略」。同年10月，美國國務院致電美國駐有關國家的大使館，要求將美國的中亞、南亞政策統一命名為「新絲綢之路戰略」，並成為美國的正式官方政策。「新絲綢之路戰略」主要是針對在阿富汗戰爭之後，為保障阿富汗能有穩定和發展的過渡時期而設計的，同時也是美國實質性主導地區戰略的象徵。(趙華勝，2013)隨後，「新絲綢之路」計畫就被置入國際議事日程。2011年9月聯合國大會期間召開的「新絲綢之路」部長級會議、11月的伊斯坦堡會議、12月的波恩會議，以及2012年5月的美國芝加哥北約峰會，顯見美國對「新絲綢之路」計畫的重視程度。(吳兆禮，2012)

然而，計畫雖然存在，但有關於「新絲綢之路戰略」的詳細規劃卻含糊不清。故多數學者認為它只是一個宏觀的想法，不是一個周延的戰略，更不是具體的政府政策。新絲綢之路戰略雖然是美國提出的構想，但既不是在美國本土實施，美國也無法獲得實質的經濟利益，故僅是一項宏大的區域性計畫，美國並沒有相關的完整配套計畫。

(2) 日本的「絲綢之路外交」：

英國地理學家與地緣戰略學家麥金德認為：歐亞非並非分隔的三個洲，而應該是一個完整的大洲，他定名為「世界島」，而中亞地區即是世界島的「心臟地區」，並有「歐亞大陸的巴爾幹」之稱。故誰控制了中亞，誰就能控制歐亞大陸；誰控制了歐亞大陸，誰就能控制世界。中亞不僅地處歐亞大陸樞紐的戰略地位，又具有豐富的礦產、天然氣及石油等自然資源。所以日本在中亞的戰略佈局與國家利益的維護上，均有相當程度的關注。1997年7月，日本首相橋本龍太郎提出以改善日俄關係為核心的「歐亞外交」之同時，也提出發展對中亞關係之「絲路外交」，並將中亞和高加索地區統稱為「絲綢之路」。1999年日本正式提出「絲

¹ 安條克公國(存在於1098年~1268年)，亦作安提阿公國，是第一次十字軍東征時期歐洲封建主在亞洲所建立的一個十字軍國家。其領土包括今日之土耳其及敘利亞的各一部分，都城在西亞著名古城安條克。

綢之路外交政策」。(洪銘德, 2016)

21世紀以來,日本透過頻繁的高層互訪和舉行「中亞—日本」外長會議等方式,提升對中亞地區外交的層級,並擴展到戰略高度。雖然日本與中亞各國的外交關係主要仍在經濟的事務上。但嗣後因國際時局的變化及日本的強大經濟實力,特別是在2001年美國發動反恐戰爭,使得大國之間在中亞地區的競爭變得更加微妙;中亞諸國也因「三大威脅勢力」²的因素而傾向美國,日本即利用「日美關係」的推波助瀾,致使其與中亞的外交關係提升到能源、政治和軍事安全等領域,但其主要目的不外有四:A、獲取中亞地區的能源資源及市場;B、累積國際政治資源以期進入安理會任常任理事國;C、牽制中俄在該地區的發展;D、協助國際反恐,並將中亞連結南亞區域建構成為「和平穩定走廊」。(林賢參, 2009)

(3) 俄羅斯的「雙翼外交」:

普京執政以後,2000年7月簽署《俄羅斯聯邦外交政策構想》。2000年11月8日,普京發表了「俄羅斯:東方的前景」一文,對俄羅斯在亞歐之間的戰略有非常深入的說明。普京的「雙翼外交」,是源自於葉爾欽「雙頭鷹外交」的發展,藉由西歐和東方雙向的合作關係,以圖建立穩定的戰略大後方。普京外交以鞏固獨聯體為依託,推行平衡東西方的「雙翼外交」,其調整對外政策的基本原因包括:對抗美國推行的單極世界、參加東北亞經濟一體化加速開發東部地區、消除與亞洲鄰國緊張不安的環境,營造和平穩定的發展契機、鞏固中俄戰略協作夥伴,實現兩國共同發展。(趙立枝, 2001)在戰略佈局方面,俄羅斯要連接歐洲與東亞之間經濟、金融、文化資訊和文明空間的功能。並積極加入「東協+3」、「東北亞+俄羅斯」、「獨聯體(獨立國協)+亞洲」等次區域組織,以此為契機提高西伯利亞和遠東地區的經濟發展。(宋魁, 2007)

從區域經濟合作開發角度觀之,俄羅斯早就有「圖門江開發計畫」(Tumen River Development Program),說明俄羅斯有與中國、日本、南北韓、蒙古等國家進行建設跨國的經濟發展區的傾向,然由於俄羅斯的經濟條件不佳,而進行緩慢,但仍是東北亞自由貿易區的合作框架的催化劑。俄羅斯學者阿德米金和潔巴耶娃認為:「將遠東地區建設為俄羅斯亞太經濟戰略的樞紐中心,並透過與東北亞國家廣泛的合作是符合俄羅斯經濟戰略的發展。」(轉引自王奕超, 2010)

綜上所述,列一簡表做比較,如下:

² 中亞三大勢力又稱為中亞三大威脅,它包括:民族分裂主義、宗教極端主義和國際恐怖主義。

表1：美日俄之絲綢之路戰略比較表：

	目的	計畫作為	支援	國際合作	優點	缺失
美國 新絲綢之路戰略	1.取得中亞控權 2.圍堵中俄勢力 3.主導地區戰略 4.地緣政治經濟	1.擺上國際議程 2.軟硬體的共建 3.官方政策標誌	1.需要國際支援 2.根植歷史背景	1.聯合國部長會 2.伊斯坦堡會議 3.北約高峰會議	1.引發國際支持 2.主導區域政經 3.軟硬體兼具	1.流於形式 2.目標狹隘 3.財政不足
日本 絲綢之路外交	1.獲取貿易能源 2.抵制中俄勢力 3.累積政治資源 4.拓展區域市場	1.頻繁高層互訪 2.金援與價購 3.反恐名目建聯 4.培養親日國家	1.亞洲開發銀行 2.日本援外基金	1.以美國為馬首 2.建立中亞關係	1.金援機構支持 2.反恐建聯 3.中亞和東南亞雙線並行	1.特重己利 2.授之以魚 3.缺乏創新
俄羅斯 雙翼外交	1.穩定戰略後方 2.提高經濟發展 3.對抗美國霸權 4.營造發展契機	1.加入區域組織 2.雙翼外交作為 3.制定吸引政策 4.發揮地緣優勢	1.自然資源優勢 2.地緣交通優勢	1.與印度及金磚五國為基礎 2.建構第三勢力	1.雙翼並行戰略 2.以強大軍力為後盾，迴避外界壓力	1.無財政支援計畫 2.無具體發展戰略

資料來源：筆者自繪

在時序上，中國大陸發展「一帶一路」戰略的時間最晚，也就是說，中國大陸有足夠的學習經驗，參酌美、日、俄所實施的「絲綢之路」戰略的優缺點，故訂定出「一帶一路」戰略的重要思想主軸包括：共生共榮、互利共贏、先義後利的義利觀；建構五通、六經濟帶、雙圈兩線的戰略佈局；創亞投行、絲路基金、奠定財政的後續支持；引進來、走出去、內外兼顧己利而立人的思維。

（二）現實的需要

1、國際發展趨勢

全球金融危機之後，世界經濟格局產生了一個重大的變化，不同於以往的就

是美國和其他發達國家，引領世界經濟增長的作用與能力，已大為降低，反而是以中國為代表的新興經濟體，日益成為世界經濟發展的重要推動力量。世界經濟的迴圈（Circular Economy）也從傳統的單一生態經濟體系迴圈，變成以中國為樞紐點，結合發達的歐洲國家與發展中的亞、非、拉美等國家，形成一種「雙環流」的體系。（張輝，2016）「一帶一路」戰略就是建構新的兩圈兩線的全球價值雙環流結構的新趨勢。

作為世界第二大經濟體，中國向世界推出的「一帶一路」戰略，不僅是中國未來的工作重心，更是資本市場今後持續的熱點。（宋清輝，2016）特別是人民幣國際化的趨勢，資本市場的霸權世代已漸沒落；而經濟全球化的深層發展，自然會導致國家利益的外溢效應不斷擴大，最終將演變成強者恆強，弱者恆弱的局面，由此帶來的各種危機迫使人們不得不思考經濟全球化發展的整體性、系統性和結構性，不得不改變相互孤立的狀態，通過倡導「利益共同體」、「責任共同體」、「命運共同體」三位一體的包容性塑造理念，此種共生的概念趨勢，將會是未來發展的主流。（金應忠，2015）中共十八大報告將構建「人類命運共同體」作為當代國際關係的重要議程，將經濟建設和生態文明建設同步進行，是中共「十八大」提出的經濟建設根本方針，也是中國對外經濟合作的指導原則。（郝立強，2015）

2、經濟持續發展

（1）經濟的結構性改革與消除庫存：

自 2007 年以來經濟全球化的推展，中國大陸經濟過熱與擴張達到極致，不僅暴露出其結構性的矛盾，也產生產能過剩的泡沫風險，故進行經濟產業的調整及另闢出路乃刻不容緩的當務之急。2013 年習近平宣佈推廣「一帶一路」戰略，其重要因素之一即是為過剩的產業尋覓出路；至 2015 年 12 月，中共「中央經濟工作會議」提出「供給側結構性改革」政策，要在擴大總需求的同時，加強供給側結構性的改革，以提高供給體系的質量和效率、增強投資的效能性，以增強經濟持續增長的動力。（魏艾，2016）

（2）開發大西部與走出去戰略延伸：

中共「十三五」規劃強調要優化發展空間佈局、加快開發西部和平衡地區發展。「一帶一路」與西部大開發兩個內外「安全—經濟」佈局相連結，形成連結內外、向西傾斜、劍指歐亞大陸的新格局。（高虎城，2014）然而，西部具有承東啟西的地理優勢，西部一向是中國面向中亞、南亞、西亞國家的重要通道。（水志偉，2016）

「一帶一路」乃承續西部大開發的戰略，為中國大陸提出了向西、向南開發的方向，而這些地區，不論是中亞或是東南亞，都是新興發展中國家，而「一帶

一路」戰略為彼此都帶來了新的歷史機遇。因此要利用這一巨大的資源平台，建立中國的能源戰略基地。在「一帶一路」的時代大背景下，中國企業走出去將會成為新趨勢。（楊宜勇，2016）

3、能源安全需求

中國改革開放以來經濟快速增長，相對應經濟高速成長的能源需求亦快速增加，能源安全問題除了內部政策、消耗結構性及環保等問題外，最主要的即是來源與安全運輸問題。如今中國大陸石油進口量已位於世界第二，意味著中國大陸對外的石油依存度將越來越高，這將會造成在國家安全、經濟發展上受到制約與威脅。

「一帶一路」戰略乃配合國家內部的經濟發展、產業結構等因素的變化需要；能源安全考量，乃成為戰略規劃的重要指標之一。中亞地區的能源與自然資源非常豐富，中國大陸據地緣位置優勢，不論在政治經濟都與中亞五國可形成互補，又有文化淵源，故由能源安全的需求倒逼絲路經濟帶的建構成形。

4、外界圍堵壓力

中國崛起的事實自然會給單一霸權的美國造成威脅，對周邊大國產生壓力，盡管中國大陸一再強調「永不稱霸」、「和平崛起」，但是在現實攻勢主義的思維推動下，在經濟事務中，美國藉強大的經濟力制衡中國大陸的經濟發展，同時配合「亞太再平衡」（Rebalance to Asia）的戰略佈局。2013年，美國促動日本加入「美國與東協擴大經濟合作倡議」，擴大與東亞經濟體的合作，達到完全圍堵的佈局。在中亞方向，美國主導「新絲綢之路」計劃，防堵中國介入中亞地區事務。此外，美國宣布「重返亞太戰略」（Pivot to Asia）擴大及加固「第一島鏈」，通過封鎖鏈，扼守海上戰略要道，阻撓中國的海洋發展戰略。（張萊楠，2015）

「制衡中國」是美國 21 世紀的大戰略目標，其針對中共的「反介入與拒止」戰略而推出的「海空一體戰」，在南海方面，以維護航行自由的說法暗中挑起越、菲等國聲索主權事件、杯葛中國大陸建島事件，強化南海聯合軍演等；東北亞方面，在韓國建立薩德反飛彈系統，鼓勵日本修憲等；另在南亞方面，強化與印度澳洲等國的防務合作等，無一不是針對圍堵中國大陸的作為。（張登及，2014）

5、麻六甲的困境

隨著經濟的成長中國對石油的依賴越來越深，目前中國大陸乃世界上最大的石油進口國，而海上運輸線就是中國取得石油進口最重要的管道，超過 70% 以上的石油是經由麻六甲海峽運送中國，故麻六甲海峽可謂是中國海上石油的生命線。對這條水道的過度依賴，給中國的能源安全帶來重大的潛在威脅；誰控制了麻六甲海峽，誰就扼制住了中國的能源通道。然而這條由中東，經波斯灣、阿拉伯海、

印度洋穿越麻六甲海峽到達中國的航線卻是不安全的，中間存在著全世界最頻繁的海盜攻擊、恐怖活動以及大國之間的政治角力，再加上麻六甲海峽全長約 1080 公里，在地理上的狹窄性（最狹處僅 2.8 公里）和難以替代，加深了運輸線在安全上的風險。一旦發生戰爭，海峽很容易被控制，只要利用海上通道，都必然曝露在美國第五及第七艦隊的監控之下。（林文隆，2009）

這些問題都可能造成運輸線的中斷，一旦這條海上生命線中斷中國將馬上面臨石油短缺的困境，石油的缺乏將造成中國經濟發展發生問題以及社會動亂，也將進一步造成中國共產黨執政的合法性遭受質疑。因此中國希望透過「珍珠鏈戰略」在運輸線所經過的沿岸建立據點並同這些國家建立睦鄰友好關係，以保證航行及運輸安全。（林子超，2014）

6、反恐安全需要

2009年7月5日烏魯木齊「七五事件」的影響，「疆獨」問題日益被國際化。東突勢力策動疆獨發起多起恐怖攻擊事件，已對中國內政、外交產生安全隱憂，尤其是對「一帶一路」戰略的實施進程及成效，均構成重大的制約。（馬麗蓉，2015）中共主張，剷除恐怖主義應該在「緩和地區及國際緊張局勢、消除貧困和加強反恐合作」三個方面同時展開。中亞地區一直是中、美、俄三個大國極力爭取的戰略要地，歷史因素導致中亞地區民族構成複雜，宗教派別矛盾突出，再加上經濟發展滯後，社會問題叢生；特別成了泛突厥主義、泛伊斯蘭宗教極端主義和國際恐怖主義三股勢力滋生的溫床，是中亞地區動盪之源，「三股勢力威脅論」是中國政府基本的反恐論述。

當今，「三股勢力」已成為中亞地區內部安全的隱患；在這種環境下，中國提出建設絲綢之路經濟帶，加強與中亞、南亞各國的政治、經濟以及安全領域的合作，穩定各國社會政治、經濟秩序，建立地區反恐合作，具有潛在的戰略意義。（馬建光、張超、孫冉，2014）對中國而言，「中亞地區」不僅是絲綢之路經濟帶戰略構想的重要樞紐，西北邊疆戰略穩定的安全屏障，更是推進經貿、能源合作的戰略夥伴。（侍建宇，2010）隨著中國加大投資中亞地區的輸油、氣管線，鐵公路以及邊境貿易區，一切都在漸進的發生變化。

二、一帶一路的意涵

（一）深蘊的文化

「一帶一路」戰略之所以會受到各國的歡迎，不僅是因為它能給各方帶來實質的經濟發展項目，更是因為它涵蓋了人心、文化、制度、宗教等精神層面的訴求，故能成為引起共鳴；從本質上而言，一帶一路包含了中華文化

的頂層思維，演繹出「中國風」、「人文情」、「潮流感」、「國際範」的精緻劇本，它代表了中華文化的高尚與復興。（趙磊，2015）

中國正在重新設計這條古老的絲綢之路，合併了陸上與海上的雙路線，它將建構歐、亞、非之間的新政治文化紐帶。中國正積極推動「一路一帶」建設，這是彰顯中國軟實力的重要戰略舉措。絲綢之路經濟帶的目標是打造政治互信、經濟融合、文化包容的利益共同體、命運共同體和責任共同體，實現這一目標只能秉持和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏的理念，通過發揮軟實力全方位地推進務實合作。（趙廣成，2016）

「一帶一路」戰略將成為當代世界和平發展新的增長點，為世界經濟增長注入新的動力，尤其連接歐亞非三大洲的古代絲綢之路源遠流長，延續數千年，傳承的是堅韌不拔的毅力、相互鑒賞的態度，並在優勢互補的交往聯繫中提升各國人民的福祉的精神。這種親和力和精神在相關國家民眾的歷史記憶中歷久彌新，是當代共建「一帶一路」的民心基礎、動力源泉，這也成為相關國家追求共同夢想的歷史依據。（金應忠，2015）

（二）理論的創新

中國大陸提出「一帶一路」戰略，這種以合作模式為主軸的和平發展、互利共贏的規劃，可以說是一種全新的國際合作模式。「一帶一路」的合作模式與現有的各種模式都不相同，它不是一個封閉的體系和機制，而是一個開放網路和空間，它是各國家間一種平等合作、互利共贏的經濟夥伴關係，既超越了傳統的華夷之辨，也超越了近代「中心—邊緣」的分野，是國際經濟發展中出現的一種政治互信、經濟融合、文化包容的新模式。（張弛、張曙光，2016）「一帶一路」戰略是，立足和依託中國經濟的轉型發展，以兩圈兩線的經濟迴圈模式，構建區域利益共同體和命運共同體，溝通和連接亞太和歐洲兩大經濟圈，形成國際經濟一體化發展的新態勢和新格局。

「一帶一路」戰略是超越時空的，既有古絲路的精神，又有超越近代的國際關係理論，體現在：1.理念革新：包括共商、共建、共用；2.理論創新：經濟發展理論、區域合作理論、全球化理論；3.方式嶄新：依託既有的多邊機制、區域合作平臺，主動發展經濟合作夥伴關係。是以「五通」—政策溝通、道路聯通、貿易暢通、貨幣流通、民心相通，打造政治互信、經濟融合、文化包容的利益共同體、命運共同體和責任共同體。（王義桅，2015）

另在地緣戰略理論上的突破與創新，「一帶一路」將形成陸海統籌的經濟迴圈。「一帶一路」打破了長期以來「陸權」和「海權」分立的格局，推動形成一個歐亞大陸與太平洋、印度洋和大西洋全面連接、陸海一體的地緣空間格局。（張萊楠，2015）尤其「一帶一路」的基礎建設，形成一批縱橫交錯、互相連接的整

合式格局，緩解內陸國家的地理空間劣勢，破除不靠海的制約條件。例如中巴經濟走廊的設計建設，除了打開了中國西部不靠海的制約，同時也開啟了中亞地區外接印度洋和非洲的通路，推動形成具有跨國境要素整合能力、市場輻射能力的區域產業發展新佈局。

（三）完善的規劃

「一帶一路」戰略就是要透過非常完善的規劃，將中國巨大的經濟優勢，轉變為促進區域經濟發展的動力，然後再反饋提升中國大陸的經濟發展，進而維繫中國大陸內部社會的安全與穩定。中國的成功發展模式，是通過大力推動基礎建設來拉動實體經濟，然而「一帶一路」不是中國的「馬歇爾計畫」，不是中國的對外援助計畫進而取得的霸權地位。中國向外輸出的，並不僅僅是資金和產能，更重要的是其成功的經濟發展模式。

在完善規劃方面，中東歐在聯接歐亞市場、推動中歐合作上將發揮一定的作用。中國和中東歐合作，可成為「絲綢之路經濟帶建設」的積極推動力量。但其方式上存在不同的路徑選擇，如「分步推進」、「通道建設」和「東西並舉」，這三種不同模式的開發進程，將直接影響到中東歐發揮作用的內容和方式，故應有客觀詳盡的評估。（劉作奎，2014）

（四）深遠的佈局

「一帶一路」不是一個短期、局部的國家發展戰略，這是一個永續的戰略計畫，也有學者認為至少要跨越 20-30 年的大戰略計畫；（林坤達，2015）涵蓋的區域從中國大陸為起點包括歐、亞、非，甚至擴及到全世界。換言之，「一帶一路」戰略是一個跨地區、具有全球視野的全域性大戰略計畫；在戰略高度上，它不僅是一個高層次、全方位的宏大戰略，更是一個長期的系統工程戰略。在作為上，它不僅是一個與相關各國共同打造互利共贏的「命運共同體」，需要以更加宏大的視角思考其戰略發展前景，它更是一個承載著全面開放、統籌發展、民族復興的總體目標和崇高使命大戰略。（張萊楠，2015）

有鑑於此，「一帶一路」實施推進過程中，近期目標是通過大規模基礎設施的共建和互聯互通，提高沿線 65 個國家的貿易和投資便利化程度；中期目標是打造中國與東協、中亞、非洲東海岸和拉美地區環太平洋國家和地區建立自由貿易區，並建立自貿合作機制；遠期目標是建構中亞、南亞、西亞、歐洲、非洲、拉美地區的自由貿易區群，搭建全方位貿易服務平臺，帶動全產業鏈和跨行業投資體系的大發展。（張睿亮，2016）

參、一帶一路戰略的思維與佈局

中共「一帶一路」的建設，可視為是一項具有深厚歷史和文化底蘊的國際化戰略，因「一帶一路」強調的是「和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏」，其間包含著重要的文化內涵和現實意義。中華民族自古以來就主張「和為貴」，孔子提倡「遠人不服，則修文德以來之」；老子強調「不以兵強於天下」，體現了和平友好的大國風範；作為發展中大國，中國秉承「既以為人，己愈有；既以與人，己愈多」的胸懷，將自身利益與世界共同利益有機結合起來。當前「一帶一路」領唱者是中國，但合唱者是沿線的各國；故中國堅持正確義利觀，積極承擔國際責任，保持既有理又有禮的大國風度，塑造溫和而自信的國際形象。（邢麗菊，2017）

一、一帶一路戰略的思維

「一帶一路」的提出是中國大陸進一步融入世界經濟戰略思維的重點，中國的發展必須融入全球化的方向。事實證明經濟的全球化是沒法阻擋的，中國的發展必須要用全球的資源和市場。「一帶一路」沿線國家在發展的過程中需要很大的資金，而中國是一個有擁有資金而且市場非常大的經濟體，故新興市場和發展中國家形成了相互需要的生命共同體。（李若穀，2015）可見「一帶一路」戰略不是一個僅僅服務於中國國家利益的戰略，而是一種旨在實現共贏、體現中國大國責任的整體設計。「堅持共商、共建、共用」、「積極推進與沿線國家發展戰略的相互對接」，才是「一帶一路」戰略高度的指導方向。（薛力，2015）

（一）互利共贏的區域合作

中共十八大提出了「經濟建設和生態文明建設同步進行」的政策，這是經濟建設的根本方針，也是對外合作的指導原則。基於共同的意識與看法，目前中國大陸所推行的「絲綢之路經濟帶」與哈薩克斯坦的國家發展戰略「哈薩克—2050」可以完全相對接，共同建設。中國現代農業亦可藉此走向中亞，帶動國內相關產業和西部地區發展，為共建絲綢之路經濟帶打開局面；中國參與中亞農業現代化和鹹海治理，是凝聚共識、形成合力的舉措。此間，節水農業、生態農業、可再生能源等將一併得到開發。這將為絲綢之路經濟帶建設淨化樞紐環境，為其向西延伸提供支撐，為絲綢之路經濟帶建成一條綠色經濟帶的穩固基礎。易言之，一個友好、穩定和發展的中亞將是絲綢之路經濟帶向西延伸的促進元素，同時也將為中國提供地緣安全和戰略縱深。尤其中國曾以中亞的「油氣戰略機遇」，推動古絲綢之路發展為現代的能源通道，並催生出絲綢之路經濟帶。如能及時把握當

下機遇，促進絲綢之路經濟帶建成綠色經濟帶，將使絲綢之路經濟帶以「可持續發展」的方式長久惠及中亞、中國和全世界。（徐海燕，2014）

（二）先義後利的思想主軸

「義利之辨」乃儒家思想中的核心議題之一；子曰「君子有九思：視思明，聽思聰，色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」³2013年習近平在訪問非洲時，首次提出要堅持「正確義利觀」，並將這一重要外交思想貫徹於此後的中國外交之中；「義利觀」豐富了中國特色外交理論的價值體系，為開創合作共贏的新型國際關係，構建人類命運共同體提供了理論指導，成為新時期中國外交的一面旗幟。（習近平，2016）

中國大陸建構「一帶一路」的規劃，乃中國實施區域戰略的橋，然為增強「一帶一路」戰略的推廣，中國大陸便提出兩個承諾：一是中國「義利觀」，二是承諾提供更多的公共財。（王逸舟，2014）是故，將「義利觀」應用於「一帶一路」戰略，以「義利觀」為基礎，是中國致力於打造與周邊國家成為一「命運共同體」，深化與周邊國家建構互利合作和互聯互通。對中國長期友好而自身發展任務艱巨的周邊國家，中國更多地考慮到對方利益，開展合作時更注意多予少取，主張絕不做損人利己，以鄰為壑之事。（蘇曉暉，2015）

（三）反對霸權的誠信態度

中國崛起對美國的霸權地位定會產生威脅，按照霸權穩定論的說法，中美之間的關係是不會和諧順遂的，預期未來的競爭甚至摩擦將會更加突出。近年來，美國在亞太地區實施「離岸平衡」戰略，日韓等同盟國是其戰略的重要依託。另「亞太再平衡」戰略是美國針對中國的一種冷戰思維遏止戰略，此一戰略的實施，勢必會對中國造成很大的負面影響，包括：弱化中國的地區影響力，使中國周邊安全環境更趨複雜，面臨更多的挑戰。（張學昆，2017）

美國重返亞太戰略是促進中國調整外交戰略的首要外部因素，所謂「亞太再平衡」就是平衡中國的崛起。次要外部因素是周邊國家如何看待中國崛起，而在崛起過程中需要克服的體系壓力是「中國責任論」，這個壓力不只來自已開發國家，還有開發中國家要求的安全保障提供。（閻學通，2014）曹筱陽指出美國智庫研析「一帶一路」的意圖，有三種看法：其一，中國試圖利用其經濟力量實現大國崛起的對外政策目標；其二，這是平衡美國的再平衡戰略，是對美國再平衡戰略的對沖。其三，在於穩定因海洋問題而惡化的周邊安全環境，改善與周邊國家的關係。然而，亞投行的創設更讓美國產生疑慮，咸認中國主導這一體系，將會擴大其在亞洲地區的影響力，給人留下一種印象即美國在亞洲的影響力下降。

³ 《論語·季氏第十六》。

美國的三大地緣經濟戰略與「一帶一路」戰略不可避免地存在戰略利益的重合與碰撞。（曹筱陽，2016）

「一帶一路」所面臨的挑戰，不是美日的一切戰略動作，這既考驗中國一體兩翼的硬實力，也考驗中華文化的軟實力，更考驗中華民族的道德水準。（社網評論，2016）此外，在「一帶一路」的建設上，要真誠地克服一切的阻礙和政治意識形態的分歧，甚至中華尊榮再復興的優越感，以誠信的民族精神和道德高度來彌平外界的疑慮。「一帶一路」是迄今中國在世界上最全面、最有力的一次尊榮再現，它也是對中華文化發展的新建構、新考驗，更是中華文明精神和形象的一次新的打造和考驗。（閻敏華，2016）

（四）授之以漁的睦鄰分享

中國的和平崛起，特別是經濟上的成就是令人刮目相看的。如從軟實力的角度，探討中國與周邊國家的關係，中國與周邊國家的外交方針乃堅持與鄰為善、以鄰為伴，堅持睦鄰、安鄰、富鄰，凸顯 2013 年 10 月 25 日，習近平在中國周邊外交工作座談會上提出的「親、誠、惠、容」理念。讓周邊國家得益於中國的發展，使中國也從周邊國家共同發展中獲得裨益和助力。隨著中國經濟實力和綜合國力不斷提高，中國將繼續為鄰邦發展提供應有的、不附加任何政治條件的幫助。（仇華飛、方雅靜，2015）

「一帶一路」戰略的本質特徵是「真誠友好、相互尊重、平等互利、共同發展、互利共贏」。除此之外，其所強調的就是「五通三同」，所謂的三同，就是「責任共同體」、「利益共同體」、「命運共同體」。「共同體」體現的含意就是：「真」、「實」、「親」、「誠」。共同發展體現的就是「授人以漁」。為了中國的持續發展，也為了和鄰邦合作共建，分享「一帶一路」戰略的經濟外溢效果和中國的成功經驗，以達互利共贏的目標，中國大陸要做的不是僅「授之以魚」，而且還要「授之以漁」。

（五）經濟文化的相互尊重

具體而言，只有同時實現經濟收益與文化收益，才是中共想要的，能夠贏得國際社會尊重的「一帶一路」產品。換句話說「一帶一路」的受歡迎，不僅因為它是一個給各方帶來實惠的經濟事件，更因為它能夠成為一個引起共鳴的文化事件。（趙磊，2015）

中國大陸提出的「一帶一路」戰略對全球經濟及國際秩序是有決對的助益，除了需要文化和經濟的結合，還需要金融領域的互聯互通。這是因為「一帶一路」不僅要能給各國帶來實實在在的經濟好處，又要有文化，產生影響力，還需要金融領域的互聯互通。隨網際網路迅速發展衍生出金融科技，帶來了新的金融產品，綠色金融的發展也成大勢所趨，當前，中國在金融科技及綠色金融領域已走在前

列，中國製定和完善國際新金融規則，在金融監管制度、監管框架、法律框架等方面加強對金融科技、綠色金融等的監管、引導，使之完善治理的新需要，這是「一帶一路」的文化+經濟+金融的強大誘因。（梁海明，2016）

（六）五通思維為戰略基礎

中國大陸「一帶一路」戰略所涵蓋的區域是非常廣泛的，不僅包括著種族、文化、政策、宗教、思維等等均有所差異。整體而言，「一帶一路」首要的思維就是建立「通」的戰略，以推動實現區域內「政策溝通、道路聯通、貿易暢通、貨幣流通、民心相通」五通為戰略重點，促進開放型經濟新體制的建立，這個「五通」是統一體，缺一不可。

其次，「一帶一路」涉及面廣、領域眾多，需要集多方智慧，建立全方位政策溝通體系；但目前多以高層領導正式訪問為主，後續應著眼於多層化政策溝通機制，通過建立縱橫交錯的立體化溝通網路，是擴大「一帶一路」沿線國家利益匯合點的關鍵。（王繼民，2016）然而，在一帶一路戰略實施的沿線國家裡，存在著歷史遺留的領土糾紛、宗教矛盾和部族衝突。爾後如何規避這些矛盾，是實施「一帶一路」戰略中必須面對的極端狀態，以及預防和管控地緣政治矛盾直接影響著「一帶一路」戰略中的「五通三同」。（張弘，2016）

（七）王道天下的戰略思想

「一帶一路」戰略強調的是依託古絲路的精神，加上現時代的元素；所謂古絲路的精神，即是「和合、仁愛、協和、互惠、和平、包容」，所隱喻的就是王道的天下思維。「一帶一路」的戰略思想必須走「道義現實主義」路線，以提高戰略信用為目標，爭取更多盟友，實現民族復興。此外，「道義現實主義」根植於中國傳統文化的思想，結合全球化時代特殊性。所以應行王道思想，即道義和物質國力一樣重要，是以仁、義、禮為思想指導。這三個概念，用現代語彙表示即是「公平、正義、文明」，並用「仁、義、禮」取代現行的「平等、自由、民主」，建立責、權相等的國際秩序和價值。（閻學通，2014）

對國際社會而言，絲綢之路的概念具有共用性，沒有排他性，此即是天下觀的思維。（馬麗蓉，2015）再加上習近平於2013年9月訪問哈薩克斯坦時提出了「一帶」，2013年10月訪問印尼、馬來西亞時提出了「一路」；這些都是穆斯林的國家。當其提出「一帶一路」戰略後，最積極響應的也是穆斯林國家；「一帶一路」倡議的提出，其思路與「天下體系」有相通之處。

二、一帶一路戰略的佈局

中共於 2013 年 9 月、10 月，分別推出的「一帶一路」戰略；從佈局上來看，「一帶一路」戰略是以「歐亞第一、二大陸橋」和「泛亞鐵路體系規劃」為基礎。（保羅，2012）從時序上來看，歐亞第一、二大陸橋分別於 1971 年 1992 年即開始營運；泛亞鐵路網於 2006 年，聯合國亞太經濟社會委員會在印尼雅加答開會，通過了「泛亞鐵路網政府間協議」，由中共負責規劃。從經驗上來看，美、俄、日等國分別規劃所謂絲路的戰略計劃，美國於 2011 年提出「新絲綢之路戰略」、日本於 1999 年提出「絲路外交戰略」、俄羅斯於 2000 年提出「雙翼外交戰略」。可以做出的簡單結論是，中國大陸所推出的「一帶一路戰略」運用了所有可用的資源，吸收了所有優劣的經驗，評估了自己的實力，掌握了自己最優勢的條件，做出了最完善的規劃與佈局。

隨著亞投行、絲路基金、金磚國家銀行等一系列組合拳的使用，使周邊國家甚至西方國家開始熱議互聯互通、經貿合作、金融支持、人心相通等熱門話語。（趙磊，2015）中共在「一帶一路」的佈局可謂非常的縝密與周延，「一帶一路」強調的主軸是藉基礎建設以提高經濟發展，進而產生中國的影響力；但「一帶一路」戰略是以對接地主國的發展計劃為主，而沿途的國家均屬貧困的發展中國家，沒有這麼大的財力支援，故如何以既有的設施為主要考量，就變得非常重要，除了可以省錢、省時、也可省掉改變地貌所帶來的麻煩；如何建構涵蓋整個「一帶一路」區域的網絡，其中包括了，「書同文（網際網路）的概念、車同軌（高鐵）的概念、心相連（文化）的概念、錢相通（亞投行）的概念、政相挺（區域組織）」的概念等，分述於後：

（一）五大戰略方向

絲綢之路經濟帶涉及三大戰略方向，一是波羅的海方向（中國經中亞、俄羅斯至歐洲），一是波斯灣方向（中國經中亞、西亞至中東、地中海），一是印度洋方向（中國至東南亞、南亞、印度洋）；這三條路線基本上是以亞歐第二大陸橋為基底，事實上亞歐第二大陸橋早已於 1990 年開通，並於 1992 年 12 月 1 日已開始營運，嗣後，配合一帶一路建設及各國的需要，中國重建，並於 2011 年 10 月，重慶發出第一班橫跨歐亞的「渝新歐」國際貨運班列(重慶至德國杜伊斯堡)。

2012 年 10 月，武漢發出了第一趟「漢新歐」貨運專列(武漢至捷克布拉格)。2013 年 4 月，成都開行了通往波蘭的貨運班列「蓉歐快鐵」(成都至波蘭羅茲)。2013 年 7 月，由鄭州開行了前往德國的「鄭新歐」貨運班列(鄭州至德國漢堡)，一帶的骨架基本上算是完成。2017 年 1 月 18 日，中歐列車首班車由浙江義烏通往英國倫敦；4 月 10 日，則由英國倫敦通往浙江義烏，建立中歐班列往返的運輸。而相較海運、空運，鐵路更具競爭力，最重要的是：1.可改變中國對外貿易

長期過度依賴海運的狀況，為貨物運輸和能源運輸的多元化創造條件。2.同時這些通道的運營，為推進中東歐參與絲路建設奠定了基礎。3.連通歐亞兩大板塊市場。

另外，21 世紀海上絲綢之路有兩大方向，印度洋方向（從中國沿海港口過南海到印度洋，延伸至歐洲）和南太平洋方向（從中國沿海港口過南海到南太平洋），提出要依託國際大通道，以沿線中心城市為支撐，以能源資源區塊、重點經貿產業園區為合作平臺，與涉及到的沿線國家共同打造六大國際合作經濟走廊，形成絲綢之路經濟帶的支撐；海上與沿線國家共同建設一些海上支點，這些走廊和這些支點逐步形成之後意味著「一帶一路」的大體規模基本成型；（歐曉理，2016）冀以交通為骨幹，以五通為經絡，落實五大戰略方向。

（二）六大經濟走廊

「經濟帶」概念是「一帶一路」戰略非常突出的亮點之一，是對地區經濟合作模式的創新，含有高度戰略意涵與價值。六大經濟走廊包括：中俄蒙經濟走廊、新亞歐大陸橋、中國—中亞經濟走廊、中巴經濟走廊、孟中印緬經濟走廊、中國—中南半島經濟走廊等。總體而言，經濟走廊係以經濟高速增長為軸心帶，向周邊輻射擴散，此舉超越了傳統經濟學的發展理論。此一經濟發展模式的要點，即在於平等的共襄盛舉協同推進原則，發揚古絲綢之路相容並蓄的精神。

六大經濟走廊之間既是相互競爭，也是互補的關係，需要明確六大走廊推進的方向和各自發展重點，以實現協調並進的目的。（林民旺，2015）例如，中巴經濟走廊連結的兩端，從新疆的喀什到巴基斯坦的瓜達爾港，已於 2016 年 11 月 13 日正式通車，其帶動的不僅是巴基斯坦的經濟利益更啟動了中亞部分國家的出海口、新疆等西部地區的海上商業通道等，中巴經濟走廊把「世界島」的中心和「世界洋」的中心聯結在一起，打通了巴基斯坦沿海地區和北部比較落後地區，同時也改變了全球經濟的南北佈局。

（三）鐵路發展戰略

正所謂「要想富，先修路」，「一帶一路」強調的基礎建設需要交通道路的互聯互通，這促進了「一帶一路」沿線國家的合作契機，也為中國高鐵外交的開展注入了內動力。而沿線國家的強烈需求更為中國高鐵外交的推行提供了外推力。（施張兵，2016）自從 2009 年中國提出高鐵走出去戰略之後，三條洲際高鐵的構思就慢慢成真：中亞高鐵、歐亞高鐵和泛亞高鐵，這三條高鐵將整個歐亞大陸連成一體。既有跨越歐亞大陸的高鐵網，下一步自然就是以順暢的交通推動國際貿易；於是中國於 2013 年推出「一帶一路」的戰略，就順理成章地成為振興歐亞大陸經濟的催化劑；通過「一帶一路」的基礎建設計畫，再提升經濟發展，為達集資融資的目的，遂於 2014 年成立亞投行，這就是高鐵網衍生出來的。（陳惠

文，2016)

高鐵被稱為中共的國家名片，是實施「一帶一路」戰略和發展基礎設施建設的重中之重。中共提出的「一帶一路」戰略中，特別強調互聯互通的戰略佈署；謀劃中鋪設的三條貫通歐亞及東南亞的大通道，皆已付諸實現中；縱貫東南亞，直達馬來西亞和新加坡的大通道；而提出的深化「一帶一路」的戰略佈署，除美洲外，其他鐵路合作幾乎全部與此相關。

中共高鐵「走出去」戰略與「一帶一路」戰略建設理念不謀而合，同時藉此戰略亦有利促進「一帶一路」戰略的互聯互通；經由中國高鐵「走出去」戰略聯通東亞地區、歐洲、俄羅斯、中東等四大地緣經濟板塊，促使經濟一體化進程相互依存的作用。（陳安娜，2015）

由此可見，中共高鐵走出去戰略對其而言，有十分重大的意義，它不僅能夠帶動經濟發展，而且還是中國政府推動國際戰略的重要工具。其包括：1、高鐵可以推動歐亞大陸的經濟整合；2、高鐵可以為中國帶來一個陸權戰略，造就中國成為既是一個海權大國，也是一個陸權大國；3、高鐵將為中國建立一個全球戰略的對沖態勢。（高柏，2012）

（四）金融戰略支撐

「一帶一路」構想橫跨歐亞經濟帶，如何在如此廣大的範圍和空間內，更好地提高資源配置的效率，實現地區經濟的優勢互補？配套資金的來源及使用頗為關鍵。而大陸力推的「一帶一路」戰略佈局，在走向國際的同時所產生巨大的經濟效應，已讓西方開發國家爭相加入，搶分一杯羹。根據研究，「一帶一路」戰略將涵蓋 26 個國家及地區的 44 億人口，這個堪稱全世界最長的經濟走廊，預計產生 21 兆美元的經濟成果。（戴慧瑀，2015）如此豐厚的利潤，自然使人趨之若鶩。

2013 年 10 月，習近平提出成立亞洲基礎建設投資銀行的倡議，並於 2014 年 10 月 24 日，包括中共、印度、新加坡等首批 21 個意向創始成員國的財政部長和授權代表在北京簽約，共同決定成立亞洲基礎設施投資銀行。2015 年 3 月 12 日，英國正式申請加入亞投行，成為首個申請加入的西方國家。4 月 15 日，隨著法國、德國、義大利、韓國、俄羅斯、澳洲、挪威、南非、波蘭等國的先後加入，已經有 57 個國家成為亞投行的意向創始成員國。至 2017 年 5 月止，其成員國已有 77 國。⁴

「亞投行」，提供一帶一路建設資金，補足現有國際金融體系對基礎設施融資之不足。倘若「亞投行」能夠充分提供公路建設所需資金，進而改善區域內交

⁴ 參閱亞投行官網，<https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>

通運輸基礎設施之不足，將有助於帶動區域內經貿發展，促進全球產業之生產與貿易互動，對多數國家貿易量與貿易條件有正向助益。(何福居等，2015)

(五) 天基絲路聯通

中共提出了「天基絲路」概念，即運用太空科技，建構以衛星通信、衛星導航、衛星遙感等應用衛星系統為主體，構成覆蓋「一帶一路」地區的民用太空基礎設施和應用服務體系，具體來說，如衛星通信、衛星導航、大數據、雲端等，為「一帶一路」的體系提供有力支撐。因為「一帶一路」地緣特點，「天基絲路」可為區域安全、防災減災、交通、環境、農業和資源勘探等提供必要的支援。(何奇松，2016)

「天基絲路」的總體目標在建立共建、共享、共用的開放合作機制，構建覆蓋「一帶一路」體系，完備技術先進、互聯互通，由衛星通信、衛星導航、衛星遙感等應用衛星系統為主體，構成的民用空間基礎設施體系，為「一帶一路」經濟社會發展提供有力支撐。(王莉，2015)

(六) 聯動區域組織

歐亞大陸經濟帶中涵蓋 92 個國家，所成立的國際組織或是協定也很多，但與一帶一路戰略有密切關係的，以兩個組織為重點，一是與海上絲綢之路息息相關的區域全面經濟夥伴協定 (Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)，另一是與絲綢之路經濟帶有互動關聯的上海合作組織 (The Shanghai Cooperation Organization, SCO)。

1.RCEP：2012 年 11 月，東協+6 國家領導人共同發表，啟動 RCEP 談判的聯合聲明伊始。RCEP 是實現東協經濟一體化的重要路徑，其成員國人口占全球 48%，國內生產總值占全球 31%，對外貿易占全球 28%，建成後將成為世界上涵蓋人口最多、區域最廣、成員最多元、發展最具活力的自貿經濟區。然而 RCEP 各成員間經濟發展水平之差異，而且東協部分國家也面臨著政治與經濟的一系列問題，致使 RCEP 受到阻礙。當前中國提出「一帶一路」戰略，對東協共同體的建設和 RCEP 均有積極的建設意義。(許寧寧，2015)

然從國際經貿法的角度來看，RCEP 強調以東協為中心(ASEAN Centrality)，由東協主導，以 5 個「東協+1」FTA 為基礎進一步深化整合各個 FTA，目標係為建立一個現代化高品質的自由貿易協定區域。(梁銘華，2013) RCEP 的成員均為中國周邊重要經貿夥伴，對中國實施海上絲綢之路的戰略有絕對正面的助益。RCEP 和海上絲路均以東協及其成員國為依託，聯動 RCEP 和海上絲綢之路，不僅可以穩定中國外交後院，擴展中國地緣經濟利益的縱深，更可以貫通海權與陸權，強化中國的地緣政治利益，且極大化拓展中國經濟發展戰略空間。(孫國祥，2015)

2.上海合作組織：2001年上海合作組織成立，其原始目的乃針對反恐，肇因於「三股勢力」（恐怖主義、分裂主義、極端主義）的共同威脅。然2008年的全球金融危機，使上合組織成員國經濟受挫，各國祭出反危機計劃，期盼加強經貿與金融合作共渡難關，迄今上合組織的功能拓展成多元化。（李偉雄，2016）上合組織（包括正式成員國，觀察員國，對話夥伴國）是唯一能夠涵蓋所有陸上周邊國家，同時中國可以在其中發揮主導作用的多邊合作機制，跨區域、跨國別的問題都可在上合機制內解決，對推進「一帶一路」建設具有十分重要的意義。（中華人民共和國中央人民政府網，2016）「一帶一路」建設為上合組織增添了新的助推劑，經濟合作將增強上合組織成員間的凝聚力和國際影響力。（張曉東，2016）上合組織會員國多為「一帶一路」沿線國家，中國提出一帶一路戰略後這些國家都積極的謀求與中國展開更多的合作。（陳雨芫，2016）

綜之，從時序上而言，「一帶一路」戰略的提出較區域全面經濟夥伴協定、上海合作組織都晚，「一帶一路」可謂是RCEP和SCO的統合者，中國大陸聲稱不做RCEP的領導者由東協主持，但實質上可以算是RCEP和SCO的主導者。其次，東協及中亞國家均屬發展中國家，財政情形都不佳，必須仰賴中國大陸；故中國大陸在「一帶一路」背後設有亞投行，「上合組織」背後設有上合組織開發銀行，海上絲綢之路背後設有絲路基金；都是中國大陸主導，也就是說中國間接主導了RCEP和SCO。

肆、結論

中共已從國際體系的邊緣走向核心地位，其一舉一動都對國際社會產生相當程度的影響，特別是一帶一路戰略的佈局，已對歐亞非國家的發展及國際社會的結構產生了重大的衝擊。從中共十八屆三中全會「中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」和2014年的「政府工作報告」之中，深刻展現出該論述的國家戰略地位，進而發展成為國際間的重要議題。

近年來中共在南海與菲律賓及越南皆產生嚴重的領海爭議，透過財力和「一帶一路」戰略的推行，也能調和當前在領土主權議題上的衝突性。菲律賓的轉向就是明證。「亞投行」的設立，引起了美國摯友歐盟經濟大國的倒戈，這不僅顯示世界多極格局的確立，美國單極霸權的勢力消褪，也顯示出「一帶一路」戰略佈局的成功。誠如李子弋所言，中共期能以「東守」、「西進」、「北和」、「南聯」的「一帶一路」的大戰略，跨越過二十一世紀危機挑戰的門檻。（李子弋，2014）

中共的中心戰略思想是以安內為主軸，「一帶一路」戰略也具有安內的目的；「一帶一路」之戰略雖以經濟為主軸，政治仍為主要目標，其涉及範圍廣泛與佈

姬國環

局深遠。政治與軍事上以積極的守勢戰略為主，但經濟上、文化上卻以積極的魅力攻勢。當然中共仍必須妥善處理與周邊大國(美國與俄羅斯)、區域國家(日本與北韓、東協國家)的關係，以防止「一帶一路」戰略可能引發的衝擊，尤其是東南亞地區的反華情緒，或是造成中國威脅論再起的負面衝擊。

參考文獻

- Zbigniew Brzezinski 著，山岡洋一譯（1998）。《世界動：21 世紀地政戰略》(*The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives*)。東京：日本新聞社。
- 丁肇鉅（2016）。《中共一帶一路戰略意涵：新自由主義觀點》（臺北市：國防大學戰略研究所碩士論文），頁 1。
- 中華人民共和國中央人民政府網（2016/11/05）。〈上合組織對接「一帶一路」共推區域經濟合作〉，《中華人民共和國中央人民政府網》，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xinwen/2016-11/05/content_5128900.htm〉。
- 中評社評論（2015/08/07）。〈「一帶一路」搭建「南南合作」新平臺〉，《中評新聞網》，〈<http://www.CRNTT.com>〉。
- 水志偉（2016/2/5）。〈非「西部大開發」「一帶一路」實惠巨〉，《香港經貿研究網》，〈<http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article.htm>〉。
- 王奕超（2010/6/12）。〈俄羅斯對中國的經濟戰略—以遠東地區區域整合為例〉，發表於 2010 中華民國國際關係學會年會（臺北市：中華民國國際關係學會，2010/6/12），頁 1-28。
- 王海運（2014/2）。〈建設絲路經濟帶促進地區各國共同發展〉，《俄羅斯學刊》，第 4 卷總第 19 期，頁 5-10。
- 王莉（2015/04/23）。〈“天基絲路”：“一帶一路”的延伸〉，《中國航太報》，〈<http://www.spacechina.com/n25/n144/n206/n220/c898508/content.html>〉。
- 王逸舟（2014/9/19）。〈中國經濟崛起與國際關係〉，《信息》，秋季號，頁 7-11。
- 王義桅（2015/05/13）。〈「一帶一路」：機遇與挑戰〉，《人大重陽網》，〈<http://rdcy-sf.ruc.edu.cn/displaynews.php?id=12043>〉。
- 王義桅（2017/2/28）。〈一帶一路是推進新型全球化的重要抓手〉，《人大重陽網》，〈<http://rdcy-sf.ruc.edu.cn/displaynews.php?id=30642>〉。
- 王綺年（2015/3）。〈中國大陸「一帶一路」戰略對全球政經軸心轉移之意涵〉，《展望與探索》，第 13 卷第 3 期，頁 31-39。
- 王繼民（2016/7/11）。〈五通指數：科學評估一帶一路進展的尺規〉，《中國經濟時報》，版 4。
- 何奇松（2016/3/4）。〈天基絲路助推一帶一路戰略實施—軍事安全保障視角〉，《國

- 際安全研究》，第 3 期，頁 73-89。
- 吳兆禮（2012/11/04）。〈美國「新絲綢之路」計畫探析〉，《愛思想網》，〈<http://www.aisixiang.com/data/58685.html>〉。
- 宋清輝（2016/09/07）。〈2016 年 G20 峰會聚焦一帶一路：一帶一路與 G20 是天作之合〉，《美日財經網》，〈<http://www.mrcjcn.com/n/163582.html>〉。
- 宋魁（2007/1）。〈俄羅斯亞太戰略及對中俄合作的意義〉，《當代亞太》，第 1 期，頁 5-10。
- 宋鎮照（2015/2/24）。〈「一帶一路」絲綢經濟跨區域戰略下的中國與東南亞關係發展：機會與挑戰〉，《臺北論壇》，〈http://140.119.184.164/view_pdf/193.pdf〉。
- 李子弋（2014/11/26）。〈習近平「一帶一路」大戰略的解讀〉，《道蒞天下道勝專輯》，頁 27-38。
- 李若穀（2015/11/06）。〈一帶一路戰略認識與中國企業走出去〉，《中國規劃發展發展局》，〈<http://www.sasac.gov.cn/n1808314/n2106300/n2106332/c2109417/content.html>〉。
- 李偉雄（2016/10/14）。〈上海合作組織與「一帶一路」〉，《大公網》，〈<http://www.takungpao.com.hk/taiwan/text/2016/1014/30722.html>〉。
- 杜正艾（2014/11）。〈中國在國際格局中的戰略新定位〉，《當代世界》，頁 2-5。
- 邢麗菊（2017/02/07）。〈「一帶一路」彰顯文化自信〉，《新華網》，〈http://news.xinhuanet.com/newmedia/2017-02/07/c_136034616.htm〉。
- 侍建宇（2010/2）。〈中國的反恐論述與新疆的治理〉，《21 世紀評論》總第 117 期，頁 14-20。
- 東方日報（2015/4/15）。〈「一帶一路」版圖擴大〉，《昔日東方》，〈http://orientaldaily.on.cc/cnt/china_world/20150415/00178_015.html〉。
- 林子超（2014）。《中國海上石油運輸安全與珍珠鍊戰略佈局》（中山大學中國與亞太區域研究所碩士論文），頁 2。
- 林中斌（2015/05/19）。〈一帶一路點線面反包抄〉，《聯合報》，版 A7。
- 林文隆（2009/8）。〈中共以陸路油氣管線突破麻六甲困境之展望〉，《戰略安全研析》第 52 期，頁 14-19。
- 林民旺（2015/12/29）。〈有重點有步驟有區別地推進一帶一路〉，《中國網》，〈http://opinion.china.com.cn/opinion_63_142963.html〉。
- 林坤達（2015/10/20）。〈一帶一路與中國國際關係〉，《普林斯頓大學中國與世界研究》，〈<https://cwp.princeton.edu/news/>〉。

- 林南生(2007/4)。<〈漢代海上絲綢之路最早始發港—徐聞古港〉，《廣東史志視窗》，頁 60-63。
- 林挺生(2015/4)。<〈解放軍的現代化與戰略文化：積極防禦的戰略思想與解釋架構〉，《全球政治評論》第 50 期，頁 49-70。
- 林賢參(2009/10)。<〈日本對中亞五國之外交政策—擴大外交地平線之新途徑〉，《遠景基金會季刊》，第 10 卷第 4 期，頁 1-38。
- 金應忠(2015/2)。<〈「一帶一路」是歐亞非的共同發展戰略〉，《國際展望》，第 2 期，頁 85-96。
- 保羅(2012/10)。<〈泛亞鐵路〉，《中興工程》，第 117 期，頁 101-104。
- 施正鋒(2002/2/23-24)。<〈美國在東亞的軍事態勢—以台灣為考察重心〉，「亞太情勢發展學術研討會」。臺北市：淡江大學美國研究所。
- 施張兵(2016/9)。<〈新絲綢之路時期的中國高鐵外交研究〉，《廣州大學學報》，第 15 卷第 9 期，頁 70-76。
- 洪銘德(2016/4)。<〈日本對中亞外交政策之分析〉，《全球政治評論》，第 54 期，頁 77-92。
- 郝立強(2015/5/31)。<〈當前生態文明建設面臨的挑戰及實踐途徑〉，《人民網》，〈<http://theory.people.com.cn/n/2015/0531/c40537-27082294.html>〉。
- 孫國祥(2015/4)。<〈RCEP 與海上絲綢之路的戰略連結：命運共同體及其暗示〉，《全球政治評論》，第 50 期，頁 7-12。
- 徐海燕(2014/4)。<〈鹹海治理：絲綢之路經濟帶建設的契入點〉，《國際問題研究》，第 4 期，頁 83-93。
- 馬建光、張超、孫冉(2014/12/23)。<〈中亞地區安全態勢與未來發展趨勢〉，《外交觀察網》，〈www.faobcerver.com/newsinfo.aspx?id=10830〉。
- 馬麗蓉(2015/11)。<〈「鄭和符號」對絲路伊斯蘭信仰板塊現實影響評估〉，《世界宗教研究》，第 5 期，頁 161-173。
- 馬麗蓉(2015/3)。<〈中國一帶一路戰略安全環境中疆獨問題影響評估〉，《國際觀察》，第 3 期，頁 109-120。
- 高虎城(2014/7/2)。<〈一帶一路戰略意義〉，《文黨在線》，〈max.book118.com/html/2015/0329/13966779.shtm〉。
- 高柏(2012/2/13)。<〈高鐵與中國 21 世紀大戰略〉，《百度文庫》，〈<http://wenku.baidu.com/view/cdaf5f4b767f5acfa1c7cdba.html?re=view>〉。
- 張弘(2016/8)。<〈一帶一路戰略中的政治風險研究邏輯與方法〉，《北京工業大學學報》，第 16 卷第 4 期，頁 45-55。
- 張弛、張曙光(2016/4)。<〈「一帶一路」戰略的構想及其實施〉，《海峽評論》，304

- 期，頁 30-38。
- 張萊楠（2015/01/14）。〈「一帶一路」引領中國未來開放大戰略〉，《中國證券網》，〈<http://news.cnstock.com/news,yw-201501-3309165.htm>〉。
- 張登及（2014/9）。〈大陸地緣經濟戰略軸心—「一帶一路」〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，〈<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/410315552838.pdf>〉。
- 張睿亮（2016/1）。〈一帶一路與中國時代和亞洲世紀的開啟〉，《阿拉伯世界研究》，第 1 期，頁 97-120。
- 張輝（2016/3/16）。〈打造新型國際關係推動區域互惠共贏—專家學者眼中的一帶一路〉，《北大經濟科學網》，〈<http://jjkx.pku.edu.cn/?p=453>〉。
- 張學昆（2017/2/3）。〈國際體系失衡背景下美國的「大戰略」論爭〉，《KK 新聞網》，〈<https://kknews.cc/military/mgvn4j2.html>〉。
- 張曉東（2016/6/24）。〈上合組織秘書長阿利莫夫：「一帶一路」增強上合組織凝聚〉，《環球網》，〈<http://kknews.cc/zh-tw/world/855yke.html>〉。
- 曹筱陽（2016/5/30）。〈中美博弈：亞太再平衡與一帶一路〉，《壹讀網》，〈<https://read01.com/QEBKKA.html>〉。
- 梁海明（2016/11/22）。〈如何令特朗普對「一帶一路」倡議更加熱情？〉，《一帶一路百人論壇官方網》，〈<http://m.v4.cc/News-2845775.html>〉。
- 梁銘華（2013/5/31—6/1）。〈RCEP 初探與未來發展〉，「2013 年台灣的東南亞區域研究年度研討會」。佛光大學公共事務學系暨國際事務研究中心，頁 1-15。
- 習近平（2013/9/7）。〈共同建設「絲綢之路經濟帶」〉，《新華網》，〈<http://news.xinhuanet.com/world/2013/09/07/c-117272280.htm>〉。
- 習近平（2013 /1/30）。〈在中央政治局第三次集體學習時的講話〉，《人民日報》，版 1。
- 習近平（2016/6/19）。〈習近平的外交義利觀〉，《壹讀網》，〈<https://read01.com/6JDAdA.html>〉。
- 許寧寧（2015/1/24）。〈一帶一路對東協共同體建設等具積極意義〉，《中國新聞網》，〈<http://www.chinanews.com/cj/2015/01-24/7001792.shtml>〉。
- 陳安娜（2015/9）。〈中國高鐵對實現國家一帶一路戰略構想的作用〉，《商業經濟研究》，第 9 期，頁 4-6。
- 陳雨芄（2016/11/4）。〈「一帶一路」對接歐亞經濟聯盟上合組織經濟合作給力〉，《壹讀網》，〈<https://read01.com/4xDdzo.html>〉。
- 陳惠文，（2016/6）。〈洲際高鐵一帶一路與普世宣教〉，《Great Mission 雙月刊》，第 122 期，頁 1。
- 陳須隆、蘇曉暉（2015/12/4）。〈十八大以來的中國外交戰略新思想〉，《五洲

- 傳播出版社》，〈http://www.cicc.org.cn/html/2015/4_1204/3009.html〉。
- 陳潮（2001/10/01）。〈論海上絲綢之路興起的原因〉，《CNKI知網空間》，〈<http://cpfd.cnki.com.cn/Article/CPFDTOTAL-LDZW200110001009.htm>〉。
- 傅高義（1996/4）。〈中國的崛起與東亞安全〉，《21世紀雙月刊》，總第34期，頁9-17。
- 復申教育網（2016/2/28）。〈誠信是建設「一帶一路」的道德基石〉，《復申教育網》，〈<http://www.fushenedu.com/xyyj/2016/0228/204.html>〉。
- 楊宜勇（2016/9/19）。〈一帶一路為西部帶來新機遇〉，《證券時報網》，〈<http://lienfellowship.org/wp-content/uploads/2016/12/楊宜勇:一帶一路為西部帶來新機遇.pdf>〉。
- 管清友（2015/03/31）。〈一帶一路，大國新外交〉，《21世紀經濟報導》，〈<http://www.cccws.org.cn/Detail.aspx?newsId=3711&TId=205>〉。
- 趙可金（2015/4/30）。〈一帶一路引發中國外交哥白尼式革命〉，《中國網》，〈http://opinion.china.com.cn/opinion_47_128647.html〉。
- 趙立枝（2001/12/8-9）。〈俄羅斯國際關係戰略的調整趨勢及其東部經濟開發前瞻〉，發表於「俄羅斯與兩岸關係學術研討會」（台北市：政治大學，2001/12/8-9），頁311-342。
- 趙華勝（2013/06/05）。〈美國新絲綢之路戰略探析〉，《中國改革論壇》，〈http://www.chinareform.org.cn/area/west/Experience/201306/t20130606_168696.htm〉。
- 趙廣成（2016/6/1）。〈「一帶一路」背景下的中國軟實力透視〉，《中東問題研究》2016年第1期（總第3期），頁103-119。
- 趙磊（2015/08/27）。〈一帶一路的文化經濟學〉，《環球網》，〈http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2015-08/7361940.html〉。
- 趙磊（2015/09/01）。〈文化經濟學中的「一帶一路」〉，《金融時報中文網》，〈<http://big5.ftchinese.com/story/001063720?full=y>〉。
- 劉作奎（2014/6）。〈中東歐在絲綢之路經濟帶建設中的作用〉，《國際問題研究》，第4期，頁72-82。
- 歐曉理（2016/12/06）。〈「一帶一路」的建設成就與前景展望〉，《環球網》，〈<http://world.huanqiu.com/hot/2016-12/9779710.html>〉。
- 鄭京淑、李佳（2007/2）。〈「後雁型模式」與東亞貿易結構的變化〉，《世界經濟與政治論壇》2007年第2期，頁6-11。
- 閻學通（2014/6）。〈書評—下一個十年：全球變局大預測〉，《政治科學季評》第42期，頁13-15。

- 應琛（2014/11）。〈習近平外交演講中的世界主義情懷〉，《當代世界》，頁 6-9。
- 戴慧瑀（2015/4/11）。〈一帶一路效益覆蓋 44 億人口〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150411000894-260301>〉。
- 薛力（2015/08/27）。〈「一帶一路」戰略與中國外交調整〉，《中評網》，〈<http://www.CRNTT.com>〉。
- 薛力（2015/12/14）。〈一帶一路戰略是大國陽謀〉，《FT 中文網》，〈<http://www.ftchinese.com/story/001065182?full=y>〉。
- 魏艾（2016/5）。〈近期中國大陸去產能、去庫存宏觀調控政策及可能影響〉，《行政院陸委會大陸與兩岸情勢簡報》，頁 10-16。
- 蘇曉暉（2015/1/1）。〈中國外交局面煥然一新〉，《大公報》，版 A8。

一帶一路的戰略邏輯思維與佈局之研究