

論析輿論戰與戰爭之關係

孟繁宇

國防大學軍事學院海軍學部

陸戰班學員

摘 要

克勞塞維茨 (Karl von Clausewitz) 的至理名言：「戰爭是通過政治另一種手段 (即暴力) 的繼續；戰爭不僅是一種政治行為，而且是一種真正的政治工具，是政治交往的繼續，是政治交往通過另一種手段的再現」。¹所以現代條件下的戰爭是結合政治、外交、軍事與經濟等各方面之整體作戰，其中包含精神力量的對戰，誰能影響雙方軍心與士氣，誰就能贏取作戰勝利。

從波灣戰爭中透過傳播媒體現場直播，讓人們直接“參與”了戰爭的進程。改變從前戰場喊話、標語、傳單等的傳統輿論戰手段，由此可知現今運用的輿論戰手段已在傳統輿論手段上有了新的進展，讓輿論戰成為實現戰略目標的重要武器。

隨著戰術戰法演進，未來戰爭實質就是攻心，攻擊國家意識、部隊士氣、指揮官決心與意識型態及文化壁壘。在戰略上，破壞敵方正常政治運作、經濟運行體系，削弱其軍民戰鬥意志，導致敵方處於癱瘓狀態，從而放棄抵抗；在戰場上，以輿論為主要作戰手段，攻擊敵方認知與信念，迫使放棄對抗意願，停止作戰對抗。

關鍵詞：戰爭、傳播媒體、輿論、輿論戰、三戰、現代高科技戰爭

¹ Carl von Clausewitz, “On War 8th edition,” New Jersey : Princeton University Press, (1984) ,p.25.

壹、前言

在人類戰爭史上，新聞輿論的地位作用早被人們所認識與運用，因為輿論是一種意識的集合體，可以影響戰爭中人民思想與行為。拿破崙曾說：“報紙一張，猶聯軍一隊”；美國前總統艾森豪威爾也說過：“在宣傳上花 1 美元等於在國防上花 5 美元”。所以在資訊時代到來和大眾傳媒業迅速發展下，新聞輿論已成為戰爭的參與者和協助者，如果說收音機讓人們瞭解了第二次世界大戰，電視紀錄片改變了美國人對越南戰爭的看法，那麼，波灣戰爭則讓人們透過傳播媒體現場直播，直接“參與”了戰爭的進程²。此舉與從前戰場喊話、標語、傳單的傳統輿論戰手段迥然不同，由此可知現今運用的輿論戰手段已在傳統輿論手段上有了新的進展，輿論戰已經成為實現戰略目標的重要武器。

隨著資訊時代的到來，傳播媒介一改往日那種僅靠報紙、傳單、廣播等的單一傳播方式，發展到具有電視、網路、通信衛星等多種高科技媒介的立體傳播體系，任何資訊幾乎都可以不受地域及時間限制傳達至世界各地，達到無遠弗界之境。因受資訊浪潮的衝擊和影響，傳統戰爭的界限已被擴大與貫穿，讓戰場從作戰前方延伸到後方，從軍人擴展到了平民，從國內擴展到了國外，導引軍事行動之外的國際環境、人心向背、思想意志等精神因素在戰爭中的影響力空前倍增，讓輿論戰成為實現國家軍事戰略的重要武器。

在資訊多元化發展的今日，輿論的巨大壓力、和平的價值取向與戰爭的殘酷性，讓任何一個國家或掌政權者都不敢背負發動戰爭的罪名；所以為實現國家戰略目標，作戰雙方均會運用所有傳播媒體，有計劃及有步驟的策劃新聞，製造議題，引導輿論，影響人民，為透過戰爭手段實現國家利益奠定輿論基礎。所以在美伊戰爭中，美國為了實現其戰略圖謀，於作戰前，特成立了直屬白宮的「全球宣傳辦公室」³，針對作戰方案提出輿論宣傳計畫，為對伊拉克採取軍事行動提供合於正義之理由，所以在美伊戰爭全程，雙方國家均透過新聞媒體對公眾輿論產生影響，進而開啟了一場人類戰爭史上空前的輿論戰，敵對雙方均借助新聞傳播學原理，在新聞輿論領域一較高低，從精神和意志方面打擊敵對國之民心士氣，讓傳播媒體成為與軍事打擊相互依存的另一個戰場。所以在作戰中充分掌握新聞輿論，利用報紙、廣播電臺、電視臺的基礎上，結合網路、電子郵件、移動

² 孔英（2003 年 7 月 15 日），〈從伊位克戰場透視資訊化戰爭中的新聞輿論戰〉，取自：
<http://news.enorth.com.cn/system/2003/07/15/000596963.shtml>。

³ 同註 2。

電話等現代技術，形成立體宣傳，擴大輿論效果形成強大壓力，讓我們體認到輿論戰重要性與影響力，基於此引發筆者探討輿論戰與對軍事作戰關係之動機，讓國軍部隊能對輿論戰有深入瞭解，進而研擬精進之道。

因此在 2003 年波灣戰爭結束後中共則針對戰爭結果將「輿論戰、心理戰與法律戰」作為重要作戰模式，廣泛運用於作戰前、作戰中與作戰後，對決定戰爭勝負產生重大影響。中共軍委主席江澤民更提出輿論戰、心理戰、法律戰在資訊化條件下作戰中重要作用，以開啟人民解放軍政治工作地位作用的新拓展，於 2003 年 12 月新修訂的《中國人民解放軍政治工作條例》中正式明文將「三戰」作為「戰時政治工作」的重點，進行相關「三戰」的研究與演訓工作，以因應未來高技術戰爭之需要⁴；由此可見「三戰」已經成為現今作戰模式，直接影響戰場作戰層面，在未來高技術戰爭中，此作戰樣式已先於軍事行動開展，貫穿整個作戰始終，達到「兵不血刃、思想征服」之目的⁵；所以「三戰」是政治與軍事所需的綜合精神效應，在戰爭中發揮政治影響力與精神殺傷力，本研究僅針對輿論戰對戰爭影響詳加論述，達到「以敵為師」，精進未來作戰效能。

貳、文獻探討

一、戰爭與輿論戰之定義

人是戰爭的主題，所以在戰爭中可以改變敵對國之人民的思想與行為，激勵我國民心與士氣，將會贏得戰爭勝利，所以輿論戰脫離不了宣傳，因此在論及輿論戰的同時，則應先將宣傳的定義與目的提出論述，在 1972 年拉斯威爾的「世界大戰中宣傳的技術」書中，將宣傳定義為「宣傳是唯一以有意義的符號對意見之控制。」，數年後則將宣傳定義為「運用敘述以影響人類行為的技巧，敘述方式則採取語言、文字、圖片或者是音樂形式」，其目的則為「左右他人的信仰、態度或行動」⁶，所以在戰爭中透過宣傳產生影響作用，進而轉變戰局取得勝利。

隨著時代演進與作戰改變，加上大眾傳媒種類日益繁多，造成影響效能逐漸增大，直至第二次波灣戰爭後正式產生「輿論戰」這一名詞，其「輿論」意涵為

⁴ 《中共年報》(2005)，頁 9-100。

⁵ 王成蔚(2004 年 2 月 2 日)，〈發揮政治工作作戰功能〉，取自：http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/02/02/20040202001191_jsld.html。

⁶ 張慧元(1998)，《大眾傳播理論解讀》，台北：五南，頁 297。

是許多個人行動與反應所形成之比較合理的集體判斷，即人們對某事件之態度⁷；因此輿論戰即為透過文字與語言，經由大眾傳媒擴大影響效果，進而改變敵方觀念、態度與行為，增大戰場效益⁸，。

既然輿論戰是伴隨戰爭而來，所以從過去戰爭中也可尋出輿論的軌跡，如春秋戰國之「孫子兵法」中「攻心為上，攻城為下」和「不戰而屈人之兵」之謀略，「三十六計」中「無中生有」、「借刀殺人」與「離間計」等計謀，都包含著早期輿論戰之思想⁹，慢慢隨戰爭演進，輿論戰型態也隨之改變，將輿論議題透過大眾媒體直達民心，因此則先論述「戰爭」之定義與目的，接著再論述「輿論戰」定義、特點與特性，進而認識輿論戰，分述如後：

（一）戰爭定義與目的

人類自有歷史以來，即不斷發生戰爭。所以有人說：「人類的歷史，就是一部戰爭史。」¹⁰從歷史來看，似乎此話不假，因此在歷史實踐證明：「戰爭是流血的政治，政治是不流血的戰爭。」那麼戰爭和政治可以說是一對孿生兄弟，兩者所採用的方法，則會隨時代思潮、政治體制以及科學文明而有所改變，即為人類越文明，科技越進步，將會造成人類更大浩劫。

為避免此浩劫則需瞭解戰爭之意義與目的，進而減少人類傷亡，戰爭一詞的定義，常因個人所處的時代背景不同、觀察角度與立場各異，造成的釋義亦各有不同。

本研究則引用西方德國兵學家克勞塞維茨在其所著《戰爭論》中所述：「戰爭是一種強迫敵人遵從我方意志力的行動。」¹¹與國軍軍語辭典中的解釋「戰爭」定義：「國家、政治集團或國家集團間，為實現其政治主張或維護其主權、利益，屈服對方所採取之武力行為¹²。」

戰爭目的則引用克勞塞維茨所著《戰爭論》寫道：「戰爭的目的為解除敵人武裝¹³。」；國軍軍語辭典：「藉戰爭手段所欲達到的最終結果。包括戰爭的政治目的、經濟目的與軍事目的等¹⁴。」

由此可知戰爭不僅是一種政治行為，更是一種政治工具，除了毀滅「敵方軍

⁷ 都伯著，辛繼霖譯（1973），《輿論與宣傳》，台北：黎明，頁 21。

⁸ 朱金平（2005），《輿論戰》，北京：中國言實出版社，頁 7。

⁹ 朱金平（2005），《輿論戰》，北京：中國言實出版社，頁 9。

¹⁰ 楊振宗（2005），〈準備未來戰爭〉，《國防雜誌》10 月號，頁 15。

¹¹ 鈕先鍾（2002），《戰爭論全集-上冊》，龍潭：國防大學，頁 59。

¹² 《國軍軍語辭典》（2004），台北：國防部，頁 2-1。

¹³ 鈕先鍾（1996），《戰爭論精華》，台北：麥田，頁 58。

¹⁴ 《國軍軍語辭典》（2004），台北：國防部，頁 2-1。

事權力」¹⁵外更要屈服敵人意志，進而減少傷亡，創造獲勝契機。

（二）輿論戰定義

假使有一種特殊手段，能夠創造有利政治形勢，擴大宣傳效果爭取新的同盟關係，取得勝利捷徑，所以在美伊戰爭中產生的一個新名詞¹⁶即「輿論戰」一詞。

但實質上，在人類戰爭史中其實由來已久，拿破崙曾說：「一支筆，能抵三千毛瑟槍」，這一語道破了大眾傳媒在戰爭中的重要作用。現今，輿論戰更受到中共政治工作特別的重視，可從其軍校唯一新聞專業系「南京政治學院新聞系」增設一門新課程「輿論戰」中得知。他們還將以學院資訊化程度較高的新聞教學實驗室為實踐平台，採取開列書目、收視錄影帶、專題講授、個案解析、仿真實戰操作的教學方式和手段開展教學¹⁷。

思今、侯寶成、李金河、楊繼成¹⁸在「輿論戰：信息化戰爭的一大奇觀」一文中談到，關於輿論戰的定義，目前尚無權威界定，學術界存在著多種不同看法。一種觀點認為輿論戰是心理戰的一種重要方式，是心理戰的一部分，即宣傳心理戰；一種觀點認為，輿論戰又稱新聞輿論戰，是信息戰的重要內容，是交戰雙方依托新聞媒體展開全方位攻心伐謀的特殊作戰樣式；另外還有一種觀點認為，輿論戰又稱宣傳輿論戰，是由政府和軍隊的宣傳機構控制、操縱、策劃、利用各種輿論工具，以網、視、聲、文、圖等為武器，進行旨在壓制對手、贏得公眾的較量。

王林、王貴濱¹⁹則認為，輿論戰有廣義與狹義之分。廣義的輿論戰，是指圍繞國家發展戰略、安全戰略，以綜合國力為基礎，透過系統運用傳播學、輿論學、心理學等學科原理，利用各種傳媒，進行有針對性的資訊滲透，從而影響公眾信念、意見、情緒和態度，有效控制輿論態勢，爭取輿論強勢的政治戰樣式。狹義的輿論戰，一般是指戰時新聞輿論戰，即交戰各方綜合運用報紙、廣播、電視、網路等新聞傳媒，有計劃、有針對性地向受眾傳輸有利於己方作戰的資訊，達到鼓舞己方軍民的戰鬥熱情，瓦解敵方的戰鬥意志，引導國際輿論、爭取廣泛支援之目的。

¹⁵ 同註 11，頁 73 至 77。

¹⁶ 思今、侯寶成、李金河、楊繼成（2004），〈輿論戰：信息化戰爭的一大奇觀〉，《政工導刊》第六期，陝西：政工導刊編輯部。

¹⁷ 衡曉春（2004），〈輿論戰作為新課程進入南京政治學院新聞系課堂〉，取自：<http://www.southcn.com/news/china/zgkx/200403220717.htm>。

¹⁸ 同註 14。

¹⁹ 王林、王貴濱（2004），〈輿論戰與心理戰辨析〉，取自：http://news.xinhuanet.com/mil/2004-06/22/content_1539876.htm。

郝玉慶、蔡仁照、陸惠林²⁰提出輿論戰在戰時為交戰雙方改變敵方的現實觀點、制其意志、引導國際輿論，透過使用報刊、電視、廣播和網路等媒體，進行的新聞輿論資訊攻擊與防護的行動。

陳輝²¹認為輿論戰的重點是掌握新聞輿論，在報紙、廣播電台、電視台的基礎上，綜合運用網路、電子郵件、行動電話等現代技術，形成立體宣傳，形成強大輿論壓力。

衡曉春²²認為所謂資訊化戰爭中的輿論戰，透過電視、廣播、網路、報刊等新聞媒體，有計劃地向受眾傳遞經過選擇的資訊和材料，阻斷、瓦解和反擊敵方的宣傳攻勢，從而影響受眾的情感、動機、主觀判斷和行為選擇，主導新聞輿論、影響民意歸屬，改變雙方整體力量對比。

沈傳光²³認為輿論戰是透過現代化的傳播手段把所要傳遞的資訊不受任何限制，有效地傳到世界各國。

孔英²⁴認為新聞傳媒一改往日單一傳播方式，結合電視、網路、通信衛星等多種高科技媒介的立體傳播體系。傳統戰爭的界限已被打破，由此引發軍事行動之外的國際環境、人心向背、思想意志等精神因素在戰爭中的作用空前增大，使輿論戰成為實現國家軍事戰略的首要武器。

綜合以上的觀點，筆者認為輿論戰在現代已是一種特殊作戰樣式，圍繞國家安全戰略與政治利益，運用現代傳媒科技（廣播、電視、報刊、網路）有計劃的進行傳播，有效控制輿論態勢，鞏固國內民心與激勵士氣，進而強化精神戰力，以適時阻斷、瓦解和反擊敵方的輿論攻勢。對敵作戰時可以透過輿論突顯敵國內各民族與種族或不同團體間的矛盾，製造社會動亂與分離其民眾向心，動搖民眾對敵政權的支持，摧毀其精神意志。因此，輿論戰最重要的就是能爭取在國際輿論的廣泛支持，孤立敵人，強化自身正當性。

二、輿論戰的特點與特性

（一）「輿論戰」的特點

²⁰ 郝玉慶、蔡仁照、陸惠林（2004）。〈資訊時代的新聞輿論戰〉，《學習時報》，第二三五期。

²¹ 陳輝（2004），〈中國軍隊開展輿論戰、心理戰、法律戰研究訓練〉，取自：http://news.xinhuanet.com/mil/2004-06/21/content_1538252.htm。

²² 同註 15。

²³ 沈傳光（2005），《2010 信息災害—發展中的國家生存戰略》，大陸：新華。

²⁴ 同註 2。

現代戰爭是高科技裝備與傳媒交互作用之戰場，隨著國際傳播環境改變，也改變了戰爭形態，造成作戰樣式創新。劉雪梅²⁵認為自波灣戰爭以來，輿論戰表現出了一系列新的特點：

- 1.輿論爭奪打破了以往敵、我、友界限分明的傳播格局，表現出你中有我、我中有你、他中有我、他中有你的非線性作戰特徵。
- 2.是在傳播模式上向電視傳播、衛星直播、網路傳播方向發展，表現出同時傳播、現場轉播、形象傳播等直播化發展形式。
- 3.在美伊戰爭中美國軍方一反常態的推出了「嵌入式」隨軍報導政策，顯示出戰時新聞管制政策發生了重大轉變。
- 4.傳統心理戰作戰方式發生了重大變化，呈現出心戰武器媒介化、心戰物件分層化、心戰方式人際化等傳播特色。
- 5.傳統的謀略戰作戰方式得到了新的發展，利用大眾傳播實施的「欺騙」與「反欺騙」、「震懾」與「反震懾」行動呈現出複雜化、白熱化、規模化的發展態勢。

針對輿論戰特點，秦克麗²⁶也指出下列幾點：

- 1.戰爭中之「政治武器」是強化戰爭制勝的籌碼之一。由於作戰的國際背景複雜，敵對雙方在多條戰線進行綜合較量，軍事行動受政治與經濟等因素的制約較大，作戰的政治性越來越強。戰爭不再是單純的消滅敵人有生力量，而是把軍事和政治有機地結合起來，透過有限的軍事手段和强有力的政治攻勢，威懾、孤立及瓦解對手，動搖和摧毀其抵抗意志，直接達成既定的戰略目的。輿論戰已成為一種特殊的、相對獨立的作戰樣式，直接進入戰爭前沿。
- 2.戰爭中之「牽引武器」，能够最廣泛地贏得戰爭主動權。由於時代的發展和國際戰略格局的多極化，高科技戰爭的直接動因越來越複雜，戰爭的透明程度更加清晰，輿論的導向作用更強。任何一場戰爭，對整個世界格局來說都是「牽一髮而動全身」。置身於這樣的戰爭環境中，透過輿論闡明戰爭的正義性質，爭取國際輿論的廣泛支援，贏得政治上的主動，就成為作戰雙方必須關注的重要手。
- 3.戰爭中之「催化武器」能够最有效地激發官兵的作戰士氣。在一定的條件

²⁵ 劉雪梅（2004），〈新聞輿論戰的策略與謀略〉，取自：http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/02/10/20040210001175_jsld.html

²⁶ 秦克麗（2004），〈輿論戰在高技術戰爭中的地位和作用〉，取自：<http://big5.china.com.cn/chinese/junshi/632281.htm>。

下，高昂的士氣能使物質條件處於劣勢的部隊戰鬥力倍增。在近年來發生的幾場戰爭中，交戰雙方運用現代化的傳媒，主導和控制輿論宣傳，已經成為激發官兵作戰士氣的一個重要手段。例如，在波灣戰爭中，美國千方百計運用強大的宣傳機器，開展無孔不入的輿論戰，運用報刊、廣播與電視等新聞媒體進行輿論宣傳，用以爭取人心、鼓舞戰鬥士氣。

4. 戰爭中之「麻醉武器」是瓦解敵軍的重要手段。利用各種現代傳媒廣泛開展輿論戰，使敵軍意志消沈、作戰信心動搖、精神防線崩潰，成為戰爭中開展輿論戰的一項重要任務。在美伊戰爭中，伴隨高度發達的數位資訊技術，美英聯軍與伊拉克之間打起了空前激烈的輿論戰，媒體成了直接的戰爭工具，新聞成了銳利的作戰武器，和各種作戰手段密切配合，促使伊軍迅速瓦解。這就是強有力的輿論攻勢的威力。

（二）輿論戰特色

在傳統戰爭形態中，輿論戰和心理戰相互依存，但由於資訊媒介及傳播技術不發達，僅為軍事行動中輔助的任務。隨著現代傳播技術和手段的迅速發展，傳媒在戰爭中所扮演的角色也越來越重要，也正在此種背景下，輿論戰與心理戰逐步形成各具特色又緊密相關的兩種作戰樣式。輿論戰與心理戰相較之下，突顯出以下幾項特色²⁷：

1. 在作戰時空範圍上，輿論戰更加注重時空的權威性。在戰略層次上，它往往是服務於國家大戰略。而心理戰較注重和集中於戰時。
2. 在作戰功能實現上，輿論戰特別是和平時期的輿論戰，更注重對客體社會文化深層結構上的長期滲透，改變敵方民眾的認知和信念。心理戰則注重於對敵方正常心理狀態進行擾亂、迷惑和欺騙。
3. 在作戰載體方面，輿論戰主要是運用大眾傳媒，以及其它較為顯性的資訊媒介，進行資訊作戰。心理戰的作戰載體相對較廣，它可以綜合運用多種載體進行攻擊和防禦。
4. 在作戰原則上，心理戰較靈活。輿論戰首先是一種輿論傳播行為，它要受到諸如新聞傳播規律、社會文化等諸多原則的制約，眾多的規定性使得它在戰時效應的發揮受到一定的限制。
5. 在作戰控制方面，心理戰可控制較強。現代戰爭中，影響戰爭的因素呈現出多樣化的狀態。在這種情況下，主要依託大眾傳媒進行的戰時輿論戰，不僅要與敵方直接「交火」，還要對自己的友方、敵國的盟友及中立方進行輿論引導與滲透，導致作戰對象和作戰範圍相對較廣，致使輿論戰變數

²⁷ 同註 17。

大與難度高。

- 6.在作戰主體方面，心理戰主要是依靠特定的專業部隊。輿論戰的作戰主體，除包括軍隊特定的輿論作戰人員、軍隊媒體外，民間的新聞工作人員、大眾傳媒，以及各種能夠承擔資訊傳輸的組織，都可以成為輿論戰中的主體。
- 7.攻擊目標的隱形性與作戰目標的指向性。資訊技術的高度發展，將世界各國緊密地聯結在一起，加上國際戰略格局走向多極化，存在著許多潛在的不確定因素，任何國家或國家集團所實施的輿論宣傳，都可能產生連鎖反應，輿論戰的作戰目標具有隱形性；相反，心理戰的作戰目標一般具有顯著的指向性。

三、輿論戰之具體任務與戰法運用

（一）輿論戰之具體任務

輿論戰是交戰雙方綜合運用各種媒體和信息，有計畫的傳輸有利於我方作戰訊息，控制不利信息傳播，以達鼓舞我方士氣，削弱敵方鬥志。

其主要具體任務如下²⁸：

- 1.環繞國家戰略目標，利用大眾媒體統一民眾思想，為軍事行動創造良好之輿論和道義環境。
- 2.利用媒體對敵發起輿論攻勢，揭露敵人的不義與暴行，渙散敵之民心與士氣，陷敵於道義上之劣勢。
- 3.廣泛發展國際傳播，宣揚我方正義性，爭取國際輿論支持。
- 4.採取種種措施，壓制敵方輿論攻擊，破壞敵方傳媒設施，降低敵方傳媒之影響力與影響面。
- 5.實施有效戰時新聞管控，限制不利信息的傳播，使新聞在經過引導和管制後變成幫助贏得戰爭的有利因素，保證軍事行動的順利實施。

（二）輿論戰之戰術戰法：

輿論戰涉及之對象不僅是敵方，也包括本國、敵國與鄰近國家，就敵方而言，輿論對象包括敵方政府、軍隊與人民，本國對象則包括軍隊官兵與人民，鄰近國家則包括中立國和立場未表明之國家、組織和政黨。不論對象為何，輿論戰之目的均為增強本國戰鬥力，居於輿論上風，進而孤立敵國，削弱其戰力。

其戰術戰法可區分如下²⁹：

²⁸ 武軍倉與徐周文（2005），〈三戰辯證關係探析〉，《軍事記者》4月號，頁13。

- 1.先聲奪人：發動一場戰爭要師出有名，動員全國上下一同支持作戰，所以作戰前透過輿論造勢，找到合適理由說服民眾；作戰中不停製造謊言，以假亂真；作戰後又百般狡辯，自圓其說。
- 2.輿論惑眾：輿論戰常用之戰法，敵對雙方運用某些證據，製造假事實，顯示某些真假一時難辨的疑事，進而挑撥離間，讓敵方國家內外上下、軍民之間產生矛盾，凝聚不了力量，進而亂中取勝。
- 3.趨利避害：在戰爭中，凡是對本國有利之信息就鼓動媒體大量報導，凡是不利的信息，則進行封殺，透過媒體等傳播管道，不斷宣傳己方的戰果，鼓舞軍心，樹立戰場楷模。
- 4.強行壓制：隨著科學技術和通訊事業高速發展，電視、廣播、網路與報紙等媒體將成為輿論戰重要工具，若能取得「制新聞傳播權」將能在輿論戰上佔有絕對優勢，運用媒體優勢大量播放符合政治目的的傳播效果，若無法獲得優勢則運用武力於予以摧毀。

參、輿論戰在戰爭之運用與影響

一、輿論戰在戰爭上之運用與影響

輿論戰是根據國家戰略意圖與軍事鬥爭任務，以輿論為武器，綜合運用各種傳媒和信息資源，激勵本國戰鬥精神，削弱敵方戰鬥意志，爭取政治主動和軍事勝利營造有利輿論環境之戰鬥行動，所以輿論戰是配合國家政治、外交及軍事鬥爭的重要型式，而軍事鬥爭是國家政治鬥爭的最高方式，由此可知輿論戰是戰爭的必備工具，因此輿論戰在戰爭若能有效發揮，將會產生或多或少影響。

本節則綜整近代戰爭，歸結出戰爭中輿論戰之運用與影響如附表 3-1，進而再歸結出輿論戰在戰爭上之運用與產生之影響³⁰。

- (一) 具有推動戰爭的作用：傳播媒體的擴展與傳送範圍已改變世界面貌，加上媒體日益精進下，在人們思想領域中留下一個牢固印象，所以透過輿論戰作為促使 1.激勵本國人民團結一致；2.破壞敵對國群眾基礎，摧毀抵抗意志；3.爭取中立國支持等效果。

²⁹ 吳旭(2005)，〈輿論戰的理論界定和基本框架〉，《軍事記者》1月號，頁42-44；朱金平(2005)，《輿論戰》，大陸：中國言實出版社，頁56-88。

³⁰ 沈傳光(2000)，《傳媒與戰爭》，大陸：浙江大學出版社，頁131-142。

- (二) 具有反戰作用：1991 年 11 月聯合國秘書長安南³¹曾表示：「要利用現代傳媒，來控制戰爭的發生，維持世界和平」，所以期望藉由輿論加強國際合作，解決國際問題；此外也透過輿論發揮正義力量之功能，引導國際輿論，形成和平共識，進而限制戰爭，促使戰爭結束。
- (三) 具有橋樑功能：運用輿論管道做為國家、民族與政治團體之間橋樑，促使國際社會形成共識，進而達到有效溝通與信任，消除彼此歧見。
- (四) 具有侵略作用：在輿論發展之時代，一個國家的傳媒領域之完整，象徵國家主權之完整，所以面對傳媒侵略，則必須採取堅持捍衛手段，防杜別國侵略。
- (五) 具有安撫作用：戰前與戰後之輿論戰的繼續與補充，所以針對作戰目的所造成之結果、戰俘問題與發動戰爭合理之檢驗實施輿論報導，提供完善之一系列相關措施。

表 3-1 近代戰爭輿論戰之運用與影響一覽表

區分 戰爭	輿論戰（宣傳戰）運用	影 響
第一次 世界大戰 （1914 至 1918 年）	<ul style="list-style-type: none"> 一、1915 年英國利用報紙報導德軍入侵比利時暴行。 二、1915 英軍管制德軍限制潛艦戰電報消息。 三、1917 年英國蓄意散播謠言，德軍銷毀該國士兵屍體。 四、1918 年英國運用傳單與報紙，持續不斷對德軍實施輿論攻擊。 五、英國成立「克爾之家」製造假情報，給敵人施加罪名。 六、英國破壞德軍海底電纜 切斷美德之間聯繫與宣傳。 七、德國透過赫斯特報業集團製造美國與日本及墨西哥矛盾。 	<ul style="list-style-type: none"> 激起人們對德軍殘暴程度厭惡。 引起美國輿論重視，改變立場。 結果造成德軍反戰情緒。 導致德軍內訌，激發德軍反戰情緒。 激發各國人民強烈恐德、仇德情緒，孤立敵人，爭取盟友。 爭取美國支持。 減少軍火出口至英國。
第二次 世界大戰 （1939 至 1945 年）	<ul style="list-style-type: none"> 一、第二次大戰前夕，希特勒利用廣播電台向全世界進行廣播，根據各國不同態度、心理特點與語言進行「全天候」廣播。 二、1940 年德國拍攝紀錄片「火的洗禮」—迅速擊潰波蘭。 三、1941 年日本「讀賣」記者採訪檀香山日籍醫生。 	<ul style="list-style-type: none"> 利用情感影響觀眾情緒，用理性折服人心。 恐嚇挪威與其他敵對國家，使其不戰而降。 美國不予理會，讓太平洋戰爭發生。

³¹ 同註 29，頁 140。

論析輿論戰與戰爭之關係

	<p>四、1941 年英國冒充敵國於德國邊境進行廣播宣傳，即地下天線電站（GSI）進行廣播。</p> <p>五、1941 年英國廣播公司利用廣播號召人們在公共場所寫「V」與播放讓德國官兵滋生懷鄉厭戰情緒的德國歌曲。</p> <p>六、1941 年美國總統羅斯福透過廣播實施演說，以自己聲音魅力與廣大群眾建立無形聯繫。</p> <p>七、1943 年美軍在西西里島進行傳單攻勢。</p> <p>八、1944 年利用德國廣播公司（BBC）進行隱語廣播。</p> <p>九、1944 年英國在泰國空投火柴盒，其中印著反日宣傳內容，號召當地居民破壞日軍軍事設施，日軍則透過廣播電台進行反宣傳，表示火柴盒有毒。</p>	<p>冒充敵國宣傳，打入敵國</p> <p>造成「V」字成為第二次世界大戰歐洲人民反抗德國侵略與統治的勝利希望。</p> <p>美國公眾輿論引導到贊同美國參加正義戰爭。</p> <p>讓敵國士兵持著傳單投誠</p> <p>造成德軍憂慮與猜疑，不知如何因應盟軍行動</p> <p>動員群眾，瓦解日軍士氣</p>
<p>古巴危機 (1962 年)</p>	<p>美國透過「美國知音」集中 52 部廣播發射機，罕見對蘇聯與東歐廣播，對古巴廣播也增三倍</p>	<p>蘇聯撤走古巴 42 枚導彈</p>
<p>越南戰爭 (1964 年)</p>	<p>美國為配合軍事打擊行動，集中兵力發展輿論宣傳活動，1967 年成立「居民工作部」負責意識型態宣傳工作，運用傳單與廣播為工具，造成強烈印象。</p>	<p>潛移默化改變觀眾思想觀念</p>
<p>福克蘭戰爭 (1982 年)</p>	<p>一、阿根廷架起高音喇叭與戰時電台播放英國歌曲，英國也如法炮製播放阿根廷流行歌曲。</p> <p>二、英國利用新聞發佈會之新聞製造作戰計畫。</p>	<p>阿國除裝備不如對手外，還有指揮有誤，更重要是英國士氣高昂其在廣播戰中產生影響作用。</p> <p>英軍順利登陸完成戰略部署</p>
<p>第一次波灣戰爭 (1991 年)</p>	<p>一、伊拉克政府加強新聞媒體控制，管制戰時國內輿論，入侵科威特時則接管當地無線電設施，製作廣播節目影響阿拉伯部隊士氣。</p> <p>二、美國利用媒體報導攻擊消息與報導伊拉克暴行聽證會，離間伊拉克部隊。</p>	<p>伊拉克利用名人進行宣傳，故意曲解世界各國領導人譴責伊拉克聲明。</p> <p>利用大眾媒體散布真真假假新聞，使美軍達成空襲的突然性。</p>
<p>索馬利亞戰爭 (1992 年)</p>	<p>美國利用新聞發佈會，籠絡當地記者進行跨文化媒體公關，進而掌握當地輿論走向與各軍政真實情況。</p>	<p>掌握當地輿論，蒐集相關作戰信息。</p>

海地危機 (1994年)	美軍戰時公共事務史，稱出兵海地為「戰時新聞報導自由流通典範」，入侵前美軍將作戰計畫洩漏給媒體，並准許媒體報導作戰情況。	達到不戰而屈人之兵。
科索沃戰爭 (1999年)	一、美國對新聞實施嚴格管制，措施如下：1、封閉戰場敏感區域，控制記者活動範圍。2、嚴禁記者個人自由採訪，建立新聞記者團制度。3、戰地記者需由公共事務軍官陪同。4、發放基本規則表和準則表給每位記者。5、建立新聞記者會制度。 二、雙方進行網路攻擊，互揭雙方暴行。	壟斷媒體，造成心理威脅。

筆者自行整理

二、輿論戰在波斯灣戰爭運用析論

隨著時代演進，大眾傳媒力量日趨強大，對戰爭影響也隨之日增，讓交戰雙方越來越重視運用媒體支援作戰，美軍便針對作戰經驗缺失，展開一系列的重整與強化公共事務作為³²，從變革中可以窺視美軍與媒體間的重大轉變，認為是公共事務工作的失敗，將使軍隊失去了公信力，改變社會大眾不再信任美軍的說法，進而支持美軍作為。

所以美軍在此次作戰中對大眾傳播媒介之運用與處理也有些許改變，利用大眾傳播媒介作為戰爭戰力之工具與藉由軍隊公共關係對媒體進行管制作為與解決危機事件，其對象為軍隊人員、地區民眾與一般大眾³³，藉以擴大影響戰爭面，期達「經營於平時，收效於戰時」。

由此可知現代的戰爭中，敵對雙方的國際媒體已成為一個非常重要的層面，美軍更在戰爭一改以往的嚴格新聞管制，改採較為彈性的作為，開放媒體記者隨軍採訪的措施，營造有利於己方的媒體局勢，所以輿論戰戰力與影響力常可超越實體的軍事戰力，且常在未開戰前即已開打。

所以輿論戰是一種相對獨立的政治作戰樣式，但其發揮的作用遠遠超出了政治對抗領域，而是滲透到戰爭的各個層面，其作用越來越廣泛。2003年的美伊

³² 唐棣（1996），〈公共事務的發展與作法〉，《復興崗學報》，第58期，頁163-174。

³³ 胡光夏（2001），〈媒體、戰爭與軍隊—以波灣戰爭為例〉，《第四屆軍事社會科學學術研討會論文集》，頁349-383。

戰爭被認為是人類歷史上新聞媒體參與最多的戰爭，是人類歷史上第一次電視實況直播的戰爭，也是敵對雙方輿論戰最激烈、最精彩、持續時間最長、受眾最廣泛的戰爭³⁴。美伊戰爭中伴隨著高度發展的數位資訊技術、攻勢猛烈的軍事火力打擊，美英聯軍的輿論戰，媒體成了直接的戰爭工具，新聞成了銳利的作戰武器。美國對伊拉克實施強勁輿論攻勢，其效果是一般軍事打擊達不到的。楊堂珍³⁵分析美國輿論戰戰法的基本形成，有以下幾點：

（一）清晰的輿論戰戰略指導：美國認真的分析伊拉克意識形態和文化特點，輿論攻勢緊密配合戰場作戰，把有形戰場和無形戰場緊密結合，輿論宣傳與政治、經濟、外交、軍事等各個方面融為一體，貫穿於戰爭的全部過程，動搖伊拉克的軍心民心。

（二）靈活的輿論戰戰術：美國在輿論戰戰術層面上考慮得非常周到。針對伊拉克高級軍事指揮官對於海珊的親疏程度不同，採取分化瓦解的戰術；透過「人道主義援助」的宣傳，增加伊拉克平民對美國現行政策的理解與支持；透過所控制的輿論工具散布虛假消息迷惑對方，以降低伊軍士氣和作戰能力。在戰術細節上，美軍注重分析作戰對象的個性心理特點，採取不同的輿論戰術，提高了美軍的作戰效率和效果。

（三）先進的輿論戰技術手段：美國利用自己擁有領先技術的優勢，在傳統宣傳手段的基礎上，運用高科技手段，如網路攻擊、電視插播、遙控廣播、信號模擬、聲像合成等，構成了對伊輿論戰技術手段上的絕對優勢。並且採用智能化、擬人化和超感官的技術手段，干擾和破壞伊國的輿論宣傳管道。美國還積極使用「物理攻擊」摧毀伊拉克的輿論工具。美國開始以「文明戰爭」、「媒體自由」、「不傷害平民」的姿態出現，沒有對電台、電視台進行轟炸。但當輿論戰遇到挫折（俘虜事件和阿帕奇事件）時，美軍視伊和伊境外的媒體為「眼中釘」，立即用武力「拔除」。

（四）嚴格的輿論管制：「約法三章」，嚴格紀律。布希曾表示，在這場戰爭中，「即使是成功的秘密行動，也要守口如瓶」。媒體稱國防部長倫斯菲為「封鎖消息的行家」。在卡塔爾美軍中央司令部採訪的所有記者必須遵守美軍定下的「三不准」規定及四條規則。

（五）嚴格執行，封殺新聞。對於不聽從美國政府勸告的新聞記者，立即給

³⁴ 衡曉春，〈輿論戰作為新課程進入南京政治學院新聞系課堂〉，2004年10月9日取自：<http://www.southcn.com/news/china/zgkx/200403220717.htm>。

³⁵ 楊堂珍（2004），〈軍事觀察：伊拉克戰爭中美軍的輿論戰戰法〉。取自：<http://jczs.sina.com.cn>。

予懲罰，3月31日一天內，就有兩名戰地記者遭到美軍的「封殺」。

美伊戰爭可說是既打了一場軍事、政治戰，也打了一場史無前例的輿論戰。美伊戰爭中，雙方唇槍舌劍展開激烈的輿論對攻，象徵著輿論戰已經走上了戰爭的前台，昭示著現代戰爭對輿論權的爭奪已經成為貫穿戰爭全程的對抗焦點。戰時奪取和控制輿論權，構建己優敵劣的輿論態勢將是必然的選擇。前段已介紹美軍輿論戰戰法的基本形成，以下歸納幾位學者所提，美軍在美伊戰爭中輿論戰的具體做法³⁶

（一）製造戰爭藉口：人心向背從來都是取得戰爭勝負的決定因素。

在爭取民心的問題上，交戰雙方無不通過輿論戰來贏得主動。美國為了爭取輿論支援，大造「人權高於主權」、「反恐」、「邪惡軸心國」的輿論，為其對伊拉克發動攻擊製造藉口，且聲稱自己為「代表自由與和平的力量」，是為「拯救」伊拉克人民而戰。

（二）醜化宣傳對手：利用網路、報紙、電臺及電視等各種現代傳播手段，對敵方領袖、政權和軍隊進行「醜化」、「妖魔化」宣傳，讓其失去民衆支援、失去人心。美伊戰爭中，美國則透過揭露海珊的私生活醜聞、其統治暴行以及其貪污腐化行為等、極力對其進行醜化，動搖其領袖權威。

（三）激發鬥志，凝聚軍心：在戰爭中製造、傳播、控制和引導輿論，能夠激發己方的鬥志，增強士氣和凝聚軍心。在美伊戰爭中，針對美國人害怕親人當俘虜的懼怕心理，為了爭取本國人民對戰爭的支持，美國宣傳「海豹突擊隊」拯救被俘女兵的壯舉，用來展示美國人「關心每一個士兵的生命」的形象。增進作戰官兵及民衆對政府愛護官兵生命的信任，強化其「人道主義」形象。

（四）削弱敵方士氣、瓦解敵軍：利用敵方內部矛盾瓦解敵軍，歷來都是輿論戰的重要功能。美軍針對伊拉克群眾長期在海珊政權的高壓統治下的懼怕心理，注意消除其對海珊的恐懼心理。不論攻進那座城市，必焚毀海珊的畫像，推翻或者炸掉海珊的雕像。這麼做的目的很明顯，是要告訴伊拉克普通民衆，海珊的統治已經結束，海珊政權已經結束。美國還利用離間計、收買伊軍高官、鼓吹對俘虜的優惠政策等，使得多數伊軍放棄抵抗，使美軍基本上達到了不戰而勝的輿論戰目的。

（五）巧用事實說話：美軍進攻受阻後，有關電視台安排了一次長達四小時

³⁶ 思今、侯寶成、李金河、楊繼成（2004）。〈輿論戰：信息化戰爭的一大奇觀〉。《政工導刊》。年第六期，陝西：政工導刊編輯部；南政新（2004），〈輿論戰：輸在嘴上也致命〉，取自：<http://www.pladaily.com.cn/gb/defence/2004/02/03/20040203017148.html>；胡光夏（2004）。《美伊戰爭中「框架」的爭奪戰－電視就是戰爭的工具》，第七屆國軍軍事科學學術研討會。

的進攻烏姆蓋斯爾現場直播。其意在於告知世人，戰爭進程緩慢，主要是由於美英聯軍擔心傷及平民，以此緩解美國民眾急於求勝的情緒以及對政府和軍方的疑慮。美國媒體善於借助事實的力量，隱藏目的和觀點於事實之中，進行不露痕跡的輿論引導。

(六) 將題材重新「洗牌」：美國有關電視台曾經將美軍在攻克伊拉克後，伊仇恨海珊的民眾推倒海珊雕像的五組鏡頭經過剪輯整合在一起，製作了長達四十二分的節目。這樣做，看似沒有違背「新聞事實」，却大大強化了心理攻擊、輿論導向的力度。這種對戰場資訊進行重新「洗牌」、統籌配送的宣傳方法有效地營造了利己而不利於敵的輿論環境。

(七) 開放隨軍採訪：以往為了保守軍事秘密，交戰雙方普遍的做法是讓新聞媒體遠離戰爭前線，包括 1991 年的波灣戰爭也是如此。但這次五角大樓却主動邀請 500 多名各國記者隨軍採訪，現代傳媒捲入其中，使得這場戰爭首次被「現場直播」，世界各地的觀眾像欣賞「美國大片」一樣，關注著這場「透明的」戰爭。

(八) 網路及電子干擾：美利用網路技術優勢打網路輿論戰，伊拉克被迫封鎖全國郵件系統。早在開戰之前，一場無聲的戰爭早已通過網路打到了伊拉克的後方，迫使伊拉克用其有限的網路技術，封鎖了電子郵件系統，被動地阻止美國發出的信息。美軍也針對伊拉克新聞媒體隨時進行電子干擾和插播，以其先進的技術手段阻止伊衛視的正常宣傳活動。在遭受重創的巴格達，能夠透過家庭或者社區的小型發電機接收電視節目的伊拉克人並不多，大多數人只能借助收音機收聽英國 BBC 廣播公司、美國薩瓦電台或者蒙特卡羅電台的阿拉伯語節目來了解發生在他們國家的事情。

(九) 規範媒體：美國國防部在戰地記者隨軍採訪前，要求都得簽下「生死由命，美軍可將屍體就地火化」的同意書。而隨軍採訪規則規定，隨軍記者必須遵守此規定並簽字保證，如果違反將被命令停止隨軍採訪。此規定包含了「三不准」：即不准問美軍和英軍的傷亡情況；不准問與目前的軍事行動有關的問題；不准問與今後軍事行動計劃有關的問題。以及「四項規則」：獲准隨軍採訪的記者可以與部隊一起行動，但在作戰部隊裡沒有記者的「固定位置」，不得自由活動。由於「現場轉播」作戰情況可能讓美軍傷亡人員的家屬在媒體上看到親人的死傷，違反國防部通知家屬後再公布姓名和身份的老規矩，因此是否可以現場播報傷亡情況，必須由國防部決定。戰鬥開始的時間、地點以及戰鬥結果，不能詳報，戰鬥正在進行的時候，不得報導有關軍隊的作戰行動、調動和部署的具體消息。在作戰環境中使用電子設備，必須請示部隊指揮官，指揮官可以出於作戰安全的需要，限制電子通信設備的使用。

(十) 虛實結合：戰場內外各種消息互相摻雜、撲朔迷離，令人真假難辨。在3月20日美軍第一天空襲後，美國媒體就頻繁報導海珊及其長子烏代已經受傷，美軍正在與伊拉克軍隊高級將領舉行投降談判等，隨後又傳出了伊51師向美軍投降的消息。與此同時，伊拉克也及時進行了有力的反新聞戰：讓被媒體宣布已經在空襲中喪生的伊拉克副總統拉馬丹在電視上公開露面；海珊在被稱受傷後接連召開高官會議；現場採訪第51師師長等，使得「人工製造」的假新聞不攻自破。

(十一) 高層出馬：美伊戰爭開打以來，美英兩國和伊拉克的政府部長以及高級軍事指揮官頻繁出鏡，特別是伊拉克的新聞部長薩哈夫，簡直就成了這場戰爭中的一位「電視明星」。有軍事專家評論說：薩哈夫的作用抵得上伊拉克的兩個師。布希在美軍地面進攻遭到伊軍頑強抵抗、一度進入膠著狀態時，宣布全家前往大衛營休假，從而向世人傳遞了這樣一個資訊：現在美軍的進展一切順利，不會影響我的正常休假。此外，布希和海珊還分別展開了「勞軍」演講以及在巴格達大街上與群眾親切交談等「新聞秀」，以不同方式鼓舞士氣。

(十二) 形式多樣：美國除了充分利用國內的主流媒體外，還加強了以伊拉克軍民為主要物件的新聞宣傳。比如，「美國之音」和BBC電台的阿拉伯語廣播，還有近兩年才開始廣播的「薩瓦電臺」，以及由美國中央情報局經營的、以海珊家鄉為名的「提克里特電台」等，具有全方位、多層次、高密度的特點。與此同時，一些傳統的新聞宣傳手段也沒有放棄。自開戰以來，美軍已空投了數百萬份傳單，勸降伊拉克官兵。

(十三) 導向管控：表面看起來，新聞報導在這場戰爭中享有更多的自由。但是仔細分析一下，美英的宣傳有一個主旋律，那就是宣傳這場戰爭是「救民衆於水火的人道主義行動」。如果誰要是發出「不和諧」的聲音，就有可能遭到封殺甚至是摧毀。卡塔爾“半島”電視台就是一個突出的例證。阿拉伯國家反戰的聲音，傷心哭泣的伊拉克婦女兒童以及美軍士兵被俘和陣亡等畫面，都透過該電視台傳向世界各地。於是，這個電視台先後受到了網站被攻擊、戰地記者的車輛被射擊等報復。4月8日，該台設在巴格達的記者站遭到導彈襲擊，有3名卡塔爾和其他國家的記者喪生。

三、中共三戰之輿論戰特色

近年來共軍在軍事訓練上，已逐漸走向「資訊化」，因而部隊教育訓練的不斷改革，科技練兵、網上演練、實兵演習成為提高部隊戰鬥力的主要形式和方法。因此共軍認為，政治工作必須加大技術創新力度，研製網上演練和實兵演習政治

工作的設施手段，以理論與實踐上解決「網上演練沒席位、實兵演習插不上嘴」的問題³⁷。中共認為，政治工作的作戰功能主要表現在兩個方面：一是對部隊戰鬥力生成的服務保證作用，即通過强有力的思想工作和組織工作，為作戰勝利提供政治保證、人才支援、組織基礎和精神動力；一是作為政治工作重要內容的輿論戰、心理戰、法律戰等，為對敵鬥爭提供直接的作戰能力，構成了部隊戰鬥力的重要組成部分³⁸。

中共軍隊政治工作創建和發展的過程中，共產黨十分重視把軍隊政治工作的方針、原則、制度和行之有效的經驗以法規的形式固定下來，其中最重要的措施之一就是制定完善「政工條例」³⁹。2003年12月中共新修訂的「政工條例」中，強調戰時要進行輿論戰、心理戰、法律戰，開展瓦解敵軍、反心戰、反策反工作。共軍也要求各級政治幹部和政治機關要依據這些職責要求，不斷加強自身的素質建設，努力提高發揮政治工作作戰功能做為政治幹部培養的一個重要目標，逐步建立一支輿論戰、心理戰、法律戰的專業隊伍，以提高作戰效能⁴⁰。

所以三戰即是以開展法律戰獲取發動戰爭的法理依據，強化輿論戰控制媒體提高民眾支持率，實施心理戰多手段摧毀敵方抵抗意志，「三戰」是現代戰爭中交戰雙方在信息領域中進行的對抗，是信息化戰爭本質和特點的體現。「三戰」以攻擊和抗擊為鬥爭形式，針對敵方軍人、政府要員及民眾的思想和心理，採取輿論造勢、心理攻擊、法律鬥爭等作戰行動，與武力戰互相配合，消磨和摧毀敵方抵抗意志，鼓舞和提升己方民心和士氣，力爭以小的代價迅速達成戰爭目的。

因此輿論戰，是戰爭雙方依據傳播學原理，利用電視、廣播、網絡、報刊等大眾傳媒，有計劃、有目的地向受眾傳遞經過選擇的資訊，宣揚己方對特定事件的立場、觀點和看法，阻斷、瓦解和反擊敵方的輿論攻勢，從而影響受眾的情感和行為，引導社會輿論、影響民意歸屬，造成有利於己的輿論態勢。心理戰，是指戰爭雙方依據心理學原理，以特製資訊為武器，運用多種手段，改變敵方認知、情感、意志和行為，摧毀敵方抵抗意志，弱化敵方作戰能力，鞏固己方心理防線，力爭以小的代價換取大的勝利而展開的對抗活動。法律戰，是指戰爭雙方依據國內法、國際法特別是戰爭法或武裝衝突法，通過各種形式揭露敵方違法行為，奪取法理優勢，爭取國際政治和道義支持而展開的有利於己、不利於敵的法律對抗活動。「三戰」是非武力作戰行動，是進行「軟殺傷」的政治攻心戰。它們既相

³⁷ 楊春光（2003年9月9日），〈讓網上演練走過戰場〉，取自：<http://news.sina.com.cn/o/2003-09-09/0742716244s.shtml>。

³⁸ 同註4。

³⁹ 姜思毅（1997），《軍隊政治工作學》，北京：軍事科學出版社。

⁴⁰ 同註25。

互聯系，相互滲透，又各有側重。心理戰、法律戰需要借助輿論戰手段展開，輿論戰、法律戰需要心理戰引導，輿論戰、心理戰需要法律戰資訊加以強化。雖然“三戰”都可在戰略、戰役及戰術三個層次發揮作用，但輿論戰和法律戰大多在戰略層次上發揮作用，心理戰則多在戰役戰術層次發揮作用。雖然「三戰」的作用對象都具有多元性，但攻擊重點有所不同：輿論戰、法律戰側重於影響民意，心理戰側重於直接影響軍心。

在輿論戰方面根據中共官方看法，則認為在資訊戰爭中具有下列重要特性與影響⁴¹：

（一）輿論戰在資訊化戰爭中的地位凸顯

在人類戰爭史上，新聞輿論的地位作用早被人們所認識。資訊時代的到來和大眾傳媒業的迅猛發展，新聞輿論已成為戰爭的參與者和協助者。

（二）輿論戰是實現戰略目標的重要武器

隨著資訊時代的到來，新聞傳媒一改往日那種僅靠報紙、傳單、廣播等的單一傳播方式，發展到具有電視、網路、通信衛星等多種高科技媒介的立體傳播體系，任何資訊幾乎都可以不受限制地及時傳遞到世界各地，更打破作戰疆域，將戰場延伸更廣。因此當今世界格局朝著多極化方向發展的今天，面對輿論的巨大壓力，和平的價值取向，戰爭的殘酷性，使任何一個國家或者政權都不敢背負發動戰爭的罪名，更為實現各自的戰略目標，策劃新聞，引導輿論，為最終通過戰爭手段實現國家利益奠定輿論基礎。

（三）輿論戰是左右戰局發展的重要力量

資訊化戰爭中，由於新聞媒體對戰場資訊全方位與大量同步傳播，使得戰局的每一點變化，都會引起參戰軍隊、國家乃至整個國際社會的密切關注，從而做出各種有利或不利於戰局發展的決策和判斷，新聞輿論戰因此具有了左右戰局發展的重要地位。

（四）輿論戰是鞏固戰爭成果的有效途徑

資訊化戰爭的著眼點既注重武力征服，更重視精神征服。而新聞媒體作為傳播政治主張、思想文化等意識形態的主要載體，決定了它必然成為鞏固戰爭成果及實現精神征服的有效途徑。從美英在伊拉克戰爭中雖勝猶敗的教訓中，解放軍體認到新聞輿論戰作為資訊條件下一種全新的作戰樣式，總是先於軍事行動而展開，同步於軍事行動全過程，後於軍事行動而結束，軍事行動的成果能否得到鞏固、戰爭的目的能否實現，最終取決於新聞輿論戰的成敗。

（五）輿論戰具有強大的「殺傷力」

⁴¹ 孔英（2004），〈透視資訊化戰爭中的新聞輿論戰〉取自：<http://www.yunnan.cn>

真刀真槍的戰鬥只占 25%，其餘 75% 的任務是爭取伊拉克人民的合作，而要完成這項不同尋常的任務，必須靠新聞輿論。伊拉克戰爭中，交戰雙方依託新聞媒體展開的一幕幕精彩紛呈的攻心伐謀，清晰地顯現出新聞輿論戰的「殺傷力」。

（六）輿論戰可以最大限度地摧毀敵方國民意志

輿論之所以是進行精神征服的有效手段，首先在於，輿論可以通過渲染誇大敵國內部的民族、宗教及不同社會利益集團之間的矛盾，製造社會動亂，使國家分崩離析，民眾離心離德。其次，輿論可以通過對敵對國政權核心人物的醜化宣傳、在輿論上支持不同政見者、渲染政權內部矛盾等多種方式，動搖民眾對政權的支持，激化統治集團內部的矛盾。第三，輿論可以通過渲染誇大敵對國政治、思想、文化、社會及心理上的「弱點」，掠其心志，摧毀其思想價值觀念，使其產生民族自卑感，喪失凝聚力。

（七）輿論戰可以嚴重擾亂敵方作戰決心

隨著間諜衛星與地面感測器等先進的偵察、監控設備的廣泛使用，使大規模的軍事行動難以保密。因此，適當地利用新聞媒介的公開性，有計劃、有目的地張揚造假，可以使敵方陷入真假難辨、決心難定的困境。

四、小結

作戰中若能有效運用輿論戰，將能獲得勝利契機，所以輿論戰是由國家、社會機構與軍隊針對圍繞在國家發展戰略與安全戰略之戰場，透過控制、操縱、策劃利用各種輿論傳播工具，對敵進行導向性宣傳和評論的輿論對抗活動，以凝聚己方民心、削弱敵方民心與軍隊士氣，進而瓦解敵國心防，爭取國際認同，協力打擊敵方。

肆、輿論戰在現代高科技戰爭之探討

隨著科技進步，社會也隨之演進，戰爭型態更是不斷創新與轉變，從傳統作戰方式，進展到高科技與技術下作戰，相對的新聞傳播也因為作戰型態轉變也產生巨變，各種傳播媒體迅速分化與整合，讓傳播力量擴增。

高技術戰爭是由一般戰爭發展而來的一種新型戰爭型態，因此具有一般戰爭共有的特點，也是運用高科技性能武器和使用高技術武器相適應的作戰工具與作

戰方法所進行的現代化戰爭，其特徵如下⁴²：

- 一、技術密集型：戰爭中使用高技術武器裝備具有技術密集特徵，包含各種密集型之知識與創新性。
- 二、結構整體性：主要反映在使用武器手段方面的互相依賴、制約、協同方面，通常是指偵察、通信、指揮武器、供應系統等若干個互相連結而形成一個戰爭整體。
- 三、是電子化、智能化與數字化。戰爭中廣泛運用電子技術、人工智能武器與電子計算機等先進技術。
- 四、是天地戰、航天戰與高能戰。航天武器直接用於戰爭，參與作戰，讓戰爭在天地一體空間進行，有效運用高能武器。

隨著高技術時代到來，戰爭型態也隨之改變，但本質卻是不變，區分正義與非正義之別，此區分則透過輿論評估⁴³；所以每個國家可以藉其影響、勢力與科技水平等獲得一定範圍之輿論，透過從外圍影響國家對外政策形成，進而經由某種管道進入決策程序，影響國家外交、民心與戰爭等活動進展。

因此，輿論爭奪已成為高技術下之信息戰之主要形式，在信息技術促動下，不斷充實與演進，從傳統報紙、廣播與網路等，變成多媒體電子傳播媒體，大大提高輿論之時效性與影響面，且拉近國家領導階層與人民距離，讓所有決策更具時效性。

一、輿論戰在未來戰爭之發展與特徵

（一）輿論戰在未來戰爭之發展

輿論戰在戰爭中的地位作用從戰術層次向戰略層次躍升，有以下幾點原因⁴⁴：

1. 時代發展的特點將輿論戰推向國際間對抗爭奪的第一線。全球化給世界秩序帶來了從「全球割據」向「全球依存」的轉變，限制以暴力解決國際衝突的呼聲增高，因而，國力和國際地位的較量必然在社會資訊空間展開。大眾傳媒作為社會信息傳播流通的主要載體，就順理成章地被推向國際競爭的前台。

2. 現代戰爭著眼點的變化使輿論戰成為「第二戰場」。傳統戰爭著眼點在於

⁴² 沈傳光（2000），《傳媒與戰爭》，杭州：浙江大學出版社，頁 28。

⁴³ 同註 40，頁 167-168。

⁴⁴ 南政新（2004），〈輿論戰：輸在嘴上也致命〉，取自：<http://www.pladaily.com.cn/gb/defence/2004/02/03/20040203017148.html>

攻城略地，而現代戰爭的著眼點既注重武力征服，更重視精神征服。於是，直接用來實施意志、精神、心理打擊的輿論戰作用也就顯現出來，新聞傳播陣地成了精神殺戮與意志摧毀的無形戰場。

3.現代傳播技術的高度發達使輿論戰具有了全局效應。現今，大眾傳媒的現代化有了巨大的發展，資訊承載能力空前增強，輿論可以在瞬間對全世界產生影響。輿論戰有了全局性的效益，必然要上升到戰略性的地位。

輿論戰會提升至戰略層次，而不再是軍事行動的附屬品，還有一項重要原因是新聞傳媒的戰略威脅作用明顯提高。在現代社會和現代戰爭中，資訊正部分地代替人與武器的作用，充斥社會和戰場。以往戰爭中，武器的作用主要表現在性能和威力上；進入資訊社會，武器的威懾作用在某種程度上，已超過自身的性能和威力，高科技武器尤其突出。科技先進國家透過各種新聞傳媒大量展示其高科技武器，目的就是向世界，特別是向第三世界國家展示軍事實力。他們這樣做，主要亦就是出於威懾目的⁴⁵。

(二) 輿論戰在未來戰爭之特徵⁴⁶

1.地位的戰略性

「戰爭是流血的政治」，將輿論戰作為一種政治手段，其介入戰爭必然對戰爭產生重大影響。這種影響，在近代戰爭尤其是第一、二次世界大戰中，已表現得淋漓盡致，甚至成為現代戰爭中決定戰爭勝負的一支主要戰略力量。

在近年來的幾場高技術戰爭中，輿論戰均先於軍事行動而展開，同步於軍事行動全過程，後於軍事行動而結束。所以高技術戰爭輿論戰的戰略性，讓戰爭的組織指揮者對輿論戰具備高度重視。更重視輿論戰的戰略地位，從戰略全局的高度審視到組織輿論戰活動，均應謀求輿論戰之優勢，配合軍事和政治外交鬥爭，贏得高技術局部戰爭的最後勝利。

2.傳播的即時性

傳統戰爭中新聞傳播的速度十分緩慢，隨著現代通訊技術應用於新聞事業則從根本上改變了這一狀況：從報紙到廣播電視到網路，從無線電廣播到電視實況到衛星即時傳播，現代輿論傳播已可以實現「同步報導」與「即時傳播」，至於連“新聞”的概念也不得不發生變化而加上“正在發生的事實”。將戰爭作為輿論注目的焦點，其即時性就顯得猶為突出。

⁴⁵ 郝玉慶、蔡仁照、陸惠林（2004），〈資訊時代的新聞輿論戰〉《學習時報》第二三五期。

⁴⁶ 劉紅霞、藍雪（2005年10月22日），〈現代高技術戰爭中戰事新聞傳播的地位與特徵淺析〉，取自：<http://www.xslx.com/htm/gjzl/jsgc/2005-10-22-19337.htm>

在資訊化時代，眾多媒體中，誰能在第一時間報導戰事，達到先入為主的效果，誰就能主導受眾，箝制輿論，製造與我有利的輿論態勢。所以在高技術戰爭中，雙方均運用最先進的通訊技術進行新聞傳播，盡可能地提高己方新聞傳播速度；同時，通過各種手段干擾及打擊敵新聞傳播。

3. 資訊的密集性

高技術戰爭以其事件的重要性、破壞的殘酷性與影響的深遠性，成為舉世矚目的焦點。從媒體上看，通訊社、報紙、新聞期刊、廣播、電視、網路均在黃金時間、黃金版面給予報導，甚至開闢專刊，專版、專欄報導，在新聞頻道滾動播出；從時間上看，各大通訊社均把報導戰事作為顯示實力的最好機會，全力爭取第一時間發出文字、圖片、圖像，各大媒體也派出本報(台)記者採寫最新的獨家報導；從內容上看，有戰況報導、有戰事透析，有敵情，有我情，有友情……新聞資訊鋪天蓋地、無孔不入，無所不報導，無所不涉及，都為充分滿足受眾瞭解戰事的需求。

現代高技術戰爭中，新聞資訊的密集性，對新聞傳播提出了很高的要求：統一組織協調，全方位立體報導戰事，並保持輿論一律；各媒體協同，形成強勢輿論，避免互相拆臺；最先進的通訊工具和優秀的戰地記者第一時間報導戰況，掌握先機；軍事評論家評析戰況，幫助受眾瞭解戰爭態勢；總之，高技術戰爭的輿論傳播，誰能以密勝疏、密而不亂，誰就能控制輿論，實現制新聞傳播。

4. 新聞戰的激烈性

現代戰爭，是作戰雙方政治、經濟、軍事等綜合國力的較量。而在現代高技術資訊戰爭中，戰爭雙方進行新聞傳播，製造與己有利，與敵不利的輿論，爭奪制新聞傳播權的鬥爭，則誕生了新聞戰全新的作戰樣式。

爭取高技術戰爭中輿論戰的勝利，首先有賴於新聞機構、傳輸通道的存在。如在戰爭中首先即癱瘓整個新聞事業、傳輸不通，連說話的權利都沒有，也就不戰而敗了。因此戰時應把新聞機構作為戰略保護對象、作好多種準備，以保證新聞機構的運作和新聞傳輸的暢通。

5. 策略的靈活性

輿論戰之策略是為了達到一定的戰略目的，需靈活運用各宣傳中所採取的方針、政策、原則、方式、方法等等。所以現代高技術戰爭的作戰原則，是強調突然發起攻擊，爭取先機制敵，靈活運用新聞宣傳策略

方針。有時是透過新聞報導製造假像，以達到隱蔽自己戰略企圖的目的。

高技術戰爭新聞傳播技術的靈活性，並不是可以隨意杜撰虛構，而是通過新聞事實的靈活取捨、對傳播時機和“度”的把握而達到的。相反，不顧事實的胡編亂造，雖能取得暫時的效果，但往往很快因事實敗露而失掉受眾，最終損害媒體自身信譽。

二、輿論戰在未來戰爭之定位與影響

輿論爭奪對維持一個國家政治穩定至為重要，因此信息發達之國家，常利用信息技術優勢，大肆散布和傳播其國家的政治主張與價值觀，甚至詆毀和損害別國形象，干涉別國內政，挑動其他國家內部政治集團、民族、宗教之間矛盾，進而運用混淆視聽的虛假輿論製造混亂⁴⁷。

所以托夫勒在《力量轉移》一書中曾論述⁴⁸：在高技術民主社會所面臨的那些即將到來的政治危機中，所有各社會將運用「信息手法」，即操縱信息影響對方決策實施和對方人民與決策者之溝通，從而破壞對方政治穩定，以實現本國政治目的。

未來信息技術將使輿論爭奪成為信息戰之主要形式，因為未來戰爭實質就是攻心，攻擊國家意識、部隊士氣、指揮官決心與意識型態及文化壁壘。在戰略上，破壞敵方正常政治運作、經濟運行體系，削弱其軍民戰鬥意志，導致敵方處於癱瘓狀態，從而放棄抵抗；在戰場上，以輿論為主要作戰手段，攻擊敵方認知與信念，迫使放棄對抗意願，停止作戰對抗。

因國家與個人精神是易受攻擊與影響，所以精神防線首當其衝成為打擊重點；要防杜此攻擊則需建立無形之精神防線，由國家居於主導地位建立完善信息領域的法律和道德規範，透過輿論宣傳引導弘揚國家獨立和民族文化特色，維持國家獨立，對於霸權主義國家之媒體霸權侵略⁴⁹與掌握大量傳媒資源攻勢下，均應有效防杜，建立有效輿論防線。

伍、結論與建議

美國歷史上名法官漢德（Learned Hand）曾經說過「有本事控制報界、廣播、

⁴⁷ 魯杰（2000），《網路時代的信息安全》，鄭州：中原農民出版社，頁 249。

⁴⁸ 沈傳光（2000），《未來世界戰爭》，杭州：浙江大學出版社，頁 258。

⁴⁹ 同註 44，頁 250。

電視和暢銷雜誌者，將可統治整個國家。」⁵⁰，若將此觀念擴大，加大輿論效用，將能贏得戰爭勝利。

所以從研究發現輿論與戰爭關係密切，在許多戰爭歷史中發揮重大影響力不論是在戰爭前、戰爭中與戰爭後，都持續發揮作用型塑不同意識型態輿論戰爭，甚至在戰爭與和平居於主導性與決定性的關鍵角色⁵¹，透過結合電腦、衛星、影像與軟體貫穿戰爭全程，一直影響到戰爭結束。

一、研究發現

拉斯威爾研究第一次世界大戰過程，表示「政府對輿論的引導是大規模現代戰爭的發展趨勢」⁵²，此話慢慢得到驗證，隨後的戰爭各方政府於國內與國外運用各種輿論手段，在戰爭前、戰爭中與戰爭後進行，發揮其影響作用，所以從歷次戰爭也發現輿論戰在戰爭中角色日趨重要，儘管武力戰已經結束，輿論戰卻持續一直進行發揮效能。

因此將研究發現，區分作戰前、作戰中與作戰後三方面論述，詳列如下：

(一) 戰爭前

1. 國內方面：透過輿論戰作為，鞏固本國軍心與民心，提高戰鬥意志與士氣，進而營造精神防線，防杜國外輿論進襲，全力支持作戰。
2. 國際方面：營造發動戰爭正義與合法性，藉以爭取多數中立國之國際社會支持。
3. 對敵方面：製造敵對國與人民之間矛盾，引起動盪與糾紛，煽動不滿情緒，顛覆對方政權。

(二) 戰爭中

1. 國內方面：持續激勵人民鬥志，團結一致，強化內部穩定，進而動員全國上下，共同抗敵，發揮贏取戰爭勝利之關鍵作用，此外作戰中更要落實新聞管制，報導勝利戰果，鼓舞軍心與民心。
2. 國際方面：爭取國際盟友支持，以壯大國家力量，避免受到國際道義孤立，並運用輿論戰在精神和實力上削弱敵對國，促使國際孤立。
3. 對敵方面：透過輿論進行武力威嚇，造成敵國人民心理壓力，運用各種

⁵⁰ 弗雷德力克 (Howard Frederick) 著，陳建安譯 (1999)，《全球傳播與國際關係》，台北：揚智文化，頁 75。

⁵¹ 施順冰 (2005)，《媒體解碼-美伊戰爭探索》，台北：鼎茂圖書，頁 4。

⁵² Lasswell.H. (1927) "Propaganda Technique in the World War." London: Kegan Paul。

欺敵輿論作為與持續報導敵軍投降情形，擾亂軍心士氣，若對敵輿論進逼時，則適時予以摧毀，以強大輿論力量，創造勝利之機。

（三）戰爭後

戰後輿論戰則為之前輿論作為之繼續與補充，所以對國內與對敵方面持續以安撫民心為主，在國際上則會針對戰爭造成之後果，給予合理譴責，尤其是對發動戰爭者提出批判，接受國際社會公平評論。

二、精進之道

掌握輿論戰優勢將能有效影響戰爭勝負，在戰略上破壞敵對國政治與經濟運作體系，削弱軍民戰鬥意志，導致其處於癱瘓狀態，從而放棄作戰，在戰場上透過輿論戰作為，影響敵對國認知與信念，迫使放棄對抗意願，停止對抗動作。

此外在面對中共持續威脅，除洞悉中共提出「三戰」意涵與影響外，更需了解中共如何針對台灣積極建立輿論戰之意識型態的議題，傳達其思想觀念，透過有計劃與有系統進行民眾統戰行為，影響台灣人民心理防線，並運用新聞議題，發佈威嚇性新聞，以並凸顯兩岸議題，侷限我國外交空間。

因此針對研究發現提出下列作為：

（一）統籌策劃輿論戰戰略，建構高效能輿論傳播機制

由於輿論戰對戰爭具有決定性影響作用，所以必須將輿論戰納入國防戰略統籌，由國家專業部門負責，推動國軍新聞傳媒工作發展，提高駕馭傳媒之能力，並編訂輿論戰組織機構的職能與具體任務，建立權威與高效能的輿論戰領導機構，發揮輿論戰最大效能。

（二）重視輿論人才培育與訓練，提升輿論戰操作運用機能

輿論人才培訓需長遠規劃，而不能編組組織而無人才培訓作為，否則將會造成組織空有架構，而無實質人才運作，所以具有影響力的新聞發言人、練達的公共事務人員、專業與敬業的戰地記者、籌建具有公眾影響力的輿論權威機構均為首要工作，此外更應針對新興傳播科技實施培訓（如網路作為）與教育，隨時接收科學新知，讓輿論戰傳播方式更豐富、更成熟與更先進。

（三）強化「戰時」輿論引導與管制，結合傳播媒體運作之機制

戰時輿論新聞作為，均為敵我雙方必爭之地，誰能獲得戰時輿論主導權，將會主導戰爭勝利的契機與爭取國際支持，所以必須有效管制作戰新聞，此外戰爭新聞也為記者爭相報導，若無有效管制作為與發言人機制，可能導致洩漏軍事機密，所以必須特別重視，此外若能藉有效管制，結合媒體傳播作為，將會讓輿論戰效能加倍，影響更廣。

孟繁宇

（四）健全國民心理與心防，建立全民國防之精神防線

心防戰線是敵人打擊之重點，所以國家與人民均應建築一條強固精神防線，透過正面輿論宣傳引導，弘揚國家特色與思想文化，建立基本敵情認知，進而抵禦敵國輿論影響，確保國家安全。

（五）整合國家情報與謀略，優化情報分析與情報作為

中共透過「三戰」進行對台謀略與顛覆工作，除威嚇外，也包含情蒐作為，進行滲透與破壞作為，所以國家必須建立情報與反情報機制，防杜中共從事情蒐作為與反情報措施，進而積極蒐集中共情資，有效針對目標，破除中共陰謀。

（六）爭取民眾支持與認同，落實全民國防之民眾戰線

面對中共威脅日益多元，輿論傳播日益多樣，必須仰賴國人對國家認同與支持，共同維護國家安全，所以國家必須透過教育與傳播媒體，落實推動全民國防理念，讓國人能投入國家安全行列；以整合政府部門、民間企業與民眾等各方面資源，建立政府、國軍與民眾通聯網路，防敵分化，統籌運用國家資源，遏阻中共冒然進犯行動。

（投稿日期：94年12月25日；採用日期：95年5月11日）

論析輿論戰與戰爭之關係