

軍隊徽章設計文化之研究 - 以我國空軍軍隊徽章為例

蔡綺

副教授

國立台中技術學院商業設計系所

摘 要

軍徽是軍隊的象徵，軍事文化的縮影。軍隊徽章產生的精神動員效能，來自於部隊成員對徽章所代表歷史傳統延續價值與象徵意義的認同。軍隊整體有共通價值觀與信仰，但不同軍種又有差異性與特殊性，透過軍隊徽章可以觀察不同軍種軍事文化的影響內涵。

空軍強調個別成員須與團體生死一體，榮辱與共，對於部隊徽章的崇敬甚於一切。因此，代表空軍歷史傳承的軍徽設計與象徵意義，對部隊成員而言意義重大。本文以我國空軍編制大隊以上 35 枚隊徽為研究樣本，分析其設計樣式，並藉圖像意涵探討空軍軍事文化的內涵。除了歸納出我國空軍徽章設計受軍事文化的影響因素之外，研究發現目前我國空軍軍事文化呈現出下列趨勢：1.空軍軍徽設計仍然受到傳統中華文化延續的影響；2.由於政治時空環境變遷，建軍歷史文化的影響式微；3.受到軍購及軍援的影響，空軍軍事文化仍受美軍軍事文化的持續影響；4.軍徽設計可以看出結合本地文化趨勢的影響，但此種趨勢的未來發展仍待後續評估。

關鍵詞：空軍、軍徽、部隊徽章、軍徽設計、軍事文化

A Study the of the Military Badges Design Culture : A Case Study of the ROC Air Force

Chii Tsai

Associate Professor

Department of Commercial Design

National Taichung Institute of Technology

Abstract

The military badges are not only the symbol of the troop but also the epitome of the military culture. The intangible effects of the military badges came from the member's identity to the military traditions and meanings. The whole military has its common values, but differences exist in different services. We can find different cultures in different services from their badges.

The Air Force emphasizes that its members must work closely with each other and respect the troop badges. Military badges are meaningful to the Air Force for its history, traditions and symbols. Based on the 35 samples of the ROC Air Force badges, this article not only analyzes the style, but also explores the Air Force military culture from its badges. This study conclude that some factors of the military culture influence the military badges design. Four findings from this study are as follows :

1. The ROC Air Force badges design is influenced by the Chinese culture and traditions.
2. Because the change of domestic political situation, the importance of the military history is decreasing.
3. The ROC Air Force culture is influenced by that of the U.S. Air Force through the channel of military weapon sales and assistance.
4. The ROC Air Force badges design is combined with the local culture, but the trend and future development needs to be assessed.

Keywords : Air Force, Military Badges, Troop Badges, Military Badges Design, Military Culture

壹、前言

軍隊重視文化的建構，軍事文化的建構與積累必須透過如軍隊歷史的傳述、長官與部屬間信念的灌輸等，來形塑一致的價值觀，作為凝聚團隊精神的基礎。軍事文化除器物性軍事文化如文物保存、制度性或軍事組織行為對成員潛移默化外，代表部隊精神象徵的徽章，可以發揮凝聚向心的效果。軍隊徽章雖由簡易視覺圖像組成，但因具重要象徵意義，是凝聚軍隊向心的重要標誌。從軍徽設計可以看出當時設計軍種與單位所具備的文化背景。本文以我國空軍大隊以上單位的軍徽為研究樣本，從 35 個形式及內涵不同的徽章中，探討軍事文化內涵的影響。尤其國軍歷經「精實案」與「精進案」的軍事組織變革，許多新單位係改編或新編而成，從這些編成單位的軍徽中，可以連結軍隊傳統與文化，足證軍徽設計受到軍事文化的影響。

貳、軍徽設計的起源

徽章的確切起源並沒有確實具體文獻，只知與「紋章」(heraldry)的運用密不可分。「紋章」這個詞有兩個不同的含義，其一是指武器等上面所綴的標誌符號本身；其二則指對於紋章的研究或設計。Heraldry 一詞來自於西班牙文 heraldica，而 herald 意為「傳令官」。中古時代在作戰或軍事慶典時，傳令官的任務是傳達上級命令或宣布比武事項，他們的首要職責是嚴格驗明騎士的身分。為此，他們必須對所有騎士仔細打量，而且把騎士的姓名、隸屬和階級等高聲報出來。因此，heraldry 就具備了標誌、驗明、確定身分的意義。¹由此推知，同樣代表身分、職業或榮譽的徽章應與紋章密不可分。因為從一開始，這種特殊的標誌基本上只是作戰人員的識別符號，但是到了 12 世紀中期以後，隨著各種識別符號特有的象徵功能逐漸得到世人心理上的認同，它們開始從軍事領域走進日常生活，並進而與采邑、領地乃至家族聯繫起來，與封建階級區分關聯，並成為一種不可侵犯的世襲符號，佩帶紋章也成為顯示貴族出身背景的標記。隨著西歐國家在全球各地殖民地的開拓，紋章由歐洲向世界其他地區傳播，直到今日，各都市、大學、教堂、同業工會等也受到影響而跟著使用紋章。²

在軍事方面，從中世紀開始，經過千百年的沿襲，徽章便成為傳統軍事文化

¹ 錢定平著，《logo 的文化史》，(香港：中華書局，2004)，頁 72。

² 廖瑞銘主編，《大不列顛百科全書 No.15》，(台北：丹青圖書公司，1987)，頁 272。

的一部分。這些徽章通稱為 Coat of Arms、Arms、Armorial Bearings 或 Heraldry。以美軍為例，美軍最早使用鮮明的軍徽旗幟源自於美國獨立戰爭時期，迄至目前為止，美國不同軍種的裝飾圖誌、勳章、徽章、佩章及飄帶，已經成為美軍軍事項目整體的一部份，並被視為軍徽的象徵。³

參、軍徽設計與軍事文化

在軍隊價值觀的塑造過程中，軍隊歷史往往扮演重要角色。軍隊成員可以透過對軍隊光榮歷史的瞭解，建構對團體的認同感，並形塑出一致的價值觀。因此，具光榮歷史的部隊會透過各種不同的媒介與表現方式，如出版隊史專刊、成立隊史館、制定各項有特殊意義紀念日、軍歌創作、製作紀念徽章與旗幟等，以宣揚光榮的戰史，並發揮承先啟後的效果。⁴在上述的媒介與表現方式之中，軍徽是代表軍隊榮譽的符號，在小小的符號空間中，透過不同的造形、色彩或文字表達出單位的精神與歷史，因為流傳性廣，影響也最普及。

軍隊徽章所產生的精神動員效能，來自於部隊成員對徽章所代表歷史傳統價值與象徵意義的認同。軍隊整體有共通的價值觀與信仰，但不同軍種有其差異性與特殊性，故軍隊徽章可作為觀察不同軍種軍事文化的指標。從我國空軍軍徽設計元素中，充分展現空軍成立與發展的歷史背景，尤其空軍的建軍歷史歷經北伐、剿匪、抗日、國共內戰等不同的階段，隨著飛行載具的換裝，部隊編組與番號的改變，軍徽的設計式樣與元素也有不同的變化。從這些變化中，除可了解我國空軍軍事組織的變遷之外，可以反映出空軍軍事文化的發展。

肆、軍事文化的定義與範圍

文化在學科的分類而言，原本是人類學的核心概念，惟其定義廣泛而多樣，有時被認為是社會組織的核心價值或是特定信念，也是一種社會行動或生活方式。⁵隨著文化定義的多樣性，從事文化研究時，必須依照本身研究取向，擷取適合研究主題的文化定義，⁶以免因為定義分歧而無法相互呼應。

³ 參見美軍徽章網站。http://www.qmfound.com/army_heraldry.htm, 2006年10月1日。

⁴ 在軍隊刊物中，通常會有固定版面緬懷過去光榮的歷史和典型人物。以我國空軍而言，可參考空軍總部發行之《中國的空軍》月刊，現已改名為《中華民國的空軍》。

⁵ 對於文化的定義可謂莫衷一是，相關定義的歸納可參見 A. L. Kroeber & Clyde Kluckhohn, *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*, (New York: Vintage Books, 1963).

⁶ 最明顯的差別如從事人類學研究所使用的文化定義，就與從事社會學或政治學研究所使用的文

文化是一個框架，人們可以用這個框架來組織世界，為自己與他人定位，理解他人的行動，或藉此了解他人的動機，作為利益分析的基礎，進而連結集體的認同與政治行動，而可以動員所屬成員執行特定的行動。⁷因此，一個民族或一個單位具備共同的認同與行為，並經過長久時間累積成為文化，這樣的文化成為認同學習的主要模式，外在觀察者可以從這些文化內涵看出團體價值觀的意義模式。

按照文化內涵區分，文化可分為三個層次：即器物的文化、制度的文化與心智的文化。器物文化指由人所創造的器物，足以代表某個時期的生活及成就，如博物館所擺設的文物；制度文化指的是人際之間相沿成習的制度、規範、法律、風俗習慣及倫理等；心智文化指的是組織或系統內全體或多數成員共同持續擁有的價值觀、信仰、思考方式等。⁸由於文化定義分歧，除非從宏觀層面去探討文化議題，否則如果必須針對某一面向的議題從文化途徑來探討，則須先界定符合研究取向的文化定義。⁹

本文將文化視為「歷史傳遞的意義模式」。依照 Geertz 的定義：「文化是一種歷史傳遞的意義模式，這種意義模式具體表現在符號或象徵 (symbol) 之上；文化是以符號形式為外顯特徵的概念體系，人們藉著此一體系進行溝通，並且藉此保存並發展他們對於生活的知識與態度。」¹⁰這個觀點強調的文化是公共的、共享的意義體系，而行為、制度與社會結構並非文化的主要內涵，並強調文化是一種可以解釋個人與團體行為原因與方式的世界觀，這種世界觀包含人對社會事實的認知、情感與信念。因此，人在某種特殊文化中的特定行為，將與其他特定文化中的人們行為方式有所差異。¹¹

文化可體現為各種各樣的符號，舉凡人類的器具用品、行為方式，甚至思想觀念，皆為文化之符號或文本。在某種程度上說，文化就是符號的創造。從符號的角度看，它的基本功能在於表徵 (representation)。符號之所以被創造出來，就是為了向人們傳達某種意義。因此，從根本上說，表徵一方面涉及到符號自身與

化定義取向有所不同。同樣的，企業組織文化與軍事組織文化的界定亦有所不同。

⁷ Mark Irving Lichbach, Alan S. Zuckerman 原著，蘇子喬譯，《比較政治—理性、文化與結構》，(台北：五南出版社，2005年)，頁55。

⁸ 呂元禮亦將政治文化區分為此三項層次。參見呂元禮，《政治文化：傳統與現代的會通》，(北京：人民出版社，2004年)，頁37。

⁹ 例如政治學採用政治文化；國際關係採用戰略文化；組織學則採用組織文化等。

¹⁰ Clifford Geertz, "Religion as a Cultural System." In Clifford Geertz, *The Interpretation of Cultures*, (New York: Basic Books, Harper Torchbooks, 1973), p.89.

¹¹ Bennett M. Berger, *An Essay on Culture: Symbolic Structure and Social Structure*, (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1995).

意圖和被表徵物之間的複雜關係，另一方面又和特定語境中的交流、傳播、理解和解釋密切相關。¹²此種以符號形式為外顯特徵的概念體系，可以讓人們藉著這一體系進行溝通，進而保存並發展他們對生活的知識與態度。¹³

就軍事文化而言，由於文化定義分歧，連帶也使軍事文化的定義產生不同的取向。軍事文化是一個主流文化群體在軍事上的文化表現，所以是一種次文化。¹⁴次文化多半會顯現在於面對事物的思想、態度、習慣、信仰、和生活方式，可以說是一種相對於主流文化的價值、信念，並且會伴隨著主流文化而產生的另一種特殊的價值觀念和行為。若將文化應用在軍事方面，則形成軍事文化，可將軍事文化區分為上述三種不同層次的文化。軍事性的器物文化偏重在軍隊作戰使用的兵器、槍械、裝備及服飾等；軍事性的制度文化指各種軍事制度、準則、營規、儀典、軍法等；軍事性的心智文化則指軍事思想與戰略、兵法、軍人武德、軍事認知與態度、軍隊價值觀、戰略決策等。

就內涵而言，軍事文化最深層的內涵應屬心智層面的文化，因為此種文化是創造上述物質文化與制度文化時所產生的思維方式、信仰習俗、心理狀態等。這種思維可以表現成為觀念文化的思想與理論，也是觀念文化的生活方式與行為模式。¹⁵

軍事文化是軍事組織運作的主要基礎，因而成為提升軍事效能的關鍵。軍事文化影響軍隊的運作與任務執行，¹⁶軍事文化可以做為分析軍事組織執行特定任務能力的主要分析概念。軍事文化能夠決定一支軍隊在執行作戰任務及因應其他挑戰時的偏好，而且文化的作用有時好像非企業性的新科技一般，遠超過軍事準則與軍事結構的影響力。¹⁷如美軍近年來也發現要挽留年輕軍官繼續在軍隊服役，必須要強化軍隊成員對軍隊的認同，而強調軍隊的歷史與傳統。¹⁸

¹² 常寧生譯，Malcolm Barnard 著，《理解視覺文化的方法》，(北京：商務印書館，2005)。

¹³ Clifford Geertz, "Religion as a Cultural System." In Clifford Geertz, *The Interpretation of Cultures*, (New York: Basic Book, Harper Torchbooks, 1973), p.89.

¹⁴ 有關次文化的概念參見 Dick Hebdige, *Subculture: The Meaning of Style*, (London and New York: Methuen, 1979).

¹⁵ 呂元禮亦將政治文化區分為此三項層次。參見呂元禮，《政治文化：傳統與現代的會通》，頁 37。

¹⁶ 例如美軍既有的軍事文化在回教國家如阿富汗、伊拉克等國執行任務時，因為文化差異而影響軍事任務之遂行。

¹⁷ Allan D. English, *Understanding Military Culture: A Canadian Perspective*, (Québec, Canada: McGill-Queens University Press, 2004).

¹⁸ "An Army of None? Military Culture and Junior Officer Retention," May 7, 2001.

<http://checkpoint-online.ch/CheckPoint/J1-/J1-0002-ArmyOfNone.html>, 2006 年 10 月 1 日。

空軍是軍事團體的主要組織，空軍成員所形成的軍事文化部分文化內涵與軍事文化相同，但是因為組織特性不同，任務有所差異，連帶的也會形成與其他軍種原有軍事文化有所差別的軍事次文化。這種軍事次文化可以稱為空軍軍事文化，空軍文化可以指的是空軍建軍以來所累積的傳統、習慣與特質。¹⁹空軍文化有其獨特性，亦有與其他軍種共通的特性。例如，空軍人員具備與其它陸、海軍種軍人共同的軍人特質，如愛國心及榮譽心等，但因為執行任務與工作環境的差異，空軍飛行人員必須面臨因為飛行所導致生死一瞬間變化的情境，故比較灑脫；而地勤人員則因為服務工作地點穩定，較少頻繁調動問題，故對聯隊的向心力較強，家庭成員與聯隊互動也較為密切。²⁰空軍軍事文化的獨特性可以從軍徽設計中看出，因為不同的軍隊在設計軍隊徽章時，必然會注重其軍種特色與獨特性，以突出個別單位的特色。也因為如此，才能看出該單位的價值觀與傳統，以及特有的軍事文化。

伍、我國空軍軍徽設計的文化影響因素分析

軍徽是軍隊成員集體擁有的觀點、價值、習慣與傳統，是軍隊智慧、精神的象徵，透過美學的發展過程，具體表現在象徵符號之上。因此不論在強化個人認同或集體認同，或是界定團體的界線與區別團體關係的社會化功能上，軍事文化可以藉由軍徽形象標誌的設計表達出上述的文化功能。(參見表一)

我國空軍成軍歷史與發展過程，經歷不同的歷程，積澱形成了獨特的軍事文化及空軍次文化，並直接、間接影響我國空軍軍徽設計，現將這些影響因素探討於後。

一、傳統中華文化因素

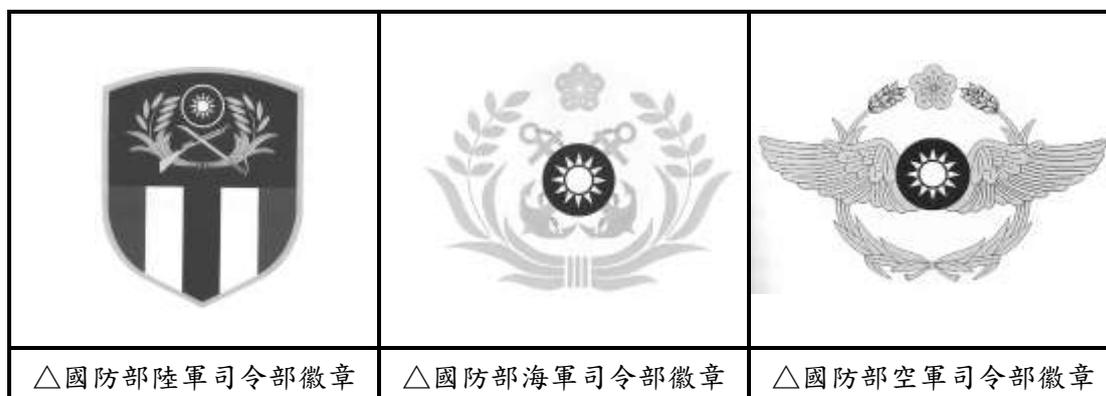
由於軍事文化屬於文化的一部分，我國軍事文化必然受到傳統中華文化直接的影響，空軍軍事文化也間接受到傳統中華文化的影響。從軍徽設計中可看出部分設計元素受到中華文化的影響。

我國以農立國，軍隊受到農業文化影響表現在軍隊成員的來源與農業精神的強調上。中國歷朝軍隊除蒙古與滿清皇朝之外，漢人建立皇朝軍隊多數由農民組成。軍中除了軍事官僚由考選產生之外，其餘士兵大都由農民所組成，因此軍隊

¹⁹ 鍾堅，〈從國軍文化看空軍再造〉，《國防政策評論》第3卷第2期，2002/03年冬季號，頁252。

²⁰ 訪談空軍東部花蓮基地一位退役一等士官長所得觀點。

受到中國農業立國精神及價值觀的影響。例如陸、海、空三種不同軍種的司令部軍徽，皆同時以嘉禾做為軍徽設計元素，不論造形以稻米或麥穗為主，均強調以農立國，追求象徵祥瑞團結的嘉禾精神，空軍司令部更以嘉禾上結實有序之稻穗象徵該單位系統及組織的嚴密。



若就色彩而言，金黃稻穗有其傳統象徵意義，但空軍軍徽運用稻穗做為元素者（如上圖），則未以金黃色顯現，反以建軍傳統的淺藍色呈現。

空軍軍徽的造形中，有以中國傳說或境內的野獸或動物作為圖騰者，如老鷹、鵬鳥、龍、麒麟、蛟龍、鯊魚、駱駝、鳳凰，獅、虎等，其中以翱翔於天際的老鷹及鵬鳥最具象徵意義。古籍「莊子·逍遙遊」曾指出，鵬鳥是傳說中最大的鳥，由鯤變化而成，一飛數萬里。老鷹和鵬鳥一樣，都屬天上飛行的猛禽，牠以犀利的眼光，迅速鎖定目標，並且快、準、狠的擒獲獵物。選擇鵬鳥和老鷹作為空軍軍徽設計元素實具歷史傳統的傳承價值及象徵意義。然在本研究樣本中編號 3,4,9,15,16,18 六個單位的老鷹造形，卻近似常在美國軍徽中出現的美國國鳥—白頭鷹(The Bald Eagle)。以美國國鳥作為象徵我國空軍的軍徽，似乎略顯勉強；此外如編號 15 的鵬鳥在造形上亦無法與老鷹區隔。

龍是中華民族的圖騰，史前美術品就有牠的蹤跡，商周時代的龍紋尤見簡樸，秦漢時代逐漸轉為細緻，²¹是先民憑傳說想像構繪出來的圖像，除象徵祥瑞外亦是天上飛行的動物。我國空軍也運用龍作為隊徽設計元素。編號 31 以龍昂首雲端，象徵空軍戰機遨遊天際；編號 32 以我國漢朝時極為盛行的五爪龍為設計元素，並以龍噴火顯示戰鬥機火力強大，代表可以摧毀任何來犯之敵機。將龍

²¹ 韓秉華，〈中國傳統圖形的善用與創新〉，引自杭間、何浩、靳埭強主編，《中國傳統圖形與現代視覺設計》，(山東：山東畫報出版社，2005)，頁 175。

描繪穿梭在藍天白雲間，代表空軍戰機如神龍般翱翔天際，捍衛領空。龍的造形千百年來沒有定型，如能善用、重構並創新傳統圖形，應可創作出軍徽的獨特性。

中國獨有的太極文化，可以具體的表達出中國人的哲理、宇宙觀與時空觀念，就兵學而言，太極象徵戰略思想的變化萬端與生生不息，故也最常運用作為代表中華兵學文化的軍徽元素和設計理念。如我國國防大學的校徽即採太極圖案，並依卦象不同，設計太極旋轉位置。編號 23 第一後勤指揮部軍徽，企圖以藍天白雲組合成太極圖案，象徵週而復始，綿續不斷，然其太極意象卻不明顯。如何擷取傳統文化，使傳統理念再生，並在現代視覺設計中，顯現傳統文化意象的形式與價值，是設計軍徽時應該審慎思考的問題。



△國防大學校徽

二、建軍歷史因素

我國空軍的創立，最早可追溯至清末民初之革命時期，當時距飛機發明時間亦僅數年而已。受到民國初年軍閥割據的影響，當時空軍仍隸屬不同的軍閥勢力，一直到抗戰之前，才逐漸整合成為國家所有的空軍武力。²²受到國軍建軍歷程的影響，整個空軍的歷史與建國歷程息息相關。空軍軍事文化亦受到建軍歷史的影響。例如民國 13 年在廣州軍政府成立軍事飛機學校，因而被視為我國空軍飛行教育的開端。²³民國 18 年在南京創立航空班，成為空軍官校教育的開始。²⁴民國 21 年改名為中央航空學校，設校址於杭州笕橋，於是笕橋就如同黃埔等同於陸軍官校一樣，成為空軍官校的簡稱。在 70 年的空軍歷史中，大多數是在黨國軍事教育下成長與發展，因而具備黨國體制的軍事文化色彩。

空軍的建軍體制軍事文化又可以分為兩種層次；首先是領袖子弟兵的角色。我國空軍由蔣介石前總統一手創立，他也長期兼任校長的職務，所有空軍軍官都是蔣的學生，也是國民黨黨員，因此對國民黨政府有效忠與認同的情感。就軍事文化而言，空軍形塑一種同屬一個家庭或一個學校的團體文化。在這種文化下，同僚之間情感比較濃厚，內聚力較強。

²² 有關空軍抗戰歷史，參見劉毅夫，《空軍史話》，(台北：黎明文化公司，民 83 年)。

²³ <http://air.mnd.gov.tw/publication.aspx?CurrentNodeID=853&Level=2> 中華民國空軍網站首頁，2006 年 10 月 1 日。

²⁴ 空軍官校簡史參見空軍官校網頁。

另一種層次的文化就是黨的文化色彩。由於國民黨以執政黨的身份領導軍隊，加上飛行員駕駛的飛行載具非常昂貴，且在戰爭中屬於重要武器，必須是忠貞的黨員才能擔任。自然使空軍文化與其他軍事文化一般，具備國民黨的文化特色。

空軍的黨國體制軍事文化體現於軍徽設計上最明顯的例子，如編號 1 及編號 30 上的國徽標誌乃由黨徽設計變體而來。²⁵其次如象徵堅貞剛潔的國花—梅花亦是軍徽設計常出現的元素。梅有三蕾五瓣，代表三民主義及五權憲法，且梅花凌冬耐寒，其所代表的堅毅精神，足為國人效法。梅開五瓣，象徵五族共和，具有敦五倫、重五常、敷五教的意義；而梅花「枝橫」、「影斜」、「曳疏」、「傲霜」同時亦代表易經中「元」、「貞」、「利」、「亨」四種高尚德行。²⁶梅花具有更深刻的內容在於它反映了中華文明的精髓，此種精髓透過軍徽設計的表徵，可以達到教化人心與強化認同的目的。編號 1、編號 5 與編號 17 仍保留梅花作為設計元素，但編號 5 已經因應時勢變化，將梅花作造形上的改變，並賦以其他意涵。這種設計理念除了受黨國歷史的影響，同時也是對傳統的繼承。

另一明顯受到建軍歷史因素影響的例子是編號 7 空軍官校徽章的設計，此徽章設計理念除了源於期勉官兵學生深刻體認八一四笕橋精神所傳承的歷史意義，培養效法空軍先賢先烈如高志航等在笕橋空戰成仁取義、奮勇殺敵的愛國情操外，空軍官校舊址位於杭州笕橋亦為原因之一。

三、外國軍售與軍援的文化影響

由於我國空軍飛機的來源多數由國外購得，僅少數由我國製造組裝，而空軍戰力的形成，除了硬體的飛機之外，還包括因應此型飛機的訓練、保養、準則與戰術等。因此我國在接收外國軍援的飛機之後，在尚未具備空戰訓練模式與準則的情況下，必須派員至國外接受訓練，或是請外國顧問指導我國空軍飛行員的訓練與作戰方式。軍隊作戰或是軍事組織運作文化往往也蘊含在作戰訓練的方式與準則之中，因此不論是飛行員赴國外受訓，或是外國軍事顧問的指導，都不可避免的使我國空軍軍事文化融入因學習作戰準則所引進的外國軍事文化。空軍成立初期，因為軍機來源的多元化，機種來自不同的國家，擔任空軍指導飛行者來自不同的國家，所以並未形成明確的軍事文化取向。反而因為空軍大都由黃埔軍校航空班所轉任，而具備陸軍的傳統。

²⁵ 國徽與黨徽最大的不同在於黨徽的十二道光芒尖部直接觸及藍色外圈，國徽的光芒較小，留下較大的藍色空間。

²⁶ 參閱外交部有關國花的介紹與說明。<http://www.mofa.gov.tw>，2006年10月1日。

1937 年對日抗戰開始後，當時的空軍由擔任航空委員會秘書長的宋美齡負責，因為宋的留美背景，遂延攬美國退役空軍上尉陳納德擔任軍事顧問，並招募部分美國飛行員成立第 14 志願航空隊，爾後領導中華民國空軍對日空軍作戰，獲取不少戰果。可以算是美國空軍影響我國空軍軍事文化的開端。²⁷陳納德率領的美軍航空志願大隊其作戰方式、機場的運作與管理、飛機的保養與維護、飛行員的訓練與生活方式，都成為我國空軍學習效法的參考。²⁸

國民政府遷台後，由於韓戰爆發，美國重視台灣的戰略地位，並與中華民國簽訂協防條約，全力對台提供軍事援助，我國空軍戰力因為美國的援助而日益提升。美軍在台設有顧問團，各重要空軍軍事機構亦有美軍顧問的協助，且我國飛行員在接收美軍提供或出售的軍機後，亦至美國接受飛行及作戰訓練，一直到目前為止，此種協助訓練飛行的機制仍然維持正常，使我國空軍受到美國空軍軍事文化的深度影響。²⁹例如我國現有飛機機身的彩繪設計風格，就充滿美式的幽默與風格。

由於受到外國軍售與軍援的文化因素影響，綜觀我國空軍軍徽設計在空軍精神性及功能性的象徵符碼設計上，如鷹翼、展翅神鷹、雷達、閃電、電子波、星雲、降落傘、盾徽外形…等設計元素及色彩意象的選擇上，可明顯看出受到國際潮流的影響。例如以國防部空軍司令部徽章上的鷹翼設計與美國空軍飛行章的鷹翼比對；以我國空軍第四戰術戰鬥機大隊與美國航空隊上的鷹翼比對，不管在造形、動態及表現手法上，皆有幾分的神似。

			
國防部 空軍司令部徽章	美國空軍飛行章	我國空軍第四戰術 戰鬥機大隊徽章	美國第九航空隊徽章

說明：1.我國國防部空軍司令部徽章上的鷹翼設計與美國空軍飛行章的鷹翼設計有些類似

2.我國空軍第四戰術戰鬥機大隊與美國第九航空隊徽章上的鷹翼設計有些類似

²⁷ 參見李建豐，《飛虎將軍陳納德》，(北京：長江文藝出版社，2005 年 9 月)。

²⁸ 事實上，抗日期間支援我國的陳納德將軍，其所率領的航空大隊所屬三個中隊就分別以亞當與夏娃、熊貓與裸體女神圖案作為機身彩繪。

²⁹ 我國亦從法國購買 60 架幻象戰機，同時也接受法國的軍售訓練，但因接受法國訓練之飛行員多數已完成國內的飛行訓練，且仍屬整體空軍的少數，故對整體空軍軍事文化的影響較不明顯。

另外如象徵堅強鞏固的盾牌造形也經常在我國軍徽設計中出現。如編號 2,8,11,24,27,31,35 等都以盾牌造形作為軍徽外框，其中以我國空軍航空技術學院的盾牌與美國空軍各部隊標誌的盾牌造形最為相似。關於盾牌造形與西方傳統紋章的歷史淵源有關。中古時代，作戰中區別敵我武士是比較困難的，因為那時候的騎士全身都裹著甲冑，單看外表非常容易混淆，於是就事先把家族的紋章綴刻或繪製在盾牌、盔甲、軍服和坐騎之上，以方便辨識敵我。而騎士家族紋章最典型的載體就是盾牌，由盾牌意象發展出來的盾徽形 logo 數量繁多，³⁰美國軍隊亦有不少以盾牌意象設計的軍徽，足見象徵堅強鞏固的盾牌軍徽乃受到西方或美軍的影響。

			
空軍航空技術學院 校徽	美國空軍後勤司令部 徽章	空軍桃園基地指揮部 徽章	美國空軍 41 飛行大隊 隊徽
左圖與右圖的盾牌外框設計造形一模一樣		左圖空軍桃園基地指揮部徽章以撲克牌黑桃造形設計係受到美國的影響	

另外像編號 19 以撲克牌黑桃造形作為老虎背景，並取其桃字代表桃園基地。事實上，以撲克牌圖案造形作為設計元素也是受到美國影響，因為美軍軍徽或心戰宣傳資料常以撲克牌為主要設計元素。³¹

在美軍軍徽設計中，常可看到以部隊番號作為軍徽設計元素的實例，其最直接、明瞭的表現方式就是以阿拉伯數字呈現，其優點為藉視聽同步的效果，強化隊徽識別的功能。此種表現方式亦常在我國軍徽設計中出現，如編號 12,13,14,23,24,28,29,35 皆直接以阿拉伯數字表達部隊原始番號，雖然其中有些部隊番號後來重新改編，但隊徽上的原始番號卻被永遠保留下來，以凸顯部隊歷史文化傳承的意義。在上述實例中，如編號 13 空軍第四二七戰術戰鬥機聯隊隊徽

³⁰ 例如西方世界歷史悠久的文教機構英國的牛津大學、美國的哈佛大學，另外如著名的大企業英國石油公司(British Petroleum Company)、瑞典的紳寶汽車(Saab-Scania)也都以盾牌作為標誌設計的意象。

³¹ 例如美國在追緝伊拉克戰犯時，將五十二位主要戰犯畫成撲克牌人像，即為美國運用撲克牌設計的代表作。

上的數字3，傳達該部隊原始番號為3，並建構了一個設計理念：4+2+7=13取其總和之個位數3代表，其方式雖然無法在最短時間內與外界溝通，但卻能看出其企圖凝聚內部成員，並強化部隊歷史傳承的用心。

以部隊原始番號為設計元素者，除了以阿拉伯數字呈現之外，另外尚有不同視覺創意的表現。如編號15空軍第四〇一聯隊，其部隊原始番號為5，其軍徽設計則以英文字母「V」代替阿拉伯數字，V在羅馬數字中代表5，同時又是英文Victory勝利的縮寫，此設計除了原始番號的意涵外，更向外延伸象徵反共抗俄、建國必勝必成之意。另外如編號17空軍第七三七戰術戰鬥機聯隊，其設計元素「閃電」造形酷似阿拉伯數字7，結合三顆梅花及七顆星，傳達部隊番號七三七。其他如編號30空軍第五戰術戰鬥大隊的隊徽，在設計上巧妙聯結飛鷹翅膀與老虎造形，在視覺上隱約呈現5的造形。編號31空軍第七戰術戰鬥機大隊上的龍頭與身體呈現7的數字造形。編號32空軍第八戰術戰鬥機大隊上的五爪龍，刻意盤成8的數字造形。以上不論直接以阿拉伯數字、羅馬數字或其他圖像造形來表現部隊原始番號的設計表現方法，雖然部隊後來或有重新整編，或更改編號的情形，但部隊徽章上的原始番號是永不更改的，足見歷史傳承對部隊內部凝聚向心的重要性。

四、台灣本土因素的影響

我國空軍軍事文化在延續黨國體制與中華文化四十年之後，因為政黨輪替，在執政黨去中國化的政策下，國軍開始對軍艦命名、總機名稱及各種軍事組織原有屬於中國大陸時期的名稱與文化進行檢討。國軍的軍事文化在受到本土氛圍影響之下，自然產生漸變的現象，而同樣也會表現在各種代表空軍部隊或單位的圖像設計上。例如駐守花蓮的空軍四〇一聯隊在裁撤第五大隊後，改編為獨立作戰隊，就以花蓮原住民傳說的守護神作為圖像。所屬F-16戰機在尾翼上聞名國際的「飛虎」大隊徽，除改成聯隊徽外，並以阿美族守護神「馬拉道」太陽神圖騰為主軸，結合台灣本土在地的原住民文化，成為國軍中第一個以本土化訴求為象徵的空軍作戰聯隊。³²



³² 四〇一聯隊與駐地的新城鄉公所合作，共同設計具有在地特色的機尾圖騰，配合聯隊徽重新

本研究所收集的軍徽樣本中，尚無具體而明顯受到本地文化影響者，但在本土化的趨勢及國會議員要求軍歌去中國化的情形下，未來新編空軍單位的軍徽勢將持續對本土化的認同，將眾人所認同的台灣意象融入軍徽設計之中。但是空軍某些中隊級單位在做機身彩繪設計時，已逐漸脫離傳統中華文化與黨國色彩的影響，除一方面強調單位功能象徵之外，連結地方與本地特色可望成為未來的趨勢。例如桃園指揮部以撲克牌的黑桃表示，至少已經連結駐地地名的特色。

陸、研究發現

從以上對空軍軍徽設計元素的文化分析，可以發現軍事文化對空軍軍徽設計影響呈現以下的趨勢：

一、傳統中華文化的延續

傳統文化是所有現行不同層次文化的內蘊，不論個人喜不喜歡，傳統文化的延續是無法阻擋的趨勢，因而顯現在軍事文化上。從空軍軍徽的設計元素上可以看出許多傳統文化的延續。傳統文化並不意味著落後與保守，因為常民對傳統文化的高度認同感，可以透過傳統文化元素立即凝聚單位的認同感，所以設計重點不在於文化的內涵，而是在於如何透過設計技巧讓具備傳統文化的設計元素，呈現出新的不同視覺感受，吸引更多的關注與認同。

二、建軍歷史文化的式微

從軍徽的設計來看，由於軍隊國家化的趨勢與成果，加上軍隊與本土文化的融合，使原本極具建軍歷史文化色彩的軍徽設計元素逐漸式微。但是在割裂建軍歷史文化時，必須留意是否連帶將軍隊其他優良傳統一併去除。如果將黨國文化視為正常的軍隊歷史傳統，並開放心胸將文化融合看作一種自然的過程，自然能夠兼容並蓄，反而能擴大軍事文化的視野與內涵。

三、美軍軍事文化的持續影響

塗裝，經反覆篩選後，選擇以阿美族守護神「馬拉道」太陽神圖騰為主軸，並在傘艙位置設計具有原住民風味的「環環相扣」意涵的圖案，象徵空軍與地方心手相連、緊密結合。《自由時報》，2004年10月30日，3版。

受到美國空援歷史與軍售訓練因素的影響，我國空軍軍徽設計充滿美國空軍軍徽設計的特色。這樣的影響，並未因年代的變遷而消逝，從新近成立單位的軍徽來看，其設計元素的運用仍然受到美國軍事文化的持續影響。另外，空軍雖然也採購美國以外的飛行載具，也接受類似的軍援訓練，但是從接裝法國幻象戰機的四九九戰術戰鬥機聯隊徽章仍沿用第二聯隊徽章來看，可以看出仍受到傳統文化影響。

四、本土文化的影響仍待評估

從空軍軍徽設計來看，可以顯現出一種趨勢，那就是單位成立或改編的時間愈早，代表單位成立的時間愈久，自然趨向傳統文化與建軍文化。相對而言，單位成立或改編的時間愈晚，代表單位歷史未久，自然在中華文化與建軍傳統文化色彩較淡。另一方面，由於中隊級單位因為換裝戰機與改編等因素，單位番號及所屬母體單位經常變更，使隊徽設計亦受到影響。所以單位愈小，愈重視與本地文化融合的趨勢。而且除了正式的軍隊徽章之外，其他的輔助圖形或象徵符號如飛機彩繪，機頭及尾翼的噴畫，也逐漸反映本土文化的趨勢。由於軍徽設計受到本土文化的影響並不明顯，但可感受到類似的趨勢，故未來本土文化對空軍軍事文化的影響仍有待評估。

柒、結語

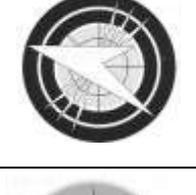
軍徽是軍隊的象徵，軍事文化的縮影，一個好的軍隊徽章，就如同企業標誌般，必須具備識別性、領導性、同一性、造形性、象徵性、獨特性、適應性及時代性等特性，才能獲得單位成員與外界社會的認同。因為我國空軍正屆轉型階段，在單位重新整編之際，如何藉由軍徽設計延續優良傳統，同時又可以發揮新成立單位創新精神，凝聚單位對軍事文化的認同，是一看似微小，影響卻十分深遠的工程。目前空軍對於軍徽設計仍無專責單位統合負責，容易形成仿效美國軍徽的現象。而沿襲中華文化及建軍傳統特色的設計元素重要性逐漸消失的情形下，如何將中華傳統圖形轉化為現代視覺文化，使軍徽設計上能夠維繫軍隊優良傳統，又能兼顧創新，實有賴我國空軍重視軍徽設計專業單位與人才的培育，以提升國軍軍徽設計的專業性與系統性。

表一：我國空軍各單位軍徽設計元素及理念

編號	單位 成立時間	軍徽設計圖	設計元素	軍徽設計理念
1	國防部空軍司令部 (1946)		梅花	象徵國家民主自由、和平統一、獨立自強。
			鷹翼	象徵中華民國空軍。
			國徽	象徵精神力量。
			嘉禾	象徵瑞祥團結，有系統、有組織。
2	空軍作戰指揮部 (1953)		盾形	代表堅強鞏固的制空權。
			指揮刀	代表作戰任務的指揮權。
			飛機、飛彈	表示空軍強大的戰力。
			電波	代表戰術管理。
3	空軍後勤指揮部 (1977)		色彩	天藍色代表藍天及空軍
			飛鷹	象徵空軍如飛鷹般迅速敏捷。
			飛鷹翼	象徵空軍有朝氣、有精神、捍衛國家。
			巨輪	象徵後勤補給、修護業務蒸蒸日上，不斷推動進步。
4	空軍防砲警衛指揮部 (1993)		單位名稱	直接以文字顯示單位。
			飛彈、防砲瞄準具	象徵捕捉敵人蹤跡在我飛彈與防砲武器精確掌握中。
			老鷹	凸顯出警衛部隊機警、迅速、主動積極作為。
			顏色	紅底配合青天白日色澤，具鮮明亮度及多重色彩感覺，外框黃色代表保留前隊徽之外框為襯底之觀念。
5	空軍教育訓練暨準則發展指揮部 (2000)		顏色	以藍、白、紅及金黃色象徵該部隸屬中華民國空軍。
			梅花	外環以五箭環環相扣，代表循序漸落實五大功能：督導學校教育、精進部隊訓練、專精戰訓測考、前瞻戰術研究、落實準則發展。
			鷹翅	象徵飛行訓練及戰術測考。
			「訓」字	表示不畏艱難、研究克敵戰術、精進部隊訓練，並表示基地整訓及洞庫運作。
6	空軍戰術訓練中心 (1988)		顏色	藍底代表整個制空權均在掌握之下。
			破碎紅星	破碎紅星被藍圖涵蓋，表示敵方在我制空權下無所遁形。
			瞄準具、飛機	瞄準具套住敵機，表示不論敵人如何頑強，均無法逃出我致命一擊。
				此標誌亦為假想敵使用之圖樣。
7	空軍軍官學校(1949)		橡樹葉	象徵自強不息。
			機翼	象徵八一四航空救國精神。
			人頭	代表學生。
			顏色	藍色象徵蔚藍天空。
	「笕橋」	代表空軍笕橋精神。		

8	空軍航空技術學院 (2002)		盾牌	代表堅強鞏固的精神。
			齒輪	代表空軍機械學校。
			電子波	循環電子波代表通信電子學校。
				代表由上述兩校併編後的校徽
9	空軍通信電子學校 (1957)		閃電、電子、回波	表示通信電子學校。
			白雲、地球、星星	表示氣象教學。
			雄鷹	代表空軍。
			顏色	代表空軍。
			圓形	代表防衛，負有保國衛民之軍人天職。
10	空軍機械學校 (1985)		齒輪	表示培養專業機械人員為目標。
			飛機	飛機穿越齒輪，象徵軍機須經空軍機械專業人員保養與維護，以維戰力。
			顏色	底色藍色代表空軍。
			圓形	圓形意蘊軍機遨翔於 360 度之空際。
11	空軍第四四三戰術戰鬥機聯隊 (1952)		盾牌	代表為國家防衛之屏障。
			閃電	代表第一戰鬥機聯隊及快狠猛準的打擊力量。
			顏色	紅藍白與國旗顏色同，代表空軍忠勇愛國之赤忱。
12	空軍第四九九戰術戰鬥機聯隊 (1953)		數字 2	代表二聯隊。
			星雲	表示該聯隊為全天候戰術戰鬥聯隊。
			箭頭	表示勇往向前、努力不懈。
13	空軍第四二七戰術戰鬥機聯隊 (1953)		數字 3	即 $4+2+7=13$ 取其總和之個位數 3 代表，故又稱三聯隊。
			嘉禾	象徵榮譽。
			色彩	藍色代表空軍。
			三角及線條	代表飛機快速直線上升與前進。
			黃色外圍	代表勝利團結。
14	空軍第四五五戰術戰鬥機聯隊 (1953)		圓環	代表精誠團結。
			鷹翼	左右鷹翼表示官兵忠勇衛國。
			數字 4	代表番號。
			箭	左上方箭代表作戰。
			海鷗	右上方海鷗代表救護。
			扳手	左下方扳手代表飛機修護。
			方向袋	右下方方向袋代表飛行管制。
15	空軍第四〇一聯隊 (1953)		飛鵬	代表部隊兵種。
			手執指揮刀	象徵作戰指揮機構及大無畏精神。
			盾牌	象徵不畏強權之中華民族生存力量。
			字母 V	表明部隊番號，更象徵 Victory—反共抗俄、建國必勝必成之意。
			六圓圈	表示係由六個鋼鐵鑄成之堅強部隊。

軍隊徽章設計文化之研究－以我國空軍軍隊徽章為例

16	空軍第四三九混合聯隊 (1953)		白星	深藍內圈鑲六顆白星，意寓作戰能量不受時間限制，日月出沒、戰力永續。
			降落傘、電子星雲圖	紅白相間的降落傘、電子星雲圖意指能結合三軍各部隊，提供空降、空投任務外，亦能受命獨立執行電子作戰。
			雄鷹	象徵能制敵機先、克敵制勝，且保證其安全歸航。
				象徵本成功不必在我，成仁我必當先之忠勇軍風，支援整體作戰目標之達成，確保空軍鷹揚無敵。
17	空軍第七三七戰術戰鬥機聯隊 (1972)		閃電	白色閃電以45度衝向藍天，代表飛機及數字7。
			六角星	七顆六角金星代表吉利、長勝及該聯隊。
			圓圈	紅色圓心代表赤誠忠心。
			榮譽帶、梅花	榮譽帶代表榮譽，鑲黃色三朵梅花代表三信心，讓國花永遠綻開在官兵心中。
			圓形	象徵全體官兵精誠團結、上下一心。
			色彩	以藍白紅為基本色彩，代表青天白日滿地紅。
				7字閃電、3朵梅花及7顆星代表七三七。
18	空軍松山基地指揮部 (1966)		十二齒輪	十二代表十二時辰，齒輪象徵該部為科技部隊。十二齒輪代表該部隊肩負重要任務，苟日新，日日新，團結一致推動時代巨輪前進。
			神鷹	象徵該部隊為飛行部隊，我武維揚翱翔於碧海天空。
			三角形	表山峰，意為松山基地雄踞於臺北盆地。
19	空軍桃園基地指揮部 (1998)		老虎	虎形圖表示部隊機種，成虎及幼虎表示提攜後進，以符任務精神，成虎右眼呈紅外線狀，代表部隊虎瞰偵照任務。
			黑桃	取「桃」字代表桃園基地。
			色彩	黑色代表傳承空軍鏖悍之忠勇軍風，不畏強權，捍衛中華民國之主權與領土。
20	空軍戰術管制聯隊 (1953)		三角箭頭形	表示現代航空。
			電網	表示作戰管制。
			電波	表示通信指揮。
			外圍圓圈色彩	藍色外圍表示藍天。
21	空軍通信航管資訊聯隊 (1967)		羽翼	代表空軍榮譽至上的忠勇軍風。
			閃電	代表迅速、積極、保密之通信作業。
			座標	藍白色座標與金色圓環代表航行管制雷達之精確圓滿的導向任務。
			圓環	藍白黃及金色圓環之整體設計象徵團結和諧忠誠的精神。
22	空軍氣象聯隊 (1953)		色彩	天藍色代表空軍之藍天
			鷹翼	代表空軍捍衛領空之精神與決心。
			颱風及雷電、測風儀及雷達回波	表示為空軍氣象部隊。除有效掌握天氣動態及變化，提昇天氣預測報之精準外，更有自我惕勵，精益求精之涵義。

23	空軍第一後勤指揮部(1977)		數字 1.	代表空軍第一後勤指揮部，象徵修護、技能、軍紀、體能都是空軍第一。
			巨輪	代表飛機修護工作脈絡運動，標新立異且踏實，以支援空軍整體戰力之提升。
			電波	代表航空器通用導航雷達脈波，生生不息。
			飛鏢	代表飛機，因該部以支援修理各型飛機為主任務。
			色彩	藍、白區域代表藍天白雲，又如太極、兩儀生四象，四象生八卦，周而復始綿綿不斷。
24	空軍第二後勤指揮部(1977)		盾牌	表示捍衛國家之意。
			色彩	紅白藍三色代表國家。
			飛翼	為空軍象徵。
			手鉗	代表修造維護之性質。
			數字 2	代表空軍第二後勤指揮部。
25	空軍第三後勤指揮部(1997)		巨輪	代表修護技術傳承。
			色彩	紅、橘、黃三色代表空軍三指部修護、補給任務成果輝煌。
26	空軍第四後勤指揮部(1996)		巨輪	代表指揮部之補給與運輸任務。
			大鵬	代表二代機任務猶如大鵬展翅高飛。
			單位名	文字代表該部隊及番號。
27	空軍第一戰術戰鬥機大隊(1936)		飛鷹	代表空軍。
			寶劍	正義之寶劍代表戰鬥機大隊。
			三角形	代表協調密切、合作團結、組織嚴密、戰鬥意志高昂，是一支戰無不勝、攻無不克的常勝軍，並象徵雷虎小組為該大隊之一部分。
			色彩	紅黃藍代表一、三、九中隊。
28	空軍第三戰術戰鬥機大隊(1936)		數字 3	代表第三戰術戰鬥機大隊。
			星星	三星代表三個中隊。
			襟翼	代表飛行部隊。
			色彩	藍色代表天空，黃色外環代表黃海。
29	空軍第四戰術戰鬥機大隊(1936)		梅花、鷹翼	左右鷹翼中襯國花代表官兵忠勇衛國。
			數字 4	為番號。
			圓環	代表精誠團結。
			色彩	紅、白、藍表示三民主義之自由、平等、博愛及熱情、勇敢、犧牲之精神。
30	空軍第五戰術戰鬥機大隊(1936)		國徽	青天白日國徽照耀下的金色飛鷹翅膀，象徵大隊乃中華民國忠勇之空軍。
			飛鷹翅膀、老虎	飛鷹翅膀與老虎造形成數字 5，代表部隊番號。
			流星、閃電	流星圖案有繼承早年「流星群大隊」之涵意；並有期望大隊飛行官時時警惕，不忘捍衛領空、報效國家之意。
31	空軍第七戰術戰鬥機大隊(1978)		龍、雲	中國龍昂首雲端，象徵效法龍馬之精神。龍首與身軀造形像數字 7，代表部隊番號。
			盾牌	盾牌外形像數字 7，代表部隊番號。

軍隊徽章設計文化之研究—以我國空軍軍隊徽章為例

32	空軍第八戰術戰鬥機大隊 (1986)		龍	五爪金龍乃我國譽為祥瑞神物，代表吉祥，佑我平安。龍盤身成「8」字型，代表八大隊。龍噴火顯示戰鬥機火力強大，足以摧毀任何來犯之敵機。
			圓柱	代表高貴，圓滿如意，亦代表大隊隊運昌隆，蒸蒸日上。
			藍天、白雲	金龍穿梭在藍天白雲間，代表我機將如神龍般翱翔天際，捍衛領空。
33	空軍第十空運大隊 (1954)		駱駝、行囊	駱駝馱負行囊，象徵該大隊任重道遠，面對革命前程忍辱負重之精神。
			沙土	駱駝行於紅色沙土上，指該大隊擔負空投、運補、偵巡搜救等任務。象徵該大隊具革命浴血奮鬥之精神。
			城堡	意指我國軍固守之反共堡壘固若金湯、堅強且屹立不搖。
34	空軍第十一戰術戰鬥機大隊 (不詳)		圓形	代表團隊精神。
			色彩	藍色代表空軍。
			火箭	二支火箭代表大隊番號。
			電波	代表作戰部隊之機動性。
			大熊星座	代表俄寇。
北極星	火箭對正北極星代表攻擊敵人之意。			
35	空軍第二十電戰大隊 (2000)		藍天、北斗	藍天北斗並立，意寓該隊作戰能量不受時間所限，日出月沒、戰力永續；春去秋來，忠勇長存。
			閃電	閃電三束乃展現該大隊戰力，實奠基於華夏兵學之精髓，天地人三者渾然天成，力空時三柱均求其衡之義。
			數字 20	表示該大隊番號，同時其造形係由該大隊各型作戰機種之基本戰術飛行軌跡而來。足證該大隊已具與情報戰、謀略戰互相呼應，並有虛實相生、真偽互引之意。

資料來源：國軍隊徽暨臂章圖誌沿革

本研究整理

參考文獻

- 呂元禮(2004)：《政治文化：傳統與現代的會通》。北京：人民出版社。
- 李建豐(2005)：《飛虎將軍陳納德》。北京：長江文藝出版社。
- 高橋正人(1992)：《視覺設計概論》。台北：藝風堂出版社。
- 張立(1999)：《徽章》。瀋陽：遼寧教育出版社。
- 廖瑞銘主編(1987)：《大不列顛百科全書 No.15》。台北：丹青圖書公司。
- 劉文孝(1996)：〈空軍圖騰別具深意〉，《空軍中隊的故事》。台北：聯經出版社。
- 劉台貴編輯(2004)：《國軍隊徽暨臂章圖誌沿革》。台北：史政編譯室。
- 劉毅夫(1994)：《空軍史話》。台北：黎明文化公司。
- 錢定平(2004)：《logo 的文化史》。香港：中華書局。
- 鍾堅(2002/03)：〈從國軍文化看空軍再造〉，《國防政策評論》，第 3 卷第 2 期，頁 250-263。
- 韓秉華(2005)：〈中國傳統圖形的善用與開新〉，《歲寒三友：中國傳統圖形與現代視覺設計》。濟南：山東畫報出版社，頁 162-179。
- Barnard, M. (2005)：《理解視覺文化的方法》，常寧生(譯)。北京：商務印書館。
- Lichbach, M. I. & Zuckerman, A. S.(2005)：《比較政治—理性、文化與結構》，蘇子喬(譯)。台北：五南出版社。
- Berger, B. M.(1995). *An Essay on Culture: Symbolic Structure and Social Structure*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- English, A. D. (2004). *Understanding Military Culture: A Canadian Perspective*. Québec, Canada: McGill-Queens University Press.
- Geertz, C. (1973). "Religion as a Cultural System." In Geertz, Clifford. *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books, Harper Torchbooks.
- Hebdige, Dick. (1979). *Subculture: The Meaning of Style*. London and New York: Methuen.
- Kroeber, A. L. & Kluckhohn, C. (1963). *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*. New York: Vintage Books.
- <http://air.mnd.gov.tw/publication.aspx?CurrentNodeID=853&Level=2>, 2006 年 10 月 1 日。
- <http://checkpoint-online.ch/CheckPoint/J1/J1-0002-ArmyOfNone.html>, 2006 年 10 月 1 日。

軍隊徽章設計文化之研究－以我國空軍軍隊徽章為例

<http://www.mofa.gov.tw>, 2006 年 10 月 1 日。

http://www.qmfound.com/army_heraldry.htm, 2006 年 10 月 1 日

自由時報，2004 年 10 月 30 日，3 版。

(投稿日期：96 年 1 月 22 日；採用日期：96 年 5 月 23 日)