

日本在東亞外交的衝突 -以參拜靖國神社為中心-

潘誠財¹

政治系

講師

摘 要

小泉純一郎於 2001 年 4 月 26 日執政，2006 年 9 月 26 日卸任。任期中，他推動「大國外交」，促使日本逐漸從「經濟大國」，落實成為「軍事大國」與「政治大國」，並不斷充實「文化大國」的內涵，而積極擴展外交正是小泉政府的核心工作。

日本「大國外交」的首要目標，預期在 2005 年成為聯合國常任理事國，以頓挫告終。檢討日本「入常」失策的各項因素，主要可歸結為東亞外交戰略的失衡。這當中最具指標性意義的莫過於，小泉純一郎為履行競選自民黨總裁時的承諾，持續六次參拜靖國神社。

由於中日戰略對峙的思維，靖國神社問題的膠著，成為小泉政府與中國外交互動最大的障礙。此外，長久以來有關教科書審訂、南京大屠殺與慰安婦等歷史問題，都促成中國極力反對日本成為聯合國常任理事國的一員。小泉政府採取中日戰略對峙的政策，導致東亞外交戰略失衡。

關鍵詞：大國外交、小泉純一郎、靖國神社、外交政策、中日關係。

¹ 現為中國文化大學政治學研究所博士候選人。

Japan's Diplomatic Conflict in East Asia : with a Focus on the Visits to the Yasukuni Shrine

Cheng-Tsai Pan

Lecturer

Department of Political Science

Abstract

Junichiro Koizumi was in office from April 26th 2001 to September 26th 2006. During his tenure, Koizumi advanced the Great Power Foreign Policy to transition Japan from an economic great power to a military and political great power, and to enrich the cultural aspect to make possible a cultural great power. The center task of Koizumi's cabinet was to proactively develop Japan's foreign relations.

Japan's primary goal of the Great Power Policy was to become a permanent member in the United Nation's Security Committee in 2005. However the goal was not reached. When reviewing the various factors contributing to the failure, what stood out was the imbalance of the Eastern Asia strategy. The most symbolical example was Koizumi's six continual visits to the Yasukuni shrine, a promise made in the presidential election of the Liberal Democracy Party.

The primary diplomatic barrier between the Koizumi cabinet and China was Koizumi's adoption of strategic rival positions between the two countries, and the disagreement in the visits to the Yasukuni shrine. In addition, the historical issues of the textbook revision, Nanjing massacre and military prostitutes all promoted China to strongly oppose Japan's becoming a permanent member in the United Nation. Koizumi viewed China as a strategic rival, which led to the imbalance of the Eastern Asia strategy.

Keywords: Big Power Policy, Junichiro Koizumi, Yasukuni Shrine, Foreign Policy, China-Japan Relationship.

壹、前言

小泉純一郎(Junichiro Koizumi)於2001年4月26日執政，同年9月11日，反美入侵阿拉伯世界的凱達恐怖組織挾持民航客機，對紐約世貿中心進行自殺攻擊，造成近三千人死亡的慘劇，舉世震驚。小泉政府全力支持美國布希政府反恐戰，提升美日安保條約至準軍事同盟的層次，一方面卻與和平崛起的中國，在東亞形成兩強抗爭的局面。

小泉純一郎上任之際，日本國力蓄積已達足以承擔更多國際責任的程度，菁英階層亦逐漸孕育出希冀在國際社會揚眉吐氣的壯志。進入21世紀後，在外交領域上，期盼成為一個「正常國家」，有正式受憲法賦予合法地位的國防力量，可以自由參加聯合國和平維持部隊，甚至多國聯軍的集體安全行動，脫離以美國為基軸的追隨外交，走向與美國結盟的對等外交，或獨立的「自主外交」，更進一步以「大國外交」的內涵與實力，影響國際體制各項規範的制訂與修改，使日本逐漸從「經濟大國」，落實成為「軍事大國」與「政治大國」，並不忘充實「文化大國」的內涵。對小泉純一郎而言，五年五個月任期中，積極擴展的外交政策正是日本政府的核心工作。

2006年9月26日，小泉純一郎卸任。任期中，他出國五十一次。訪問國家次數達八十一次，實際到過四十九國。當中美國八次、韓國七次、印尼四次、中國三次、泰國、馬來西亞和越南各二次，到訪的國家多數為亞洲近鄰各國，計四十一一次。(飯島 勲，2007：2)小泉純一郎對外交工作著力甚深，意在提升日本的國際政治地位，以大國角色，發揮對國際事務的影響力。

日本民意普遍支持政府積極成為聯合國常任理事國的外交政策，惟在小泉首相領導下，2005年聯合國60週年的既定「入常」目標，仍以頓挫告終，檢討日本「入常」失策的戰略因素，主要可歸結為東亞戰略的失衡。這涉及日本對歷史問題的認識引起爭議，讓中、韓與東南亞人民感受不到日本對戰爭的反省，即使一再道歉亦覺誠意不足，這當中最具指標性意義的莫過於，小泉純一郎為履行競選自民黨總裁時的承諾，六次參拜靖國神社。

小泉純一郎政府的外交政策，欠缺戰略性思考。「基本上將安全保障交給美國處理的路線，與透過人為的及軍事上的貢獻強化日美同盟的路線，此二者，小泉純一郎明確的選擇第二條路線。然而，對照其經濟政策係以經濟財政諮詢會議為指揮中心，有著極富戰略性的進取作為，外交領域即缺少此一戰略性的設計。」(內山 融，2007：131)戰略面，外交必然涉及對國際環境的認識與理解，評估利害得失，集中與分配資源，確立外交方針，從中爭取國家利益。外交政策欠

缺戰略性設計，即易顧此失彼，最終無法達成既定的外交目標，維護國家利益。

日本前首相中曾根康弘（Yasuhiro Nakasone）批評小泉政府的外交政策，認為是「欠缺展望的東亞戰略」。他認為：「處理聯合國改革的問題，小泉首相沒有中長期戰略即是典型的例子。既然以成為聯合國常任理事國為目標，在二、三年前就要和中國、韓國敦睦邦誼，不應打對峙的外交戰略。」（東 武雄，2005/6/22）小泉政府的外交政策，在對美協調上大有進展，建立二次大戰以來最親近的美日關係，惟在成為亞洲一員的外交上，整體而言，則少有建樹，甚至呈現倒退的局面。

自 70 年代以來，日本希望協助中國持續改革開放，軍事透明化，成為一個法治社會，並參與國際社會的互動，使民主主義扎根，以免造成區域的疑慮、緊張與對抗。在小泉政府執政時，卻在戰略思考上採取與中國對峙的布局，擔心中國的和平崛起，對其不斷擴增的軍事預算，充滿疑慮，在戰略設計上視中共為假想敵，計劃停止政府開發援助，在審訂重編教科書時歪曲歷史事實；更嚴重的是小泉純一郎自己，為兌現競選自民黨總裁時的政見，每年前往靖國神社參拜，激起雙方民族主義的對抗意識，致使中日與日韓關係陷於停頓。

由於中日戰略對峙的思維，靖國神社問題的膠著，成為小泉純一郎政府與中國外交互動最大的障礙，此外長久以來有關教科書審訂、南京大屠殺與慰安婦等歷史問題，都促成中國極力反對日本成為聯合國常任理事國的一員。沒有中國的同意和協助，日本的「入常」目標幾乎難以達成，小泉政府在外交戰略上，可說犯了採取中日戰略對峙的重大失誤。

貳、小泉首相六次參拜靖國神社

小泉首相上任後第一次參拜靖國神社，是選擇 2001 年 8 月 13 日。旋於 10 月 8 日，以一天的行程，前往中國訪問。小泉參觀盧溝橋抗日紀念館，在與江澤民會談時，力陳「在紀念館清楚的看到戰爭的殘酷與痛苦，不能再有戰爭」。江澤民聽後非常高興，以為小泉首相不會再去參拜靖國神社，而小泉以為中國應可諒解前往靖國神社，只要不在終戰紀念日 8 月 15 日那天即可。（吉山一輝，2005/5/25）小泉首相期以參拜靖國神社凝聚日本的民族愛國情緒，並將大國的理念落實於外交政策之中，且認為外交是可各讓一步的藝術，未料中韓兩國對這件事相當堅持，無法接受他後來的任何說辭。雙方各持己見的結果，就是難以繼續正常的來往。

2002 年 4 月 12、13 日小泉純一郎首相，出席在海南島召開的「博鰲亞洲論壇」，大受歡迎。小泉在演說中強調：「雖有視中國經濟發展為『威脅』的見解，

我卻不以為然；不如說，這是日本的『挑戰』與『機會』」。朱鎔基總理大為讚賞說：「太棒了，這有利於中日友好關係的發展。」然而，在日本外務省完全沒有與中國知會協商的情況下，4月21日春季大祭，小泉突然赴靖國神社參拜。約持續半年的中日蜜月關係，一時轉為黯淡。（吉山一輝，2005/5/26）小泉純一郎第二次的靖國神社參拜，知道如由外務省預先知會中國，中國不可能同意或接受這種安排。他故意以造成既有事實來避開可能的阻擋。他亦或盤算，自己上任不久，在中國亦相當受到歡迎與重視，中日之間許多事有待拓展，不可能為這種小事鬧僵。然而，後來的發展是事與願違。這件事，亦可解讀為雙方的判斷落差太大。

2003年3月胡錦濤就任國家主席。同年10月7日在印尼巴里島，小泉、溫家寶與盧武鉉總統，中日韓三國第一次簽署，倡議就政治、經濟、安全保障等廣大範圍促進合作的共同宣言。歷史問題完全沒有觸及。但是，第二天小泉首相向同行記者團表示，一年一次的靖國神社參拜還是要去；針對靖國神社參拜，稱：「已經獲得理解，不會阻礙中日友好。」小泉的談話，在中國引起大風波，事態急轉而下。這在中國國內，卻危及溫家寶的立場，懷疑他與小泉的會談是否容許承諾參拜靖國神社。三天後，中國外交部副發言人章啟月表示：「中日兩國首腦在上次會談中，並未論及雙方互訪事宜。」小泉第二次靖國神社參拜後漸次改善的中日關係，再度降溫。（內田明憲，2005/5/28）論者以為，小泉第二次的參拜行動對中日友好關係造成最大的傷害。往後的四次參拜，只是持續雙方低迷、時好時壞的外交關係。

2003年1月14日，小泉純一郎第三次前往靖國神社參拜。這一年，中日兩國的貿易總額達到約22兆日圓，中國第一次超過美國成為日本最大的貿易伙伴。日本經濟界愈來愈擔心政治交流的停滯波及經濟領域。8月31日，日本經濟團連²今井敬（Takashi Imai）名譽會長與奧田碩（Hiroshi Okuda）會長等經濟界領袖，在東京與小泉純一郎會餐，當中一人說：「中國將本來應由日本承包的工程轉交別國，中國是個重視效率的國家，卻因『政冷』受到影響」間接訴求中止參拜靖國神社。小泉不為所動，他說：「那是經濟的理論，政治有政治的邏輯。參拜是非常重要的事情」。（東武 雄，2005/5/31）小泉純一郎的領導風格不同於日本一般的政治人物，講究和諧與團結。他是採取強勢領導，黨內派閥的活動

² 社團法人日本經濟團體連合會，與日本商工會議所、經濟同友會並稱「經濟三團體」，以東京證券交易所部份上市企業為中心構成。2005年5月由經濟團體連合會（經團連）與的經營者團體連盟（日經連）統合而成。略稱日本經團連（Nihon Keidanren）或經團連。（維基百科網，「經團連」，2009/1/24）

在其任內幾乎呈現凍結狀態，他以改革者的號召，依靠民意的支持登上政治最高舞台，所以求變求新是他的作風。依他的邏輯，日本在外交上，為成一個「政治大國」，自然要有付出代價的心理準備。

以中國的立場，在迎接中日締約 25 周年之際，中日兩國的有識之士十分遺憾地看到，日本首相小泉純一郎於 2003 年 1 月第三次閃電式參拜供奉著侵略戰爭甲級戰犯的靖國神社，再次傷害了東亞各國人民的感情，給這一年的中日關係前景抹上濃重的陰影。（金熙德，2005：141）在外交領域，當一國一再做出讓另一方無法接受的舉動時，另一方的抗議或抵制必然出現。對小泉純一郎而言，或許認為首相參拜靖國神社是內政問題不容外人置喙，甚至只是個人政治信念的問題，是選擇題不是是非題。對中國而言，可能就是軍國主義再起的強烈訊號，如何與此一可能的敵人繼續和平交往，變成一個非常嚴肅的問題。

2004 年 1 月 1 日，小泉純一郎第四次前往靖國神社參拜。這次仍然遭受中國與韓國，以「傷害戰爭被害國人民情感的行為」等，強烈抗議。（內山 融，2007：142）向伊拉克戰場派遺自衛隊的法律通過，2004 年 2 月出兵伊拉克的日程已經基本上定了下來。小泉正是在出兵伊拉克的前夕參拜靖國神社。把小泉的這次參拜理解為「抓準時機在 1 月 1 日進行參拜」應該是政治上的常識。（本澤二郎，2005：262）新年這一天首相繼續前往靖國神社參拜，不畏中韓等國的抗議與施壓，這對自衛隊和所有愛國主義者而言，是莫大的鼓舞和激勵。日本終於壯大自立，自衛隊第一次正式派駐海外，參與聯合國和平行動。相對而言，對中韓和其他在二次大戰曾被日本軍隊侵略的亞洲國家，擔心的是日本的軍國主義是否已再度興起。

2004 年 9 月中國外交部次長王毅調任駐日大使，10 月 18 日王毅在東京演講後的答詢中表示：「靖國問題已超越日本的內政範圍，成為嚴肅的外交問題。期望日本的領導者從根本改變態度。」11 月 4 日王毅參見小泉純一郎首相，小泉說：「美國、俄羅斯都沒說什麼，為何只有中國有問題？」王毅答：「A 級戰犯中也包括關東軍司令官，因此才會有問題。」（村尾新一，2005/6/2）2004 年 11 月 21 日在智利的中日高峰會談終於實現，針對靖國神社的參拜，胡錦濤批判說：「這成為中日兩國交流停滯的原因」，但並沒明言「不要去」，只說：「請予適切處理」。小泉以「嚴肅認真的聽到了」回應。在此看到雙方最大限度的讓步。（村尾新一，2005/6/3）胡錦濤無意指使小泉純一郎不做什麼或做什麼，小泉首相不可能聽不懂中國的意思。在這一年已清楚看出，小泉首相在有意無意間造成中日之間的對峙。而他未考慮到國家之間競爭或戰爭，最終都要以實力取勝，無論時間或情勢，今天已經不是站在日本這一邊。刻意挑釁，對小泉個人而言或許有益；對日本而言，不見得會合於國家利益。

小泉純一郎 2005 年 5 月 16 日在國會答詢時表示，對在戰爭中犧牲者應用何種方式追悼「不應是他國干涉的事」。至於今年是否參拜靖國神社，他說會適切判斷「何時要去」，表達他計畫繼續參拜靖國神社的想法。至於靖國神社供有甲級戰犯一事，小泉引用孔子的話說「憎其罪不憎其人」，以此表達他的想法。（楊珮玲，2005/5/17）小泉純一郎誤解孔子的說法，天真的認為大家可以接受，以首相的身分參拜靖國神社，他只討厭日本當年侵略別國的歷史這件事，這件事不容再度發生，但不排斥當年必須為這件事負責的領導者，因為他同時亦是為國犧牲的軍人。

小泉首相參拜靖國神社，涉及是否違反憲法政教分離的規範。2005 年 9 月，大阪高等法院判決違憲。此案主審法官大谷正治（Shoji Otani）在判決書中指出，小泉每年參拜靖國神社，使用公務車並由祕書官隨行，以「內閣總理大臣」登記參拜，小泉的發言或談話中表示的參拜動機也具有政治性，因此認定他的參拜是「公務行為」。大谷還指出，小泉不顧國內外的強烈指責，執意持續參拜靖國神社，這是對「特定宗教」的支持和扶植，因而違反日本憲法第二十條中有關政府及其機構不可參與任何宗教活動的「政教分離」原則。小泉隨後在國會問政時說：「我不認為參拜之舉違反憲法。」他說：「我並未把參拜當成首相正式職務的一部分。我的參拜是向戰歿者表達哀悼之意，並誓言不再引發那一類的戰爭。」（王嘉源，2005/10/1）或許小泉的參拜動機，亦包含不願戰爭再度發生的祈禱，然而，此案已形成政治、宗教與違憲的問題，法院的判決並無法真正的解決問題。這件事有賴日本輿論的壓力，以及政治人物的自我節制。

2005 年 10 月 17 日，小泉純一郎第五次參拜供奉日本二次大戰陣亡將士與甲級戰犯的靖國神社。一如前幾次，這次參拜再度引起中共、南韓等鄰國強烈反彈。小泉今天穿著深色西裝，而非像之前著禮服或日本傳統和服，也未如往常一樣進入正殿參拜，而是和一般人一樣，在外殿合掌鞠躬三十秒左右。此外，為了強調這是一次私人性質的參拜，小泉並未在簽名冊上簽上頭銜。顯然是顧忌大阪高院的判決。（鍾玉珏，2005/10/18）小泉首相參拜靖國神社的問題，引起違憲爭議，他自然不得不收斂，但這有如不選在 8 月 15 日終戰紀念日參拜一樣，實質意義不大。

小泉首相在第五次參拜靖國神社後，面對中國、韓國等亞洲國家和世界上一一些強烈的批評，辯解說，參拜是「心靈的問題」，別人不應進行干涉。然而，全世界的政治家都遵循一條不成文的規則，即不能把個人的感情置於公眾利益之上。小泉首相的所作所為，顯然是違背這一條公認的準則。（吳建民，2006：73）小泉首相曾經留學英國，有一定的國際觀，領導日本的外交工作，在國際社會的能見度更高，聲音更大，相較歷任首相有完全不同的建樹。或許太過自信，處理

靖國神社參拜的問題，卻相對拙劣。

2006年8月15日小泉純一郎下台前，他以首相的身分，第六次亦即最後一次參拜靖國神社。象徵他忠實於自己信念的政治作為，如約實踐競選政見，在終戰紀念日前往靖國神社參拜。（內山 融，2007：148）他為領導日本右翼的強國理念，或為維護個人的政治生命，信守承諾每年參拜靖國神社，固一時風起雲湧，讓人有敢做敢當的正面形象；但付出的代價是，讓日本在亞洲的大環境中，更形孤立。

參、參拜靖國神社問題爭議

小泉純一郎上台之初，中日關係不惡，然而由於靖國神社參拜的問題，使兩國邦誼勉強處於「政冷經熱」的狀態，約有五年半的時間雙邊外交完全無法開展。

1945年盟軍總司令部已禁止日本政府保障、支援靖國神社，但從1946年5月出任首相的吉田茂（Shigeru Yoshida）開始，日本首相便已去靖國神社參拜，1975年三木武夫（Takeo Miki）在8月15日的終戰紀念日去參拜，而且還故意表示自己是「私人的參拜」，在日本國內引起所謂「公人或私人」參拜的問題。1978年當時的首相福田赳夫（Fukuda Takeo）不但自己於8月15日去作私人參拜，同年的10月17日還將A級（甲級）戰犯如東條英機（Hideki Toujou）等14人也一起奉祀在靖國神社中，不過此事一直都未公開，直到大平正芳（Masayoshi Ohira）內閣時才曝光，引起騷動，不過即使如此，各國也還沒開始抗議。大平以及接下來的鈴木善幸（Zenko Suzuki）、中曾根康弘首相都一樣去參拜。（劉黎兒，2002/4/24）歷屆首相前往靖國神社參拜者，不乏其人，但小泉純一郎是唯一與中國、韓國或國內外輿論堅持對抗的一人。

2001年4月24日，小泉純一郎在他當選自民黨總裁後的第一場記者會上表示，將在8月15日終戰紀念日參拜靖國神社。他說，「日本的繁榮奠基於這些戰爭英靈的寶貴生命，我將帶著純淨的心靈參拜。」（讀賣，2001/4/25）小泉從準備上任的第一天即表示任內將參拜靖國神社，這已為其首相任期中的日中、日韓關係，埋下風起雲湧的變數。

2002年4月21日，小泉純一郎首相第二次參拜靖國神社後，中日關係急轉直下。小泉純一郎失去中國的信任，讓人覺得他是個言行不一的政治人物，表面說一套，而且冠冕堂皇，但做起來完全不是那麼一回事。

2002年4月朱鎔基總理邀請小泉純一郎首相訪問中國取消了。同年10月27日亞洲太平洋經濟合作會議高峰會於墨西哥洛斯卡沃斯(Los Cabos)舉行，小泉與江澤民雙邊會談，江澤民三度要求小泉純一郎中止參拜靖國神社。江澤民：「首

相參拜靖國神社，觸及 13 億中國人民的感情，不是外交辭令的問題。」小泉：「為向非心甘情願上戰場的人表示哀悼之意。」江澤民無法接受，再次表示：「自從中曾根首相後，沒有首相參與正式參拜。為中日關係健全發展，請務必考慮我的說法。」小泉又重複說類似的話，江澤民發急的第三度明確要求小泉中止參拜，他說：「戰爭犧牲的一般國民和軍國主義者必須加以區分，不去靖國神社比較好。」小泉平靜的回應說：「今天率直的交換了意見。」高峰會談中，雙方對同一議題針鋒相對三次，是極為罕見的特例。（內田明憲，2005/5/27）小泉純一郎的外交戰略擺明是遠交近攻，與歐美友好，與中國對峙，他不畏懼這個東方大國，認為日本就是一個大國，大國自有大國的主張和看法。

小泉在參拜問題上的挑釁性言行，在 2005 年導致一系列嚴重後果。其一、原定 2005 年 5 月 23 日舉行的吳儀副總理與小泉首相的會談被取消；其二、10 月中旬舉行的中日副外長級戰略對話不歡而散；其三、中日司局級東海問題磋商擱淺；其四、原定 10 月 23-24 日進行的町村信孝（Nobutaka Machimura）外相的訪華被取消；其五、11 月 18-19 日釜山 APEC 領導人正式會議期間，中日首腦未能舉行會晤；其六、12 月 12-14 日，吉隆坡東亞系列會議期間，中日首腦未能舉行會晤；其七、在吉隆坡東亞系列會議期間，中日韓三國領導人第七次會晤亦被延期。（金熙德與姚文禮，2006：271）2005 年小泉執政已近尾聲，中日之間關係惡化，只能期待下屆首相上台重新修好彌補，小泉首相或許不以為意，然而主其事的外務省可是大感不妙。

回顧小泉純一郎首相六次參拜靖國神社的公開談話，可謂為個人的信念可以完全不顧中日韓外交的發展。正面而言，他是個言而有信的政治人物；反面而言，卻是個不顧大局、不知外交問題永遠要以國家利益為優先的國家領導者。

2001 年 8 月 13 日第一次參拜時表示：「在終戰紀念日參拜靖國神社，容易使國內外的人們對我國排除戰爭、尊重和平的基本理念產生懷疑，這與我的本意相違背，也決非我所期望的」；2002 年 4 月 21 日第二次參拜時，小泉首相表示：「參拜靖國神社、誠心追悼是自然而然的」，「局限於終戰紀念日及其前後進行參拜，會使國內外產生不安及警惕，違反我的本意」；2003 年 1 月 14 日第三次參拜時表示：「因為是新年。為了重新表達（不再發動戰爭）的決心，我認為是一個恰當時機」；2004 年 1 月 1 日第四次參拜時表示：「正如新年參拜這個詞彙所表示的那樣，這是日本的傳統」，「我想會逐漸得到（中國等）理解。今後每年都將進行參拜」；2005 年 10 月 17 日第五次參拜時表示：「是常例大祭。每年參拜一次很好」，「身為總理大臣的小泉純一郎是以一名國民的身分進行參拜的。這種參拜也與一般國民相同」；2006 年 8 月 15 日第六次參拜時說：「即使避開 8 月 15 日，也總是遭到批判與攻擊，因為試圖抓住該問題不放的勢力毫

無變化。何時參拜，結果都一樣。既然如此，今天就是個恰當的日子。」（徐萬勝與梁寶衛，2007：81-82）小泉首相每次參拜，說辭不同，但決意參拜則始終如一。如此領導風格，內政上或可顯示領導的氣魄；外交上卻使日本在東亞，甚至整個亞洲地區形成孤立，也在國際社會遭受質疑或譏評。當民族主義的激情降溫後，日本國內理性的判斷和思考亦逐漸形成，民意開始傾向反對首相參拜靖國神社，然而小泉首相卻仍一意孤行。

小泉純一郎持續每年必定參拜靖國神社，被視為否認甚至美化日本二次大戰的侵略歷史，成了與北京改善關係的主要障礙。從 2005 年開始，日本各界反對小泉參拜神社的聲音漸增。日本最大報紙《讀賣新聞》集團總裁渡邊恆雄（Tsuneo Watanabe）撰文批判參拜。他把戰時首相東條英機等同為希特勒，表示靖國神社把軍國主義光榮化。他重話批評小泉首相堅持參拜靖國神社之舉，指出：「小泉這個人不懂歷史或哲學，不學無術，沒有任何文化。所以他會說一些蠢話，像是『參拜靖國神社有什麼不對？』或是『中國和朝鮮是唯一批評靖國神社的國家。』這些都源於他的無知」。（自由電子報，2006/6/12）當初要求小泉參拜神社的「遺族會」表示，他們不再堅持。2006 年 5 月重要商界團體「經濟同友會」公開請求小泉停止參拜。之後 7 月底民調顯示反對首相參拜神社之民眾已由 6 月 37% 增為 53%。八位前首相以及自民黨盟友公明黨黨魁神崎武夫（Takenori Kanzaki）亦公開反對參拜神社。（林中斌，2007/4/12）小泉純一郎首相參拜靖國神社的決策，非但損及國家利益，且與理性的民意相違，民意由原先基於民族主義激情的支持轉為理性判斷後的反對，這正是小泉外交政策沒有遠見的最佳佐證。

有東南亞的評論家指出，參拜靖國神社是否直接與軍國主義有關，仍有待證明。但他們最不能接受的，是日本無視於周邊國家反應的態度。小泉明明知道參拜靖國神社會引起什麼樣的後果，但他還是要去。這種不管鄰國反應的傲慢，是日本要成為大國的障礙。（劉必榮，2008：55）日本既以成為「大國」自許，不能在一些別國在意的事情上，毫不理會。必要時，還應進一步有所犧牲，或作大幅度的讓步。如果有爭議的事情，都以東京的觀點考量，日本肯定無法成為「大國」。至少，在爭議上有所堅持時，要讓對方在其他方面有所補償，或徹底化解疑慮，這些小泉首相並沒有做到。

中日關係在小泉純一郎執政的五年五個月，不斷的重複惡化與改善，其主要因應是小泉純一郎堅持前往靖國神社參拜。前首相中曾根康弘 1985 年參與靖國神社公式參拜後，顧及胡耀邦等親日派的立場，接受中國的抗議，不再前往參拜，外交上的考慮即較圓熟。小泉純一郎為實踐自主外交與大國外交，認為在靖國問題上讓步是一種屈辱，使日本不像個大國，因此，只小幅度的讓步，避開終戰紀念日的 8 月 15 日前往參拜。中國因此事涉及大是大非，亦抵制抗議到底，甚至

釀成全面的反日抗議活動。

小泉政府外交最大的特色，是首長外交。小泉純一郎全面主導掌控外交作為，對美國是一邊倒的支持布希政府反恐作戰，對中國雖刻意示好，卻堅持以不再發生戰爭的心情參拜為國陣亡的三軍將士為名，參拜靖國神社。在內政上，言出必行強力執行自己在競選時的政見主張，容易獲得國民的讚許與支持；但在外交方面，正義是相對的，沒有永遠的真理，應只有永遠的國家利益，若缺乏對大局的全盤戰略思維，外交上就容易陷入困境。

肆、教科書修改與慰安婦等問題

在右翼團體主張轉型、國際環境推波助瀾及小泉純一郎上台三項因素的影響之下，讓日本右翼政經勢力逐漸在日本國內蔓延，例如在 2005 年 4 月引起中國大陸內部一連串示威抗議的導火線的日本教科書竄改史實，其主要的爭議點便由右翼團體「新歷史教科書編撰會」日本扶桑會，參與 2006 年版日本教科書的審定，其內容剔除慰安婦及 731 部隊³並美化南京大屠殺，竟獲得日本文部省的審核通過。（蔡增家，2005/6/20）

中日衝突升溫，導致兩國領導人互相批評對方。2005 年 4 月 12 日中共總理溫家寶說，日本不正視歷史問題，沒資格成為安理會常任理事國；日本首相小泉純一郎則警告，在中國各地抗議活動中，保護外國僑民是政府的責任，北京要有自覺。

中日恢復邦交前，日本文部省對日本中小學的歷史教科書曾作過一些「重大修改」，如在對歷史教科書的「修改意見」中寫道：「日本統治中國造成不幸，這一表述形式不合適」，「把日本過去進行的戰爭規定為帝國主義戰爭是不好的」；在審查社會教科書時，又把在太平洋戰爭中「給亞洲民族造成無法估量的痛苦的損失」符合事實的正確寫法，改成為「戰爭給亞洲各民族造成獨立的機會。」（方永剛與唐復全，2001：326）日本政府修改歷史教科書，刻意淡化戰爭的傷害、掩飾侵略罪行，否認慰安婦的徵調與南京大屠殺的殘酷等，扭曲歷史真相，有意為經營政治大國鋪路。

³ 731 部隊是舊日本軍（關東軍）防疫給水本部的別名。該單位由石井四郎所領導，因此也稱之為「石井部隊」。731 部隊也是在抗日戰爭（1937 年-1945 年）和第二次世界大戰期間，侵華日軍從事生物戰細菌戰研究和人體試驗相關研究的秘密軍事醫療部隊的代稱。731 部隊為裝成一個水淨化部隊。731 部隊把基地建在中國東北哈爾濱附近的平房區，這一區域當時是傀儡政權滿洲國的一部分。一些研究者認為超過 10,000 名中國人、朝鮮人和聯軍戰俘在 731 部隊的試驗中被害，但是對於數量的多少還存在爭議。（維基百科網，〈731 部隊〉，2008/7/20。）

2001年4月，當選日本首相的小泉純一郎接受《時代雜誌》專訪，以下是教科書問題訪談內容摘要：

問：日本在第二次世界大戰中的角色，經過扭曲和漂白後，有些日本學童可能產生錯覺，您擔不擔心？

答：這問題和區區一本教科書無關。不同的人會編出不同的教科書，表達不同的意見。日本有審核教科書的制度，宗旨是編出不偏不倚的教材。所以我們一切都交給這種制度決定。

問：此時此刻就有一些韓國人因為教科書問題在國會大廈前面抗議。

答：韓國和中國一向隨意批判日本，我認為日本不需要受他們的想法支配。

問：日本需不需要為在第二次世界大戰中的暴行向亞洲鄰國道歉？

答：我覺得，與其將目光投注於陳年往事，不如推展前瞻的關係。反映我們的行為和再三道歉是兩回事。我們已已經道歉過了。（朱邦賢，2001/4/27）

關於修改歷史教科書，否定日本對中國與韓國的侵略，引起南韓激烈及中共適度的抗議，但小泉純一郎說：這是由於日本與其他國家對審核教科書的制度不同。意指日本政府毫無責任。（中時，2001/4/26）小泉首相從一上台，即展現其武士道精神，面對歷史問題毫不妥協，以拒絕接受他國干涉內政為藉口。他一向以敢言直言著稱，並勇於對抗中國的和平崛起，有意展現「自主外交」，本國內政問題不容別國批判。然而，他忽略這涉及各國對歷史的認知，讓鄰國懷疑軍國主義再起，雙方堅持己見的結果，就是雙邊外交關係倒退，甚至壁壘分明相互批判指責。

中共於2001年5月17日，正式對日本提出八項有關歷史教科書的修正要求，（南韓已提出三十五項修正要求）。但是日本首相小泉純一郎表示「雖然有各種意見，但是無法修正」。外相田中真紀子在眾議院預算委員會中亦表示，不會基於歷史認識應中韓要求作修正教科書的看法。（劉黎兒，2001/5/18）

同樣是二次大戰侵略戰敗國，同樣想擔任安理會常任理事國，但德國與日本的做法完全不同。德國媒體不但不為二戰的侵略說好話，甚至抨擊日本之頑固。主流大報《法蘭克福報》提到兩國之不同時就說，問題的關鍵在於日本企圖清洗掉過去侵略行為，而且為之百般辯解，以竄改並美化侵略歷史的方式對年輕一代進行歷史教育，而這將埋葬我們擁有一個和平未來的希望。（中時，2005/5/26）

德國與法國合編高中歷史課本，最受矚目的第三冊2004年4月9日正式出版，鎖定十九世紀到第二次世界大戰的歐洲和世界史。中央社報導，代表德國政府的柏林市長渥瑞特（Klaus Wowereit）說，但願德國與法國的經驗能引起全世界仿效，例如中國與日本。德法聯合編纂歷史教科書的點子，最早由兩國的高中生五年前在柏林召開青年會議時提出，獲得當時法國總統席拉克（Jacques René

Chirac) 和德國總理施若德 (Schröder) 採納 (聯合, 2008/4/11)。在小泉首相高姿態的對中外交影響下, 2005 年這一年, 日本右翼政治勢力美化和否認侵略歷史的「妄言」出現一個新高潮。

2005 年 5 月 26 日, 日本厚生勞動省政務官森岡正宏 (Masahiro Morioka), 把遠東國際軍事審判誣為「占領軍任意的單方面審判」, 稱「被當作是戰犯的人們, 早已做出懺悔, 因此在日本國內不再存有戰犯問題」。5 月 27 日, 自民黨總務會長久間章生 (Fumio Kyuma) 力挺森岡發言, 稱: 「甲級戰犯的標籤是由外國貼上去的」。(金熙德與姚文禮, 2006: 272) 2005 年 6 月 11 日, 中山成彬 (Nariaki Nakayama) 文科相在靜岡縣舉行的會議上極力否認日本的不光彩歷史, 強調「日本在當時根本就沒有『隨軍慰安婦』這個詞。沒有的東西出現在教科書中是錯誤的。將錯誤的東西從教科書中刪除是件好事, 應該給予肯定」。(金熙德與姚文禮, 2006: 272) 2005 年 10 月 25 日, 日本內閣竟在給民主黨國會議員野田佳彥 (Yoshihiko Noda) 的答辯中稱: 「日本國內不存在任何戰犯」, 「對於遠東國際法庭以及聯合國戰犯法庭所判的刑, 並不是按照日本國內法所作的判決」。日本掀起的這股「歷史翻案風」, 把本已陷於「政冷局面」的中日關係吹得雪上加霜。(金熙德與姚文禮, 2006: 272; 李慎明與王逸舟主編, 2007: 157)

近些年來, 文部省對教科書的修改「更有力道」, 如把 1937 年在南京的大屠殺罪行推到中國人身上, 說什麼「事件的起因是由於中國軍民的抵抗, 日軍蒙受很大的損失, 才引起日軍的激憤, 殺害了很多中國軍民」。同時還把原教科書中「中國犧牲者達 20 萬人之多」, 「日軍進行強姦、掠奪、放火... 遭到國際上的譴責」等字樣一概刪掉。(方永剛與唐復全, 2001: 326-327)

對於南京大屠殺, 在日本出現完全與中國認知事實相反的不同判斷與主張。日本上智大學教授渡部昇一 (Shoichi Watanabe) 指出: 我要再重複一遍, 史無前例之巨大規模的南京大屠殺, 是一種謠言。未將首都當做不設防城市, 因而有良民受害是可能的, 但卻沒有把攻擊首都在常識上會發生的受害數字推測比它更大的根據。(渡部昇一, 1990: 124) 然而, 藤原彰 (Akira Fujiwara) 教授卻認為: 在南京及其四周, 究竟有多少人犧牲, 在今日要確定它, 實在非常困難。總之在目前, 檢討各種紀錄結果, 以「在南京城內外死的中國軍民, 不下 20 萬人」的推斷較為可靠。(藤原彰, 1990: 186-187)

有關慰安婦的問題, 日本右派在《華盛頓郵報》刊登整版廣告, 反駁慰安婦之事, 其實這種廣告根本不為美國人民注意, 反而是政治界要研究其動機, 果然這激怒了國會, 眾議院外交委員會通過譴責日本的決議, 也要求正式道歉。日本「共同社」對此有深入的分析: 「儘管這決議案對日本沒有法律的約束力, 但從人道上講, 正在努力想成為聯合國安理會常任理事國的日本卻是承受不小的打

擊。(中時, 2007/6/30)

在殖民地統治、歷史認識、強抓勞工等問題上, 韓國政府立場也十分鮮明。2005年3月, 韓國確定今後韓日關係的基調, 即日本如果在這些問題上沒有切實的反省和實際措施, 就將反對日本「入常」。在4月8日聯合國大會上, 韓國代表明確表示反對日本的「入常」方案。韓國外交通商部長官潘基文10月27日表示, 小泉參拜靖國神社是對韓國國民感情的踐踏, 不可能得到國際社會的理解。(吳萬虹, 2006: 227)

日韓外交關係正常化四十周年之際, 《讀賣新聞》與《韓國日報社》實施日韓共同的民意調查, 顯示日本對韓國的情感愈來愈高, 信賴度為59%, 而韓國對日本的不信任卻相反的高達90%。看待目前的日韓關係, 認為良好的, 在日本有60%, 韓國方面是11%。回答日韓關係惡化的原因, 雙方都以「竹(獨)島⁴問題的對立」為最高, 分別是日本的65%, 和韓國的94%。另一方面, 日本對北韓印象很差的比率佔98%, 乃壓倒性多數, 對中國印象很差的為76%; 韓國方面剛好相反, 對中國有良好印象的有65%, 對北韓為44%。(讀賣, 2005/6/10) 小泉純一郎其實非常重視日韓關係, 他五年五個月任內, 前往韓國訪問七次, 如加上突破性訪問北韓的二次, 共九次, 比到訪美國的八次, 還多二次。然而因為竹島問題, 卻造成兩國關係緊繃, 應在其意料之外。作為一個大國, 一定要有透過外交途徑解決雙方歧異, 尋求最大共同利益的能力。就此觀察, 顯然小泉政府距「大國外交」的境界, 仍有相當的距離。

日本政府容許教科書編審、刪除或淡化歷史中日本曾犯錯誤的記載; 否認曾發生南京大屠殺; 反駁慰安婦的指控; 批判東京審判、不承認二次大戰戰犯的存在等, 或許可以迷惑一些日本人, 滿足其自我中心的民族情感。對中國、韓國和朝鮮(北韓)被侵略傷害的國家而言, 卻完全無法接受, 使得雙方外交關係陷入僵局。這種情況下, 日本在亞洲已被孤立, 想要進入聯合國安全理事會成為常任理事國, 談何容易。只承認戰爭失敗, 不承認發動戰爭侵略別國的歷史錯誤, 如何面對未來。日本小泉純一郎政府的外交政策, 缺乏大國格局與視野可見一斑。

⁴ 日本稱為竹島, 韓國稱為獨島。日本稱為竹島, 韓國稱為獨島。位於北緯37度14分12秒, 東經131度52分7秒的2個島嶼和礁岩群。韓國主張位於東海(地理上等同於日本稱的「日本海」), 屬於慶尙道鬱陵郡, 日本主張位於日本海, 屬於島根縣隱岐郡隱岐之島町。韓國與日本均主張擁有該島群的主權, 但自二戰結束以來, 竹島實際由韓國管轄。(維基百科網, 〈獨島〉, 2008/8/11)。

伍、結語

2006年12月18日，是日本加入聯合國50周年紀念日。2005年日本「入常」失敗，成為日本走向政治大國的最大打擊。原日本國際石油株式會社董事長木村一三（Ichizo Kimura）評論道：「為了成為聯合國常任理事國，日本召集全世界的大使舉行了一次聲勢浩大的宣傳活動。沒有想到在投票揭曉之後，發現日本在至關重要的亞洲國家裡竟然沒有得到一個支持者。」（趙憶寧，2007：107）連日本人自己都感受到小泉政府睦鄰政策失當，事過境遷冷靜思考，愈來愈多的日本人不再同意小泉純一郎執意參拜靖國神社的強硬立場。其實參拜靖國神社，只是其整個極右派國家主義理念的一部分，有如冰山的一角。日本政治菁英需要認真思考，是否決心揚棄軍國主義一切以軍事力量決定勝負的霸道作風。

擺在東北亞諸國領袖眼前的習題是，處理彼此間複雜的歷史糾葛與利益衝突，究竟是要選擇全球化戰略的途徑？還是要選擇民族主義動員的途徑？前者的範例就是今天的歐盟，不僅諸國間早已超越彼此的歷史仇恨，所有利益紛爭也都能透過協商對話加以解決。如果要選擇後者，那麼只有導致區域紛爭擴大甚至動盪一個結局。（中時，2005/4/18）歐洲煤鋼共同體是德法兩國走向成功統合的基石。在二次世界大戰的廢墟上，歐洲在50年內建立一個擁有27個成員國，5億人口的國家共同體「歐盟」，實現統一內部市場及經濟和貨幣聯盟，逐漸一致的外交政策，無限制的旅行自由。

小泉東亞外交陷入戰略失衡有多種原因。首先，日本國內政治右傾化及極端民族主義的上升，對小泉內閣而言是一把「雙刃劍」。一方面小泉可以借此對外推行強硬立場，另一方面卻刺激別國的「民族主義」，惡化日本的對外關係，縮小日本外交靈活調整的迴旋餘地，而外交上挫折又將削弱其執政基礎。其次，日本對華戰略調整必將造成自我樹敵的戰略陷阱。但就其主觀原因而言，日本決策層錯誤的戰略思維不容忽視。（劉江永，2005：216-217）日本執行外交政策軸心之一的「成為亞洲一員的外交」，應強調融入與合作，而非凌駕與對峙；善於異中求同，和衷共濟，而非力排眾議，特立獨行。

美日關係固然是維持亞太地區和平與繁榮的基礎，日本可以改變方式，停止對美國唯命是從，摸索建立與中國難以動搖關係的方法。在此戲劇性的變化中，要有能夠傳達微妙差異優秀練達的領袖，並且有必要認知一些麻煩的前提條件。首先，日本要與美國保持距離，自己正式派遣軍隊出國，非得修改和平憲法。其次，首相必須停止前往在供奉戰犯靈位的靖國神社正式參拜。同時，要抑制與中國對決過度激昂的國粹主義。（Michael Zielenziger，2007：393）修改和平憲法

與否見仁見智，不修憲應該仍然可以派兵海外，參與維護和平活動；與美國保持適當距離，以彰顯日本外交的自主性，甚至國防軍事上的獨立性。

中日兩國人員的來往，從 1972 年的不足 1 萬人，發展到 2006 年的 400 多萬人。兩國地方的友好城市從無到有，現在已發展到 226 對。每週來往於兩國的飛機航班達 500 多架次。兩國人民如此密切往來，不僅是雙方二千多年交往史上從未有過，而且在目前中國與世界各國的交往中也位居首列。（吳建民，2006：72）中日兩國近在咫尺，唇齒相依，須和平相處，尋求共同的國家利益，而非對峙或對抗，互爭雄長，以致兩敗俱傷，德、法兩國之歷史紛爭可為殷鑑。

與鄰為善並非懦弱，反是堅強的一種表徵。日本睿智的政治家無需逢迎中國，但必須在重大雙邊及區域議題（包括北韓及台灣的議題）上與中國密切合作。雖然中、日之間出現歧見時，中國不見得就是對的一方（韓、日間的情形亦然），但日本的菁英必須更努力透過談判方式去推動日本的國家利益。（Tom Plate，2005/9/14）日本沒必要對中國唯唯諾諾，但也沒必要故意刺激中國，既然明知中國與韓國等東亞國家，很難接受日本首相參拜供奉戰犯靈位的靖國神社，何必執意而為。小泉純一郎交棒後，安倍晉三（Shinzo Abe）和福田康夫（Yasuo Fukuda）均未前往參拜靖國神社，雨過天晴，中日兩國應盡棄前嫌，積極合作，共同為東亞的安定和發展努力。

參考書目

一、中文部分

(一) 書籍

- 方永剛與唐復全。2001。《大国逐鹿—新地缘政治》。成都：四川人民出版社。
- 本澤二郎。〈靖國信仰與對亞洲蔑視〉。環球時報策劃。2005。《大国心路—中国走向世界的思考》。世界知识出版社。
- 吳建民。2006。《外交与国际关系》。北京：中国人民大学出版社。
- 吳萬虹。〈入常受挫日欲傍美重來〉。蔣立峰主編。2006。《日本：2005》。北京：世界知识出版社。
- 金熙德。〈中日如何走向「普通關係」〉。環球時報策劃。2005。《大国心路—中国走向世界的思考》。北京：世界知识出版社。
- 金熙德與姚文禮。〈2005年中日關係的回顧與展望〉。蔣立峰主編。2006。《日本：2005》。北京：世界知识出版社。
- 徐萬勝與梁寶衛。〈論小泉政治的基本特徵及其對中日關係的影響〉。陳鋒主編。2007。《日本社會政治生態變化與中日關係》。北京：世界知識出版社。
- 渡部昇一。〈抨擊日本的根本有兩個誤解〉。石源慎太郎、小川和久與渡部昇一著，陳鵬仁譯。1990。《仍然應該說 NO 的日本》。台北：中央日報出版部。
- 趙憶寧。2007。《轉軌中的日本：一個中國記者跨越邊界的國際調查報道》。北京：中信出版社。
- 劉必榮。2008。《國際觀的第一本書》。台北：先覺出版。
- 劉江永。〈日本自陷戰略困境〉。環球時報策劃。2005。《大国心路—中国走向世界的思考》。北京：世界知识出版社。
- 藤原 彰。〈南京大屠殺的真相〉。石源慎太郎、小川和久與渡部昇一著，陳鵬仁譯。1990。《仍然應該說 NO 的日本》《附錄》。台北：中央日報出版部。

(二) 報紙

- 王嘉源。2005。〈大阪高院判決小泉參拜靖國神社違憲〉。《中國時報》。2005/10/1：A11。
- 朱邦賢。2001。〈小泉：日本不需受中韓想法支配〉。《聯合報》。2001/4/27：3。
- 林中斌。2007。〈中日關係意外改善〉。《中國時報》。2007/4/12：A15。
- 楊珮玲。2005。〈小泉表明仍將參拜靖國神社〉。《中國時報》。2005/5/17：A14。

- 劉黎兒。2001。〈日無意修正歷史教科書〉。《中國時報》，2001/5/18。
- 劉黎兒。2002。〈各國感受反應不一〉。《中國時報》。2002/4/24。
- 蔡增家。2005。〈當右翼勢力在日本蔓延〉。《中國時報》，2005/6/20：A15。
- 鍾玉珏。2005。〈未簽頭銜未入正殿小泉五拜靖國神社〉。《中國時報》，2005/10/18：A12。
- Tom Plate。2005。〈政治魔術師小泉純一郎〉。《中國時報》。2005/9/14：A2。
- 〈小泉的軍國主義路線能通行嗎〉。2001。《中國時報》。2001/4/26：10。
- 〈日本媒體幾成走向軍國主義推手〉〈國際瞭望〉。2005。《中國時報》。2005/5/26：A14。
- 〈安倍晉三的外交失誤〉〈國際瞭望〉。2007。《中國時報》。2007/6/30：A22。
- 〈東北亞諸國領袖應謹慎操作民族主義〉〈社論〉。2005。《中國時報》。2005/4/18：2。
- 〈德法合編課本籲中日仿效〉。2008。《聯合報》。2008/4/11：AA。

(三) 網路資料

- 自由電子報。2006。〈80歲渡邊恒雄 憂心日民族主義〉。2006/6/12。
<http://www.libertytimes.com.tw/2006/new/feb/12/today-int6.htm>，上網檢視日期：2009/1/20。
- 維基百科網。2008。〈731部隊〉。
<http://zh.wikipedia.org/wiki/731%E9%83%A8%E9%98%9F>。2008/7/20。
- 維基百科網。2009。〈經團連〉。
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%97%A5%E6%9C%AC%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%9C%98%E9%AB%94%E8%81%AF%E5%90%88%E6%9C%83>。
2009/1/24。
- 維基百科網。2008。〈獨島〉。
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%8D%A8%E5%B3%B6>。2008/8/11。

二、日文部分

(一) 書籍

- 內山 融。2007。《小泉政權》。東京：中央公論新社。
- 飯島 勲。2007。《実録小泉外交》。東京：日本經濟新聞出版社。
- Michael Zielenziger，河野純治譯。2007。《ひきこもりの国：なぜ日本は「失われた世代」を生んだのか》。東京：光文社。

(二) 報紙

- 内田明憲。2005。〈続続 小泉外交 3：江主席 3 度中止迫る〉。《讀賣新聞》。2005/5/27：4。
- 内田明憲。2005。〈続続 小泉外交 4：対日新思考も冷えこむ〉。《讀賣新聞》。2005/5/28：4。
- 吉山一輝。2005。〈続続 小泉外交 1：参拜巡り思い違い〉。《讀賣新聞》，2005/5/25：4。
- 吉山一輝。2005。〈続続 小泉外交 2：半年の蜜月暗転一瞬〉。《讀賣新聞》，2005/5/26：4。
- 村尾新一。2005。〈続続 小泉外交 6：靖国来年行く次官ポツリ〉。《讀賣新聞》。2005/6/2：4。
- 村尾新一。2005。〈続続 小泉外交 7：首脳会談ぎりぎりの譲歩〉。《讀賣新聞》。2005/6/3：4。
- 東武雄。2005。〈続続 小泉外交 5：首相政冷經熱にも動じず〉。《讀賣新聞》。2005/5/31：4。
- 東武雄。2005。〈続続 小泉外交 19：展望欠く東アジア戦略〉。《讀賣新聞》。2005/6/22：4。
- 〈小泉新総裁の会見要旨〉。2001。《讀賣新聞》。2001/4/25：5。
- 〈日韓共同世論調査：韓国日本不信 9 割〉。2005。《讀賣新聞》。2005/6/10：1。

(投稿日期：98 年 2 月 3 日；採用日期：98 年 3 月 2 日)

日本在東亞外交的衝突－參拜靖國神社為中心－