

台灣當代戰爭詩研究幾個可能的取徑： 文學、文化、傳播觀點

蔡豐全

講師

國防大學新聞學系

摘 要

戰爭詩書寫自古已成傳統。本研究嘗試介紹文學、文化、傳播等三個可能的取徑，探討諸方法運用於台灣戰爭詩研究的可行性。首先，透過文學研究觀點的作品敘事分析、文本定位、風格特色，領略作者創作動機及時代特性；次從文化觀點的族群、國族經驗與心理層次，探討台灣當代戰爭詩書寫史的異質性與對立性；最後則從傳播觀點的傳播者／閱讀者角色互動論、批判視野的探訪，解答戰爭詩產製者／消費者之間的權力關係。本研究並將探討台灣當代戰爭詩多元的風格，並藉不同時空、場域的劃分，介紹戰爭詩在台灣文學史上特殊的定位。

關鍵詞：文化研究、反共文學、軍旅詩人、戰爭詩

Possible Approaches of the Study of Contemporary Taiwanese War Poetry --Literary, Cultural, and Media Perspectives

Fong-Chuan Tsai

Lecturer

Department of Journalism, National Defense University

Abstract

War poetry has its own tradition in literary history. This study focuses on the research methods of literary, cultural, and media perspectives applied for the Taiwanese War Poetry research. First of all, the author uses narrative-analysis, text positioning, and characteristic viewpoints to figure out the momentum of creation. Then, the author focuses on cultural aspects, including ethics, nationality and psychology, to describe the opposing view points of war poetry's history; On the other hand, this study introduces the critical relationship of the poet and the reader by analyzing the role of the interaction of communicator and the reader. This study will also introduce the extraordinary position in the history of Taiwanese war poetry.

Keywords: cultural studies, anti-communism literature, military poet, war poetry,

壹、前言

戰爭在人類文明的進程中未曾間斷，總是造成離散、痛苦和悲劇，令觀史者唏噓。是以，古往今來的騷人墨客，在描述戰爭題材的作品時，除了書寫戰爭的悲壯、將士的豪雄，主題亦常圍繞戰爭殘酷的陰影，或以憫人之眼，記述戰爭的哀傷；或用憤怒的書寫，指摘黷武者的荒唐；或以超絕的情思，為無端的殺戮，譜一曲輓歌。

戰爭主題書寫自古典詩以降自成傳統。先秦膾炙人口的詩歌總集《詩經》「邶風」〈擊鼓〉一詩的文字，即充滿戰士對戰爭的無奈，與對情人的思念：

**擊鼓其鏜，踴躍用兵；土國城漕，我獨南行；從孫子仲，平陳與宋；
不我以歸，憂心有忡；爰居爰處，爰喪其馬；于以求之，于林之下；死
生契闊，與子成說；執子之手，與子偕老；于嗟闊兮，不我活兮；于嗟
洵兮，不我信兮。**

僅管朝代幾經更迭，文體大變，戰爭詩的書寫益見興盛。例如，唐朝詩人杜甫的〈後出塞五首〉，用生動的語言，細膩地寫出了戰爭蒼涼、壯闊的情景：

**朝進東門營，暮上河陽橋。落日照大旗，馬鳴風蕭蕭。平沙列萬
幕，部伍各見招。中天懸明月，令嚴夜寂寥。悲笳數聲動，壯士慘不驕。
借問大將誰，恐是霍嫫媯。**

在現代文學史的歷程中，「戰爭」也是台灣文學史現代性經驗的一部分。譬如，1950、60年代軍旅詩人¹的戰爭遷移經驗，使得他們完成現代主義經驗的建構，透過自動書寫²、語言錯置的意象技術，隱喻、指涉因戰爭而起的瀕死經驗

¹ 這裡所說的軍旅詩人，係指遷台初期多位富盛名的軍中作者如洛夫、商禽、痲弦等。劉正忠(2001)的論文指出：「作為苦難時代的犧牲者，五、六十年代的軍旅詩人常有一種被從根拔除的悲憤感受。」因此，面對必須奉行的文藝政策之戰鬥立場，軍旅詩人選擇在詩藝成熟後，「匯入現代詩運動的潮流之中」。他亦指出：「軍旅詩人既對當下現實有所隔膜，遂轉而構築另一種時空，極力開發超現實的奇思妙想。」

² 這裡所說的「自動書寫」，是指1950年代，洛夫等詩人，引進超現實主義詩人布雷東(Andre Breton)理念，認為唯有從理性的背後、人類的潛意識中，才能找到真正真實的世界的書寫觀。

或虛無感。軍旅詩人突顯了台灣當代戰爭詩書寫的群體現象，以及連帶的族群記憶與國族史的詩書寫諸多論題(解昆樺，2008)。陳芳明在談到詩人洛夫《石室之死亡》³時表示：「1957年八二三砲戰時，洛夫正在金門，不僅對時代已有深刻的體會，對生死的體會更為深刻。因為看到同袍近在咫尺的死亡，文字開始變得意象稠密、語言緊湊，浪漫的心情一掃而空，取而代之的是想緊緊掌握生命的迫切感，因此他的詩加速地現代化。」(陳芳明，洪建全基金會敏隆講堂上課講義，2009.04.07)。洛夫《石室之死亡》〈之一〉寫道：

祇偶然昂首向鄰居的甬道，我便怔住
在清晨，那人以裸體去背叛死
任一條黑色支流咆哮橫過他的脈管
我便怔住，我以目光掃過那座石壁
上面即鑿成兩道血槽

洛夫《石室之死亡》之一節錄

相較於軍旅詩人 1940 年代的抗戰(日)經驗，桓夫(又名陳千武)則在〈信鴿〉(桓夫，1964)中描寫了日治時期台籍志願兵在南洋的戰爭經驗，那些「埋設在南洋」(詩中內容)的戰爭經驗，不但大異於軍旅詩人的書寫，也是台灣當代比較戰爭詩學首部曲。

在第二次激烈的世界大戰中
我悠然地活著
雖然我任過重機槍手
從這個島嶼轉戰到那個島嶼
沐浴過敵機十五厘的散彈
擔當過敵軍射擊的目標

布雷東號召同好發表了《超現實主義宣言》，企圖揉合達達派與立體派藝術，發展出自動書寫(Automatism)、黏貼法(Collage)、磨擦法(frottage)、騰印法(decalsmia)等技巧，發展出獨特的藝術風格，但是他們探索潛意識、解放事物日常功能向度的藝術企圖，不易為人們所了解(Walberg 1971:66-75)。

³ 洛夫《石室之死亡》的創作年代介於 1959-1963 年間，為其早年最重要的作品之一。全作六十四首、每首十行，無標題、只有編號的作品，如一首首欲建構現代主義城樓的磚瓦，層層堆疊，充滿新奇意象，在現代詩史上有其特色與定位。《石室之死亡》早年曾絕版，1988 年由侯吉諒編的《洛夫石室之死亡及相關要評論》中，收錄了完整的作品及評論。

聽過強敵動態的聲勢
但我仍未曾死去
因我底死早先隱藏在密林的一隅

節錄桓夫〈信鴿〉

不同世代的戰爭詩作品各有其書寫對象與特色，吸引筆者的研究興趣。一般而言，戰爭詩書寫相關研究，多以文學批評方法進行，透過直接分析詩作內涵，探討其內、外在特色與風格。本研究則試圖以文學、文化、傳播等不同的研究取徑，開拓戰爭詩研究的方向，除將以「文學」觀點，追探現代詩語言如何透過最殘酷的身體生死經驗，以及詩語言修辭，對戰爭景觀的翻(衍)譯外，也嘗試從「文化」與「傳播」角度及其例證，探討戰爭詩如何被詩語言書寫、記憶、詮釋，進而傳播，成為詩人乃至其背後所代表的世代、族群之文化歷史經驗的主要象徵物。

本研究所界定的「台灣當代戰爭詩」時空，借鏡美國作家 Lorrie Goldensohn 在 *American War Poetry* 一書⁴內容，以戰事、爭端的發生進行分期；本研究所區分的「台灣當代」時期，定義較為廣泛，且有相當的彈性空間，其時間、空間及場域說明如下：

一、以時間界定

本研究的「台灣當代」時間界定，以較為彈性的標準區分，其理由有二：

(一) 本研究若以國民政府 1949 年遷台後為界定標準，則 1949 年以前許多傑出詩作恐成遺珠。例如：「皇民化期間」詩作、「抗戰期間」詩作、「南洋戰爭」詩作等，都有關於戰爭的描寫，其特色及風格，猶如桃花源之落英繽紛，值得尋訪。

(二) 以時間、戰事界定台灣當代戰爭詩，初步可區分為「皇民化時期」、「南洋戰爭時期」、「抗戰時期」、「國共內戰時期」、「古寧頭戰役」、「八二三砲戰」、「國共對峙」、「反共戰鬥文藝時期」、「越南戰爭」、「韓戰」、「冷戰」，以及「後冷戰」時期作家體察時局／關懷全世界的戰爭詩作（伊拉克、

⁴ 美國作家 Lorrie Goldensohn 在 *American War Poetry* 書中，將美國建國兩百多年來的戰爭詩作自殖民時期開始，以不同戰爭為分期，包括殖民戰爭時期、革命戰爭時期、美墨戰爭時期、內戰時期、印度戰爭時期、菲律賓戰爭時期、一次大戰、西班牙內戰、二次大戰、越戰、韓戰、科索沃、波灣、阿富汗戰爭等，時空脈絡清晰，便於讀者分析、比較不同戰爭時期作者的心境與戰場文化。

九一一、中東)、和「網路世代」的戰爭詩作等面向。

二、以空間及場域界定

台灣當代戰爭詩的空間及場域界定，係於同一時間背景中，再區分不同書寫者的書寫立場風格。例如，不同詩社、不同背景的書寫者，可能一以主戰、一以反戰為書寫立場；「渡台詩人」、「跨語詩人」書寫姿態亦或有不同。若以空間及場域概念加以劃分，將可分析、比較諸如「殖民／後殖民時期」、「反共文藝／現代派時期」、「抒情傳統／超現實時期」、「鄉土、本土／大中國理念」、「詩社之競合」等不同場域作品之書寫特色，以此原則進行其戰爭的意見表述研究和比較，將可擴大研究的面向。

貳、文獻探討

一、戰爭詩定義與概念

承前所述，從歷代作品中不乏戰爭書寫的特色來看，戰爭詩的書寫自古典時期即已盛行。古人詩作中的戰爭情節，多有征夫遠行、將士奮發，以及慘烈的戰場景象。例如，唐代李白、杜甫、岑參、王之渙等人皆擅長創作邊塞戰爭詩⁵，他們用意象準確的語言，帶領讀者飛越古今的界線，見證戰爭的悲苦之情。

就戰爭詩定義而言，學者洪讚（1987:2-5）認為「描寫一切戰爭或與戰爭有關係的事物的詩篇，都可歸類為戰爭詩」的意見，是本研究選取作品的指標。是以，不論作者心境上是主戰、反戰，抑或立場超然，戰爭詩作品的選取和研究範圍將可以較為廣泛，以台灣當代戰爭詩所涵括的時空而言，軍事與戰鬥的場景、征塵心境的傾訴、國仇家恨的心聲、人道關懷的紓發、思想和意識形態上的對峙、圖像⁶與超文本的戰爭實驗等，都可歸為戰爭詩的書寫。

⁵ 王文進《南朝邊塞詩新論》引蕭澄宇先生於〈唐代邊塞詩評價的幾個問題〉對於邊塞詩的內涵中指出，邊塞詩的內涵應包括一、寫邊塞戰爭或與邊塞有關的行軍生活、送別酬答等，二、寫邊塞風光、自然景物，三、寫邊塞風土人情與民族交往。（王文進1990：1）。

⁶ 圖像戰爭詩擅長以視覺意象描述戰爭景象，如陳黎(2003)〈戰爭交響曲〉以兵、兵、兵、丘等交疊的形象，描寫戰爭初期兵士驍勇，戰端一開則斷肢殘足，甚而成爲孤墳的情景，令讀者印象深刻。

二、國內戰爭詩出版與研究概況

台灣當代戰爭詩作品，多散見於作者自選集，集結成冊者並不多見。詩人純粹以戰爭詩為主題寫作的著名作品，如洛夫的〈西貢詩抄〉、《石室之死亡》，以及羅門〈麥利堅堡〉、桓夫〈戰爭經驗回憶錄〉等，皆列為本研究收集、研究對象⁷。2003年時，國內多位詩人以美軍二次入侵伊拉克主題，提供或書寫戰爭詩輯成的《如果遠方有戰爭》四十八首詩作，內容豐富；國軍文藝金像獎活動，長期針對戰鬥文藝主題，徵選相關作品，今年將舉辦第四十三屆，歷年有關戰爭書寫的得獎詩作，數量較為可觀。

現代詩研究中，以現代詩的戰爭書寫為主要題材的研究，在國內相關文獻中較為少見，且多見於單篇論文中，如莫渝〈熱血在我胸中沸騰——試析覃子豪的戰爭詩歌〉、痲弦〈戰火紋身——尹玲的戰爭詩〉等。目前已經發表的多篇論述中，雖較少以當代戰爭詩為主要敘述對象者，但因論及現代文學，對本研究亦有相當程度的啟發。

例如：胡芳琪《一九五〇年代台灣反共文藝論述研究》(胡芳琪，2007)以「三民主義文藝論述」、「民生主義社會文藝論述」、「戰鬥文藝論述」等三個區塊，探討反共文藝運動風起雲湧的年代裡，作家服膺政策與使命的文學創作背景如何成形，對本研究深究此時期戰爭詩作的書寫文化，有許多啟發；同樣地，黃怡菁《「文藝創作」(1950-1956)與自由中國文藝體制的形構與實踐》(黃怡菁，2006)，探討國民黨「中華文藝獎金委員會」成立背景及主導反共文藝風氣的運作過程，對國家機器建構文藝體系的脈絡，有清晰描述，也為本研究試圖以傳播批判觀點進行的分析，提供了寶貴史料。

林運鴻《台灣文學史論述過程中的三個故事：本土論、國家敘事與現代性》(林運鴻，2008)論文，從本土／國家、傳統／現代等多重二元邏輯史觀，提出台灣現代文學史論述路線，以及創作者和作品中的根本特質，對本研究的場域概念有所啟發。

陳義芝《台灣現代主義詩學流變析論》(陳義芝，2005)，探討台灣詩史上「超現實主義」、「象徵主義」、「意象主義」、「立體主義」、「未來主義」、「後現代主義」、「達達主義」等西方主義，與「現代主義」的辯證，論述具有條理性和代表性，使筆者得以一窺現代主義詩風和其他主張者的書寫特色。

⁷ 有關本研究所收集的台灣當代戰爭詩作樣本及近年國軍文藝金像獎歷屆新詩獎得獎作品相關資訊，請詳見附錄。

王麗雯《笠詩社戰後八家詩研究》(王麗雯, 2007)以戰後世代詩人李敏勇、陳鴻森、江自得、曾貴海、鄭炯明、陳明台、拾虹、郭成義等人的詩作為研究對象,除了確認笠詩社在台灣現代詩史場域的位置、詩人風格,也標指詩人紮根本土,與前行代抗衡的創作文化。

王梅香《肅殺歲月的美麗／美力？戰後美援文化與五、六〇年代反共文學、現代主義思潮發展之關係》(王梅香, 2005)以特別的觀點,說明五、六〇年代盛行的反共、現代主義文學其來有自,並著重其相互間的消長關係。

陳政彥《戰後台灣現代詩論戰史研究》(陳政彥, 2007)整理並論析戰後台灣現代詩論戰,回顧現代詩場域建構過程中,「古典抒情詮釋社群」、「現代主義詮釋社群」、「本土寫實詮釋社群」,各自鞏固文學場域的努力與相互的競逐、批判,對本研究試圖釐析不同時期戰爭詩書寫之特色,甚有助益。

解昆樺《心的隱喻——文學場域中知識份子的書寫意識》(解昆樺, 2002)、《台灣現代詩典律的建構與推移——以創世紀詩社與笠詩社為觀察核心》(解昆樺, 2004)、《青春構詩——七〇年代新興詩社與 1950 年世代詩人的詩學建構策略》(解昆樺, 2007)等著作,除探討不同場域詩人對詩的主張、系譜和建構的典律,並且觸及歷史的意識,對當代戰爭詩書寫的諸多特質,提供明晰的線索。

單篇敘述個別詩人的作品,如王國安(2003)、謝佳琪(2002)、江慧娟(2003)、陳靜玉(2001)、劉正偉(2004)、潘文祥(1997)、蘇培穎(2005)等,分別就李魁賢、余光中、非馬、陳千武、覃子豪、洛夫、白萩等人風格進行探究,是本研究針對詩人本身書寫意志探究上,重要的參考對象。本研究將以戰爭詩作品,以及學者多年來完成之研究論文、出版品為基礎,對照文學研究、文化研究、傳播研究的取徑,探討戰爭詩研究的不同角度。

參、台灣當代戰爭詩文學研究取徑

從文學研究的觀點看戰爭詩的書寫,除了可以分析方法,探討詩作內容,欣賞戰爭詩作語言技術與美學趣味,並可從不同時期、風格戰爭詩呈現的特色,分析作者的詩觀,探尋戰爭詩作的文本,與作者成長、教育、生活環境等背景關聯性。

毛詩大序〈詩者,志之所之也。在心為志,發言為詩。情動於中而形於言,言之不足故嗟嘆之;嗟嘆之不足故永歌之。永歌之不足,不知手之舞之,足之蹈之也〉中,說明詩是詩人情志的產物。自古以來的各類詩歌作品,無不以詠物敘事為主調,詩人寫作詩歌,或為感觸起興、或為抒懷敘志,皆為情意的表達。

以文學研究取徑探討台灣戰爭詩作品,筆者採取自一九七〇年代開始,歐美

文學對敘事相關研究的方法。學者認為，文學、小說、戲劇間具有共同情節、人物角色與背景、主題等要件(蔡琰，2000:27-60)，構成了敘事的核心。

台灣詩壇對以敘事為主軸的詩作書寫亦有其傳統和脈絡可循，兩大報文學獎和宗教文學獎皆曾以「敘事詩」為文類，進行作品徵選，中外許多學者近年也嘗試以結構主義理論和方法切入，分析作品與敘事者的關係，累積敘事在文學的研究基礎⁸。

舉例來說，蔡豐全(2001:171-220)即曾以歷年《詩選》中的「原住民」書寫作品為對象，以敘事分析法分析不同作者在寫作風格及語言運用方式的差異，進而歸納出各作品間不同的主題⁹。

敘事分析法早期的提倡者俄國學者卜羅普(1968)強調，採用敘事分析時，「所有版本均須視為一個整體」，亦即，本研究所關注的台灣當代戰爭詩作品，都應先視為一個整體，再以同時性的觀點，著重詩作間彼此的關係，以及每首戰爭詩作的「部份與部份的關係」、「部份與群體的關係」，進而推演出台灣當代戰爭詩中，不同族群、性別、世代的作者詩作的敘事特性，並從不同觀點作者幽微的心理圖像出發，探討戰爭詩作品主軸與特色。

舉例來說，當我們將李魁賢〈黑雨〉和痲弦〈戰神〉並列分析，可以得知雖然二人政治立場不同，但就其主題而言，「黑」色的意象串接了二首作品的敘事主題，描寫了戰爭的陰暗沈鬱；二首詩分別陳述的「沙漠」、「病鐘樓」同樣營造了荒涼和失落感。

黑雨落在沙漠
沙漠變成火山口
黑雨落在沙灘
海灘變成營火場

節錄自李魁賢〈黑雨〉

在夜晚
很多黑十字架的夜晚
病鐘樓，死了的兩姐妹：時針和分針
僵冷的臂膀，畫著最後的 V

節錄自痲弦〈戰神〉

⁸ 依據陳敏慧(1987:133-193)所述：「敘事主要是如何將知道的翻譯為敘事的，如何將人的經驗塑造成一種形式，並且該形式可以消化為各種意涵的結構，超越任何特定的文化而供全人類共享。」

⁹ 蔡豐全(2001:171-220)以敘事分析法研究原住民書寫時發現，儘管作品之作者不同，卻多依循「弱勢」、「樂天知命」、「善良友愛」、「驍勇善獵」、「悲劇宿命」五大主軸行進，形成其特色。

肆、台灣當代戰爭詩文化研究取徑

明代胡應麟在《詩藪》內編卷說：「四言變而離騷，離騷變而五言，五言變而七言，七言變而律詩，律詩變而絕句，詩之體以代變也。」（趙樸初編，1993）說明了詩文之體的改變，常在朝代遞嬗間更動，文藝創作文化的成形，是歷史和文明的主客觀環境使然，當書寫的筆被不同的作者所擁有，其想像與經驗的迥異和激盪的火花，引人入勝。

以文化研究的觀點看戰爭詩的書寫，本研究認為，從族群、國族經驗與心理層次中，台灣當代戰爭詩書寫文化的內涵將各有不同。以族群而言，巴克（Chris Barker, 2000:234-271）在《文化研究：理論與實踐》一書中指稱的「族群性（ethnicity）是一個文化概念，指的是特定人群共享的規範、價值觀、信仰、文化符號／象徵與文化實踐活動」概念，明白指出族群的成員能共同分享相同的文化特徵，並有其歸屬感。

從國族的經驗出發，台灣多年來鄉土、本土／大中國理念的不同，除了引起多次文學論戰¹⁰外，也直接或間接造就了書寫文化的歧異性。尤其，近年來台語文學、客家文學、原住民文學等書寫蔚為風潮，潛在性的國／他族思想，豐富創作篇章。對此，文化研究學派的重要學者霍爾即曾（Hall:1992:297）指出：「我們應該把國族的文化，看成是一個將差異再現成統一的論述，因為深層的內部分化與差異而有極大不同，只有透過各種形式的文化權力施展，才能獲得統一。」

國族認同在表相上是從形式與結構上所建立的，但安德森（Benedict Anderson, 1983）卻認為，國族是一種「想像的共同體」，是「一種深層的、水平的同志袍澤情愫」，使身於其中的人們享有共同的意識形態和文化認同感。

以國府 1949 遷台後為例，當時的文學場域，除了以原日據時期以日文書寫的詩人外，尚有隨國民政府遷台，以國語為主要語言的使用者¹¹，其創作的出發點即大不相同。趙天儀(1978)〈最後的黃昏〉詩中描述：

當我還茫然地掛著
異國的國籍的時候

¹⁰ 這部份的論述在陳政彥（2007）《戰後台灣現代詩論戰史研究》論文中，有詳細的描述。

¹¹ 王慈憶(2007)論文中以「跨語詩人」、「渡台詩人」分別稱呼之，由於前者原以日文書寫，所習的經驗亦多自日據時期即已養成，因此對突然轉換的語言多感到不知所措，部分甚至放棄了書寫的興趣；後者則挾語言的優勢，對於文化適應及語言應用上較為得心應手。

世界已撥開了雲霧
……在這最後的黃昏
依然 我還是那麼
天真而無知
當夜色
跨過西方的山崗
日本天皇 在播音機上
正以懺悔
而激動的泣音
廣播著投降的消息

突然的政局轉換除了造成認同的錯亂，在書寫及文化上亦可明顯看出「跨語詩人」心境上的衝突與矛盾。而在余光中詩作〈當我死時〉中，讀者則可以發現「渡台詩人」對國族永恆的認知與認同，與跨語詩人甚至本土詩人間的差異。

當我死時，葬我，在長江與黃河
之間，枕我的頭顱，白髮蓋著黑土
在中國，最美最母親的國度

不同時空裡，詩人在扮演文化言說與傳遞的角色功能上，為戰爭的本質及意義，進行諸多詮釋和描述時，其書寫特徵便可以因其所在的不同位置而有所差異，透過文化研究的取徑，將可以勾勒和體察不同世代群體，對戰爭的認識、觀感，以及書寫的態度。

伍、台灣當代戰爭詩傳播研究取徑

當我們將傳播的影響力置入戰爭詩的書寫研究中，則可以得知，戰爭詩文本的創造，必然牽涉文本生產與傳遞、接收的主客觀條件，透過晚近批判理論的觀點，台灣當代詩中創作者（傳播者）／閱聽眾間產製、消費鏈結構關係，值得探究。

傳播科技的演進一日千里，人們於日常生活中體會的戰爭世界，從遠古時代漫天烽火的神話與傳說，譯碼為聲光和影像，直接進入了客廳的螢幕。如果遠方有戰爭，對現代人來說，戰爭其實近在眼前，因為，當記者用衛星設備，將戰爭影像傳輸的當下，全世界的人們已經同步接收了那一陣陣的火光與心碎的感受。

當我們閱讀一篇篇描述類似場景、情節的戰爭詩時，不禁懷疑，在如今的承平年代裡，台灣當代戰爭詩的書寫和創作背景，是否全是電視裡習得的想像和經驗？如果答案是肯定的，詩人對於未曾親身經歷場景的描述，有何特色？當痠弦在〈如歌的行板〉中寫道「君非海明威此一起碼認識之必要／歐戰，雨，加農砲，天氣與紅十字會之必要」之時，戰爭仍然方興未艾，歐戰的陰影和五〇年代肅殺的戰鬥使命感，交織成詩人心中所想、所感，也為時代留下了不朽的詩篇。然而，當戰爭停留在想像和遠處的聲光，戰爭詩的書寫是否有其侷限性¹²？

傳播研究另一個值得探討的面向，則植基於晚近批判理論對於權力的掌控所進行的探討，舉例而言：邊沁(Jeremy Bentham)對於近代監獄建築理念的「全景敞視¹³」方法，有可能可以解釋戰鬥文藝¹⁴時期，作者服膺國家文藝政策的創作態度；當作家感覺四方都有一雙看不見的雙眼，監視、審查著作品之時，作品呈現的樣貌，當然不太可能偏離軌道。

以馬克思主義流派之一自居的法蘭克福學派，對於權力掌控的理論，則可以解釋隸屬國家機器的機構，如何透過微細、深刻而不被察覺的方法，侵入並左右人們的思想意念，無形中主導了文風。國家機器對於台灣文學的發展，始終密切相關。在反共意識高漲的五〇年代場域中，國家文藝體制形構的過程，以及由黨、政、軍各系統所分別組成的文藝組織（如中華文藝獎金協會），在樹立文化領導權（cultural hegemony）的過程中，所採取的手段，殊值探討；舉例而言，「反共文學」風起雲湧的年代裡，文學曾被主政者賦予堅貞的使命，在書寫即是戰鬥的高昂氛圍裡，反共愛國詩人族群，將自身戰爭經歷與見聞，與執政者的意志結合，投射、建構了創作的情緒與場景。王德威(1997：67-84)曾說：

「反共文學的作品：或控訴共黨暴虐，或緬懷故里風情，或細寫亂世悲歡，或寄望反攻勝戰。不論題材為何，這些創作基調不脫義憤悲愴，

¹² 晚近學者以「虛假意識」(false consciousness)概念，說明以國家為主的政治經濟結構，將用盡各種方法決定傳播媒體的「意識型態」，然後再由媒體決定大眾的意識型態(林東泰，2008：520)。本研究試圖探究，媒體所型塑的戰爭景象，是否有可能左右詩人的書寫。

¹³ 這個概念在傅柯(Michel Foucault)《規訓與懲罰》第三章〈全景敞視主義〉中亦有詳細描述：「監督不停地進行著。到處都是機警的監視目光。一支由可靠的軍官和富人指揮的民兵隊伍，在各個出入口、市政廳和各個區進行警戒，以確保民眾的服從和長官的絕對權威」，「還嚴防一切混亂、偷盜和勒索」。

¹⁴ 王集叢(1952)指出：「所謂戰鬥文藝，應該是描寫戰鬥生活，並能正確戰鬥思想，堅定戰鬥立場，激發戰鬥情緒的文藝。」戰鬥文藝的寫作，興盛於1950年代，並持續了多年，當時由政府提倡的政府及由政府贊助的團體，主導了戰鬥文藝的寫作風氣，但隨著民主開放，學者在論及戰鬥文藝作品時，多批評其作品千篇一律，變化性不足。

而作家筆耕的目的，無非是求藉由文字喚出力量。這種情境，顯示了五○年代政治威權的有效性，也存在於類似馬庫色〔Herbert Marcuse〕所說的，個人若對加諸身上的要求作自動自發的再生產，並不表示他確立了自主性，反更證明了控制的有效性」。

再者，從傳播的角度言，人們應當認知，當詩人因為媒體的內容而書寫，人們日常生活中接收的訊息，其實已經事先由西方世界主流媒體所宰制。舉例而言，羅浩原(2003)〈目擊〉一詩的場景，說明了這位1977年出生的作者，對於戰爭景況的想像。對於並未親身參與的戰爭，詩人的書寫如下：

軍事衛星與精準炸彈
能目擊並摧毀
目標物
夜視鏡與紅外線導引器
能目擊並摧毀
敵人

以傳播的角度考量戰爭詩的方式，係植基於人們對於西方媒體霸權的憂慮，以自由民主的旗幟建構出的戰爭與和平／善與惡的對立形象，既然可以左右全世界閱聽眾的信念，是否也左右了詩人對戰爭的想像與書寫？傳播理論中對於傳播者／接收者之間關係的探討取徑，對於如何確立權力的掌控者，將可提供一定程度的幫助。

陸、結論

本研究簡述了文學、文化、傳播等三個可能的研究取徑，運用於台灣戰爭詩研究的方法，目的在從更廣泛的研究角度出發，探討戰爭詩研究的可能性。由於台灣當代戰爭詩作品數量繁多，本研究除透過各種方式，收集詩作及研究文本進行分析，以確立未來延伸研究樣本數，並從上述三個觀點出發，分別敘述了戰爭詩作品在文學、文化、傳播視野中的定位。

透過文學研究觀點的敘事分析、風格特色剖析，讀者以面對面的方式和詩作對話，並領略作者創作時的動機及時代特性，是本研究的基本策略與方向。由於國內較少針對現代戰爭詩內容分析撰述的相關研究，本研究期能拋磚引玉，為將來的研究者提供主題式的研究方向。

從文化觀點談戰爭詩的書寫，不能避免要談到詩創作中族群、國族經驗與心理層次。探討每一位創作者深刻的心理層面，以及每個時代作品書寫的文化性，是本研究的嘗試之一，「江山代有才人出，各領風騷五百年」，深究戰爭詩書寫文化史中的異質性與對立性，將能見到多元而美麗的詩書寫文化風潮。

最後，本研究以傳播觀點的傳播者／閱讀者角色互動論、批判視野的探訪，意圖解答戰爭詩產製者／消費者之間的權力對應關係，期能探討出戰爭詩之所以被完成、產製的背後，其實有許多不為人知的操縱、順服與規訓運作。

本研究篇幅未能完整敘述台灣當代戰爭詩完整風貌，將待後續研究中提供更深刻的作品分析、文化分析、傳播分析結果，延續並支持本研究所說明的諸多面向。

參考資料

壹、中文部份

一、詩文集

- 白萩(1971)。《白萩詩選》。台北：三民書局。
- 白靈(1986)。《大黃河》。台北：爾雅出版社。
- 白靈主編(2000)。《白靈世紀詩選》。台北：爾雅出版社。
- 白靈主編(2003)。《九十一年詩選》，台北：臺灣詩學季刊雜誌。
- 白靈主編(2008)。《新詩三十家：臺灣文學30年菁英選1978-2008》。台北：九歌出版社。
- 向明主編(1985)。《七十三年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 向明主編(1991)。《七十九年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 向陽(1999)。《向陽詩選，一九七四—一九九六》。台北：洪範出版社。
- 向陽主編(1987)。《七十五年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 羊令野主編(1980)。《龍族的聲音》。台北：國軍新文藝運動輔導委員會。
- 余光中(1963)。《左手的繆思》。台北：文星書店。
- 余光中(1976)。《天狼星》。台北：洪範出版社。
- 余光中(1984)。《在冷戰的年代》。台北：純文學出版社。
- 余光中(1990)。《夢與地理》。台北：洪範出版社。
- 余光中、洛夫等(2003)。《如果遠方有戰爭》。台北：小知堂。
- 余光中、蕭蕭主編(1997)。《八十五年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 李瑞騰主編(1986)。《七十四年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 李瑞騰主編(1992)。《八十年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 李魁賢主編(1983)。《一九八二年臺灣詩選》。台北：前衛出版社。
- 辛鬱、白靈主編(1996)。《八十四年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 洛夫(1969)。《詩人之鏡》。洛夫。高雄：大業書店。
- 洛夫(1970)。《無岸之河》。台北：大林出版社。
- 洛夫(1974)。《魔歌：洛夫詩集》。台北：中外文學月刊。
- 洛夫(1981)。《洛夫自選集》。台北：黎明文化出版公司。
- 洛夫(2000)。《洛夫世紀詩選》。台北：爾雅出版社。
- 洛夫、杜十三主編(1995)。《八十三年詩選》。台北：現代詩出版社。

- 洛夫主編(1971)。《一九七〇詩選》。台北：仙人掌出版社。
- 商禽、焦桐主編(1999)。《八十七年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 張漢良主編(1988)。《七十六年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 張默、白靈主編(2000)。《八十八年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 張默、向明主編(1993)。《八十一年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 張默主編(1983)。《七十一年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 張默主編(1989)。《七十七年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 張默主編。《剪成碧玉葉層層 現代女詩人選集》。台北：爾雅出版社。
- 梅新、鴻鴻主編(1994)。《八十二年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 陳義芝(1985)。《青衫》。台北：爾雅出版社。
- 陳黎(1989)。《人間戀歌》。台北：圓神出版社。
- 陳黎(1990)。《小丑畢費的戀歌》。台北：圓神出版社。
- 陳黎(1991)。《晴天書》。台北：圓神出版社。
- 陳黎(1992)。《親密書：陳黎詩選, 1974-1992》。台灣花蓮：花蓮縣文化局。
- 陳黎(1995)。《島嶼邊緣》。台北：皇冠出版社。
- 陳黎(2001)。《陳黎詩選：一九七四-二〇〇〇》。台北：九歌出版社。
- 痲弦、陳義芝主編(1998)。《八十六年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 痲弦主編(1980)。《當代中國新文學大系》(詩卷)。台北：天視出版公司。
- 痲弦主編(1982)。《抒情傳統 聯副三十年文學大系詩卷一、二》。台北：聯合報。
- 趙天儀(1978)。《牯嶺街》。高雄：三信。
- 鄭愁予(1966)。《衣鉢》。台北：臺灣商務印書館。
- 鄭愁予(1979)。《鄭愁予詩集》。台北：洪範出版社。
- 蕭蕭主編(1984)。《七十二年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 蕭蕭主編(1990)。《七十八年詩選》。台北：爾雅出版社。
- 蕭蕭主編(2001)。《八十九年詩選》。台北：現代詩出版社。
- 蘇紹連(1990)。《驚心散文詩》。台北：爾雅出版社。
- 蘇紹連(1997)。《隱形或者變形》。台北：九歌出版社。
- 蘇紹連(2000)。《河悲》。台中縣豐原市：臺灣台中縣立文化中心。
- 蘇紹連(2000)。《童話遊行：蘇紹連詩集》。台北：尚書。
- 蘇紹連(2001)。《臺灣鄉鎮小孩》。台北：九歌出版社。

二、專著評論

- 王集叢(1952)。《戰鬥文藝論》。台北：新中國出版社。

- 王溢嘉(2001)。《精神分析與文學》。台北：野鵝。
- 王夢鷗(1995)。《中國文學理論與實踐》。台北：遠流。
- 王榮(2006)。《詩性敘事與敘事的詩——中國現代敘事詩史簡編》。台北：秀威資訊。
- 古添洪(1976)。《比較文學：現代詩》。台北：國家。
- 白萩(1972)。《現代詩散論》。台北：三民書局。
- 呂正惠(1992)。《小說與社會》。台北：聯經文化。
- 呂正惠(1992)。《文學經典與文化認同》。台北：九歌。
- 呂正惠(1992)。《戰後臺灣文學經驗》。台北：新地文學。
- 李亦園(1978)。《信仰與文化》。台北：巨流。
- 李瑞騰(1991)。《臺灣文學風貌》。台北：三民書局。
- 孟樊、林耀德主編(1994)。《世紀末偏航：八〇年代臺灣文學論》。台北：時報。
- 孟樊主編(1993)。《當代臺灣文學評論大系：新詩批評卷》。台北：正中書局。
- 林于弘(2004)。《臺灣新詩分類學》。台北：鷹漢文化。
- 林東泰(2008)。《大眾傳播理論》。台北：師大書苑。
- 林耀德主編(1993)。《當代臺灣文學評論大系：文學現象》。台北：正中書局。
- 侯吉諒主編(1988)。《洛夫石室之死亡及相關重要評論》。台北：漢光文化。
- 洪讚。《唐代戰爭詩研究》。台北：文史哲出版社。
- 張默(1994)。《創世紀四十年總目 1954-1994》。台北：創世紀詩雜誌社。
- 莫渝(1999)。《笠下的一群——笠詩人作品選讀》。台北：河童出版社。
- 許夢芸譯/Ann Grav 著(2008)。《文化研究——民族誌方法與生活文化》。台北：偉伯文化。
- 陳玉箴譯/Klaus Bruhn Jensen 等著(2005)。《媒介與傳播研究法指南——質性與量化方法論》。台北：偉伯文化。
- 陳光興主編(2005)。《文化研究在台灣》。台北：巨流圖書公司。
- 陳芳明(1994)。《典律的追求》。台北：聯經文化。
- 陳芳明(2002)。《後殖民臺灣：文學史論及其周邊》。台北：麥田出版社。
- 黃振家等譯/Roger D. Weimmer & Joseph R. Dominick 著(2006)。《大眾媒體研究》。台北：學富文化。
- 解昆樺(2002)。《心的隱喻——文學場域中知識份子的書寫意識》。苗栗：苗栗縣文化局。
- 解昆樺(2004)。《台灣現代詩典律的建構與推移——以創世紀詩社與笠詩社為觀察核心》。台北：鷹漢文化。

- 解昆樺(2007)。《青春構詩——七〇年代新興詩社與 1950 年世代詩人的詩學建構策略》。苗栗：苗栗縣政府國際文化觀光局。
- 廖炳惠(2003)。《關鍵詞 200—文學與批評研究的通用詞彙編》。台北：麥田。
- 趙偉奴譯/Jane Stokes 著(2008)。《教您如何做文化暨媒介研究》。台北：韋伯文化。
- 趙樸初編(1993)。《古典文學三百題》。台北：建宏出版社。
- 蔡源林譯/Said, Edward W. 著(2003)。《文化與帝國主義》。台北，立緒文化。
- 羅世宏等譯/Chris Barker 著(2004)。《文化研究—理論與實踐》。台北：五南。
- 羅世宏譯/W. J. Severin & J. W. Tankard, Jr. 著(2000)。《傳播理論起源、方法與應用》。台北：五南。

三、期刊論文

- 王明珂(1993)。〈集體歷史記憶與族群認同〉，《當代》，91：78-99。
- 王俊傑(2007)〈戰爭奇觀的詩化顯現——論建安文學中的戰爭美〉，中國《遼東學院學報》，2007年3期：56-88。
- 江寶釵(1995)。〈重省五〇年代臺灣文學史的詮釋問題——一個奠基於「場域」的思考〉，《東華漢學》，3：24-48。
- 李瑞騰(2005)。〈戰後臺灣現代詩刊與詩潮〉，國立中正大學臺灣文學研究所「大學校院教師人文與社會科學研習營」演講論文。台灣：嘉義。
- 李筱光(2003)。〈鴉片戰爭詩並論〉，《歷史學習》，2003年12期。
- 林淇瀟(1998)。〈五〇年代台灣現代詩風潮試論〉，中國詩歌藝術學會「兩岸詩刊學術研討會」論文。台灣：台北。
- 林淇瀟(1997)。〈八〇年代台灣現代詩風潮試論〉，「第三屆台灣現詩學會會議」論文。台灣：台北。
- 林韻梅(1994)。〈悲情與反省——談戰爭詩歌中的含義〉，《中國語文》，74(3)。
- 張騰蛟(2003)。〈筆與槍結合的年代——簡述早期軍中文藝及文藝刊物之興起與發展〉，《文訊》，2003(7)：35-42。
- 莫渝(1996)。〈熱血在我胸中沸騰——試析覃子豪的戰爭詩歌〉，《文訊雜誌》，革新第58期(總號97)。
- 陳映真(1997)。〈向內戰·冷戰意識型態挑戰——七〇年代臺灣文學論爭在臺灣文藝思潮史上劃時代的意義〉，《聯合文學》，14(2)：133-141。
- 陳義芝(2004.10)。〈另裁偽體親風雅：一九七〇年代臺灣新詩的轉向〉，中華發展基金管理委員會主辦、佛光人文社會學院文學系承辦「兩岸現代文學發展

- 與思潮學術研討會」會議論文。台灣：宜蘭。
- 痙弦(1992)。〈戰火紋身—尹玲的戰爭詩〉，《現代詩》，18：152-164。
- 潘麗珠(2001)。〈論近二十年來的臺灣現代詩研究〉，行政院文化建設委員會主辦「一九八〇年以來臺灣當代文學學術研討會」論文。台灣：台北。
- 蔡豐全(2001)。〈年度詩選中之原住民書寫敘事分析〉，《復興崗學報》，73：171-220。

四、學位論文

- 王建國(2005)。《百年牢騷：臺灣政治監獄文學研究》。成功大學中國文學研究所博士論文。
- 王麗雯(2007)。《笠詩社戰後八家詩研究》。中山大學國文學系碩士論文。
- 王國安(2003)。《李魁賢現代詩及詩論研究》。高雄師範大學國文研究所碩士論文。
- 王梅香(2005)。《肅殺歲月的美麗／美力？戰後美援文化與五、六〇年代反共文學、現代主義思潮發展之關係》。成大台灣文學研究所碩士論文。
- 王慈憶(2007)。《戰後台灣現代詩中的文化認同研究—以「跨語詩人」及「渡台詩人」為觀察比較》。中正大學台灣文學研究所碩士論文。
- 江慧娟(2003)。《非馬及其現代詩研究》。高雄師範大學國文研究所碩士論文。
- 李麗玲(1994)。《五〇年代國家文藝體制下臺籍作家的處境及其創作初探》。清華大學中國文學研究所碩士論文。
- 阮美慧(2001)。《臺灣精神的回歸：六、七〇年代臺灣現代詩風的轉折》。成功大學中國文學研究所博士論文。
- 林玉玫(2007)。《宋代戰爭詞研究》。淡江大學中國文學研究所碩士論文。
- 林運鴻(2008)。《台灣文學史論述過程中的三個故事：本土論、國家敘事與現代性》。清華大學台灣文學研究所碩士論文。2008年。
- 胡芳琪(2007)。《一九五〇年代台灣反共文藝論述研究》。清華大學台灣文學研究所碩士論文。
- 張娣明(2004)。《三國時代戰爭詩研究》。台灣師範大學國文研究所碩士論文。
- 莊薇莉(2008)。《李白戰爭詩研究》。玄奘大學中國語文研究所碩士論文。
- 陳明成(2002)。《陳芳明現象及其國族認同研究》。成功大學歷史學研究所碩士論文。
- 陳政彥(2007)。《戰後台灣現代詩論戰史研究》。中央大學中文所博士論文。
- 陳義芝(2005)。《台灣現代主義詩學流變析論》。高雄師範大學國文系博士論文。

- 陳靜玉(2001)。《陳千武及其現代詩研究》。高雄師範大學國文研究所碩士論文。
- 黃怡菁(2006)。《「文藝創作」(1950-1956)與自由中國文藝體制的形構與實踐》。清華大學台灣文學研究所碩士論文，2006年。
- 解昆樺(2008)。《傳統、國族、公眾領域——台灣1970年代新興詩社研究》。台灣師範大學國文研究所博士論文。
- 劉正忠(2001)。《軍旅詩人的異端性格——以五、六十年代的洛夫、商禽、痲弦為主》。臺灣大學中國文學研究所博士論文。
- 劉正偉(2004)。《覃子豪詩研究》。玄奘大學中文研究所碩士論文。
- 潘文祥(1997)。《洛夫詩研究》。高雄師範大學國文研究所碩士論文。
- 蔡明諺(2002)。《龍族詩刊研究／兼論七〇年代臺灣現代詩論戰》。清華大學中國文學研究所碩士論文。
- 謝佳琪(2002)。《余光中詩中的文化認同研究》。中正大學中文研究所碩士論文。
- 藍建春(2002)。《「臺灣文學史」觀念的歷史考察》。清華大學中文所博士論文。
- 蘇培穎(2005)。《白萩詩研究》。高雄師範大學國文研究所碩士論文。

貳、英文部分

- Berger, A. A. (1997). *Narrative in Popular Culture, Media, and Everyday Life*. Thousand Oaks: Sage
- Chamberlain M. & Thompson, P (1998). *Narrative and Genre*. London: Routledge.
- Chatman, S.B.(1978). *Narrative Structure in Fiction and Film*. Ithaca. NY: Cornell University.
- Proop, V.(1994). *Morphology of the Folktale*.(2nd Ed.). Texas: University of Texas Press.
- Waldberg, Patrick (1971) . *Surrealism*. New York: McGraw-Hill
- Williams, Raymond (1977). *Marxism and Literature*. Oxford: University Press.

附錄： 台灣當代戰爭詩作品相關資料

「台灣當代戰爭詩研究」參考詩作樣本（資料來源：詩集、詩選集、圖書）				
作者	詩名	內容摘要	出處	備考
鍾鼎文	板門店/長詩	以多難的朝鮮半島隱喻中國苦難的大地 啊！我多難的祖國／環繞於多難的朝鮮 半島周遭的／韓國一般的、多難的中國 啊	聯副三十年文學 大系／詩卷	1965
鍾鼎文	古寧頭/長詩	古寧頭戰役史實描寫 沈重的輪鏈碾碎了遍地的屍體／左翼、 右翼，已被頑敵的先鋒侵入／南山、北 山，正吐出猖獗的火舌	聯副三十年文學 大系／詩卷	1958
痲弦	赫魯雪夫／中 長詩	諷刺 他愛以鐵絲網管理人民／他愛以鮮血洗 刷國家／他用手鎗指揮一切／除了順從 以問／他從不過問小百姓的事情／他實 實在在是個好人	聯副三十年文學 大系／詩卷	1959
張錯	刀頌	刀法三十一招／應該斬的是辛丑和約十 二款／並附件十九條／刀鋒過處／割的 不是電線鐵軌／不是教堂的十字架／而 是英屬印度兵士劫掠的手／和八國聯軍 在京城三日／燒殺淫掠的獸行	聯副三十年文學 大系／詩卷	1981
余光中	如果遠方有戰 爭	如果遠方有戰爭，我應該掩耳／或是該 坐起來，慚愧地傾聽？／應該掩鼻，應 該深呼吸／難聞的焦味？	在冷戰的年代	1967
羅門	麥利堅堡	以菲律賓麥利堅堡為背景 死神將聖品擠滿在嘶喊的大理石上／給 昇滿的星條旗看，給不朽看，給雲看／ 麥利堅堡是浪花已塑成碑林的陸上太平 洋／一幅悲天泣地的大浮彫，掛入死亡 最黑的背景	羅門自選集	1960
痲弦	如歌的行板	歐戰，雨，加農砲，天氣與紅十字會之 必要／散步之必要／溜狗之必要	筆匯雜誌	1964
洛夫	武士刀小誌	一把精鋼鍛鍊／劈幕府，刺權臣／以他 人之血製造自己悲劇的／宮本武藏曾在 海灘上／追殺一顆落 日的／武士刀	洛夫自選集	1983
洛夫	再回金門	敘述重回戰地的感觸 這次的砲聲是來自深沉的內部／ 而外面／是正在漲潮的沙灘	聯合報副刊	1999
向明	靶場那邊	靶場那邊／劃空而過的呼嘯聲／在爭相 走告／靶場的外面／還有靶場／還有靶 場／還有靶場	《青春的臉》	1982
向陽	耕種遍地花果 戰歌	砲火在遠方爆笑生命無常／彈雨於瓦上 彈奏安魂樂章／槍，扛起士兵威武的肩 膀／血，翻耕農人荒廢的土壤	自由時報副刊	2001

台灣當代戰爭詩研究幾個可能的取徑：文學、文化、傳播觀點

商禽	戰壕邊的菜圃	一隻晚歸的渡鴉／和一群砲彈／逆向飛行／樹梢在強風中／指向東南／老天為何你哭泣時／要降下鋼鐵的眼淚	商禽詩全集	2009
痙弦	戰神	很多黑十字架，沒有名字／食屍鳥的冷宴，淒涼的剝啄／病鐘樓，死了的姐兒倆／僵冷的臂膀，畫著最後的V	痙弦詩集	1998
李魁賢	黑雨	黑雨落在戰車上掛曬的軍服／軍服變成海盜旗	李魁賢詩集	1991
楊牧	武宿夜組曲	我們傾聽赴陣的豐鎬戰士／那麼懦弱地哭泣／遺言分別繡在衣領上，終究還是／沒有名姓的死者	《傳說》	1969
李敏勇	眺望南斯拉夫	我眺望原野／想像在戰火下的詩人／如何點燃融化冰雪的火焰	《彷彿看見藍色的帆和海》	2000
莫渝	軍事演習	戰爭離我們很遠／火藥氣氛卻嗅得到／海外一再重敘軍事演習／電視不停播送新聞畫面／大家都說訓練訓練軍力／扭動扭動筋骨／不是開關戰場	《水鏡》	1983
大蒙	寄語布希	早餐的咖啡冷了／苦澀在禱文中凝結／迤邐的坦克車陣載負憎恨／在熱燙晨報的摺頁間爬行	如果遠方有戰爭	2003
蔣勳	一千零一夜	故事沒有講完，巴格達又都是哭聲／夜晚這麼漫長，我們靠在一起／再說一次：一千零一夜／當黎明來時，我們是否可以逃過死亡	聯合文學	2002
蘇紹連	假如戰爭是一場病	假如戰爭是一場病／我懼怕它發生在我身上／原已單薄及脆弱的軀體／幾經摧折，如何撐得住一副人形	如果遠方有戰爭	2003
尹玲	血仍未凝	越戰的背景 照明彈眩盲我們的雙睛／天燈那樣夜夜君臨空中／攝去我們急索空氣的呼吸	創世紀詩刊	1990
高大鵬	浩歌	伊拉克戰爭 沙塵暴捲走了一切大招牌／「聖戰」與「義戰」，激戰在赤裸裸的油田之上	如果遠方有戰爭	2003
白靈	金門高粱	只有炮火蒸餾過的酒／特別清醒／每一滴都會讓你的舌尖／舔到刺刀	《愛與死的間隙》	2006
詹澈	石油和沙漠	白天了／雲飛過士兵仰望的天空／回頭問躺在大地上的沙漠／你們想要自由嗎？	如果遠方有戰爭	2003
陳黎	戰爭交響曲	兵乒兵丘的大量組合，以圖像方式描述戰爭的殘酷	《島嶼邊緣》	1993
羅智成	有人要我寫一首關於反戰的詩	有人要我寫一首關於反戰的詩／但是詩只能倖存於憂傷的靜肅／如果一顆仇恨已找到藉口要射出／沒有任何文字可以阻止傷口的驚呼	如果遠方有戰爭	2003
向陽	戰歌	鼓聲播動咬住雲霄的高樓／從湛藍空中轟隆直落／擊出閃亮、光燦與花火／繪搏動的胸膛以淚水之乾澀	自由時報副刊	2001

蔡豐全

鍾喬	我們在那裡	當巴格達陷入火海時，我們／在那裡？ 在電視屏幕前／收看如真似幻的戰爭影片？／或者按指示，換上星條旗的被單 ／安枕入眠	如果遠方有戰爭	2003
陳義芝	野餐——父母年輕時的事	一匹失去戰場的馬越過河對岸／河水張 開鬼綠的嘴／吞沒馬上摔下的兵	聯合報副刊	1994
楊渡	祝福	祝福你，炮火下的眼睛／還能看見玫瑰 色的黎明／祝福你，轟炸下的耳朵，還 能聽見最後一聲晚禱的嘆息	如果遠方有戰爭	2003
黃梁	失貞之男子	天空死者層疊的臉，蒼白，變幻莫測／ 大地燒焦的骸骨，野莫飄搖似血	如果遠方有戰爭	2003
陳克華	黃沙上，重重紅色塊與黑色塊傾覆	然而戰爭太遠了新鮮的血液／如炸斷了 管線的石油大量流出／但流不到上帝日 常的行腳處	如果遠方有戰爭	2003
瓦歷斯諾幹	閱讀人——關於塞爾維雅及其他	晨光掀起鮮紅的扉頁，閱讀著／邪靈的 隱喻騎乘AK-47的金屬翅膀／飛翔，如 原始人的話語拍動情緒的鼓膜	如果遠方有戰爭	2003
林耀德	戰後	戰後／宣告和平的消息跌成一陣落磐／ 壓碎了我疲軟的脊髓／失落和挫折開綻 成心室裡的黑色花園／我所信仰的戰爭 就這樣悄悄的腐朽？	日出金色——四 度空間五人集	1985
羅任玲	焚城之日	焚城之日／先知們紛紛／棄夢逃亡／毀 棄的夢一個接一個／堆疊如屍骸	如果遠方有戰爭	2003
嚴忠政	如果遇見古拉	磨碎咖啡豆，坦克比攝影師更早遇見他 ／那時履帶還在酒吧／開罐器一般，暢 飲死亡／聲音是無色的／但適合塗裝一 愛國者的恐懼，或者／胡桃殼裡深邃的 眼瞳	聯合文學獎得獎 作品	2002
李進文	戰爭	十字架自梵諦岡的胸前起飛／多美的雪 白戰機，瞄準山下百姓／空投寶訓	如果遠方有戰爭	2003
須文蔚	清明	一個陌生的姓名刻在我的墓碑上，一群 陌生人啜泣著哀切的歌調，默念著瑣細 的往事，對著我焚香，對著我燻燒一紮 一紮的冥紙	如果遠方有戰爭	2003
紀小樣	童兵日誌	江色的謠言，散在風中、草尖、牆上的 縫隙／長江順流而下，刺刀們／睜開眼 睛，大跳血的華爾滋	如果遠方有戰爭	2003
李宗榮	致特拉克爾	你的厚棉的軍裝，冒著煙／泥濘的外套 ／還來不及抖掉入門前的雪／散發著血 漬的氣味／德意志帝國的口號	如果遠方有戰爭	2003
代橋	寶果	有些人懂得把鮮血加熱／穿過準星去觀 察上帝／於是我們睹／一整排的死亡在 沙塵中該向哪裡看齊	如果遠方有戰爭	2003
葉蜉	饗宴	以轟炸的聲響鑄鍋／躍動的驚恐與無奈 正燃燒／令人欣賞的信仰／映在湯裡漂 浮的瞳仁上	如果遠方有戰爭	2003
李長青	你不明白的憂傷	這裡擁有你不明白的憂傷／坑道，戰 壕，安魂曲／觀光客們，正用熱絡的價 格／哄抬，或者泯滅／憂傷的藝術品	如果遠方有戰爭	2003

台灣當代戰爭詩研究幾個可能的取徑：文學、文化、傳播觀點

廖彥博	自焚者	爬出掩體，我們沿著數百年來碎去又黏合的戰線蹣跚前進，用透明的笑容相互慰藉，並以之撿拾任何可填補臉頰空洞的顏色。	如果遠方有戰爭	2003
洪書勤	和平擊發	而履車是上下索愛的雙手 貧瘠沙地／彩色的魂靈在沒有星月的暗夜裡沈默上昇 以下／火炮逐漸自眉間刺穿 如同你昨晚吻別防空洞裡的情人	如果遠方有戰爭	2003
林德俊	眠夢之兵	他們夢見槍口開出了花／香氣的子彈打進敵人的呼吸／治好了鼻竇炎／敵人紛紛棄械投降	如果遠方有戰爭	2003
遲鈍	我射了，你爽了嗎	千年來最愛以父之名／奮力宰殺羔羊，以火／浸洗城池，牲祭日夜	如果遠方有戰爭	2003
銀色快手	邊境旅館	又回到久違的窗口／駐軍無視於鄉愁來襲／管區的探照燈將我們／切割成夜晚和白晝	如果遠方有戰爭	2003
木焱	戰事	我拄著一支假腳尋爸爸／敲大家的門／門後卻是燒剩的／士兵／融化的戰車上不見哥哥／哥哥去玩捉賊的遊戲了嗎	如果遠方有戰爭	2003
解昆樺	收割愛的戰事	零星戰事仍未隨雨勢停歇／在樓外的樓外，更遠的／遠方鳴放如電閃亮的警報／我也要一件雨衣／隻身趕往／佈滿槍林彈雨的煙花節	如果遠方有戰爭	2003
阿芒	戰爭電影	有一些淚溢出床單／手帕從湖裡舉起／有一些還是眼睛／還沒有／扣下扳機	如果遠方有戰爭	2003
可樂王	虛妄雨——寫給發動戰爭者	就在這一刻我看不見上帝的心／在世界遙遠某處這場代價之雨／正被啟動，正被降下	如果遠方有戰爭	2003
隱匿	詩人反戰——為戰死者寫給真神們	將屠殺說成解放、貪婪則以正義粉飾／而那些以愛為名的征戰，其實發自於恨	如果遠方有戰爭	2003
廖之韻	烽火連三月——悼戰爭中的兒童	又是那樣適於開花的季節／遍天是染紅的靈魂／飛舞著／來不及綻放就要凋零／甚至等不到墨漬在白棉紙上乾涸	如果遠方有戰爭	2003
羅浩原	目擊	夜視鏡與紅外線導引器／能目擊並摧毀／敵人	如果遠方有戰爭	2003
項薇之	岸與岸	蒼白而細瘦的腳踝早已不適戰火的鐵蹄／上岸後我得稍事整平皺褶的褲腳／別讓我親貼你遼漠的胸懷只是過客的心態	如果遠方有戰爭	2003

資料來源：本文作者綜合整理

國軍文藝金像獎歷屆新詩獎得獎作品表(近年)					
屆別	獎別	作者	題目名	主題或特色	備考
23	金像獎	姜海洲	春之頌	組詩	朗誦詩
23	銀像獎	張嘉驊	靈魂造像	組詩	朗誦詩
23	銅像獎	張權璽	丹青孤犖心	組詩	朗誦詩
23	佳作	林琮盛	血書青史二十首	組詩	朗誦詩
23	佳作	朱學恕	破曉時分	組詩	朗誦詩
23	佳作	李政忠	英烈千秋	組詩	朗誦詩
24	銀像獎	林琮盛	在中國的血脈裡航行	組詩	朗誦詩
24	銅像獎	鍾順文	新兵日記	組詩	朗誦詩
24	銅像獎	顏肇基	再生蓮	組詩	朗誦詩
26	金像獎	劉定霖	遙望長城的天空下	組詩	
26	銀像獎	林仙龍	汗水歌聲		朗誦詩
26	銅像獎	鍾順文	三軍進行曲	組詩	朗誦詩
27	金像獎	蔡富澧	亞熱帶—臺灣頌歌	長詩	朗誦詩
27	銀像獎	許績興	寧靜的浮雕	組詩	朗誦詩
27	銅像獎	龔台雄	謁金門	組詩	朗誦詩
28	銀像獎	韓光厚	戰技五項側寫	組詩	
28	銅像獎	田運良	為印象中國而寫的筆記	組詩	
29	金像獎	李優虎	未曾結束的愛	長詩	
29	銀像獎	廖文煌	從人間到墳場	長詩	
29	銅像獎	陳逸民	只是進出	組詩	
30	銀像獎	林于弘	浴火丹心錄	組詩	
30	銀像獎	黃克全	燈塔組詩九首	組詩	
30	銅像獎	田運良	浮生十二記	組詩	
30	銅像獎	陳朝松	祖國進行曲	組詩	
31	金像獎	蔡富澧	戰爭美學	長詩	
31	銀像獎	林華彬	終戰追想曲	組詩	
31	銅像獎	陳朝松	本草經別裁	組詩	
32	金像獎	黃克全	魂兮歸來	組詩	
32	銀像獎	田運良	生活紀事錄	組詩	
32	銅像獎	林于弘	台灣珍稀生物筆記	組詩	
33	金像獎	黃朝和	東海逆旅	長詩	鄭成功故事
33	銀像獎	郭賢作	易水瀟瀟西風冷	長詩	
33	銅像獎	黃東永	讀海	組詩	
36	金像獎	費啟宇	金門當兵記事	組詩	
36	銀像獎	曲冠勇	雪別	組詩	
41	銀像獎	劉二龍	對話	長詩	
41	銅像獎	蔡富澧	英雄白髮憶七七	長詩	

資料來源：本文作者綜合整理

台灣當代戰爭詩研究幾個可能的取徑：文學、文化、傳播觀點

(投稿日期：98年5月4日；採用日期：98年6月2日)