

# 金門地區軍事精英的結構分析： 背景因素面向\*

陳佳吉\*\*

國防大學政治系

## 摘 要

本文主要是運用 Excel 系統中的「樞紐分析」統計技術，以及次數分配 (frequency) 和百分比 (%) 來統計分析金門地區軍事精英背景因素的結構。經研究發現：金門地區軍事精英至 2010 年 1 月 1 日止，共計晉升中將者有 7 人次；少將者有 48 人次。在這些人的背景因素中，就學校別來看：少將中最多的是陸軍官校有 27 位，佔總數的 56.25%；其次是政治作戰學校有 8 位，佔總數的 16.67%；第 3 是憲兵學校有 5 位，佔總數的 10.42%。中將部分，一樣以陸軍官校畢業者最多有 5 位，佔總數的 71.43%；其次分別是空軍通校及政戰學校各 1 位，分別佔總數的 14.29%。就原籍地來看：少將中居住於金城鎮的有 20 位，佔總數的 41.67%；其次是居住在金湖鎮有 8 位，佔總數的 16.67%；第 3 是居住在金沙鎮及烈嶼鄉各有 7 位，分別佔總數的 14.58%；最後是居住在金寧鄉有 6 位，佔總數的 12.50%。中將部分居住於金城鎮及金沙鎮各有 3 位，分別佔總數的 42.86%；其次是居住在烈嶼鄉的有 1 位，佔總數的 14.29%。

**關鍵詞：金門、軍事精英、結構分析、背景因素**

---

\* 本文數據是根據民國 96 年本校補助教師專案《金門地區軍事精英之研究》一文中原始數據更新統計而得，特此說明。

\*\* 現為中國文化大學政治學系研究所博士候選人。

陳佳吉

# **An Analysis of the Composition of Military Elites in Kinmen Area: Background Factors**

Chia-Chi Chen

Department of Political Science, National Defense University

## **ABSTRACT**

By using the statistical technique offered by Excel's Pivot Analysis and frequency distribution as well as percentages, the article in question aims to analyze the composition of military elites in Kinmen Area. In the process, we have realized that, as of January 1 2010, 7 of the armed forces elites deployed in the Kinmen Area were promoted as lieutenant generals and 48 as major generals. As we check the background of these servicemen in terms of educational institutes, as many as 27 new major generals are graduates from the R.O.C. Military Academy at 56.25% of all newly promoted major generals, followed by the Fu Hsing Kang College, NDU, R.O.C., which produced 8, at 16.67% of the total number of new major generals and in the third place comes the Military Police Academy, with 3 and at 10.42% of the total number of new major generals. As of the lieutenant generals, on top of the list comes the R.O.C. Military Academy that delivered 5, at 71.43% of the total number of newly promoted lieutenant generals, followed by the Air Force Institute of Technology and the Fu Hsing Kang College, NDU, R.O.C., which produced 1 each, at 14.29% of the total number. As we check the native place of the military elites, 20 newly-promoted major generals are residents in Jincheng Township, suggesting 41.67% of the total number of the newly-promoted lieutenant generals, followed by 8 who live in Jinhu Township, at 16.67% and in the third place come 7 who live in Jinsha Township and Lieyu Township, suggesting 14.57% of the total number and finally come 6 residents in Jinning Township, at 12.50% of the total number of the newly-promoted major generals. When it comes to the lieutenant generals, 3 are residents in Jincheng Township and Jinsha Township each, at 42.86% of the total number of the newly-promoted 2-star generals and 1 lives in Lieyu Township, at 14.29% of the total number of the new lieutenant generals.

**Key Words: Kinmen, Military Elites, Structural Analysis, Background Factors.**

## 壹、緒論

### 一、研究目的與動機

金門，一座難以描繪定格的海隅；地理位置是「中國大陸福建南部廈門島之東」，土地面積約 150 平方公里，島民人數 5 萬人之普。

這樣一塊孤懸海峽兩岸的邊陲小島，是明鄭與清廷的政治、軍事對抗中心；也是當代國、共冷戰砲火交鋒地帶，因著 1949 年的「古寧頭戰役」、1958 年的「823 砲戰」，知名國際，與柏林圍牆、韓國板門店被視為世界三大冷戰區（楊樹清 2003，42）。

金門舊稱「浯洲」，在晉代即已湧現因五胡亂華、避秦而來的中原難民；唐代闢地牧馬；宋朝以後，同安主簿朱熹來此講學，文教日昌，歷代出了 44 位進士（詳細人員見附錄一），因而享有「貴島」、「海濱鄒魯」及「海上仙洲」之美譽。抑有進者，金門地區自 1958 年林高茂獲得美國史坦堡大學電機工程博士起，在短短的 50 年期間，金門地區子弟獲得博士學位者在非精確的統計下業已有 244 人之多。<sup>1</sup>

所以，金門縣政府於 2002 年於金門金城鎮石雕公園內的伯玉亭四周，樹立「進士牆、博士壁」，以頌先賢，以彰顯文化立縣，並啟文風。

學者張火木於 2002 年 7 月 8 日出版的《源》刊物中，應邀撰寫〈進士牆、博士壁與將軍榜〉一文，開宗明義便這樣寫著：「金門不僅有 44 位進士與 187 位博士，明清兩朝還有揚名於台灣的 12 位金門籍武將，以及今仍在軍中發展的 20 位將軍（中將 1 人，少將 19 人）。」（2002，37-38）因此，他建議金門縣政府能再樹立「將軍榜」，與「進士牆及博士壁」相輝映。楊樹清教授更建議金門縣政府：「申列金門博士與將軍人數為金氏世界紀錄。」（楊樹清 1998，25）金門籍的將軍真的有多到可以列入金氏世界紀錄嗎？在不到短短的 5 年內，金門籍的中將又多了 6 位；少將則多了 1.5 倍（詳細人員見附錄 1）。當 2007 年 7 月金門第 4 位中將吳有明將軍晉升時，聯合晚報還以「將軍的故鄉」來形容金門（李木隆 2007，版 3）。於是這引起筆者對金門地區軍事精英的好奇，究竟金門軍事精英中有多少人晉升將軍？這些將軍中以那一個軍種最多？那一所官校最多？那一個年度最多？那一個鄉鎮最多？各軍種中誰最早升任將軍？在國軍實施「精實

---

<sup>1</sup> 在此為何用「非精確統計」一語，乃是因為要作一項全縣性統計調查並非易事。因此實際上金門地區子弟榮獲博士學位者應比這數目更多。

案」、「精進案」及「精粹案」之時，還有多少人留在軍中？這些問題成了研究本文的主要目的，也是研究本文的主要動機所在。

## 二、研究途徑與方法

傳統政治學所採用的研究途徑（research approach），依學者 Evron M. Kirkpatrick 的研究可分為四種：（一）歷史研究途徑（historical approach）；（二）分析研究途徑（analytical approach）；（三）規範研究途徑（normative approach）；（四）描述分類研究途徑（descriptive-taxonomic approach）。到了 1920 年代以後，因時代快速的變化與自然科學的發展，對傳統政治學的研究進入行為主義（behaviorism），再進入後行為主義論（post-behaviorism）之行為研究途徑（behavior approach），對當代政治研究均涵蓋哲學、法規及歷史，也講求科學與實證，但也不是單一的研究途徑（袁頌西 2003，5-22）。

當代對於精英的研究，最有系統的開創者應歸功於學者 Harold D. Lasswell。他先於 1930 年代發展政治精英的概念，並提出一系列介紹的著作（Lasswell and Lemer and Rothwell 1951）。其後，在 1950 年代，於美國史丹佛大學的胡佛研究中心（The Hoover Institution at Stanford University）組織了研究小組，展開一系列各國政治精英的比較研究，發表了影響深遠的系列論著。這些著作將政治精英的研究，從規範理論的探討帶到實證的範疇，並導向建立精英理論之途（彭懷恩 1986，10）。

之故，現代學者對於精英相關問題的研究，大多採行實證研究，輔以訪談方式為之。本文受限於篇幅及統計分析技術，因此初步僅在建立〈金門地區軍事精英資料庫〉及運用 Excel 系統中的「樞紐分析」統計技術，以次數分配（frequency）及百分比（%）來統計分析第壹項研究目的所要解答的各項問題之背景因素，至於較複雜或更進一步有關影響軍事精英的政治、階級、學經歷、績效等相關因素之研究，則留待日後另篇論文再進一步做探討。

## 三、研究範圍與限制

學者 Gaetano Mosca(1859-1941)(Mosca 1939)與 Vilfredo Pareto(1848-1923)(Pareto 1935)提出「精英理論」(elitism)：認為權力並非均衡地分散到社會個人身上，而某些少數人總擁有較多的資源和權力，並因而決定了國家機器與社會的走向。所有人類社會都可區分成統治與被統治這兩種階段，前者是有遠見和能力的精英，後者則是平庸無力的大眾，國家機器就是精英聯盟或鬥爭的產物。現

代的精英論學者 C. W Mills 在《權力精英》(The Power Elites) 一書中則指出，美國社會是由少數人如高官、資本家、軍人所統治的封閉系統，約 0.5% 的人控制了全國 25% 的財富和政府高層位置 (1994)。

Mosca 與 Pareto 進一步認為，獲取精英地位的方式可能是財富、知識、武力或宗教，四個要素在一個政治實體中不能分離，精英分治理與非治理精英，治理精英如政治與行政界的專業精英，非治理精英如各行各業的傑出人士 (Mosca 1939; Pareto 1935)。Lasswell 再納入「權力」後，把精英定義為：擁有大部分現存東西 (含金錢、權力、聲望) 及其產生之整體生活方式者，其必需伴隨著機構 (institution) 的基礎而存在 (1965)；Thomas R. Dye 以為，精英是在社會中佔據權力角色的人，也是在機構中佔據權威地位的人；所以他把精英分為：政府部門 (行政、立法)、企業部門 (國營、民間企業) 和公眾利益部門 (大眾媒體、文化組織) 三種 (2000, 88-162)；Plato 堅信民主政治必須代之以賢人政治，人之才能分三個階級：統治者、軍人與生產者，統治者 (ruler) 就是金階級，理性也較強，真正的統治者就是哲君，是理性發達者，要集知識、經驗與道德於一身，並具高深的哲學素養 (黃錦焜 2006, 35)。

當代研究精英的 Lasswell 認為：精英為對政治團體的掌握者，領導階層以科學方法界定政策產出，是由社會中依成就甄拔的 (1950, 42-43)。Mosca 認為政治精英如同狐狸與獅子的統治，社會文明會隨著精英變動而改變 (1939, 50)。依據提出「寡頭鐵律」(the iron law of oligarchy) 的 Robert Michels 認為：小自組織 (organization) 大至國家 (state) 都存在少數統治的事實，精英 (elite) 就是因為組織中只有少數人具有擔任領導人所具備的時間與才智能力而形成，在政治領域上扮演重要角色者。統治階級就是政治精英中具權力者，他們在社會上占少數，卻壟斷權力並享受它所帶來的資源利益 (1999, 184-186)。

綜合以上學者對精英的論述，大致對精英的界說如下：

(一) Lasswell 對「精英」的界說，有三個比較重要：

1. 獲得任何價值的大部分之少數人謂之精英 (1965, 3)。
2. 在團體中權力最多的那些人是精英 (1950, 201)。
3. 精英是最具有影響者 (1965, 3)。

(二) Mills 界定「權力精英」(power elite) 為「政治、經濟、軍事領域中，連結或重疊的派系，分享至少具全國性影響的決策」的人 (1994, 4)。

(三) Kornhauser 認為精英是「由於其社會地位，在固定的社會情境中，具有維持標準的特殊責任者。」 (1998, 51)

(四) Parry 的界說「精英是少數在政治與社會事務中，似乎扮演特別有影響力的角色之典型的少數人。」 (1969, 13)

- (五) Keller 以為精英是指「其使命為以社會特別珍重的方式服務人群的少數個人。」(1991, 4)
- (六) Bottomore 認為精英是「一個社會中，具有崇高的社會地位（不論任何理由）之功能（主要是執業的）團體。」(1986, 8)
- (七) Domhoff 認為權力精英係「美國上層階級控制的層級機構中佔據指揮地位的人士。」(1967, 8)

精英論者基本假設社會上普遍存在著精英與非精英兩種人，精英擁有社會價值（財富、權力）的大部分，非精英則相對處於弱勢。一般說來，界定精英的方法有決策法、職位法和聲望法三種。決策法就是利用參與決策的人依據其決策影響力來界定；如以佔有正式職位的人員為研究對象的就是職位法；而聲望法即是強調政治聲望對社會大眾，及公共政策制定的可能影響力。本文以「職位法」作為軍事精英之界定為主，並輔以「決策法」與「聲望法」。因為「將軍」不僅是軍事領域上的最高職位，並且其在軍事的決策過程中，也是實際的參與者；以及他在社會上的地位和聲望，就軍職人員來說，也是最高的。<sup>2</sup>所以本文所界定的金門「軍事精英」是指軍階少將以上之軍官，而且必須設籍於金門者為主；至於上校（含）以下及非設籍於金門者（亦即即使籍貫是金門，或祇有血緣關係，而無居住金門事實者）；或有其它重大成就者，皆不在本文研究範圍內。

## 貳、精英研究的文獻探討

審視國內外有關軍事精英研究之文獻，非常稀少，有的只是軍事精英個人的回憶錄，或是戰史的研究而已；至於有系統對軍事精英等相關問題的研究，更是付諸闕如。這誠如國立台灣師範大學政治研究所黃誠博士在 2007 年 11 月 12 日下午於國父紀念館中山講堂所舉辦的《第八屆海峽兩岸孫中山思想之研究與實踐》學術研討會最後一場次發表論文時所說的：「學術界作研究最好不要以還活著的人為個案對象，政論性節目最好不要拿已經死的人為談論對象；前者因還活著尚有很多未蓋棺論定的變數，後者則因已死去根本毫無申辯機會。」(2007) 除此之外，為什麼有關軍事精英研究文獻不多的原因，歸結有以下幾個因素：第

<sup>2</sup> 根據張華葆的研究指出，有關職業的聲望等級及分數，分別是上將（3，84）；少將（7，75）、上校（12，75）；上尉（15，72）、憲兵（17，69）；上將更是領導階層，少將是上等職業，上校是上中等職業，上尉及憲兵是中等職業（張華葆 1987，118-128）。另根據筆者於 1997 年的調查，也是有相同的結果（陳佳吉 1997，461-478）。此外，王涵青的研究也印證將軍的聲望在國人眼中高於校級軍官、校級軍官高於尉級軍官（王涵青 2004，ch.6）。

一、軍隊是一比較保守封閉的團體；第二、軍隊很多資料基於保密緣故，所以取得不易；第三、研究結果萬一與軍方的期待不同時，那將如何是好呢？是故，本文在搜集資料及寫作過程也面臨同樣的難題，所幸本文內容僅是針對一些公開查尋得到的資料作分析，可能涉及機密與敏感性的問題都排除在外。因此，為了讓對精英相關議題有興趣的研究者對精英研究文獻有所遵循，本文列舉最多人研究的政治精英文獻，作為精英研究文獻的累積，希冀能對精英等相關議題研究有些許的貢獻。

我國政治菁英的研究可追溯到 50 年代，美國學者 Robert North 參與 Lasswell 所主持的政治精英之研究計畫，並出版了《國民黨與中國共產黨的精英》(Kuomintang and Chinese Communist Elites) (1952)。自此，美國學者在這方面的研究為數不少，如 Robert M. Marsh 的《滿大人：中國領導階層之流動》(The Mandarins: the Circulation of Elites in China; 1600—1900) (1961)。Donald W. Klein 的《中共領導人的下一代》(The Next Generation of Chinese Communist Leaders) (1970)；Robert A. Scalapino 的《中華人民共和國的領導》(Elites in people's Republic of China) 等 (1972)，但這些研究大多以古代中國或中共政權為主。相對的，以台灣為研究對象的只有 Burce J. Jacob (1971)；Arthur Lerman (1977)；Peter R. Moody (1977)；Jurgen Domes (1981) 等少數西方學者。

我國學者開始觸及政治精英的研究，是隨著經驗研究風氣東來而起，最早可追溯台灣大學政治系在傅啟學領導下所從事的《中華民國監察院研究》，其中包含對監察委員的背景資料從事統計分析 (1966)。但由於客觀環境的限制，使精英研究中斷了將近 10 多年。不過，在海外的台灣政治學者對精英的研究卻繼續發展，例如：何炳隸 (1962)、黃默 (1976)、魏鏞 (1980)、李文朗 (1983)、蔡文輝 (1984) 等。魏鏞及何炳隸是對中國古代精英的流變，從事大規模的統計分析；黃默是對 70 年代初期台灣改革運動中的知識精英角色從事探討；李文朗是對政治精英的遞補與新陳代謝；以台灣地區的個案分析為對象；蔡文輝則是對國民政府大陸時代的精英流動，從事長期分析。

有關政治精英的研究再次被重視，要歸功於江炳倫 (1973)、呂亞力 (1973、1977、2000) 等留美歸國教授的引介，在 70 年代出版的專著中，將政治精英的比較研究觀念加以介紹，引起國內學者對政治精英的探討興趣，迄今已發表了不少相關著作及論文。精英研究進一步發展是 1970 年代初期，因為台灣面臨政治繼承的挑戰，造成知識份子問政高潮。華裔美籍學者張俠 (Maria Hsia Chang) 便是進一步探討台灣政治繼承問題者，針對可能的候選人，從事描述性的介紹，雖然不久後的發展，就使他的論文顯得過時。但這是近年來在國際期刊中，對中

華民國的未來政治領袖較為深入的介紹文章，值得參考（1984）。學者吳文程，則是以中國國民黨的中常委及行政院會成員，分析中華民國（台灣）政治菁英結構的轉變，進而探究技術官僚與政治民主化的關連性（1991，241-264）。與學者吳文程同一場研討會發表的論文中，尚有歐陽新宜的〈精英整合與台灣民主化：文獻與論證〉（1991，267-285）及王業立的〈領導菁英與民主〉（1991，289-306）2篇論文。此外，學者王振寰彙整1969年至1992年間，由區域所選出來的立法委員所具有的教育、派系、企業背景研究，是一個針對總體層次的剖析（1996）。在政治自由化至民主化期間，關注於中央政府行政菁英的相關研究，其關注焦點不外乎是中央政府的政務菁英，如賴維堯的〈高級文官生涯特徵：我國與歐美日比較研究〉（1996，115-149）；楊開雲與劉子琪的〈權力菁英流動與威權體制轉型：從新制度主義的觀點反省一個認識論的問題〉（1998，139-165）；以及邱育琿與徐永明的〈新政府，舊官僚？中央政黨輪替與政治菁英流動〉與〈民進黨執政菁英的形成：以第一次中央政黨輪替為觀察對象〉（2004a，1-40；2004b，121-183），都是極具參考價值的文獻。

此外，學者林嘉誠曾對「科技專家」的崛起、流動及影響，從事全面性的學術探討。他發現政府為了發展現代化建設，甄補科技專家進入政府擔任要職，甚至成為政治核心人物、國家的領導階層，並發揮政治的影響力（1983）。歷史學者鄭梓，研究台灣戰後的省參議會成員，也屬於精英方面的研究（1985）。另外學者趙永茂在探討台灣政治精英、地方派系與地方政治生態之變遷與特質方面，著作豐富，對地方多元分贓與共生結構有重要的發現及改善建議。其認為：

- 一、就地方政治而言，地方民眾自主性與權力意識提高，年輕選民、獨立選民與中產選民已成為地方公民的主體結構，權力鐘擺由中央轉入地方。
- 二、台灣的地方選舉最大的政治變動便是地方包圍中央的政治效應。
- 三、地方派系已轉向多元分贓共生結構，尤其地方的金融機構，如信用合作社、農會信用部，地方的政、經、社會勢力、派系勢力介入農漁會選舉與經營情形嚴重。
- 四、選民已漸揚棄政治暴力，脫離政治草莽時代，由激烈的街頭政治抗爭轉為較支持議會內理性的抗爭及體制內的改革。

### 其建議：

- 一、政黨應致力建立地方關係，地方政治已成為實力與財力的角場，地方與政黨的依附關係逐漸變成互利互惠，地方派系以政治忠誠來交換權力和利益。

- 二、應儘速改善地方政治的體質。
- 三、地方派系已逼進國會，應強化以關係取向為主的政商影響力的爭取與維持的結盟行為。
- 四、黑道已直接間接的涉足政治，下至村里長、鄉鎮市民代表、農漁會代表、縣市議長，可能也涉及立法委員，在許多縣市中，黑道勢力網非但散佈村里、鄉鎮及縣市議會，甚至已操控地方派系，左右地方財團，支配地方政治與提名，影響地方政治、社會，各政黨應有將黑道「非黨化」的決心與政策（1998）。

2007年12月中華民國考選部發行的《國家菁英》(National elite)季刊第3卷第4期，規劃當期專題研究題目為〈社會菁英流動〉，其中部長林嘉誠撰寫的〈政務首長的流動分析—2000.5—2007.5〉；廖益興的〈體制變遷與政治菁英流動：1997凍省前後屆縣市長選舉的比較〉；胡龍騰的〈政黨輪替前後高階行政主管流動之比較〉；余致力的〈性別差異對公共管理者任用之影響：代表性文官體系的理論省思與實證探討〉；黃煥榮的〈突破玻璃天花板—女性行政菁英事業發展的問題與展望〉；彭錦鵬的〈公共管理和政治之間：法國高階文官〉等文章，<sup>3</sup>對本文的啟發都很大。

21世紀之初，對於台灣原住民精英研究的文獻也慢慢增加，諸如：包正豪以1972-2008年立委選舉為例，探討原住民籍民選精英的政治甄補與流動（2009）。該文研究發現，就民選原住民精英而言，並未若精英民主理論者所主張，所謂政治菁英來自於社會大眾階層。根據數據顯示，民選原住民精英之社會背景多來自公教體系，少部份則來自於國民黨黨務系統。換言之，台灣現行政治系統，對原住民而言，是高度選擇性系統；對原住民公職人員的甄補，集中於特定人口階層。其它有關政治精英相關議題研究者有葉明琦的《臺灣原住民菁英政治參與之研究—以宜蘭縣大同鄉為例》（2009）及陳傑麟的《原住民政治精英政治疏離感》（2009）。

其他有關政治精英的研究，多為研究所博、碩士論文，受篇幅限制，本文無法臚列，如有研究需要者，請逕洽作者。

除了上述這些文獻外，有關東歐政體轉型過程中帶來結構性衝擊，與台灣經驗有雷同之處，<sup>4</sup>政治菁英甄補的相關研究亦值得參考，如：Olga Kryshantovskaia and Stephen White 的“Form Soviet Nomenklatura to Russian Elite,”（1996,12-24）、

<sup>3</sup> 本期全部文章可參考：考選部發行，《國家菁英》，3卷4期（2007年12月）。

<sup>4</sup> 蘇聯原為世界雙極體系（big-polar system）中的強國，而自從1991年8月的流產政變後，致使其原本享有的控權漸移至俄羅斯聯邦政府。這樣的政治事件，使得俄羅斯繼承了蘇聯解體後政權，並為俄國帶來了政治方面的波動（王德偉 1998）。

Liliya V. Babayeva 的“Elite Conceptions of Russia’s present and Future,” (1998,97-106)、John Higley, Jon Pakuski and Wlodzimierz Wesolowski 的“Introduction: Elite Change and Democratic Regimes in Eastern Europe,” (1998,1-33) 中共政治菁英甄補的文獻，如：金清高的《中共「十一大」菁英分析—領導班子之研究》(1970)、金丁均的《中共政治菁英與政治權力運作之研究—從「政治文化」觀點探討》(1990)；趙相明的《蘇聯黨精英對其政治發展之衝擊—論工業化與意識形態問題》(1984)、許峻郎的《俄羅斯政治菁英流動之研究(1991—1996年)》(2000)、蔡天助的《中央集權與地方分權：兩岸地方菁英態度傾向之比較研究》(2001)、田飛生的《中共政治菁英甄補之研究：以十六大為例》(2003)；張鈞智的《中共政治領導精英之研究—技術官僚制的興起與影響》(2004)；王維斌的《從政治局的人事變遷看中共地方政治菁英進入中央的現象：以中共十五大和十六大為例》(2005)；任台嵩的《從中共歷屆黨代表大會的人事佈局探討菁英甄補的制度化趨勢》(2007)；陳德昇、陳陸輝的〈中共「十七大」政治菁英甄補與地方治理策略〉(2007)；陳中雨的〈中共政治菁英決策機制之研究：以外交決策為例〉(2009)；陳祥明的《中共中央領導人權力繼承模式之探究》(2009)等，都對本文的寫作或多或少也有些許的幫助。

### 參、金門地區軍事精英的結構

金門地區軍事精英截至 2010 年 1 月 1 日止總共晉升了 48 人次少將、7 人次中將。這 48 人清一色都是男性，基本上符合以男性為主體的軍隊組織。因為全國軍目前現役的也只有 2 位女性將軍，一位是作戰兵科出身的資訊博士柴惠珍（台灣大學園藝系畢業、國防醫學院生化研究所碩士、美國雪城大學資訊工程博士；2006 年 1 月 1 日晉升將軍）；另一位是政戰官科出身的碩士池玉蘭（政戰學校 29 期政新聞畢業、國防大學管理學院決策研究所碩士；2007 年 1 月 1 日晉升將軍）。<sup>5</sup>這 2 位女將軍可說是近幾年來政府推動「兩性平權」運動的代表人物，<sup>6</sup>相信日後隨著女性志願役軍官投入人數及官科種類的增加，女性將軍的人數勢必也會增加。

<sup>5</sup> 截至 2008 年 12 月 31 日止，我國自政府遷台後只出現過 4 位女將軍，首位女將軍為周美玉，1958 年 1 月 1 日晉升陸軍少將，1972 年退伍，有「軍護之母」美譽，10 年前因病過世。第 2 位女將軍是潘愛珠，政戰出身，專精中共研究，2002 年晉升少將，2007 年退伍。第 3 位是柴惠珍、第 4 位就是池玉蘭。相關新聞內容，參考自：王光慈 2008，版 A5。

<sup>6</sup> 2007 年 12 月 16 日國內也將出現海軍首位女艦長，是由海軍 151 艦隊通信官謝艾潔少校擔任。有關此消息請參閱：鄭惠鴻 2007，版 1、2；黃敬平、朱明 2007，版 A2。

金門地區女性軍官較早的有政戰學校 30 期的陳惠莉（影劇系）及顏玉萍（音樂系），但這 2 位已都退伍；目前尚留在軍中，且有機會繼續往上發展的是目前就讀於國防大學政治作戰學院政治系解放軍研究組的王小玲上校（政戰學校新聞系 37 期、國防大學海軍學院 92 年班畢業），在此「精進案」、「精銳案」時刻，尤其是女官，能晉升至上校是相當難得的機會。<sup>7</sup>另值得一提的是，金門地區目前雖然還沒有女性將軍，可是早在 40 年代就出現一位才貌雙全的「女將軍—傅晴曦」。

傅晴曦，鄉人稱為傅彩兒，西元 1915 年生於金門珠浦，生長於書香世家，父親傅錫琪是金門博學仕紳，致力於地方文教、社會建設、經濟發展，曾先後在金門成立電力公司、金門商會，也被推選為第一任商會會長，並籌建模範街、設立私塾弘揚文化，為鄉人所敬重，1915 年，中央巡察使許世英特別頒贈「一鄉之望」匾額，讚揚傅錫琪的功績。傅晴曦自幼聰穎，深受父親傅錫琪培植器重，遍讀中國古典文學，精稔四書五經，能文能詩，尤其能寫出一手好書法，知書達禮，才貌雙全，鄉人以「第一才女」稱譽。

傅錫琪熱心公益，積勞成疾，驟然謝世。傅晴曦繼承遺志，擔任教職，育化活島子民。抗日期間，日軍入侵金門，傅晴曦與家人避走南洋，後又陪同母親返回故里，重拾教鞭，春風化雨。為與時並進，傅晴曦負笈前往廈門、鼓浪嶼等地深造，專攻教育，學成後即獻身地區教界。因道德文章，均足為人之表率，獲得四方敬重，並會試於台北陽明山，榮獲「品學兼優」之評鑑，蒙先總統 蔣公重用，奉派到木柵革命實踐研究院擔任副主任等級之職，還配有一棟將軍級的樓房及吉普車。之後，宋美齡擔任婦聯總會負責人，又延聘傅晴曦為機要秘書，相關文稿皆出於其手。

由於負責革命實踐研究院的訓練工作，不少出任金門將官都是該院的學員，因此，傅晴曦陪同蔣公、宋美齡到金門巡視時，金防部將官們都以老師尊稱，相當風光。並在宋美齡建議下，蔣公賜官傅晴曦「少將」，因而有了「女將軍」的美名（陳榮昌 2007）。這一段是鮮為人知的軍中軼事，不僅很有意義而且很有資料保存價值，故特別於此加以說明。

以下茲從年度、學校、原籍地等背景因素角度分析金門地區軍事精英的結構內涵：

---

<sup>7</sup> 王員是於 2009 年 1 月 1 日晉升上校，目前就讀於國防大學政治作戰學院政治系中共解放軍研究組一年級研究生（2009 年 8 月 3 日入學）。

## 一、從晉升年度觀察

金門地區軍事精英中首批晉升將軍是於 1985 年 1 月 1 日，首次晉升就有 2 位一起獲得此殊榮；而且同為陸軍官校 31 期砲兵官科畢業，他們分別是顏忠誠與黃廷川，佔總數的 4.17%。顏忠誠 1958 年 6 月畢業於金門高中，原可保送大學就讀，然有感於時局動盪，國難當頭，乃毅然決然投身軍旅，期許能報效國家。同月 27 日金門中學師生以餐會方式，盛大歡送投考軍校的 10 位同學（張火木 2003，205-206）。沒想到 27 年後出了兩位將軍，其比例之高（20%）是相當難得的。尤其顏忠誠由於個人的學經歷完整，加上工作績效卓著，除於 1990 年 1 月 1 日晉升金門地區第 1 批中將，在軍中職務最高為陸軍總部副總司令，也擔任過金門防區第 19 任指揮官（1993.07.15—1996.06.30）；退役後於 1998 年 2 月 10 日接任福建省政府省主席一職（2007 年 11 月 1 日正式退休）。

顏主席是金門地區首批晉升將軍、也是首位晉升中將的道地金門子弟，長期軍旅生涯一直是軍中袍澤的典範；轉任省主席更是親民愛民，深受大家的愛戴。另 1 位黃廷川 1991 年 9 月 1 日自軍中榮退後，轉任中國國民黨金門縣黨部主任委員；1992 年 3 月 1 日調任中國國民黨台灣省委員會專門委員、考核紀律委員會委員。1997 年 7 月 1 日改聘為中國國民黨台灣省委員會顧問、考核紀律委員會兼任委員、福建省政府委員，現已完全退休了（張火木、陳為學 2003，62-63）。

1994 年 1 月 1 日晉升金門第 3 位將軍，是陸軍官校 39 期的蔡承林，本年度只晉升 1 位，佔總數的 2.08%。蔡承林是繼顏忠誠、黃廷川之後第 3 位將軍，其為人處事極具金門子弟之風，目前已退役。1995 年 1 月 1 日晉升 2 位將軍，一是陳尚書，二是楊成榮。陳尚書依然是陸軍官校畢業的（39 期）；但楊成榮則是地區第 1 位從士官學校（金門第一士校）一路進修深造，並刻苦耐勞力爭上游晉升將軍者，也是憲兵第 1 位晉升將軍者，實屬不易。

1997 年 1 月 1 日也是晉升二位將軍，這 2 將軍的背景就非常不一樣了，突破清一色陸軍體系畢業的子弟。李清正是政治作戰學校 16 期畢業；張家生則是空軍官校 63 年班領航系畢業，都是非常難得的，也突破其他軍種晉升將軍的金門子弟。尤其是李清正還出任金門最後第 2 任官派縣長（見表 1），治理縣政績效卓著，深獲縣民愛戴（李清正 2004，99-158）。而張家生 1974 年便以第一名優異成績畢業，1992 年更取得美國凱斯西儲大學管理學博士，1997 年晉升空軍少將，他也是金門縣首位空軍、博士將軍，至為難得。2000 年 6 月榮退後，擔任霖園國泰人壽公司資訊總顧問。

表 1 金門縣政府歷任縣長年表

任 別	前 職	姓 名	到職年月日	離職年月日
第 1 任	金防部政治部副主任	孫 通	45.07.20	47.01.16
第 2 任	政務委員會秘書長（兼）	柯遠芬	47.01.16	47.12.08
第 3 任	政務委員會秘書長（兼）	鄧定遠	47.12.18	49.09.05
第 4 任	政務委員會秘書長（兼）	程如垣	49.09.05	50.07.02
第 5 任	政務委員會秘書長（兼）	王和璞	50.07.02	51.12.01
第 6 任	政務委員會經濟組長	王玉白	51.12.01	55.09.01
第 7 任	國防部戰地政務總隊長	屠森冠	55.09.01	58.01.02
第 8 任	政戰上校	閔修篆	58.01.02	60.02.15
第 9 任	陸軍少將	郝成璞	60.02.15	61.06.12
第 10 任	政戰上校	羅漢文	61.06.12	64.06.02
第 11 任	空降特戰司令部主任	譚紹彬	64.06.02	67.03.01
第 12 任	陸軍少將	石政求	67.03.01	69.08.14
第 13 任	陸軍少將（任內病逝）	谷 鵬	69.08.14	70.08.26
第 14 任	三軍大學政戰部副主任	倪慶裕	79.09.01	72.08.19
第 15 任	陸軍少將	張人俊	72.08.19	73.11.17
第 16 任	國防部政計組少將	伍桂林	73.11.17	77.01.06
第 17 任	政戰上校	唐雄飛	77.01.06	79.04.04
第 18 任	政戰上校（金門籍）	李清正	79.04.04	80.05.03
第 19 任	政戰上校（金門籍）	陳水在	80.05.03	82.12.20
第 1 任	民選（戰地政務已結束）	陳水在	82.12.20	86.12.20
第 2 任	民選	陳水在	86.12.20	90.12.20
第 3 任	民選	李炆烽	90.12.20	98.12.20
第 3 任	民選	李沃土	98.12.20	—

資料來源：1. 民國 93 年以前（國立金門技術學院編撰小組編撰 2004，590-591）。

2. 民國 94 年以後資料由筆者自行整理。

2000 年起國軍人事晉升規定有了重大的變革，也就是校級以上軍官晉升作業由一年辦理 1 次改為 2 次（1 月及 7 月），使得晉升的機會大大提高，而且富有彈性。因此，金門子弟在 2000 年裡一口氣晉升 11 位將軍，如果說今年是金門子弟晉升將軍的豐收年，一點也不為過。合計佔總數的 22.92%，將近 1/4 之多。他們分別是陸軍官校黃奕炳、吳有明、孫玦新<sup>8</sup>、吳伯源、洪廷舉、鄭有諒<sup>9</sup>、何

<sup>8</sup> 原名為孫覺新，2006 年更名為孫玦新（林宏展，2008）。

<sup>9</sup> 鄭有諒除熟悉軍事及兵法外，在書法及文學上也有不錯的表現，重要論述包括《中國大陸未來之威脅》、《兵法與書法的對話》、《馬祖精神標語專輯》、《中國書法深具研究》等。先後參國軍

復明、陳國增（以上皆為 45 期）、王世塗<sup>10</sup>、蔡明聰、及政戰的周軍橋。這 11 位將軍當中，黃奕炳、王世塗、孫玦新及吳有明分別於 2005、2006、2007 及 2008 年晉升中將，使金門子弟中將增至 5 位，而且這 4 位還都是現役者，前途可謂一片看好，期望他們繼續努力，能為金門地區誕生首位上將。

2001 年僅晉升 1 位將軍，這大概和前 1 年度晉升太多有關。鄭瑞堅（政戰學校 22 期）是金門子弟中政戰官科晉升將軍的第 3 位，在他之前有李清正及周軍橋 2 位學長。鄭瑞堅並非官校預備班學生，而是金門高中畢業才投身軍校，軍旅生涯表現優異，不讓學長專美於前，而且於 2009 年 1 月 1 日晉升中將，為政戰官科第 1 人，為金門子弟軍旅中將星路，再添盛事。

2002 年金門又有 3 位晉升將軍，佔總數的 6.25%。他們分別是陸軍官校李陳同及許乃權、憲兵學校的張雙榮。李陳同祖籍湖南省湘潭縣人，父親李振秋是祖籍湖南的退役「老士官長」，過去從事電影放映師，為人豪爽，講義氣，所以李陳同算是眷村的第二代（張火木、陳為學 2003，72）。另外張雙榮則是地區第 2 位憲兵軍種榮升將軍的金門子弟。

2003 年僅晉升 1 位將軍，那就是陸軍官校畢業的林芳旋。林芳旋與前面所述的 16 位陸軍官校出身的將軍不同，雖同為陸軍官校，林芳旋則是專修班 38 期畢業的。由此可知，只要靠個人不斷進修與努力工作，相信不管以前是什麼學歷，一樣是有出頭天。2004 年共晉升了 5 位將軍，佔總數 10.42%。出人意外的是這 5 位當中，並沒有陸軍官校畢業的。首先，於 1 月 1 日晉升的是政戰學校 23 期畢業的王建華。王建華有別於前面 3 位政戰官科出身的學長（皆是陸軍政戰），是空軍政戰出身，尤為難得。另於 7 月 1 日晉升的 4 位將軍當中，陳卓慶是海軍官校畢業的；關恩仁是憲兵學校專修班畢業；常四偉及劉溪烈分別是空軍官校與空軍通信學校畢業，足見金門子弟在國軍各軍種當中皆有其佼佼者。此外，常四偉也是第二位空軍、博士將軍（90 年美國馬里蘭大學航空管理學博士）；劉溪烈則是空軍第 1 位晉升中將者（2008 年 1 月 1 日）。

2005 年及 2006 年又是金門子弟晉升將軍的另一高峰期（見表 2、圖 1），這可能與政府推行本土化和在地化政策有很大的關聯性。2005 年共晉升 1 位中將

---

文藝聯展、三峽公共空間文化藝術展、金門書畫家展、龍潭大溪書畫聯展、通信學校、陸軍高中文藝聯展，並配合陸委會及地方政府共同規劃「兩岸小三通」政策，對於保存戰地文化有其助益。鄭將軍雖出生軍旅，但勤於筆耕，實屬難能可貴（張火木 2003，211）。

<sup>10</sup> 王世塗在軍中素有「國軍敵情研判文膽」之美名，因其情報系統出身，加上擅長戰略思想研究，曾發表〈中共擴張軍備對亞太地區秩序重整的衝擊〉、〈第二次世界大戰史達林戰略研析〉、〈論有限戰爭之戰爭中的衝擊〉、〈試評論我國之國家安全體制〉等專文，凸顯其在戰略研究、戰略思想上的專精及專才深受肯定（李增汪 2006a，版 2）；（李增汪 2006b，版 2）。

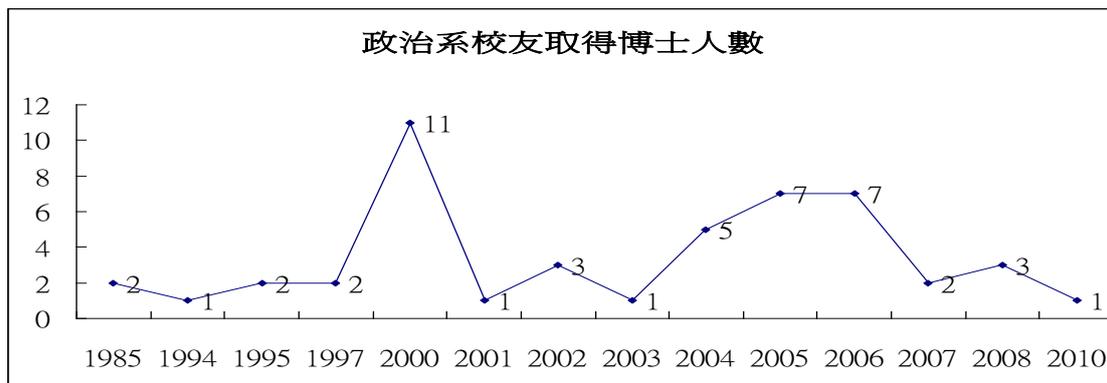
金門地區軍事精英的結構分析：背景因素面向

(黃奕炳)及7位將軍，中將佔總數14.29%、將軍則佔總數14.58%之多。這7位將軍之中，以王漢鑫及林逸碩較為特殊。王漢鑫是財務經理學校23期畢業、林逸碩則是中正理工學院機械系畢業。2006年同樣晉升1位中將(王世塗)及7位將軍，中將佔總數14.29%、將軍則佔總數14.58%。其中盧光復是繼張家生及常四偉和劉溪烈(常與劉同時晉升)之後第3位金門子弟的空軍將軍。

表2 金門地區軍事精英晉升年度的比例(少將部分)

頒授時間	人 數	百分比
1985	2	4.17%
1994	1	2.08%
1995	2	4.17%
1997	2	4.17%
2000	11	22.92%
2001	1	2.08%
2002	3	6.25%
2003	1	2.08%
2004	5	10.42%
2005	7	14.58%
2006	7	14.58%
2007	2	4.17%
2008	3	6.25%
2010	1	2.08%
總 計	48	100.00%

資料來源：根據附錄1統計而得。



資料來源：同表2

圖1 金門地區軍事精英晉升年度的趨勢圖(少將部分)

2007 年則是晉升 1 位中將（吳有明）及 2 位將軍。這 2 位將軍分別是海軍官校的許國智及政戰學校的黃開森。另外，2008 年元旦有 2 位金門子弟晉升中將，他們分別是澎防部指揮官孫玦新及國防部通資室次長劉溪烈（吳明杰 2007，版 A5）；晉升將軍的有總政戰局民事服務處處長林天量（王智平 2007，版 3）；以及東部地區巡防局副局長許績陵。這些金門子弟在軍中的表現，對於金門鄉親父老來說，每一顆星星所代表的意義都是非凡的。是年 7 月 1 日另有洪志安晉升將軍（陸軍官校 54 期步兵科；現為中國文化大學政治系研究所博士候選人）。

2009 年 1 月 1 日僅有 1 位金門子弟晉升中將，那就是政戰學校畢業的鄭瑞堅（22 期政治系），是政戰官科的第 1 人，實在非常難得（見表 3）。2010 年 1 月 1 日在「精粹案」<sup>11</sup>即將執行之際，將官人數將大幅減少情況下，陸軍官校 53 期畢業的楊駕人，再度為金門地區增添 1 位將軍。楊將軍更以在職身份，利用 3 年時間便取得交通大學科技管理博士，其前途不可限量。

表 3 金門地區軍事精英晉升年度的比例（中將部分）

頒授時間	人 數	百分比
1990	1	14.29%
2005	1	14.29%
2006	1	14.29%
2007	1	14.29%
2008	2	28.57%
2009	1	14.29%
總 計	7	100.02%

資料來源：同表 2。

## 二、從畢業學校觀察

國軍軍事院校是培育國軍人才的搖籃，隨著國軍實施「精進案」的軍事事務革新，軍事院校也朝整併的方向在走。但不管其整併的方向如何？不可否認的，其對國軍人才的培育是功不可沒的。本小節是從金門地區晉升將軍的子弟當中，以畢業學校的角度來分析比較那一個學校所產出的將軍較多？所佔比例又是多少？

<sup>11</sup> 國軍「精進案」將於民國 99 年 11 月 1 日執行完畢，緊接著便是「精粹案」的開始。資料參考：國防部「國防報告書」編纂委員會 2009，70。

金門地區軍事精英的結構分析：背景因素面向

從表 4 可以得知，金門地區軍事精英當中以陸軍官校畢業者最多有 27 位，佔總數的 56.25%，已超過一半之多；其次是政治作戰學校有 8 位，佔總數 16.67%；第 3 名是憲兵學校有 5 位，佔總數的 10.42%；第 4 名是空軍官校有 3 位，佔總數的 6.25%；第 5 名是海軍官校有 2 位，佔總數的 4.17%；最後並列的是空軍通信學校、財務經理學校<sup>12</sup>及中正理工學院各 1 位、各佔總數的 2.08%。

表 4 金門地區軍事精英畢業學校的比例（少將部分）

畢業學校	人 數	百分比
中正理工	1	2.08%
空軍官校	3	6.25%
空軍通校	1	2.08%
政戰學校	8	16.67%
海軍官校	2	4.17%
財經學校	1	2.08%
陸軍官校	27	56.25%
憲兵學校	5	10.42%
總 計	48	100.00%

資料來源：同表 2。

中將部分以陸軍官校晉升 5 位最多（見表 5），佔總數的 71.43%；其次是空軍通校及政戰學各有 1 人，分別佔總數的 14.29%。其他學校則有待加油，俾便為自己學校爭光。

表 5 金門地區軍事精英畢業學校的比例（中將部分）

畢業學校	人 數	百分比
空軍通校	1	14.29%
政戰學校	1	14.29%
陸軍官校	5	71.43%
總 計	7	100.02%

資料來源：同表 2。

<sup>12</sup>「陸軍財務經理學校」成立於 1969 年 2 月，1980 年 11 月改為「國防財經學校」，1982 年 12 月再改為國防管理學院，2000 年 5 月併入國防大學（國防大學國防管理學院編印 2006，36-37）。

若再從畢業學校中所選兵科或系別來看（見表 6），陸軍官校以步兵科晉升將者最多有 13 位，佔總數的 48.15%；其次是砲兵科有 9 位，佔總數的 33.33%；第 3 是裝甲兵科及憲兵科各有 2 位，各佔總數的 7.41%；最後是工兵科只有 1 位，佔總數的 3.70%。由此可知，步、砲、裝 3 種兵科乃為陸軍官校學生的最愛，金門子弟也不例外。

表 6 金門地區軍事精英陸軍官校兵科比例（少將部分）

兵 科	人 數	百分比
步兵科	13	48.15%
砲兵科	9	33.33%
裝甲科	2	7.41%
憲兵科	2	7.41%
工兵科	1	3.70%
總 計	27	100.00%

資料來源：同表 2。

政治作戰學校學生是以科系為主，若從其畢業科系來看（見表 7），政治系有 5 位，佔總數的 62.50%；新聞系及外文系各 2 位，各佔總數的 25.00%，外文系 1 位，佔總數的 12.50%。和陸軍官校一樣，政戰學校仍以其第一大系政治系<sup>13</sup>為金門子弟的首選科系，所以，相對晉升將軍的機會較大。

表 7 金門地區軍事精英政戰學校科系的比例（少將部分）

科 系	人 數	百分比
外文系	1	12.50%
政治系	5	62.50%
新聞系	2	25.00%
總 計	8	100.00%

資料來源：同表 2。

<sup>13</sup> 政戰學校是以政治系為其第一大系，目前畢業校友已將近萬人；研究所博、碩士班研究生也畢業將近千人，其辦學績效非常卓著（陳佳吉、彭錦珍 2000，29-46）。

其它晉升將軍的畢業學校，由於早期有些學校沒有分科，有些學校沒有設系。所以，為了統一起見，僅以陸軍官校及政戰學校做為分析對象，以讓有興趣的讀者可窺知一二。

### 三、從原籍地觀察

上述二項乃是從金門軍事精英的晉升年度及畢業學校因素觀察，接著是從其居住原籍地作一分析。因為鄉下較重視居住所在地，這也是純樸戰地前線金門，還時時保有的人不親土親之情懷，也是都市失去已久的鄉親文化。

根據表 8 可以得知，金門軍事精英（少將部分）居住於金城鎮的有 20 位，佔總數的 41.67%；其次是居住在金湖鎮有 8 位，佔總數的 16.67%；第 3 是居住在金沙鎮和金寧鄉各有 7 位，分別佔總數的 14.58%；最後是烈嶼鄉有 6 位，分別佔總數的 12.50%。從上面的統計來看，似乎和金門人口的分布與鄉鎮的發展有息息相關。<sup>14</sup>

表 8 金門地區軍事精英原籍地的比例（少將部分）

鄉 鎮	人 數	百分比
金沙鎮	7	14.58%
金城鎮	20	41.67%
金湖鎮	8	16.67%
金寧鄉	7	14.58%
烈嶼鄉	6	12.50%
總 計	48	100.00%

資料來源：同表 2。

可是，如從中將部分來觀察（見表 9），金門軍事精英集中在金城鎮與金沙鎮了，各有 3 位，分別各佔總數的 42.9%；烈嶼鄉有 1 位，佔總數的 14.3%。目前金湖鎮和金寧鄉尚無中將產生，我們期待這二個鄉鎮早日也有中將出現。

<sup>14</sup> 根據 2007 年 10 月人口統計：金城鎮有 27,671 人、金湖鎮有 18,009 人、金寧鄉有 14,556 人、金沙鎮有 12,829 人、烈嶼鄉有 7,038 人（金門全球資訊網 2007）。另外金城鎮也是金門最古老的城鎮，縣政府所有行政機關都在此，連最有名的古蹟「莒光樓」及金門高中都在此，可謂金門人才鼎沸之處。

表 9 金門地區軍事精英原籍地的比例（中將部分）

鄉 鎮	人 數	百分比
金沙鎮	3	42.86%
金城鎮	3	42.86%
烈嶼鄉	1	14.29%
總 計	7	100.01%

資料來源：同表 2。

若再從更細的自然村<sup>15</sup>來觀察（見表 10），在金城鎮中以南門里有 5 位將軍最多，其次是后豐港村和夏墅村各有 3 位，第 3 是東沙村和官裡村各有 2 位，其餘北門里、古崗村、金水村、賢厝村、前水頭村及珠山村各 1 位。金湖鎮則以瓊林村有 3 位最多，其餘分散於峰上村、山外村、塔后村、復國墩村及湖前村各 1 位。金沙鎮則以官澳村有 2 位最多，其餘分散於後埔頭村、內洋村、田墩村、沙美村及吳坑村各 1 位。金寧鄉就很平均，各村僅有 1 位，它們分別是埔後村、古寧頭村、安崎村、東州村、西埔頭、頂堡村及湖下村各 1 位。烈嶼鄉則以上林村有 2 位最多，其餘是上庫村、黃埔村與南塘村各 1 位。

<sup>15</sup> 金門鄉村的稱呼，有「自然村」跟「行政村」之別。所謂「自然村」顧名思義就是自然形成的村莊名稱；「行政村」則是為了行政管理方面而設置的村莊名稱。前者人口及範圍較少（小）；後者人口及範圍相對較多（大）。一般鄉人皆以自然村稱呼，較易溝通與了解。

## 金門地區軍事精英的結構分析：背景因素面向

表 10 金門地區軍事精英原籍地村里的比例（少將部分）

鄉 鎮	村 里	人 數	百分比
金沙鎮	內洋村	1	2.08%
	田墩村	1	2.08%
	吳坑村	1	2.08%
	沙美村	1	2.08%
	官澳村	2	4.17%
	後浦頭村	1	2.1%
金沙鎮 合計		7	14.58%
金城鎮	北門里	1	2.08%
	古崗村	1	2.08%
	后豐港村	3	6.25%
	官裡村	2	4.17%
	東沙村	2	4.17%
	金水村	1	2.08%
	前水頭村	1	2.08%
	南門里	5	10.42%
	夏墅村	2	4.17%
	珠山村	1	2.08%
	賢厝村	1	2.08%
金城鎮 合計		20	41.67%
金湖鎮	山外村	1	2.08%
	峰上村	1	2.08%
	復國墩村	1	2.08%
	湖前村	1	2.08%
	塔后村	1	2.08%
	瓊林村	3	6.25%
金湖鎮 合計		8	16.67%
金寧鄉	古寧頭	1	2.08%
	安岐村	1	2.08%
	西埔頭村	1	2.08%
	東州村	1	2.08%
	埔後村	1	2.08%
	頂堡村	1	2.08%
	湖下村	1	2.08%
金寧鄉 合計		7	14.58%
烈嶼鄉	上林村	2	4.17%
	上庫村	1	2.08%
	南塘村	1	2.08%
	埔頭村	1	2.08%
	黃埔村	1	2.08%
烈嶼鄉 合計		6	12.50%
總 計		48	100.00%

資料來源：同表 2。

## 肆、結 論

天下沒有白吃的午餐，也沒有不勞而獲的東西；凡是想要有怎麼樣的收穫，就要有怎麼樣的栽。誠如學者張火木在〈金馬將軍名錄〉一文中前言所言：

金門馬祖地區因特殊的戰地生態與人文環境，蘊育了一群優異軍事素質與內涵的軍旅子弟，更由於前線金馬人從小刻苦勤學的人格特質，培育了金馬子弟在軍中傑出的表現，讓金馬旅台鄉親與在學學子同感榮耀。近半世紀以來，已有 50 幾位金馬子弟順利晉升將軍，除了是個人的最高榮耀外，亦是全體金馬同鄉之光（2003，205）。<sup>16</sup>

### 一、研究發現

- (一) 金門子弟晉升最多將軍的是 2000 年有 11 位，佔總數的 22.92%；其次是 2005 年和 2006 各有 1 位中將，各佔總數的 14.29%、7 位少將，佔總數的 14.58%；第 3 是 2004 年有 5 位，佔總數的 10.42%。2008 年有 2 位晉升中將，佔總數的 28.57%，其餘分布在各年度。
- (二) 金門子弟第 1 批升少將者是顏忠誠及黃廷川，他們是同期同科同學（1985 年 1 月 1 日晉升、陸官 39 期砲兵官科）；第 1 位升中將者是顏忠誠（1990 年 1 月 1 日晉升）。
- (三) 金門子弟將軍中最多的是陸軍官校有 27 位，佔總數的 56.25%；其次是政治作戰學校有 8 位，佔總數的 16.67%；第 3 是憲兵學校有 5 位，佔總數的 10.42%。中將部分，一樣以陸軍官校畢業者最多有 5 位，佔總數的 71.43%；其次分別是空軍通校及政戰學校各 1 位，分別佔總數的 14.29%。
- (四) 各軍種第 1 位升將軍者：陸軍是顏忠誠及黃廷川（陸軍官校 51 年班、74 年 1 月 1 日晉升）；海軍是陳卓慶（海軍官校 67 年班、93 年 7 月 1 日晉升）；空軍是張家生（空軍官校 63 年班、86 年 1 月 1 日晉升）；政戰是李清正（政戰學校 59 年班、86 年 1 月 1 日晉升）；憲兵是楊成榮（憲兵學校 59 年班、84 年 1 月 1 日晉升）；理工是林逸碩（中

---

<sup>16</sup> 張教授於 2003 年撰寫本文時才有 20 幾人晉升將軍，1 人晉升中將；經筆者 2010 年 1 月 1 日電訪得知已有 58 人次晉升將軍，其中有 7 人晉升中將。

正理工學院 68 年班、94 年 7 月 1 日晉升)；財經是王漢鑫(財務經理學校 68 年班、94 年 7 月 1 日晉升)。

- (五) 金門子弟第 1 位博士將軍是張家生(空軍官校 63 年班、86 年 1 月 1 日晉升；81 年美國凱斯西儲大學管理學博士)；第 2 位是常四偉(空軍官校 68 年班、93 年 7 月 1 日晉升；90 年美國馬里蘭大學航空管理學博士)。
- (六) 陸軍官校以步兵科晉升將軍者最多有 13 位，佔總數的 48.15%；其次是砲兵科有 9 位，佔總數的 33.33%；第 3 是裝甲兵科及憲兵科各有 2 人，各佔總數的 7.41%；最後是工兵科只有 1 位，佔總數的 3.70%。政治作戰學校則是以政治系有 5 位最多，佔總數的 62.50%；其次是新聞系有 2 位，佔總數的 25.00%，第 3 是外文系有 1 位，佔總數的 12.50%。
- (七) 金門子弟(少將部分)居住於金城鎮的有 20 位，佔總數的 41.67%；其次是居住在金湖鎮有 8 位，佔總數的 16.67%；第 3 是居住在金沙鎮及烈嶼鄉各有 7 位，分別佔總數的 14.58%；最後是居住在金寧鄉有 6 位，佔總數的 12.50%。中將部分居住於金城鎮及金沙鎮各有 3 位，分別佔總數的 42.86%；其次是居住在烈嶼鄉的有 1 位，佔總數的 14.29%。
- (八) 金門子弟在金城鎮以南門里有 5 位將軍最多，其次是后豐港村有 3 位，第 3 位是東沙村、夏墅村和官裡村各有 2 位，其餘北門里、古崗村、金水村、賢厝村、前水頭村及珠山村各 1 位。金湖鎮則以瓊林村有 3 位最多，其餘分散於峰上村、山外村、塔后村、復國墩村及湖前村各 1 位。金沙鎮則以官澳村有 2 位最多，其餘分散於後浦頭村、內洋村、田墩村、沙美村及吳坑村各 1 位。金寧鄉就很平均，各村僅有 1 位，它們分別是埔後村、古寧頭村、安崎村、東州村、西埔頭、頂堡村及湖下村各 1 位。烈嶼鄉則以上林村有 2 位最多，其餘是上庫村、埔頭村、南塘村與黃埔村各 1 位。
- (九) 金門軍事精英目前已退伍者有 18 位，佔總數的 37.50%；在營者還有 30 位，佔總數的 62.50%。儘管已有 18 位精英退伍，可是大部分精英依然秉持「金門精神」，退而不休的在其它工作崗位上，奉獻其所長與心力。例如：顏忠誠曾擔任福建省省主席、張家生霖園國泰人壽公司資訊總顧問、許乃權金門縣政府文化局局長；鄭有諒現在則是金門縣榮民服務處處長、李清正金門縣金酒公司董事長一職等等。

## 二、研究建議

- (一) 一支草，一點露，行行都可出狀元。軍人和其他職業一樣，皆屬勞動市場一員，雖比其他職業較不自由、限制因素也多。但其薪資結構與未來發展，卻不遜於其他職業。尤其有這麼多先期學長在各軍種中披荊斬棘，奠定基礎，金門地區子弟如對軍人這個職業有興趣者，建議可多加選擇。因為軍人除了有一些實質的優惠外，對未來生涯規劃的選擇性也很多。以筆者為例，可以留在軍中發展至最大年限到再退伍，或者退伍後再到私立機構工作（即人人稱羨的領二份薪水），直到退休為止。
- (二) 不可諱言的，金門子弟在軍中的表現，不僅能吃苦耐勞，而且其績效都非常卓著；更難能可貴的是忠於自己、工作與國家。因此，建議各軍事學校及國防部除應派員至金馬等外島積極作招生宣導外；亦應比照一般大專院校，在不影響其他考生權益的情況下，增加外島學生的保障名額（以外掛方式；尤其是女生員額），以吸引更多的外島學生加入。

## 參考書目

### 一、中文書目

#### (一) 書籍

- 王振寰，1996。《誰統治臺灣？：轉型中的國家機器與權力結構》。台北市：巨流圖書公司。
- 王業立，1991，〈領導菁英與民主〉，收錄於民主基金會編印。《中國的民主前途：台灣地區政治民主化的回顧與展望》。台北市：民主基金會，頁 289-306。
- 尤衛軍譯，1991。《精英與社會》。台北市：南方叢書。
- 包正豪，2009，〈原住民籍民選菁英的政治甄補與流動〉，發表於中國政治學會、國立臺北大學公共行政暨政策學系主辦。《2009 年中國政治學會年會暨學術研討會》。台北縣：國立臺北大學三峽校區公共事務學院大樓，11 月 6-7 日。
- 江炳倫，1973。《政治學論叢》。台北市：自印本。
- 李增德，2005。《金門史話》。金門縣：金門縣文化局。
- 呂亞力，1986。《政治發展與民主》，3 版。台北市：五南圖書出版公司。
- 呂亞力，1995。《政治發展》。台北市：黎明文化事業公司。
- 呂亞力，2000。《政治學方法論》。台北市：三民書局。
- 金門縣立社會教育館編印，1991。《金門縣志（上、中、下冊）》。金門縣：金門縣立社會教育館。
- 吳文程，1991，〈中華民國政治菁英的轉變－技術官僚與政治民主化〉，收錄於民主基金會編印。《中國的民主前途：台灣地區政治民主化的回顧與展望》。台北市：民主基金會，頁 241-264。
- 袁頌西，2002。《當代政治研究－方法與理論探微》。台北市：時英出版社。
- 陳佳吉，1996，〈軍人經濟地位與社會聲望的描繪〉，收錄於政治作戰學校政治研究所編印，《第一屆國軍軍事社會科學學術研討會論文集》。台北市：政戰學校政治研究所，頁 461-479。
- 陳佳吉，2007。《金門地區軍事精英之研究》。台北市：國防大學政戰學院軍事社會科學研究中心 2007 年補助專案研究。
- 張火木，2003 《金門旅台同鄉誌》。台北：金門縣文史工作協會編印。
- 張華葆，1987。《社會階層》。台北市：三民書局。
- 張劍寒，1983。〈戒嚴法之理論與實際〉，收錄於潘維和主編，《法學論集〈第九冊〉》。台北：

- 中國文化大學出版社，頁 700-714。
- 賈鶴鵬譯，2002。《統治階級：政治科學原理》。南京市：譯林出版社。
- 傅啟學等，1966。《中華民國監察院研究》。台北市：台灣大學政治系。
- 楊天厚、林麗寬等撰稿，楊天厚、林麗寬總編撰，2005。《金門縣金沙鎮志(下)》。金門縣：金門縣縣金沙鎮公所。
- 楊樹清，1998。《海上仙洲金門》。台北市：錦冠出版社。
- 葉明琪，2009，〈台灣原住民政治菁英政治參與之研究：以宜蘭縣大同鄉為例〉，發表於佛光大學公共事務學系主辦。《第八屆地方發展策略研討會：災難治理與地方永續發展》。宜蘭縣：佛光大學雲起樓國際會議廳，12月10~11日。
- 趙永茂，1998。《台灣地方政治的變遷與特質》。台北市：翰盧圖書出版公司。
- 彭懷恩，1983。《菁英民主理論評介》。台北市：正中書局。
- 涂懷瑩譯，1997。《統治階級論》。台北市：國立編譯館。
- 鄭梓，1985。《本土精英與議會政治》。台中市：自印本。
- 賴維堯，1996。〈高級文官生涯特徵：我國與歐美日比較研究〉，收錄中央研究院歐美研究所編。《文官體制之比較研究》。台北市：中央研究院歐美研究所，頁 115-149。
- 歐陽新宜，1991，〈政治菁英台灣民主化：文獻與論證〉，收錄於民主基金會編印。《中國的民主前途：台灣地區政治民主化的回顧與展望》。台北市：民主基金會，頁 269-285。
- 魏鏞，1980。〈有清一代政治領袖背景之研究—論人才引用與政治危機〉，收錄於魏鏞編，《科學、人才與現代化》。台北市：臺灣學生書局，頁 119-126。

## (二) 期刊

- 李文朗，1983。〈政治精英的遞補與新陳代謝：台灣地區的個案研究〉，《思與言》，台北市：思與言雜誌社，20卷6期，頁 104-116。
- 林嘉誠，1983。〈「科技專家」階層之崛起、流動、影響〉，《東吳政治社會學報》，7期，台北市：東吳大學，頁 81-98。
- 呂亞力，1973。〈簡論領導階層研究〉，《食貨月刊》，台北市：食貨月刊雜誌社，復刊3卷4期，頁 30-38。
- 呂亞力，1977。〈亞非新興開發中國家政治領導的研究〉，《政治學學報》，6期，台北市：政治大學，頁 1-42。
- 邱育瑋、徐永明，2004a。〈新政府，舊官僚？中央政黨輪替與政治菁英的流動〉，《公共行政學報》，12期，台北市：政治大學，頁 1-40。
- 邱育瑋、徐永明，2004b。〈民進黨執政菁英的形成：以第一次中央政黨輪替為觀察對象〉，《台灣政治學刊》，8期，台北市：政治大學選舉研究中心，頁

121-183。

- 孫 徽，1984。〈多元化政治精英的呈現：國民黨中央常委組成的變遷〉，《聯合月刊》，31 期，台北市：聯合月刊社，頁 11-13。
- 陳中雨，2009。〈中共政治菁英決策機制之研究：以外交決策為例〉，《復興崗學報》，93 期，台北市：國防大學政戰學院，頁 151-177。
- 陳德昇、陳陸輝，2007。〈中共「十七大」政治菁英甄補與地方治理策略〉，《中國大陸研究》，50 卷 4 期，台北市：政治大學國際關係研究中心，頁 57-85。
- 張火木（刊登作者：楊清國），2002。〈進士牆、博士壁與將軍榜〉，《源》，40 期，台北市：中央研究院，頁 37-38。
- 張火木、陳為學，2003。〈金馬將軍錄〉，《金門同鄉鄉訊》，40 期，台北縣：金門同鄉會，頁 60-76。
- 楊開雲、劉子琪，1998。〈權力菁英流動與威權體制轉型：從新制度論的觀點反省一個認識論的問題〉，《東海學報》，39 期（5），台中縣：東海大學，頁 139-165。
- 楊樹清，2003。〈原鄉與異鄉〉，《金門同鄉鄉訊》，39 期，台北縣：金門同鄉會，頁 42-59。
- 潘克寬，1983。〈從台灣選舉看民選精英的轉型〉，《聯合月刊》，29 期，台北市：聯合月刊社，頁 24-27。
- 鄭敦仁、廖益興，1998。〈縣市長與政治菁英的流動模式〉，《國策專刊》，1 期，台北市：財團法人國家政策研究院國策雜誌社，頁 2-5。

### （三）報紙

- 李木隆，2007。〈金門—將軍的故鄉〉，《聯合晚報》，6 月 28 日，版 3。

### （四）網路資料

- 林宏展，2008。〈48 位新科將軍來頭大，有抗 SARS 英雄、慈航救難英雄〉，取自〈<http://w113.news.tpc.yahoo.com/article/url/d/a/071226/17/qkjd.html>〉，（2010 年 1 月 10）。
- 金門日報社，2007。〈歷史新聞〉，《金門日報全球資訊網》。  
〈<http://www.kmdn.gov.tw>〉（2010 年 1 月 10 日摘取）。
- 金門縣政府，2007。〈金門〉，《金門縣政府全球資訊網》。  
〈<http://www.kinmen.gov.tw>〉（2010 年 1 月 10 日摘取）。
- 《金門全球資訊網》，2009。〈統計資訊—人口統計〉，  
〈[http://www.kinmen.gov.tw/Org/3710000A60/Master/Index\\_t7.aspx](http://www.kinmen.gov.tw/Org/3710000A60/Master/Index_t7.aspx)〉（2010 年 1 月 10 日摘取）
- 陳榮昌，2007。〈「金門金女人系列」—才貌雙全傳晴曦金門第一女將軍〉，《金

門日報》，5月10日，取自：〈歷史新聞〉，《金門日報》  
〈<http://www.kmdn.gov.tw>〉（2010年1月10日摘取）。

蔡家蓁，2009。〈楊駕人升少將今授階〉，《金門無線島》，12月29日，取自：  
〈金門無線島 WIRELESS KINMEN-縣政新聞〉，  
〈[http://www.km-airnet.net/webroot/news/news\\_view.php?num=10560&type=5gov.tw](http://www.km-airnet.net/webroot/news/news_view.php?num=10560&type=5gov.tw)〉  
〉（2010年1月10日摘取）。

## 二、西文圖書

### (一) Books

- Babayeva, Liliya V.. 1998. "Elite Conceptions of Russia's present and Future." in John Higle, Jan Pakulski and Wlodzimierz Wesolowski, eds. *Postcommunist Elites and Democracy in Europe*. pp.97-106. New York: St Martin Press.
- Bottomore, T. B.. 1986. *Elites and Society*. London, New York: Allen & Unwin.
- Domhoff, G. William. 1967. *Who Rules American*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice—Hall.
- Dye, Thomas R.. 2000. *Power and Social: An Introduction to the Social Science*. Belmont, Calif: Wadsworth.
- Heherington, Marc J. 2006. *Why trust Matters: Declining political trust and the demise American liberalism*. Princeton: Princeton University Press.
- Higley, John, Jon Pakuski and Wlodzimierz Wesolowski. 1998. "Introduction: Elite Change and Democratic Regimes in Eastern Europe." in John Higle, Jan Pakulski and Wlodzimierz Wesolowski, eds. *Postcommunist Elites and Democracy in Europe*. pp.1-33. New York: St Martin Press,.
- Ho, Ping-Ti. 1962. *The Ladder of Success in Imperial China: Aspect of Social Mobility, 1368-1911*. New York: Columbia University Press.
- Huang, Mab. 1976. *Intellectual Ferment for Political Reforms in Taiwan*. Ann Arbor, Michigan: Center for Chinese Studies, University of Michigan.
- Keller, Suzanne. 1991. *Beyond the Ruling Class: Strategic Elites in Modern Society*. New York: Random House.
- Klein, Donald W.. 1970. 'The Next Generation of Chinese Communist Leaders.' in Roderick MacFarquar, eds., *China Under Mao: Politics Takes Command*. Cambridge, Mass.: M.I.T. Press, pp.25-36.
- Kornhauser, William. 1998. *The Politics of Mass Society*. London, New York:

Routledge.

Lasswell, Harold D.. 1965. *World Politics and Personal Insecurity*. New York: Free Press.

Lasswell, Harold D. and Daniel Lerner, eds.. 1965. *World Revolutionary Elites*. Cambridge: Cambridge Mass.

Lasswell, Harold D., Daniel Lerner, and C. Easton Eothwell.1951. *The Comparative Study of Elites: A Introduction and Bibliography*. Stanford: Stanford University Press.

Lasswell, Harold D. and A. Kaplan. 1950. *Power and Society*. New Haven: Yale University Press.

Lasswell, Harold D.1999. *Political Parties: A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*, Translate by Eden Paul and Cedar Paul. Brunswick, N. J.: Transaction Publishers.

Marsh, Robert M.. 1961. *The Mandarin: The Circulation of Elites in Chinas*. Glencoe III.: The Free Press.

Micheles, Robert. 1999. *Political Parties: A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*. Translate by Eden Paul and Cedar Paul. Brunswick, N. J.: Transaction Publishers.

Mills, C. Wright. 1994. *The Power Elites*. New York: Oxford University Press.

Moody, Peter R.. 1977. *Opposition and Dissent in Contemporary China*. Stanford, Cal.: Hoover Institution Press.

Mosca, Gaetano. 1939. *The Ruling Class: Elementi di Scienza Politica*. New York: Graw-Hill.

Pareto, Vilfredo. 1935. *The Mind and Society*. New York: Harcourt, Brace & CO..

Parry, Geraint. 1969. *Political Elites*. New York: Allen & Unwin.

North, Robert C. 1952. *Kuomintang and Chinese Communist Elites*. Stanford: Stanford University Press.

Scalapino, Robert A. ed.. 1972. *Elites in the People's Republic of China*. Seattle: University of Washington Press.

蔡文輝，1984。《我國政治領袖的移動型態（英文本）》*Patterns of Political Elite Mobility in Modern China*。台北市：成文書局。

## (二) Periodicals

Burce, Jacob J.. 1971.“Recent Leadership and Political Trends in Taiwan.” *China Quarterly*. 45: pp.129-154.

- Chang, Maria Hsia. 1984. "Political Succession in The Republic of China on Taiwan." *Asian Survey*. 24 (4): pp.423-444.
- Domes, Jurgen. 1981. "Political Differentiation in Taiwan: Group Formation Within the Ruling and Opposition." *Asian Survey*. 21 (10): pp.1011-1029.
- Kryshtanovskaia, Olga and Stephen White. 1996. "From Soviet Nomenklatura to Russian Elite." *Europe-Asia Studies*. 48 (4) : pp.12-24.
- Lerman, Arthur J.. 1977. "National Elite and Local Politician in Taiwan." *American Political Science Review*. 71 (6): pp.1046-1422.
- Monroe, Alan D. 1998. "Public opinion and public policy, 1980-1993." *Public Opinion Quarterly* . 62: pp.6-28.

## 金門地區軍事精英的結構分析：背景因素面向

附錄 金門地區將軍名錄

姓名	階級	頒授時間	性別	畢業學校	期別	兵科	鄉鎮	村里
顏忠誠	中將	1990	男	陸軍官校	31期	砲兵科	金城鎮	北門里
黃奕炳	中將	2005	男	陸軍官校	45期	步兵科	金沙鎮	後浦頭村
王世塗	中將	2006	男	陸軍官校	46期	砲兵科	金城鎮	東沙村
吳有明	中將	2007	男	陸軍官校	45期	裝甲科	金沙鎮	內洋村
劉溪烈	中將	2008	男	空軍通校	44期	通信科	烈嶼鄉	上林村
孫玦新	中將	2008	男	陸軍官校	45期	砲兵科	金城鎮	后豐港村
鄭瑞堅	中將	2009	男	政戰學校	22期	政治系	金沙鎮	吳坑村
顏忠誠	少將	1985	男	陸軍官校	31期	砲兵科	金城鎮	北門里
黃廷川	少將	1985	男	陸軍官校	31期	砲兵科	金沙鎮	田墩村
蔡承林	少將	1994	男	陸軍官校	39期	步兵科	金湖鎮	瓊林村
陳尚書	少將	1995	男	陸軍官校	39期	步兵科	金寧鄉	埔後村
楊成榮	少將	1995	男	憲兵學校	19期	專修	金沙鎮	官澳村
張家生	少將	1997	男	空軍官校	55期	領航系	金沙鎮	沙美村
李清正	少將	1997	男	政戰學校	16期	政治系	金寧鄉	古寧頭
黃奕炳	少將	2000	男	陸軍官校	45期	步兵科	金沙鎮	後浦頭村
孫玦新	少將	2000	男	陸軍官校	45期	砲兵科	金城鎮	后豐港村
吳伯源	少將	2000	男	陸軍官校	45期	砲兵科	金城鎮	夏墅村
洪廷舉	少將	2000	男	陸軍官校	45期	步兵科	金城鎮	后豐港村
王世塗	少將	2000	男	陸軍官校	46期	砲兵科	金城鎮	東沙村
吳有明	少將	2000	男	陸軍官校	45期	裝甲科	金沙鎮	內洋村
鄭有諒	少將	2000	男	陸軍官校	45期	砲兵科	金湖鎮	峰上村
何復明	少將	2000	男	陸軍官校	45期	步兵科	金湖鎮	山外村
陳國增	少將	2000	男	陸軍官校	45期	步兵科	金湖鎮	塔后村
蔡明聰	少將	2000	男	陸軍官校	47期	步兵科	金湖鎮	瓊林村
周軍橋	少將	2000	男	政戰學校	21期	政治系	金寧鄉	安岐村
鄭瑞堅	少將	2001	男	政戰學校	22期	政治系	金沙鎮	吳坑村
李陳同	少將	2002	男	陸軍官校	48期	步兵科	金城鎮	南門里
許乃權	少將	2002	男	陸軍官校	48期	步兵科	金城鎮	南門里
張雙榮	少將	2002	男	憲兵學校	28期	專修	金城鎮	夏墅村
林芳旋	少將	2003	男	陸軍官校	專修38期	步兵科	金城鎮	珠山村
王建華	少將	2004	男	政戰學校	23期	政治系	金城鎮	東沙村
陳卓慶	少將	2004	男	海軍官校	67年班	陸戰隊	金寧鄉	東州村

關恩仁	少將	2004	男	憲兵學校	36期	專修	金湖鎮	復國墩村
常四偉	少將	2004	男	空軍官校	60期	領航系	金城鎮	南門里
劉溪烈	少將	2004	男	空軍通校	44期	通信科	烈嶼鄉	上林村
洪源在	少將	2005	男	陸軍官校	48期	憲兵科	烈嶼鄉	埔頭村
董龍泉	少將	2005	男	陸軍官校	50期	砲兵科	金城鎮	古崗村
陳世團	少將	2005	男	政戰學校	23期	政治系	金城鎮	金水村
吳國勝	少將	2005	男	陸軍官校	專1期	憲兵科	烈嶼鄉	上庫村
王漢鑫	少將	2005	男	財經學校	23期	財經系	金寧鄉	西埔頭村
白永成	少將	2005	男	陸軍官校	專1期	砲兵科	金湖鎮	湖前村
林逸碩	少將	2005	男	中正理工	39期	機械系	金城鎮	后豐港村
張孟剛	少將	2006	男	陸軍官校	50期	裝甲科	烈嶼鄉	南塘村
翁鵬飛	少將	2006	男	陸軍官校	50期	砲兵科	金寧鄉	頂堡村
盧光復	少將	2006	男	空軍官校	59期	領航系	金城鎮	賢厝村
吳嘉勝	少將	2006	男	陸軍官校	45期	步兵科	烈嶼鄉	上林村
蔡振義	少將	2006	男	陸軍官校	51期	步兵科	金湖鎮	瓊林村
許燕情	少將	2006	男	憲兵學校	37期	專修	金城鎮	官裡村
黃邦印	少將	2006	男	政戰學校	25期	外文系	金沙鎮	官澳村
許國智	少將	2007	男	海軍官校	68年班	輪機系	金城鎮	南門里
黃開森	少將	2007	男	政戰學校	27期	新聞系	金城鎮	前水頭村
林天量	少將	2008	男	政戰學校	26期	新聞系	金城鎮	南門里
許績陵	少將	2008	男	憲兵學校	7期	專修	金城鎮	官裡村
洪志安	少將	2008	男	陸軍官校	54期	步兵科	烈嶼鄉	黃埔村
楊駕人	少將	2010	男	陸軍官校	53期	步兵科	金寧鄉	湖下村

資料來源：本文研究電訪所得（2010年1月1日更新）。

（投稿日期：98年11月23日；採用日期：99年1月20日）