

復興崗學報

民 93，81 期 55-76

從「美伊戰爭」潔西卡·林琪(Jessica Lynch) 獲救事件 - 談戰爭的文化研究

陳竹梅

新聞系

助教

摘 要

本研究以美伊戰爭中美國國防部所發佈的二兵潔西卡·林琪的獲救新聞為文本，以查特曼的敘事理論和卜羅普角色分析，解構這場戲劇性的媒體報導。進而從戰爭的文化研究取向，由美國媒體的自我批判，以速食的愛國主義、好萊塢式的軍事娛樂化以及性別與戰爭等三個面向，探討戰爭中媒體如何建構人物，敘說故事，與大眾日常生活相結合，並引導民眾，參與戰爭文化。

關鍵詞：戰爭文化研究、軍事娛樂化、敘事分析、女性軍人

壹、前言

一、研究動機

甫邁入廿一世紀，美國發生了九一一恐怖攻擊事件與美伊大戰，使得全世界產生新的變化和影響。在此次的美伊戰爭中，以美國國防部 2003 年 4 月 1 日所發佈的新聞：參戰失蹤的二兵潔西卡·林琪（Jessica Lynch）的獲救故事，最具戲劇性的效果，也製造了戰事的高潮。

林琪的獲救消息，立即擄獲所有媒體的目光。在第一次波灣戰爭出盡峰頭的 CNN 有線電視網，2003 年 4 月 1 日以「它是如此再顯身手」為題報導救援行動；美國 CBS 電視台 4 月 11 日的新聞播出「這是一件歷史的故事，潔西卡回家了」；而 Time 雜誌 4 月 14 日，也將林琪獲救的報導歸類為好萊塢般的電影娛樂故事，並以「好萊塢」的標題製作大篇幅的專題報導。這則新聞是美國國防部精心策畫的，把彷彿電影般戲劇性的情節，經由媒體大肆報導，使得美軍士氣大振，美國國內民心團結凝聚，漂亮地打了一場公關宣傳戰，而林琪也成為此次美伊戰爭中知名度最高的英雄。然而，此一事件經過七個月的沈澱後，11 月 11 日林琪接受 Time 時代雜誌及 ABC 等美國主流媒體專訪，否認了美國國防部所發佈的部份報導內容，也不承認自己是英雄；同時並以「我也是一位軍人」〈I Am a Soldier, Too.〉為題出書¹，帶領世人重建戰場的真實狀況。而在美國國防部發佈林琪整個相關的獲救過程之後，國際媒體就提出相當多的批判與反省。例如英國 BBC 電視台重回林琪獲救的現場追蹤報導指出，依據伊拉克目擊者與「薩達姆醫院」醫生的說法，這次的救援行動絕非如美軍所描述的是一則「英雄式的好萊塢故事」，而是美方一場刻意安排的任務，既嚇到了病人，又令搶救林琪性命的伊拉克醫生無故變成受害者。

艾文·托佛勒／海蒂·托佛勒²（Alvin Toffler and Heidi Toffler）（2003, p. 219）提到「為未來戰爭而苦苦思索的人都知道：明日某些最重要的戰爭，將在媒體戰場上進行」。2003 年美伊戰爭開啟了將戰爭報導注入電視現場（Live）直播的年代。事實上，美國許多民眾每日按時收看戰爭新聞報導的習慣幾乎已達「成癮」（war news addicts）的狀態；為了刺激買氣與收視率，美國的主流媒體也彷彿是

¹ 本書由曾獲普立茲獎的黎克·布拉格（Rick Bragg）所撰寫。

² 傅凌譯，《新戰爭論》。

八卦雜誌般地猛灌娛樂效果，例如許多電視台的新聞主播一再宣稱，這些報導如同好萊塢影集一樣精彩的種種現象；讓我們進一步瞭解，在林琪的新聞報導中所形塑的是戰爭不只是軍事活動而已，它透過媒體報導的再現，更是有意義的社會活動，是流行文化的一部份。

媒介監督組織 FAIR³，對於美國主流媒體所報導的美伊戰爭，更指出「軍事娛樂化」⁴（Militainment）的問題。根據美國的文化研究學者，道格拉斯·凱爾納（Douglas Kellner, 1995, p. 223）的調查，波灣戰爭期間蓋洛普一項民意顯示：有 81% 的民眾贊成布希政府所發動的波灣戰爭帶來了危機，但弔詭的是，同一時間所發佈的布希總統支持度卻上升到 84%，甚至後來高達 90%。不過實際的狀況是，在經濟與政治力量之下，美國的媒介被以利益至上的集團與廣告商所控制，獨立的新聞也因此被收編和妥協。如以上所述，以潔西卡·林琪的獲救事件，本研究從戰爭的文化研究取向⁵來探討下列的研究目的。

二、研究目的與問題

本研究的目的希望以美國的結構主義文學理論學者查特曼（Chatman）的敘事（narrative）方法和卜羅普⁶（V. Propp）的角色功能，分析潔西卡·林琪的新聞報導；另外從戰爭與文化研究的取向，研析潔西卡·林琪新聞報導中的文化意涵。

配合上述研究目的，本研究的具體問題為：其一、是從林琪獲救故事的本身「什麼人發生了什麼事？」，解構媒介文本的要素；其二、則從「如何說故事？」

³ FAIR（Fairness & Accuracy In Reporting 的簡稱）成立於 1986 年，總部設在美國紐約市，是一個全國性的媒介監督組織。FAIR 除了設置網站，另發行一本以媒介批判、監督為主的刊物 Extra! 及一個 mailing list。由學者蕭蘋（1999）的研究中顯示，媒介監督網站 FAIR 的基本立場是相信獨立、批判的媒介是發展民主的必要條件。FAIR 自稱，它要秉持美國憲法第一修正案的精神，以維護媒介言論的多元性，因此它要詳細觀察媒介的運作，以監督媒介是否邊緣化了公共利益、少數族群的聲音及異議的觀點。

⁴ 軍事娛樂化（Militainment）是軍事 military 與娛樂 entertainment 的複合字；因為美軍在美伊戰爭中開放記者隨軍採訪（embedding），記者將攝影鏡頭架設在坦克車的機關槍上，將數千里遠的戰爭現場畫面毫無保留地直播到家庭的電視機裡，如同好萊塢動作片一般，讓坐在客廳的閱聽眾收視。

⁵ 胡光夏（2003）：（戰爭、媒體與軍隊—以波斯灣戰爭為例）。

⁶ 20 年代俄國民俗小說家卜羅普（V. Propp）在其 1928 年之著作《俄羅斯童話形態學》（Morphology of Folktales）中自一百則俄羅斯民間童話故事歸納出幾項會不斷出現的特定單位。

的論述中進而探討美國媒體建構人物的角色意義、相互關係和角色地位與功能；其三、以媒體的自我批判，探討從美伊戰爭中林琪獲救事件，看媒體如何引導民眾，參與戰爭文化。

貳、文獻探討

本單元首先探討敘事相關的理論，並以查特曼的分析方法和卜羅普的角色功能，檢視林琪的獲救故事；其次，由戰爭的文化研究取向，作為本研究分析的架構；最後，從林琪的女性軍人身分，對於相關研究作一概述，期使結合戰爭透過媒體報導再現的文本分析，對於戰爭的文化研究能提供一個較完整的參考。

一、敘事理論

敘事學 (narratology) 是由屠德若夫 (Todorov) 於 1969 年提出。敘事係指透過 (書寫) 語言方式再現真實或虛構的一件事或一系列事件。(Florin, 1996, p. 9) 所謂「敘事」就是「是一則故事，它包含了在一段時間內，所發生之一系列的事件」(Berger, 1997, p. 4)。敘事分析是質性資料分析的方法寵兒，重點在於研究者將「生活故事和對話」的表達本身視作「研究問題」而予以剖析。而敘事理論的核心研究對象，包括故事、論述、人物、情節、與結構 (Fairclough, 1995a; O'Neill, 1994; Onega & Landa, 1996)；關於作者、故事、及詮釋者三者之間的關係更是研究重點所在 (Martin, 1986, 轉引自蔡琰, 2000)。

以結構主義而言，由敘事外延的意義得知，敘事分析法中的敘說結構，包括故事與論述。因此，學者們陸續以結構主義理論和方法切入，分析故事與敘事的關係，累積了解析敘事的研究基礎 (蔡琰, 2000, p. 30)；而從敘事的內涵意義，海森 (Hansen, 1998, p. 148) 認為，敘事分析的實用性不僅是在文本結構的分析，也在文本當中的意義，特別是意識型態的結構。當敘事者運用人為符號系統再現社會意識、生活與各種傳播行為時，作品中就糾結了社會共有意識。其內在結構所展示的內容，正是敘事者與觀眾的共享經驗 (蔡琰, 2000, p. 90)。凱瑞 Carey (1988) 對於敘事的文本，指陳人類各種傳播行為均可視為是「文本 (text)」，都是研究社會文化的素材。文本的再現，不只是講述故事，也透過敘事形式協助讀者了解世界，或了解敘事中所隱含的世界本體 (轉引自蔡琰, 2000, p. 29)。其中的敘事觀點可說是架構敘事理論最重要的方法之一，敘事觀點的不同運作，讓文本得以將故事的素材多樣化，可以用不同觀點呈現之 (張梨美, 1997)。李天

鐸譯 (1993, p. 82) 敘事觀點研究要特別注意敘事者相對於故事中的位置，以及這個位置對整個故事結果的影響。相同的故事情節會因敘事者觀點，權力的不同，以及客觀公正可靠程度的不同，而產生極大的影響。

而現代敘事分析卻始於卜羅普對蘇聯民俗故事結構的研究 (Genette, 1988, Onega & Landa, 1996)，他將角色功能細分為卅二種，並認為不同的傳奇故事，儘管包含不同人物，但都不出以下七種：英雄 (hero)、壞人 (villain)、贊助者 (donor)、協助者 (helper)、公主與她父親、派遣者 (dispatcher)、假英雄 (false)。費斯克 (Fiske J.) 也曾發表《女超人》(The Bionic Woman) 及《天龍特攻隊》(The A-Team) 等影集的二元對比男女角色分析，發現這些影集的敘事結構與卜羅普的功能幾乎完全吻合 (Fiske J., 1987, pp. 179-223, 轉引自李智偉, 1999)。卜羅普的敘事研究驗證了從巨觀層面來分析意義產製的可能性，與正文和讀者之間關係的獨立性。(李天鐸、謝慰雯譯, 1997, p. 181) 由上述的定義可以瞭解到，敘事體具有放諸四海皆準的普遍性，因為說故事原存於人類的社會之中，包括遠古的希臘羅馬神話、宗教寓言、童話故事，甚至近代流行的電影、電視劇等都是敘事體，所以敘事是一門包含很廣的學門。

查特曼在 1978 年出版的《故事與敘述》(Story and Discourse) 書中，融合結構主義學者巴特 (Barthes R.) 的敘事分析與法國敘事學家吉恩特 (Genette) 的觀點，首先提出故事與論述的區別 (轉引自王俊杰, 2003, p. 29)。查特曼的敘事法，一是故事 (story) 的本身，即「什麼人發生了什麼事？」；一是論述 (discourse)，即「如何說故事？」。戴秀柔 (1998) 整理出查特曼的敘事理論研究架構，其中的故事包含，事件、角色與場景；論述則包括敘事觀點 (又分為角色敘事者、濾鏡人物) 以及敘事時間；另外加入了深層意涵來分析文本。李天鐸譯⁷ (1993, pp. 79-81) 敘事是一種溝通行為，而要構成敘事，不僅要有故事，還要有說故事的人和聽眾。黃新生 (1992, pp. 162-163) 亦將故事講述分成講故事的人 (teller)、故事情節⁸ (tale) 和聽取故事的人 (listener)。對於角色敘事者，張梨美 (1997) 提到，角色敘事者永遠處於內敘事涵層面，他 (她) 可以是其所述故事的積極參與者，也可以只是一個見證者。敘事者所創造的故事其實無法與社會經驗脫節，故事要不取材於日常生活經驗，就是再現觀眾們所共享共知的歷史，或是觀眾腦海假想的未來世界。(蔡琰, 2000, p. 62) 簡單地說，敘事的

⁷ Robert C. Allen 編：(1993) 《電視與當代批評理論》(Channels of Discourse: Television and Contemporary Criticism)。

⁸ 故事情節有開頭、中間與結尾三個段落；角色的衝突是故事之開端、衝突的解決則是故事的結尾；英雄的情節是故事的重點。

定義即是敘事者所說的 (said) 故事與如何說 (saying) 這些故事。(Newton, 1995, p. 3, 轉引自趙雅麗, 2002)

本文擬採查特曼的敘事研究，以潔西卡·林琪的新聞報導為例，分析文本，進而探討美國媒體建構人物的角色意義、相互關係和角色地位與功能。但是敘事理論只著重於研究敘事本身，它的範疇主要在勾勒敘事的結構，是形式上的研究而不是本質上的研究，有其侷限性；所以查特曼歸結敘事結構研究的對象應是著重於內容與表現的形式，而非內容與表現的本質。(李天鐸譯, 1993, p. 60)

二、戰爭的文化研究取向

綜觀戰爭的類型可概分為三種，即恐怖主義或國家的內部的戰爭（如英國的北愛爾蘭）、完全戰爭（如第二次世界大戰）與局部戰爭（福克蘭戰爭與波斯灣戰爭）(Carruthers, 2000, p. 12)。此次的美伊戰爭，雖然因為戰爭的場地發生在伊拉克，應屬於局部戰爭，但這場由美國所主導的戰爭，小布希政府一再以正義之師為號召並將其定位為全球的反恐戰爭，希望獲得國內外的支持；惟因師出無名，無法獲得聯合國及主要盟國如法國、德國等支持。

在美伊戰爭的發生背景之下，與第一次波斯灣戰爭做比較，胡光夏 (2003, p. 194) 分析，1991 年波灣戰爭是首次透過衛星傳播，將真實戰爭畫面立即傳送至世界各地，開啟了戰爭新聞報導方式的新頁；2003 年的美伊戰爭，則開啟了將戰爭報導進入電視現場 (Live) 直播。由此，透過電視 Live 轉播，全球各地的觀眾只要打開電視，坐在家裡即可「參與美伊戰爭的最新戰況」。海伯特 (Hiebert, 1995, p. 317)，以 1991 年的波灣戰爭為例，闡釋媒體與戰爭的關係：一方面，美軍使用許多最精密的武器來對抗伊拉克軍隊，但從某一方面而言，波斯灣戰爭是一個「媒體的事件」；因為在這個戰場上，同時使用最現代化軍事武器與運用言詞與形象作為戰爭的武器。美國華盛頓郵報 2003 年 3 月 7 日對政府以開放記者隨軍採訪報導的作法，評論為：「這個主意是讓你成為單位的一部份，你將成為軍隊的一份子。」因而，媒體在 2003 年美伊戰場上，甚至可以說已成為戰爭的工具之一。

李天鐸 (2002, p. 69) 所譯的《電視與當代批評理論》一書即舉例，水門事件和伊朗人質危機，除了道德和政治層面之外，其過程就如同故事一樣精采刺激。凱爾納 (1995, p. 209) 研究第一次波斯灣戰爭時，即以啦啦隊的角色來描述美國的主流媒體，甚至認為是媒體對布希政府的支持，影響了民意，也讓國會會在順應民意之下為美國的出兵背書。正如文化研究學者霍爾 (Hall, 1980) 所言，

因為我們生存於這種再現系統中，我們靠著意義的符碼來經驗世界，符碼之外，我們沒有辦法測量或判斷世界的真理。（轉引自楊意菁·陳芸芸譯, 2001, p. 393）

若以廣義的文化而言，胡光夏（2003, pp. 78-80）解析媒體與戰爭的研究取向有：第一、媒體與民意，此一研究最常以民意對戰爭的支持是愛國主義的表現；第二、媒體與社會學研究，如探討新聞記者報導戰爭的例行性本質等；第三、將戰爭視為不只是一個新聞事件而已，而是一種有意義的社會活動，也是一種流行文化的一部份。戰爭是一種文化的研究取向，是一種較少但逐漸累積中的戰爭是一種文化的研究（Hallin, 1997, p. 206）。戰爭與文化研究的關聯性，可從戰爭期間的政治參與活動成為民眾生活中的一部份觀察，例如飄揚的國旗、綁黃絲帶、灑熱血、參與集會和形成各式各樣的支持或反對的團體等等。而民眾也參與戰爭符號的建構活動，例如許許更多的消費性商品（轉引自胡光夏, 2003）。另一方面哈林 Hallin 與吉特林 Gitlin（1994, p. 161）的研究：「長期以來，美國媒體在戰時的主要角色是維繫前線官兵與後方民眾的情感。」基本上，媒體如果察覺民眾樂於參與「戰爭文化」，則都會很樂於扮演戰爭啦啦隊的角色（Carruthers, 2000, p. 6）。余一鳴（2003）認為，戰爭中「正義」的一方，可以通過新聞媒介大肆宣傳，借助媒體贏得認同，博取最大利益，一方面可以減緩存在美軍內部的反戰呼聲，通過充分展示自己人道主義的形象，使軍事行動能夠贏得公眾最大限度的諒解和支持。另外，凱爾納（1995）對於波灣戰爭中出現發源於伊朗人質危機的「黃絲帶」（yellow ribbon）運動，也以文化角度提出批判，呼應戰爭是一種有意義的社會活動。余一鳴（2003, p. 111）認為，在波斯灣戰爭中，美軍充分運用大眾傳媒，從外交、經濟、政治、心理各方面對敵國的政府、民眾甚至盟國施加影響。

卡魯瑟（Carruthers, 2000, p. 11）將戰爭與媒體的相關學術性研究歸納有：媒體在單一衝突或事件中的表現、戰地記者的回憶與說明、軍事與媒體關係的分析、戰時媒體的應用（如宣傳戰、戰爭照片或影片）等。國內陳正杰與郭傳信⁹，以美伊戰爭所撰寫的「媒體與戰爭」一書，是屬於戰地記者的回憶與說明；凱爾納（1995）所寫的（Reading the Gulf War: Production /text/reception）以文化研究取向，從新聞產製、文本與閱聽接收等面向，分析及批判波斯灣戰爭，則可歸類為媒體在單一衝突或事件中的表現。馬克維克 Marwick（1977, 1988）與哈林 Hallin（1997）則認為，以往許多的經驗性研究大都缺乏與社會理論相結合，未將戰爭與戰爭的傳播對國家與市民社會的影響、公共領域的結構或是政治文化與

⁹ 兩人皆為中央社資深記者。

社會意識型態等加以討論。胡光夏 (2003) 的研究調查，媒體所報導的戰爭與社會較大意義結構相連結的研究有戴爾 (Dyer, 1985)、富塞爾 (Fussell, 1989)、弗蘭克林 (Franklin, 1994) 等。這類研究探討戰爭是一種符號訴求的領域，不僅戰爭形象和消息的來源非常能吸引閱聽眾，對製造形象和故事的人也是同等的重要。

由此可知，戰爭的文化研究取向，將戰爭不只是視為一種軍事活動而已，它透過媒體報導的再現，更是有意義的社會活動，是流行文化的一部份。

三、女性軍人與戰爭

林琪是美伊戰爭中最高知名度的偶像，也是美國諸多女性從軍的例子之一。若以戰爭的歷史來看，美國在南北戰爭期間，即有女兵參與戰爭行動，直至今日美國的每一次戰役都可以看到女性軍人的身影。虞立莉 (2003, p. 116) 對女性軍人加入戰場的統計，波斯灣戰爭大約有四萬名女性擔任戰鬥支援的任務，是美國有史以來最多的一次；以此次美伊戰爭估算，女性軍人所從事的工作與職務比例較十二年前的波灣戰爭提高，除了第一線特戰部隊與地面戰鬥部隊沒有女性服役外，各種戰鬥支援與勤務支援部隊中，都可見到女兵。

雖然如此，女性擔任戰鬥性角色的爭議仍未消除，沈明室 (2003) 在《女性與軍隊》一書中表示，美軍在此次女兵戰俘的媒體處理上，呈現出其複雜的軍隊心理。對於媒體的報導，強調的是林琪面對敵俘虜、決心奮戰到死，與成功搶救的行動，沈明室 (2003) 認為，這是一種英雄救美的完美結局，以害怕女性軍人被俘遭受侵犯，影響軍隊士氣的觀點，均難跳脫一種強調英雄主義與男性氣概的傳統軍隊文化的刻板印象，亦即把女性軍人當作是「軍隊的女兒」而非軍隊的英雄。由於美國女性軍人人數已超過現役兵力的 15%，並擔任 80% 以上的職務，但仍不得加入以直接地面戰為主要任務的戰鬥部隊。虞立莉 (2003, p. 119) 指出，女性被排除在戰鬥職務外的事實，仍使「保護者 (男性)－被保護者 (女性)」這個迷思持續地存在；即使是女性軍人也需要男性的保護。

從 1990 年的波斯灣戰爭到 2003 年的美伊戰爭，與女性軍人相關的議題，如戰爭與性別的關係、女性戰俘的問題、女性軍人的媒體形象塑造、女性軍人軍事專業技能、戰爭中的性別整合等議題，成為全球討論焦點。對於女性軍人相關研究，軍事領域中女性軍人研究的重點不外乎針對女性在進入軍中後所面臨的困境和為整體軍事環境所帶來的組織文化上的衝擊。(王雅菁, 2004, p. 25) 對於報紙新聞中女性軍人新聞事件的文本研究，媒體在篩選女性軍人新聞時所採用的標

準，也包含了性別意識在內。即使有所謂「客觀」的新聞意理作為評斷新聞價值的標準，但新聞從業人員早已在社會化的過程中，內化了主流的「父權價值觀」和「性別刻板印象」，因而採取男性的立場觀點來報導女性軍人¹⁰。（Gidengil and Everitt, 2000，轉引自王雅菁, 2004, p. 27）Fiske J. (1987) 透過描述男性特質的文本分析，如傳統軍教片中，女性是缺席的。（轉引自吳振邦, 2002）由沈明室（1988）譯作「女性軍人的形象與現實」（Women Soldier: Images and Realities）一書中，義大利學者伊莉莎貝塔·艾迪絲（Elisabetta Addis）研究發現，當女性得知軍隊所獲得的利益優勢比民間勞動市場要來得高，且和男性軍人具相同之報酬時，便會將軍事單位視為一份不錯的職業選擇。（轉引自沈明室, 1988 pp. 1-27）除此之外，女性軍人加入軍隊的原因，受到女性主義的推波助瀾、役男的短缺、戰爭型態的轉變有關。

究竟女性軍人在美伊戰爭中以何種面貌出現？南特里斯 Nantais & 李 Lee (1999) 從「保護—被保護」的關係切入，看女性在軍隊中的角色與地位，認為保護者（通常是男性）會從被保護者（通常是女性）處得「報酬」，因此，強暴被視為是戰爭的附屬品。（轉引自虞立莉, 2003）即使這些新聞報導完全不受政府的管制與操縱，女性軍人的描繪仍然會受到扭曲。儘管 CNN 偶爾有顛覆性的報導，美國的新聞報導仍然深受其國防部的影響，儘量符合軍方的優先順序。（沈明室譯¹¹, 1988, p. 88）媒體對女性軍人的強調如小說一般，但對英國及美國軍隊而言，這已非新聞。在這兩個國家，女性戰鬥成員從十八世紀開始就已非正式服役，並擔任大量的輔助性的工作。然而，媒體在看待波灣戰爭的女性軍人時，僅集中在標示現代西方社會對女性平等的焦慮。（沈明室譯¹², 1988, p. 137）總而言之，以文化研究的角度來說，性別論述是經由媒介產製、文本和收訊等過程不斷協調而來，它是不穩定的、動態的、往往以矛盾的方式納入或排除各種女性特質的涵義。（張錦華、劉容玫譯：2001, p. 210）而這種性別論述，在戰爭新聞的報導中更是特別鮮明。

¹⁰ Gidengil, E. and Everitt, J. (2000) Filtering the female: television news coverage of the 1993 Canadian leaders' debates. *Women & Politics*, 21 (4), 105-131.

¹¹ 辛西亞·恩蘿 (Cynthia M. Enloe) 著 (1994)：(建構美國女兵的政治學)。

¹² 茱萊·惠萊特 (Julie Wheelwright) 著 (1994)：(確如電影一般，波灣戰爭期間媒體的女性主題)。

參、文本分析

陳正杰、郭傳信 (2003, p. 21) 兩人在引述自己親身的巴格達採訪經驗時表示：媒體已成為戰爭的一部份，它告訴人們戰爭的過程，也告訴人們戰爭在不同立場和感情觀察下產生不同的真相。媒體戰，毫無疑問地已經成為美伊戰爭的一部份。由此觀之，本單元擬將林琪獲救的新聞報導為文本，以敘事分析的質性的研究方法，結合戰爭文化研究的觀點，深思此一事件。

一、潔西卡·林琪新聞報導的敘事分析

從查特曼的敘事理論架構，分為故事與論述兩部份：

(一) 故事：包含事件分析、角色分析與場景分析。

1. 事件分析：指角色之行動或所發生的事，查特曼又將它分為核心事件 (kernels) 與附屬事件 (satellites) (轉引自王俊杰, 2003)。

(1) 核心事件：強調出現不平衡和不安定的情況、展開補救的行動、恢復平衡和安定之狀態 (即公主落難→英雄救美→任務成功) 的敘事流程。家住在美國西維吉尼亞州巴勒斯坦鎮，投效陸軍第三機械化步兵師五〇七維修連的二兵潔西卡·林琪，因車隊轉錯彎迷途而落入伊軍手中，後由美軍特種部隊經過縝密的策畫下，成功的獲救。美國的主流電子媒體，包括 CNN、NBC、ABC、BBC 等在第十四天的戰事報導裡，皆以「好消息」來大篇幅地發佈這項新聞。所有的電視畫面中，一致呈現著身著軍裝、年僅十九歲、面貌姣好、展現笑容的林琪站在一面美國國旗前面的照片，敘說著美伊開戰以來，唯一令人振奮且最具戲劇效果的好消息；而一夕之間，林琪成為美國媒體全力塑造的戰爭女英雄。

(2) 附屬事件：突顯出美軍在此次女兵戰俘的媒體處理上，呈現其複雜的軍隊心理。五角大廈並公布了一些簡短而且經過小心刪剪的短片，經過利用夜視鏡拍攝，林琪躺臥在擔架上，緊緊揪著胸前的美國國旗，神智還算清楚，但是狼狽的臉龐充滿驚駭，感謝的話語因為緊張過度而無法出口，由不斷安慰她的特種部隊人員抬著衝向直昇機。附屬事件中某種程度地反映出，一般人無法接受女性軍人在戰場上被俘後，會被凌辱或陣亡的可能與想像。

2. 角色分析：包含主角與配角。以卜羅普七種角色人格特質分析：包括英雄 (hero)、壞人 (villain)、贊助者 (donor)、協助者 (helper)、公主與她父親、派遣者 (dispatcher)、假英雄 (false)，如附表。

卜羅普七種角色與人格特質分析表

| 角 色 | 人 格 特 質 | 文 本 分 析 |
|------------------|------------|-------------------------------|
| 英雄 (hero) | 事件的主角 | 美國政府 |
| 壞人 (villain) | 和英雄戰鬥的人 | 哈珊為首的伊拉克政權，以及包括所有對美國發動恐怖攻擊的組織 |
| 贊助者 (donor) | 提供魔法給英雄的人 | 美國主流媒體 |
| 協助者 (helper) | 幫助主角達成目標的人 | 奉派到伊拉克的軍隊 |
| 公主與她父親 | 要尋找的人 | 潔西卡·林琪 |
| 派遣者 (dispatcher) | 派遣英雄的人 | 美國國防部 |
| 假英雄 (false) | 冒充英雄的人 | 美國主流媒體所塑造的潔西卡·林琪 |

(資料來源：研究者自行整理)

依據研究者自行整理的卜羅普七種角色與人格特質分析表，一一將角色分析分述如后：

(1)英雄：黃新生(1990, p. 137)對英雄冒險電影評析，分明是八股濫調的英雄冒險歷程故事，為什麼很多人喜歡看呢？因為人類自古以來，就崇拜英雄，認同英雄，從英雄克服困難險阻的歷程中，汲取靈感，藉以增加信心，安身立命。這種心理需求，正好從冒險犯難的電影中，得到滿足，得到啟示。7月22日兩千多名家鄉父老及林琪的雙親家人舉行了盛大的、熱烈的慶祝遊行，歡迎林琪平安返回甜蜜的家。但是林琪不是媒體所形塑的真英雄，由媒體所塑造的真正英雄乃是以正義之師出兵伊拉克並矢志為反恐戰爭不惜代價的美國政府。

(2)壞人：以卜羅普的定義，是和英雄戰鬥的人。這裡的壞人，毫無疑問的就是以哈珊(Saddam Hussein)為首的伊拉克政權，以及包括所有對美國發動恐怖攻擊的組織。美國小布希政府，正是以英雄之姿，成為反恐的正義之師，在九一一事件之後，不顧國際輿論的反對聲音，執意出兵伊拉克和邪惡的勢力挑戰。

(3)贊助者：贊助者提供魔法給英雄。林琪的獲救，美國媒體連續幾天大做文章，這條大新聞符合了創造有利國防部氛圍的構想，為布希政府攻打伊拉克的政策解套，也為提振士氣與反恐的決心服下一顆定心丸。媒體成功再現美軍官兵的勇敢、堅決與技能，二兵潔西卡·林琪不僅是作為振奮民心士氣的宣傳，成為美軍精神戰力與士氣提升的指標性事件。吸引了世人的目光同時，透過媒體的傳播，轉移了政治與軍事利益的糾纏。在低迷的美伊戰事之中，適時出現這樣一位具親和力(來自美國鄉下的純樸少女)的女英雄，根據BBC轉述民調專家的報

告，美國民眾對美國小布希政府出兵伊拉克的支持度，幾天內就上升 10% 左右。這是美國媒體提供小布希政府的奇妙魔法。除此之外，在上次波斯灣戰爭中，美國的前 25 大報紙中有 20 家在發行量上都有斬獲 (Fitzgerald, 1991)；美國的 CNN 在 1991 年 1 月 15 日至 21 日期間曾有高達 11.7% 的收視率 (Broadcasting, 1991, January 28, p. 23-24; Hallin and Gitlin, 1994, p. 149) 比平常要高出近 10 倍。戰爭使媒體老闆趨於保守的經營，但是從此一故事中，媒體找到了商機，成了自己的贊助者。

(4) 協助者：協助者與贊助者的角色差別在於贊助者可以教導主角，但協助者則否，協助者的功能在於幫助主角達成目標。(王俊杰, 2003) 所有和潔西卡·林琪一樣，奉命前往伊拉克戰場效力的軍隊士兵，皆是故事中幫助主角達成目標的協助者，他們憑者身為王者之師的信念，為反恐聖戰而犧牲奉獻。

(5) 公主與她父親：王俊杰 (2003) 於運動電影的敘事研究中將公主與她父親定義為要尋找的人，在劇情的安排上面，這個角色並非是事件發展的重點。儘管林琪返鄉後，獲頒代表最高榮譽的紫心勳章與戰俘獎章。媒體專訪林琪的高中同伴時也代表居民發言認為，每一位西維吉尼亞州的居民，在對林琪的光榮返鄉，甚至比去年總統的造訪都感到榮耀與受到重視。在公主與她父親的角色敘說下，林琪仍如同電影情節般，並非是事件發展的重點。

(6) 派遣者：派遣英雄的人。「我們來這裡，是要說阿兵哥的故事。」這是美伊戰爭第二位殉職的隨軍採訪記者，生前任職於美國國家廣播公司的大衛·布倫所留下的遺言。美國女兵被聯軍從敵營救出事件，被視為一個溫馨的人道故事，成為增強前方將士及後方軍眷信心的模範。因為林琪同樣年紀的美國少女，一般而言的刻板印象大約應是停留在上大學或餐廳打工的女孩身上，對世事懵懂而充滿浪漫幻想。但青春亮麗，年輕的女性二等兵林琪，在美國五角大廈官員的眼中，卻是可用來塑造成一位在戰場上能出生入死，且能交付重要任務的女英雄、女藍波。美國五角大廈官員是扮演著派遣者的角色。

(7) 假英雄：冒充英雄的人。媒體所描述的美國女大兵林琪是一位花樣年華、純潔貌美、奮不顧身且抗敵意志超強 (她抵死頑抗，寧死也不願被活捉) 的女英雄。如今退伍返鄉，林琪的現身說法是，她每天仍要不間斷地做復健，並服用 18 顆止痛藥丸；透過媒體自我剖白，林琪強調：「我不是英雄，我只是個戰爭的殘存者」、「電視上演的不是我，那是我要拋在腦後的東西。我不要當電影明星」。雖然，11 月 2 日與同袍蘇珊娜·強森同時被時尚雜誌《Glamour》選為 2003 年度風雲女性；雖然，11 月 9 日美國 NBC 電視台播出林琪的故事所拍成的影集《搶救潔西卡大兵》；但是林琪接受美國 ABC 名主持人戴安·索耶爾 (Diane

Sawyer) 的專訪時聲明：「被俘之時，我的彈匣卡住根本未發一顆子彈」。林琪出書否認了她是名英雄的論述，戰爭英雄或是戰後殘存者，不論那一個角色都讓林琪成為家喻戶曉的知名人物，也強迫她要坦然面對曾經被強暴的事實。

3. 場景分析

研究分析美伊戰爭的場景如下：

第一、宣稱伊拉克總統哈珊藏有大批毀滅性化武才出兵的美國政府，在美伊戰爭中原是師出無名（一直到現在都未找到）；另外，針對小布希政府將此次美伊戰爭列為九一一之後的反恐戰爭的一環，許多評論認為（Kellner, 1995）其實隱藏著美國西方霸權政治經濟的豐厚利益（為了伊拉克量藏世界第一的石油）。

對美國政府來說，萬般期盼尋找一個好的新聞故事來為這場以解放伊拉克人民自由的軍事行動脫罪，經由美國國防部的「自導自演」，媒體鏡頭下的潔西卡·林琪一年輕的女性士兵影像，正是美國國防部所要的人物。林琪獲救新聞的再現，時機恰好，是一個推動敘事前景的扭轉情節。

第二、有了女英雄（假英雄）的角色出現，美國媒體（贊助者）再現下的林琪，以戲劇性的情節，搭配伊軍節節退敗的時空場景，製造戰爭勝利成功在望。其目的方面是隨著時間秩序所出現的林琪的角色功能，在美國國防部精心的策畫下，順理成章地佔據美國各大媒體的頭版頭條，漂亮地打了一場公關宣傳戰。擔任派遣者角色的美國五角大廈，允許媒體近用採訪權－隨軍採訪（embedding），於是媒體向世人說出林琪的故事，也再一次重建戰爭的場景。

（二）論述：論述（discourse），即「如何說故事？」，包括敘事觀點（又分為角色敘事者與濾鏡人物）以及敘事時間。

1. 敘事觀點：以吉恩特的觀點，林琪獲救新聞中的敘事者，屬於人格化的敘事者。

(1) 透過角色敘事者（美國主流媒體）的敘述，可以讓觀眾清楚地了解主角的背景、行為與想法，深入主角的內心世界。聞振國（2003, p. 140）從政治作戰構面析論美伊戰爭，認為美伊雙方在群眾戰的先期作為上，採取了諸般攻防手段，例如美國運用媒體宣傳、宗教信仰、俘虜營救、心戰分化、人道救援等手段，來凝聚群眾的向心，削弱敵人力量。林琪的故事，媒體雖有多樣化的報導，但其中心的意旨，強調的是美國社會主流價值－勝利主義¹³。

(2) 濾鏡人物巧妙的安排在故事的情節中，藉此表達意識形態或價值觀。美

¹³ 維那（Wenner, 1998）在運動電影上的研究，勝利主義可在媒體特別重視比賽分數與冠軍頭銜上得到印證。

國國防部擔任整個故事的濾鏡人物，美國國防部官員發佈新聞時向媒體透露，林琪遇伏時雖已受傷，還是開槍奮戰不懈，「她抵死頑抗，寧死也不願被活捉」。媒體評論家凱·巴里許·巴金 Ken Parish Perkins 於 2003 年 9 月 4 日在〈The Beacon Journal〉發表文章指出，經由影片製作者及出版商的指尖，等待一個故事將林琪這位年輕、可愛的美國金頭髮補給文書職員轉變成女藍波。林琪的故事是一個眾所皆知的好萊塢情節，強調她的年輕、她的長相、她的性別、她的種族。林琪以保護者的角色進入戰場；卻又以被保護者的角色走出戰場；其間彰顯出性別在戰爭中的關係是值得探討的。與戰爭文化的相關聯而言，虞立莉（2003）闡述：我們很容易認為戰爭的形象是一種雄糾糾氣昂昂的男性形象（machismo），但當我們深入去看軍隊的根本精神與文化時，會發現深一層的認知，戰爭與軍事組織有許多女性化的特質。換言之，軍隊向來標榜男子氣概，但若以此來詮釋戰爭與文化，將會扭曲我們對軍隊及戰爭活動的理解。以此觀之，林琪的故事如果換成一位壯碩的男性士兵，媒體所建構的角色說服力或許無法如此戲劇與令人娛悅了。

- 2.敘事時間：根據凱爾納（1995）的觀察，十年前的波斯灣戰爭，布希政府對媒體的公關宣傳戰的確收到凝聚國內人心的效果。而現今由小布希政府「接手」進行的美伊大戰，有歷經九一一的反恐支持，加上戰爭初期擴大渲染林琪事件的宣傳效果，戰爭後期又可拿被活捉的海珊來戲劇性收尾。小布希政府所倡導的愛國主義，主導著美伊大戰的美國媒體，並且深化於媒體與社會的關係之中。

二、以戰爭的文化研究取向分析文本的深層意涵

海伯特（Hiebert, 1995, p. 317），以 1991 年的波灣戰爭為例，闡釋媒體與戰爭的關係：一方面，美軍使用許多最精密的武器來對抗伊拉克軍隊，但從某一方面而言，波斯灣戰爭是一個「媒體的事件」；因為在這個戰場上，同時使用最現代化軍事武器與運用言詞與形象作為戰爭的武器。隨著 2003 年 4 月 2 日，林琪從伊軍醫院獲救的新聞報導，讓美國媒體將啦啦隊的角色發揮到極至。CNN 2003 年 4 月 8 日；NBC 2003 年 4 月 6 日；ABC 2003 年 4 月 7 日皆以“daring raid”「勇敢的突擊」形容此一事件，充分印證哈林 Hallin 與吉特林 Gitlin（1994, p. 153）在波斯灣戰爭的觀察，新聞媒體向世人所介紹的，是美國堅毅領導者的故事、美國科技的能力、以及美軍官兵的勇敢、堅決與技能。

以下由美國媒體的自我批判，從速食的愛國主義、好萊塢式的軍事娛樂化以及性別與戰爭等三個面向，探討美伊戰爭中媒體如何引導民眾，參與戰爭文化。

（一）速食的（instant）愛國主義

維利歐（Virile, 1989, p. 7）曾指出「戰爭的歷史是一種視野快速改變的歷史。」以歷史的角度出發，面對這樣視野改變快速的戰爭，媒體在其中扮演的角色亦與日俱增。2003 年的美伊戰爭與往昔歷次的戰爭新聞做比較，從來沒有這麼多的記者，有這麼多的管道可以採訪軍情；因此，這次的美伊戰爭可以說不僅是一場不對稱的軍事武器高科技戰爭，同時也是一場媒體新聞戰。

然而，一般國家在戰時通常會以愛國主義為訴求，期盼媒體能扮演前線與後方的溝通橋樑，而不是批評政府與軍隊，使得軍隊精神戰力與民眾的支持銳減（胡光夏, 2003, p. 84）。假如林琪的獲救提供了美國犧牲與英雄主義的符號，那哈珊的塑像倒塌就代表了美國政府的勝利。如此由媒體建構的畫面，所詮釋的社會意涵與影響，美國媒體以速食的愛國主義來形容。

愛國的美國電視新聞主播甚至會忘情的說出「『我們』正向巴格達挺進」這樣的句子；又如 FOX 電視台更是逢布希必肯定，逢哈珊必咒罵，觀眾顯然也支持這樣的愛國行為，使 FOX 新聞收視率飆高不少。美伊戰爭中最令人印象深刻的隨軍採訪報導，是美國國防部最有成效的新聞管制，在嚴格的控管下，要求美國各媒體勿隨敵人的宣傳技倆而播放美國士兵的屍體或戰俘，結果除 CBS 外全美各主流媒體都拒播，這使得民眾懷有與勝利在望的信心，因而更加支持政府出兵。

大多數的媒介敘述者總是傾向採取全知全能的敘述視角，標榜自己的公正和客觀。敘事者的創作力量，可說是在「再製」社會真實。故事常就是社會文化中的最基本共同記憶與認知結構。（黃新生, 1993, p. 14）對於已習慣速食愛國主義的美國觀眾而言，不論林琪的新聞是出自於八卦媒體或主流媒體，只要是能滿足其愛國心理，維護美國在戰爭中「世界警察」的地位或利益，無論故事的敘說者是誰，都心甘情願淪為政府意識形態的工具而無法自拔。以目前的時局觀測，美國雖還政於伊拉克人民，但是所謂的大規模毀武器至今仍無所獲，接著爆發影響深遠的美軍虐囚案件，看來美國速食的愛國主義恐怕只是一時凝聚了人氣，若不亡羊補牢，最後仍將失去寶貴的人心，為人民所唾棄。

（二）好萊塢式的軍事娛樂化

2003 年 5 月 15 日 BBC 的新聞報導，美國政府為美國人民做了一場秀，一部以醫院為背景，彷彿明星史維特史特龍（Sylvester Stallone）或成龍所主演的動作電影。透過綠色夜視鏡頭，美國民眾在客廳裡收視林琪獲救的過程，當 Go！

Go! Go! 的聲音，出現在美國突擊隊員解救林琪的軍事行動中，就像是好萊塢「黑鷹計畫」（BLACK HAWK DOWN）的電影場景，只是這一次什麼都沒有出錯；戲劇性的拯救過程，證明美國五角大廈深受好萊塢真實電視的製片家與動作電影的影響。人人都想要得到快樂的結局，美國二等女士兵林琪故事的戲劇鋪陳張力十足，喜劇的收場讓大家都愛看。紐約大學媒體研究教授米勒¹⁴（Miller）接受訪問時表示，美國國防部以易於管理的方式，無所不用其極的編織戰爭的故事。於是此次的事件中，一如專家所觀察的，五角大廈經過精心設計後，以臨場感十足的綠色夜視鏡頭畫面來呈現林琪的獲救消息。

FAIR 網站 2003 年 5 至 7 月的 Extra! 雜誌，報導美伊戰爭的文章提出「軍事娛樂化」的批判。作者羅賓·安德森（Robin Andersen）進一步陳述：在軍事娛樂化的世界裡，「征服的力量」（conquering power）可以容忍不用對死亡負責。在巴格達的混亂世界裡，士兵執行著警察和社會工作者的角色，再也沒有比「他們沒有什麼理由，他們只有做或是死」這樣平淡無奇的詞句可以代表。

戰爭是殘酷的事實，但軍事娛樂化的戰爭報導，卻是美國媒體在政府所操弄下最喜歡的選擇。這些觀點隨著架設在坦克車上的鏡頭而釋出，媒體述說著林琪的故事，不管原音如何重現，人們還是坐在客廳，彷彿欣賞電影般地收看他們心中的女英雄的故事。媒體分析家菲立蒲·泰勒（Philip Taylor）認為波灣戰爭期間，聯軍採取聯合記者會公佈新聞的手法，事實上是一種高效能的宣傳手法。這是歷史上最精彩的一次媒體戰爭，是一種違反了電視製作指導原則的密集電視影像的影響，創造了電視遊樂器效果。（沈明室譯¹⁵，1988, p. 117）

聯結美國的戰爭文化，軍事娛樂化的批評與反省，其影響力恐怕不僅在於如綁黃絲帶一般的社會運動而已，而是更深入民眾的生活之中，自然而然地為閱聽大眾所接受，進一步形成大眾的約定俗成的共識。於是當我們在看到血腥的畫面、臃情的演出，大家可能都習以為常了。另一方面，從法蘭克福學派「文化工業」的批判觀點，在資本主義社會中，大眾媒介產品的製作、配銷、消費受制於一套系統化、理性化的程序，與其他工業產品的生產方式相同，皆受市場經濟所左右。（轉引自黃新生，1990, p. 19）美國的主流媒體，為了市場競爭的考量，不管林琪獲救的新聞報導是否透露出荒謬性，卻一味地隨著國防部的魔杖起舞，其盲從的工具性格以商業利益為追求，形成脫出常軌的演出。

對照於人們透過媒體鏡頭鉅細靡遺地看到的美伊戰爭現況，國內專研戰爭新聞的傳播學者習德賢（2003, p. 15）認為「許許多多的曾被炮火轟隆巨響掩蓋的

¹⁴ Mark Crispin Miller.

¹⁵ 同註 7。

事實，慢慢都會真相大白於天下。· · 眾多全身而退大牌戰地記者在忙著吹噓自己之前，其實還有很多未了的任務和挑戰」。ABC 電視台 2003 年 2 月 17 日對美伊開戰所下的註解：一個令人驚奇的景觀，彷彿一部活生生的動作電影，但這卻是真實的。的確，一個深入戰爭的士兵，除了執行命令之外，所面臨的就是殘酷的死亡。

（三）性別與戰爭

在此次的美伊戰爭中，看見美國的女性軍人在戰爭中打出響亮的名號，博得全球對女性從軍的認同與肯定，成為國際媒體矚目的焦點。

然而，虞立莉（2003）提到女性軍人的媒體形象時，以回顧巴拿馬行動中的布蕾（Linda Bray）上尉為例，認為很諷刺的是，當女性軍人的正面表現被新聞界報導與強調時，她們卻反而與自己的部隊形成更大的疏離。

不過這個現象沒有在林琪身上發生，她是很幸運地從部隊中光榮退役，並成為全世界媒體的寵兒。在美國，林琪是人人心目中的女英雄，而她卻接受媒體專訪和出書自白，自己只是一名士兵而不是英雄。林琪在廿歲以前，沒有人知道的名字，如同大多數從軍的女孩一樣，想爭取上大學機會，然後再積蓄薪俸實踐夢想，但是卻在因緣際會中一夕之間成為全球家喻戶曉的英雄人物。面對國防部所編織的戲劇般故事，林琪誠實地告訴執筆的自傳作者黎克，如果這樣可使人們感覺很好我很高興，但我不是英雄。這其間角色落差與政治意涵，一如學者凱爾納（1995）以文化研究分析和批評政治的事件（如波斯灣戰爭）。他認為，1990 年美國對抗伊拉克是一件文化的一政治的事件，如同軍事一樣。從林琪新聞的自述，突顯出美伊戰爭如何再現的爭議。

至於媒體與軍方對林琪奮勇作戰的描述，卻帶有傳統的刻板印象，逃避了女性軍人在戰場上被俘或陣亡的事實，女性軍人成了被保護的「軍隊的女兒」。在虞立莉（2003, p. 121）對美伊戰爭中的美國女性軍人解析，由於美軍成功搶救女戰俘的消息充滿運作痕跡，使得我們再一次地看到，女性的性別問題在作戰宣傳的運用上扮演了一個重要的角色。換句話說，社會大眾可以藉由新聞媒體對女性軍人的報導，描繪勾勒出腦中的圖像。女性軍人在以男性為主的世界裡奮戰和努力，但可惜的是媒體所呈現的大多建構為具戲劇成份的英雄人物，較少觸及軍事環境中制度面向及政策性議題的討論與省思。

許多研究顯示，世界各國女性均相同，除了戰爭時期，只有極少數女性直接從事作戰外，所擔任的角色大多為行政性及輔助性的工作。但隨著女性人數的增多，女性在軍隊的角色與職務愈來愈廣泛。孫敏華、許如亨（2001）研究，就美國而言，開放女性官兵在軍中的工作範圍和擴展其戰鬥角色的政策趨勢，已是不

可擋的一股潮流。以相關性的配套措施，如宿舍的設備、軍中男女兩性文化、觀念改變，以及女性懷孕政策的制訂等均完備後，再循序漸進的開放各項戰鬥性工作，是較佳的選擇作法。

反觀我國國防部已於民國 90 年 2 月 23 日令頒「女性軍人指揮職、幕僚職經管及歷練管理辦法」，依照各層級的不同，以指揮職或主官（管）職歷練為主¹⁶，在在都顯示出國防部已逐步開放基層部隊職務予女性軍人，不再將女性軍人的工作範圍侷限於幕僚職或專業職。可見女性於軍中任職其地位的提昇與日趨完善。當然更突破了以往女性只能擔任行政、後勤、護理等支援性工作的片面印象（孫敏華、許如亨，2002）。王雅菁（2004）在建構女性軍人語藝視野的研究中，以青年日報為例，所再現的女性軍人形象不再是單調的花木蘭形象，取而代之是可以溫柔可以勇敢的現代新女性軍人。

肆、結論

本研究以美伊戰爭中美國國防部所發佈的二兵潔西卡·林琪的獲救消息為文本，從林琪的角色、背景、情節的敘事分析，解構這場戲劇性的拯救過程有如好萊塢動作電影效果的媒體報導。以林琪獲救的事件為例，美國五角大廈在此次美伊戰爭中成功製造了一個「好的開始」；而傾向支持政府的美國媒體除了扮演啦啦隊角色之外，更獲得了收視率的提升。不容否認的，以戰爭的宣傳面而言，在戰爭中加一點「宣傳噱頭」，如林琪的獲救故事，其重要性不下於摧毀敵方的戰車。媒體戰的本身是具有一定的影響力，值得做為往後我國發生戰役時之新聞宣傳戰的參考模式。

而從戰爭的文化研究取向，我們可以發現美國媒體的對林琪事件是有其批判與自省的，媒體雖是美伊戰爭中政府宣傳戰的利器，但也是戰爭新聞「軍事娛樂化」的推波助瀾者（角色分析裡的贊助者）。我們看到十足逼真的聲光效果，同時也對林琪年輕貌美的畫面留下感動的記憶；「軍事娛樂化」讓這場美伊戰爭與社會日常作息相結合，成為流行文化的一部份。胡光夏（2003）分析美國國防部開放隨軍採訪的目的與效果為：贏得世界的公關戰、平息國際反戰聲浪、報導事實真相。簡言之，在戰爭中，媒體建構人物，敘說故事，與大眾日常生活相結合，進而引導民眾參與戰爭文化。由戰爭的文化研究取向，看林琪的新聞報導，證實了戰爭不只是軍事活動而已，更是有意義的社會活動，是流行文化的一部份。

¹⁶ 舉例來說，如民國九十年「政戰女性軍官經歷管理實施規定」頒佈，除留校擔任排長與抽籤至女青年工作中隊服務的女性軍官以外，皆以分發至各軍種歷練排長、輔導長等領導職為主。

另一方面，本研究亦探討女性軍人的媒體形象。美國媒體所描述的潔西卡·林琪，仍是強調其年輕美貌，並宣揚深入敵營奮戰到底的精神，一位彰顯美軍絕不會丟下戰場上同袍的袍澤之愛的典型，但是媒體真正所關注焦點卻不是林琪本人，而是淪為戰爭新聞管制策略成功的美國國防部的啦啦隊而已。

李普曼(1992)在《民意》提及，一般人通常必須藉由新聞媒介來得知人們「外在的世界」，然後將媒體所告知的真象與看法，形成「腦中的圖畫」。從這個觀點，大眾媒介建構大多數人對於外在世界的價值觀，左右了大部份民眾的生活。2004年6月份的美國《新聞周刊》報導，1985年時，人們認為媒體報導真實的，仍高達56%，而到了2002年，這個比率已降到了35%。所以，做為一個主動的閱聽人對於媒體建構的真實，我們不可忘記自己的角色與責任。以傳統的新聞媒體而言，真正的新聞事業必須要具備有準確性、公正性、完整性、時效性、原創性、多方消息與查證、同理心、獨立性和相關性等。(De Wolk, 2001, 轉引自胡光夏, 2004)對國內的閱聽大眾而言，這一場美伊戰爭是「他者的戰爭」，國內的國際新聞，都須仰賴美聯社、法新社、路透社等外電報導，而這些外電都是以西方的角度觀看世界的問題。因而當我們在深思林琪獲救事件之後，開始懷念古典自由媒體理論裡，人們相信報導真實和公共論壇的價值時，戰爭的文化研究就已有深根茁壯的基礎。

伍、參考書目

一、中文部份

- 王俊杰 (2003)：(運動電影的文化意涵研究)。台北，國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 王雅菁 (2004)：(新聞論述建構之女性軍人語藝視野－以中國時報、聯合報、青年日報為研究對象)。台北，政治作戰學校新聞研究所碩士論文。
- 李天鐸譯、Robert C. Allen 編：(1993)《電視與當代批評理論》，(Channels of Discourse: Television and Contemporary Criticism)。台北：遠流出版社。
- 李天鐸、謝慰雯譯：(1997)《電影與當代批評理論》。台北：遠流出版社。
- 余一鳴 (2003)：(美伊戰爭中的新聞管制)，《從政治作戰構面析論美伊戰爭》。台北：政治作戰學校軍社中心編印，頁 111-138。
- 沈明室譯、洪陸訓校譯 (1998)：《女性軍人的形象與現實》。台北：政戰學校軍事社會科學研究中心。
- 沈明室 (2003)：《女性與軍隊》。台北：揚智出版社。
- 胡光夏 (2000)：(我國軍隊的公共事務－軍隊與媒體關係之探討)，第三屆軍事社會科學學術研討會論文集。台北：政治作戰學校軍事社會科學研究中心。
- 胡光夏 (2003)：(戰爭、媒體與軍隊－以波斯灣戰爭為例)，《軍事社會科學實務研究》，頁 73-112。
- 胡光夏 (2004)：(網路新聞學發展的契機與轉機－第二次波斯灣戰爭中網路新聞報導之研究)，《復興崗學報》，80 期，頁 15-41。
- 孫敏華、許如亨著 (2001)：《軍事心理學》。台北：心理出版社。
- 張梨美 (1997)：《電影符號學新語彙》。台北：遠流。
- 張錦華、劉容玫譯：(2001)《女性主義媒介研究》。台北：遠流出版社。
- 陳正杰、郭傳信 (2003)：《媒體與戰爭》。台北：匡邦文化。
- 習德賢 (2003)：(戰地記者的專業素質與台灣觀點的再出發)，全球化時代與新聞報導研討會。台北：台灣大學新聞研究所。
- 黃新生 (1987)：《媒介批評》。台北：五南。
- 黃新生 (1990)：《媒介批評－理論與方法》。台北：五南。
- 傅凌譯，艾文·托佛勒／海蒂·托佛勒著 (2003)：《戰爭論》。台北：時報出

版社。

- 蔡琰 (2000) : 《電視劇：戲劇傳播的敘事理論》。台北：三民。
- 聞振國 (2003) : (群眾戰之運用對美伊雙方作戰之影響) , 《從政治作戰構面析論美伊戰爭》。台北：政治作戰學校軍社中心編印, 頁 139-157。
- 虞立莉 (2003) : (美伊戰爭中的美國女性軍人) , 《美伊戰爭研究專輯之二》。台北：政治作戰學校軍社中心編印, 頁 109-128。
- 趙雅麗 (2002) : 《言語中流動的光影—口述影像的理論與建構》。台北：五南。
- 鄭好媛 (2003) : (美國戰爭電影軍人形象塑造運用於國軍人才招募之研究) 。台北, 政治作戰學校新聞研究所碩士論文。
- 蕭蘋 (1999) : (介紹國外媒體監督組織 FAIR 和 Media Watch) , 《新聞學研究》, 60 期。台北：政治大學新聞系。
- 戴秀柔 (1998) : (虛擬未來—科幻電影之敘事分析) 。台北, 國立政治大學新聞學系碩士論文。

二、英文部份

- Berger A. A. "Narratives in popular culture media and every life." (Thousand Oaks, Calif./Sage Publications/c1997.)
- Fiske, J. "Television Culture"(Methen&Co Ltd,1987) FAIR 網站<http://www.fair.org>.
- Hansen, A. Cottle, S. , Negrine, R. , and Newbold, C. "Mass Communication Research Methods." (1998)
- Kellner, D. "Media Culture : Cultural studies, identity and politics between the modern and the postmodern" (London and New York, 1995)
- Lawrence Grossberg / Ellen Wartella / D. Charles Whitney (1998) , "Mediamaking : Mass Media in a Popular Culture. " 楊意菁·陳芸芸譯 (2001) : 《媒體原理與塑造》, 台北：韋伯文化。
- Rick Bragg "I Am a Soldier, Too. The Jessica Lynch Story" (Alfred A. Knopf, Publisher, New York, 2003.11.)
- Time, 2003.11.17. **That's Militainment: The Pentagon's media-friendly "reality" war**
- An analysis of US media coverage of the war in Iraq. By Robin Andersen. **URL:** <http://www.fair.org/extra/0305/militainment.html> - 18KB - 31 Oct 2003

(投稿日期：93 年 6 月 24 日；採用日期：93 年 8 月 5 日)

從「美伊戰爭」潔西卡·林琪 (Jessica Lynch) 獲救事件—談戰爭的文化研究