

媒體暴力陳述特質之評析

潘玲娟

新聞學系

講 師

摘 要

媒體效果研究普遍建立一個共識——媒體暴力很可能對閱聽人產生不良的影響，而其中三種主要的負面效果為：學習攻擊態度和行為、對暴力產生減敏感度以及成為暴力受害人的恐懼。

然而，不同的暴力描述方式決定媒體暴力對閱聽人產生的效果以及影響的程度，例如，受獎賞的暴力會增加閱聽人學習攻擊行為的可能性，而受懲罰的暴力則會降低此可能性。

本文採用文獻分析法，探討不同的暴力陳述特質以及其透過的心理機制對閱聽人產生三種主要負面影響的過程。

文中並進一步指出目前傳播現況的兩大問題。其一，現今媒體經常使用解除抑制機制和強化觀察學習效果的暴力描述方式；其二，媒體經常將暴力與娛樂連結在一起。不論為何，對閱聽人都有嚴重的負面影響。

關鍵詞：暴力陳述特質 (contextual features of violent portrayals)、正當暴力 (valid violence)、恣意暴力 (gratuitous violence)、模仿效果 (imitation effect)、解禁效果 (disinhibition effect)、減敏感效果 (desensitization effect)

壹、前言

一、研究動機

不論是否看過，相信大多數閱聽人都知道三立電視台的電視劇「台灣霹靂火」，因為它不僅創下了台灣電視戲劇史上的許多紀錄，如極高的收視率和播出集數僅次於「包青天」，是電視史上第二長壽的八點檔戲劇，更因內容過度暴力、羶腥的走向，而點燃許多的討論話題。

劇中人物個性十足的對白，如「送你一桶汽油、一支番仔火」、「我心情若不好，我就會不爽，我不爽就會想要報仇」和「我不甲意輸的感覺」等，不但成為時下流行語，也似乎帶領一股將言語化為行動的風潮。在此劇播出期間，社會上的縱火事件好像特別多，根據報導，在短短不到一個月裡，台北縣蘆州大囍市社區、台中縣的大里健康國宅以及台中縣清水鎮等地都相繼發生縱火事件，其中，台北縣蘆州和台中縣大里這兩樁重大火災的火首幾乎是拷貝「台灣霹靂火」中的角色劉文聰的行為模式，因此，媒體憂心忡忡討論這個現象是否為「台灣霹靂火」中「一桶汽油、一支番仔火」的效應（華嚴蓮社萬行雜誌，225期）。雖然，我們無法臆測此現象必然與「台灣霹靂火」有關連，但是，媒體的特定內容具有煽動性與暗示性，極可能成為社會的負面示範，早已是不爭的事實。

不過，此劇編劇鄭文華在由台灣文化研究協會主辦的文化批判論壇中表示，雖然「台灣霹靂火」因劇中衝突場面多又複雜而不斷地被批評，他仍然相信，「沒有任何一部戲能教壞或教好觀眾」（張博朱，2003年10月23日）。其實，鄭文華的說法正是多數媒體業者一貫的說法，不僅認為暴力內容不會對觀眾產生負面影響，更認為暴力是戲劇用以吸引觀眾、不可缺少的重要元素。姑且不論此種說法是否正確，然而，研究顯示，不同的暴力描述方式會造成不一樣的媒體效果和影響，因此，媒體業者果真要在戲劇中加入暴力情節，應注意其描述方式。

二、研究目的與問題

1980年代開始，電視暴力研究，已逐漸注重暴力行為的描述方式和情境，以探究媒體如何描述暴力？透過什麼機制？對閱聽人產生哪些影響？

其實，以日本和美國為例，這兩個國家都有非常多的暴力充斥於電視節目中，然而，為什麼日本的社會沒有美國的社會那麼充滿暴力？如果媒體暴力會導

致真實生活中的攻擊行為，為什麼日本受媒體暴力的影響比較小？

為了探究這個問題，學者於 1981 年作了一項研究，發現日本對暴力的描述與美國不同。在日本，媒體暴力的描述較為真實而且比較強調暴力行為的後果，如受害者承受的痛苦。在日本節目中，通常是壞人行使暴力，而好人承受暴力的痛苦後果；在這樣的描述方式中，暴力被視為是錯誤的、是一種會帶來真實的痛苦後果的惡劣行為。有趣的是，這樣的描述方式與美國節目中將暴力行為合理化的描述方式完全相反（Iwao et al., 1981）。

美國的媒體時常如此描述暴力——不僅暴力被合理化，特別是由「好人」行使暴力，這樣的描述方式對閱聽人有非常大的強化效果（Berkowitz & Rawlings, 1963; Comstock & Strasburger, 1993）。

艾瓦歐（Iwao）等學者的研究證明，暴力的描述方式會影響暴力行為對閱聽人產生的負面衝擊程度。而且，美國小兒科學會公共教育委員會（The Committee on Public Education of the American Academy of Pediatrics，簡稱 AAP）的報告與艾瓦歐的研究結果相互呼應。

AAP 針對媒體暴力對兒童的影響發表一項政策宣言。此項政策宣言明白指出，接觸媒體暴力與暴力行為的直接關連性。AAP 的報告指出，媒體暴力的危險之處在於如何描述行使暴力的情境。正確的描述行使暴力的情境，可以學習瞭解暴力而不是學習變得暴力；反之，則結果截然不同。

貳、相關文獻探討

一、電視暴力的數量和描述方式

葛柏納（Gerbner）與同事，針對平日黃金時段的節目和週末早晨時段的兒童節目作內容分析，發現兒童節目比黃金時段的節目，包含更多暴力內容。平均而言，超過 90% 的兒童節目包含暴力，遠高於黃金時段節目包含暴力的比例 70%。除此之外，兒童節目中暴力行為的比例也最高，每小時超過 20 個暴力行為，而黃金時段的節目，每小時約有 5 個暴力行為（Gerbner, Gross, Morgan, & Signorielli, 1980; Gerbner, Gross, Signorielli, Morgan, & Jackson-Beeck, 1979）。

葛柏納與辛格諾瑞理（Gerbner & Signorielli, 1990）更進一步研究 1987 年到 1989 年這段期間的電視暴力程度，儘管在這段期間內電視暴力程度稍有增減，但總體而言，電視觀看者持續不斷的接觸相當高程度的電視暴力。黃金時段的節目，平均每小時包含 5 個暴力情節，而星期六早晨的兒童節目，平均每小時包含

20 至 25 個暴力情節（轉引自 Hughes & Hasbrouck, 1996）。研究結果與幾年前的研究結果差異不大，也都顯示兒童最可能看電視的時間，電視暴力的程度竟然最高。

根據 1989 年 9 月號美國「行家」雜誌（Connoisseur）的報導，美國小孩到 16 歲時，平均在電視上已看過 18,000 次凶殺的情節（鄭貞銘，民 84）。此外，赫斯頓等學者（Huston et al., 1989）的研究也發現，美國兒童小學畢業時，已經在電視上看過 8,000 件謀殺事件和 100,000 件其他的暴力行為。不僅如此，艾倫（Eron）於 1993 年在國會作證時指出，前面的數據可能低估了，因為沒有考量接觸有線頻道這項因素。有線頻道不僅在愈來愈多的家庭中更為普遍，也傾向於比無線電視播放更多的暴力節目。除此而外，兒童還觀看一些限制級的電影，如 Die Hard 2（終極警探 2）包含 264 個暴力死亡的情節和機械戰警（Robocop）包含 81 個暴力死亡的情節（轉引自 Hughes & Hasbrouck, 1996）。

此外，為了更進一步瞭解美國的電視內容，費德曼（Federman, 1996, 1997, 1998）主導的「全國電視暴力研究」（National Television Violence Study）¹，從 1994 年到 1997 年連續三年的時間，全天候檢視包括有線和無線等許多頻道，超過 10,000 個小時的節目。而每一年的研究結果都顯示，在所有節目中，暴力內容佔有相當高的比例，且連續三年，年年如此；約有 61% 的節目包含暴力，以此估計，青少年每年可由電視上看到 10,000 個暴力行為（轉引自 Villani, 2001）。

不過，就電視暴力對閱聽人的影響而言，暴力的描述方式和情境可能比暴力的數量更為重要，因為，不同的暴力描述方式決定媒體暴力對閱聽人產生的效果以及影響的程度，例如，受獎賞的暴力會增加閱聽人學習攻擊行為的可能性，而受懲罰的暴力則會降低此可能性。所以，除了電視暴力的數量外，也必須知道電視暴力的描述方式和情境，才能瞭解電視暴力對閱聽人的影響的全貌。

因此，針對電視暴力作內容分析的研究者，逐漸將注意轉至暴力行為的陳述情境；自 1980 年代開始，暴力行為的陳述情境成為許多電視暴力研究的重點。例如，威廉斯（Williams）等學者檢視暴力行為的企圖、後果和暴力是否以幽默的方式呈現等情境因素，而舒曼（Sherman）與朵明尼克（Dominick）研究暴力行為的後果和行使暴力的過程中是否使用武器，另外，帕特（Potter）與威爾（Ware）則檢視暴力行為是否得到獎賞、是否被合理化和暴力行為的動機以及是否以英雄的姿態描述行使暴力的角色等情境因素。²

¹ 在此研究中，研究者進行一項意義重大的努力，試圖發展一種比較「情境式」(contextual)的取向來研究媒體暴力。

² 詳細內容請參閱：

「全國電視暴力研究」，這項大規模的研究明確顯示，電視暴力對閱聽人的影響，研究的重點，已由探討電視暴力的數量，轉而探究電視暴力的陳述情境；而就暴力的陳述情境而言，「全國電視暴力研究」的結果中，比較值得注意的是，26%的暴力行為使用武器，38%的暴力行為是由具有吸引力的加害者所行使的，超過 50%的暴力事件沒有描述暴力造成的痛苦，而將近 75%的暴力情節沒有施暴者良心不安、受到譴責或懲罰的描述，甚至，41%的暴力行為以幽默、詼諧的方式呈現。

此外，威爾森等學者（Wilson et al., 2002）的研究是以與加害者有關的陳述特質和加害者所行使的暴力是否被合理化為重要的面向。研究發現，約百分之四十的加害者是具有吸引力的角色，他們可能成為觀看者的行為模範；而他們行使的暴力行為中，約三分之一是被合理化的。絕大多數的加害者在行使暴力行為後，並無後悔之意或遭受譴責，也就是說，大部分的電視暴力是受到寬恕的（Wilson et al., 2002）。

二、電視節目的暴力景象分析

根據 Potter（1999）的研究，他認為美國電視節目描述暴力的情境具有以下
的共通性：

（一）大部份的暴力是有企圖的，而且通常不是利社會的動機

許多研究發現，電視上呈現的暴力，通常具有傷害他人的企圖。如在虛構節目中，97%的暴力加害者企圖傷害他人（Williams et al, 1982）。而根據帕特等學者（Potter et al, 1995）的研究，58%的暴力行為是惡意的、企圖在身體或情緒方面傷害他人。此外，在非虛構節目中，60%的暴力行為具有惡意的動機（Potter et al, 1997）。

（二）暴力內容很少描述受害者承受的後果

在描述暴力的過程中，大都沒有呈現受害者的痛楚或苦難。如在虛構節目中，超過 81%的暴力行為，沒有描述受害者受到的傷害（Williams et al, 1982）。另外，根據「媒體與公共事務中心」（the Center for Media and Public Affairs, 1994）

(1)Williams, T.M., Zabrack, M.L., & Joy, L.A. (1982). The portrayal of aggression on North American television. *Journal of Applied Social Psychology*, 12, 360-380.

(2)Sherman, B.L., & Dominick, J.R. (1986). Violence and sex in music videos: TV and rock 'n' roll. *Journal of Communication*, 36(1), 79-93.

(3)Potter, W.J., & Ware, W. (1987). An analysis of the contexts of antisocial acts on prime-time television. *Communication Research*, 14, 664-686.

的研究，76%的暴力情節，沒有描述暴力對受害者在身體上的傷害，而且，90%的暴力情節，沒有描述暴力對受害者在情緒方面的影響（轉引自 Potter, 1999）。

此外，「全國電視暴力研究」(National Television Violence Study, 簡稱 NTVS) 的報告指出，47%的暴力行為沒有呈現任何傷害，而且，58%的暴力情節，沒有呈現受害者的痛苦。再者，在所有包含暴力的節目中，僅僅只有 16%的比率，描述暴力行為的長期負面影響，如心理上、經濟上或情緒上的傷害(Smith et al., 1999; Wilson et al., 1997, 1998)。

再者，就非虛構節目而論，一項研究指出，53.4%的暴力行為沒有呈現受害者的後果，只有 17.2%的暴力行為呈現輕微的後果 (Potter et al., 1997)。而且，NTVS 的報告指出，非虛構節目中，87%的暴力行為沒有呈現長期的負面後果 (Whitney et al., 1997)。

(三) 加害者通常沒有受到處罰

帕特與威爾 (Potter & Ware, 1987) 的研究發現，只有 12%的暴力行為呈現受到處罰。另外，根據 NTVS 的報告，在虛構的節目中，只有 19%的暴力行為受到處罰，而另外 8%則是在暴力行為後，立即呈現獎賞和處罰兩種後果。此外，帕特等學者 (Potter et al., 1997) 的研究指出，77.4%的暴力行為完全沒有受到處罰。而在非虛構的節目中，67%的暴力行為沒有呈現受到處罰 (Wartella et al., 1998; Whitney et al., 1997)。

如果，以整個節目而論，受到處罰的暴力行為的比例較高，約有 40%的加害者在節目結束時受到處罰 (Smith et al., 1999; Wilson et al., 1997, 1998)；不過，仍然有約 37%的加害者在整個節目的過程中都沒有受到任何處罰。

(四) 大多數的暴力行為被合理化

暴力行為的正當性，因判斷的觀點不同，而有所改變。例如，帕特與威爾 (Potter & Ware, 1987) 的研究發現，如果從加害者的觀點取代社會的觀點作判斷，93%的暴力行為是被合理化的。不過，NTVS 主要以動機來定義暴力行為是否正當：用於保護自己和家人、或是用於報復攻擊的暴力行為被視為是正當的；以此觀點，NTVS 發現，32%的暴力行為被視為是正當的 (Wilson et al., 1998)。

(五) 行使暴力的過程，經常使用武器

在暴力的過程中，使用武器是非常普遍的。根據 NTVS，在虛構的節目中，約有四分之一的暴力行為使用槍枝，另外三分之一的暴力行為使用其他種類的武器 (Smith et al., 1999; Wilson et al., 1997, 1998)。而在非虛構的節目中，以槍枝作為武器的暴力行為比例更高，約為 44% (Wartella et al., 1998; Whitney et al., 1997)。

(六) 大部份的電視暴力以幽默的方式描述

電視常以幽默的方式描述暴力。史麥斯 (Smythe, 1954) 發現，約四分之一的暴力是以幽默的方式呈現。而葛伯納從 1967 年到 1985 年，針對電視所作的內容分析發現，黃金時段節目中，20% 的暴力，以幽默的方式呈現 (Signorielli, 1990)。此外，NTVS 也發現，在虛構的節目中，39% 的暴力行為，在幽默的情境中發生 (Wartella et al., 1998; Whitney et al., 1997)。

三、媒體暴力與真實暴力的差異

媒體暴力和真實暴力是非常不同的。葛伯納 (Gerbner, 1992) 曾批評，電視呈現的是「快樂的暴力」(happy violence)，暴力描述過程沒有顯現受害者和其親人所承受的痛苦和不幸 (轉引自 National Television Violence Study, Vol. 1, 1997)。

另外，帕特等學者 (Potter et al., 1995) 也指出，就暴力行為的後果而言，真實生活中的情況與影片中呈現的模式，有極大的差異。在真實生活中，暴力行為通常會有嚴重的生理上、情緒上或心理上的後果；然而，在電視世界中，絕大部份的暴力陳述過程，忽視受害人不論在生理上、情緒上或心理上所承受的痛苦。電視呈現給閱聽人的是，對暴力本質不具真實描述的景象。

此外，格若夫茲 (Groves, 1997) 也發現電視上的暴力和真實的暴力情形常常脫勾。主要差異為：

(一) 電視暴力是乾淨的，很少流血的畫面、也很少疼痛、受苦的描述，更有甚者，角色大都是近乎無敵的。

(二) 電視暴力經常受到獎賞。

(三) 電視上，好人與壞人都有明顯的輪廓，彼此之間有清楚的界定，然而，真實生活中，好人與壞人彼此之間的界定並不清楚。

(四) 電視上，通常是好人因行使暴力而得到認同、得到獎賞，提高身分、地位；壞人通常是脆弱的、愚蠢的且承受苦果的。雖然，在這樣的描述中，英雄角色可能具有好的特質，傳達的訊息也可能是利社會的，但卻是以暴力行為被合理化的方式描述。

(五) 電視暴力以幽默的方式描述。如電影「小鬼當家」就是以幽默呈現暴力的最好例子。如此的描述方式好像透露這樣的訊息：暴力如果是好玩的，就可以被接受。

再者，鈕森 (Newson, 1994) 也指出，現階段的驚悚暴力影片有一些描述方式，相當值得關注。這些描述方式如下：

- (一) 影片大都以娛樂包裝，讓觀眾以為一切都是好玩的。
- (二) 影片常有扭曲的價值觀，並且對性愛和暴力的描述比重相當。
- (三) 對暴力的陳述愈來愈詳細、生動，以達到吸引人的目的。
- (四) 為使觀眾產生同仇敵愾的心理，把受害者物化是相當普遍的做法，例如以機器人作為受害者，減少觀眾的同情。

媒體呈現暴力的扭曲景象，造成閱聽人對暴力產生錯誤的認知和態度；更有甚者，媒體採用解除抑制機制和強化觀察學習效果等的暴力描述方式，對閱聽人產生很大的負面影響。

參、暴力陳述特質及其對閱聽人的影響

一、暴力內容對閱聽人產生影響的機制

媒體效果研究普遍建立一個共識——電視暴力很可能對閱聽人產生不良的影響，而其中三種主要的負面效果為：學習攻擊態度和行為、對暴力產生減敏感度以及產生成為暴力受害人的恐懼。電視暴力得以產生這些負面效果，主要是透過一些心理機制，如：模仿作用、解禁作用和減敏感作用。

經由模仿作用，觀看者模仿、學習電視角色行使的行為。班度拉與沃特斯（Bandura & Walters, 1963）以及拜倫（Baron, 1977）的實驗研究發現，兒童接觸電視暴力後，會變得較具攻擊性，部份原因在於他們模仿所觀察模範（model）的行為，而另外一部份原因則是解禁作用。

解禁作用是，在觀看暴力後，閱聽人會降低本身對暴力行為的抑制機制，而將在真實生活中行使暴力的行為合理化。

根據班度拉（Bandura, 1986）的社會認知理論（social cognitive theory），個人會抑制自己表現攻擊行為，因為預期這類行為會導致社會譴責，如處罰、監禁，或是自我責備，如罪惡感、羞愧等。然而，媒體暴力的陳述特質會影響這樣的抑制機制，因此觀看某些型態的暴力描述，會降低對原本已學得的暴力行為的抑制機制（Bandura, 1994），這個過程就是解禁作用。

減敏感作用則是，不斷的接觸電視暴力，會降低閱聽人對暴力的心理反應以及增加閱聽人在真實生活中對暴力的接受程度。

一些研究企圖證明，電視暴力對兒童閱聽人產生的減敏感效果。如兩項研究（Drabman & Thomas, 1974; Thomas, Horton, Lippincott & Drabman, 1977）試圖瞭解，觀看電視暴力，是否會影響兒童目睹其他兒童打架時所採取的反應。研究結

果顯示，觀看暴力的兒童，較不會尋求成人的協助去阻止目睹的打架事件。湯瑪斯等學者（Thomas et al., 1977）因此認為，影片中的暴力內容會導致觀看者產生對真實生活暴力的冷漠態度。

二、暴力陳述特質

電視暴力可用許多不同的方式和情境呈現。暴力行為可能是英雄，也可能是惡棍所執行的；行使暴力者可能受到獎賞，也可能受到懲罰；暴力受害人可能沒受到很大的傷害，也可能身陷於極大的痛苦。這種種不同的描述方式和情境就是暴力的陳述特質。

研究顯示，暴力陳述特質影響閱聽人對暴力行為的解讀，也影響閱聽人對暴力行為可能採取的反應（Comstock & Paik, 1991; Gunter, 1994）。

由於，閱聽人用陳述特質來建構暴力的意義，因此，檢視閱聽人如何處理陳述特質所隱含的暗示訊息是非常重要的。透過模仿作用、解禁作用和減敏感作用等，不同的暴力陳述特質決定媒體暴力對閱聽人產生何種影響以及影響的程度。

康姆斯達克與史采斯伯格（Comstock & Strasburger, 1993）分析近 30 年來、1000 篇以上的研究論文，指出觀看電視暴力的影響包括，助長兒童的反社會行為和攻擊行為、降低對暴力行為的敏感度、使兒童變得喜愛暴力以及愈來愈覺得生活在冷漠和危險中。根據他們的分析，電視暴力如果包含以下的陳述特質，對閱聽人的影響更大。這些特質為：

（一）有效性（efficacy）：描述暴力可以達成所預期的社會、物質、心理方面的獎賞。

（二）常態性（normativeness）：描述暴力廣泛的被大眾接受。

（三）適當性（pertinence）：描述使用暴力者所處的環境和觀看者一樣。

（四）感受性（susceptibility）：描述暴力的情境使閱聽人覺得感同身受。

以下根據「全國電視暴力研究」（National Television Violence Study, Vol. 1, 1997）歸納的一些陳述特質及其對閱聽人的影響加以說明：

（一）暴力的動機和正當性（justification）

效果研究的文獻探討作成這樣的結論：暴力行為的正當性，會導致更多的攻擊行為。一些研究支持這個結論，如柏克魏茲與羅林斯（Berkowitz & Rawlings, 1963）發現，影片中攻擊行為的正當性，會減低閱聽人在真實生活中對攻擊行為的抑制機制。

而暴力加害者的動機和價值觀以及暴力行為的目標，則是閱聽人判斷暴力行為是否正當的重要因素（Ball-Rokeach, 1972）。通常，閱聽人評估暴力行為的意

義時，會受到加害者的動機影響。當暴力行為的動機被合理化後，此暴力行為會被視為正當，因此，閱聽人較容易展現解禁效果；也就是，動機決定正當性，正當性進而產生解禁效果。

在各種動機中，以具有報復性的動機最能產生解禁效果(Berkowitz & Alioto, 1973; Geen & Stonner, 1973, 1974; Hoyt, 1970)。Berkowitz 和 Alioto (1973) 的研究發現，相較於以贏得比賽作為動機의 影片，以報復作為動機의 影片的觀看者在隨後的測試中，表現較多的攻擊行為。另外，當暴力行為被描述為復仇，比被描述為自衛(Hoyt, 1970)、或是暴力行為作為達到有利於他人的目標的方法(Geen & Stonner, 1974)，對閱聽人有更強의 解禁效果。

魯歐與佛古森(Rule & Ferguson, 1986)認為，所有的研究都顯示，暴力行為的正當性，有程度上的差異，且因個人的道德觀而不同。如從以牙還牙的觀點，報復行為可能比利社會的攻擊行為，被視為更具有正當性。閱聽人評估攻擊行為正當性的程度會影響其抑制攻擊行為的程度。

此外，甘特(Gunter, 1985)也認為，被描述的暴力行為是否為合法的或具有道德的，是影響閱聽人對此暴力行為的看法的重要因素。閱聽人通常認為，防衛性的或利他的攻擊行為，比惡意的或殘暴的攻擊行為，較為溫和、也較容易接受。

再者，合理化的暴力具有解禁作用，因為合理化的暴力傳達給閱聽人這樣的訊息：在某些情況下，使用暴力並沒有錯，或者使用暴力是解決人際衝突的可接受的方式。結果就是，接觸合理化的暴力會減低或甚至無法啟動閱聽人對攻擊行為的抑制機制。

而且，根據研究顯示，接觸合理化的暴力會增加閱聽人表現攻擊行為的可能性，特別是對那些先被激怒的參與者而言，更是如此；然而，不合理的暴力行為可以降低學習攻擊行為的可能性(Berkowitz & Powers, 1979; Geen, 1981; Geen & Stonner, 1973; Geen & Stonner, 1974; Meyer, 1972)。另外，佩克與康姆斯達克(Paik & Comstock, 1994)針對超過 200 份研究的分析也顯示，當電視暴力被描述成合理的或社會認可的行為，其對攻擊行為的影響更大。

另一方面，不合理的暴力行為，特別是針對無辜的受害人，會增加閱聽人的恐懼(Bryant, Carveth, & Brown, 1981)。

(二) 暴力行為的後果(consequences)——受害者所承受的傷害和痛苦

另一個影響閱聽人的抑制機制的暴力陳述方式是，對暴力受害者所承受的負面結果加以描述。

被害人受到傷害和承受痛苦的暗示情節，提醒閱聽人攻擊行為會產生相當嚴重且負面的結果，因而啟動閱聽人的抑制機制，如感同身受或同情，因此降低閱

聽人表現攻擊行為的可能性。

學者的研究結果顯示，對暴力受害者所承受的傷害和痛苦作明顯的描述，的確會減少或抑制閱聽人學習攻擊行為（Baron, 1971a, 1971b; Schmutte & Taylor, 1980; Wotring & Greenberg, 1973）。

高倫森（Goranson, 1969）放映兩種不同後果的拳擊賽影片給參與者看，其中一部影片沒有描述拳擊賽後的後果，另外一部影片則描述輸的一方被打得很嚴重，且不久後死亡的後果。結果發現，在觀看影片後，沒有看到不好的後果的參與者，較可能表現出攻擊行為（轉引自 Potter, 1999）。

許多研究顯示，在陳述暴力的過程中，如果沒有提及受害者所承受的傷害、痛苦、悲傷等，閱聽人比較不會受到抑制而較會表現攻擊行為，而且他們的攻擊程度通常會增加。康斯達克（Comstock）等學者針對效果研究所作的大規模文獻探討也持相同的看法³。不過，史坦與費椎區（Stein & Friedrich, 1972）的文獻探討中則沒有相同的發現。但是，比較近期的研究者相信受害者是否承受痛苦是非常重要的情境因素（Comstock, 1985; National Television Violence Study, Vol. 2, 1998）。

（三）描述暴力時帶著幽默感

根據學者的研究發現，幽默式暴力會降低閱聽人對攻擊行為的抑制機制（Baron, 1978; Berkowitz, 1970）。而且，班度拉（Bandura, 1990）表示，暴力節目中，加害者經常以幽默的方式貶損受害者，使得閱聽人無法產生同情的反應，也因此使閱聽人對攻擊行為產生解禁作用。

此外，李歐曼（Zillmann, 1979）認為，幽默式暴力會增加閱聽人情緒激動的程度，因而導致在真實生活中表現攻擊行為的可能性。而且，幽默也可能扭曲或輕忽暴力行為和其後果的嚴重性，因而增加攻擊行為的可能性。

再者，學者認為，以幽默的方式描述暴力還會使得閱聽人對攻擊行為的嚴重程度變得較為麻木（Jablonski & Zillmann, 1995，轉引自 Wilson et al., 2002）。

（四）對暴力加害者的認同（identification）——加害者的英雄地位、吸引人的程度以及與閱聽人相似的程度。

根據研究顯示，閱聽人，尤其是兒童，愈認同媒體中的角色，就愈會受到角色的行為影響。而與角色認同有關的特質，包括角色的英雄地位、角色吸引人的程度以及閱聽人認為角色與自己相似的程度。

一般而言，閱聽人比較容易認同被描述成英雄的角色。李思（Liss）等學者

³ Comstock, G., Chaffee, S., Katzman, N., McCombs, M., & Roberts, D. (1978). *Television and human behavior*. New York: Columbia University Press.

針對從幼稚園到四年級的兒童從事兩項研究，以瞭解卡通中英雄角色的影響；他們發現：「超英雄角色具有說服力、吸引力，而且都不會受到責罰，使得他們的行為很容易被注意和被模仿」。⁴

另外，根據社會認知理論以及實證研究顯示，一個具有吸引力的加害者，比較容易被注意和被認同，所以，更有可能成為強而有力的行為模範，特別是對兒童而言，也因此增加閱聽人學習攻擊行為的可能性（Bandura, 1986, 1994）。其他學者的研究也發現，具有吸引力的角色行使暴力，會增加攻擊行為的可能性（Comstock et al., 1978; Hearold, 1986）。

再者，閱聽人如果認為暴力行使者與自己相似，學習攻擊行為的可能性就會增加（Lieberman Reserch, 1975; Rosekrans & Hartup, 1967，轉引自 Potter, 1999）。

針對 1000 篇以上的文獻作分析，英國學者席姆斯與格瑞(Sims & Gray, 1993)的研究指出，現在的暴力陳述方式，使觀眾偏向認同加害者而非受害者（轉引自吳知賢，民 87）。由於認同加害者，更可能模仿或學習加害者的行為，如此，觀看暴力的負面影響就變得更大。

（五）獎賞和懲罰（rewards and punishments）

獎賞和懲罰是非常重要的情境因素，也是個人對暴力的認知基模中相當關鍵的部分。暴力加害者受到獎賞或懲罰，是閱聽人決定哪些行為可被接受的重要訊息。

研究顯示，閱聽人如果看到媒體中行使攻擊行為的角色受到獎賞，就愈可能產生解禁效果而表現類似的攻擊行為。不僅如此，班度拉（Bandura, 1965）認為，只要角色行使不好的行為後，沒有受到處罰，並不一定要受到獎賞，便足以產生示範效果（modeling effect）和解禁效果（disinhibition effect）。因此，受到獎賞或沒有受到處罰的暴力行為，都會增加學習攻擊行為的可能性。

但是，在媒體的陳述中，暴力行為如果受到譴責或懲罰，會減少閱聽人學習攻擊行為的可能性，閱聽人的攻擊性也比較會受到抑制（Comstock et al., 1978; Lando & Donnerstein, 1978）。而且，當不具攻擊性的角色受到獎賞，閱聽人的攻擊程度也會被降低（Lando & Donnerstein, 1978）。

除此之外，沒有受到處罰的暴力行為會增加恐懼，特別是這樣的暴力行為顯現出來的是沒有正義且隨時任意發生的（Bryant et al., 1981）。

（六）暴力描述的真实程度

根據研究顯示，媒體暴力的描述愈真實，愈會加強觀看者學習攻擊的態度和

⁴ Liss, M.B., Reinhardt, L.C., & Fredriksen, S. (1983). TV heroes: The impact of rhetoric and deeds. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 4, 175-187.

行為。柏克魏茲與亞里歐圖 (Berkowitz & Alioto, 1973) 針對大學生從事的研究發現，男性大學生在看過認為是真實紀錄片的戰爭景象，比看過認為是好萊塢影片的戰爭景象，對傷害他們的人，表現的行為更具攻擊性。

費須白 (Feshbach, 1972) 的一項研究，給 9 至 11 歲的兒童看一部校園暴動的影片，並告訴其中一半的兒童，所觀看的影片是真實事件的新聞影帶，而告訴另一半的兒童，此為虛構的影片，結果發現，在隨後有機會處罰同儕的情況，認為所觀看的影片是真實的兒童，表現得更具攻擊性。給 10 歲至 13 歲的兒童觀看相同的暴力影像，但分別出現在真實的新聞報導中與電影的宣傳影片中，亞特肯 (Atkin, 1983) 的研究結果與費須白 (Feshbach, 1972) 的研究結果類似。

另外，暴力的描述愈真實，愈會提高閱聽人的恐懼反應。一些學者的研究發現，成人在觀看血腥事件的影片前，如果被告知影片的內容是捏造的，比較不會感到害怕 (Lazarus, Opton, Nomikos, & Rankin, 1965)。而另一個實驗發現，相信電影中所描述的怪物真的存在於所居住的城市中的兒童，比不相信此怪物真的存在的兒童，更容易被電影中的怪物驚嚇 (Cantor & Hoffner, 1990)。

(七) 栩栩如生的暴力描述

描述得非常生動的暴力會增加閱聽人學習攻擊行為、對暴力產生減敏感度和增加對暴力恐懼的可能性。

修士曼 (Huesmann) 與同事發現，兒童在某一年內觀看生動的暴力愈多，愈有可能在隨後幾年的時間內，表現出攻擊行為 (Huesmann, 1986; Huesmann, Eron, Lefkowitz, & Walder, 1984)。且不論是在單一節目內或是數個節目中，接觸生動的暴力，都會對暴力產生減敏感度 (Drabman & Thomas, 1974; Mullin & Linz, 1995)。

除此之外，生動的暴力會增加閱聽人的恐懼程度，不過，這個效果尚待更多的實驗證明 (Ogles & Hoffner, 1987)。

(八) 描述暴力的過程中出現武器

描述暴力的過程中，如果使用傳統的武器，如刀或槍等，會增加觀看者透過連結 (priming) 效果而以攻擊行為作為回應的可能性 (Berkowitz, 1990; Carlson, Marcus-Newhall, & Miller, 1990)。

柏克魏茲 (Berkowitz, 1984) 認為，影片中某些視覺暗示 (cue) 會啟動或連結觀看者的攻擊想法和行為，而武器具有此視覺暗示的作用；特別是像槍和刀這類的武器，更容易激起觀看者的攻擊行為，因為這類武器通常與觀看者記憶中儲存的暴力事件連結在一起 (Berkowitz, 1990)。

卡爾森 (Carlson) 等學者以 meta-analysis 的方法檢視 56 份相關研究，發現不論在影片中或在真實生活中，武器的出現很明顯的會增加主體的攻擊行為，研

究結果非常支持柏克魏茲（Berkowitz）認為武器作為視覺暗示的看法。⁵

暴力陳述特質如何影響接觸媒體暴力的三種主要負面效果——學習暴力行為、對暴力產生恐懼感和對暴力產生減敏感度，列表如下：

〈表一〉

暴力陳述特質對接觸媒體暴力的三種主要負面效果的預估			
暴力陳述特質	媒體暴力的主要負面效果		
	學習暴力	恐懼暴力	對暴力的減敏感度
具吸引力的加害者	↑		
具吸引力的目標	↓		
合理化的暴力行為	↑		
未合理化的暴力行為	↓	↑	
出現武器	↑		
圖像化的描述暴力	↑	↑	↑
看似真實的暴力	↑	↑	
獎賞	↑	↑	
懲罰	↓	↓	
傷害和痛苦的描述	↓		
幽默	↑		↑

資料來源：Wilson et al. (1998). Violence in television programming overall: University of California, Santa Barbara study. *National Television Violence Study, Vol. 2*, p.14.

說明：↑表示媒體暴力的效果可能增強

↓表示媒體暴力的效果可能減弱

三、傳播現象——媒體暴力和娛樂連結在一起

以上述論及的暴力陳述特質，檢視目前電視節目的暴力描述方式，其結果是

⁵ 詳細內容請參閱 Carlson, M., Marcus-Newhall, A., & Miller, N. (1990). Effects of situational aggression cues: A quantitative review. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 622-633.

令人失望、難過的，因為這些描述方式，通常會降低閱聽人的抑制機制，使閱聽人更容易受電視暴力的影響。此外，學者指出，目前許多影片都以娛樂作為號召，配合所謂的暴力美學，傳達暴力是解決問題的方法的訊息（吳知賢，民87）。

美國影評人麥可·米德維（Michael Medved），在經過多年鏗而不捨的對影像暴力作仔細的觀察和分析後，於其著作《顛覆好萊塢——大眾文化與傳統之戰》（Hollywood vs. American Popular Culture and the War on Traditional Values）中，提出這樣的觀點：影像暴力的質與量已經產生極大的惡劣變化⁶。

他並表示，目前影像暴力質變後的一種普遍現象為，電視、電影經常從暴力行為中擷取歡笑元素，且將其結合成新型態的「殘酷喜劇」。以阿諾·史瓦辛格（Arnold Schwarzenegger）主演的電影為例，看過的觀眾都能感受他在電影中殺人不眨眼的冷酷表情和性格；而且，影片中對待屍體的態度，猶如卡通片般的無所謂，把人體當作卡通人物一樣，肆無忌憚的惡意和輕忽處理，整體情節內容完全忽略對觀眾的情緒所造成的創傷，「同情」的觀點從未出現在這類影片中。

導演巧妙的藉由影像符號將暴力「美學化」，造成閱聽人對於暴力產生麻木的感覺，因而在面對暴力時，不僅一笑置之，而且毫無抵抗和反省的能力。這種把喜劇與暴力結合的惡劣作法，對人性產生令人心寒的破壞性：觀眾開始從銀幕或螢幕上學習殘酷和對傷痛的漠視。

此外，媒體暴力和娛樂連結在一起，觀看者以娛樂的心情觀賞暴力，閱聽人，尤其是兒童，一再接觸暴力影片，並且以娛樂的心情看待，會對暴力產生什麼樣的認知、態度，並進而產生什麼樣的行為，實在值得我們深思與關切。

美國一個高中老師告訴她的學生有關 Jonesboro 這件槍擊案之後，她的學生的反應竟然是——笑。這種反應就和在電視、電影中看到流血暴力情節的反應類似：觀眾依舊大笑、歡呼，依然吃喝手中的爆米花和飲料。曾是西點軍校的軍官和教授的軍事專家格斯曼（Dave Grossman）認為，我們在教養一代將暴力與娛樂連結在一起的野蠻人。其結果產生一種與愛滋病（AIDS—Acquired Immune Deficiency Syndrome，後天免疫系統缺陷症候群）相似的現象，格斯曼將此種現象稱為 AVIDS—Acquired Violence Immune Deficiency Syndrome，後天暴力免疫系統缺陷症候群（Grossman, 1998）。

隨著傳播科技的進展、新傳播器材的運用，如錄放影機、電腦、網路和電玩遊戲等的普及，影像暴力以愈來愈多元的面貌和管道，呈現在觀眾面前，影像暴力問題因而更為複雜。此外，具有暴力內容的電視、電影以及暴力電玩遊戲相互

⁶ 參閱澳門基督教資訊網站上之〈影像暴力的省思〉。其作者為劉鎮歐，網址：[http:// www.mccc.org/m-youth/TV/Violent_TV.html](http://www.mccc.org/m-youth/TV/Violent_TV.html)

作用，進而擴大了影像暴力的問題——電視、電影將殘暴的影像、思想帶至閱聽人的心中，而電玩遊戲則制約閱聽人的行為，如衝動時即扣板機。

而且，格斯曼（Grossman, 1998）認為，互動式電玩遊戲與攻擊行為的關連更為直接，因為在互動式遊戲中，遊戲者必須一直不斷對突然出現在眼前的目標，立刻作出反應。此外，互動式電玩遊戲，容許遊戲者參與暴力，且因為成功的行使暴力而受到獎賞，因此，參與遊戲者變得更具有攻擊傾向。

此外，心理學家安德森與迪歐（Anderson & Dill, 2000）也持相同的看法。他們針對暴力電玩遊戲的研究顯示，玩毀滅戰士（Doom）、3D 公爵（Wolfenstein 3D）或 Mortal Combat 等遊戲，的確會對遊戲者產生短期和長期的影響——增加其在真實生活中的攻擊行為。他們認為，因為遊戲者通常主動參與電玩遊戲中的暴力行為，並且認同施暴者，再加上電玩遊戲的互動特性，暴力電玩遊戲提供一個情境——讓遊戲者不斷的學習和練習以攻擊方式解決衝突，因此，暴力電玩遊戲比電視和電影中的暴力畫面，對閱聽人更具危險性和傷害性。

1999 年發生於美國科羅拉多州科倫拜恩高中的慘案，兩名學生持槍掃射、濫殺同學，在極短的時間內，就殺死了 12 個學生、一個老師，也重傷了 23 個人。據報導，這兩名少年兇手每天都玩幾個小時的毀滅戰士（Doom）⁷ 遊戲，其中一人還把遊戲的背景改成自己的學校，他們每天最大的樂趣就是打開電腦，拿出遊戲中的槍枝，對著其他角色開槍。

這之前與之後，美國一連串的校園血案，不禁令人深思，究竟為什麼十幾歲的小孩會殺人而且根本不把殺人當作一件嚴重的事？

格斯曼（Grossman, 1998）認為，殺人絕非人類的本能，必須透過學習、訓練，才可能具備殺人的能力。我們可以從二次世界大戰期間的一項研究得到明證。二次世界大戰期間，U.S. Army Brig. Gen. S. L. A. Marshall 要求一個研究小組作研究，以瞭解士兵在戰場上的行為。這是史上第一次，研究個別士兵在戰場上的行為。研究發現，只有百分之十五到百分之二十的士兵在面對敵人的時候會開槍（即開槍率）。經由軍方各種不同的訓練方式，韓戰時，開槍率提高到百分之五十五，而越戰時，開槍率甚至提升至百分之九十以上。軍方利用殘暴手段（brutalization）、古典制約（classical conditioning）、操作性制約（operant conditioning）和角色模塑（role modeling）等訓練方法，使士兵違反人性，具有殺人的能力，來提升開槍率。此外，他認為，現在的媒體暴力內容，運用心理學上的制約技巧，與越戰時期用來增加開槍率極為有效的技巧十分相似。所不同的

⁷ 此電玩遊戲極為血腥，美國軍方核准使用它來訓練士兵殺人，似乎也佐證 Grossman 的看法——殺人並非人類的本能。

是，媒體運用這些技巧時，並沒有受到服從軍紀和分辨敵我的規範，更糟的是，媒體教我們將暴力和娛樂連結在一起。結果是，加諸於別人的痛苦和磨難成為娛樂的來源，我們不僅麻木不仁，更學習殺人，而且還學習喜歡殺人。

肆、結論與建議

現今媒體以營利為目的、以娛樂為號召，利用當代先進的傳播科技，傳送栩栩如生的暴力影像，再運用心理學上的制約技巧，配合解除抑制機制和強化觀察學習效果的暴力描述方式，毫無疑問，會對閱聽人產生很大的負面影響。

雖然，媒體業者常常辯稱暴力節目是無害的，因為並沒有任何研究可以證明媒體暴力與攻擊行為之間的直接因果關係。而且，他們認為兒童和青少年知道電視、電影以及電玩遊戲都只是假想的、不是真實的。

然而，研究證明他們辯稱的理由都是錯誤的。首先，超過 1,000 個研究，包括 1972 年的 the Surgeon General Report 與 1982 年的 the National Institute of Mental Health Report，都證實媒體暴力與攻擊行為之間的因果關連性，在某些兒童身上確實存在（Comstock & Strasburger, 1993; Dietz & Strasburger, 1991; Klein, et al. 1993; Strasburger, 1993）。

其次，兒童在 8 歲前，通常無法分辨真實和假想（Dietz & Strasburger, 1991; Liebert & Sprafkin, 1988）。接觸媒體暴力時，他們不僅無法分辨真假，更容易學習將暴力視為解決問題時可接受的方式之一，特別是攻擊者如果是以英雄的姿態出現的話，這樣的可能性更高（Comstock & Strasburger, 1993）。

事實上，美國一連串的社會重大案件，如近幾年來接二連三的校園喋血案件以及 2002 年 10 月間，美國華府的冷血殺手殺人案件，似乎已經說明了媒體暴力的強大負面影響。

根據美國紐約郵報報導，美國科羅拉多州科倫拜恩高中發生的學生持槍濫殺同學的慘劇中，兩位兇嫌行兇時身穿黑色長風衣，一邊開槍殺人，一邊還咯咯怪笑的情景，幾乎與「赤子本色」（Basketball Diary）中，男主角李奧納多狄卡皮歐嗑藥後幻想開槍殺掉老師、同學的故事情節，一模一樣（中國時報，88 年 4 月 22 日）。

而且，美國導演邁克·摩爾以此校園槍擊事件為背景的奧斯卡得獎紀錄片「科倫拜恩的保齡」（Bowling for Columbine）也充分顯示，媒體暴力導致美國社會的暴力和屠殺事件與日俱增。

此外，暨南國際大學李家同教授於晚飯時間，在「家庭電影院」（HBO）頻道看到「人魔」這部影片，心有所感的投書聯合報。他在投書中表示，美國華府

的冷血殺手，擊中十三人，其中九人一槍斃命，另外四位也都仍在危險狀況，「這位兇手舉槍殺人，絲毫不會猶豫，其凶殘可想而知。我們看到好萊塢拍這種冷靜而殘忍的殺人電影，也實在早就該料到世界上會有如此的殺人案件了。」同時，李家同教授認為：「宣揚殘忍，美化殘忍，已經是好萊塢文化的一部份，」製片商當然知道這種宣揚殘忍的電影有害於社會，「但是只要有利可圖，他們什麼都會做。」他還表示：「好萊塢已經快變成一個邪惡帝國，正在向全世界傳播邪惡的文化。糟糕的是：世人已經慢慢地接受了這種邪惡的文化」（聯合報，91年10月23日）。由此可見，國內學者亦認為媒體暴力對閱聽人有極大的負面影響。

根據「美國新聞與世界報導」雜誌(U.S. News & World Report)所作的民調，92%的美國人認為電視是造成社會暴力的因素之一，而且65%的受訪者認為，電視上的娛樂節目對生活有負面影響(Culture & Ideas, 1994, 轉引自 Potter, 1999)。即使是大學教授，也認為電視的影響絕大部分是負面的，根據一項針對500位大學層級的教師和傳播學者所作的民調，66%相信接觸電視暴力會造成攻擊行為的增加(Bybee, Robinson, & Turow, 1982, 轉引自 Potter, 1999)。

而且，另外一項民意調查也顯示，75%的美國成人相信，電視暴力是造成真實生活中犯罪和攻擊行為的因素，而且有相當高比例的受訪者認為，好萊塢應該為降低娛樂節目中的暴力成分作更多的努力(Lacayo, 1995, 轉引自 Wilson et al, 2002)。

總而言之，許多重大的社會案件和民調結果都直指一個事實：媒體暴力是造成社會上暴力事件的因素之一。不過，本文的論述也顯示，並非所有的暴力內容都有一定程度的負面影響，端視暴力內容如何被呈現。

因此，筆者呼籲媒體業者，如果無法避免採用暴力內容，也應以肯定人性尊嚴為基礎，製作「正當暴力」(valid violence)，也就是暴力情節僅用於影片中，作為強調事件衝突的嚴重性或用以引導對暴力的省思，而不是一味地濫用「恣意暴力」(gratuitous violence)，肆意地誇大、渲染暴力的情節和場景設計。

令人寬慰的是，媒體業者已注意這個事實，而且，或許是在社會壓力之下，媒體的相關組織甚至制定描述暴力時應注意的規範。例如，美國的「全國有線電視協會」(National Cable Television Association, 1993)在政策宣言中指出，「媒體任意使用暴力作為解決人類問題的簡單方法，對媒體業者和整個社會是有害的，因此，我們應努力減少濫用暴力。」此外，「電視聯播網協會」(Network Television Association, 1992)也有類似的做法，提供暴力描述方式的準則，勸導避免類似的描述，如對他人受苦表現冷漠、兒童成為受害人以及兒童容易取得和使用武器等(轉引自 National Television Violence Study, Vol. 1, 1997)。

由此可知，媒體業者已有這樣的體認：要盡量減少對閱聽人有極大負面影響

的暴力描述方式，可惜的是，這樣的體認並沒有被確實執行、化為實際行動，觀眾仍然不斷的接觸到日愈暴力、血腥的影片即是明證。

由於電視呈現給閱聽人的是對真實世界的扭曲景象，再加上媒體暴力和娛樂連結可能導致閱聽人產生錯誤的觀念等，因此，筆者建議，藉由對電視暴力陳述特質的探討和瞭解，閱聽人能慎選節目內容，避免接觸會產生不良影響的暴力陳述特質。

此外，電視暴力的研究趨勢，由以往只注重電視暴力的數量，轉而注重電視暴力的陳述特質。這個新趨勢相當值得注意，因為不同的暴力描述方式和情境，會對閱聽人產生不一樣的影響，而欲瞭解電視暴力對閱聽人的影響，就必須先瞭解電視暴力的陳述特質。此類研究，在美國，大多是數個研究者或機構共同合作，長時間檢視各類型節目中電視暴力的陳述特質，相較而言，國內甚少著墨於電視暴力陳述特質之研究。筆者認為，我們應從事一些類似研究，進一步瞭解國內電視暴力的陳述特質，作為製作節目的參考。

再者，媒體業者應減少暴力內容以及避免使用會產生極大負面影響的暴力描述方式，以有效降低媒體暴力的負面效果。現任「世界兒童媒體基金會」(World Summit on Media for Children Foundation)總裁的艾爵(Patricia Edgar)博士，引用紐約前任市長朱力安尼的「破窗理論」⁸，說明媒體自律亦當如此——要起而行，並且在意媒體內容裡小如打巴掌這種暴力(鄧潔，2004年5月20日)。媒體業者應以此為念，確實自律，為閱聽人營造良好的媒體環境。

⁸ Patricia Edgar 博士於 2004 年 4 月舉辦的「第四屆世界兒童青少年媒體高峰會」(The 4th World Summit on Media for Children and Adolescents)中，以「媒體：暴力和烏托邦」(Media: Violence and Utopia)為題發表的演說中，以高犯罪率的紐約為例，在前市長朱力安尼大力整頓小罪小惡之後，如漆掉地鐵車廂上的塗鴉，恢復乾淨的車廂外表以及把坐地鐵不付錢貪小便宜的人銬起來示眾，大的罪行就自動被遏止，並以此譬喻媒體自律。參閱公共電視網站上之〈第四屆世界兒童青少年媒體高峰會出國報告書〉。

參考書目

一、中文部份

- 〈一本佛經加一串念珠〉，《華嚴蓮社萬行雜誌》（225期）。2005年2月21日，取自：<http://www.huayen.org.tw/c2251.htm>
- 中國時報（民88），〈美驚傳校園喋血案至少十五死二十餘傷〉，4月22日，第1版。
- 吳知賢（民87）。《兒童與電視》。台北：桂冠圖書股份有限公司。
- 張博朱（2003年10月23日）。〈文化批評論壇：從「霹靂火」看台灣電視文化〉，《全國學生傳播聯會電子報》。2004年9月16日，取自：<http://www.ncua.idv.tw/epaper/epaper34-2.htm>
- 鄧潔（2004年5月20日）。〈2004世界兒童青少年媒體高峰會出國報告〉，公共電視網站。2004年10月25日，取自：<http://www.pts.org.tw/~pubfile/4.training/training102.htm>
- 劉鎮歐。〈影像暴力的省思〉，澳門基督教資訊網。2004年10月1日，取自：http://www.m-ccc.org/m-youth/TV/Violent_TV.html
- 鄭貞銘（民84）。《新聞原理》。台北：五南圖書出版公司。
- 聯合報（民91），〈從「人魔」「紅龍」想到華府的冷血殺手……好萊塢邪惡帝國征服全世界〉，10月25日，第15版。

二、英文部份

- Anderson, C.A. & Dill, K.E. (2000). Video games and aggressive thoughts, feelings, and behavior in the laboratory and in life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78 (4), 772-790.
- Atkin, C. (1983). Effects of realistic TV violence vs. fictional violence on aggression. *Journalism Quarterly*, 60, 615-621.
- Ball-Rokeach, S.J. (1972). The legitimation of violence. In J.F. Short, Jr., & M.E. Wolfgang (Eds.), *Collective violence* (pp.100-111). Chicago: Aldine-Atherton.
- Bandura, A. (1965). Influence of models' reinforcement contingencies on the acquisition of imitative responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1, 589-595.

- Bandura, A. (1986) . *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A.(1990) . Selective activation and disengagement of moral control. *Journal of Social Issues*, 46, 27-46.
- Bandura, A. (1994) . Social cognitive theory of mass communication. In J. Bryant & D. Zillmann (Eds.) , *Media effects* (pp.61-90) . Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bandura, A., & Walters, R.H. (1963) . *Social learning and personality development*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Baron, R.A. (1971a) . Aggression as a function of magnitude of victim's pain cues, level of prior anger arousal, and aggressor-victim similarity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 48-54.
- Baron, R.A.(1971b) . Magnitude of victim's pain cues and level of prior anger arousal as determinants of adult aggressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 17, 236-243.
- Baron, R.A. (1977) . *Human aggression*, New York: Plenum.
- Baron, R.A. (1978) . The influence of hostile and nonhostile humor upon physical aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4, 77-80.
- Berkowitz, L. (1970) . Aggressive humor as a stimulus to aggressive responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16, 710-717.
- Berkowitz, L. (1984) . Some effects of thoughts on anti- and prosocial influences of media events: A cognitive-neoassociation analysis. *Psychological Bulletin*, 95 (3) , 410-427.
- Berkowitz, L. (1990) . On the formation and regulation of anger and aggression: A cognitive neoassociationistic analysis. *American Psychologist*, 45, 494-503.
- Berkowitz, L., & Alioto, J.T. (1973) . The meaning of an observed event as a determinant of its aggressive consequences. *Journal of Personality and Social Psychology*, 28, 206-217.
- Berkowitz, L., & Powers, P.C.(1979) . Effects of timing and justification of witnessed aggression on the observers' punitiveness. *Journal of Research in Personality*, 13, 71-80.
- Berkowitz, L., & Rawlings, E. (1963) . Effects of film violence on inhibitions against subsequent aggression. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 405-412.
- Bryant, J., Carveth, R.A., & Brown, D. (1981) . Television viewing and anxiety: An

- experimental examination. *Journal of Communication*, 31 (1) , 106-119.
- Cantor, J., & Hoffner, C. (1990) . Forewarning of a threat and prior knowledge of outcome. *Human Communication Research*, 16, 323-354.
- Carlson, M., Marcus-Newhall, A., & Miller, N. (1990) . Effects of situational aggression cues: A quantitative review. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 622-633.
- Comstock, G.A. (1985) . Television and film violence. In S. Apter & A. Goldstein (Eds.) , *Youth violence: Programs and prospects* (pp. 178-218) . New York: Pergamon.
- Comstock, G., Chaffee, S., Katzman, N., McCombs, M., & Roberts, D. (1978) . *Television and human behavior*. New York: Columbia University Press.
- Comstock, G.A., & Paik, H. (1991) . *Television and the American Child*. New York: Academic Press.
- Comstock, G.A., & Strasburger, V.C. (1993) . Media violence: Q & A. *Adolescent Medicine: State of the Art Review*, 4, 495-509.
- Dietz, W.H., & Strasburger, V.C. (1991) . Children, adolescents, and television. *Current Problems in Pediatrics*, 21, 8-31.
- Drabman, R.S., & Thomas, M.H. (1974) . Does media violence increase children's toleration of real-life aggression? *Developmental Psychology*, 10, 418-421.
- Feshbach, S. (1972) . Reality and fantasy in filmed violence. In J. Murray, E. Rubinstein, & G. Comstock (Eds.) , *Television and social behavior* (Vol. 2, pp. 318-345) . Washington, D.C.: Department of Health, Education and Welfare.
- Geen, R.G. (1981) . Behavioral and physiological reactions to observed violence: Effects of prior exposure to aggressive stimuli. *Journal of Personality and Social Psychology*, 40, 868-875.
- Geen, R.G., & Stonner, D. (1973) . Context effects in observed violence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 25, 145-150.
- Geen, R.G., & Stonner, D. (1974) . The meaning of observed violence: Effects on arousal and aggressive behavior. *Journal of Research in Personality*, 8, 55-63.
- Gerbner, G., Gross, L., Morgan, M., & Signorielli, N. (1980) . The "mainstreaming" of America: Violence profile no. 11. *Journal of Communication*, 30 (3) , 10-29.
- Gerbner, G., Gross, L., Signorielli, N., Morgan, M., & Jackson-Beeck, M. (1979) . The demonstration of power: Violence profile no. 10. *Journal of Communication*, 29 (3) , 177-196.

- Grossman, D. (1998). Trained to kill. *Christianity Today*, Vol. 42 (9), 30-39.
- Groves, B.M. (1997). Growing up in a violent world: The impact of family and community violence on young children and their families. *Topics in Early Childhood Special Education*, 17 (1), 74-101.
- Gunter, B. (1985). *Dimensions of television violence*. Aldershot, UK: Gower.
- Gunter, B. (1994). The question of media violence. In J. Bryant & D. Zillmann (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (pp. 163-211). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Hearold, S. (1986). A synthesis of 1043 effects of television on social behavior. In G. Comstock (Ed.), *Public Communication and Behavior* (Vol. 1, pp. 65-133). New York: Academic Press.
- Hoyt, J.L. (1970). The effect of media "justification" on aggression. *Journal of Broadcasting*, 6, 455-464.
- Huesmann, L.R. (1986). Psychological processes promoting the relation between exposure to media violence and aggressive behavior by the viewer. *Journal of Social Issues*, 42, 125-140.
- Huesmann, L.R., Eron, L.D., Lefkowitz, M.M., & Walder, L.O. (1984). The stability of aggression over time and generations. *Developmental Psychology*, 20 (6), 1120-1134.
- Hughes, J.N., & Hasbrouck, J.E. (1996). Television violence: implications for violence prevention. *The School Psychology Review*, 25 (2), 134-151.
- Iwao, S., de Sola Pool, I., & Hagiwara, S. (1981). Japanese and U.S. media: Some cross-cultural insights into TV violence. *Journal of Communication*, 31 (2), 28-36.
- Klein, J.D., Brown, J.D., & Childers, K.W. (1993). Adolescents' risky behavior and mass media use. *Pediatrics*, 92, 24-31.
- Lando, H.A., & Donnerstein, E. I. (1978). The effects of a model's success or failure on subsequent aggressive behavior. *Journal of Research in Personality*, 12, 225-234.
- Lazarus, R.S., Opton, E.M., Nomikos, M.S., & Rankin, N.O. (1965). The principle of short-circuiting of threat: Further evidence. *Journal of Personality*, 33, 622-635.
- Liebert, R.M., & Sprafkin, J. (1988). *The early window—Effects of television on children and youth*. New York, NY: Pergamon Press.
- Liss, M.B., Reinhardt, L.C., & Fredriksen, S. (1983). TV heroes: The impact of

- rhetoric and deeds. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 4, 175-187.
- Meyer, T.P. (1972). Effects of viewing justified and unjustified real film violence on aggressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 23, 21-29.
- Mullin, C.R., & Linz, D. (1995). Desensitization and resensitization to violence against women: Effects of exposure to sexually violent films on judgments of domestic violence victims. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 449-549.
- National television violence study (Vol. 1)*. (1997). Thousand Oaks, CA: Sage.
- National television violence study (Vol. 2)*. (1998). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Newson, E. (1994). Video violence and the protection of children. *The Psychologist*, June, 272-274.
- Ogles, R.M., & Hoffner, C. (1987). Film violence and perceptions of crime: The cultivation effect. In M.L. McLaughlin (Ed.), *Communication yearbook 10* (pp.384-394). Newbury Park, CA: Sage.
- Paik, H., & Comstock, G. (1994). The effects of television violence on antisocial behavior: A meta-analysis. *Communication Research*, 27, 258-284.
- Potter, W.J. (1999). *On media violence*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Potter, W.J., Vaughan, M., Warren, R., Howley, K., Land, A., & Hagemeyer, J. (1995). How real is the portrayal of aggression in television entertainment programming? *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 39, 496-516.
- Potter, W.J., & Ware, W. (1987). An analysis of the contexts of antisocial acts on prime-time television. *Communication Research*, 14, 664-686.
- Potter, W.J., & Warren, R., Vaughan, M., Howley, K., Land, A., & Hagemeyer, J. (1997). Antisocial acts in reality programming on television. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 41, 69-75.
- Rule, B.G., & Ferguson, T.J. (1986). The effects of media violence on attitudes, emotions, and cognitions. *Journal of Social Issues*, 42 (3), 29-50.
- Schmutte, G.T., & Taylor, S. P. (1980). Physical aggression as a function of alcohol and pain feedback. *Journal of Social Psychology*, 110, 235-244.
- Sherman, B.L., & Dominick, J.R. (1986). Violence and sex in music videos: TV and rock'n'roll. *Journal of Communication*, 36 (1), 79-93.
- Signorielli, N. (1990). Television's mean and dangerous world: A continuation of the cultural indicators perspective. In N. Signorielli & M. Morgan (Eds.), *Cultivation analysis: New directions in media effects research* (pp. 85-106).

- Newbury Park, CA: Sage.
- Smith, S.L., Wilson, B.J., Kunkel, D., Linz, D., Potter, W.J., Colvin, C.M., & Donnerstein, E. (1999). Violence in television programming overall: University of California, Santa Barbara study. In *National television violence study* (Vol. 3, pp.5-220) . Thousand Oaks, CA: Sage.
- Smythe, D. (1954). Reality as presented by television. *Public Opinion Quarterly*, 18, 143-156.
- Stein, A.H., & Friedrich, L.K. (1972) . Television content and young children's behavior. In J.P. Murray, E.A. Rubinstein, & G.A. Comstock (Eds.) , *Television and social behavior: Reports and papers: Vol. 2. Television and social learning* (pp.202-317) . Washington, DC: Government Printing Office.
- Strasburger, V.C. (1993) . Children, adolescents and the media: five crucial issues. *Adolescent Medicine: State of the Art Review*. 4, 479-493.
- Thomas, M.H., Horton, R.W., Lippincott, E.C., & Drabman, R.S. (1977) . Desensitization to portrayals of real-life aggression as a function of exposure to television violence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 35, 450-458.
- Villani, S. (2001) . Impact of media on children and adolescents: A 10-year review of the research. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 40 (4) , 392-402.
- Wartella, E., Whitney, C., Lasorsa, D., Danielson, W., Olivarez, A., Lopez, R., Jennings, N., & Klijn, M. (1998) . Television violence in "reality" programming: University of Texas at Austin study. In *National television violence study* (Vol. 2, pp. 205-266) . Thousand Oaks, CA: Sage.
- Whitney, C., Wartella, E., Lasorsa, D., Danielson, W., Olivarez, A., Lopez, R., & Klijn, M. (1997) . Television violence in "reality" programming: University of Texas at Austin study. In *National television violence study, Vol. 1* (pp. 269-359) . Thousand Oaks, CA: Sage.
- Williams, T.M., Zabrack, M.L., & Joy, L.A. (1982) . The portrayal of aggression on North American television. *Journal of Applied Social Psychology*, 12, 360-380.
- Wilson, B., Kunkel, D., Linz, D., Potter, J., Donnerstein, E., Smith, S., Blumenthal, E., & Berry, M. (1998) . Violence in television programming overall: University of California, Santa Barbara study. In *National television violence study, Vol. 2* (pp. 3-204) . Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wilson, B.J., Kunkel, D., Linz, D., Potter, J., Donnerstein, E., Smith, S.L.,

- Blumenthal, E., & Gray, T. (1997) . Television violence and its context: University of California, Santa Barbara study. In *National television violence study, Vol. 1* (pp. 3-268) . Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wilson, B., Smith, S.L., Potter, J., Kunkel, D., Linz, D., Colvin, C.M., & Donnerstein, E. (2002) . Violence in children's television programming: Assessing the risks. *Journal of Communication*, 52 (1) , 5-35.
- Wotring, C.E., & Greenberg, B.S. (1973) . Experiments in televised violence and verbal aggression: Two exploratory studies. *Journal of Communication*, 23 (4) , 446-460.
- Zillmann, D. (1979) . *Hostility and aggression*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

(投稿日期：93 年 11 月 2 日；採用日期：94 年 5 月 9 日)