

## 中共國力崛起：其軍力發展的概念觀察

于易塵

博士生

文化大學政治研究所

### 摘 要

大國的崛起意味著其國家綜合國力的崛起，同時也意味著其軍事力量的增長，因為大國的崛起總是伴隨著國力的擴張，即使不是帝國主義式的擴張，也必須要有軍事武力作為後盾，以因應既有國際權力秩序改變而發生戰爭。各國關注中國的崛起時，也同時關注了中國的軍力發展，擔心中國崛起而引發一場戰爭，尤其崛起的中國曾是共產的中國，終究對於國際與區域造成某種程度的威脅，而提出「和平崛起」的論點以為因應。無論如何，中共軍力則是為中共綜合國力崛起的實質（政治）力量之支撐，故而本文從軍事能力發展的角度，由內向外觀察中共政治指導與軍力關係，禱作共軍新階段（或稱為第三次國防現代化）觀察之起點。

**關鍵詞：**中國崛起、中國威脅、和平崛起、軍力發展

# China Rising : A Conceptual Observation of the Military Capability Development

Yi-Chin Yu

Ph D. Student

Graduate School of Political Science

Chinese Culture University

## Abstract

The rising of a great power implicates that its national comprehensive capabilities is growing, especially, its military capability too. The rising of a great power always accompanies with its national capabilities extension, even though it is not an empire extension, it needs the military force to be its backing prop to response the war caused by the change of existing international powers order. China rising is a critical concern to the international society, particularly its military capability; It worries that China will cause a war and that the rising China, used to be a communist state has caused international and regional threats and dangers. Therefore, the “peaceful rising” theory has been proposed to adjust to the change. However, its military capability is the essential demonstration of its political power. This paper, through a military capability development concept, tries to explore the relationship between political directions and military capability in China for a further observation of the military in a new stage of the rising China.

**Keywords: China Rising; China Threat; Peaceful Rising; Military Capability.**

## 壹、前言

上一個世紀末，中共即已估量未來 20 年為有利的戰略機遇期，規劃以邁向「崛起」成為實質「大國」作為戰略目標，準備（或可能）與全球唯一超強—美國競爭。惟其崛起，除給予外人相當期望，亦充斥著相當的挑戰；回顧近年的發展成果或是時勢所趨，然中共黨能否提升執政能力、獲得廣大民意支持，使之永續執政；其戰略規劃、政策設計與執行能否制度化，以累積績效，逐步改善各類結構性缺失；均關係著台海安全的多角（美、中、台、日）聯動。中共「十一五規劃建議」亦擬定 2020 年的發展目標，寄望持續執政，爭取未來的戰略機遇，在 2020 年時構建小康社會，期望有個「和諧社會」與「和諧世界」，或以「科學發展」為思想指導，在 2050 年實現一定程度的現代化。

2006 年底，中共電視台拍攝一部六集十二小時的「大國崛起」影集，要點式並具啟發及辯護意味的論述了葡、西、荷、英、法、德、日、俄、美等世界近五百年輪替「崛起」的九國背景、條件、特色。該影集<sup>1</sup>的播放引起新聞媒體與各界的廣大爭論，姑不論內容有無錯誤解讀。但就中共而言，此影集的播出展現了其崛起的企圖心與省思，似乎中共已經準備走向「崛起大道」。從此影集的內容觀之，中共深知崛起是要依賴綜合國力的提升，也知道從其他大國的崛起獲取經驗與教訓。

<sup>1</sup> 影集各集概要如下：

中共「大國崛起」電視紀錄片概要			
	標 題	對 象	崛 起 要 素
第一集	海洋時代	葡萄牙 西班牙	冒險精神、對財富的渴望、宗教狂熱 國家意志與航海家願望結合共同獲取商業利益
第二集	小國大業	荷蘭	技術與競爭技巧、商貿體制、信用建立、共和民主
第三集	走向現代	英國	靈活機動的艦隊、政治傳統、莎士比亞、議會職能
第四集	工業先聲		專利保護、牛頓、亞當斯密、新的生產方式
第五集	激情歲月	法國	思想資產、公民意識—伏爾泰、盧梭，拿破崙
第六集	帝國春秋	德國	國民素質培育、科學、智力財產、國家主導發展
第七集	百年維新	日本	學習西方、棄官從商引領風氣、科學技術人才
第八集	尋道圖強	俄羅斯	第三羅馬、獨一無二、二戰期間大量犧牲
第九集	風雲新途		抓住機遇、指令性計畫經濟
第十集	新國新夢	美國	民眾自治、聯合起來、經濟憲法、接力歐洲
第十一集	危局新政		專利制度、生產革命、新政、自主創新
第十二集	大道行思		總結：重視歷史，整理大國之謎、惑、路與現代化的思維

大國的崛起意味著其國家綜合國力的崛起，同時也意味著其軍事力量的增長，因為大國的崛起總是伴隨著國力的擴張，即使不是帝國主義式的擴張，也必須要有軍事武力作為後盾，因應既有國際權力秩序改變而發生戰爭。證諸歐洲大陸的歷史，軍事力量常是決定大國國際權力的關鍵。<sup>2</sup>因此，各國關注中國的崛起時，也同時關注了中國的軍力發展，擔心中國崛起而引發一場戰爭，尤其崛起的中國曾是共產的中國，終究對於國際與區域造成某種程度的威脅，而提出「和平崛起」的論點以為因應。<sup>3</sup>

從政治與政策觀點探討軍事角色或功能的論述甚多，自克勞塞維茲(Carl von Clausewitz)、霍布斯(Thomas Hobbes)指出「戰爭為一切意念之真正統一體」<sup>4</sup>、軍事是政治的一部份、戰爭是政策的延續更是政治的最終手段等觀念後，軍事研究即不斷發展。在開發中國家，因為軍人素質超過其他行業、團隊精神遠勝過其他團體、具有現代知識與技能、而且控制了武器，其職責又是維護國家安全，往往扮演重要政治角色。依其涉入政治程度可分數類：一是軍人完全掌握政權，成為軍事獨裁；二是軍人掌握大權，可決定政權歸屬，但主持人仍為文人，軍人是支配者角色；三是軍人對政策有否決權，並未完全支配政局，其角色是否決權擁有者；四是軍人對涉及國家安全與本身福利的政策，享有否決權，對其他政策並不如此，為局部否決權擁有者；五為關心政治但不干政，即民主國家軍政關係中強調的軍人角色。<sup>5</sup>中共解放軍嚮為人民專政的「礎石」，長期扮演前述一至三種角色，隨著「改革、開放」，共軍政治色彩或許淡化，然是否隨著綜合國力的「崛起」扮演更核心角色？尤其為了「打贏下一場戰爭」、「打贏高技術局部戰爭」，要「打得贏」勢需進行相當程度的「革新」、「轉型」，凡此皆需要多項國力資源的集注，且是複雜而長期的工程。若參考「權力轉移理論」(power transition theory)觀點—「國家權力取決於人口、經濟力與政治力三者」，觀察中共的崛起，<sup>6</sup>中共軍力則是為中共綜合國力崛起的實質（政治）力量之支撐，故

<sup>2</sup> Jeremy Black, *War and the World: Military Power and the Continents* (New Haven: Yale University Press, 1998).

<sup>3</sup> 參閱胡宗山，《中國的和平崛起：理論、歷史與戰略》，上海，世界知識出版社，2006年；彭澎主編，《和平崛起論》，廣州，廣東人民出版社，2005年。

<sup>4</sup> Wendell J. Coats 《Armed Force As Power》，《論武力運用—戰爭理論再檢討》，三軍聯大譯印，民國57年，頁18。

<sup>5</sup> 呂亞力，《政治發展》，台北黎明文化，民國84年，頁51-52。

<sup>6</sup> 向駿主編，《2050年中國第一？權力轉移理論下的美中台關係之迷思》，台北，博揚文化，2006年，頁40、254；張雨寧，「從權力轉移理論看中共的崛起」，《國防雜誌》，第18卷第2期，民國91年8月，頁70-82；蔡東杰，「當前東亞霸權結構的變遷發展分析」，《全球政治評論》，第9期，94年1月，頁101-121；Ronald Tamman and Jacek Kugler, "Power Transition

而本文從軍事能力發展的角度，由內向外觀察中共政治指導與軍力關係，裨作共軍新階段（或稱為第三次國防現代化）觀察之起點。

## 貳、中共軍力發展概念

2004年3月溫家寶在十屆「人大」二次會議記者會的說明：

「崛起是要利用好時機，努力發展壯大自己；主要基點是放在自己力量上，獨立自主，自力更生」，雖也提及「世界和平、機制創新、堅持開放、永不稱霸」，但是追求「富、強」使之「強大」似為具體意含。故擬融合前述研究途徑，以戰爭準備為主軸，將中共崛起與其國防發展連結，進行系列觀察研析。惟「戰爭不只由會戰或戰鬥行動構成，還要計入一段『時間』，戰爭意志在其中充分顯示的時間……戰爭之構成不在於實際的戰鬥，而在於戰爭的意向，在此意向顯示期間，沒有人能確信不會有戰爭。」<sup>7</sup>

2007年1月11日，中共軍方使用陸基導彈成功摧毀一顆已老化的氣象衛星，對國際的影響似相當於北韓核試爆，約一週後美國等媒體相繼評論中共「高風險的試驗，正展示其有能力瞄準該地區已被美國間諜衛星和導彈防禦系統覆蓋的太空」，中共「已把好幾百米寬的金屬垃圾雲留在太空，其中一些碎片可能會對途經的衛星構成威脅」，如果將此事件視為「由江澤民的大國外交發展到胡錦濤大國崛起戰略轉變的軍事亮劍之作」<sup>8</sup>，而「北京威懾美軍天眼，台海風雲驟變」，<sup>9</sup>則台海安全的戰略性觀察可由整體崛起—戰略領導—軍事戰略—作戰指導的脈絡進行研整。

探討中共「軍事能力」的發展，涉及數個概念，軍事(military)一般界定為「戰

---

and China-US Conflicts,” *The Chinese Journal of International Politics*, Vol.1, No.1 (2006), pp.35-55; Avery Goldstein, “Power Transitions, Institutions, and China’s Rise in East Asia: Theoretical Expectations and Evidence,” Paper presented at the annual meeting of the American Political Science Association, Marriott, Loews Philadelphia, and the Pennsylvania Convention Center, Philadelphia, PA, Aug 31, 2006.

<sup>7</sup> 麥克里蘭 (J.S.McClelland) 彭淮棟譯，西洋政治思想史，台北：商周出版，2000，頁 228。

<sup>8</sup> 劉彤，「胡錦濤軍事亮劍」《開放雜誌》，2007年2月號，頁 13。

<sup>9</sup> 南方朔，《亞洲周刊》，第 21 卷第 5 期，2007年2月，頁 12。

爭及與戰爭相關之事」<sup>10</sup>，然而，戰爭有相當多「辯證性」的定義，從國際法觀點、政治學者觀點，以至於軍事專家或各國國防部的觀點多所不同；而「能力」含義也頗為籠統，就個人而言，能力係指到現在為止，實際所能為者，或實際所能會者；含有可造就性（capability）或潛力（potentiality）。<sup>11</sup>能力分析（capability analysis）是評估一國藉著軍事、政治、經濟、心理或其他形式的權力與影響力，在與其他國比較下，是否有能力獲得某種目標。能力分析涉及國家領導人（組織），其努力衡量或評估有形與無形的因素，這些因素影響到一國在某一時間、地點、情勢下是否有能力有效行動。<sup>12</sup>由於高估敵人與低估敵人同樣有害，<sup>13</sup>故「要清楚敵如何評估我們，只有當你不僅知道對方了解你多少、有什麼打算、又知道對方認為你是怎麼想的、對他了解多少之時，才能實現對對方意圖有更深入的評估」<sup>14</sup>。

軍事本質就是一種能力或力量的領域，而軍事其中任何一項力量均無法離開知識。未來世界受暴力、財富、知識等三種力量影響，由於暴力與財富都依靠知識，故以知識為影響社會變革最大的力量。<sup>15</sup>軍事概念的形成與應用，實為智慧與道德方面非常困難的工作。<sup>16</sup>共軍「軍語」界定軍事為「直接有關武裝鬥爭的事項的統稱。如武裝力量建設、武裝鬥爭的準備與實施、軍事科學研究等。」<sup>17</sup>從「超限戰」、「信息作戰」、「跨越式建軍」等觀念，可知科索沃、波灣戰爭及「九一一」恐怖攻擊事件已刺激中共學界、解放軍作相當的省思與警覺，使之對戰爭型態、戰法轉變、戰具遽變均有深入的研析。中共軍方在軍事發展的論述很多，且多有學術鑿痕的烙印。如：共軍認為協同、聯合、統一乃至於「一體化」作戰已成為軍事作為基本原則；經由知識發展、科技創新，已使得歷史上戰場指揮官的夢想逐步可能實現。要求軍人要認知系統學問，以系統原理聯繫軍事領域的問題，即系統論兵（軍事）的觀點；<sup>18</sup>另如，「在軍事中存在著鉅大的邏輯性，在經濟中亦同。只有使兩個具有邏輯性的科學合而為一，才能夠在經濟能力範圍

<sup>10</sup> 可參考歷年《國軍軍語辭典》、《美軍軍語辭典（1961年版）》、共軍《中國軍事辭典》及《軍語》及相關軍事論著之觀點。

<sup>11</sup> 張春興、楊國樞，《心理學》台北：三民書局，民62年三版，頁357-358。

<sup>12</sup> 林嘉誠、朱宏源，《政治學辭典》，台北：五南圖書出版公司，民90.9，頁38。

<sup>13</sup> 同前註，頁110。

<sup>14</sup> 同前註，頁112。

<sup>15</sup> 前揭書，頁15。

<sup>16</sup> Henry E. Eccles 著，常香圻、梁純錚譯，《軍事概念與哲學》，台北：黎明文化公司，民國71年3月4版，頁12。

<sup>17</sup> 中共軍事科學院，《解放軍軍語》，北京：解放軍戰士出版社，1982年12月，頁1。

<sup>18</sup> 蘇恩澤，《系統論兵》，北京：軍事科學出版社，2002年6月。

內保證有最大的軍事實力。」兩者結合即「知識軍事」。<sup>19</sup>知識型態的軍事是資訊時代、高新技術發展的產物，將隨知識的發展而創新、傳播。就網絡（路）作戰、制空作戰、精準攻擊、作戰指管的攻擊與防護在在說明「戰略規劃、戰術運用及科技優勢的基礎在知識」；原始的軍事型態經由知識理念、系統觀念逐次發展出知識軍事、系統軍事即軍事的「發展」；由手工武器、火炸藥而核武、數位化、精準武器，亦是軍事發展。而能否贏得下一場戰爭，關鍵可能就是對軍事「發展」的認知、研究、推測與運用。

## 參、崛起的戰略著眼

「大國崛起」影集在結論中指出「大國」意義很難確定解釋，同時強調絕非單一因素造成。其基本象徵概為：該國有相當規模、能力、軍事實力以及內部凝聚力，在世界經濟佔重要地位；內部制度健全，有普遍良好教育的公民，除了物質力條件外還要有吸引力，經濟發達、政治穩定，民眾與領導者間能夠互信並互相尊重……總合展現為外部的崛起。論及大國的必要條件則歸納為：思想文化、體制創新。

而分析各類型大國共同擁有的特色則著重在：「二戰」前的大國即使戰敗現在仍是大國！各國崛起模式無法複製，需要依據國情、時期不同及時代需要，做出正確戰略判斷，而崛起即「現代化」過程。但是，影集中亦指出：欲崛起為大國，尚有許多限制因素，即：歷史上，尚無新興大國直接打敗霸權國的先例，運用戰爭手段者多適得其反。此一觀點雖有粉飾中共所欲之崛起為和平之意，同時似期許自己：能有龐大而卓越的高教系統是資訊時代核心競爭力，區域一體(整合)化合作是趨勢性選項，未來五百年雖不清楚發展的結局為何，但是太空爭奪、世界和平與社會和諧是發展基調。影片中多項因素與條件已成為共軍近十年發展目標，殊值觀察。

### 一、崛起兼反獨 - 主權至上論

中共提出「和平崛起」的構想已有相當時日，同時遭致「威脅論」的疑慮，遂以「和平發展」代之。對和平崛起，中共內部概有三種意見：

- (一) 是將和平崛起定義為目的，崛起與和平都是目的，兩者要同時實現，是一種與他國不同的崛起。

---

<sup>19</sup> 彭呈倫、何明遠，《知識軍事》，北京：軍事科學出版社，2002年4月，頁20。

(二) 是將和平理解為手段，將崛起理解為目的，認為和平是為了實現崛起的目的。

(三) 是前者的倒反，將和平說成目的，崛起視為手段。<sup>20</sup>

討論「和平崛起」的條件時，很多學者認為「中國不發動戰爭是唯一的條件」，但是亦有人認為：「和平崛起的首要條件是有能力讓別人接受你和平崛起，即讓別國不敢以戰爭方式壓制中共崛起」，此為基本條件；次為中共無須借助戰爭就能實現崛起目標；三是在崛起過程中無須用戰爭來維持生存。<sup>21</sup>

崛起相對於鄧小平「有所作為」目標的具體化，其對外政策意義有三：

一是從強調美國為重中之重轉變為周邊外交為重點，擺脫 1994 年前的國際孤立狀態，崛起推動區域化，有助於平衡對周邊、東亞、歐洲和美國的政策。

二是轉向承擔更多的國際責任，利用組織擴大發言權，爭取制定國際規則的權力。

三是強調崛起要將外交服務於「綜合利益」而不僅服務於經濟利益，崛起有利於維持安全利益與經濟利益的平衡。<sup>22</sup>（意指以前將經濟利益高於一切的原則，忽視了美國對台武器出口以及安全利益，以致為經建而約束軍事打擊「台獨」的政策）

中共在本世紀面臨最大的政治現實就是加快民族復興，並盡力避免戰爭發生。<sup>23</sup>而要實現和平崛起就得要加強國防，當力量強大到足以遏制別人不敢於用戰爭遏制中共崛起時，其和平崛起就有了安全保障，所以中共要綜合運用武力和非武力方式實現崛起。中共認為雖擁有 230 萬的軍隊，但是依然面臨潛在的生存威脅，也就是所謂的分離主義威脅，<sup>24</sup>因此中共將制止分裂列為第二重要的國防任務。認為台灣的分離主義危害性高於少數民族地區的分離主義。時而將「台獨」威脅比擬為蘇聯在波羅的海三小國獨立後解體的危機，容忍分裂，不但不能實現和平崛起的戰略目標，甚至可能有民族衰敗的危險。如果沒有化解台獨的方案，和平崛起的目標就難以實現。<sup>25</sup>鑑於以、巴衝突不斷，中共寄望用軍事手段遏制分離，而把衝突控制在戰爭規模之下，在戰爭不發生的情況下使台灣無法分離。<sup>26</sup>

<sup>20</sup> 閻學通等著，《中國崛起及其戰略》，北京：北京大學出版社，2005 年 12 月，頁 2。

<sup>21</sup> 同前註。

<sup>22</sup> 同前註，頁 5-6。

<sup>23</sup> 同前註，頁 8。

<sup>24</sup> 中共國務院新聞辦公室發布的《2006 年中國的國防》，  
<[http://news.xinhuanet.com/politics/2006-12/29/content\\_5546076\\_3.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2006-12/29/content_5546076_3.htm)>

<sup>25</sup> 同註 12，頁 112。

<sup>26</sup> 同前註，頁 7。



## 二、軍力發展的戰略領導 - 黨指揮槍的堅持

共軍原無「戰略領導」的術語，然近年翻譯引進蘇聯有關「政治與軍事戰略相互關係」的「戰略指導、戰略領導、戰略控制」等論述後建立此一政軍關係的概念，或許將取代黨軍關係。共軍近年進行組織整併似已參考美軍聯參體制，未來政治體制變革，則黨、軍關係及相互影響將關係軍事性質及發展。

中共自「十六大」以來，黨的歷史任務即以：全面建設小康社會；統一；社會穩定和諧為主調。近又重視經濟建設與軍隊建設二者平衡、科學發展，強調永續執政的同時更以「執政包括執軍」作為領軍的原則。

共軍新世紀新階段戰略目標即：建設信息化軍隊、打贏信息化戰爭——既要著眼於維護國家的軍事安全，也要高度重視維護國家在新的利益領域中的安全；既要著眼於維護國家的生存利益，也要著眼於維護國家的發展利益，特別是維護國家發展的重要戰略機遇期，維護國家在經濟全球化進程中日益拓展的利益。<sup>27</sup> 中國共產黨認為其成為執政黨是其他政黨無法替代的；未來更要以其先進性、優越性推動全面發展，然而中共正面臨嚴峻的挑戰，包括：經濟、科技與生活還不發達（經濟規模和貿易額只佔全球 GDP 的 3.9、5.6%，僅相當於美國的 1/9 日本的 1/4）；軍事技術上存有時代差。尤其，西方所謂的「敵對勢力」企圖用政治模式和價值觀，加緊西化、分化的政治圖謀（和平演變）。而改革發展關鍵期，社會利益關係更複雜，新情況問題層出不窮（貧富差距、腐敗、貪瀆），應密切聯繫群眾作為執政能力建設的核心取向，著眼於貫徹執政的科學性、人民性、務實性、廉潔性要求；用科學的思想、制度、方法履行執政使命的能力。<sup>28</sup>

中共認為：無產階級奪取政權，必須靠革命暴力和革命軍隊，奪權後，仍然需要靠革命暴力和革命軍隊，才能鞏固無產階級專政。根據馬克思主義國家學說觀點，軍隊事國家政權的主要成分，誰想奪取政權、保持政權，誰就應有強大的軍隊。<sup>29</sup>

因為軍隊對鞏固黨的執政地位的重要作用，所以黨對軍隊的絕對領導，是共軍的政治特色和特有優勢：<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup> 鄭衛平等著，《軍隊新的歷史使命論》，北京：人民武警出版社，2005年5月，頁31。

<sup>28</sup> 同前註，頁63-82。

<sup>29</sup> 《毛澤東選》第二卷，頁547。

<sup>30</sup> 同註27，頁71-73。

- (一) 在領導地位上，黨對軍隊的領導具有至高無上的「權威性」（軍隊服從黨的領導；首長服從黨委，行政領導要服從黨委領導）；
- (二) 在領導主體上，黨對軍隊的領導具有「唯一性」（政權上可以一黨執政，多黨參政；一黨領導，多黨合作，軍權上只能一黨獨掌）；
- (三) 在領導權力上，黨對軍隊的領導具有高度的「集中性」（軍隊最高領導和指揮權集中於黨中央和軍委；中央軍委實行主席負責制）；
- (四) 在領導內容上，黨對軍隊的領導具有「全面性」；
- (五) 在領導方式上，黨對軍隊的領導具有「直接性」；
- (六) 在領導原則上，黨對軍隊的絕對領導具有「集體性」；
- (七) 在領導實質上，黨對軍隊的絕對領導具有「階級性」。

證諸共軍多項論述中，「革命化」字眼一直置於正規化、現代化之前，可以應證中共「黨指揮槍」是難以撼動或修正之「戰略領導」原則，然而新世代的軍事發展是否會出現超越性或超限性的關鍵因素尤為觀察指標。

### 三、軍力境外出師的名與利 - 戰爭法理化

共軍為了打贏下一場戰爭，認為：第二次世界大戰以來戰爭藉口有了巨大衍變，對作好軍事鬥爭準備具有重要的啟示，其中包括：以人權為藉口、以懲罰恐怖為藉口、以消除威脅為藉口而發動戰爭。<sup>31</sup>未來在維護「統一」和領土完整中，遏制強敵藉口的主要對策及辦法，可以法理鬥爭為依據，以外交斡旋為輔助，以輿論支持為基礎，以軍事打擊為後盾。<sup>32</sup>

就戰爭藉口法理化中，認為科技進步和民主發展使戰爭藉口有三個理由必須趨近法理，一是理性覺醒迫使戰爭藉口必須貼近法理標準；二是民主政治的發展迫使戰爭藉口必須為政治派別接受；三是高技術的制約迫使戰爭藉口必須經得住高科技的檢驗。研判共軍必須充分做好法理準備，提升綜合國力使敵人不敢輕舉妄動，超前進行法理準備陷敵於不義不利之地，適時展開「法律、心理、輿論」三戰，爭取國內民眾、國際社會的支持。<sup>33</sup>摘整共軍有關戰爭藉口的資料如附表：

<sup>31</sup> 翟振華，《為了打贏下一場戰爭的思考》，北京：軍事誼文出版社，2006年6月，頁3-8。

<sup>32</sup> 同前註，頁9-12。

<sup>33</sup> 同前註，頁13-23。

戰爭區分	出兵藉口（名義）	中共研究之深層動機
2003 美伊戰爭	伊擁有大規模殺傷性武器	建立以、土之外，控制中東的戰略支撐點；創造改造中東有利條件；維持超強地位
2001 美國阿富汗戰爭	塔利班領導人拒絕交出賓拉登等 911 攻擊事件的蓋達組織恐怖份子	奠定發動全球反恐戰爭基礎；填補中亞區域的戰略空白；爭奪中亞油氣資源；扶植親美勢力；協助北約擴張
1994 美國出兵海地	「人權民主」的絆腳石	「人民民主」的絆腳石
1992 索馬利亞維和	恢復希望	全球戰略及政權更替；蘇伊士運河安全
1991 第一次波灣戰爭	伊軍無條件撤出科國，維護波灣穩定	石油利益；打擊薩達姆擴張在波灣影響力；顯示超強地位；阻止化學及核武擴散
1990 伊拉克入侵科威特	應科威特「臨時政府」請求，保衛革命和科國人民	掠奪財富轉嫁經濟危機；改善地區戰略態勢；控制油源提高國際地位
1989 美國入侵巴拿馬	打擊毒品走私，捉拿販毒犯諾瑞加歸案及「自衛」	保障巴拿馬運河利益
1986 年美空襲利比亞	利比亞支持、包庇恐怖份子	打擊利國反美氣焰，維護美在北非利益
1983 年美入侵格瑞納達	地區請求美國干預，軍事解救美國人質為唯一途徑	維護美國在加勒比地區的海上交通線安全；威懾地區親蘇及古巴國家
1964 年美越戰爭	情蒐集遭遇引為挑釁導致誤擊、衝突；有限轟炸北越防制戰爭擴大	遏止共產黨在東南亞的擴張
對中共未來運用的啟示	控制海上能源通道；制衡或爭取談判條件；貫徹「中國」特色的民主；控領台海發言權；民族大義與族群爭端的解決；區域安全的控制；誤會與錯覺的利用；保護大陸民工；輿論與文宣運用等均可為藉口。	

資料來源：作者自行整理

#### 四、軍力發展的新階段 - 一體化跨越發展

共軍認為「使命是職能、任務的總概括，建軍的發展方向、奮鬥目標」。2005年3月13日共軍「人大」代表會議要求構建新的使命論，即根據「三個代表」、江澤民國防和軍隊建設思想、全面分析國際戰略格局和形勢、國安環境變化、適應「黨」的任務和經濟社會建設目標對軍隊要求而來。

中共僭政後，軍隊是「人民民主專政的堅強柱石、保衛社會主義祖國的鋼鐵長城、建設中國特色社會主義的重要力量」；新世紀、新階段軍隊則承擔「為黨鞏固執政地位提供重要的力量保證，為維護國家發展的重要戰略機遇其提供堅強的安全保障，為維護國家利益提供有力的戰略支撐」。共軍將該使命對軍隊地位作用的新概括為：重要力量，力量保證，安全保障，戰略支撐。

共軍新世紀新階段的歷史使命功能在於：保障國家經濟社會發展，實現全面小康社會目標，推進中國特色軍事變革，實現機械化向信息化轉型，建設信息化

軍隊、打贏信息化戰爭，共軍文宣強調該使命具重大戰略意義。然而，中共針對「一超多強」的情勢，積極推動全球戰略格局「多極化」，與美國先發制人、預防性干預的全球戰略難以調和；而「中國崛起」與美國等遏制力量也難以調和；尤其中共認為美國等西方國家以台灣為西化、分化的橋頭堡，遂使兩岸統「獨」立場更難以調和。

中共基於長期執政權的需要，主張確立新世紀、新階段軍隊歷史使命，是黨領導軍隊與軍隊鞏固執政地位的有機統一；也是鞏固黨的執政地位面臨新的挑戰。此一軍隊的歷史使命，著眼於「國家」主權和安全利益，特別是主權問題是一項不可以討論的問題；由於軍隊是「國家利益」的衛士，因為中共的境外企業已達7千餘家、投資額百餘億美元，所以現代的「國家」利益正在轉向海洋，而太空、電磁空間已是未來軍事發展不可缺少的領域，故共軍執行使命的領域已超出傳統作戰範疇，頗符合慣稱的「戰爭的本質是經濟的，目的是政治的」論斷。

共軍近期則多用「一體化」超越兵種合同、軍種聯合等作戰訓練概念，且有政軍、聯參通用趨勢，其意義緣起於：科技發展引致作戰觀念、形式、方法改變（演進），作戰空間多維化、武器效能綜合化使「聯合」成為必要，機械化合成、協同，以聯合為目標，資訊化使軍事夢想較易實現；一體化不否定合同、協同作戰，且以其為基礎。而且一體化支撐條件係信息（數位）化技術，一體化聯合作戰體系則係整合情報信息系統、整合指揮控制系統、整合聯合打擊系統、整合全維防護系統、整合綜合保障系統。並要求四個轉變，即：由情報自我保障向戰場信息共享轉變，由單級封閉集中式決策向多級開放分布式聯合決策轉變，由計畫控制為主向實時動態控制為主轉變，由作戰效果概略評估向科學精確評估轉變。而一體化作戰理念概有五項轉變：

- （一）作戰指導由戰損累積向體系癱瘓轉變；
- （二）力量形成由規模組合向效能融合式轉變；
- （三）交戰方式由接觸作戰向非接觸作戰轉變；
- （四）作戰指揮由預先計畫為主向近乎實時指揮為主轉變；
- （五）行動模式由線式、程式化作戰向非線式、非程式化轉變。

論及一體化聯合戰鬥的特徵，可看出與戰爭型態等觀點近似，如：戰鬥環境的網絡內聯性、戰鬥目的的全局性、戰鬥力量的整體性、戰鬥空間的多維性、戰鬥態勢的非線性。為達成一體化目標的訓練內涵則包括：實現互聯互通互操作；信息系統訓練、實現信息實時共享；情報信息訓練、實現近乎實時指揮；指揮控制訓練、實現精確高效打擊；聯合打擊訓練、實現全領域全過程自主防護；全維防護訓練、實現精確可視化保障；綜合保障訓練、實現作戰力量高度融合；作戰單元體系集成訓練。

## 肆、「中國」特色的軍事變革

假定中共崛起要的就是強、大，中共整體規模夠大，如鄧小平推動改革開放時所稱的「人口多」但底子薄，要能實現「強大」的目標，必然需要長期安定、無戰亂以累積建設成果，故稱建設「具有『中國』特色的社會主義」，此舉似乎符合民心之所欲，因而開展了突出的績效，顯見該中國特色並未因「文革」而消失。提出此一命題，僅是為了提醒研究者，「發展」雖從「結構」觀點研析為優，但是其中存有許多「質性」因子，不宜或忘，尤其中共人口眾多、族群繁多，且文化承傳數千年，不可能因西化、「馬列」化或「美」化而簡化成為單一性質的思維與行為模式及結果。另如：觀察中共幾十年未變的戰略方針—積極「防禦」可知，近年國防作為雖已極為「積極」卻仍著重「防禦」的訴求，其辯證用法實含大量謀略在內，充分顯示中國式的戰略思維；近年為了外交、能源，不斷出擊、封鎖、打壓目標國，卻仍以和平、和諧為號召進行「睦鄰」；應對超強的美（前蘇聯）國，始終以韜光養晦為手段，即使轉而「有所作為」也以低調、施惠為表象；以至於本次「人大」胡溫分別強調「憂患意識」皆是中國經學特色的引用。更甚者，在軍事、謀略、外交上，中共一向強調「你打你的、我打我的」是戰略最高境界，此種中國經學與兵學融合的思維或許無法證實在中共成員心中與馬列毛思維的比重如何，但是以適度的假設列入研究架構似屬合理。中共深知實際的戰爭經驗對於國防發展具有無比的價值，共軍研究曾指出美軍越戰之敗在於「國家戰略、軍事戰略與實戰戰略不一致」，共軍亦深研美軍近數十年局部戰爭經驗不斷、而聯參機制與法制的功能以及軍事革新與轉型能量不可輕忽，故面對「第三波」、「數字化」等「新戰爭」特性的發展，中共除了有形可見的軍費成長外（概如下表），可從相關建軍備戰作為研析其國防軍事發展與崛起的關係。

中共軍費發展概況表

中共軍費發展概況				備	考
年份	軍費（元）	較前一年 增長率%	合美金 （約）		
1991	330.31	11.99		一、美軍2005年國防費約4017億美元、日本2005年軍費約為453億美元 二、國際軍事專家咸認為共軍隱藏預算甚高，約為公開資訊之二至三倍，惟無法證實；若然，共軍軍費約為美軍1/3至1/4間，與日本概等。惟就兵力規模、人年費比則與美、日落差尚大。	
1999	1076.40	12.70			
2000	1207.54	12.70			
2001	1442.04	17.70			
2002	1707.78	17.60			
2003	1907.87	9.60			
2004	2201.01	11.60			
2005	2474.18	12.60	302億		
2006	2838.00	14.70	351億		
2007	3509.21	17.80			

資料來源：中共國家統計年鑑、聯合報（2006.3.4；2007.3.14）資料。

## 一、信息導向的建軍特色

自從鄧小平提出建設「具有中國特色的社會主義道路」後，「中國特色」或許能夠激起民族意識、形成凝聚力，遂在並無具體涵意之下成為各種建設作為的口號，共軍建軍（軍隊建設）亦不例外，或因原始、傳統、現代、信息四代軍力混雜，而優劣不一，故運用「中國『特色』」具有特殊功能。

共軍認為「中國特色軍事變革」即立足「國情與軍情」：堅持以機械化為基礎，息化為主導，以信息化帶動機械化，以機械化促進信息化，推動火力、機動力和信息能力的協調發展。其特徵是：適應國際形勢和安全環境變化、迎接新軍事變革的挑戰、堅持積極防禦方針、加速推進中國特色軍事變革、走複合式、跨越式發展道路、信息化為現代化建設的方向、逐步由機械化半機械化向信息化轉型。<sup>34</sup>把武器裝備發展作為加速推進中國特色軍事變革的物質技術基礎，依託國家經濟發展和科技進步，適應國家安全需要；為增強打贏信息化條件下戰爭的能力，武裝建設要注重「頂層設計」，堅持以信息化為主導，機械化、信息化複合發展道路，建設規模適度、結構合理、精幹高效、整體優化的現代化武裝系統。<sup>35</sup>

共軍為加緊軍事鬥爭準備，立足打贏信息化條件下的局部戰爭，要求突出加強武裝建設、聯戰能力建設、戰場建設。堅持人民戰爭思想，發展人民戰爭的戰略戰術。特別是在搞好陸軍建設的同時，要重點加強以海軍、空軍、二砲為重點的作戰力量建設，適應一體化聯合作戰要求，建立能夠充分發揮武裝力量整體效能和國家戰爭潛力的現代作戰體系，全面提高軍隊的威懾和實戰能力。

## 二、戰爭觀的轉型

共軍的戰爭觀是關於戰爭的根本的、總體的觀點和看法。相關的戰爭概念有戰爭面貌、戰爭型態、戰爭形式與戰爭樣式等軍語，其意義與一般國家不同。

「戰爭面貌」是指戰爭的具體存在方式及其外在表現，是對戰爭本質、規律性認識的進一步展開。而「戰爭型態」則是由武器裝備、作戰思想、軍隊編成、作戰方式等戰爭諸要素構成的內在的、穩定的、結構性聯繫方式，共軍的戰爭型態概有：冷兵器戰爭、熱兵器戰爭、機械化戰爭、信息化戰爭等區分。<sup>36</sup>

<sup>34</sup> 鄭衛平等著，《軍隊新的歷史使命論》，北京：人民武警出版社，2005年5月，頁259。

<sup>35</sup> 同前註，頁265。

<sup>36</sup> 共軍軍科院，《戰爭戰略論》，北京：解放軍出版社，2005年8月，頁148-183。

「戰爭形式」是指戰爭行動整體的、基本的表現型態，戰爭內容基本樣式，如游擊、正規戰爭。戰爭形式有線式與非線式、正規與非正規；機動、陣地與游擊；高技術為條件戰爭等區分。

「戰爭樣式」則指著：進行戰爭的方式和方法。戰爭是為謀取利益，代價大於可獲得的利益，決策者就不願意選擇戰爭。故戰爭樣式在適應政治目的、利益要求的過程中，不斷優勝劣汰，提供效費比更高的戰爭樣式。<sup>37</sup>

共軍戰爭理論研究認為，未來戰爭有幾種樣式，如：信息作戰、聯合作戰、火力戰、應急機動作戰、指揮控制戰、特種作戰、太空戰、非接觸作戰（精確打擊）、非對稱作戰、其他戰爭等。其中非對稱作戰意涵為：動用有限資源和力量，實施多種手段攻擊；利用優勢信息和方法，進行先期斬首打擊，易造成對方運輸指揮系統癱瘓；採用不定範式和方式，實施靈活的割裂襲擊。

共軍針對福克蘭戰役、第一次波灣戰爭、科索沃戰爭、阿富汗戰爭、第二次波灣戰爭等近期重要作戰經驗，總結出近期局部戰爭特質，<sup>38</sup>進而綜整信息化戰爭發展趨勢為：<sup>39</sup>

- (一) 作戰目的由「摧毀敵作戰能力」為主向「剝奪敵作戰意志」發展；
- (二) 作戰力量由「綜合集成的聯戰力量」為主向「體系融合的一體化聯戰」發展；
- (三) 制勝途徑由「癱瘓敵作戰體系」為主向「控制敵決策意志」發展；
- (四) 作戰型態由「有形的接觸性對抗」為主向「無形模糊的非接觸性對抗」發展；
- (五) 作戰空間由「局部多維一體」向「全維一體」發展；
- (六) 作戰手段由「聯合火力的硬摧毀」為主向「信息攻擊的軟打擊」發展；
- (七) 作戰指揮由「計畫決策」為主向「隨機決策」發展；
- (八) 作戰保障由「分布式按級集約保障」為主向「一體化按需精確保障」發展。

### 三、科學發展與科技創新

2004年共軍為了落實黨的政治指示，貫徹落實科學發展觀，主張首要問題是必須堅持國防建設與經濟建設協調發展，認為是「強軍」必然選擇，對於軍事

<sup>37</sup> 同前註。

<sup>38</sup> 王軍、楊柳青等主編，《信息化作戰規律》，北京：國防大學出版社，2006年5月，頁112-133。

<sup>39</sup> 同前註，頁151-160。

與經濟建設要兩頭兼顧。<sup>40</sup>除了堅持軍隊的傳統，維護「人民」群眾的根本利益、尊重官兵的主體地位和創造精神以及合法權益。<sup>41</sup>加強軍隊的全面建設，仍然以革命化建設為軍隊的正確方向，即堅持黨對軍隊的絕對領導，保證槍桿子永遠聽從黨的指揮；現代化建軍則強化「科學技術是非常重要的戰鬥力」的認識，制定戰鬥力標準和建軍績效評估系統，加速三軍一體、軍民一體的聯勤保障制度；以正規化建設提高軍隊整體效益。<sup>42</sup>

共軍並以科學發展觀促進軍隊建設的協調發展：加強「革命化、現代化、正規化」促進軍隊全面發展，正確處理數量與質量的關係，理順常備與後備力量的關係，借鑑外軍經驗並保持共軍傳統特色，使繼承與創新並行。同時優化軍隊內部結構，強化體系建設，運用系統集成方法，提高整體效能。<sup>43</sup>以科學發展觀創造共軍可持續發展的條件，包括：

- (一) 加強科技創新，為共軍可持續發展提供內在動力；
- (二) 加強軍事理論創新，為共軍可持續發展提供牽引力；
- (三) 加強軍制編制創新，為共軍可持續發展提供潛在動力；
- (四) 培養利用人才資源，為共軍可持續發展提供根本動力。<sup>44</sup>

為了提高軍事現代化的質量與效益，共軍著重管理發展戰鬥力，循科學管理獲得質量與效益；轉變人力密集、數量規模的傳統管理，向科學型、質量效能型的管理模式發展；要求建設節約型軍隊，走投入較少、效益較高的道路。

自工業革命之後，科技的創新，就被認為是具有可以改變各種軍事事務領域的強力發動機。19世紀末出現了以科技來解決戰術問題的風潮，在20世紀出現的新武器與軍兵種就是利用尖端科技的結果，<sup>45</sup>具有決定性制約作用。隨著新軍事變革的發展，共軍已認知信息化作戰已成為當前和今後一個時期的主要作戰型態。信息力量成為戰鬥力的新要素，並佔據主導地位；信息系統成為作戰體系的支撐和紐帶；信息化武器裝備成為主要作戰裝備；信息作戰成為作戰焦點並貫徹始終；信息優勢決定戰爭勝負指數。<sup>46</sup>

共軍的科技強軍戰略是依靠科技進步提高戰鬥力，要轉變思維方式、思想觀

<sup>40</sup> 鄭衛平等著，《軍隊落實科學發展觀》，北京：人民武警出版社，2005年5月，頁41。

<sup>41</sup> 同前註，頁50。

<sup>42</sup> 同前註，頁76。

<sup>43</sup> 同前註，頁99。

<sup>44</sup> 同前註，頁123。

<sup>45</sup> 西奧法瑞爾（Theo Farrell）泰瑞特瑞福（Terry Terriff），國防部史編局譯，《軍事變革之根源》，台北：國防部，民94年11月，頁243。

<sup>46</sup> 王軍、楊柳青等主編，信息化作戰規律，北京：國防大學出版社，2006年5月，頁162-173。



念、工作思路、領導方法；著眼於建軍的整體優化和全方位推進。共軍軍事專家認為信息科技不是現代科學技術的全部，信息化也不是軍隊現代化的全部，不可忽視生物工程、航天科技、新材料、能源技術等高技術和產業的發展可能給軍隊現代化帶來的影響，要及時為軍隊現代化注入新的發展動力。

然而，共軍亦知科技未能握有絕對優勢，隨著先進科技國家步伐跟進是存有陷阱的。因為「現代技術也無法消除軍事行動中的種種矛盾、偶然性和不確定性」<sup>47</sup>，在肯定高技術戰爭具有一定的變革意義的同時，又要注意防止「高技術決定論」，好像只要掌握了高技術裝備就可以解決任何戰略問題。<sup>48</sup>高技術條件也有侷限性，在充分發揮新科技所蘊含的潛力之前，「革新作戰概念」與「調整組織編裝」也有其必要性。<sup>49</sup>

科技變化有不可預期的本質，軍隊必須以教育訓練來推斷者些武器系統的作戰效能，以裝備其部隊。推斷錯了，就有可能在下次戰爭吃下敗仗。<sup>50</sup>軍隊組織的設計，就是為了在不確定環境下，遂行作戰的戰爭特質，其結果是建立了各種程序模式，以期將不確定降至最低，卻也不免扼殺彈性。嚴明的紀律與僵硬的層層節制，在加上標準作業程序、操練及簡潔的軍事術語，都不利於建立一個具有創造性思想的知性文化。甚至「堅決抗拒各種創新、革新及新科技帶給戰爭的『不確定性』」。 <sup>51</sup>

### 三、戰法優先的「三非」作戰

共軍認為：世界各國的軍事戰略無不表現為戰爭戰略，非戰爭軍事行動只是戰爭行動的從屬或補充，形勢發展不可能改變軍事戰略本質。和平時期存在著戰爭以外的各種形式軍事鬥爭，這些行動旨在了解戰爭遺留的問題，或為了遏制戰爭爆發，或為贏得戰爭準備條件。只要戰爭根源存在、戰爭威脅存在，非戰爭方式的軍事行動就不可能獨立於戰爭之外。

共軍以為「有什麼武器打什麼仗」與「打什麼仗造什麼武器」道出了傳統戰爭與未來戰爭的分野<sup>52</sup>，也說明這兩類戰爭中武器與戰法的關係。前者反映人類對武器

---

<sup>47</sup> 李際均，《軍事戰略思維》，北京：軍科出版社，1998年2月，頁17。

<sup>48</sup> 同前註，頁76。

<sup>49</sup> 同註36，頁244。

<sup>50</sup> 同前註。

<sup>51</sup> 同前註，頁245。

<sup>52</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，北京：解放軍出版社，1999年2月，頁15。

與戰法關係的不自覺或被動適應，後者則預示人類對同一命題的自覺或主動選擇。

有什麼武器打什麼仗，往往是先有武器之後，才開始形成與之匹配的戰法。武器在前，戰法在後，固然有時代與技術的侷限因素，也有只考慮武器是否先進的線性思維。它是消極的，亦潛在折射了一種無奈——立足於現有武器，尋找最佳戰法。<sup>53</sup>然而，此一概念並不是消極無為，在過去戰爭中曾有多次成功經驗，例如以行將淘汰的 B-52 結合精準制導武器、A-10 加掛紅外線導彈使之具備夜間攻擊能力，並與 AH-64 在 1970 年代曾大展雄風。

中共警覺當前正處於以火藥為標誌的武器系統向以信息為標誌的武器系統躍進的革命階段，尚無法預言這一時期有多長，但只要此一更迭未結束，有什麼武器打什麼仗是處理武器與作戰間關係最基本的辦法，……但是未必是最有前途的，在消極的前提下積極進取只是特定時期的特定做法，並非永恆的法則。<sup>54</sup>因為，科技進步在人類手中已變成主動發明，美國人提出「打什麼仗造什麼武器」的設想，引發了武器與戰法關係自有戰爭以來的最大一次變革。<sup>55</sup>先確定作戰方式然後再來研製武器，最早是美軍 1970 年代「空地一體作戰」，接著是「數字化戰場」和「數字化部隊」的嘗試。啟示中共「戰法先行而武器隨進或是兩者相互砥礪、推挽前行構成了『武器與戰法』的新關係」，同時武器演變不再只是看單件武器性能的改進，而更要看武器是否與其他武器連結與匹配的良好性能。<sup>56</sup>

然而，中共觀察美軍在索馬利亞作戰，認知到這種主動選擇，仍隱含潛在危機：為一種尚在探討研究中戰法度身訂做一套武器系統，就如同為不知誰來赴約的盛宴準備菜餚，差之毫釐就可能謬之千里。最現代化的軍隊也不具備調節眾口的能力，應付不了不按常規行事的敵手。<sup>57</sup>武器和軍隊的「代差」格外需要重視，而代差拉得越開，彼此間相互對付的辦法就越少，甚至可能誰也吃不掉誰，高技術軍隊難以應付非正規戰爭和低技術戰爭，是一種值得研究的有趣現象。

胡錦濤要求共軍抓緊做好軍事鬥爭準備，而共軍國防大學認為「圍繞現實軍事鬥爭來開展作戰指揮研究，是作戰指揮理論研究的第一要務。」<sup>58</sup>從美軍近期四場局部戰爭觀察，非線式、非對稱、非接觸作戰已經清晰地登上戰爭舞台，且呈快速發展之勢。當前和今後一個時期內的軍事鬥爭戰爭樣式，主要是「祖國統

---

<sup>53</sup> 同前註。

<sup>54</sup> 同前註，頁 17。

<sup>55</sup> 同前註。

<sup>56</sup> 同前註。

<sup>57</sup> 同前註，頁 18。

<sup>58</sup> 劉書升、張亞才、劉軍，《信息化條件下非線式、非對稱、非接觸作戰指揮探要》，北京：國防大學出版社，2006 年 4 月，前言。

一戰」、邊境反擊戰、國土防衛戰、反恐維穩戰、海洋爭奪戰。從可能交戰的目的、對象、地區、環境諸因素看，非線式、非對稱、非接觸作戰都將以主要樣式出現。在未來作戰中，不是願不願意打「三非作戰」，而是軍事鬥爭的客觀形勢要求必須應對「三非作戰」。<sup>59</sup>

現代作戰方式改變，必須以軍事科技進步、軍事理論的發展等兩項功能來協調推動軍事發展。三「非」作戰並非始於當代，然而在信息化快速發展以後，非線式、非對稱、非接觸作戰及其指揮已發生劇烈變化。在信息條件配合下，三「非」作戰及其指揮是軍事技術發展與變革的必然趨勢，是作戰理論與戰爭實踐創新的產物，也是應對未來作戰對象多元化的要求。共軍認為從辯證的觀點看，三「非」作戰中三者共處於矛盾統一體中，其間既相互聯繫又相互制約。在通常情況下：

非線式作戰是雙方勢力均衡的作戰；非對稱作戰是雙方勢力懸殊的作戰；非接觸作戰是強是對弱勢的作戰。

一般來說，非線式作戰是指戰場上所表現的一種作戰型態；非對稱作戰則可稱之為一種作戰思想；非接觸作戰則是一種作戰形式。在具體戰爭實踐中，非線式作戰和非接觸作戰相互交融，常應用於不同的場合，強調集中機動火力、在最大距離上開火、保持合理交戰距離、實施連續不斷的火力突擊。二者反映充分發揮己方高技術優勢，以小代價取得最大勝利的總體作戰構想。而非對稱作戰貫穿於非接觸作戰與非線式作戰之中，非對稱作戰理論非線式、非接觸作戰理論的關鍵因素。<sup>60</sup>

#### 四、信息化作戰指導

共軍認為在指導信息化作戰上，需要著重處理六項關係：<sup>61</sup>

- (一) 正確處理軍事仗與政治仗的關係；
- (二) 正確處理全維作戰與重點作戰的關係；
- (三) 正確處理聯合作戰與自主作戰的關係；
- (四) 正確處理軟打擊與硬摧毀的關係；
- (五) 正確處理進攻與防禦的關係；
- (六) 正確處理謀略與技術的關係。

此六項關係互相具有密切聯繫，因為：軍事作戰就是運用信息、火力打擊敵人，破敵就範；政治則是運用輿論戰、心理戰、法律戰削弱敵人戰爭意志。信息

<sup>59</sup> 同前註。

<sup>60</sup> 同前註。

<sup>61</sup> 王軍等編，《信息化作戰指導規律》，北京：國防大學出版社，2006年5月，頁283。

化作戰中軍事行動直接服務於政治，嚴格接受政治制約，政治直接控制軍事行動，政治也成為作戰行動。在信息化作戰中，必須在全維戰場空間籌畫作戰，建立作戰布勢，同時堅持重點作戰思想，重點籌畫、用兵、打擊。因為沒有全維作戰也就談不上重點作戰，不實施重點作戰，全維作戰也就可能打不好。

在信息化作戰中，必須堅持「一體化」聯合作戰思想，充分發揮諸軍兵種聯合的整體威力，同時由於受到武器裝備發展水平的制約，共軍在戰場預警探測能力、遠程精準打擊能力、空戰和海戰能力、實時和近實時的指揮控制能力等方面與超強存在著較大的差距，在未來作戰中不可能與敵打堂堂之陣，而應採取不對等作戰方法，靈活地使用兵力和變換戰法，堅持自主作戰。把鬥力與鬥智、硬拼與巧打、整體與局部緊密結合起來。因此，既要重視火力、機動力等有形戰力的應用，更要充分認識心理戰、電子戰、網絡戰、新聞戰等軟戰力的威力。同時注重兩種作戰力量、無形和有形兩種對抗方式的有機結合，使二者相得益彰，形成精確打擊優勢。

在信息化戰爭中，出現許多新的特徵，必須在更高的層次上去把握攻防原則，不可偏廢。在信息化戰爭中，有效限制許多機械化作戰謀略的運用，也開拓了信息作戰謀略思維與實踐的空間。高技術裝備地位上升並不能取代謀略作用，反而打開了創造謀略、運用謀略的空間。共軍研析信息化作戰指導，制定六條規範<sup>62</sup>，分別為：控制目的、全維聚優、主宰信息、整體聯動、強懾精打、聯合保障。其意涵如後：

(一) 控制目的<sup>63</sup>

1. 基本含義是在信息化作戰中，嚴格限定作戰目標、力量、規律、地域、手段，將作戰目的控制在戰爭目的規範內，在爭取最大作戰效益的同時，把負面影響降至最低。其實質是用武力懾服、打擊對方，掌控作戰的主動權，即以懾打並舉、控制對方為目的，制止敵正在採取的行動或迫使敵人屈服。
2. 控制要點是作戰目的，與總體戰略利益緊密相連，絕不可造成政治失利、經濟受損、外交被動。由於國際關係處理的越好，戰爭可控制程度越高，所以要充分考慮國際影響，順應潮流避免大戰，著眼共同利益聯手抗敵，基於共同發展以拖待戰。其次，軍事手段服從並服務於國家利益，將政治利益放在首位、經濟利益放在重要位置，將外交作為維護國家利益的重要手段。再者，戰爭目的要符合軍隊與作戰實際，以戰略問

<sup>62</sup> 同前註，頁 233。

<sup>63</sup> 同前註。

題為首要，次求盯住信息化條件，運用作戰理論和方法，綜合運用信息、新型作戰平台、先進武器，形成己方對敵方的質量優勢，迅速達成作戰目的。而相對落後的軍隊，要用理論指導實踐，不能學習為檢驗理論而進行實戰。要著眼於軍事能力籌畫作戰方針，必須看到差距、承認差距、彌補差距，形成有特色的拳頭力量；籌畫作戰要放眼全局，並重視對局部作戰的指導，將奪取制信息權放在第一位，並貫穿整個作戰過程。

(二) 全維聚優<sup>64</sup>

- 1.基本含義在於信息化作戰「集中精銳」的內涵已發生變化，集中不僅指兵力、兵器在時、空上的聚集，且強調作戰效能的融合；精銳不再指單一有形力量的數量，而是注重有形、無形的質量優勢。全維聚優就是在陸、海、空、天、電、信息、認知等空間，運用蘊藏於軍民之中的物質力量、技術手段、精神力量支撐作戰需求，形成各維空間最大的聯戰力量，進行系統對抗，對敵實施非對稱作戰。
- 2.聚優要點在以全維聚優思想籌畫作戰，發揮精銳的作戰效能，聚時空聯合之優，爭取先機之利，形成不對稱優勢，既達成聚優之效又有聚優的突然性；聚力量聯合之優，強調獲取力量使用的突然性及達成效果的整體性，使各種力量進行優勢互補，形成奪取信息化勝利的決定性力量，將力量聚集變為能量聚集則更實用可靠；再聚系統集成之優，為能針對系統對抗特徵而發揮優勢，應實現以優兼容各系統，著力於對敵偵察系統的破壞、多種通信的控制、創造軟殺優勢，奪取制信息權。

(三) 主宰信息<sup>65</sup>

- 1.基本意涵在信息獲取、傳輸、交換、處理上高敵一籌，以掌握制信息權，必須依托先進的技術，以保持戰場的主動權。信息對聯戰起橋樑紐帶作用，對加快作戰進程又有牽引支撐作用。
- 2.主宰信息的作為，第一要點即奪取、保持、利用信息優勢，平時要建立高效順暢、綜合集成的戰場信息系統，以利戰時使用；保證支撐網絡運行通信載體，網絡軟件配置相互兼容，使系統構建與指揮關係一致；科學靈活編組使用信息作戰力量，奪控信息優勢，並著眼於全維空間的信息防護；運用心理信息能為作戰手段，將信息心理戰放在「懾敵所怕」方面——攻擊敵政府之所怕、攻擊敵高級軍事指揮之所怕、攻擊參戰士兵之所怕。

---

<sup>64</sup> 同前註，頁 244。

<sup>65</sup> 同前註，頁 248。

(四) 整體聯動<sup>66</sup>

1. 信息化作戰是社會信息化、經濟全球化在軍事領域的縮影，信息化作戰體系高度融合及武器系統的信息化與智能化，必然要求作戰行動一體化，產生整體聯動。
2. 要正確實施全層次聯動，妥適軍民參戰力量的聯動，實施諸軍兵種聯動一體，軍地物資運用一體聯動，民心士氣一體聯動；正確實施全維空間聯動，實施全時程聯動，多手段聯動，為作戰勝利創造條件。

(五) 強懾精打<sup>67</sup>

1. 基本含義是採取靈活多變的手段，通過高頻、敵之所怕的信息暗示，運用虛擬、撒手鐮武器，進行軍事演習、警示性火力打擊、局部封鎖行動，展示決心，實施情報、心理、力量威懾，對敵形成明顯的致勝能力，使其處於高壓狀態，以影響敵意志，瓦解其鬥志。使用精銳力量，運用精確打擊手段，對敵要害重點打擊，癱瘓全局。通過以懾促打、以打促懾、打懾轉換，奪取最後勝利。
2. 要點以軍事行動為主，實施高強度威懾，包括政治、經濟、心理威懾；以毀能奪志、癱瘓敵體系的目標為重點實施精確打擊，精選打擊目標、精用打擊手段，要精確評估打擊效果；要處理好強懾精打的關係，包括以懾制打、邊懾邊打、打懾轉化，逐漸增強威懾實力，形成精確打擊優勢。

(六) 聯合保障<sup>68</sup>

1. 基本含意是充分利用國內外、軍內外、諸軍兵種的各種保障資源，運用智能化保障手段，實施網絡化指揮，進行全縱深、多領域的精確保障，力量構成、保障方式、時空範圍必須滿足信息化作戰。
2. 聯合保障要聯合利用國內、國際的作戰資源，聯合軍隊與社會的作戰資源，把諸軍兵種的保障聯為一體，並加強作戰、政治、後勤、裝備保障的聯合協調，使之與信息化作戰環境相適應，始終保障作戰的順利實施。

## 五、多面向發展

由於海洋空間擁有巨大利益，是人類文明最早的發源地，是巨大的生物、礦物資源寶庫，可持續發展的戰略資源寶庫，是促進人類文明不斷進步和發展新動

---

<sup>66</sup>同前註，頁 259。

<sup>67</sup>同前註，頁 265。

<sup>68</sup>同前註，頁 277。

力和資源後盾，應當激起黃土文明轉向海洋意識，著眼於維護海洋安全的能力與國家興衰榮辱。<sup>69</sup>故可知中共崛起與海洋意識、海軍發展是不可切割的。

因為太空資源具有多項特點（無國界和歸屬；位置高遠、空間微重力環境、強宇宙粒子射線輻射、高真空環境），是地面所沒有之寶貴資源，成為人類文明、社會進步的新領域，遂使太空成為國際合作、競爭、對抗的領域，為安全、發展利益帶來嚴重影響。預期新工業革命將在太空進行—微重力流力學、空間材料學；商業競爭將在空間領域展開，<sup>70</sup>而空間站可成為多用途空軍基地，甚至是太空兵營，是理想的空間偵察、預警、指揮、控制、通信、情報中心；作為空間工廠，用於發射、部署衛星；作太空武器試驗場、後勤基地、空間作戰指揮中心。甚至研判美國已在研究以其作對地攻擊；外層空間將可成為地球上軍事對抗的前沿。而爭奪信息優勢需要軍事航天力量支持，控制作戰空間離不開軍事航天力量的參與，精準打擊更依賴軍事航天力量的支援。<sup>71</sup>故中共多年前已著力於航天（太空）的發展，也印證了崛起與空軍、天軍的關係。

近年電磁空間的信息爭奪是情報戰、電子戰、網絡戰的基本內容，也是敵我爭奪「信息優勢」的主要戰場，信息爭奪就是要獲得信息優勢—制電磁權。網絡空間也是電磁空間組成的一部分，電磁洩漏是影響電磁安全的重要問題，在軍事系統中，信息的完整性、可用性、保密性、可靠性具有決定性意義，信息傳送必須以即時的、不被修改的方式傳送。如敵方能夠篡改、刪除將可能改變作戰進程。<sup>72</sup>而信息的快速獲取、集成、傳輸成為財富生成的泉源。以通信衛星為主幹的航天通信系統作為重要通信手段，可實現全球高頻段、高速率、小延遲、大容量、低成本的無縫隙通信，形成名符其實的空間通信高速公路，以滿足經濟發展對信息獲取和傳輸的需求。由於美國「天基信息網」為軍、民、商三用綜合系統，而太空中現有 3000 多顆衛星承擔著國防和民用任務，泰半屬於商業性衛星；游弋於外太空的諸多航天器不僅可成為軍力的倍增器，且是經濟增長的助推器。<sup>73</sup>故可知崛起與信息、電磁、網絡、衛星、航天、空軍的發展無法分離，更與軟硬體的創新能量、科學發展密不可分。

依據前述特質，共軍目前在軍種建設方面已提出的要點有四：

（一）建設數字化、小型化、多能化陸軍，更新陸軍建設觀念，理清陸軍結

<sup>69</sup> 鄭衛平等著，《軍隊新的歷史使命論》，北京：人民武警出版社，2005年5月，頁139。

<sup>70</sup> 同前註，頁152。

<sup>71</sup> 同前註，頁168。

<sup>72</sup> 同前註，頁172。

<sup>73</sup> 同前註，頁163。

構調整的思路，加速武器系統的整合與轉型。<sup>74</sup>

- (二) 加快海軍建設的迫切性，迎接世界海軍發展的趨勢，面對海上安全的挑戰與「統一」的威脅，理清思路更新觀念貫徹海軍發展戰略，科學規畫均衡發展整體推進海軍戰力建設，立足長遠、注重體系、確保海軍可持續發展。<sup>75</sup>
- (三) 認清時代及周邊安全環境，追求制空能力、攻防兼備、結構優化、空天一體的空軍，重視建設與發展的頂層設計，加快航空工業發展步伐。<sup>76</sup>
- (四) 二砲建設要面對世界核戰略、導彈防禦系統的威脅，向信息化戰爭挑戰，正確處理革命化、現代化、正規化及機械化、信息化的關係，並兼顧應急準備與長遠建設，均衡核與常規、主戰與保障、軟件與應件的關係，妥處多維戰略核力量的建設。要深入研究核戰略理論以適應形勢發展，不斷更新核觀念，提高核戰略威懾能力。<sup>77</sup>

## 伍、結論

在有關研究中共軍力發展時，引用中共學者專家資料必須謹慎，畢竟這是非官方正式的資料，是否反映了中共的實際軍力狀況，都是必須注意的與考量的。但從上述引用的中共學者專家的資料觀之，中共國力的崛起仍是必需面對超強的發展與全球化的趨勢，共軍應為維護國家利益提供有利的戰略支撐，由於相關利益涉及領域為海洋、太空、電磁空間，而此三者分別為傳統海、空軍與當前資訊部隊的使命延伸，而可見的將來所有基地仍需回歸人類本性—安置於二度空間的陸地上。故共軍若未來發展以其戰略利益空間為導向，以支撐或策應「崛起」，其結構與質量是否因長期發展而改變，目前尚不可知，但其軍力持續發展已是必然發展的趨勢。

(投稿日期：96年1月24日；採用日期：96年5月23日)

<sup>74</sup> 鄭衛平等著，《軍隊落實科學發展觀》，北京：人民武警出版社，2005年12月，頁170。

<sup>75</sup> 同前註，頁217。

<sup>76</sup> 同前註，頁195。

<sup>77</sup> 同前註，頁243。