

中共中央軍委新領導班子 對國防戰略與軍事變革之影響

郭雪真

國防大學政戰學院政治系博士候選人

摘 要

影響中共未來五年人事佈局與權力結構的十七大後，除了政治局常委接班人選的決定之外，中共國防體制及七大軍區的軍事領導人也大幅替換，此新領導班子將主導中共未來的國防戰略與軍事變革，乃至對於台海安全也會有所影響，殊值關注與研析。雖然胡錦濤十七大政治報告中並未以強硬態度警告台灣，但是在軍事戰略與手段仍保持強硬態度，所以胡錦濤目前採取「軟的更軟，但是硬的手段趨向隱性」的策略是毫無疑問的。在「硬」的軍事部份，尤其胡錦濤大量啟用南京軍區出身、具備對台軍事鬥爭準備豐富經驗的解放軍將領，證明中共仍在對台灣進行針對性對台軍事鬥爭準備，而且其強度與範圍正日益擴大。

關鍵詞：中共軍事、中共中央軍委會、中共國家軍委會、
中共軍事領導班子

The Effects of New Military Leadership of the Chinese Communist's Central Military Commission on the Defense Strategy and Military Transformation

Hsueh-Chen Kou

Doctoral Candidate

Department of Political Science

National Defense University

Abstract

After the 17th Congress, the important and interesting personnel adjustments in the military have garnered less attention. The new military leadership will influence the Chinese defense strategy and military transformation in the future 5-10 years, and also the Taiwan Strait situations. This article explores recent Chinese military leadership changes in details, focusing principally on the Central Military Commission but also tracking significant moves at the Military Region and Service level. And, also explore the influence of the new military leadership will have on the Chinese defense strategy and military transformation, even on the military confrontation in the Taiwan Strait.

Key words: Chinese Military Power, Chinese Communist's Central Military Commission, The State Military Commission, Chinese Military Leadership

壹、前言

隨著中共的戰略力量增長（Sawyer 2007：1-64），中共的軍事領導階層也就更受到關注，尤其是十七大後的新領導班子將是中共未來戰略力量的領導者，更是需要重視軍事領導者的安排（Miller 2008：1-9；Mulvenon 2008：1-8）。十七大除了政治局常委接班人選的決定之外，中共國防體制及七大軍區的軍事領導人也大幅替換，凸顯胡錦濤權力穩固及對軍權的有效掌握。尤其胡錦濤在十七大後的軍隊人事布局，大量啟用南京軍區出身、具備對台軍事鬥爭準備豐富經驗的解放軍將領，證明中共仍在對台灣進行針對性對台軍事鬥爭準備，而且其強度與範圍正日益擴大。除了國家（中共中央）軍委會的改組外，各總部、各大軍區、海空軍及二砲的領導班子也進行逐步改組，此新領導班子將主導中共未來的國防戰略與軍事變革，乃至對於台海安全也會有所影響，殊值關注與研析。

在對台政策上，胡錦濤政權在十七大後雖位居權力核心，但影響力仍無法如鄧小平般，具備欽定未來接班人選的威望。在權力競爭者環伺下，加以兩岸情勢在近期內的敏感性，中共對台政策不可能出現和緩讓步作為，只能延續以往的政策框架。為了避免台灣未來分離走向衝擊胡錦濤政權，中共將會加大對台軍事武嚇作為的力度與強度。特別是中共對台部署的飛彈逐年增加，每年約以一百二十至一百五十枚的速度繼續增加，在所謂「對台動武三階段任務準備」下，中共預計在今年完成對台應急作戰準備，2010年達到大規模作戰能力準備，2015年之前達成決戰、決勝能力之準備（青年日報 2007/11/1）。

原來在十七大召開之前，因為台灣陸續推出入聯公投活動，香港媒體引述北京的報導指出，中共將不排除啟動「反分裂國家法」，由人大召集緊急會議，批准解放軍採取一切手段制止，其中還包括恢復在東山島的三軍聯合作戰演習，並擴大演習區及延長演習時間，以不斷對台保持軍事壓力（明報 2007/10/1）。

面對此種情勢的發展，台灣在軍事戰略發展方面也必須有相對應的發展與變化。國軍未來軍事戰略必須能夠與時俱進，因應國際區域情勢與中共軍事威脅內涵的發展，制定適時適切的各項作戰方案，以因應未來台海安全的挑戰。

一、中共中央軍委新成員架構及特點

2006年9月15日，中共中央宣佈：中共十七屆軍委籌備組成立，組長：胡錦濤；副組長：溫家寶、郭伯雄、曹剛川、徐才厚；成員：周永康、王剛、梁光烈、李繼耐、廖錫龍、陳炳德；特邀顧問：遲浩田、張萬年。中共十七屆軍委籌

備組下達五項通知，至各軍兵種、四總、各大軍區、軍分區、警備區、師級軍事系統黨委，其內容為：（一）凡是年齡已到規定（以二〇〇七年十二月為準），原則上不進領導班子；（二）凡是傷病的，不能、不適宜參加日常領導工作的，一律要作出調整或退下、退休，待遇酌情上調一級；（三）凡是在政治上、經濟上、專職上、作風上，犯有嚴重錯誤、有大的失責的，一律退下，待遇基本不變；（四）凡是經考核、評核，專業不合格，達不到軍委制訂規定，原則上要提前轉業，組織部門要按準則，嚴格把好政治審查的程式（大紀元 2006/10/5）。

2008年3月16日，中共第11屆全國人大一次會議表決產生新一屆國家軍委副主席、委員，由於中共的國家中央軍事委員會與中共中央軍事委員會是一套班子、兩塊牌子的機構，因此本屆國家軍委與十七大所產生的中央軍委維持了相同的人員構成（文匯報 2008/3/16）。由於中央軍委副主席、國務委員兼國防部長曹剛川已於十七大後退出政治局，國家軍委會副主席也從三人減少了一人，軍委會最高領導變成一正二副的格局。

循以往慣例，本屆國家軍委會委員由總參謀長、總政治部主任、總後勤部部長、總裝備部部長、第二炮兵部隊司令員、海軍司令員和空軍司令員組成。但在軍委副主席名額減少的同時，軍委會委員人數由上屆的七人增至八人。2007年卸任總參謀長的梁光烈僅是以軍委會委員的身分擔任國防部長，打破了由政治局委員、軍委副主席擔任國防部長的傳統。

（一）中央軍委會的新領導班子：胡錦濤（1942年生）身兼中共中央及國家及軍委會主席，郭伯雄（1942年生）、徐才厚（1943年生）連任軍委副主席，國防部長梁光烈（1940年生）、總參謀長陳炳德（1941年生）、總政治部主任李繼耐（1942年生）、總後勤部部長廖錫龍（1940年生）、總裝備部部長常萬全（1949年生）、二砲司令員靖志遠（1944年生）、海軍司令員吳勝利（1945年生）與空軍司令員許其亮（1950年生）為中央軍委會委員。習近平並未如香港媒體先前報導進入中央軍委會擔任副主席，可待觀察其後續發展情勢，但其曾任副總理兼中央軍委秘書長耿飆的秘書，熟悉軍方領導人事，此次能成為國家領導梯隊，據聞解放軍代表的投票支持是重要的因素。

1. 對台戰備：國防部長梁光烈、總參謀長陳炳德先後當過南京軍區司令；空軍司令許其亮、海軍司令吳勝利曾在福建任職；尤其是梁光烈，在南京軍區司令員任上，歷次東山島演習，都是由他親自坐陣指揮，他的嫡系將領基本都是兩棲作戰的專家，他著有《渡海登陸作戰》一書，並聲言：三天時間，我就會把臺灣拿下！總參謀長陳炳德長期任職南京軍區，親臨1996年台海飛彈危機；空軍司令員

許其亮，早年擔任過駐上海空一軍的師長、軍長與上海指揮所參謀長；二砲司令員靖志遠，則長期坐鎮安徽黃山的第 52 基地。他們熟悉中央對台軍事鬥爭方針和台海軍事形勢，參與和組織指揮了對台重大演習、研練，是海空陸聯合作戰、聯合火力打擊的倡導者和實踐者，皆具對台戰備經驗。遂有所謂「南軍戰區現象」的出現，顯示出對台戰備經驗在晉升高階職務的重要性（妮爾硯 2008）。

2. 沒有軍區領導：此屆中央軍委會並無現任戰區領導，即使戰略意涵重要的南京與北京軍區司令員，或許是因為其新任與低階於政委，加諸多位軍委已有軍區司令員經驗而使本屆闕如。其次，彰顯協同與聯合作戰的需要，中共近年來最大的變化是提高了海軍、空軍、第二炮兵等將領的地位，改變了大陸軍的格局，順應了多軍兵種協同作戰的形勢需要。除了海空軍和二砲司令員進入軍委領導層之外，還選拔了海軍、空軍將領進入總參、總政等以往清一色陸軍將領的部門任職。
3. 新世代領導出頭：59 歲的總裝備部部長常萬全、62 歲的海軍司令員吳勝利和 58 歲的空軍司令員許其亮晉身軍委，成為本屆國家軍委的三位新人。新進入軍委的常萬全和許其亮，分別出生於 1949 年和 1950 年，這是中共中央軍委會第一次有新中國成立後出生的高級將領，若無意外，將是第五代的軍事領導。尤其是常萬全的未來發展更是值得注意，應該會成為解放軍總參謀長或國防部長的接班人。

（二）四總部的領導班子：十七屆中央候補委員、軍委辦公廳主任賈廷安升任總政治部副主任，名列劉永治、孫忠同、劉振起之後，排序總政第四名副主任；賈的遺缺由中紀委委員、軍委辦公廳副主任王冠中少將接替，王冠中年前剛兼任解放軍選舉委員會委員。在常萬全（1949 年生）由瀋陽軍區司令升任總裝備部部長後，全國人大代表、總後勤部財務部部長丁繼業少將升任總後副部長，接替因年齡達 63 歲退休的孫志強副部長；十七屆中央候補委員、解放軍總醫院院長秦銀河少將升任總後副部長兼任總醫院院長。總裝備部科技委員會副主任韓延林中將升任總裝副部長，接替因年齡原因退出總裝領導班子的張詩明副部長。韓延林是總裝組建十年來，第一位由科技委員會晉升的副部長，是中共長期負責軍隊武器裝備研發的高級將領，預期在推動中共解放軍裝備現代化的進程中扮演重要的角色。

尤其四位副總參謀長更是引起關注，常務副總參謀長葛振峰上將，一直在總

參謀部扮演重要角色。長期在作戰部門工作，曾任瀋陽軍區參謀長、國防大學副校長、軍事科學院院長，葛振峰對全軍戰略研究、戰爭準備尤其是反台獨應急作戰，有著深入的思考和組織經驗。2008年2月3日，在全國軍民抗擊雨雪冰凍災害的關鍵時刻，葛振峰進入全軍處置突發事件領導小組辦公室，坐鎮指揮全軍的抗擊雨雪冰凍災害行動。資深副總長的葛振峰，將繼續在作戰領域和處置突發事件等方面發揮主導作用。

馬曉天副總參謀長，曾任南京戰區空軍司令、空軍副司令和國防大學校長，駕駛過殲-8、蘇-27、蘇-30戰機，在四位副總長中是比較年輕的。配合對台軍事鬥爭準備的大戰略，由他分管外事、情報等工作，是再合適不過的人選。馬曉天上任以來，成功地展開了對美、俄、韓、日的積極軍事外交，取得了實際成果，工作能力和魄力獲得各方好評，更是中共對台工作領導小組唯一的軍方代表（王玉燕 2008）。總政常務副主任劉永治上將曾任南京軍區政治部主任、副政委和蘭州軍區政委，熟悉台海軍務和西北軍情。到總政工作後，分管戰時政治工作、宣傳工作和總政自身建設。總部副職首長熟悉台海軍務，對協助正職首長快速處理相關事務，為軍委領導謀劃全局、掌控事態、贏得主動，具有十分重要的現實意義。

總參謀部

總參謀長：陳炳德（上將）
副總參謀長：
葛振峰（上將）、張黎（上將）、
劉鎮武（上將）、馬曉天（中將）
總長助理：楊志琦（中將）、孫建國
（中將）、陳小工（少將）

總政治部

主任：李繼耐（上將）
副主任：
劉永治（上將）、孫忠同（上將、
兼軍紀委書記）、劉振起（空軍上
將）、賈延安（中將）
主任助理：杜金才（少將）、許耀元（少
將）

總後勤部

部長：廖錫龍（上將）
政委：孫大發（上將）
副部長：
王謙（中將）、李買富（空軍
中將）、丁繼業（少將）、秦銀
河（少將、兼解放軍總醫院院
長）
副政委：孫思敬（中將）

總裝備部

部長：常萬全（上將）
政委：遲萬春（上將）
副部長：
李安東（中將）、朱發忠（中將）、
張建啓（中將）、韓延林（中將）
副政委：黃作興（中將）

（三）各大軍區、海空軍及二砲的領導班子：

瀋陽軍區

(遼寧、吉林、黑龍江和內蒙古自治區東部三盟一市境內的所屬武裝力量)
司令員 張又俠中將 (由北京軍區副司令擢升) (1950 年生) 原任：常萬全上將

政委 黃獻中上將 (1947 年生)

北京軍區

(河北、山西兩省，內蒙古自治區和北京、天津兩市境內的所屬武裝力量)
司令員 房峰輝中將 (原廣州軍區參謀長) (1951 年生) 原任：朱啓上將
政委 符廷貴上將 (1944 年生)

蘭州軍區

(陝西、甘肅、寧夏、青海、新疆五省(區)境內的所屬武裝力量)
司令員 王國生中將 (原蘭州軍區參謀長) (1947 年生) 原任：李乾元上將
政委 李長才中將 (原南京軍區副政委) 原任：喻林祥上將

濟南軍區

(山東、河南兩省境內的所屬武裝力量)
司令員 范長龍上將 (原總參謀長助理) (1947 年生)
政委 劉冬冬上將 (1945 年生)

南京軍區

(江蘇、浙江、安徽、福建、江西五省和上海市境內的所屬武裝力量)
司令員 趙克石中將 (原南京軍區參謀長) (1947 年生) 原任：朱文泉上將
政委 陳國令中將 (原廣州軍區副政委) 原任：雷鳴球上將

廣州軍區

(湖北、湖南、廣東、廣西、海南五省(區)境內的所屬武裝力量)
司令員 章沁生中將 (原解放軍副總參謀長) (1948 年生) 原任：劉鎮武上將
政委 張陽中將 (原廣州軍區政治部主任) (1951 年生) 原任：楊德清上將

成都軍區

(四川、雲南、貴州、西藏四省(區)和重慶市境內的所屬武裝力量)
司令員 李世明中將 (原成都軍區副司令) (1948 年生) 原任：王建民上將
政委 張海陽中將 (原北京軍區副政委) (1949 年生) 原任劉書田上將

海軍

司令員 吳勝利上將 (1945 年生)

政委 劉曉江上將（1949 年生）

空軍

司令員 許其亮上將（1950 年生）

政委 鄧昌友上將（1947 年生）

二砲

司令員 靖志遠上將（1944 年生）

政委 彭小楓上將（1945 年生）

武警部隊

司令員 吳雙戰上將（1945 年生）

政委 喻林祥上將（1945 年生）

中共近兩年調任大軍區級正職領導者，多為六十多歲的第五代領導班子，與中央軍委領導班子的年齡差距在五至十歲，可至少續任一任五年，顯現出其世代佈局的意涵。新任大軍區級司令員中，半數是由參謀長直升，例如北京軍區房峰輝、南京軍區趙克石與蘭州軍區王國生，可見參謀長的接班意涵。其中值得關注的是南京軍區司令員趙克石，在 1996 年「台海大演習」擔任第 31 集團軍第 91 師師長，率領「濟南第二團」擔任「藍軍」，投入實戰登陸及抗登陸對抗演習，並曾建議利用演習機會，一舉攻下馬祖或烏坵（烏兵嶼），然後撤退，雖遭江澤民、張萬年和時任南京戰區司令員陳炳德否決，此次從參謀長升任司令員，加上現在國防部長梁光烈、總參謀長陳炳德、副總參謀長馬曉天、總參作戰部長戚建國、空軍司令員許其亮、二砲司令員靖志遠、南京軍區參謀長蔡英挺等人都曾在 1996 年「台海大演習」擔任指揮職，可見其在未來對台作戰的重要性。

2008 年 7 月 15 日，中央軍委副主席郭伯雄宣讀了 7 月 10 日由中央軍委主席胡錦濤簽署的晉升上將軍銜的命令，中央軍委副主席徐才厚主持晉銜儀式，總政治部副主任劉振起、瀋陽軍區政治委員黃獻中、濟南軍區司令員范長龍，晉升為上將軍銜。三人是中共十七大後首次的上將晉升人員，范長龍、黃獻中出身於陸軍野戰部隊，且都有瀋陽軍區任職經歷，總政治部副主任劉振起則出身於空軍，范長龍（61 歲）、劉振起（62 歲）及黃獻中（63 歲），此種年齡結構體現出解放軍高級指揮人員的年輕化。這是胡錦濤自 2004 年擔任中央軍委主席以來第 5 次任命上將，其間，先後有 19 位中將提升為上將。

2008 年 7 月，中共中央、中央軍委對解放軍海軍政工領導班子作出調整，海軍政委胡彥林上將因達到服役最高年齡免去現任職務，其職務由海軍原副政委劉曉江接替。海軍政治部主任范印華接替劉曉江升任副政委，南京軍區副政委兼東海艦隊政委徐建中接替范印華任海軍政治部主任。劉曉江是已故前中央總書記

胡耀邦的女婿，原解放軍總政治部副主任劉西元之子（中國評論 2008/7/18）。依據中共晉升規律，晉升上將須任正大軍區職滿 2 年，中將軍銜滿 4 年。在 2007 年 10 月 21 日，劉曉江當選中央委員，其晉升上將已經是指日可待了，也突顯出太子幫在解放軍的重要性。在軍區層級的領導班子，亦復如此，例如成都軍區政委張海陽乃是前中央軍委副主委張震之子。這種軍隊高層領導的「紅色接班」成為中共不可避免的軍內現象，重用開國將領的優秀後代，既可保證江山不變顏色的長遠考慮，也是選用人才的務實之舉。當然，分化太子黨也是維持江山不變顏色的策略之一。

綜合上述的分析，年輕化已經是新領導班子的特性，也呈現出年輕化是中共軍事領導班子接替的基本原則，這些六十多歲的第五代領導班子已經全面準備接班了。整體而言，相較十六大的軍事領導班子更動，十七大的新軍事領導班子的更動算是較大規模了，依據 Li Cheng Scott W. Harold 的看法，年輕化與大規模更動是因為中共政治高層領導者不要冒險創造有魅力的軍事領導者在國內建立自己的權力基礎，影響政治領導的權力與統治（Cheng & Harold 2007）。

二、對中共國防戰略思維之影響

受到江澤民國防與軍隊建設理論的影響，胡錦濤國防與軍隊建設與江澤民相關理論有許多實質內涵相通之處，但江澤民理論以內涵以「三個代表」為核心，胡錦濤則以「科學發展觀」為核心。

（一）以科學發展觀為國防建設指導方針

胡錦濤在政治報告中將科學發展觀與毛澤東軍事思想、鄧小平新時期軍隊建設思想、江澤民國防和軍隊建設思想相互連結，成為中共在國防與軍隊現代化建設的一貫指導方針。就中共的觀念而言，要解決國防和軍隊建設面臨的主要矛盾和重大問題，並強化中共國防和軍隊建設的基礎性工程，就必須以科學發展觀為理論指導依據。科學發展觀所強調的「以人為本思想、系統協調思想與效益原則」其實是放之天下而皆準的原則，不僅適用於國防建設，也適用於其他領域。

面對中共軍隊建設衍生的許多矛盾問題，胡錦濤認為要解決國防與軍隊建設的主要矛盾，必須以「科學發展觀」為指導，發現其中的特點與規律，以加強國防與軍隊建設的基礎。即使在國防建設當中也要注意以人為本的思想、兼顧統籌分配及注意效益原則等（徐明善 2007,10-13）。

（二）強調軍隊的歷史使命

胡錦濤對軍隊的使命提出「三個提供、一個發揮」的主張；三個提供指的是：軍隊為黨鞏固執政地位提供重要的力量保證；軍隊為維護國家發展重要戰略機遇

期提供堅強的安全保障；為維護國家利益提供有利的戰略支撐。一個發揮指的是；為維護世界和平與促進共同發展發揮重要作用的歷史使命（徐明善 2007,56-64）。雖然與江澤民同樣強調要貫徹新時期軍事戰略方針，但胡錦濤特別要求共軍要加快中國特色軍事變革，做好軍事鬥爭準備，並完成能夠執行多樣化軍事任務的能力，以堅決維護國家主權、安全、領土完整，為維護世界和平貢獻力量。

更重要的是，必須從國家利益全局的高度把握軍隊歷史使命的科學內涵與基本要求，重點在為中共鞏固黨執政地位提供重要的力量保證，對於中共目前正處於戰略發展的機遇期，也必須提供安全保障，以做為維護國家利益的主要支撐（張東輝 2008,72-85）。

（三）強調黨軍關係的延續

胡錦濤要求堅持黨對軍隊的絕對領導，軍隊必須服從黨的指揮。在這樣的原則下，中共要求深入進行軍隊歷史使命、理想信念、戰鬥精神和社會主義榮譽觀的政治教育，大力宣傳聽黨指揮、服務人民、英勇善戰的共軍傳統。胡錦濤認為「只要我們黨緊緊依靠全國人民，牢牢掌握人民軍隊，國家就出不了甚麼大亂子」。共軍必須對維護共產黨執政提供保證，中國共產黨執政的維繫必須依賴共軍，對於外界如「軍隊國家化」、「軍隊非黨化」與「軍隊非政化」的主張與訴求，則被中共徹底反對，並極力宣傳與打壓（徐明善 2007,237）。誠如沈大衛（David Shambaugh）在分析中共十六大的新軍事領導階層時，總結只要中共仍然統治中國，以及存在共黨制度機制滲透到軍隊，解放軍作為一個制度，解放軍正在刻畫其集體與專業的認同，雖尚未軍隊國家化，但朝此方向逐漸移動（Shambaugh 2003）。

胡錦濤也強調必須，「堅持黨對軍隊絕對領導的根本原則和制度，緊緊圍繞軍隊的中心任務抓黨的建設，確保黨在思想上、政治上與組織上牢牢掌握部隊。（解放軍報 2004/9/21：1）」尤其在中共需要黨永續執政的重要後盾下，更需要堅持黨對軍隊的絕對領導，而且黨的領導才能成為軍隊完成國防與軍隊建設，有效達成歷史使命的根本保證（章傳家 2007,335-344）。

（四）科技強軍的要求

胡錦濤強調要堅持科技強軍，按照建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的戰略目標，進行機械化和資訊化作戰的複合發展，除了積極開展資訊化條件下軍事訓練，全面加強現代後勤體制與運作之外，也希望能培養高素質新型軍事人才，並「切實轉變戰鬥力生成模式」。胡錦濤曾要求中共未來國防與軍隊現代化採取「三步走」的發展戰略，希望在 2010 年前打下堅實基礎，2020 年前後得到較大的發展，2050 年可以基本實現建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的目標。

基本上，中共認為戰力主要由人與武器裝備兩者所形成，而在戰力形成模式的演變中，科技一直是根本的動力，共軍希望透過資訊科技在軍事上的運用，帶動現代化戰力的提升，以提高共軍官兵的綜合素質（解放軍報 2006/6/28：1）。與江澤民科技強軍的說法不同，胡錦濤認為以科技提升戰鬥力，除了擁有高科技武器與高素質的人才之外，也必須將軍隊建構成為具有合理編制體制的國防組織。因為合理的編制體制可以提供制度保障，也可以成為實現人與武器結合的橋梁與紐帶（徐明善 2007,145）。

（五）軍隊組織變革與發展

中共要求共軍在革命化、現代化、正規化的建設是整體的，必須全面性的加強。為了適應世界軍事發展新趨勢，中共積極進行軍事理論與科技的創新，以及軍隊組織體制的變革。在《2006 中共的國防》中，中共公開宣布已經完成裁軍 20 萬，以及各項編制體制調整的工作，並正調整改革國防科技工業體制和武器裝備採購體制，以提高軍備研發的自主創新能力和效能（新華網 2006/12/29）。¹另外，像海、空軍軍級單位的裁撤，文體衛單位及人員的縮減，均體現中共國防組織變革的成果。

胡錦濤在第十屆全國人大會議中就強調，「要積極穩妥的推進軍隊各項改革，為軍隊建設又好又快發展，提供更具活力的體制機制保障。重點圍繞建立健全聯合作戰指揮體制、聯合訓練體制、聯合保障體制，以進一步深化軍隊體制編制調整改革（解放軍報 2007/3/13：1）。」因此，積極的就軍事組織進行轉型與變革。

在國防科技單位方面，在國務院機構改革中新組建的國防科學技術工業局成立，原國防科工委副主任陳求發出任第一任局長。中共將國防科工委併入工業及信息部，係考量國防科技工業的研發、生產與建設以及軍工企業的戰略重組等重大問題，都需要加強產業融合與產業配套（中國評論 2008/3/24），中共希望能統一管理中共的航空、航天、兵器、造船等軍工產業，編成後的首要任務，將是保障今年的「神七」發射任務（中國評論 2008/3/22）。

（六）強化動員作戰與軍民關係

中共也強調全民國防的觀念，並且將全民國防融入動員制度之中，以完善國防動員體系，加強國防動員建設，提高預備役部隊和民兵的發展。在軍民關係方面，中共強調堅持擁軍優屬、擁政愛民的傳統，透過軍隊的力量，積極從事軍民合作的相關建設工作，希望能夠鞏固軍隊與地方政府，軍隊與社會之間的團結。位居軍民關係核心的各級黨組織，必須扮演結合政府、人民群眾與軍隊的角

¹ 新華網，北京 12 月 29 日電，2006 年中國的國防，頁 7。

色，帶動群眾支持國防和軍隊建設，鼓勵軍隊要繼續為經濟社會發展做出貢獻。

中共為強化國防動員體制，首先強調須先改革國防動員的領導體制，以國防動員委員會作為領導的核心，以增強國防實力，提高平戰轉換能力。另外，也必須完善軍民兼容的國防經濟體制，任何國防建設堅持必須平戰結合、軍民兼容，以增強國民經濟與科技的平戰轉換能力。最後，對於國防動員法規，中共也不斷的修法，以加強動員法規建設，提供動員法規明確的指導方針（黃宏 2007,226）。

（七）以軍事鬥爭準備帶動國防與軍隊建設

胡錦濤強調在國防與軍隊建設中，必須充分發揮軍事鬥爭準備的龍頭作用（章家傳 2007,167）。中共所強調的軍事鬥爭準備可以包含三種特性：可以發揮在戰爭準備期間，也可以運用在軍事衝突與突發事件的準備；具備打贏戰爭的內容，也可以具備嚇阻戰爭的內容；在戰爭特性方面，既可以有常規戰爭的爆裂性特點，也可以包括軍事威懾及軍事外交的特點。胡認為透過軍事鬥爭準備可以作為有效遏止戰爭，贏得和平的主要手段，因為完成了真正作戰的準備，具備打贏的實力，才避免戰爭的發生（章家傳 2007,170）。

尤其是在對台領土與主權問題方面，胡錦濤認為維護國家主權與領土完整，是中共國家的核心利益，所以針對台灣的軍事鬥爭準備，是共軍長期的主要戰略任務，只要國家主權和領土完整面臨著威脅，這一戰略任務就不能放鬆（章家傳 2007,174）。更重要的是，做好軍事鬥爭準備與中國特色軍事變革，兩者是辯證發展的。因為軍事鬥爭準備是中國特色變革的龍頭與牽引，中國特色軍事變革是從是軍事鬥爭準備的重要內容與條件，只有強化中國特色軍事變革，加快軍隊現代化建設，提高防衛作戰能力，才能促進與提升軍事鬥爭準備。另一方面，也只有做好軍事鬥爭準備，才能發現新的戰略情勢，解決新的問題，將中國特色軍事變革推向新的階段（鄭申俠 2006,165）。在兼顧多重效益之下，中共有關從事軍事鬥爭準備的論述及實踐，短期仍然不會改變（中共國務院台灣事務辦公室 2007）。

三、未來軍事變革之取向

解放軍為適應現代戰爭「體系對體系」對抗的要求和應對多種安全威脅，以聯合作戰為基本作戰形式，提高軍隊威懾和實戰能力，以及遂行非戰爭軍事行動的能力。其主要的戰略思維是以陸權為依託，積極發展海權，以跨越第一島鏈，而向第二島鏈推進。中共軍兵種戰略正在發生重大轉變：陸軍從區域防衛型轉向全域機動型，海軍從近岸防禦型轉向近海防禦型，空軍從國土防空型轉向攻防兼備型，第二炮兵戰略完善核常兼備的力量體系。例如陸軍的陸軍航空兵是中共解

放軍最新的一支兵種部隊，1986年10月，在百萬大裁軍，共軍宣佈組建這支部隊。

經過20多年的創業建設，中共陸航部隊已經發展成為擁有多種機型、一定規模並具備快速投送、精確打擊、有效制空和適時保障等能力的低空勁旅，成為中共未來作戰低空和超低空戰場的一支重要突擊力量；其次，在機械化步兵和裝甲部隊的現代化建設中不僅要優化部隊結構，還要提高裝備水準。例如海軍核子動力彈道飛彈潛艦的發展，中共除了094核子動力彈道飛彈潛艦之外，至少尚有一種096新型核子動力彈道飛彈潛艦，以提升其近海防禦能力，尤其是防護其石油能源戰略水道的航行安全。其中南海艦隊的潛艦建設值得關注，即是三亞市的亞龍灣海軍基地，自2002年起，就已經擴建第二潛艦（主要是核潛艦）基地，預判可容納8至20艘潛艦，而且只要航行40至60海哩即可潛入南海海盆，威脅東南亞海域，或是東行太平洋而威脅美國本土。

在中共2006年國防白皮書指出，依據國家分三個階段實現現代化的總體規劃，國防和軍隊現代化建設實行三步走的發展戰略：2010年前打基礎，2020年有較大發展，到本世紀中葉基本實現建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的戰略目標。由此可知，資訊化是其軍事變革的核心概念與方向，新領導班子仍會持續維持此軍事變革方向，變革的戰略目標便是締造一支資訊化的部隊，進而能夠打贏未來的資訊化戰爭。也就是堅持以科學發展觀為指導，著眼人類社會技術形態和戰爭形態的重大變化，適應世界新軍事變革的發展趨勢，立足中國的國情和軍情，實行品質建軍、政治固軍、科技強軍、依法治軍、科學管軍，以資訊化帶動機械化，以機械化促進資訊化，逐步把共軍建設成為資訊化軍隊，逐步具備打贏資訊化戰爭的能力。但在變革過程中，將會加速試點單位的展示，例如改造與成立數位化裝甲師；以及軍事體制的改革，尤其是大陸軍格局的改革，簡化其指揮體制。

四、對台海軍事安全之影響

胡錦濤2007年8月曾在中共「中央」內部會議上強調，解放軍工作只有一項，就是對台作戰，並提出對台行動的五個步驟：第一步是軍事鬥爭準備；第二步是軍事威懾；第三步為封鎖台灣海峽；第四步是聯合火力打擊；第五步是渡海登陸。並強調必須從各方面加緊研究、落實對台輿論宣傳，做到「入島、入腦、入心」。誠如上述，新領導班子具備對台戰備經驗者甚多，顯示出中共領導階層對於台灣問題的審慎關注。中共現階段對台採取「以武阻獨、以武促統」策略，律定「爭取談、準備打、不怕拖」對台工作原則，企圖經由談判獲取政治利益，

同時積極強化軍事整備為日後犯台預作準備。但是在國際情勢與國內經濟發展的需要，中共新領導班子亦不能輕舉動亂，隨意發動台海戰爭。加上，馬英九總統上臺之後，兩岸關係出現和緩趨勢，維持現狀仍是必然的趨勢所在。中共解放軍的新領導班子仍是維持其既有的軍事鬥爭準備，觀察兩岸情勢發展而作為中共軍事威懾台灣的工具。

中共對台軍事戰略仍以積極防禦為主軸，並就台海現狀發展出特定作戰手段與方法。中共積極防禦軍事戰略運用在台海戰場與兩岸關係上，更凸顯其積極性與攻擊性的意涵，不只是一種守勢戰略。例如，在江澤民時期，中共強調「堅持戰略上的積極防禦，紮紮實實的做好軍事鬥爭準備，形成必要的威懾能力和實戰能力，一旦國家領土受到侵犯，就能夠以積極有效的作戰行動，贏得軍事鬥爭的勝利，……。（王厚卿 2000,961）」這樣的觀點具體展現在 1995 年中共對台舉行軍事演習而形成的台海危機。

當時主要負責軍事演習的張萬年指出，這些演習「展示了人民共軍在高技術條件下防衛作戰能力的新提高，充分表明了中共人民保衛國家主權和領土完整，維護祖國統一的決心和能力，…」（張萬年 2002,204）。中共投射軍力至台海進行大規模海空軍事演習，實際上是一種攻勢行動的表態，就是在透過攻勢行動的展現，形成對台灣及美國特定的威懾效果。

胡錦濤則延續這樣的觀點，要求共軍全面「推進革命化、現代化、正規化建設，抓緊搞好軍事鬥爭準備。（大紀元 2004/9/29）」所以為了解決台海問題，「武裝力量建設和軍事鬥爭準備仍然是完成祖國統一大業不可或缺的重要條件之一」，因此「具備打贏現代化戰爭的相應能力，是為實現國家和平統一提供強大軍事支持的關鍵。（孫佳科 2003,99）」但是一旦掌握政治戰線上的有利態勢，軍事鬥爭準備就會隱藏幕後，做為必要防範的工具。

簡言之，中共積極防禦戰略在台海的運用其實質目的不是在追求和平，而是希望以積極防禦中的積極手段，加強軍事鬥爭準備，提升軍隊現代化作戰能力，尤其是資訊化條件下作戰能力，以做為以戰迫和，進而爭取更大政治籌碼的主要憑藉。

在台海戰場上，因為牽涉的國家不同，因而呈現出中共辯證性的戰略態勢。例如，如果未來台海戰爭衝突僅為兩岸之間的戰爭，不論被國際社會視為國內戰爭，或是國與國之間的戰爭，對台灣而言，因為總體戰力的落差，戰略態勢很明顯的處於「以弱擊強」的格局。我國在海空武力方面仍保有局部的優勢，但在中共日益擴充與強化軍備，以及各式先進海空武力服役部署情況下，兩岸軍力比較之優勢已向中共傾斜。如果中共傾全力對台發動軍事犯台行動，我國處於相對弱勢。如果排除美日因素，或是國際社會將台海衝突視為中共的內戰，未來台海戰

爭將由我國獨力遂行防衛作戰任務，故須針對此種「以弱擊強」的戰略格局，制定我國因應的軍事戰略。

但是如果考慮美日因素，則兩岸戰略態勢顯得較為複雜。美日積極介入台海戰爭的結果，中共原有對台的戰略優勢地位將下降，將會促使中共採取不對稱作戰手段或是高技術條件下人民戰爭的方式，嚇阻美日介入台海衝突（張萬年2002,193-194）。

貳、結論

中共十七大後的解放軍新領導班子突顯了年輕化、專業化的特點，具有科技強軍的理念，雖然沒有戰爭經歷，但清一色的高等軍事教育學歷卻能展現新一屆軍委的專業化水準。未來將主導中共國防戰略與軍事變革。這一屆的第五代新軍事領導班子中，具有「對台戰備」或「南京軍區」經驗的委員不少，也顯示出台海問題是其考量國防戰略的重要因素之一。

尤其是中美之間是否會因台海問題而發生武裝衝突或戰爭，這也就涉及中美之間軍事變革差距的問題，新軍事領導班子延續科技建軍與科學發展觀的發展方向，在其總部副職首長的工作分工，即有大力推進改革的意圖。至於是否能在其任內追上與美國的軍事變革差距，仍是有疑慮的，但可以確定的是，台灣的軍事變革則是落後於中共，原有的「質優」將隨著中共軍事變革加速而喪失，不免令人憂慮。

胡錦濤在十七大後領導地位已經日趨穩固，透過共軍將領的人事異動更能有效掌握軍權，但是面臨台海情勢發展的關鍵期，中共將透過各項軍事與非軍事的作為，企圖影響台灣政情發展。雖然多數共軍將領具備對台軍事鬥爭準備的經驗，並不代表中共未來對台武嚇作為必然成功，只要全民團結一致，積極支持強化防衛作戰準備及高科技武力的提升，必能有效嚇阻中共貿然行險軍事作為。

面對中共威脅，為了爭取永久的和平，唯有針對中共對台軍事戰略的發展，制定台灣與時俱進的軍事戰略與戰法，強化軍備發展，致力提升聯合作戰能力，以軍事及非軍事作戰手段並用的方式，融合奇正之變，才可能有效反制中共對台戰略，遏阻中共軍事威脅，確保台海真正的和平。

參考書目

- Cheng, Li and Scott W. Harold. 2007. "China's New Military Elites." *China Security*. 3 (4) : 62-89.
- Miller, Alice. 2008. "Hu Jintao and PLA Brass." *China Leadership Monitor*. 21 : 1-9.
- Mulvenon, James. 2008. "Chinese Military Leadership After 17th Congress: Hu's Guys or Whose Guys?" *China Leadership Monitor*. 23 : 1-8.
- Sawyer, Ralph D. 2007. "Chinese Strategic Power: Myths, Intent, and Projections." *Journal of Military and Strategic Studies*. 9 (2) : 1-64.
- Shambaugh, David. 2003. "The Changing of the Guard: China's New Military Leadership." http://www.inpr.org.tw/activities/20030124_4.pdf
- 〈胡錦濤要求做好軍事鬥爭準備〉。2004。《大紀元》2004/9/29。
<http://tw.epochtimes.com/bt/4/9/29/n675248.htm>.
- 〈胡錦濤整頓軍隊鞏固軍權〉。2006。《大紀元》2006/10/5。
<http://epochtimes.com/b5/6/10/4/n1476717.htm>.
- 中共國務院台灣事務辦公室。2007。〈胡錦濤提出開創國防和軍隊現代化建設新局面〉。
<http://www.gwytb.gov.cn:82/17d/17d07101509.html>.
- 〈社評：中國大部制仍有大動作不斷磨合〉。2008。《中國評論》2008/3/24。
<http://www.chinareviewnews.com>.
- 〈陳求發掌國防科工局首要任務保障神七發射〉。2008。《中國評論》2008/3/22。
<http://www.chinareviewnews.com>.
- 〈海軍高層變動 劉曉江升任政委〉。2008。《中國評論》2008/7/18。
<http://www.chinareviewagency.net/doc/1006/9/8/2/100698257.html?coluid=24&kindid=0&docid=100698257&mdate=0718140830>.
- 〈國家主席軍委主席胡錦濤連任〉。2008。《文匯報》2008/3/16。
<http://paper.wenweipo.com/2008/03/16/YO0803160001.htm>.
- 王玉燕、林琮盛。2008。〈中共對台工作領導小組 10 人定案〉。《聯合新聞網》2008/5/31。
<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR1/4364448.shtml>.
- 王厚卿。2000。《中共軍事思想論綱》。北京：國防大學出版社。
- 妮爾硯。2008。〈南京戰區現象值得關注〉。《文匯報》2008/3/28。
http://www.wenweipo.com/news_print.phtml?news_id=WW0803280006.
- 〈奧運前小攤牌過台獨解放軍恢復東山島演習〉。2007。《明報》2007/10/1。
<http://news.creaders.net/china/newsViewer.php?nid=321749&id=753769&langu>

郭雪真

age=big5.

- 〈陳水扁總統與台灣外籍記者茶敘時所言〉。《青年日報》，2007/11/1：1。
- 孫佳科。2003。《中國特色的軍事變革》。北京：長征出版社。
- 徐明善、方永剛主編。2007。《新世紀新階段中國國防和軍隊建設》。北京：人民出版社。
- 張東輝、楊春長主編。2008。《新世紀新階段軍隊歷史使命研究》。北京：軍事科學出版社。
- 張萬年。2002。《當代世界軍事與中共國防》。北京：軍事科學出版社。
- 章傳家主編。2007。《科學發展觀—加強國防和軍隊建設的重要指導方針》。北京：人民出版社。
- 黃宏、洪保秀。2007。《世界新軍事變革中的中國國防和軍隊建設》。北京：人民出版社。
- 〈2006年中國的國防〉，《新華網》，北京12月29日電，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-12/29/content_5546516.htm
- 《解放軍報》2004/9/21：1。
- 《解放軍報》2006/6/28：1。
- 《解放軍報》2007/3/13：1。
- 鄭申俠、劉源。2006。《國防和軍隊建設貫徹落實科學發展觀學習提要》。北京：軍事科學出版社。

（投稿日期：97年9月26日；採用日期：97年10月28日）

中共中央軍委新領導班子對國防戰略與軍事變革之影響