

復興崗學報

民 98，93 期，111-132

論共軍對信息化條件下「政治作戰」之研究

洪志安

中國文化大學政治學系研究所博士候選人

摘 要

本研究是以共軍政治工作者所提之「政治作戰」概念為剖析焦點，藉由文獻與實務研究，綜整歸納相關論點，以為決策單位之參考：一、共軍信息化條件下「政治作戰」，雖是適應軍事變革所需，但亦凸顯出政治工作的相關困境；二、「政治作戰」概念，雖未納入「政工條例」中，但檢驗「三戰」的內涵，實為政治作戰實施的具體途徑或手段，顯見其關係密不可分；三、共軍政治作戰概念或三戰的實務工作，已躍升至國家戰略層次作為，透過平時的政治、外交、經濟、文化等面向，營造有利於開展的戰略環境。

關鍵詞：信息化、總政治部、政治作戰、三戰

Research of the “Political Warfare” under the informationization condition by Communist Army

Jyh-An Horng

Doctoral Candidate Department of Political Science Chinese Culture University

Abstract

This research is analysis the concept of “Political Warfare” which is presented by political workers Communist Army.

We could induction the related argument via literature and practice research to be a reference for the decision unit.

(I) “Political Warfare” not only adopt the military transform ,but also high lights the difficulties of political work.

(II) Although the concept of “Political Warfare” hasn’t been integrated in “Rule of political work”, but examines the connotation of “Three kinds of war”, it is actually the way to implements “Political Warfare”. So it obviously relates inseparable.

(III) Both the concept of “Political Warfare” and practice work of “Three kinds of war”, they are enhance the level to the national strategy. By politics ,diplomacy, economy and culture etc, we can make advantages for strategic environment.

Key Words : Informationization, Headquarter of Political Warfare, Political Warfare, Three kinds of war.

壹、前言

90年代以來，由美軍所主導幾場具有「信息化」性質的局部戰爭中，¹雙方為掌握戰場主導權而進行的政治作戰，已成為獨立於軍事手段的特殊作戰樣式。強調在進行武力打擊的同時，更需要通過多種方式、採用多種手段，廣泛實施「輿論戰」、「心理戰」、「法律戰」（簡稱「三戰」），從政治上、心理上分化瓦解敵軍。²顯然，共軍基於這樣的觀察與體認，遂在2003年12月修頒「中國人民解放軍政治工作條例」（簡稱「政工條例」）相關內容時，³便將「三戰」納入「政工條例」中，且躍升至國家戰略層次，成為配合國家政治、外交、軍事鬥爭的重要形式。⁴至此，無煙硝的戰爭已在進行中，影響著受眾的心防與認知。

共軍一向重視政工之研究，將之區分為平時政工與戰時政工。上述所指「三戰」即是戰時政工，亦即政工在戰時的作戰功能，大陸共軍政工學者如公方彬等人，主張以「政治作戰」來涵蓋「三戰」，雖然還未成為官方的用語，但就其論述邏輯與內涵來看，是相當適切，這也突顯出我國採用政治作戰一詞的合理性。檢視中共《二〇〇四年中國的國防白皮書》內容，可以發現它是以闡述「中國特色軍事變革」為其主要內涵，諸如加強海空軍和二砲建設、推進信息化建設、加快武器裝備現代化、實施人才戰略工程、創新政治工作等內容，表明著建設信息

¹ 1991年以來的四場戰爭，是戰爭轉型時期最具代表意義的戰爭實踐行動。海灣戰爭（第一次波灣戰爭）是從機械化向信息化轉型過程中的一個轉折點和里程碑。科索沃戰爭是第一場信息化戰爭、經過阿富汗戰爭的實踐，到伊拉克戰爭時期（第二次波灣戰爭），信息化戰爭的輪廓已經十分清晰。張召忠，《怎樣才能打贏信息化戰爭》（北京：世界知識出版社，2004年6月），頁130。

² 唐復全、劉俊杰，《信息化條件下戰時政治工作》（北京：軍事科學出版社，2007年8月），頁211。

³ 強調政治工作要為推進中國特色軍事變革服務，明確提出政治工作「是構成軍隊戰鬥力的重要因素，是實現黨對軍隊絕對領導和軍隊履行職能的根本保證」，要求「圍繞軍隊現代化這個中心開展工作」、「學習軍事高科技知識」、「造就高素質新型軍事人才」，充實了「發揮政治工作的作戰功能」、「開展輿論戰、心理戰、法律戰」、「培育部隊的戰鬥精神」、「加強戰時政治工作的研究演練」等內容；強化「諸軍兵種合成」之政治工作：修訂後的「政工條例」，還注意改變過去偏重陸軍編成的章節結構和內容設置，重視體現諸軍兵種合成的特點，盡量使用通用概念，強調共同職責，適應了「信息化」戰爭和聯合作戰的要求，加強了對各軍兵種和執行特殊任務部隊政治工作的規範和指導。（經黨中央中央軍委批准中國人民解放軍政治工作條例頒布）《解放軍報》（2003年12月15日），版1；
<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1026/2244872.html>。

⁴ 唐復全、劉俊杰，《信息化條件下戰時政治工作》，頁211。

化（我國稱資訊化）軍隊、打贏信息化戰爭的目標，積極推進以「信息化」為核心的中國特色軍事變革，⁵呼籲共軍政治工作的創新與發展。⁶此說明「信息化」是其「三戰」或是公方彬等人所提「政治作戰」功能發揮的前提，已成為共軍政治工作者研究的焦點議題。

就此部份而言，共軍有關信息化相關著作的研究，數量頗豐，⁷其中不乏有獨到見解者，成為共軍「三戰」（「政治作戰」）發展的重要基礎。因此，本研究採用文獻研究法，蒐整歸納共軍在「政工條例」修頒至今，有關政治作戰的相關論述，雖然研究資料不多，但確透露出相關的信息，足證明此議題的重要性。本文先詮釋共軍信息化的相關概念以為研究的基礎，再論及政治作戰的濫觴等相關內涵。藉以瞭解共軍在軍事領域為什麼要實現信息化，而實現後會帶來什麼樣的結果。最後剖析共軍「政治作戰」與「三戰」的關係與運用，期望作為因應參考。

此外，本文在進一層論述之前，須要先釐清「共軍的政治作戰」用詞之意涵。其一、「政治作戰」一詞，因為尚未獲得中共軍事單位的公開採用，因此本文對此相關的論述，並非指共軍官方也有此作為。其二、軍方雖尚無正式使用政治作戰或共軍學者的相關論述，故不能視為共軍定調的論述，但是，提出此概念及論述的公方彬等人，共軍也並不反對，而且，官方公佈的「三戰」，其實質意涵，也就是政治作戰的範圍。因此，本文所指共軍的政治作戰論述及其理論建構，是從實質意義上來看，意指共軍對於「三戰」或「戰時政治工作功能」的論述已朝向政治作戰方向進行，至少亦已有此傾向。

貳、共軍信息化條件相關概念詮釋

共軍信息化條件下政治作戰（三戰）的概念，是複合性的名詞，從前述官方文獻檢視，可看出中共對於「信息化」的重視程度，自然成為政治作戰功能發揮

⁵ 共軍對於資訊化或信息化之用語，在 2004 年的國防白皮書中，是以資訊化稱之，而在共軍相關學者的著作或者領導人講話中，兩者兼有之，顯然其意義是相通的。另本研究為求資料引用的便利性，以及忠於原著，將採取二者兼用的方式。至於中國特色軍事變革細部內容，請參閱《2004 年中國的國防白皮書》，新華社北京 12 月 27 日電中國國務院新聞辦公室 27 日發表。

⁶ 運新宇、吳杰明、袁訓忠主編，《軍隊思想政治建設二十四講》（北京：國防大學出版社，2004 年 10 月），頁 323。

⁷ 共軍對於「信息化」的相關研究，較有系統者有：《世界新軍事變革叢書》等十二冊（北京：解放軍出版社，2004 年 11 月）；《信息化軍事知識叢書》等七冊（北京：解放軍出版社，2007 年 2 月）。

的重要前提。據此，先將信息化相關概念作一剖析，作為後續探究的基石：

一、信息化相關概念

信息化概念最先起源於 60 年代的日本，爾後流行於世界各國，中共則是於十四屆五中全會中始提出這樣的概念。⁸另 1995 年共軍學者錢學森提出「信息化戰爭」的概念以來，共軍在這方面已作廣泛的研究，⁹直至 2001 年 12 月 18 日中共中央軍委發布施行「中國人民解放軍戰時政治工作綱要」中，對信息化戰爭的主要任務和內容，¹⁰亦有著墨，顯然這樣的概念，已深入共軍政治工作之中。就此而言，大抵可從「信息」、「信息化」與「信息化戰爭」三者來加以闡述，作為後續剖析「信息化條件下政治作戰」的基礎。

首先，就「信息」的構成要素言，根據中共軍事學者徐根初的解釋，可分成「信源」、「信宿」與「信道」等要項，¹¹詳細內容分述如後：

1. 信源：信息的發源地或是信息的源泉、信息的出處。

2. 信宿：信息的歸宿，是信息接受者對信息判斷所作的處理和利 用的結果，信宿決定信息的價值。

3. 信道：信息傳遞的通道，是信源與信宿之間溝通的橋樑。信道有自然信道（如空氣、陽光等）、人的本能信道（器官、軀體、語言等）和技術傳遞信道（通信線路、網路、衛星等）。

以上三者，說明了信息是信號和消息的統一體，信息不僅包括信息的載體，即信號，也包括信息的內容，即消息。同時，信息是相對於物質的能量而言，它是對事物運動狀態和方式的一種表達，信息對於人們的效用，其實質是消除事物的不確定性，它回答事物是什麼樣的形式和結構，不同事物有什麼樣的聯繫，事物有什麼價值等等，¹²陳述「信息」的重要性與內涵，就其認知而言是值得關注的。

徐根初從信息的基本要素，進一步探究「信息」的特徵，將其區分為擴充性、

⁸ 潘洪亮、王正德主編，《信息知識詞典》（北京：軍事誼文出版社，2002 年 5 月），頁 1、537。

⁹ 伍仁和，《信息化戰爭論》（北京：軍事科學出版社，2004 年 9 月），頁 1。

¹⁰ 邵維正主編，《信息化戰爭聯勤保障政治工作》（北京：軍事科學出版社，2005 年 3 月），頁 14。

¹¹ 徐根初主編，《信息化作戰理論學習指南》（北京：軍事科學出版社，2005 年 11 月）頁 4-6；

呂登明主編，《信息化戰爭與信息化軍隊》（北京：解放軍出版社，2004 年 10 月），頁 3-6。

¹² 徐根初主編，《信息化作戰理論學習指南》，頁 4。

壓縮性、替代性、傳遞性、擴散性、共享性、時效性、保密性等特徵，¹³無疑說明「信息」的重要性與必要性，並成為「信息化與信息化戰爭」的根本要件，其內容分述如下：

1.擴充性：在人類生存和接觸到的一切領域裡都必然產生信息，且隨著時間的推移，信息也在無限產生、發展和擴充。

2.壓縮性：信息可以歸納、綜合，也可以精練、濃縮。

3.替代性：在人類的物質生產過程中，信息具有替代資金、物質材料、勞動和能源消耗的功能，並且可以轉化為物質財富。

4.傳遞性：借助一定的物質載體，信息可以廣為傳遞，為人所感受。

5.擴散性：可以向四面八方擴散，且擴散的方法和手段多種多樣，其速度隨著科學技術的發展越來越快。

6.共享性：信息公諸於世，即可以舉世共有。

7.時效性：信息生成，獲得越早，傳遞越快，價值就越大，並隨著時間的推移，其價值就逐漸衰減以至消失。

8.保密性：重要信息一旦失泄，將來會帶來災難性的後果。

其次，就「信息化」而言，中共《信息知識詞典》認為，依《辭源》釋義，「化」的本義是變化、融化之意，從漢語語法來分析，放在名詞之後作為點綴，主要含義是逐步轉變成某種性質或狀態。如機械化、自動化、信息化等。因此，就「信息化」的含義視之，可分述如下：¹⁴1.逐步轉變：這是一個動態的概念，無論是機械化，還是信息化都需要一個漫長的過程，以當前情勢來看，是處於一個高度機械化、初步信息化的時代，是機械化向信息化過渡的時代。2.全面滲透的概念：既然是「化」，就是一個普遍現象，就必須滲透到該領域的方方面面，否則就難以稱作「化」。如機械化部隊就是指「機械」已經滲透到部隊的方方面面。3.一定的標準：要實現「化」，必須達到一定的標準，或謂這樣的狀態已經主導了大部份。的確，這樣的變化已經和「政治作戰」的概念相融合，成為其功能發揮的前提要件。

最後，就上述「信息」與「信息化」之相關內容來看，有關「信息化戰爭」之概念，是共軍特有的新軍事術語，¹⁵並彰顯出一些重要的概念，諸如作戰樣式（網絡戰、電子戰、心理戰等）、一個中心、信息化戰爭六個特徵（網絡化、精

¹³ 徐根初主編，《信息化作戰理論學習指南》，頁 4-6；呂登明主編，《信息化戰爭與信息化軍隊》，頁 3-6。

¹⁴ 徐根初主編，頁 26-27。

¹⁵ 薛國安、王海，《世界新軍事變革熱點問題解答》（北京，解放軍出版社，2004 年 4 月），頁 157。

確化、實時化、多維化、有限化、社會化），詮釋彼此之間密不可分的關係（有關內容如表一）。換言之，共軍在軍事領域為什麼要實現信息化？主要原因是追求更加精確、更加高效、更加可控制的戰爭方式。而實現信息化會帶來什麼樣的結果呢？就是信息在戰場上能夠控制物質流、能量流，指揮員就可以運用信息去更加精確、更加高效地去控制戰爭。¹⁶由此看來，信息技術在軍事領域的運用是全方位的，軍事上的進步都與信息技術密不可分，它的廣泛運用，使戰場呈現全新的面貌，¹⁷故其作戰具有明顯的信息化特徵：作戰空間廣闊、手段體現高智能性和知識性，作戰戰場透明，指揮數字化，目標打擊高度精確，以及情報戰、電子戰、網絡戰、心理戰的綜合運用，呈現非線式、非對稱等特點，¹⁸這就是所謂的信息化戰爭，為政治作戰勾勒出新的內涵。

綜上所述，信息化是信息技術、信息設備不斷滲透到社會、軍事的各領域，達到一定程度後，所形成的一種社會活動和軍事活動的整體特徵與狀態。換言之，軍事信息化就是信息技術、信息設備廣泛運用於戰場，廣泛滲透到武器裝備中的一個長程的過程，當信息化武器裝備成為戰場武器裝備的主體之後，就實現了軍事信息化。¹⁹顯然，信息化戰爭是以信息技術支配整個高技術武器裝備體系，是以信息攻防為主要作戰方式，在核威懾條件下，全方位進行的立體戰爭。²⁰緣此，共軍政治工作者努力提出並完善政治作戰理論，對於發展政治工作和軍隊作戰理論，對於適應中國特色軍事變革，應對信息化戰爭的挑戰，認為都是非常必要和非常及時的。²¹由此可見，共軍政治工作者試圖以信息、信息化為媒介，助益信息化戰爭的開展，進而支撐政治作戰理論建構，統籌無硝煙的「三戰」戰力，為共軍「生命線」注入新活力。

¹⁶ 徐根初主編，《信息化作戰理論學習指南》，頁 27。

¹⁷ 陳錫祥，羅小兵主編，《軍人軍事高科技素質百題第四輯》（北京：長征出版社，2005 年 8 月），頁 45。

¹⁸ 程寶山主編，《輿論戰心理戰法律戰基本問題》（北京：軍事科學出版社，2004 年 12 月），頁 75-76。

¹⁹ 徐根初主編，《信息化作戰理論學習指南》，頁 27。

²⁰ 薛國安、王海，《世界新軍事變革熱點問題解答》，頁 157。

²¹ 公方彬，《政治作戰初探》（北京：解放軍出版社，2004 年 11 月），頁 5-9。

表一 共軍對「信息化戰爭」相關內涵界定

| 項次 | 項 目 | 信 息 化 戰 爭 相 關 內 容 |
|----|-------------------|--|
| 一 | 「信息」 定義 | 1.信息是信號和消息的統一體。 2.信息是事物的運動狀態和方式。 3.信息是事物運動狀態和方式的含義及效用。 4.信息是用來消除隨機不定性的東西。 |
| 二 | 「信息化」 定義 | 信息化是以信息技術廣泛應用為主導，信息資源為核心，信息網絡為基礎，信息產業為支撐、信息人才為依托，法規、政策、標準為保障的綜合體系。 |
| 三 | 「信息化 戰爭」定 義 | 信息化戰爭是一種戰爭形態，是指在信息時代核威懾條件下，交戰雙方以信息化軍隊為主要作戰力量，以信息化武器裝備為主要作戰工具，以信息作戰為先導，以奪取制空、制海和制信息權為作戰重心的多種一體化戰爭。 |
| 四 | 作戰樣式 | 主要包括網絡戰、電子戰、心理戰、精確打擊戰、網絡中心戰、特種戰和太空戰等。 |
| 五 | 一個中心 | 以奪取制信息權為中心，是指未來戰爭中制信息權，是制空權、制海權、制交戰權的基礎和前提，沒有制信息權，也就沒有戰爭的控制權和主動權，只能被動挨打。所以，信息進攻和防護的鬥爭，將貫徹於戰爭的始終，是交戰雙方爭奪的中心。 |
| 六 | 六個特徵 | 1.網絡化：是指交戰雙方將主要依靠網絡力量實施指揮、控制、通信和監視，作戰打擊重點將是具有樞紐意義的戰略節點。 2.精確化：是指交戰雙方將以精確作戰為主，武器裝備的發展將向精確化方向發展。 3.實時化：是指擁有信息優勢的軍隊，不僅能夠及時發現作戰空間內所有重要目標，而且可使參戰的所有部隊，實時共享作戰信息，及至實時協同，聯合作戰。 4.多維化：是指擁有信息優勢的軍隊，將在空地海天電，乃至太空領域展開非接觸式或接觸式軍事打擊行動。 5.有限化：是指戰爭在更大程度上，受政治因素控制，打擊目標、打擊範圍、打擊規模、打擊程度、打擊節奏，以及戰爭開始和結束等問題都受到政治目的的制約。 6.社會化：指未來戰爭仍將以職業軍人為主體力量，但非線式戰場、非對稱對抗、非接觸作戰等因素，將促使與軍事鬥爭相關的社會力量，直接或間接地投入戰爭，可能採取網絡攻擊、病毒入侵、心理戰、金融戰等非軍事行動為戰爭服務。 |

資料來源：

洪志安

- 一、徐根初主編，《信息化作戰理論學習指南》，頁4。
- 二、中共信息化領導小組批准頒布，《國民經濟和社會發展第十個五年計劃信息化重點專項規則》（2002年10月22日）。
- 三、薛國安、王海，《世界新軍事變革熱點問題解答》，頁159-160。
- 四、呂登明主編，《信息化戰爭與信息化軍隊》，頁2-3。
- 五、作者整理。

參、共軍研發信息化條件下政治作戰之濫觴與從事理論建構之嘗試

綜合前述，共軍信息化概念的發展，為其政治工作的興革揭開了序幕，促使政治工作與信息化產生了密不可分的關係，政治作戰概念的提出，就是最好的說明。有關共軍「政治作戰」概念的提出與發展，詳細內容，分述如下：

一、共軍「政治作戰」概念的濫觴

共軍於2003年12月修頒《中國人民解放軍政治工作條例》，期間基础性工作是由軍事科學院課題組負責，在該院副政委程寶山中將領導下，首次提出並研究「政治作戰」的概念。當然這方面的論述，是以課題組成員共軍軍事科學院政工研究所副所長公方彬的觀點較具代表性，亦顯示中國大陸首次使用「政治作戰」概念的就是公方彬。這位在解放軍中長期從事政治工作研究，著作豐富，且多次參與政工條例起草和修訂的軍事藝文作家，其主張和論述應相當具有代表性，²²其整體內涵值得剖析。

共軍認為，現代戰爭的目標已經從以往消滅敵人有生力量為主，趨向直接摧毀敵人的抵抗意志為主，以最小代價換取戰爭最大勝利這個最高指導原則，是指揮戰爭的人們所不懈追求的，為發揮政治作戰功能提供了更加廣闊的空間。²³換言之，政治作戰是以戰場敵人為主，各社會集團為輔，兼及國際輿論的一種非武力攻擊方式。²⁴共軍強調政治作戰是由軍隊主導和承擔的一種鬥爭形式，是由國家層面的政治戰上升或激化而來，即國家間的政治鬥爭轉化為武力對抗後，鬥爭

²² 洪陸訓、詹哲裕編，《新世紀的政治作戰》（台北：國防部，民96年4月），頁29。

²³ 〈不戰而屈人之兵—論政治工作的作戰功能〉，

<http://72.14.203.104/search?q=cache:Up-RKmfGWMJ:jczs.sina.com.cn/2004-07-31/1636213972.html+%E6%B3%95%E5%BE%8B%E6%88%B0%E4%B9%8B%E7%>

²⁴ 公方彬，《政治作戰初探》，頁1。

內容必然需要載體或推行者去完成，顯然這時產生出來的就是軍隊戰時政治工作，更準確的講是軍隊戰時政治工作所主導展開的政治作戰。致此，政治作戰的地位和作用勢必更為凸顯，並成為一種可以配合，亦可獨立展開的作戰樣式。這和共軍傳統的戰時政治工作不可能完全一致，因為傳統的戰時政治工作強調服務保證的功能，反觀政治作戰則凸顯為獨立遂行任務，同時可以達成相應的作戰目的，²⁵是為共軍「政治作戰」概念的濫觴與論述，並為政治作戰理論體系與內涵，奠定了發展的基礎。

二、共軍嘗試建構政治作戰理論體系的構想

（一）共軍提出建構政治作戰理論體系的理由

正如前面所述，共軍「政治作戰」概念的提出，雖然僅是課題組的觀點，未能成為「政工條例」中或共軍的普遍用語，但相關的論述，正好與其建構的理由，不謀而合。依據共軍政治工作者公方彬的看法，²⁶可分為以下幾個面向：

1. 政治作戰理論產生的動因

是實踐與理論的結合，是互為檢證的關係。

2. 政治作戰理論產生的原因與背景

- （1）論述瓦解敵軍不管是從思想觀念、理論指導和開展方法上，都強調依托軍事行動，服務於軍事行動。換言之，獨立展開的意識不夠，沒有形成一種獨立的作戰樣式。
- （2）共軍傳統的戰時政治工作概念，指向性並不是很強，從有利於工作展開的角度看問題，政治作戰會更清晰，並具有更強的指向性，其統籌整合能力也會更強。
- （3）強調隨著信息技術的發展，國家間的政治、經濟、軍事、外交等因素的博弈特徵，通過政治作戰來達成目的的要求越來越高，效能越來越強，戰時政治工作再把自己的職能，僅定位為鞏固我軍、瓦解敵軍的要求，顯然，是不能滿足時代的需求，尤其是信息化戰爭的要求。

3. 政治作戰理論產生的目的

- （1）共軍認為時代的迫切要求戰時政治工作有所前進，有所提高，通過理論的創新和對實踐的總結來發展自己，使成為一種既可以依托軍事行動，也可以獨立開展的作戰樣式。

²⁵ 公方彬，頁5。

²⁶ 公方彬，頁5。

- (2) 保證在信息化戰爭中發揮更大的作戰功能與價值，及不可替代的地位和作用。

4. 確立政治作戰概念和理論的意義與價值

主要在於消弭不正確的認知，諸如認為高技術戰爭節奏快，任務轉換頻繁，沒有時間召開黨委會。因此，共軍長期實行的黨委領導作戰的傳統經驗與傳統優勢，已經不在適應高技術戰爭的要求，尤其不能適應信息化戰爭的要求。同時，在「技術決定一切」的錯誤觀念影響下，戰時政治工作的功能大為萎縮，已經無用武之地。

(二) 共軍建構政治作戰理論體系的構思

依共軍課題組所提出之政治作戰概念建構內涵，及其學者的相關看法，²⁷可綜整如下的內容。至此，可鳥瞰其全貌，以及共軍政治工作所面臨的困境，並彰顯出「信息化」與其關係和要求，形成信息條件下的政治作戰範疇。

1. 建構政治作戰理論體系的依據

- (1) 政治作戰是根據中央軍委戰略意圖和作戰任務，為了達成國家整體戰略目標而採取的非武力打擊的作戰行動。
- (2) 基本上涵蓋了軍事打擊之外的所有鬥爭方式、鬥爭內容的對抗。

2. 「政治作戰」概念建構之定義

- (1) 政治作戰是圍繞國家戰略目標、由軍隊主導開展的一種作戰樣式。
- (2) 主要通過各種資源的整合，從政治、思想、精神、心理諸領域、諸層面開展對敵攻擊，它可以獨立遂行任務，也可以依托和配合武力打擊進行。

3. 「政治作戰」概念建構之目的

共軍政治作戰與作戰行動的目的是一致的，即實現整個作戰的勝利。

4. 「政治作戰」概念建構之目標

以戰場上的敵人為主要目標，各社會集團及國際社會為輔助對象的一種非武力作戰方式。

5. 「政治作戰」概念建構之功能

- (1) 服務保證功能：側重對象是己軍，解決如何「強己」的問題。
- (2) 作戰功能：側重對象是敵軍，解決如何「弱敵」的問題。

²⁷ 公方彬，《政治作戰初探》，頁1、21-22、25-41、54；常艷娥、劉戟鋒，〈論信息時代政治作戰的發展趨勢〉，《西安政治學院學報》（2007年8月），頁37；唐復全、劉俊杰主編，《信息化條件下戰時政治工作》，頁212。

6. 「政治作戰」概念建構之前提

強調無論形勢如何發展變化，政治作戰理論的創新和發展必須毫不動搖堅持黨的領導、執行黨的路線方針政策，保證中國特色軍事變革的各項主張和政治作戰建設始終沿著正確方向前進。

7. 「政治作戰」概念建構之任務與要求

- (1) 政治作戰的任務與要求，一般是依據作戰階段而定，並考慮政治作戰的特點與規律。
- (2) 以信息和情報蒐集為例，蒐集的範圍和重點既包括作戰對象的文化心理和特定目標群眾的各種情況等。
- (3) 必須注重從戰略的高度觀察、分析和處理問題。
- (4) 政治作戰的準備和組織實施絕不能孤立地進行。

8. 「政治作戰」概念建構之原則

- (1) 堅持政治攻擊與軍事打擊相結合。
- (2) 堅持全面攻擊與重點突破相結合。
- (3) 堅持強力灌輸與多方滲透相結合。
- (4) 堅持軍隊主攻與總體力量相結合。
- (5) 堅持專業隊伍與部隊官兵（廣大群眾）相結合。

9. 「政治作戰」概念建構以攻擊性為主，並有如下特徵

- (1) 政治打擊，心理瓦解。
- (2) 軍民一體，合力致敵。
- (3) 無時不在，無處不有。
- (4) 戰場為主，社會為輔。
- (5) 專業為主，廣泛參與。
- (6) 直接對抗，間接滲透。
- (7) 平時演變，戰時劇變。
- (8) 公開透明，超越全程。
- (9) 虛實結合，突出功用。
- (10) 以人為本，勝利為本。

10. 「政治作戰」概念建構之基本規律

- (1) 以對目標群眾的準確把握，保證政治作戰的針對性。
- (2) 以搶佔先機，保證政治作戰先發制人。
- (3) 以對各種參戰力量的整合，保證政治作戰效能最大化。
- (4) 以強大的信息密度和攻擊力度，保證政治作戰的更大功效。

11. 「政治作戰」主要作戰樣式

主要包括輿論戰、心理戰、法律戰三種作戰樣式（途徑）。換言之，政治作戰展開於軍事打擊之前，貫穿於軍事打擊之中，繼續於軍事打擊之後。

三、共軍有關「信息化」與「政治作戰」之關係及要求的論述

根據前述共軍有關「信息化」內涵的相關界定，及與「政治作戰」的論述視之，二者呈現如下的關係：²⁸

（一）即科學技術發展帶來戰爭形態的轉變有著本質的聯繫

信息化戰爭中，勝負依賴於雙方對信息的掌握、控制和運用。特別是信息技術的發展，為「三戰」提供了技術支持，使「三戰」由以往戰爭中的從屬、輔助的功能，演變成為信息化條件下之一種獨立的作戰樣式。因此，戰爭雙方更加重視運用大眾傳媒開展輿論造勢、心理爭奪、法律較量。

（二）人類文明發展帶來戰爭理念嬗變有著必然的聯繫

世界多極化與經濟全球化的趨勢，使各國的利益緊密聯結在一起，一定程度上使武力戰受到一定程度的限制。人類社會法制化的進程，使戰爭受到法律一定程度的制約，使得以往攻城掠池和消滅肉體的傳統作戰理念，轉向攻心奪志，不戰而屈人之兵。

（三）與對臺軍事鬥爭準備的需求有著直接的聯繫

中共前國家主席江澤民提出解決臺灣問題的總方略就是「文攻武備」，在文攻方面，就是從政治上、心理上、法理上與其所謂的「臺灣當局」較量，最大限度爭取國際輿論支持和民心所向。換言之，其實質就是戰略層次的「三戰」，是重大的現實問題，並符合胡錦濤「軟的更軟、硬的更硬」的和戰兩手策略。

（四）政治工作由隱性轉為明顯形成相對獨立的作戰樣式

面對以信息化為主要特徵的高技術戰爭，必須充分發揮政治工作的作用，提高官兵的綜合素質，實現人與武器的最佳結合，提升戰鬥力，彌補武器裝備的不足。因此，共軍分析政治工作傳統與創新的關係，認為政治工作可以通過輿論戰、心理戰、法律戰等支持，以控制敵方心理、瓦解敵人精神，為打贏信息化戰爭提供直接戰鬥力支持。由於信息化戰爭的跨越時空限制，使政治工作的直接功能由隱性轉為明朗，能夠以相對獨立的作戰樣式直接形成戰鬥力。

換言之，這麼樣的關係勢必影響到政治作戰概念的發展。申言之，信息化對政治作戰顯然有其要求，諸如信息技術的發展，要求政治工作必須拓展和強化作戰功能。戰爭形態的變化，要求政治工作必須形成新的戰鬥力。面對以信息化為

²⁸ 邵維正主編，《信息化戰爭聯勤保障政治工作》（北京：軍事科學出版社，2005年3月），頁9；譚澤友，〈對政治工作提出戰鬥力問題的新解讀〉，《政工導刊》（西安：西安政治學院，2004年5月），頁9；思今、楊繼成，〈信息化戰爭中政治工作保證「打得贏」的十大支持〉，《政工導刊》（西安：西安政治學院，2005年2月），頁7。

核心的軍事變革，要求政治工作必須創造新的優勢等，²⁹進而發揮固己、弱敵的功能。

事實上，共軍認為信息化戰爭與政治作戰的關係既區別又聯繫，就區別部份言，所屬領域不同，政治作戰（三戰）是屬於共軍總政治部指導，是戰時政治工作的組成部份。而信息戰在狹義上，是偏屬於軍事機關的有機組成部份。就兩者而言，都屬於以「軟殺傷」為主的作戰樣式，是以信息為基礎，以信息武器裝備為工具所進行的信息化戰爭。顯見，兩者的核心資源都是信息和知識，凸顯出共軍政治工作者在「中國特色軍事變革」下所作的努力。無疑的，軍以戰為主，共軍自不例外，因此，趨向於以信息化為主的「政治作戰」來統籌「三戰」之開展，強調其操作性與針對性。

肆、共軍信息化條件下政治作戰的籌劃、組織與發展

公方彬強調，共軍為了保證「政治作戰」及發揮政治工作作戰功能等重大提法和新理論的科學性，課題組對毛澤東軍事思想、中共黨的政治工作經驗、以及20世紀90年代以來幾場局部戰爭中開展政治作戰的實際情況，³⁰進行深入研究，使政治作戰的籌劃、組織與發展，有了初步構想。另根據表二、表三的論述，共軍政治作戰在信息化條件的支撐下，如何完備其籌劃、組織與發展，以及開發其基本戰法，分述如後：

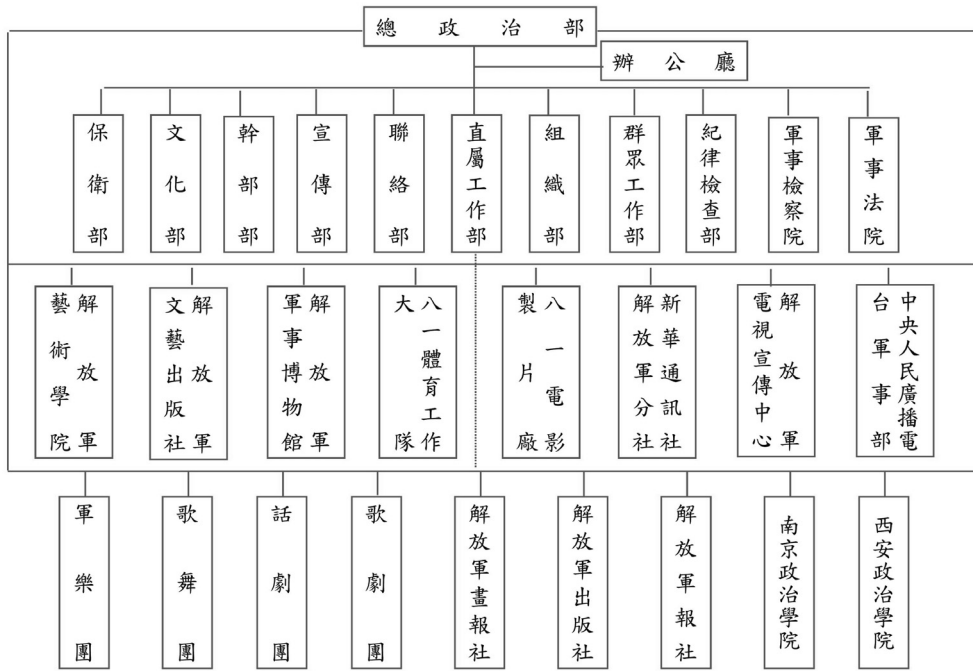
一、共軍信息化條件下政治作戰的籌劃與組織

共軍認為落實政治作戰的籌劃與組織，是增強政治作戰的科學性、時效性和戰鬥性，是保證政治作戰順利實施並取得勝利的關鍵所在。³¹由此可見，中共黨政治作戰的指揮機關是總政治部；執行主體分為三方面（1）共軍現有編制內的政治機關和政治幹部。（2）所建立的專業部（分）隊，和已有的軍地新聞媒體。（3）廣大參戰官兵。（層級關係如附圖），具體回應了前述「信息」構成的基本要素—信源、信道、信宿等要項，在現有的組織架構下，強化了體系運作。

²⁹ 程寶山主編，《輿論戰心理戰法律戰基本問題》，頁312-329。

³⁰ 公方彬，《政治作戰初探》，頁2。

³¹ 唐復全、劉俊杰主編，《信息化條件下戰時政治工作》（北京：軍事科學出版社，2007年8月），頁213。



說明：長沙政治學院於1999年4月，併入國防科學技術大學，海軍政治學院於1999年併入海軍大連艦艇學院。空軍政治學院於1999年併入南京政治學院上海分院。
資料來源：參閱《軍隊政治工作總論》學科分冊 I，（北京：中國大百科全書出版社，2007年12月），259。

附圖 中共黨「政治作戰」指揮層級與專業力量

二、共軍信息化條件下政治作戰發展所需要的六種關係

基於前述觀點，共軍強調在信息化條件下政治作戰的籌劃與組織，需理順以下六種關係，即政治作戰與國家戰略的關係；政治作戰與軍事行動的關係；政治作戰專業力量與其他力量使用的關係；政治作戰中攻防的關係；政治作戰平戰時運用的關係等（內容詳如附表二），就本表而言，強調整體內容的完整性，及與三戰有著不可分離的關係。顯然，政治作戰扮演著重要角色。易言之，其影響性將是無聲無息，不易察覺的。

表二 共軍信息化條件下政治作戰的籌劃與組織需理順的六種關係

| 項次 | 項 目 | 內 容 |
|----|----------------------|---|
| 一 | 政治作戰與國家戰略的關係 | 政治作戰是國家戰略的一部份，服從於國家政治、外交鬥爭全局。為此，中共以決策主導輿論，作為輿論戰的基本原則；把圍繞實現政治目的和戰略意圖展開心理攻勢，作為心理戰的根本要求；把為維護國家和民族最高利益奪取法理優勢，作為法律戰的根本出發點。 |
| 二 | 政治作戰與軍事行動的關係 | 政治作戰的實施必須根據作戰任務，作戰決心，圍繞軍事行動展開，並以軍事力量為其後盾。 |
| 三 | 政治作戰專業力量使用與其他力量使用的關係 | 政治作戰是一種全方位聯動、全時域運作的作戰樣式，時空上具有無限性，故無前方與後方，戰時與平時之分。換言之，政治作戰的資源分布廣泛與多樣，故須調動社會、國家和軍隊中的相關力量。 |
| 四 | 政治作戰中進攻與防禦的關係 | 政治作戰的核心是攻心奪氣，重在掌握戰略主動。故輿論上要先聲奪人，心理上要先敵攻擊，法理上要先機取勢，在此基礎上，更要重視自身防衛，鞏固心防。 |
| 五 | 政治作戰平戰時運用的關係 | 共軍未來信息化戰，強調平時應根據戰略意圖和實戰需要，加強相關建設；戰時應以平時的準備為基礎，展開攻勢作戰與防衛行動。 |
| 六 | 政治作戰樣式（三戰）之間的關係 | 三戰是相互聯繫、相互配合的統一體，統一在政治和精神的系統對抗之中。 |

資料來源：

- 一、唐復全、劉俊杰，《信息化條件下戰時政治工作》，頁 211。
- 二、公方彬，《政治作戰初探》，頁 5-8。
- 三、作者整理。

三、「政治作戰」與「三戰」相互關係及發展

正如前面所述，共軍「政治作戰」概念的提出，其實質的作為與內容，就是「三戰」的具體表現，即所謂「政治工作作戰功能」，而這樣的說法，顯然是「政治作戰」概念的重要來源，並視「三戰」的開展，是發揮政治工作作戰功能的重要方式和途徑，³²使二者呈現密不可分的關係。

由此可見，政治作戰的作戰樣式為「三戰」，亦如共軍軍事科學院楊春長與

³² 楊春長、盛和泰主編，溫宗仁序，《信息條件下政治作戰》（北京：長征出版社，2005 年 10 月）。

盛和泰認為「政治作戰」與「三戰」是包含與被包含的關係，即政治作戰統籌「三戰」，強調「三戰」是從不同方面和不同角度對敵展開攻勢，共同構成政治作戰的效用，達成政治作戰的目的。³³就其本質而言，「三戰」是互為借助的，過程和手段也有交叉之處，因而要作出清晰的界定並不容易。換言之，如果以政治作戰來統籌，既可以從理論和實踐上將政治作戰奠基於堅實的基礎上，同時亦可以為「三戰」的科學展開和交叉進行提供理論保證。³⁴踐履「政工條例」中，政治工作的主要內容—政治工作研究注入新提法與意涵，³⁵對共軍而言，具有指導性之啟示。

再者，共軍西安政治學院心理戰系主任武軍倉則表示：「『三戰』之間雖然具有一定的區別，但其區別是相對的。『三戰』之間更多的是一種相互融合、相互包含、相互促進的關係，只有在實踐中將『三戰』作為一個整體，集中指揮、統一籌劃，合理區分各自的任務與重點，才能發揮『三戰』的最大效應，最大限度地拓展軍事行動的影響。³⁶」因此，「三戰」在目的、過程和運用方法上具有一致性、依存性與關連性，³⁷或可謂「三戰」是相輔相成的，缺一不可，且必須以政治作戰作統籌，方能發揮整體力量。準此以論，在共軍總政治部戰時政治工作的指導下，二者之關係有如刀之兩刃，密不可分。

再者，共軍「政治作戰」與「三戰」的具體發展，可從組織的架構分析之，就是在總政治部所屬的部份相關單位（如附圖）中，賦予新任務。首先，就軍事宣傳工作（宣傳部）的主要內容，即堅持正確輿論導向，加強對軍隊的報刊、廣播、網路宣傳和出版工作的管理，組織展開對外軍事宣傳，此即為輿論戰的範疇。

其二，聯絡工作（聯絡部）的主要內容：1.依據國家軍事鬥爭任務與對外政策，貫徹瓦解敵軍原則。2.調查研究外軍的政治情況，進行瓦解敵軍、團結友軍的組織工作和宣傳工作，開展對臺工作。3.進行心理戰研究和訓練。指陳心理戰的工作方向，值得重視。

其三、軍事審判檢察和司法行政工作主要內容：1.代表國家於軍隊中行使審

³³ 楊春長、盛和泰主編，《信息條件下政治作戰》，頁 22。

³⁴ 楊春長、盛和泰主編，《信息條件下政治作戰》，頁 22-23。

³⁵ 有關共軍政治工作研究主要範疇，計有 1.研究軍隊政治工作的歷史、現狀和發展趨勢。2.研究改革開放和發展社會主義市場經濟條件下政治工作的特點規律。3.研究推進中國特色軍事變革對政治工作提出的新要求。4.研究高技術戰爭中開展政治工作和發揮政治工作作戰功能的有效途徑。5.研究運用現代科學技術改進政治工作的方法手段。6.研究制定政治工作的法規制度和政策，為加強和改進政治工作提供理論指導和決策依據。《中國人民解放軍政治工作條例》（北京：中央軍事委員會，2003 年 12 月）。

³⁶ 武軍倉，〈「三戰」辯證關係探析〉，《政工導刊》（西安：西安政治學院，2005 年 4 月），頁 15。

³⁷ 公方彬，《政治作戰初探》，頁 36-37。

判權、檢察權與司法行政工作，保證憲法和法律在軍隊的實施。2.運用法律保護軍事利益，軍隊與軍人合法權益，並提供法律服務。

由此可見，共軍總政治部對內在鞏固自己、團結友軍。對外研究外軍政治概況，作為精進政治工作之參考。就其針對性而言，主要是落實「三戰」對我國的影響力，達到「入島、入腦、入戶」的要求。換言之，我國面對共軍總政治部所施展無硝煙的戰爭，已躍升至國家戰略層級，持續為戰時政治工作鋪路，實不可等閒視之。

四、共軍「政治作戰」的基本戰法是「三戰」

有關共軍「政治作戰」的基本戰法與內涵，如前面所述，並可歸納如表三所示。共軍認為「三戰」必須以各自之戰法作用於敵，但仍不可分離，互有聯繫。換言之，「三戰」之間的區分只是相對的，在實際操作中它們互為條件、互為支援。唯有實現三者的最佳結合，才能產生政治、軍事所需要的綜合精神效應，最大限度地擴展軍事行動的政治影響力和精神殺傷力。³⁸

由是觀之，「三戰」的根本目的是在為共軍作戰爭取政治上的主動，不管是輿論戰所追求的利己輿論氛圍，心理戰追求的心理震懾和心理瓦解，還是法律戰追求的法理優勢，最終都是為了化為精神上的戰力，進而促進和保證達成中共黨及共軍確立的鬥爭目標和作戰目的。³⁹進言之，共軍政治作戰主要是透過「三戰」等手段來弱敵，揭示了政治作戰具有「間接作戰」和「直接作戰」的雙重功能，⁴⁰是平時政治工作的延伸，對共軍深化軍事鬥爭準備，打贏信息化戰爭具有重大的指導意義。

³⁸ 〈新世紀戰爭新趨勢，輿論戰心理戰法律戰競露鋒芒〉，《中國國防報》，<http://jczs.sina.com.cn>

³⁹ 公方彬，《政治作戰初探》，頁 36-37。

⁴⁰ 楊春長、盛和泰主編，溫宗仁序，《信息條件下政治作戰》。

表三 共軍政治作戰之基本戰法

| 項次 | 項目 | 政治作戰基本戰法相關內容 |
|----|-----|--|
| 一 | 輿論戰 | 主要是借助輿論傳播系統或傳播手段，有計劃、有目的地選擇所需要的信息予以發布、傳播，據此與敵展開信息對抗，通過對抗獲得制輿論權。 1.輿論造勢，煽情宣傳。 2.巧設議題，輿論布陷。 3.隱蔽企圖，造謠誘騙。 4.把握時機，借風行船。 5.連續攻擊，信息壟斷。 6.定位打擊，自然滲透。 7.先發制人，防反結合。 |
| 二 | 心理戰 | 主要是指依據人的心理變化規律，著眼影響人的情感、意志、改變人的認知與行為，而展開的心理對抗、心理打擊和精神瓦解 1.攻心宣傳（心理宣傳）。 2.意志威懾（心理威懾）。 3.情感影響。 4.心智欺騙（心理欺騙）。 5.離間策反。 6.特種打擊（心理摧毀）。 7.心理防護。 |
| 三 | 法律戰 | 是指戰爭中雙方運用國際法和國內法對自己參戰的支持，對敵方參戰的違法認定，來獲得法理上的主動。 1.法律威懾。 2.法律打擊 3.法律反擊。 4.法律約束。 5.法律制裁。 6.法律防護。 |

資料來源：

- 一、公方彬，《政治作戰初探》，頁 28-34、42。
- 二、楊春長、盛和泰主編，《信息條件下政治作戰》，頁 2-11。
- 三、運新宇等編，《軍隊思想政治建設二十四講》，頁 278-279。
- 四、程寶山主編，《輿論戰心理戰法律戰基本問題》，頁 106-133。
- 五、郭炎華主編，《心理戰知識讀本》（北京：國防大學出版社，2005 年 2 月），頁 29-31。
- 六、作者整理。

伍、共軍信息化條件下政治作戰發展趨勢與影響（代結論）

綜合前述，隨著信息技術的發展，導致戰爭型態的改變，趨向軟殺傷作為。換言之，共軍在軍事變革的刺激下，趨向借用信息化技術，結合「三戰」作為，企圖深化其影響。由實務觀之，的確符合共軍政治工作者所提建構政治作戰概念的理由，茲將未來發展趨勢與影響，分述如後：

一、政治作戰是共軍政治工作未來發展趨勢

共軍強調政治工作是其生命線，是中共黨掌握軍隊的政治機關，為了使政治工作在信息化條件下，亦能發揮此等角色，強調要順應此潮流，雖然「三戰」已明文規定在「政工條例」中，若加上斷斷續續有「政治作戰」相關研究的出現，以及中共軍事鬥爭準備並未消除。顯然，在無硝煙的戰場上，這是重要的作為，並由此凸顯其影響。

因而，綜整歸納本文的論述與共軍對此議題的研究，其發展趨勢概分為：1. 政治作戰與不斷創新的軍事理論互為牽引；2. 政治作戰從軍事鬥爭的從屬地位躍升為主導地位；3. 政治作戰成為信息化戰爭超時空獨立的作戰樣式；4. 政治作戰嵌入網路中心戰體系；5. 政治作戰組織體系日臻完善；6. 政治作戰攻防並重。（內容詳如附表四）由此凸顯「政治作戰」的內涵漸趨充實，並給予新定位，值得後續觀察研究。

表四 共軍信息化條件下政治作戰的發展趨勢

| 項次 | 項 目 | 內 容 |
|----|-----------------------|---|
| 一 | 政治作戰與不斷創新的軍事理論互為牽引 | 1.要優化政治作戰觀念體系。 2.要加強政治作戰理論體系的研究。 3.要強化政治作戰法規建設。 |
| 二 | 政治作戰從軍事鬥爭的從屬地位躍升為主導地位 | 1.把政治作戰戰略納入國家安全和發展的整體戰略。 2.從目標層次上要將點摧毀與面殺傷融為一體。 3.在國內外結合中提高政治作戰的戰略功能。 |
| 三 | 政治作戰成為信息化戰爭超時空獨立的作戰樣式 | 1.從時間上要彰顯全程性。 2.從空間上要凸顯全域性。 3.從行動領域上要注重全頻譜性。 |
| 四 | 政治作戰嵌入網路中心戰體系 | 1.加快政治作戰裝備的現代化建設。 2.建立政治工作指揮自動化系統。 3.將政治作戰指揮系統自動化系統嵌入全軍指揮自動化系統中。 |
| 五 | 政治作戰組織體系日臻完善 | 1.注重頂層設計，優化指揮體制。 2.政治作戰隊伍專業化與非專業化相結合。 3.研究力量協調整合，相互補充。 |
| 六 | 政治作戰攻防並重 | 1.先發制人，牢牢掌握政治作戰主動權。 2.是積極防禦，主動反擊。 |

資料來源：

- 一、常豔娥、劉戟鋒，〈論資訊時代政治作戰的發展趨勢〉，《西安政治學院學報》（2007年8月），頁37—40。
- 二、思今、楊繼成，〈信息化戰爭中政治工作保證「打得贏」的十大支持〉，《政工導刊》，頁7。
- 三、作者整理。

二、共軍政治作戰發展之啟示與影響

承上所述，共軍軍事科學院課題組所欲建構之「政治作戰」概念，藉以統籌「三戰」戰力之發揮，雖未能納入2003年12月所修頒的「政工條例」中，但此提法，顯然是共軍政治工作研究的一環，亦是中國特色軍事變革的一部份，意謂以信息化導引共軍政治工作的發展走向，是勢在必行的：

（一）共軍「政治作戰」概念的提出顯現政治工作的困境

由表二的內容可看出，共軍政治工作所面臨的難題與困境，故其政治工作者思圖以信息化為前題，來從事政治作戰理論的建構，進而消弭共軍不正確的認知等項，並使其成為統籌三戰開展的上層建築。影響所及，對臺鬥爭更具務實與彈性。

（二）信息化將成共軍「政治作戰」發展的關鍵因素

由於共軍所欲建構的「政治作戰理論」，內涵是以攻擊性為主，強調「政治作戰」是展開於軍事打擊之前，貫穿於軍事打擊之中，繼續於軍事打擊之後，是一種遂行於更大時空中的軍事鬥爭形式，成為平戰合一的作戰樣式。影響所及，信息化將成為其功能彰顯的關鍵因素。進言之，就軍事戰略而言，信息技術的深化，可賦予政治作戰新生命。

（三）共軍政治作戰概念實質已躍升至國家戰略層次

共軍強調政治作戰是由軍隊所主導，平時是透過國家戰略層次的管道奠定其基礎，諸如政治、經濟、外交（軍事交流）、文化等作為層面。戰時則由軍隊所主導下的戰時政治工作，其內涵包括政治作戰，以攻擊性為其鮮明特徵，以輿論戰、心理戰、法律戰為實施途徑（手段）。影響所及，以國家戰略的高度，賡續為政治作戰（戰時政治工作）奠定發展與影響的基礎。

綜言之，共軍在實務上，對政治作戰的內涵已多層面的實踐，此概念雖未成為共軍政治工作的普遍用語，但從政治作戰的籌劃、組織與發展上，吾輩不難看出中共中央、中央軍委與總政治部的重視程度。據此，當理論建構能有效仰賴信息化技術支撐，並能普遍作用於平戰時時期，其發展所帶來的影響性或殺傷力，是看不見、聽不到的，預判損害將會大於軍事鬥爭，故應提早因應才能維護國家安全之所需。

（投稿日期：98年2月16日；採用日期：98年3月17日）