

兩性在嫉妒情緒及引發情境之差異性研究

程淑華

國防大學心理及社會工作學系

摘 要

學者認為親密關係中的嫉妒經驗在認知結構上是屬於一種混雜的情緒，其中包括生氣、難過和害怕。當嫉妒者懷疑親密關係受到威脅時，會經驗到焦慮、害怕、懷疑和沮喪，並伴隨過度擔憂伴侶可能已經或正企圖要做讓自己嫉妒的事情。設若親密關係的確受到威脅且具破壞性時，嫉妒者所經驗到的情緒反應則會依其注意力的焦聚而經驗到難過、生氣、受傷害、沮喪或焦慮。幾乎所有的男性或女性至少都曾經歷過一次強烈的嫉妒，而嫉妒情緒的經驗與表達方式具有個別差異性。一般而言，在嫉妒情緒的牽引之下，若再加上個人在認知上允許以競爭性的措施來面對兩性衝突情境，其所可能形成的對自己或對他人的傷害，往往不是人在理智狀態下所能想像的。由於嫉妒情緒在親密關係中扮演關鍵性的角色，是以，研究者分兩個研究，以問卷調查 493 名大專學生，探究在特定情境下所引發的特定嫉妒情緒，並細觀兩性在其中的差異性，俾做為日後分析兩性衝突管理相關研究之基礎。結果發現不同的刺激情境會引發個體不同的嫉妒情緒，而男女兩性的嫉妒經驗具有性別差異性。研究並提出親密關係中的專一性依舊是現代人在意之事，並強調情緒調控能力的重要性。此外，由於兩性在嫉妒經驗上的差異，所以一個針對不同性別發展的「兩性關係」方案有其迫切性。

關鍵詞：嫉妒情緒、性出軌、精神外遇、兩性關係

Gender Differences in Romantic Jealousy & Inducing Incident

Shu-Hua Cheng

The Department of Psychology & Social Work, National Defense University

Abstract

Romantic jealousy belongs to a mixed emotional experience, including anger, sadness and fear. When an individual is suspicious of his/her partner's infidelity, whether sexual or emotional, he/she will feel angry, sad, anxious, suspicious, or depressed. Almost every person experiences at least one romantic jealousy in his/her life. In addition, there are gender differences in jealousy expression. If an individual feels romantic jealousy, and he/she prefers competitive management strategies to deal with conflicts, the possible result could be very harmful to each one involved. Therefore, the researcher used questionnaires to test 493 college students and found specific jealous situation could induce different jealous emotion. In addition, there were gender differences in romantic jealous expression.

Key words: romantic jealousy, sexual infidelity, emotional infidelity, close relationships

緒論

一、研究背景

(一) 親密關係中之嫉妒情緒

在 Buss (2000) 研究中的男性受試者宣稱，未來三年他們希望能夠擁有八個性伴侶，女性則希望能有一個或兩個。許多持進化論的心理學家認為，男女兩性天生上對所謂的「不忠實」在認知和情緒上具有不同的尺度 (Buss, Larsen, Westen, & Semmelroth, 1992)，男性對伴侶在「性行為」上的不忠實較會感到難受，女性則較在意伴侶在「情感」上的不忠實 (精神外遇)，而這種差異則是形成男女兩性嫉妒情緒的心理基礎。

基本上，嫉妒是一種情緒經驗，肇因於個體評估某種刺激情境的心智狀態，是源自社會比較的自尊喪失。White (1981) 認為當情敵 (或可能的情敵) 威脅到個體的自尊或是親密關係存在的品質時，個體會經驗到嫉妒情緒。而親密關係中的嫉妒往往牽涉到一個三角關係，其中有一面是嫉妒者和伴侶間的關係，另一面是伴侶和對手間的關係，第三面則是嫉妒者對對手的態度。當某人與伴侶的重要關係受到情敵的威脅時，無論這種威脅是真實的或僅是懷疑的，嫉妒者可能都會經驗到害怕失去、不信任、生氣或是敵意等情緒經驗。

Neu (1980) 與 Tov-Ruach (1980) 認為嫉妒者所感受到的威脅屬於失去某人的注意力，特別是失去 Tov-Ruach 所稱的「形成的注意 (formative attention)」，其是支持個體部分自我概念的注意力。一般而言，嫉妒的核心是被他人需要的需求，這種需求的存在乃是因為與他人的關係基本上可以產生和證實個體自我的某些部分，部分研究即已證明自尊與嫉妒間存有連貫，例如 Buunk (1986)、Hansen (1985) 等人的研究。

(二) 嫉妒的類別

引發嫉妒的情形有許多種，Bringle 與 Buunk (1985) 認為嫉妒可以定義是任何肇因於真實的、想像的或是考慮伴侶可能會有的多角關係的負向情緒回應。當個體知覺到自己即將或已失去伴侶於情敵之手的威脅時，此時即會產生嫉妒情緒；因此，嫉妒會發生在當上述的威脅只是被懷疑，或是當該威脅是真實的。當威脅不清楚或只是被懷疑時，Pfeiffer 與 Wong (1989) 稱之為「懷疑的嫉妒 (suspicious jealousy)」，此時嫉妒的人會經驗到焦慮、害怕、懷疑和沮喪，並伴隨過度擔憂伴侶可能已經或正企圖要做讓他 (她) 嫉妒的事情。因此，嫉妒者會對伴侶不信任，他 (她) 可能會定期窺探，檢查每一筆可能可以用來證實其懷

疑的線索，或是企圖控制伴侶的行為等。其次，當親密關係的確受到威脅且具破壞性時，Parrott (1988) 稱之為「既成事實的嫉妒 (fait accompli jealousy)」，嫉妒者所經驗到的情緒反應則會依據注意力的焦聚而有不同。當嫉妒者的注意力是放在親密關係的喪失時，其所經驗到的是難過；當注意力是放在伴侶和情敵所造成的錯誤和背叛行為時，嫉妒者會經歷到生氣和受傷害；當注意力是放在某人的不適合時，他（她）會經驗到沮喪和焦慮；而當其注意力著重在因應新社會地位的壓力時，嫉妒者則會經驗到焦慮。

基本上，學者認為親密關係中的嫉妒經驗在認知結構上是屬於一種混雜的情緒，其中包括基本情緒中的生氣、難過和害怕。一般而言，人們會依據他們所經驗到的特定情緒而以不同的方式表達嫉妒 (Guerrero, Trost, & Yoshimura, 2005)。在 Shaver、Schwartz、Kirson 及 O'Connor (1987) 的內隱情緒階層中，嫉妒往往是生氣的次分類，這表示大部分的受試者常常會將嫉妒分類到包括與生氣有關的情緒名詞類別中。Constatine (1976) 則是主張嫉妒始於知覺，繼之引發可能會或不會以行為表達感受的詮釋。基本上，個體在親密關係中的安全感和依賴性是一個門檻，可以決定當下情形是否可以被解釋為威脅到親密關係。失去的威脅會產生焦慮，真實的失去則會製造情緒痛苦，這種情緒反應可能伴隨著像悲傷、失望和罪惡感的內在反應，或是如生氣、憤怒和憎恨的外顯反應。除非個體的感受被分散或是情況改變，否則他（她）就會產生嫉妒行為。Sharpsteen 與 Kirkpatrick (引自 Salovey, 1991) 的研究發現，在受試者真實的嫉妒情節中，生氣、難過和似害怕的情緒強度可以彼此互相預測，這也許意味嫉妒是混雜著生氣、難過和害怕等的單一情緒。

(三) 性別差異

至於男女兩性的嫉妒經驗是否存在著性別差異性？許多研究明顯地指出對方疑似出軌 (infidelity) 往往是造成嫉妒的重要理由 (Salovey, 1991)。基本上出軌分成兩類，一是性的出軌 (sexual infidelity)，與關係外對象發生性關係；另一則是情感出軌 (emotional infidelity)，與關係外對象發生情感聯繫。調查發現，幾乎所有的男性或女性至少都曾經歷過一次強烈的嫉妒 (Buss, 2000)，而嫉妒情緒的經驗與表達的方式是具有個別差異性的 (Sharpsteen & Kirkpatrick, 1997)。在一項跨文化的研究中，Bryson (1991) 發現男女兩性和不同國籍的人在嫉妒的回應上具有顯著性的差異性，特別是男性比較在意異性間的不忠實，而女性對同性和異性間的不忠實皆同樣感到不舒服 (Hughes, Harrison, & Gallup, 2004)。一項後設分析研究也發現，男性較易有性背叛的行為，而女性則容易有精神外遇的情形；但是男性較女性對伴侶的性背叛而非精神外遇感到難受，女性則正好相反。再者，男女對精神外遇所產生的嫉妒反應的性別差異性比對性背叛的性別差

異來的明顯 (Dreznick, 2003)，但也有許多實證性的研究證明男女兩性在此並無差異 (Berman & Frazier, 2005)。此外，Hansen (1985) 研究發現，雖然男女受試者都希望親密伴侶不要與他人有任何親密的個人友誼，且大部分的人在關係的最早期就希望伴侶性專一，然而女性比男性較會對伴侶與朋友或是家人聚會的事件吃醋，而越具備性別角色期望者醋勁越大。研究也顯示出女性在面對伴侶的性背叛和精神背叛時，她們會經歷較高程度的嫉妒情緒 (Sagarin & Guadagno, 2004)，但是兩性在面對伴侶性背叛時皆會比面對情緒背叛時引發較為強烈的生氣及厭惡情緒 (Green & Sabini, 2006)。

二、研究目的

所謂的「兩性關係」，並不僅指於男女因肉體而產生的關係，舉凡男女之間來往相處的知識、態度、感覺、行為及經驗等，都落在兩性關係的範疇之內。現代的愛情觀是兩個獨立的個體，透過戀愛搭起將來共同生活的可能性，所謂成熟的愛是能保存個人的完整性、獨特性下所形成的結合，而愛的微妙之處就在於當兩人合成一體時，卻仍能維持兩個獨立的個體。

隨著開放社會的來臨，在結婚之前所發生的感情故事也愈來愈多，但同時各個層面層出不窮的感情問題也常常令人觸目驚心。兩性在生理上確有不同，但兩性之間的差異絕不一定僅大於個體間的差異，男女之間因傳統性的看護，以及持續受到學校教育與文化的強化，對於其性別角色上的定義，可能會影響他們在生活上的各個層面，導致無意識的自動化思考和行為，而非有意識的選擇。就以對愛與親密關係的不同認知來說，這可能會造成愛侶間的矛盾，甚而傷害了對方。

親密關係包括隨著時間改變的動力過程，在關係中的某些特色，如依賴和缺乏信任的程度，皆可能會產生嫉妒。基本上，適度的嫉妒可以表現出對感情的承諾，但是太多的嫉妒卻是具毀滅性的。嫉妒源自個體害怕失去一段合宜的親密關係的反應，研究顯示嫉妒的強度與愛的多寡有關 (Buunk, 1981)，但是關係的成長和增進不一定是嫉妒的結果。Sommers (1984) 發現有 62% 受試的美國人認為嫉妒是具「危險性和毀滅性的」。此外，在許多研究中，嫉妒亦被證實可以用來預測親密關係中的暴力行為 (Bookwala, Frieze, Smith, & Ryan, 1992; Bruke, 2000)，其中嫉妒可以明顯地預測男性強制、言語攻擊，以及輕微的肢體暴力 (Mitchell, 1995)，而嫉妒的強度和夫妻在嫉妒的差異性亦被證實與婚姻品質具有負相關 (Barnett, Martinez, & Bluestein, 1995)。是以，嫉妒對親密關係具有加分或減分效果目前未有定論。

但值得注意的是，研究曾經發現，超過二成以上的受試者贊同情殺並非是一個極為不智的行為，而許多人更偏愛使用競爭性而非建設性與被動性的衝突管理措施來面對兩性衝突（程淑華，2000）。此外，研究亦發現超過 25% 以上的受試者無法容忍第三者的介入，但卻不排斥自己成為第三者。很明顯的，這種可以容忍自己成為第三者，但卻因嫉妒而不容許他人對自己感情干擾的矛盾心態明顯存在。在此負向嫉妒情緒的牽引之下，又再加上個人在認知上允許以競爭性的措施來面對兩性衝突情境，其所可能形成的對自己或對他人的傷害，往往不是人在理智狀態下所能想像的。綜合以上所述，兩性相處之道大有學問，而嫉妒情緒又在其中扮演著關鍵性的角色；是以，研究者推論：不同的嫉妒情境會引發個體產生不同的嫉妒情緒與不同的情緒強度，而其中又存在著性別差異（圖 1）。為探討上述的問題，研究者以問卷調查法蒐集量化的資料，藉以探究以下兩個研究目的，俾做為日後分析兩性衝突管理相關研究之基礎。

- （一）在何種情境下會引發親密關係雙方產生特定的嫉妒情緒？
- （二）兩性在嫉妒情緒上是否具有差異性？

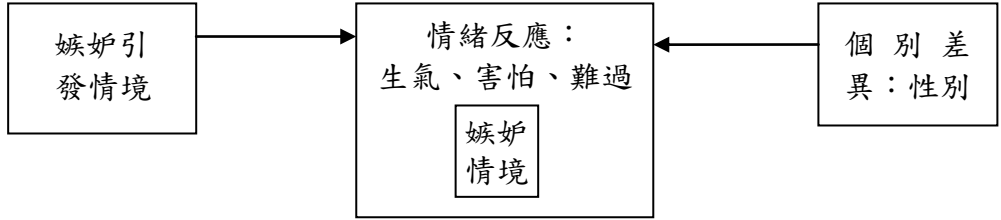


圖 1：研究架構圖

研究方法

本研究企圖探討各個不同的刺激情境所可能引發出來親密關係雙方的嫉妒情緒，以及男女在其中可能具有的性別差異。整個研究分為兩個研究，採用問卷調查法的方式進行。由研究者彙整、預試、修編相關問卷，並進行問卷信效度檢核；後以立意取樣法抽取大學生進行施測。所蒐集到的資料，以 pearson r 、 t 考驗、變異數分析等資料分析方法，探究男女兩性在各研究問題所具有的性別差異性。

一、研究一

(一) **研究目的**：探討不同的刺激情境是否會誘發不同的嫉妒情緒，並發展「嫉妒情緒調查問卷」，俾做為後續兩性相關研究的基礎。

(二) **研究假設**：不同的刺激情境會引發個體不同的嫉妒情緒。

(三) **研究對象**：本研究在研究一採用便利取樣法 (convenient sampling)，抽取北部 69 位大學生，55.07% 為女性，44.93% 為男性，而年齡介於 18-30 歲之間。

(四) **研究工具**：「嫉妒情緒調查問卷」

為編製正式施測時的研究工具，研究者先依據國內外相關的文獻編擬「嫉妒情緒調查問卷」及「嫉妒情緒答案紙」，其中的「嫉妒情緒調查問卷」預擬了 29 個在親密關係中可能會引發嫉妒的情境 (如表 1)，並預留五個空白情境由學生依自己的狀況自行填答。其次，在「嫉妒情緒答案紙」中包括了三大嫉妒情緒——生氣、難過、害怕，其中又依文獻細分為生氣、挫折、痛苦、難過、寂寞、沮喪、害怕、不信任、無助等九個情緒，而受試學生必須假想自己身在某一嫉妒情境中可能會有的這九種情緒強度。情緒強度為 7 點計分型式，1 表示沒有任何一點嫉妒感覺，7 表示感覺非常強烈的嫉妒情緒。

(五) **研究過程**

研究者利用「社會心理學」上課時間團體施測學生。在說明指導語之後，學生必須針對「嫉妒情緒調查問卷」中每一個可能會引發嫉妒的情境，分別回答該情境可能會誘發他 (她) 的生氣、挫折、痛苦、難過、寂寞、沮喪、害怕、不信任、無助等九個情緒的強度。待全體同學作答完畢後，由研究者統一回收問卷。

(六) **研究結果**

依據表 1，若以 1 表示沒有任何一點嫉妒感覺，7 表示感覺非常強烈的嫉妒情緒，全部 29 個嫉妒情境平均引發的嫉妒情緒強度為 3.31，標準差為 .96，其中以「女 (男) 友與另一個人正在交往」的情境最能引發受試者的負向情緒感受，平均強度為 5.96，標準差為 1.22，而大部分的受試者甚至在此情境下選擇 7 為其最強的情緒感受。其次能夠引發受試者嫉妒情緒的情境是「我的女 (男) 友與他人發生性關係」，平均的情緒強度是 5.74，標準差為 1.17；再來則是「我的女 (男) 友想要與另外一個人交往」的 5.68 (標準差為 1.47)；「女 (男) 友與某人發生一夜情。」的 5.55 (標準差為 1.43)；「女 (男) 友想要跟我分手」的 5.05 (標準差為 1.39)。至於比較不會引發受試者嫉妒情緒的情境為「女 (男) 友與她 (他) 的家人而非與我共渡假日」、「某人與我的女 (男) 友交談」與「女 (男) 友曾經和別人談過戀愛」，平均嫉妒情緒強度各為 1.63，1.65 和 1.67。上述的結果顯示

出，現今在媒體報導中極為普遍的劈腿事件，仍然是大多數青年學子所不願意在自己的親密關係看到的。

表 1 受試者在親密關係情境中所產生的嫉妒情緒強度

序號	情境	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Mode</i>
1	某人與我的女(男)友交談。	1.65	.88	1.00
2	當我打電話給女(男)友時，她(他)沒有接電話。	2.09	1.23	1.11
3	女(男)友要求她(他)要擁有一個人的空間。	1.89	1.02	1.00
4	女(男)友與她(他)的家人而非與我共渡假日。	1.63	.90	1.00
5	某人與我的女(男)友打情罵俏。	4.01	1.90	1.00
6	我的女(男)友想要與另外一個人交往。	5.68	1.47	7.00
7	我的女(男)友與她(他)的朋友外出遊玩。	2.51	1.23	1.11
8	我的女(男)友與她(他)的前男(女)友見面或連絡。	3.51	1.67	3.11
9	我的女(男)友與他人發生性關係。	5.74	1.17	6.33
10	女(男)友與我談論她(他)的前男(女)友。	3.07	1.56	1.67
11	女(男)友覺得某人比我更有媚力。	3.32	1.50	1.44
12	女(男)友覺得某人的外貌比我還英俊(漂亮)。	2.80	1.59	1.22
13	女(男)友有性幻想對象。	2.61	1.52	1.00
14	女(男)友想要跟我分手。	5.05	1.39	5.22
15	女(男)友與另一個人正在交往。	5.96	1.22	7.00
16	女(男)友與某人發生一夜情。	5.55	1.43	7.00
17	女(男)友對另一個人傾訴心事。	3.97	1.61	5.56
18	女(男)友不注意我。	4.11	1.57	3.22
19	女(男)友曾經和別人談過戀愛。	1.67	.94	1.00
20	女(男)友與他人跳舞。	2.28	1.30	1.00
21	女(男)友與他人打電話的時間比與我打電話的時間還長。	3.95	1.60	4.44
22	女(男)友與他人分租房子。	4.32	1.85	6.78
23	女(男)友與他人出去吃飯。	2.89	1.45	1.67
24	我覺得女(男)友對他人拋媚眼。	3.27	1.40	1.78
25	女(男)友無法天天與我見面。	2.20	1.06	1.11
26	當我們外出時，女(男)友沒有與我牽手。	2.14	1.31	1.00
27	女(男)友對我說她(他)一個人睡覺比較舒服。	2.63	1.56	1.00
28	女(男)友對我說她(他)想要一個人出去旅行。	2.53	1.27	1.11
29	女(男)友有網友或筆友。	2.98	1.45	1.00
整	體 嫉 妒 情 境	3.31	.96	2.93

其次，如果將九個嫉妒情緒歸納為生氣、難過和害怕三大類，並探索每個嫉妒情境主要可能誘發的反應情緒，從表 2 與表 3 可以發現整體的嫉妒情境所引發出來的生氣情緒、難過情緒和害怕情緒的強度差不多，都是介於 3.15–3.33 之間，強度不算太強；但若是單獨來看每一個嫉妒情境可能會引發的情緒種類，則會因情境不同而有差異，其中第 4、7、9、10、14、19、25 和第 29 情境可能會引發的生氣、難過和害怕情緒的差異至少達到 $p < .05$ 統計上的顯著水準（表 3）。基本上，第 2、5、6、7、10、11、12、13、15、16、17、19、23 和第 25 情境主要引發較強的生氣情緒；第 3、4、9、14、18、26、27 和第 28 情境主要是引發較多的難過情緒；至於第 1、8、20、21、22、24 和第 29 情境主要則是引發害怕情緒。

表 2 受試者在親密關係情境中所引發的九種嫉妒情緒強度

情境	生氣 (M/SD)			難過 (M/SD)			害怕 (M/SD)		
	生氣	挫折	痛苦	難過	寂寞	沮喪	害怕	不信任	無助
1	2.01 (1.47)	1.42 (.91)	1.52 (.98)	1.59 (1.03)	1.49 (.92)	1.52 (.95)	1.71 (1.25)	2.01 (1.56)	1.51 (1.22)
2	2.90 (1.89)	1.86 (1.41)	1.77 (1.42)	2.04 (1.48)	2.57 (1.52)	2.30 (1.52)	1.88 (1.47)	1.78 (1.41)	1.67 (1.36)
3	1.67 (1.17)	2.04 (1.44)	1.62 (1.07)	1.96 (1.48)	2.17 (1.47)	1.91 (1.31)	1.74 (1.28)	2.04 (1.36)	1.83 (1.42)
4	1.64 (1.31)	1.54 (1.16)	1.52 (1.02)	1.68 (1.19)	2.68 (1.68)	1.70 (1.28)	1.28 (.78)	1.23 (.71)	1.42 (.98)
5	5.48 (1.88)	3.45 (2.32)	3.86 (2.36)	4.38 (2.14)	3.09 (2.32)	3.72 (2.38)	3.96 (2.48)	4.75 (2.12)	3.43 (2.37)
6	6.03 (1.65)	6.03 (1.65)	5.87 (1.86)	5.99 (1.65)	6.22 (1.41)	4.75 (2.24)	5.64 (1.89)	4.88 (2.28)	5.68 (1.92)
7	5.10 (2.18)	2.25 (1.50)	1.83 (1.48)	1.80 (1.30)	1.93 (1.41)	2.94 (1.60)	2.09 (1.63)	2.20 (1.49)	2.43 (1.61)
8	1.87 (1.53)	4.49 (2.01)	3.54 (2.18)	3.61 (2.12)	3.84 (2.12)	3.03 (1.96)	3.32 (2.24)	4.03 (2.18)	4.43 (2.05)
9	3.07 (2.23)	6.78 (.87)	5.94 (1.88)	6.33 (1.55)	6.68 (.98)	5.01 (2.32)	6.12 (1.80)	5.41 (2.25)	6.35 (1.63)
10	5.84 (1.91)	3.20 (1.95)	2.70 (1.88)	2.72 (2.01)	2.91 (2.05)	1.91 (1.45)	2.80 (2.06)	2.83 (2.07)	2.75 (1.93)
11	2.10 (1.66)	3.94 (1.96)	4.35 (2.04)	3.16 (1.89)	3.87 (1.80)	2.32 (1.70)	3.96 (2.18)	3.35 (2.02)	2.83 (1.89)
12	2.65 (1.81)	3.28 (1.96)	3.51 (2.03)	2.51 (1.69)	3.09 (1.98)	1.83 (1.43)	3.20 (2.15)	2.68 (1.99)	2.45 (1.83)
13	2.39 (1.80)	3.10 (2.05)	3.03 (1.97)	2.57 (1.81)	2.58 (1.82)	2.33 (1.74)	2.81 (1.96)	2.26 (1.71)	2.43 (1.87)
14	2.23 (1.73)	4.62 (2.05)	5.90 (1.55)	5.99 (1.63)	6.20 (1.41)	5.49 (1.74)	5.75 (1.83)	4.74 (2.29)	4.52 (2.42)
15	5.65 (1.95)	6.77 (.86)	5.93 (1.56)	6.26 (1.36)	6.36 (1.36)	5.00 (2.19)	5.93 (1.82)	5.36 (2.00)	6.39 (1.35)

兩性在嫉妒情緒及引發情境之差異性研究

表 2 (續)

16	5.57 (2.05)	6.39 (1.36)	5.32 (2.09)	5.87 (1.67)	5.99 (1.69)	4.55 (2.36)	5.54 (1.92)	4.87 (2.14)	5.90 (1.89)
17	4.83 (2.28)	3.67 (1.95)	4.41 (2.15)	3.43 (1.96)	4.12 (2.14)	3.65 (2.10)	4.20 (2.05)	3.62 (2.15)	3.78 (2.20)
18	3.35 (2.08)	4.12 (2.13)	4.42 (1.93)	4.13 (1.96)	4.86 (1.76)	4.64 (2.02)	4.43 (1.94)	3.64 (2.01)	3.39 (2.07)
19	3.62 (2.12)	1.45 (1.11)	1.38 (1.02)	1.41 (1.03)	1.51 (1.18)	1.26 (.85)	1.41 (1.12)	1.46 (1.08)	1.54 (1.08)
20	1.29 (.82)	2.62 (1.63)	2.26 (1.68)	2.10 (1.61)	2.36 (1.62)	2.55 (1.71)	2.49 (1.62)	2.30 (1.59)	2.55 (1.71)
21	2.09 (1.57)	4.67 (1.95)	4.01 (2.07)	3.77 (2.00)	4.43 (1.93)	4.00 (2.13)	4.00 (2.09)	4.12 (2.03)	4.49 (2.13)
22	3.25 (2.18)	5.09 (1.97)	4.12 (2.28)	4.28 (2.33)	4.23 (2.34)	3.99 (2.23)	4.04 (2.27)	4.99 (1.96)	4.87 (2.06)
23	3.61 (2.40)	3.19 (1.87)	2.51 (1.71)	2.65 (1.82)	2.64 (1.82)	2.94 (1.80)	2.46 (1.62)	2.90 (1.82)	3.10 (1.83)
24	2.13 (1.62)	4.48 (1.80)	3.14 (2.00)	3.16 (1.69)	3.54 (1.89)	2.67 (1.74)	3.06 (1.79)	3.17 (1.83)	4.04 (1.85)
25	2.67 (1.85)	1.67 (1.02)	1.72 (.98)	2.17 (1.45)	2.41 (1.60)	3.25 (1.88)	2.23 (1.52)	1.88 (1.41)	1.81 (1.25)
26	2.00 (1.44)	2.01 (1.42)	2.26 (1.62)	2.04 (1.58)	2.45 (1.75)	2.29 (1.66)	2.41 (1.82)	1.80 (1.46)	1.99 (1.63)
27	1.81 (1.47)	2.81 (1.94)	2.90 (2.09)	2.65 (1.92)	3.14 (1.97)	3.10 (1.93)	2.97 (2.00)	2.25 (1.82)	2.07 (1.65)
28	2.26 (1.73)	2.12 (1.46)	2.35 (1.61)	2.12 (1.42)	2.67 (1.79)	3.57 (2.03)	2.59 (1.83)	2.64 (1.78)	2.46 (1.67)
29	2.13 (1.56)	3.39 (2.07)	2.61 (1.78)	2.49 (1.72)	2.97 (2.02)	3.06 (1.77)	3.01 (1.89)	3.36 (2.00)	3.78 (2.05)

表 3 受試者在親密關係情境中所引發的三種嫉妒情緒強度

情境	生氣 1			難過 2			害怕 3			F 值
	M	SD	Mode	M	SD	Mode	M	SD	Mode	
1	1.67	.95	1.00	1.54	.87	1.00	1.74	1.18	1.00	.75
2	2.17	1.37	1.00	2.30	1.33	1.00	1.78	1.30	1.00	2.92
3	1.78	1.07	1.00	2.01	1.19	1.00	1.87	1.16	1.00	.76
4	1.57	1.06	1.00	2.02	1.17	1.00	1.31	.71	1.00	8.90*** ; 1,3<2
5	4.26	1.87	7.00	3.73	2.07	7.00	4.05	2.08	7.00	1.22
6	5.98	1.45	7.00	5.65	1.54	7.00	5.40	1.77	7.00	2.27
7	3.06	1.32	3.00	2.22	1.23	1.00	2.24	1.44	1.00	8.86*** ; 1>2,3
8	3.30	1.54	1.00	3.49	1.91	3.33	3.93	1.88	7.00	2.24

表 3 (續)

9	5.27	1.11	5.00	6.01	1.32	7.00	5.96	1.54	7.00	6.67** 1<2, 1<3
10	3.91	1.45	3.00	2.52	1.67	1.00	2.79	1.89	1.00	13.36*** 1>2,3
11	3.46	1.44	3.67	3.12	1.61	4.00	3.38	1.80	1.00	.86
12	3.14	1.59	1.67	2.47	1.52	1.00	2.78	1.87	1.00	2.81
13	2.84	1.57	1.00	2.49	1.60	1.00	2.50	1.65	1.00	1.05
14	4.25	1.30	4.00	5.89	1.42	7.00	5.00	1.84	7.00	19.71*** 1,3<2 1<3
15	6.12	1.07	7.00	5.87	1.42	7.00	5.89	1.50	7.00	.70
16	5.76	1.38	7.00	5.47	1.65	7.00	5.43	1.66	7.00	.89
17	4.30	1.50	5.00	3.73	1.83	1.00	3.87	1.92	1.00	1.94
18	3.96	1.60	3.33	4.58	1.70	5.33	3.82	1.84	5.00	3.41*
19	2.15	1.15	1.00	1.39	.97	1.00	1.47	.98	1.00	11.22*** 1>2,3
20	2.06	1.16	1.00	2.34	1.50	1.00	2.45	1.46	1.00	1.46
21	3.59	1.47	4.33	4.07	1.83	7.00	4.20	1.84	7.00	2.43
22	4.15	1.82	3.00	4.16	2.19	7.00	4.63	1.85	7.00	1.36
23	3.10	1.48	1.67	2.74	1.65	1.00	2.82	1.58	1.00	.99
24	3.25	1.42	3.00	3.12	1.64	1.00	3.43	1.51	3.00	.69
25	2.02	.96	1.00	2.61	1.44	1.00	1.98	1.22	1.00	5.79** ; 1,3<2
26	2.09	1.15	1.00	2.26	1.52	1.00	2.06	1.49	1.00	.40
27	2.51	1.51	1.00	2.97	1.72	1.00	2.43	1.67	1.00	2.17
28	2.24	1.22	1.00	2.78	1.56	1.00	2.57	1.42	1.00	2.59
29	2.71	1.34	1.00	2.84	1.64	1.00	3.30	1.76	1.00	3.52*
整體 情境	3.33	.94	3.15	3.32	.98	2.85	3.28	1.04	3.01	.05

註：* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$

二、研究二

- (一)研究目的：探討男女兩性在不同的嫉妒情境中可能具有的性別差異性。
 (二)研究假設：不同的刺激情境會引發男女兩性不同的嫉妒情緒。
 (三)研究樣本：在正式施測時，研究者同樣以便利取樣法抽取 424 名的大

學在校生。

表 4 受試者的戀愛次數分配

戀愛 次數	大學 1	大學 2	大學 3	大學 4	大學 5	全體受試者
	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)	人數 (%)
0 次	17 (17.9%)	38 (31.1%)	13 (19.7%)	4 (9.8%)	21 (21.0%)	93 (21.9%)
1-2 次	47 (49.5%)	60 (49.2%)	38 (57.6%)	20 (48.8%)	52 (52.0%)	217 (51.2%)
3-5 次	24 (25.3%)	17 (13.9%)	14 (21.2%)	8 (19.5%)	20 (20.0%)	83 (19.26%)
6 次以上	7 (7.4%)	7 (5.7%)	1 (1.5%)	4 (9.8%)	7 (7.00%)	26 (6.1%)
遺漏值	0	0	0	5 (12.2%)	0	5 (1.2%)

表 5 受試者在感情困擾時的諮詢對象排序 (複選)

諮詢對象	次數	排序
自己處理	168	2
好朋友	348	1
學長(姐)	17	5
父母	59	4
老師	13	6
隊職官	1	10
以前老師	8	8
親人	76	3
輔導人員	10	7
其他	6	9

整體而言，424 名受試者的平均年齡為 20.93 歲，其中有 51.2% 的受試者大約談過兩次戀愛，但也有兩成以上的學生到目前為止沒有交過親密的男女朋友

(表 4)。其次，面對「兩性關係」這個現代人殷勤企盼、難解、卻也是求助問題第一名的議題，父母親或師長的影響力顯然地小於與好朋友分享。根據表 5，我們可以發現，當學生碰到情感問題時，大多數的人首先會選擇告訴自己的好朋友，其次則是由自己處理。會尋求父母、老師或專業輔導人員意見的人則相對的較少。上述結果與之前研究所做的結果相似(程淑華，2000)。

(四) 研究工具：「嫉妒情緒調查問卷」

1. 編製源由

研究者依據研究一所得結果編製「嫉妒情緒調查問卷」，其以 likert 六點量表方式作答，所有題目都是描述個體在親密關係中可能會因嫉妒情境所引發的生氣、難過或是害怕之情緒反應。研究者請受試者儘可能地回憶或想像與某人正在交往的情形，並以 1 至 6 的數字自我評估該描述句自我同意的程度，數字越高，表示受試者的同意程度越高。

2. 編製結果

(1) 生氣情緒

表 6 「生氣情緒」分量表的信度與因素分析結果

向度	因素	題目	平均數 標準差	因素負 荷量	特徵值	解釋量 %	分量表 α	總分量 表 α
生氣	性 背 叛	如果我的伴侶與某人發生一夜情，我會覺得非常憤怒。	4.85 1.11	.77	3.14	16.52	.78	.88
		如果我的伴侶與他人發生性關係，我會感到非常憤怒。	5.15 1.10	.68				
		當我看到我的伴侶親吻他人時，我會感到不舒服。	4.81 1.02	.66				
		一想到我的伴侶可能還跟其他人交往時，我就會非常生氣。	4.18 1.19	.63				
		我的伴侶若是背叛了我，我會感到極為憤怒。	4.10 1.26	.55				
		只要想到我的伴侶可能和他發生性關係的景象，我就無法控制自己的情緒。	4.45 1.23	.39				

表 6 (續)

專 一 性	如果我的伴侶與他人打電話 的時間比與我打電話的時間 還長，我會覺得非常挫折。	3.96 1.22	.69	3.04	15.97	.62
	當我看到我的伴侶與另一位 面貌姣好的異性交談時，我會 覺得受到威脅。	3.82 1.15	.66			
	如果我覺得某個女(男)人與 我的伴侶打情罵俏，我會感到 非常挫折。	4.09 1.11	.65			
	如果我的伴侶覺得某人比我 更有媚力，我會感到非常痛 苦。	3.60 1.11	.53			
	如果我的伴侶正在與另外一 個人交往，我會感到非常挫 折。	4.73 1.73	.53			
	如果我的伴侶與其他的男 (女)人分租房子，我會感到 非常挫折。	3.97 1.30	.45			
	當我看到我的伴侶與他人打 情罵俏時，我一點也不以為 意。	4.77 1.03	-.39			
	如果我的伴侶與我談論他 (她)的前女(男)友，我會 非常生氣。	2.75 1.19	.76	2.94	15.45	.76
	想到我的伴侶曾經和別人談 過戀愛，我就會生氣。	2.34 1.18	.72			
昔 日 戀 情	我的伴侶與他(她)的前女 (男)友見面或連絡，我會感 到非常挫折。	3.64 1.21	.60			
	如果我的伴侶覺得某人的外 貌比我還英俊(漂亮)，我會 感到痛苦。	2.99 1.12	.59			
	如果我發現我的伴侶愛我好 像沒有像我愛他(她)一樣， 我會情緒抓狂。	2.76 1.11	.55			
	如果我的伴侶對另一個人傾 訴心事，我會非常生氣。	3.16 1.19	.51			

註：KMO = .89***. *** $p < .001$

在「嫉妒情緒調查問卷」中，有關個體在親密關係中可能產生的生氣情緒的情境共有 19 題，因素分析約分為三個因素，總解釋量為 47.94%。「性背叛」題項間的相關係數 pearson r 從 .24 - .51，分數愈高表示在面對親密伴侶的性背

叛，個體越會感到憤怒。「專一性」題項間的相關係數 pearson r 從.11 - .47，分數愈高表示當伴侶與他人有任何親密互動時，個體越會感到挫折。「昔日戀情」題項間的相關係數 pearson r 從.27 - .44，分數愈高表示在面對伴侶及其過去戀情或戀人時，個體越會感到憤怒。以上相關都達到 $p < .001$ 統計上的顯著水準。至於整個「生氣情緒」分量表的信度達到.88，相當不錯，而各題項在各因素上的負荷量與各分量表的 Cronbach's α 值如表 6。

(2) 難過情緒

在親密關係中可能引發個體難過情緒的刺激情境共有 7 題，因素分析約分為一個因素，總解釋量為 43.33%。題項間的相關係數 pearson r 從.11 - .47，分數愈高表示個體在某些嫉妒情境中越容易感到難過。以上相關至少都達到 $p < .05$ 統計上的顯著水準，至於整個「難過情緒」分量表的信度 Cronbach's α 值為.77，而各題項在各因素上的負荷量如表 7。

表 7 「難過情緒」分量表的信度與因素分析結果

向度	題目	平均數 標準差	因素負 荷量	特徵值	解釋量 %	總分量 表 α
難 過	如果我的伴侶想要與另外一個人交往，我會覺得非常沮喪。	4.48 1.07	.78	3.03	43.33	.77
	我和伴侶的關係要是出現問題，我會變得非常沮喪。	3.92 1.07	.72			
	如果我的伴侶忘了屬於我倆的重要日子，我會非常難過。	4.18 1.18	.70			
	當我的伴侶不注意我時，我會難過的不得了。	4.27 1.03	.70			
	如果我的伴侶想要與我分手，我會感到非常難過。	4.65 1.09	.62			
	如果我的伴侶沒有與我一起度假日，我會覺得寂寞。	3.38 1.18	.58			
	如果我的伴侶與他人發生性關係，我會非常難過。	4.85 1.17	.45			

註：KMO = .83***. *** $p < .001$

(3) 「害怕情緒」

有關個體在親密關係中因嫉妒情境所可能產生的害怕情緒共有 4 題，因素分析約分為一個因素，總解釋量為 42.34%。題項間的相關係數 pearson r 從.06 - .43，分數愈高表示個體在某些嫉妒情境中越容易感到害怕。以上相關至少都達到 $p < .05$ 統計上的顯著水準，然而整個「害怕情緒」分量表的信度 Cronbach's α 值為.51，

內部一致性不算太好，有再修正的必要。至於各題項在各因素上的負荷量如表 8。

表 8 「害怕情緒」分量表的信度與因素分析結果

向度	題目	平均數 標準差	因素負 荷量	特徵值	解釋量 %	總分量 表 α
害怕	只要我覺得我的伴侶對他人拋媚眼，我就會感到無助。	3.71 1.17	.78	1.69	42.34	.51
	當我的伴侶與另一個男（女）人跳舞時，我會感到害怕。	3.28 1.14	.76			
	我會恐懼於被伴侶拋棄後自己可能面對的悲慘未來。	3.08 1.23	.62			
	如果我的伴侶有暴力傾向（含口頭和肢體），我會覺得非常恐懼。	4.65 1.27	.34			

註：KMO = .63***. *** $p < .001$

（五）研究過程

本研究以問卷調查法的方式進行資料的蒐整，研究者以便利取樣法抽取北部五所大學的學生，共計 424 人進行正式施測。全部施測採團體受測的方式進行，研究者利用「社會心理學」上課之便，學生自習課的時間，或委請朋友幫忙蒐集。

（六）研究結果

1. 同意度分析

（1）生氣情緒

表 9 受試學生在生氣情境的情緒狀況

向度	因素	題目	同意%
生氣	性	如果我的伴侶與某人發生一夜情，我會覺得非常憤怒。	89.6
		如果我的伴侶與他人發生性關係，我會感到非常憤怒。	92.5
		當我看到我的伴侶親吻他人時，我會感到不舒服。	90.4
		一想到我的伴侶可能還跟其他人交往時，我就會非常生氣。	76.7
		我的伴侶若是背叛了我，我會感到極為憤怒。	72.4
		只要想到我的伴侶可能和他人發生性關係的景象，我就無法控制自己的情緒。	81.1
	背 叛	如果我的伴侶與某人發生一夜情，我會覺得非常憤怒。	89.6
		如果我的伴侶與他人發生性關係，我會感到非常憤怒。	92.5
		當我看到我的伴侶親吻他人時，我會感到不舒服。	90.4
		一想到我的伴侶可能還跟其他人交往時，我就會非常生氣。	76.7
		我的伴侶若是背叛了我，我會感到極為憤怒。	72.4
		只要想到我的伴侶可能和他人發生性關係的景象，我就無法控制自己的情緒。	81.1

表 9 (續)

	如果我的伴侶與他人打電話的時間比與我打電話的時間還長，我會覺得非常挫折。	67.2
專	當我看到我的伴侶與另一位面貌姣好的異性交談時，我會覺得受到威脅。	66.2
一	如果我覺得某個女(男)人與我的伴侶打情罵俏，我會感到非常挫折。	77.1
性	如果我的伴侶覺得某人比我更有媚力，我會感到非常痛苦。	60.0
	如果我的伴侶正在與另外一個人交往，我會感到非常挫折。	89.4
	如果我的伴侶與其他的男(女)人分租房子，我會感到非常挫折。	66.4
	當我看到我的伴侶與他人打情罵俏時，我一點也不以為意。	8.8
	如果我的伴侶與我談論他(她)的前女(男)友，我會非常生氣。	25.5
昔	想到我的伴侶曾經和別人談過戀愛，我就會生氣。	17.2
日	我的伴侶與他(她)的前女(男)友見面或連絡，我會感到非常挫折。	58.2
戀	如果我的伴侶覺得某人的外貌比我還英俊(漂亮)，我會感到痛苦。	33.4
情	如果我發現我的伴侶愛我好像沒有像我愛他(她)一樣，我會情緒抓狂。	22.5
	如果我的伴侶對另一個人傾訴心事，我會非常生氣。	37.2

在表 9 當中所陳列的六個性背叛情境，至少都有七成以上的受試學生會產生生氣的情緒，特別是當親密伴侶與某人發生一夜情，或只是看到伴侶親吻他人時，都有九成以上的受試者都會感到憤怒或是不舒服。即使只是受試者想到其伴侶可能會和他人發生性關係的景像，81.8%的受試學生就無法控制自己的情緒。再者，在表中所列舉的七個與專一性有關的情境中，近九成的受試者在伴侶同時正在與另外一個人交往，會感到非常挫折；而如果只是覺得某個女(男)人與其伴侶打情罵俏，77.7%的受試者會感到非常的氣憤和挫折。此外，超過半數以上的受試學生不喜歡伴侶與其昔日戀人藕斷絲連，如果伴侶與前女(男)友見面或連絡，他們就會感到非常挫折；而即使只是伴侶與其談論前女(男)友，兩成五以上的人仍會覺得非常生氣。

(2)難過與害怕情緒

在可能會引發難過情緒的嫉妒情境中，有超過八成五以上的受試學生會在伴侶想要與另外一個人交往，或是伴侶想要與之分手時，感到沮喪或難過；甚至在伴侶忘了屬於兩個人的重要日子時，76.4%的受試學生會感到非常難過(表 10)。

其次，在可能會引發嫉妒者害怕的情境中，只要覺得其伴侶對他人拋媚眼，60.2%的受試者會感到無助（表 10）。此外，更有超過八成以上的人會非常恐懼於伴侶在口頭上或是肢體上的暴力傾向。

表 10 受試者在難過與害怕情境的情緒狀況

向度 因素	題 目	同意%
難 過	如果我的伴侶想要與另外一個人交往，我會覺得非常沮喪。	86.6
	我和伴侶的關係要是出現問題，我會變得非常沮喪。	73.8
	如果我的伴侶忘了屬於我倆的重要日子，我會非常難過。	76.4
	當我的伴侶不注意我時，我會難過的不得了。	82.1
	如果我的伴侶想要與我分手，我會感到非常難過。	88.0
	如果我的伴侶沒有與我一起渡假日，我會覺得寂寞。	50.3
	如果我的伴侶與他人發生性關係，我會非常難過。	89.7
害 怕	只要我覺得我的伴侶對他人拋媚眼，我就會感到無助。	60.2
	當我的伴侶與另一個男（女）人跳舞時，我會感到害怕。	44.3
	我會恐懼於被伴侶拋棄後自己可能面對的悲慘未來。	35.4
	如果我的伴侶有暴力傾向（含口頭和肢體），我會覺得非常恐懼。	84.7

2. 性別差異分析

(1) 生氣情緒

依據表 11，在面對親密伴侶性背叛時，平均有八成五以上的男女受試學生會產生生氣的嫉妒情緒，特別是在伴侶與他人發生性關係時，高達九成二以上的受試學生都會感到非常的憤怒。再者，就專一性而言，只是覺得某個女（男）人與自己的伴侶打情罵俏時，就有超過七成以上的男女受試者會感到非常挫折；即使只是伴侶與他人打電話的時間比與自己打電話的時間還長，平均也有六成九的男女受試者都會覺得非常挫折。此外，面對舊日戀情，53.2%的男學生與 69.9%的女學生在伴侶與前女（男）友見面或連絡時，都會感到非常挫折；即使親密伴侶只是對另一個人傾訴心事，男女受試學生各有 30.1%和 54.5%的人會為此感到非常的生氣。

另就團體的平均數差異而言，女性受試者在面對伴侶有性背叛、不專一、以及與昔日戀情有關的嫉妒情境時，所引發出來的生氣強度明顯地高於男性受試學生，四個 t 值都達到 $p < .001$ 統計上的顯著水準（表 12）。

表 11 兩性在生氣情緒上之百分比差異性

向度因素	題目	男	女
		同意%	
性 背 叛	如果我的伴侶與某人發生一夜情，我會覺得非常憤怒。	88.6	91.9
	如果我的伴侶與他人發生性關係，我會感到非常憤怒。	92.3	92.7
	當我看到我的伴侶親吻他人時，我會感到不舒服。	88.6	94.3
	一想到我的伴侶可能還跟其他人交往時，我就會非常生氣。	71.2	89.5
	我的伴侶若是背叛了我，我會感到極為憤怒。	65.9	87.7
	只要想到我的伴侶可能和他人發生性關係的景象，我就無法控制自己的情緒。	81.3	80.6
生 專 一 氣 性	如果我的伴侶與他人打電話的時間比與我打電話的時間還長，我會覺得非常挫折。	65.2	71.8
	當我看到我的伴侶與另一位面貌姣好的異性交談時，我會覺得受到威脅。	61.3	77.4
	如果我覺得某個女（男）人與我的伴侶打情罵俏，我會感到非常挫折。	72.7	87.8
	如果我的伴侶覺得某人比我更有媚力，我會感到非常痛苦。	57.4	65.9
	如果我的伴侶正在與另外一個人交往，我會感到非常挫折。	87.3	94.4
	如果我的伴侶與其他的男（女）人分租房子，我會感到非常挫折。	66.7	65.9
	當我看到我的伴侶與他人打情罵俏時，我一點也不以為意。	9.0	8.1
昔 日 戀 情	如果我的伴侶與我談論他（她）的前女（男）友，我會非常生氣。	23.3	30.6
	想到我的伴侶曾經和別人談過戀愛，我就會生氣。	17.0	17.7
	我的伴侶與他（她）的前女（男）友見面或連絡，我會感到非常挫折。	53.2	69.9
	如果我的伴侶覺得某人的外貌比我還英俊（漂亮），我會感到非常痛苦。	30.1	41.1
	如果我發現我的伴侶愛我好像沒有像我愛他（她）一樣，我會情緒抓狂。	21.0	25.8
	如果我的伴侶對另一個人傾訴心事，我會非常生氣。	30.1	54.5

表 12 兩性在生氣情緒上之差異分析

	性別	<i>M</i>	<i>S. D.</i>	<i>t</i>
性背叛	男性	4.48	.82	-3.88***
	女性	4.81	.75	
專一性	男性	4.03	.75	-4.05***

表 12 (續)

	女性	4.35	.70	
昔日戀情	男性	2.86	.77	-3.02***
	女性	3.12	.83	
生氣	男性	3.79	.63	-4.42***
	女性	4.09	.64	

註：a、男性 $N = 300$ ，女性 $N = 124$

b、**** $p < .001$

(2)難過與害怕情緒

至於在可能引發難過與害怕的情境中，若依據表 13 的百分比結果，基本上男女受試學生無論在親密伴侶想要與另外一個人交往、和伴侶的關係出現問題、伴侶忘了兩個人的重要日子、伴侶想要分手、或是伴侶與他人發生性關係等的情境中，至少都有七成以上的人會產生沮喪或是難過的情緒，其中特別是當伴侶與他人發生性關係時，有超過九成五以上的受試女性會感到非常的難過。至於在可能引發害怕的情境上，只要自覺到伴侶對他人拋媚眼或是與另一個男(女)人跳舞時，至少有四成二到六成的男女受試者會感到無助或是害怕。此外，在面對伴侶可能具有暴力傾向的情境時，高達九成八的受試女性會覺得非常恐懼，也有近八成的男性會有類似的情緒。

表 13 兩性在難過與害怕情緒上之%差異性

向度	題目	男 女	
		同意%	
難過	如果我的伴侶想要與另外一個人交往，我會覺得非常沮喪。	85.3	89.5
	我和伴侶的關係要是出現問題，我會變得非常沮喪。	73.0	75.6
	如果我的伴侶忘了屬於我倆的重要日子，我會非常難過。	72.7	85.5
	當我的伴侶不注意我時，我會難過的不得了。	81.7	83.1
	如果我的伴侶想要與我分手，我會感到非常難過。	87.7	88.7
	如果我的伴侶沒有與我一起渡假日，我會覺得寂寞。	51.3	48.0
害怕	如果我的伴侶與他人發生性關係，我會非常難過。	87.0	95.9
	只要我覺得我的伴侶對他人拋媚眼，我就會感到無助。	60.0	60.2
	當我的伴侶與另一個男(女)人跳舞時，我會感到害怕。	42.0	50.0
	我會恐懼於被伴侶拋棄後自己可能面對的悲慘未來。	34.4	37.9
	如果我的伴侶有暴力傾向(含口頭和肢體)，我會覺得非常恐懼。	79.3	97.6

就整體的難過和害怕情緒而言，男女受試者在嫉妒情境中所引發出來的難過和害怕情緒存有團體性的差異性， t 值分別為-2.33和-3.81，皆達到統計上的顯著水準（表 14）。上述結果皆可明顯的看出女性受試學生在親密關係中可能產生的嫉妒情緒皆比男性高，此結果與國外學者的研究發現類似。

表 14 兩性在難過與害怕情緒上之差異分析

	性別	<i>M</i>	<i>S. D.</i>	<i>t</i>
難過	男性	4.19	.73	-2.33*
	女性	4.37	.71	
害怕	男性	3.59	.74	-3.81***
	女性	3.89	.78	

註：a、男性 $N = 300$ ，女性 $N = 124$

b、* $p < .05$. *** $p < .001$

討論

一、本研究主要結果

（一）嫉妒情境之差異性

依據表 1，若以 1 表示沒有任何一點嫉妒感覺，7 表示感覺非常強烈的嫉妒情緒，全部 29 個嫉妒情境平均引發的嫉妒情緒強度為 3.31，標準差為 .96，其中以「女（男）友與另一個人正在交往」的情境最能引發受試者的負向情緒感受，平均強度為 5.96，標準差為 1.22，而大部分的受試者甚至在此情境下選擇 7 為其最強的情緒感受。其次能夠引發受試者嫉妒情緒的情境是「我的女（男）友與他人發生性關係」，平均的情緒強度是 5.74，標準差為 1.17；再來則是「我的女（男）友想要與另外一個人交往」的 5.68（標準差為 1.47）；「女（男）友與某人發生一夜情。」的 5.55（標準差為 1.43）；「女（男）友想要跟我分手」的 5.05（標準差為 1.39）。至於比較不會引發受試者嫉妒情緒的情境為「女（男）友與她（他）的家人而非與我共渡假日」、「某人與我的女（男）友交談」與「女（男）友曾經和別人談過戀愛」，平均嫉妒情緒強度各為 1.63，1.65 和 1.67。上述的結果顯示出，現今在媒體報導中極為普遍的劈腿事件，仍然是大多數青年學子所不願意在自己的親密關係看到的。其次，如果將九個嫉妒情緒歸納為生氣、難過和害怕三大類，並探索每個嫉妒情境主要可能誘發的反應情緒，從表 2 與表 3 可以發現整

體的嫉妒情境所引發出來的生氣情緒、難過情緒和害怕情緒的強度差不多，都是介於 3.15 – 3.33 之間，強度不算太強；但若是單獨來看每一個嫉妒情境可能會引發的情緒種類，則會因情境不同而有差異。基本上，第 2、5、6、7、10、11、12、13、15、16、17、19、二 23 和第 25 情境主要引發較強的生氣情緒；第 3、4、9、14、18、26、27 和第 28 情境主要是引發較多的難過情緒；至於第 1、8、20、21、22、24 和第 29 情境主要則是引發害怕情緒。

(二) 兩性差異

基本上，男女兩性在面對親密伴侶性背叛時，皆會感受到非常強烈的憤怒，但整體而言，女性受試者在嫉妒情境中所引發出來的生氣情緒明顯地高於男性受試學生。進一步來看，即使只要想到親密伴侶正在與他人交往，近九成女性會感到非常的生氣，此數據約高於 20% 的男學生。面對現今社會流行的劈腿事件(性背叛和專一性)，無論是精神外遇或是實質上的肉體出軌，女性所產生的生氣情緒皆明顯的高於男性受試者，其差異顯著性達到 $p < .001$ 的顯著水準。至於在可能引發難過與害怕的情境上，如無論在伴侶想要與另外一個人交往、和伴侶的關係出現問題、伴侶忘了重要日子、伴侶想要分手，伴侶與他人發生性關係、只是自覺到伴侶對他人拋媚眼等，男女受試學生也存有團體性的差異性。基本上，統計數據至少都達到 $p < .05$ 的顯著水準。

二、綜合討論

(一) 親密關係中的專一性

承諾是最具認知性的愛情成份，就短時間來說，它代表著決定愛一個人；而就長時間而言，承諾則是指維持一段親密關係。但在長久關係中，有時會面臨有第三者介入所帶來的威脅情緒。現今媒體報導每天充斥著劈腿事件、多角戀情、或是未婚先有等的社會新聞，無不讓人有種傳統的倫理價值對現代人已不再那麼具有約束力量，以及國內性氾濫或性濫交的時代來臨的錯覺。但是，本次的研究結果卻顯現出，為對方某一行為吃醋是親密關係中的恒常定律，特別是在親密伴侶可能顯現出任何與性有關或無關的不忠誠行為時，如同時與他人交往，發生性行為，或是與舊情人連絡等等，這些仍然會引發嫉妒者生氣、難過或是害怕的情緒。因此，專一性顯然仍是現今大學生在親密關係中依舊在意的東西，他們企圖從伴侶對愛、對性的專一行為中肯定彼此的承諾。

(二) 情緒調控能力的重要性

情人眼中是容不下一粒砂子！本次研究發現：即使只是嫉妒者單純知覺到親密伴侶可能會有對愛不忠誠的行為時，其所引發出來的憤怒、難過或害怕情緒也

足以讓人窒息的。研究也發現有三成的男女受試學生會在其伴侶忽略他們時，選擇做出一些愚蠢的事來博得注意，也有近兩成的受試學生不認為情殺是一個極為不智的行為（程淑華，2000，2005）。研究者認為，個體一旦面臨劈腿事件時，唯一可以調節其中衝突歷程的當屬個體之情緒調控能力。情緒智力的高低可以影響個人在面對許多人、事、物時的知覺狀態，其中懂得如何在心情煩亂、情緒不佳與不穩中調整自我的心境，是個人情緒管理中的重要一環（程淑華，2004）。是以，如何能在嫉妒情緒高漲、負面情緒瀰漫的狀態下，不以傷害他人或自己，而是能冷靜、理智的來面對親密關係的問題，這就是現代人需要修煉的課題。

（三）兩性在嫉妒情緒上的差異性

本次研究結果與以往的研究類似，都發現男女兩性對「不忠實」的態度或行為具有性別差異。雖然幾乎所有的人至少都曾經歷過一次強烈的嫉妒，但是男性對伴侶在「性行為」上的不忠實較會感到難受，而女性則較在意伴侶的精神外遇，如此類似的性別差異也顯現在本研究中。女性受試者在面對伴侶性背叛、不專一、或與昔日戀情有關的情境時，所引發出來的生氣強度明顯皆高於男性受試學生。至於在可能引發難過與害怕的情境上，男女學生也存有團體性的差異，基本上女性受試者所經歷到的嫉妒情緒都比較強烈。程淑華的研究（2005）曾發現男學生的情緒調控能力顯著的比女學生好，而他們也比女學生較易選擇合作性的衝突管理策略來處理兩性衝突；但也有研究發現女性在衝突的初期較易選擇合作性的策略，隨著衝突的時間拉長而轉為更為競爭性的因應策略（Cheng, 1999）。兩性在嫉妒情緒之引發情境及強度上具有團體間的差異，也在處理兩性衝突上具有性別差異，如何能以理性、冷靜的方式來處理親密關係間的問題，應是男女雙方都需要不斷精熟的課題，也顯現出一個適當合宜的、且能針對不同性別所發展的「兩性關係」課程或方案的迫切性。

三、研究限制

（一）本研究以問卷調查的方式來進行，所討論的層次只能限於變項間的相關性，並不能據以推論出變項間的因果關係。

（二）研究中的樣本是以立意抽樣法取得，未能符合隨機化的抽樣原則；再加上施測樣本的廣度仍嫌不足，是以所得結論僅能限於與本樣本個人屬性類似分配之團體，外在效度還需廣求多層面的樣本以做更廣泛的推論。

（三）從研究工具的嚴謹性來說，許多變項的定義或項目擬定仍然欠缺明確、周延的界定，有賴進一步的釐清與修正。

參考文獻

- 程淑華 (2000)。兩性互動模式初探—軍校生對兩性關係認知之探討，*軍事社會科學學刊*，6，209-224。
- 程淑華 (2004)。軍中情緒議題、自我效能、情境認知及壓力知覺相關因素之探討。台北：大屯出版社。
- 程淑華 (2005)。嫉妒情緒、情緒調控能力與兩性衝突管理措施之關聯性研究—軍校生與非軍校生之差異性探討。政戰學校軍事社會科學研究中心專案研究報告。
- Barnett, O. W., Martinez, T. E., & Bluestein, B. W. (1995). Jealousy and romantic attachment in martially violent and nonviolent men. *Journal of Interpersonal Violence*, 10(4), 473-486.
- Berman, M. I. & Frazier, P. A. (2005). Relationship power and betrayal experience as predictors of reactions to infidelity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(12), 1617-1627.
- Bookwala, J., Frieze, I. H., Smith, C., & Ryan, K. (1992). Predictors of dating violence: a multivariate analysis. *Violence & Victim*, 7(4), Win, 297-311.
- Bringle, R. G., & Buunk, B. (1985). Jealousy and social behavior: a review of person, relationship and situational determinants. In P. Shaver (Ed.), *Review of personality and social psychology*: Vol. 6. Self, situations, and social behavior (pp. 241-264). Beverly Hills, CA: Sage.
- Bryson (1991). Modes of response to jealousy-evoking situations. In Salovey, P. *The psychology of jealousy and envy* (pp.178-207). New York, NY: The Guilford Press.
- Bruke, N. (2000). On the Domestication of envy. *Psychoanalytic psychology*, Summer, 17(3), 497-511.
- Buunk, B. (1986). Husband's Jealousy. In R. A. Lewis & R. E. Salt (Ed.), *Men in families* (pp.97-114). Beverly Hills, CA: Sage.
- Buunk, B. (1981). Jealousy in sexually open marriages. *Alternative Lifestyles*, 4, 357-372.
- Buss, D.M. (2000). *The dangerous passion*. New York: The Free Press.
- Buss, D. M., Larsen, R. T., Wester, D., & Semmelroth, J. (1992). Sex differences in jealousy: evolution, physiology, & psychology. *Psychological Science*, 3,

- 251-255.
- Cheng, S. H. (1999). Effects of cognition-emotion processes on shifts in conflict management strategies. *Formosan Journal of Applied Psychology*, 7, 89-116.
- Constantine, L. (1976). Jealousy: from theory to intervention. In D. Olson (Ed.), *Treating relationships* (pp.383-398). Lake Mills, IA: Graphic.
- Dreznick, M. T.(2003). Sexual and emotional infidelity: A meta-analysis. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*. 63(9-B),4415.
- Green, M. C. & Sabini, J. (2006).Gender, Socioeconomic Status, Age, and Jealousy: emotional responses to infidelity in a national sample. *Emotion*. 6(2), 330-334.
- Guerrero, L. K.; Trost, M. R.; &Yoshimura, S. M.(2005). *Personal Relationships*. 12(2), Jun, 233-252.
- Hansen, G. L. (1985). Perceived threats and marital jealousy. *Social Psychology Quarterly*, 48, 262-268.
- Mitchell, M. G. (1995). Jealousy and violence in high school dating relationships. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities & Sciences*. 55(12-A), Jun 1995, 4006.
- Neu, J. (1980). Jealous thoughts. In A. O. Rorty (Ed.), *Explaining emotions* (pp.425-463). Berkeley: University of California Press.
- Parrott, W. G. (1988). The role of cognition in emotional experience. In W. J. Baker, L. P. Mos, H. V. Rappard, & H. J. Stam (Ed.), *Recent Trends in theoretical psychology* (pp.327-337). New Yor: Springer-Verlag.
- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T P. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6, 181-196.
- Sagarin, B. J.; Guadagno, R. E.(2004). Sex differences in the contexts of extreme jealousy. *Personal Relationships*. 11(3), Sep, 319-328.
- Salovey, P. (1991). *The psychology of jealousy and envy*. New York: The Guilford Press.
- Sharpsteen, D. J., & Kirkpatrick, L. A. (1997). Romantic-jealousy and adult romantic attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(3), March, 627-640.
- Shaver, P., Schwartz, J., Kirson, D., & O'Connor, C. (1987). Emotion knowledge: further explorations of a prototype approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 1061-1086.
- Sommers, S. (1984). Adults evaluating their emotions: a cross-cultural perspective. In

- C. Z. Malatesta & C. E. Izard (Eds.), *Emotion in adult development* (pp.319-338). Beverly Hills, CA: Sage.
- Tov-Ruach, L. (1980). Jealousy, attention, and loss. In A. O. Rorty (Ed.), *Explaining emotions* (pp.465-488). Berkeley: University of California Press.
- White, G. (1981). Relative involvement, inadequacy, and jealousy: a test of a causal model. *Alternative Lifestyles*, 4, 291-309.

(投稿日期：99年7月27日；採用日期：99年8月27日)