

國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系

社會工作碩士班

碩士學位論文

多重認同與共存：

軍校生轉銜歷程與適應之研究

Multiple Identification and Engagement — A Study of
the Transition Process and Adjustment in Military Cadets

研究生：翁銓鴻

指導教授：邱保龍博士

中 華 民 國 一 〇 九 年 五 月

國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系
社會工作碩士班學位論文
口試委員會審定書

多重認同與共存：軍校生轉銜歷程與適應之研究

A Study of the Transition Process and Adjustment in
Military Cadets—Multiple Identification and Engagement

本論文係翁銓鴻（學號1090720421）在國防大學政治
作戰學院心理及社會工作學系完成之碩士學位論文，於民
國109年5月15日承下列考試委員審查通過及口試及格，特
此證明

委員兼召集人	楊文山
指導教授	邱信宏
委員	錢淑芬
委員	楊文山
組長	郭盛哲
學系主任	程伯軍

中華民國 109 年 5 月 15 日

謝誌

研究所的一年十個月時光說長不長，這段期間，感謝老師、家人、女朋友小安、同學與朋友們給我的鼓勵與指導，讓我能夠順利完成論文，並拿到碩士學位。首先，我最想要感謝的是我的指導教授，邱保龍老師，老師在指導論文期間的耐心與諄諄教誨，不僅協助我持續走在正確的道路上，並且讓我的思維持續擴展，無論是在論文寫作或者是其他領域的知識，實在是獲益良多，並且受用無窮。接著，感謝口試委員楊文山老師以及錢淑芬老師，在論文口試期間給我的指導與鼓勵，讓我的論文架構更加完整，更要感謝所有就讀研究所期間給予指導的老師們。

除此之外，社工 109 碩士班的大家，也是我在論文奮鬥過程中的夥伴。感謝在義順學長的帶領下，讓我們班除了學業以外，也一直保持著高度的向心力；感謝祥瑞學長跟丞諺，在我撰寫論文卡關的時候，能夠協助我釐清思緒，協助我不斷的前進；還有崇平學長、俐君學姊、劭濬學長、瀚民學長、柏宇、宜珊、惠蓮，無論是在課業或是生活上都給予我不少的協助，由衷感謝大家。

最後，感謝鼓勵與支持我進修的長官與同事們，讓我能夠在大學畢業後，重新拾回書本，持續的拓展知識，並且在研究所期間，也考取社會工作師。這些都是我部隊中的寶貴回憶，而所謂「取之於社會，用之於社會」，希望在未來回到部隊之後，能夠將這些學習到的事物運用在部隊之中，不僅是走出自己的路，也是為部隊，以及為整個國軍盡一份心力。

摘要

軍校生適應議題一直均是軍隊組織與學者研究關注的議題。既有研究多從「量化研究」角度來觀察軍校生在軍校環境下的適應議題與困境，容易忽略軍校生個人面對自身環境的變化時各項連結之複雜性。因此，本研究的目的是在於從轉銜的觀點探討軍校新生適應的議題，進而理解其選擇軍校後，對於不同身份及環境變化下個人又是如何詮釋與應對，期能對軍校轉銜歷程有動態性的理解。據此，研究者本次訪談了六位軍校新生以期釐清各階段轉銜歷程中的轉變脈絡與個人因應作為。

在本次研究中發現，個人的身份認同不單只是認同自身軍校生的身份，更是對於組織、學科、人際關係的認同，是多元且同時共存的交織狀態，因此個人認同的不同隊所遭遇的事物會有所不同的應對方式，因此在適應軍校環境中的能力也有所不同。其次，在軍校人際相處上，不單只有人與人之間的互動，更有同儕間的任務分配與學長姊的管教，所以軍校生是處於一個複雜的多重人際相處關係中。最後，針對上述研究發現，提供實務與研究建議。

關鍵字：適應、轉銜歷程、軍校生

Abstract

The issue of adaptation of cadets have always been a top concern to military institutions and scholars. Existing studies mostly focus on the adaptation issues and ordeals of cadets in the military school from the perspective of "quantitative research", and it is easy to ignore the complicated interconnection during the change of comfort zone. Therefore, this research is to discuss the transition of military school freshmen's adaptation, and to understand how individuals respond to different identities and environments after joining military school. Based on this, the researcher interviewed six freshmen in this military school with a view to clarifying the changing context and personal response in each stage of the transition process.

The study have found that the individual's identity is not only the identity of his own military school students, but also the organization, discipline, and interpersonal relationship. It is an interwoven state of multiple and simultaneous coexistence. Things will respond differently, so their ability to adapt to the military school environment is also different. Secondly, in the interpersonal relationship of the military school, not only the interaction, but also the assignment of peers and the discipline of the superior, so the cadets are in a complex interpersonal relationship. Finally, providing practical and research suggestions based on the results of the study.

Keywords: Adaptation, Transition, Military Cadets

目次

摘要	I
Abstract.....	II
目次	III
表目次	VI
圖目次	VII
第一章 前言	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機	9
第三節 研究目的與問題	11
第二章 文獻探討	13
第一節 政戰學院生活管理與輔導措施	13
第二節 軍校生適應研究發展與意涵	21
第三節 職業健康轉銜模式	41
第三章 研究方法	53

第一節	選擇質性研究的理由	53
第二節	研究參與者	55
第三節	研究工具	57
第四節	資料蒐集的方法	59
第五節	資料整理與分析	62
第六節	研究的品質	64
第七節	研究的倫理	66
第四章	軍校生轉銜歷程	68
第一節	外部轉銜：環境轉銜與發展性轉銜的交織	68
第二節	內部轉銜：不同階段軍事環境的轉銜過程	83
第五章	多重認同與共存：轉銜歷程中的自我轉化與行動	129
第一節	「深思熟慮承諾型」之轉銜適應	131
第二節	「追求工作穩定型」之轉銜適應	139
第三節	「且戰且走猶豫型」之轉銜適應	148
第四節	小結	155
第六章	結論與建議	157

第一節 研究發現與討論.....	157
第二節 研究建議.....	164
參考文獻	171
附件一	180
附件二	182



表目次

表 2-2-1	軍校生「軍事社會化」的發展階段與發展任務	23
表 2-2-2	組織文化面向	25
表 2-2-3	個人特質與人際關係之面向	27
表 2-2-4	壓力源面向	29
表 2-2-5	量表發展面向	31
表 2-2-6	輔導課程面向	34
表 2-2-7	量表發展面向	37
表 3-2-1	基本資料表	56
表 5-4-1	轉銜適應類型分類表	155

國防大學

National Defense University

圖目次

圖 2-1-1	教育類型與輔導管理關係圖	14
圖 2-1-2	新生輔導與管理交織軸線	19
圖 2-2-1	軍校生適應歷程	38
圖 2-3-1	職業健康轉銜模式	45
圖 2-3-2	轉銜影響歷程圖	47
圖 2-3-3	軍校新生轉銜歷程圖	51
圖 4-1-1	個人外部與內部轉銜歷程圖	69
圖 5-1-1	轉銜適應類型圖	130
圖 5-1-2	「深思熟慮承諾型」轉銜適應歷程圖	133
圖 5-2-1	「追求工作穩定型」轉銜適應歷程圖	140
圖 5-3-1	「且戰且走猶豫型」轉銜適應歷程圖	149
圖 6-1-1	轉銜適應歷程圖	158
圖 6-2-1	轉銜輔導措施架構圖	166

National Defense University

第一章 前言

本論文的起始點，最主要是來自去年部隊見習某位學弟的一番談話。當時他問我說：

「為什麼學長可以堅持到畢業？」我回答說：「因為家庭經濟因素，所以我沒有太多的選擇，也不曾想過這個問題，更不敢去想自己在環境適應的問題。」後來進一步了解，原來這位學弟家中經濟也並不太好，父親早逝，家中經濟依靠母親一人獨撐，除了學弟之外還有一個妹妹要照顧，身為長子的學弟自然很想要協助家中的經濟問題，所以當年就毅然決然的選擇軍校就讀，希望能多少減輕母親的經濟壓力，對於未來的工作也會有著落。

那一次與學弟的對話，是我第一次理解到：人在環境中的互動、存在，不單僅是個人在軍事系統內部心理適應的議題，也涉及軍事系統外部系統的動態，隨著一個人「由民轉軍」的歷程，以某種方式影響著個人在環境的適應，而在某個事件或在學階段有不同的適應議題，在軍事體系內交織產生某種程度的效應。

第一節 研究背景

壹、「堅韌之國，始於堅韌之軍」--組織變革中政戰軍官適應力的重要性

今年（2019 年）國慶日，總統於國慶大會以「堅韌之國前進世界」為題發表演說。

其中提及，臺灣正處在變局當中。世界貿易局勢的變動、國際政治情勢的變化，都讓未來充滿挑戰。事實上，成為「堅韌之國」之前，國軍責無旁貸地肩負起捍衛國土之責。

因此，隨著政治氛圍變化、社會變遷、少子化、科技高速的發展，快速適應必然就是軍

事人員未來重要的能力之一。然而，國軍制度隨著精實案、精進案、精粹案等三波裁軍過後，同時由徵兵制改為募兵制，人力結構大幅精簡，且當前志願役招募人數不足時有所聞，是故當前總體國軍人數不足之下，每一個軍校生的專業能力、素質與環境適應對於未來建軍備戰的戰力都是一個關鍵指標。

為回應上述環境的變化，除了國防部擔任主要主管機關負責軍官教育的規劃，政府各部門也關心軍事教育中的「人」所受的訓練相關內容。例如：監察院於自 2002 年便思考軍事教育如何結合國防轉型需要，達成建軍備戰及儲備軍事人才之目的而進行「國軍基礎院校的問題及對策」專案調查研究；並於 2011 年執行「國軍軍事教育體系之檢討與績效評估專案調查研究報告」，分別針對「師資現況」、「招生規劃及畢業生經管體系」、「課程設計」、「教育評鑑」以及「各校之願景及未來發展方向」等面向進行探究。2018 年，立法院公報第 107 卷第 26 期委員會紀錄中亦針對「我國軍事教育體系現況、招生策略與未來發展方向」議題進行討論。其中，傅正誠次長進行報告時曾提到目前退學最多人的年級為一年級，這與目前學者的研究相符（趙淑美，2013），而國家培養一個優秀的軍事幹部需要投入非常多的資源，如果軍事院校學生因為無法適應部隊生活及軍校這個環境而主動退學，或者因為專業學習表現不佳而被淘汰、離開軍校，這樣的結果，無論從經濟或時間等角度的考量，對於學生當事人、校方以及國家來說，均是一種資源的耗損（馬于雯，2009）。

特別值關注的是，政治作戰學院的教育目標在培養具有政治作理念、專業、人文關懷及軍事社會科學素養之忠貞國軍精神力幹部，厚植戰力，發揮「團結三軍、戰勝敵人」

之功能（監察院，2011）。政戰軍官的第一個工作職務是擔任連隊的「輔導長」，負責單位所屬官士兵的生活管理及適應輔導等相關業務，更是主導輔導工作的主要推手，透過團體生活特性、三級輔導網絡架構，協助人員適應軍隊生活，進而達成任務遂行。換言之，政戰軍官不僅是自己需適應良好外，更是擔任「助人者」和「輔助領導者（主管）」的角色。因此，在政戰幹部的基礎養成訓練，特別是個人適應歷程的體會便顯得更加重要，因為個人第一次由民轉軍的體驗、學習，很可能造就個人如何理解軍人職業角色，進而從個人適應看法轉而影響個人看待未來在部隊其他人適應議題，影響個人從事輔導工作的樣貌。

貳、少年「軍校生」的煩惱？--制度環境措施與個人適應的交織

當今的台灣社會，受到高齡化與少子化的影響，人口結構的改變，引發許多學者的探究，例如：徐明珠（2006）指出人口結構改變產生社會危機、經濟危機、人力枯竭與教育危機，而趙淑美（2016）亦指出少子化世代為教育領域帶來生源不足的問題，而伴隨少子化的另一個趨勢便是網路世代軍校生在軍事體系中的適應議題。在這一波浪潮少子化和高等教育擴張的影響下，軍隊如何招生/招募，以及招進來的人員又如何協助適應，便是現階段當前國防政策的主軸。

從研究角度來觀察，最早有系統性探究軍校生議題的是錢淑芬教授，約於1990年開始從軍校生適應、生涯與社會化，乃至於近期對於軍校生教育訓練等議題進行探究。錢淑芬（1990）從部隊科層制度下的職務設定及新進的人員的角色認知來分析適應問題。

接下來的研究開始側重在探究人際關係及人格特質，期望透過分析個人內在的差異來了解對於適應力的反應，由內而外強化軍校生的適應力（朱美珍，1998；楊宗德，1998）。這些研究也因應軍中場域的特殊性歸納每個人壓力源種類並進行分析其如何應對，強調適應壓力是一個動態平衡的過程。另一方面，部分學者設計了一連串的量表（如：「心理強度量表」、「軍校生學校適應量表」等），開啟了透過正向角度或從量表來理解軍校生的適應能力（馬于雯，2005；馬于雯與鐘國應，2008；馬于雯，2009）。

然而，不同世代軍校新生在面對適應議題有何差異？一份有趣的報告值得觀察，趙淑美（2016）從世代觀點檢視 96 年和 104 年空軍官校入學的新生在初期生活適應與軍事社會化的差異性。研究發現，在「假日被禁足、出操」、「生活範圍狹隘與社會脫節」等面向，在統計數據顯示有顯著差異，亦即，96 年進入空軍官校就讀新生，在這些面向上的生活困擾程度高於 104 年的新生。量化數據的顯示，引發研究者進一步思考制度環境的差異與輔導的關係，而處在此世代制度脈絡中的「新生」是如何理解自己當下所處環境(制度措施)以及如何理解所謂的「適應」？

以今年（2019 年）為例，研究者擔任新生調適週的幹部，至今發現有諸多制度上的措施與當時的我經歷十分不同。首先，新生區¹、新生班、新生寢的編成，直接讓新入學的 112 年班軍校生（後統稱：新生）全部生活在一起，目的在於讓新生能有一個壓力較小的環境可以適應軍校生活；其次，禁止非直屬的學長姐糾正新生，更是減少新生要面

¹ 正常連隊編隊是由全年班共四個年級混合編隊，為了減少學長姊的管教壓力，並給予一年級新生有較低的壓力，由 1 位區隊長及各班 1 員班長組成新生區隊，獨立於連隊中，單獨管理全部新生，非直屬學長姐不能管教該區隊新生，新生班編制方式如上。

對眾多學長姐的直接壓力；再者，目前寢室內務及軍歌評比雖有實施，但並非真正依據規定達到負分及實施禁足及罰勤等懲罰，也是為了給新生在期中考前一個緩衝期，減少適應不佳的狀況發生，最後在新生榮譽假的實施部分，則較為以往寬鬆，有稍好表現的新生均可以由建制幹部推薦實施，不管上述的評比分數為何，目前統計下有百分之九十的新生每周均可以實施榮譽假，也就是週五晚上六點可以離校，不用等到週六早上八點方可離校，更是大大減少在軍校的時間，避免新生一直處於高壓的環境下而適應不良或選擇退學。

持平而論，相關輔導措施的介入和生活管理方式的轉變，已是目前整體學校的核心任務，目的在協助學生適應軍校生活，這也凸顯出社會工作所強調「人在情境」的重要性，而生活輔導措施則似乎側重於情境的改變。事實上，個人的適應絕非真空於外在環境，而是在人與環境互動交互作用下的生活狀態。然而，這些相關措施的改變，固然帶給我們省思，特別是生活管理方式、領導的適時改變是需要隨著時代脈動而轉換，措施轉換的同時，也帶來相關適應議題值得思索：例如：「延後」或「消除」壓力源，就可算是個人適應軍校生活？「退學人數減少」等同於「適應良好」？「未退學者」就是「適應良好者」？

綜上所述，高中生畢業進入軍校是一個由民轉軍的過程，需要適應的不單只有環境，還有軍隊的文化及個人價值觀的衝擊，而是涉及軍校教育中所蘊含的軍事社會化過程。而此過程，不應忽視受化者²在軍事社會化過程可能會經歷的發展階段（錢淑芬，2012）。

² 社會化過程中接受社會化的主體，稱之為「受化者」(object)，施予受化者社會化目標的，稱之為「施

從最初的入伍教育，到就學期間的軍校團隊生活管理以及有別於一般大學的階級制度——學長學弟制與實習領導制度，這些都有別於一般大學的制度，身份與稱呼隨著時間不斷的轉變，從最開始的入伍生、新生再到學弟，且同時具有軍人與學生的身份。適應不僅是「有壓力」與「無壓力」的簡單區別，而是具有「時間性」和「歷程」的重要概念，因而需要嘗試從不同觀點理解「適應」在軍事情境的本質。

參、不僅只是「壓力」的生活--從轉銜概念理解新生生活處境與適應議題

軍人轉銜（如：「由民轉軍」和「由軍轉民」）的社會性經驗、資源與社會網絡等變化對軍人職業發展、適應與身心健康的影響是西方學術研究與政策的關注焦點(Hatch, Harvey, Dandeker, Burdett, Greenberg, Fear, & Wessely, 2013；Blackburn, 2016)。然而，在上述研究發展可以隱約觀察到國內軍中適應探究似乎側重於以心理學觀點的「壓力-因應」模式。邱保龍（2016）指出，「轉銜」是涉及不同角色轉換與進出，是由角色理論³與壓力研究⁴等概念發展而來，在理論的發展過程，至今已演變至生命歷程「轉銜」概念的探究。特重於個人在轉銜歷程中「身分認同(identity)」、「能動性(agency)」、「結構(structure)」以及「資本(capitals)」(Davis, 2014)。近期 Adler & Castro(2019)提出轉銜整

化者」(subject)。在實施基層軍官養成教育的組織中，軍校生即是軍事社會化的主體（受化者），施化者則包括有學長（姊）、隊職官（錢淑芬，2012）。

³角色理論強調「角色分配」與「社會化」，前者亦即個人所扮演各種角色的過程，涉及角色進入與離開的動態(entry and exit)；後者是指社會結構所傳輸個人技能與態度的過程，以符合個人所扮演的角色(George, 1993)。

⁴在壓力研究中則進一步辨識出事件(events)、事件結果以及形塑影響生活事件情境，來解釋個人面對壓力的因應方式。壓力理論已經從機械觀點(mechanistic view)轉向強調異質性(heterogeneity)與情境(contingencies) (George, 1993)。

合模型(Characteristics of Transitions: Integrating Model)，這是第一個依據軍人個人角度從入伍開始追蹤的轉銜理論，必須要適應後續各種階段的轉變，並且會受外部系統力量的影響（如：進入軍隊前的生活、社會文化前後關係變化），均會同時影響個人及組織的發展，可能在轉銜過渡的時期使個人能力成長或衰退。因此，由民轉軍的過程，如同Lewis, Forsythe, Sweeney, Bartone, Bullis and Snook(2005)所言，不能輕忽軍校生初期的轉銜發展，特別是此群體從自我中心到團體共同意識的轉變，如此轉變過程對大多數軍校生來說涉及未來發展問題（如：適應、領導）。

簡言之，轉銜涉及個人、幹部和組織環境在過程中改變原有的思維模式，而去適應目前工作的心理變化的模式，或者是在組織文化環境中重新建構思維的過程(Adler & Castro, 2019)。而從一種環境進入另一種環境的轉變可能是充滿機遇或危機的狀態，需要對關係進行調整、尋求社會認同和文化適應(Thompson, Heber, VanTil, Simkus, Carrese, Sareen, & Pedlar, 2019)。因此，本研究預計從轉銜概念來理解適應議題，涉及兩個層面：

第一，發展轉銜，亦即，從Erikson心理社會發展理論觀察，此群體面臨從青少年期邁入成年期的階段，在轉換過程中的其一發展便是「角色認同與混淆」的任務，而個人在「由民轉軍」的過渡階段、轉銜歷程，如何理解自己多重角色，進而跨出第一步，是發展性轉銜的核心議題。

第二、環境轉銜，當今的軍校生目前可能遭遇的轉銜歷程可分為下列三階段。首先，由民轉軍一週的調適教育；其次，長達兩個月的入伍教育；最後是回到政戰學院在調適政策下的學年正式教育。在不同的階段都可能遭遇不同的適應難題，而不同

階段是如何相互影響，個人又如何在不同階段在個人、人際、社會間的互動中找

尋一個平衡點，個人又是如何去看這些議題，這都是環境轉銜關注的點。



第二節 研究動機

在碩士班期間修習「高等個案工作」課程中，指導教授時常以他自己 18 年前在軍校生活適應的例子分享給學生聽。老師曾提到：「18 年前整個學校的學生在生活區的三棟建築物整整住滿，而現在似乎連一棟的建築物都無法住滿，也就是學校招收學生人數整整少了許多。然而，看到現在學生的公差勤務卻似乎不曾減少，甚至參與更多校外活動，那學生是如何因應？18 年前一年級時，自己是第一次買電腦、手機。手機僅是打電話回家報平安；然而，現在學生人手一支手機，且手機具上網查詢資料、打電動、連繫等功能，這群學生是如何克服這些誘惑而願意安心於求學？過往自己從國高中生活環境是在打罵的教育環境中成長，而現在學生從小在教育開放、鼓勵上課發表個人看法，他們來到軍中如何面對階級服從文化？以往父母教養過程成灌輸著『工作中尋找成就與興趣』；然而，在當今少子化的世代，父母教養方式似乎改變，重視孩子『先』找自己有興趣的部分學習、工作為重。這又是如何影響當今這一群從軍的少年在軍旅生涯路途的抉擇？」老師進而提到：「現在的這群學生，就是未來的政戰幹部，這些既有的生活習慣也會隨著畢業而進入軍隊，面對多元複雜任務的連隊，這群『準輔導長』本身的適應力又是如何發揮在連隊的任務運作和推展輔導工作？」

聽到老師的一些觀察與疑惑，讓我對於「適應」有不同的想像、漸漸理解到此世代談論「適應」議題，可能不再能以傳統線性思維來理解個人適應軍中生活。

面對當前社會變遷或環境轉換，學校組織為了協助新生適應新的環境做了很多不一樣的改變，這是值得肯定。然而，現階段研究似乎尚不足以與當前學校的生活訓練管理

與措施做對話，提供「以證據為本」的政策。在國軍輔導工作實務上，儘管早已經有依據國軍心理評量工具運用作業於新生入學三個月內完成賴式人格測驗、大學生心理適應量表、BASIC 量表、生活與情緒適應問卷等問卷，上述相關量表是針對個人的生涯發展與壓力上做探究，對於人員壓力的理解、適應不佳人員的篩檢有一初步性的功能。然而，個人如何詮釋環境的轉變與因應，則是目前既有文獻缺乏的部分，也引發研究者站在前人既有的研究知識再往前探究。



第三節 研究目的與問題

有效的政策是需要了解個體在不同階段轉銜，在認知、情感、或社會互動的學習經驗，而非僅是減緩或改變脈絡（制度或措施）(Ecclestone, Kathryn, Biesta, Gert, Hughes, Martin, 2010)。從轉銜的理論觀點來看，當新生決定入伍時轉銜歷程就已經展開了，所以必須由民轉軍的階段開始研究，方可有一個完整的轉銜變化歷程。

軍隊是一個高度階層化的組織，每年在招生/招募的過程，隊職幹部會透過許多輔導措施協助個人盡快適應軍事生活、協助新進人員在最短時間內能進入軌道。然而，當一群高中畢業生，因教育、家庭或社會環境因素而選擇進入軍事院校體系，同時接受大學教育和軍事訓練教育時，到底發生了何種生活經驗？這群 18 歲軍校生的日常就僅是心理適應的議題嗎？對於這些甫自進入成人初期階段的青少年，在踏入軍事體系的第一步時，是如何面對自身環境的變化、如何回應軍校生活的經驗？

據此，本研究的核心目的即在於針對高中畢業進入軍事院校體系的第一個半年，其所經歷的學習、團體生活與軍事教育訓練經驗進行探究，以期了解國家未來的軍官幹部，特別是政戰學院學生未來均擔任輔導長職務的助人工作角色，個人在轉銜歷程自身多重角色和群體、軍事院校體系的互動中展開適應的生活、理解其在組織文化中的角色、個人如何適應在不同的身份的轉換，而個人又是如何去詮釋這些身份對自我的價值與意義等等，這些都是研究者想要探討的議題。具體研究問題如下：

一、了解高中畢業學生在進入軍事院校體系的不同階段轉銜歷程（選擇軍校——入伍階段——軍校學年階段），個人所知覺到的角色與環境（含制度與措施）變化為何？

二、在轉銜歷程，個人如何理解自身角色，進而在家庭、團體生活、軍事學習等環境回應？

三、個人所體會到不同階段轉銜經驗的適應議題為何？



第二章 文獻探討

本章的焦點在於探究軍校生在轉銜歷程中的生活經驗與相關適應議題，因此在文獻鋪陳會主要由三個軸線組成。首先，從組織的架構和措施來理解軍事教育中「人」所處的環境。其次，從過往軍校適應研究脈絡，引導出本研究在適應議題探究的定位。最後，介紹轉銜概念以釐清說明本研究主軸。

第一節 政戰學院生活管理與輔導措施

國內學者趙淑美（2016）認為我國軍校組織的建立核心宗旨為「為用而訓」，也就是要培養具備堅強心智及愛國情操的國軍幹部，而錢淑芬（2012）則認為軍校建立的目標就是發展軍隊特有的組織文化，並將其化為素材透過教育的各項設計及規劃，作用在軍校生身上，培養出符合軍人理想特質的基層幹部。換言之，軍校教育的目的是希望透過組織管理來塑造出合格的軍人，並經由相關措施協助個人適應軍校生活。然而，當個人從自由的環境進入封閉且受控制的軍隊中，會產生何種適應上問題呢？就趙淑美（2013）的研究指出「生活管理」及「軍事訓練」是最大的困擾來源，但當個人選擇就讀軍校，上述的問題不得不面對，無法避免，因為這就是軍校教育的核心主題，故軍校組織會在教育過程中透過各種的課程給予輔導協助，進而協助適應軍事化環境。而不同的軍事院校各有不同的教育方式，以下就國防大學政治作戰學院為例進而說明。

研究者依據國防大學學員生守則 107 年修訂版、國軍心理評量工具運用作業要點及

與建制幹部、自治幹部訪談綜整⁵，當前新生入學報到後可以概分為三階段，依序為調適教育週、入伍教育及學年教育，再依照生活管理及輔導措施分成軍事生活管理、軍事教育、心理輔導等三大類，依序進行探討（如圖 2-1-1）。

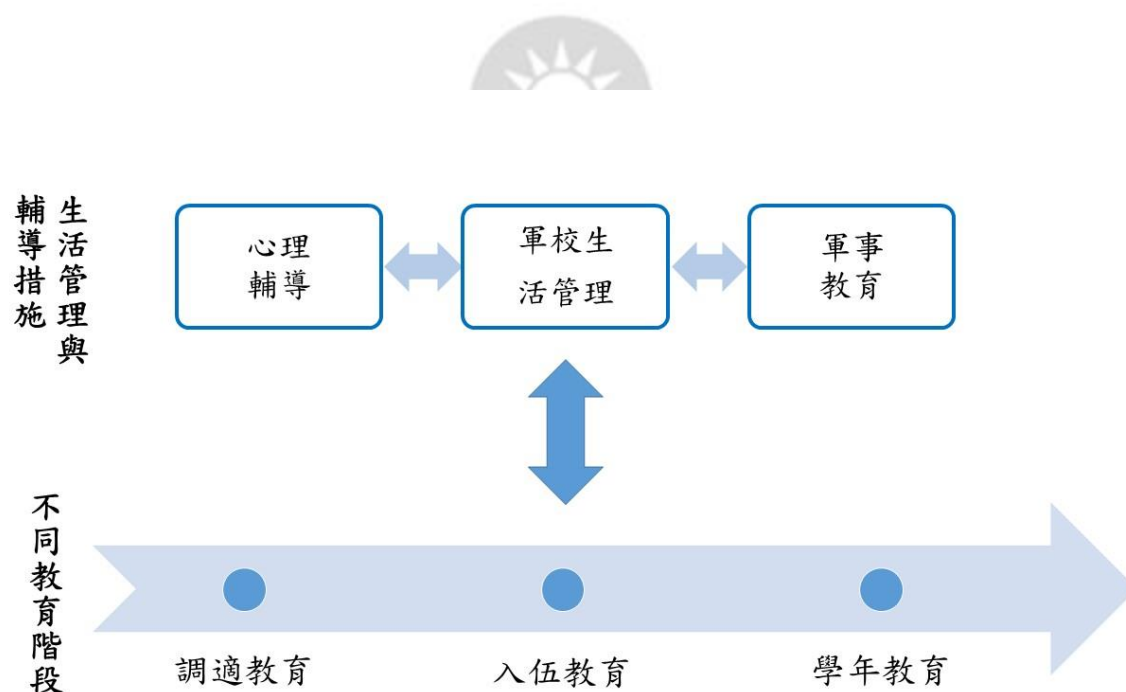


圖 2-1-1 教育類型與輔導管理關係圖

壹、不同教育階段類型

新生入學報到是一個由民轉軍的過程，期間會有不同的訓練課程，研究者依照時間軸的先後順序，將新生於報到後的軍事訓練及大學課程進行編排，共可分成下列三階段：

一、調適教育：從入學報到開始為期一週之調適教育，並以 112 年班為例，相關課程有

⁵ 研究者訪問本院學生對相關幹部，了解當前新生輔導的措施與當前的制度規畫原則。

中暑防治、心理衛生教育、軍歌教唱、生活規範示範及軍人禮節教授等內容，讓新生初步了解軍事化生活的規範。

- 二、入伍教育：為由民轉軍的過程，無論是否為軍校生均需要參與，但軍校生之入伍教育為期兩個月，由各軍校四年級的學長姐擔任教育班長，給予基礎的軍事訓練，課程主要為單兵戰技訓練、兵器訓練及戰鬥間狀況處置方式。目的為培養成一位合格的步槍兵；其他課程則有心理衛生輔導課程、軍歌教唱及軍人禮節教授等內容。
- 三、學年教育：完成上述兩者調適教育後進入學年教育，此時期會同時面臨大學學業、軍事課程及更嚴格的團體生活管理衝擊，為協助新生適應學校生活，將入學後的時間共分成兩區段，學年教育前兩個月為輔導適應期，新生於各中隊成立新生區隊，由少數四年級學生自治幹部自行管理輔導，於期中考後結束輔導適應期，由各中隊重新編組，全年級混合編組，由各班學長姐自行輔導該班新生。

貳、軍校生活管理與輔導措施

一、軍校生活管理

軍校生活管理目的在於訓練軍校生認知自己在軍校的地位，並學習扮演該角色之行為、規範，同時強調團隊生活及培養歸屬感，建立團隊意識（錢淑芬，2012），因此軍校的生活有別於一般大學的生活管理模式，研究者將依序介紹：

（一）榮譽制度：主要培養軍校生的榮譽心，若個人或團隊表現優異，則可依據

國防大學學員生休請假實施規定，大隊長有該大隊學生人數 30%之榮譽假核准權（含中隊之 15%榮譽假核准權），若有重大榮譽事蹟或特殊優良表現時，院長有該院全體學生之榮譽假核准權。統計從開學至期中考前這段時期，多數新生因生活評比分數均不佳，不足以施放榮譽假，均是依照後者方式實施榮譽假。

(二)編隊方式：目前政戰學院學生中隊依據不同的科系共分成四個連隊，一到四中隊依序為新聞系及藝術系影劇組、心社系社工組及藝術系音樂組、心社系心理組及藝術系美術組，最後是政治系國關及行管兩組，所有新生均依照此方式分別編到各中隊，而為統一管理方式及降低新生面對眾多學長姊的壓力，再於中隊三個區隊中另行編成一個新生區隊，由少數自治幹部管理。

(三)寢室內務：寢室成員全由新生組成，減少與學長姊相處的時間，給予新生適度的放鬆空間；寢室內擺設則依據軍紀內務評比加（扣）點標準由學生自治幹部針對生活內務要求進行評分，若達正八分可施放榮譽假乙次，若達負分則實施留校輔導及罰勤等懲罰措施，唯學年教育前兩個月為輔導適應期應給予鼓勵而非懲罰，不予以實施留校輔導及罰勤。

(四)學長、姐制：均採用合理要求，口頭引導方式進行各項軍事及生活要求，嚴禁謾罵及肢體接觸。當前連隊編制方式為各系全年級編隊，因此一年級新生必須單獨面對眾多的學長姊，與入伍訓生活時只有少數教育班長管教

的方式較為不同，生活壓力也會較大。

(五)回報制度：「回報」是指新生犯錯被糾正時必須向直屬學長姊⁶告知犯錯項

目，並由直屬學長姊輔導及改正，主要是培養新生犯錯時能面對自己錯誤，

並學習如何改正自己的過失與錯誤(錢淑芬、楊文婷,2012)。而今年(2019)

為降低新生直接面對眾多學長姊的壓力，學院更改規定只能由直屬學長姊

輔導及糾正，其他非直屬的學長姊並無管教權。

二、軍事教育

軍事教育目的為培養出具有國軍核心價值之領導幹部，因此透過軍事訓練進行角色模塑(錢淑芬,2012)，因此軍校透過教育訓練來塑造符合角色期待之軍校生，方法如下：

(一)軍容禮節：可再細分為軍歌教唱及軍訓課，軍歌教唱為每週軍歌教唱課程均

有其既定進度，且需由學生自治幹部驗收，若無在時限內驗收完畢則依據軍

紀內務評比加(扣)點標準給予扣分，當前採鼓勵自願驗收，不實施強制驗

收；而軍訓課為培養軍人應有之氣度及風範，故會於課程上嚴格要求新生動作及儀態。

(二)衛哨勤務：每晚在校學生均須輪流值勤衛哨。然而，為減少新生適應壓力，

當前此措施不予以實施，預於輔導適應期結束後方可正式實行。

⁶直屬學長姐為該建制班內的年級較高的學長姐，負責輔導關懷新生並協助適應軍校生活。

(三)體能訓練：為達到國軍體能標準而每日於體能訓練時間加強訓練，時間概分為兩個主要時段，依序為晨間為早上六點到七點及課後下午四點至六點，但測驗標準依造年級不同會有所不同，以漸進式的測驗標準協助新生達到國軍體能標準。

三、心理輔導

當一個高中應屆畢業生進入軍校就讀，在生活習慣上有相當大的差異，況且同時間要經歷由民轉軍的身分轉換，更需要透過組織的力量來統籌，因此藉由個人與團體之心理輔導、心理衛生教育及心理測驗，來協助其適應軍校生活，依序說明：

(一)個別心理輔導：透過直屬學長姐、心輔老師、班級導師與單位建制軍官幹部等人以一對一面對面晤談方式，協助個人適應軍校環境。

(二)團體心理輔導：依據國防大學心理衛生（輔導）實施做法，於新生入學後每周三晚間辦理新生成長團體，藉團體成員的經驗分享及相互回饋，瞭解自己，建立支持系統。

(三)心理衛生教育：由心衛中心定期辦理心理衛生專題講座、影片欣賞、讀書討論會等，減少心理適應困擾與問題的產生及如何尋求資源協助。

(四)心理測驗：依據國防部 102 年頒佈之國軍心理評量工具運用作業要點於新生入學三個月內完成賴式人格測驗、大學生心理適應量表、BASIC 量表、生活與情緒適應問卷等四項問卷，主要是透過科學化的心理評量工具，來

認識自我，評估適應狀況，進而作為未來發展與學校輔導策略制定之參考

依據。

(五)班級導師輔導課輔導：透過輔導課精進作法強化班級導師跟新生的緊密度，

鼓勵導師於輔導課時帶學生走出校園，至周遭景點或者學校進行參訪，拓

展見聞。

參、小結

綜上所述，當選擇入伍後所有的新生都會經歷到組織環境上的改變，從調適教育週到入伍訓，最後是學年教育的輔導適應期，同時間會受到組織管理上的諸多壓力，而組織也會利用量表施測、輔導課程、主動關懷與強化社會支持等方式，協助其適應軍校生活（如圖 2-1-2）。

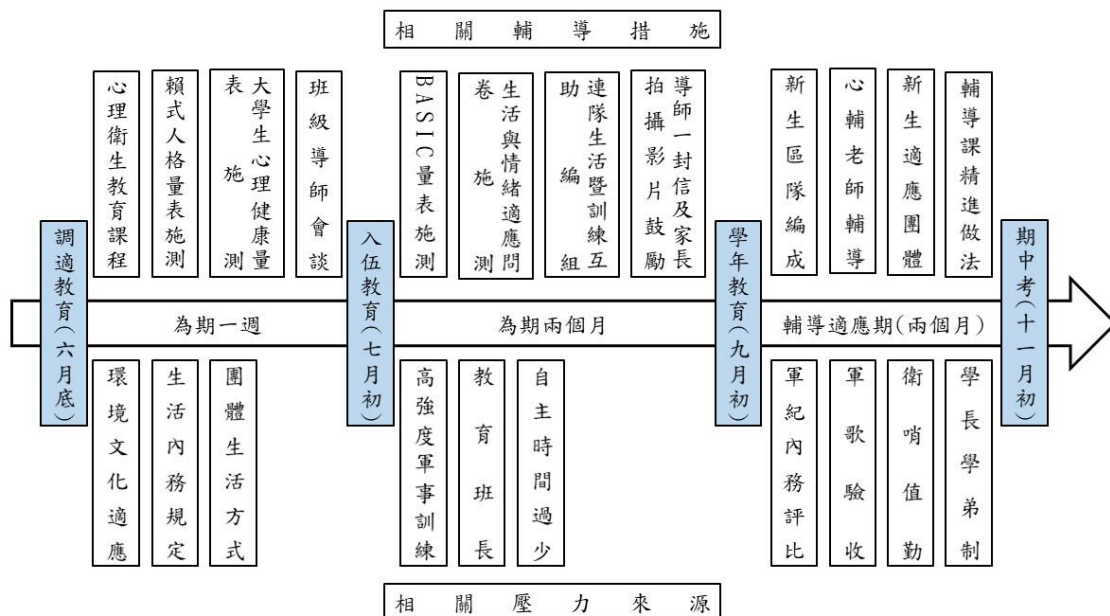


圖 2-1-2 新生輔導與管理交織軸線

進一步觀察，此時期更可以從軍人訓練、團體生活、個人適應等三大面向去探討。

首先，軍人訓練上在生活管教、軍事教育與輔導課程中在制度上都是有相當的規範，屬於由上而下的組織管理，目的是為了塑造出符合軍隊的角色期盼且具有共同核心價值的軍人；其次，團體生活為所有軍校新生都住在一起，生活在一起，重視團隊精神，要求團體裡的所有人必須凝聚成一個整體，每一個人均無法置身事外，強調一損具損，一榮具榮的團隊榮譽心；最後，個人適應狀況儘管可以透過組織外在的協助而增強適應力，但不容忽視新生個人內在的過往生活經驗、環境背景及能動性，而個人又是如何理解自身角色變化更是影響適應狀態的主因，換言之，研究者認為僅從新生所經歷軍事社會化的文化培養及行為模塑來討論是提供我們一個立基點，讓我們對個人所處軍事環境有初步輪廓；然而制度中的人如何展現能動性？或者是，軍事情境中的人在此團體生活管理、軍事訓練中，會有何適應議題？這都是在檢視當代軍校生適應議題不能忽視的部分。



第二節 軍校生適應研究發展與意涵

「適應」一詞據 Lazarus(1976)指出最早源於生物學家 Darwin 提出的「物競天擇」、「適者生存，不適者淘汰」，強調當環境變化時，生物體必須要改變自身去適應外在環境變化，是為適應的最初概念（引自江茂坤，2002）。而簡茂發（1986）認為適應就是個體會透過學習的改變，達到與環境和諧的關係。依據社會工作辭典（2000）指出適應是指內心的自己與外在環境交互作用的和諧狀態。馬于雯（2015）認為「適應」(adjustment)是個人改變自己、主動因應以順應環境的動態歷程，以達到自己與環境達成和諧(harmony)與平衡(equilibrium)的狀態。簡而言之，適應一詞不單只是面對外部環境的改變，包含內在心理、情緒的調適，因此個人需主動因應，達到與外環境和諧的狀態。然而，「適應」的概念放在軍事教育體系中會發生何種變化？

研究者整理軍校生適應的相關研究發現，每個時期研究者對於軍校生適應的研究方向均不同，運用的研究方式也有所不同，依研究時序及主題共可分成組織文化、個人特質與人際關係、壓力源檢視、適應量表發展運用、團體輔導課程評估與世代的適應議題等六大類。

壹、軍事組織文化

軍隊是一個小型的社會，有獨特的生活型態及文化，同時軍隊為求命令貫徹，特別重視階級區隔，強化階層領導效能與階級服從，並要求軍紀的重要性且強制性地無條件服從上級的命令，因此軍隊必須維持單一的最高指揮體系，分層節制，由上而下的命令

傳達（余一鳴、顏志龍，2011）。國內學者錢淑芬（2012）認為軍事組織文化可從「全控機構」及「科層組織」來探討，全控機構共有以下四點特點：規律性高、操控性強、集體性高、強制性高。而軍隊採用全控制度即是為了重新塑造成員行為模式及培養出符合組織需求的成員，以符合軍事社會化的規範（李佳臻，2019）；而科層制度中在軍事組織依照階級不同訂定了不同的規範及紀律，同時將軍中倫理加入其中，以維護組織在運作上的效率與效能，所以科層組織是軍事組織文化的特性，在層層節制與把關的控制下，軍事學院的生活管理與教育活動，亦脫離不了這樣的範疇（張聖德，2006）。簡言之，軍隊組織文化與軍校教育最主要的目的就是使新進成員認同軍隊組織及凝聚團隊意識，並達成軍隊組織所分配任務的能力與使命感。

國內研究軍事組織文化與適應議題，可從錢淑芬（1990）一文窺探，其認為適應是個人與環境的互動關係，具有環境影響個人，個人也影響環境的雙向概念，但是由於軍隊科層組織係一具有組織強制力的團體，環境對個人具有絕對性的支配權威。換言之，軍校生活的適應就是個人必須依照組織環境的要求進行改變，塑造與軍校組織環境的角色認知及角色規範相符的價值觀，較強調單向適應的觀點，所以必須先認識軍隊科層制的特性與限制以及軍事社會化的過程。然而，軍事社會化係一種組織社會化，常發生在軍事組織中新進成員的身上，而軍事院校就是將其內化的軍事教育機構（錢淑芬，2012），再者軍校學生「軍事社會化」的任務與發展階段會隨著年級的不同而改變（如表 2-2-1）。

表 2-2-1 軍校生「軍事社會化」的發展階段與發展任務

	一年級	二年級	三年級	四年級
角色扮演及角色任務	1. 受化者 2. 學習者 3. 班兵	1. 施化者既受化者 2. 教導者	1. 施化者既受化者 2. 督導者 3. 資深者 4. 連級實習幹部	1. 被認同模仿的對象既受化者 2. 指導者 3. 資深者 4. 旅、連級實習幹部
主要心理需求	安全感 親合需求	需要他人的肯定 依賴資深關係	1. 自尊自重	1. 獨立 2. 自主
主要活動	1. 認識軍校環境及組織對新生的角色期待和要求。 2. 認識角色規範與角色任務。 3. 認同受化者的角色行為規範 4. 認識並遵從賞罰系統 5. 了解軍人天職 6. 適應軍校生活 7. 兵學技能的學習	1. 教導學弟認知受化者(新生)的角色任務與行為規範 2. 協助學弟適應軍校生活 3. 學習使用罰系統來教導學弟 4. 學習領導技能 5. 從「資深者」獲得「事業功能」與「心理功能」的協助 6. 職業自我形象的建立與發展 7. 內化軍事組織的價值與信念 8. 兵學技能的學習	1. 受化者(新生)與施化者(二年級生)互動關係的督導者 2. 督導施化者使用賞罰系統來教導學弟及領導技能的學習 3. 督導施化者其軍事組織的價值與信念的內化情形 4. 提供施化者「事業功能」與「心理功能」的協助 5. 職業自我形象的建立與發展 6. 內化軍事組織的價值與信念 7. 兵學技能的學習	1. 成為能夠獨當一面的領導者 2. 職業自我形象的認同統整 3. 軍事組織之價值與信念的內化統整 4. 軍事技能和專業知識的統整 5. 資深關係的主要提供者 6. 重要活動的發起人

資料來源：修改自錢淑芬（2011）。軍事社會化的研究與應用（頁 233）。台北：國防大學政戰學院。

以表 2-2-1 為例，可見軍事院校雖為教育單位，但仍脫離不了培養未來執行任務能

力為導向的務實訓練範疇。而軍事院校的團體生活提供軍校新生一個完整的軍事社會化來源，學生藉由強制住校、團體作息的過程，循序漸進地學習有關軍事教育的信念、價值、規範、與角色定位（張聖德，2006）。相對於其他年級的學生，一年級的新生進入一個新的環境並學習軍校生的行為規範，這些都是與其他年級最不一樣的地方，同時也造成其壓力的最大來源。

然而，學校從 103 年之後開始推行輔導關懷教育，取代傳統的打罵教育，希望新進的軍校生能有更好的適應能力，並透過組織的力量協助強化個人的能動性；而軍校生新進成員自己又如何詮釋「新生」這個身份，是階級低、能力不足、新進的學生還是努力學習中的未來軍官幹部，就涉及自身的態度及角色期待。

在軍事社會化的過程中，個人形成的角色認知須能反映環境要求的角色期待，那麼個人與具有絕對性支配權威的環境，就能取得和諧的互動關係，而個人表現合宜的角色行為，增進軍隊生活適應的能力（錢淑芬，1990）。此外，洪光遠（1997）、劉俊道與林維能（2003）等人也是持相似的觀點，從組織文化的角度切入軍校生適應的相關議題。軍事院校為培養國軍領導幹部的教育場所，因此與民間大學相較，特重「角色、人格教化訓練」、「政治社會化」及「兵學教育」等三方面教育訓練（洪光遠，1997）。所以，每位軍校生在新生入學的時均有很多需要適應的方向，舉凡生活規範要求、諸多軍事訓練的專業知能及動作，以及本身大學課業方面的種種要求，均期望新生能盡速完成，常常會造成新生的龐大壓力，所以希望透過合乎人性化、合理化的生活管理方式降低新生適應的難度並精進軍校生活管理制度。

值得一提的是，錢淑芬、楊文婷（2012）另闢蹊徑，透過成效評估來探討軍事社會化過程中「組織訓練及教育方式」的效益，並藉由新生成長團體前測與後測的壓力指標差異，來證明此方案之成效。而這份研究意謂著有明確的目標與需求分析，有助於組織訓練的成效達成；再者，更值得我們思考「明確的目標」、「了解需求」與方案成效是相輔相成。回歸到本研究探討的群體，政策制定者在隨著新生進入軍校，陸續更改許多生活管理和措施，這有待後續研究者從當事人（新生）角度，如何理解此一變化或延伸的生活互動影響（如表 2-2-2）。

表 2-2-2 組織文化面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
組織文化	錢淑芬 （1990）	從軍隊的『角色訓練制度』論『角色認知』對軍隊生活適應的影響	文獻整理法	軍人	有關軍隊適應的問題，並非是僅要求個人絕對順應環境要求即可解決的，需探討受化者是否形成角色認知、施化者是否正確運用教化權威及軍事社會化的制度是否能設計合理的角色期待等。
	洪光遠 （1997）	規劃式管理對軍事院校新生適應之影響	量化研究之準實驗法	以政戰學院89年班全體一年級新生	軍中經常臨時變更行事的作法、長官管理方式、甚至長官個人的管理哲學，才是真正影響軍中成員生活適應的主要因素，而非個人時間管理方式
	劉俊道、林維能 （2003）	軍校生權威概念發展與生活適應、依戀關係之相關研究	運用問卷調查法為主，並以深度訪談為輔	以政戰學校大學部一到四年級為研究對象	不同年級對權威的高度服從性在本質上是有所差異的，而下列三點建議將可強化適應能力： 1. 加強軍校教育中軍事倫理課程 2. 針對個別差異，予以適切輔導 3. 考慮個人特性，妥善領導作為
	錢淑芬、楊文婷 （2012）	以成效為基礎的軍事人力資源培育方案評估之探討：以	問卷調查法	政戰學院100年班全體一年級新生	1. 明確的成效定義有利於方案目標的訂定 2. 明確的方案目標有利於需求分析的進行

3. 周詳的需求分析有利於成效目標的訂定
4. 成效目標系設計衡量指標與計量方法的基礎
5. 成效評量方式攸關對團體方案成效的確認
6. 評量方式及衡量指標需要與課程設計緊密結合

簡言之，軍事組織對於個人的影響也是不容忽視，若如果沒有良好的制度與管理者會造成新生適應上的困難，而所有的規範要求都一視同仁，並無針對個人進行差異性的輔導，也是導致新生適應不良的主因之一。然而，在相同環境下，何以有些人適應良好，有些人則為能適應良好？於是，開始有些學者轉而思考「個人特質」與適應的關係。

貳、個人特質與人際關係

上述的研究都是從組織文化等外在因素進行研究，但是適應是一種「雙向的歷程」，包含個人與環境雙方要求達到和諧的狀態（馬于雯，2009），所以個人內在的因素也是需要檢視的。楊宗德（1998）分析政治作戰學校正期班新生的人格特質，若其活動性強、社會外向等人格特質較顯著的話，生活困擾會比較少，在軍校生活的適應上會較為快速。朱美珍（1998）則是從人際關係著手，其認為軍校生活是團體生活，最重要的就屬人與人之間的互動關係，互動關係良好，同學或同僚之間能互相體諒、互相支持、互相協助，化阻力為助力互動關係不好，不但得不到協助，還會影響個人情緒，進而阻礙學習與工作，所以人際關係好對於生活適應顯然是有幫助的。簡言之，不同的人格特質會導致每

個人的言行舉止有所不同，進而影響人際關係等外在團體生活（如表 2-2-3）。

表 2-2-3 個人特質與人際關係之面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
個人 特質	楊錦登 (1997)	國軍軍事院校學生生活適應與人際關係之研究	問卷調查法	陸軍官校、海軍官校、政戰學院全體學生	行為困擾方面：「前途：就業與升學」、「求愛、性與婚姻」、「對大學課程的適應」此三項最影響學生，適應上則是專科部學生的適應情形較佳，而大學部學生在自我成長上的適應情形較佳。
	朱美珍 (1998)	軍校學生人際關係與生活適應之研究-以政戰學校為例	問卷調查法	政戰學院全體學生	經研究發現，本校學生最擔心的是「經濟生活狀況與職業」、「前途：就業與生活」、「對他人關係」。在生活適應問題方面則有：與學長的關係、與隊職幹部的關係、對連隊生活管理不滿意、認為賞罰不公、獎勵不合理。
	楊宗德 (1998)	政治作戰學校正期班新生學校生活適應與人格特質之分析研究	問卷調查法	政治作戰學校正期班 89 年班全體新生	個人人格特質與其生活適應有顯著相關，其中活動性強、安閒的、社會外向三項人格特質適應力最好。 生活困擾的主要來源前五項依序，軍事訓練、學校生活、社交生活、未來前途及學習適應
	施夙真 (2006)	軍校生內外控信念與其生活適應之關係研究——以空軍航空技術學院為例	問卷調查法	空軍航空技術學院二技與二專班之 96、97 年班全體學生	研究發現軍校生學習生活適應狀況較好，個人生活適應次之，軍事生活適應最差。而內外控信念傾向偏向內控信念，且會因學制與入學途徑不同而有所差異，若越偏向外控信念傾向者，生活適應情形越佳。

綜上所述，若新生的個性偏向外向或活動性強，在於適應上有較大的優勢，但對於

人際關係、軍事生活管理及未來的畢業任官均感到壓力，且學長姐及隊職官的管教方式

也會影響整個中隊的風氣，進而影響新生適應的優劣，可見組織環境對於個人的影響甚大，而個人又如何去因應組織環境的改變？當新生軍校畢業擔任部隊幹部後對於組織也具有影響力，所以個體與組織間的互動是密不可分且相輔相成的，所以無法單一討論，應有綜合性的探討。

參、壓力源檢視

軍校生適應的研究先從組織文化到心理層面及人格特質與人際關係分析，由外而內個別分析影響因素，但從適應的歷程來看可以發現是外在環境及個人內在因素在不斷交替的過程，所以應該是要兩者同時進行探討。剛入學的新生從高中畢業轉入新的環境，尤其是與一般大學不同的軍校就讀，本身所會遭遇的壓力就會更大了。

從過往的研究中可以發現軍校學生壓力分別來自設備環境、個人因素、領導統御、學業功課、人際關係、生活規範與未來因素等諸多面向（蔡文佩、余莉莉與郭重雄，2002；劉建鷗與邱發忠，2004）。在此種情況下，一但個體自我強度不足，無法有效因應各種壓力來源，長期下來便更容易產生各種身心困擾，導致身體與心理的不穩定性（蔡文佩等人，2002）。

換言之，若是新生個人無法克服這些入學的種種壓力，就會造成不適應的情況。從蔡文佩等人（2002）的研究發現造成軍校生壓力前十名的項目依序為：取消榮譽假、軍人福利遭剝奪，影響留營意願、回家機會太少、擔心本身不具就業第三專長、與校外互動少、擔心下部隊後，休假不正常、不能隨時外出校門、不准穿便服外出、校外不准騎

摩托車、校內規定時常更改等項目，其中以生活規範項目居多，其次為未來因素，而在從樣本內依據年級的不同，出現的壓力源亦不同，一年級生活規範的壓力最大，四年級則是未來因素，但是從身心量表中可以明顯發現一年級的各項壓力平均值均是最大的，且從邱發忠等人（2000）研究發現一年級的在生活管理、軍事訓練上壓力是相當巨大，嚴重影響其適應能力（如表 2-2-4）。

表 2-2-4 壓力源面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
壓力源檢視	邱發忠、卓淑玲、劉瑞楨與鄧文章（2000）	軍校新生適應問題、因應策略及相關變項關係之探討-以政治作戰學校為例	量化問卷調查法並輔以質性訪談進行研究	政戰學院學生及其隊職幹部	研究發現一年級新生在適應問題上以「外務影響課業」、「訓練標準化不足」、「不適應長官學長姊的管教」、「擔心無法達到要求」等四項為最主要之適應問題
	蔡文佩、余莉莉與郭重雄（2002）	軍校學生壓力感受與其身心反應之探討	問卷調查法	陸軍官校一、四年級全體學生	研究結果主要呈現： (1)軍校學生壓力分別來自設備環境、個人因素、領導統御、學業功課、人際關係、生活規範與未來因素壓力源。 (2)以壓力感受之強度論，未來因素和生活規範壓力源是軍校學生最感壓力的壓力源。 (3)來自不同背景的軍校學生，其壓力感受與身心反應不同。
	邱發忠與劉建鵬（2004）	軍校生生活壓力知覺模式研究：結構方程模式的探討	問卷調查法	政戰學院大學部 1 至 4 年級	研究結果主要呈現： (1) 人際關係越佳，其堅忍度與適應能力越佳 (2) 控制信念偏向內控者，越能強化自身能力，對其堅忍度與適應能力越佳 (3) 軍職志向越是堅定者，其堅忍度與適應能力越佳

綜上所述，對一年級而言生活規範是主要壓力源，但隨著年級的增長會逐漸適應學校的生活規範，相對而言生活規範就不是四年級學生的主要壓力源，反而是即將面臨畢業任官的挑戰，所以未來規劃是四年級學生的主要壓力源，可見不同時期所會面臨的壓力源並不同，是故研究軍校生適應的議題不能單就一個時間點觀察，而是理解動態歷程，從選擇入伍的時間就開始研究，才能了解整個適應狀況的狀態與改變。

肆、適應量表發展運用

由於先前研究針對適應相關議題所使用的量表均是由一般的適應量表稍作修改來施測，但是由於軍校的環境與文化均與外界一般大學不同，若使用相同的量表無法讓我們真正了解軍校生的適應狀況，因此建立一個以軍校特殊文化情境脈絡為主的適應評量工具有其必要性。

研究者發現此時期主要研究適應相關問卷者為政戰學院馬于雯副教授，以 2005 年心理強度量表及 2009 年軍校生學校適應量表為主要研究結果，之後的研究者也多半以其研究結果為架構進行延伸探討。

馬于雯(2009)從軍校生學校適應量表、軍校生活滿意度量表及學業成績等去分析，認為軍校生適應的範圍應可概分為個人適應、家庭適應、學校適應以及社會適應等四大層面。「軍校生學校適應量表」的內容可以概分為「學長姐教導適應」、「組織承諾」、「學業自我效能」、「目標承諾」、「科系認同」、「同儕關係」等六個構面。「學長姐教導適應」強調個人對學長姐管教的壓力感受程度；「學業自我效能」強調個人自我評估其在學業

評量上的優劣；「組織承諾」強調的是個人對於軍人身分及軍校的認同感；「目標承諾」強調個人樂於投入課業學習的程度；「科系認同」強調個人對於就讀科系的歸屬感；「同儕關係」則是強調個人與同學在校內外的互動情形。上述六個構面都是從個人對於軍事組織文化、大學課業、社會支持上的探討，可以說是涵蓋了過往的研究面向（如表 2-2-5）。

表 2-2-5 量表發展面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
適應 量表 發展 運用	馬于雯、 鐘國應 (2008)	心理功能傾向 量表之發展 及其在軍 校生學校適 應之運用	問卷調查法	主要為陸、 海、空軍官 校及政戰學 院的大學部 學生	確認軍校生的心理功能傾向可以分成「外向/內向」、「感受/直覺」、「思考/感覺」、「判斷/知覺」四種，亦即心理功能傾向量表具有不錯的建構效度。從相關分析與迴歸分析亦可看出，軍校生的心理功能傾向確實與其學習表現和學校適應有關。
	馬于雯 (2009)	「軍校生學 校適應量 表」之發展 與模式初探	問卷調查法	以國軍三軍 七校大學部 的全體學生	軍校生學校適應量表與軍校生生活滿意度呈現顯著相關，其中「學長姐教導適應」與軍校生活的壓力感受最具關聯性，而「組織承諾」與軍校生活的快樂與滿意感受最具相關。

綜上所述，此量表的發展對於軍校生在適應上的評估有極大的幫助，可以透過量表大量施測進行軍校教育與輔導措施上的調整，快速掌握有適應問題的學生，研究者認為此問卷使用上存在研究取向與研究議題缺位的現象，分析如下：

一、就研究議題方面：此問卷是一個相當有效率去探索軍校生適應狀態的方法，但缺乏

其他後續輔導措施，應可結合學校的各項輔導資源，進而探討如何運用此問卷強化軍校生適應之能動性。

- 二、軍校生所面臨之適應問題均為組織管理及個人層面居多，然而個人生命軌跡的刻劃，卻會受到歷史事件及社會脈絡的影響，因此個體的適應歷程無法透過量化之問卷調查個別剖析，特別是，在馬于雯（2009）所提出六大構面的議題，且既有研究均是以橫斷面的角度切入觀察適應，但個人可能先在「學長姐教導」後，影響「學業自我效能」而又將低其「目標程度」，如此各構面換換相扣的「負面循環」，是有可能產生的，換言之，對於「適應」觀點的理解有必要從「人」的「主體性」，了解個人層面的上述構面如何穿梭，如何隨著時間變化而產生連鎖效應。
- 三、適應是處於一個動態的平衡，會隨著時間有所改變，故研究者並不能用單一時間點來判斷軍校生入學至今的適應狀態。也就是，一個人在前一段的關係狀態（如入伍訓）而可能間接影響至個人在軍校學校教育適應的感受和表現。因此，不同階段，時間的連續性是我們在探究「適應觀點」要注意的。

伍、團體輔導課程評估

早期國內學者對於軍校生的適應研究，已有許多研究，但均為探討產生適應問題的原因與建議，而無具體的相關輔導措施，並如何提升個人對軍隊的壓力因應與適應，達到發揮最佳效益，這是在教育訓練上必須正視的議題（錢淑芬、楊文婷，2012），因此近期國內學者開始以「軍校生生活適應量表」為評估基礎進行實驗，並透過不同主題的

輔導團體課程研究。

在過往團體輔導研究中都會有不同的主題，如「創造性」、「優勢觀點」、「認知治療」、「正念減壓」等進行團體課程，探詢一個協助軍校生適應的較佳模式（如王榕，2010；邱硯雯，2011；陳曄弘，2017；陳依翔，2018）。從王榕（2010）的研究中發現創造性焦點解決團體可以提升個人之能力，而無法提升適應之能力，可能原因為團體方案聚焦於探討個人之目標與想要過的生活與藍圖，而未特別針對適應力進行研究；而邱硯雯（2011）的研究在研究對象的選擇上一開始就以「軍校生學校適應量表」進行篩選，並從國防大學政戰學院及管理學院二年級不適應程度最高之學生進行研究，並針對適應相關議題設計團體課程，由研究結果中發現此團體課程對於適應能力之提升有顯著之效果。隨後陳曄弘（2017）也針對軍校生適應議題進行團體課程設計，此方案對於壓力減低及適應力提升均有顯著相關。而陳依翔（2018）認為軍校生因同時具有學生及軍人雙重角色，除一般大學生所遭遇的壓力外，也必須承受來自軍旅生活的各式壓力，尤其是甫進入軍事組織中。所以其將優勢觀點的理念導入國防大學政戰學院新生適應團體實施，研究發現此方法對於新生之自我效能及適應能力有所提升。綜上所述，若針對軍校生壓力來源及問題進行設計團體課程，並透過課程進行輔導，對於軍校生適應之能力會有顯著之提升（如表 2-2-6）。

表 2-2-6 輔導課程面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
團體 輔導 課程 評估	王榕 (2010)	創造性焦點 解決團體諮 商方案設計 暨效果評 估：以國防 大學學生生 活適應為例	量化問卷調 查法並輔以 質性訪談進 行研究	以國防大學 政戰學院及 管理學院大 學部共44員 二年級軍校 生	創造性焦點解決團體諮商方案 可以提升個體之冒險性、想像 力、挑戰性、好奇心，但從前後 測之軍校生生活適應量表中發 現無法提升適應狀況。
	邱硯雯 (2011)	創造性融入 認知治療之 初探：以軍 校生活適應 教育團體為 例。	量化問卷調 查法並輔以 質性訪談進 行研究	國防大學政 戰學院及管 理學院二年 級全體學生	接受軍校生活適應教育團體的 實驗組在「學習自我效能」、「組 織承諾」、「學長姐教導適應」 及「同儕關係」等四個向度的表 現上顯著高於控制組，可見教育 團體課程對於適應能力有所提 升
	陳曄弘 (2017)	正念減壓課 程降低軍校 生壓力之效 果	以實驗法進 行研究	國防大學政 戰學院自願 參加之60位 學生	1. 參與正念減壓課程後，可以 顯著的提升正念 2. 參與正念減壓課程後，可以 顯著的降低壓力知覺
	陳依翔 (2018)	優勢觀點團 體對軍校新 生增強權能 成效之研究	量化問卷調 查法並輔以 質性訪談進 行研究	國防大學政 戰學院一年 級新生	優勢觀點團體對新生的權能增 強有正向影響，自我效能感提升 有助於儘速適應軍校生活。 新生成長團體亦有助發展社會 支持網絡，讓團體成員互相分享 並相互支持，建立重要的支持網 絡。

綜上所述，透過上述的團體課程能有效的增強學生之適應能力，若是將此課程融合

進入國防大學心理衛生（輔導）實施做法中之新生成長團體，在新生入學時統一透過有

系統性的主題性引導，建立社會支持網絡及強化個人能動性，才能將此團體課程發揮最

大功效。

陸、世代觀點的適應議題

隨著社會經濟快速發展，台灣也邁入高齡化及少子化的時代，當今的入學的軍校生是成長於網路世代及教改後的青年（趙淑美，2016），而軍事院校的師生也處於此一潮流中，無法置身事外，勢必會有所衝擊，而學者趙淑美也針對空軍官校過往與現今的新生適應狀況進行分析研究。

趙淑美（2013）探討六個年班的空軍官校新生在「新生月⁷」的生活適應，儘管隨著年班的不同有些差異，但是「軍事訓練」、「生活管理」及「學習適應」均為各年班最感到困擾的項目，可見在儘管隨著時間，軍校逐漸開放，改善管教的風氣，但是不同年班的新生認為的壓力來源均相同，由民轉軍的過程對於新生來說是一個很大挑戰。

趙淑美（2016）認為從「自由處境」進入「全控機構」會有很大的適應困難，高強度的軍事訓練及少子化更會影響軍校招生的難易度，而從新生反應的壓力源部分與過往研究略同，如「自己可以自由掌控的時間太少」、「連坐法」、「學長姊的壓力」、「體能訓練過多」等，但有三個壓力項目新增，如「與學長同桌」、「回報制度」、「不能使用智慧型手機」，前兩項依然是生活管理的範疇，而最後一項「不能使用智慧型手機」對於生於網路世代的學生更顯困擾，因為網路已經是其認識及聯繫外界的主要方式，故當管制使用智慧型手機，嚴重的背離其過往的生活經驗，而軍校的管理更應隨著科技的

⁷ 空軍官校學生指揮部設有「新生調適月」來協助新生逐步適應軍校生活，此時期如同政戰學院的輔導適應期，學長姐在管教上給予較多的彈性及犯錯的空間，在新生通過「新生調適月」後會授予榮譽徽並肯定其「軍校生」的身份（趙淑美，2016）。

發展與時俱進，調整其不合時宜的制度。

趙淑美（2016）從 100 年班與 108 年班空軍官校新生施測的適應量表回饋中發現，無論是「軍事訓練」還是「生活管理」上幾乎所有的題項平均數均為 100 年班高於 108 年班，固可推論 100 年班所感受到的壓力均較 108 年高，可能原因有四，首先，洪仲丘事件後，軍中人權獲得更加保障；其次，整體社會氛圍改變，社會運動的興起，軍中重視申訴的制度，若遭受不平待遇，可立即向上反映；接著為家長對軍隊管理的涉入，學校幹部重視與家屬的溝通管道建立，因此家屬意見對於組織的影響力大增，管理方式可能因部分家屬意見而妥協或改變；最後，隊職幹部管教理念人性化，依法行政為部隊管理之圭臬，不當管教、打罵教育已經轉為關懷及輔導的方式，過往的連坐法懲處方式也漸漸透過鼓勵與訴諸團隊榮譽的方式來管理軍校生（如表 2-2-7）。

表 2-2-7 世代觀點

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
適應 量表 發展 運用	趙淑美 (2013)	影響空軍官 校新生生活 適應之壓力 分析	問卷調查法	空軍官校 101 至 106 年班的全體 學生	軍事訓練是所有年班中蟬聯適應困擾程度第一名，其次為生活管理及學習適應。而前兩項的變項攸關軍事社會化的過程，可見由民轉軍之不易
	趙淑美 (2016)	少子化世代 在軍事社會 化歷程中的 調適	問卷調查法	空軍官校 108 年班的 全體新生	1. 應真實揭露軍校訓練實況，降低新生認知上的差異 2. 懲罰與管理間的權衡，是否依舊是最佳策略還是能透過提升榮譽感及獎勵的方式來達成管教目的 3. 智慧型手機的興起對軍校生生活模式及軍校管理的衝擊
	趙淑美 (2016)	軍校新生在 初期軍事社 會化之世代 差異	問卷調查法	空軍官校 100 及 108 年班的全體 一年級學生	兩個年班在困擾的題項差異甚大，原因共有三類： 1. 家長對軍校合理管教的涉入 2. 軍校管教更人性化，注重人權 3. 媒體的監督及社會風氣的改變

資料來源：研究者自行整理

綜上所述，「軍事訓練」及「生活管理」一直以來都是每位新生入學後面臨最大的挑戰，但是隨著社會環境的改變進而影響了軍校管理方式，過往教條式的教育方式逐漸鬆綁，推動多元的教育方式協助新生適應軍校環境；況且生處於網路時代之新生個人對於「自由」的嚮往程度與以往的軍校生有過之而不及，軍校勢必得適時的更改管理方式增加青年學子的就讀意願；再加上少子化的時代，每一個新生都是家長心頭肉，呵護備至，而過度嚴格的管理方式會遭愛子心切的家長關切，或透過民意代表陳情，造成學校

的管理困擾。因此研究者認為世代的不同，所處於的社會環境也必然不同，故過往的研究結果均需要再檢視其研究時的環境背景，而過往研究軍校生的適應狀態也必須針對當今的社會環境重新再探討。

柒、小結

現今整個軍校生適應的研究中可以發現其研究的主題與時間脈絡上是有所延續性，從組織文化到個人特質、從壓力源探討到世代的差異，並透過軍校生量表建置及團體課程輔導來探究軍校生適應的原因及因應做法，由外而內的探討各種可能影響到軍校生適應的因素（如圖 2-2-1）。

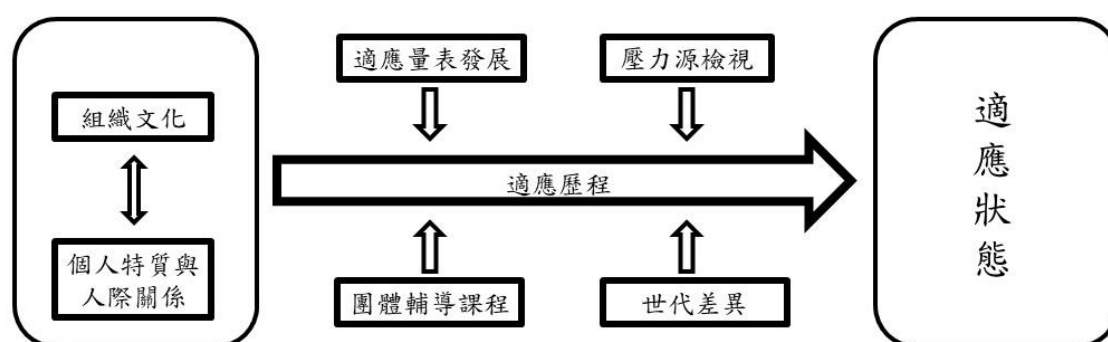


圖 2-2-1 軍校生適應歷程

當一個新生選擇就讀軍校開始就會可能幾項挑戰：（1）受到組織文化等外在衝擊，軍隊組織文化、團體生活規範及高壓的環境對於新生來說是陌生且害怕的，況且學校組織的領導幹部的管教風格的不同會影響連隊的風氣，對於新生適應狀態更有直接影響；

(2) 內在個人的價值觀的改變，從個人為中心轉移變成以團隊為優先，並塑造軍人以服從為天職的中心思想，畢竟軍隊重視團隊精神，所以要求團隊裡不同的個體必須凝聚成一個整體（錢淑芬，2012）；（3）個人又是如何看待自身角色的變化，從一般民人變成入伍生，再轉換成新生，每個職務名稱的不同所代表的意涵均有所不同，而個人又是如何詮釋這些名稱？

簡言之，研究者在既有研究上進一步延伸，並在進行「適應議題」研究時的注意事項：

一、當前的軍校生適應的相關研究多數使用量化研究為主，而「軍校生學校適應量表」更是為目前測量軍校生適應狀態之唯一工具，但使用量表作為研究工具有對「適應」本質有部分侷限，因為人類的社會生活是相當複雜的，並無法單純使用數據就可以呈現整體轉變的脈絡樣貌，更無法針對不同的個體狀態設計輔導措施。

二、適應狀態是一個動態的平衡，會隨著時間的改變而變化，不能單以一個時間點來推論整體適應的狀態，故研究者認為研究軍校生適應狀態應從最早入學報到之調適教育開始，並隨著入伍訓及返校開學展開正式軍校生活等三階段進行探討。

三、當前面臨少子化的招生環境，軍校招生每年均未滿額錄取，每一位軍校新生得來不易，同時在社會風氣改變、學校幹部注重與家長之間的溝通時，家長也更容易影響軍校組織運作，一來一往下軍校的管教方式逐漸趨向人性化，擁有更

多的彈性，但也造成為使新生達到合格的標準，而降低訓練及管教的強度，此輔導措施是否適當？如當前新生適應團體、新生區隊、新生寢室、精進導師制度等的運作方式，這樣「延後」或「消除」壓力源，就可算是個人適應軍校生活？對於新生是增強還是降低其能動性？

簡言之，研究者認為當前的軍校生研究均是從軍事社會化的角度脈絡承襲而來，是由上而下的推動新生的學習與成長，個人內在的部分僅研究出部分個人特質及人際關係的狀態有助於個人適應，但是我們值得在上述基礎上，進一步由個人為出發點了解其從軍動機，個人又是如何理解不同階段轉變的挑戰，以及詮釋不同身份轉換時的衝突。因此研究軍校生適應的歷程應從時間的延續性觀察探討，理解其動態歷程及適應轉銜之脈絡，並深入了解原因，才能針對個體的適應問題進行個別化的輔導，強化其適應力。



第三節 職業健康轉銜模式

從第二節了解適應研究是一個動態的平衡過程，無法從單一時間點來評斷個體適應狀態，然而過往的軍校生適應研究並無研究個人從入伍至今的生活歷程，在不同時期所會遭遇的挑戰均有所不同，且每段歷程的經驗可能會影響到下一階段，同時個人身份也由民人轉變成入伍生，最後則是軍校新生。此角色轉換與進出與轉銜理論的相符，因此研究者本章將以轉銜理論為依據，進行軍校新生適應的歷程的探討。

壹、轉銜理論與相關研究

從艾瑞克森的心理社會發展理論來看，每個階段的轉換過程都會面對危機，需要重新適應，界定自我，而此時期年齡生理上正是從青少年期邁入成年前期的階段，心理上容易有角色混淆及生活無方向感的情況出現，因此容易對未來規劃產生迷惘。所以青少年在面對身心變化的危機中，若能統整過去到現在的經驗，重新認同自我，形成一生活信念，肯定自己的理想及目標，這些將有助降低心理衝突，趨向正面自我概念和人生觀，使其身心發展順暢，統整的自我亦幫助其學習及事業方面的發展，增加其成功機會（陳國威、陳小梅，2010）。而陳慧娟、黃珮婷（2016）認為大學生正處於青少年後期與成人初期的轉捩點，是學習面對不確定挑戰與承擔責任的關鍵期；Snape(2010)則是認為高等教育可以被看作是由多個同時發生的轉變所組成的，例如搬到一個新的環境接受大學教育、與同儕建立新的友誼以及與現有家人及朋友關係的變化，所以此轉銜過程被視為不斷進行支持系統變化的過程。

簡而言之，從青少年期邁入成年期也正是進入大學求學的時期，不論生理心理上都會有極大的變化，所以我們也可以視為邁入人生的一個新階段，同時也可視為一個轉銜的過程。就廣義來說，轉銜事件是指導致人際關係、習慣、臆測和角色發生變化的任何事件或非事件，而轉銜也可能被視為危機情況，對於其他人來說，他們可能正在努力解決一個問題，這個問題通常是未預料且遇過的。無論是危機時期還是發展調整，轉銜都帶來了獨特的挑戰，以及增長和轉變的機會(Anderson、Schlossberg & Googman, 2011)。Schlossberg(2011)則是認為轉銜有三個重要因子，首先以動態觀點來衡量適應性，不因基於短時間觀察來判斷；再者，適應轉銜的難易程度取決於人們本身資源及行為能力優劣；最後，適應部分取決於轉銜前後心理及社會環境的變化程度，特別是社會支持系統的關係網絡。

國外學者 Davis(2014)認為個人在轉銜歷程中著重在「身分認同(identity)」、「能動性(agency)」、「結構(structure)」以及「資本(capitals)」等四面向。首先，「身分認同」為個人對於人事物的看法，認同與否將會影響後續之因應作為。其次，「能動性」最主要個人在遭遇事件時之因應能力。再者，「結構」則為個人在面臨轉銜歷程時，自身外部的環境前後有何變化。最後，「資本」則是個人在過往在社會資本、教育資本上之累積。

綜上所述，轉銜(transition)是指個體由現今一個階段過渡到另一個階段，不斷在成長或者衰退中的動態平衡過程，不管是正面或者負面都會承受一定程度的壓力，且會因個人積極或者消極的介入行為而有所不同的適應結果。

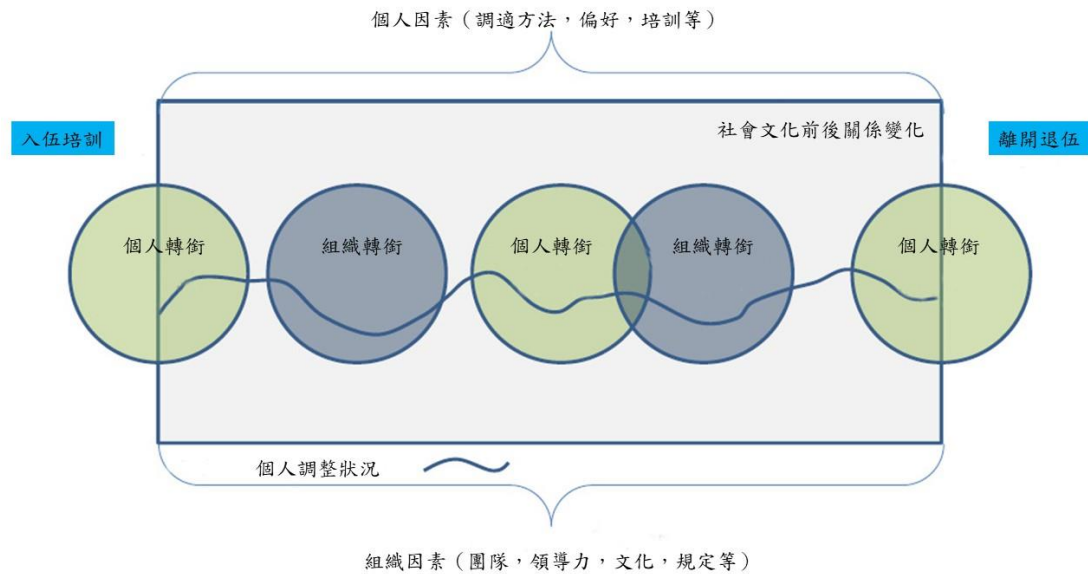
貳、軍校生轉銜相關研究

當今選擇軍校就讀不單只是選擇一個大學讀書學習，同時也是選擇未來畢業後的工作，因為軍校生畢業後就會直接分發國軍各基層單位，所以現今的軍校生都是是國軍未來的基層領導幹部。Lewis et al.(2005)認為大學時期是重要發展的時期，而軍校生與其他的一般大學生所重視的發展項目較為不同，軍校的關鍵發展問題不是培養自我意識，而是建立團體意識，最重要的是不要忽視從自我為中心到以團體為中心的早期發展轉變過程，上述的建立團體意識也就是國內學者所定認為「軍事社會化」的目的之一，而入伍訓及軍校學年教育就是一個由民轉軍的過程，同時也是讓軍校生建立軍事文化的過程。Adrian, Adlera, Thomasa, and Britta (2018)也認為使民人融入軍事文化中，可能會對未來軍事的發展產生重大影響，而這個過程間的轉變也就是本章所要探討的軍校生轉銜歷程，所以探討軍校生入學轉銜的過程是有其重要性及必要性。

Adler and Castro(2019)從研究西點軍校軍校生過程中發現轉銜共有四個重點，研究者嘗試將其觀點帶入本國軍校生的情境中。首先，轉銜是無法避免，當高中畢業時轉銜就已經開始了，因為離開原本習慣的環境邁入新的階段，無論是繼續升學或者直接就業都會面臨一個新的轉銜過程。其二，轉銜的時間點是可以預測操控的，當立定要就讀軍校時，軍校生就已經知道何時入學報到時間、入伍訓的訓期長短及未來可能遭遇的挑戰，可以就已知的项目事先做好準備，並且調適心情。其三，轉銜是一個機會，到新的環境可能會有正面或負面的情緒反應，亦或者兩者皆有，也會有許多的挑戰，如團體生活、學長學弟制度、高壓的生活管理等，但是端看個人如何因應，若是個人積極應對則可能

化危機為轉機。其四，轉銜發生在個人與組織之間，從軍校新生入學首先會遇到的就是入伍訓，這是對價值觀很大的衝擊，要建立以組織團隊目標為優先的價值，並且屏除個人，但是入伍訓對於軍校新生來說是有其幫助的，首先可以了解到軍隊的宗旨，並了解其在軍隊內的角色定位，其次，積極的職前訓練可以幫助新人融入團體生活，最後，能讓新人對未來的挑戰有更多的準備(Ashforth、Sluss& Harrison, 2007)。而當軍校新生適應這個轉銜過程之後就會對軍隊組織有所貢獻，畢業後擔任基層連隊主官管時會對軍隊更有所幫助，故個人與組織之間是互相影響的。

轉銜特性整合模型(Characteristics of Transitions: Integrating Model)是第一個從軍人個人角度切入，並從入伍就開始追蹤的轉銜理論(Adler & Castro, 2019)，其理論概念為從一個軍人決定入伍開始，期間軍隊組織會給予許多職前訓練如國軍的入伍訓，將為個人介紹組織文化及規範，並針對賦予的職務給予培訓，新成員將學習如何操作器械或如何完成任務，此入伍訓正如同外界企業組織在職前訓練中培養新員工。而當新成員完成入伍訓之後分發部隊，會隨著個人的單位不同對於整體部隊有不同的影響，若晉升到高階幹部對於部隊的影響就會更廣。相對而言，從當決定入伍開始轉銜就已經開始了，而之後的入伍教育與軍校學年教育正是讓軍校新生適應部隊團體文化規定的轉銜時期，並透過軍事學院的課程來教導專業技術及知識，向軍校新生灌輸軍事社會化所需的文化觀點及要求，使入伍學生脫離民間固有思維(Dornbusch, 2019)（如圖 2-3-1）。



職業健康轉銜模式

圖 2-3-1 職業健康轉銜模式

資料來源：修改自 Amy B Adler & Carl Andrew Castro, 2019, Transitions: a Theoretical Model for Occupational Health and Wellbeing. *Occupational Health Science*, 3(2), 110

當然轉銜不只發生在軍校新生個人身上，整合轉銜特性模型也非常注重軍隊組織如何協助入伍新兵的相關措施，如資源風險評估及輔導措施的建立，這些都會對於新兵入伍有極大的幫助，若是規劃完善將會對其適應部隊團體生活有極大的幫助(Adler & Castro, 2019)。同樣的若是運用在本國軍校入學的新生也是相同，當我們規劃的一週調適教育、八週入伍訓及八週學年教育調適期將近四個多月的時間，並透過適當的課程教育來幫助軍校新生適應多重且複雜的轉銜過程(Fenwick, 2013)，協助他們轉變從個人主義到團體為中心的過程，並且適應軍隊文化與規範，最終到認同軍隊。

綜上所述，當前軍校生適應的研究都偏向某個時間點的橫斷研究，但是軍校生的適應並不是一個短暫片段而是一個長時間的動態平衡過程，如同轉銜的觀點一樣，需要從

一開始入伍就要開始研究，每個時段不同的外在或內在變化都會影響軍校新生的轉銜歷程。

參、適應轉銜

Schlossberg(2011)認為研究轉型過程需要同時分析個體特徵和外部因素，每個人適應變化的能力皆不相同，同一個人可能會對不同類型的變化做出不同的反應，甚至對生活中不同時間發生的相同類型的變化做出不同的反應，同時認為轉銜本身不是最重要的，而是個人如何適應在轉銜各階段的環境和變化，並創立「適應轉銜」一詞。

此理論主要由三個主要影響轉銜的適應因子，並相互影響直接導致適應成功或者失敗，分別為「影響轉銜的特質」、「轉銜前後的環境狀態」及「影響個人轉銜的特性」，並將相互關係建構出轉銜影響歷程圖（如圖 2-3-2）。

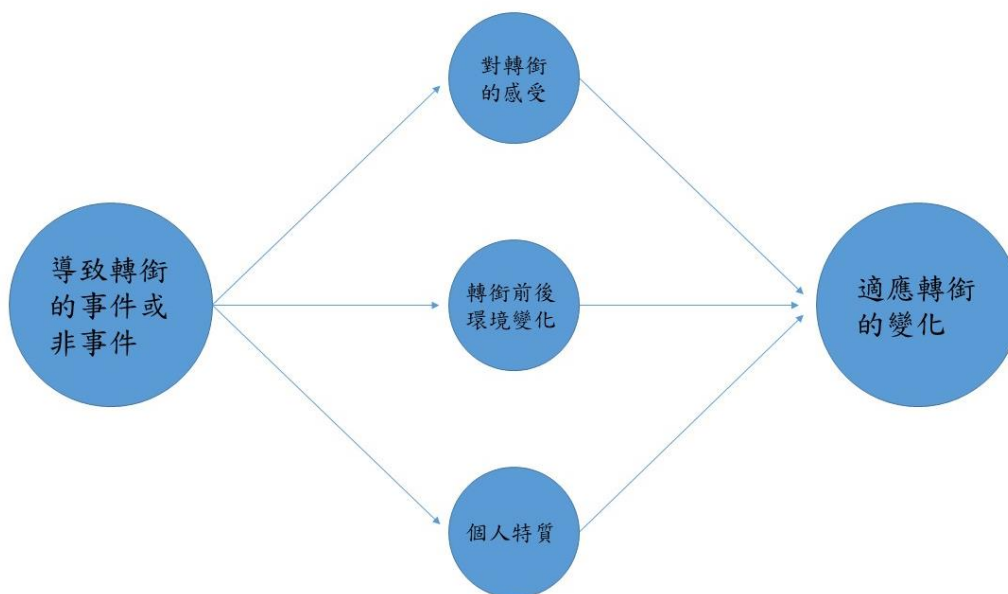


圖 2-3-2 轉銜影響歷程圖

資料來源：修改自 Schlossberg, N. K. (1981). A model for analyzing human adaptation to transition. The counseling psychologist, 9(2), 2-18, 6.

由上圖可見轉銜事件跟適應間的關係是密不可分的，接下來依序介紹各個關鍵因素：

一、影響轉銜的特質：轉銜為一個動態歷程，其中共可分成七個影響因素：

1. 角色變化的得失：可能會有角色獲得（例如結婚、成父母、更換工作、升職等）或角色喪失（例如離婚、離職、喪偶等）狀況發生，無論得失均會伴隨一定程度的壓力。
2. 心理正反面影響：涉及角色變更，大多數過渡都可能同時具有積極或消極的情緒反應。
3. 內外部影響來源：內部變化多是由於個人的決定所引起，而外部變化則是他人或環境強加於個人，整體而言，個體更容易適應內部的變化。

4. 時間：有一個社會規範的時間表來安排生活中的重大事件，如結婚、生子、上大學、找工作、退休，若是與時間表應該發生的時間不同時，則容易遭受外在環境的壓力。
5. 突發或預劃事件：對於未來事件有預劃的事前做好準備，有助於減輕轉銜時期的壓力，而突發狀況如配偶的早逝、突發疾病、自然災害則難以應對。
6. 持續時間：轉銜變化的時間長短與適應變化的難易程度有關，不確定時間長短造成的壓力最大，永久性次之，暫時性變化最低。
7. 壓力程度：任何變化不管是得到或失去，還是積極或消極的應對都會產生一些壓力，因個人感受及能力不同而異。

二、轉銜前後的环境狀態

轉銜前與轉銜後的环境狀態變化最主要改變在人際支持系統、機構支持及物質環境上，環境改變的劇烈程度影響到適應的快慢。人際支持對於成功的適應非常重要，甚至是必不可少的，有親密關係的支持會使人有更積極面對挑戰的動力；機構支持包含職業組織、宗教團體，政治組織，社會福利機構以及其他非正式的團體等，個人可以向他們尋求幫助，機構則提供具體服務以及提供支持和指導；物質環境包括氣候、天氣、所在地為城市或農村地區，社區環境及工作場所等，有較佳的物質環境也會有較佳的適應能力。

三、影響個人轉銜的特質：

每個人的成長背景均不同，所能提供自身的資源也均不同，以下共有八個類別會

影響轉銜適應能力。

1. 社會心理能力：若有適度的自我評價、樂觀行為主義及良好的行為習慣將會促進適應轉銜過程。
2. 性別(性別角色認同)：男性及女性被社會刻板印象塑化為不同的價值觀，若有女性的刻板印象（如依賴、被動）的女性在面臨轉銜過程上會遭遇較大的困難，男性則反之。
3. 年齡(生活階段)：在整個生命週期中發生的生理、心理及社會成長或衰退均視為轉銜，如青春期或更年期、就業與退休。
4. 健康狀況：有健康狀況良好與否會影響身心狀況，進而影響轉銜適應能力。
5. 種族民族：不同民族的價值取向和文化規範均不同，可獲得的資源也均不同，若為少數民族的成員其週遭能給予的資源定會比多數民族來的少。
6. 社會經濟地位：社經地位的較低者在職業、教育、健康可以獲得資源較低，在面臨轉銜過程中也較易遭遇困境。
7. 價值取向：基本價值觀和信念是適應轉變的能力的一個因素，可能在此階段有助於適應的價值體系則在另一個階段可能會失靈，因此處於不同階段的人往往強調不同的價值觀，如天主教婦女面臨離婚時，宗教信念無法給予太多支持，反而會因為宗教對離婚的限制加遽其適應困難。
8. 具有類似性質的轉銜前經歷：過去曾成功的適應與之後遭遇相同適應轉銜問題之間的相關性並非絕對相關，可能會因時空背景不同，能力而有所不同，

但是對其適應轉銜是有所幫助。

從上述的理論中，可以發現影響適應轉銜的因素是相當複雜多元的，尤其適應轉銜並非一種從陌生到熟悉的線性過程，也非以一個普遍適用的架構來將轉銜概念化，而應將其理解為多重、複雜、個別化的成長過程。

肆、小結

在各行各業中積極地透過職前訓練輔導新成員進入單位是相當常見的，且可以使新成員快速融入組織中，強化其在職場的工作能力，而國軍也是如此，透過入伍訓教育來協助軍校生經歷由民轉軍的過程，使其了解軍隊組織與文化，但目前國內其他職業對於職前訓練的轉銜過程研究多有論述，唯有國軍目前尚未有任何研究，是故作此研究有其重要性及必要性。

入伍新生過往的經驗會造就不同人生的價值觀，但從決定就讀軍校時，新生們就已經展開他們的轉銜歷程。以下為研究者結合馬于雯（2009）研究—影響軍校生適應之六大構面進行探討：首先，當新生確定要就讀軍校後均會有預期之心理，事先了解軍校的生活環境及規定並設定自我目標。其次，進入軍校之後，新生離開了原生家庭，並在調適教育過程中了解軍事組織文化及團隊精神。接下來，入伍訓此階段最主要軍事目標為培養成一個合格的步槍兵，因此有諸多高強度的軍事訓練，並於短時間內透過團體的互助方式迅速地完交付之任務，強化同儕關係。最後，學年教育期間同時間面臨了大學課業壓力、軍事訓練及團體生活的挑戰，學業上，大學科系課程的繁重；軍事訓練，儘

管較入伍時期少，但著重在軍事文化及軍校生角色的塑造與認同；生活上，學長姊在生活內務及規範教導上均會比入伍訓嚴謹，導致新生生活的壓力遽增，同時學校也透過輔導課程、新生適應團體等組織的力量來強化新生之能動性。由此可見軍校轉銜歷程與「軍校生學校適應量表」之六大構面是可以共同討論（如圖 2-3-3）。

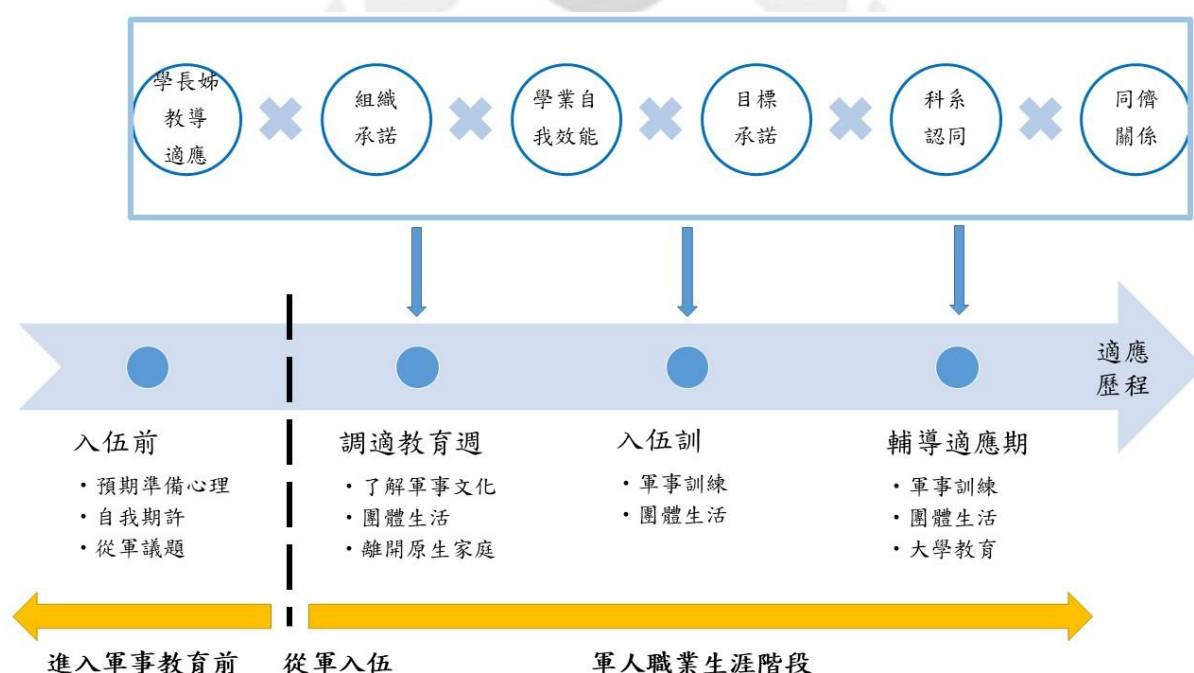


圖 2-3-3 軍校新生轉銜歷程圖

換言之，適應歷程跟軍校組織所規劃之目標是相互影響的，不同的階段均有階段目標，同時也就是希望軍校生達成的適應目標，所以軍校新生與軍校組織的關係是密不可分的，相互影響。而不同階段的轉換同時也是一個身份的轉換，從最一開始的民人轉換成入伍生，再換到新生，每個時期最長兩個月，在如此短暫的時間內個人又是該如何適

應此轉銜的過程，個人又是如何詮釋所自我的角色期待與環境變化？這些都是研究者想要從中探討的。

綜上所述，個人的過往經驗、家庭等等內外因素及軍校組織的輔導措施都會影響新生適應轉銜的過程，因此研究軍校生適應歷程及轉銜要從決定入伍開始研究，才能釐清眾多影響因素，進而讓軍校新生的轉銜歷程能順利。



第三章 研究方法

第一節 選擇質性研究的理由

陳向明（2002）指出質性研究是一個以研究者本人作為研究工具，在自然情境下使用多種資料蒐集方法對當前社會現象進行整體性研究，透過歸納法分析資料而形成理論，並與研究對象的建立互動，針對其行為進行意義的建構，以獲得解釋性理解的一種研究活動。而質性研究最佳的做法就是在該等行為發生的真實環境中來研究，舉凡社會情境、物理環境以及內化的規範、傳統、角色與價值都是影響真實環境的關鍵面向，唯有深入其複雜的脈絡中才能充分蒐集到現實的資料（李政賢譯，2014），避免因控制實驗或研究情境，而犧牲了研究對象所在的複雜情境脈絡因素（李正賢、廖志桓與林靜如譯，2012）。換言之，質性研究的特質在於對現實世界的真實描述，因此對於研究對象的研究並非是了解其行為，而是了解其背後原因，並探究其所賦予的獨特意義，而質性的解釋是將研究參與者對某個現象的說明、理解或知覺透過詳細的說明將意義表達出來（邱華源，2007）。

簡春安、鄒平儀（1998）則指出，適用質性研究的條件有下列五項：

- 一、進入一個很不熟悉的社會系統時。
- 二、在不具控制和正式權威的情境中。
- 三、當研究的概念或理論仍處於初步建構的階段。
- 四、用於描述複雜的社會現象，需透過實際參與者的主客觀印象表現。
- 五、為了界定新的概念或形成新的假設。

研究者認為上列所述對於使用質性研究的條件及觀點，研究者認為與本研究所要呈現的特性與目的相符。在此提出本研究適合質性研究的理由：

一、本研究旨在探討軍校生轉銜歷程與適應之研究，所要討論的是軍校生在初入軍校時

的適應歷程，即是新進的新生與軍校組織與環境中的互動過程。每一位新生都是獨立的個體，有各自的生活背景及能動性，所以從決定就讀軍校的時候就已經展開轉銜歷程了，況且入伍後的發展經驗與價值觀均會因個人不同的詮釋而產生獨特的意義，而研究者必須理解於其生活經驗脈絡，並貼近與理解其發展的脈絡，故應使用質性研究，透過豐富的觀察與訪談描述來探討研究對象對轉銜歷程的適應狀態是合適的使用途徑。

二、此研究所要探述的軍校生轉銜歷程，乃為研究對象從民轉軍進入軍校就讀時的變化。

入伍是一個「多面向社會化」的過程，個人必須要適應後續各種階段的轉變，並且會受內外系統的影響，如身份由民轉軍的轉換、年齡由青年邁入成年或者社會文化及支持系統的改變，同時個人又是看待此變化。因此對於這個獨特的研究背景，採用一個質性研究的角度去探討與觀察，會是呈現研究對象在脈絡裡運作模式的最佳方法。

National Defense University

第二節 研究參與者

本研究透過深度訪談來了解受訪者的主觀經驗及感受，其中想了解轉銜過程中的各種心理、生理、環境上的變化對於個人適應力的影響，因此希望藉由訪談研究參與者來建構出事件的全貌，並透過研究者的詮釋來呈現軍校生轉銜歷程與適應的關聯。

壹、選樣標準

一、研究參與者需完整參加入伍前調適教育、入伍訓及學年教育之輔導適應期：適

應狀況與轉銜歷程會因不同的內外因素而導致不同的影響，況且轉銜歷程從決定就讀軍校時就已開始，故研究者必須研究參與者入學報到後就開始研究，並實際參與調適教育、入伍訓、學年教育之輔導適應期等三階段，而研究參與者若曾完成入伍訓將不用參加今年度的入伍訓，將會造成參與者有不同時空的背景，故上述三階段均應於今年度同時間參與。

二、本研究主要針對由民轉軍的轉銜過程，本校政戰學院招收學生來源主要分成

兩大類型，中正預校畢業與民間一般高中職畢業，而中正預校就讀期間已經接受過初步的軍事社會化，因此為避免此因素影響研究結果，故研究者將會在選樣時挑選一般高中職畢業為主。

貳、研究參與者來源

研究者本身已經畢業離校多年，要尋找今年入學新生且適應狀態不佳者實屬不易，因此研究者預劃以自身的人際網絡為起點，邀請研究參與者此次研究。

研究者於 107 年國防部暑期戰鬥營-迅雷射擊體驗營中認識了某高中生，而此學生於

今年（2019）進入政戰學院就讀，研究者本身與其認識已久，且亦在調適教育中擔任自治幹部，與諸多學生有所互動，目前亦多有聯繫，因此研究者與透過此關係篩選介紹後，進行滾雪球抽樣，並由研究者親自向研究參與者說明此研究的動機與目的，在徵求其個人同意後，進行訪談。研究參與者基本資料如表 3-2-1。

表 3-2-1 基本資料表

受訪者代號		性別	家中排行	目前年級	訪談方式	訪談次數
A1	A	男	老大	一年級	面談	2 次
A2	C	男	老大	一年級	面談	2 次
A3	E	男	老大	一年級	面談	2 次
A4	F	女	老么	一年級	面談	2 次
A5	H	女	老大	一年級	面談	2 次
A6	I	男	老大	一年級	面談	2 次

第三節 研究工具

壹、主要研究工具

本研究採質性研究的深度訪談，所以主要研究工具即研究者本身，再透過研究者的詮釋，將研究參與者提供的資料呈現於本研究中。為達研究的嚴謹性，以下幾點是研究者身為研究工具所需注意的：

一、與研究之相關的實務經驗

研究者本身也是畢業於政戰學院的學生，已經經歷過相同轉銜過程，同時研究者本身於今年政戰學院 112 年班新生入學時擔任調適教育周的輔導幹部，對於其轉銜歷程也有一定的了解，在訪談的過程較易進入受訪者所論及的情境，有助於理解受訪者所表達軍中文化及專有名詞的涵義。但須注意在訪談過程中，研究者必須避免用自己對軍隊既有的認知去理解受訪者的經驗，並透過反問來確認是否有精確掌握受訪者所傳達的訊息。

二、研究者的反思

經過訪談後，研究者會了解不同受訪者的從軍經驗，這些感受是因人而異，研究者均給予尊重，不因用個人認知去評斷受訪者對軍隊的看法及感受。

貳、輔助工具

除了研究者本身外，另以手機錄音功能、訪談紀錄作為輔助工具，使資料呈現更加周延，以利往後之資料整理與分析，依序介紹如下：

一、手機錄音功能：質的研究目的是捕捉受訪者自己的語言，以了解其建構自己

世界的方式，所以受訪者的談話內容最好能原意呈現，並一字不漏地被記錄下來（陳向明，2002），故此次訪談時將全程使用手機錄音，以記錄對話內容，並預劃錄音筆為預備工具。

二、訪談記錄：受訪者本人的言語及非言語訊息之變化（如服飾、打扮、表情、眼神、語氣、沉默時間、肢體動作等），也會對訪談產生十分重要的影響（陳向明，2002）。



第四節 資料蒐集的方法

壹、深度訪談法

本研究採用深度訪談法，是質化研究中常用的方法之一，主要是透過受訪者與訪談者之間的口語交談，達到交換意見及了解受訪者的過往經驗，所以深度訪談有別於單純訪談，深度訪談目的在於了解受訪者之真實意涵、衝擊影響、解決之道以及未來發展（萬文隆，2004）。換言之，深度訪談主要是透過個人詮釋如何在入伍轉銜歷程中個人、環境與結構因素的相互關係，並了解各輔導制度或事件發生時機及轉捩點對個人有何影響。而本研究主在探討軍校生轉銜歷程與適應之影響，唯有透過深度訪談法方能理解其行為或狀態背後之真正意涵，再者研究參與者的敘述，有助於我們理解當代軍校生所處之社會環境與軍事文化，尤其近年來國軍組織調整成募兵制與要求低退學率的大環境下，他們是如何因應此制度上的轉變，此轉變對於其適應狀態是否有幫助呢？以上均是研究者所想要了解的議題，故須透過深度訪談架構出該世代群體轉銜歷程與適應之脈絡。

貳、半開放式訪談

就研究者對訪談結構的操控程度不同，訪談可以分成三種類型：封閉型、開放型、半開放型。本研究主要採用半開放型訪談為主，原因在於：

（一）避免僵化式提問，降低受訪者的積極度，能更接近受訪者真實得想法。

（二）半開放式的訪談透過事先擬定的稿，清楚界定具體的議題，限縮受訪者回答問

題時的開放程度，以免其感到迷惑不解，也可事先提供給受訪者參考，同時也能提醒研究者在訪談中應注意事項。

參、訪談大綱（如附件一）

研究者針對訪談大綱的撰擬，主要考量三部分：

- 一、針對個人的服役經驗及現有的文獻觀察，研究者提出四個關鍵的轉捩點：入伍前、調適教育、入伍教育及學年教育之輔導適應期，每個轉捩點入伍新生均會面臨一個新的環境及挑戰，儘管轉銜的時間長短不一，但每次的轉換可能會提升或降低個人能動性，故研究者想要進一步探討個人在各轉銜階段之變化。
- 二、依據馬于雯（2009）認為軍校生適應可分為六大構面，研究者認為此研究是提供本研究適應議題一個基礎架構，因此，將依此進一步分析統整，共分成個人心理層面、社會支持、組織文化及規範、生活環境等四大面項，並依此進行設計訪談題目。
- 三、過去部分研究者在與軍人訪談過程中發現，軍人說話的表達方式非常直接、簡潔、較少舉例，並以分析方式敘述、很少個人式陳述（曾麗菁，2011），而過往研究的訪談大綱均較偏重詢問個人「想法與感受」，簡言之，就是將個人抽離自身所發生歷史、事件之外（邱保龍，2016），但本研究的主體轉銜歷程涉及個人面對相關結構措施上的能動性，因此研究者將以研究參與者過往發生之事件為主，進行資料蒐集，呈現事件之發生原因、個人想法與行為反應，並運用主客題訪談法⁸引導研究參

⁸主體-客體訪談法是由哈佛大學學者 Kegan 和他的同事開發，用於了解主觀意義的詮釋及評估個體意義

與者針對這半年來的經歷進行主觀描述，同時邀請受訪者回憶軍校生活經歷，依序針對描述回憶的任何一個事件來開始訪談，已呈現出事件發生與個人行為與感受之反應。

肆、輔助資料——個人生活週記

國防大學政戰學院學生從開學之後每週都會撰寫生活週記，可透過此抒發心情與向上反映問題，並由班級導師透過筆談及每週的輔導課時協助解決，而軍校新生同樣會撰寫此週記，記錄了從開學至今的點點滴滴，研究者可以從中分析身份轉換前後的心路歷程，同時有助於節約時間及成本，且能大量的蒐集文本進行分析，並可與訪談內容相互映證。

研究者將徵詢受訪新生個人意願再行週記之文本分析，避免違反研究倫理之知情同意原則。



形成的一種方法，同時運用「生氣」、「哀傷」、「改變」、「焦慮緊張」、「重要的」、「清楚的立場」、「折磨」、「失落」、「成功」、「被感動的」等詞彙引發受訪者回答(Lahey, Souvaine, Kegan, Goodman & Felix, 1988)。

第五節 資料整理與分析

質性研究的挑戰在於如何從眾多龐大的資料中辨別出何者對於研究主題有重大意義，並能從中歸納出一個具體的架構來進行分析。而資料的分析與整理主要是依據研究目的對所獲得的原始資料進行系統化的處理，然後用逐步歸納濃縮的方式將資料呈現出來，其目的在於對資料進行意義解釋（陳向明，2002）。研究者將深度訪談所收集的資料，包含訪談記錄與錄音檔案等文本，透過有系統性的整理與管理，使資料能夠妥善被保存、運用，同時研究者依據研究目的對個案原始資料進行編碼，將資料概念化、條理化，對資料進行意義詮釋，然後逐步分析、比較、修正，以構成更完整的理論模型，最後將導出的理論與既有文獻資料進行比較。

本研究將會依據陳向明（2002）提出資料分析的具體步驟進行整理與分析，方式如下列：

壹、閱讀原始資料

反覆認真閱讀蒐集回來的資料內容，熟悉每位受訪者的故事，仔細琢磨其中的意義與相關關係，例如在主題層面尋找與研究問題有關且反覆出現的行為或意義；在內容層面尋找資料內部的故事線、主要事件、次要事件以及他們之間的關係；在語義層面探討有關句子和詞語的意義及當時說話的情境。

貳、登入

「登入」為將蒐集的訪談資料重新編碼，賦予新的概念與意義，並重新組合一起操

作的過程。而蒐集的資料眾多，內容煩雜，因此要針對資料進行目的性抽樣，僅找取對於研究問題具有重要性的資料進行登入。

參、尋找「本土概念」

登入時儘量使用研究參與者自己本身的語言作為編碼，這樣才能原汁原味的呈現其最真切的思想與情感感受，同時研究者必須將自己的預設的價值觀與判斷放下，讓資料自己說話，方能展現真實面貌。

肆、建立編碼和歸檔系統

研究報告的撰寫與原始資料的登入有密切的關係，所以建立編碼系統時，研究者需要檢驗該系統是否真實反映了原始資料的面貌，並且能在撰寫論文時能有效的運用。當第一輪登錄完後，可以將所有的編碼匯集成一個編碼本，並依照不同的主題種類進行分類，可以呈現出資料濃縮後的意義分布與相互關係。

第六節 研究的品質

質性研究常被批評不夠嚴謹，不夠客觀，本研究參考 Lincoln and Guba(1985)所提的四項準則來考量研究的嚴謹度，包括真實性、轉移性、可靠性與可確定性等四項，依序介紹：

壹、確實性(Credibility)

意指質性研究資料的真實程度，是否能觀察與理解研究參與者真正想了表達的意涵，研究者經由三角校正法來增加資料的真實性，方式如下：

- 一、研究者的校正：研究者不斷閱讀訪談逐字稿，並與相關理論加以分析，找出與研究相關的重點資料。
- 二、受訪者的校正：研究者在訪談過程中，若對受訪者所要表達的意思不清楚時可立即詢問；在研究者做完分析後，請受訪者針對內容做建議與指正。
- 三、與指導老師的討論：研究者與指導老師共同閱讀逐字稿，探討出較為符合個案所表達詞彙及研究目的之結果，使蒐集的資料與分析結果儘量趨向客觀。

貳、轉移性(Transferability)

轉換性就是「外在效度」的檢視概念，意指研究者所歸納出受訪者所陳述的語言、非語言的情感及過往經驗必須能具體化的呈現，並且能將研究結果應用於研究情境之外。個案在原始資料所描述的經驗與情感，研究者必須謹慎的將資料的脈絡、意義與行動轉

換成文字資料，同時將研究過程資料完全保留且詳實記錄每一步驟，以供其他研究者參考，當有研究者想做相同的研究採用同樣的步驟時其結果必定很相似。

參、可靠性(Dependability)

意指「內在效度」，檢視研究參與者經驗的重要性及穩定性。研究者在研究過程中，對於研究的目的、資料收集的方法與步驟、資料分析的方式等均有說明，並在與研究參與者進行訪談前，均會先做好溝通，並說明個人的權利義務與研究流程，使研究參與者願意分享自身經驗。

肆、可確認性(Confirmability)

類似量化研究的內在效度，檢視質性資料的客觀性及中立性。研究者的本身價值觀與角色均會影響資料分析，所以要若要有系統地收集、敘述資料，過程中需屏除個人的主觀看法，並不斷的對論文就議題探討進行反思，使研究者與個案所共同建構的內容能呈現出最真實的樣貌。

第七節 研究的倫理

潘淑滿（2003）提出質性研究會面臨的主要倫理議題共可分為五大項，依序為欺騙和隱瞞、隱私與保密、知後同意、潛在傷害風險以及互惠關係等；而陳向明（2002）則認為可從自願和不隱蔽原則、尊重個人隱私與保密原則、公正合理原則、公平回報原則等四方面來探討倫理議題。但事實上兩者間也諸多的共通點，如「互惠關係」跟「公平回報原則」意涵上就極為相近，以下僅以陳向明所提出四項倫理議題為來針對本研究過程涉及的面向進一步探討。

壹、自願和不隱蔽原則

主要內容為研究是否要事先向研究參與者告知研究內容並徵求同意，研究者將會依循「知後同意」的原則，訪談前充分告知研究參與者相關研究的訊息及目的，並擬定「研究同意書」由研究參與者署名表示同意。在訪談過程中研究者會再次提醒研究參與者此自身權利，若訪談過程中有不適，可立即中止研究。

貳、尊重個人隱私與保密原則

因本次研究為探究其入伍經驗，故訪談過程中會涉及研究參與者本身過往經歷及價值觀，以上均為個人隱私。在騰打逐字稿及事後分析時均會匿名處理，並將足以辨別個人身分的資料去除，完成後將文本檔案予以當事人一份。

參、公正合理原則

研究者將會依照相同的道德原則「公正的」對待每位研究參與者，不因個人性別或文化上的差異給予不同的回應，並保持不批判的態度與研究參與者訪談，釐清問題脈絡。

肆、公平回報原則

公平回報原則的實施受制於研究者個人的能力與財力，也會受到研究者與研究參與者的關係影響，故研究者本身除了向研究參與者表達感謝之外，也會對其回答表示尊重，事後完成論文後一同分享研究成果。



第四章 軍校生轉銜歷程

個人轉銜歷程中可從「身分認同(identity)」、「能動性(agency)」、「結構(structure)」以及「資本(capitals)」等四面項進行探討(Davis, 2014)，而本節透過職業健康轉銜模式來探討軍校新生從高中到軍校的各時期轉銜歷程，研究者主要想透過訪談軍校新生了解其影響各時期轉銜歷程之適應因素。

研究者將軍校新生轉銜歷程區分為外部轉銜及內部轉銜等兩大區塊。外部轉銜涉及軍校新生從外部社會進入軍隊體系的經過，也就是軍校新生由民轉軍的過程；內部轉銜則是軍校新生進入軍校後所經歷的內部組織環境變化，而在本研究之受訪者共經歷了：調適教育週、入伍訓、新生班與老生班共計四階段，時間長達半年之久。

第一節 外部轉銜：環境轉銜與發展性轉銜的交織

當學生從高中畢業，選擇就讀軍校，即將經歷由民轉軍的過程，個人的身份由一般高中生轉換成軍校生，研究者將此身份轉變的過程稱為外部轉銜，其中涉及環境轉銜與發展性轉銜兩大面向。環境轉銜為個人環境之轉換，主要是高中生離開熟悉的高中環境進入陌生的大學就讀，需要重新適應學校環境規範與建立新的人際關係；而發展性轉銜的變化主要是隨著艾瑞克森所述之青少年期進入成年前期的階段，其核心任務之一為角色認同，而對投考軍校對時下的青年學子而言，無不是人生的另一種轉捩點與考驗，不單只是選擇一所大學就讀而已，更是選擇畢業後未來的職業，更是另一種志業的抉擇(賴鈺婷，2018)。此外，十八歲的青年在高中畢業後，進入大學深造，不單是個人長大離

家，更是正式從家庭個人生活邁入團體生活，從自我利益到團體利益的轉變，所以在探討轉銜歷程時不能忽視入伍前社會網絡到現今的轉變，因為這種轉變對大多數的學生來說是關鍵的發展問題(Lewis, et al,2005)。因此，理解個人適應時，亦需將外部轉銜納入探討。

相對的在個人內部的狀態下，個人在決定進入軍校就讀後，內心對於未來的軍校生活會有所期待與害怕，個人期間對此會有所行動，此因應方式更會影響到日後的軍校適應。

綜上所述，研究者在談討外部轉銜時必須分析受訪者的入伍前社會網絡與個人內部的因應方式，因此外部轉銜、入伍前社會網絡及個人因應方式三者與適應的關係如下圖 4-1-1。

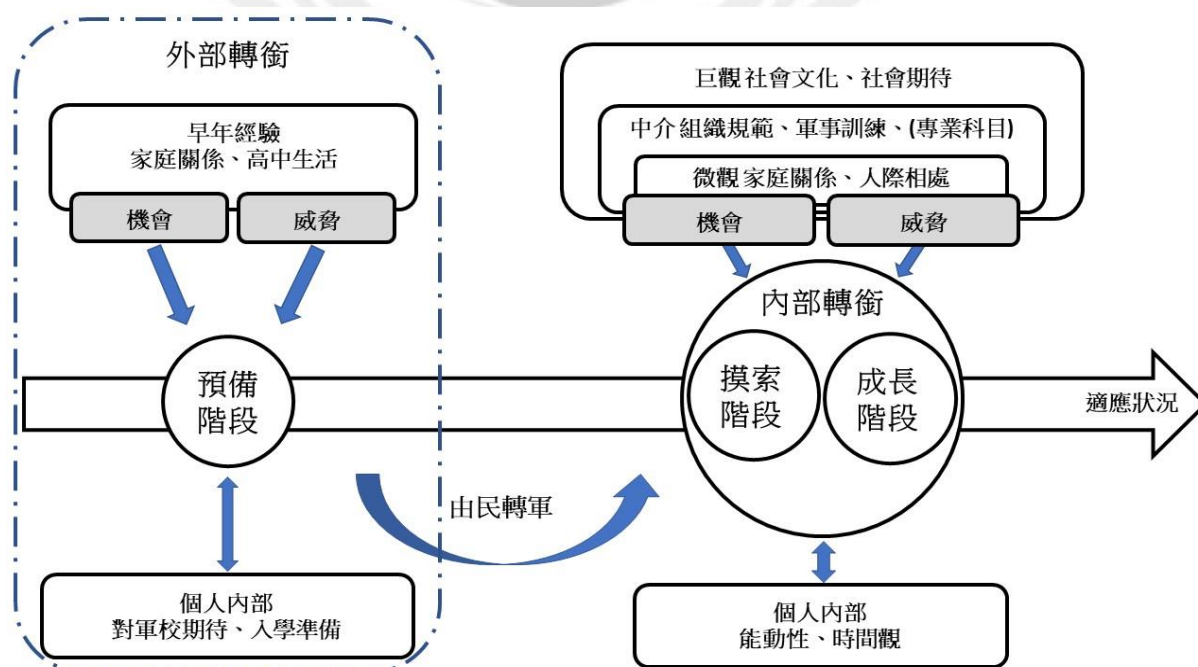


圖 4-1-1 個人外部與內部轉銜歷程圖

壹、 入伍前個人社會網絡

在入伍前，個人的生活範圍主要分布在家庭與學校兩大部分，因此研究者在探討個人入伍前社會網絡對於軍校適應之影響時，著重在家庭影響與高中求學經驗。

一、 原生家庭下的羈絆與支持

根據過往的研究發現，高中生畢業在選擇軍校前多數會詢問家長的意見(林君潔，2016；賴鈺婷，2018)，因此高中畢業生在選擇軍校就讀時，絕不可以忽略家庭過往背景所帶來的影響(賴鈺婷，2018)畢竟，家庭是第一個社會化的單位，更是建立行為規範與價值觀的基石，在面臨重大事件抉擇時，如就學、就業等等，家長的意見在抉擇上扮演關鍵人物的腳色(賴鈺婷，2018)。因此，影響青少年發展與適應的各項因素中，家庭因素是影響最大的(彭滋萍與張高賓，2010)。學者何曉青(2003)的研究更發現家庭型態與關係好壞會影響軍校生活適應強弱，換言之，家長與子女的相處模式與家庭環境背景會影響未來從軍後的適應狀況，而家庭更肩負情感支持提供子女心靈上的慰藉。在本研究訪談文本中發現，家長的支持、自身的價值觀與經濟壓力均會影響子女報考軍校的動機。

(一)行動獲得支持

陳膺宇與雷式明(1995)研究顯示父母是影響青年報考軍校的關鍵人物。依據學者何曉青(2003)的研究顯示，自願就讀軍校比被迫就讀軍校的青年在之後的家庭關係與軍校生活適應能力更佳。換言之，軍校新生自願從軍且獲得家人的支持，其於未來接受入伍的考驗時更不容易輕易放棄。本研究受訪者 A、F 與 I 之家長採用較為民主管理的方式，

支持受訪者自行決定自己未來人生的方向，因此，在面對軍校的各项挑戰時能有更強大的適應力可以克服。

「小時候是媽媽在教我多方面的事，教我最多的是獨立這方面，就是他要我獨立，也是會有影響到我來考軍校或者警校的一個想法（A101-05）」

「就都還蠻尊重我們的想法，就沒有堅持我們一定要走什麼樣的路，因為爸爸媽媽也是一般的那種上班族，就也沒有說要就是什麼接家裡事業，還是爸爸媽媽什麼職業就要做什麼職業那種問題，就會依興趣為主（F102-01）」

「父母比較開明，我父母是很支持，他不會想說，你想，比如說你想做這個工作，可能以後他的前途不好或怎樣的，但是我父母也不會反對，他會認為說就是人生是你自己的，你要自己為自己負責（I102-01）」

是故，學生自願選擇就讀軍校，其對於軍校生活管理與軍職的認同度較高，未來生活適應不良狀況更不易產生(何曉青，2003)。而家長支持受訪者勇於追求自己所想要的人生道路，能更堅定其從軍之決心，而家人的鼓勵更是軍校新生在面臨入伍挑戰時的依靠，且能更強化其面對挑戰之適應力。

(二)承接父母未竟的夢想

父母親年少時未完成的夢想，往往會希望藉由子女去實踐其夢想。因此，受訪者 H 的父親因為無法完成警官的夢想，故希望子女能當上軍官完成其夢想；而受訪者 E 父親則是一個軍事迷，但由於身體上的殘疾無法從軍，因此從小就培養小孩對於軍事的興趣，希望未來子女也能完成其未能實踐的軍旅夢想。換言之，無論是父母自己曾經未實現的夢想還是望子成龍的期盼，會藉由家庭教育的方式來影響子女未來選擇大學的方向。

「爸爸他讀警專嘛，警專就只能當警員，就沒辦法當官，然後他就希望我來讀軍校的話，就是可以讀大學體制，然後以後當軍官，也算幫他就是圓一個夢（H101-04）」

「會跟父親聊一些軍軍人方面的東西...之前他對軍人還蠻感興趣的...因為我爸爸他是殘障，因為他之前車禍截肢，所以他沒有辦法當軍人(E102-04)就是他很常去基地看空軍的起降，然後他也很希望我去當空軍，這是一個...反正就是堅定我讀軍校的（E204-01）」

因此，對於受訪者 E 來說，從小耳濡目染之下自身對於從軍的想法根深蒂固，報考軍校不單只是選擇一個大學與職業，也是在完成個人與父親的夢想，更是人生未來的志業。

(三)經濟壓力下的生存

根據過往研究顯示，高中生過往報考軍校動機研究多以經濟與家庭因素最為顯著（王修治，2008；林君潔，2016）。因此受訪者 I 就讀軍校的主因為家中經濟狀況不佳，若選擇就讀軍校每個月則有一萬五千元之生活津貼，且大學學費全由國家支出，儘管待遇未必優渥，但相對於就讀一般大學需要背負學貸或打工較為保障且穩定。

「我會讀軍校的一個原因就是我要減輕我父母的負擔，就是不要讓他們那麼累（I106-07）然後我爸媽其實也有想說讓我去讀科大，其實那時候比較，我其實還有一個原因，我比較堅持不去讀科大是因為，也是因為錢的問題吧（I110-02）」

而在中國傳統社會價值觀下，身為家中的長子長女，更有責任和義務分擔家中的經濟壓力，提升家中的生活品質（林君潔，2016）。因此，軍校新生選擇軍校就讀不單只有經濟的因素，更有社會傳統價值觀下的壓力，在家中資源不足產生排擠效應的情況下，長子長女理所當然必須肩負照顧弟妹的責任。受訪者 C 與 I 均是面臨長子的壓力，因此均選擇報考軍校來減輕家中經濟負擔。

「其實一開始…因為我是想說…因為覺得弟弟他感覺只能考上私立大學，所以想說那種私立大學學費都會很貴，然後想說就是單純為了家裡，想說不想讓爸爸媽媽再多花更多錢在我的身上，所以我就想說可以讀一間不用錢的大學

讓國家養（C102-07）」

「其實我爸媽是，因為我功課比較不好嘛，所以我爸媽其實是把資源偏向我一點，因為他覺得，因為弟弟讀書就可以讀很好，他其實不太需要外在的資源，但是我每次都會想著說，假如說我這些資源都給他的話，他說不定可以更好，就可能，你可能可以再更上一個level，你就沒有必要浪費在我身上，所以我就覺得那我就來這邊，然後你可以把所有的資源都給弟弟，然後我就進來（I110-03）」

綜上所述，家庭是個人第一個社會化的單位，更是奠定個人行為規範及價值觀的場所，因此，面臨重大事件抉擇時，如就學、就業等等，家人的意見往往在抉擇上扮演舉足輕重的角色（賴鈺婷，2018），而報考動機以經濟及家庭最為顯著（王修治，2008），故家庭對於個人在成長歷程中會有眾多的影響，而家庭關係的好壞更對個人的適應能力有深遠的關係。因此研究者與受訪者訪談中發現，在個人入伍前社會網絡中家庭會直接影響受訪者選擇軍校的動機，而其動機的強弱更會影響日後就讀軍校之適應能力。

二、 同袍體驗—高中經驗的前哨站

在青年成長的過程，除了家庭的影響外，學校的影響亦不容忽視（何曉青，2003），而高中生活的型態與經驗對於日後軍校環境適應也有所影響，因此在探討入伍前社會網

絡對於軍校適應的過程，高中的生活經驗對於之後軍校的適應狀況佔有一席之地。

(一)住校經驗的與否？

每位軍校生都是來自全台各縣市的不同高中，而學校的不同學習環境也會影響到進入軍校後的適應狀況。大多數受訪者在高中的時候均與父母同住，並沒有經歷過住校之團體學習環境，進入軍校後則是人生中首次離家的經驗，因此受訪者 C 表示對於團體住宿的生活方式並不熟悉，甚至有些排斥。

「要一下子適應那麼多人一起生活一起行動其實那時候還算是有點排斥，因為覺得說感覺沒有自己的隱私(C105-08)」

「就是時間久了其實就會覺得還好，因為一開始會覺得說，自己不管做什麼事情就好像旁邊都有人在看，睡覺一次也跟那麼多人睡也會覺得會不太自在(C203-07)」

但受訪者 H 在國中時就開始住在學校宿舍，接受團體的生活，所以銜接到軍校團體生活對她來說差異並不大，在與同儕間的互動與行動上較能接受，適應上並沒有太多的困難。

「我從國一就開始住校，一直住到高三學測完（H101-02）」

「團體生活我是很適應啦，因為我就一直團體生活（H112-04）」

「我過去六年住校的經驗其實也是過團體生活，所以我跟人際的互動真的相較於同年齡層比較好，我比較會跟人家溝通。然後如果是一起行動的話，我也是算很合作的，也不會排斥別人還是怎樣（H205-02）」

相形之下，軍校新生曾有團體住宿經驗對於日後軍校生活適應有明顯的幫助，在實際互動與生活適應上能更加得心應手。

(二)那一年「我們」一起從軍去

入伍後將會離開熟悉的環境，進入陌生的軍校，面臨社交生活圈的重大改變，所以「我們」不單只是人頭數量，更是在軍校裡互相扶持的夥伴。在入伍前，儘管透過種管道想盡辦法了解軍校的規範與生活，但面對未知的軍校時青年依然有所恐懼，因此，若是高中同儕攜手報名軍校能發揮同儕互助的精神一同報考軍校，在面對挑戰時也能互相鼓勵打氣，克服困難。

「其實我那時候讀軍校，我還蠻怕的，我一直去到處說軍校的好，就是一直拉

朋友來，要陪我一起念...因為我那時候很不想要一個人讀軍校（I113-02）」

「我們三個人就是有.....就是說.....不要都.....都不能退，就是.....就是只有簡

單的說，不要輕易放棄而已，因為不要丟臉，因為畢竟我們是個來讀.....也算代表澎湖這個.....就會覺得說代表澎湖高中出來，反正然後你退學人家就會覺得說，啊原來就.....就外島人也是這樣而已（A203-03）」

綜上所述，若軍校新生在高中時期有團體集宿生活經驗，日後能較適應軍校團體生活與管理方式，相反地，若是沒有集宿離家經驗，在初入軍校時會有所不適應，因此團體集宿經驗對於軍校轉銜歷程是有所助益；而在陌生的軍校環境之中有相識之同儕，在情感支持上能互相給予鼓勵，更能堅定彼此從軍的信念。

貳、 這是一條我沒有走過的從軍路

報考軍校不單只是學校的選擇，更是日後畢業職業的選擇，因此未來的軍旅生涯任何軍校新生都未曾經歷過。儘管軍校新生尚未真正入學，也還未通過入伍訓的考驗，但在新生入學前的經驗與環境，可能形成對大學生活的期待，而對於大學的期待則是轉銜過程中適應的重要基礎，因為對事件的期待通常會影響對事件的感覺與了解，並有不同回應方式的抉擇，尤其當預期和實際經驗有落差時，則將很難適應於新環境(Jackson, Spancer, Pratt & Hunsberger, 2006)，因此研究者須了解受訪者在入伍前對於軍校的想像與期待，對於日後軍校轉銜歷程之適應有實質的影響。

一、以物質為重

劉治本（2003）指出高中（職）應屆畢業生認為軍人職業報償愈合理，則對軍人職

業選擇傾向會愈高。因此，受訪者 I 與 C 會期望有每個月的津貼可以使用，畢當初選擇軍校就讀部份的原因就是追求軍校的福利，並改善家中的經濟，減輕父母負擔。

「我那時候真的還蠻在乎錢的部分。我一直很渴望之後領的錢（I116-01）」

「我會讀軍校的一個原因就是我要減輕我父母的負擔，就是不要讓他們那麼累（I106-07）」

「每個月都有薪水（C202-04）」

換言之，經濟因素一直是軍校新生選擇從軍的主要動機之一(賴鈺婷，2018)。而應屆畢業高中（職）學生畢業選擇報考軍事院校，不單單只是決定了未來四年的學校，更是決定了未來的職業生涯方向（嚴中漢，2017）。所以選擇就讀軍校並不只是單獨選擇一間大學，同時也是選擇了大學畢業後的職業，因此對於自己未來的職業也會有所規劃，其中受訪者 C 與 H 最主要是期望自己未來能做到二十年領到終身俸，這樣未來退休後的生活能更有保障。

「我其實蠻想做滿二十年，因為終身俸真的很棒。因為我爸爸也是要做，那個他好像是做到五十五歲就可以終身俸了（H108-01）」

「就是希望自己可以當到20年然後可以領終生俸，是那時候的目標（C104-09）」

二、服務他人，由我做起

受訪者 C 本身就希望從事社會服務類型的職務，因此未來工作的性質也確定了，所以在軍校就學期間能更專注在專精未來工作所需的技能，以政戰學院未來畢業後的多數都要經歷輔導長一職，因此心理輔導更是重中之重。受訪者 C 表示希望專注於輔導官兵心緒問題，並且在服役的期間能幫助更多的人，對於國家有更多的貢獻，才不愧於軍校的栽培。

「學生本來想說讀社工系想要幫助他人，然後後來有聽到教官說這方面的問題，然後學生想要去讀軍校以後當輔導長，然後可以輔導這些官兵弟兄，才不會讓國人覺得我們國軍都沒有，就是國軍都沒有擔當。就是想說如果適時的輔導他們然後讓他們心緒回穩，然後會更專注在國軍這份職業，或者是如果是義務役的話就是他們會更用心服完他們的役期。然後我覺得這樣其實對國家對他們自己然後對台灣的人民都好（C102-04）」

三、打破軍校的框架

軍校傳統給予外界的刻板印象為不愛讀書，但現實上軍校也是一所大學，在學術上也是能有所成就的，並非都不會讀書。受訪者 C 期待在軍校的就學期間能與外校科系有更多的交流，並且將理論跟實務做個結合，而不是一直沉浸在理論之中，而受訪者 E 期待有助於個人專業學能的發展，未來更可以持續進修相關的博碩班。

「那時候有希望得到資源就像是可以跟別的學校科系可以有一些交流，像是台大或是北大（C103-02）」

「就其實很多固有印象都會覺得說軍校生成績很差，就是成績不好才會去讀軍校，那我覺得說希望可以用自己或者是其他學長同學的例子去打臉那些人，跟他們說軍校生也是允文允武，然後也像是一般的大學生一樣，只是我們是有稍微受控一點的大學生(C114-01)」

「就大概作到退伍，然後就是攻讀碩班博班這種，就是學術方面...能做多久就做多久，就是能最大就好（E105-06）」

「因為我也會為我的未來做打算...就只是想要.....知道有這個管道(博碩班)，因為簡章上面有寫，就是那個DM（E201-04）」

四、理想自我的追求

學者錢淑芬（1996）指出，軍事社會化均有其發展任務，諸如，角色模塑、人格教化、信念的認同與內化。換言之，軍校新生進入軍校後會接受軍事的管理與規範，而逐漸將軍校所欲塑造價值觀與行為內化成為個人新的處事方式。因此受訪者 E 期待藉由軍校嚴謹規律的生活管理，從中約束自己，學習獨立擔當，並改變原來自身的行為模式與態度，並進而在軍校規律生活中學習所長。

「因為還有一點就是，有些認識的返招學長，之前他們的個性是跟現在看到返招回來之後完全不一樣，就是很有禮貌，很有氣質，就好像軍校會改變他，我想說我來讀一下會不會改變我(E105-04)」

「最主要也是氣質方面，他們.....因為我之前認識的他們是很皮，就是很愛玩那一種學長姊，然後回來的時候，就返招的時候就整個很風度很紳士，就是真的有差。(E203-03)」

參、 小結

由受訪者的訪談逐字稿中可以明顯的發現，在預備階段，也就是其在決定就讀軍校後到報到前就已經受到軍校的影響。首先，受訪者在面對未知的軍校生活，心情均有些壓抑，不確定即將面臨何種挑戰，只能針對已知的高強度之軍事訓練與未熟悉的制度做

更多的訓練及規劃；其次，個人內心對於未來的生活也有些期待，期望自己能經歷這些訓練後有所改變，更因畢業即任官，等同就業，因此對於未來工作準備及生涯規劃均有所想像，這更是與就讀一般大學的學子有所差異的，一般大學生在初入大學時本身對於未來的規劃並尚未有所規劃。再者，家人對於受訪者在選擇軍校的過程中也有舉足輕重的影響，更會受到家人的教育方式及期待、經濟壓力與傳統社會價值觀下的長子長女觀念，換言之，家人給予受訪者社會支持，但其也承擔不同的社會壓力進入軍校。最後，高中的求學經驗對於受訪者在初入軍校時也不同程度的影響，若有高中同儕一同報名軍校可以增加個人情感上支持，強化個人的就讀動機；而高中住校的經驗更能降低軍校團體生活的壓力。



第二節 內部轉銜：不同階段軍事環境的轉銜過程

因軍校內部環境與規範會隨著時空改變而有所不同，因此研究者將此內部的環境變化稱為內部轉銜（如圖 4-1-1，P.73）。同時研究者依據軍校新生進入軍校後的環境改變進行分類，共分為摸索階段與尋求平衡階段等兩階段。摸索階段主要包含一週調適教育及八週入伍訓；而尋求平衡階段則是涵蓋軍校學年教育前半年，主要為第一學期期中考前之新生輔導期與期中考到期末考前之老生班。

從過往學者研究中發現，軍校就讀期間必須同時學習三方面的事務，即為軍事化的生活規範、軍事技能與專業科目（卓淑玲、劉瑞楨與鄧文章，2000）。相較於外界的大學生活多了軍事生活規範要求及軍事技能學習，因此研究者在探究內部轉銜過程中必須了解三者間的關係與是否互相衝突影響。

此外，在內部轉銜中個人社會支持系統也會影響個人在軍校的適應狀況，所以研究者也將一併進行探討。

壹、地獄般的軍校生活

軍校生必須在嚴格、高壓力的環境下，學習如何被領導，認識團體的重要性，且儘量去克制自我需求(謝文福，2006)。換言之，軍校生活與一般大學自由生活有相當大的差異，新生必須長期處於高壓且嚴格的環境下，因此初入軍校之新生常無法接受此環境。

首先探討生活規範部分，此階段跟摸索階段的環境一樣是在軍事體系內，但是入伍訓結束後就回到軍校上課，儘管在生活作息的部分雷同，但相關的規範與課程也有所不

同，所以在學校規範與軍事訓練上要重新適應，並且多了更多學長姐的管教與大學專業能力的培育，因此階段所要學習的事物遠大於前兩階段。

一、摸索階段

軍校新生入學在報到後，開始為期五天的調適教育與兩個月之入伍訓，在此時期軍校生初踏入軍事文化體系，對於軍事的生活規範及訓練均有些不適應。

(一)封閉式管理啟動了

軍校新生入學到首次接受軍事化的管理，小至吃飯，大至個人時間規劃均需符合軍校內相對應的規範，這也是軍校新生一開始最無法適應的部分。

1.早鳥人生的規律作息

軍校入學報到後，新生面臨最大的挑戰就是作息的適應（卓淑玲等人，2000；蔡文佩等人，2002）。尤其是要早上五點半起床，晚上十點就寢，而與高中生活平日上課早八晚五，假日則是日夜顛倒的生活相差甚大，甚至是從未有過這樣的經驗，因此從受訪者的言談中再次應證軍校生活作息讓多數人無法適應。

「就是作息改變了，作息改變是，因為我從來沒有五點半起過床，我都六點半起床，過去，因為我睡眠其實對我個人還蠻重要，我沒有睡飽，那天狀況也不會好，所以我適應了蠻久（H115-06）」

「應該是洗澡的時間，然後還有規律的作息，因為之前都是很晚睡然後又很晚起床（C202-10）」

「衝擊就是作息，生活作息...這個還是有一點沒辦法適應，這個應該是最難的，對我來說（E205-05）」

「調適教育其實沒有...就是跟現在不太一樣，跟那個一開始新生進來的時候也不一樣，那個時候我覺得主要是調整作息而已（F110-08）」

2.機器人的生活

軍校內的所有行為舉止均是有所規定，小至吃飯時有相對應的餐桌禮儀，大至行進間的動作，如行進間的擺手與原地間轉法等等，都有標準化的規範，所以生活規範無法達到是導致軍校新生無法適應的原因(邱發忠等人，2000)。因此受訪者 E、H、I 均表示眾多的規範對於剛入學的他們來說是一大挑戰，稍不慎做錯就會遭受學長姊的指責。

「環境制度的適應。你可能隨時被叫去集合，然後一站就站在那邊聽別人講話，然後你也不能動（I137-03）」

「我討厭就是，調適教育的吃飯...因為那時候的餐桌禮儀比我現在的餐桌禮

儀還嚴格...就是要坐很挺，然後就好像肅吃一樣，然後現在就不會，現在靠椅背也不會出事，我那時候靠椅背被電了差不多五次吧（H109-02）」

「手要打直啦，這個真是沒辦法接受，因為有時候不一定，只是應該說學長姊那時候抓太嚴了...不小心甩手就是被罵，就小罵，可是那時候就有一點沒辦法接受，因為之前沒有這樣被對待過，被對待過（E206-01）」

同時，新生的整日作息也有編排每週課表，因此在時間安排上並無法恣意的行動，也並沒有自由活動。

「就是你無法任意的走動，無法任意做自己想做的事情（I217-02）」

「沒辦法自己要做什麼就做什麼（A209-04）」

3.脫離 3C 時代

現今處於資訊化的時代，新生從小就已經習慣使用手機，但在營區內個人手機的使用會遭受幹部管制，且不能隨身攜帶、自主管理，這對於處在 3C 世代的軍校新生而言是一大困難，因為過去從未有過這麼長的時間沒有接觸過手機，已經習慣隨時可以透過社群軟體與他人聯繫。但受訪者 C 也提出不一樣的觀點，認為手機遭受管制對於軍事

訓練上可以更加的專注，並不會時常受到影響，能有更佳的表现。

「就是要去重新適應說手機不在身邊這件事情其實也是費了很大的心力...然後就是一天只能用大概20分鐘至半小時的手機，然後也會覺得說為甚麼...就是不要讓我們自主去管理手機這個部份，然後那時候也會覺得說...就是對於那些幹部收回這件事情會覺得非常的沒有意義，對。然後是後來也才知道他真正的意義就是在於說讓我們可以專心在訓練上，不要再被手機束縛（C106-04）」

「手機...幾乎都是沒有時間可以用了（A107-01）」

4.豆腐干的棉被

軍校在個人內務上均有其制式化的規範，因此個人內務的部分，在組織規範下所有的物品均要放置在規定的位置，尤其是蚊帳及棉被更要要求折成所謂的豆腐干，這對於新生來說也是一個挑戰，甚至受訪者C過了兩個月的入伍訓還無法達到標準。

「像是棉被跟蚊帳到那邊的時候，因為學生的班長是管理學院的學長，然後他就有直接跟學生說過我的蚊帳很醜，然後其實這兩個月下來其實還是都是摺很醜，然後其實也是滿難過，因為其實學生都會提前半個小時起床...然後還是一樣很醜，所以其實滿難過的（C106-01）」

(二)壓抑的空氣

若自身處於軍校環境之中會感到莫名的壓抑，因為軍校的環境不比一般大學自由的學風，必須遵守教條式的規範，違反規定更會遭受學長姊的責難，因此整體環境感覺較為壓抑，導致新生對於嚴肅的環境也較為不適應。例如，受訪者 I 自我陳述過往其是一個愛笑的小孩，但在軍校的環境下必須保持嚴肅，受訪者 H 也有相同看法。

「其實我以前是一個很愛笑的小孩。但是一開始來這邊的時候是都不會笑，就是你也不能笑，就是保持嚴肅（I105-02）」

「我國、高中算蠻自由，但是我入伍訓就要很壓抑自己，就是你要這個場合你要安靜就是該安靜，不是想講話就講話（H115-02）」

「在學校內的話沒有比較放鬆，就是學校的威嚴也還在，就是感覺出去到外面才能放鬆，就不知道為甚麼會有這種想法，可是就是會這樣的感覺(E115-01)」

綜上所述，此階段為軍校新生進入軍校後所經歷的調適教育週與入伍訓，對軍校組織規範與環境有了初步的了解，以期能在之後的軍校學年教育能更快融入學校環境。

二、尋求平衡階段

各軍事院校新生雖於每年七月初集中在陸軍官校施行八週入伍訓練，但真正的軍事社會化，卻是從新生各自返校回到自己學校後方才正式加入學長姊的行列，一連串培養未來領導幹部的社會化才悄然展開序幕。

(一)軍人我的建立

軍校教育最主要的目標就是將軍事規範內化成新生個人的行為，並且使其認同軍人。而組織規範與教育方式會隨著軍事環境與目標的不同而改變，入伍訓時最主要的目標是要培養成一位合格的步槍兵，只須要具備基礎的軍事技能即可，但是軍校的教育則是希望培養成一位未來的領導幹部，所以在學年教育時必須採用更高的標準來要求與訓練，因此，有些規定是入伍訓未曾要求過，如同受訪者 I 所述，軍校的寢室與用餐禮儀以及學長姐應對之口報詞等等都是在入伍訓未曾學習過，所以軍校新生回到學校後必須再重新適應學校的規範。

「環境規範的更改與適應。要面臨的挑戰就是適應規則，因為其實你在入伍訓學到一套，但是你在官校你會發現很多規則都跟以前的你完全不一樣，你必須重新學習這些規則，比如說還有口報詞我覺得在官校最重要、最重要、最需要學習就是，就是口報詞跟各種規則跟生活規範，如寢室禮儀（I137-06）」

「主要是規定，很多規定要學會，因為每個學校規矩不一樣，所以要學會，學

會他們那裡的規定，對，規矩（I217-05）」

「就要學一些很基本的，但是你從來沒有接觸過的事。就像餐桌禮儀，學長姐可能會特別要求你，但是你不會，所以你要學，所以你也不能說什麼，你就認真學，然後錯了就被罵，被罵你也應該學會（H125-06）」

（二）在保護罩下學習

新生保護制度就是像是一個保護罩，讓軍校新生回到學校面對不同的組織規範能有所緩衝，而此制度為大學新生定向輔導理論的延伸，並依據軍校環境與規範特性所設計，主要是為了協助新生適應軍校生活所設定的規範，例如：降低規範標準、每週給予榮譽假、新生寢等等。

新生寢主要方式為所有新生獨立編成新生區隊，由少數的幹部管理，且所有的新生均住在一起，稱為新生寢。因為新生最主要的壓力來源之一為學長姊的管教(邱發忠等人，2000；趙淑美，2013)。因此在住宿與管教規劃上與學長姐有所區隔，希望能有效的降低新生在初入軍校之適應壓力，給予一個放鬆的環境，

「其實我覺得還是在新生寢會比較開心，因為你就是做事情會比較自在，因為都是同一屆的。可是跟學長住同寢的話就會覺得說有壓力在，可是學長都會說甚麼寢室就是要開開心心，可是這兩個月過去還是沒辦法開心起來，因為會覺

得說學長在那邊，然後就是自己不能做自己想做的事情。像之前在新生期都會很放鬆然後會一直聊天，然後換到有學長的寢室之後就是不能很自在（C115-04）」

「就是新生寢的時候，就是之前都是新生住在一起，然後那那時候是困難，有困難道就可以問自己寢室裡面的，那就是比較壓力不會太大，那現在就是跟學長一起住，就是壓力有一點大，然後會比較不敢問學長（E108-01）」

在保護期間內降低生活規範的標準，儘管在實務上依據國防大學學員生守則來實施生活評比加扣分，但並不因未達標準而懲處，目的只是要給予新生一個警惕，讓其了解自己的標準有無達到學校的標準。因此，降低生活規範標準對於受訪者的適應是有所幫助的，同時給予更多的時間反覆練習，逐漸協助受訪者達到學校之生活標準。受訪者 H 認為標準降低是相當好的措施，因為剛進入學校本來就無法馬上達到所有的規範，需要一個緩衝的空間。

「院長有比較放寬我們新生的一些標準，對，然後那時候內務的話就開始學長姐也是有些人教我們怎麼摺，然後也有給我們一段時間去把內務摺好，所以那時候比較不會特別擔心（A215-01）」

「我覺得一開始就是加扣分那些都沒有算，就還...就比較能幫我們慢慢適應，就很像是規定就一條一條加溫水煮青蛙那樣，就一開始是溫水然後再慢慢加熱，然後這樣我們會比較沒有那種突然一下就多很多規定然後有點適應不來，或是措手不及的那種感覺，就很多事情都是慢慢一件一件學，就不能一次什麼都沒有講然後就塞東西給你，這樣很難吸收（F123-04）」

「其實我覺得學長姐對新生的標準比老生還要低一點。其實我覺得這蠻合理的，我們才剛接觸，我們不可能像學長姐這麼熟練，所以有一定程度的差別是合理（H127-03）」

除了給予在組織規劃及管理上降低標準外，在施放榮譽假上也是盡可能每週均給予所有新生，於每周五晚間六點離校，可讓所有新生提早一日離校，減少期間學長姊之管教，對於受訪者來說是相當有幫助且期待放假的到來。

「週週18，我想應該是新生輔導期的東西（E119-01）」

「期中考前就是都有假放...然後現在是扣點沒有太多的話也可以放假（F123-06）」

「蠻好的，因為我覺的畢竟前兩個月，因為都被關在裡面，需要適應裡面不自由的生活，給你放假讓你放鬆真的蠻需要的，因為我那兩個月我就會很期待放假，會先規劃好放假要做什麼事情（A116-05）」

因此，新生輔導期對於新生來說在適應上是有其必要性，可以讓新生初入軍校時候可以在壓力較小的情況下學習，減少剛開始的挫折次數，避免在尚未適應學校環境的情況下選擇退學，是個人也是軍校的損失。受訪者 E 與 C 均認為新生輔導期是有其必要性。

「我覺得有新生適應期這個很好，因為這是一個銜接，就是沒有新生期，然後就突然跟管院一樣，是直接跟我們現在一樣，會很難適應。就是有新生期的時候能打下基礎，就不至於那麼措手不及（E118-03）」

「其實保護期它是必要的存在。因為如果你一開始就很多的挫折，很多的壓力壓上來的話，其實會讓我們的心態變得比較不健康，會比較挫折。但是像保護期的話，其實我們不應該是一直要處在安逸的狀態，我們應該是趁著保護期，然後趕快去學好更多本職學能的才對（C214-07）」

但受訪者 F 認為新生輔導期有時間長短上限制可以讓新生知道這個保護是有期限

的限制，必須在兩個月的時間內學會各類的規範及適應學校的環境，而非可以無限的拖延下去。

「我覺得兩個月就差不多...就讓你知知道這段時間是有一個期限的，你不會一直這樣安逸下去，就可能你在這個期限之後，就很像也是期中考除了是學科上面做評鑑，也是那個平常的生活的一種評鑑，就是如果你這段時間該學的沒有學會，那你之後做不好你就會被罵，所以你之後不要被罵你就是這段時間好好學，然後把一些事情學好，因為你就是現在沒有給你太多的壓力，然後還不學好的話就沒辦法（F123-05）」

相對而言，新生輔導期為期兩個月，受到多數新生的肯定，但也有受訪者有不同的意見。受訪者 H 認為新生輔導期儘管沒有壓力，但是對於個人軍校適應來說也非有正向幫助。受訪者 C 認為長達兩個月的時間過於冗長，在制度上導致學習上並不會太積極，降低學習的動力，但並不可否認新生輔導期對新生是有所幫助的。

「就是保護期的部份，就是兩個月太長了，就是我覺得大概維持到一週或兩週，然後就是用那種循序漸進的方式，就是不要突然保護期過然後就砲火就是全部轟炸下來，然後其實一定會引發一大波退學潮（C117-02）」

「保護期真的是有好有壞，你可以讓一個新生在沒有壓力的情況下學習，雖然

「不一定會學得好，但是至少沒有壓力(H126-04)」

綜上所述，新生適應團體不只能有助於學生適應新生的生活，也能有效的留住新生，減少退學率(劉鎔毓，2007)

(三)一個可談心放鬆的地方

在初入軍校且高壓的環境下，若能迅速建立新的社交網絡，並具有充分的社會支持力量，相對而言軍校新生個人也會有較佳的適應能力。因此學校在每周三晚間有實施一項團體方案，藉由校內心輔中心安排團體課程，結合政戰學院及管理學院所有的新生進行新生成長團體，不單在高壓的軍校生活中給予新生一個休息的時間外，也可以拓展人脈，建立新的社會支持系統，更可以在團體間互相分享討論彼此的生活，可讓新生在平日高壓且繁忙的時空下有一個喘息的空間。

「有一個新生成長團體，可是雖然說是對適應有幫助，但是就是讓，讓你在這個高壓環境裡面有一個放鬆的一個時間，也是很重要的(E118-01)」

「新生成長團體我覺得很好，而且跨院校可以認識管院的同學，因為大家都是新生，而且又不同中隊，每個隊的狀況不一樣，每個問題也都不一樣，就可以交換意見討論，哦，說原來你過得那麼糟，然後我好像也沒過多糟嘛。(H127-

02)」

「我覺得學校很棒的一個就是那個適應團體，你可以，至少在那裡學長他們會很關心你...且我們都會自己訂一些規則，其中有不能把裡面的內容說出去...所以你就會知道可以暢所欲言，然後你也可以把你心中的不愉快，或者你有什麼問題想要問，你什麼不知道，你不敢問學長姊，都可以問...所以我覺得適應團體算是一個.....我是真的覺得是蠻需要的一個東西（I138-02）」

而八次的成長團體次數對於受訪者 C 來說並不足夠，短期的成長團體可以減緩適應的壓力，但若能長期實施團體方案對於軍校適應上能更有幫助。

「希望新生成長團體可以再長一點，時間可以再維持長一點。就是像是整個一年級都會有成長團體，對。然後其實覺得說如果每週有固定時間去接觸這樣子一個團體，其實我覺得這是對自己生活上面有實際上的幫助(C118-01)」

受訪者 A 認為儘管在團體的當下是相對輕鬆的環境，但自身現實所遭遇的困難並無法獲的紓解，團體結束後還是會回歸連隊管理，無法逃避應該處理的任務與責任。

「新生成長團體感覺，就是一個放鬆的地方，雖然有放鬆到，回來之後還是要

面對現實，就是會有一個落差的地方，我覺得新生適應團體沒辦法逃避任何事情(A115-06)」

簡言之，新生成長團體對於新生適應軍校是有明顯的幫助，可有效建立社會支持系統，並透過成員討論方式來解決個人問題，惟團體次數對於受訪者來說有所不足，且無法直接消除軍校新生的壓力因素，仍須親自面對挑戰。

(四)軍校環境下性別之異質性

儘管軍校是集中住宿的環境，而不同性別並不會共同住宿，會分開樓層住宿，但連隊主要集合與辦公的區域均在男性的生活區，因此女性軍校新生均要從五樓的寢室到各自連隊的生活區，無法全部都在五樓女性的生活區處理全部的交辦事項，反之男性新生則能在各自的生活區完成交辦事項，並不用到處奔波。

「就像我真的蠻羨慕男生，就是可以在O樓完成所有的事情，像我做很多驗收複檢回報，我都要衝到O樓，從五樓衝到O樓，然後還要跟我同學隨時保持聯繫，說學長在不在寢室？學長現在有空嗎？然後把自己搞得很忙...他們驗軍歌都可以在寢室，然後不要有人笑你走音還是什麼東西，只有學長聽到，啊我在走廊唱給大家聽（H214-04）」

此外，女性軍校生因生活空間與組織規定限制而均住在百韜樓五樓，且分別來自四個中隊，中隊與中隊間生活規定更有部份相異，然而在團體生活下同住一層樓難免會有所接觸，規定不同更會造成女性軍校新生困擾。

「因為像在五樓就是四個中隊的女生一起住，然後可能各個中隊間會有一點規矩上的不同，然後你就會被別隊的學姐用他們的隊上的規矩罵，然後你跟自己隊的學姐講，他覺得說這又不是我們隊的規矩...因為別隊的規矩會不一樣，然後可能就是無意犯這個錯，可是你會因為這個部分然後被罵，男生就比較沒有這個問題，因為都是同一個中隊（F218-01）」

然而，中隊公差與女生自身的任務時有重疊，因此在分配公差時女性軍校生常無法支援中隊公差，大幅減少負責中隊公差而增加生活評比分數，進而影響到每周的生活評比分數。

「女生的公差會比較少，因為女生還有五樓的事情要做，對，所以應該是這部分。女生會有女生的事要做，男生也會有男生要做。就是跟在O樓還有在五樓的差別，其他時間我覺得還好（F213-06）」

(五)「可以打折扣嗎？」—生活區與教學區的穿梭與協調

軍校生在學校生活時共分成兩大區塊，在寢室附近的統稱為生活區，而在教室的周遭則為教學區，兩者的管理方式大同小異，最大的差異在於生活區要處理連隊上之事物，且生活區的規範較多；而教學區則是單純學習大學專業科目知識即可。因此新生都較喜歡在教學區，並不喜歡待在生活區遭受學長姐的管教及處理連隊事務。

「我們比較喜歡去教學區，因為生活區壓力特別大，因為生活區很小，很多學長姊，因為我們現在新生都要拐直角，做不好就會被罵，那你在教學區不用拐直角，雖然也有很多學長，但是在教學區有老師的保護，對，你躲在教室不要出去就沒有事了，但是在生活區你要幫學長做事情就要出來，你可能一個做不好，學長就會罵你找你麻煩，所以會比較喜歡教學區（A112-05）」

「教學區比較開心，因為就不會有人來管你，都是自己同學或是老師，然後老師也都會說會一開始，老師都會說就他會保護你，不會讓學長姐來打擾你，就安心的讀書念書，然後生活區就比較多規範（F116-03）」

「就是可以待在教學區就盡量待在教學區，不要回連上（F116-04）」

貳、 軍事訓練

軍校教育之宗旨即是讓軍校學生能夠認同自身的角色與行為規範，並同時具備完成國防任務應有的技能和使命感（錢淑芬，1998）。換言之，在軍校內無論是團體生活管

理、軍事訓練還是大學專業科目均是為了之後畢業進入部隊所做準備。

一、摸索階段

主要著重在入伍訓的軍事訓練，培養基本的軍事技能，對於單兵的武器操作與戰技演練均有所熟練，如槍械諸元及五百障礙等等，儘管回到學校後可能並無法派上用場，但都是為未來畢業後的軍事能力建立基礎。

「就可能都只是先接觸一點接觸一點，也沒有特別深入（F113-05）」

「我覺得入伍訓都是很初步的認識，基本的一些課程，哦，我們打靶就是，很簡單的，知道槍，然後很密集的訓練，讓你熟悉。打靶這件事情，然後可能五百障礙也是簡單地跑過，讓你了解流程，因為下部隊應該，如果不意外的話都會用得到啊，然後到時候你接觸到你才不會覺得特別陌生，還會緊張會害怕，因為你之前已經接觸過了（H113-01）」

「我覺得用槍這件事情非常有幫助，因為其實一開始在還是老百姓這個身份的時候其實沒有想說會碰到槍這件事情，然後在入伍訓就是比平常人更早接觸用槍，我覺得對未來其實…因為也知道未來的時候一定會一直拿到槍，然後我覺得用槍這件事情還滿有幫助的（C107-07）」

二、尋求平衡階段

在學年教育下的軍事訓練大略可分為軍歌驗收、政訓課程及軍訓課，惟政訓課程為靜態課程，主要培養軍人武德及軍事相關知識。

(一)軍歌驗收

而軍歌驗收則是讓新生有較多的壓力，軍歌驗收未通過則會影響當週生活評比分數，若分數過低則會當週假日罰勤。

「驗收軍歌。我之前是合唱團的，我從來沒有想過自己的歌會沒辦法過，然後自己音準會被噏成，喔！妳就是音痴吧...然後我真是特別要求軍歌那附點，然後重音收音嘛！然後我都做不出來。然後女生都會要求妳要壓低聲音...壓低聲音就沒辦法唱大聲，然後就會說妳唱很小聲，妳要重驗，然後我就一直驗不過，然後還因為這樣罰勤。這樣對我超有壓力，我現在還欠兩首（H116-04）」

「因為那時候其實看不懂譜，然後也不知道什麼叫重音，什麼叫附點，所以那時候學姐是一個字一個字在教我。這樣可能學姐對別人，可能是唱一段然後讓他去跟著她的音，跟著她的那些技巧去唱。然後那時候，我就是連一段、一句都沒辦法，所以學姐是一個字一個字講，所以那時候覺得，最大的困難跟挫折點，就是軍歌（C214-02）」

(二)軍訓課

軍訓課則是在周五下午為期兩小時動態的軍事訓練，最主要是基本教練，訓練軍人的儀態，期間學長姊會以較高標準的方式來檢視新生的各項動作，進而讓新生會有較大的壓力。

「軍事課程，軍訓課壓力很大，因為原本的環境，已經算是蠻高壓的，然後軍訓課就是變成一個更高壓，然後會覺得壓力蠻大的，因為像每一週就是如果離禮拜五越近，然後心情就越忐忑，包括現在也是，都覺得軍訓課是一個壓力。因為有時候，就是自己服儀已經整好，但是還是被學長姐糾正（C210-03）」

「軍訓課程就是準備複檢服儀囉，我常常被點複檢服儀。因為我真的很不會整服儀，我只要遇到學校的事就很糟糕（H211-04）」

儘管軍歌驗收及軍訓課是造成新生壓力的課程之一，但是也認為這些課程才是軍人應該具備的課程，必須要凸顯軍人的訓練，達到軍人應有的專業與素養，不然軍校就跟一般大學相同，只是無法自由進出校門而已。況且今日先學會這些軍事技能之後，軍校畢業後才能將所學去帶領之後部隊的部屬。

「我覺的軍歌驗收還蠻有幫助的，因為陸海空，陸海空理工管院國醫他們都有

自己的專業，然後政戰就只有軍歌，因為我覺得政戰其實，我不知道政戰出去後就就當輔導長，就感覺很，就是很LOW，因為我覺得我們是靠近軍歌撐起來的，還有一些輔導還有一些活動，跟軍人的本質最像的就是軍歌(E118-05)」

「軍訓課的意義。就是先完成人家.....你可能下部隊之後，就是換你要去帶領那些士兵一些基本的那些...然後你把它先體驗過，先把它學會(A217-06)」

而軍校之軍事訓練對於部分受訪者來說也有不一樣的意義，期望自己能達到國家與軍校所符合的形象。

「完整訓練自己的過程...就是我覺得這是，畢竟我領國家錢，我就是要.....我就是要把國家的期待達成，所以我覺得軍訓課對我來說很重要，就是它真的是有點訓練的樣子(E222-02)」

簡言之，軍校所施予的軍事訓練主要偏向未來任官後所會用到的技能與價值觀，也就是軍事社會化的主要方式。因為將來任官後的工作性質特殊，軍隊比其他職業更要求成員之紀律、服從與犧牲，因此其社會化強度與方式亦較其他職業不同(彭台光，1996)。因此軍校教育中的軍事訓練有其重要性，因為為軍校教育就是軍隊之職前訓練。

參、專業科目

一、軍校不讀書？

軍校除了軍事相關訓練培育之外，同時也是一所大學，肩負各學科專業知識的教學，並同時接受教育部的教育評鑑，因此學科也是重中之重，不可偏廢。但是從受訪者的訪談過程中發現，當前的學科壓力對於三位受訪者 F、H、I 來說並沒有過於困難，比起過往的高中升學壓力算是比較輕鬆的。

「課業是不會，課業沒什麼壓力，不能說沒壓力，就是，嘖，就還好啊，因為都有過（I209-07）」

「因為我可以應付學校的課業是很遊刃有餘，還可以就是幫助其他的同學。然後我覺得上大學不重視學業，是相對來說是一種放鬆(H209-06)」

「也沒有輕鬆，只是以以前高中的讀書方式來說，算是蠻輕鬆的（F210-03）」

此外，受訪者 E 則有不同的看法，主因為大學考試的方式多為申論題與高中的選擇題方式不同，因此受訪者在面對期中考及期末考時對於考試方式有所不適應，不知從何準備起，再加上大學課程多是理論運用，較為生澀難以理解活用。

「先說課業方面，進來大學的這些科目就是跟高中落差蠻大的，所以現在還有一點適應不太好。就是所以表現在成績上面還不太好，就是怕會被當，就是跟高中差很多（E106-01）」

「專業課程，就是希望老師不要考那種都是背的，希望考一些可以應用的。嗯，不然、就沒辦法、不太、不太能適應，因為我是背東西背不太好，小部分可以，可是大、太多，然後不知道從哪裡考，就有點難（E212-02）」

二、對於禁假的恐懼

儘管會擔心課業不合格，但是最主要擔心的是軍校特有的留讀制度，若期中考或者期末考有任何一科不合格的話，假日均會留校研讀不及格的科目，因此平日已經在軍校遭受高壓的管理，並不希望假日再留在學校管制才是最主要的學習壓力。

「我覺得不是課業壓力，是留讀的壓力...就怕不及格（A215-03）」

「因為高中沒有人會管控你，對啊。來學校就有人會管你，會限制你...失去假期（A217-02）」

三、課業與任務下的抉擇

從卓淑玲、劉瑞楨、鄧文章（2000）的研究中也可以發現，軍事訓練與生活管理也會影響到專業科目的學習。儘管在軍事訓練及生活管理上的時間安排上並沒有與專業科目學習重疊，但若有尚有未完成的任務或者待會要處理的事項，上課的情緒及專注力就會受到影響，受訪者腦中會思考待會要如何處理，而無法專心的上課。

「我覺得其實會影響到上專業課程那時候的專注，專注力...其實我們那時候在上課的時候大家都會.....不只我，大家都會想到，回來連上、隊上的那些生活瑣事。就可能內務複檢，然後掃區待檢，彙報。這個會去影響到上課（A218-02）」

「其實上課都沒辦法很專心，因為會一直在思考說還有甚麼東西沒有完成。就是上課其實學校有說不能拿歌本出來看，就是其實還是會偷偷藏在課本底下然後一直看，就是多少有影響到學習（C114-09）」

「之前會被點了一個回報，之前會被點一到兩個回報，就已經做什麼事情都會想.....（E227-01）」

由此可見，儘管軍校教育也重視專業科目之學習，但現實上受訪者更是擔心生活管理及軍事訓練上的回報與驗收，因為若是沒有達到標準則會影響到每周的休假，而期中

考及期末考的目標也是避免之後的留讀，而非為了學習專業知識。

肆、同儕

楊亞平（1989）認為軍隊人際關係是指：「軍人、軍人群體在作戰、訓練、勞動、生活、學習及其它社會活動中，通過互相交往所產生的各種社會關係的總和」。而從劉建鷗、邱發忠（2004）與謝文福（2006）的研究中發現在軍校中較重要的人際關係就是同儕及與學長姐的關係。換言之，軍校中的人際互動與軍隊雷同，因此在生活管理及軍事訓練中如何與學長姐應對、在專業科目學習與任務分配上如何與同學互動，就是值得我們去深入探討的。畢竟團體生活中，最重要的就是人與人之間的互動關係，互動關係良好，同儕與學長姐之間能互相支持與協助，化阻力為助力（朱美珍，1998）。

一、預備階段

在入伍前，與同儕的相處較為單純，最主要是因為大多數的心思都是放在課業上，父母親也不希望有太多的外務耽誤自身的學習。

「之前有參加過儀隊…因為怕影響到課業，就是因為儀隊練習的時間會練習的練習時間會隨著年級越來越多，因為花的時間太多，所以退掉了(E104-01)」

「因為我高中很拼，我讀資優班，十點開始可以去就寢，當時我通常都會讀到十一點四十五最晚(H102-02)」

二、摸索階段

此時期軍校新生到軍校報到後開始團體生活，而與預備階段不同的是，人與人相處開始不單只是單純的人際相處與溝通，必須相互合作方能完成入伍訓挑戰。

(一) 同儕相處

在最先開始調適教育周的時候，只有預校生跟聯招生，因為預校生已經在中正預校就讀三年的軍事教育，對於生活作息及規範上並不需要太多的適應，再加上彼此熟識，生活互動上較無與聯招生互動，因此會造成聯招生感覺與預校生有較多的隔閡。

「常常會覺得預校生給你的態度就是還蠻不認同我們的，因為就覺得我們什麼都不會，又很愛做很怪的事情，然後可能討罵，其實就是會分（C204-07）」

「不好的話，跟自己同建置班的預校生...因為他們是陸海空，就是他們有些，也不能說全部，有些人他們都會瞧不起聯招生...因為他們覺得聯招生很沒有能力，就是初級，就是有一點次等，然後他們預校生是...經過三年的歷練，高我們一等，這是我對他們的綜合評價（E208-02）」

「我覺得整個連隊是這樣，但是可能預校生比較不會，因為他們以前就認識。

但我們彼此不認識，而且通常我個人認為預校生也只會幫預校生，那你他比較

不會幫聯招生，他就算會幫聯招生，也可能是同寢室的，可能就是聊天聊熟了，所以他們才會幫，不然基本上都是預校生幫預校生，然後聯招生就比較會受欺負吧（I106-01）」

到了入伍訓之後跟預校同學相處起來就沒有調適教育周的隔閡，因為相較起來都是正期軍校生，與 ROTC 的同學結訓後的生活不同，所以一開始對於 ROTC 的同學會有較多的排斥，而本身的行為較為自私，因此在團體生活中更容易遭受同儕排擠。

「因為那時候預校，我們都正期生嘛，ROTC一方面你就開始跟他們說，我們來兩個月，然後你們就可以去外面讀一般大學，然後只要六、日受訓。我們回去就是每個禮拜都會待在學校。然後那時候一方面是第一個有先入為主的觀念，然後第二個是那個ROTC個人的衛生習慣很差，對。那時候就特別討厭他。

（A212-03）」

「我覺得他們有時候蠻自私的...那時候我們因為手機都被收起來...然後那時候他們都只拿他們自己的，我們都沒有拿...然後再來是他們會不見，他們打掃的時候會消失（A213-01）」

「ROTC是一個更突兀的存在，所以就會覺得說，因為那時候會分成正期生跟

ROTC生，所以那時候聯招跟預校就比較不會分（C207-03）」

「ROTC的那些同學，會覺得他們都還蠻狀況外的，然後常常會做出很怪的事情讓自己的建制班被罵，所以其實那時候正期生跟ROTC的學生就是比較處不來，然後如果碰在一起一定就是在那邊互相吵架，互相責罵之類的（C206-05）」

「ROTC會被正期生歧視，因為覺得憑什麼他們那麼開心，在一般大學這樣。未來跟我們領一樣薪水，做一樣職位（H207-01）」

儘管此階段有因為不同學校的來源有所磨擦，但是在團體生活中同儕間的合作關係仍是相當密切的，無法獨善其身，唯有合作才能在艱難的兩個月入伍訓中度過，所以共同的目標還是還是渡過這個入伍訓。

「因為其實我都可以問他說，欸，可不可以請你幫我這個啊這個，但是我覺得他們都蠻樂意去幫忙別人的，那相對的，其實他們有時候要請我幫忙，我會特別的去幫忙（A207-02）」

「合作的話，大家一起，就是會折棉被跟蚊帳的同學幫忙不會折的。然後像是換裝啊，可能有人那時候可能不會穿迷彩服，然後會的就是幫忙不會的人

(C204-06)」

「一開始都蠻好的，因為很像在同一艘船上，要共患難...就是都會互相幫忙，應該合作比較多，因為一開始，大家還是什麼都不懂，也沒什麼好競爭(F205-01)」

綜上所述，儘管過程中有不少的紛爭，但是同儕間主要多是合作居多，才能在艱難的兩個月入伍訓中度過，正如同受訪者 I 所說：「跟同伴同儕之間的相處，我覺得這是另外一個很大的挑戰，因為其實你想要活得好，真的身邊要有很多的朋友(I137-04)」，因此團體中同儕之間的相處與合作，在此階段真的顯得非常重要。

(二) 與班長的應對

在此期間多數班長的管教方式都是會先口頭誘導，引導受訪者學習，但唯有不斷的犯錯，就會轉用責罵的方式來教導。整體來說，大多數是用關愛的方式來教導受訪者，讓他們在初入軍校的環境中可以逐漸適應。

「他們可能會，他們教育的方式是一開始說一遍，然後第二遍，第二遍可能會不耐煩，然後第三遍就開始罵(H205-06)」

「他還蠻明理，是因為剛進來都會不知道，所以他們也都不太會罵人，都是先好好講（F205-03）」

「我的調適週班長都把我們當朋友來看...因為就是他們把我們當朋友，所以害我以為軍校就是這樣而已（E206-04）」

當然有些班長對於受訪者會用比較嚴格的方式來教導，導致受訪者普遍來說對於部分班長有些敬畏心，但其實只要聽從班長們的指揮，就比較不容易出錯。

「我就有一個排的，副排長是我們政院的學姐，他超級電，只要他上值星我就會出事，我跟我同班的同學，就有一個同學就一直狂被他電，我們那個禮拜就不用玩，就是被電就好，對，我們只要做任何動作都可以被放大檢視，所以我都怕出事，很可怕（H111-04）」

「他比較機車一點，然後我就有一點怕他。所以他每次在跟我們睡的時候，我們就有點怕，就是還蠻怕的（I122-01）」

「那時候也沒有什麼心理上的痛苦，大概是排長的精神壓力...就是走到你附近就會很怕被電，就是這種想法，也沒有什麼特別想，因為入伍生好像只要聽

從命令就好，也不用多想什麼（E110-02）」

就算是很兇的學長姊，也不是真心想要指責，而是希望受訪者可以趕快進入狀況，這樣在之後的訓練後可以更加的適應。

「因為他可能對我很兇，可是我不會討厭學姐，我蠻感謝學姐的，讓我，就是在入伍訓前有這種，就是更可以強化自己...我蠻感謝他讓我就是在入伍訓前有一種震撼教育...然後我入伍訓就覺得哦！還好（H110-01）」

除此之外，班長更是受訪者在此階段的主要學習對象，在摸索階段對於軍人的形象及規範尚未內塑成為自己的本能的過程，班長是受訪者最主要的模仿對象。

「就是我的副排長吧，雖然他很愛電我，但是他的能力還是很值得尊重，就他可以爭取到赴美的機會，就是表示他真的這樣的努力，然後我會想要效法學姐，赴美（H113-04）」

「陸官的一個就是排長吧。因為他們都還蠻精實...因為他們都還蠻壯的，然後那個你會感覺他們什麼都會...其實你在什麼都不會的情況下，你看到有一個人什麼都會，你會覺得他很厲害（I125-01）」

(三) 與高中同學的相處

在入伍訓兩個月不能外出的時候，也有跟外面高中的同學透過手機聯繫，當看到同學在升大學前的時間可以很自由的享受暑假，而感到有些不平衡，但自己也明白當下的辛苦是為了之後的穩定的工作與收入。

「在入伍訓的當下，會覺得說他們很幸福，因為他們可以出去玩，然後享受自由自在的生活，然後自己卻要關在一個地方關那麼久（C213-04）」

「因為那時候在放暑假嘛，出國的出國，交男朋友的交男朋友，這樣很不公平。...但我覺得這是必要的，我受這個訓就是因為我要進國防大學，我一定要有所犧牲啊，這樣我才會有收穫，怎麼可能就是？天下沒有白吃的午餐，怎麼讓你就是領錢，然後你還不工作之類的，這不可能吧？（H114-01）」

「那時候都會想就他們現在過得很爽，四年後應該就會相反了，就他們在煩惱找工作的事情，然後我們是已經有...就已經有很明確的一條路，或是已經知道自己之後要做什麼...不然就是看他們月底吃土的時候，你就會想我要領薪水了，就是這樣想心情會比較好一點，不然看他們每天都很開心其實心裡面有點不平衡，就因為都是同一年紀的（F115-01）」

而一同入伍的高中同學儘管分處不同連隊，無法時常聯繫，但是每次見面都會互相給予鼓勵，要一起撐過這個入伍訓。

「入伍訓的話，因為政院的同學在北營區，其實就除了學校來懇親之外，就是學校教官來懇親之外都遇不到，然後管院的同學因為也在南營區也在附近，所以走部隊的時候很常就看到他，不然就是早上在做操運動的時候也蠻常看到他，是不會聊天，因為不會有接觸的...我們有一個群組，就是會互相聊天加油打氣，就一起撐下去（E202-02）」

綜上所述，在摸索階段的人際相處上主要分為同儕相處、與班長應對及高中同學的聯繫，但影響最大的莫過於朝夕相處的同儕，因為在團體生活中無法獨善其身，必須要與同儕互相合作完成交付之任務，互動明顯較高中時期來的複雜，且受到各自不同高中及入學方式明顯有所隔閡；與班長的應對，主要受到其層層節制，不能任意行動，只能單方面接受指令安排；而與高中同學的聯繫主要是情感維持與支持，互動上如同摸索階段，較為單純之人際往來。

三、尋求平衡階段

軍校新生完成入伍訓練後，返回政戰學院接受大學學年教育，不僅要持續接受軍事訓練，同時也面臨大學專業課程的壓力，況且尋求平衡階段與摸索階段的環境與規範差異甚大，領導幹部相較於入伍訓大幅的增加，因此此階段軍校新生必須同時間接受環境與體制上的改變，互動方式也更為複雜。

(一)同儕

入伍訓結束後，當初同甘共苦的入伍同袍回到各自的三軍九校，必須回到學校接受軍校教育。回到政戰學院後遭遇與最初調適教育的狀況，聯招生與預校生不熟悉，畢竟最一開始的高中性質不太相同，彼此也不認識，但僅限於男性軍校生之間，女性軍校生就沒有遭遇類似問題。

「因為那時候，其實預校生他們，因為他們本來就是一群，本來就很熟，所以他們會就聚在一起聊天，然後像他們聊的內容，我們聯招生也不是很懂，所以不會主動去跟他們聊天。然後他們看我們沒有跟他們聊天，他們也不會主動過來跟我們說話（C209-04）」

「在新生班不會有衝突，因為我覺得他們跟他們跟入伍訓的預校生，跟陸海空預校生不一樣。他們感覺比較開明一點...文明一點，所以也就是井水不犯河水，就是沒有什麼接觸，很少接觸。就頂多跟我之前調適週預校生同學變好一點的。」

（E219-01）」

「女生跟男生是都還好，男生裡面預校跟一般的高中生感覺會比較衝突，因為

他們就是兩個完全不同的高中，女生相處是還好（F213-04）」

最主要是因為在編班上並沒有混合編班，將兩種不同的體制入學的學生打散，而是按照預校生與聯招生的模式進行分班，導致在一開始的時候還是有所隔閡，儘管每日生活與上課均在一同活動。

「因為那新生班的時候，因為預校，那時候是照座號排的，就是座號越前面，

就是如果座號是相連，就是在同一班，然後像那時候預校生的座號是從一號到

十一號...他們大概是分布在一班和二班（C209-05）」

直到開學後第一次輔導課外出進行校外活動後，這是第一次屏除了公事的交流，才逐漸的打開彼此的隔閡，緩慢地將兩個群體融合，期中考後重新編連隊建置班，更是徹底打破預校生跟聯招生之間的藩籬，將兩個群體完全結合成一個教授班，不再分你是預校生還是聯招生，更能互相的合作。

「一直到大概開學幾週後，我們班就一起會外出，就是課程外出...開始聊起天

(E205-03)」

「就是因為也是因為老生班的關係，所以才會跟預校生拉近關係。因為大家都打散（C216-04）」

「我把大家都看是我同學，對，而且預校也會幫助你，就是他們可能就是在預校學到一些東西，他們也會就是幫你更快的去適應它，所以不會有，比較不會有什麼衝突存在（I212-04）」

「會發現預校生也有分好的跟爛的。就是做事情的能力上面，就其實跟我們也沒有什麼差別，因為也有聯招生比那種都有，也不能說以預校或者聯招去比誰會生活的比較好這樣（F213-05）」

同儕間儘管曾有些隔閡，但在平日生活及任務分配上仍是互相合作居多，也會互相討論要如何精進技能，並分享最近所學，強化彼此的能力。當處於情緒低落時也會跟同儕分享，因為相比外校的老師，同校的老師身處相同的環境，更能感同身受。

「我覺的同學之間的幫忙...因為我們畢竟會受到相同的處罰跟感受，所以同學之間的聊天抱怨會比較感同身受，所以比較會有是放的那種感覺，那你跟外

面的人講，他們不會了解那樣的感覺，就可能敷衍...就會很敷衍的跟你回應，這邊的人會跟一起討論之後要怎麼改進（A117-03）」

「就是沒有學長姊，然後大家就會開始聊說發生了甚麼事情，然後會互相分享。那也會互相去警戒說哪個學長姊最近脾氣比較糟糕，那會去小心不去犯錯這樣子（C111-07）」

「同學互相合作與分享能強化彼此的能力。其實我覺得就同學的重要性就在於你們可以分，你們可以記不同事情，就是你可能，可能他剛好這個被電過，所以他會了，你之後這個不會做，你就去問他，他會教，然後你再做，所以我覺得有，欸，而且你有時候其實會不太想問學長，會覺得被問學長這個又要被唸一頓或是什麼的，我想說，欸，問同學也不錯啊（I132-03）」

在此尋求平衡階段的彼此競爭機會較少，大多是競爭出公差的機會，因為可以影響到每周的生活評比加扣分，進而影響到假日的罰勤，或者可以放榮譽假提早離校。

「競爭好像只有在搶公差的時候才會，就是學長會問說，可能五名公差，然後可能不用跟晚點名，這樣不用跟晚點名，其實都是大家夢寐以求的事情，因為都像剛在唱軍歌，如果唱不好可能又會被學長姐罵，所以像這樣的情況的話，

大家會去競爭，就是說.....就會像是說，你就已經加分加那麼多事，你還跟我搶，對，大家都去吵這些事情，然後其實到現在還是會吵（C216-02）」

「因為我們這個也是很公平，就是誰開，就是出公差就是一定會有一個人先知道嘛，然後他開記事本，然後誰先留言誰就贏，對，對，對，好啦，這樣應該也算是競爭啦，就是看誰先搶到這個公差的部分（I212-06）」

除了個人加扣分會競爭之外，班級間的榮譽及個人獎學金也會有競爭。班級榮譽最主要則是希望自己的建制班能不要在全部的班級內評比最低，希望能贏過其他的班級，第一名的班級也會有額外的團體榮譽假，而最後一名的班級則是全班週五晚間都要罰勤，因此對於建制班的整體加扣分也會相當的重視；而個人獎學金的部分就是依照整學期的成績進行排名，分數達到學校的標準則會發放獎學金。

「就是競爭的話，會想說要幫自己建制班爭光，然後會去跟其他建制班的去做競爭（C206-06）」

「應該是加扣分吧，因為每個禮拜都會有那個表單，就會看各建制班，哪一班分數最多，哪一班最少（F217-01）」

「競爭喔，競爭就像獎學金名額吧，要看成績（H213-04）」

（二）學長姐

與學長姐相處一開始都會有所距離，不知道要如何與學長姊相處，也不知道要如何與學長姐講話，會有一種階級的距離感，無法如同學般的自在交談，深怕遭受學長姊的責難。

「很不想，因為覺得說跟學長之間有隔閡，沒有共通聊天的話題，或者會很管你很嚴，那如果跟同班同學同寢就不會，你要做什麼，同學都不會管你，同學比較容易聊天，有比較多話題，才不會寢室很安靜（A111-02）」

「現在是因為跟學長姊比較熟一點了，所以才敢問...（一開始）就跟我父母一樣，因為他們的威嚴（E108-02）」

「知道學長姐制還蠻重的，就有那個階級，然後你就會覺得隔一個年級就好像隔一道牆（F121-03）」

隨著期中考結束後重新編班，打破新生寢的編制，也開始跟二年級學長姊接觸，因為他們跟受訪者同處於軍校中的低年級，相較於高年級的三、四年級學長姊比較不會有

太大的距離，相處上比較像是朋友，能更好的溝通，也逐漸了解該如何與高年級的學長姐互動。

「二年級是比較用教的，他們不會去罵你，然後也比較不會就是以一種上位者的態度跟你講話，就是以比較朋友的方式，然後會問你說生活上有什麼問題啊，不然就是當你有什麼問題的時候，他們會關心你，高年級就比較不會（I214-03）」

「因為我有比較好的二年級學姐，我會問她以前是怎麼撐過這段時間。因為大家都當過新生，也知道新生會需要比較多時間嘛，對啊，然後就問她怎麼調適還是怎麼，或是我之後可能會面臨什麼。所以說問學姐是不錯（H117-03）」

「偶爾可能還是會一起聊天啊...二年級。三年級就比較兇，比較不會啦，對，二年級比較多，但最多還是一年級啊，然後二年級會有，三年級就不會，高年級就比較不會有聊天（I214-02）」

管教上，也會因不同的學長姊而管教風格有所不同，每個學長姊教導的方式也有所不同。依據受訪者的訪談經驗來看，主要是高壓懷柔為主，平時要求甚嚴，但是私底下均十分關心底下的學弟妹，且會隨著相處時間較久，互動關係變得較為親密。

「有些會比較嚴肅，然後有些就比較輕鬆，就是他們自己對學弟學妹管教方式也不太一樣（F218-02）」

「就是，你不同學長姐帶的風格真的完全不一樣（H218-01）」

「一開始高壓，就是你學會了和表現出你該有的東西的時候，他們就不會這麼要求。他們是他們會相信你的能力（H218-03）」

「〇〇學姐。是我第一屆的班長。她很照顧學弟妹，然後她自己的能力也很好，然後她可能就是檯面上會非常的很嚴格，但是她自己私底下會很關心妳，說妳今天怎麼了？妳會覺得，妳會覺得很像媽媽的感覺，就覺得好像軍校也可以有這種很溫暖的人（H120-01）」

「〇〇學長...他是帶我那個第一屆的那個建制班的班長，然後我覺得他還不錯，就是 he 會關心我們，然後雖然有時候比較嚴格，但是我覺得他嚴格是對的，他就會教我們一些重要的事情，然後也會對我們很好...就是他做錯事情，我們做錯事情，他比較不會用罵的，他會用講說下次不要這樣做...他不會罵你罵得很凶，他只會跟你講要怎麼做而已（I141-04）」

此外，受訪者 H 覺得學姊對於學妹的管教標準較為嚴格，反之對學弟的要求標準較低，主因是學姊希望女生的表現不能輸給男生，男生能做到的事情女生也應該要做得好，甚至標準更應該要超越男生，做得比男生更好。

「學姐都會想要要求的是，女生要表現得比男生更好的感覺，不知道為什麼...

對！他們不想要輸給男生，不想因為我是女生，所以我會做得比男生差（H109-01）」

換言之，學長姐有教導與管理學弟妹的權力，但會因為個人不同的管理方式而造就出不同的學弟妹。儘管在充滿壓力的學習環境，能使軍校生快速學習眾多軍事社會化下的規範（張聖德，2006），但也不見得適用於每個情況，高壓且懷柔是當下較多學長姐使用的管理方式。

(三)高中同學

儘管進入軍校後，過去高中時代的朋友依然會持續聯絡，相處上仍是希望能維持過去的相處模式，但是自從高中畢業後，彼此經歷了不同生活，因此彼此的想法與行為開始有了一些差異。

「就是其實跟他們講話，就是跟他們相處的時候其實我也沒想說要把在軍校所學的拿去獻給他們看，因為怕他們會覺得說不自在。因為我覺得就是說見高中同學的話就是要用高中的相處模式去，然後大家才有那種還是高中同學那種感覺，所以就是不太會…像是吃飯的時候不會特別想說要拿平行筷，坐二分之一板凳（C113-04）」

「我跟他們相處還是會用以前，那種，儘量以以前的那種性質，其實我也忘記以前的性格是怎樣，我也沒辦法完全表現以前，因為軍校生有改變我。就是儘量不要讓他們覺得我，我變化很大，就很明顯（E115-05）」

「就是我會希望跟他們維持是我以前的…就是我在他們面前就是我會保持住我原本的原貌吧…其實在他們面前跟在這裡的我是差比較大的…可能我會變得比較成熟也是，以前別人調侃我幾句，我可能在他們面前我就要再多說幾句，但現在我就會比較，比較冷靜，就是也不會多去調侃什麼的吧（I133-03）」

因為彼此身處不同的大學環境，一個是軍事管理的軍校，另一則是自由學風的普通大學，生活圈與價值觀隨著不同的教育方式與地域距離而有所不同，因此原本緊密的友誼關係也漸漸地有所疏離了。

「我覺得有點改變的地方可能就是我發現我自己的跟朋友的話題開始在變少...因為他們開始有自己的圈子，我也開始有自己的圈子，但是軍校的圈子跟這裡的圈子就...軍校的圈子跟他們圈子就很不一樣...所以就會導致你們的共同話題，比如說他們說他們在喜歡誰怎麼樣怎麼樣的，但你說你在軍校怎麼樣怎麼樣，那個其實相容性會比較少，我們平常可能會打遊戲，但是他們現在都往外面跑，也比較不打遊戲，然後我們也開始比較沒有那麼多那個交融點...就是我覺得說，沒有像以前非常多話題，對，對，對，這可能唯一的區別，可是大家都在長大吧...大家都在跟著時代走，你沒辦法停留在以前，對，對，就會覺得蠻遺憾的一個地方（I134-01）」

「原本以為在裡面還可以跟高中同學有很好很密切的連絡，但就發現就你們聊天的內容或是想法，或是他自己也有他的生活圈，然後我又比較就不能那種隨call隨到，或是假日邀約就可以出去的那種，聯繫就變少（F121-01）」

綜上所述，在尋求平衡階段中人際關係以同儕的想處最為緊密，而學長姊相處則較有隔閡，而過往的學者研究中也呈現出相同的結果（朱美珍，1998）。而與高中同學感情逐漸的減低，代表隨著時間的流逝朋友也會有所改變。

伍、 家庭

高中時期正處於青少年時期，個性比較衝動與叛逆，對於家人的管教多數感到不耐煩，並不想要待在家裡，但讀了軍校後對於家人的態度均有所改變，變成較為思念家人，因為家人會給受訪者一種安心的感覺。

「因為學生覺得自己有一點…會有一點戀家，所以就是大概會是兩個禮拜回去一次（C113-06）」

「就會比較想睡家裡的床…就感覺比較輕鬆，會想回家，雖然家裡很近，可是都還是會想回家（F208-01）」

假日回到家中後，儘管家人並不清楚在學校所受的壓力，但也會體諒受訪者平日的辛苦，家人無私的支持也是受訪者能繼續支持下去的力量。

「因為我覺得他們也不太知道我現在的壓力是什麼，但他們就還是會盡量去體諒我…就可能我在家就是一直休息，都沒有在做事（F106-02）」

陸、 小結

進入軍校後，個人經歷外部轉銜，身份由民轉軍，必須接受軍事化的教育與訓練，儘管研究者觀察之摸索階段與尋求平衡階段之內部轉銜受限於時間僅有短短的半年，所以在微觀層面的家庭關係、人際相處尚無太多的改變，但在中介層面之組織規範、軍事訓練及專業科目則因環境與組織規範的改變，因此新生在此期間會遭受較多的挑戰。在摸索階段時，新生所接受的調適教育與入伍訓最主要為適應軍校的生活規範與基礎的軍事訓練，而在尋求平衡階段時，新生則是接受軍校學年教育，不僅生活規範及軍事訓練隨著時空環境不同而規範有所不同，又多了大學專業科目的培育，換言之，新生入學後除了面臨由民轉軍之外部轉銜變化之外，同時也接受組織內部規範與環境變化的影響

此外，在預備階段的生活經驗會影響到摸索階段及尋求平衡階段的發展，而摸索階段對於軍校環境與規範的適應程度更會影響到下一階段—尋求平衡階段的適應狀態，因此可以由此說明轉銜歷程並不能針對單一時期的經驗來斷定新生的適應狀況，而是應該全般性從入伍前到當前階段均要有所了解。

綜上所述，研究者認為研究軍校新生入學的適應狀況必須有下列幾點要素，首先，必須重視其入伍前的經驗與外部轉銜的變化；其次，了解內部轉銜的歷程，入伍後的個人成長及與組織環境的變化更是相互影響，無法從單一層面來剖析；最後則是釐清各階段適應議題的延續性，因為當下適應狀況之影響因素並非只受限於當下的情境，上一階段學習與適應的狀況會影響到下一階段。

第五章 多重認同與共存：轉銜歷程中的自我轉化與行動

上述兩章節主要在探討從外部轉銜到內部轉銜的階段，期間涉及自我身分的轉換，一開始是父母親的小孩與高中生，入伍後是大學生、軍校生還有軍人的角色，每個角色的轉換都涉及個人期待與制度下的自我認同與因應作為，因此在本章主要探討在轉銜歷程中個人如何詮釋自我角色與適應議題下個人又如何去行動。

圖 5-1-1 為轉銜適應類型圖，X 軸顯示軍校新生立定未來大學就讀目標之時間長短，表示個人建立從軍目標的時間點，也呈現出個人為各轉銜階段的準備時間長短，同時個人越早確立目標表示個人對於未來的職業發展能有更多的時間去探索與了解，因此個人日後進入軍校前的預期心理與實際經驗將不會有太大落差，能有更好的適應能力，反之，落差越大則可能在軍校適應上處於相對不佳的狀況。換言之，個人「抉擇大學時間」的長短更對未來的適應狀態有明顯的影響。Y 軸則顯示軍校新生對於個人目標是否明確，個人目標越明確表示代表對於自己的抉擇是深思熟慮後的結果，因此對於進入軍校後的角色轉換是有所了解與認同，換言之，目標越明確代表對於事物有更多的認識，在面臨抉擇上能清楚知道哪些是自己想要的，哪些不是自己要的，因此日後進入軍校其更能接受軍事的訓練及管理，所以個人目標越明確在軍校的適應上相對而言也是偏向正向適應。

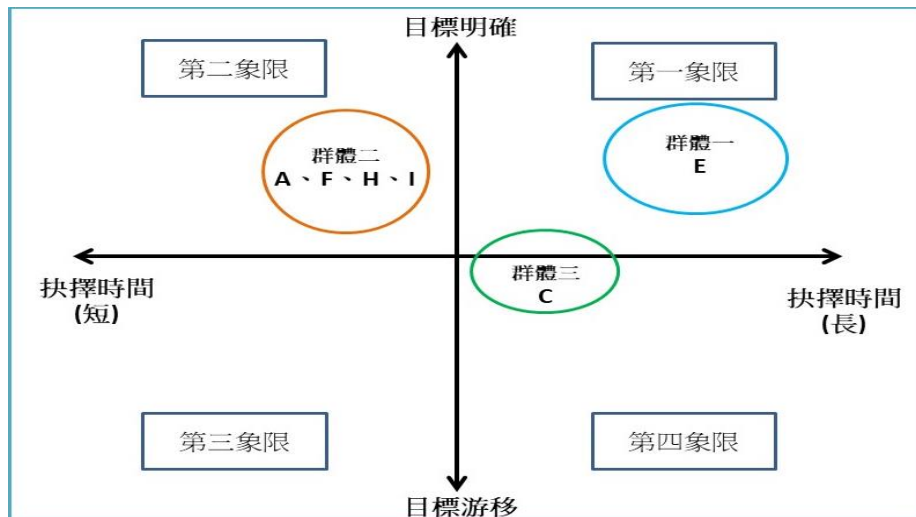


圖 5-1-1 轉銜適應類型圖

綜上所述，個人目標明確且抉擇準備時間長，對於個人在面對各轉銜階段的適應上有正面影響。在第一象限的群體在經過長時間的思考後堅定地做出抉擇，因此個人對於軍校的組織環境與日後的生涯規劃有明確的認識，因此在軍校適應上會有較多的因應方式。在第二象限的群體所經歷之抉擇時間較短，但是對於未來的目標均是相當明確的，因此在個人在軍校適應上有更多正向行為。在第四象限群體的抉擇時間在 X 軸上偏向右側，因此個人思考目標之時間較長，但是對於個人未來的目標仍是猶豫不決，因此對於目標的認同程度相對而言較低，故個人適應力略低於上述兩者。在第三象限之群體則是在抉擇目標時間少且目標未定的情況下，個人對於目標的認同較低，因此在面對轉銜階段較無因對方式，進而影響個人適應程度。本次研究者訪談六位受訪者，依據其不同的「目標」與「抉擇時間」的長短分成三組，分別為群體一「深思熟慮承諾型」、群體二「追求工作穩定型」與群體三「且戰且走猶豫型」。

第一節 「深思熟慮承諾型」之轉銜適應

壹、特徵

「深思熟慮承諾型」的轉銜歷程特徵在於個人對投效軍旅抱有崇高的熱情，不單將軍職視為職業，更是一生志業。從 X 軸時間軸來看，「深思熟慮承諾型」的人從小因個人或環境的因素已經立定志向要投效軍旅生活，因此他在做抉擇的時間較長；從 Y 軸目標的訂定來看，「深思熟慮承諾型」的人對於自己的目標非常堅定，因此儘管個人在適應過程中遭遇困難，但其並不容易因此而退縮。此類型處於圖 5-1-1 之第一象限，並結合抉擇時間長與目標明確等因素，可以理解此群體在面對不同環境的轉銜情境朝向正向的適應發展。而於六位受訪者中屬於「深思熟慮承諾型」唯有 E 一位。其中最大的因素就是父親因身體殘疾無法從軍，因此希望 E 能承接他未竟的夢想，所以 E 從小就在父親耳濡目染下立下從軍的目標。

貳、轉銜中的適應議題

從一、二節之外部轉銜與內部轉銜歷程中，發現軍校新生會同時遇到四大適應議題，分別為「自我認同」、「時間觀」、「同儕關係」、「與學長姐相處」，然而因轉銜歷程不同而產生不同的因應方式。再者，每個歷程中的面項相互影響，並累積至下一個轉銜的適應議題。

在「深思熟慮承諾型」群體裡面各適應議題間會有交織作用，如圖 5-1-2，乃至於對個人適應產生保護因子或風險因子，因此有別於另外兩類型的適應議題。以下就各面向

核心進一步說明：

首先，自我認同涉及個人對於自身目標的認同，在此類型最主要是對軍人的認同，因此選擇就讀軍校來實踐自身的夢想。其次，時間觀在本研究內主要探討個人對於事件的重視程度進而精進，而本次受訪者因為對於軍人的認同，因此願意花更多的時間強化軍事專業學能，且對於自身未來職業發展是有所幫助的。再者，同儕相處上因為自身對於軍人的想像與期待並不願在軍事訓練科目上弱於他人，若有同儕表現較好，此群體會有學習與競爭之行為，因此同儕間屬於競合關係，但也因此能使個人能力強化。最後，學長姊相處則是軍校新生個人從中學習軍人的樣貌與規範的時機，所以學長姊所呈現出的角色樣貌會影響個人形塑自己的軍人模樣，基於此群體本身對於軍隊的嚮往，並不因學長姊的管教而產生壓力，而是更積極的面對學長姊的管教，並從中學習與模仿。因此，研究者可以發現此四大適應議題是環環相扣且相互影響。再者，對軍人個人具有認同感與同儕間的競合關係均能加強個人願意學習軍事專業學能的動機，所以研究者發現在各適應議題間存在正增強的關係。換言之，轉銜中的適應議題具有連貫性，更是具有累積性。

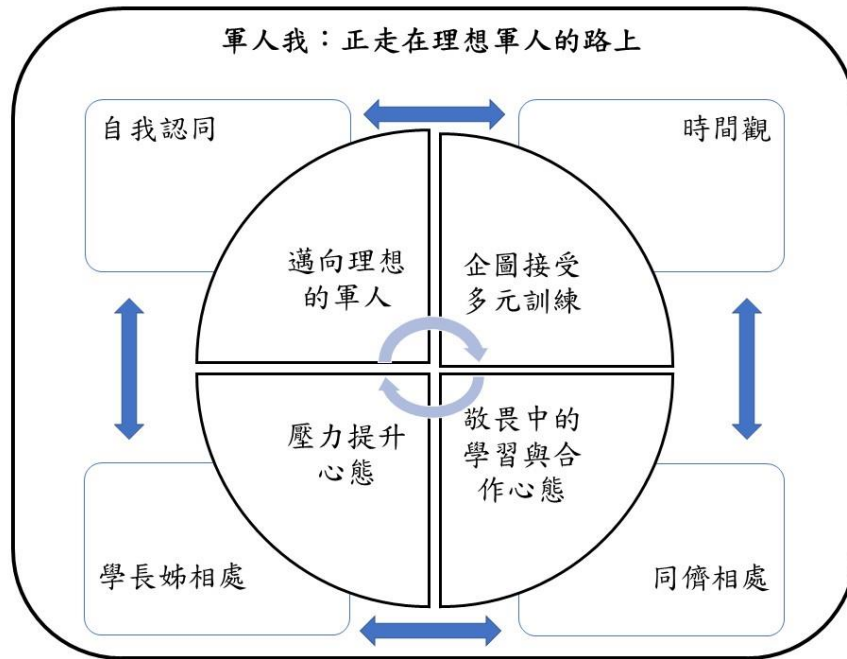


圖 5-1-2 「深思熟慮承諾型」轉銜適應歷程圖

一、邁向理想的軍人

一個人因為自身的夢想而選擇投效軍旅，不因多數人在對於軍校的刻板印象都是操勞、高壓等負面想像，反而對於軍校充滿了熱情，並勇於接受挑戰進入軍校就讀，在外部轉銜與內部轉銜的過程，不畏軍事戰劑及體能訓練之痛苦，以從軍為個人目標，所以此類型的人對於軍校有極高的認同感，儘管在各轉銜階段充滿威脅因子，但其在高度認同自身目標的保護因子下，能有效降低對個人適應力的衝擊，同時對於軍校的訓練與管教也較能接受。訪者 E 表示錄取軍校時內心是相當雀躍並期待入伍訓的到來，這異於其他受訪者，因為其他受訪者在面對入伍訓時心情是相當焦慮不安，更可以由此發現個人不同的期待會影響個人的情緒與行為，換言之，個人會因為目標期待的不同而有不同之

應對方式，進而對軍校有不同層次的認同。

「剛考上的時候是還蠻開心的，可是一直到了入伍訓前，就是就是會開始腦中在那邊腦補說入伍訓是什麼樣，那時候不是畏懼，是很想要趕快入伍訓，那時候不知道為什麼有那樣的心態（E107-03）」

此外，受訪者 E 更透過入伍訓及軍訓課之訓練將軍人規範與特質內化為自身的行為模式，更可從中發現軍人對 E 來說並不單只有軍人的外表或只有軍人的衣服，並希望有實質的訓練課程，個人的成長對其來說是很重要的，自身不只要為自己負責，更要達到國家的期待，不能辜負國家的栽培。

「就是民轉軍的自己，就是把自己以前那些不應該存在，不應該有的一些習慣，然後一些特質，就是軍人不應該有的特質，不應該有一些特色，就在那時候把它消除掉，就是轉捩點（E112-01）」

「那些其實我還蠻喜歡的。就是比起在教學區的科目來比的話，我還蠻喜歡那些的...可能是授課內容吧，這種軍事的我都很喜歡（E212-03）」

「軍訓課對我來說完整訓練自己的過程...就是我覺得這是，畢竟我領國家錢，

我就是要.....我就是要把國家的期待達成，所以我覺得軍訓課對我來說很重要，就是它真的是有點訓練的樣子（E222-02）」

綜上所述，一個人的適應狀況可以從上述的描述中發現，自身目標不同會對未來有不同的期待，進而影響個人有不同的因應方式，當面臨不同的轉銜階段之適應議題時也會有不同的能動性。

二、企於接受多元訓練

基於此群體自身對於軍人的認同，儘管軍事訓練對於一個經歷外部轉銜從普通高中進入軍校就讀的高中生而言相當具有挑戰性，但因個人對於軍事體系抱有熱誠，所以願意花費更多的時間進行更多軍事訓練來強化自身的本職學能，並不會因訓練困難等種種挑戰而退學。受訪者E表述願意持續加強軍人及自身政戰之軍事專業學能，為之後任官做準備，且對於每周之軍事課程與訓練充滿期待。

「額外加強軍人本職學能...我們政戰的，就學我們政戰的，因為我們畢業不就是政戰少尉...E（121-01）」

「那些其實我還蠻喜歡的。就是比起在教學區的科目來比的話，我還蠻喜歡那些軍事訓練...可能是授課內容吧，這種軍事的我都很喜歡（E212-03）」

歸結上述，此類型的軍校生因為對日後的生涯發展方向相當明確，且對於軍人此職業相當認同，因此在進行未來時間規劃時能針對未來所可能遭遇之軍事訓練及學長姐高壓管教等挑戰進行因應。

三、敬畏中的學習與合作心態

根據過往研究指出，生活規範是造成軍校新生壓力的最大因素之一（蔡文佩等人，2002），因此在軍校內學習生活規範是最重要的議題，然而軍校學生來源主要有二，其一為中正國防幹部預備學校畢業之預校生，從高一就已經開始軍事化教育，共經歷三年的軍事教育，因此對於軍隊規範相當熟捻；但大多數的來源為高三應屆畢業之聯招生，只曾在高中接受過短暫之全民國防教育，相較之下，在入伍前期預校生會較聯招生對於環境適應上有更多的優勢，因此同儕間的學習是一個必然的過程。此類型的人因對於自身的軍旅生涯有高度的認同，所以在軍事方面不希望輸給其他同儕，在同儕相處上較具有競爭性。受訪者E在初入入伍訓時對於軍事戰技等方面自我要求甚高，但是相比已經接受軍事化教育三年之預校生仍有所不及，因此曾向預校生學習，並希望能達到相同水準。

「那入伍訓，假如跟聯招生比的話，我覺得不會輸，然後跟預校生比，就是會覺得他們很強，就是學習，學習這些東西…就是會會對他們有一些敬畏（E108-

06) 」

基於此，此類型之軍校生對自身抱有相當大的期許，因此當面臨挑戰時，會以更積極的態度去面對各轉銜時期之任務。

四、正向的支持來源

軍校體制下學長姐制度，並不只是輔導新進的學弟妹，更在軍事生活上具有管教權，因此多數新生面對軍校學長姐時會因為階級壓力與管教權而對學長姊有所畏懼，但當建制班內學長姐因個人因素而沒有施予軍校新生過多的管教後，對於受訪者 E 來說，反而沒有成長，使自己的抗壓性降低。基於此群體的人來說，學長姊的管教壓力，並不是造成個人適應的壓力而是個人成長的動力。

「現在這個建制，班長很nice，然後幾乎都不罵人。然後副班長因為業務太多，所以就是跟我們沒有住在一起，然後人也很好，可是很少接觸。所以我覺得...運氣好可是這樣也不太好，就我們抗壓性慢慢降低了，我覺得會這樣（E226-01）」

五、軍人我：正走在理想軍人的路上

在面臨各適應議題，此類型的人正因為個人目標與自身抉擇高度接近，因此在面對轉銜挑戰時並不會輕易放棄，因此個人適應均能往正面發展。受訪者E曾述自己在面臨挫折時，都告訴自己正在圓夢的路上，不能輕易放棄。

「現在在圓夢，就是在圓夢的路上…（E117-05）」

綜上所述，當一位高中生進入軍校時會面對軍事文化與規範的夾擊，時常有軍校新生無法適應此外部轉銜變化的過程而選擇退學，但若個人的夢想與目標一致的話將會對個人適應力產生加乘效應，在經歷各轉銜階段時能有更多的因應方式去面對。



第二節 「追求工作穩定型」之轉銜適應

壹、特徵

「追求工作穩定型」的轉銜歷程特徵在於個人對未來物質生活穩定有較高的期待，因此個人報考軍校的主要動機為未來大學畢業後有一個穩定的工作與收入。從 X 軸時間軸來看，此類型的人在高中學測後方才決定個人未來的目標，因此在做抉擇時的時間較少；從 Y 軸目標訂定來看，此類型的人儘管在抉擇時間上較少，但其依然能確定個人的目標為追求未來工作穩定。相對而言，「追求工作穩定型」的人處於圖 5-1-1 之第二象限，因抉擇時間較少，所以在未來目標可能遭遇的困難與挑戰並未知悉，因此此群體在面對不同環境的轉銜情境可能會有期待與現實上的落差。以六位受訪者中屬於「追求工作穩定型」有 A、F、H、I 共四位。

貳、轉銜中的適應議題

此類型的軍校生個人目標為嚮往未來生活之穩定，有別於上類型對於軍人職業的追求，因此在面對四大適應議題時的因應方式也會有所不同。首先，自我認同的部分會因為對於軍職的想像只是對於其職業未來的福利性質有所追求，因此在個人時間的分配上並不會特別追求軍事專業技能，而是選擇將所賦予之任務妥善規劃並完成，同時在同儕相處上則是基於務實的考量進行選擇性合作與交流，並不會過於與他人互動。此外，在面對學長姊管教則各有不同的見解，因此面對不同的學長姊對於其有不同的應對方式。如圖 5-2-1。

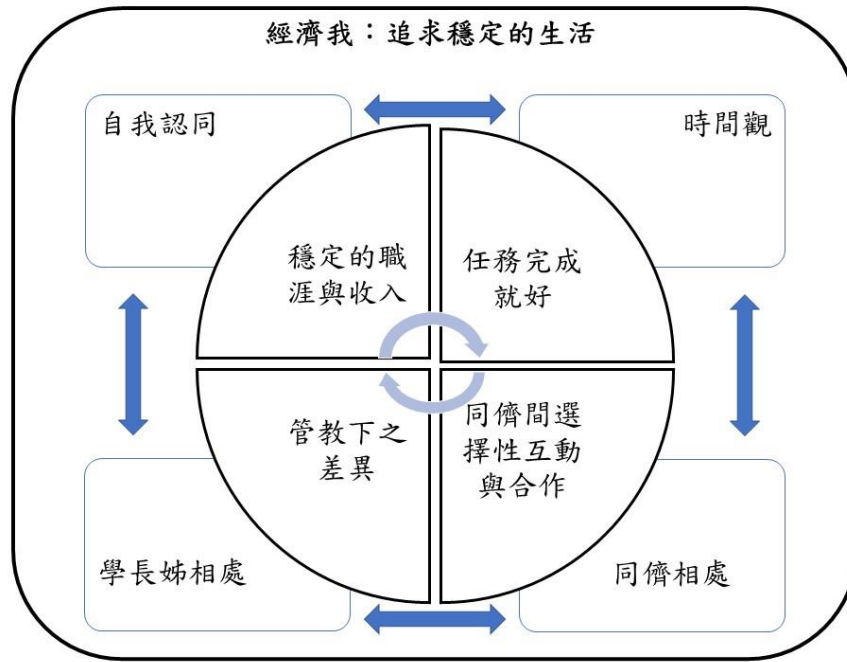


圖 5-2-1 「追求工作穩定型」轉銜適應歷程圖

一、穩定的職涯與收入

此類型相較於第一類型較為務實且追求日後穩定的生活，因此在當今社會邁入低薪且高失業率時代，社會新鮮人月領 22K 在現實中屢見不鮮，所以選擇軍校的目標就是追求未來能有一個穩定的工作與收入，因此此類型的軍校生有一個堅定的目標，因此在面對各轉銜階段的壓力也並不會削減個人的能動性。受訪者 A、F、H、I 均表是追求未來穩定的生活而前來就讀軍校，而非真正對於軍職的認同與嚮往。

「因為我爸從小就是可能在騎摩托車的過程，因為我不管在哪裡，他都會就是有

時候想到什麼，就會跟我說要好好讀書，然後像我一樣就是有一個穩定的工作，

就不用以後才不會出去外面曬太陽…就是去找一份可以穩定的收入（A202-01）」

「就是想要一個穩定的生活穩定的工作，然後對軍校其實了解沒有很多，因為也沒有認識讀軍校的人（F108-02）」

「我覺得我去一般大學，我應該也不會學到什麼？我不如來軍校，然後為我自己的人生做一點準備吧，有一點犧牲，然後我以後不是說一般大學說畢業即失業，我們是畢業即就業，很有保障（H105-02）」

「他們覺得很不錯，因為他們那時候覺得說，因為我成績不是很好，所以父母就會擔心說我以後出來會沒有工作，會養不活自己，然後軍人這個工作可以養得活自己，然後又有一定的……就是在社會中算是中產階級，差不多中產階級，還算是蠻多錢的…所以我父母覺得讀軍校，就是當軍人福利多，然後還不錯，所以他們還蠻鼓勵我讀軍校（I201-03）」

二、任務完成就好

相較於上一類型追求個人軍事技能的增強，此類型主要著重個人時間如何妥善將任務規劃與進行，屬於較為務實的做法，並且對於自身未來任官後的所企求穩定

地職涯發展也有所幫助，換言之，當下學習妥善分配規劃任務，對於未來對個人適應更有正向影響。研究者從受訪者 A、F、H 的訪談中發現必須對自身時間妥善分配，方能在最短時間內完成任務，對於時間的定義也重新詮釋了，因為在有限的時間壓力下，任何時間都會被無限的放大，任何一小段時間均可以完成眾多事情。因此，此類型著重在將當前的任務完成即可，能熟悉並適應軍人生活即可，並沒有特別追求軍事或者學業的成就。

「因為時間真的很緊迫，每天都是趕來趕去，可能過五分鐘就要集合，在外面不會提前到，幾分到就是幾分到，在那邊要提早五分鐘，所以就會一直注意時間（A106-02）」

「被壓縮的時間吧，還有要集合，前五分鐘要到。因為我個人是隱形，要戴隱形眼鏡，然後還有一些盥洗，要比較需要時間。但是調適教育的時候時間很短，我很難適應，所以我調適教育的時候都沒有戴隱形眼鏡（H208-05）」

「因為我記得調適教育的時候比入伍訓的早上可以盥洗的時間少五分鐘。五分鐘真的有差，雖然以前的我可能會覺得。五分鐘是什麼東西，對，但是實際體驗是真的有差，五分鐘真的可以做很多事情（H209-01）」

「就會變得更會利用時間吧...就是因為複檢那些的可以利用收假，趕快複檢完就沒事了（F219-02）」

三、同儕間選擇性互動與合作

軍校生活中會有很多不同的任務必須執行，因此新生們人際間的互動與合作無法避免，但是此類型的軍校生會選擇性的與同儕互動及承接連隊任務。受訪者 A 與 I 主要是針對軍校任務分配上會有所選擇，而受訪者 F 與 H 則是在人際相處上會有所區隔，對於不同的同儕會有不同的應對方式。

「會去跟他們抱怨說你們為什麼都不做事，都是讓我們在做，這樣對我們太不公平（A212-02）」

「就是.....要做事大家就裝傻裝楞，就會有人自動跑上去做事...前面基本上都是會有預校生跟聯招生都會上去，後面大家會覺得有點不好意思，偶爾上去一兩次（I204-01）」

「因為你也不知道這人可不可以相信，或是你跟他講你可以得到一些什麼經驗之類的，就會以這些做考量，然後選擇要不要跟他說（F218-03）」

「就是我跟學長姐是一個樣，跟同學是一個樣。這很正常吧，就是在學校必須這樣（H205-01）」

四、管教下之差異

根據的研究發現，學長姊的管教是造成軍校新生適應上的壓力(邱發忠等人,2000)。

然而學長姊更是軍校新生在軍事化下學習的引領者，學長姐對軍校新生是單數還是複數，就會有不同的想像，當只有接觸到少數學長姐，其對於軍人的想像就只限於此單一的看法，若曾接觸到多位學長姐，個人就會從多位學長姐中發現軍人的樣貌其實也會有不同的面貌，因此可以學習的對象也就更多元化，所以軍校新生在初入軍校時對於軍人想像建立就是從其而來。受訪者 A、F、I 在與當前的建置學長姐互動時，均表示能無法脫離階級下的藩籬，與學長姊溝通時會有隔閡，不敢單獨與學長姊談話。

「因為就知道學長姐制還蠻重的，就有那個階級，然後你就會覺得隔一個年級就好像隔一道牆（F121-03）」

「很不想跟學長溝通，因為覺得說跟學長之間有隔閡，沒有共通聊天的話題，或者會很管你很嚴，那如果跟同班同學同寢就不會，你要做什麼，同學都不會管你，同學比較容易聊天，有比較多話題，才不會寢室很安靜（A111-02）」

「偶爾可能還是會一起聊天啊...三年級就比較兇，比較不會啦，對，二年級比較多，但最多還是一年級啊，然後二年級會有，三年級就不會，高年級就比較不會有聊天（I214-02）」

但受訪者 H 則有不一樣的經歷，其認為不同學長姊的風格不同，所以在溝通上並沒有太多的問題，主要是因為其在國高中時期就已經開始團體集宿生活，自身早期曾有過團體生活的經驗，因此受訪者 H 在人際相處上能較為熟捻的與學長姊應對。

「我第一屆的班長。她很照顧學弟妹，然後她自己的能力也很好，然後她可能就是檯面上會非常的很嚴格，但是她自己私底下會很關心妳，說妳今天怎麼了？妳會覺得，妳會覺得很像媽媽的感覺，就覺得好像軍校也可以有這種很溫暖的人，所以跟學姊的溝通上並沒有太多的問題（H120-01）」

「就真的不一樣。就是，你不同學長姐帶的風格真的完全不一樣（H218-01）」

五、經濟我：追求穩定的生活

此類型相較於上一類型對於軍事發展的追求有所不同，因此個人並沒有太多的期待，只追求日後任官的生活能穩定即可。受訪者 A、H、I 表示希望能做到 20 年，之後領取終身俸，能有一個穩定的退休生活；而受訪者 F 儘管目前只是希望做 10 年，但是也是較為務實的抉擇，因為當前就讀軍校畢業後均要求簽約服役十年，而自身不確定日後是否能做到 20 年，因此先規劃十年的工作。

「其實我那時候目標真的很簡單，我那時候就想說混個少校、中校，拿個退休金，然後拿完退休金就去外面逍遙的生活...我想要物質生活好一點，所以我不想為了錢煩惱，所以我就以這個為目標（I109-02）」

「我覺得還是一樣，就是我要當軍官，未來...做到二十，儘量（H128-03）」

「我會做到自己不想做為止，不會做到一定要10年就退伍，我會做到20年才會開始往退伍的方面...至少要領終身俸才會退伍（A117-05）」

「因為現在都是就是想就先當完十年，如果還有再少的話說不定就可能比較沒有想再繼續簽下去（F127-03）」

「因為能不能做滿二十年要看有沒有機遇。但是十年是已經確定的一個數字。對，所以我也比較著重就是已經確定好的部分（F219-04）」

綜上所述，此類型追求未來穩定的工作，企求有一個穩定的生活，因此在自我認同、時間觀與同儕相處等三大適應議題上會有較為務實的因應作為，更發現彼此間互相影響，對於個人適應力有更正向之幫助。但與學長姊的相處此類上雖無與上述三者有直接的影響，但從個人適應上來看，與學長姊的相處不單是給予個人情感上的支持與否，更是在

軍事社會化過程中重要的引路者，因此在軍事技能及規範的學習上有更多的協助，換言之，與軍校學長姊有較多的互動對於個人在經歷各轉銜階段時能有更多的支持。



第三節 「且戰且走猶豫型」之轉銜適應

壹、特徵

「且戰且走猶豫型」的轉銜歷程特徵在於個人選擇大學時是以個人興趣科系為主要抉擇因素，且軍校內之科系與自己的目標相符，因此選擇軍校作為就讀之大學，但自身並未考慮到軍校的特殊性。從 X 軸時間軸來看，此類型的人早於國高中時就已經思考未來職業的方向，因此抉擇的時間較長；從 Y 軸目標訂定來看，個人目標仍游移不決。此類型處於圖 5-1-1 之第四象限，儘管此類型的較早開始思考職涯，也有自己本身所期望的職業，但最後仍選擇了不同的職業，基於此目標與職業不相合，日後個人可能在面臨挑戰時會猶疑不決。但是六位受訪者中屬於「且戰且走猶豫型」唯有 C 一位。

貳、轉銜中的適應議題

與上述兩類型的群體有所不同，在「且戰且走猶豫型」的群體內較著重個人的興趣發展，本次研究中的受訪者 C 期待自己能成為一位助人工作者，因此個人生涯發展上偏向選擇諮商心理系就讀，同時歸結於四大適應議題，研究者發現此類型在適應議題上亦有不同的因應方式。在適應議題中自我認同的部分，因軍校內有輔導相關科系可以就讀，因此受訪者希望能整合個人興趣與未來職業，希望能在軍中學習與實踐自身的專業輔導技能，因此在個人時間運用上更因個人對專業輔導的認同，願意運用更多假日之時間進行理論與實務上的整合，參與校外之團體方案，且因為自身也秉持著助人工作的理念與同儕相處，所以在相處上更重視彼此間的互助與支持，並獲得更多同儕的認可，相

對而言，與學長姊相處的過程，並不如上述兩群體的順遂，因自身的信念與軍隊中的階級格格不入，因此不知如何與學長姐的互動，因此在此方面的適應並不如其他三者的正向。基於此，研究者可以發現在自我認同、時間觀與同儕相處上在適應上是相互影響且具有累積正向適應的過程，但與學長姊的相處上是正在降低個人適應狀態，因此在個人適應狀態是處於不斷增減的過程（如圖 5-3-1）。

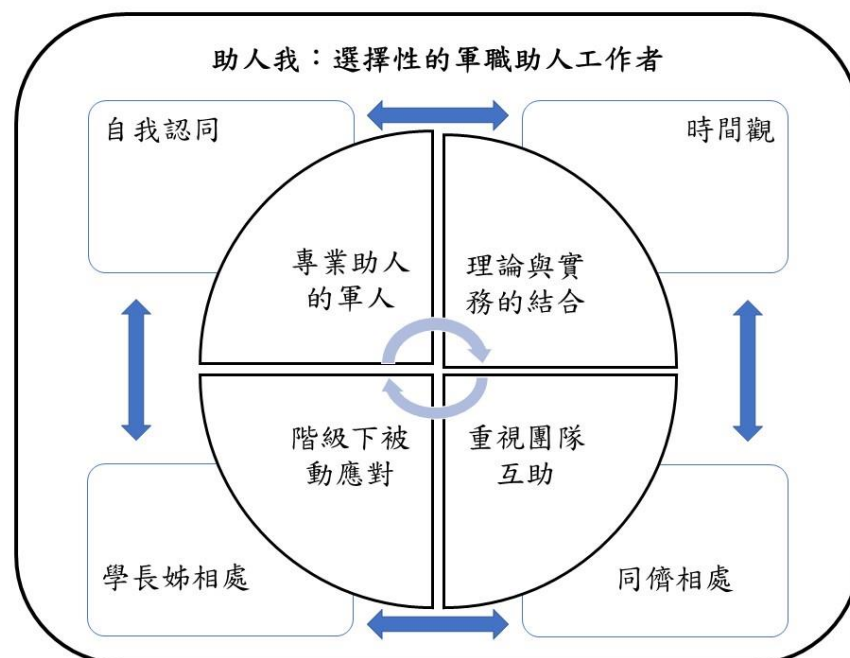


圖 5-3-1 「且戰且走猶豫型」轉銜適應歷程圖

一、專業助人的軍人

相較於第一類型與第二類型的型態，此類型的軍校生對於自身興趣的追求，同時兼顧職業的發展，而政戰學院畢業後學生均能成為單位內的輔導長，主要任務是發現單位

內潛在因子，與其目標相同。因此受訪者 C 認為就讀軍校也能兼顧自身想要服務他人的志願，同時未來若能藉由個人的專業輔導技能協助官兵，消除組織內部的危安因素，對於部隊及國防戰力能更有幫助。

「學生本來想說讀OO系想要幫助他人，然後後來有聽到教官說這方面的問題，然後學生想要去讀軍校以後當輔導長，然後可以輔導這些官兵弟兄...就是想說如果適時的輔導他們然後讓他們心緒回穩，然後會更專注在國軍這份職業...然後我覺得這樣其實對國家對他們自己然後對台灣的人民都好（C102-04）」

「自我學習方面會想說就是更去研究社工這方面的東西，會想要更深入。然後會去想要學到像是軍事社會科學這種東西...因為會想說社會科學，然後前面再加上兩個軍事就是實際上差異是在哪裡，然後就想要去探究（C119-02）」

此外，軍校教育不單只是軍事訓練，更注重專業科目之學習，但受訪者 C 表示在專業學習上覺得很空泛，專業理論與實務上的運用有相當大的落差，並沒有達到當初進入軍校所期盼的目標與資源。

「好像那時候（期中考）背的東西，然後現在也差不多都忘記了，就好像覺得自己有學跟沒學一樣（C211-03）」

「我覺得還是有落差，因為好像是外面大學心理系，他們可以更早接觸到實習這方面...而且他們平常也可以自由的進出校門，然後更有機會去接觸外面那些個案，就是像我們可能一、二、三年級，都是只能用書去理解外面所有社會會遇到的問題，跟有什麼樣的個案。然後像在外面大學，就是比較自由然後可以接觸到外面的一切，我覺得這樣其實對心理方面其實有成長，然後像是學校就是有點像是紙上談兵（C212-09）」

二、理論與實務的結合

蔡文佩等人（2002）認為課業壓力會影響軍校生適應的狀態，然而此類型的軍校生對於自身的大學學科專業有較高度的認同，個人在時間分配上願意多參與專業實務操作，因此在大學專業課程上並不會造成太大的壓力，反而能從中獲得成就感，進而增進個人面對適應議題的能動性。受訪者 C 表示會利用假日的時間去實踐學校所學之諮商專業技巧，並透過參與團體方案來實踐理論。

「通常假日時間是不會想要碰書，對，可是假日時間會，如果有機會的話，會願意去可能去做志工還是去實習，然後就是可以把平日所學然後用在假日。對，

假日的話，比較希望是，不是在讀書，是用在比較具體的實踐方面這樣子

（C212-07）」

「就是參加更多學校對外的活動，因為很常看到像是有那個例如像是藝術創意工作坊，就是可以實際去服務到附近的居民，然後會想說去多參加那種活動，對。就是可以對外接觸，然後也可以讓外面的…就是外面的居民也可以認識到我們軍校（C119-01）」

三、重視團隊互助

軍校生活方式為封閉式團體生活，因此同儕間的互動較於一般大學生來的密切，同時團體生活中的合作與競爭也相對於頻繁，所以人際關係也常是軍校內部的適應議題，但若能透過同儕間的合作關係，協助處理個人所面對的挑戰，相對而言，個人就會得到正向的社會支持。此類型的軍校生在同儕人際互動中願意替他人著想，並了解團隊中需要互助合作。受訪者 C 認為在軍校團體下必須展現團隊精神，若同學遭逢困難必須設身處地去協助解決問題，且人與人之間相處要更加的無私與互助。

「我覺得是同學...就是在團隊精神這方面，就是要把自己表現的就是非常的大公無私，然後為同學著想，就是會比較想讓同學看到，對，會進而去相信我這個，然後可能跟我有更多的交心，然後就可以得到很多好朋友這樣子，也對

於自己未來軍校生活我覺得蠻有幫助的（C220-11）」

四、階級下被動應對

在軍校中人際相處不單只是同儕相處，更有與學長姊的互動，此類型的軍校生對於學長姊的管教會感受到階級上更多的壓力與束縛，而軍校的生活管教主要由高年級學長姐負責，因此與學長姐的相處上，更不止是單純人際相處，更多了階級上的互動，所以要適應與學長姐互動較為困難。受訪者 C 認為階級的壓力是讓其不敢詢問學長姊問題的主因，因此遭遇困難並不敢詢問學長姐，進而在個人適應上較為負面。

「其實那時候也是，如果遇到問題，其實就是不敢自己找學長姐直接反應，然後因為像自己遇到的問題，同學也會遇到，然後就會一直跑去問同學說，這是要怎麼處理，然後他們就會再把這個問題跟學長姐講，所以那時候，其實就是不會自己主動去找學長姐，都是學長姐在問學生事情的時候，然後才會他們問一句，然後我再答一句（C209-01）」

五、助人我：選擇性的助人工作者

此類型的個人目標與當前就讀的軍校有所差異，儘管在未來工作職務上也有所共通性，但過去的想像與現實生活經驗有極大的落差，因此在面臨轉銜歷程時易有風險因子的產生。而受訪者 C 在短短半年間多次因為動作比他人慢、嚮往自由的生活與學長姐

的管教等因素萌生退學念頭，更能顯示出個人目標與個人適應上有相當的關連。

「像怕說如果要做一件事情，如果同學動作快又做得好，如果自己動作慢然後又做不好，就會覺得說自己是不是不適合這個環境，然後就覺得這算是一個壓力（C205-04）」

「其實多少還是會，因為覺得說他們在外面…因為有時候打開IG看到限時動態就是看到他們又結伴去哪裡玩，然後都會想說自己應該出現在那個限時動態上面才對，然後就會想說…就是有點想要退訓（C109-05）」

「學年教育那時候想退學的念頭是出現在換建制之後，就是大概是11月初那個時候。因為那時候學生甚麼都不會，就是很多東西都不會，然後再加上那時候並沒有很積極去學，所以那時候有被同寢室跟同建制班的二年級學長幾乎是每天都被電，然後…就其實那時候還滿想退的（C116-06）」

綜上所述，此類型之目標抉擇主要著重與個人興趣結合，而軍校生活對於受訪者 C

來說原先並不在人生的規劃內，儘管在未來工作職務上也能有所結合，但與當初的期待有部分落差，因此在個人面對各轉銜階段之適應議題時，個人能動性會有所不足，進而影響個人適應軍校程度。

第四節 小結

研究者在分析六位受訪者文本後發現，受訪者可以依據個人對職業的想像及應對方式可以分成「深思熟慮承諾型」、「追求工作穩定型」、「且戰且走猶豫型」等三種類型，並依據不同轉銜階段的適應議題有不同的應對方式（如表 5-4-1）。

表 5-4-1 轉銜適應類型分類表

類型	深思熟慮承諾型	追求工作穩定型	且戰且走猶豫型
	受訪者 E	受訪者 A、F、H、I	受訪者 C
軍人認同	邁向理想的軍人	穩定的職涯與收入	專業助人的軍人
時間觀	企圖接受多元訓練	任務完成就好	理論與實務的結合
同儕相處	敬畏中的學習 與合作心態	同儕間選擇性 互動與合作	重視團隊合作
學長姊 相處	壓力提升心態	管教下之差異	階級下被動應對
行動中的 生涯走向	軍人我： 正走在理想軍人的路上	經濟我： 追求穩定的生活	助人我： 選擇性的助人工作者

「深思熟慮承諾型」的受訪者 E，因為從小立志投效軍旅生涯，所以對於軍職的身分認同感最為深厚，因此在面對軍事訓練及學長姐管教上均較能認同，因此在個人生涯

抉擇中為最穩定之狀態，更可以顯示出受訪者 E 在軍校的適應狀況是相當正面的。

「追求工作穩定型」的四位受訪者 A、F、H、I 最主要的目標是軍校畢業後軍職穩定的收入，因此在面對轉銜適應議題時呈現出相當務實的因應方式，對於任務分配及同儕相處均會採取對自身較有幫助的方式去進行，惟與學長姊的相處受限於軍校階層化下的影響，而較少互動，但此類型的生涯抉擇方面也相對穩定，最主要是個人目標與軍校生活有部分相關，因此個人在軍校的適應狀況偏向正向。

「且戰且走猶豫型」受訪者 C 最初的目標為成為一位助人工作者，因此一開始軍校並不在其選擇項目內，但後來發現軍校內有相關科系可以就讀就轉為報考軍校，因此個人在大學選擇上游移不定，顯示出個人目標較不明確。受訪者 C 在軍人認同及時間觀上均能與有較好的適應狀況，但與學長姐互動時則完全無法應對，因此個人在轉銜歷程中偏向負向適應。

綜上所述，研究者發現會有此差異的最大因素為對於個人目標的認同程度不一，個人目標與自身所選職業越相近，在適應上能有較多之能動性，反之，則會對於自身選擇軍校就讀的抉擇產生了更多懷疑，進而降低個人面對各轉接階段的因應能力。

第六章 結論與建議

第一節 研究發現與討論

一個人的抉擇涉及到自身對於人事物的認同。舉例來說，由民轉軍不單是需要對身份的認同，更是對職業的認同，而選擇了大學就讀更是對於科系的認同，接受學長姊的管教也是認同其在軍校內的角色，且諸多認同議題均同處一個時空脈絡下，因此研究者認為認同議題是多重且共存的。此外，認同更會影響到自身對於事務之因應方式，故對於個人之軍校適應也有所影響。

本研究以「職業健康轉銜歷程」與「軍校生學校適應量表」的視角來探究軍校生轉銜歷程，透過「職業健康轉銜歷程」讓我們理解到個人與所處制度與社會間的動態關係，而「軍校生學校適應量表」則列述了「學長姐教導適應」、「組織承諾」、「學業自我效能」、「目標承諾」、「科系認同」、「同儕關係」等六個適應構面，為分析軍校新生之適應狀態的依據。正如研究發現軍校生的適應狀態在各轉銜階段有六大構面，其中影響因涉及不同的轉銜階段內的資源與個人的能動性，因此在不同轉銜階段會有不同的適應議題。因此以下透過「職業健康轉銜歷程」觀點與既有理論、文獻對話，以釐清軍校生在適應各轉銜歷程的獨特性。

此外，研究者將受訪者經歷各階段轉銜歷程之保護因子與威脅因子分類與歸納後，發現可以分成外部、中介、個人三層面之個人系統，並與各轉銜階段所遭遇之重大事件作對話，並呈現出個人在面對適應議題時之因應方式（如圖 6-1-1）。

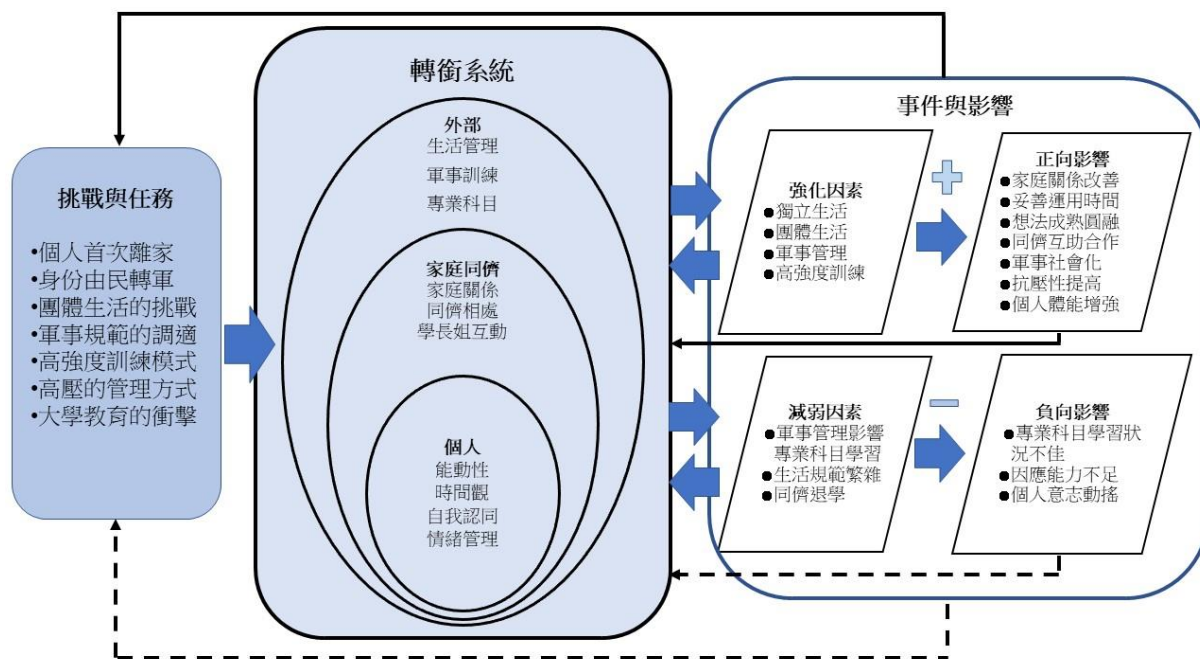


圖 6-1-1 轉銜適應歷程圖

壹、適應中的系統議題：多重教育性質的交織

當前探討軍校生適應的量表唯有學者馬于文於 2009 年發表之「軍校生學校適應量表」，但此量表將軍校生個人軍校適應狀況分成六大構面，研究者發現軍校生適應議題不單概分為六大構面，同一軍校生可能通時遭遇多重的適應問題，而適應問題更是環環相扣，無法從單一向進行解構，因此研究者透過「職業健康轉銜歷程」觀點，了解軍校新生在涉及轉銜議題內的及夠釐清個人在面對壓力時，周遭有何社會資源會提供協助，而個人又有何因應方式。

一、「大學生或軍校生？」--軍人想像與認同

國軍的核心信念為「為中華民國生存發展而戰、為台澎金馬百姓安全福祉而戰」，所以國軍要達成的目標為捍衛國家安全與維護國民福祉（錢淑芬，1992）。因此，社會上對於軍人的要求會比較高。而謝文福（2006）指出軍事院校與一般大學在教學上有相當大的差異，因為軍事院校的教育目的在培養具有專業學能的未來軍事幹部。換言之，高中生選擇軍校就讀時，不單只是身具大學生身份，選擇一所大學就讀，更是身具軍校生身份，在軍事院校裡接受軍隊的職前教育，也就是軍事社會化的過程。此外，因軍隊之任務與工作性質特殊，相較社會上其他職業需有更多之紀律、服從和犧牲，因此，軍事社會化之方式與強度亦較其他行業特別（彭台光，1996）。

錢淑芬（1996）認為軍事教育的主旨在達成對本身職業及軍校教育之認同情形，如認同為達成軍事教育目標所實施的作法等。因此軍事院校利用團體生活的方式，提供軍校生一個完整的軍事社會化來源，並透過集體住校、團體行動的過程，讓軍校生循序漸進地學習有關軍事教育的規範、信念、與個人角色定位（劉俊道與林維能，2004）。

但上述研究均為軍校組織企望透過規範及教育所達成之目標，而軍校生自己本身又是如何認為呢？因為身具大學生與軍校生兩個身份，必須同時接受軍事訓練及大學專業教育，對於一個軍校生自己來說是否有所衝突？畢竟對一個軍校生來說，是否能內化軍校所企欲其組織成員具備之價值觀，很有可能會影響其在軍校之適應情形（劉俊道與林維能，2004）。此議題更是與馬于文（2008）之軍校生適應議題中之「組織承諾」、「學業自我效能」、「目標承諾」、「科系認同」等四構面有關，但受訪者在經歷不同轉銜階段

時也會有所差異。

「深思熟慮承諾型」群體中多是從小就對於軍職有相當的憧憬，因此在「組織承諾」上有極大的認同，所以在軍事訓練及生活規範上也會有更多的動力去學習，因此在軍旅生涯適應上有較正向的發展。然而，在「追求工作穩定型」此類型對於軍職之工作穩定較為嚮往，並非軍人的認同，因此在「組織承諾」上並沒有太多的認同，在課業上也並沒有花費過多的心思，主要均是在連隊任務完成上，因此個人在軍校的適應上相對上也有較多之能動性。在「且戰且走猶豫型」類型中主要對自身的興趣發展為主，因此選擇軍校時就是以自身科系為主要選擇對象，因此在「學業自我效能」、「目標承諾」、「科系認同」三構面上均有較高的呈現，自身在學習上也有較多的動力，著重在專業科目理論與實務上的結合，並利用自身假日的時間去實踐，但相對於「組織承諾」上並沒有太多的認同，因此在軍校適應上有較多的軍事與學業衝突，所以相較於上述兩類在個人適應轉銜階段時有較少之能動性。

持平而論，個人從軍動機與目標設定的強弱會影響軍校生遭遇不同轉銜困境時的因應方式與能動性。其次，就讀軍校不單只是選擇大學，更是選擇了未來的職業，所以軍校生對於軍人身份的認同感更是在面對挑戰時的支持因素。

二、時間的運用與詮釋

在軍事科層組織下時間的自主權是相對缺乏的（錢淑芬，1992；張聖德 2006），更從當前研究發現，時間上的管理與分配也常是軍校生適應議題之一（邱發忠等人，2000；

卓淑玲等人，2000)，因為軍校新生每天的生活被安排的相當緊湊，時間被控制，而個人在面對被壓縮的時間下，又是如何做出最妥善的規劃，更會因個人認同之不同而有所不同之因應方式。換言之，本次受訪者在經歷不同轉銜階段時也會有所差異。

在「深思熟慮承諾型」群體內，個人對於時間的運用主要是在更加精進自身軍事技能，並與自身對於軍人的認同，有相輔相成之影響。在「追求工作穩定型」群體中，自身著重在任務的完成，因為這對於未來軍職的工作內容是有所相似，因此也正顯示著對於未來目標的認同。在「且戰且走猶豫型」群體中著重於自身興趣與學業的結合，對於軍事發展並不重視，因此在時間的分配上多會運用在專業科目上。

由此可見，時間會因為個人不同的認同議題而有不同的規劃，因此在轉銜適應中個人對於自身目標的認同會有所不同的影響。

貳、多元人際關係的轉換

在既有的文獻上，人際關係的良窳與個人能否適應軍校有相當大的關係，也與過往研究相符（楊錦登，1997；朱美珍，1998）。在團體生活中無法避免人與人的來往，尤其是在封閉的軍校情境下，人際相處不單只是同儕間的相處，更有學長姊的管教與任務的分配與執行，所以軍校生是處於一個複雜的多重人際相處關係中。因此，而如何建立與維持良好的社會網絡就是相對重要的議題。而馬于文（2008）的研究也指出「同儕關係」、「學長姐教導適應」是軍校適應上的重要議題，但受訪者在經歷不同轉銜階段時也會有所差異。

在「深思熟慮承諾型」群體中，他們對於學長姊的管教抱持有正面的回應，與同學間的互動則是競合關係，因此在兩者累加的過程是屬於正向增強的過程，所以個人相當契合軍校情境。在「追求工作穩定型」群體中，儘管在同儕互動上有較佳的回應，但是在與學長姐應對的過程中則會因為不同的管理方式而有所不同因應作為，多數來說學長姊的適應是造成其適應上的困難，這是與既有文獻相符的。在「且戰且走猶豫型」群體在既有同儕的互動上是屬於較為正向的互動，但是在與學長姊的互動中，自述有一道高牆，因此在面對學長姐的時並不敢與學長姐互動。

綜上所述，不同群體在面對不同人際相處時，並非同時有適應上的議題，會因為不同的能動性而有不同的狀態，因此在分析軍校生適應的過程中，並不能將各類型的人群用同一量表概分之，而是要從個人層面進行分析。

參、複雜情緒循環的共時

一個高中生選擇就讀軍校，不單是經歷學校環境上的改變，更是個人從青少年期進入成人前期的一個階段，由此可知在此轉換的過程中一個人的改變是由個人內心到外在環境均會受到影響，在接受軍事社會化後個人又會重新看待自己當初所做入伍的抉擇，因此對於過去與未來的看法也會有所不同，故受訪者在面對轉銜歷程時也會有所有所差異。

在「深思熟慮承諾型」群體自身的目標與抉擇高度的相同，因此在面對軍校各轉銜階段的軍事社會化過程均能有所認同，故在轉銜過程中能有較好的適應能力。在「追求

工作穩定型」群體中，他們對於軍校的認知只是單純為工作上選擇，是為了未來穩定的生活，因此儘管處於軍校環境壓力下仍有足夠的動機，依然選擇繼續就讀軍校。在「且戰且走猶豫型」群體中，本身興趣的發展在軍校內仍然有所進展，但是在面臨內部轉銜的過程中無法適應，並對於自身當初的決定有所懊悔。

整體來說，個人在經歷不同轉銜階段後，對於自身的認同會有所改變，不單只是認同軍校生此一身份，個人會對於自身的職業、未來的發展、專業科目等等的都會有不同的見解，且每一階段的轉銜認同均有所不同，因此在面對軍校生適應議題時，研究者認為能以量表的方式進行軍校適應議題之探究，但能透過質性訪談方式進行擴充，理解個人在不同轉銜時期當下的適應狀態與因應方式。



第二節 研究建議

壹、實務工作建議

一、組織管理與教育

軍校新生經歷外部轉銜與內部轉銜的轉化，其中以組織環境的影響為最，因此在實務工作上必須針對組織的管理與教育提出幾點建議。

(一)新生保護階段的反思

本研究發現新生輔導期對於軍校新生的適應是有所幫助，但也有受訪者認為當前的方式，如生活評比加扣點太晚實施及新生輔導期的期程過長，讓新生自己本身對於外在的壓力。因為對於受訪者來說僅是將壓力延後，並非將壓力消除，若能適時將老生班的制度與措施逐步施行，而非一昧的保護新生，剪除壓力，此漸進式的方式有助於新生從新生輔導期成功轉化到老生班，並能降低當下的衝擊，對於新生退學率也有顯著的降低。

(二)個人適應保護因子的提升與強化

1.社會支持系統之維繫與建立

從研究分析結果中發現，當軍校新生從高中畢業進入軍校就讀，是從熟悉的環境進入陌生的環境，個人情緒是充滿焦慮與不安，因此調適個人情緒外，維繫原先的家庭與同儕支持系統更顯重要，畢竟陌生的環境中能有社會系統支持，對於軍校新生的適應狀態有明顯的助益，同時更應擴展新環境中的社會系統，拓展更多的人脈，建立更多個人保護因子。

2.強化建制學長姊輔導能量

從研究訪談中發現建制學長姊親民與關愛的領導風格對於新生的適應也有正向的影響，此領導風格進而讓新生遭遇困境時能勇於找尋建制學長姊協助，無須擔心會遭受學長姊的責難，因此研究者建議在安排新生的建制學長姊時，若能排除出公差的心態來進行分派，找尋較有熱忱與愛心的人格特質之高年級學長姐，將會減低新生初入軍校時的壓力，對其適應轉銜歷程有正向幫助。

二、輔導措施--輔導轉銜措施的建立

軍校新生從入學前對軍校的想像與日後各轉銜階段均是環環相扣，因此從新生入學前，軍校組織若能針對新生開始實施輔導措施，增加個人支持系統的多樣性，並且針對各轉銜階段轉換時進行銜接輔導，且著重各時期輔導措施之延續性，研究者認為對於日後的軍校適應有更正向的發展。

因此研究者認為在輔導措施銜接上共分成四個階段，依序分為入學報到至調適教育週階段、調適教育週至入伍訓階段、入伍訓至新生輔導期階段、新生輔導期至老生班階段，並透過各時期輔導措施建立與延續來協助新生適應軍校環境（如圖 6-2-1）。

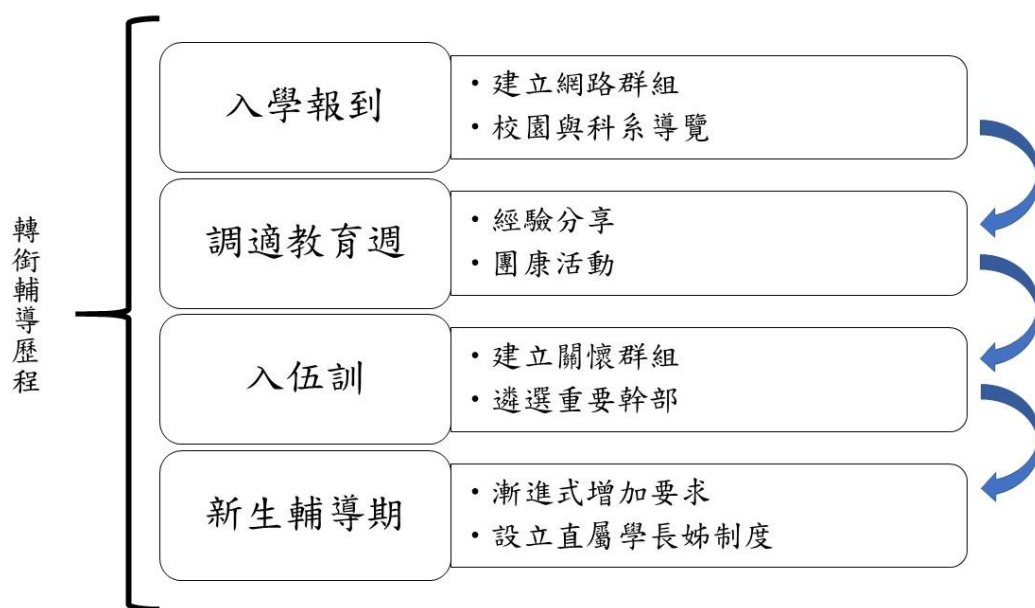


圖 6-2-1 轉銜輔導措施架構圖

相關舉例如下：

(一) 第一階段：入學報到

多數新生在入學前對於軍校了解甚少，甚至部分受訪者認為只是一所普通國立大學，再者，新生入學報到時離正式入伍尚有兩週的時間，因此能藉由新生入學報到時機先展開輔導措施，降低新生個人期待與現實生活上的落差。因此有研究者有以下兩點建議。

1. 建立網路群組，適時關心即將入學之新生，並針對新生個人提出之問題解惑。
2. 於新生報到當日實行校園環境與科系導覽，提升新生對於學校環境與未來科系

發展之認知。

(二) 第二階段：調適教育週

從訪談文本中發現新生對於日後入伍訓表示恐懼，因此研究者建議透過幹部分享及建立支持系統，增加新生的適應力。

1. 藉由幹部進行經驗分享，增加新生對於入伍訓的認知。
2. 舉辦團康活動，擴充入伍訓前社會支持網絡。

（三）第三階段：入伍訓

在入伍訓結束前，受訪者表示對軍校學長姐制度及生活有所擔憂，因此研究者建議能加強入伍訓至新生輔導階段的支持連結。

1. 透過新生班幹部建立關懷群組，讓新生提前認識軍校的生活。
2. 遴選較具有熱忱及責任感之新生輔導階段幹部，具有此特質之輔導幹部能願意加積極輔導新生銜接軍校生活。

（四）第四階段：新生輔導期

新生入學後於期中考前為新生輔導期，軍校各項生活管理標準與措施均有所降低與減少，以期能降低新生適應軍校生活之壓力。

1. 漸進式施行各項要求：當前新生輔導期為期兩個月，期間並無實施軍歌驗收、罰勤、夜間衛哨……等規範，但輔導期兩個月期滿後上述措施將直接實施，肇生諸多新生不適應轉銜的過程，因此研究者建議於新生輔導期間內逐步加入各項規範，使此制度能有更有效減緩新生壓力，而非只是將壓力延後。
2. 設立直屬學長姊制度：當前新生輔導期結束後，新生區與新生寢之編制也將結束，之後新生將會與各年級學長姊混合編班，因此新生將會脫離原先建立好之

人際網絡，必須重新適應與不同學長姊相處，但若建立直屬學長姊制度，新生就不因編制的轉換而無輔導關係與責任，能更有效延續輔導新生之能量。

綜上所述，研究者認為強化各轉銜階段前的組織整備與輔導幹部人員遴選，對於新生在適應各轉銜階段的轉換能有更正向的協助。

貳、未來研究建議

一、長時間觀察軍校生適應歷程變化

本研究僅探討軍校新生前半年的轉銜歷程，對於適應議題的理解未能窺視全貌，未來可在使用縱貫性研究觀察學生適應軌跡，同時運用質性研究瞭解個人在軍隊體系的主觀感受與能動性。

二、適應議題的多重面向探討

（一）個人為主體的適應研究

1.研究對象

本研究在初入軍校之轉銜階段進行觀察，事實上本次研究指僅針對聯合招生入學之軍校生進行訪談，尚有預校生與時間上來不及訪談之退學生，因此對於現象的理解僅限於聯招生。

2.量化研究之延伸

既有軍校生適應研究多數均為量化研究，僅針對個人適應議題進行探討，但是研究

者發現軍校生之適應議題是環環相扣，並無法針對單一議題進行探討，而是要全般性進行整合式研究。

3.從復原觀點探討適應歷程

適應是一個動態的歷程，但既有研究是從量化觀點去看一個人適應狀態的高低，但研究者從文本中發現，除了可針對不同適應類型進行分類之外，在不同的轉銜階段，會因為不同的時間而有不同的適應議題，且在不同的階段之保護因子與威脅因子均有所不同，若對於未來研究要協助軍校生適應之議題，可以多著墨於正向因子之探討，進而發現有哪些正向因子可以促進個人之適應。

4.從倖存者偏差（survivorship bias）探討適應議題

倖存者偏差此理論主要論述過度關注「經歷過後留下來」的人事物，忽略那些「經歷過後沒留下來」的事務，因此在研究上造成錯誤的偏誤。研究者發現過往研究均是針對「在校」的軍校生適應狀態進行研究，因此研究者反思若選擇「退學」的軍校生是否就是無法適應軍校呢？在個人抉擇與適應議題上與校內的軍校生有何差異？研究是否落入倖存者偏差仍有待後續研究的發現。

5.生涯導向探討適應議題

從本次研究發現個人從軍動機對於個人認同軍校之訓練與管教有明顯的關聯，因此日後的研究可以從個人職涯發展與未來導向來進行適應之研究。

（二）輔導措施為主體的適應研究

軍校是一個制度的環境，不同的轉銜階段均可以發現組織規範對軍校新生產生的影響，且不同階段的輔導措施均有所差異，例如，新生剛入學的調適教育週與入伍訓結束後的新生輔導期與新生適應團體等等，但對於輔導措施的使用者—軍校生來說，當前的輔導措施對其是否有效？因此，可以針對每個階段的輔導措施進行成效評估。



參考文獻

壹、中文部分

王修治(2007)。**軍事院校意象認知與學生人格特質，報考動機及選校意願之研究**(未出版碩士論文)。國防大學政治作戰學院政治研究所，台北市。

王榕(2010)。**創造性焦點解決團體諮商方案設計暨效果評估：以國防大學學生生活適應為例**。國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系研究所碩士論文。

尹祚芊、黃煌雄、葛永光、趙榮耀(2011)。**國軍軍事教育體系之檢討與績效評估。監察院專案調查研究報告。**

立法院公報(2018)。**委員會紀錄第107卷第26期**。台北：立法院。

朱美珍(1998)。**軍校學生人際關係與生活適應之研究：以政戰學校為例**。**復興崗學報**，63，149-165。

江茂坤(2003)。**國軍駐防外島地區士官兵生活適應相關之研究**(未出版之碩士論文)。國防大學政治作戰學院軍事社會行為科學研究所，台北市。

何曉青(2003)。**國軍常備士官學生家庭關係，學校生活管教與生活適應之關聯性研究**(未出版碩士論文)。國防大學政治作戰學院政治研究所，台北市。

余一鳴、顏志龍(2011)。**道德認同對軍事社會化與道德疏離間的調節作用**。**教育心理學報**，43(2)，477-498。

吳忻萍(2011)。**全球資料每兩年翻倍成長一帶動大量資料商機並創造 IT 新角色**。檢

索日期：2019.09.11。取自：

<https://corporate.delltechnologies.com/zhtw/newsroom/announcements/2011/06/20110628-01.htm>

8-01.htm

吳柏姍 (2004)。外藉配偶子女幼稚園學校適應之個案研究(未出版之碩士論文)。國立台北師範學院幼兒教育學系，台北市。

李正賢、廖志桓與林靜如 (譯)(2012)。質性研究導論 (原作者：Uwe Flick)。臺北市：五南圖書。

李政賢 (譯)(2014)。質性研究設計與計畫撰寫 (原作者：C. Marshall、G. B. Rossman)。臺北市：五南圖書。

李佳臻 (2019) 我是不是原來的我？—以軍人角色性格形塑探討部隊適應狀況(未出版之碩士論文)。國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系研究所，台北市。

林君潔(2016)。高中生選讀軍事院校緣由探究-以應用藝術學系為例。復興崗學報，109，77-98。

邱發忠、卓淑玲、劉瑞楨、鄧文章 (2000)。軍校新生適應問題、因應策略及相關變項關係之探討-以政治作戰學校為例。軍事社會科學學刊，7，135-163。

邱發忠、劉建鷗 (2004)。軍校生生活壓力知覺模式研究—結構方程模式的探討。軍事社會科學專題研究九十三年專題研究彙編，247-315。台北：政治作戰學校。

邱華源 (2007)。國軍預備役政戰初官工作適應歷程之研究(未出版之碩士論文)。國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系研究所，台北市。

邱硯雯 (2011)。創造性融入認知治療之初探：以軍校生活適應教育團體為例。創造學

刊，2(2)，53-85。

施夙真（2006）。軍校生內外控制信念與其生活適應之關係研究—以空軍航空技術學院

為例(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所，高雄市。

洪光遠（1997）。規劃式管理對軍事院校新生適應之影響。復興崗學報，61，193-219。

胡正申（1998）。軍中人際關係之探討與輔導策略的運用。復興崗學報，63，187-214。

胡智筆（2017）。陸軍基層部隊官兵適應問題與因應行為關聯性之研究(未出版之碩士論

文)。國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系研究所，台北市。

徐明珠（2006）。少子化時代教育應有的對策與行動。國政研究報告，財團法人國家政

策研究基金會。

馬于雯（2005）。心理強度量表之發展以及復原力對軍校生活適應之影響研究。軍事社

會科學專題研究九十四年專題研究彙編，99-134。台北：政治作戰學校。

馬于雯與鐘國應（2008）。心理功能傾向量表之發展及其在軍校生學校適應之運用。應

用心理研究，37，95-123。

馬于雯（2009）。「軍校生學校適應量表」之發展與模式初探。測驗學刊，56(4)，519-542。

馬于雯（2016）。心理社會幸福感、心理功能、復原力與軍中適應：量表發展與相關分

析。台北：大屯出版社。

張聖德（2006）。軍事院校學生軍事社會化與需求困擾間關係之探析—以陸、海、空軍

官校為例。高雄師大學報：教育與社會科學類，21，67-86。

陳膺宇與雷式明（1995）。軍事院校學生背景、特性與個人發展之研究。復興崗學報，

55，141-189。

陳向明 (2002)。社會科學質的研究。臺北：五南。

陳國威與陳小梅 (2010)。青少年自我認同發展之危與機。教育與課程改革：珠三角地區的適應與發展，113-120。香港：港澳兒童教育國際協會。

陳慧娟與黃珮婷 (2016)。大學生未來時間觀與自我調整學習之關係：知覺工具性的中介效果檢驗。教育心理學報，47(3)。

陳曄弘 (2017)。正念減壓課程降低軍校生壓力之效果(未出版之碩士論文)。國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系研究所，台北市。

陳依翔 (2018)。「優勢觀點團體」對軍校新生增強權能成效之研究。復興崗學報，112，191-219。

彭台光 (1996)。軍校學生中國價值觀和軍校社會化關係探析。台大管理論叢，7(1):105-130。

彭滋萍與張高賓 (2010)。高中職生家庭環境、生涯自我概念與生涯自我效能之研究。家庭教育與諮商學刊，9，33-60。

曾麗菁 (2010)。另類第二班：退伍軍人之職業生涯與家務分工 (未出版碩士論文)。國立臺北大學社會學系，台北市。

楊亞平與祁永信主編 (1989)：《軍事社會學概論》，南京，南京大學。

楊宗德 (1998)。政治作戰學校正期班新生學校生活適應與人格特質之分析研究。復興崗學報，64，253-281。

楊錦登 (1998)。國軍軍事院校學生生活適應與人際關係之研究 (未出版碩士論文)。國防大學政治作戰學院政治研究所，台北市。

防大學政治作戰學院政治研究所，台北市。

萬文隆 (2004)。深度訪談在質性研究中的應用。生活科技教育月刊，37(4)，17-23。

趙淑美 (2013)。影響空軍官校新生生活適應之壓力分析。空軍軍官學校雙月刊，168，30-41。

趙淑美 (2016)。少子化世代在軍事社會化歷程中的調適。空軍軍官學校雙月刊，186，2-13。

趙淑美 (2016)。軍校新生在初期軍事社會化之世代差異。空軍軍官學校雙月刊，187，7-20。

劉治本 (2003)。軍人職業報償認知與軍人職業地位評價對高中 (職) 生選擇軍人職業傾向的影響之研究 (未出版碩士論文)。耕莘健康管理專科學校，台北市。

劉治本 (2003)。軍人職業報償認知與軍人職業地位評價對高中 (職) 生選擇軍人職業傾向的影響之研究 (未出版碩士論文)。耕莘健康管理專科學校，台北市。

劉俊道與林維能 (2003)。軍校生權威概念發展與生活適應、依戀關係之相關研究。復興崗學報，77，79-106。

劉鎔毓 (2007)。大學新生定向輔導理論與應用。Journal of China Institute of Technology，36，405-426。

潘淑滿 (2003)。質性研究：理論與應用。台北：心理。

蔡文佩、余莉莉與郭重雄 (2002)。軍校學生壓力感受與其身心反應之探討。志為護理-

慈濟護理雜誌，1(2)，36-46。

蔡漢賢主編（2000）。**社會工作辭典**。台北，內政部社區發展雜誌社。

賴鈺婷（2018）。**軍事院校學生家庭背景的階層化現象與從軍動機之研究**（未出版碩士論文）。國防大學政治作戰學院政治研究所，台北市。

錢淑芬（1990）。從軍隊的『角色訓練制度』論『角色認知』對軍隊生活適應的影響。
復興崗學報，45，443-461。

錢淑芬（1998）。[工作價值觀量表]在軍官養成教育上的應用。**復興崗學報**，65，83-142。

錢淑芬（2012）。**軍事社會化的研究與應用**。台北：國防大學政戰學院。

錢淑芬（2014）。**軍事社會化模塑理論與制度設計**。台北：國防大學政戰學院。

錢淑芬與楊文婷（2012年10月）。以成效為基礎的軍事人力資源培育方案評估之探討：
以國防大學基礎教育新生成長團體為例。「第十五屆國軍軍事社會科學學術研討會」

發表之論文，台北國防大學復興崗校區。

謝文福（2006）。軍校生生活壓力知覺模式之探究。**社會科學學報**，14，49-87。

簡春安與鄒平儀（1998）。**社會工作研究法**。台北：巨流。

簡茂發（1986）。大學生適應問題及其相關因素之研究。**師大教育研究所集刊**，28，1-19。

嚴中漢（2017）。**軍事院校學生的報考動機與學校適應情形-以海軍軍官學校為例**（未出版碩士論文）。義守大學管理學院管理碩士在職專班，高雄市。

貳、英文部分

- Ashforth, B. E., Sluss, D. M., & Harrison, S. H. (2007). Socialization in organizational contexts. *International review of industrial and organizational psychology*, 22, 1.
- Anderson, M, Goodman, J., & Schlossberg, N. K. (2011). *Counseling Adults in Transition: Linking Schlossberg's Theory With Practice in a Diverse World*. Springer Publishing Company.
- Adrian, A. L., Adler, A. B., Thomas, J. L., & Britt, T. W. (2018). Integrating new soldiers: The role of leaders and unit members. *Military Psychology*, 30(2), 131-141.
- Adler, A. B., & Castro, C. A. (2019). Transitions: a Theoretical Model for Occupational Health and Wellbeing. *Occupational Health Science*, 3(2), 105-123.
- Blackburn, D. (2016). Transitioning from military to civilian life: examining the final step in a military career. *Canadian Military Journal*, 16(4), 53-61.
- Cheng, M., Pringle Barnes, G., Edwards, C., Valyrakis, M., Corduneanu, R., & Koukou, M. (2015). *Transition Skills and Strategies: Transition Models and how Students Experience Change*. National Defense University
- Dornbusch, S. M. (1954). The military academy as an assimilating institution. *Soc. F.*, 33, 316.
- Davies, P. (2014). Difficult life transitions: Learning and digital technologies in the military to civilian transition: A literature review.
- Ecclestone, K., Biesta, G., & Hughes, M. (Eds.). (2009). *Transitions and learning through the*

lifecourse. Routledge.

Fenwick, T., Zukas, M., & Kilminster, S. (2013). Understanding transitions in professional practice and learning. *Journal of Workplace Learning*.

George, L. K. (1993). Sociological perspectives on life transitions. *Annual review of sociology*, 19(1), 353-373.

Gold, M. A., & Friedman, S. B. (2000). Cadet basic training: an ethnographic study of stress and coping. *Military medicine*, 165(2), 147-152.

Hatch, S. L., Harvey, S. B., Dandeker, C., Burdett, H., Greenberg, N., Fear, N. T., & Wessely, S. (2013). Life in and after the Armed Forces: social networks and mental health in the UK military. *Sociology of health & illness*, 35(7), 1045-1064.

Jindal-Snape, D (2010). *Educational transitions: Moving Stories from Around the World*. NewYork : Routledge

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1990). Judging the quality of case study reports. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 3(1), 53-59.

Lewis, P., Forsythe, G. B., Sweeney, P., Bartone, P. T., & Bullis, C. (2005). Identity development during the college years: Findings from the West Point longitudinal study.

Journal of College Student Development, 46(4), 357-373

Lieblich, A. (2012). *Transition to adulthood during military service: The Israeli case*. SUNY Press.

Myers, J. E., & Bechtel, A. (2004). Stress, wellness, and mattering among cadets at West Point:

Factors affecting a fit and healthy force. *Military Medicine*, 169(6), 475-482.

Schlossberg, N. K. (1981). A model for analyzing human adaptation to transition. *The*

counseling psychologist, 9(2), 2-18.

Thompson, J. M., Heber, A., VanTil, L., Simkus, K., Carrese, L., Sareen, J., & Pedlar, D. (2019).

Life course well-being framework for suicide prevention in Canadian Armed Forces

Veterans. *Journal of Military, Veteran and Family Health*, 5(2), 176-194.



附件一

訪談大綱

壹、家庭背景與成長經驗？

一、請問你進入軍校前居住哪裡？父母親的職業、教育程度為何？家中經濟狀況如何？

二、服役前的生活經驗？在尚未進入軍校以前，一天典型的生活是如何呢？你有想過

選擇軍人職業嗎？你對軍校一開始的想像是什麼？

三、為何選擇就讀政戰學院呢？(經濟？理想/目標？升學？赴美就讀？職業選擇？)

Probe1：家人對於此決定有何想法呢？對你有何期待？

Probe2：身旁有人是軍人嗎？你又有跟那些人聊過？他們是如何跟你說？

貳、入伍訓(含調適教育)

一、談看看你調適教育週的生活？與入伍訓相比有何差別呢？

Probe1：在此過程中各舉兩件讓您最開心/難忘/難過/焦慮的事情？又如何應對呢？

二、你曾聽到哪些跟軍隊訓練有關的 news，有何糾結或想法？如何面對呢？

三、與過往關係較好的朋友還有在聯繫嗎？如何看待自己與其他朋友就讀外面大學

的生涯？

四、入伍生一詞對你來說，代表甚麼意義？

參、學年教育

一、先描述一下自己現階段典型生活？這樣的生活與入伍訓有何相似或不同？這段

時間家人、朋友、幹部、學長姊如何跟你互動、如何看待你？

二、回到軍校主要可區分生活區和教學區兩大塊，聊聊這兩方面的經驗？

Probe1：你如何看待自己同時接受專業課程教育和軍事訓練？曾有感受過衝突或矛盾呢？你現階段如何達成平衡？

Probe2：在此過程中各舉兩件讓您最開心/難忘/難過/焦慮的事情？又如何應對呢？

三、相信這是你第一次時機接觸軍校生/軍人，有遇到讓你很佩服的人，讓你想跟他學習嗎?(包含生涯)？你從他身上看到什麼？他是如何影響你呢？

四、學校的生活是周休二日，你假日都有何規劃呢？期間與家人的互動狀態與入伍前有何不同呢？

五、現階段自己如何看待目前軍校生的角色以及軍職這份工作？進入軍校的意義？

例如：描述軍校學習環境性質、人際互動、文化環境？符合自己原本期待嗎？

六、你如何看待團體生活領導中的「年班」、「階級」？新生這個身份你又是如何詮釋？

七、你是否(曾)想離開這裡？何時開始有這個念頭？原因為何又是哪些因素支撐著你堅持到現在？

肆、未來規劃

一、請回想一下自己當時(進入軍校以前)「內心的渴望」以及「對未來的期待」為何？

二、目前你最關心的是什麼？以及你現在主要負責的角色和對你的意義？

三、未來幾年有何目標？有哪些事情是你希望去處理的？

附件二

研究同意書

親愛的學弟，您好：

我是翁銓鴻，目前為國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系社工組碩士研究生，非感謝您願意參與研究。

這個研究主要是要瞭解「軍校生轉銜歷程與適應之研究」。簡單來說，「轉銜歷程」就是我們從一個環境進入一個新的環境中的過程，而在此時段您如何與軍校組織及文化、社會環境中互動。在這個互動包含離開自身家庭、選擇軍校就讀、個人如何看待軍事訓練等等，以及了解在此過程有哪些支持或影響的因素。我相信您入伍後，有許多事情都是需要重新學習、適應與面對。因此，透過您的經驗與分享，進一步瞭解您在決定入伍後至今的生活轉變及經歷。

簡言之，這份研究欲透過訪談方式，捕捉您決定就讀軍校後面對新環境、新文化規定、離開原生家庭等這些面向的故事、想法與感受，以及這些經驗和自己入伍期間有何變化與關係。我深信，沒有您參與這個研究、願意談自己一路走來的經驗，也就更沒有人願意關心軍人這個群體。所以，你們的經驗，對於每一位當今或未來的軍校生都很重要，更可能讓大家關注我們從入伍到就學後適應的歷程，這是一條充滿挑戰性的道路。

我自己也是政戰學院畢業的，我希望透過這一篇研究、您的故事分享，能夠讓身旁的友人或社會理解軍校生適應上可能會遇到的挑戰，並可能作為未來學校輔導制度上的建議。因此，你是我很重要的合作夥伴。在正式訪談之前，我先說明後續進行方式，讓您更清楚理解您的權益和我的責任。

首先，訪談過程是以一對一方式進行。為了避免認知或記憶落差，全程會錄音，並在轉成文字後，也會給您一份資料。我也非常歡迎您能一起參與討論，或認為不足之處，可修正或補充。訪談次數可能 2-3 次，每次約 2-3 小時，時間與地點我們可以共同討論。在研究過程，您若臨時改變參與意願，或有任何疑問，都可以告知。我很樂意一起協助。

其次，在資料呈現的時候，不會出現個人的隱私資料，例如：訪談內容所出現的個人名字、工作地點、住址、工作單位或有關您不願意公開分享的資訊等。也請您放心，訪談內容只作論文分析與未來投稿之用，不會將錄音檔與原始訪談資料外洩。

最後，我仍非常希望您一起參與本研究，在論文順利完成之後，會以論文正本作為感謝。再次非常感謝您參與研究。最後，煩請您簽下研究同意書。

研究參與者_____

翁銓鴻敬上 2019.12.18
聯繫方式：0972-423269