

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域 穩定與安全或防堵中國大陸崛起

柯建安

國防大學政戰學院政治學系博士生

摘 要

中國的「一帶一路」倡議（Belt and Road Initiative，BRI），奠基於印度-亞太地區的發展中國家對基礎設施投資需求之上，在推動東南亞、印度洋、東非等區域的基礎設施連通性，是兼顧經濟發展與地緣政治的國家整體戰略。其中的 21 世紀海上絲綢之路（Maritime Silk Road，MSR）著重在港口發展，透過基礎設施投資產生政治影響力；透過港口投資項目，建立軍民兩用發展模式，帶來經濟與軍事上的深遠影響，進而強化中國的軍事存在，形塑有利於中國的戰略營運環境，用以實現中國的國家安全利益。

越南已邁入發展中國家，經濟快速發展與南海的豐富天然資源密不可分，然而基礎建設不足以支撐經濟發展，在中國「一帶一路」倡議下，可以確定的是越南經濟發展需要中國的合作與支持；另外，越南在南海的主權爭議上與中國存有分歧，該國透過平衡外交、國際多邊合作與軍事武器進口提升軍事現代化，以因應南海未來衝突與維護南海主權。

越南是俄羅斯的傳統合作夥伴，而俄羅斯視越南為其在東南亞的重要軍售對象；同時，越南是美國「亞太再平衡」戰略的重要國家，因應中國崛起，美國全面解除越南武器禁運，提供軍售、強化越南海上防務，用以維持區域穩定、確保航行自由。美、俄對越南軍售，均有維持區域穩定的戰略意涵存在。

關鍵詞：軍售、區域安全、一帶一路、南海

The Strategic Implications of US and Russian Arms Sales in Vietnam: Maintaining Regional Stability and Security

Chien-An Ke

Ph.D. student

Graduate School of Political Science

Fu Hsing Kang College, National Defense University

Abstract

Designed to fulfill the developing countries' demands on their infrastructure investment in the Asia-Pacific region, China's "Belt and Road Initiative" (BRI) plays a major role in national economic and geopolitics' strategy by connecting those infrastructures in Southeast Asia, the Indian Ocean and East Africa. Among a variety of BRI projects, the 21st Century Maritime Silk Road (MSR) generates enormous political influence by establishing a military-civilian dual-function port investment projects in order to create a favorable strategic condition for Chinese military and thus in keeping with China's national security interests in these areas.

Vietnam has climbed up to the status of developing countries in just recent years. However, her infrastructure buildup cannot keep up with the requirement that her rapid economic development needs. The emergence of China's BRI initiative fits Vietnam's needs at right time. Despite her disagreement with China on South China Sea's sovereignty, Vietnam continues to maintain her own autonomy and ability to face possible conflicts in the South China Sea through balanced diplomacy,

柯建安

international multilateral cooperation and military modernization by importing armaments from various sources.

Russia has been a major partner of Vietnam for long time. Vietnam is thus Russia's crucial arms sales country in the Southeast Asia. At the same time, Vietnam is a pivotal country for the United States to conduct her "Asia-Pacific rebalancing" strategy in order to check the rise of China. The lift of arms embargo, promoting arm sales, strengthening Vietnam's coast defense and ensuring maritime navigation freedom are all parts of efforts to maintain regional stability in this area by the US. This paper reveals both US and Russia's attempts to counterbalance China's increasing influence through arm sales to Vietnam.

Keywords : Arms sales, regional security, Belt and Road Initiative, South China Sea

壹、前言

越南對南海的西沙群島與南沙群島為其領土之一部分的主權主張，聲明自不可考的年代就擁有對西沙及南沙群島實施行政管轄的歷史事實(Valencia, Van Dyke & Ludwig, 1997)，就歷史上提出安南國（越南前身）曾奪取西沙群島並豎立國旗，1834年明命王將西沙與南沙群島納入地圖(Nguyen, 2006；王冠雄，2002；俞寬賜，2000)，越南聲明對南海有主權權利，將北部灣視為內水水域，迄今仍與中國在南海主權上存在紛歧。

越南地緣位置與中國接壤、扼控南海，銜接國際海上交通要道，具地緣戰略優勢，與俄羅斯是長期的軍事合作夥伴，俄羅斯同時是越南的軍事武器、裝備主要的銷售國家。另外，美國近年與越南在海上防務進行多方合作並且在2016年5月全面解除武器禁運，雙方正式進入正常關係；美國航空母艦（「卡爾文森」號）在相隔43年，於今（2018）年3月5日訪問越南，凸顯了美、越的合作夥伴關係深化。

據此，本文主要藉由越南的南海爭議，瞭解下列三個問題：第一，越南的南海挑戰；第二，中國一帶一路的影響；第三，美、俄的軍售戰略意涵。

貳、越南的南海挑戰

南海擁有豐富的海洋生物資源，其海床與底土下具有大量的天然油氣資源；另外，南海是銜接太平洋與印度洋的重要國際海上交通要道，同時是鄰近南海國家聲索、捍衛主權的區域，亦是爭端的來源，對南海提出聲索的國家主要有中華民國、中國、越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊等國。

越南在1977年5月12日與1982年11月12日公告對南海及海床、底土有主權權利，可針對海洋資源進行探勘、養護及開發管理，並在領海基點基線之聲明中，將北部灣視為內水水域，¹與中國北部灣水域重疊、存在爭議，雙

¹ "Statement on the Territorial Sea, the Contiguous Zone, the Exclusive Economic Zone and the Continental Shelf of 12 May 1977," United Nations, <[http](http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_declarations.htm) :

方在 2000 年 12 月 25 日就北部灣水域劃界達成協議，並於 2004 年 6 月 30 日生效，解決水域爭議問題。²

越南復於 2009 年 5 月 6 日，越南與馬來西亞共同向「聯合國大陸礁層界限委員會」(Commission on the Limits of the Continental Shelf) 提交超出 200 浬外的大陸礁層外部界限提案，³並於同月 7、8 日單獨提交 200 浬外的大陸礁層外部界限提案與向聯合國照會表示中國對南海諸島與相關水域之主張無效，不具法律及歷史基礎，⁴與中國就南海主權迄今仍然存在爭議。

一、越南的地緣優勢與防衛政策

(一)地緣優勢

南海由於優越的戰略位置、豐富的自然資源，一直以來是南海周圍國家必爭之地，越南位居東協內陸國的咽喉，並且處在與中國接壤的重要地緣戰略位置上，加上臨近南海，在南海局勢上具有重要的地緣戰略優勢，對中國而言，

[//www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1977_Statement.pdf](http://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1977_Statement.pdf)
(retrieved : 2018/5/8) ; "Statement of 12 November 1982 by the Government of the Socialist Republic of Viet Nam on the Territorial Sea Baseline of Viet Nam," , *United Nations*, < [http :
//www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1982_Statement.pdf](http://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1982_Statement.pdf)
> (retrieved : 2018/5/8)

² "Agreement between the People's Republic of China and the Socialist Republic of Viet Nam on the Delimitation of the Territorial Seas, Exclusive Economic Zones and Continental Shelves of the Two Countries in Beibu Gulf/Bac Bo Gulf (with Maps). Beijing, 25 December 2000," , *United Nations*, < [https :
//treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%202336/v2336.pdf](https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%202336/v2336.pdf) >
(retrieved : 2018/5/8)

³ "Receipt of the Joint Submission Made by Malaysia and the Socialist Republic of Veit Nam to the Comission on the Limits of the Continental Shelf," , *United Nations*, < [http :
//www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/mysvnm33_09/mysvnm_clcs33_2009e.pdf](http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/mysvnm33_09/mysvnm_clcs33_2009e.pdf)>
(retrieved : 2018/5/8)

⁴ " No. 86/ Hc-2009," , *United Nations*, < [http :
//www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/mysvnm33_09/vnm_chn_2009re_mys_vnm_e.pdf](http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/mysvnm33_09/vnm_chn_2009re_mys_vnm_e.pdf)> (retrieved : 2018/6/11) ; "Submission to the Commission on the Limits of the Contentental Shelf Pursuant to Article 76, Paragraph 8 of the United Nations Convention on the Law of the Sea 1982- Partial Submisiion in Respect of Vietnam's Extended Continental Shelf : North Area (Vnm-N)," , *United Nations*, < [http :
//www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/vnm37_09/vnm2009n_executivesummary.pdf](http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/vnm37_09/vnm2009n_executivesummary.pdf)
> (retrieved : 2018/5/8)

越南的地理位置對中國的安全與經濟方面具有戰略意義，而對美國的「亞太再平衡」戰略，同樣具有重要的戰略意義。

(二)防衛政策

新古典現實主義承接有關新現實主義對有關權力的概念，運用非體系的因素解釋權力如何被增減，著重於「相對收益」與「絕對收益」的比較，認為權力平衡只能提供通則性的認識，「利益平衡」(Balance of Interest)才能更有效解釋國家的行為。從新古典現實主義觀點觀之，越南注重的是實際戰略，藉此確保經濟成長與競爭的同時避免與中國產生衝突，其防衛政策堅守「三不」政策：不加入軍事聯盟、不提供軍事基地、不依靠一個國家去打另一個國家，故不會尋求大國外交與軍事支持來遏制或疏遠中國(Quang, 2017)；符合新古典現實主義「利益平衡」的核心概念。

因此，越南採取的是以不結盟的多向合作方式維持微妙平衡、捍衛南海主權主張，同時避免捲入大國對抗(Grossman, 2017)。

(三)南海戰略

越南的南海戰略可概分為冷戰時期、冷戰後時期兩個時期，分述如后(王崑義, 2014)：

1. 冷戰時期：越南在統一後，在蘇聯的援助下組建了海軍，同時主張南海主權，進行開發經營與發展漁業資源。
2. 冷戰後時期：越南在 2007 年 1 月通過「2020 年越南海洋戰略」，以達成海洋強國為目標，由於南海有豐富的油氣資源，而越南的經濟發展主要靠石油出口，透過島嶼佔領開發與國際多邊合作，同時向俄羅斯進口蘇愷-30MK2 戰機、「毒蜘蛛」級與 BP50 型飛彈艇以及 KB02000 型飛彈護衛艦，提升海上軍事質量、強化海面作戰能力，確保國家利益。

然而，在 2010 年後隨著中國崛起，軍力大幅擴張，並且持續擴大南海爭議地區的軍事力量與實質的存在，越南為因應未來南海可能的衝突，從軍事上有兩個基本原則，一是能識別威脅並防止改變南海現狀，優先考慮國防事務，傾向主動防禦，強調在遠處、海上及島嶼上與敵人作戰，並運用空、海軍與遠程導彈、火炮或特種部隊於登船區域打擊敵人，創造有利戰鬥態勢；二是透過全民戰爭，進行不對稱作戰，不同的是將在空中與海上進行抗衡，企圖透過外交與軍事現代化來取得平衡，積極進口軍事武器裝備(Grossman & Anh,

2018)。

二、越南的經濟發展現況

越南的國內生產總值（GDP）呈現逐年增長，在 2017 至 2018 年全球 137 個國家中競爭力排名 55 名(Schwab, 2017)，與中國在經濟諸多領域進行合作，更在直接投資、進出口、旅遊等主要領域方面，中國的比重始終在位居前位，是越南的最大貿易及旅遊夥伴(高玉麟著、李碧華譯，2017)。另外由於越南的經濟顯著增長，但基礎建設跟不上經濟發展，「一帶一路」倡議，能為越南帶來發展助益，並且越南的地緣位置能進出東盟鄰國，具有地理上的策略性優勢，是推動一帶一路（the Belt and Road, B&R）發展的重點國家之一，中國透過越南的合作，能建立數條貿易路線，由福建途經東南亞、南亞直達歐洲，投資重點有越北海防港升級工程、河內的吉靈(Cat Linh)至河東(Ha Dong)線城鎮鐵路興建工程、老街省(毗鄰中國雲南省) 至河內和海防鐵路線的標準軌升級計劃、提供越南寧平的燃煤化肥廠融資與越南河靜發電廠的第一期發展等項目(Freitas, 2018-4-13)，直至 2017 年底，中國投資越南協議金額達 21.7 億美元，284 個新增項目、83 個追資項目，在外資來源國家排名第四名(仲微, 2018-1-5)，都顯示越南的經濟與基礎建設發展對中國的依賴度密不可分，越南若降低對中國的經濟貿易依賴，將阻礙越南的經濟建設發展。

三、越南面臨的挑戰

中國在 2014 年於越南水域定位石油鑽井平台；2017 年 7 月中國威脅攻擊南沙群島的越南基地，迫使其停止在南海的能源探勘活動(Hayton, 2017；Parameswaran, 2017)；2018 年 3 月迫使越南停止在南海的天然氣項目(Gao, 2018； Hayton, 2018-3-23)，可見對南海主權仍存在歧見與爭議，同時中國也實質的威脅著越南的國防，促使越南積極透過軍事武器進口，用以強化海上軍事能力與國家防務能力的現代化。另外，中國是越南的最大貿易合作夥伴，而越南是中國與東盟經濟貿易的重要管道，兩國間的產業（貿易）結構具優勢互

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

補性；越南的「兩廊一圈」⁵經濟規劃，因基礎建設不足一直未能有效落實，透過中國的「一帶一路」倡議，將有助於解決越南基礎建設跟不上經濟發展的窘境。

綜合上述，從新古典現實主義看越南的防衛政策，新古典現實主義認同權力是決定國家行動的基礎，強調追求國家利益與國際影響力，重視相對權力關係，認為國家衝突與否取決於當時國家間的關係與外交政策行為等因素；越南在軍事力量不足抗衡中國且經濟受中國制約的狀況下，促使越南透過「三不」政策，與美、俄及鄰近國家多向合作，來維持經濟與基礎建設穩定發展，同時獲取國際支持與軍事武器進口，進而在強化軍事現代化的同時，增加國際影響力，用以維護國家（南海）主權與利益。

參、中國一帶一路之影響

一帶一路倡議，緣起於中國領導人習近平於 2013 年 9 月訪問哈薩克，首次提及絲綢之路經濟帶；隨後，同年 10 月出席亞洲太平洋經濟合作組織（APEC）領導人非正式會議期間訪問印度尼西亞國會時發表題為《攜手建設中國—東盟命運共同體》的重要演講，特別提到中國願共同肩負維護地區和平穩定的責任與東盟國家共建 21 世紀「海上絲綢之路」（新華網，2018-6-13；人民網，2013-10-3）。

習近平更指出：「中國的新外交政策，將聚焦在推動各區域的「共同發展」與「區域合作」上，然而一帶一路就是為了推動區域共同發展的戰略構想（王海運，2014），可以視為聯繫亞歐非各領域的跨地區合作，為一帶一路描繪出輪廓。

一帶一路是為解決中國內憂外患的戰略手段，其內部因國家東、西部的經濟發展嚴重失衡，且在中西部基礎設施薄弱、自然條件制約等因素，不利整體發展與安定—產能、外匯資產過剩，實體經濟面臨轉型，能源需求對外依存度不斷增加，能源安全與運輸（經麻六甲海峽）也面臨挑戰，環境生態保護問題更極需解決；另外，世界經濟持續疲軟，貿易保護主義抬頭，美國的重返亞太政

⁵「兩廊一圈」建設包括「昆明-老街-河內-海防-廣寧」、「南寧-諒山-河內-海防-廣寧」經濟走廊和環北部灣經濟圈。

策，對中國形成軍事與經濟壓力等因素，加上國家安全利益與國際局勢等眾多面向的因素考量，進而提出一帶一路的布局戰略(賀雅琴，2015)，實質上可以說是具備國際戰略視野的全球戰略。

一、發展目標

一帶一路是從經濟角度出發，立足中國的經濟發展與轉型，透過外交政策實踐，推動和促進歐亞大陸的區域合作和經濟發展，藉由區域經濟一體化，推動亞歐非一體化，企圖擺脫西方世界經濟體系規則，構建區域的利益與命運共同體，溝通和連接亞太和歐洲兩大經濟圈，形塑以中國為主體的戰略佈局、執行國家戰略，完成全面小康社會、實踐中國夢，成就中國最高戰略目標。

中國透過布點成線、掃線蓋面的深耕手段，以經濟、文化戰略深化影響力，打通政治與軍事的隔閡，進而對用軍事圍堵中國的美國進行反包抄(林中斌，2015-5-20)，透過五通目標⁶形成國際經濟一體化發展的新態勢與格局。

二、現況

絲綢之路經濟帶經過中間廣大腹地，一條由中國經中亞、俄羅斯至歐洲(波羅的海)；另一條中國經中亞、西亞至波斯灣、地中海；第三條中國至東南亞、南亞至印度洋。21 世紀海上絲綢之路分兩條，一條從中國沿海港口經南海至印度洋延伸到歐洲；另一條由中國沿海港口經南海到南太平洋，如圖 1 所示(中華人民共和國國家發展和改革委員會，2015-3-28)：

⁶ 五通目標：政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通。
資料來源：中華人民共和國國家發展和改革委員會
網址：http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

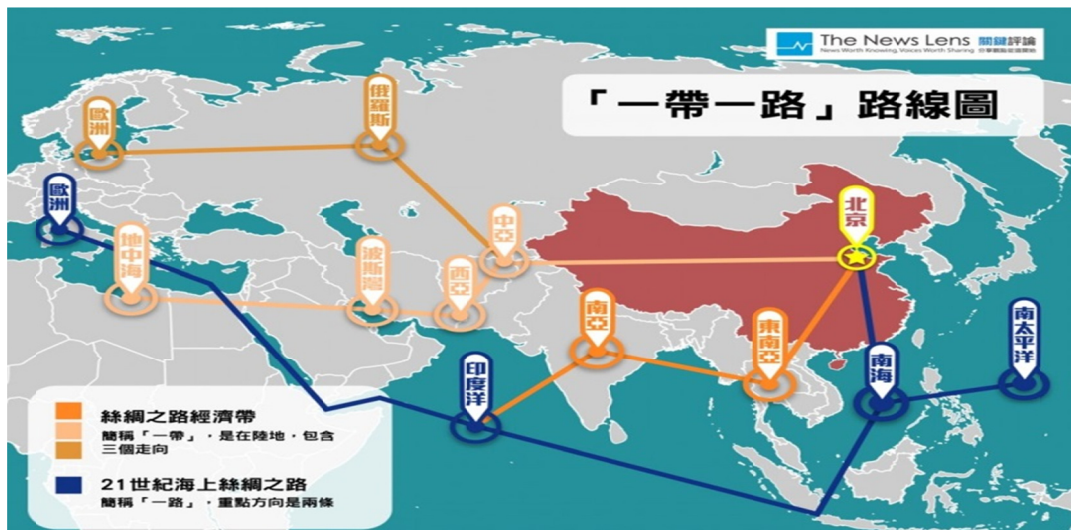


圖 1 一帶一路 路線圖

資料來源：The News Lens 關鍵評論（2015）。

<https://www.thenewslens.com/article/15329>

(一)六大經濟走廊之一：中國－中南半島經濟走廊

在 2014 年大湄公河次區域經濟合作第五次領導人會議，中國國務院總理李克強就深化中國同中南半島五國關係提出三點建議，如下所述：

1. 共同規劃建設全方位交通運輸網路和產業合作項目。
2. 打造融資合作的新模式。
3. 促進經濟社會可持續和協調發展。

目前，大湄公河流域國家刻正建設貫通東西、連接南北的 9 條跨境公路，其中廣西已經建成了通往友誼關及東興口岸的高速公路。此外，廣西亦已開通南寧至河內的國際列車和連接其他主要東南亞城市的航班。

(二)港口

中國 21 世紀海上絲綢之路，透過重點港口為支點，建立中巴、孟中印緬兩個經濟走廊，被視為中國有意擴張「珍珠鏈戰略」(String of Pearls)⁷，重

⁷ 「珍珠鏈戰略」是指中國在東南亞及南亞地區的戰略投資，透過掌控印度洋沿岸港口，確保石油運輸路線獲得保障，同時牽制南亞大國印度，並延伸至麻六甲海峽和南海，包括巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托塔港、馬爾地夫馬絡、孟加拉國吉大港及緬甸實兌港，

點港口如下：

1.瓜達爾港（Gwadar port）：

瓜達爾港口臨近波斯灣，佔據著具有重要戰略意義的戰略要地，緊扼從非洲、歐洲經紅海、荷姆茲海峽、波斯灣通往東亞、太平洋地區數條海上重要航線的咽喉，中國石油運輸由此港經由中巴經濟走廊，運輸路程將縮短 85%，並可借該港破解中國 80%的石油由馬六甲海峽通過的困局（每日頭條，2016-11-16）。

2.漢班托塔港（Hambantota port）：

中國租借位在斯里蘭卡南部的漢班托塔深水港（Hambantota）與臨港土地（約 1.5 萬英畝）長達 99 年，由中國企業開發與營運其港口(自由時報，2017-7-30)，該港口在地緣上扼控印度洋，同時是「21 世紀海上絲綢之路」重要港口，具有重要的戰略地位。

3.吉布地（Djibouti）保障基地：

吉布地保障基地具有中國第一個國外軍港的戰略意義，中國雖然重申奉行防禦性的國防政策，該基地的用途是用來支援在亞丁灣、索馬利亞海域執行護航任務的中國海軍艦隊，但由於吉布地所在位置極具戰略價值，且兩國協議該基地可使用至 2026 年，使得中國在該國設立軍事基地受到國際關注(風傳媒，2017-7-13)。

4.雷埃夫斯港（Port of Piraeus port）：

2016 年 8 月 10 日，中國中遠集團接管雷埃夫斯港，此港是希臘最大港口，同時是歐洲十大集裝箱碼頭之一，走內路可以延伸到巴爾幹半島，海運輻射可至整個地中海、黑海、北非等周邊地區，是地中海沿岸重要的商業港口，更是 21 世紀海上絲綢之路進入歐洲的大港，位處於進入黑海的地緣戰略要地，同時可以作為中轉港，從亞得里亞海，經過西地中海，再進入西北歐，地理位置便捷(中國一帶一路網，2018-6-14；每日頭條，2017-5-10)。

(三)建設基金

1.絲路基金

絲路基金的資金規模為 400 億美元，首期資本金達 100 億美元，為「一帶

都被認為是中國「珍珠鏈戰略」的布局點。

資料來源：風傳媒

網址：<https://www.storm.mg/article/298414>

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

一路」沿線基礎設施建設、資源開發、產業及金融合作等有關項目提供投融資支持。2017年5月14日，中國國家主席習近平在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式，宣布將向絲路基金新增資金1,000億元人民幣。

2. 亞洲基礎設施投資銀行

亞洲基礎設施投資銀行為多邊金融機構，為了滿足亞洲及一帶一路沿線地區龐大的基礎建設需要，推動全球多國攜手合作，投資範疇涵蓋能源和電力、運輸和電訊、農村基礎設施和農業發展、供水和衛生設施、環境保護、城市發展和物流。

2015年12月，亞投行意向創始成員國⁸—越南等57個國家均已簽署《亞洲基礎設施投資銀行協定》，截至2017年6月17日，亞投行擁有80個正式成員(包括香港)。

三、中越經貿合作下的一帶一路

中國「一帶一路」的五通目標在越南的進程，目前政策溝通仍停留在整合共識上，迄今尚未簽署「一帶一路」倡議與「兩廊一圈」框架合作備忘錄；民心相通上，越南人民有排華情結，針對中國具有牴觸、懷疑與排斥的心理根深蒂固，反對土地租賃中國並示威抗議(BBC 中文網，2018-6-11)，設施聯通、貿易暢通、資金融通分述如下(金丹，2018)：

(一) 設施聯通

在基礎設施建設上，以中越合建的三高兩鐵三橋、河內輕軌二號線(吉靈—河東)與老街—河內—海防標準軌鐵路等項目較具代表性，中越合建的高速公路，僅部分路段已通車；兩條鐵路，中國境內已動工建設，越南則已納入國家鐵路網規劃；三橋，中越北崙河二橋已完工使用；河內輕軌二號線與老街—河內—海防標準軌鐵路項目尚未完成。

⁸ 亞投行意向創始成員國有澳洲、奧地利、阿塞拜疆、孟加拉、巴西、汶萊、柬埔寨、中國、丹麥、埃及、芬蘭、法國、格魯吉亞、德國、冰島、印度、印尼、伊朗、以色列、意大利、約旦、哈薩克、韓國、吉爾吉斯、科威特、寮國、盧森堡、馬來西亞、馬爾代夫、馬耳他、蒙古、緬甸、尼泊爾、荷蘭、新西蘭、挪威、阿曼、巴基斯坦、菲律賓、波蘭、葡萄牙、卡塔爾、俄羅斯、沙特阿拉伯、新加坡、南非、西班牙、斯里蘭卡、瑞典、瑞士、塔吉克、泰國、土耳其、阿聯酋、英國、烏茲別克及越南。

(二)貿易暢通

中越兩國的貿易額呈現成長趨勢，中國連續 13 年為越南第一大貿易夥伴，越南在 2016 年成為在東盟的最大夥伴，兩國貿易結構不斷優化，2017 年越南對中國的貿易已逐漸趨向貿易順差(張帆與余建川，2017)。

(三)資金融通

中越「一帶一路」合作的融資平台主要透過亞洲基礎建設投資銀行，提供優惠信貸以推動基礎設施發展，並承諾向私營企業提供各種信貸款項(不需要政府擔保)；中國進出口銀行批准越南能源、電力、製造業、基礎設施等領域貸款金額超過 20 億美元，以發展經濟與加快工業化進程。

四、一帶一路之影響與挑戰

從新古典現實主義的角度，中國透過投資一帶一路沿線國家基礎設施建設，強化了相對權力關係、增加相互依賴程度，在追求國家經濟發展與利益的同時，也增加了中國的國際影響力。

另外，從日經亞洲評論(Nikkei Asian Review)近期一份報告顯示，中國的一帶一路倡議，融資給其他國家發展包含交通運輸、能源和電信網路基礎設施建設，至少導致 8 個國家陷入債務危機，在開發部分國家的基礎建設時，也將為中國提供重要的經濟、外交政策和安全目標(Yamada & Palma, 2018；自由時報，2018-3-15)；另外，一帶一路參與國借貸，一旦無法償還債務，借債國將面臨把資產交給中共的困境，斯里蘭卡的戰略港口漢班托塔港，就是一個例子，其影響與挑戰分述如下：

(一)影響

華府智庫戰略暨國際研究中心(CSIS)研究顯示，在歐亞 34 國由中國資助的交通基礎設施計畫中，約九成的承包商都是中企(Hillman, 2018；自由時報，2018-1-26)，間接促成中國經濟發展、外交政策實踐、安全戰略目標。另外，一帶一路沿線國家，平均負債比率(liabilityratio)為 26%、債務比率(debt ratio)為 126%，遠高於全球公認警戒線，讓許多國家開始省思一帶一路能否帶來國際合作，是促進沿線國家發展與區域合作，還只是鞏固中國崛起(發展)，成就中國區域霸權。

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

(二)挑戰

中國在一帶一路倡議投入了大量的資金，在地緣上主要存在著政治、經濟、安全等風險，分述如下：

1.地緣政治風險：

中國的能源輸送管道、海上通道安全確保，受到美、日、印的介入，對中國核心利益產生威脅，影響到一帶一路戰略的順利推動。

2.經濟風險：

一帶一路沿線國家大部分都處於開發中或者未開發國家，投資環境、國家經濟信譽、市場機制，都不如歐美國家，投資報酬率存在風險，中東、北非地緣政治複雜且有恐怖組織勢力，諸多不穩定因素也有可能影響到投資報酬率。

3.安全風險：

一帶一路雖然帶來經濟利益，但相關主權、領土等國家安全問題仍存在，不願過度依賴中國，甚至在安全上向美國靠攏，以牽制中國。

肆、美、俄的軍售戰略

一、美國的軍售戰略

歐巴馬時期的亞太政策延續布希第二任後期的「輕中東、重亞太，著重地緣戰略」政策，以追求區域穩定為核心，推動了「重返亞洲」(pivot-to-Asia)政策，隨著戰略東移更提出了「亞太再平衡」戰略。然而，美國的亞太政策在川普政府執政下發生了變化，從川普政府的國家戰略，可以將其視為「美國第一」原則性的現實主義戰略，其中也涵蓋了亞太政策，在強化美國主權的前提下，區分四點：

1. 保護美國人民，家園和美國生活方式，其中涵蓋移民，恐怖主義和大規模殺傷性武器等範圍。
2. 促進美國繁榮，振興經濟—倡導擁抱能源優勢，其中包括促進美國能源出口，保護世界能源基礎設施，確保普遍能源獲取以及保持美國進一步的技術優勢。

3. 通過軍事力量保持和平，在政治（外交）、軍事、與經濟上取得競爭優勢，在全領域上取得達到威攝的目標，並且與盟國及合作夥伴承擔共同責任。
4. 提升美國影響力，透過制定政策與發展合作模式（關係），實現合作夥伴彼此的目標。

從美國利益至上的國家戰略看來，川普的亞太政策將確保美國的國家利益，同時強化盟友雙邊或多邊合作關係，以維護區域和平與權力平衡，維繫美國亞太的主導地位為主要目標。

(一)軍售之戰略意涵

雖然川普強調美國第一的國家戰略，亞太政策與歐巴馬政府的亞太政策基調大同小異。美國與越南的雙邊關係從 1995 年開始了正常化的進程，隨著雙邊關係的加深—2010 年啟動新年度的防務政策對話（DPD）、2011 年針對防務合作諒解備忘錄的防務關係建立了章程制度，隨後於 2013 年成為美國全面的合作夥伴，在兩國的海岸警衛隊合作、舉行演習等關鍵領域取得進展；另外，中國在 2014 年於越南水域定位石油鑽井平台，美國更提供越南海事安全援助—美國對越南解禁了部分的武器禁運，2015 年 7 月簽署共同願景聲明，提出防務貿易與合作生產等新合作領域，闡述防務關係的未來方向(Parameswaran, 2016b)。

美國復於 2016 年 5 月全面解禁對越南的武器禁運，除了代表美越雙邊關係的全面正常化，更深遠的意義在於越南對亞太地區再平衡的重要性，同時是對美國亞太戰略的重要國家，越南參與了美國主導的一系列重要舉措，如跨太平洋夥伴協定（TPP）、新南亞海上安全倡議（MSI），其海上安全倡議在建立盟友與合作夥伴的海上能力，建立區域能力，用以應對一系列的海上挑戰，並且使得越南能獲得所需武器裝備用以進行防禦(Parameswaran, 2016a; 2016c)，抗衡中國在南海區域的軍事力量，維持區域平衡、確保海上航行自由。

(二)軍售現況與項目

美國於 2014 年解除部分武器禁運，透過對外軍事資助計畫（Foreign Military Financing, FMF）提供越南海上巡邏艇並提供 1800 萬美元貸款，而在 2016 年全面解除武器禁運後，越南傾向進口 F-16、P-3C 反潛機、無人機與雷達監控系統等武器裝備，用於監控、偵查海域與提升電子戰能力(Gady, 2016; 汪哲仁, 2016)；但因越南的軍事武器約九成以上均為俄系裝備，在裝備整合、

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

技術支持與維修、人員培訓、國家財政負擔與後續的軍購協商、武器裝備轉讓過程，仍需要一段漫長的磨合期，短時間內將沒辦法構成軍力的實質提升。

(三)小結

綜合上述，從新古典現實主義觀之，美國解除越南武器禁運是想透過越南的戰略地緣優勢強化「亞太再平衡」政策，除了維持南海區域的軍事平衡，更重要的是美國關注海上航行自由，以確保國家利益與國際影響力；美國總統川普與越南總理阮選福在 2017 年 5 月發表了聯合聲明，從申需要確保航行自由，依據國際法和平解決領土爭議，隨後 11 月再次從申並啟動諒解備忘錄，實踐雙邊防務協議；美國總統更透過亞洲訪問期間，透過美國、澳大利亞、日本與印度的四方會談，強化印度洋－太平洋（戰略）概念，用以確保海上航行自由，同時維持區域穩定與安全(Grossman, 2017)。

二、俄羅斯的軍售戰略

後蘇維埃時期的俄羅斯國家安全戰略在維護國家利益的前提下，奉行在國際法框架內，合理務實的外交政策，用以恢復、增加競爭力與能力；俄羅斯在 2015 年 12 月 31 日的國家安全戰略指出將奠定經濟、政治、軍事與精神的穩定基礎，增加在國際上的作用；俄羅斯在解決重大國際問題、軍事衝突，確保國家戰略穩定與國際法的維護上，俄羅斯的作用有顯著的提升，可以看出俄羅斯正逐步回歸國際政治(Vakhshiteh, 2018)。

(一)軍售之戰略意涵

據斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）的軍備轉移數據顯示，美國、俄羅斯、中國、法國與德國等國佔全球武器出口總量的 74%，越南在 2007 到 2011 年間，排名第 29 大進口國，而在 2012 年至 2016 年間，躍升到第 10 大進口國，武器進口增長 202% (SIPRI, 2017)；隨著俄羅斯回歸國際政治，在 2013 年 2 月的《俄羅斯外交政策構想》中，提及將在 2020 年前在海外興建多處航母港口，其中越南金蘭灣是最好的一處天然深水港口(趙茜，2015)，同時積極拓展東南亞的軍火市場，用以擴大在東南亞地區的安全事務影響力，而越南是俄羅斯在東南亞的軍工貿易的主要夥伴，也是軍事技術交流的重點合作對象，向越南大規模的軍售可以達到牽制中國並且提升俄羅斯在南海區域的影響力

(Kuchins, 2014；南方日報，2013-3-18)。

(二)軍售現況與項目

2001年2月在俄羅斯總統普京訪問越南期間，雙方就強化雙邊戰略夥伴關係達成協議，在軍事貿易合作上滿足越南國家安全需求。越南在2009年採購8架SU-30與戰機6艘「基洛級」潛艇；2010年簽訂12架SU-30戰機的銷售協議(南方日報，2013-3-18)，2017年3月完成海軍潛艦部隊組建，俄羅斯陸續交付「獵豹級」護衛艦，加上之前購置的岸基反艦飛彈系統、反艦巡航導彈、飛彈快艇等軍事武器裝備，已逐步完成區域性的海軍建置，強化海上應變與軍事能力，更規劃納入S-400防空飛彈系統、SU-35戰機，用以提升軍事現代化，維護國家(南海)主權。

(三)小結

約而言之，越南金蘭灣是天然深水良港，扼控南海並且是連接印度洋與太平洋的戰略要道，2002年5月俄羅斯因國力衰退、戰略收縮，退出了越南金蘭灣的軍事基地，減弱了對亞太地區的影響力；以新古典現實主義觀點來看，從俄羅斯回歸國際政治與國家戰略利益的需求，對越南軍售有利於維持傳統的軍事合作，強化戰略夥伴關係，便於俄羅斯艦隊進出印度洋與太平洋，強化遠洋作戰能力，獲得軍事貿易與地緣政治利益，加強國際影響力。

伍、結論

越南國力與經濟快速發展，依賴的是南海豐富天然資源開發，創造出持續成長的GDP，用以支撐國家發展，在南海主權上與中國存在分歧，企圖依據國際法向「聯合國大陸礁層界限委員會」就南海主權取得法理基礎；同時，越南國內基礎建設不足延緩了經濟發展的進程，加上越南與中國經貿合作頻繁，貿易呈現貿易逆差，制肘越南主權伸張並促使越南採取平衡外交，以「三不」政策為基調的國際多邊合作與強化軍事現代化，用以因應未來挑戰。

俄羅斯雖然因為國力下降、戰略收縮，但近年逐漸回歸國際政治，越南的軍備九成為俄系裝備，是俄羅斯傳統歷史上的長期夥伴。俄羅斯為了因應中國崛起、避免邊緣化，參與亞太事務、強化亞太地區的影響力將勢在必行，可以預見的越南與俄羅斯的軍事合作的項目將會更密切，以因應中國的挑戰與威

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

脅。

美國的亞太「再平衡」戰略中，越南是戰略上的重要國家，處於地緣戰略要衝，從美國強化與越南的海上防務合作關係、全面解除武器禁運，都強調著美國主張南海航行自由與維持區域現狀及穩定的意圖，同時也在圍堵中國崛起。

再者，中國透過一帶一路的經濟戰略手段，為國家崛起成為區域領導者與持續發展勾勒出美好藍圖，若能克服經濟與安全風險，妥善處理地緣政治與沿線國家達到互利共贏，將能獨立於西方的經濟體系之外，實現亞歐非一體化、連接亞太、歐洲經濟圈的區域共同體，屆時中國將達到經濟發展、產業升級與轉型、幣別國際化與區域一體化的目標，從而成為區域領導者，威脅著美國的安全與利益，俄羅斯也將逐漸邊緣化，故美、俄政策重心都轉移至亞太地區，透過軍售維持區域穩定與安全，建立多邊合作關係，確保國家利益與強化區域影響力。

參考文獻

一、中文部分

(一)專書

王冠雄(2002)。南海諸島爭端與漁業共同合作。台北：秀威資訊科技股份有限公司。

俞寬賜(2000)。南海諸島領土爭端之經緯與法理：兼論東海釣魚臺列嶼之主權問題。台北：國立編譯館。

(二)期刊譯著

李碧華譯(2017)。越南—中國：經濟合作現狀及「一帶一路」帶來的新機遇。高玉麟著。東南亞縱橫，6，27-31。

(三)期刊論文

王海運(2014)。建設絲路經濟帶促進地區各國共同發展。俄羅斯學刊，4-19，5-10。

王崑義(2014)。從海洋戰略看越南的南海政策。臺灣國際研究季刊，10-4，179-191。

汪哲仁(2016)。美國解除對越南武器禁令對俄越軍售的影響。戰略安全研析，134，21-28。

金丹(2018)。「一帶一路」倡議在越南的進展、成果和前景。學術探索，1，25-30。

張帆與余建川(2017)。政治經濟利益糾葛中的中越「一帶一路」經貿合作。邊界與海洋研究，2-6，37-48。

賀雅琴(2015)。論全球視野下的“一帶一路”戰略。山西大同大學學報(社會科學版)，29-6，12-17。

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

趙茜 (2015)。2010 年以來南海爭端背景下的越南對外軍事關係。《東南亞研究》，2，31-36。

(四)網際網路

BBC (2018)。觀察：越南最新反華示威折射深層民眾排華情結。BBC 中文網：
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44437918>。檢索日期：
2018.09.25。

Bill Hayton (2018)。受中國壓力 越南再次叫停南海石油項目。BBC 中文網：
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43519046>。檢索日期：
2018.09.25。

Franz-Stefan Gady (2016)。美國解禁對越軍售的軍事分析。中美聚焦：
<http://cn.chinausfocus.com/peace-security/20160606/5860.html#eng>。檢索日期：
2018.09.25。

Geoff de Freitas (2017)。中國與越南積極展開「一帶一路」基建項目。HKTDC：
<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E5%B8%82%E5%A0%B4%E7%B0%A1%E8%A8%8A/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%88%87%E8%B6%8A%E5%8D%97%E7%A9%8D%E6%A5%B5%E5%B1%95%E9%96%8B-%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF-%E5%9F%BA%E5%BB%BA%E9%A0%85%E7%9B%AE/imm/tc/1/1X000000/1X0A9HQV.htm>。檢索日期：
2018.09.25。

中國一帶一路網。一帶一路建設者。中國一帶一路網：
<https://www.yidaiyilu.gov.cn/zyhy.htm>。檢索日期：2018.09.25。

仲微 (2018)。中國加快對越南投資步伐 2017 年新增投資項目 284 個。中國一帶一路網：
<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/hwxw/42720.htm>。檢索日期：
2018.09.25。

自由時報 (2017)。中國租借港口 99 年 斯里蘭卡人轟：淪殖民地軍港。自由時報：
<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2147393>。檢索日期：
2018.09.25。

- 自由時報 (2018)。一帶一路讓 8 國陷債務危機 美智庫：背後有政治意圖。自由時報：
<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2365887>。檢索日期：2018.09.25。
- 自由時報 (2018)。膨風國際合作！一帶一路 9 成中企承包。自由時報：
<http://news.ltn.com.tw/news/business/paper/1171991>。檢索日期：2018.09.25。
- 每日頭條 (2016)。瓜達爾港開航，將打開中國能源第五通道。每日頭條：
<https://kknews.cc/finance/59gybbk.html>。檢索日期：2018.09.25。
- 每日頭條 (2017)。希臘比雷埃夫斯港：「一帶一路」雙贏承諾的典型案列。每日頭條：
<https://kknews.cc/zh-tw/finance/ma8yll9.html>。檢索日期：2018.09.25。
- 林中斌 (2015)。一帶一路 點線面 反包抄。聯合報：
<http://paper.udn.com/udnpaper/PID0030/278766/web/>。檢索日期：2018.09.25。
- 南方日報 (2013)。《南方日報》：俄羅斯借軍售覬覦越南出海口。華東師範大學俄羅斯研究中心：
<http://rus.ecnu.edu.cn/iv4325.htm>。檢索日期：2018.09.25。
- 封歡歡與鄭青亭 (2013)。習近平：中國願同東盟國家共建 21 世紀「海上絲綢之路」。人民網：
<http://politics.people.com.cn/n/2013/1003/c1001-23101127.html>。檢索日期：2018.09.25。
- 風傳媒 (2017)。中國成立首個海外基地 駐軍「非洲之角」吉布地。風傳媒：
<http://www.storm.mg/article/298414>。檢索日期：2018.09.25。
- 國家發展改革委、外交部及商務部 (2015)。推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動。中華人民共和國國家發展和改革委員會：
http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html。檢索日期：2018.09.25。
- 新華網。「一帶一路」路線發布。新華網：
<http://www.xinhuanet.com/fortune/cjzthgjj/104.htm>。檢索日期：2018.09.25。

二、外文部分

(一)專書

Schwab, K. (2017). *World Economic Forum, 2017, "The Global Competitiveness Report 2017–2018"*, Ginevra : World Economic Forum : World Economic Forum.

Valencia, M. J., Van Dyke, J. M., & Ludwig, N. A. (1997). *Sharing the Resources of the South China Sea* (Vol. 31) : Martinus Nijhoff Publishers.

(二)期刊論文

Kuchins, A. C. (2014). Russia and the CIS in 2013 : Russia's Pivot to Asia. *Asian Survey*, 54(1), 129-137.

Nguyen, D. M. (2006). Settlement of disputes under the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea : The case of the South China Sea dispute. *U. Queensland LJ*, 25, 14.

Vakhshiteh, A. N. (2018). Russia's Policy in the Middle East in the Context of the Crisis in Syria : Challenges and Opportunities. *RUDN Journal of Political Science*, 20(1), 36-42. doi : 10.22363/2313-1438-2018-20-1-36-42

(三)網際網路

Agreement between the People's Republic of China and the Socialist Republic of Viet Nam on the delimitation of the territorial seas, exclusive economic zones and continental shelves of the two countries in Beibu Gulf/Bac Bo Gulf (with maps). Beijing, 25 December 2000. (2000). Retrieved from <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%202336/v2336.pdf>

Gao, C. (2018). Ahead of Drills in South China Sea, Chinese Foreign Minister Visits Vietnam. Retrieved from <https://thediplomat.com/2018/04/ahead-of-drills-in-south-china-sea-chinese-foreign-minister-visits-vietnam/>

- Grossman, D. & Anh, N. N. (2018). Deciphering Vietnam's Evolving Military Doctrine in the South China Sea. Retrieved from <https://amti.csis.org/deciphering-vietnams-doctrine-south-china-sea/>
- Grossman, D. (2017). US Striking Just the Right Balance With Vietnam in South China Sea. Retrieved from <https://thediplomat.com/2017/11/us-striking-just-the-right-balance-with-vietnam-in-south-china-sea/>
- Hayton, B. (2017). South China Sea : Vietnam halts drilling after 'China threats'. Retrieved from <http://www.bbc.com/news/world-asia-40701121>
- Hillman, J. (2018). *China's "Belt and Road" initiative : five years later*. Retrieved from <https://www.csis.org/analysis/chinas-belt-and-road-initiative-five-years-later-0>
- Increase in arms transfers driven by demand in the Middle East and Asia, says SIPRI. (2017). Retrieved from <https://www.sipri.org/media/press-release/2017/increase-arms-transfers-driven-demand-middle-east-and-asia-says-sipri>
- No. 86/ HC-2009. (2009). Retrieved from http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/mysvnm33_09/vnm_chn_2009re_mys_vnm_e.pdf
- Parameswaran, P. (2016a). Obama Fully Lifts Vietnam Arms Embargo on Visit. Retrieved from <https://thediplomat.com/2016/05/obama-fully-lifts-vietnam-arms-embargo-on-visit/>
- Parameswaran, P. (2016b). US-Vietnam Defense Relations : Problems and Prospects. Retrieved from <https://thediplomat.com/2016/05/us-vietnam-defense-relations-problems-and-prospects/>
- Parameswaran, P. (2016c). Why Obama's Lifting of the Vietnam Arms Embargo Matters. Retrieved from

美俄軍售越南之戰略意涵：維持區域穩定與安全或防堵中國大陸崛起

[https : //thediplomat.com/2016/05/why-obamas-lifting-of-the-vietnam-arms-embargo-matters/](https://thediplomat.com/2016/05/why-obamas-lifting-of-the-vietnam-arms-embargo-matters/)

Parameswaran, P. (2017). China-Vietnam South China Sea Spat in the Spotlight.

Retrieved from

[https : //thediplomat.com/2017/07/china-vietnam-south-china-sea-spat-in-the-spotlight/](https://thediplomat.com/2017/07/china-vietnam-south-china-sea-spat-in-the-spotlight/)

Quang, N. M. (2017). The Resurgence of China-Vietnam Ties. Retrieved from

[https : //thediplomat.com/2017/01/the-resurgence-of-china-vietnam-ties/](https://thediplomat.com/2017/01/the-resurgence-of-china-vietnam-ties/)

Receipt of the joint submission made by Malaysia and the Socialist Republic of Viet Nam to the Commission on the Limits of the Continental Shelf. (2009).

Retrieved from

[http : //www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/mysvnm33_09/mysvnm_clcs33_2009e.pdf](http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/mysvnm33_09/mysvnm_clcs33_2009e.pdf)

Statement of 12 November 1982 by the Government of the Socialist Republic of Viet Nam on the Territorial Sea Baseline of Viet Nam. (1982). Retrieved from

[http : //www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1982_Statement.pdf](http://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1982_Statement.pdf)

Statement on the Territorial Sea, the Contiguous Zone, the Exclusive Economic Zone and the Continental Shelf of 12 May 1977. (1977). Retrieved from

[http : //www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1977_Statement.pdf](http://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/VNM_1977_Statement.pdf)

Submission to the Commission on the Limits of the Continental Shelf Pursuant to Article 76, Paragraph 8 of the United Nations Convention on the Law of the Sea 1982- Partial Submission in respect of Vietnam's extended Continental Shelf : North Area (VNM-N). (2009). Retrieved from

[http : //www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/vnm37_09/vnm2009n_executivesummary.pdf](http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/vnm37_09/vnm2009n_executivesummary.pdf)

Yamada, G., & Palma, S. (2018). Is China's Belt and Road working? A progress report from eight countries. Retrieved from

[https : //asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/Is-China-s-Belt-and-Road-working-A-progress-report-from-eight-countries](https://asia.nikkei.com/Spotlight/Cover-Story/Is-China-s-Belt-and-Road-working-A-progress-report-from-eight-countries)