

國防大學政治作戰學院政治學系

博士論文

從攻勢現實主義的觀點解析習近平「中國夢」下的
國力發展(2012-2017)

**The Development of China's National
Comprehensive Power in the Context of Xi
Jinping's China Dream (2012-2017): From the
Offensive Realism Perspective**

研究生：李蕙貽 撰

National Defense University

指導教授：黃筱薌 教授

中華民國 107 年 5 月



國防大學

National Defense University

國防大學政治作戰學院政治系博士學位論文

口試委員會審定書

從攻勢現實主義的觀點解析習近平「中國夢」下的
國力發展(2012-2017)

The Development of China's National Comprehensive
Power in the Context of Xi Jinping's China
Dream(2012-2017): From the Offensive Realism
Perspective

本論文係李蕙貽君（1070710101）在國防大學政治作戰學
院政治學系完成之博士學位論文，於民國 107 年 5 月 17 日
承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明。

委員兼召集人

洪昭訓

指導教授

黃筱鄰

委員

翁明賢

委員

李亞明

委員

謝秉祖

委員

郭雪真

委員

學系主任

莫大華

中華民國 107 年 5 月 17 日

國防大學政治系博士生論文文責自負聲明書

本人瞭解並保證所撰寫之論文完全遵守著作權法及學術倫理規範，指導教授已善盡告知、審查、監督之義務。論文倘有抄襲、捏造、改作、妨礙他人著作權，或其他一切有違著作權及學術倫理規範之情事，以及衍生相關民、刑事責任者，概由本人負責，與指導教授、論文口試委員及政治學系所有師長無關。

論文題目：從攻勢現實主義的觀點解析習近平「中國夢」下的國力發展
(2012-2017)

研究生：李慧珍 (簽章)

學號：1070710101

指導教授：黃筱薌

我已閱讀下方說明，並同時繳交原創性檢測報告。：

☒ 論文原創性檢測報告

☒ 學位論文口試作業規定第肆(六)條

經遭檢舉論文抄襲，且調查屬實者，雖已授予學位，專案報請國防部予以撤銷，並註銷其已發給之結業證書與學位證書。

中 華 民 國 107 年 5 月 17 日

謝 辭

博士班四年求學時間寶貴，得之於人幫助太多，收穫也太多。感謝我的指導老師黃筱薌老師，口試委員洪陸訓老師、翁明賢老師、李亞明老師、謝奕旭老師、郭雪真老師，以及系主任莫大華老師，這幾位都是我學習時的貴人，受之於師長的點滴，將銘記在心，永誌不忘。



中文摘要

習近平上任後提出「中國夢」，做為要實現國家富強、民族復興、人民幸福、國家和平發展、合作共贏之夢。本研究在以攻勢現實主義探討「中國夢」是否有助中國大陸國力擴張。攻勢現實主義以軍事實力做為國家的主要力量，經濟力量則可輔助軍事力量發展。因此討論中國大陸國力發展的現況分成兩部分，以軍事改革、軍事演習作為觀察中共軍力發展的指標；預測「一帶一路」倡議效益對中共經濟與軍力的影響。

「權力」始終為國際政治的重要元素，以探討習近平「中國夢」下的國力發展為題，本研究發現，中國大陸雖號稱「不稱霸」，但在習近平上任後推動的各項作為下，國家實力已為區域強國，對亞太地區國家權力結構產生變化，加劇中美競爭關係。由於區域權力互動同時對兩岸的權力平衡產生影響，我國應正視國際政治變動，擬定因應策略以維護國家安全。

關鍵字：中國夢、一帶一路、軍事改革、攻勢現實主義、國家權力

Abstract

After Xi Jinping took office, he proposed the 'China Dream' as a dream of peaceful development and successful cooperation. And the dream is a national rejuvenation that makes the people happiness and the country prosperity. This study explores whether the "China Dream" can help China's national power expansion with offensive realism. Offensive realism uses military strength as the main force of the country and economic forces is the auxiliary force to the development of military forces. Therefore, the discussion of the current state of the the development of China's national power is divided into two parts. Taking military reforms and military exercises as indicators for observing the development of China's military power and predict the influences of the "One Belt and One Road Initiative" of the economic and military power of the Chinese Communist Party.

"Power" has always played an important element of international politics. It is based on a discussion of the development of national power under Xi Jinping's "China Dream". This study found that even though the mainland China claims not to be " hegemony," China has become a regional power and changes the power structure of the countries in the Asia-Pacific region have aggravated Sino-US competition after Xi Jinping's policy. The regional power interactions affect the balance of power between the two sides of the strait at the same time, so our country should face the international political changes and formulate responding strategies to safeguard our national security.

National Defense University

Keywords: China Dream, the Belt and Road, Military reforms, Offensive Realism,National Power

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	3
第二節 文獻檢閱與理論選取.....	15
第三節 研究方法與架構.....	30
第四節 研究範圍與限制.....	35
第二章 攻勢現實主義理論解析.....	37
第一節 現實主義理論的演變.....	37
第二節 攻勢現實主義之概念介紹.....	48
第三節 攻勢現實主義之研究焦點.....	59
第四節 攻勢現實主義國家的生存戰略解析.....	68
第三章 中共「強國夢」意圖與目標建構.....	77
第一節 習近平「中國夢」思想演變.....	77
第二節 習近平「強國夢」思想演變.....	83
第三節 習近平「世界夢」之內涵.....	93
第四章 中共「強國夢」意圖與目標建構.....	99
第一節 中共「強軍夢」之軍事改革.....	99
第二節 中共軍事改革的具體實踐.....	113
第三節 中共軍事力量現況分析.....	125
第四節 以攻勢現實主義檢證中共軍事戰略.....	136
第五章 中共「一帶一路」之倡議與方案設計.....	149
第一節 「一帶一路」倡議之背景分析.....	150
第二節 「一帶一路」倡議之方案設計.....	161
第三節 「一帶一路」倡議之執行現況.....	174
第四節 「一帶一路」倡議之影響評估.....	190
第六章 攻勢現實主義的理論檢證.....	205

第一節 理論檢證前的區域安全環境：	205
第二節 攻勢現實主義下的區域權力互動	219
第三節 攻勢現實主義理論的修正與補充	233
第七章 結論	253
壹、研究發現	253
貳、研究建議	257
參考文獻	263



圖目錄

圖 1.1-1 時代雜誌封面	3
圖 1.2-1：中國大陸國民生產總值趨勢圖	18
圖 1.3-1 習近平「強國夢」下國力擴張戰略之研究架構圖	34
圖 2.1-1 攻勢與守勢現實主義的區別	47
圖 2.2-1：攻勢現實主義概念邏輯圖	54
圖 2.2-2：國際體系與國家權力的邏輯推論	55
圖 2.4-1：國家生存戰略架構圖	70
圖 2.4-2：軍事力量與經濟力量之交互影響	75
圖 3.2-1：組建後中共中央軍委會機關組織圖	102
圖 4.1-1：軍改後的組織結構圖	113
圖 4.3-1：中共飛彈射程圖	133
圖 5.1-1：中國 GDP 增長路徑預測：1980-2040 年	152
圖 5.1-2：中國石油公司管道圖	159
圖 5.2-1：「一帶一路」倡議行動	167
圖 5.2-2：「一帶一路」路線圖	168
圖 5.3-1：「一帶一路」倡議六大經濟走廊圖	180
圖 5.4-1：「一帶一路」倡議投資和債務風險顯示圖	198
圖 5.4-2：中國大陸絲路和珍珠鍊戰略示意圖	200
圖 5.4-3：中共海上活動範圍示意圖	202
圖 6.1-1：中共軍機飛行路線示意圖	209
圖 6.1-2 中共軍艦進出西太平洋示意圖	210
圖 6.1-3：共軍機進出宮・沖間的飛行路徑整理圖	211
圖 6.1-4：中共空軍在日本周邊空域的活動	211

圖 6.1-5：中共 2013 年 11 月公布之東海防空識別區劃設示意圖	213
圖 6.1-6：美國、中共、南韓、日本四國軍力比較圖	214
圖 6.2-1：美國軍力部屬圖	225
圖 6.3-1：中、印、美、日四國 GNI 統計表	245
圖 6.3-2：Davide Fiammenghi 安全曲線圖	247
圖 6.3-3：攻勢現實主義安全曲線	249
圖 6.3-4：2016 年世界前 15 名國防經費圖	250
圖 7.1-1：中共與臺灣戰機數量推移圖	260



表目錄

表 2.1-1 現實主義發展時間表	43
表 2.1-2 現實主義思想特點整理分析表	45
表 2.3-1：國家安全策略與外部挑戰的關係表	63
表 2.3-2：攻勢現實主義與守勢現實主義的政策思維比較表	63
表 4.1-1：軍區改戰區之比較表	107
表 4.2-1：中共解放軍 2015 年軍演統計表	116
表 4.2-2：中共解放軍 2016-2017 年軍演統計表	119
表 4.3-1：IISS 的 2017 年軍力平衡報告中國家主要軍力表較表	126
表 4.3-2：中國大陸重要軍事裝備統計表	129
表 4.3-3：2012-2016 年世界核力量統計	131
表 4.3-4：中國大陸 2015 年 1 月的核力量	132
表 4.4-1：對抗的模型	138
表 4.4-2：軍事戰略狀況模擬表	142
表 4.4-3：中共國防報告書中對軍隊資訊化建設的要求整理表	144
表 5.1-1：中國大陸 2006-2016 年 GDP 年度增長率統計表	154
表 5.1-2：中國大陸 2010-2015 年原油與天然氣進口與消費統計表	157
表 5.2-1：一帶一路發展與佈局大事記	161
表 5.2-2：「一帶一路」倡議官方公布文件彙整表	164
表 5.2-3：「一帶一路」倡議官方文件重點整理	165
表 5.3-1：中國大陸「一帶一路」已簽訂協議國家統計表	174
表 5.3-2：大陸與法英德三國關係的比較表	178

表 5.3-3：中國大陸「一帶一路」倡議的國際合作項目統計表.....	183
表 5.4-1：中國大陸「一帶一路」沿線國家投資合作情況統計.....	191
表 6.1-1：中共軍艦跨區演訓路線經臺統計表.....	207
表 6.1-2：中共軍機跨區訓練航線整理表.....	209
表 6.1-3：中共軍機闖入南韓防空識別區事件整理表.....	215
表 6.1-4：2016 年十大國防預算國排名.....	215
表 6.1-5：2017 年重要六國軍力報告表.....	216
表 6.2-1：美國在西太平洋的軍事布署員額統計.....	224
表 6.2-2：2017 年泛亞洲地區重要軍演整理.....	226
表 6.3-1：2016 年世界各洲國防預算比率表.....	250
表 7.1-1：臺灣與中國大陸 2016 年兵力比較表	258
表 7.1-2：國家生存戰略選擇表	258

第一章 緒論

習近平於中共十八大一中全會（2012 年 11 月 29 日）被推選為中國共產黨（簡稱中共¹）中央總書記，成為第五代領導人。兩周後，習近平帶領中央政治局常委前往中國國家博物館參觀《復興之路》展覽，選在這個場合提出「中國夢」，他的「中國夢」是「實現中華民族偉大復興，就是中華民族近代以來最偉大的夢想」，²號召黨員「把國家建設好，把民族發展好，朝中華民族偉大復興的目標前進」。³這是習近平提出「中國夢」的開端，之後延續「中國夢」的概念，發展成「強國夢」、「強軍夢」，成為習近平上任後推動各項重大建設的精神力量的支撐。

習近平身兼 13 項職務，被《經濟學人》(Economist)雜誌稱為「全面主席」(Chairman of Everything)，⁴從 2012 年上任後以強硬的領導風格引發世人關注，⁵以「反貪肅腐」整頓吏治，贏得民眾向心，同時一併打落舊勢力與政敵，鞏固政權權威。宣布推動軍事體制改革，「一帶一路」倡議等，習近平推動政策的果斷與執行政策的俐落，外媒自 2013 年開始關注習近平是否成為 2.0 版的毛澤東。⁶《時代雜誌》(Time)2016 年 4 月號雜誌封面直接放上半捲的習近平半身照(如圖 1.1-1)，身後為毛澤東，暗喻習近平具有與毛澤東一樣的領袖

¹ 本研究採用「中共」一詞時，指的是中國共產黨；採用「中國」一詞時，指的是地名或世界各國的普遍稱呼；「中國大陸」則是我國官方對中華人民共和國統一的稱呼。

² 該展覽內容是中國自十九世紀鴉片戰爭以來受帝國主義侵略、到獨立自主走向復興的過程。

³ 李斌，〈習近平：承前啟後繼往開來繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，新華網，2012 年 11 月 29 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm。(瀏覽日期 2016 年 6 月 20 日)。

⁴ 經濟學人雜誌稱習近平為「全面主席」，用以表示習近平對中國大陸內政、經濟、軍事等政策的全盤掌控，以及對反對勢力的毫不留情，都達到全面掌控的程度。資料參考：“Chairman of everything,” The Economist, 2016/4/2, <https://www.economist.com/news/china/21695923-his-exercise-power-home-xi-jinping-often-ruthless-there-are-limits-his> (Accessed 2017/10/5)。

⁵ Kerry Brown, CEO, China: The Rise of Xi Jinping, (London: ScandBook, 2016), pp.228-230.

⁶ 吳祚來，〈點評中國：習近平，2.0 版的毛澤東？〉，《BBC 中文網》，2013 年 10 月 7 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/focus_on_china/2013/10/131007_cr_xijinping_maozedong (瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)

魅力與風格，但也暗指習與毛一樣搞「人格崇拜」。⁷，習近平之所以受到如此大程度的關注，自然也與他推動政策的雷厲風行，以及在中國大陸受到的民眾支持有關。

2018 年 2 月 25 日，新華網發布憲法修改內容，最受外界關注的修正條文為：⁸

憲法第七十九條第三款「中華人民共和國主席、副主席每屆任期同全國人民代表大會每屆任期相同，連續任職不得超過兩屆。」修改為：「中華人民共和國主席、副主席每屆任期同全國人民代表大會每屆任期相同。」

中國大陸修憲消息一出，許多媒體以強人政治、超級主席、稱帝等標題做大幅報導。⁹維吉尼亞州阿靈頓的研究機構美國海軍分析中心(Center for Naval Analyses，簡稱 CNA)的中國研究主任馮德威(David Finkelstein)則認為中共取消國家主席任期限制，是「中國感覺正走在成為大國地位的道路上，他們想保持這樣的成長軌跡。」¹⁰馮德威的話意味著習近平的個人威望與政策成效正在把中國大陸帶向大國之路，取消國家主席任期限制可使政策保有延續性，帶領中國大陸實現「中國夢」、「強國夢」。

習近平任內推動政策所帶來的國力擴張，已開始影響國際關係權力的消長，以及兩岸關係的互動。因此，本研究在以攻勢現實主義檢證習近平任內

⁷ Hannah Beech, "China's Chairman Builds a Cult of Personality," 2016/3/21, <http://time.com/4277504/chinas-chairman/> (Accessed 2017/6/5)。

⁸ 〈(受權發佈)中國共產黨中央委員會關於修改憲法部分內容的建議〉，《新華網》，2018 年 2 月 25 日，http://www.xinhuanet.com/2018-02/25/c_1122451187.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 2 日)。

⁹ Jane Perlez and Javier C. Hernandez, "President Xi's Strongman Rule Raises New Fears of Hostility and Repression," *The New York Times*, 2018/2/25, <https://www.nytimes.com/2018/02/25/world/asia/xi-jinping-china.html>。；〈趙春山／面對習近平的強人政治〉，《聯合新聞網》，2018 年 2 月 26 日，<https://udn.com/news/story/11321/3001859>；〈世界媒體看中國：習近平與終身制〉，《美國之音》，2018 年 2 月 26 日，<https://www.voachinese.com/a/news-xi-life-time-presidency-20180225/4269907.html>。(瀏覽時間 2018 年 3 月 3 日)

¹⁰ Jane Perlez and Javier C. Hernandez, "President Xi's Strongman Rule Raises New Fears of Hostility and Repression," *The New York Times*, 2018/2/25, <https://www.nytimes.com/2018/02/25/world/asia/xi-jinping-china.html>. (Accessed 2018/3/5)

的國力擴張戰略，運用理論進行有系統的邏輯思考，以探討中共推出政策的真實意涵，並據以提出因應作為。



圖 1.1-1 時代雜誌封面

資料來源：Hannah Beech, “China’s Chairman Builds a Cult of Personality,” 2016/3/21,
<http://time.com/4277504/chinas-chairman/> (Accessed 2017/12/5)

第一節 研究動機與目的

壹、研究背景

中共的國力發展向來牽動亞太地區的區域安全。中共建政後，至少發生 4 起與鄰國的重大軍事行動，分別是 1950 年的韓戰、1962 年的中印戰爭、1969 年的珍寶島衝突、1979 年懲越戰爭。之後 1989 年發生軍隊鎮壓學生的六四天安門事件，中共軍艦與越南漁船的開火事件，及中印邊境偶發的衝突等，故西方媒體慣性呈現中國為「一個專制政權」、「受蘇聯控制」、「好鬥中國」的

印象，¹¹好戰且不懼戰也成為國際社會對中共普遍的印象。即使中共雖屢次表示國家是走和平發展的道路，國家強大了也不會稱霸，¹²但只要涉及國家主權與領土爭端就是寸土不讓，不惜一戰。

目前中共周邊就有來自中印邊界、釣魚台、南海海域與臺灣等四方面的爭議懸而未決，始終是牽動亞太地區安全的變動因素。這個問題，前美國國務卿萊斯(Condoleezza Rice)早在2000年就曾提出警告，萊斯認為「中國這個強權(great power)在臺灣及南海有重大利益待解決，所以不會甘於維持現狀，而是一個會為國家利益改變亞太地區權力平衡¹³的穩定的潛在威脅。」¹⁴此文意指中共不會甘於維持現狀，勢將成為美國政府的戰略競爭對手。攻勢現實主義學者約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)則引用澳洲2009年國防報告書表示，「澳洲政府已意識到中國和美國的權力差距正在縮小，且中美之間的權力轉移可能不利於鄰國的和平」¹⁵。西方政治家對於中共國力擴張的作為存有疑慮，擔憂會改變區域現有的權力平衡，因此，中共國力擴張就無法單純視為國家經濟成長的議題，更是被列為區域安全的關注焦點。

另一方面，將中國大陸打造成強國，為每任中共領導人的奮鬥目標。毛澤東於1949年9月21日在中國人民政治協商會議第一屆全體會議上發表「中國人民站起來了」的開幕詞，被視為中國共產黨領導農工階級擺脫困苦

¹¹ Colin Patrick Mackerras, 張勇先、吳迪譯,《1949年以來中國在西方的形象》(香港:香港中和出版,2013年11月),頁50-63。

¹² 〈中國的和平發展道路〉,《中華人民共和國國務院新聞辦公室》,2005年12月22日, <http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2005/Document/307900/307900.htm>。

¹³ 「權力平衡」(Balance of Power)指的是國際社會普遍原則下的一個特定狀態,「每一個國家在尋求權力過程中會試圖維持或推翻現狀,這種情況導致的權力對峙被稱為「權力均勢」。換句話說,「權力平衡」是出於對其他國家力量的忌憚而形成的自然狀態。沃爾滋則認為「權力平衡」除卻是無政府狀態下強權國家的共存狀態,更可能是弱國在無所依靠下跟隨強國求生的一種手段或策略。張自學譯,Hans J. Morgenthau,《國際政治學》(Politics among Nations),(臺北市:幼獅文化事業公司,1986),頁237。

¹⁴ Condoleezza Rice, "Promoting the National Interest," *Foreign Affairs*, Vol. 79, No. 1 (Jan.-Feb., 2000), p. 56.

¹⁵ John J. Mearsheimer, "Australians Should Fear the Rise of China," *The Spectator*, (October 2, 2010), <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/A0053.pdf> (Accessed 2017/10/5)

生活的象徵，之後依每個領導人的時空背景與國家目標不同，提出的目標也有所不同。

毛澤東的「強國夢」在求「實現中華民族的獨立，中國人民的解放與改變中國『一窮二白』面貌」；¹⁶鄧小平的「強國夢」，在實現「中國式的現代化」、小康社會，達到「三步走」發展戰略。¹⁷這兩位領導人執政時歷經抗日、國內戰、文化大革命等，當時最重要的大事就是讓中國大陸上的人民吃飽。江澤民重視人才培育，以達到「科教興國」戰略；胡錦濤提出社會主義文化強國建設，國家經濟改革由量變到質變，達到綜合國力的提升。

等到習近平 2013 年成為中國大陸最高領導人時，中國大陸已成為世界前三大經濟體，每年 GDP 維持 7% 左右的增長。¹⁸各項經濟數據均顯示中國大陸已非吳下阿蒙，這時提出的「強國夢」自然也被理所當然視為中國大陸想成為世界頂級國家的象徵。換言之，往昔所有中共領導人提出的強國作為與目標，在習近平上任後融合成為一個「中國夢」，再被他提升成一個「強國夢」，並且隨著軍事改革、「一帶一路」倡議的提出與執行，將原本只是用來推動軍隊建設、發展經濟，進行科技、人才與產業創新的政策願景，成為一個世界各國都重視且關注的發展現況。目前，習近平的「強國夢」已不再只是一個持續進行的前進目標，而是隨著中共國力發展日益升騰下的劍及履及。而這個發展也觸發筆者以下的問題意識如下：

一、習近平上任後提出的「中國夢」內涵為何？

二、習近平「中國夢」下的政策是否促成中共國力擴張？

¹⁶ 〈「中國夢」思想：從毛澤東到習近平〉，《中國共產黨新聞網》，2013 年 12 月 23 日，<http://theory.people.com.cn/n/2013/1223/c40531-23922267.html>（瀏覽日期 2017 年 4 月 20 日）。

¹⁷ 同上註。

¹⁸ “China Economic Update,” *The World Bank*, 2014/6, p.2., http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/EAP/China/China_Economic_Update_June2014.pdf. (Accessed 2017/6/5)

三、中共國力擴張是否改變亞太地區權力結構？

四、中共國力擴張是否將激化中美衝突？

五、中共國力擴張對兩岸關係的影響。

貳、研究動機

根據上述問題意識，本研究必須先界定那些政策是基於「中國夢」而發展延伸的國力擴張政策，以作為研究中共國力擴張現象之參考依據。經考量，習近平上任後推動之軍事改革與「一帶一路」倡議屬之，原因在於，軍事改革的主要用意在加速解放軍現代化建設，有助增進國家硬實力；「一帶一路」倡議雖屬於跨國、跨區域的經濟合作政策，但涉及到資金流通、產業合作、跨國貿易、跨國基礎建設等項目，一方面可作為中國大陸提升整體經濟的重要政策，再則國家經濟力提升，也可轉為支持國防建設，提高國防預算的實質力量。換言之，軍事改革與「一帶一路」倡議雖分屬軍事與經濟政策，但兩者對國家權力擴張，具有相輔相成的作用。歸納研究動機如下：

一、習近平的「中國夢」的內涵是否為「強國夢」、「強軍夢」？

習近平於 2013 年 11 月中共十八屆三中全會提出「要深化軍隊體制編制調整改革，推進軍隊政策制度調整改革」¹⁹的決定，將軍隊改革納入了全面深化改革的總體佈局。但直到 2015 年 11 月 16 日，習近平才在會議上表示，「深化國防和軍隊改革是實現中國夢、強軍夢的時代要求，是強軍興軍的必由之路，也是決定軍隊未來的關鍵一招」，²⁰為軍事改革正式拉開序幕。習近平推

¹⁹ 〈授權發佈：中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉，《新華網》，2013 年 11 月 12 日，http://www.sc.xinhuanet.com/content/2013-11/15/c_118164288.htm (瀏覽日期 2017 年 4 月 15 日)。

²⁰ 〈習近平：全面實施改革強軍戰略 堅定不移走中國特色強軍之路〉，《新華網》，2015 年 11 月 26 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2015-11/26/c_1117274869.htm (瀏覽日期 2017 年 4 月 20 日)。

動軍改首先從中央軍事委員會（簡稱中央軍委）的組織下手，分割四大總部成 15 個職能部門，整併軍區成戰區，設立陸軍領導機構，第二砲兵部隊更名為火箭軍，成立戰略支援部隊及聯勤保障部隊，堪稱解放軍建軍後最大的變革。

軍改後由中央軍委直接領導各軍兵種及戰區，以「軍委—戰區—部隊」貫徹軍令指揮體系，以「軍委—軍種—部隊」抓緊軍政領導體系，集權於黨中央、中央軍委，實現「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」原則，目標指向強化軍隊聯合作戰效能。中共軍改除提升軍隊運作效能，也象徵國家戰略朝向國際佈局。然而，中共軍改是一場整體性、革命性變革，是否真如規劃於 2020 年前取得突破性進展？並進而成為「強國夢」、「中國夢」之重要支撐，為引發本研究動機之一。

二、習近平的「中國夢」是否助益國家權力擴張？

習近平在參觀《復興之路》展覽前說到：「現在，大家都在討論中國夢。」²¹「大家」是誰呢？專欄作家顧爾德直指前中國國防大學教授劉明福 2010 年撰寫的《中國夢》一書，為這本書寫序的劉亞洲乃是習近平常見面的少數軍事將領之一，²²素有鷹派立場的名聲。劉明福在書中提到「非兵力強盛不足以立國」，²³並認為「強大的軍事力量，迅速的軍事崛起，是這一切和平的基石。」該書在習近平宣佈軍改後再版，作者劉明福接受《紐約時報》採訪時表達對習近平軍改的期待，記者黃安偉(Edward Wong)認為這意味「共軍主戰派似乎變得更加主流」。²⁴從劉明福《中國夢》書中走向來看，中國國力強大勢必與

²¹ 〈習近平參觀《復興之路》展覽強調：空談誤國 實幹興邦〉，《央視網》，2012 年 11 月 30 日，<http://news.cntv.cn/china/20121130/101047.shtml>(瀏覽日期 2017 年 4 月 28 日)。

²² 顧爾德，〈習近平的中國夢是什麼夢？〉，《新新聞》，2013 年 3 月 2 日，<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?i=TXT20130320153804ZM6>(瀏覽日期 2017 年 4 月 28 日)。

²³ 劉明福，《中國夢：中美世紀對決，軍人要發言》(香港：中華書局，2010 年 3 月)，頁 3、6。

²⁴ Edward Wong, "Chinese Colonel's Hard-Line Views Seep Into the Mainstream," *New York Times*,

這是否也顯示習近平「強國夢」下的「強軍夢」，會為亞太地區權力平衡帶來新的改變？

中共軍改的第一步是軍區改成五大戰區，南部戰區囊括南海諸島，在永興島沿岸設置 8 座紅旗 9 號(HQ-9)地對空飛彈，空中和海上部署綿密交疊執行壓制及反偵察任務，掌握美軍及南海諸國在此區域的活動。²⁵2016 年 7 月 9 日南海仲裁案結果宣佈前夕，中共三大艦隊在南海實施軍演，演習規模為戰役級。²⁶時隔兩個月，解放軍與俄羅斯在南海舉行中俄「海上聯合—2016」軍事演習，²⁷在南海海域展現軍事實力，表達解放軍捍衛南海疆土的決心。未來中共 2020 年軍事改革達標，對亞太地區原有權力結構是否產生變化，為本研究動機之二。

三、習近平強國夢是否將引發亞太地區權力結構改變中美國力衝突？

習近平一再強調「中國夢」是在實現「中華民族偉大復興」的目標，但所謂民族復興所指涉的時代版圖與榮景為何？依時間朝代不同有極大變化。美國籍中國問題研究專家毛思迪(Steven W. Mosher)歸納，列出中共追尋霸權的三個階段：²⁸

第一階段：基本霸權。收復臺灣，控制中國海。

第二階段：區域霸權。將領土擴充至全盛時期的清代疆域。

第三階段：全球霸權。以中共治下的和平取代美國治下的和平。

October 13, 2015, <https://cn.nytimes.com/china/20151013/c13liu/dual/> (Accessed 2017/04/28)。

²⁵ Peter Wood, "China-Indonesia Relations Heat Up Along the Third Dash," *China Brief*, Vol. 16, I. 6, 2016.3.28, pp.1-2.

²⁶ 〈專家解析南海軍演 戰役級規模就是回擊美艦挑釁〉，《人民網》，2016 年 7 月 11 日，<http://military.people.com.cn/n1/2016/0711/c1011-28542503.html>(瀏覽日期 2017 年 4 月 28 日)。

²⁷ 〈專家:中俄南海軍演或演練立體登陸 導彈可打最大射程〉，《人民網》，2016 年 8 月 31 日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0831/c1011-28680421.html> (瀏覽日期 2017 年 4 月 28 日)。

²⁸ 毛思迪(Steven W. Mosher)著，李威儀譯，《中國:新霸權》(新北市：立緒文化公司，2001)，頁 135。

毛思迪的假設是在中國國力發展的理想狀態下，最終目標會擴張成為全球霸權。但迄今為止只有美國是公認的霸權國家，且美國自 1945 年以來在亞太地區享有「美國最高優勢戰略」(US strategic primacy)的待遇，中共國力擴張勢必削弱美國在亞太地區的國家利益，甚至取代美國國際政治上的主導地位，這是美國無法坐視。

劉明福在其所著的《中國夢》一書中提及，成為「世界第一」是中國百年來的夢想，這是基於民族優秀之必然。²⁹但劉明福在書中又為中國的擴張性做消毒，表示中國不是追求世界霸權的新型冠軍國家，³⁰倘若中國與美國非得對決，必定是由於美國無法允許另一個霸權(冠軍)產生，而生出的圍堵或遏制手段。³¹劉明福言下之意是中國雖愛好和平，但有一天會被迫與美國一戰。無論中國或美國學者，似乎相信兩國之間必有一「戰」。中美兩國是否只有「競」？沒有「合」？兩國除了戰爭，國力的競爭是否可改以其他方式展現？此為引發本研究動機之三。

四、習近平「一帶一路」倡議是否影響兩岸關係？

習近平上任後對外推動的第一個重要戰略構想是「一帶一路」倡議。「一帶一路」倡議為「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」之簡稱，是由習近平於 2013 年 9 月和 10 月分別提出的經濟合作概念，³²屬於跨國經濟帶，後寫進國務院總理的政府工作報告中，成為國家對外的主要經濟戰略。

「一帶一路」倡議規劃路線橫跨中國過去古代的水、陸絲綢之路，涵蓋中亞、南亞、東南亞和中東、歐洲等地，總人口約 44 億人，經濟總量約 21

²⁹ 劉明福，《中國夢：中美世紀對決，軍人要發言》（香港：中華書局，2010 年 3 月），頁 3-4。

³⁰ 同上註，頁 48。

³¹ 同上註，頁 42-43。

³² 〈習近平與「一帶一路」〉，《中國一帶一路網》，2017 年 2 月 6 日，<http://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/gnxw/6339.htm>（瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日）。

兆美元，分別約占全球的 63%和 29%。³³中共稱「一帶一路」倡議是在打造互利共贏的「利益共同體」和共同發展繁榮的「命運共同體」，但實際上就是中國整合相關國家多邊利益之合作平臺，用以打破既有由美國、日本、歐盟等國掌握之歐亞貿易板塊，重塑世界經濟版圖。

贊成臺灣加入「一帶一路」倡議者認為，若中國藉「一帶一路」倡議成功與沿線國家建立起區域合作關係，將不利臺灣的經貿競爭力。³⁴因此，臺灣應把握參與泛亞洲區域經濟合作之契機，並配合政府新南向政策，與相關國家共同發展，避免臺灣遭邊緣化。然而擔憂者的意見則是，中國大陸目前為全球最大內需市場，「一帶一路」倡議將重新整合現有兩岸和東亞產業分工格局，對既有的兩岸經貿及產業分工關係造成影響，臺灣未加入恐遭邊緣化；³⁵但加入又怕被稀釋化，影響臺灣產品出口至大陸和其他相關市場的份額，發生被替代的貿易危機。

目前「一帶一路」倡議以成為亞太地區最大型的投資案，規劃至 2020 年有初步實現，無論臺灣加入與否，都不可能忽略「一帶一路」倡議對亞太地區經貿發展的影響，故探討中共「一帶一路」倡議的設計意涵與發展預測，以援引做為兩岸關係發展預測，為本研究動機之四。

在中國大陸國力提升已成為不可阻擋的趨勢後，國際輿論關注的焦點轉為中共是否會成為下一個世界經濟格局的塑造者。³⁶臺灣與中共有難以分割的

³³ 〈習近平提戰略構想：「一帶一路」打開「築夢空間」〉，《中國經濟網》，2014 年 8 月 11 日，http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/201408/11/t20140811_3324310.shtml (瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日)。

³⁴ 邱奕宏，〈探討新南向政策與一帶一路的經貿競爭與合作〉，《貿易政治論叢》，2017 年 12 月，第 28 期，<https://udn.com/news/story/7338/1676317> (瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日)，頁 39-41。

³⁵ 陳文甲，〈中國大陸「一帶一路」戰略對地緣經濟發展之影響〉，《歐亞研究》，2017 年 10 月，第 1 期，頁 56。

³⁶ 以彭博社報導為例，2017 年 11 月杜拜召開的一個全球經濟會議上，就以中國 2030 年與美國同樣具有塑造世界格局能力為題，實施討論。Daniel Moss, "Forecasts for the New World Order of 2030," *Bloomberg*, 2017/11/15, <https://www.bloomberg.com/view/articles/2017-11-14/forecasts-for-the-new-world-order-of-2030> (Accessed 2017/11/16)

歷史情仇，又有政治對立的現實狀態，更應該重視中共國力擴張後對亞太地區權力結構的影響，以提出確保我國家安全之因應對策。

參、研究目的

歸納四項研究動機後發現，本研究主要在探討國家間權力的互動，以及對國際體系結構造成的影響。國際關係理論中探討國際關係權力互動的理論，主要屬現實主義，其中攻勢現實主義(Offensive Realism)不討論國家的意識形態、國家制度等內政問題，主要聚焦於「權力」對國家行為的影響，以及「權力」在國家關係間的作用，適用於本研究理論之檢視。嘗試以攻勢現實主義檢證習近平「強國夢」下的國力擴張戰略，所欲達成之研究目的如下：

一、檢證中共「中國夢」符合攻勢現實主義的理論假設

攻勢現實主義中的「國家權力」(national power)(簡稱國力)就是「軍事權力」，餘如經濟力等潛在權力目的在厚植軍事權力，國家出於對安全的恐懼，會將權力將擴張至「相對」勝過其他國家，才會停止權力擴張。中共強軍目標的核心是「能打仗，打勝仗」，³⁷故軍隊建設需按照打仗的標準，確保部隊能「召之即來、來之能戰、戰之必勝。」³⁸足證中共軍事改革主要目的在厚植軍事實力，塑造軍隊成為可以打仗，而且是能打勝仗的能力，與米爾斯海默權力擴張的假設初步符合，故本研究之首要目的即在檢證中共軍事改革符合攻勢現實主義假設，且其軍事改革有助於國力擴張。

二、檢證中共「強軍夢」符合攻勢現實主義亞太地區權力結構變遷的假設

³⁷ 〈按能打仗打勝仗要求闊步前行(治國理政新實踐)〉，《人民網》，2016年1月14日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0114/c1011-28051707.html>(瀏覽日期 2017年4月15日)。

³⁸ 〈習近平：確保部隊召之即來、來之能戰、戰之必勝〉，《中國新聞網》，2013年3月12日，<http://www.chinanews.com/gn/2013/03-12/4634101.shtml>(瀏覽日期 2016年4月27日)。

中共為確保國家安全而進行權力擴張，但國力擴張後的結果是打破原有亞太國家間的權力平衡，從而引發這些國家對安全的需求，這些國家為了獲取相對權力可採取的方式有：為獲得權力的國家可能採用訛詐(blackmail)³⁹和挑起戰爭的策略；想鞏固權力的國家可能會運用抗衡(balancing)⁴⁰和推卸責任(buck-passing)⁴¹手段⁴²，以求得新的權力平衡狀態。

南海領土主權爭議，近年來已成為中共、越南與菲律賓等國爭端的導火線，更成為美國插足亞太地區事務的藉口。2016 年南海仲裁結果宣判後，中共於同年 7 月及 9 月分別在南海舉行軍演，9 月 12 日與俄國聯合軍事演習的同天，美國在西太平洋舉行「勇敢之盾—2016」海上軍演，演習假想敵據報導為中共，中美兩國互別苗頭意味濃厚，⁴³也牽動周邊國家的戰略選擇。故本研究目的在以攻勢現實主義驗證亞太周邊國家因應中共國力擴張，可能採取之合縱連橫戰略，並據以驗證這些國家間的權力互動將影響地區（亞太）權力互動的假設。

三、檢證攻勢現實主義的理論預測：「中國夢」勢必引發中美國力衝突

就攻勢現實主義觀點而言，「取得地區霸權的下一個目標者就是阻止其他國家成為地區霸權。」⁴⁴這個觀點可從兩方面做思考與論述：以美國觀點而言，作為現今世界上唯一的地區霸權，維持霸權地位的手段就是介入並制衡另一

³⁹ 訛詐(blackmail)是以威脅、恫嚇方式威懾對手，達不戰而屈人之兵的效果。資料參考 John J. Mearsheimer, "The Tragedy of Great Power Politics," (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.152.

⁴⁰ 為達抗衡(balancing)，一個國家可選擇直接承擔並阻止侵略者對權力平衡的破壞，或是選擇以結盟方式，共同防禦對手。資料參考 John Mearsheimer, ibid, p.156。

⁴¹ 推卸責任(buck-passing)意指一國試圖讓另一個國家承擔嚇阻或對抗的侵略者的責任，自己則置身事外。資料參考 John Mearsheimer, ibid, pp.12-13.

⁴² John Mearsheimer, ibid, p.156.

⁴³ 〈中俄南海軍演 美日聯手較勁〉，《蘋果日報》，2016 年 9 月 10 日，<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20160910/945950/> (瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日)。

⁴⁴ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)著，張登及、唐小松、潘崇易、王義桅譯，《大國政治的悲劇》(The Tragedy of Great Power Politics) (臺北市：麥田出版，2014 年 7 月)，頁 432。

個區域霸權的出現，美國不會樂見中共國力持續。因此，美國前總統歐巴馬(Barack Obama)2013年提出的「亞太再平衡」(Rebalance to Asia)戰略，現任總統川普(Donald John Trump)於2017年11月提出「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy)，都被視為因應中共國力擴張而生的因應作為。

中共現在處於國力上升期，且經濟、政治等各項指標均具備亞太地區潛在霸權資格。現狀霸權的美國為阻止中共成為區域霸權，勢必會採取制衡行動。這也是米爾斯海默在《大國政治的悲劇》中所做的推論，用以檢證習近平上台後推動之政策帶來國力擴張後，中共與美國勢必會因國家利益而爆發直接衝突。

四、檢證攻勢現實主義的理論預測：「一帶一路」倡議勢必影響兩岸關係發展

就中共積極發展軍事、經濟建設而言，中共的崛起實屬必然，其中經濟發展的成績已成為中國與其他國家擴大交往的利器，特別是和美國、日本及歐盟的交往，經濟聯繫始終扮演著重要角色。⁴⁵米爾斯海默也注意到此一現象，認為「中國如果成為一個經濟火車頭，它必然會把經濟實力轉化為軍事實力並主宰東北亞。」⁴⁶

進一步言，中國「一帶一路」的作法，涵蓋了自由貿易區的精神，且以打通地域藩籬的軌道建設為主，未來極有可能成為全球化的主導者。目前「一帶一路」倡議已有100多個國家和國際組織回應支援，40多個國家和國際組織同中共簽署合作協定，中國企業對沿線國家投資達到500多億美元，⁴⁷另中國已於2017年5月14日舉行「一帶一路」國際合作高峰論壇，有28個國家

⁴⁵ Evans S. Medeiros 著，黃國賢譯，《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》(臺北市：史政編譯室，2011年5月)，頁123。

⁴⁶ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁47。

⁴⁷ 〈習近平主席在世界經濟論壇2017年年會開幕式上的主旨演講(全文)〉，《高峰論壇新聞中心網站》，2017年3月10日，<http://www.brfmc.org/2017/0310/55.shtml>(瀏覽日期2017年5月4日)。

元首、110 多個國家、61 個國際組織代表出席，⁴⁸顯見各國響應該倡議之程度。

中國大陸地區目前為我國最大出口國，其經濟成長或可助益我國經濟發展，但兩岸政治始終處於對立面，經濟過度依賴是否造成磁吸效應？使我國喪失經濟主體性？向為研究兩岸經濟議題學者關注的焦點之一。故習近平的「一帶一路」倡議，以攻勢現實主義的視角加以檢證，勢必相當程度影響未來兩岸關係的發展。



⁴⁸ 〈外交部就習近平主席出席並主持「一帶一路」國際合作高峰論壇相關活動舉行中外媒體吹風會〉，《高峰論壇新聞中心網站》，2017 年 4 月 18 日，<http://www.brfmc.org/2017/0418/127.shtml>(瀏覽日期 2017 年 5 月 4 日)。

第二節 文獻檢閱與理論選取

在本研究的文獻檢閱部分，分成三大部分，第一部分是選取理論之前的文獻檢視，由於理論是定調本研究的方向的重要因素，因此理論檢視內容從古典現實主義、新現實主義、攻勢現實主義等內容均有涉略。第二部分是中共政治、經濟發展戰略的研究，涵蓋中國學者與西方學者的研究，對照中外學者對中共國力擴張見解的差異，有助觀念的釐清。第三部分為國際組織、智庫、美國國防部官方網站的數據資料，為本研究的理論檢視提供數據化佐證，詳細內容介紹如后。

壹、以理論探討為研究主題的著作

國際關係理論多以國家為行為體為研究對象，由於國家間的互動常以外交辭令隱晦表達國家的真實政治動機與目的，故借助理論運用以進行邏輯性思考。理論選擇上，探討的主題為習近平上台後之國際擴張戰略，但國際關係的理論繁多，理論之間相似點若不清楚辨明，將造成理論運用的錯誤。

以國際體系無政府狀態來說，自由主義與現實主義皆同意國際體系處於無政府狀態，且國家為「理性」行為體，但對國家合作可能性的見解不同。傳統現實主義的無政府狀態屬霍布斯式的，國家間是競爭關係；自由主義的無政府狀態是洛克式的，互相競爭但有合作的可能。

本研究是以習近平上任後提出之國力擴張戰略為例，現實主義重視國家安全與權力之間的互動，⁴⁹適用本研究之運用。但在選定用哪一個理論時，經歷過以下思考：

一、中共崛起後是傾向維持或改變國際社會現狀

⁴⁹ Michael Nicholson 著，袁鶴齡、宋義宏、梁書寧譯，《國際關係的基礎》(International Relations : A Concise Introduction)，(臺北市：韋伯文化，2013年)，頁 117。

國家對安全與權力的選擇，是大國成為「現狀型強權」(Status Quo Power)，或是「修正型的強權」(Revisionist Power)的依據，也是理論選擇上的觀察要項。宋興洲教授引用奧坎斯基(A.F.K. Organski)與古格勒(Jacet Kugler)的見解來界定「現狀型的強權」及「修正型的強權」：⁵⁰

現狀國家是那些參與設計「遊戲規則」並從這些規則中得利的國家，而挑戰者(如修正型國家)則想要「為他們自己在國際社會中一個新的地位」可對應於(commensurate with)他們的權力。修正型國家對於他們「在體系中的地位」表達出「普遍的不滿」。他們有慾望重新起草規則，使規則能將國家之間的關係(重新)運作。」

承其意可知，一個國家崛起後若無改變國際秩序的作法，屬「現狀型的強權」(Status Quo Power)，若具有改變國際秩序的動機及作為，則屬「修正型的強權」。

往昔鄧小平時期是以「韜光養晦」作為國家總體發展，與對外戰略思想指導。⁵¹顧名思義就是要收斂光芒，以培養自身實力，避免中國在改革開放的過程中遭打壓。但習近平上任後，2013年中共十八屆三中全會公報提出設立「國家安全委員會」和「全面深化改革領導小組」，預計進行經濟、市場、國防、法治等14項全面深化改革，⁵²澳門大學政府與行政學系王建偉教授認為這顯示中國大陸國家戰略已轉向「有所作為/大有作為」的新取向。⁵³

這預測在3年多後得到證實。習近平於2017年2月17日的國家安全工作座談會中發表談話中提及「要引導國際社會共同塑造更加公正合理的國際

⁵⁰ 宋興洲，〈中國崛起：修正型強權或現狀型國家？〉，《全球政治評論》，第11期，2005年7月，頁24。

⁵¹ 劉明福，《中美世紀大對決》(香港：中華書局，2015年1月)，頁13。

⁵² 〈圖解新聞：一張圖讀懂十八屆三中全會公報〉，《人民網》，2013年11月12日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/8198/370295/371417/index.html>。

⁵³ 王建偉，〈點評中國：大國外交—習近平揚棄「韜光養晦」〉，《BBC中文網》，2013年12月2日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/focus_on_china/2013/12/131202_cr_xijiping_diplomacy(瀏覽時間2017年3月5日)

新秩序」，⁵⁴並且「把維護國家安全的戰略主動權牢牢掌握在自己手中。」⁵⁵從習近平的發言可知，中共已有身為世界大國的自覺，並且願意更積極參與國際事務，以掌握在國際政治的主動權與主導權，以達成與其他國家和平共存的安全極大化。

二、未來國際政治是競爭或合作

現實主義內部對國際政治發展的辯論始終不歇。⁵⁶攻勢現實主義相信國家間的衝突與競爭會日益擴大；守勢現實主義則認為可以限制高科技的整合與武力部屬等作為，避免衝突的發生。

守勢現實主義的學者查爾斯·L·格拉瑟(Charles L.Glaser)教授在 2003 年發表一文時認為，世界各國不會想打破以美國為單極霸權體的世界結構，原因一是沒有國家的國力可成功制衡美國；原因二是美國雖強大，但本質是良善且不會對其他國家形成威脅。⁵⁷格拉瑟提出觀點的時間距今已近 15 年，他提出不該和美國抗衡的理由也隨時間弱化，原因如下：

(一)中國國力已逐漸可與美國抗衡

2003 年是中國經濟逐步轉強的時間點(圖 1.2-1 中國大陸國民生產總值趨勢圖)。美國高盛公司中國顧問、清華大學教授喬舒亞·庫珀·雷默(Joshua Cooper Ramo)於 2004 年提出《北京共識》(Beijing Consensus)，肯定中國大陸政治與經濟發展的模式，認為可用以取代廣泛失去信任的「華盛頓共識」

⁵⁴ 〈習近平主持召開國家安全工作座談會強調：牢固樹立認真貫徹總體國家安全觀 開創新形勢下國家安全工作新局面〉，《共產黨新聞網》，2017 年 2 月 18 日，<http://cpc.people.com.cn/n1/2017/0218/c64094-29090241.html> (瀏覽日期 2017 年 5 月 5 日)。

⁵⁵ 〈習近平主持召開國家安全工作座談會強調：牢固樹立認真貫徹總體國家安全觀 開創新形勢下國家安全工作新局面〉，《共產黨新聞網》，2017 年 2 月 18 日，<http://cpc.people.com.cn/n1/2017/0218/c64094-29090241.html> (瀏覽日期 2017 年 5 月 5 日)。

⁵⁶ Charles L. Glaser, "Structural Realism in a more complex world," *Review of International Studies*, Vol. 29, No. 3, 2003/7, p.404.

⁵⁷ Ibid., p.405.

(Washington Consensus)，成為其他發展中國家的參考。⁵⁸「北京共識」的提出反映出國際關係學者肯定中國大陸國力擴張的現況，並且開始關注到是否會取代美國國際地位的問題。

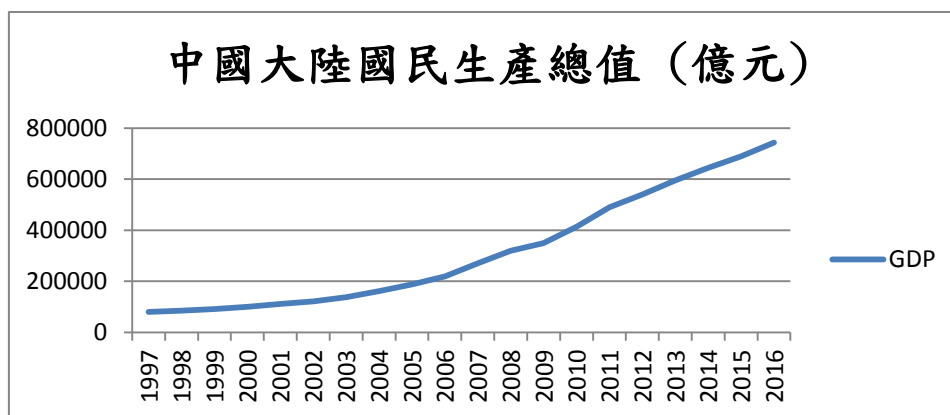


圖 1.1-2：中國大陸國民生產總值趨勢圖

資料來源：〈國家數據〉，《中華人民共和國國家統計局》，<http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>

2006 年開始，越來越多關於中國大陸經濟崛起後是否會改變世界秩序的著作。法國經濟學博士埃里克·伊茲拉(Eric Izroelewicz)以經濟發展觀點寫出《當中國改變世界》(*Quand La Chine Change Le Monde*)；⁵⁹2007 年哈佛大學經濟學博士彼得·納瓦羅(Peter Navarro)出版《中國戰爭即將到來》(*China Wars*)，⁶⁰以經濟觀點出發，認為中共正在尋求成為全球經濟霸權，並因此可能與周邊國家產生衝突。

2010 年，英國劍橋大學研究員絲蒂芬·哈爾伯(Stefan Halper)出版《北京說了算？中國的威權模式將如何主導二十一世紀》(*The Beijing Consensus: How*

⁵⁸ Joshua Cooper Ramo, *Beijing Consensus: Notes on the New Physics of Chinese Power*, (London: Foreign Policy Centre, 2004), pp.3-4.

⁵⁹ 埃里克·伊茲拉(Eric Izroelewicz)，姚海星、斐曉亮譯，《當中國改變世界》(*Quand La Chine Change Le Monde*)(臺北市：高寶國際，2006 年 3 月)。

⁶⁰ 彼得·納瓦羅(Peter Navarro)，褚耐安、端木琳、郭思好、李靜瑤譯，《中國戰爭即將到來》(*The Coming China Wars: Where They Will Be Fought and How They Will Be Won*)(台北市，培生教育出版，2007 年 11 月)。

China's Authoritarian Model Will Dominate the 21st Century)，以「中國威脅論」為思想中心，提出中國大陸經濟發展觸發世界上許多發展中國家的經濟政策大轉向，不再延續西方民主自由發展的軌跡，後對美國構成嚴重挑戰。韓德爾·瓊斯(handel Jones)2010 年出版《Chinamerica:看中美競爭關係如何改變世界》(Chinamerica)，提出經濟已取代軍事武器，成為現代國際關係最主要衡量實力的單位。⁶¹公司執行長則成為新一代的將軍，以產品銷售在海外攻城掠地。⁶²

中共經濟的崛起帶動其在世界各個地區的影響力增加，尤其是那些被美國視為不民主、不自由的國家中，相對性的削弱美國的國際影響力。⁶³另一方面，中共經濟崛起但中國共產黨仍維持穩固領導的情況，可被視為對以美國為首的西方價值的挑戰，以及「民主和平論」⁶⁴的最大反證，顯示國家不必然非要推行民主制度，國家也能達到政治穩定、經濟富庶的境地。到 2017 年，11 月號的時代(Time)雜誌封面更直接以「China Won」為題，告訴讀者「聰明人都跑來中國賺錢了。」⁶⁵

越來越多學者與國際知名雜誌關注到中國大陸經濟的崛起，以及可能起到對世界秩序的改變，這個狀態可直接否決前述格拉瑟教授所提出的中美關係假定，這也意味著國家間的權力競爭永不靜止的，世界體系更不可能始終維持在單極霸權的狀態。

(二) 美國有「先制攻擊」(preemptive attack) 的前例

⁶¹ 韓德爾·瓊斯(handel Jones)，陳儀譯，《Chinamerica: 看中美競爭關係如何改變世界》(Chinamerica)(臺北市：麥格羅希爾，2010 年 12 月)。

⁶² 〈Chinamerica：看中美競爭關係如何改變世界〉，《金石堂網路書店》，https://www.kingstone.com.tw/book/book_page.asp?kmcode=2015520079199&readpage=2&show=freeread(瀏覽時間 2018 年 3 月 5 日)

⁶³ 李賜賢，〈書評：北京說了算？中國威權模式如何主導二十一世紀〉，《全球政治評論》，第 34 期，2011 年，頁 146。

⁶⁴ 美國學者多伊爾(Michael Doyle) 為提出「民主和平論」(Democratic Peace Theory) 的代表性學者，認為民主和和平存在因果關係，民主可帶來和平，而國內民主制度更可帶來世界和平。

⁶⁵ Ian Bremmer, "How China's Economy Is Poised to Win the Future," 2017/11/2, [http://time.com/5006971/how-chinas-economy-is-poised-to-win-the-future/\(2017/11/3\)](http://time.com/5006971/how-chinas-economy-is-poised-to-win-the-future/(2017/11/3))

對於美國是否對其他國家都具有良善意圖，可從美國發動「先制攻擊」(preemptive attack)的慣例做了解。美國 2003 年 3 月 20 日未經聯合國授權下，就以伊拉克擁有大規模毀謬性武器，未經聯合國(United Nations，縮寫 UN)授權下發動伊拉克戰爭(Iraq War)。同樣時隔 15 年，美英法聯軍以敘利亞(Syria)擁有化學武器設施，在未經聯合國同意情況下於 2018 年 4 月 13 日發動空襲。⁶⁶這次空襲遭俄羅斯抗議，在海牙舉辦新聞發布會，找來 15 名敘利亞人提出反駁，表示沒有任何證據顯示敘利亞在古塔(Ghouta)使用化學武器。⁶⁷聯合國秘書長對此發表聲明，呼籲「美國、法國和英國在處理和平與安全問題時，有義務遵守「聯合國憲章」(the Charter of the United Nations)和國際法。⁶⁸

從伊拉克戰爭與美國 2018 年空襲行動可看出，世界體系雖有聯合國與國際法等規章，但國際體系時仍是處於無政府狀態，聯合國決議派遣維和部隊，也需要會員國的配合與支援，否則令不能行。⁶⁹國家安全還是需要足夠強大的軍事做倚靠，國際關係理論中以國家權力作為探討國際事務主軸的理論，就是現實主義，因此現實主義一直被視為國際關係學科研究的主流，也適合本研究之理論運用。

貳、米爾斯海默的攻勢現實主義整理

現實主義思想最早可追溯自西元前 400 年修昔底德(Thucydides)所著的

⁶⁶ 〈敘利亞空襲：美英法攻擊化學武器設施〉，《BBC 中文網》，2018 年 4 月 16 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43780202>(瀏覽時間 2018 年 4 月 16 日)

⁶⁷ “Russia presents alleged Syrian witnesses in The Hague to disprove chemical attack claims,” ABC News, 2018/4/27, <http://www.abc.net.au/news/2018-04-27/russia-presents-alleged-syrian-witnesses-to-opcw/9702128>(Accessed 2018/4/30)

⁶⁸ “Following Air Strikes in Syria, Secretary-General Calls on Member States to Act Consistently with Charter, Avoid Escalating Situation,” UN, SG/SM/18989, 2018/4/13, <https://www.un.org/press/en/2018/sgsm18989.doc.htm>(Accessed 2018/4/15)

⁶⁹ 愛德華·卡爾(Edward Hallett Carr)著，秦亞青譯，《20 年危機(1919-1939)：國際關係研究導論》(The Twenty Year's Crisis (1919-1939): An Introduction to the Study of International Relations)(北京市：世界知識出版社，2005 年 1 月)，頁 99。

《伯羅奔尼撒戰爭史》(*History Of The Peloponnesian War*)，書中闡明「權力」在所有類型的政治中皆居核心角色，並由此發展出古典現實主義(Classical Realism)、結構現實主義(Structural Realism)、新現實主義(Neorealism)、攻勢現實主義(offensive Realism)、守勢現實主義(defensive Realism)等理論，理論之間最大不同點在對安全與權力的權重差異。

漢斯·摩根索(Hans J. Morgenthau)在 1948 年提的《國家間政治：權力鬥爭與和平》(*Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace*)中的六個基本假設⁷⁰，為現實主義奠定理論基礎。西恩·M·林恩瓊斯(Sean M. Lynn-Jones)與史蒂芬·M·米勒(Steven E. Miller)則歸結各個現實主義理論特點，在 1995 年提出六個基本假定：⁷¹

- 一、國家是國際政治重要的行為者。
- 二、無政府狀態下，沒有一個中央威權可以保證的協議的效益與承諾安全。
- 三、現實主義者會極大化國家的軍事，或是安全。
- 四、現實主義者會採取政策以擴張國家軍力或國家安全。
- 五、現實主義者會依賴軍事力量以確保國家在國際政治中的安全。
- 六、現實主義者多半相信國家間權力的分布，影響國際政治與外交政策的制定。

米爾斯海默提出的攻勢現實主義五個基本假定，是參照現實主義而來，只是

⁷⁰ 摩根索在 19 認為現實政治主義基於六項原則：一、政治現實主義相信政治現象和一般的社會現象一樣，是受制於客觀的定律，這些定律則是根源於人性。二、政治現實主義了解國際政治現象的主要路標，就是利益的觀念，利益的定義，以權力為基礎。從利益(權力)的觀點去思考，我們的思想就和政治家的思想一樣。三、現實主義並不對它的基本觀念—利益(定義即是權力)—賦予一項永久固定的意義。利益的觀念是政治的根本要素，不受時間和空間的條件的影響。四、政治現實主義了解政治行為的道德意義。政治現象的定律根源於人性。五、政治現實主義不承認任何特定國家的道德願望。六、政治現實主義和其他思想學派的差異是真實且深遠的。資料來源：Hans J. Morgenthau，張自學譯，《國際政治學》(*Politics among Nations*) (臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 4-15。

⁷¹ Sean M. Lynn-Jones, Steven E. Miller, "Preface," in Michael Edward Brown, Sean M. Lynn-Jones, Steven E. Miller, eds., *The Perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security* (London: The MIT Press, 1995), p. ix.

結構員是大國，歸納如下：⁷²

- 一、國際體系處於無政府狀態，無更高權威機構。
- 二、大國擁有足以發起攻擊的軍事力量。
- 三、國家永遠無法得知其他國家的意圖。
- 四、生存是大國的首要目標。
- 五、大國是理智的行為者。

上述五個基本原則構成國際體系，而國際體系無政府狀態將導致三種特徵出現：第一，缺乏一個國家之上的權威；第二，國家總是具有用來進攻的軍事能力；第三，國家永遠無法得知其他國家的意圖。⁷³這三個特徵使國家間充滿懷疑與戒備，必須持續擴張軍事實力以確保生存，卻漸次加深國家間的懷疑，⁷⁴導致國際衝突發生，此即為米爾斯海默所稱「大國政治的悲劇」。

一個國家為確保國家安全而進行權力擴張，卻被其他國家視為對自身國家安全的削弱與威脅，反而使自己陷入更不安全的狀態，Glenn H. Snyder 認為這種狀態容易形成「相互恐懼的螺旋」(a spiral of mutual fear)，最終可能引發戰爭。⁷⁵此一概念與約翰·赫茲(John H. Herz)所提的「安全困境」(security dilemma)相似。⁷⁶「安全困境」亦體現攻勢現實主義的基本邏輯，可理解為「國家用來增加自身安全的措施，往往會損及其他國家的安全」。⁷⁷

「安全困境」使國家行為者心生「恐懼」(fear)，為生存而採取自助(self-help)手段，求得「權力最大化」(power maximization)，⁷⁸更成為國際間常見的同盟

⁷² John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp. 30-32.

⁷³ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁 45-46。

⁷⁴ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁 46。

⁷⁵ Glenn H. Snyder, "Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay," *International Security*, Vol. 27, No. 1 (Summer, 2002), p. 167.

⁷⁶ John H. Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," *World Politics*, Vol.2, No.2 (January 1950), pp.167-214.

⁷⁷ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁 83。

⁷⁸ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁 79。

或軍備競賽的原因。⁷⁹倘若各國持續軍備競賽，國家的權力競爭是否永無寧日？回歸米爾斯海默對國家的假設，第一，他相信國家是理性的行為者；第二，他認定國家在乎的是相對權力(relative power)，而非絕對權力(absolute power)。因此，通常具有相對權力的國家，會願意放棄自己權力中較大的利益，以獲得比對手更大優勢的國家利益。⁸⁰同樣的，柯林·蓋瑞(Colin Gary)也認為「安全困境」是利益衝突的反應，戰爭是由彼此誤解所致，並非因追求安全而起。⁸¹換言之，攻勢現實主義擴張權力的最終目的在於維護「國家利益」，確保國家安全，而非與其他國家進行無止盡擴張權力的競爭。

但無可否認的是，正如愛德華·卡爾(Edward Hallett Carr)所言，「國際政治永遠是權力政治(power politics)。」⁸²國際舞臺的互動上，權力可以解釋為一國具有驅動其他國家做某些事的能力，無論手段是說服、協議、威脅，甚至是武力均屬之。權力亦可影響國際間利益的流動及國際組織的決策，領域涵括政治、經濟，或是軍事等。愛德華·卡爾更認為一次世界大戰後成立的國際聯盟(League of Nations)之所以失敗，肇因於該制度設計排除國家權力的因素。⁸³國際組織中的會員國名義上雖稱平等，國際組織卻沒有可確保決議落實之強制執行力，每個國家又有保全國家利益的現實考量，若無大國支持與共識，執行上始終存有為難之處。諸如中共進口北韓礦產、伊朗發展核武等違反聯合國決議事件，受到的譴責僅限於「口誅筆伐」。鈕先鍾認為，「聯合國的平等是虛有其表，人人都知道現實世界中某些國家要比其他國家更多一點平等」。⁸⁴其間差別就與「國力」有關。

⁷⁹ 張亞中主編，《國際關係總論》(臺北市：揚智文化，2003年)，頁69。

⁸⁰ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁83-84。

⁸¹ Robert Jervis, "Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate," *International Security*, Vol. 24 No. 1 (Summer, 1999), p.48.

⁸² 愛德華·卡爾(Edward Hallett Carr)，前揭書，頁130。

⁸³ 愛德華·卡爾(Edward Hallett Carr)，前揭書，頁98-99。

⁸⁴ 鈕先鍾，《世界各國國力的評估》(臺北市：黎明文化，1982年5月)，頁6。

米爾斯海默又將國家權力分為潛在(potential power)與實際(actual power)兩類，實際權力主要體現在它的陸軍和直接支持它的空軍及海軍力量上；潛在權力建立在人口數量和財富水準上，為軍事權力的主要支柱。⁸⁵他的某些看法上與知名學者約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye Jr.)相同，奈伊把國家的經濟力(economic power)與軍事力(military power)歸類為國家「硬實力」(Hard Power)，可直接運用此手段威脅、打擊對手，強制其他國家或利益團體屈從其意志，達成某一特定目的或行動方針。⁸⁶就社會科學角度來看，「中國國力擴張」是一個具有政治意涵的現象。惟政治現象多如牛毛，並非每個現象都具有研究價值。愛德華·卡爾就認為，「政治」不是指國家所有的活動，而是指那些涉及「權力衝突」的問題。⁸⁷意即不涉及「權力衝突」的國家活動，不過日常行政事項，絕非政治活動。

就習近平上任後的國家戰略而言，第一，他以，「中國夢」作為中華民族偉大復興的追求，但概念隨時間推演而漸趨成熟，出現「強國夢」、「強軍夢」等具體而生之概念，以落實「中國夢」。策略執行上則落實在軍事改革，為因應可能的國家權力衝突，要求解放軍需做到「召之即來，來之能戰，戰之能勝」，確保國防與軍隊改革成功；內部治理要達到全面建成小康社會之目標，必須使境內所有的縣完成脫貧；對外「一帶一路」經貿戰略的意涵，屬於潛在權力方面，意在從陸地及海上透過國家合作進行經濟開發，一則強化軍事權力的支柱，二則亦是出於改革開放和經濟轉型發展的需要，也可視為是中國對國際事務從「接受規則」到「制定規則」的新探索。

中國大陸為目前已開始做好成為大國的姿態，推出「一帶一路」倡議與

⁸⁵ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁 91。

⁸⁶ Joseph S. Nye Jr., "Think Again: Soft Power," 2006/02/23, <http://foreignpolicy.com/2006/02/23/think-again-soft-power/>(Accessed 2017/04/15)。

⁸⁷ 愛德華·卡爾(Edward Hallett Carr)，前揭書，頁 98。

沿線國家強化合作機制。然而，此一發展被美國視為亞太地區的安全挑戰，這可從美國在泛亞太地區的軍事部屬與國防報告看出端倪。美國在泛太平洋地區有 8 個國家設置軍事基地，⁸⁸美國國防部每年公布〈中共軍事與安全發展報告〉(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)，都是只針對中共而做的軍力發展報告，再加上「亞太再平衡」戰略、「印太戰略」等，都是明顯針對中共國力擴張進行的圍堵策略。

此外，美國海軍 1979 年提出「自由航行計畫」(The U.S. Freedom of Navigation Program, FON)，以「自由航行行動」(FON operations, FONOPs)支持美國長期以來對「海洋自由」(freedom of the seas)的國家利益，⁸⁹對過度聲索海權(Excessive Maritime Claims)的國家提出警示。其中中國大陸被列出 6 條警示作為，為表列 22 國中項目最多國家。⁹⁰而中共國防部發言人也多次對美國軍艦進入中共所屬島嶼鄰近海域的行動，公開表達反對，並表示美方這種做法「破壞中美兩國兩軍關係氛圍，造成雙方海空兵力近距離接觸，極易引發誤判甚至海空意外事件。」⁹¹中共國防部發言人的發言隱含警告，也意味未來美國若直持以「自由航行行動」試探中共的忍受度，兩國之間很可能在某次短兵相接時發生衝突。

身為世界大國，中國大陸戰略可能帶來的權力擴張，或是美國與中國大陸之間的權力互動，都牽動亞太地區與世界和平，故值得探討研究。對於有

⁸⁸ International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2017*, (London: International Institute for Strategic Studies, 2017/2/13), p.238.

⁸⁹ Department of Defense of United States of America, *Annual Freedom of Navigation Report Fiscal Year 2017*, Department of Defense of United States of America, 2017/12/31, p.2.
<http://policy.defense.gov/Portals/11/FY17%20DOD%20FON%20Report.pdf?ver=2018-01-19-163418-053>(Accessed 2018/1/5)

⁹⁰ Ibid.

⁹¹ 中華人民共和國國防部，〈發言人任國強就美艦進入我南海島礁鄰近海域發表談話〉，2018 年 3 月 23 日，http://www.mod.gov.cn/info/2018-03/23/content_4808039.htm(瀏覽時間 2018 年 3 月 24 日)。

研究價值的政治行動，需借助理論(Theory)實施分析與解構。「理論，被稱為學說，是學者集合重複發生的現象，運用知識、經驗、認知及法則，驗證得出的假設，為研究提供分析概念框架，以簡化龐雜的資料訊息，探究隱於其中的政治真意。本研究以米爾斯海默的「攻勢現實主義」理論為框架，檢證習近平「強國夢」下的國力擴張戰略，進而探討中共國力擴張後對亞太安全、中美競合與兩岸關係之影響。

參、以中國國家發展為主題的著作

冷戰結束為國際政治帶來權力再分配。中共因改革開放後經濟起飛，曾於 2014 年經濟總量以 17.6 兆美元超過美國 17.4 兆美元，一度成為世界第一大經濟體，⁹²綜合國力順勢而起成為新興大國，也成為許多專家眼中足堪挑戰美國霸權地位的強國。「中國崛起」一說始於鄭必堅在 2003 年博鰲論壇上的演講，同年 11 月溫家寶於哈佛商學院發表以「把目光投向中國」為題的演講，⁹³國際學術界開始對「中國崛起」提出熱議。

美國高盛公司高級顧問喬舒亞·庫珀·雷默(Joshua Cooper Ramo)以 2004 年發表「北京共識」(The Beijing Consensus)一文提出「北京共識」，認為中國自有其獨特發展道路，不必按照「華盛頓共識」(Washington Consensus)的金科玉律。這篇文章跳脫以往看待中共發展的窠臼，開啟對「中國模式」的討論。自此以後，學界幾乎對中國是否真正崛起？崛起是為國際政治帶來和平？抑或威脅？每年總是會有些新著作隔空交戰。諸如美國學者申卡的《中國大世紀—二十一世紀的新興強權》、法國學者索爾孟(Eric Izroelewicz)的《謊言帝國—中國雞年記行》、法國學者埃裡克的《當中國改變世界》、納瓦羅(Peter

⁹² 康彰榮，〈IMF：中國已成世界最大經濟體〉，《中時電子報》，2014 年 10 月 9 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20141009000106-260203>(瀏覽時間 2017 年 1 月 20 日)。

⁹³ 〈溫家寶總理哈佛演講：「把目光投向中國」〉，《人民網》，2003 年 12 月 11 日，<http://www.people.com.cn/GB/shehui/1061/2241298.html>(瀏覽日期 2017 年 4 月 5 日)。

Navarro)的《中國戰爭即將到來》、陳志武的《沒有中國模式這回事》、斯蒂芬·哈爾伯(Stefan Halper)的《北京說了算嗎?》等書，皆可做為探討中國崛起之重要著作。

肆、探討中共軍事、經貿戰略及外交的著作

中共學者胡鞍鋼認為，自毛澤東、鄧小平一直在做「強國夢」，但中共永遠不做超級大國，也不會欺負弱小國家。⁹⁴除開中共在南海的零星衝突，近幾十年確實未主動發起戰事，歷任領導人及官方發言人也屢次強調中國崛起是和平的、互惠的，國力提升的目的是強國，非成為霸權國家。在提及與他國的往來互動時，習近平屢次以「人類命運共同體」一說，表達了中國追求和平發展的願望。⁹⁵學者李成歸納鄭必堅演講，認為中國崛起不會引發強權或衝突原因有四：⁹⁶

第一，中共不與西方國家展開意識形態鬥爭。

第二，中共不尋求攻擊性、軍國主義導向的外交政策。

第三，中共吸收西方的教訓，以高效節能方式推進工業發展。

第四，中共不會進行大規模移民。

就上述四點來支持中國必將和平崛起，論述力稍嫌薄弱。中共現行的「中國特色社會主義」，同意私有經濟主體和國有經濟主體共同存在的市場經濟，在特定情況下兩種所有制的經濟主體可以相互轉化，以遂行其戰略目標。中共經濟快速成長需仰賴大量石油、天然氣和木材等資源，其 2005 年的石油進口有三分之一來自非洲，⁹⁷並於 2009 年超過美國，成為非洲最大的貿易夥伴。

⁹⁴ 胡鞍鋼，《超級中國》(杭州：浙江人民出版社，2015 年 8 月)，頁 19。

⁹⁵ 〈構建命運共同體需要「中國方案」〉，《中國評論新聞網》，2017 年 3 月 8 日，<http://hk.crntt.com/doc/1046/0/2/3/104602318.html?coluid=53&kindid=0&docid=104602318&mdate=0308081017>(瀏覽日期 2017 年 3 月 5 日)。

⁹⁶ 李成，〈導言〉，胡鞍鋼，《超級中國》(杭州：浙江人民出版社，2015 年 8 月)，頁 27-28。

⁹⁷ 〈論壇：中國人如何看非洲?〉，《BBC 中文網》，2006 年 7 月 31 日，<http://news.bbc.co.uk/chine>

⁹⁸顯見中共經濟活動早登上非洲，以資本、勞工及建設將其國家權力擴及非洲。

就自由主義觀點，國家間經濟相互依存度增加，和平的機率就越高。但若就攻勢現實主義觀點來看，經濟視為國家權力的一部分，經濟擴張等同國家權力擴張，中共運用經濟槓桿增加周邊國家對它的依賴，以削弱或打破美國組織的制中聯盟，⁹⁹將對美國在亞洲的核心利益構成威脅，並對我國國家安全政策產生影響。

中國崛起後對國際政治是帶來和平？或者是威脅？¹⁰⁰國際關係學者呈現兩派看法，對未來國際政治發展預測也隨之不同。西方學者擔憂中國崛起帶來威脅，卻未聞有其他國家的「威脅論」，此為何故？若以杭亭頓(Samuel Phillips Huntington)文明衝突視角觀之，以美國為首的西方國家深信西方文化的民主、自由、人權、法治等價值觀已風靡全球，¹⁰¹中共民主集中制下的立法精神、政治制度、社會結構皆與西方國家主張大相逕庭。

事實上，中國大陸已明確崛起成為世界大國，而其經濟的亮眼成績成為中國經濟學者的強心針，相信是具中國特色社會主義經濟制度的成功，且值得推行供其他各國仿效學習。習近平在推進「一帶一路」建設工作座談會上也表示，倡議推行要「堅持各國共商、共建、共享，遵循平等、追求互利」¹⁰²

se/trad/hi/newsid_4600000/newsid_4606400/4606476.stm(瀏覽日期 2017 年 4 月 25)。

⁹⁸ 傑安迪(Andrew Jacobs)，〈非洲人歡天喜地踏上中國投資的列車〉，《紐約時報中文網》，2017 年 2 月 9 日，<https://cn.nytimes.com/china/20170209/africa-china-train/zh-hant/>(瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日)。

⁹⁹ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁 456。

¹⁰⁰ 1992 年 9 月，美國海軍太平洋艦隊司令拉森上將於夏威夷發表演說，就亞洲安全問題提出「中國威脅論」，認為南海為亞洲下一個戰爭衝突點，開啟了「中國威脅論」的說法。

¹⁰¹ 杭亭頓(Samuel P. Huntington)著，黃裕美譯，《文明衝突與世界秩序的重建》(臺北市：聯經出版，1999 年 3 月)，頁 248。

¹⁰² 〈十八大以來，習近平這樣謀劃“一帶一路”建設〉，《新華網》，2017 年 10 月 3 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2017-10/03/c_1121759322.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

意思是要與合作國共享經濟成果，共同發展繁榮，這也意味倡議是由中國大陸所主導與指導下形成的經濟合作模式，有助提升中國大陸在區域經濟的重要性。



第三節 研究方法與架構

壹、研究途徑

有些人會認為「理論」與我們身處的時空是不交會的，理論只存在於學術領域，無法反應真確世界的變化。然而，社會科學與自然科學最大的不同點在於，社會科學所談論的世界是與人類的生活並存的真實存在，而非活在顯微鏡、試驗室中的特殊存在。因此，社會科學所探討的議題會與人的真實生活產生構聯，進而產生不同的事件，而如何解讀與處理這些事件背後的信息與意義，就成為社會科學學者們的主要工作，而社會科學中的理論就是用於學術研究的一個普遍性「研究途徑」(approach)。¹⁰³

米爾斯海默認為，理論就是看待世界的一個方式，世界則是個實驗室，它能決定哪個理論能更好的解釋國際政治。¹⁰⁴雖然國際關係的預測必然會有些錯誤，¹⁰⁵而且國際關係研究的理論基礎比自然科學薄弱，政治現象又非常複雜。¹⁰⁶但理論可以幫助我們釐清爭執點、預測未來、排除偏見。¹⁰⁷換言之，理論作為學術研究的研究途徑，是一個更有邏輯思考的了解世界的管道。

傅恆德與林文謙將政治學研究途徑分成兩大類，第一類是結構主義者，如結構現實主義、新自由制度主義等，認為行為者或個體的行為是受到背景環境或結構之限制與影響，不討論個體本身之多元意圖、目標、意識、利益等；¹⁰⁸第二類是將意義置於研究之核心，如詮釋主義或後實證主義，認為政

¹⁰³ Sean M. Lynn-Jones, Steven E. Miller, "Preface," in Michael Edward Brown, Sean M. Lynn-Jones, Steven E. Miller, eds., *The Perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security* (London: The MIT Press,), p. ix.

¹⁰⁴ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.8.

¹⁰⁵ Ibid., p.8..

¹⁰⁶ Ibid., p.7

¹⁰⁷ Ibid., p.7.

¹⁰⁸ 傅恆德、林文謙，〈二十一世紀政治科學研究途徑之展望〉，《2009 年台灣政治學會年會暨「動

治或社會過程當中的參與與互動構成了制度與結構，所以探討焦點為行為者之動機、意圖與自我認知。¹⁰⁹攻勢現實主義是國際政治中的結構理論，¹¹⁰因此理論關注的焦點放在國家需要多少權力上，而不討論政治制度、意識形態等國家內部因素。

在朱宏源主編的《撰寫博碩士論文實戰手冊》中提及，研究途徑可視做研究的著眼點，對研究對象(含政治現象)的研究依著眼點(研究途徑)不同，決定從哪一層次出發、著眼、入手，去進行觀察、歸納、分類與分析。¹¹¹本研究以攻勢現實主義研究途徑與戰略研究途徑相輔相成，在理論基礎下探討中共推動軍事改革、「一帶一路」倡議對中共國力擴張的影響，以及在國際環境中國家角色的定位，進而推論中共在國際政治的未來走向，以檢證中共的國力擴張戰略是否符合攻勢現實主義的假設。

理論可以說是我們認識世界的導航器，在實施歷史途徑與文獻途徑分析時，必須要以一個核心概念做分析與解釋的基礎，引出具系統脈絡的討論，以瞭解事件背後的邏輯。本研究係以中共「強國夢」國力擴張為探討主題，以攻勢現實主義作為理論分析架構，由此分析中共國家權力發展的走向，及其對國際政治的影響。筆者歸納米爾斯海默對攻勢現實主義的觀點如下：

- 一、國家權力包含實際權力與潛在權力，實質權力以軍事能力為觀察指標，潛在權力以人口數與經濟成長為觀察指標。
- 二、國家會盡可能去取得贏過對手的「相對權力」。
- 三、大國的「相對權力」是擁有一定規模的陸、海、空軍與核武力量。
- 四、大國想成為全球霸權，但礙於海域限制，最終只能成為區域霸權。

盪年代中的政治學：理論與實踐」學術研討會》，頁 6。http://tpsa.hcu.edu.tw/ezcatfiles/b083/img/img/1181/B7-1.pdf(瀏覽時間 2018 年 3 月 5 日)

¹⁰⁹ 同前註。

¹¹⁰ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.21.

¹¹¹ 朱宏源主編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》(臺北市：正中書局，1999)，頁 182。

五、獲得地區霸權的大國，會持續阻止任一地區潛在對手崛起。

本研究即以上述五點來檢驗中共國力擴張戰略，以攻勢現實主義理論為研究途徑分析與預判其未來走向。

貳、研究方法

本研究採「質化研究」方法，主要以文獻分析法為主，專家訪談法為輔：

一、文獻分析法

文獻分析法是社會科學研究最為普遍及傳統的研究方法。以各種既存的史料、官方資料等文件，以系統而客觀的界定、評鑑及證明的方式，來認定過去事實之真實性，並以此印證對該事件的看法。¹¹²本研究參考中共、美國官方資料，以及中共與西方學界研究、學術期刊、專書、新聞報導等，經閱讀與分類整理，據以客觀認定及印證對某政治現象之看法。

二、歷史研究法

歷史研究法(historical research)重在考證，以系統性蒐集以發生過史實，客觀的研究態度鑑定史料，並以批判探究的精神求得史實之間的聯繫與蘊含之意義，做出準確的描述與解釋，以幫助瞭解現況與預測未來的一種研究。¹¹³由於米爾斯海默慣常引用史實做為攻勢現實主義理論意涵的說明，因此，本研究在論述時也會汲取歷史事件做應用與理論之稱，既有活用理論，也可更清晰說明理論的意涵與指向。

參、研究架構

中國「強國夢」的想望源自國家身分認同的型塑，可說是期待回復中國

¹¹² 許禎元，《政治學研究與網路應用》(臺北市：立威出版社，1998)，頁 247。

¹¹³ 周新富，《教育研究法》(臺北市：五南圖書，2015 年 7 月)，頁 259。

數千年前身為天下共主的「強國夢」，進而由「強國夢」生出國家認同，形塑而成民族主義，以凝聚國家人民的共識與歸屬感，進而影響國家外交政策的發展與制定。在改革開放過程中，中國在持續社會主義建設中調整腳步，一方面提升國家經濟，一方面仍保有自身的自主與創新。中國官方更始終強調「中國夢」是與鄰國共存共榮的「強國夢」。

中國崛起是事實，故本研究先以攻勢現實主義概念檢證中共國力擴張戰略，瞭解是否符合理論的假設。另一方面，米爾斯海默認為中國崛起後會學美國統治西半球的方式，與鄰國產生領土爭端，並在世界都會產生「安全利益」上的衝突，因此必須發展軍事投送力量，將兵力施展至亞洲以外地區。¹¹⁴故第二個討論的重心在檢證中國崛起後的發展趨勢是否符合米爾斯海默的預測。

以米爾斯海默觀點，中國崛起後會成為另一個「美國」，兩強相爭的局面下，絕對有一方霸主會盡可能阻止同地區另一個霸主出現。引發思考如下：(一)中國崛起後，美國會不會與日本、南韓、新加坡、越南、印度等國結成聯盟，壓制中共的勢力擴張？(2)歐巴馬政府任內所提「重返亞洲」、「亞洲再平衡」皆是因中國崛起而生的對應政策，中國的崛起是否加劇中美兩國在亞洲的競爭？(3)中國為壓制區域中另一個霸權，是否會設法讓美國軍力移出亞洲？本研究據以繪製之研究架構圖（圖 1.1-1）如下：

¹¹⁴ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)著，張登及、唐小松、潘崇易、王義桅譯，《大國政治的悲劇》(The Tragedy of Great Power Politics) (臺北市：麥田出版，2014年7月)，頁436。

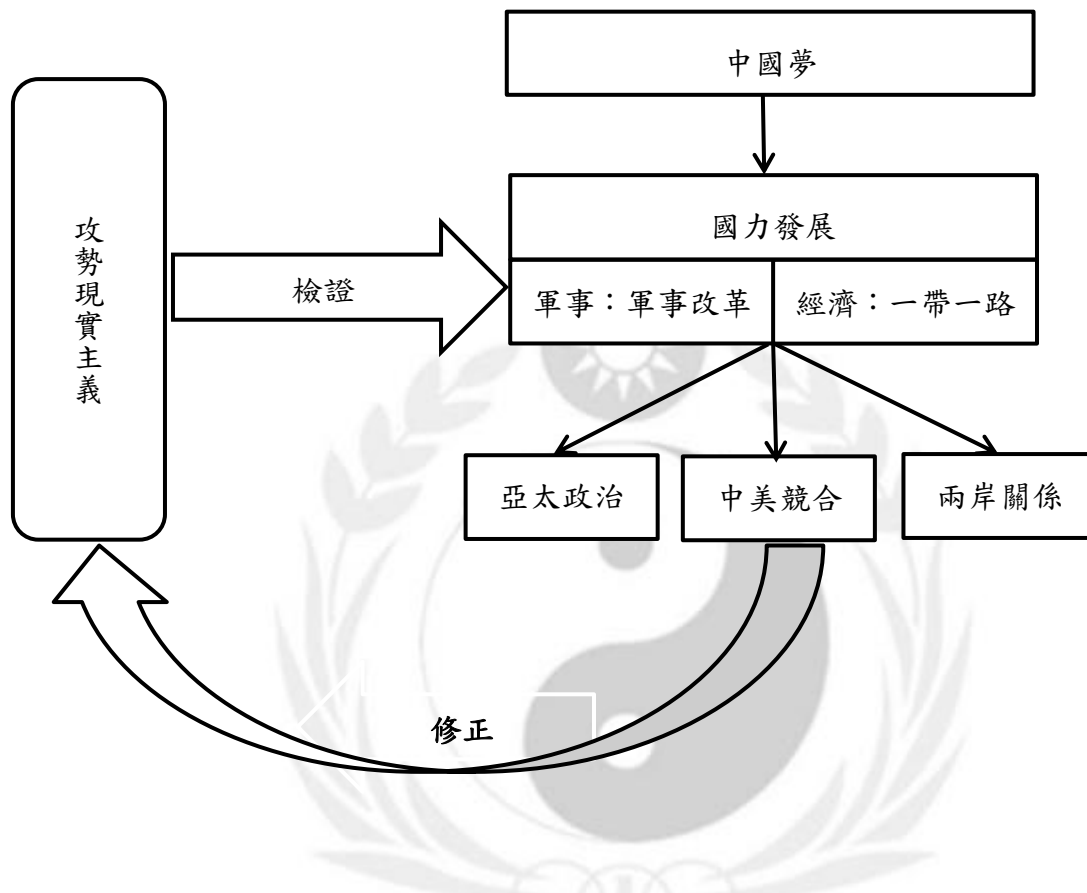


圖 1.3-1： 習近平「中國夢」下國力擴強戰略之研究架構圖

資料來源：作者自行繪製

國防大學
National Defense University

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究主要透過歸納、實證分析，以及理論與實踐結合，以探討中共在綜合國力提升，推動軍事事務革新，提出「一帶一路」倡議後的等外交作為，以及國力擴張後與美國、俄羅斯、日本等國家的互動，探討國際體系中國家行為者的相互作用，其產生之效益是否符合攻勢現實主義之假設。在定位上，屬於「理論應用」，而非「理論建構」，應用現有理論以中共為對案例提出分析，解釋國際體系中國家權力的互動。由於中國崛起這議題已有多方學者著書探討，故本研究對此不多加著墨，將討論重心置於中國國力擴張戰略與國力擴張後之各項作為，檢證是否改變了原有國際體系之格局，並成為亞太區域霸權之意圖。

米爾斯海默在《大國政治的悲劇》一書中，以攻勢現實主義推論中國不會和平崛起，且勢必與美國發生衝突。在該書出版16年後，本研究以攻勢現實主義驗證原書作者的假設，頗具價值性。不過，探討中共的國力擴張戰略限於習近平上任後推動之改革作為與戰略構想，包括軍事改革、一帶一路倡議、新型夥伴關係等，以攻勢現實主義觀點進行系統研究，一方面檢證「強國夢」國力擴張戰略是否符合米爾斯海默的假設，另一方面則討論該理論是否有待修正或補充之處。

貳、研究限制

習近平展示的大國風貌與作為，包括未來中國大陸將與世界各國攜手構建多層級、寬領域、全方位的互利合作新格局，皆屬正在進行式，由於缺乏決策者

思維、利益團體的資訊、制定政策內部考量等第一手資訊，也無法對決策者實施訪談，僅能運用官方公開訊息，或坊間學者已出版之公開著作實施討論，故無法對政策制定過程及潛在利益考量提出深入分析，此為研究限制之一。

本研究擇定以攻勢現實主義理論為方法，對中共國力擴張事例進行探討，採取先訂好議題框作解析，然因僅運用單一理論作為切入點，未廣泛運用不同理論加以比較與運用，此為研究限制之二。此外，攻勢現實主義理論的建構中著重質化的歸納與推論，欠缺對制度事例的量化研究，在解釋國際政治發展上有其侷限，且理論解釋力稍嫌薄弱，此為研究限制之三。



第二章 攻勢現實主義理論解析

第一節 現實主義理論的演變

壹、國際關係理論起源於戰爭

國際關係學自 1919 年英國威爾士大學 (University of Wales) 設立國際關係學系後列入教學研究範疇，但古今中外皆有不少學者謀士為君主出謀劃策留下智慧的資產，皆可列為國際關係理論的前身。西方國際關係思想的基礎，普遍認為可追溯至古希臘歷史學家修昔底德(Thucydides)的《伯羅奔尼撒戰爭史》(*The History of the Peloponnesian War*)，該書記錄西元前四百多年的巴爾幹半島上的多個城邦並立，每個城邦的政治、經濟、文化發展均大相逕庭，城邦間的攻伐、分合與競爭，貌似國際政治的縮影，至今仍為探討國際關係運作之經典作品。¹此後則有數本著作對國際關係理論建構立下基礎。1625 年格勞休斯(Hugo Grotius)的《戰爭與和平法》(*De Jure Belli Ac Pacis, On the Law of War and Peace*)被公認為國際公法的起源；西方哲學家霍布斯(Thomas)、洛克(John Locke)及康德(Immanuel Kant)對無政府狀態的哲學論述，成為西方國際關係體系的本質及內涵要件。²

西方政治哲學思想蓬勃發展的時期，中國的思想家也不遑多讓。中國戰國時代約為西元前五世紀，墨子提出「兼愛」、「非攻」，謀士蘇秦提出六國「合縱」以抗秦，同為鬼谷子弟子的張儀則對秦王獻策「連橫」，聯合數個國家對抗其他國家，接著各個擊破，終達統一天下的夙願。就操作的手法及概念觀之，中國的合縱、連橫策略實則近似西方學者提出的權力平衡，對國家間的權力互動提出對應之策，

¹ 張亞中主編，《國際關係總論》(臺北市：揚智文化，2003 年)，頁 3。

² 同前註，頁 4。

然而這些都是為確保國家權力及地位而生的策略，直到第一次世界的發生打破人類對文明會朝理性發展的推論，國際關係理論化的建構立下契機。

第一次世界大戰發生前，國際政治運作的重心集中於英國、法國、德國與奧匈帝國等，當時的決策者與學界咸認為持「權力平衡」(balance of power)技巧處理列強之間的衝突，乃是有效維持國際秩序與協調列強利益，並且防止災難性戰爭的最有效手段。³第一次世界大戰爆發後，國際社會轉以集體安全及軍備控制來預防戰爭，以談判及司法仲裁來平息國際紛爭，⁴與國際聯盟(League of Nations)的成立與一戰後理想主義思想的盛行，皆受美國總統威爾遜(Thomas W. Wilson)的「十四點合平原則」(Fourteen Points)影響，著重對人權的保障，強調國際法與國際組織的作用，認為透過國際組織調和國家利益，可避免戰爭，通往和平。⁵然而，第二次世界大戰的肇生直接否定理想主義的論點，而國聯的終結更明白宣告維持國際和平的萬靈丹是做到權力平衡，而非國際組織，現實主義被認定較符合國際關係運作，爾後西方國際關係學界較常運用現實主義進行理論探討的研究。

貳、國際關係理論的演展

國際關係理論的分流，始於對人性認知的不同。理想主義者相信政治可樹立道德標準，現實主義則是正視國際政治中存在的現實危機。⁶以人性觀之，理想主義偏向人性本善，現實主義傾向人性本惡，每個人都會想把生活過成詩，無奈現實世界必然有不完美，相較之下現實主義更貼近人性，國際政治亦受到人性所支配，更能用以剖析國家追求國家權力的過程。⁷

³ 陳欣之著，〈國際關係學的發展〉，張亞中主編，《國際關係總論》(臺北市：揚智文化，2003年)，頁9。

⁴ League of Nations, "Covenant of the League of Nations," 1919/8/28. At <http://www.refworld.org/docid/3dd8b9854.html> (Accessed 2017/5/6)

⁵ 王逸舟，〈西方國際政治學〉(上海：上海人民出版社，1998)，頁56。

⁶ Edward Hallett Carr, *The Twenty Year's Crisis (1919-1939): An Introduction to the Study of International Relations*(New York: Harepe Torchbook, 1964)，pp.20-21.

⁷ 陳欣之著，〈國際關係學的發展〉，張亞中主編，《國際關係總論》(臺北市：揚智文化，2003年)，

現實主義因分析層次、國際運作結構、政策建議方向不同等因素，被區分為古典現實主義、新現實主義、攻勢現實主義及新古典現實主義等，但所有的理論基礎都建立自摩根索於 1948 年發表的《國家間政治：權力鬥爭與和平》被視為現實主義的定基之作。

德文中的現實政治(realpolitik)，或是英文用語中的權力政治(power politics)，其實也都是從字義上即顯示出權力與政治的密不可分。摩根索將國際政治視作權力政治，國際政治的互動就是權力爭奪的過程，而國際政治最終的目的就是得到權力。⁸「權力政治」立基於六項原則，這六項原則也是大部分現實主義學派的共同原則：⁹

第一、政治現象根源於人性。

第二：國際政治的主要目的在獲得利益，利益的定義為權力。

第三：利益是政治的根本要素，不受時間和空間條件的影響。

第四：道德要求和成功的政治行為兩者有難以避免的緊張關係。

第五：政治現實主義不承認國家有道德願望。

第六：政治現實主義與其他思想學派具明顯差異，是獨立存在。

米爾斯海默舉出 3 本二十世紀最具影響力的現實主義著作：第一，愛德華·卡爾(Edward Hallett Carr)的《二十年危機 (1919-1939)：國際關係研究導論》(*The Twenty Year's Crisis (1919-1939) : An Introduction to the Study of International Relations*)；第二，摩根索的《國家間政治：權力鬥爭與和平》；第三，肯尼士·沃爾茲 (Kenneth Waltz) 的《國際政治理論》(*Theory of International Politics*)。前二本書為現實主義代表著作，卡爾與摩根索也同為現實主義學派的代表學者，沃爾茲則是新現實主義代表學者，同時也對米爾斯海默提出的攻勢現實主義有所影響。攻勢現實主義承續古典現實主義與新現實主義的部分特點，再發展而成的一套理

頁 14。

⁸ 張自學譯，Hans J. Morgenthau,《國際政治學》(*Politics among Nations*)，(臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 37。

⁹ Sean M. Lynn-Jones, Steven E. Miller, "Preface," in Michael Edward Brown, Sean M. Lynn-Jones, Steven E. Miller, eds., *The Perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security* (London: The MIT Press,), p.ix.

論系統，故了解攻勢現實主義之前，本研究先就古典現實主義與新現實主義的內涵做闡述，以更清楚瞭解攻勢現實主義之思想內涵。

參、古典現實主義的特點

摩根索的政治現實主義以「人性」(human nature)做出發點，因此也被部分學者稱為人性現實主義，歸結其論點有幾項特點：

一、將國家行為動機擬人化

古典現實主義對於道德 (ethic) 和人性均抱持一種較為悲觀的態度，視「一切政治的基本表現，都是權力爭奪的表現。」¹⁰ 摩根索曾自述其思想淵源，早年受尼采(Nietzsche)的影響，¹¹ 尼采身後所有思想集結於《權力意志》(Will to Power) 一書，「權力意志」被用來解釋動植物的生長、繁殖、擴張，乃至於人類的心理、文化等現象，重點在重估一切價值，重視懷疑與創造，¹² 可說是一個非常複雜的觀念。克里斯托夫·弗雷(Christoph Frei)¹³ 教授認為摩根索思想中對人性自利且悲觀的態度，是受尼采思想的影響。¹⁴ Emrys Westacott 則認為「權力意志」是渴望統治或掌握，超越他人、自我或環境。¹⁵ 簡言之，人性的悲觀反而成為促成國家追求權力以求生的意志，所以權力意志實則是對生存的追求，對安全的渴望。

二、視擴張權力為國家安全保障

¹⁰ 張自學譯，Hans J. Morgenthau，《國際政治學》(Politics among Nations) (臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 122。

¹¹ Letter to Samuel H. Magill, 1962/1/5, Morgenthau Papers, Box 39.轉引自林炫向，〈摩根索的國際關係規範論述及其道德觀爭論〉，《政治科學論叢》，第 65 期，2015 年 9 月，頁 80。

¹² 弗裡德里希·尼采著，張念東、凌素心譯，《權力意志—重估一切價值的嘗試》(北京：商務印書館，1991 年)，頁 135。

¹³ Christoph Frei 除出版過 Hans J. Morgenthau: An Intellectual Biography 一書，也曾與 Robert Nef、Peter Lang 合著 Contending with Hayek: On Liberalism, Spontaneous Order, and the Post-communist Societies in Transition。

¹⁴ Christoph Frei, Hans J. Morgenthau: An Intellectual Biography, (Baton Rouge: Louisiana States University Press, 2001), p.99.

¹⁵ Emrys Westacott, "Nietzsche's Concept of 'The Will to Power'," ThoughtCo, 2017/10/7, <https://www.thoughtco.com/nietzsches-concept-of-the-will-to-power-2670658>(Accessed 2017/10/8)

國際政治實則是權力爭奪的政治，這裡的「權力」指的是物質的能力，而且是可以控制別人心志與行為的力量，¹⁶最直接有效的就是軍事力。摩根索將國家類比為個人，國家對權力的追求，始於人類天性的慾望，而國際政治則與國內政治無異，皆起於人性中對權力的爭奪。¹⁷國家權力的要素涵括地理、天然資源、工業能力、軍事準備的程度、人口、國民性格、國民士氣、外交素質、政府的素質等，武裝力量作為一項威脅或潛存的暴力工具，是構成一國政治權力的最重要物質因素。¹⁸出於對其他國家的恐懼與不信任，以及對國家利益的鞏固，國家必須不斷追求權力以凌駕他國權力之上，國家利益及安全才有保障，故國際政治必然是權力政治。

三、以權力均勢破除安全困境

摩根索不相信人性，把自私與對權力的渴望當成人性中的核心組成部分，每個人都會為利己的目的而爭奪權力。所以「即使正義是真實的，出於人性內在中的無知、自私與貧乏，人類無法獲得正義。」¹⁹既然現實世界中已無法憑藉他國的善意取得安全，擴張權力成為國家是自助且自救的唯一選擇。當幾個國家出於對他國的恐懼開始擴張權力，試圖維持或改變現狀時，必然將導致權力對峙的「安全困境」。²⁰

對此，國家有兩條路可以選，一是繼續軍備競賽直至兩敗俱傷。不然就是選擇調整政策，或是聯合他國以達成「權力平衡」，²¹維持國際權力的穩定。「權力平

¹⁶ 張自學譯，Hans J. Morgenthau，《國際政治學》(Politics among Nations) (臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 39。

¹⁷ 同前註，頁 37。

¹⁸ 同前註，頁 39。

¹⁹ Hans J. Morgenthau, *Truth and Power: Essays of a Decade, 1960-70*(New York: Praeger, 1970), p.63.

²⁰ 「安全困境」(security dilemma)是現實主義中一項重要的概念。指一國在他國「意圖不確定」(uncertainty about intentions)的情況下，以增強軍事能力的方式來增進國家安全，但其他國家亦同樣處於不了解他國意圖，增強戰備作法下，於是造成國家間武器裝備競賽，而成「安全困境」。一個國家提高安全，可能導致另一個國家的不安全，對需要多少權力才可確保國家安全，每位學者有其獨到看法。

²¹ 「權力平衡」指的是國際社會普遍原則下的一個特定狀態，「每一個國家在尋求權力過程中會試圖維持或推翻現狀，這種情況導致的權力對峙被稱為「權力均勢」。換句話說，「權力平衡」是

衡」的主要模式分兩種，一是直接對抗模式，一是競爭模式是，以兩個國家為主的兩極體系(bipolar system)，一種是兩個國家牽涉集中的多極體系(multipolar system)，當國家的相對力量到達某種層度，國家間會自然而然取得某種平衡關係，甚至決定爾後關係中誰是支配者，誰是平衡者，換言之，權力平衡其實是一個國際社會的普遍原則。

肆、新現實主義

沃爾滋在 1979 年出版《國際政治理論體系分析》一書，企圖建立一套彌補現有國際關係理論缺失的國際政治理論。²²沃爾滋認為將國際關係理論分為簡約理論和系統理論兩種，側重國家和個人層次分析的為簡約理論，如古典現實主義屬之；重視國家系統層次分析則屬系統理論。²³新現實主義認為國際現象討論不能從內向外解釋，需從國際體系層次著眼，提出國際體系結構理論。²⁴

沃爾滋重視結構的系統的組成方式與系統內構成員的行為，國際體系其實是一個抽象的概念，一個系統包含兩個部份：一個結構及若干彼此互動的構成員。系統一方面包含某種結構，使構成員不致像散沙，一方面構成員具有互動關係，使結構能維持運作。²⁵在古典現實主義的基礎上提出修正，重新詮釋現實主義，故被稱為新現實主義(Neorealism)，或結構現實主義(Structural Realism)，發展時間如表 2.1-1。

出於對其他國家力量的忌憚而形成的自然狀態。沃爾滋則認為「權力平衡」除卻是無政府府狀態下強權國家的共存狀態，更可能是弱國在無所依靠下跟隨強國求生的一種手段或策略。張自學譯，Hans J. Morgenthau，《國際政治學》(*Politics among Nations*)，(臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 237。

²² Kenneth N. Waltz，胡祖慶譯，《國際政治體系理論解析》(臺北市：美商麥格羅·希爾國際股份有限公司，1997 年 1 月)，頁 2。

²³ 同前註，頁 22。

²⁴ 鄭端耀，〈國際關係新古典現實主義理論〉，《問題與研究》，第 44 卷第 1 期，105 年 1-2 月，頁 120。

²⁵ Kenneth N. Waltz，胡祖慶譯，《國際政治體系理論解析》(臺北市：美商麥格羅·希爾國際股份有限公司，1997 年 1 月)，頁 102。

表 2.1-1 現實主義發展時間表	
發展年代	國際關係理論
1940 年代	現實主義 (Realism) / 古典現實主義 (Classical realism)
1970 年代	結構現實主義 (Structural realism) / 新現實主義 (Neorealism)
1990 年代	攻勢現實主義 (Offensive realism) / 守勢現實主義 (Denfense realism)

資料來源：作者整理。

新現實主義推論經第一、二次世界大戰證實，成為 20 世紀國際關係學界的主流論述，但冷戰的結束促成現實主義學派的修正。就新現實主義的觀點而言，兩極體系中，強國的互動關係比較具有可預測性。²⁶兩極體系國家的軍事互賴程度低，但國家領袖可直面敵對陣營的政策，選擇國家利益最大的政策，無需過於顧及友邦利益及需求，決策上更為明確及單純，故兩極對立體系比多極體系穩定，甚至有助各國節制軍力。預測美、蘇兩強對峙的局面可能維持很長一段時間，²⁷這樣的判斷也為當時學界所普遍接受。孰料冷戰隨蘇聯政權的驟然瓦解，預測與新現實主義學者相悖，新現實主義的論述受到挑戰，學界也有「現實主義已死」²⁸的說法。沃爾滋不認同冷戰結束就表示國際結構消失，國際結構只是隨著蘇聯瓦解而重新塑造成新的秩序及新的結構。²⁹國際政治關注的焦點或許轉移至核生化武器控制等議題，又或者國際體系從二極轉為多極，但這都是國際體系的擴大或轉變，並不意味著國際政治就不再是國際政治。³⁰

伍、冷戰促成現實主義分流

1980 年代末期，冷戰結束促成另一波學者對國家需要多少權力的思考。米爾斯海默提出攻勢現實主義，有別於原本的結構現實主義，對國家權力需要多寡的認知不同，因此促使學派分流為攻勢現實主義及守勢現實主義兩派。米爾斯海默

²⁶ 同前註，頁 224。

²⁷ 同前註，頁 235。

²⁸ Kenneth N. Waltz, "Structural Realism after the Cold War," *International Security*, Vol. 25, No. 1 (Summer 2000), p. 5.

²⁹ Ibid., p.29.

³⁰ Ibid., p.6.

認為守勢現實主義的概念主要出自沃爾茲的《國際政治理論》，³¹換言之，守勢現實主義的名稱是在米爾斯海默提出攻勢現實主義後生出的稱呼，但兩個理論都屬結構現實理論的範疇，同樣以國際體系結構為論述的依據。

攻勢現實主義概念的形成可追溯至斯耐德於 1991 年所寫的《帝國的迷思：國內政治與對外擴張》(Myths of Empire: Domestic Politics and International Ambition)，傑克·斯耐德(Jack Snyder)在書中以「侵略性現實主義」(aggressive realism)一詞稱攻勢現實主義。羅伯特·考夫曼(Robert Kaufmann)稱攻勢現實主義為「悲觀的結構現實主義」(pessimistic structural realism)，稱守勢現實主義為「樂觀的結構現實主義」(optimistic structural realism)。³²

若粗淺分類，原結構主義被視為守勢現實主義，而其變異則為攻勢現實主義。當然也有學者認為，自 1990 年代以降，隨著相關研究增加，守勢現實主義已逐漸成為獨立於沃爾茲結構現實主義之外的學派，代表性學者有羅伯特·傑維斯(Robert Jervis)、³³斯耐德、斯蒂芬·范·埃維拉(Stephen Van Evera)、羅伯特·包威爾(Robert Powell)等。

攻勢現實主義於 2000 年後逐漸受到重視，研究攻勢現實主義學者有米爾斯海默、艾瑞克·拉伯斯(Eric Labs)、藍道爾·史韋勒(Randall L. Schweller)、法里德·扎卡利亞(Fareed Zakaria)等，其中米爾斯海默所著《大國政治的悲劇》(The Tragedy of Great Power Politics)一書堪稱攻勢現實主義的奠基之作。艾瑞克·拉布斯(Eric Labs)、尼古拉斯·斯巴克曼(Nicholas Spykman)、馬丁·懷特(Martin Wight)等則是在著作中舉例探討攻勢現實主義作為研究參考。幾個主要現實主義學派的論點整理如表 2.1-2：

³¹ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*(New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.18.

³² Ibid.,p.134.

³³ Robert Jervis, "Cooperation Under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2 (Jan., 1978), pp. 188-190.

表 2.1-2：現實主義思想特點整理分析表			
	古典現實主義	結構現實主義	攻勢現實主義
國家競逐權力的原因	國家受人性內在的權力意志所支配	國際體系的結構	國際體系的結構
對權力的認知	1.權力最大化 2.權力為目的	1.權力是手段，最終目的是安全 2.權力是「適當數量的力量」	1.權力最大化 2.重視相對權力，關心最大量的物質力量的分配
對霸權的看法	國家會組成聯盟以對抗欲成為世界霸權的國家	追求霸權反而危及國家安全	霸權為最終目標
無政府狀態下各國自保的策略	權力平衡 (balance of power)	攻守平衡 (offense-defense balance)	權力最大化 (power maximization)
國際合作的可能性	悲觀	樂觀	悲觀

資料來源：作者整理。

從上表可知，攻勢現實主義與古典現實主義同樣追求權力最大化，最大差別在競逐權力的原因，古典現實主義是受到人性的驅使，攻勢現實主義則是由於國際體系結構的壓力。而攻勢現實主義與結構現實主義同屬結構理論，³⁴但二者差別是對國家所需權力多寡的思考。結構現實主義的最終目標是國家安全，權力是手段，權力只要滿足安全需求即可；攻勢現實主義則相信權力最大化會帶來安全最大化。

西恩·M·林恩瓊斯(Sean M. Lynn-Jones)認為攻勢現實主義與古典現實主義的相同點是，同樣強調權力和悲觀主義，但卻遵循新現實主義的結構邏輯。³⁵米爾斯海默認為他的攻勢現實主義「就是國際政治中的結構理論，與守勢現實主義³⁶一樣。」

³⁴ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.21.

³⁵ Sean M. Lynn-Jones, "Realism and America's Rise: A Review Essay," *International Security*, Vol. 23, No. 2, 1998/Fall, p. 158.

³⁶ 沃爾滋在其著作中，新現實主義與結構現實主義兩個名詞混用，因此一般會將新現實主義等同於攻勢現實主義。守勢現實主義則是攻勢現實主義出現後，原有的結構現實主義相對保守，米

只有在「國家需要多少權力」這個問題上和守勢現實主義有不同見解。³⁷簡單來說，攻勢現實主義者認為國家應該最大限度地提高相對權力，霸權才能確定可在國際體系中存活；守勢現實主義者則認為國家應盡量減少相對的權力損失。³⁸

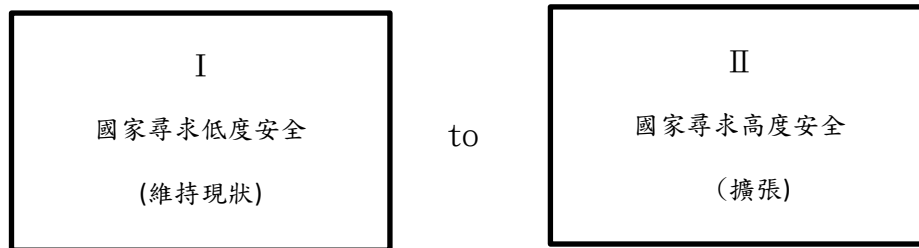
另外，有些學者會主張新現實主義、結構現實主義、守勢現實主義是不同的思想理論，但由於本文是以攻勢現實主義的討論為主，其餘理論是用以對照，釐清觀念，故以大多數學者的主張為依據，且為方便觀念釐清，爾後本研究中沃爾滋的主張就稱為守勢現實主義，新現實主義、結構現實主義、守勢現實主義等名詞就不在出現混用，以避免概念模糊與誤用。對於理論的探討，筆者以為還是要先弄清楚思想脈絡，因此本節先介紹摩根索的古典現實主義與沃爾滋的結構現實主義，清楚了解攻勢現實主義思想內涵，才能更正確的運用攻勢現實主義來探討中共國力擴張戰略。

陸、小結

國際關係理論對國際關係走向預測的不同，也會影響外交政策上的判斷。扎卡利亞認為守勢現實主義與攻勢現實主義理論假設下外交政策的差異，就是國家從低度安全需求進化到高度安全需求的過程(如圖 2.1-1)，在這過程中，國家會以擴張的權力來增強安全。

爾斯海默《大國政治的悲劇》中確立二者對權力多寡的概念不同，才分流成兩個理論。
³⁷ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.21.

³⁸ Colin Elman, "Horses for courses: Why not neorealist theories of foreign policy?," *Security Studies* Vol.6, No.1, 1996/9, p.27.



I = 守勢現實主義理論假設下的外交政策

II = 攻勢現實主義理論假設下的外交政策

圖 2.1-1：攻勢與守勢現實主義的區別

資料來源：Fareed Zakaria, *From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role* (Princeton (NJ.: Princeton University Press, 1998), p.29.

國際關係理論是用以觀察驗證國家外交政策走向的工具，但國家外交政策的制定，可影響國家對外政治、經濟、軍事等政策的走向。林碧炤教授認為，「政治、經濟與安全是國際政治的三大主軸。」³⁹以美國為例，外交政策的制定權屬行政機關，但負責外交政策的主要機構為白宮、國務院、國防部、中央情報局，涉外事務則有財務部、商務部、移民局。⁴⁰由此可知，國家外交政策可定調其他部門的政策走向。因此，本研究以攻勢現實主義檢視中共國力擴張政策時，提出中共軍事做為與「一帶一路」倡議做為檢證要項，可同時探討國家經濟、軍事的擴張情形，及其對國家安全的影響，討論範圍正好涵括國係關係的三大要項，可對中共國力擴張做完整檢視。

³⁹ 林碧炤，《國際政治與外交政策》(臺北市：五南圖書，1997年)，頁197。

⁴⁰ 同前註。

第二節 攻勢現實主義之概念介紹

攻勢現實主義代表性學者米爾斯海默主張攻勢現實主義與結構現實主義的基本主張相近，但在層次分析、權力運作、國家行動選擇等有所不同。攻勢現實主義原是用以解釋美國的霸權之路，但在中國國力崛起後，轉而被用於討論中共是否取代美國成為另一霸權，或是延伸討論國力擴張，而其預測結果更常被援引作為兩岸關係發展的討論。米爾斯海默曾分別獲邀至大陸及臺灣訪問，發表演講。蔡英文總統上台前也曾利用赴美行程，安排米爾斯海默會談，顯見攻勢現實主義中所提之中美必將發生衝突，臺灣外交地位將因中共崛起而壓縮等論點，同時受到海峽兩岸國際關係學者關注。本節將系統性介紹攻勢現實主義，闡述其核心主張，理論定位，以交代攻勢現實主義適用於檢證習近平國力擴張戰略之原因。

壹、攻勢現實主義之發軔

米爾斯海默於1980年取得美國康乃爾大學(Cornell University)政治學博士學位，1982年起任教於芝加哥大學政治系，初期研究關注美國國防政策、武器管制、軍事改革等議題。直到1991蘇聯解體，冷戰結束，國際關係學界開始有了本質上的改變。國際關係中屬「非權力政治」學派的非主流論，如認知理論(Cognition Theory)、批判理論(Critical Theory)、後現代主義(Post-Modernism)等興起，⁴¹促使現實主義學者提出修正，轉而同意國際合作具可能性，形成守勢現實主義的論點。然而，有一派學者反而更堅持現實主義的主張，認為國際政治就是權力政治，影響國家決策的最終考量是國家利益，國際組織維持世界和平，最後終將淪為虛假的承諾。⁴²

⁴¹ 鄭端耀，〈國際關係社會建構主義理論評析〉，《美歐季刊》，第15卷第2期，民國90年夏季號，頁199-299。

⁴² John J. Mearsheimer, "The False Promise of International Institutions," *International Security*, Vol. 19, No. 3 (Winter, 1994-1995), p.7,49.

米爾斯海默可以說是現實主義忠實的信徒，寫文章反駁 John Ruggie、Robert Keohane 等學者見解，以實際行動捍衛現實主義在國際關係研究的學術價值。

在冷戰結束，國際關係學界普遍樂觀看待國際關係發展時，米爾斯海默始終堅持現實主義是最適合國際現勢的學說，他不看好冷戰後的多極體系，對國際政治發展抱持悲觀態度，將戰爭視為某種情況下的必要選項等，米爾斯海默承認其論點不受美國政客及美國大眾所歡迎。但他還是以簡明、坦率的筆觸分析國際政治權力的全貌，為攻勢現實主義奠下理論的基礎。在他 2001 年出版《大國政治的悲劇》前，早前發表的文章都在積累形成攻勢現實主義的思維邏輯，歸納整理如下：

一、國際政治始終是權力政治

米爾斯海默不認同冷戰結束是全面和平時代的開啟。他於 1990 年 11 月發表〈為什麼我們很快就會懷念冷戰？〉(Why We Will Soon Miss the Cold War)⁴³中針對冷戰後的歐洲國家安全提出幾點看法：

(一)國際政治重於國際經濟

冷戰的結束，讓經濟自由主義(economic liberalism)者相信經濟依存可以促進和平，但米爾斯海默認為這個推論是過度樂觀，忽視了無政府狀態對國家行為的影響。⁴⁴經濟行為容易受政治因素干擾，所以依存度比不上出現像俄羅斯這樣強大且具有潛在威脅的敵人時，西方民主國家協力互助的團結性。⁴⁵換言之，在國際政治的議題上，國際政治的重要性始終高於國際經濟。

(二)霸權國家有助減少衝突

米爾斯海默認為兩極體系比多極體系更有助維持世界和平。⁴⁶理由是兩極體系

⁴³ John J. Mearsheimer, "Why We Will Soon Miss the Cold War," *The Atlantic*, Vol. 266, No. 2, 1990/8, <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/A0014.pdf>(Accessed 2017/12/5)

⁴⁴ Ibid.

⁴⁵ Ibid.

⁴⁶ Ibid.

的大國會制約所屬國家的行動，降低小規模零星衝突發生的機率，不可預期的衝突也會相對減少。因此，米爾斯海默認為美國是歐洲安全的守夜者(night watchman)，美國在北約(North Atlantic Treaty Organization，縮寫為 NATO)維持霸權地位，有助穩定歐洲各國的安全。⁴⁷米爾斯海默將霸權、核武、威懾等手段稱為「維持和平的硬道理」(A "Hard" Theory of Peace)，⁴⁸表示他相信和平是要用硬實力所換得。

二、國家擴張權力才是安全保障

米爾斯海默 1990 年發表〈回到未來〉(Back to Future)三部曲，以〈回到未來〉為主題，在《國際安全》雜誌(*International Security*)夏季刊、秋季刊及冬季刊各發表一篇論文，各篇子題為：第一篇〈回到未來—冷戰後的歐洲動盪〉(Back to the Future: Instability in Europe After the Cold War)；第二篇：回到未來—國際關係理論和後冷戰的歐洲(Correspondence: Back to the Future, Part II: International Relations Theory and Post-Cold War Europe)；第三篇：回到未來—現實主義與歐洲安全的現況(Back to the Future, Part III: Realism and the Realities of European Security)。第二、三篇裡還附上 Stanley Hoffmann、Robert O. Keohane 等學者對第一篇的回應，以及米爾斯海默的回應。

對於自由主義學者所深信的，民主國家不會攻打民主國家，國際制度可以減少衝突，以及冷戰結束將帶來歐洲永久和平等想法，米爾斯海默予以駁斥，歸納其思想要點為：

(一)歐洲能維持一段長時間的和平，全拜冷戰所賜，但冷戰結束使歐洲國家勢力轉向多極，⁴⁹研判可能由德國、法國、英國和義大利承擔起大國的責任，如此一

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ John J. Mearsheimer, "A Realist Reply," *International Security*, Vol. 20, No. 1, Summer 1995, p.5.

來將削弱歐洲穩定性。⁵⁰

(二)兩極體系與多極體系穩定度較高的原因為：(1)衝突組合少，戰爭機率低。(2)權力失衡少，容易形成制衡。(3)對相對權力及對手決心的誤判機率較小。(4)中小型國家通常在兩個大國間選一結盟，國際事務處理也以兩國協調為依歸。

(三)以第一次世界大戰後的德國為例，民主國家不打民主國家的說話無法成立，且依照之前例子，國際制度只是大國削弱潛在對手的手段。

(四)兩極體系的情勢明朗，國家知道自己的定位及威脅所在，多極體系以及非核家園等，看似世界沒有威脅，實則是讓國際體系運作複雜化。

(五)戰爭與和平的問題與國家屬性無關，是國際結構在牽動軍事力量的特徵及國家間權力分配。

米爾斯海默在此三篇文章中探討國際關係權力的本質，以及不同國際結構對國家安全的影響。從結構現實主義角度而言，無政府狀態下的安全具有珍稀性，國際結構由兩極轉向多極，不會改變國家權力競爭的本質，依所以國家安全的前提在自助，持續擴張權力方能反制他國威脅挑釁。

三、國際無政府狀態下的行動者是「大國」

米爾斯海默《國際安全》1994/1995 冬季刊發表〈國際制度虛假的承諾〉(The False Promise of International Institutions)中對國際組織提出質疑。國際組織並非世界政府，缺乏指揮機制，也無法阻止戰爭發生，最終國家還是只能選擇個別行動。

⁵¹因此，米爾斯海默提出在侵略性的國際體系中，國家的三個行為結果模式(patterns of behavior result)為：(一)國際政治體系中的國家彼此提防。(二)沒有較高權威機構

⁵⁰ Ibid.,p.7.

⁵¹ John J. Mearsheimer, "The False Promise of International Institutions," *International Security*, Vol. 19, No. 3, Winter, 1994/1995, p.9.

可以拯救被侵略國家，每個鄰國都是潛在威脅時，國家只在意自己的生存。(三)每個國家都關注於相對權力(relative power)的最大化，軍事優勢越大，國家安全就越有保障。⁵²

在上述三個基本假設中，考量與行動偶都是從「國家」這個行為體出發，清楚表明在現實主義的國際政治無政府狀態下，國際組織不具足夠權威性提供國家安全的保障，所以現實主義不會將國際組織視為重要的國際體系行為體，所有的討論都聚焦於國家，尤其是大國的行動與決策部分。

四、國際制度缺乏實質作用

米爾斯海默 1995 年發表〈現實主義者的回覆〉(A Realist Reply)，回覆其他學者對〈國際制度虛假的承諾〉的質疑，稱國際制度是虛假的承諾。國際制度是由國際組織制定的規章，透過要求組織內成員的共同，形成保障和平的集體安全體系(A collective security system)。⁵³如聯合國、歐盟(European Community，縮寫 EC)等組織均屬之，且國際組織內成員越多，和平的機率就越高。

米爾斯海默就現實主義的觀點認為，國際制度無法限制成員尋求權力最大化，而且以國際制度規範成員的形以達到和平，這方式其實等同是在對內部成員進行權力平衡。⁵⁴此外，國際組織成員在確保內部和平後，就將關注焦點轉移至組織外部的國家與聯盟，運用威懾、恫嚇及打敗等戰爭手段，維持組織的和平。⁵⁵事實上這個思維邏輯與現實主義不無二致，所以國際組織是虛假的承諾，權力始終是國際政治的運作的重心。

⁵² Ibid.,pp.11-12

⁵³ John J. Mearsheimer, "A Realist Reply," *International Security*, Vol. 20, No. 1, Summer, 1995, pp. 82-83.

⁵⁴ Ibid.,pp.82-83.

⁵⁵ Ibid., p.83.

綜合〈回到未來〉、〈國際制度虛假的承諾〉、〈現實主義者的回覆〉者三篇文章，概念與米爾斯海默 2001 年出版《大國政治的悲劇》環環相扣，系統性闡述攻勢現實主義理論，由此可見攻勢現實主義的邏輯概念係經過至少十一年的醞釀與發展，故出版後被某些學者譽為繼 1979 年沃爾茲的《國際政治理論》後，現實主義的又一重要著作，被翻譯成中文、日文、韓文、希臘文等版本。而其在書後推論中國崛起後美、中、臺兩岸三地的權力變化，推論的準確性雖至少還需 5-15 年做驗證，但其對結構現實主義觀點有系統的補充，被視為集摩根索與沃爾茲理論之大全。

貳、攻勢現實主義的基本命題

米爾斯海默認為現實主義是解釋國際政治最好的理論，攻勢現實主義的理論論述也是基於現實主義的五個假設而來：(1)國際體系屬無政府狀態；(2)國家擁有可摧毀對方的軍事力量；(3)不知道其他國家的意圖；(4)國家最根本的要求是生存；(5)國家會有策略的思考如何在國際體系中的生存。⁵⁶在五個假定下，攻勢現實主義理論的邏輯概念如圖 2.2-1：



⁵⁶ John J. Mearsheimer, "The False Promise of International Institutions," *International Security*, Vol. 19, No. 3 (Winter 1994/1995), p.10.

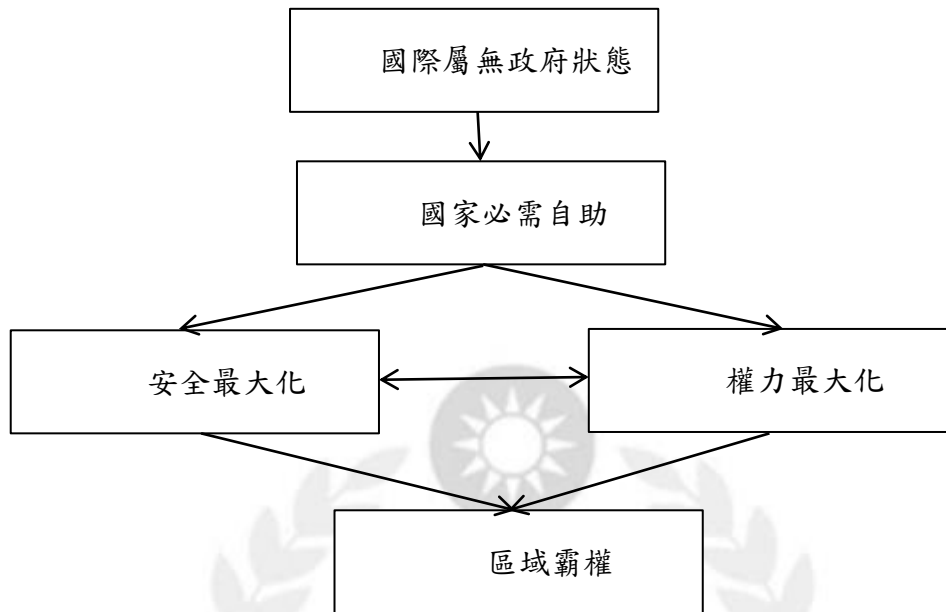


圖 2.2-1：攻勢現實主義概念邏輯圖

資料來源：作者整理。

國家求生存是本能，也是首要，但當現實主義的五個基本假定都成立時，它們就創造了強大的壓力，驅使大國對其他國家有所圖謀，甚至付諸行動。尤其可能出現三種行為模式：恐懼(fear)、自助(self-help)、權力最大化(power maximization)。⁵⁷國際體系成為一個彼此互相恐懼與提防的環境，原因在於國際體系沒有權威的機構可以制衡衝突，但每個國家都具有進攻動機與能力。若假定為真，國際體系隨時可能發生衝突，而國際體系又是個權力消長不斷變動的結構，國家為求自保只能尋求相對權力極大化。簡言之，無政府狀態(anarchy)下，國際體系結構(自變項)影響構成員(國家)的安全，構成員為確保安全，採行國家政策(自變項)以擴張權力，為攻勢現實主義發展論述之基本概念，亦為本研究之論述邏輯，表述如圖 2.2-2：

⁵⁷ John Mearsheimer, *ibid*, p.32.



圖 2.2-2：國際體系與國家權力的邏輯推論

資料來源：作者整理。

據上圖攻勢現實主義視角下的理論建構邏輯推論以下概念：

一、國際體系結構因素驅使國家競爭

國際體系中有三個特徵導致國家間互相攻防：(1)缺乏凌駕國家之上的權威；(2)國家擁有發起攻勢的軍事能力；(3)國家永遠無法得知其他國家的意圖。⁵⁸無政府狀態下，每個國家意識到自己的孤立，結構因素使國家間互相懷疑與恐懼，為生存而採取「自助」，以增強國家權力的方式自保。再者，國際結構是處於恆動的狀態，

二、國家權力競爭最高目標是最高霸權

大國間彼此不信任，視對方為潛在威脅，國家永遠無法確知對手狀況，亦無法確知多少權力可達安全狀態，所以獵取權力的慾望無法止息，直到國家到達最高霸權的地位。此外，因所有國家都受此邏輯所支配，國家間的競爭不會止息，這是米爾斯海默稱「大國政治的悲劇」的原因。

三、以國家生存戰略達到絕對權力極大化

⁵⁸ John J. Mearsheimer, *ibid*, pp. 3-4.

就攻勢現實主義觀點而言，大國是針對能力來做衡量，而非意圖，因為意圖不能被測量，能力可以被測量。⁵⁹在所有國家都不滿足於現狀的國際體系中，達成「絕對權力極大化」，成為體系中最強的「霸權」國家，是國家安全的最終目標，也是全世界唯一想維持現狀的國家。國家生存戰略，則是國家擴大自己，壓縮敵人，成為區域霸權的手段。本研究以「習近平『強國夢』下的國力擴張戰略：攻勢現實主義之檢證」為題，故檢證習近平上任後所提戰略是否可擴張國力，是否符合攻勢現實主義假定，為本研究探討焦點；所檢證之標準及指標，則於下一節提出及說明。

參、攻勢現實主義特點

一、承襲現實主義悲觀哲學

尼采有句名言：「凡殺不死我的，必使我更強大」。摩根索的哲學思想受尼采影響，對人性的本質以悲觀看待，而國家是擬人化的行為體，政治現象的定律源自於人性，國家對權力的渴望亦出自人性的慾望。無論國際政治的最後目的是什麼，「權力」永遠是立即的目的。⁶⁰這個思想也影響到米爾斯海默，視國際政治為國家權力鬥爭的競技場。但二者不同點在於，摩根索所認定的人性，是偏向人性本惡的認定，米爾斯海默的人性則是出自對生存的渴望，這是受國際政治無政府的結構所迫。

二、屬國家總體層次理論

攻勢現實主義聚焦於國際體系對國際政治的影響，無政府狀態(anarchy)和權力分配(distribution of power)等是解釋國際政治的最關鍵因素，不關注國家意識形態、決策者人格特質等國內政治因素。⁶¹這個做法的優點是理論簡潔扼要，但理論

⁵⁹ John J. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, September/October 2001, p.45.

⁶⁰ 張自學譯，Hans J. Morgenthau，〈國際政治學〉(*Politics among Nations*) (臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 37。

⁶¹ John J. Mearsheimer, *ibid*, pp. 10-11.

過度簡化下出現無法解釋某些現象，甚至會出現反證的情況。對此，米爾斯海默也承認這個問題，並表示可以運用嚇阻理論等中階理論(Middle-Ranged Theory)予以補強。⁶²

三、極度重視國家權力

米爾斯海默認為國際是個無政府且彼此競爭的社會，國家唯一的自保方式就是權力極大化，並且成為霸權，才可確保國家安全。在這樣的假定之下，米爾斯海默不對「好國」和「壞國」做出明顯區別，也不在意國家的文化、政治體制、國家領導者為何，因為所有大國其實都按照同樣的邏輯行事。⁶³國家之間唯一的分別，就是權力的大小。國家權力就是一國所具有的實力，包括潛在權力和軍事權力，潛在權力就是一國用來建立軍事權力的社會資源，最重要的社會資源是財富和人口。⁶⁴而米爾斯海默在《大國政治的悲劇》中以六個問題探討「權力」，⁶⁵由此可知「權力」的重要性。

四、理論原是針對美國安全戰略

米爾斯海默畢業自西點軍校，曾經當過五年空軍軍官的經歷，似乎反映在他對美國安全戰略的看法上。攻勢現實主義對國家權力及霸權的重視，被視為是在對美國安全政策提出建言。米爾斯海默提出就是對美國維持霸權現狀的建言。林宗達認為小布希時期的飛彈防禦政策就是依著攻勢現實主義觀點建構；⁶⁶賴榮偉則以歐巴馬政府的亞洲再平衡，將全球戰略重心移至亞洲，與米爾斯海默的「離岸平衡者」(offshore balancer)概念相呼應。⁶⁷

⁶² John J. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, September/October 2001, pp.8-12.

⁶³ Ibid., pp.17-18.

⁶⁴ Ibid., pp.60-67.

⁶⁵ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.12-13.

⁶⁶ 林宗達著，蔡政文校定，《美國飛彈防禦對太空軍備管制的挑戰(1996-2008):現實主義理論觀之分析》，(台北:台灣大學政治學系為出版博士論文，2012)，頁 141。

⁶⁷ 賴榮偉，〈攻勢現實主義與歐巴馬政府的亞太戰略發展〉，《育達科學報》，第 35 期，民國 102 年 8 月，頁 93-95。

肆、小結

米爾斯海默對攻勢現實主義直率的主張，與中國司馬兵法的一段話：「權出於戰，不出於中人。是故殺人安人，殺之可也；攻其國，愛其民，攻之可也；以戰止戰，雖戰可也。」意思是說，權勢可由戰爭中得到，而不是出於仁愛。因此，如果殺伐可使民心安定，殺伐是可以的；攻擊別的國家是出於愛護人民，進攻是可以的；用戰爭可以制止戰爭，即使進行戰爭也是可以的。由此可知，「奪取權力」，「發動戰爭」作為一個生存戰略，就成為一個中性詞，與自由主義者支持的國際制度、國際組織等，都是可供國家領導人選擇的方案，與之後是否發生戰禍，不一定有絕對關係，更不意味攻勢現實主義者是好戰分子。有大陸學者批評攻勢現實主義實則為「美國例外論」、「美國中心主義」的延伸，為美國的強權政治提供對外戰略的新渠道。但事實上攻勢現實主義現在最常被運用在討論中國是否是下一個霸權，是否取代美國成為新世界秩序的領導者，這也成為本研究後續篇章要討論的問題。



第三節 攻勢現實主義之研究焦點

壹、攻勢現實主義的假定

時事評論家扎卡利亞在所著的 *From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role* 一書中提出古典現實主義(classical realist)，並據此做論述，孰料卻被學者 Benjamin Frankel、Eric J. Labs、Sean M. Lynn-Jones 等人歸類為攻勢現實主義的作品，⁶⁸原因是他雖強調權力在國際政治的重要性，卻排除古典現實主義裡的國家利益、道德選擇等。⁶⁹因此，本節在探討攻勢現實主義的主張時，也會提及與古典現實主義和結構現實主義的異同，以完善討論內容。攻勢現實主義的基本假定如下：

一、國際體系結構影響構成員的行動

古典現實主義認為「國內政治與國際政治是同一個現象的兩種不同表現而已，這現象就是爭奪權力。」⁷⁰政治活動根源於人性，國內政治是個人權力慾望的延伸，國際政治則是國家權力政治的延伸，國家和國際政治兩者間的關係，具有一種動力性。⁷¹但結構現實主義不討論人性的部分，是以抽象的體系結構解釋國際政治，

⁶⁸ Sean M. Lynn-Jones 整理 Benjamin Frankel 和 Eric J. Labs 的觀點，都認同扎卡利亞在 *From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role* 書中的邏輯概念實為攻勢現實主義。資料參考：Sean M. Lynn-Jones, "Realism and America's Rise: A Review Essay," *International Security*, Vol. 23, No. 2, Fall, 1998, p.162; Benjamin Frankel, "The Reading List," *Security Studies*, Vol. 5, No. 1, Autumn 1995, p. 187. ; Eric J. Labs, "Beyond Victory: Offensive Realism and the Expansion of War Aims," *Security Studies*, Vol. 6, Issue 4, 1997, p. 11

⁶⁹ Edward Hallett Carr 在《20 年危機(1919-1939)：國際關係研究導論》(*The Twenty Year's Crisis(1919-1939): An Introduction to the Study of International Relations*)一書中以烏托邦主義者的觀點：「世界上最大的利益就是他自己國家的最大利益」，轉換成：「自己國家最大的利益就是世界的最大利益。」就烏托邦主義者而言，兩句話的意思是相同的，但用在政治家與外交家的詞彙上，就成為道德與精神的力量，換言之，古典現實主義的道德是具有政治性的。資料參考：Edward Hallett Carr, *The Twenty Year's Crisis (1919-1939): An Introduction to the Study of International Relations* (New York: Harper & Row, 1964), pp.74-75.

⁷⁰ 張自學譯，Hans J. Morgenthau,《國際政治學》(*Politics among Nations*) (臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 54。

⁷¹ 同前註，頁 39。

這點與攻勢現實主義相同。攻勢現實主義認為國家雖處於無政府狀態，但國家是國際體系中的構成員，構成員互動以形成國際體系，國際系統既是一個分析的架構，同時也是一個分析的對象。⁷²換言之，構成員的權力互動與國際體系結構的改變，二者是恆久相互作用影響的關係。

二、國家追求權力最大化以得到安全最大化

摩根索以權力來界定利益，權力越大意味利益越大，對權力追求沒有止境，因為「無論國際政治的最後目的是什麼，權力永遠是立即的目的。」⁷³這點與攻勢現實主義相同。然而，摩根索將國際政治對權力的追求，視作人性權力意志的延伸，攻勢現實主義則不談人性，國家對權力的追求是源自國際體系結構的壓力，國家在追求權力最大化，才能確保安全最大化。

守勢現實主義則認為權力是國際政治中的裁判，⁷⁴但裁判不等於控制力，無法使我們控制某種事務，但權力是一種工具，⁷⁵可用以保持國家獨立自主；可自主選擇政策；和權力較小的國家打交道時比較安全；比較有維持系統的意願及能力。⁷⁶因此，守勢現實主義重視的是安全，權力是確保安全的工具。

三、以制衡代替權力平衡

沃爾茲將國際體系分為個人、國家及國際體系三個層次，用以解釋國際政治的運作中的：國際衝突與人類行為；國際衝突與國家結構；國際衝突與國際無政府狀態。⁷⁷每個典型間構成元素的交互影響，形成國際政治運作的模式。以「權力平衡」發展提出以兩個國家為主的兩極體系，或是以兩個國家為主的多極體系，用以探討國家間行為受到那些限制，並預測可能發生狀態及結果，當國家(構成員)

⁷² Kenneth N. Waltz, 胡祖慶譯,《國際政治體系理論解析》(臺北市：美商麥格羅·希爾國際股份有限公司, 1997年1月), 頁53。

⁷³ 張自學譯, Hans J. Morgenthau,《國際政治學》(*Politics among Nations*) (臺北市：幼獅文化事業公司, 1986), 頁37。

⁷⁴ Kenneth N. Waltz, 胡祖慶譯,《國際政治體系理論解析》(臺北市：美商麥格羅·希爾國際股份有限公司, 1997年1月), 頁144。

⁷⁵ 同前註, 頁244-245。

⁷⁶ 同前註, 頁254-255。

⁷⁷ Kenneth N. Waltz, *Man, the State and War: A Theoretical Analysis* (New York: Columbia University Press, 1959), p. 16-159.

與國家(構成員)互動達到一平衡狀態，整個體系就成為「權力平衡」的體系。

沃爾茲的「權力平衡」常被用以解釋戰爭發生的原因，國家行動的動機及限制，更為當時第二次世界大戰後冷戰的形成，國家間權力的消長及互動，提供一個新的解釋。基歐漢(Robert O. Keohane)也認為：「理解世界政治必須通過綜合考量，沃爾茲的建構現實主義為此提供一個很好的理論基礎。」⁷⁸

米爾斯海默同意雙極體系較多極體系穩定，但認為無論是雙極、平衡的多極，或不平衡的多極都只是體系中的權力分布，體系的穩定還是取決於地區霸權與潛在霸權間的權力互動。⁷⁹國家的合作也是可能發生的，但在以利益為優先考量的世界，合作不會是長期且穩固的。換言之，米爾斯海默的攻勢現實主義更相信的是具有「制衡」(balance)對手的權力，而不是借助體系中與其他國家的合作所產生的權力平衡。

四、國家可合作但不長久

攻勢現實主義和守勢現實主義都相信國家間有合作的可能，但合作的動機及可信任度，二者看法不同。格拉瑟教授認為，現實主義應該是為樂觀的現實主義者(Realists as Optimists)，可以合作代替自助。⁸⁰否定無政府狀態下的國家競爭是脆弱的與不穩定的，提出「條件現實主義」(contingent realism)一詞。認為對「安全困境」的悲觀是沒有依據的，在某些特定條件下，自助(self-help)體系的國家會採取「高成本信號」(costly signaling)，確認彼此合作的意圖，以達到安全的目的。⁸¹換言之，國家在不確定的情況下，傾向合作而非競爭，這情況尤其發生於和平時期。國家軍事合作既然可行，國家間的緊張與衝突必有所緩解。⁸²這個見解被視為

⁷⁸ Robert O. Keohane and Kenneth N. Waltz, "The Neorealist and His Critic," *International Security*, Vol. 25, No. 3 (Winter, 2000-2001), p. 204.

⁷⁹ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.334-335.

⁸⁰ Charles L. Glaser, "Realists as Optimists: Cooperation as Self-Help," *International Security*, Vol. 19, No. 3 (Winter, 1994-1995), pp. 50-90

⁸¹ Ibid., pp. 51-53.

⁸² Ibid., p.54.

理論的變奏，又或可說是「展望理論」(prospect theory)。樂觀的國際關係態度使守勢現實主義在 1990 年代蔚為主流，而攻勢現實主義則至 2000 年後逐漸受到重視。

攻勢現實主義雖然強調國家間的競爭，但並不排除國家合作的可能。米爾斯海默認為「國家可以合作，只是合作較難實現，也總難長久」。⁸³其原因在於：(1) 國際體系的結構迫使國家以進攻的方式思維，以行動追求霸權。⁸⁴(2) 這個世界以競爭為本質，國家有強烈動機做損人利己的行動。⁸⁵ 故國家間合作並非絕無可能，但合作必須是在國家有利可圖的前提下，且合作方各懷心機，每一方都以自身最大利益做考量與行動，如此的合作隨時可能因更大利益而決裂。

五、以「安全困境」為基本邏輯

米爾斯海默認為安全困境體現了攻勢現實主義的基本邏輯，基本主張是一個國家用來增加國家的全的措施，往往會危及到他國的安全。⁸⁶對於國家遭遇「安全困境」時的安全戰略，Robert Jervis 以囚徒困境(Prisoner's Dilemma)做比喻，以防禦、攻擊軍事與國際現實區分成四個世界，據以探討國家側重攻勢或防禦時可能面臨的國家安全狀態及挑戰(如表 2.3-1)：

在四個假設的世界中，第一世界是處境最危險的狀態，近似第一次世界大戰前的歐洲。⁸⁷ 第二世界最接近國際現勢；第三世界沒有安全困境，但有安全問題；第四世界則是最穩定狀態。⁸⁸ 簡言之，當國家發現攻擊的收益大過成本，就會採行攻勢行動，第一世界最符合攻勢現實主義的思維。而守勢現實主義講究的是安全，所以第二、三、四世界都有可能，而且只要防守可維持現狀，即使情勢有利進攻，守勢現實主義者都不會選擇攻擊。

⁸³ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.51.

⁸⁴ Ibid., p.53.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Ibid., p.36.

⁸⁷ Robert Jervis, "Cooperation Under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2 (Jan., 1978), P.211. (pp. 167-214 P.211.)

⁸⁸ Robert Jervis, "Cooperation Under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2 (Jan., 1978), p.214.

表 2.3-1 國家安全策略與外部挑戰的關係表		
	進攻具優勢	防禦具優勢
攻勢國防	第一個世界	第二個世界
	1. 雙重危險 2. 難以合作，相互猜疑	1. 有安全困境 2. 但安全需求可兼容
防禦國防	第三個世界	第四個世界
	1. 沒有安全困境，但有侵略的可能。 2. 國家具攻擊優勢，但不一定採行。 3. 可預測性。	1. 雙重穩定 2. 沒有安全困境 3. 擴大非軍事競爭合作的機會。

資料來源：整理自 Robert Jervis, "Cooperation Under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2, Jan., 1978, p.211.

綜合上述內容可知，攻勢現實主義與守勢現實主義均從結構現實主義基本假設出發，受沃爾茲國際系統結構理論的影響，認同國際處於無政府狀態，權力為國家重要利益，但兩派對無政府狀態形成的原因，以及國家對無政府狀態的回應，以及對權力需求的多寡等之假定則有不同，進而形成兩種不同的政策思維。就攻勢現實主義與守勢現實主義理論觀點整理如表 2.3-2：

表 2.3-2 攻勢現實主義與守勢現實主義的政策思維比較表		
	守勢現實主義	攻勢現實主義
國家安全	維持現狀以確保安全	擴充權力以獲得安全
嚇阻效用	威脅平衡建立在嚇阻的假設上	擴張國家權力才能確保國家安全
敵友關係	國家可以透過溝通確認敵友關係	沒有敵友，只有利害關係
國際合作	當競爭風險較大時，國家會選擇合作以保障利益	不全然否定合作的可能，但合作也是為國家利益，時間有限

資料來源：參考鄭端耀，〈布希政府安全戰略發展評析〉，《遠景基金會季刊》，第 4 卷第 2 期，2003 年 4 月，頁 8-9。

貳、攻勢現實主義的研究焦點

在探討過攻勢現實主義的主張與基本假定等內容後，由於本研究是以攻勢現實主義檢證中共國力擴張戰略，要形成研究討論的焦點，應從以下幾點著手：

一、中共國家戰略是否有助擴張權力

中國崛起已是確定的事實，自 1990 年後，每年 GDP 維持 5% 以上的成長，遠高過世界各國的成長率。⁸⁹ 然而，國家由窮轉富，由富轉強都需要一段時間的發展，目前中國大陸雖為全球第二大經濟體，但城鄉發展差距與貧富收入懸殊等社會問題，⁹⁰ 也影響中國大陸整體國力是否能更進一步提升的關鍵。因此，對於習近平上任後所提國家戰略，是單純提升國家實力，創造富裕民生經濟，提高人民生活水平，還是有擴大國家權力，成為區域霸權的能力，這是本研究第一個要確立的研究焦點。

在蒐羅資料確認中共國力擴張是否符合攻勢現實主義假定的過程中，了解中共國力擴張戰略的內涵與作用後，再把討論重點放在中共的國力擴張是否造成周邊國家壓力？畢竟國家是否擴張是一個議題，周邊國家的感受度又是另一個議題。

二、潛在霸權是否想改變現狀

攻勢現實主義的討論主要聚焦於大國的權力互動，米爾斯海默也明確提出美國是現在世界上唯一的霸權，因此，本研究的第二個焦點是，潛在霸權的國家，是否想改變現狀，向現狀霸權挑戰？米爾斯海默認為每個想擴張權力的國家都是修正主義國家，而每個區域霸權國家則是想維持現狀的國家。攻勢現實主義的國力擴張是謀定而後動的戰略思想，不像第一次世界大戰之前的歐洲各國，相信解

⁸⁹ International Monetary Fund, "People's Republic of China," <http://www.imf.org/en/Countries/CHN> (Accessed 2017/12/5)

⁹⁰ 〈政府工作報告〉，《中國政府網》，2018 年 3 月 5 日，<http://www.gov.cn/zhuanti/2018lh/2018zfgzbg/zfgzbg.htm> (瀏覽時間 2018 年 3 月 5 日)。

決安全問題最有效的方法是進攻性的軍事理論，形成一股「攻擊崇拜」(The cult of the offensive)的狂潮。⁹¹

在無政府狀態下，國家進行權力擴張，是在確保國家安全的正常舉動。尤其是對國力相對弱勢，或是國家有當面威脅時，提升國防軍力是自保的唯一方法。然而，當國家軍力已突破標準線，並成為區域內大國時，國家擴張軍力的行動就會為周邊國家所提防，並思考這個權力擴張是否會影響到體系結構內的平衡？威脅到現狀霸權的地位？當潛在霸權有改變現狀的能力時，原有霸權的反制，其他國家的回應，將使國際政治體系的權力結構重新進行調整。

三、現狀霸權維護現狀的作為

攻勢現實主義是國際關係理論，所以在探討中共國力擴張戰略後，並確認中共是否有改變國際現狀的能力後，下一個探討的焦點就是現狀霸權國家的反應，以及可能採取之策略。首先，區域霸權國家是不會允許其他地區有一個潛在霸權出現，即使不是同個區域的霸權，對未來發展都可能成為安全阻礙，因此，現狀霸權國家一定會以直接制衡，或是在同一地區找另一個國家離岸制衡的方式，阻止潛在霸權的崛起，維持權力結構的現狀。

直接制衡是最簡單，卻也最容易造成兩敗俱傷，除非必要，一般國家都會選擇找盟友一起制衡潛在霸權國家，而這個選為制衡手的國家，當從中共與鄰國的外交關係中做討論。中共周邊有力鄰國只有俄羅斯和北韓，其中北韓因飛彈試射風波，已成為美國、南韓、日本等國口誅筆伐的對象，俄羅斯也在2014年與烏克蘭關係緊張，中共則是在釣魚台、印度、南海這三處與鄰國有邊界爭議。巧合的是，中共、北韓、俄羅斯這三個國家與鄰國的關係都不好，也被美國列為國家安全威脅。⁹²美國可以選擇直接制衡權力擴張的中共，或是選擇與中共周邊國家聯手，

⁹¹ Stephen Van Evera, "The Cult of the Offensive and the Origins of the First World War," *International Security*, Vol. 9, No. 1, Summer, 1984, p.58.

⁹² U.S. Department of Defense, "Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United of

離岸制衡中共，這都是本研究後續討論的焦點。

參、小結

對於運用理論框架來解析現實的政治案例，有些人認為理論與真實世界不交會，是純屬於學術領域的討論。米爾斯海默則認為是將世界當成實驗室，它能決定哪個理論能更好的解釋國際政治。⁹³有時我們會受限於個人的精力有限，無法做出超過經驗外的判斷，也無法對未知的事物做出邏輯的思考，這時就更需要借助理論，突破固有的思考框架，拆除偏見與無知，對身處的世界做出預測與判斷。

米爾斯海默承認，國際關係的預測必然會有些錯誤。⁹⁴因為國際關係研究的理論基礎比自然科學薄弱，政治現象又非常複雜。⁹⁵但理論可以幫助我們釐清爭執點、預測未來、排除偏見。⁹⁶此外，攻勢現實主義的討論只關注「國家的相對地位，和他們的權力分配狀況。」⁹⁷不在意國家傳統、目標、意識形態、結盟關係等，都不需要討論，唯一可以影響國際體系運作的關鍵，是國家的權力。對於國家間的關係，友好或敵對等因素，也不若瞭解國家的相對地位，和國家間的權力分配狀況來的重要。⁹⁸這更有助於聚焦於國家權力的討論，而不會因牽涉項目太多而讓討論失焦。

根據習近平上台後的國防、內政措施來看，中國國力持續增長，已成舉世公認的事實，國際社會已開始有中共將取代美國成為新霸權的預測。然而，攻勢現

America,” p.3. <https://www.defense.gov/News/Publications/> (Accessed 2017/12/5)

⁹³ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.8.

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ Ibid., p.7..

⁹⁶ Ibid.

⁹⁷ 張自學譯，Hans J. Morgenthau，〈國際政治學〉(*Politics among Nations*) (臺北市：幼獅文化事業公司，1986)，頁 123。

⁹⁸ Kenneth N. Waltz，胡祖慶譯，〈國際政治體系理論解析〉(臺北市：美商麥格羅·希爾國際股份有限公司，1997 年 1 月)，頁 123。

實主義或守勢現實主義方法上都會採取攻擊性軍事手段，⁹⁹只是守勢現實主義會衡量當下局勢，如果合作比攻擊有利，就會選擇合作；攻勢現實主義則是只要擴張權力符合成本效益，就不會選擇合作。因此，中共的對外關係也是檢視理論的一個指標。

再來就是國家提升國防預算與軍事建設，不必然是為了爭取區域霸權，多數國家是在擴張國力以對抗威脅。因此，在檢視習近平上任後軍事改革及經濟政策時，除考量政策是否有助國家實力擴張，另一個觀察習近平政策是否符合攻勢現實主義的點是，國家是否有改變現狀的作為，兩者並重，以求出最公允之界定。



⁹⁹ Avner Yaniv, *Deterrence without the Bomb: The Politics of Israeli Strategy* (Lexington Mass.:Lexington Books, 1987), pp. 9-10

第四節 攻勢現實主義國家的生存戰略解析

壹、攻勢現實主義國家生存戰略內容

修昔底德藉雅典人之口說：「一個注意自己利益的人就會先求得自己的安全。」攻勢現實主義的理論建構中，以國家生存為首要，米爾斯海默將國家生存戰略分成四大項，應用的時機、國家的條件皆不同，分述如下：

一、成為霸權前的戰略—財富、陸軍、核武

大國的目標在成為地區霸權，擴大權力的指標則以財富、陸軍、核武為主。對於軍力評估部分，米爾斯海默重視地面部隊的軍力規模，因為是征服和佔領的重要軍事工具，¹⁰⁰但空中、海上打擊能、核武的重要性不可忽視。守勢現實主義者把核子武器當成雙方會維持權力均勢的象徵，但米爾斯海默觀察冷戰時期美、蘇兩國的核軍備競賽後得出心得是，權力競爭中的國家不會忌憚於核武的「相互確保摧毀」(MAD)，反而會更努力獲取相對較高的核武優勢。¹⁰¹英文中的核武威懾(deterrence)具有嚇阻對手的意味，因此，在攻勢現實主義觀點中屬於攻勢武力。

二、擴張霸權的戰略—戰爭、訛詐(blackmail)、誘捕(bait and bleed)、坐觀廝殺(bloodletting)

攻勢現實主義重視軍事權力，但視這種力量為國際政治的最後手段(ultima power)。¹⁰²戰爭是國家獲得權力最直接的手段，但戰爭也等同零和遊戲，勝者全拿，敗者滿盤皆輸，用兵不得不慎。如果國家具有軍力優勢，以戰爭取得權力是最直接的方式，但也可運用訛詐、誘捕、坐觀廝殺等方式禍水東引，讓對手先彼此削

¹⁰⁰ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.85-86.

¹⁰¹ Ibid, pp.171-172.

¹⁰² John J. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, September/October 2001, p.56.

弱實力，間接壯大自己的國力。

三、維持霸權的戰略：制止侵略、制衡(balancing)、卸責(buck-passing)

卸責屬大國的作為。這可能用在大國遭遇衝突時，或者是大國要抑制另一個潛在大國崛起時。制衡是直接面對敵人，進行權力平衡；但也可以選擇以卸責方式，找另一個國家來加以制衡，避免直接捲入戰爭，這是保全國家實力較佳的方式。這個方法可用在同個地區，也可能出現在地區霸權阻止另一地區霸權興起時，霸權在當地扶植另一國家成為承擔責任者，自己則充當「離岸平衡者」(offshore balancer)的角色。

四、次要國家的安全戰略

以扈從(bandwagoning)、綏靖 appeasement)是次要國家避免戰禍的方式，扈從是追隨另一個霸權，綏靖是讓出國家的部分權力。但綏靖的作法實質上有違攻勢現實主義的原則。攻勢現實主義討論的主要行為者是大國，但國際體系中有攻擊者，必然有防禦者，就理論而言，扈從與綏靖讓出的權力可能使被綏靖國增加權力，更容易使國家陷入危險，但米爾斯海默舉 20 世紀初期英國和美國的和平協議(The Great Rapprochement)為例，英國放棄和美國競奪大西洋一帶的權益，換得第一次世界大戰的兩國軍事合作。¹⁰³換言之，國家權力對威脅性較小的敵人讓步，有時是騰出資源來對付首要敵人，反而更有利國家安全情勢。

整理國家生存戰略架構圖如圖 2.4-1，以探討國家採取攻勢現實主義或守勢現實主義的時候，相對應之作為。值得注意的是，武器裝備很難被界定為進攻性或防禦性，如 1932 年裁軍談判會議就曾討論過此議題，仍無法對坦克和航空母艦等特定武器的本質做出進攻，或是防守並列性質的判定。¹⁰⁴因此，國家採取何種主義是源於制定政策的態度，進而影響到國家政策的制定，以及軍事做為的採用。

¹⁰³ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.164-165.

¹⁰⁴ Marion W. Boggs, *Attempts to Define and Limit 'Aggressive' Armament in Diplomacy and Strategy* (Columbia: University of Missouri, 1941); Keir A. Lieber, *War and the Engineers: The Primacy of Politics over Technology* (Ithaca: Cornell University Press, 2008), pp. 12-13, 35-7.

但國家安全最根本的問題是各國要有制定保護自己的能力，以抵禦任何可預期或不可預期的軍事攻擊。畢竟身處於無法得知對手真實意涵的現實世界，將國家安全託付於其他國家的善心，是一項冒險之舉。

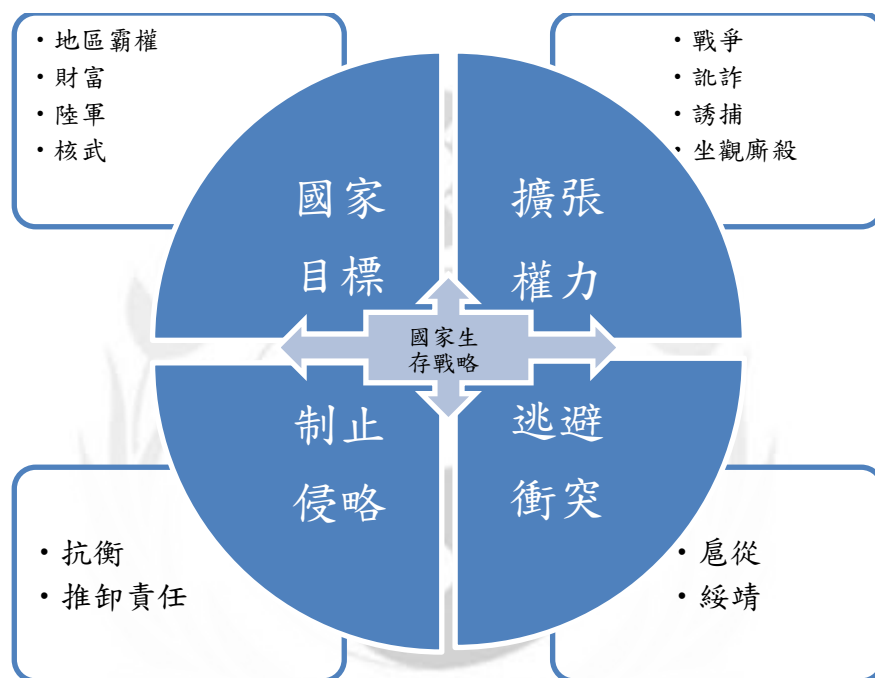


圖 2.4-1：國家生存戰略架構圖

資料來源：作者自行繪製。

貳、攻勢現實主義的驗證指標

攻勢現實主義是以大國間權力互動為主要探討的理論，權力自然是國際政治的重心。對於國家權力的定義及如何測量，每位學者都會有不同的見解，本研究既以攻勢現實主義為檢證理論，對權力的驗證指標自然以米爾斯海默的界定為依歸。以衡量一個國家政策是否具擴張權力的特色，國家是否為潛在霸權國家，還是已成為區域霸權國家。

關於國家權力，分成軍事權力和潛在權力，潛在權力以用來構築軍事權力的

社會經濟要素為主，主要是財富和總人口數。¹⁰⁵ 攻勢現實主義以大國政治為主題，行動者以大國為對象，首先釐清大國的定義：

一、大國主要由其相對軍事力量來衡量。一國要具備大國的資格，必須擁有在一場全面戰爭的傳統戰爭中，向世界最強大國家發起一場正規戰鬥的實力。¹⁰⁶

二、大國的最終目標是成為最高的霸權(hegemon)，體系中唯一的大國。¹⁰⁷

三、大國隨時抱著修正主義的意圖，只要合乎成本就會以武力改變權力平衡。¹⁰⁸

四、全球霸主必須擁有明顯的核武優勢。¹⁰⁹

五、海洋會影響軍力的投送，阻撓權力的擴張，所以大國的最終目標是成為地區霸權，並在其他地區扶植一個國家，去抑制另一地區潛在霸權的崛起，扮演著「離岸平衡手」的角色。¹¹⁰

六、大國追求大量的佔有相對權力，關注於物質力量的分配。¹¹¹

依據米爾斯海默對國家權力流動時的推理，國家是否會擴張權力，以及另一區域霸權是否會介入本區域的權力互動，行動受到國家是否擁有核子武器、國家間是否有海洋、高山等天然屏障影響。¹¹² 此外，「國家能力」也影響到採取的戰略。就攻勢現實主義的假定而言，每個國家都想成為大國，進而成為區域霸權，這是身處無政府國際體系國家必然的宿命，無關乎國家的意願，而是生存的壓力推著每個國家不由自主的擴張國家權力。其中的不同，只在於國家權力是否被其他國家被視為潛在霸權國家，還是為生存不得不選擇扈從或綏靖的國家。在釐清大國的定義後，整理米爾斯海默衡量霸權的能力有以下敘述：

¹⁰⁵ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.5.

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Ibid., p.2.

¹⁰⁸ Ibid.

¹⁰⁹ Ibid., p.41.

¹¹⁰ Ibid., pp.236-237.

¹¹¹ Ibid., p.36.

¹¹² 楊仕樂，〈美中強權政治的悲劇宿命？米夏摩理論的探析〉，《東吳政治學報》，第 32 卷第 3 期，頁 151。

一、現象部分：

(一)一個潛在的霸權是該區域體系中最強大的國家，擁有巨大的軍事能力及潛在能力，具有宰制鄰國的力量。¹¹³

(二)一個潛在霸主的潛在能力必須遠大於次強國，可以輕鬆打敗一個，甚至多個對手。¹¹⁴

(三)人口眾多，經濟成長快速的國家，容易將財富轉化為軍事能力，這類國家也極有可能升級為潛在霸權。¹¹⁵

(四)國家財富的測量標準，1816 年到 1960 年以能源消費指數與鋼/鐵消費指數做估量，1970 年代以後則以國民生產總值(Gross National Product，簡寫為 GNP)為宜。¹¹⁶因此，GNP 更能代表國家一年的總產值，可較全面瞭解國家一年內創造的總值。

(五)國家軍事實力首重地面部隊的打擊力量，地面部隊才是決定性的軍事手段。¹¹⁷大國的野心必能藉地面部隊以主宰它們所處的地區，並且到達所要到達之陸地地區。¹¹⁸評估地面部隊的軍事力量有三個步驟：

1、軍隊的規模和素質。

2、可支援陸軍的空中力量。

3、陸軍的進攻能力。

綜合上述資料可知，米爾斯海默對所謂大國的界定有些模糊，且陳述也散落在書中。為找出可以統一比較各國國力的方式，綜合上述對國家實力的表述與標準，嘗試制定一個國力評量公式以供參考。

¹¹³ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp. 44-45.

¹¹⁴ Ibid., p. 45.

¹¹⁵ Ibid.

¹¹⁶ Ibid., pp. 60-62.

¹¹⁷ Ibid., p. 84.

¹¹⁸ Ibid., p. 283

參、攻勢現實主義國力計算公式

國力的評估，不少學者都有各自的見解，近幾年出現「綜合國力」一詞，涵納政治、經濟、科技、文化、教育、國防、外交、資源、人口、社會等要素，企圖以均衡的指標衡量出一國存在與發展的實力及國際影響力；有些學者還將綜合國力分成可量化的「硬實力」和無形的「軟實力」計算，大陸學者黃碩風評價綜合國力系統是「一個複雜的『非線性動態』系統(即混沌的系統)」。¹¹⁹米爾斯海默對國家權力的比較，在論述時曾援引國際組織、學者研究的數據做比較，但並沒有形成一個具體的公式。

從資源角度考慮，將國家資源透過計算轉化成數據，不一定足夠周詳，尤其是經濟指數與國家財富，雖可挹注軍隊的建設，但國家財富投入國防預算，每個國家會因國家地理位置、安全戰略環境、國家安全意識，或是大環境下軍事平衡的考量等的因素，而選擇不同的國防政策。因此，計算國家實力雖是個複雜的非線性多變量指標，還是有不少學者提出過計算方程式，節錄幾位學者的公式做說明如下：

一、將核能力納入計算公式

哲曼(Clifford German)將核武納入國家實力中，提出 $G = \text{國力} = N(L + P + I + M)$ 。N 代表核能力，L 是土地，P 是人口，I 是工業基礎設施，M 是軍事規模。¹²⁰ 核子武器的使用可以超越地理限制，但由於使用對物種與環境生態破壞性巨大，一般不會納入戰爭武器的選項。

二、將鋼鐵生產量內入公式

Wilhelm Fucks 重視國家鋼鐵產量，於 1965 年提出相似但較簡易的公式， $M =$

¹¹⁹ 黃碩風，《大國較量：世界主要國家綜合國力國際比較》(北京：世界知識出版社，2006 年 8 月)，頁 38。

¹²⁰ F. Clifford German, "A Tentative Evaluation of World Power," *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 4, 1960, pp. 138-144.

P^2Z ，或是 $M=P^{3/2}Z$ 。P 是人口規模，Z 是能源產量， Z_1 是鋼鐵產量。¹²¹J. David Singer

則是從人口(根據城市人口的總數和水準來理解)、工業生產能力(從能源消耗和能源消耗來看、鋼鐵生產)和軍事能力(軍費開支和部隊規模)來評定國家的價值。

¹²²J. David Singer's Correlates 和 Stuart A. Bremer 也同樣把鋼材生產量等同工業生產能力，納入國家價值的計算中。¹²³鋼鐵在工業時代是生產的象徵，但就米爾斯海默觀點而言，鋼鐵在 1970 年以後就不納入國家財富的計算標準，由於本研究要評估的是習近平上任後的國力擴張戰略，就時間性而言，不適合將鋼鐵生產數量納入國家實力計算公式中。

三、將國家實力區分為物質力量與精神力量

曾擔任過美國中央情報局、國務院情報分析主任等項重要職務的 Ray S. Cline，他提出的非線性計算公式為 $Pp=(C+E+M) \times (S+W)$ 。¹²⁴Pp 為被認知的國家權力(perceived power)、C 為人口與領土(population+territory)、E 為經濟能力(economic capability)、M 為軍事能力(military capability)、S 為戰略意圖(national strategy coefficient)、W 為國家戰略意志(包含國家一體化程度、領導能力與國家利益)。C+E+M 為物質性的國家權力，S+W 為精神性的國家權力。Cline 的計算公式最受到學界的普遍認可，但由於米爾斯海默的攻勢現實主義未提及精神戰力部分，僅著重軍事力量與經濟力量之交互影響(如圖 2.4-2)故筆者參照 Cline 的公式，以及米爾斯海默提出的國家實力衡量因素，提出具攻勢現實主義特色之國家實力衡量公式為：國家實力=軍事力量(軍隊規模+國防預算)+經濟力量(國民生產總值 GNP+人

¹²¹ Ashley J. Tellis, Janice Bially, Christopher Layne, Melissa McPherson, *Measuring National Power in the Postindustrial Age* (Santa Monica, CA: Rand Corporation, 2000), p.29.

¹²² J. David Singer et al., "Capability Distribution, Uncertainty, and Major-Power War," in Bruce Russett, ed., *Peace, War and Numbers* (Beverly Hills: Sage, 1972), pp. 19-48.

¹²³ Ibid.

¹²⁴ Pp 為被認知的權力(perceived power)、C 為人口與領土(population+territory)、E 為經濟能力(economic capability)、M 為軍事力量(military capability)、S 為戰略意圖(strategic purpose)、W 為遂行國家戰略的意志(will to pursue national strategies)；參閱：Ray S. Cline, *World Power Assessment: A Calculus of Strategic Drift* (Washington DC: Georgetown University Press, 1975), p. 125.

口數)。

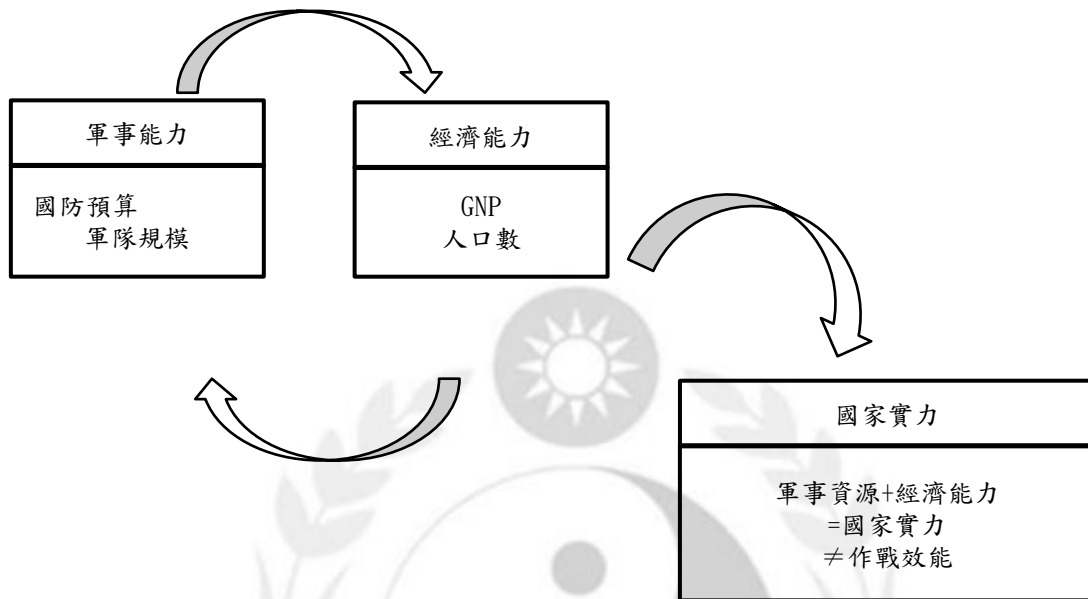


圖 2.4-2：國家軍事力量與經濟力量之交互影響

資料來源：作者整理。

在計算國家實力時，人口數量具有獨特的重要性，米爾斯海默既認定人口與國家潛在權力有關，¹²⁵也是軍隊實力的重要組成要素，¹²⁶可說是計算國家實力時的特殊存在。因此，建立攻勢現實主義驗證指標時，預計從軍事力量(軍隊規模+國防預算)、經濟力量(國民生產總值 GNP)、人口數這三方面做評估，但這樣數據的累計並不代表作戰效能，以及發動戰爭的勝敗，故最後以「國家實力≠作戰效能」做表達。

本研究推出的國家實力計算公式，可以做一個討論的參照，但由於部分數據取得的困難，以及數據是否正確的問題，因此對國家軍力評比部分，仍傾向於以國際知名研究機構、國際組織發表之研究報告結論做參考。這些報告本就是委任專家撰稿，並經過審查與公布，在資料的準確性上應是無庸置疑，除更有學術價

¹²⁵ 米爾斯海默認為人多的國家不一定能獲得大國地位，如二次世界大戰時的印度、中國，但國家財富中一定涵蓋人口和經濟面向。資料參考：John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.60-61.

¹²⁶ Ibid.,p.283.

值，亦能豐富本研究之論述基礎。

肆、小結

由於攻勢現實主義中大國是以相對權力最大化作為安全最大保證，故本研究運用攻勢現實主義檢證習近平政策時，會以在相對國力上選取已構成中國大陸威脅，或者是預估未來可能構成威脅的國家做比較。至於地緣上、國家安全戰略上較不涉及的國家，如德國、英國等歐洲國家，就暫不列入探討。

米爾斯海默對權力的界定屬「資源導向」，這種方式具有簡約性、具體性及可操作性，衡量這些特徵也相對容易。¹²⁷或許有學者會認為這樣的數據不若綜合國力的數據公允，但力求數據準確後的盲點可能是，軍武強大國家不必然發動戰爭，國家權力競爭也不必然需發動戰爭，

就攻勢現實主義而言，擴張權力是在擴大國家的可恃能力，確保國家安全及國家利益，但一個覆滅的國家絕對難以帶來利益。綜觀世上許多戰爭，最後都是以談判做結，而非以敵國全軍覆滅收場。故衡量國家權力的目的，在瞭解一個國家是否具備挑戰霸權的資格及意圖，此亦為本研究援引攻勢現實主義探討習近平上任後國家政策之首要原因。



¹²⁷ 李永成，《霸權的神話—米爾斯海默進攻性現實主義理論研究》（北京：世界知識出版社，2007年），頁 119。

第三章 中共「強國夢」意圖與目標建構

習近平上台後提出「中國夢」，就他歷次發言邏輯可知，「中國夢」就是「強國夢」，放在部隊建設部分，就是「強軍夢」。攻勢現實主義視「軍事力量」為國家權力的首要，將國家權力分為潛在權力和實際權力。一國的潛在權力建立在它的人口數量和財富水準上。一國的實際權力主要體現在它的陸軍和直接支持它的空軍及海軍力量上。羅伯特·吉爾平(Robert Gilpin)也持類似看法。吉爾平認為，「軍事革新會導致規模經濟的出現，經濟則促進較大政治實體的建立。」¹而經濟和政治的相互作用，則是國際政治變遷進程裡的一個基本特徵。²因此，為充分了解習近平任內的國力擴張戰略，本章先追溯「強國夢」之思想背景，進而探討「強國夢」意圖、目標建構，以及習近平上台後之具體執行，據以分析這些強軍作為是否切合攻勢現實主義國力擴張之理論假設。

第一節 習近平「中國夢」思想演變

壹、「中國夢」是在呼應時代的戰略目標和任務

1949年9月21日，毛澤東在中國人民政治協商會議第一屆全體會議上發表「中國人民站起來了」的開幕詞，一直被引為中共領導農工階級擺脫困苦生活的象徵。中共建政後就以國家富強為目標，但分階段而有內涵的不同。毛澤東的「中國夢」

¹ 羅伯特·吉爾平(Robert Gilpin)著，宋新寧、杜建平譯，世界政治中的戰爭與變革》(War and Change in World Politics)(上海：上海人民出版社，2007年1月)，頁72。

² 同前註。

在求「實現中華民族的獨立，中國人民的解放與改變中國『一窮二白』面貌」；³鄧小平的「中國夢」，在實現「中國式的現代化」、小康社會，達到「三步走」發展戰略。⁴這兩位領導人執政時歷經抗日、國共內戰、文化大革命等，當時最重要的大事就是讓中國大陸上的人民吃飽。江澤民重視人才培育，以達到「科教興國」戰略；胡錦濤提出社會主義文化強國建設，國家經濟改革由量變到質變，達到綜合國力的提升，也才能在習近平接任領導人後，擁有充沛資源大幅度執行軍隊改革及一帶一路等重要戰略。

面對日益複雜的國際形勢和艱巨的國內改革任務，習近平除了以「中國夢」作為戰略推動的思想號召，更以實現「兩個一百年」⁵的奮鬥目標，做為他推動各項工作念茲在茲的實踐目標。中共十九大黨章修正案上核准「實現『兩個一百年』奮鬥目標、實現中華民族偉大復興的中國夢的宏偉目標。」⁶列入黨章，且將原訂 2049 年實現的社會主義現代化目標提前至 2035 年，⁷作為建設社會主義現代化強國的戰略部屬。習近平在 2012 年 11 月 29 日參觀《復興之路》展覽時，提及：⁸

我堅信，到中國共產黨成立 100 年時全面建成小康社會的目標一定能實現，到新中國成立 100 年時建成富強民主文明和諧的社會主義現代化國家的目標一定能實現，中華民族偉大復興的夢想一定能實現。

³ 〈「中國夢」思想：從毛澤東到習近平〉，《中國共產黨新聞網》，2013 年 12 月 23 日，<http://theory.people.com.cn/n/2013/1223/c40531-23922267.html>（瀏覽日期 2017 年 4 月 20 日）。

⁴ 同上註。

⁵ 中共十五大報告首次提出「兩個一百年」奮鬥目標：第一個一百年，是到中國共產黨成立 100 年時（2021 年）全面建成小康社會；第二個一百年，是到新中國成立 100 年時（2049 年）建成富強、民主、文明、和諧的社會主義現代化國家。

⁶ 〈中國共產黨第十九次全國代表大會關於《中國共產黨章程（修正案）》的決議〉，《中國共產黨新聞網》，2017 年 10 月 25 日，<http://cpc.people.com.cn/19th/BIG5/n1/2017/1025/c414305-29606870.html>。（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）

⁷ 〈黨章修正案調整完善「兩個一百年」奮鬥目標的意義何在？〉，《中國共產黨新聞網》，2018 年 2 月 11 日，http://www.ccdi.gov.cn/special/zmsjd/zm19da_zm19da/201802/t20180209_163794.html。

⁸ 〈習近平這十段話定義中國夢內涵〉，《新華網》，2017 年 11 月 29 日，http://www.xinhuanet.com/politics/2017-11/29/c_1122031311.htm。（瀏覽時間 2017 年 12 月 5 日）

從他歷次發表的公開談話可知，「中國夢」與「兩個一百年」是相輔相成的存在。「中國夢」是中華民族偉大復興的精神力量，實現社會主義現代化是中國共黨成立 100 年的目標，兩者是為呼應時代的戰略目標和任務的存在。

貳、「中國夢」是中國特色社會主義的傳承

鄧小平上台後提出「四項基本問題」，⁹以中國式的四個現代化實現小康之家，¹⁰建設中國大陸成為具中國特色的社會主義現代化強國。¹¹「具中國特色」是由鄧小平提出的，從中共十二大起，15 年間對中國特色社會主義理論進行了 11 次概括和論述，十五大正式將這個理論命名為「鄧小平理論」。¹²提出「具中國特色社會主義」的用意是在與舊蘇聯的共產主義與馬克思主義做思想切割，以統一思想信念，鞏固領導中心。

鄧小平的「中國夢」將中國帶向改革開放，打造成中國式現代化的社會主義強國。外交政策則主張「韜光養晦」，對國際事務「不當頭、不稱霸」，¹³以經濟合作優先，與第三世界國家交好。¹⁴當時鄧小平「永不稱霸」的承諾，為當時的中國贏得不少第三世界國家的好評，也獲得國際社會的認同，降低對其稱霸的疑慮。之後的中共領導人江澤民、胡錦濤也承續鄧小平的思想，推動政策都必須走在中國特色社會主義文化發展道路上，推動社會主義精神文明和物質文明全面發展，

⁹ 于沛，〈堅持歷史研究的馬克思主義方向——學習鄧小平「四項基本思想」札記〉，《社會科學管理與評論》，2005 年第 1 期，頁 3-4。

¹⁰ 四個現代化最早由周恩來在 1975 年 3 月 5 日會議上提出：「要把我國建設成為具有現代農業、現代工業、現代國防和現代科學技術的社會主義強國。」鄧小平則是於 1979 年 12 月 5 日接見日本首相大平正芳時提及。

¹¹ 楊明偉，〈鄧小平對四項基本原則問題的深刻思考〉，《人民網》，2015 年 1 月 5 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2015/0105/c69113-26327743.html>

¹² 〈中國特色社會主義理論體系形成過程的歷史回顧〉，《中國共產黨新聞網》，2008 年 10 月 8 日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/49150/49152/8144458.html>。

¹³ 鄧小平在聯合國第六屆特別會議演講時反對殖民主義、帝國主義、霸權主義，如果中國變成超級強國後到處欺負人家，歡迎各國與中國人民一道打倒它。資料來源：〈鄧小平在聯大第六屆特別會議上的發言〉，《人民網》，1974 年 4 月 11 日，<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/252/6688/6715/20011023/588430.html>

¹⁴ 蔡學儀，《中國的全球戰略與主權基金》（台北市：五南圖書，2010 年 9 月），頁 43-45。

以實現中華民族偉大復興。¹⁵

習近平身為中國共產黨第四代領導人，正逢「兩個一百年」的關鍵時刻，對中國共產黨的歷史責任感、使命感的承擔自然更加深刻。而其所提到的「實現中華民族偉大復興的中國夢」，以刪除法去掉歷朝歷任君主統治的歷史，還有中華民國的歷史，可得出習近平的「偉大復興」是指「中國共產黨成立後，團結帶領人民前僕後繼、頑強奮鬥，中華民族偉大復興展現出前所未有的光明前景。」¹⁶換言之，習近平的「中國夢」是在承襲中國共產黨前輩的奮鬥精神，高舉中國特色社會主義偉大旗幟，決勝全面建成小康社會，¹⁷奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利。

參、「中國夢」是和平繁榮之夢

2013年6月8日習近平訪美時提到，「中國夢要實現國家富強、民族復興、人民幸福，是和平、發展、合作、共贏的夢。」¹⁸綜合他歷年發言，習近平將「中國夢」型塑成：一、國家富強繁榮的發展躍升之夢；二、民族攜手發展的社會和諧之夢；三、人民生活全面提升的小康社會之夢。在習近平提出「中國夢」後沒多久，中共官方出版社也邀集多位學者著述闡述「中國夢」，呈現「中國夢」為沒有掠奪、沒有侵略，與世界各國攜手並進的和平繁榮之夢。¹⁹而習近平推動「一帶一路」倡議，則是和平繁榮與周邊國家共同分享，共同

National Defense University

¹⁵ 〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，《新華網》，2012年11月17日，http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665_7.htm(瀏覽時間 2017 年 1 月 5 日)。

¹⁶ 中共中央文獻研究室，〈學習《習近平關於實現中華民族偉大復興的中國夢論述摘編》〉，《中國共黨新聞網》，2013年12月3日，<http://cpc.people.com.cn/n/2013/1203/c64387-23722539.html>。

¹⁷ 〈決勝全面建成小康社會 奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利——在中國共產黨第十九次全國代表大會上的報告〉，《新華網》，2017年10月18日，http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/27/c_1121867529.htm(瀏覽時間 2017 年 11 月 5 日)。

¹⁸ 〈習近平：中國夢與美國夢相通〉，《中央通訊社》，2013年6月8日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201306080088-1.aspx>(瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日)。

¹⁹ 杜鈴玉，〈習近平中國夢之探討〉，《展望與探索》，第13卷第3期，2015年3月，頁44。

發展得利，被視為「中國夢」的合理延伸。²⁰

「中國夢」與「中國特色」常被運用在中共官方文件上，掛上中國特色的社會主義建設、國防武力建設與經濟制度等，象徵制度有別於舊蘇聯時期，更不同於其他民主國家，是中國大陸獨創、獨有的發展模式。「中國夢」因為中國大陸的經濟發展而有發光的機會，中國大陸提出「一帶一路」倡議，則可視為與周邊國家分享經濟成果的渠道，讓「中國夢」與「世界夢」接軌，²¹成為創造世界共同繁榮的發展方案。

肆、小結

德國慕尼黑大學教授貝克(Ulrick Beck)對全球化的定義是「全球化是指在跨國行動者及其權力機會、取向、認同和網絡的運作下，民族國家及其主權受到打壓及穿透的過程。」²²換言之，如果國家的主權和國界疆域都能被打破，中國大陸將「中國夢」包裝成國家戰略的思想核心，用意何在？香港學者沈旭輝認為這是一種「頂層集團的民族主義反應」，以此表達「反戈爾巴契夫情節」，並且在搶奪國際話語權上叫板美國，²³藉此走出具中國特色的社會主義道路。

更舉體來說有兩種可能：第一，這是配合官方戰略的宣傳樣板文章，藉以壯大自己，矮化敵人。第二，中共在進行與美國鬥爭的思想準備。「中國夢」以民族情感、歷史記憶做包裝，實則是在發展與擴大國家力量。而「中國夢」在習近平反覆的提及下，已突出記憶點，建立識別度，成為代表中國大陸現

²⁰ 〈「一帶一路」戰略，是偉大「中國夢」的合理延伸〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2014年8月5日，<http://www.scio.gov.cn/m/31773/35507/35515/35523/Document/1530130/1530130.htm>(瀏覽時間2017年3月5日)。

²¹ 〈新華網評：「一帶一路」讓中國夢與世界夢相連〉，《新華網》，2017年5月10日，http://www.xinhuanet.com/comments/2017-05/10/c_1120943185.htm(瀏覽時間2017年6月5日)。

²² 貝克(Ulrick Beck)著，孫治本譯，《全球化危機》(Was ist globalisierung?)(臺北市：臺北商務，1999年)，頁14。

²³ 沈旭輝著，劉永艷、爾雅譯，《解構中國夢—中國民族主義與中美關係的互動(1999-2014)》(香港：香港中文大學，2015年)，頁286-287。

代化發展的精神象徵，也成為中國與世界接軌的一個思考模式與行動參照。



第二節 習近平「強國夢」思想演變

中共政權建立在風雨飄搖之時，與中華民國政府的合法政權之爭，與美國在朝鮮半島的兵戎相見，且受到美國在亞太地區軍事體系的威脅；²⁴與蘇聯則是因此，歷任領導人都懷抱著「強國夢」，要強化國防建設以維護國家主權、安全，與領土完整。「強國夢」並非習近平獨有之思想，中共從建政起就寄希望於「強國」，只是國家建設與發展並非一蹴可幾，因此建國初期的「強國」是在使國家強大，但在經過歷任領導人的經營，到習近平上任時，中國的崛起已成眾所公認的事實，「強國夢」的建設不再是口號與夢想，而是一步步實現的劍及履及。

壹、中國大陸提出「強國夢」之背景

細屬中共發展的歷史可知，強國與強軍是每任中共領導人的目標，「強國夢」可說是每個領導人都想成就的夢。但就國家發展角度而言，中共的「強國夢」或許是根植於下面四個安全需求：

一、捍衛主權的需求

中共國防動員法第一條就昭示國防建設是在「維護國家的主權、統一、領土完整和安全。」中共一直視臺灣為不可分割的一部分，只要臺灣宣佈獨立就會對台動武，但中共對台動武是否會引發美國干涉？進而成為一場全面的戰爭？此外，除了「台獨」是中共領導當局無法容忍，新疆獨立、西藏獨立也一直是中共建國後的隱患，可以說，中共對維持國家主權要下多少決心，對國防建設就要下多大用心。

²⁴ 牛軍，《冷戰與中國外交決策》（北京：九州出版社，2013年），頁120。

二、維護領土完整的需求

中國雖屬亞洲幅員最大，人口最多的國家，接壤國家也多，但發生過的衝突相對也多。中共曾發動過懲越戰爭，參與韓戰，與印度、日本、越南、菲律賓等都曾因邊界、資源等問題而有過衝突，與同為共產國家的俄羅斯、北韓的關係也因國家利益不能同心同德。在外敵環伺之下，擁有強大的國防是防禦外敵入侵及國家主權被顛覆的最好憑恃。

三、與美國競爭的白熱化

對於中共與美國是否終將一戰這個議題，中西方都有學者針對此議題做評估，一般認為中共崛起已成為美國的潛在威脅，中國與美國勢必有一場戰爭，只是戰爭的形式不一定是軍力的對抗，有可能是政治、經濟、外交上的較量，但兩國競爭優勢劣敗隨時間而有消長，美國智庫蘭德公司(Rand Corporation)2016 年報告就斷言，中美戰爭如果發生在 2015 年，各項條件都對美國較有利，但如果發生在 2025 之後，勝負就很預料了。²⁵

四、維護國家資源的需求

隨著中國人口及企業數增加，石油、貴金屬、森林資源、海洋資源、水資源等均出現需求與供應缺口日益擴大的現象。據中國 物流資訊中心統計，2016 年進口鐵礦石 10.2 億噸，增長 7.5%；鋼材 1321 萬噸，所有進口物品物流總額達到 10.5 萬億元，較去年同期增長 7.1%。²⁶中國總人口數逾 13 億萬人，²⁷進口戰略物資需求日增，故江澤民提的經濟「走出去」，習近平的「一帶一路」，政策用意除拓展經貿發展，也是在增加資源取得管道。

對於上述四個顧慮，習近平上任後的政策也正好朝此做改革對應，第一是提

²⁵ David C. Gompert, Astrid Stuth Cevallos, Cristina L. Garafola, *War with China: Thinking Through the Unthinkable* (Santa Monica: Rand Corporation, 2016), p. xii

²⁶ 〈2016 年度中國商貿物流發展運行報告〉，《商務部流通發展司中國物流信息中心》，2017 年 6 月，頁 7。

²⁷ 〈年度數據〉，《中華人民共和國國家統計局》，<http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01&zb=A0301&sj=2015>(瀏覽時間 2017 年 12 月 5 日)。

出的軍事改革，強化國家軍事力量，第二是提出一帶一路，強化國家經濟力量，軍事力量與經濟力量相輔相成，一個是國家的實質權力，一個是國家的潛在權力，但有助國家力量的推升，這正好與米爾斯海默所提及的國家權力相呼應。因此，本章先探討習近平上任後的軍事改革作為，下章再探討一帶一路，兩相對照以驗證是否符合攻勢現實主義的假設。

貳、習近平「強國夢」之實踐

習近平「強國夢」的實踐，由中國共產黨第十八及十九屆中央委員會的會議公報，就可看到「強國夢」由發想、規劃，到實踐的歷程。歸納來說，習近平的「強國夢」目前的進行可分三階段：

第一階段：提出「強國夢」

2012 年 12 月習近平至廣州戰區考察時提及，「實現中華民族偉大復興這個夢想就是『強國夢』，對軍隊來說，也是『強軍夢』。」²⁸2014 年 3 月 15 日，習近平主持中共中央軍委深化國防和軍隊改革領導小組第一次會議中，提到「堅持用強軍目標審視改革、以強軍目標引領改革、圍繞強軍目標推進改革。」²⁹，更說「國防和軍隊改革是全面改革的重要組成部分」，³⁰其談話將強軍與全面改革緊密串聯。所以在此可以下一個定論，習近平的「強國夢」是以「強軍夢」做為支撐的力量，更是以「強軍夢」做為支持與推進改革的力量，「強國夢」包含著「強軍夢」，「強軍夢」實踐著「強國夢」。然而，中共中央全面深化改革領導小組下設經濟體制和

²⁸ 〈習近平論依法治國——十八大以來重要論述摘編〉，《中國共產黨新聞網》，2014 年 8 月 29 日，<http://theory.people.com.cn/n/2014/0829/c367653-25568411.html>(瀏覽日期 2017 年 2 月 1 日)。

²⁹ 〈習近平：以強軍目標引領國防和軍隊改革〉，《新華網》，2014 年 3 月 15 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2014-03/15/c_119785243.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

³⁰ 〈習近平：以強軍目標引領國防和軍隊改革〉，《新華網》，2014 年 3 月 15 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2014-03/15/c_119785243.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

生態文明體制改革小組等六個小組(如圖)，³¹但全面深化改革特別倚重軍事改革的原因，與中共領導人重視軍隊必須置於黨的絕對領導的觀念有關。

第二階段：推進「強國夢」

為推進全面深化改革，中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議上決定成立中共中央全面深化改革領導小組，負責推進中共十八大三中全會提出的各項改革決定及督導政策之落實，並於2014年1月22日舉行第一次會議，討論軍隊體制改革、領導管理體制改革，與領導機關職能優化等作為。根據統計，至十九大召開前，深化改革小組會議共召開過38次會議。³²這不包含「深化國防和軍隊改革領導小組」組長的開會次數，全面深化改革透過多次會議討論的而漸次具體成形，但其中最受外界注目的，還是軍事改革的部分。簡單來說，軍事改革的首要是在做到軍隊聽黨指揮，再來是要能打贏勝仗。

第三階段：發揚強國夢

中國共產黨2013年發度的第十八屆中央委員會第三次全體會議公報中，有59次提到「改革」，2次提及「強國」(社會主義文化強國)；³³胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告中則提及「強國」11次，但都是在社會主義文化強國、人才強國、人力資源強國與海洋強國這幾個名詞間反覆。習近平於2017年10月18日做十九大工作報告時，提到「改革」66次，「強國」23次，³⁴時隔四年，「強國夢」已具體而微的發展成人才強國、製造強國、科技強國、品質強國、航

³¹ 〈中央全面深化改革小組下設6個專項小組〉，《鳳凰網》，2014年1月23日，http://news.ifeng.com/mainland/special/gldxz/content-3/detail_2014_01/23/33261189_0.shtml(瀏覽時間2017年3月5日)。

³² 〈中央全面深化改革領導小組會議〉，《共產黨員網》，<http://www.12371.cn/special/zyqmshgldxzh/>

³³ 〈授權發佈：中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議公報，新華網，2013年11月12日〉，《新華網》，2013年11月12日，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/12/c_118113455.htm(瀏覽時間2018年3月5日)。

³⁴ 同前註。

太強國、網路強國、交通強國、數位中國、智慧社會、海洋強國、貿易強國、體育強國、教育強國。

十九大報告中提及「強國」時已不用「強國夢」，而是明確指出要建設什麼樣的強國。十九大後，中共人民網從貿易、網絡、智慧社會、交通等，開始一系列〈從大國到強國〉的報導與論述。³⁵另中共中央黨校副教育長韓慶祥等學者發表「從大國到強國 必須解決發展不平衡不充分的問題」之類的文章，都顯示中共已意識到國家逐漸轉向強國之路。另一方面，透過中共官方媒體的引領話題與形象塑造，營造社會與民眾共同參與「強國夢」，帶入國家富強的感受，也會強化民眾對「強國夢」的使命感與認同感，所有的言論、行動意識自然都以「強國夢」為依歸與實踐。

參、「強國夢」的內涵探討

中共《20 世紀中國學術大典：軍事科學》中提到：「中國的防務開支多年來一直保持在很低的水平上。」³⁶由此論證中共的軍隊是一支具有現代化水平的防禦型軍隊，³⁷故軍事戰略屬防禦性國防。一般軍事戰略區分為攻擊型或防禦型，較少有學者對「擴張」做定義，因此，中共學者池啟水、李樹源對擴張性或擴張性軍事戰略定義是「不滿足於本土的國防安全，通過軍事力量謀求對其他國家的武力控制或內政干涉。」³⁸防禦性軍事戰略則是因「無法單獨提供足以遏制可能敵手進攻的國防公共物品，通過軍事聯盟國防公共物品安全利益的溢出效應，實現國防安

³⁵ 內容可參加以下報導：〈中國邁向智慧社會（從大國到強國）〉，《人民網》，2017 年 11 月 30 日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1130/c1001-29675953.html>；大交通時代的「中國脈動」（從大國到強國），《人民網》，2017 年 12 月 21 日，<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1221/c1004-29719933.html>；〈從大國到強國：網絡強國，中國在路上〉，《人民日報海外版》，2017 年 12 月 7 日，第 11 版

³⁶ 《20 世紀中國學術大典：軍事科學》（福建：福建教育出版社，2002 年），頁 197。

³⁷ 同前註。

³⁸ 池啟水、李樹源，《國防公共物品配置的非均衡分析》（北京：中國財經經濟出版社，2008 年），https://books.google.com.tw/books?id=xX8cQwAACAAJ&printsec=frontcover&hl=zh-TW&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false（瀏覽時間 2017 年 12 月 5 日）。

全的目的。」³⁹

從上述文字來看，即使國家沒有武力控制或干涉其他國家內政的行為，無法直接定義為擴張性國防政策。但這個定義的誤區是將國防政策的性質以一個事件來做定義，忽略掉所有國防建設的過程。本研究參考以下資料列出中共「強國夢」屬擴張性國防戰略的原因如下：

一、中共國防預算金額逐年增加

古人以「十年磨一劍」來比喻做大事需經多年刻苦，故採樣中共自 1984 年來公布的國防經費顯示，中共每年國防預算隨政府預算逐年提升(歷年國防預算數據參考表)，1997 年以前國防預算占財政支出比例達 9% 以上，自 1997 年起降至 8%。特點為：(1)國防預算總金額逐年增加，但所占預算比例逐年遞減。(2)國防預算與裁軍員額之間並無連動，反而與國家經濟成長有正相關。⁴⁰(3)軍費中雖包含人員維持費，但就中共軍力整體發展而言，始終是在進行軍力擴大與進行軍隊現代化的進程中。

二、中共國防預算名列世界第二

中共除國防預算金額逐年提升外，根據統計，中國大陸國防預算自 2015 年起排名世界第二，⁴¹僅次於美國(2016-2017 世界前十大國防預算排名表)。而國內媒體報導最常引用的全球軍力指數(Global Firepower，簡稱 GFP)網站，將中國大陸列為 2017 年國家軍力綜合指數排名第 3，僅次於美國與俄羅斯。⁴²從相關數據可知，中共軍力已具有向霸權國家(美國、俄羅斯)發動一場傳統戰

³⁹ 同前註。

⁴⁰ 楊子申、趙忠傑經檢證後提出推論，當中共國內生產毛額增加 0.96 單位十，中共國防預算會增加 0.804 單位。楊子申、趙忠傑，〈中共國防預算與經濟發展相關性之研究〉，《國防管理學報》，2014 年 11 月，35 卷 2 期，頁 32。

⁴¹ Edward Wong and Chris Buckley, "China's Military Budget Increasing 10% for 2015, Official Says," The New York Times, 2015/3/4, https://www.nytimes.com/2015/03/05/world/asia/chinas-military-budget-increasing-10-for-2015-official-says.html?_ga=2.203833875.2088313625.1520927448-1792061209.1493650233(Accessed 2017/12/5)

⁴² GFP, "2017 Military Strength Ranking," <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>

爭的能力，⁴³顯示中共已是區域內的大國，更是區域潛在的霸權國家。

表 3.1-1 中共 1984-2016 年國防預算統計表				
年度	國家總預算(億元)	國防預算(億元)	軍費佔財政比例	備考
2016	187755.21	9765.84	5.20%	
2015	175877.77	9087.84	5.17%	
2014	151785.56	8289.54	5.46%	
2013	140212.10	7410.62	5.29%	
2012	125952.97	6691.92	5.31%	
2011	109247.79	6027.91	5.52%	
2010	89874.16	5334.37	5.93%	
2009	76299.93	4951.10	6.49%	
2008	62592.66	4178.76	6.68%	
2007	49781.35	3509.21	7.05%	
2006	40422.73	2979.38	7.37%	
2005	3393.028	2474.96	7.94%	2005 年完成裁軍 20 萬
2004	28486.89	2200.01	7.72%	
2003	24649.95	1907.87	7.74%	2003 年 9 月宣佈裁軍 20 萬
2002	22053.15	1707.78	7.74%	
2001	18902.58	1442.04	7.63%	
2000	15886.50	1207.54	7.60%	
1999	13187.67	1076.40	8.16%	1999 年完成裁軍 50 萬
1998	10798.18	934.70	8.66%	
1997	9233.56	812.57	8.80%	
1996	7937.55	720.06	9.07%	
1995	6823.72	636.72	9.33%	1995 年 12 月宣佈裁軍 50 萬

資料來源：〈1999 年-2017 年中國統計年鑑〉，《中華人民共和國國家統計局》，
<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>(瀏覽時間 2017 年 12 月 5 日)

我國向以中共為國家安全最大威脅，對中共軍事力量動向保持時刻關注。中共雖主張「積極防禦」的軍事戰略，自鄧小平以降施行過幾次裁軍，但國防經費仍保持逐年增加，對外作戰能力也在國際研究報告中呈現增強趨勢，故我國民國

⁴³ John Mearsheimer, *ibid*, p.5.

98 年版國防報告書就指出，中共國防是朝向積極性的「擴張型」攻防作戰發展。⁴⁴換言之，中共國防屬攻擊型或防禦型，不能單靠國家自己的政策報告來評判，必須參酌多方的資訊，交互辯證思考才能得出真實情況。

表 3.1-2： 2016-2017 年世界前十大國防預算編列數國家表 (單位/十億美元)

排名	國家	2016 年預算	國家	2017 年預算
1	美國	636.2	美國	642.9
2	中國	182.9	中國	192.5
3	印度	52.7	印度	52.4
4	俄國	52.3	英國	51.2
5	英國	50.5	沙烏地阿拉伯	50.9
6	沙烏地阿拉伯	50.0	俄國	47.0
7	日本	46.9	法國	45.6
8	法國	45.6	日本	44.5
9	德國	35.4	德國	37.5
10	韓國	33.6	韓國	34.7

資料來源：”Global Defence Spending to Hit Post-Cold War High in 2018, Jane’s by IHS Markit Says,” Jane’s 360, 2017/12/18, <http://www.janes.com/article/76463/global-defence-spending-to-hit-post-cold-war-high-in-2018-jane-s-by-ih-s-markit-says>(Accessed 2017/12/5)

肆、小結

自習近平成為中國大陸新一代領導人後，將具有愛國主義與民族主義色彩的中國夢型塑成促進國家繁榮，凝聚實現民族復興的「強國夢」，並據以凝聚全國力量，推動經濟、國防、科技等全面深化改革。國防的「強軍夢」在「建設一支聽

⁴⁴ 國防部「國防報告書」編纂委員會，《中華民國九十八年國防報告書》(臺北市：國防部，2009年)頁 27。

黨指揮、能打勝仗、作風優良的人民軍隊」，⁴⁵以作為中國共產黨在新形勢下的強軍目標，支持「強國夢」的實現。軍事力量做為支撐「強國夢」的堅實力量，習近平對國防和軍隊建設的論述都被集結成轉發下級的重要指示，要求解放軍「堅持我們黨提出的軍隊建設目標不動搖」。⁴⁶由此可知，強國夢的實踐，讓習近平有機會藉由軍事改革抓牢軍隊指揮權，鞏固其領導中心，達成強軍和攬權雙管齊下的目標。

美國國防大學中國軍事事務研究中心(Center for the Study of Chinese Military Affairs Institute)2015年報告也指出：「習近平推動軍事改革的行動證明，他的權力凌駕解放軍之上。」⁴⁷習近平的各項指示確實下發官方媒體、軍事將領、共產黨學習參考等宣傳管道，再三反芻與傳頌其談話要點。如《解放軍報》就常以「沒有強大軍隊實現中國夢就沒有保障」等為題做報導；⁴⁸2017年8月1日解放軍進駐第一個海外保障基地吉布地時，中共對外雖宣稱此舉是在「更好地履行起在亞丁灣、索馬里海域護航，以及開展人道主義救援等國際義務。」⁴⁹但同版轉載人民日報的海外專稿則以〈強軍夢護航中國夢〉為題，重申「我們要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一，努力建設鞏固國防和強大軍隊」。⁵⁰

中共是藉由宣傳起家的，自習近平提出「中國夢」後，全面深化改革小組、官方媒體、高階將領、專家解讀、輔導讀本、幹部論壇、官方媒體等管

⁴⁵ 〈授權發佈：中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議公報，新華網，2013年11月12日〉，《新華網》，2013年11月12日，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/12/c_118113455.htm(瀏覽時間2017年3月5日)。

⁴⁶ 〈《習主席國防和軍隊建設重要論述讀本(2016年版)》印發全軍〉，《中華人民共和國國防部》，2016年6月7日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2016-06/07/content_4671373_4.htm(瀏覽時間2017年3月5日)。

⁴⁷ Joel Wuthnow and Phillip C. Saunders, "Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications," National Defense University, p. 3.

⁴⁸ 〈解放軍報：沒有強大軍隊實現中國夢就沒有保障〉，《新浪網》，2013年6月15日，<http://mil.news.sina.com.cn/2013-06-15/0839728098.html>(瀏覽時間2017年3月5日)。

⁴⁹ 〈解放軍進駐吉布地基地〉，《香港文匯報》，2017年8月2日，A4。

⁵⁰ Joel Wuthnow and Phillip C. Saunders, "Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications," Center for the Study of Chinese Military Affairs Institute for China Strategic Perspectives, No. 10, 2017/3, p.8.

道均戮力宣揚「中國夢」，一再重申「中國夢」就是「強國夢」，「強國夢」是實現中華民族偉大復興的夢想，而軍隊是中華民族偉大復興的守護者，這些概念被鏈結成一個完整的邏輯。「強國夢」與「強軍夢」在中華民族偉大復興的願景下，深具和平與文明的形象特質，成為國家追求成長的發展之夢。



第三節 習近平「世界夢」之內涵

2014 年 11 月，習近平將「中國夢」擴展成「世界夢」。習近平在亞太經合組織（APEC）工商領導人峰會上宣布投資 400 億美元，成立「新絲路基金」，⁵¹以互聯互通和基礎設施建設實現區域經濟一體化，⁵²讓「贏者通吃」變成「合作共贏」。「一帶一路」由一個國家的經濟政策，搖身成為以中國大陸為重心的國際合作的建設藍圖。換言之，習近平的「世界夢」是以「一帶一路」倡議為途徑，達成與合作國家共商、共建、共享的目標。

壹、以「一帶一路」恢復「中國夢」的歷史價值

「絲綢之路」是由德國地質學家李希霍芬（Ferdinand von Richthofen）所命名，路徑最早可追溯自漢朝時期張騫奉漢武帝之命出使西域。張騫成功開拓絲綢之路，帶回西域的政治、經濟與風土民情等資訊，也把當時漢朝的盛世與漢朝天子的威儀傳播出去，朝鮮、倭寇、安南等諸藩邦會派人覲見天子，中國的皇帝則回以冊封與賜予。進退及離京時間都有微妙，目的在展現皇權深重，藉朝廷與屬地的貢納從屬關係隱含天下秩序。⁵³

中國在當時的政治統治是以皇帝為尊，世界秩序與是以中國為首，和現行西方秩序截然不同的體系，周邊各國會派人前來朝貢，學習文化及各類先進技術，統稱為「朝貢體制」，學者黃枝連稱之為「天朝禮治體系」，學者張啟雄則稱為「中

⁵¹ 〈習近平 APEC 講話促亞太經濟一體化〉，《BBC 中文網》，2014 年 11 月 9 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/11/141109_apec_xi_jinping_speech（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）

⁵² 〈習近平：共建互聯互通亞太夢〉，《中時電子報》，2014 年 11 月 10 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20141110000721-260301>（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）

⁵³ 於曉雯，〈大唐開元禮中的朝集使：兼論朝集使在京時間〉，《政大史粹》，第 25 期，2013 年 12 月，頁 49-51。

華世界秩序」。⁵⁴簡單來說，就是以中國為天下共主的概念。黃枝連認為「那是一個建立在一定的物質和非物質基礎上的禮尚往來的國際關係，主客有一定的交流空間，但毋須建立經濟、政治和文化密切的依存。」⁵⁵換言之，「天朝禮治體系」下的北京朝廷只是名義上的共主，對藩屬並無直接統治的權力，朝廷與藩屬的往來有禮尚往來的默契，但不會過度干預藩屬的統治。因此國家間有文明交流，但鮮少發生文明衝突。

習近平描繪的「中國夢」是在實現中華民族的偉大復興，具體表現是國家富強、民族振興、人民幸福。⁵⁶但既然是一個經濟戰略，為何命名為「一帶一路」？這曾遭到西方媒體質疑命名的精準性。⁵⁷但如果是「以古觀今」，就能清楚此命名下潛藏的意義。習近平「中國夢」的「偉大復興」，表現在精神與文明上，是要恢復中國鼎盛時期的地位，而作為民族精神與情感的凝聚，更能用以鼓動人民意志，對國家民族的復興具有帶入感，共同攜手努力，以具體行動參與國家建設，實現「國家富強、民族振興、人民幸福」的目標。換言之，習近平的「中國夢」是在恢復中國昔日盛世的國力與地位，使中國大陸成為世界首屈一指的國家。

貳、以「一帶一路」建立中國特色的世界經濟秩序

中國特色的世界秩序與西方國際秩序不同，其中最大差異在於管轄的實效性。中國當時是在遵照「華夷分治論」而行的「以不治治之」，這樣的宗藩關係簡單來說就是「親近=法治=內臣，疏遠=禮治=外臣，極疏遠=禮治=客臣，完全疏遠=不治=不臣」，⁵⁸與現在「民族自治」、「地方自治」概念近似。⁵⁹也就是說，宗主會以

⁵⁴ 張啟雄，〈東西國際秩序原理的差異—「宗藩體系」對「殖民體系」〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第79期，2013年3月，頁48。

⁵⁵ 黃枝連，〈從歷史和空間探討全球化、區域化與中國〉，《全球化與區域合作：兩岸四地的經濟、社會和政治新關係》（香港：香港教育圖書公司，2013年），頁6。

⁵⁶ 〈習近平關於實現中華民族偉大復興的中國夢論述摘編〉，《共產黨員網頁》，<http://www.12371.cn/special/xjpzyls/zgmls/1/>（瀏覽時間2018年3月5日）

⁵⁷ 白洛賓(Robin Brant)，〈什麼是「一帶一路」？〉，《BBC中文網》，2017年5月12日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39895250>（瀏覽時間2017年6月5日）

⁵⁸ 張啟雄，〈東西國際秩序原理的差異—「宗藩體系」對「殖民體系」〉，《中央研究院近代史研究所

宗主國身分提供保護與協助，藩屬則遵奉宗主國為上國，但宗主國不干涉藩屬境內的治理權。此外，當藩屬不承認宗主國，不臣=不治，二者關係解除，也不干涉，只要沒有侵犯舉動，中國也不會派兵要求恢復關係。

以宗藩體制為主的中國世界秩序與西方世界秩序截然不同。西方世界秩序以國際法為準繩，重於明定國家的權利與義務。即使是 18、19 世紀的殖民國，也會頒發法令規章，明訂權利義務，只是這些規定主要是在維護母國的利益，而罔顧當地人民的利益。⁶⁰中國的宗藩體制不重視統治實效，之所以建立宗藩關係，一是藩屬傾慕於中國道德、文學、藝術、生活等的成就；⁶¹二來是藩屬尋求政治上的支持與認同。⁶²宗主如同家長般提供保護、支持與教育，藩屬則是派人定期朝貢，但彼此其實是平等的關係。只要表示臣服。學者張啟雄將此模式稱之為中華世界秩序，這也可以泛指當時的東方國際體系，套用於今日，則可更名為具有中國社會主義特色的世界秩序。

參、以「一帶一路」和世界分享具中國特色的社會經濟制度

習近平在聯合國總部演講時提到，中國大陸對全球經濟提出的中國方案是「構建人類命運共同體，實現共贏共用。」，⁶³為全球發展作出貢獻，並且將自身機運

集刊》，第 79 期，2013 年 3 月，〈中央研究院近代史研究所集刊〉，第 79 卷，2013 年 7 月，頁 65。

⁵⁹ 〈中央研究院近代史研究所集刊〉，第 79，頁 59。

⁶⁰ 王泰升，〈日本殖民統治下臺灣的「法律暴力」及其歷史評價〉，《國立政治大學歷史學報》，第 25 期，2006 年 5 月，頁 3。

⁶¹ 藩屬派人至中國學習的例子極多，如唐朝貞觀之治時，日本天皇先後共派出 16 次遣唐使赴中國學習典章制度和文化藝術。資料參考：王儀，《隋唐與後三韓關係及日本遣隋使遣唐使運動》（臺北市：臺灣中華書局，1972 年），頁 16。

⁶² 1973 年越南遭到法軍入侵時，清朝曾試圖協助，並扶植當地以劉永福為首的黑旗軍實施抵抗。1875 年日軍正式進駐琉球，強令琉球改奉日本年號，停止與清朝宗藩關係時，當時琉球王國曾向清政府求援，清朝也採取過一些努力措施。1894 年朝鮮發生農民起義時，也朝向清朝求援。資料參考：李守中，《中國二百年：從馬戛爾尼訪華到鄧小平南巡 1793-1992》（臺北市：遠流出版，2010 年 4 月），頁 77-78；《琉球・中國交渉史に関するシンポジウム論文集》，第 7 期，沖繩縣教育委員會，2004 年，頁 191；譚一青，《唇舌之劍：中國近代以來軍事談判》（北京：中國青年出版社，1997 年），頁 166。

⁶³ 〈習近平主席在聯合國日內瓦總部的演講（全文）〉，《新華網》，2017 年 1 月 19 日，http://www.xinhuanet.com/world/2017-01/19/c_1120340081.htm（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）。

與世界各國分享。⁶⁴習近平並在演講時多次強調要打造「命運共同體」，提供巨額貸款給「一帶一路」參與國，協助基礎建設，意圖透過鐵公路、貿易、基礎建設等將世界各國串連成「命運共同體」。

中國大陸的此番作為，就西方學者的解讀，就是中國大陸要取代美國，成為下一個世界秩序的新領導者。但如果以具有中國特色的世界秩序的觀點而言，這種將自身成就與世界各國分享，大家互利、共榮、共利的精神，其實與中國宗藩體制具有類通性。然而要注意其中隱藏的意涵是，第一，中國共產黨一再堅持社會主義道路，中國大陸與世界各國分享的「中國模式」，自然也是具有中國社會主義特色的發展模式，而他帶領全人類所組成的命運共同體，必然也是具有中國社會主義特色的命運共同體。第二，中國大陸走具中國特色社會主義道路發展的經濟獲得成功，這是否意味是具中國特色社會主義的成功？換言之，從目前「一帶一路」倡議推廣的成效來看，中國大陸已經向全世界做了一場近乎完美的意識形態行銷與輸出。

肆、小結

自習近平成為中國大陸新一代領導人後，將具有愛國主義與民族主義色彩的中國夢型塑成促進國家繁榮，凝聚實現民族復興的「強國夢」，並據以凝聚全國力量，推動經濟、國防、科技等全面深化改革。國防的「強軍夢」在「建設一支聽黨指揮、能打勝仗、作風優良的人民軍隊」，⁶⁵以作為中國共產黨在新形勢下的強軍目標，支持「強國夢」的實現。軍事力量做為支撐「強國夢」的堅實力量，習近平對國防和軍隊建設的論述都被集結成轉發下級的重要指示，要求解放軍「堅

⁶⁴ 〈習近平主席在聯合國日內瓦總部的演講（全文）〉，《新華網》，2017年1月19日，http://www.xinhuanet.com/world/2017-01/19/c_1120340081.htm（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）。

⁶⁵ 〈授權發佈：中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議公報，新華網，2013年11月12日〉，《新華網》，2013年11月12日，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/12/c_118113455.htm（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）。

持我們黨提出的軍隊建設目標不動搖」。⁶⁶由此可知，強國夢的實踐，讓習近平有機會藉由軍事改革抓牢軍隊指揮權，鞏固其領導中心，達成強軍和攬權雙管齊下的目標。

習近平掌控政權的穩定，也反應在官方媒體、軍事將領、共產黨學習參考等宣傳管道傳頌「中國夢」精神意涵的文宣上。如解放軍報就以「沒有強大軍隊實現中國夢就沒有保障」為題做報導；⁶⁷2017年8月1日解放軍進駐第一個海外保障基地吉布地時，人民日報的海外專稿以〈強軍夢護航中國夢〉為題，重申「我們要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一，努力建設鞏固國防和強大軍隊。」。⁶⁸

中共是藉由宣傳起家的，自習近平提出「中國夢」後，全面深化改革小組、官方媒體、高階將領、專家解讀、輔導讀本、幹部論壇、官方媒體等管道均戮力宣揚中國夢，一再重申「中國夢」就是「強國夢」，「強國夢」是實現中華民族偉大復興，軍隊是中華民族偉大復興的守護者，這些概念被鏈結成一個完整的邏輯，型塑中國雖發展強國、強軍，但卻是和平且文明特質的形象。如果說軍隊是合法的武裝團體，在中國夢包裝下的「強國夢」、「強軍夢」，就是合情合理的國家求成長的政策，可傾全國之力共同打造「中國夢」、「強軍夢」。



⁶⁶ 〈《習主席國防和軍隊建設重要論述讀本（2016年版）》印發全軍〉，《中華人民共和國國防部》，2016年6月7日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2016-06/07/content_4671373_4.htm（瀏覽時間 2017 年 5 月 15 日）。

⁶⁷ 〈解放軍報：沒有強大軍隊實現中國夢就沒有保障〉，《新浪網》，2013年6月15日，<http://mil.news.sina.com.cn/2013-06-15/0839728098.html>（瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日）。

⁶⁸ Joel Wuthnow and Phillip C. Saunders, "Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications," "Center for the Study of Chinese Military Affairs Institute for China, *Strategic Perspectives*, No. 10, 2017/3, p.8.



國防大學

National Defense University

第四章 中共「強軍夢」意圖與目標建構

習近平上臺後提出「中國夢」，就他歷次發言邏輯可知，「中國夢」就是「強國夢」，放在部隊建設部分，就是「強軍夢」。攻勢現實主義視「軍事力量」為國家權力的首要，將國家權力分為潛在權力和實際權力。一國的潛在權力建立在它的人口數量和財富水準上。一國的實際權力主要體現在它的陸軍和直接支持它的空軍及海軍力量上。羅伯特·吉爾平(Gilpin R.)也持類似看法。吉爾平認為，「軍事革新會導致規模經濟的出現，經濟則促進較大政治實體的建立。」¹而經濟和政治的相互作用，則是國際政治變遷進程裡的一個基本特徵。²因此，為充分瞭解習近平任內的國力擴張戰略，本章先追溯「強國夢」之思想背景，進而探討「強國夢」意圖、目標建構，以及習近平上臺後之具體執行，據以分析這些強軍作為是否切合攻勢現實主義國力擴張之理論假設。

+

第一節 中共「強軍夢」之軍事改革

在十八大報告上提出要全面深化改革後，習近平全面深化國防和軍事改革的第一步，是在 2015 年 9 月 3 日出席紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利 70 周年大會上宣佈裁軍 30 萬人，軍隊員額縮減至 200 萬。³往昔中共進行過多

¹ 羅伯特·吉爾平(Gilpin R.)著，宋新寧、杜建平譯，世界政治中的戰爭與變革》(War and Change in World Politics)(上海：上海人民出版社，2007 年 1 月)，頁 72。

² 同前註。

³ 〈習近平宣佈中國將裁軍 30 萬〉，《新華網》，2015 年 9 月 4 日，http://news.xinhuanet.com/mrdx/2015-09/04/c_134589626.htm(瀏覽時間 2017 年 6 月 6 日)。

次裁軍，1985 年裁軍百萬；1987 年再減 100.3 萬；1990 年減少 103.9 萬人；1997 年裁軍 50 萬；2003 年裁軍 20 萬。⁴一再裁軍的原因，是從 1985 年鄧小平提出軍隊指導思想，確立「質量建軍」要求，走中國特色的精兵之路。⁵

軍事改革於 2015 年 11 月 27 日宣佈啟動，從軍委總部體制抓起，改革分十個方面進行，包含調整軍委機關職能機構設置、調整軍隊結構、構建新型軍事人才培養體系、推動軍民融合體制、優化武警力量、建構軍事法治體系等，⁶目標是在打贏資訊戰爭，完善具中國特色的現代軍事力量體系。軍事改革分階段執行為：第一階段、2015 年實施領導管理體制、聯合作戰指揮體制改革；第二階段、2016 年實施軍隊規模結構和作戰力量體系、院校、武警部隊改革；第三階段、2017 年至 2020 年對相關領域改革做進一步調整、優化和完善」；第四階段、改革總目標預定至 2020 年前取得突破性進展。⁷中共軍改是習近平上任後的重大變革，執行內容與預期目標介紹如後。

壹、中共「強軍夢」的具體實踐

一、完善軍事管理組織—4 部拆成 15 職能部門

依據中共憲法第 93 條，「中央軍事委員會領導全國武裝力量」，⁸是中國武裝力量的最高統帥機構，與中共「中央軍事委員會」是「一個機構，兩塊招牌，一套人馬」，負責黨和國家的最高軍事決策和軍事指揮，根據黨的路線、方針、政策，

⁴ 謝奕旭，〈由習近平宣示裁軍談大陸的國防現代化〉，《展望與探索》（臺北），第 13 卷第 10 期，2015 年 10 月，頁 17。

⁵ 同前註，頁 87。

⁶ 楊念祖，〈中國軍事戰略的演進與未來發展趨勢〉，《中國大陸研究》，1999 年 10 月。http://www.mod.gov.cn/big5/46927/2016-01/01/content_4637631_2.htm。（瀏覽日期 2016 年 6 月 28 日）

⁷ 〈中國軍隊改革大幕開啟 哪些方面是重點？〉，《新華網》，2015 年 11 月 27 日。http://news.xinhuanet.com/mil/2015-11/27/c_128473689_3.htm（瀏覽日期 2016 年 6 月 28 日）

⁸ 中華人民共和國中央人民政府，〈中華人民共和國憲法〉，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2004/content_62714.htm（瀏覽時間 105 年 1 月 6 日）。

和國家的安全與發展需要，確定軍事戰略，領導軍事建設。」⁹這也是中國共產黨能確立以黨領軍的法源依據。

中央軍委機關原下轄總參謀部、總政治部、總後勤部、總裝備部等 4 個總部，分別掌管全軍軍事、政治、後勤、裝備等工作。在習近平宣佈開啟軍事改革後，軍委機關調整組建，按照軍委管總、戰區主戰、軍種主建的總原則，把總部制改為多部門制，由原來的 4 個總部改為辦公廳、6 個部、3 個委員會、5 個直屬機構共 15 個職能部門。¹⁰值得關注的變動有：

(一)中央軍委聯合參謀部作戰局成立海外行動處，負責全軍和武警部隊海外非戰爭軍事行動的籌畫、準備與實施，象徵中共開始積極拓展海外軍事事務。

(二)總參謀部動員部升格為軍委國防動員部，以往中共各省軍區都是由大軍區所領導，這次軍改後，大軍區撤銷，重劃戰區，負責主戰，省軍區改由國防動員部接手管理。

(三)組建紀律檢查委員會、政法委員會、審計署，用意在：

- 1.紀委可向共軍軍委機關部門和戰區分別派駐紀檢組，發揮紀檢監督作用。
- 2.組建政法委以調整軍事司法制度，推進依法治軍目標。
- 3.調整組建審計署，負責派駐軍隊實行審計監督職能。三者並進，達到全方位軍隊督導及反貪腐之功效。

美國智庫蘭德 2015 年“China's Incomplete Military Transformation”報告中也提出中國軍隊的幾個關鍵弱點：組織結構不足、解放軍的能力、軍隊腐敗問題等，¹¹這些都可能成為解放軍聯合作戰與執行現代資訊化軍事行動的障礙，影響解放軍軍事改革的成敗。此次將四總部分成 15 個部門政，一可解決組織結構不足的問題，

⁹ 李亞明，《中共解放軍概論》(臺北市：國防大學政治作戰學院，2014 年 11 月)，頁 24。

¹⁰ 〈國防部召開軍委機關調整組建專題新聞發佈會〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 1 月 11 日。http://www.mod.gov.cn/info/2016-01/11/content_4637928.htm(2016 年 6 月 15 日)

¹¹ Michael S. Chase, Jeffrey Engstrom, Tai Ming Cheung, Kristen Gunness, Scott W. Harold, Susan Puska, Samuel K. Berkowitz, *China's Incomplete Military Transformation*(Santa Monica,CA: Rand Cooperation, 2015).

實現「軍委管總」的目標。15 部門依專業分立，有效提升工作效能，新組建、獲得提升的紀委、政委、審計署，也在某個程度表露革除剷除軍隊貪腐勢力¹²的決心。此外，從「總部制」走向「多部制」，另一個意涵就是在削弱原有四總部部門權力，有利中央軍事委員會集中統一領導，確實做到「黨指揮槍」的要求。

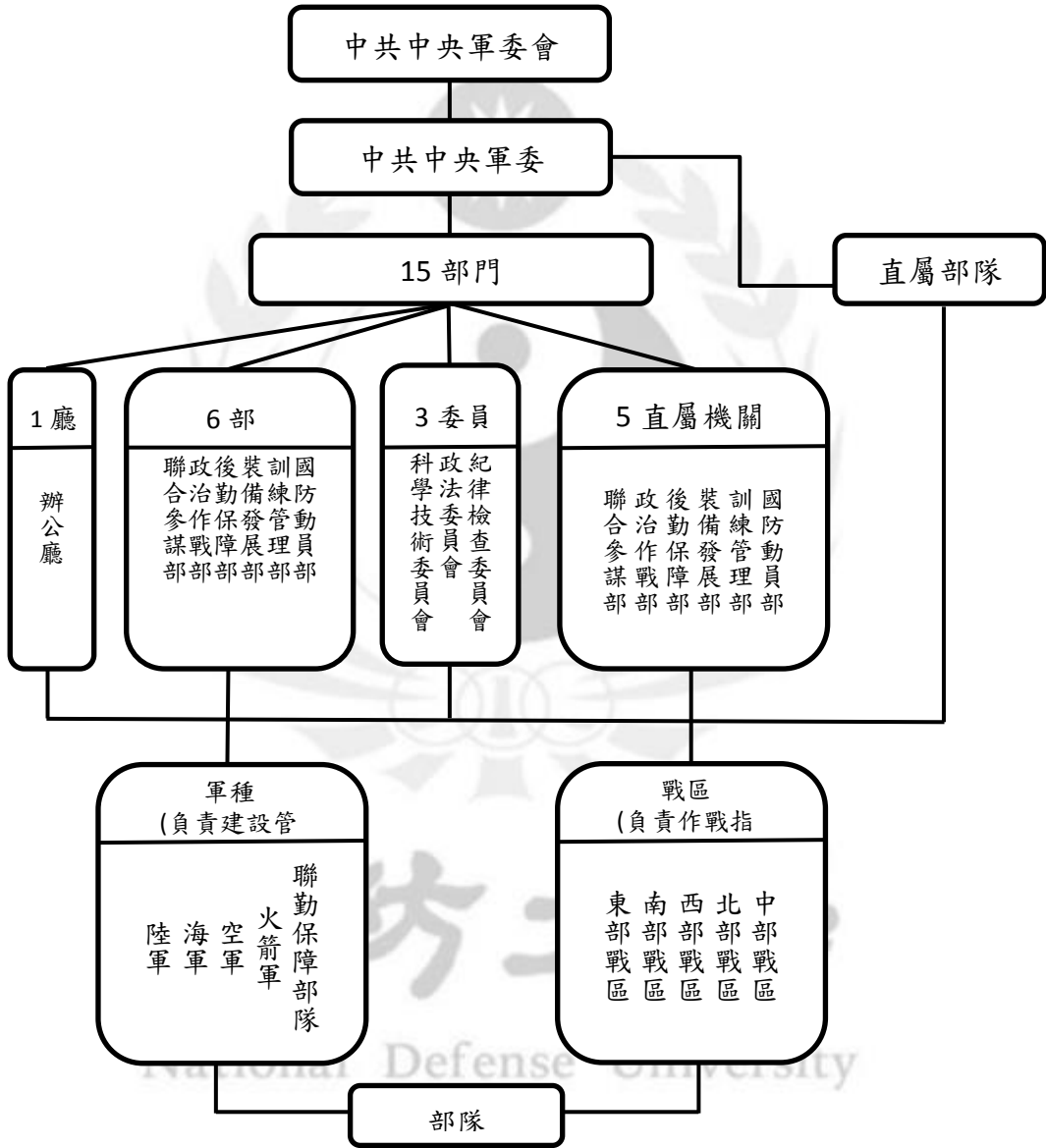


圖 3.2-1：組建後中共中央軍委會機關組織圖

資料來源：作者整理。

¹² 江澤民在執政和干政的 20 多年中，為鞏固其權力晉升了大批將軍，中共前軍委副主席郭伯雄、徐才厚與江最為親近。習近平「十八大」上任後，在軍中反腐「打虎」運動中，已有 40 多名軍級以上高官落馬。同時加速在軍中佈局，推動軍隊改革。

二、貫徹專業分工—新編成二軍二部隊

習近平於 2015 年 12 月 31 日新編成軍成立大會時提及：「成立陸軍領導機構、火箭軍、戰略支援部隊，是黨中央和中央軍委著眼實現中國夢、強軍夢作出的重大決策，是構建中國特色現代軍事力量體系的戰略舉措」¹³。新成立之軍兵種介紹如下：

(一)成立陸軍領導機構

中國軍隊在人數和結構上一直是以陸軍為主。中共國防部發布的 2015 年國防白皮書中首次披露，在 230 萬的軍隊總人數中，海軍 23.5 萬人、空軍 39.8 萬，但陸軍光是機動作戰部隊就有 85 萬人。¹⁴軍事改革前，解放軍具大陸軍主義色彩，七大軍區司令、四總部首長、七大軍區司令均由陸軍將領出任，二砲、海軍、空軍三者司令部分別隸屬大軍區級單位，陸軍的行政層級高於海空軍、第二砲兵部隊。¹⁵成立陸軍指揮機構，原有 18 個集團軍調整組建為 13 個，¹⁶陸軍比例也首次下降到 50% 以下。¹⁷這意味解放軍部隊組建轉向聯合作戰，諸兵種協同作戰，軍隊規模也轉向以品質效能取勝。



¹³ 〈陸軍領導機構火箭軍戰略支援部隊成立大會在京舉行 習近平向中國人民解放軍陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並致訓詞〉，《新華網》，2016 年 1 月 1 日。<http://www.ncn.url.tw/info.html> (瀏覽日期 2016 年 7 月 3 日)

¹⁴ 〈中國的軍事戰略（2015 年 5 月）〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日。http://www.mod.gov.cn/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm (瀏覽日期 2016 年 7 月 2 日)

¹⁵ 〈共和國軍事體系大變革〉，《新華澳報》，2016 年 3 月 15 日。http://www.waou.com.mo/news_f/shownews.php?lang=cn&id=8859 (瀏覽日期 2016 年 7 月 2 日)

¹⁶ 〈國防部：解放軍陸軍 18 個集團軍調整為 13 個〉，《新浪網》，2017 年 4 月 27 日，<http://www.sina.com.cn/midpage/mobile/index.d.html?docID=fyetswm0659873&url=mil.sina.cn/zgjq/2017-04-27/detail-ifyetswm0659873.d.html> (瀏覽日期 2016 年 7 月 2 日)

¹⁷ 〈中國軍隊改革 2 周年：陸軍比例首次下降到 50% 以下〉，《新浪網》，2017 年 12 月 19 日。<http://mil.news.sina.com.cn/china/2017-12-19/doc-ifyptkyk5299470.shtml> (瀏覽日期 2016 年 7 月 2 日)

(二)二砲改名火箭軍

中國第二砲兵是由中共黨中央、中央軍委直接掌握使用的戰略部隊，是中國戰略威懾的核心力量，¹⁸此次改名為「火箭軍」，由兵種提升為軍種，成為陸海空後的第四個軍種，一方面是為配合解放軍未來作戰需求，一方面是仿效前蘇聯與俄羅斯的作法，「下轄眾多陸基核常導彈部隊，還擁有戰略核潛艇和戰略空軍部隊，真正實現了陸海空三位一體的立體核威懾力量。」¹⁹一般來說，軍種會有若干個兵種和專業兵，設有領導指揮機關及院校、科研機構和後勤保障系統。²⁰按此推斷，未來火箭軍發展將更走向專業，承擔更多打擊任務，成為解放軍聯合作戰能力的重要保障。

(三)成立戰略支援部隊

戰略支援部隊被解放軍視為是維護國家安全的新型作戰力量，以及新質作戰能力的重要增長點。²¹近年來，各國軍事行動越來越倚重資訊科技支援作戰行動，「資訊主導、體系支撐、精兵作戰、聯合制勝，已成為現代戰爭的基本特點」。²²2011年5月美軍擊斃蓋達(Gaida)組織領袖奧薩瑪·賓·拉登(Osama bin Laden)的作戰行動，就是一場在大系統資訊支撐下的精兵作戰。因此，戰略支援部隊成立的目的就是做為提供準確高效資訊的「資訊傘」，提供陸海空和火箭軍行動資源整合平臺，

¹⁸ 〈二砲：黨中央、中央軍委直接掌握使用的戰略部隊〉，《中國網》，2006年7月4日。<http://www.china.com.cn/chinese/news/1264458.htm>（瀏覽日期2016年7月2日）

¹⁹ 〈解讀火箭軍：或統合陸海空戰略打擊力量 實力劇增〉，《環球網》，2017年4月27日，<http://mil.huanqiu.com/observation/2016-01/8302064.html>（瀏覽時間2017年5月5日）。

²⁰ 〈由兵種提升軍種 火箭軍未來或將直接參戰〉，《中國評論新聞網》，2016年1月1日。<http://mil.huanqiu.com/observation/2016-01/8302064.html>（瀏覽日期2016年7月3日）。

²¹ 〈習近平向陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並致訓詞〉，《人民網》，2016年1月1日。<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0101/c1024-28003335.html>（2016年7月5日）。

²² 倪光輝、宗兆盾，〈揭密我軍首支戰略支援部隊〉，《中華人民共和國國防部》，2016年1月24日，http://www.mod.gov.cn/power/2016-01/24/content_4641633.htm（瀏覽時間2018年3月5日）。

²³可貫穿作戰全程，綿密協調聯繫工作，成為戰爭制勝的關鍵力量。

根據目前可查到的資料，戰略支援部隊可能囊括電子對抗、網絡攻防、衛星管理等方面力量的部隊，跨足情報、技術偵察、電子對抗、網絡攻防、心理戰五大領域，²⁴可支援執行電子戰、網絡戰、超限戰、軍事航太、人造衛星、反衛星武器等任務，²⁵為聯合作戰、航天部門、情報機關、網軍部隊的整合，²⁶提供準確、高效、可靠的資訊支撐和戰略支援保障。另一個注意的重點是，戰略支援部隊透過正式納編或專案合作，延攬軍工企業和民間科研院校專家²⁷、民間駭客團體合作，²⁸進行新技術的開發與新裝備的驗證，既可暢通人才管道，亦可促進軍民深度融合，共同合作研擬新形態技術與裝備。

(四)成立聯勤保障部隊

聯勤保障部隊是最後編成的單位，於2016年9月13日授予軍旗，²⁹為實施聯勤保障和戰略戰役支援保障的主體力量，直接隸屬中共中央軍委會。前身是總後勤部，主要負責部隊現有裝備的維護、維修保障以及聯勤保障。³⁰習近平成為解放軍聯勤保障和戰略戰役支援保障的核心。聯勤保障部隊直屬軍委後勤保障部，聯

²³ 倪光輝、宗兆盾，〈揭密我軍首支戰略支援部隊〉，《中華人民共和國國防部》，2016年1月24日，http://www.mod.gov.cn/power/2016-01/24/content_4641633.htm (瀏覽時間2018年3月5日)。

²⁴ 〈主打信息化戰爭 中國戰略支援部隊是「殺手鐮」〉，《壹讀》，2016年1月22日，<https://read01.com/BEeGdL.html> (瀏覽日期2016年10月6日)。

²⁵ 〈尹卓：戰略支援部隊負責太空網路電磁空間 貫穿整個作戰〉，《觀察者》，2016年1月5日，http://www.guancha.cn/military-affairs/2016_01_05_346981.shtml (瀏覽日期2016年10月6日)。

²⁶ 林穎佑，〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第15卷第10期，2017年10月，頁104-112。

²⁷ 據瞭解，與戰略支援部隊簽訂《協定》的9個單位，分別為中國科技大學、上海交通大學、西安交通大學、北京理工大學、南京大學、哈爾濱工業大學等6所高校，航太科技集團公司、航太科工集團公司、電子科技集團公司等軍工企業。資料參考〈戰略支援部隊與地方9個單位合作培養新型作戰力量高端人才〉，《新華網》，2017年7月12日，http://news.xinhuanet.com/mil/2017-07/12/c_129653824.htm (瀏覽時間2017年9月5日)。

²⁸ 林穎佑，〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第15卷第10期，2017年10月，頁119。

²⁹ 〈中央軍委聯勤保障部隊成立大會在京舉〉，《新華網》，2016年9月13日，http://news.xinhuanet.com/politics/2016-09/13/c_1119560979.htm (瀏覽日期2016年10月6日)。

³⁰ 〈中共軍委聯勤保障部隊成立 前身腐敗嚴重〉，《大紀元》，2016年9月14日，<http://www.epoc.com/b5/16/9/13/n8296789.htm> (瀏覽日期2016年10月6日)。

勤保障體制主要分為戰略、戰役、戰術三級，武漢聯勤保障基地聯勤中樞，³¹和無錫、桂林、西寧、瀋陽、鄭州 5 個聯勤保障中心，武漢聯勤保障基地為是全軍的後勤保障中心。

在中共十八屆三中全會公報中提及，要達成新形勢下的強軍目標，必須著力於解決「制約國防和軍隊建設發展的突出矛盾和問題」，³²創新發展軍事理論，加強軍事戰略指導，完善新時期軍事戰略方針，構建中國特色現代軍事力量體系。要深化軍隊體制編制調整改革，推進軍隊政策制度調整改革，推動軍民融合深度發展。

軍事改革前的解放軍組成具大陸軍主義色彩，四總部首長、七大軍區司令均由陸軍將領出任，二砲、海軍、空軍三者司令部分別隸屬大軍區級單位，陸軍的行政層級高於海空軍、第二砲兵部隊。³³如今改革依新型態戰爭考量編成部隊，各軍兵種部隊直接受中央軍委指揮，軍隊職能、軍隊人員進用與訓練都朝專業分工發展。另一方面，中共將軍民融合視為推動國防工業的重要戰略，目標為做到軍民結合、寓兵於民，實現軍民資源互通共用和相互支撐的深度發展，才可做為實現「中國夢」、「強軍夢」的重要支撐。

三、達成名實相符—7 大軍區調整成 5 大戰區

(一)戰區與軍區的差異

軍區改名戰區，主要在名實相符，履行聯合作戰指揮、大型聯合軍事演習等

³¹ 〈國防部舉行聯勤保障體制改革專題新聞發佈會〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 9 月 13 日，http://www.mod.gov.cn/info/2016-09/13/content_4730198.htm (瀏覽日期 2016 年 10 月 6 日)。

³² 〈授權發佈：中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議公報〉，《新華網》，2013 年 11 月 12 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/12/c_118113455.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

³³ 〈為什麼知道 2016 年才成立陸軍司令部？這個部門有何重要性？〉，《壹讀》，2016 年 4 月 2 日，<https://read01.com/DA5EoQ.html>。(2016 年 4 月 2 日)。

任務。將共軍七大軍區制於 2016 年 2 月 1 日宣佈調整為東部、南部、西部、北部及中部等五大戰區，五大戰區皆屬正大軍區級，被稱為「解放軍 30 年來最大規模改革」。³⁴戰區劃分是「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」的第三步，也與中共國家安全環境及軍隊使命的規劃有關。³⁵然而，軍區改戰區，一字之差，象徵的意涵卻大有不同，整理項目比較分析如表 4.1-1：

表 4.1-1 軍區改戰區之比較表			
	差異項目	大軍區體制	戰區體制
1	體制不同	以陸軍為主體的編制體制	集多軍種編成的聯合作戰指揮體制
2	職能不同	擔負「戰」和「建」的雙重職能	擔負戰略聯合作戰指揮職能「戰」的職能更加凸顯
3	任務不同	擔負地區作戰、訓練、教育、管理等任務	擔負聯合作戰指揮任務，任務單純
4	權限不同	平時主要指揮區域內的陸軍部隊	是中央軍委派出的戰略方向指揮機構
5	要求不同	廣泛擔負「戰」和「建」的任務	專司作戰和指揮問題
6	指揮不同	接受中央軍委和四大總部指揮	直接接受中央軍委指揮，指揮戰區內部隊的作戰行動
7	訓練不同	要按照軍事訓練大綱，負責從單兵、師、旅、團部隊的訓練	負責戰役指揮機構，和按照實戰化、實案化要求，檢驗聯合體系的作戰能力。

資料來源：李亞明，《中共解放軍概論》（臺北市：國防大學政治作戰學院，2016 年 6 月），頁 52-53；〈中部戰區司令員韓衛國詳解：戰區與軍區的七個不同〉，《新華網》，2016 年 03 月 09 日，<http://mil.news.sina.com.cn/china/2016-03-09/doc-ifyqafha0503861.shtml>

National Defense University

³⁴ 〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 2 月 1 日，〈http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm〉（2016 年 6 月 13 日）。

³⁵ 〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 2 月 1 日，〈http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm〉（2016 年 6 月 13 日）。

(二)軍區改戰區後的意涵

1、利於多軍兵種聯合作戰

受固有之「大陸軍」體制影響，軍區主要負責領導及指揮轄區內的陸軍。戰區則可統一指揮轄區內陸軍、海軍、空軍、火箭軍、戰略支援部隊、民兵、預備役等各類武裝力量，同一個指揮系統下，有利實施部隊調派及作戰任務統合，協同軍兵種聯合作戰遂行軍事任務之達成。

2、專職專能執行訓練與作戰

戰區的成立有利職能單純化且專業化。中國國防大學教授韓旭東舉越南戰爭為例，當時總部統一成立機構實施戰鬥，相關軍區各自負責一個方向的戰鬥，給戰爭以保障支持。³⁶軍區時代的職能龐雜，看似大權在握，實則行政業務繁雜。戰區編成後只需負責聯合演習與聯合作戰，職能單純且集中。原本由軍區管理的各陸軍集團軍改由陸軍總部負責，省級軍區則由中央軍委國防動員部領導。事責與權責劃分清楚，更有利命令的傳達級業務的督導。

3、中央軍委直接指揮作戰

五大戰區做為解放軍執行戰略的最高聯合作戰指揮機構，直接接受中央軍委指揮，不折不扣執行黨中央和中央軍委命令指示。³⁷在戰區制的調整完成後，共軍由上而下所組建的新型態指揮機構達成簡化，構建「軍委—戰區—部隊」的作戰指揮體系，以及「軍委—軍種—部隊」的建設管理體系，被中共官方媒體稱為共

³⁶ 韓旭東，〈軍區與戰區的不同〉，《環球人物》，11期，2014年，頁37。

³⁷ 「中國人民解放軍戰區成立大會在北京舉行」（2016年2月1日），2016年2月17日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/politics/2016-02/01/c_1117960554.htm（瀏覽時間2017年3月5日）。

軍新體制的「四樑八柱」，³⁸達成「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」，更有助聯合作戰能力的提升。

4、戰區戰略目標明確

根據此次戰區調整後的劃分研判，東部戰區主要在應對東海、台海方向的問題；南部戰區在應對南海、東南亞國家方向的問題；西部戰區在應對面向南亞、中亞國家方向的問題；北部戰區在應對朝鮮半島、俄羅斯、蒙古國方向的問題；中部戰區首要任務在拱衛首都北京的安全。五大戰區中，東部戰區戰略方向直指臺灣、釣魚台列嶼，南部戰區囊括南海諸島，攸關當前中國國家安全和海洋利益，這兩大戰區若發生主權爭議問題，背後更牽涉美中角力，所面臨的局勢複雜性超過其他戰區，部隊動向和調度也值得持續關注。

貳、中共軍改對軍力擴張的影響

一、中央軍委直接指揮以縮短指揮時效

原有中央軍事委員會下轄四總部的體制，造成四總部權力過於集中，儼然成為另一個獨立領導層級，代行許多軍委的職能，客觀上影響了軍委集中統一領導。³⁹，軍事改革後由「總部制」調整為「多部制」，可以使這些部門成為中央軍委領導下的參謀機構、執行機構、服務機構，確保部隊在執行命令時步調一致、政令暢通。此外，各職能部門直接對習主席和軍委負責，由中央軍委直接管轄，確保軍隊最高領導權、指揮權集中於黨中央、中央軍委，進一步強化軍委主席負責制與軍委集中統一領導。

學者施道安（Andrew Scobell）就評論，「習近平重塑軍隊的指揮系統，把長期被各軍區所把持的指揮權收回中央，這個計劃如果實現，將成為繼鄧小平之後，

³⁸ 〈中國軍隊改革 2 周年：陸軍比例首次下降到 50% 以下〉，《新浪網》，2017 年 12 月 19 日，<http://mil.news.sina.com.cn/china/2017-12-19/doc-ifyptkyk5299470.shtml>（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

³⁹ 吳銘，〈重塑我軍領導指揮體制是強軍興軍的必然選擇〉，《中國軍網》，2015 年 11 月 30 日，〈http://www.81.cn/big5/jmywyl/2015-11/30/content_6791055.htm〉（瀏覽時間 2016 年 7 月 5 日）。

權力最大的中國領導人。」⁴⁰施道安這項推論似乎逐步獲得證實，中國共產黨第十八屆中央委員會第六次全體會議公報中稱黨中央「以習近平同志為核心」。⁴¹2017年7月31日習近平到內蒙沙場閱兵，中共軍委副主席范長龍稱呼習近平為「領袖」，這稱呼只有毛澤東和華國鋒兩人曾有過。⁴²媒體對「習核心」的稱號顯示習近平權利獲得進一步加強，⁴³ BBC 記者 McDonell Stephen 則評論習近平已是中國「不能悖逆的權威。」⁴⁴根據目前跡象顯示，習近平這位中共有史以來身兼最多職務的總書記，確實已藉由軍事改革打了漂亮一仗，建立軍權與政權無可撼動的地位。

二、軍隊建、戰分家以提升專業職能

解放軍這波改革是按照聯合作戰、聯合指揮的要求，對軍委聯指、各軍種、戰區聯指和戰區軍種的作戰指揮職能進行調整，以順應打贏資訊化戰爭的任務要求。⁴⁵換言之，中共這次軍改的最大目的，在透過調整軍委總部體制，轉變軍委機關職能定位，也就是在改變現行的軍令、軍政合一的體制，實行軍令、軍政分離，分別形成負責作戰指揮和負責管理的兩大體系，減少領導層級，各職能部門直接對習主席和軍委負責，由中央軍委直接管轄，確保軍隊最高領導權、指揮權集中於黨中央、中央軍委，進一步強化軍委主席負責制與軍委集中統一領導。

改革後，戰區作為解放軍戰略方向的唯一最高聯合作戰指揮機構，上承中央軍委的命令，統一指揮和控制戰區內所有作戰部隊，⁴⁶但行政管理權責由軍種機關負責，達成「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」的總原則。換言之，軍令指揮體系為「軍委—戰區—部隊」，軍政領導體系為「軍委—軍種—部隊」。軍令、軍政分離非中共所獨創，美、俄、英等國已行之多年，可以有效發揮軍事作戰指揮效能和軍隊行政管理效能的體制，更是軍隊現代化建設的必經之路。透過這次裁軍行動，

⁴⁰ Chris Buckley, "Military Parade in China Gives Xi Jinping a Platform to Show Grip on Power," The New York Times, 2015.9.3, <http://www.nytimes.com/2015/09/04/world/asia/china-military-parade-xi-jinping.html?_r=0> (Accessed 2017/6/5)

⁴¹ (受權發佈) 中國共產黨第十八屆中央委員會第六次全體會議公報。2016/10/27。新華網：http://news.xinhuanet.com/politics/2016-10/27/c_1119801528.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

⁴² 〈建軍 90 年今大會 官媒同稱習統帥〉，《星島日報》，2017 年 8 月 1 日，<http://std.stheadline.com/daily/news-content.php?id=1641276&target=2>(瀏覽時間 2018 年 3 月 5 日)。

⁴³ 〈中共首次形容習近平領導為「核心」〉，《BBC 中文網》，2016 年 10 月 27 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/10/161027_china_xi_core(瀏覽時間 2018 年 3 月 5 日)。

⁴⁴ McDonell Stephen, "The Ever-Growing Power of China's Xi Jinping," BBC News, 2016/10/29, <http://www.bbc.com/news/blogs-china-blog-37800062>(Accessed 2017/12/5)

⁴⁵ 〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 2 月 1 日，〈http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm〉(瀏覽時間 2016 年 6 月 13 日)。

⁴⁶ 〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 2 月 1 日，〈http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm〉(瀏覽時間 2016 年 6 月 13 日)。

習近平除了對解放軍高級將領做了一次大洗牌，軍政軍令分開有助中央軍委抓牢指揮。

三、成立二軍二部隊以推進軍隊現代化

解放軍向以陸軍為主軸，「二軍二部隊」成立後直指軍隊編制、體制及運轉機制的革新，朝貫徹強軍目標前進，歸納其成立意涵如下：

(一)削減陸軍員額，成立陸軍領導機構，朝專業化、現代化發展。

(二)改名火箭軍，借重戰略導彈可快速機動、全天候發射、全疆域機動、全天候作戰等特性，⁴⁷隨時對應國家安全威脅。

(三)成立戰略支援部隊，涵蓋情報、技術偵察、電子對抗、網路攻防、心理戰五大職能領域，在資訊化條件戰爭中支援諸兵種聯合作戰。

在《中國對美國軍事變革之反應》一書中預測，中共因應美軍軍事轉型會有四種方案：第一為「加強傳統武力現代化」；第二為「執行非傳統性脅迫作戰」；第三為「以飛彈為中心的戰略」；第四為「網狀化作戰」⁴⁸（NCW, Network Centric Warfare）。⁴⁹這四個方案正好呼應中共此次軍事改革的內容：成立陸軍指揮機構、成立火箭軍與戰略支援部隊，以及成立聯合作戰指揮中心，由戰區負責區域內所有部隊的聯合作戰指揮。由這幾項內容更可明確看出，此次軍事改革所做的軍隊建設工作，是朝著能打仗、打勝仗的目標而行。

⁴⁷ 倪光輝，〈從第二砲兵到火箭軍 變與不變（國防視線·深化國防和軍隊改革進行時）〉《人民網》，2016年01月10日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0110/c1011-28033340.html>（瀏覽時間 2016 年 7 月 29 日）。

⁴⁸ 網狀化作戰是一種以「資電優勢」考量下的作戰概念，預期中共網狀化作戰會特別重視指管通資情監偵(C4ISR)能力，做為執行聯合作戰的優勢作為。毛文傑(James C. Mulvenon)等著，楊紫函譯，《中共對美國軍事變革之反應》(*Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense*)(臺北市：史政編譯室，2000年12月)，頁181。

⁴⁹ 同前註，頁71-73。

參、小結

就 20 世紀發生過的戰爭中最堪稱完美的，應屬美軍於 1990 年波斯灣戰爭中使用的「震撼和威懾」(Shock and Awe)策略，⁵⁰輕取伊拉克軍隊，並震懾所有世人的目光。「震撼和威懾」一詞由烏爾曼(Harlan K.Ullman)提出，在「通過對敵我雙方與環境通盤的瞭解與認識，快速支配、掌控與隔離作戰地區。」⁵¹，執行成效可勝過壓倒性軍力。⁵²由此可知，資訊化條件下的戰爭，執行「震撼和威懾」要具備「觀察、指導、決策、行動」(Observation, Orientation, Decision, Action)，⁵³以集中指揮、精準情報，有效打擊，快速取得戰役的掌控權。

現代戰爭型態是一旦爆發就強度大、節奏快，戰機稍縱即逝，軍令、軍政體系若沒有嚴格劃分，兩者交叉重疊易發生幹擾。此次軍改將解放軍陸軍地位高於其他軍種一級的模式徹底打破，海、空、二砲部隊與陸軍平行成獨立軍種，從軍種建設角度而言，各軍種可節約力量專精發展建設，統籌規劃教育訓練、後勤補保、裝備發展等項目，使軍種發展更趨專責、專權與專業發展；就指揮調度而言，中央軍委屬戰略層級，統一調度指揮戰區內的陸軍、海軍、空軍、二砲及戰略支援部隊，一可縮短指揮層級，快速應變，一則將指揮權集中於中央軍委，避免大權旁落。軍政、軍令分開，便於軍隊專項分工，以適應現代化戰爭的需求，軍改後的組織結構圖如圖 4.1-1。

⁵⁰ Eric L. Haney 著，Brian M. Thomas 編，李育慈譯，《論 21 世紀戰爭：超越震撼與威懾》(Beyond Shock and Awe Warfare in the 21st Century)(臺北市：史政編譯室，2000 年 3 月)，頁 29。

⁵¹ Harlan K.Ullman and James P. Wade, *Shock and Awe: Achieving Rapid Dominance* (Washington D. C.: The National Defense University Press Book, 1996), p.8.

⁵² Ibid., p.19.

⁵³ 韓力(Eric L. Haney)、湯姆生(Brian M. Thomas)編，李育慈譯，《論 21 世紀戰爭：超越震撼與威懾》(Beyond Shock and Awe Warfare in the 21st Century)(臺北市：史政編譯室，2000 年 3 月)，頁 29。

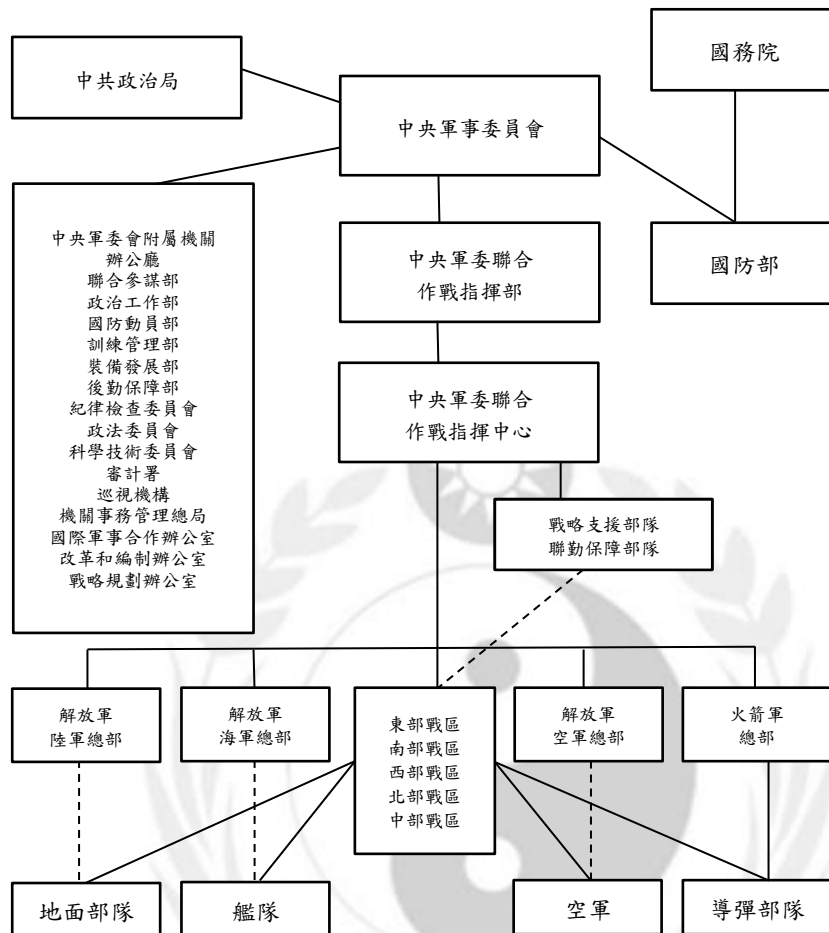


圖 4.1-1：軍改後的組織結構圖

資料來源：修改自 Phillip C. Saunders and Joel Wuthnow, “China’s Goldwater-Nichols? Assessing PLA Organizational Reforms,” *Joint Force Quarterly* 82 (July 2016), p70.

第二節 中共軍事改革的具體實踐

習近平上臺後推動的軍事改革，主要是在進行人員精減，組織再造，軍兵種專業分工，最後由建構聯合作戰指揮體制集其大成，完成軍事事務革新。預計在2020年取得初步成效，目的是達成「機械化建設任務，資訊化建設取得重大進展，能夠打贏在資訊化條件下的局部戰爭，建設具有中國特色的能夠有效履行使命的中國軍事力量體系。」⁵⁴這次軍事改革是傷筋動骨的大改造，新成立部隊與機關組織間的磨合，必須藉由軍事演習磨合，確實驗收軍事指揮機制與軍事作戰機制之間融合情況。因此，除了上一節介紹軍事改革的主要內容，本節從軍事演習、軍

⁵⁴ 〈「中國軍隊2020」：改革要改成什麼樣？〉，《中國軍網》，2016年3月11日，http://www.81.cn/big5/jmywyl/2016-03/11/content_6954273.htm（瀏覽時間2017年3月5日）。

事外交等作為，瞭解習近平宣佈軍事改革後的軍隊發展。

壹、以跨軍兵種實兵演習強化軍力

演習是最能作為驗證軍事訓練成效的方式，由於中共軍隊員額龐大，原有七個軍區幅員廣闊，且中共軍報在報導相關資訊，也會隱蔽部隊番號等資料，故本研究蒐羅的軍演資料，可經報載的一定是師旅級以上的對抗演練，且難窺得全貌，但還是可從大方向瞭解中共軍事演習的情況。本節介紹時將時間分成三部分，第一部分是宣佈軍事改革前—2013-2014；第二是宣佈軍改的當年—2015，；第三是軍改開始施行的2016-2017年。雖然時間跨越幅度小，但每年的軍事演習仍有所不同，說明如下。

一、2013-2014 年，演訓次數增加

中共國防部發言人表示，2013 年約完成 40 場重大演習任務，這些演習演練涉及陸空聯合戰鬥、遠海實兵實彈對抗、諸軍兵種聯合防空、常規導彈火力突擊等眾多課題，突出特點是實戰化的聯合作戰、體系作戰和對抗演練。⁵⁵2014 年中共全軍和武警部隊共舉行了 200 餘場師旅以上規模的實兵演習，目的在提高部隊遂行多樣化軍事任務的能力。⁵⁶200 多場軍演意味解放軍幾乎 1.5 天舉行一場師旅以上規模實兵演習，其中年度最受矚目的演習有三個系列，屬於大型跨區、跨軍兵種聯合作戰演習，介紹如下：

(一)「跨越-2014•朱日和」系列演習

就是朱日和基地舉行的陸軍合成旅實兵對抗。朱日和基地位於內蒙古自治區，是解放軍目前唯一可展開集團軍規模陸空聯合實兵戰役演習的訓練基地，也

⁵⁵ 朱斌、鄭蔚，〈軍演，駛向深藍〉，《文匯報》，2013 年 12 月 31 日，版 13。

⁵⁶ 〈12 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2014 年 12 月 25 日，http://www.mod.gov.cn/affair/2014-12/25/content_4560631.htm(瀏覽時間 2017 年 6 月 5 日)。

號稱亞洲最大訓練基地。⁵⁷ 2014 年第一次實施「跨越-2014•朱日和」系列演習，當時中共陸軍總部組織 7 個軍區各派出一支陸軍合成旅，與朱日和基地的模擬藍軍部隊鏖戰，是中共陸軍訓練史上首次記錄。⁵⁸ 藍軍專業部隊 2014 年戰績 6 勝 1 負，更顯示軍演單位必需憑藉本事才能取得勝利，一掃以往藍軍必輸的慣例。

(二) 「聯合行動—2014」實兵演習

演習區分多個時段、多個區域實施，由海軍、空軍、第二砲兵聯合舉行，分是解放軍進入新世紀以來，軍隊參演兵力最多、參演層次最多、參演要素最全、時間跨度最長、組織難度最大、演練課目最複雜的聯合實兵演習。⁵⁹

(三) 「火力—2014」系列演習

從 7 月中旬開始，跨夏秋兩季、持續 3 個月的 10 場陸軍兵種部隊跨區基地化演習。6 個軍區的 10 個炮兵、防空兵旅參演，出動兵力 2 萬多人，參演部隊遠端機動平均 2600 多公里，最遠機動里程 4300 多公里，⁶⁰是機動距離大且實戰程度高的演習。

二、2015 年，實戰化演訓數量增大

2015 年在中共《全軍軍事訓練指示》下，訓練以「發展實戰化訓練方法。深化跨區基地化訓練」等為重心，⁶¹保守估計共軍和武警部隊在 2015 年共舉行逾 300 餘場師旅以上規模實兵演訓。⁶² 2015 年的實兵聯合作戰除延續 2014 年曾舉行的朱日和基地軍演，以及代號「聯合行動」的聯合軍演外，陸軍部分，從 2015 年起每

⁵⁷ 蘇銀成，〈探秘朱日和基地〉，《人民日報》，2014 年 8 月 18 日，版 9。

⁵⁸ 倪光輝，〈揭秘我軍首支專業「藍軍」〉，《人民日報》，2015 年 6 月 4 日，版 11。

⁵⁹ 〈「聯合行動—2014」實兵演習的新聞調查報告〉，《人民網》，2014 年 9 月 25 日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/1029/c172467-25934033.html> (瀏覽時間 2017 年 6 月 6 日)

⁶⁰ 〈「火力-2014」系列演習呈現 7 個特點〉，《人民網》，2014 年 10 月 29 日，<http://military.people.com.cn/n/2014/0925/c172467-25729281.html> (瀏覽時間 2018 年 3 月 5 日)。

⁶¹ 〈總參部署 2015 年度全軍軍事訓練任務〉，《人民網》，2015 年 1 月 18 日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/0118/c1011-26403824.html> (瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

⁶² 王偉賢、劉駿為，〈共軍 2015 年軍演概況對我防衛作戰之影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第 52 卷第 550 期，2016 年 12 月，頁 62。

年固定有四場系列型演習，訓練代號分別為「跨越—朱日和」、「火力—青銅峽」、「火力—山丹」和「火力—確山」，進訓對象分別為合成旅、砲兵旅、防空部隊與特種部隊，以作為適應體制編制重塑、突出作戰問題研究的實兵作戰考核。

表 4.2-1 中共解放軍 2015 年軍演統計表			
項次	時間	名稱	演習特點
1	5 月	「香江衛士—2015D」聯合演習	中共駐香港軍隊首次對外開放軍演。以海上防衛行動為主要內容，驗證陸海空軍部隊體系聯合實戰化訓練成果。
2	6 月	「跨越 2015·朱日和」系列演習	6 月開始，解放軍 7 個軍區 15 個合成旅、7 個砲兵旅、7 個防空旅(團)，與精選的 6 支「藍軍」部隊展開激戰，總參演兵力達 10 萬餘人，計實施陸軍 29 場跨區基地化實兵對抗演習。
3	7 月	「火力—2015·山丹」演習	七大軍區的 7 支防空兵和「藍軍」部隊共 1.8 萬多兵力參演。整個演習呈現出時間跨度長、參演部隊多、機動里程遠、參演裝備全、實戰化程度高等特點。
4	7 月	「火力—2015·青銅峽」演習	為砲兵旅對抗演習，7 場演習歷時二個多月，共 29 場實兵對抗演練。
5	7 月	「火力—2015·確山」演習	由總部規劃、戰區編組之特種部隊實兵對抗演習。
6	7-8 月	海軍三大艦隊先後在黃海、南海、東海舉行「背靠背」實兵對抗	三大艦隊、廣州軍區和二砲部分兵力參演，分成紅藍雙方在複雜電磁環境下「背靠背」實兵對抗，以檢驗海軍新型武器裝備的實際作戰效能。
7	7 月	「衛士—15·雪域」實兵演習	武警部隊數萬名官兵在青海、四川、西藏等 20 多個地區同步展開反恐實戰演練。
8	8 月	「聯合行動 2015」聯合實兵系列演習	2015 年共 5 場演習，由南京軍區、廣州軍區、成都軍區、海軍、蘭州軍區分別組織實施，跨越多個地區和海域，屬聯合訓練中規模最大、參演兵力達 14 萬多人，為年度參演規模最大、參演要素最全的演習。
9	10-11 月	南海反潛演練	中共南海艦隊、北海艦隊和東海艦隊的驅護艦、潛艇以及反潛直升機組成多個兵力群，齊聚南海某海域展開「背靠背」實兵對抗。

資料來源：作者整理。

三、2016-2017 年，跨軍兵種軍演以驗證軍改成效

解放軍 2016-2017 年重大軍演統計表如表 4.2-2，演習項目詳細內容說明如下：

(一)陸軍

2016 年被解放軍稱為「軍改元年」。陸軍下發《十大創新工程總體方案》，要求按照「工程化設計、精確化打造」思路，聚力抓好軍事理論、裝備技術、大資料建設等十大創新工程，⁶³以執行陸軍力量體系和作戰能力改造升級。因此，陸軍所執行的各項軍演，都是以軍事指揮機構成立後第一次演訓為標竿，務求從嚴從難。除 2015 年既有之朱日和、山丹、青銅峽、確山這四大演習項目，還新增「南部·陸域-2016」聯合實兵演習，以「查一查、問一問、挖一挖」⁶⁴驗證新體制對聯合訓練的成效，並在「南部·陸域-2017」聯演後，依據南部戰區研究成果制訂《聯合作戰指揮指南》。⁶⁵中共以軍演找出體制改革後銜接的問題，進而修訂準則的做法，確實非常務實且具有效果。

(二) 海、空軍

中共空軍部分以 4 個比武實戰化訓練驗證訓練成效。「紅劍」演習進行體系對抗、「藍盾」進行防空反導彈演練；「金頭盔」由飛行員自由空戰；「金飛鏢」實施突防突擊，⁶⁶海軍演習部分則是以跨國演習為主，中俄每年實施一次聯合演習，自 2015 年起的演習開始區分兩階段進行，演習科目難度及跨區幅度逐年提升，對兩國海軍而言都是很大的訓練。另中國自 2014 年起開始參加環太平洋軍演，雖然只參加非軍事演習的部分，⁶⁷但都是參與國際軍事交流的難得經驗，有助中共展現軍

⁶³ 李大勇、付曉輝〈陸軍聚焦主建為戰加快推進轉型〉，《解放軍報》，2016 年 12 月 16 日，版 3。

⁶⁴ 歐陽治民、馬飛、肖馳宇，〈南部戰區陸軍首次聯訓有哪「四個一」？〉，《中國軍網》，2017 年 2 月 3 日，http://www.81.cn/jmywyl/2017-02/03/content_7473264.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

⁶⁵ 〈南部·陸域-2017 聯演陸空實現一體聯動〉，《新華網》，2017 年 12 月 3 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2017-12/03/c_129755222.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶⁶ 〈空軍紅劍藍盾金頭盔金飛鏢 4 大比武評析〉，《人民網》，2016 年 11 月 11 日，<http://military.people.com.cn/n1/2016/1111/c1011-28852474.html>(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

⁶⁷ 中國軍方派四艦艇參加「環太平洋」聯合軍演，BBC 中文網，2014 年 6 月 9 日，<http://www.bb>

事透明度。

總體而言，軍事改革後所舉辦的軍演，還是以陸軍部隊的演習規模與次數最大，其中尤以朱日和基地的實戰對抗最受矚目。「跨越-朱日和」實兵對抗戰中，加入特戰、電子對抗、陸航等新型作戰力量，空軍航空兵和戰略支援力量也全程參與，所以單場演習時間比過去延長兩天。⁶⁸此外，演習時每個合成營都增配一名陸航協調員，演習營營長可直接調派 8-12 架次直升機，⁶⁹將空中軍事與地面武力綿密結合，考驗部隊聯合作戰的協同作戰能力，讓實兵演練更趨近實戰。

朱日和基地裡負責對抗的專業藍軍，2015 年戰績是 31 勝 2 負；⁷⁰2016 年是 32 勝 1 負。⁷¹打破以往解放軍演習時藍軍必敗的紀錄，也使每年度的朱日和基地軍事演習，成為中共陸軍的年度訓練大事。「衝出朱日和」成為進訓單位的最大目標，而「活捉滿廣志」則成為 2017 年大陸軍事流行語。⁷²就政治宣傳的觀點而言，藉新聞媒體報導軍事演習的訓練艱辛，以及紅、藍軍對抗的激烈，可以向民眾傳遞解放軍軍事訓練精良與紮實的形象，有助強化中國大陸人民對解放軍的向心與支持。

在中共宣佈精簡軍隊員額後，自 2016 年起的演習都是以聯合軍事演習為主，講求從軍事演習中驗證軍事體制改革的成效，並找出原因以修正規範。由此可知，中共軍事改革是在強化自身軍事力量，提升軍事作戰效能。呼應 2015 年公佈的軍事戰略所說，解放軍必需「適應國家安全形勢發展的新要求，不斷創新戰略指導和作戰思想，確保能打仗、打勝仗」。⁷³並且要掌握「軍事競爭戰略主動權，適應

c.com/zhongwen/trad/china/2014/06/140609_china_army_us(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

⁶⁸ 張捷、邵敏，〈「跨越-2016·朱日和」實兵對抗系列演習拉開戰幕〉，《解放軍報》，2016 年 7 月 16 日，版 1。

⁶⁹ 武元晉、吳科儒、仲崇嶺，〈衝出朱日和〉，《解放軍報》2017 年 10 月 14 日，版 5。

⁷⁰ 張坤平、宋凱征、王國紅，〈「中國第一藍軍旅」，33 場演習 31 勝 2 負〉，《中國青年報》，2015 年 11 月 20 日，版 10。

⁷¹ 錢曉虎、周遠、何志斌，〈勝我過關，無問紅藍〉，《解放軍報》，2018 年 2 月 21 日，版 1。

⁷² 林臻，〈2017「刷爆」朋友圈的軍事流行語〉，《中國國防報》，2017 年 12 月 22 日，版 19。

⁷³ 〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_3.htm(瀏覽時間 2016 年 3 月 5

國家戰略利益發展的新要求」。⁷⁴

中共視軍事力量為鞏固執政地位與建設社會主義社會的可靠力量，以及滿足國家戰略利益與發展需求的要素，這個觀點與攻勢現實主義的假定不謀而合。攻勢現實主義同樣重視國家的軍事力量，並且要擴張成為相對優勢的軍力，才認為足夠確保國家的生存、安全與利益。此外，中共軍事演習以陸軍規模最大，場次最大這部分，也符合米爾斯海默重視陸軍的要求。由此可知習近平上任後的軍事改革，符合攻勢現實主義擴張軍事的假定。

表 4.2-2：中共解放軍 2016-2017 年軍演統計表			
項次	時間	名稱	演習特點
1	2016 年 7 月	「火力-2016·青銅峽」演習	陸軍跨區基地化訓練共分為 A、B、C、D、E 五場梯次進行。
2	2016 年 7 月	「跨越-2016·朱日和」實兵對抗系列演習	來自 5 個戰區的 5 支陸軍合成旅參加了「跨越」朱日和系列演習。作為陸軍新體制下組織的合成旅演習，增加更多夜間機動，對實彈進攻的要求更加嚴格。
3	2016 年 8 月	東海實兵對抗演習	中共海軍三大艦隊在東海海域舉行大規模實兵對抗演練，時間適逢中共八一建軍節，引發外界關注。
4	2016 年 8 月	「火力-2016·山丹」系列演習	這是陸軍領導機構成立以來組織的首場防空兵跨區基地化演習，由 5 大戰區陸軍的 5 支防空兵部隊依次與專業化「藍軍」展開高強度的實兵對抗演習。
5	2016 年 10 月	「利刃-2016·確山」演習	區分 A、B、C 場實施陸軍各種部隊攻防演習。
6	2016 年 11 月	空軍「紅劍-2016」演習	年度空軍體系演練
7	2017 年 4 月上旬	「藍盾-17」演習	空軍「藍盾-17」演習首期比武競賽在西北大漠舉行，來自 3 個戰區空軍的 6 支地面防空兵部隊參加，展開「藍盾—17」演習，以防比武競賽方式推動解放軍空軍防空反導能力的新突破。

日)。

⁷⁴ 同前註。

8	2017 年 5 月	「邊境聯合行動-2017」演習，	在新疆自治區舉行黨政軍警兵民邊防聯合演習，以維護邊境安全。
9	2017 年 8 月	「跨越-2017·朱日和」實兵演習	以紅、藍軍對抗，實戰驗收陸軍體制改組後合成旅的打擊成效。
10	2017 年 9 月	陸軍「利刃-2017 確山」特種部隊演習	特種部隊演習，由東部战区及中部战区個派出一支特種部隊實施對抗，檢驗綜合偵察作戰能力。
11	2017 年 9 月	「火力—2017·青銅峽」演習	第 71 集團軍某炮兵旅千人百車跨越 5 省，行程 1,700 多公里從蘇北大地來到西北大漠，通過聯合火力打擊、實兵對抗、實彈檢驗等環節，與藍軍部隊展開對決。
12	2017 年 9 月	「火力-2017·山丹」演習	演習在甘肅山丹地區實施，陸、空對抗以檢視防空作戰能力。
13	2017 年 10 月	空軍「藍盾-17S」演習	來自 3 個战区空軍的 6 支第三代新型地空導彈部隊圍繞 12 個實戰課目展開 20 幾天激烈比拼，於 10 月 28 日選出當屆「金盾牌」獎和「藍盾尖兵」獎。
14	2017 年 11 月	空軍「紅劍-2017」體系對抗演習	中共空軍首次在兩個基地間開展戰役層面實戰化體系對抗。
15	2017 年 12 月	空軍永興島演習	演習科目包含空空對抗、空地對抗。驗證以 J11B 戰機為主的駐島空中力量和以紅旗 9 地空導彈為主的抗擊力量。
16	2017 年 12 月	「南部·陸域-2017」聯合實兵演習	南部战区依據這次演習成果，研究制訂《聯合作戰指揮指南》，對指揮員每個時段的行動訂出明確規範。

資料來源：作者整理。

根據上列資料瞭解，中共宣佈軍事改革後，跨區、跨軍種聯合演習的次數與強度都增加，並且解放軍也以專訪、投書等方式，對演習訓練之真實，演習獲利之強大，參戰官兵之優異刻苦均提出表揚，塑立解放軍軍容強大之公眾形象，也提升軍隊在民眾心中的形象，以突出軍事改革之成效。

貳、以非戰爭軍事行動擴大國際參與

在國家安全威脅形態日趨複雜情況下，採行多樣化軍事行動以因應非傳統安全威脅，已是現在軍隊的作要作用之一。目前解放軍的非戰爭軍事行動可分從兩

方面來論述，國內部份以緊急救災為主（包括境內的聯合軍演及跨國演習），國外部分則以拓展國力，參與聯合國和平議程攸的救災、反恐、維和等軍事行動。⁷⁵由於是在了解中國大陸擴大國際參與的力度，因此本段討論範圍以解放軍參加境外的非戰爭軍事行動為主，茲分述如下：

一、維和行動

1990 年 4 月，中共向中東地區派出軍事觀察員，第一次參與聯合國主導的維和行動，維和部隊被稱為「藍盔」部隊。⁷⁶中共 2017 年派出維和部隊計有馬裡維和警衛分隊、南蘇丹維和步兵營、賴比瑞亞維和員警防暴隊、駐剛果（金）維和部隊、中國海軍和平方舟醫院船、黎巴嫩維和部隊等。累計至 2017 年 7 月，中共派出 3.5 萬餘人次，先後參加了 24 項聯合國維和行動。根據美國《2017 年中共軍力報告》指出，中國在 10 個聯合國維和行動任務中維持著大約 2,630 名人員，主要是在撒哈拉以南非洲和中東地區。⁷⁷中共已成為世界維和部隊的重要參與國。

中國大陸是聯合國維和行動預算的第二大財政捐助國，在 2016 年 7 月至 2017 年 6 月期間承諾總額為 78.7 億美元預算中的 10.2%。⁷⁸自 1990 年參加維和行動以來，約有十餘名中共軍人因維和任務犧牲，⁷⁹為世界和平做出貢獻。另一方面，有些美國軍事觀察家則推斷中共擴大參與海外任務的動機是「平衡西方勢力，並影響聯合國規範，以調和中國外交政策原則和國家利益。」⁸⁰為世界和平做貢獻。

⁷⁵ 李承禹，〈中共非戰爭軍事行動的具體概念與能力剖析〉，《復興崗學報》，100 期，2010 年，頁 165。

⁷⁶ 王玉，〈建軍 90 周年—中國軍隊參加聯合國維和行動大事記〉，《中華人民共和國國防部》，2012 年 7 月 31 日，http://www.mod.gov.cn/big5/action/2017-07/31/content_4787352.htm（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）。

⁷⁷ Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017* (Washington, DC: Office of the Secretary of Defense, 2017) p.19.

⁷⁸ Ibid.

⁷⁹ 〈中國第 14 批赴蘇丹達爾富爾維和工兵分隊官兵舉行祭奠維和英烈活動〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 4 月 4 日，http://www.mod.gov.cn/action/2018-04/04/content_4808671.htm（瀏覽時間 2018 年 4 月 5 日）。

⁸⁰ Bates Gill and Chin-hao Huang, "China's Expanding Presence in UN Peacekeeping Operations and

二、亞丁灣護航行動

2008 年 12 月 26 日，中共海口艦、武漢艦奉命奔赴亞丁灣、索馬裡海域執行首批護航任務，揭開中國大陸作為負責任大國履行國際義務和人民海軍海外履行使命的嶄新一頁。到 2017 年底，先後共派出 28 批護航編隊執行護航任務，⁸¹協助海上安全監控、國際搜救、護航等任務，其中僅護送和解救中外各型船舶就達 1,553 艘次。⁸²

然而，中共似乎把維和任務當作淡化中共軍事威脅的一個手段。中共國防部發言人在 2018 年 1 月面對記者提問「中國軍事威脅論」時，放出 2017 年 12 月 31 日一艘帆船在南沙群島三角礁擱淺，船上來自瑞士、法國和波蘭的 3 人經中共軍隊協助脫險的事件。⁸³以此駁斥「總有一些人和勢力見不得中國的發展、看不慣中國軍隊的壯大」。⁸⁴提供危難者援助，與中共軍事發展是否構成世界威脅，應該無法互為解釋。中共積極參與境外國際事務，自然有助提升國際形象與認同，同為國際社會的一份子，我們欣見中共承擔起大國崛起後的世界責任，但如果是以此做為交換條件，別有所圖，援助行為將喪失原本的精神與意涵，殊為可惜。

三、反恐行動

在執行國際反恐部分，中國全國人大常委會於 2015 年 12 月 27 日通過中國大陸首部《反恐怖主義法》，並將之納入國家安全戰略，用以反制「通過暴力、破壞、恐嚇等手段，製造社會恐慌、危害公共安全、侵犯人身財產，或者脅迫國家機關、

Implications for the United States,” in Roy Kamphausen, David Lai, Andrew Scobell eds, *Beyond the Strait: PLA Missions other than Taiwan* (Carlisle, PA: Strategic Studies Institute, 2009), p.117.

⁸¹ 朱林林、孫路，〈海軍第 28 批護航編隊首次獨立執行護航任務〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 12 月 28 日，http://www.mod.gov.cn/action/2017-12/28/content_4800913.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁸² 高毅、曾行賤，〈打造中國海軍的「世界名片」〉，《解放軍報》，2014 年 11 月 14 日，版 8。

⁸³ 〈2018 年 1 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 1 月 25 日，http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2018-01/25/content_4803334_4.htm(瀏覽時間 2018 年 2 月 5 日)。

⁸⁴ 〈2018 年 1 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 1 月 25 日，http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2018-01/25/content_4803334_4.htm(瀏覽時間 2018 年 2 月 5 日)。

國際組織，以實現其政治、意識形態等目的的主張和行為。」⁸⁵以確保中國大陸內部安全與世界和平。

上海合作組織自 2015 年 10 月在中國廈門舉行了首次網路反恐聯合演習後，已連續三年執行反恐演習。⁸⁶並連續兩年參加斯里蘭卡主辦的「鸕鷀打擊」⁸⁷多國聯合軍事演習。此外，統計 2016-2017 年間聯合反恐演訓有：俄羅斯「合作-2017」聯合反恐演訓、白俄羅斯「聯合盾牌—2017」聯合反恐訓練、沙特「探索-2016」反恐聯合訓練、塔吉克斯坦「協作-2016」聯合反恐演習、巴基斯坦「友誼-2016」陸軍聯合反恐訓練、寮國「雲嶺利劍—2016」反恐演練等。⁸⁸雖然中國大陸目前未遭受恐怖主義大規模攻擊事件，但參加反恐聯合演練，有助世界反恐力量之串連，以共同打擊恐怖主義勢力滋生。

參、小結

近年來，經常見到中共積極參與跨國演習、維和、反恐、護航、救援等任務，擴大對外交流與軍事外交，其中最受到外界關心的，莫過於海上聯合演習。2015 年 7 月，當菲律賓提出的南海主權仲裁案要開聽證會時，⁸⁹中共海軍三大艦隊在海南島以東和西沙群島(越南稱黃沙群島)海域舉行軍事演習，⁹⁰被推測是在藉大規模

⁸⁵ 〈授權發佈：中華人民共和國反恐怖主義法〉，《新華網》，2015 年 12 月 27 日，http://www.xinhuanet.com/legal/2015-12/27/c_128571798.htm(瀏覽時間 2017 年 6 月 5 日)。

⁸⁶ 劉奕湛、鄭良，〈上合組織網路反恐聯合演習再次在中國舉行〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 12 月 6 日，http://www.mod.gov.cn/action/2017-12/06/content_4799224.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁸⁷ 〈「2017 鸕鷀打擊」多國聯合軍演中的「中國戰狼」〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 9 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/action/2017-09/26/content_4793114.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁸⁸ 〈反恐/列表〉，《中華人民共和國國防部》，http://www.mod.gov.cn/action/node_46958.htm(瀏覽時間 2018 年 2 月 5 日)。

⁸⁹ 〈海牙法院結束南海仲裁案管轄權聽證〉，《BBC 中文網》，2015 年 7 月 14 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/07/150714_hague_china_philippines_jurisdiction(瀏覽時間 2017 年 10 月 5 日)。

⁹⁰ 〈中國將在南海軍演 同時表示願意與菲談判〉，《BBC 中文網》，2016 年 7 月 4 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160704_south_china_sea_naval_exercise_philippines_negoti

軍事演習宣示主權，威懾南海島嶼聲索國。不過中共國防部發言人表示「是根據年度訓練計畫做出的例行性安排。」⁹¹並表示「不論仲裁結果如何，都不會影響中國在南海的主權和權益。不論仲裁結果如何，中國軍隊將堅定不移捍衛國家主權、安全和海洋權益。」⁹²

中共對維護國家主權向來強調寸土不讓，而聯合軍演雖列為解放軍的非戰爭軍事行動，但從南海主權爭議仲裁案送件，到宣判裁決結果期間，中共多次在南海舉辦軍演。這時軍事演習的意涵已超越非戰爭軍事行動，成為中共藉以表達捍衛南海主權決心，並且展現解放軍實力的作為。



ations(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

⁹¹ 〈國防部新聞發言人楊宇軍就南海演訓活動答記者問〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 7 月 12 日，http://www.mod.gov.cn/info/2016-07/12/content_4702611.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

⁹² 〈國防部新聞發言人楊宇軍就南海演訓活動答記者問〉，《中華人民共和國國防部》，2016 年 7 月 12 日，http://www.mod.gov.cn/info/2016-07/12/content_4702611.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

第三節 中共軍事力量現況分析

米爾斯海默認為在最大限度擴張權力時，會追求地區霸權、財富、陸軍、核武。⁹³其中地區霸權是在陸軍、核武與財富這三方面都提升後才可達到，因此，本節以陸軍、核武、財富三個指標，探討習近平上任後的戰略是否達到中共國力擴張，以符合攻勢現實主義的假定，但由於地區霸權是一個綜合的考量，筆者將它放到其他三個指標的討論之後，做為綜合結論的參考依據，分段說明如下。

壹、陸軍

對於中共 2015 年宣佈軍事改革後的國防發展，參考英國智庫 IISS(International Institute for Strategic Studies)2017 年與 2015 年報告數據做比較，由於數據資料都是取官方前一年公佈資料，因此是中共 2014 年(宣佈軍事改革前)與 2016 年(軍改元年)的數據，由此可明確看出以下資訊：

一、中共軍事實力已居亞洲第一

2016 年解放軍軍隊總員額較 2014 年減少 36 萬人，但軍隊規模仍屬世界第一大，勝過美國的 134.73 萬人，印度的 139.51 萬人。⁹⁴另根據 IISS 的 2017 年報告顯示，除解放軍在職總員額居冠，軍隊配賦之戰鬥坦克與火砲數量也居各國之冠(如表 4.3-1)，這些都是陸軍部隊的武器裝備；裝甲車數量則僅次於俄羅斯，居世界第二。在亞洲地區，中共在職軍人數、各項重要武器數量與國防預算均勝過印度，居亞洲第一位。就本研究第二章依攻勢現實主義所做的國家實力推論公式而言，

⁹³ John J. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, September/October 2001, p.140.

⁹⁴ "The Military Balance 2017," (London: International Institute for Strategic Studies, 2017/2/13), p.22.

國家實力=軍事力量(軍隊規模+國防預算)+經濟力量(國民生產總值 GNP+人口數)。

中共在國家實力部分已居於亞洲第一位，而其陸軍人數最高，成立陸軍指揮機構的作為，國防預算逐年提升等作為，也符合攻勢現實主義中首重地面部隊規模，追求權力最大化的原則。

表 4.3-1 IISS 的 2017 年軍力平衡報告中國家主要軍力表較表						
武器項目	中國	美國	印度	英國	俄羅斯	法國
洲際導彈(25/單位)	62	450	--	--	324	無資料
轟炸機(25/單位)	150	157	--	--	139	無資料
彈道導彈核動力潛艇 (10/單位)	4	14	--	--	13	4
在職軍人(1 萬/單位)	218.3	134.73	139.51	15.235	83.1	20.295
後備軍人(1 萬/單位)	51	86.505	115.5	2.81	200	8.135
裝甲車(1000/單位)	3,800	3,336	2,500	760	5,900	630
戰鬥坦克(1000/單位)	6,740	28,31	3,024	227	2,950	200
火炮(1000/單位)	13,380	6,833	9,682	642	5,281	262
攻擊/導彈潛艇(25/單位)	52	54	14	7	49	6
航空母艦(10/單位)	1	10	1	--	1	1
附註：「--」表示報告上未提供數據資料。						

資料來源：整理自”The Military Balance 2017,” (Londin: international Institute for strategic Studies, 2017/2/13),p.22.

二、解放軍戰鬥人員裁減少

2014 年資料上沒有的後備軍人，2016 年出現 51 萬人，常備與後備二者數據相加為 269.3 萬人，軍隊總人數不亞於 2014 年的 233.8 萬人。中共官方並未公佈

裁軍後人員輔導轉業後的去向，但預判可歸納為兩類：

(一)後備人員

根據中共《兵役法》第 5 條與《國防法》第 22 條規定，⁹⁵服預備役的公民來源可能是退出現役轉入預備役的軍官、確定服軍官預備役的退出現役的士兵、高等院校畢業生、專職人民武裝幹部和民兵幹部等。⁹⁶石家莊陸軍指揮學院戰略與國防動員系教授陳增運指出，解放軍後備力量包括民兵和預備役部隊，⁹⁷而且解放軍正著手規劃增加海軍、空軍、火箭軍編預備役人員，填補戰略支援部隊和陸軍高技術兵種等原先沒有預編的後備力量，預編對象主要是近 5 年內相同相近崗位退伍（轉業）軍人。⁹⁸換言之，解放軍預備役軍官和民兵雖不算在解放軍軍隊編制上，但被視為可以立即投入戰鬥支援的新生軍事力量，而中共也極重視預備役人員的數量和規模維持，以應對國家安全環境可能發生之各項挑戰。

(二)文職人員

中共 2015 年 9 月 3 日宣佈軍隊裁減員額，但重點不是作戰人員，而是以「壓減老舊裝備部隊、精簡機關和非戰鬥機構人員」⁹⁹為主，以優化軍隊結構。為妥善達成此一任務，並且做好裁減軍區的幹部分流、經費物資、裝備器材、營房設施管理等工作，解放軍在軍區成立善後工作辦公室¹⁰⁰以確保新舊體制轉換間的部隊穩定和運作順暢。

然而，預計裁減的 30 多萬解放軍去向，仍然引發外界關注。彭博社(Bloombe

⁹⁵ 中共《兵役法》第 5 條明定：「兵役分為現役和預備役。在中國人民解放軍服現役的稱現役軍人；編入民兵組織或者經過登記服預備役的預備役人員」。其《國防法》第 22 條：「中華人民共和國的武裝力量，由中國人民解放軍現役部隊和預備役部隊、中國人民武裝員警部隊、民兵組成」。

⁹⁶ 劉宜友，〈中共「預備役部隊」軍事訓練的變革——兼論國軍因應募兵制的後備役作為〉，《國防雜誌》，25(1)，2010 年，頁 110-111。

⁹⁷ 陳增運，〈後備力量組織建設存在的問題與對策〉，《國防》，第 1 期，2017 年，頁 38。

⁹⁸ 同前註，頁 38-39。

⁹⁹ 〈中國裁軍 30 萬迎來世界點贊〉，《人中華人民共和國國防部》，2015 年 9 月 11 日，http://www.mod.gov.cn/intl/2015-09/11/content_4619049.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹⁰⁰ 〈原七大軍區善後辦任務披露：處理各類遺留問題〉，《人民網》，2016 年 2 月 23 日，<http://military.people.com.cn/n1/2016/0223/c1011-28141133.html>(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

rg)2015 年 9 月預判軍隊組織編制的調整是以非作戰體系為主，將文工團、出版社等文體機構移交地方；將國防大學等學術研究機構劃歸國防行政系統，不列入軍隊編制。¹⁰¹這個預判經中共 2017 年 9 月 27 日公佈《中國人民解放軍文職人員條例》證實。條例中將一些軍民通用、非直接參與作戰的現役人員編制改由文職人員擔任，¹⁰²以貫徹軍民融合發展戰略，擴大文職人員編配範圍，優化軍隊人員組成等目標。此外，文職人員招聘方式包含直接引進和現役軍人轉改兩種，¹⁰³提供解放軍科研技術人員轉換身分的管道。但這也意味中共 2015 年裁減的 30 多萬軍隊員額中，多半是從軍職轉為文職，對解放軍總體戰力影響不大，反而更有利軍隊作戰與國防行政之分流管理。

三、中共主要軍事武器數量持續增加

根據統計，中共重要武器部分：轟炸機、戰鬥坦克、大型驅逐艦或巡洋艦、兩棲突擊艦、戰機、攻擊直升機、重型/中型運輸直升機、重型/中型運輸機、多功能加油/運輸機、空中預警管制機、重型無人飛行載具等 11 項武器裝備的數量較 2014 年增加(如表 3.2-2)，都能有效支援地面作戰部隊，遂行聯合作戰任務。此外，承上所述，中共軍隊裁員 36 萬人情況下，武器裝備可以逆向增長，這也印證本研究的推論，裁軍或調整編制人員泰半為非軍事戰鬥人員，武裝裝備才可持續增加。此外，從中國大陸重要軍事裝備統計表顯示，解放軍 2015 年軍事改革的主要用意是在強化軍隊現代化進程，擴大軍隊的軍事實力。

¹⁰¹ 〈軍隊改革方案下周宣佈 首改陸軍〉，《博聞社》，2015 年 9 月 6 日，https://bowenpress.com/news/bowen_17610.html(瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日)。

¹⁰² 〈中國人民解放軍文職人員條例〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 11 月 10 日，http://www.mod.gov.cn/regulatory/2017-11/10/content_4797071.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹⁰³ 〈軍隊權威部門詳解《中國人民解放軍文職人員條例》〉，《新華網》，2017 年 11 月 10 日，http://www.xinhuanet.com/mil/2017-11/10/c_129738060.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

表 4.3-2 中國大陸重要軍事裝備統計表		
武器項目	2014 年	2016 年
洲際導彈(25/單位)	66	62
轟炸機(25/單位)	136	150
彈道導彈核動力潛艇 (10/單位)	4	4
在職軍人 (1 萬/單位)	234.3	218.3
後備軍人 (1 萬/單位)	無資料	51
裝甲車 (1000/單位)	4,182	3,800
戰鬥坦克 (1000/單位)	6,540	6,740
火砲 (1000/單位)	13,380	13,380
攻擊/導彈潛艇 (25/單位)	65	52
航空母艦 (10/單位)	1	1
巡洋艦，驅逐艦和大型驅逐艦 (25 架/單位)	71	78
兩棲突擊艦 (25/單位)	3	4
戰機 (500/單位)	1,835	1,913
攻擊直升機(250/單位)	150	246
重型/中型運輸直升機 (500/單位)	341	368
重型/中型運輸機 (100/單位)	65	79
多功能加油/運輸機 (100/單位)	14	16
空中預警管制機 (100/單位)	18	24
重型無人飛行載具 (50/單位)	一些	4

資料來源：數據整理自兩篇報告：International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2015* (London: International Institute for Strategic Studies, 2015), pp.24-25.; International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2017* (London: International Institute for Strategic Studies, 2017), pp.23-24. 前者是 2014 年數據，後者是 2016 年數據，正好是軍改前後的資料，以供對照。

貳、核子武器

米爾斯海默把核武優勢視為國家最大限度擴張權力的第四個指標。¹⁰⁴核子武器是大規模殺傷性武器，這種災難性的威脅才足以威懾(deterrence)敵人，為彼此生存的而開啟對話，¹⁰⁵這也是核子武器的特殊之處。冷戰時期的美、蘇是以核子武器當作軍力對峙的「恐怖平衡」，這是將核子武器當成作戰武器來看待；美國前總

¹⁰⁴ John J. Mearsheimer, "The Future of the American Pacifier," *Foreign Affairs*, September/October 2001, p.145.

¹⁰⁵ John J. Mearsheimer, "The Case for a Ukrainian Nuclear Deterrent," *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 3, Summer 1993, p.57.

統杜魯門(Harry Truman)把核訛詐(nuclear blackmail)當成是戰後的一種外交策略」。

¹⁰⁶1995 年台海危機時，美國則是以核武作為訛詐中共打消動武的政治手段，¹⁰⁷消弭一場直接的武裝衝突。

對於世界核武能力的統計，筆者採用斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)¹⁰⁸的年鑑做參考資料。據以了解中共核力量如下：

一、核力量列世界第四

截至 2016 年，全世界共有 9 個國家，美國、俄羅斯、英國、法國、中國、印度、巴基斯坦、以色列和北韓擁有約 15395 枚核武器，其中 4,120 枚已部署作戰部隊，大約 1,800 枚武器處於高度戰備狀態(世界核力量統計表如表 4.3-3)。¹⁰⁹2015 年 SIPRI 年鑑則將中共 260 顆核彈頭去向與射程做了整理(如表 4.3-4)，為瞭解飛彈射程範圍，特節錄美國 2017 年版的〈中共軍事與安全發展報告〉做對照(如圖)，11,200 公里射程飛彈幾乎就可涵蓋南美洲以外的所有地區。

目前預測中共在 1987 年到 1989 年間某個時間已經停止生產軍用高濃鈾，因此中共今後核彈頭數量不可能大幅增長，但可能進行重點質量改進，發展更加堅實的核報復，以應對美國和其他國家的潛在威脅。¹¹⁰從 2012 年到 2016 年的統計數據看出：第一，美國、俄羅斯核武數量向下遞減，這是因汰除過期庫存所致。

¹⁰⁶ Richard K. Betts, *Nuclear Blackmail and Nuclear Balance* (Washington, D.C.: The Brookings Institution, 1987), pp.4-5.

¹⁰⁷ 同前註。

¹⁰⁸ 斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)是一個致力於研究衝突、軍備、軍備控制以及裁軍的國際獨立機構。該研究所於 1966 年創立。根據開放的資料，研究成果提供決策者，研究人員，媒體以及感興趣的公眾做為數據分析及建議，同時也是我國行政院大陸委員會大陸資訊及研究中心列為兩岸研究及民調資訊的智庫之一。

¹⁰⁹ 喬·M·福克斯主編，《SIPRI 年鑑 2016：軍備、裁軍和國際安全》，(英國：斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)，2016)，頁 658。https://www.sipri.org/yearbook/translations

¹¹⁰ 斯德哥爾摩國際和平研究所著，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI 年鑑 2015-軍備、裁軍和國際安全》(北京：時事出版社，2016 年 7 月)，頁 603。

第二，排名第三的法國、英國核武數量持平。第三，中國、印度、巴基斯坦、北韓核武數量持續增加，這些國家中雖以中共庫存數量最大。但值得關注的是，印度與巴基斯坦，印度與中國大陸，¹¹¹都曾因領土疆界問題傳出衝突。北韓則是自2006年10月至2017年9月3日止，罔顧聯合國規定完成6次核爆測試，¹¹²這幾個國家都可說是區域安全的不確定因素，卻又恰巧位於亞洲，更為區域安全增添變數。

二、核導彈射程最遠可達北美洲

依據表 3.2-4 顯示，截至 2015 年 1 月，中共核彈頭數量約 206，東風-5A (CSS-4 Mod 2) 導彈射程達大於 13,000 公里，除南美洲外，全球其他洲都在射程範圍內(如圖 4.2-1)。

國別	2012 年	2014 年	2015 年	2016 年
美國	~8000	~7300	7000	6800
俄羅斯	10000	~8000	7290	7000
英國	225	~225	215	215
法國	~300	~300	300	300
中國	~240	~250	260	270
印度	80-100	90-110	100-120	120-130
巴基斯坦	90-110	100-120	110-130	130-140
以色列	~80	~80	80	80
北韓	?	6-8	(10)	(10-20)
總計	~19000	~16350	15395	14935

備註：一、()=數據不確定；~=概估數據。二、美國、俄羅斯與英國減少的核武數量是因期限到期淘汰所致。

資料來源：“SIPRI Yearbook summaries in English and other languages,” SIPRI, <https://www.sipri.org/yearbook/summaries> (Accessed 2017/12/5)

¹¹¹ 根據印度政府公佈的資料，1990 年至 2017 年 3 月，印巴克什米爾邊界共發生了 69820 次交火事件，共造成 14000 名平民，5000 名印度安全人員和 22000 名巴基斯坦武裝人員傷亡。中共與印度最新一次邊境衝突是 2017 年 6 月 18 日至 8 月 28 日在洞朗 (Donglang) 高地的軍事對峙，目前兩國軍事人員雖已脫離接觸，但只要爭議區問題一日不解決，衝突總會有再起的可能。

¹¹² 〈北韓 6 度核試 朝鮮半島緊張升溫大事紀〉，《中央通訊社》，2017 年 9 月 3 日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201709030218-1.aspx>(瀏覽時間 2017 年 12 月 5 日)。

表 4.3-4 中國大陸 2015 年 1 月的核力量			
型號/中國名稱 (美國名稱)	首次部屬的年份	射程(公里)	彈頭數量
陸基導彈	---	---	~163
東風-3AC (CSS-2)	1,971	3,000	(-)
東風-4 (CSS-3)	1,980	5,500	(~10)
東風-5A (CSS-4 Mod 2)	1,981	>13,000	10
東風-5A (CSS-4 Mod32)	2,014	~13,000	30
東風-15 (CSS-6 Mod1)	1,994	600	---
東風-21 (CSS-5 Mods1/2)	1,991	2,100	~80
東風-31 (CSS-10Mod1)	2,006	>7,200	~8
東風-5A (CSS-10Mod 2)	2,007	>11,200	~25
東風-41 (CSS-X-20)	---	---	---
潛射彈道導彈	---	---	(48)
巨浪-1 (CSS-N-3)	1,986	>1,700	---
巨浪-2 (CSS-NX-14)	(2,015)	>7,000	(48)
飛機	---	---	(~20)
轟 6-(B-6)	1,965	3,100	(~20)
攻擊機(--)	1,972-...	---	---
巡航導彈	---	---	---
DH-10 地面發射巡航導彈	2,007	>1,500	---
(CJ-20 空射巡航導彈)	(2,014)	>1,500	---
總數			(~206)i
備註： 一、--- = 無數據；() = 不確定的數字。 二、中共把導彈射程界定為：短程是 < 1,000 公里；中程是 1,000-3,000 公里；遠程是 3000-8000 公里；洲際射程是 >8000 公里。 三、「東風-3A」可能已經被「東風-21」替代。 四、「東風-21」改進型(CSS-5 Mods1 和 2)的射程據認為比通常報導的 1,750 公里長。			

資料來源：斯德哥爾摩國際和平研究所著，中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI 年鑑 2015-軍備、裁軍和國際安全》(北京：時事出版社，2016 年 7 月)，頁 606-608。

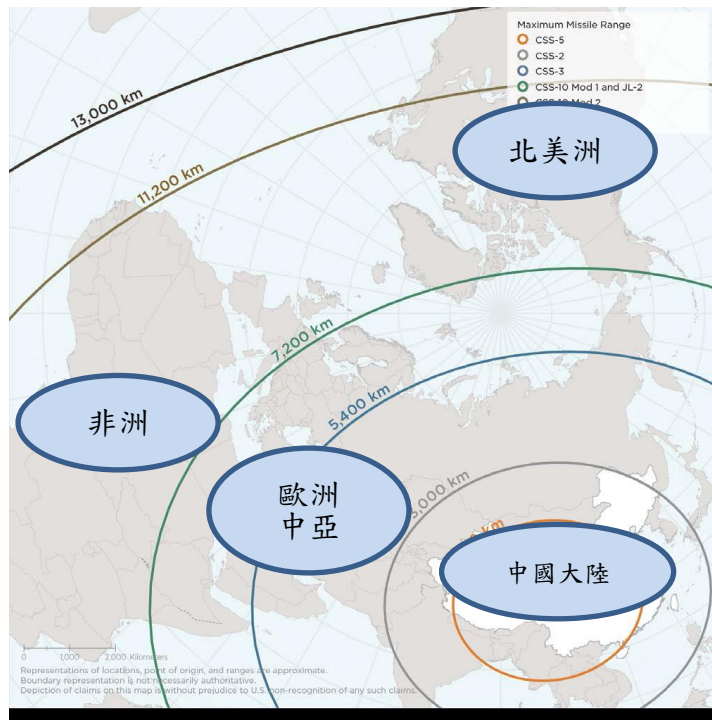


圖 4.3-1：中共飛彈射程圖

資料來源：Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017* (Washington DC: Office of the Secretary of Defense, 2017), p.33.

參、小結

就上述資料顯示，中國軍事力量已居亞洲地區首位，且仍在持續擴張中。丹尼·羅伊(Deny Roy)在 2013 年時研判，「中共對周邊情勢高度自信，是攻勢現實主義的全然寫照；但在亞太區域之外的全球戰略議題上，中共反而更支持維持現狀。」¹¹³時隔五年，中共海軍已從 1980 年代初的「近岸防衛」轉為「遠洋防衛」。¹¹⁴近幾年添購遠洋軍艦與航空母艦，成立遠洋軍艦，再加上核導彈射程已含括南美洲

¹¹³ 本書於 2013 年在美國出版，2015 年翻譯成中文版本。參閱：丹尼·羅伊(Deny Roy)著，周茂林譯，《中共與區域安全》(*Return of the Dragon: Rising China and Regional Security*) (臺北市：政務辦公室，2015 年 11 月)，頁 13。

¹¹⁴ 〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723.htm (瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

以外國家，軍力指涉範圍已超越亞太地區，成為世界級軍事大國。這點可從以下兩起事件做論證：

一、中共核潛艦被發現進出印度洋

據印度新德里電視台報導，有衛星照片顯示中共 093 型核潛艇曾於 2016 年 5 月停靠過巴基斯坦卡拉奇港(Karachi)，¹¹⁵由於印度目前與中共爭奪印度洋統治地位的競爭漸趨白熱化，而巴基斯坦向與中共友好，又與中共同樣和印度發生過邊界衝突，這次在巴基斯坦發現中共核潛艦蹤跡，另有消息稱中共將出口八艘常規潛艦給巴勒斯坦，並轉讓潛艦建造技術。¹¹⁶這兩則消息傳出，意味中共與巴基斯坦的軍事交流綿密，且中共潛艦已經在此友好基礎下自由進出印度洋，對印度洋周邊國家安全是一大隱患。

二、中俄聯合軍演

中俄自 2005 年起就開始舉行聯合軍演，但近幾年選定的軍演位置與時間都特別引發外界關注。2015 年第二階段選定彼得大帝灣海域、克列爾卡角沿岸地區和日本海海空域舉行，¹¹⁷被解讀為在制衡美日同盟。¹¹⁸2016 年聯合軍演選在南海周邊海域，時間恰巧在南海主權仲裁宣佈後，¹¹⁹被視為在宣示保衛南海主權的決心。2017 年中俄聯合軍演首次在波羅的海舉行，被解讀為向西方國家證明這兩個國家並非孤立無援，¹²⁰而北約(NATO)代理發言人皮埃爾·卡紮萊(Piers Cazalet)表示說，

¹¹⁵ “Chinese Nuclear Submarine At Karachi Could Have Spied On India's Warships,” NDTV, 2017/1/6, <https://www.ndtv.com/india-news/chinese-nuclear-submarine-seen-at-karachi-too-close-for-comfort-1645798> <https://www.ettoday.net/news/20160903/767092.htm>(Accessed 2017/12/5)

¹¹⁶ 〈中國向巴基斯坦出口 8 艘常規潛艇 並轉讓建造技術〉，《ETtoday 新聞雲》，2016 年 9 月 3 日，<https://www.ettoday.net/news/20160903/767092.htm>(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹¹⁷ 〈中俄海上聯合軍演 劍指日本〉，《中時電子報》，2015 年 8 月 16 日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150816002738-260409>(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹¹⁸ 〈中俄舉行海上聯合軍演 或有意制衡日美〉，《BBC 中文網》，2015 年 8 月 20 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/08/150820_china_russia_navy(瀏覽時間 2017 年 3 月 6 日)。

¹¹⁹ 〈中俄將在南海聯合軍演，強調夥伴關係〉，《紐約時報中文網》，2016 年 8 月 1 日，<https://cn.nytimes.com/china/20160801/russia-china-south-china-sea-naval-exercise/zh-hant/>(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹²⁰ Andrew Higgins, “China and Russia Hold First Joint Naval Drill in the Baltic Sea,” *The Ne*

波羅的海的海上演習「是中國日益增長的軍事能力及其日益重要的全球角色的例證之一」。¹²¹中俄聯合軍演當屬中共每年最大型的跨國軍事演習，每次軍演也獲得寄大關注，證明中共軍事實力已成為世界各國不可忽略的力量。

除上述兩個例子，中共近幾年軍事外交在海外成立吉布地後勤保障基地，也陸續與多個國家簽訂港口合作，積極參與擴國軍演、聯合國維和行動等作為，顯見中共軍力發展符合攻勢現實主義假定，且軍事實力涵蓋涉範圍已逐漸超越亞太地區，成為世界級的軍力大國。



w *York Times*, 2017/7/25, <https://www.nytimes.com/2017/07/25/world/europe/china-russia-baltic-navy-exercises.html> (Accessed 2017/12/5)

¹²¹ Ibid.

第四節 以攻勢現實主義檢證中共軍事作為

習近平上任後的軍事改革雖大刀闊斧，但其核心理念與思想戰略其實具延續性，只是推動時的時空背景、國家實力等因素不同，改革的力度與進展也各異。習近平擔任總書記後，中共國防部已公佈過兩份國防白皮書。因此，本節分三部分檢視，第一是積極防禦的軍事戰略，第二是習近平上任後的軍事政策，第三是中共軍力報告，檢證習近平上任後之政策是否具有擴張國力之企圖與作用，以及是否符合攻勢現實主義之假定。

壹、防禦性國防實則在擴張軍力

一、防禦性國防政策的背景

從中國大陸 1995 年 11 月公佈的「中國的軍備控制與裁軍」白皮書起，1997 年通過國防法，1998 年公佈第一份國防白皮書《中國的國防》，之後每 2 年一本白皮書中，均表明始終不渝走和平發展道路，防禦性的國防政策也成為每部國防白皮書必提的一句話。¹²²而且聲明中國即使強盛也永不稱霸。¹²³此聲明目的主要在向國際社會釋出善意，表明與世界各國互信和合作的決心。

對於中共防禦性的國防政策，麥艾文(Evan S. Medeiros)認為歷史背景起於中共「害怕其他外國強權試圖抑制中共(崛起)，對其進行壓迫。」¹²⁴然而，這樣的心態連帶影響中共「高度重視邊境安全，特別是和邊疆防禦及領土完整有關的議題。」

¹²² 〈中國的軍備控制與裁軍〉，《人民日報》，1995 年 11 月 17 日，版 2。

¹²³ 國防白皮書內容請參考：〈白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/node_47121.htm

¹²⁴ 麥艾文(Evan S. Medeiros)，李柏彥譯，《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》(臺北市：史政編譯室，2011 年 5 月)，頁 36。

由於不確定其他國家的意圖，中共為避免其他國家的介入必需而擴張國家權力，¹²⁵表現在國防建設上，中共把建設鞏固國防和強大軍隊視為中國現代化建設的戰略任務，更是國家和平發展的安全保障。¹²⁶這個思考邏輯與攻勢現實主義相呼應的是，中共在整個國防白皮書中只談國際合作，但忘了有國際組織的制衡與管制，擴張國家權力也會引發周邊國家不安，形成安全困境。

二、以模型討論國防政策的性質

對於國家國防政策的選擇與國際環境之間的關係，筆者以查理斯·格拉澤（Charles L. Glaser）的對抗類型(types of adversaries)來做比喻。「永遠安全」與「潛在不安全」的戰略環境，「貪婪」（擴張）與「不貪婪」（不擴張）的國家意圖，都可影響到國家行為(如表 4.4-1)。¹²⁷就中國大陸 2015 年的國防白皮書內容，國家要對應各個方向安全威脅，加強軍事鬥爭準備，但強調國家強盛後不擴張、不稱霸，且會為世界和平做出貢獻。¹²⁸就此陳述，中國大陸軍事戰略屬防禦性軍事戰略，不具有擴張的貪婪性，應屬螺旋類型，與各國有合作的可能性；換言之，處於雙重困難模型的國家，對外感受到潛在威脅，本身也具有擴張的貪婪性，陷入這個狀態的國家，更加會選擇具有競爭的國防政策，視足夠的防衛能力是維護國家安全的保障，因而會盡可能增加國家的軍事實力。

¹²⁵ 麥艾文(Evan S. Medeiros)，李柏彥譯，《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》（臺北市：史政編譯室，2011 年 5 月），頁 37。

¹²⁶ 〈中國的軍事戰略(全文)〉，《新華網》，2015 年 5 月 26 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2015-05/26/c_1115408217.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹²⁷ Charles L. Glaser, "Political Consequences of Military Strategy: Expanding and Refining the Spiral and Deterrence Models," *World Politics*, Vol. 44, No. 4, Jul., 1992, p.503.

¹²⁸ 《中國的軍事戰略》，《中華人民共和國國防部》，2015 年 2 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/aut/h/2015-05/26/content_4586723_2.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

表 4.4-1：對抗的類型		
國際環境 國家企圖	貪婪(Greedy)	不貪婪(Not-Greedy)
	威懾模式 (deterrence Model)	理想狀態 (Ideal State)
	雙重困難 (doubly Difficult)	螺旋模型 (Spiral Model)

資料來源：Charles L. Glaser, “Political Consequences of Military Strategy: Expanding and Refining the Spiral and Deterrence Models,” *World Politics*, Vol. 44, No. 4 (Jul., 1992), p. 503.

三、防禦政策與軍事擴張關係的探討

對於國家意圖屬貪婪(擴張)或不貪婪(擴張)，這樣的二分法會使思想陷入價值的迷思。將追求權力是國家的貪婪，追求安全意味著不貪婪，更不代表這類國家具有善意，原因在於，第一，國家的國防政策會採取何種策略，跟國家資源、國家地理環境與國家戰略處境等因素都有關。第二，在攻勢現實主義的思想框架下，國際世界處於無政府狀態，每個國家都必須擴張權力，這是國家確保生存的手段。既然擴權與生存成為連帶關係，在規範意義上就屬於中性詞句，而國家意圖的善或惡，必須確認國家真正的意圖，才能給予明確定義。第三，採取防禦性軍事戰略的國家，一般會與鄰國合作實施軍備控制(中國的軍備控制與裁軍)，¹²⁹降低周邊國家的不安全感。中共官方雖也曾聲明支持軍備控制與裁軍，¹³⁰中共在 2015 年宣佈裁軍後，國防預算仍逐年持續增加，研判應是用於武器裝備更新，顯然與軍備控制的立意不符。中國全國人大發言人傅瑩答覆軍費增加原因是，「中國要保持保護自己領土的能力，同時防範外部勢力介入和中國領土相關的爭議。」¹³¹不得不說傅瑩的答覆完

¹²⁹ Charles L. Glaser, “Political Consequences of Military Strategy: Expanding and Refining the Spiral and Deterrence Models,” *World Politics*, Vol. 44, No. 4, Jul., 1992, p.508.

¹³⁰ 〈中國的軍備控制與裁軍〉，《中華人民共和國國務院辦公室》，2000 年 9 月 20 日，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/1995/Document/307994/307994.htm>(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹³¹ 〈中國 2017 年國防預算「增幅 7%左右」〉，《BBC 中文網》，2017 年 3 月 4 日，<http://www.bbc>.

全符合攻勢現實主義的思維邏輯。

Wilhelm Agrell 指出，「二次大戰後的大國，會以安全考量當作他們軍事選則攻擊理論和使用武力的主要因素。」¹³²原因在於現在的武器裝備與科技技術快速更新，隨時能打破國家原有的相對優勢。防禦性國防政策是一個價值觀選擇，甚至有時被視為是涉及道德觀的問題，但以不同的國際關係理論來看國防安全面臨的危機，不同的理論會有不同的觀點。自由主義者相信國際間互利合作，理想主義者相信國際組織能主持公道，只有攻勢現實主義理論下的國際社會，被視為無政府的國際現實環境，認為國家間的合作都只是利益的短暫結盟，唯有讓國家成為區域中具絕對優勢力量的國家，國家的和平才有保障。綜合上述觀點，中共國防屬防禦性，但這無礙解放軍持續推動軍隊現代化建設，也不會限縮解放軍的軍力持續擴張。¹³³

貳、積極防禦重在掌握軍事主動性

一、「積極防禦」的核心概念

中共軍事戰略自毛澤東時期起就以「積極防禦」作為核心概念。由於中共初建軍時為「敵強我弱」的條件，戰略路線採取決戰防禦（攻勢防禦），集中優勢兵力，選擇敵人的弱點做打擊。¹³⁴1956 年的中央軍委擴大會議上制定新中國積極防

com/zhongwen/trad/chinese-news-39164911(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹³² Wilhelm Agrell, "Offensive versus Defensive: Military Strategy and Alternative Defence," Vol. 24, No. 1, Mar., 1987, pp. 78.

¹³³ 對中共解放軍軍力持續擴張的問題，各國以紛紛提出警告。如日本首相安倍晉三於 2014 年 1 月 22 日在達沃斯世界經濟論壇上提及：「我們必須在亞洲實現軍事克制，否則這一地區就會出現對軍事擴張聽之任之的狀況。」〈安倍達沃斯講話含蓄指責中國軍事擴張〉，《BBC 中文網》，2014 年 1 月 22 日，：澳洲總理特恩布爾 2016 年 2 月 25 日示，為了應對中國在亞太地區的崛起，澳大利亞將在未來十年增加 300 億澳元國防預算。〈澳大利亞增撥國防預算應對中國軍力擴張〉，《BBC 中文網》，2016 年 2 月 25 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/02/160225-australia_defence_spending_china(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹³⁴ 李德義，〈毛澤東積極防禦戰略思想的歷史發展與思考〉，《軍事歷史》，第 4 期，2000 年，頁 50。

禦的軍事戰略方針。¹³⁵當時主要是以人民戰爭的形態，逐步消耗敵人優勢力量，從被動到主動，取得勝利。¹³⁶鄧小平對積極防禦的解釋是，積極防禦不是單純防禦，防禦中有進攻，就是後發制人，也是持久作戰。¹³⁷

總結來說，毛澤東所提積極防禦中保留人民戰爭「戰略防禦、戰略相持與戰略反攻」三階段，再加上「後發制人」的主動反擊內涵，形成積極防禦戰略的主要內容。鄧小平時期的積極防禦則是首重國家的主權與安全，達成這個目標的手段則是遏制戰爭和打贏戰爭。¹³⁸但所有的行動都沒有排除發動戰爭的可能，意即防禦是審時度勢下的決定，但只要國家權力允許，作戰局勢隨時可以反守為攻。

二、新形勢下的「積極防禦」

毛澤東之後的領導者承延續「積極防禦」的軍事戰略，也列入中共公開發布的國防白皮書中，成為解放軍的重要軍事信念。而鄧小平時期更進一步將「積極防禦」提升到國家大戰略的高度，成為和平與發展的國家政策。¹³⁹這也成為中共官方對外宣稱「不侵略」的論述依據。

中國大陸 2006 年 12 月公佈的報告書更全面、更透明、更深入闡述「積極防禦」的戰略方針，是「立足於打贏資訊化條件下的局部戰爭，著眼維護國家主權、安全和發展利益的需要，做好軍事鬥爭準備」，¹⁴⁰應變上則是採「主動預防、化解危機，遏制衝突和戰爭的爆發。」¹⁴¹在這樣的前提下，陸軍、海軍、空軍及第二

¹³⁵ 同前註，頁 51-52。

¹³⁶ 王均偉等，《中國特色社會主義國防軍隊建設道路》（北京：中央文獻出版社，2013 年），頁 3-4。

¹³⁷ 金鈺，《20 世紀中國學術大典：軍事科學》（福建：福建教育出版社，2002 年），頁 32。

¹³⁸ 林挺生，〈解放軍的現代化與戰略文化：「積極防禦」的戰略思想與解釋架構〉，《全球政治評論》，第 50 期，2015 年 4 月，頁 62。

¹³⁹ 同前註，頁 49。

¹⁴⁰ 〈《2006 年中國的國防》白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 1 月 6 日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808_2.htm（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）。

¹⁴¹ 〈《2006 年中國的國防》白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 1 月 6 日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808_2.htm（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）。

砲兵都必須提高作戰打擊與投送能力，才能在第一時間做到反擊。2015 年白皮書則是以「努力爭取軍事鬥爭戰略主動」。¹⁴²綜上所言，在軍事戰略的應變上，中共仍保有應變的「主動性」。

然而，國家戰略層面選擇攻防行動，其實會考量全盤的軍事資源，根據當下的原則、資源、戰爭目標和行動的影響等因素，隨時會有審時度勢的翻轉，因此戰術層面區分攻勢作為或守勢作為，其實沒有任何意義。¹⁴³就如中共在防禦性國防政策下，「堅持戰略上防禦與戰役戰鬥上進攻的統一」，攻守之間的界線其實有模糊地帶。採取攻勢或守勢軍事戰略，不是非黑即白的概念並非全然相對的概念。因此，對於軍事戰略的特質為何，參考 Wilhelm Agrell 整理各種軍事戰略發生的模擬(如表 4.4-2)。

就表 4.4-2 顯示，戰略主動性以序號 1 屬最高級，則中共應列在第 2 級，原因是中共 2015 年白皮書中提到，新形勢下的積極防禦軍事戰略方針下的防禦原則是「人若犯我，我必犯人」，軍事準備是「後發制人」。換言之，中共軍事戰略屬防禦性，但戰役戰鬥準備屬進攻性，陸、海、空軍、第二砲兵(現改名火箭軍)的軍隊建設也都是以全域機動作戰、有效反擊，打贏「資訊化局部戰爭」為目標。¹⁴⁴其特點與 Wilhelm Agrell 歸類之「戰略攻擊(strategic offence)」特點相近，皆具備「立即反擊、強勢攻擊敵人」特性。此外，中共的「積極防禦」戰略雖不主動發起攻擊，但在軍隊建設上還是朝打贏戰爭做準備，持續擴張軍事力量，在國防建設的執行上符合攻勢現實主義的假設，將國際社會視為無政府狀態下，沒有更高一層的權威單位，國家必須採取自助手段，擴張軍事力量以確保國家安全，這是攻勢現實主義才有的思想。

¹⁴² 〈中國的軍事戰略(全文)〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹⁴³ Wilhelm Agrell, "Offensive versus Defensive: Military Strategy and Alternative Defence," Vol. 24, No. 1, Mar., 1987, p. 76.

¹⁴⁴ 〈《2006 年中國的國防》白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 1 月 6 日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808_2.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

表 4.4-2 軍事戰略狀況模擬表			
主動性	戰略	特點	領土的關係
1	預防戰爭	主動攻擊：摧毀敵人的手段或被射擊前先發動攻擊	在敵人的領土上
2	戰略攻擊	主動攻擊：立即反擊，強勢攻擊敵人	邊界地區和敵人的領土
3	報復	反擊：通過對平民或軍事目標造成傷害來懲罰敵人	在敵人或自己的領土上，但沒有保護它
4	前沿防禦	主動攻擊：及早阻止敵方進攻和隨後的反擊	邊境和沿海地區
5	縱深防禦	反擊：拖延和逐漸消耗敵人的攻擊，然後在後方進行反擊	自己的領土
6	領土防禦	反擊：遲鈍，逐次消耗敵人的攻擊，但不具備反擊能力	有限的保護自己的領土
7	非常規防禦	反擊：遲鈍且干擾敵人的進攻	沒有保護自己的領土
8	非軍事抵抗	反擊：遲鈍且干擾敵方的進攻和使用非軍事區域手段	沒有保護自己的領土
9	沒有阻力	反擊：投降	沒有保護自己的領土

資料來源：Wilhelm Agrell, "Offensive versus Defensive Military Strategy and Alternative Defence," *Journal of Pearce Research*, Vol. 24, No. 1, Mar., 1987, pp. 78.

參、裁軍實則在強化作戰能力

習近平中共十九大報告中提到本世紀中葉把人民軍隊全面建成世界一流軍隊。2020 年基本實現機械化，2035 年基本實現國防和軍隊現代化。¹⁴⁵由此可知，習近平上任後的國防建設及軍事改革，都是朝中國特色強軍之路邁進，以黨來掌握軍隊，以軍隊來支撐「中國夢」的實現。以下整理 2016 年軍事改革作為所欲達成之成效如下：

¹⁴⁵ 〈習近平：把人民軍隊全面建成世界一流軍隊〉，《中國軍網》，2017 年 10 月 18 日，http://www.81.cn/jmywyl/2017-10/18/content_7791594.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

一、加快資訊化軍隊建設

資訊化是中共軍隊建設與軍事事務革新的重點。中共自九十年代後期起就以「打贏高技術條件下局部戰爭為目標」，¹⁴⁶之後認知到「世界新軍事變革向縱深發展，以資訊化為主要特徵的軍事競爭加劇」，¹⁴⁷2010 年開始構建資訊化條件下聯合作戰體系，並「將軍事鬥爭準備基點放在打贏資訊化局部戰爭上，突出海上軍事鬥爭和軍事鬥爭準備」。¹⁴⁸中共歷來國防白皮書中對資訊化建設所提要點整理如下表，可明顯看出對軍隊建設資訊化的要求逐年提升，從高技術、資訊化，到資訊化的演變，這個時間點也與世界各國軍事事務的變革相呼應。

1990 年是個國際關係變動的時代，美軍波斯灣戰爭的表現引發各國對高技術戰爭的驚艷，證明「優越的技術和戰術的『軍事革命』(Revolution in Military Affairs, 縮寫 RMA) 將主宰現代戰爭。」¹⁴⁹，而運用在指揮，控制，通訊，資訊和情報監視 (C⁴ISR) 和作戰管理，則可以減少或消除平民的傷亡和作戰附帶的損害。¹⁵⁰

以資訊化為核心的軍事事務革新，讓作戰行動可擴及全球各個角落，軍事裝備、編制體制、軍事思想也隨之加速創新，但同時也加速各國之間的差距，引發競爭的緊張。美國研究中共軍事的專家也認為美軍在波斯灣戰爭的實戰表現與資訊科技整合能力，是中共借鏡實施軍事改革的重要參考。¹⁵¹歸納中共公佈之國防

¹⁴⁶ 〈《2000 年中國的國防》白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 1 月 7 日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/07/content_4617805_4.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹⁴⁷ 〈《2006 年中國的國防》白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 1 月 6 日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹⁴⁸ 〈中國的軍事戰略(全文)〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_4.htm(瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹⁴⁹ Anthony H. Cordesman, "The Real Revolution in Military Affairs," 2014/8/5, <https://www.csis.org/analysis/real-revolution-military-affairs>(Accessed 2017/12/5)

¹⁵⁰ *Ibid.*

¹⁵¹ 相關論述可參考：毛文傑(James C. Mulvenon)等著，楊紫函譯，《中共對美國軍事變革之反應》(*Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense*) (臺北市：史政編譯室，2000 年 12 月)，頁 29-30。伍爾澤(Larry M. Wortzel)表示，解放軍的理論家是「經由觀察美軍的科技實驗與戰場表現，來學習如何將科技應用於戰爭之上。」甘浩森(Roy Kamphausen)、施道安(Andrew Scobell)編，黃文啟譯，《解讀共軍兵力規模》(*Right-Size the*

白皮書(如表 4.4-3)，以資訊化為關鍵詞，節錄中共歷年對軍隊資訊化、資訊化建設的要求，則顯示中共自 1990 年代後期就開始重視軍隊高技術條件的發展與作戰，而此次中共軍事改革以資訊化為核心關鍵，也是順應世界潮流發展，有效整合軍隊之必要作為。

表 4.4-3 中共國防報告書中對軍隊資訊化建設的要求整理表		
項目	時間軸線	資訊化進程的要求
1	90 年代後期	打贏高技術條件下局部戰爭為目標
2	2002 年中國的國防白皮書	實現武器裝備機械化、資訊化雙重歷史使命
3	2004 年中國的國防白皮書	按照建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的目標，推進以資訊化為核心的中國特色軍事變革
4	2006 年中國的國防白皮書	打贏信息化戰爭
5	2008 年中國的國防白皮書	1.打贏資訊化條件下的局部戰爭 2.推進國防和軍隊資訊化，2020 年前基本實現機械化，並使資訊化建設取得重大進展。
6	2010 年中國的國防白皮書	以打贏資訊化條件下局部戰爭能力為核心，著力構建資訊化條件下聯合作戰體系
7	2013 年：中國武裝力量的多樣化運用	立足打贏資訊化條件下局部戰爭
8	2015 年：中國的軍事戰略	將軍事鬥爭準備基點放在打贏資訊化局部戰爭上，突出海上軍事鬥爭和軍事鬥爭準備

資料來源：〈白皮書列表〉，《中華人民共和國國防部》，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/node_47121.htm(瀏覽時間 2017 年 11 月 6 日)

二、提升聯合作戰指揮體制效能

習近平於 2014 年 4 月 20 日宣布擔任軍委聯合作戰指揮中心的總指揮，軍委聯合作戰指揮中心作為解放軍最高指揮機構，負責推進聯合作戰指揮體制，整合領導管理體制和聯合作戰指揮體制，在 2020 年前達成「軍委管總、戰區主戰、軍

People's Liberation Army: Exploring the Contours of China's Military(臺北市：史政編譯局，2000 年 8 月)，頁 141-142。

種主建」的總目標。¹⁵²

軍事體制改革以明確分工，是每個國家軍隊進行現代化的必經步驟。¹⁵³美國1986年頒布的「高華德—尼可拉斯國防部重組法案」(Goldwater-Nichols DoD Reorganization Act，簡稱高尼法案)相提並論。「高尼法案」是在美軍執行多次任務後得出的經驗，¹⁵⁴認為「美軍僅有資源、經費和武器系統是不夠的，我們必須有一個組織能制定適切的戰略、必要的計畫，以充分發揮軍隊完整戰力。」¹⁵⁵因此必須重新構架美國軍隊的指揮系統，增強參謀長聯席會議主席的權力，¹⁵⁶以彌補當時制度的不足。後因執行成效受普遍認同，「高尼法案」被譽為美國第二次世界大戰後最重要的法案，並且改變美軍的軍事文化。¹⁵⁷

中共軍事改革目的同樣是在重新建立新的軍事結構，整合指揮管制機制與軍隊戰爭行動，以最少消耗完成最大任務進度。改革後的命令傳達分成兩條指揮鏈：一條是從中央軍委到戰區到軍隊的作戰鏈條；一條是從軍委到總部到部隊的行政鏈。¹⁵⁸作戰指揮與行政管理分層負責，節約命令傳達與部隊橫向協調聯繫的作業時間，以精進部隊指揮與建設效能。

中共軍事改革的首要是確保中央軍委對軍隊的最高指揮權，其次是讓軍隊在

¹⁵² 〈習近平新任軍委聯指總指揮 全面佈局國防軍改〉，《中國共產黨新聞網》，2016年4月21日，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/n1/2016/0421/c385474-28293613.html>(瀏覽時間2017年3月6日)。

¹⁵³ 各國體制改革的資料參考：Joel Wuthnow and Phillip C. Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications* (Washington D.C.: National Defense University Press, 2017/3), p. 54；〈俄展開大規模軍事改革 新俄軍不是蘇軍化身〉，《中國評論新聞網》，2008年10月30日，<http://hk.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=4&kindid=20&docid=100784749>(瀏覽時間2017年3月5日)。張舒陽，〈政令分離型軍隊領導指揮體制對比分析〉，《中國新通信》，2016年17期，頁145。

¹⁵⁴ 對於聯合作戰指揮體制可增進部隊橫向聯繫的特點，王衛星舉1968年美國「普韋布洛(USS Pueblo AGER-2)」情報船遭北韓俘虜，與1980年美國以跨軍種部隊營救伊朗人質事件為例，說明即使友軍近在咫尺，指揮與命令傳達無法整合，也會使合作的困難度遠如天涯。資料參考王衛星，〈戰爭實踐倒逼美軍聯合作戰指揮體制改革〉，《軍事文摘》，2016年7期，頁57。

¹⁵⁵ Kathleen J. McInnis, "Goldwater-Nichols at 30: Defense Reform and Issues for Congress," *Congressional Research Service*, R44474, 2016/6/2, P.6.

¹⁵⁶ Christopher M. Bourne, "Unintended Consequences of the Goldwater -Nichols Act," Vol.18, Spring 1998, *Joint Forces Quarterly*, p.100.

¹⁵⁷ 黃煌雄，《台灣國防變革：1982-2016》(臺北市：時報文化，2017年3月)，頁194-195。

¹⁵⁸ Phillip C. Saunders and Joel Wuthnow, "China's Goldwater-Nichols? Assessing PLA Organizational Reform," *Joint Force Quarterly*, Vol.82, July 2016, pp. 68-75

平、戰任務中快速轉換，不需要在國家層級上建構臨時編組，¹⁵⁹就能隨時因應安全局勢調派軍隊，應對所有安全風險。而中共此次軍改將七大軍改改為五大戰區的作為，讓中央軍委可直接指揮五個戰區作戰，五大戰區指揮官可直接調動地區內所有的空軍、海軍、地面和常規導彈部隊，每項配置都是在集中力量以增強戰鬥力，更有利將作戰力量向外投射。¹⁶⁰從解放軍軍力配置來看，也清楚顯示將重點配置放在北部、東部及南部戰區，¹⁶¹戰區的調整也更有利中共中央掌控軍隊，緊急應變，更能滿足國防事務需求。

三、整合資源走精兵之路

澳大利亞國立大學國家安全學院(National Security College)的院長羅裡·梅德卡爾夫(Rory Medcalf)則判斷，這次裁軍是將人民解放軍的資源從傳統地面部隊轉向的軍隊現代化建設的一部分。¹⁶²軍事改革及削減軍隊員額是走向中國特色的精兵之路。華盛頓戰略與國際研究中心亞洲高級顧問邦尼·格拉澤(Bonnie S. Glaser)也認為「削減部隊是習近平為使軍隊更加高效和專業的努力的一部分。」¹⁶³事實上，除卻習近平推動之裁軍不列計，解放軍已經歷過 10 次裁軍，期間中國軍隊官兵人數從最高峰的 627 萬人降至 230 萬人。¹⁶⁴其中人數最大的鄧小平 1985 年的百

¹⁵⁹ Joel Wuthnow and Phillip C. Saunders, "Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications," (Washington D.C.: National Defense University Press, 2017/3), p. 25.

¹⁶⁰ Page Jeremy, "President Xi Jinping's Most Dangerous Venture Yet: Remaking China's Military," *The Wall Street Journal*, 2016/4/24, <http://www.wsj.com/articles/president-xi-jinpings-most-dangerous-venture-yet-remaking-chinas-military-1461608795> (Accessed 2017/12/5)

¹⁶¹ Anthony H. Cordesman, *China Military Organization and Reform* (Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2016), p.12.

¹⁶² Wong Edward, Perlez Jane and Buckley Chris, "China Announces Cuts of 300,000 Troops at Military Parade Showing Its Might," 2015/9/3, *The New York Times*, <http://cn.nytimes.com/china/20150903/c03parade-update/en-us/> (Accessed 2017/12/5)

¹⁶³ Wong Edward, Perlez Jane and Buckley Chris, "China Announces Cuts of 300,000 Troops at Military Parade Showing Its Might," *The New York Times*, 2015/9/3, <http://cn.nytimes.com/china/20150903/c03parade-update/en-us/> (Accessed 2017/12/5)

¹⁶⁴ 〈新聞焦點：盤點中國軍隊的歷次裁軍〉，《BBC 中文網》，2015 年 9 月 3 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/09/150903_profile_china_military_parade_history (瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

萬裁軍，通過對軍隊的消腫，走向精兵的現代化建設之路。¹⁶⁵江澤民任內執行過兩次裁軍，共裁減 70 萬，精簡陸、海、空軍「軍級」建制，¹⁶⁶目的在促成軍隊走向高度小型化、一體化和智慧化，以實現質量建軍與科技強軍口號，將解放軍從人力密集型轉向技術密集。

肆、小結

攻勢現實主義與守勢現實主義對「權力」見解的最大差異，攻勢現實主義的目標是要改變現狀，為成為霸權而追求權力極大化，守勢現實主義目標是維持現狀，有條件的增加權力，以換得更多的安全。兩者差異的原因在於，米爾斯海默認為：¹⁶⁷

對於守勢現實主義者來說，國際結構使國家沒有動力去爭取額外的權力，國家的目標是維持現有的權力平衡，保留權力而不是增加權力。另一方面，攻勢現實主義者認為世界政治很難維持現狀，因為國際體系激勵各國獲得更多權力，犧牲對手的利益以創造更強大的力量，獲利可大於成本。國家的最終目標是成為體系中的霸主。

攻勢現實主義把成為霸權當作國力擴張的最終目標，¹⁶⁸但由於米爾斯海默認為世界上只有美國曾短暫成為全球霸權，因此一般國家是以成為區域霸權國家為目標，並盡其所能的掌控所在區域內的所有國家。¹⁶⁹

綜上所述，中共國防政策雖宣稱屬「防禦性國防」，但本質上是在精進國防，

¹⁶⁵ 秦耀祁，李鐵民，趙克舜，《北京市：中國特色的精兵之路：鄧小平軍隊改革思想研究》（解放軍出版社，1994 年），頁 157；許衍華，《精兵合成高效：中共高技術局部戰爭能力的虛實》（臺北市：秀威出版社，2005 年 4 月），頁 273。

¹⁶⁶ 許衍華，《精兵合成高效：中共高技術局部戰爭能力的虛實》（臺北市：秀威出版社，2005 年 4 月），頁 273-274。

¹⁶⁷ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.21.

¹⁶⁸ Ibid..

¹⁶⁹ Glenn H. Snyder, "Mearsheimer's World- Offensive Realism and the Struggle for Security," *International Security*, Vol. 27, No. 1 (Summer, 2002), p.153.

強化國家軍事力量，持續擴張軍事力量。中共 2015 年國防白皮書中提到：陸軍轉向全區域機動型戰略；海軍戰略逐步實現從近海防禦型轉向「近海防禦與遠海護衛型結合」；空軍從國土防空型轉向「攻防兼備型」。¹⁷⁰從文中即可見中共將軍力逐漸向外延伸，甚至向外投射的企圖。從中共致力發展大型兩棲作戰艦與強化從艦至岸的登陸載具來觀察，中共未來的兩棲作戰發展已超越美國在亞太部署的第一條防線或第二條防線，將目標直指第三條防線。¹⁷¹換言之，中共海軍發展的最終目標在成為「藍水海軍」(Blue-water navy)，將海軍軍力擴展到遠洋及深洋地區，具有長時間外洋執行任務的能力，才能在寬廣的大洋中保護本國及海外的國家利益和安全。

對於中共境外作戰能力部分，美國最關注中共海軍「反介入／區域拒止」(Anti-Access／Area-Denial, A2/AD) 能力，可用以阻止美國軍事干涉關注地區，包括關注地區的爭議水域。¹⁷² A2/AD 雖然是設計為防守用途，但其可以貫穿亞太地區的擴張性軍力已經引發周邊國家焦慮。根據 Andrew Erickson 的定義，反介入與區域拒止的目的，在於使美軍及其盟友的船艦、軍機、與軍事基地處於被攻擊的潛在危險中，進而遏阻敵人對中國核心利益進行干涉。¹⁷³換言之，美國軍方在西太平洋戰區行動 (WPTO)，受到解放軍 (PLA) 正在進行的反介入／區域拒絕 (A2 / AD) 能力的威脅與限制。¹⁷⁴從上列事實可知，中共軍事武力符合攻勢現實主義的假定，已具有持續擴張，且為潛在地區霸權。

¹⁷⁰ 〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/bigg5/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm (瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日)。

¹⁷¹ 盧文豪，〈中共海軍兩棲作戰能力發展之探討〉，《國防雜誌》，第 36 卷第 6 期，頁 116。

¹⁷² Ngo Minh Tri, "China's A2/AD Challenge in the South China Sea: Securing the Air From the Ground," 2017/5/19, *The Diplomat*, <https://thediplomat.com/2017/05/chinas-a2ad-challenge-in-the-south-china-sea-securing-the-air-from-the-ground/>. (Accessed 2017/12/5)

¹⁷³ Andrew Erickson, "Rising Tide, Dispersing Waves: Opportunities and Challenges for Chinese Seapower Development," *The Journal of Strategic Studies*, Vol.37, No.3, 2014, p.375.

¹⁷⁴ Jan van Tol, with Mark Gunzinger, Andrew Krepinevich, and Jim Thomas, "Air Sea Battle: A Point-of-Departure Operational Concept," CSBA, p. X., <http://csbaonline.org/uploads/documents/2010.05.18-AirSea-Battle.pdf>(Accessed 2017/12/5)

第五章 中共「一帶一路」之倡議與方案設計

習近平在中共 19 大工作報告中對中國的未來發展訂下目標：第一階段從 2020 年到 2035 年，實現社會主義現代化。第二階段從 2035 年到 2050 年，打造中國成為社會主義現代化強國，成為「綜合國力和國際影響力領先」的國家。¹「綜合國力」構成要素包括經濟力、政治力、科技力、國防力、文教力、外交力與資源力，²是衡量國家實力的重要指標，可全面性的評估國家實力。

中共的崛起表現在經濟力上，是一股讓人無法拒絕的浪潮。就如通用汽車總裁 Rick Wagoner 決定將亞洲地區總部遷往上海時表示，「這不是一個選擇，而是一個必須」。³ Chengxin Pan 則舉「金盾工程」(Gold Shield Project)⁴來表示，西方國家為了利益可以選擇性避開中國民主的問題。⁵就國家軍事力量與經濟力量展現的效用來看，「以力服人」容易一損俱損；「以信服人」卻能使人主動接近，兩者相比就可看出經濟力量的成效，這也是本章探討「一帶一路」⁶倡議對中國大陸經濟是否有助益的原因。

此外，探討中國崛起的浪潮，約可推估自大前研一 2003 年發表《力用中國》、

¹ 〈習近平十九大報告全文〉，《新華網》，2017 年 10 月 22 日，
http://news.xinhuanet.com/politics/2017-10/22/c_1121837239.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

² 黃朔風，《國家興衰論》(長沙：湖南出版社，1996 年)，頁 39。

³ “GM to shift headquarters to Shanghai,” BussinessReporter, 2004/6/23,
<https://www.iol.co.za/business-report/international/gm-to-shift-headquarters-to-shanghai-754881>
(Accessed 2017/12/5)

⁴ 「金盾工程」正式名稱為「全國公安工作資訊化工程」，被外界視為中國用以全面監控人民的系統，但來自美國、英國的公司還是為利潤而競標。

⁵ Chengxin Pan, *Knowledge, Desire and Power in Global Politics* (MA. USA: Edward Elgar, 2012), pp. 121-122.

⁶ 中共官方在對外公文中，統一將「絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路」的英文全稱譯為“the Silk Road Economic Belt and the 21st-Century Maritime Silk Road”，「一帶一路」簡稱譯為“the Belt and Road”，英文縮寫用“B&R”。「一帶一路」倡議簡稱為“the Belt and Road Initiative”，縮寫為 BRI。但有部分媒體會使用“One belt, One Road,”縮寫為 OBOR。但本文是講倡議之內容與影響，故全文都是以「一帶一路」倡議稱呼。參閱：〈我委等有關部門規範「一帶一路」倡議英文譯法〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會》，2015 年 9 月 21 日，
http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201509/t20150921_751695.html(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

美國高盛公司中國顧問 Joshua Cooper Ramo 發表〈北京共識〉(The Beijing Consensus)一文而起，當時正是中國經濟逐步轉強的階段，因經濟力量的崛起而逐漸獲得國際社會的重視。習近平上台後推出的「一帶一路」倡議，雖名為邀請多國參加共同開發、共同發展的經濟協議，但合作國之間的物資流通，訊息傳遞與金融合作等，預料將給中國大陸帶來下一波經濟升級。因此，本章第一節討論中共推出「一帶一路」的背景，第二節討論中共的「一帶一路」方案設計，第三節討論「一帶一路」執行現況及影響評估，最後一節為「一帶一路」的意圖與發展評估。

第一節 「一帶一路」倡議之背景分析

壹、大國進階強國的戰略需求

《強權的興衰》一書指出：「興衰之契機在表面上為軍事與外交，而幕後則有一隻看不見的手，即為經濟」。⁷舉例來說，民國 38 年大陸淪陷，以及前蘇聯共產集團政權解體，亦莫不與經濟惡化到無法解決的困境有關。但從另一方面看，經濟與軍事力量同為國家權力的發展資源。從歷史角度來看國家霸權的崛起，很多都是從一個重大的創新而起。Ashley J. Tellis 認為，「成功創新」帶來的累積資本雖然不可能永遠存在，但足可讓擁有者轉換成軍事力量，發展成潛在霸權 (hegemonic potential)。」⁸ Bousquet 更明白指出：「『重大創新』 (major innovations) 有助國家在世界經濟中取得生產優勢的地位，並且獲得霸權國家的部分特徵，如商業、經濟、政治或軍事優勢。」⁹

⁷ Paul Kennedy 著，鈕先鍾譯，《強權的興衰》(臺北：國防部史政編譯館，1993 年 6 月)，頁 3。

⁸ Ashley J. Tellis, Janice Bially, Christopher Layne, Melissa McPherson, Jerry Sollinger, *Measuring National Power in the Postindustrial Age: Analyst's Handbook* (Santa Monica, CA: Rand Corporation, 2000), p.39.

⁹ Nicole Bousquet, "From Hegemony to Competition: Cycles of the Core?" in Terence K. Hopkins and

「重大創新」可以是一項資源或技術，也可是一個交易的體制，就如大航海時期趁勢而起的葡萄牙、西班牙，因工業革命帶來生產量飛升的英國，二次世界大戰後金融體系、資訊科技、航太科技等多方面創新的美國，都是抓住那個時代「重大創新」，在經濟上取得優勢，進而促成國家成為潛在霸權國家的實例。IMF(International Monetary Fund, 國際貨幣基金)的經濟顧問 Maurice Obstfeld 認為中國 2017 年的經濟趨緩是個再平衡和趨同的自然結果，必須再尋求一個新的經濟增長模式。¹⁰

中國大陸學者如政治評論家江湧認為，就歷史經驗來看，大國要成為強國，必須經過兩個關鍵障礙：第一是超越自我；第二是有效突圍。¹¹「超越自我」在此是以美國的「馬歇爾計畫」¹²援助歐洲，「道奇計畫」¹³幫助日本為例，¹⁴表明國家實力必須藉由各項戰略計畫擴散而出，影響力也才能隨之到達想望之目標區。「有效突圍」則是主張以「經濟」代替「軍事」手段，抑制、削弱、分化對手的競爭力，¹⁵使國家實力能在弱肉強食的國際叢林裡突圍而出。

學者梁國勇則從歷史證明，「發展中國家趕超之路並不平坦，由中、低收入到高收入國家的「升級」往往非常困難。」¹⁶目前中國大陸已從高速增長進入求快、求穩的階段，GDP 增長率會逐步下調(圖 5.1-1)。¹⁷故須調整經濟政策方針，以適當、合理的政策增加新動力，才能越過中等收入的陷阱，走向國家經濟的巔峰。換言

Immanuel Wallerstein, eds., *Processes of the World-System* (Beverly Hills: Sage, 1980), p. 79.

¹⁰ International Monetary Fund, *World Economic Outlook October 2017* (Washington DC.: IMF, 2017/10), p. xiv.

¹¹ 江湧，《安全也是硬道理》(北京：人民出版社，2015 年 1 月)，頁 173-174。

¹² 第二次世界大戰後，歐洲國家經濟低迷，糧食短缺，當時擔任美國國務卿的喬治·馬歇爾提出歐洲復興計畫(European Recovery Program)，後被世人普遍稱為馬歇爾計畫(The Marshall Plan)，以振興經濟協助歐洲的復興，圍堵蘇聯為首的共產勢力擴大。

¹³ 美國為防堵共產主義勢力的擴散，在歐洲實施「馬歇爾計畫」後，於 1949 年在日本提出「道奇計畫」(Dodge line)，協助日本經濟復興。

¹⁴ 江湧，《安全也是硬道理》(北京：人民出版社，2015 年 1 月)，頁 173。

¹⁵ 同前註，頁 174。

¹⁶ 梁國勇，《中國經濟 2040(第 2 版)—全球變局與中國道路》(中國人民大學出版社，2017 年 7 月)，頁 7。

¹⁷ 同前註。

之，GDP 快速成長只是一個參考數值，如果產業發展、企業規模、市場穩定度與國家經貿政策沒能跟上經濟數據成長的腳步，這個經濟快速提升的成果將無法持續。因此，中國大陸確實急於推出一個「重大創新」，促使經濟發展與產業升級更進一步，目前這個寄望就在「一帶一路」。

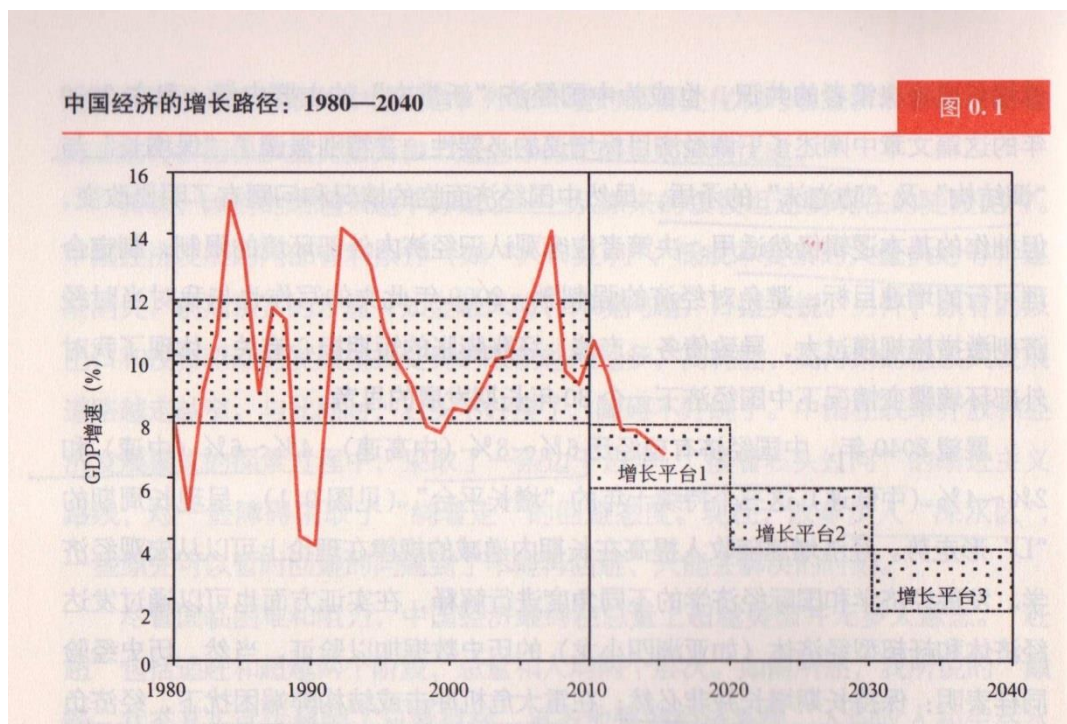


圖 5.1-1：中國 GDP 增長路徑預測：1980-2040 年

資料來源：梁國勇，《中國經濟 2040(第 2 版)—全球變局與中國道路》(中國人民大學出版社，2017 年 7 月)，頁 7。

「一帶一路」倡議的提出，就是一個能把中國大陸影響力帶出去的國家發展戰略。「一帶一路」創造一個以中國為重心的國際合作形式，以創造共同繁榮為由，現已拉進一百多個國家參與，展開國際合作、資源交流、基礎建設等交流互惠的行動。但就國際合作的說服力、感染力與動員力而言，「一帶一路」實則是中國大陸一個以經濟合作為包裝的國家安全戰略。

目前「一帶一路」已完成公報簽訂，合作項目也逐一展開，隨著合作國與建設項目數量的增加，樂觀預期「一帶一路」倡議是提升中國大陸經濟產業的「重

大創新」，更可能成為中國大陸主導世界經濟霸權的「帶路者」，這也是本研究後續觀察焦點。

貳、回應經濟轉型的發展需求

香港貿易發展局研究總監關家明認為，過去三十多年的「改革開放」讓中國大陸成為世界第一的貿易國和加工廠，「一帶一路」的作用則是把「世界加工廠」進一步提升為二十一世紀的「世界經濟樞紐」。¹⁸換言之，當中國大陸外銷量達到一定程度，傳統企業產能轉趨過剩時，擴大內外需求數，引進高科技產業，推升企業轉型，都是優化經濟發展模式的選項。

中國大陸經濟改革開放後經濟表現快速成長，但目前還屬低收入且依賴進口 (Low commodity import dependence) 的發展中國家。¹⁹1980 年的經濟規模為 3000 億美元，為美國 1/10，2015 年達到 11 萬億美元，列全球第 2 位，僅次美國。²⁰且 2017 年就成為全世界最大銀行體系，第二大股票市場的國家。²¹並被譽為世界經濟發展的主要動力，支撐 2018 年全球經濟復甦的關鍵因素，²²成為世界第一大經濟體也指日可待。²³歸納中國大陸經濟快速拉升的原因：第一，依靠政府分配資源，刺激

¹⁸ 關家明，〈「一帶一路」系列之一帶動中國經濟轉型之路〉，《香港貿發局》，2015 年 8 月 11 日，<http://hkmb.hktdc.com/tc/1X0A3AJN/%E8%B2%BF%E7%99%BC%E6%83%85%E5%A0%B1/%E3%80%8C%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E3%80%8D%E7%B3%BB%E5%88%97%E4%B9%8B%E4%B8%80-%E5%B8%B6%E5%8B%95%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%B6%93%E6%BF%9F%E8%BD%89%E5%9E%8B%E4%B9%8B%E8%B7%AF>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹⁹ United Nations, *Commodities and Development Report 2017- Commodity Markets, Economic Growth and Development* (New York: United Nations, 2017), p.5.

²⁰ 梁國勇，《中國經濟 2040》(北京：中國人民大學出版社，2017 年 7 月)，頁 39。

²¹ 〈中華人民共和國金融體系穩定評估〉，《國際貨幣基金組織》，2017 年 10 月 24 日，<http://www.imf.org/external/chinese/index.htm>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

²² “World Economic Outlook- A Shifting Global Economic Landscape,” 2017/1, IMF, <http://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2016/12/27/A-Shifting-Global-Economic-Landscape>(Accessed 2017/12/5)

²³ 對於中國大陸何時超越美國成為世界第一大經濟體，許多智庫與經濟學者均曾預測過時間，OECD (世界經濟合作與發展組織) 與大陸經濟學者林毅夫均提出 2025 年大陸經濟規模將超越美國，成為世界第一大經濟體。

短期的需求拉動 GDP 的增長；²⁴第二，國際資金的投入與出口量的擴張，第三，廉價勞工與低成本製造業擴大出口量。

中國大陸國民生產總值雖逐年增加，但經濟成長率趨緩(中國大陸近十年 GDP 增長率統計表如表 4.1-1)，這代表中國大陸已進行到轉型的階段，這也是國家發展的必經之路。畢竟，中國大陸自 1990 年到現在的經濟成長，主要是靠政府經濟制度改革，輔以低成本製造、低消費與高儲蓄而成就的，但隨之而來的財富與公共財分配，城鄉發展差異、人口結構等問題，促使整個經濟環境必須尋求轉型，由低端產業進化到高端產業，健全國內產業，增加國民消費力，提高國民的平均收入。²⁵才能保有原本的經濟成長，甚至由從經濟大國晉級為經濟強國。

表 5.1-1 中國大陸 2006-2016 年 GDP 年度增長率統計表										
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
12.72%	14.23%	9.65%	9.4%	10.64%	9.54%	7.86%	7.76%	7.3%	6.9%	6.69%

資料來源：〈國家數據〉，《中華人民共和國國家統計局》，<http://data.stats.gov.cn/index.htm>(瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日)。

此外，根據國際組織的數據資料也可得知，中國大陸經濟發展仍未達已開發國家等級。瑞士信貸研究所(CSRI)2017 年全球財富報告也顯示，美國過去一年增加 8.5 萬億美元，占全球增長財富的一半以上。²⁶中國大陸 2015 年人均收入(GDP per capita)為 8,069.2 美元，美國為 56,469.0 美元，²⁷兩國人民收入相差近 7 倍，人均收入遠低於已開發國家的收入水準。由此可知，中國大陸總體經濟力雖獲得提升，但這個增長模式是以投資為主導，過分依賴國際資金與市場，以致人民貧富不均，

²⁴ 王國鄉等著，《未來關鍵五年》(貴陽：貴州人民出版社，2016 年 5 月)，頁 8。

²⁵ 鄧玉英〈後危機時期中國經濟轉型與國際參與〉，《台灣國際研究季刊》，第 10 卷第 1 期，2014 年/春季號，頁 139。

²⁶ “Global Wealth Report 2017: Where Are We Ten Years after the Crisis?,” *Credit Suisse*, 2017/11/14, <https://www.credit-suisse.com/corporate/en/articles/news-and-expertise/global-wealth-report-2017-201711.html>(Accessed 2017/12/5)

²⁷ “DataBank,” *The World Bank*, http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?Code=NY.GDP.PCAP.CD&id=1ff4a498&report_name=Popular-Indicators&populartype=series&ispopular=y#(Accessed 2017/12/5)

城鄉發展差異，投資與消費、服務業與製造業等多層社會關係仍需進行調和，其經濟才能由經濟大國躍升強國之列。

中共總理李克強在 2015 年 6 月 15 日工業和資訊化部座談會上提到「中國製造 2025」是實現發展升級的國之重器，要為「打造中國製造新優勢，為我國經濟保持中高速增長、邁向中高端水準提供強大支撐。」²⁸在無政府狀態的國際社會中，各國的競爭是有機且動態的存在，國際秩序與規則制定由頂層的強國所主導，「一帶一路」倡議做為中國大陸國家頂級發展戰略，是從中國國情出發，為推動中國大陸經濟轉型而做出的戰略決策。²⁹用意在擺脫"made in china"就是廉價且品質低劣商品的印象，³⁰故「中國製造 2025」被寄予趕超歐美的厚望，而「一帶一路」倡議則是在為「中國製造 2025」提供發展的機會與環境，二者相輔相成，目的在擴大中國大陸經濟力量，拉高與國際市場的經濟相互依存度。

參、解決資源與產品的供銷問題

「一帶一路」倡議的提出，其中一個理由是解決內部能源與產品供需的問題。這可分兩點論述：

一、供應部分—製造業產能過剩

受 2008 年金融海嘯影響，國際市場自 2011 年開始需求疲軟，中國大陸工業領域出現產能過剩問題。³¹中共國務院在 2013 年 10 月 6 日公布的《國發(2013)41

²⁸ 〈李克強：以改革創新打造中國製造新優勢 用轉型升級推動發展邁向中高端〉，《中國共產黨新聞網》，2015 年 6 月 16 日，<http://cpc.people.com.cn/n/2015/0616/c64094-27159797.html>

²⁹ 韋康博，《國家大戰略：從德國工業 4.0 到中國製造 2025》（北京：現代出版社，2016 年 6 月），頁 150。

³⁰ 歐洲工業產品安全監督機構「快速警示系統」（Rapid Alert System，RAPEX）公告中國大陸製造危險商品達 328 項，遠高過日本 12 項，美國 27 項。資料來源：Rapid Alert System for dangerous non-food products, European Commission, https://ec.europa.eu/consumers/consumers_safety/safety_products/rapex/alerts/repository/content/pages/rapex/index_en.htm (Accessed 2018/2/5)

³¹ 韋康博，《國家大戰略：從德國工業 4.0 到中國製造 2025》（北京：現代出版社，2016 年 6 月），頁 150-151。

號》文件中，更對產能過剩提出警告，要求推進產業結構調整以有效化解問題。³²以國際標準而言，產能利用率(Capacity Utilization)79%以下為產能過剩。中國大陸2013年報告顯示，企業設備總體利用率為72%，其中製造業設備利用率僅70.8%，比2012年低一個百分點。³³而戰略性新興產業也出現產能過剩問題，如風電產能利用率僅67%，光伏產能利用率僅57%等。³⁴其中產能過剩最嚴重的行業是鋼鐵、水泥、鋁、平板玻璃和造船。³⁵

產能過剩導致製造業產品出口量降低、投報率降低、整體收入和利潤下滑等問題，這些環節互相影響，造成產業發展趨緩。2016年數據顯示，在國際貿易部分，在19個產能過剩行業中，除了鋼鐵、鋅、玻璃，中國大陸在其餘16個行業都是淨出口國，³⁶2017年11月公布的數據聲稱工業利用率達五年來最高水準76.8%，³⁷但就國際標準而言屬產能閒置，還有進步空間。產能過剩如果不能及時化解，將加大企業債務風險，加速經濟通縮風險，不僅衝擊中國大陸國內產業發展，也衝突到對外貿易關係。

二、需求部分—資源依存度過高

中國大陸擁有多樣礦藏，除煤炭產量相對充裕外，原油、天然氣等多項能源均仰賴進口，³⁸屬能源消費與進口大國。根據2012年報告，中國大陸煤炭、石油和天然氣的人均佔有量僅為世界平均水準的67%、5.4%和7.5%，³⁹原油和天然氣

³² 陳百甫，《當前中國產能過剩的新情況和新對策》，《國民經濟運行綜合報告課題組》，2013年12月，頁1。<http://www.cdrf.org.cn/jjh/pdf/j129.pdf>(瀏覽時間2017年1月5日)。

³³ 同前註。

³⁴ 同前註，頁4。

³⁵ 特倫斯·斯圖爾特(Terence P. Stewart)、樊瑞(Rui Fan)，〈中國產能過剩的成因和影響〉，《華爾街見聞》，2016年6月11日，<https://wallstreetcn.com/articles/247333>(瀏覽時間2017年1月5日)。

³⁶ 同前註。

³⁷ 〈工業產能利用率達五年來最高水準〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2017年11月14日，http://www.gov.cn/xinwen/2017-11/14/content_5239483.htm(瀏覽時間2018年1月5日)。

³⁸ 韋康博，《國家大戰略：從德國工業4.0到中國製造2025》(北京：現代出版社，2016年6月)，頁151。

³⁹ 〈中國的能源政策(2012)白皮書(中文)〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2012年10月，

開採年限為 22 年和 45 年，鐵、銅、鉛、鋅礦年限分別為 59、54、22、23 年。⁴⁰而中國大陸經濟發展與人民生活水準日益提高，對能源消費需求預判將持續增長。

由中國國家統計局的資料可看出，目前仰賴進口比例最高的當屬原油與天然氣(如表 5.1-2)，可看出 2010 年-2015 年的資源需求總數逐年增高，比例也逐年提升。尤其為改善空氣汙染，推行限碳的「煤改氣」或「煤改電」改造行動，在 2017 年冬天引發天然氣需求增加，國際天然氣價格跳漲的情況。⁴¹而且預估中國大陸天然氣全年進口量將於 2018 年超越日本，⁴²這數據也顯示對天然氣需求量將逐年攀升。

表 5.1-2 中國大陸 2010-2015 年原油與天然氣進口與消費統計表						
項目	2015 年	2014 年	2013 年	2012 年	2011 年	2010 年
原油進口量(萬噸)	33,550	30,837	28,174	27,103	25,378	23,768
原油消費量(萬噸)	54,088.28	51,546.95	48,652.15	46,678.92	43,965.84	42,874.55
進口量百分比	62.02%	59.82%	57.90%	58.06%	57.72%	55.43%
天然氣進口量(億立方米)	611	591	525	421	312	165
天然氣消費量(億立方米)	1,931.75	1,868.94	1,705.37	1,463.00	1,305.30	1,069.41
進口量百分比	31.62%	31.62%	30.78%	28.77%	23.90%	15.42%
液化天然氣進口量(萬噸)	1,244	739	452	359	350	327
生活液化天然氣消費量(萬噸)	2,549	2,173	1,846	1,635	1,607	1,537
進口量百分比	48.80%	34.00%	24.48%	21.95%	21.77%	21.27%

資料來源：〈國家數據〉，《中華人民共和國國家統計局》，<http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01> (瀏覽日期 2018 年 3 月 2 日)

<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2012/Document/1233790/1233790.htm>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁴⁰ 韋康博，《國家大戰略：從德國工業 4.0 到中國製造 2025》(北京：現代出版社，2016 年 6 月)，頁 151。

⁴¹ 〈中國天然氣短缺蔓延至南方〉，《FT 中文網》，2017 年 12 月 12 日，<http://big5.ftchinese.com/story/001075450>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁴² 〈陸將躍最大天然氣進口國〉，《經濟日報》，2018 年 1 月 4 日，<https://money.udn.com/money/story/5599/2910601>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

綜合上述資料可知，「一帶一路」倡議的重要目的之一就是在擴大國際合作，確保重要能源供應無虞。此外，除近幾年需求量大增的天然氣，石油亦屬於重要能源，早在「一帶一路」倡議前，中國大陸石油早已主導建設橫跨西北、東北、西南和東部海上的四大石油管道，分別為：⁴³

(一)西北方向穿越土庫曼斯坦-烏茲別克斯坦-哈薩克斯坦-中國。

(二)東北方向由中國-俄羅斯原油管道已建成投產，中俄東線天然氣管道則於 2015 年開工，預計於 2019 年 10 月投產。

(三)西南方向的中緬油管早已建成，於 2017 年 4 月投入運行。⁴⁴

(四)東部方向則是為海上貿易管道，為進口石油與天然氣之門戶。

維持穩定的能源供應是國家經濟發展與人民生活穩定的重要支撐，從油管與天然氣輸送管的建設也可看出，中國大陸其實早就以多方管道與周邊國家合作，以中俄原油管道、中哈原油管道、中亞天然氣管道引進能源(如圖 5.1-2)，以維持國家資源供應的穩定度。而「一帶一路」倡議的提出，是延續並擴大原有之合作，以於解決中國產能過剩與能資供應不足問題，以帶來新一輪經濟增長的動能。



⁴³ 本書編寫組，《「一帶一路話石油」》(北京：石油工業出版社，2016 年 8 月)，頁 2。

⁴⁴ 〈閒置兩年後 中緬原油管道終於開通〉，《BBC 中文網》，2017 年 4 月 10 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39559135>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

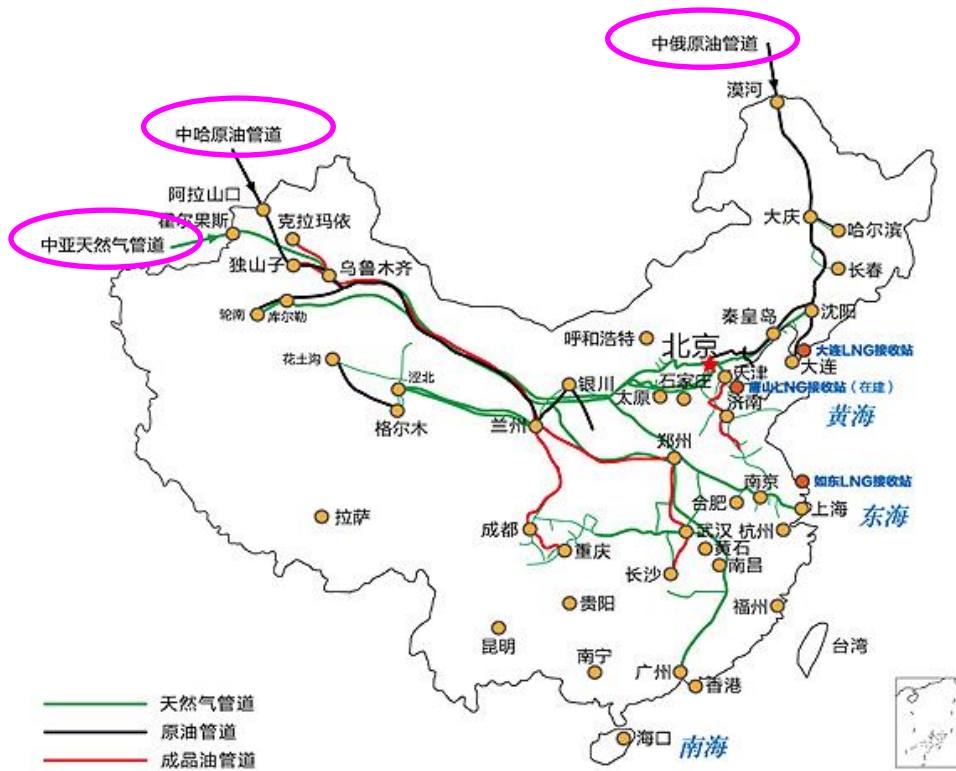


圖 5.1-2：中國石油公司管道圖

資料來源：〈天然氣與管道〉，《中國石油天然氣股份有限公司》。
http://www.petrochina.com.cn/petrochina/trqygd/column_common.shtml (瀏覽時間
 2018 年 1 月 5 日)。

肆、小結

本研究在了解中國大陸與周邊國家發展狀況時，發現中國大陸為因應「麻六甲困境」(Malacca Dilemma)，⁴⁵ 早就布局於海上運輸線⁴⁶ 與能源管道的建設工作⁴⁷。因此，標誌著中國的東北（中俄原油管道）、西北（中亞天然氣管道）、西南陸上（中緬油氣管道）和海上（經過麻六甲海峽的海上通道）四大油氣進口通道的戰

⁴⁵ 美國 2007 年中共軍力報告指出，中國大陸進口石油約 80% 區要經過麻六甲海峽，前國家主席胡錦濤稱之為「麻六甲困境」(Malacca Dilemma)。資料參考 Office of the Secretary of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2007* (Washington, DC: Office of the Secretary of Defense, 2007), p.8.

⁴⁶ Ibid., pp.8-9.

⁴⁷ 中緬石油管道 2008 年下半年正式動工。李果仁、劉亦紅也在 2009 年提出建言，應與巴基斯坦、中亞、俄羅斯等國建立能源管線。資料參閱：蘇欣，〈中緬管道正式啟動〉，《天然氣與石油》，第 27 卷第 3 期，2009 年，頁 23；李果仁、劉亦紅，《中國能源安全報告》(北京：紅旗出版社，2009 年 3 月)，頁 59-60。

略格局，在 2013 年已初步成型。⁴⁸使石油運送管道多元化，能源供應安全也更有保障。

由此可知，「一帶一路」倡議的合作項目，很多都是早先中國大陸就在推動的項目。此番憑藉「一帶一路」倡議的號召，以經濟跨國合作之名，既可完成跨國經濟走廊建設，擴大與與周邊國家的交流；又可透過亞投行提供資金借貸，擴大國內資金流通。倡議做為國家發展的戰略，顯然就各方面分析來說，都對中國大陸經濟發展有極大利益。然而，對中國大陸及有利之事，是否也能如中共官方所說的，有利周邊國家發展？丹尼·羅伊(Deny Roy)認為「中共對周邊情勢高度自信，是攻勢現實主義的全然寫照。」⁴⁹羅伊的想法也正好是本研究要檢證的焦點，留待後續討論。



⁴⁸殷浩，〈中緬管道專案對東南亞及我國西南地區的影響〉，《中國科技資訊》，第9期，2012年，頁38。

⁴⁹丹尼·羅伊(Deny Roy)著，周茂林譯，《中共與區域安全》(*Return of the Dragon: Rising China and Regional Security*)(臺北市：政務辦公室，2015年11月)，頁13。

第二節 「一帶一路」倡議之方案設計

壹、「一帶一路」倡議之內容概要

一、「一帶一路」戰略構想提出

「一帶一路」倡議戰略構想初次公開提出，是習近平 2013 年 9 月哈薩克斯坦 (Kazakhstan) 國事訪問時，提出構建「絲綢之路經濟帶」之創新合作模式，加強「五通」，即政策溝通、道路聯通、貿易暢通、貨幣流通和民心相通，以點帶面，從線到面，逐步形成區域合作的大格局。⁵⁰ 之後的大事紀要整理如下表 5.2-1：

表 5.2-1 中國大陸「一帶一路」發展與佈局大事記	
時間	事件
2013 年 9 月 7 日	在哈薩克訪問時提出構建「絲綢之路經濟帶」的戰略構想。以點帶面，從線到片，逐步形成區域大合作格局。
2013 年 10 月 3 日	在印尼國會演講提到在中國政府設立的中國—東盟海上合作基金，發展好海洋合作夥伴關係，首次提出共同建設 21 世紀「海上絲綢之路」。
2014 年 2 月 7 日	俄羅斯總統普京訪問中國，習近平邀請俄國參與絲綢之路經濟帶和海上絲綢之路建設。
2014 年 11 月 8 日	習近平宣佈出資 400 億美金成立絲路基金。
2015 年 3 月 28 日	博鰲亞洲論壇 2015 年年會，習近平於演講中揭櫫「一帶一路」構想。
2015 年 3 月 28 日	國家發展改革委、外交部、商務部於習近平博鰲論壇發表演講同天，聯合發布《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景和行動》
2015 年 7 月	簽訂建設中蒙俄經濟走廊規畫綱要
2015 年 10 月 8 日	人民幣跨境支付系統(CIPS)一期成功上線。
2015 年 10 月 22 日	推進「一帶一路」建設工作領導小組辦公室印發《標準聯通「一帶一路」行動計畫（2015-2017）

⁵⁰ 〈什麼是「五通」〉，《中國網》，2016 年 11 月 18 日，http://news.china.com.cn/2016-11/18/content_39735529.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

2015 年 11 月 7 日	兩岸領導人見面，習近平表示「歡迎臺灣加入亞投行及一帶一路的投資」。
2016 年 3 月	聯合國安理會第 2274 號決議，首次將「絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路」寫入決議。
2016 年 10 月 13 日	《亞洲基礎設施投資銀行協定》簽署儀式在北京舉行，計有 57 個創始成員國。
2017 年 3 月	聯合國安理會第 2344 號決議「構建人類命運共同體」理念首次被寫入聯合國決議
2017 年 5 月	於北京舉行「一帶一路」國際合作高峰論壇，計有 29 國國家領袖或政府首腦，130 多國代表，70 多個國際組織代表參加。

資料來源：作者整理

其中最為中共最引以為豪的，莫過於「一帶一路」倡議相關字樣寫入聯合國決議。聯合國安全理事會第 2274 號決議是在「阿富汗局勢」文件內，提到「呼籲加強區域合作，包括採取措施促進區域貿易和轉口，包括落實『絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路』等區域發展舉措」。⁵¹聯合國安全理事會 2017 年 3 月 17 日公布第 2344 號決議中提及：「本著合作共贏的精神推動區域合作極為重要，作為有效方式以促進阿富汗和該區域安全、穩定和經濟社會發展，構建人類命運共同體⁵²(create a community of shared future for mankind)。」⁵³這兩次寫入聯合國決議，且《新華網》等中國大陸媒體歡欣鼓舞的轉載報導，具有兩個涵義：

(一)中國大陸認為「一帶一路」倡議已有成效，才會被寫入聯合國安理會決議中，

代表國際社會已注意到一帶一路」帶來的影響。2016 年直接投資「一帶一路」沿線國家達 145 億美元，在 20 多個國家建立了 56 個經貿合作區；2017 年對「一帶一路」沿線國家直接投資達到 143.6 億美元。⁵⁴在 2017 年全球失業人口達 1.93 億，創下歷史新高的情況下，⁵⁵「一帶一路」帶來的經濟效益不容小覷。

⁵¹ “S/RES/2274,” UN, 2016/3/15, p.11, <http://www.un.org/en/sc/documents/resolutions/2016.shtml>

⁵² 「構建命運共同體」最早出自 2011 年《中國的和平發展》白皮書。習近平在 2015 年博鰲論壇就以「邁向命運共同體 開創亞洲新未來」為題演講。2017 年 1 月 19 日在聯合國聯合國日內瓦總部演講時亦提及「構建命運共同體」，後寫入 2017 年 10 月的十九大報告中。

⁵³ “S/RES/2344,” UN, 2017/3/17, p.1. <http://www.un.org/en/sc/documents/resolutions/2017.shtml>

⁵⁴ 〈2017 年我對「一帶一路」沿線國家投資合作情況〉，《中華人民共和國商務部》，2017 年 1 月 16 日，<http://www.mofcom.gov.cn/article/tongjiziliao/dgz/201801/20180102699459.shtml>

⁵⁵ 〈2017 年全球失業人數創歷史新高〉，《中華人民共和國商務部》，2018 年 1 月 27 日，<http://www.mofcom.gov.cn/article/tongjiziliao/fuwzn/oymytj/201801/20180102704950.shtml>(瀏覽時間 2018

(二)「構建人類命運共同體」被視為「一帶一路」倡議的最終目標。以「五通」加強交流，即政策溝通、道路聯通、貿易暢通、貨幣流通和民心相通，以串聯實現在「一帶一路」倡議，這個概念構想顯然受到聯合國肯定。

貳、「一帶一路」倡議的行動與涵蓋項目

一、「一帶一路」倡議公布官方文件的概要

自習近平於 2013 年 9 月提出「一帶一路」概念構想，官方於 2015 年月公布第一份官方檔〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，內容要點為：⁵⁶

〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉是第一份文件，內容為簡單行動綱要，之後依據國別與合作項目的不同，陸續發布檔達 20 件(發布檔整理表如表 5.2-2)。前文中所提「願景」為「『一帶一路』建設是沿線各國開放合作的宏大經濟願景。」⁵⁷「行動」為高層引領推動、簽署合作框架、推動項目建設、完善政策措施、發揮平台作用等五項。⁵⁸簡單來說，「一帶一路」不只是一個經濟政策，是中國大陸深化改革後著眼於開放的大戰略，由中國大陸主導創造一個合作平台，並盡可能把所有國家納進來，透過經貿活動，國家間的貨幣交換、交通互通、資訊整合、人才交流等會漸趨頻密，創造互信、互尊、互惠、共贏的經濟建設雙贏之路。

年 1 月 5 日)。

⁵⁶ 〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中國一帶一路網》，2015 年 3 月 29 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/yw/qwfb/604.htm>

⁵⁷ 〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中國一帶一路網》，2015 年 3 月 29 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/yw/qwfb/604.htm>

⁵⁸ 〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中國一帶一路網》，2015 年 3 月 29 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/yw/qwfb/604.htm>

表 5.2-2 「一帶一路」倡議官方公布文件彙整表		
項次	時間	檔案名稱
1	2013 年 3 月 29 日	推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動。
2	2015 年 10 月 22 日	標準聯通「一帶一路」行動計畫（2015-2017）。
3	2016 年 9 月 4 日	建設中蒙俄經濟走廊規劃綱要。
4	2016 年 10 月 13 日	亞洲基礎設施投資銀行協定。
5	2015 年 10 月 24 日	關於加強和規範「一帶一路」對外交流平台審核工作的通知。
6	2016 年 10 月 24 日	中華人民共和國政府和哈薩克共和國政府關於「絲綢之路經濟帶」建設與「光明之路」新經濟政策。
7	2016 年 10 月 24 日	推進「一帶一路」建設工作領導小組辦公室印發《中歐班列建設發展規劃（2016-2020）》。
8	2017 年 1 月 18 日	中醫藥「一帶一路」發展規劃（2016-2020 年）。
9	2017 年 3 月 1 日	文化部印發《文化部「一帶一路」文化發展行動計畫（2016—2020 年）》。
10	2017 年 5 月 8 日	《關於推進綠色「一帶一路」建設的指導意見》
11	2017 年 5 月 11 日	授權發佈：《共建「一帶一路」：理念實踐與中國的貢獻》（七語言版本）。
12	2017 年 5 月 13 日	《共同推進「一帶一路」建設農業合作的願景與行動》。
13	2017 年 5 月 14 日	授權發佈：《「一帶一路」生態環境保護合作規劃》。
14	2017 年 5 月 16 日	《推動絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路能源合作願景與行動》。
15	2017 年 5 月 16 日	《「一帶一路」融資指導原則》。
16	2017 年 5 月 24 日	《中國對外投資合作發展報告（2016）》。
17	2016 年 6 月 9 日	中華人民共和國國家發展和改革委員會與聯合國歐洲經濟委員會的諒解備忘錄。
18	2017 年 6 月 9 日	中華人民共和國國家發展和改革委員會與阿拉伯聯合大公公布國經濟部關於加強產能與投資合作的框架協定。
19	2016 年 6 月 0 日	授權發佈：《「一帶一路」建設海上合作設想》（七語言版本）。
20	2018 年 1 月 1 日	《標準聯通共建「一帶一路」行動計畫（2018-2020 年）》。

資料來源：〈權威發布〉，《中國一帶一路網》，https://www.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat_id=10006&cur_page=1(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

二、「一帶一路」倡議文件要點

翻譯成七語版本的檔僅有兩份，為〈共建「一帶一路」：理念實踐與中國的貢獻〉與〈「一帶一路」建設海上合作設想〉兩分，分別為路上與海上的行動構想，整理兩份檔案中的重點如表 5.2-3：

表 5.2-3 「一帶一路」倡議官方文件重點整理		
	共建「一帶一路」： 理念、實踐與中國的貢獻	「一帶一路」建設海上合作設想
合作領域 (重點)	(一)促進基礎設施互聯互通 (二)提升經貿合作水準 (三)擴大產能與投資合作 (四)拓展金融合作空間 (五)加強生態環保合作 (六)有序推進海上合作 (七)深化人文社會及其它領域交流合作	(一) 共走綠色發展之路 (二) 共創依海繁榮之路 (三) 共築安全保障之路 (四) 共建智慧創新之路 (五) 共謀合作治理之路
合作框架	合作框架：從方案到實踐 (一)達成合作共識 (二)構建頂層框架 (三)共建經濟走廊	在亞太經合組織、東亞合作領導人系列會議、中國-東盟合作框架等機制下建立了藍色經濟論壇、海洋環保研討會、海事磋商、海洋合作論壇、中國-東盟海洋合作中心、東亞海洋合作平台等合作機制。
空間佈局	(一)以「六廊六路多國多港」為空間佈局的框架。 (二)絲綢之路經濟帶有三大走向，一是從中國西北、東北經中亞、俄羅斯至歐洲、波羅的海；二是從中國西北經中亞、西亞至波斯灣、地中海；三是從中國西南經中南半島至印度洋。 (三)21世紀海上絲綢之路有兩大走向，一是從中國沿海港口過南海，經麻六甲海峽到印度洋，延伸至歐洲；二是從中國沿海港口過南海，向太平洋延伸。	推進內外對接： 一、對內鼓勵：環渤海、長三角、海峽西岸、珠三角等經濟區和沿海港口城市發揮地方特色。 二、對外促成：馬來西亞麻六甲臨海工業園區、巴基斯坦瓜達爾港「港口+園區+城市」綜合一體化開發、斯里蘭卡可倫坡港口城、漢班托塔港二期工程、衣索比亞至吉布地鐵路、肯亞蒙巴薩至奈洛比鐵路。

資料來源：作者整理。

三、「一帶一路」倡議涵蓋項目

歸納上述內容可知，「一帶一路」倡議主要內容如下：

(一)思路框架：

目的在貫穿亞歐非大陸，一頭活躍東亞經濟圈，一頭是發達的歐洲經濟圈。

(二)行動路線：

1、陸路分三條：第一條從中國西北、東北經中亞、俄羅斯至歐洲、波羅的海。

第二條從中國經中亞、西亞至波斯灣、地中海；；第三條從中國至東南亞、南亞、印度洋。

2、海路分兩條：第一條從中國沿海港口過南海到印度洋，延伸至歐洲；第二條從中國沿海港口過南海到南太平洋。

(三)合作領域：

以工程建設、技術對接、運輸暢達、能源互通、經貿便利、資訊互聯、投資便利等作為簡化合作門檻。加強生態環保合作、海上經濟與安全合作，並深化人文社會及其他領域合作，綿密國家間的情誼，合作內容包括教育文化、科技、旅遊、衛生健康、救災、援助、減貧與免簽證等項目，合作項目除經貿與技術合作外，還包含救災、助貧、衛生健康、教育文化等項目，深入周邊國家的社會建設，顯示其對強化國家外交情誼之用心。

(四)合作重點：

1、以政策、道路、貿易、貨幣和民心等五方面貫穿合作國家之間的情誼。

2、以「六廊六路多國多港」⁵⁹打開各國合作的經濟脈絡，深化合作的管道。

(五)最終目標：

⁵⁹ 「六廊」是指新亞歐大陸橋、中蒙俄、中國—中亞—西亞、中國—中南半島、中巴和孟中印緬六大國際經濟合作走廊。「六路」指鐵路、公路、航運、航空、管道和空間綜合資訊網路，是基礎設施互聯互通的主要內容。「多國」是指一批先期合作國家。

以「共商、共建、共享」⁶⁰三個原則，經由高層推動，發展戰略對接，國家、組織、機構進行多邊協調，國家、民間、地方等層級多樣化交流合作，促成中國夢與世界夢接軌，建立利益共同體、責任共同體，最終達成命運共同體的目標(行動構想繪製如圖 5.2-1)。

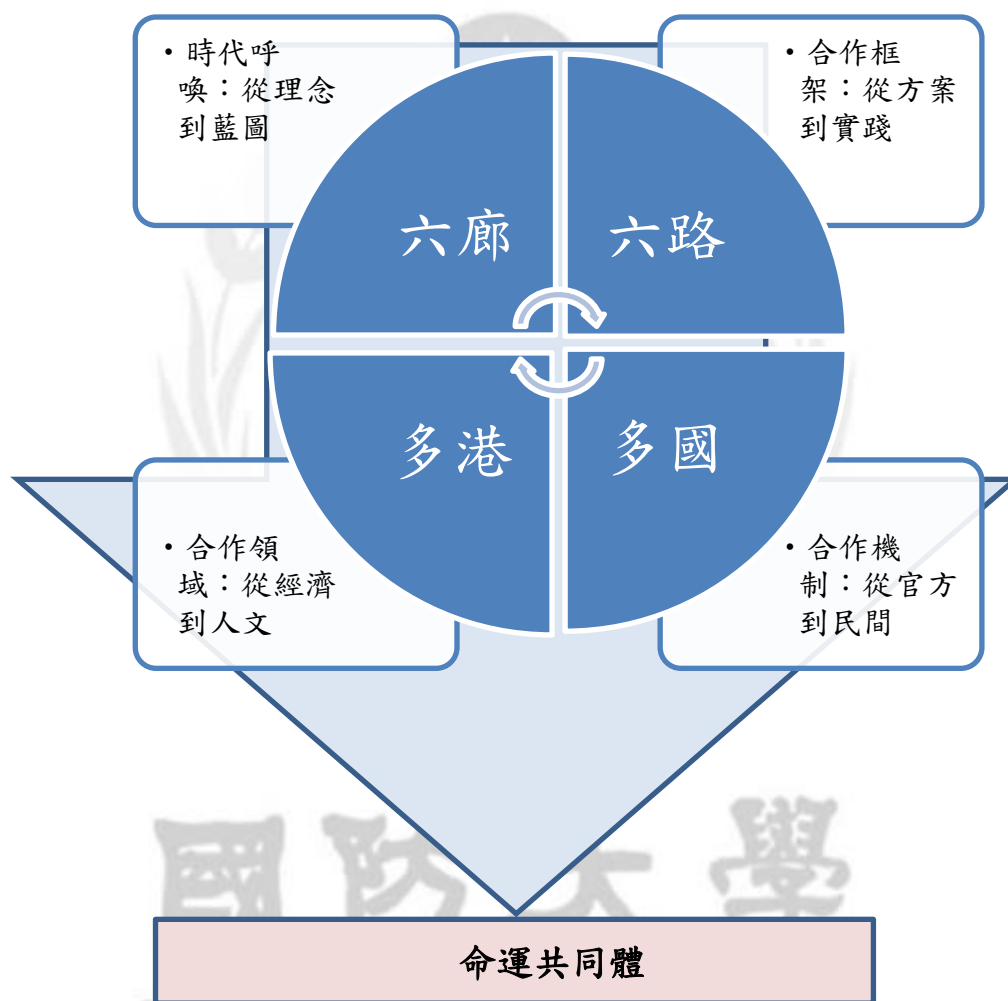


圖 5.2-1：「一帶一路」倡議行動

資料來源：作者自行整理。

⁶⁰ 金佳緒 熊天慧，〈十八大以來，習近平這樣謀劃「一帶一路」建設〉，《新華社》，2017 年 10 月 3 日，<http://zt.ccln.gov.cn/dgzl/jcpl0/64140.shtml>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

參、「一帶一路」倡議之設計願景

一、從地緣關係而言

從「一帶一路」路線圖(如圖 5.2-2)清楚看出中國大陸推動「一帶一路」倡議是在拓展中國大陸的發展空間。以「六廊六路多國多港」打開中國大陸與中亞、俄羅斯、歐洲、西亞、東南亞、印度洋等地的通道，建立跨境鐵路、跨境公路、跨境油氣管等三大對外動脈，資源、貨物與人員均能經此三大動脈暢達所望地區，一可緊密「一帶一路」沿線國家的合作，再則有助擴大貿易空間，擷取新的發展動能與海外資源。



圖 5.2-2：「一帶一路」路線圖

資料來源：〈圖解財經：一圖看懂「一帶一路」框架思路〉，《新華網》，2015 年 3 月 29 日，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/fortune/2015-03/29/c_127633416.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

習近平在 2003 年周邊外交工作會議上指出，「做好周邊外交工作，是實現『兩

個一百年』奮鬥目標、實現中華民族偉大復興的中國夢的需要。」⁶¹並且以「親誠惠容」作為基本方針，強調要「與鄰為善、以鄰為伴，堅持睦鄰、安鄰、富鄰。」⁶²以做好周邊外交工作突出體現「親、誠、惠、容」的理念。換言之，中共官方認為良好周邊外交環境對中國發展有正面助益，而「一帶一路」倡議就是做為推進周邊外交，為國家發展爭取良好周邊環境的手段，而倡議惠及周邊國家，實現共同發展，連帶亦能帶動中國大陸經濟發展。

「一帶一路」倡議被許多中國大陸的評論家視為提高國家實力的最頂級戰略。學者王義桅認為「一帶一路是中國全方位改革開放的格局和周邊外交的戰略框架。」⁶³地理優勢向來國家國力擴張的必爭要項，故「一帶一路」倡議與其說是中國大陸協助周邊國家發展的大戰略，不如說是中國大陸拉著周邊國家一起入夥，透過共商、共建、共享以形塑一個新的經濟治理模式，且是以中國大陸為中心的新經濟秩序。

二、就助飛經濟而言

「一帶一路」倡議是中共經濟更上一層樓的國家經濟發展大戰略。中共前 30 多年經濟發展成就可歸功於改革開放政策，但接下來要成為高收入國家，必須深化結構改革。亞洲開發銀行(Asian Development Bank、縮寫為 ADB，簡稱亞銀)對此提出八大議題，其中一點就是「推動中國通過貿易、投資，深入參與國際金融體系進一步融入全球與地區經濟。」⁶⁴建議的作法中，也有幾點與「一帶一路」倡議的設計理念相呼應，如：更積極地推行雙邊、次區域和區域貿易協定；新多邊主義促成亞洲地區貿易投資便利化；積極促進中國與陸上和海上鄰國之間的貿

⁶¹ 〈習近平在周邊外交工作座談會上發表重要講話〉，《人民網》，2013 年 10 月 25 日，<http://politics.people.com.cn/n/2013/1025/c1024-23331526.html>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶² 同前註。

⁶³ 王義桅，《世界是通的：「一帶一路」的邏輯》(北京：商務印書館，2017 年 5 月)，頁 13。

⁶⁴ 《邁向高收入中國：挑戰與建議》(菲律賓：亞洲開發銀行，2017 年)，頁 iv。

易；加強與周邊國家的合作，促進互利共贏的區域經濟合作倡議等。⁶⁵

從發展的角度看，亞洲開發銀行的建議之所以與「一帶一路」倡議的設計相呼應，兩相印證中國大陸現在正需要一個能擴大與其他國家交往與投資的項目，帶動經濟與產業發展升級，以融入國際金融體系。過去十年來，中國大陸與「一帶一路」沿線國家貿易年均增長 19%，直接投資年均增長 46%。在全球貿易總額下滑的趨勢下，中國大陸 2015 年與「一帶一路」沿線國家貿易額達 2,360 億美元，對沿線國家出口增長 10%，佔中國大陸出口額 28%。⁶⁶ 從數據可知，隨著時間推移，中國大陸與「一帶一路」沿線國家的貿易依存逐年提升，合作與交流也日漸頻密。

「一帶一路」倡議的推動，代表中共認知到全球經濟一體化和區域經濟一體化的重要。經濟上的密切合作，也確實帶來外交上的實質效益。根據統計至 2018 年 1 月，「一帶一路」沿線各國對中國免簽或落地簽統者計有 20 個，⁶⁷ 象徵中國大陸護照「含金量」⁶⁸ 越來越高，與之友善互動的國家也越來越多。經貿往來數據的增加，也證明中國大陸的開放之路越來越廣，與其他國家攜手發展經濟也越見成效。

三、就實現強國夢而言

中國經濟評論家馮並認為「一帶一路」與古代絲綢之路具有明顯的傳承性，

⁶⁵ 《邁向高收入中國：挑戰與建議》(菲律賓：亞洲開發銀行，2017 年)，頁 40-41。

⁶⁶ 劉勁松，〈「一帶一路」將為中外工商界提供歷史性機運〉，智石經濟研究院編，《讀懂一帶一路》(北京：中信出版社，2015 年 11 月)，頁 84。

⁶⁷ 〈20 個「一帶一路」國對中國免簽或落地簽，外國導遊苦練中文〉，《中華網》，2017 年 5 月 15 日，<http://economy.china.com/news/11173316/20170515/30527304.html>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶⁸ Nomad Capitalist 公司每年會依可免簽國家數、國家聲譽、公民自由等部分對各國護照實施評比，護照含金量就是指「護照效力排名」。2017 年公佈的報告中，臺灣排名第 59，中共第 164。資料來源：「Nomad Passport Index,」Nomad Capitalist, <http://nomadcapitalist.com/nomad-passport-index/>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

而絲綢之路是「經濟全球化」貿易的萌芽，是後世文明發展的新動力。⁶⁹美國學者 Tom Miller 同樣認為「亞投行和一帶一路是中國大陸戰略性深化亞洲的證明。」⁷⁰但事實上，古代絲綢之路實則為中國與歐國家間商人的通商之路，如今中國大陸將絲路標誌為承載無數文明傳遞的通道，並與古代絲綢之路做連結，作為全面發展開放型經濟的戰略，這不僅是推動國家間的交通、經貿等交流，實則是在想「藉古喻今」，恢復中國漢朝、唐朝鼎盛時期的榮景，居天下共主之位，澤匹天下，這才是習近平「中國夢」想要恢復的「中華民族偉大復興」。

回顧中國歷史，無論是漢朝、唐朝或清朝盛世，對外所講的王道文化都是以中國為天下共主，中華文化為尊的宗藩關係。張啟雄以歷史觀點分析東西方國際秩序，直言「中華世界帝國就是東方的國際體系，規範這個國際體系的國際秩序原理就是《中華世界秩序原理》。」⁷¹若根據這個秩序而行，世界的組成是「天下＝宗主國＋藩屬國」，世界秩序是由宗主國所制訂，宗藩之間並無主權及管轄關係，但形式上遵奉中國為天下共主的禮儀形式。⁷²這個種以中國為領導者的東方國際秩序，運作模式其實與「一帶一路」倡議近似，且合作理念也呼應「一帶一路」倡議之設計願景。

然而，「強國」作為一個經濟概念，中國大陸必須善用過多的資金⁷³與產能，擴大國際貿易，進行產業與產能轉型，以上升成經濟強國，再能進一步成為全面性的世界強國。因此，「一帶一路」倡議雖是個經濟策略，但由於蘊含之意涵與目的，被視為提升中國大陸整體經濟，擴大與國際交流的國家發展大戰略。

⁶⁹ 馮並，《一帶一路：全球發展的中國邏輯》（臺北市：高寶國際出版，2015年12月），頁34。

⁷⁰ Tom Miller, *China's Asian Dream: Empire Building along the New Silk Road* (UK.: Zed Books Ltd, 2017), p.25.

⁷¹ 〈東西國際秩序原理的差異—「宗藩體系」對「殖民體系」〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第79期，2013年3月，頁48。

⁷² 同前註，頁61。

⁷³ 中國大陸2006年超越日本，成為外匯儲備世界第一的國家。高儲蓄力可以助轉化成國家生產性，或是轉投入相應的債權股權。

肆、小結

習近平在 2017 年國際合作高峰論壇開幕式上表示：「我們要構建以合作共贏為核心的新型國際關係，打造對話不對抗、結伴不結盟的夥伴關係。」⁷⁴而這個開創合作共贏的新模式，目標在「建設和諧共存的大家庭。」⁷⁵演講中所提及的「新型國際關係」與「和諧共存的大家庭」，似是在以中國為主體，創造一個新的經濟模式。由此可知，中共以強國自許，期待擔負身為大國的責任，也期待對國際社會做出貢獻。

中國大陸提供道路和電力線等經濟手段拉近鄰國關係，期望其合作夥伴尊重其「核心利益」(core interests)，包括其在南海的領土主張，⁷⁶以經濟依存增加外交的依存與合作，其實在國際政治上並不少見，但會被部分美國學者視為是在鞏固亞洲地區的領導地位，藉以對抗與美國友好的亞洲聯盟國家。⁷⁷無論如何，「一帶一路」所展現的經濟力量，在輿論影響力上已超越軍事力量，成為中國大陸與周邊各國建立關係的重要平台。總結來說，作為一個媒介，研判中共「一帶一路」倡議所要達成的目標為：

- 一、「一帶一路」倡議是中國大陸參與全球經濟治理的國際公共產品。
- 二、「一帶一路」倡議是中國大陸展現全球經濟治理話語權的平台。
- 三、「一帶一路」倡議是中國大陸轉移與掌控全球經濟重心的媒介。
- 四、「一帶一路」倡議是中國大陸轉換資源創造經濟產業升級的基礎。

⁷⁴ 〈攜手推進「一帶一路」建設—在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的演講〉，《新華網》，2017 年 5 月 14 日，http://www.xinhuanet.com/2017-05/14/c_1120969677.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁷⁵ 〈攜手推進「一帶一路」建設—在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的演講〉，《新華網》，2017 年 5 月 14 日，http://www.xinhuanet.com/2017-05/14/c_1120969677.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁷⁶ Tom Miller, *China's Asian Dream: Empire Building along the New Silk Road* (UK.: Zed Books Ltd, 2017), p.25.

⁷⁷ Ibid., p.31.

若上述期望實現，「一帶一路」倡議不僅成為中國大陸大國外交的新基點，更可成為創造新國際金融經濟秩序的新機運。習近平的「中國夢」中提到中華文化的復興，反對霸道，承擔起「做世界和平的建設者、全球發展的貢獻者、國際秩序的維護者。」⁷⁸若真為「王道文化」的古為今用，⁷⁹其蘊含的將是企圖改變世界秩序的意涵。

從攻勢現實主義的角度來看國家經濟力的發揮，經濟力是國家的潛在實力，也具有可轉化為國家軍事實力的可能。因此，對於中共「一帶一路」戰略究竟是中共回饋國際社會之舉，還是主要在推升國家實力，以遂行其建構新型國際秩序的手段？這是本研究後續所要探討的議題。



⁷⁸ 〈習近平在中國共產黨與世界政黨高層對話會上的主旨講話引起熱烈反響〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 12 月 1 日，http://www.mod.gov.cn/big5/shouye/2017-12/01/content_4798859_2.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁷⁹ 不少評論都會將習近平提出的復興中華文化，一帶一路視為王道文化復興的展現，筆者在此僅舉兩例做代表。〈王道和霸道的對比〉，《海峽評論》，2015 年 11 月號，299 期，<https://www.haixia-info.com/articles/7379.html>；陳向陽，〈中國特色大國外交是對“務實王道”的返本開新〉，《中國網》，2017 年 5 月 17 日，http://opinion.china.com.cn/opinion_40_165440.html(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

第三節 「一帶一路」倡議之執行現況

中國學者王義桅以一句話概括「一帶一路」，「就是『互聯互通』 (mutual connectivity)」。⁸⁰。整理「一帶一路」倡議目前提出的計畫，經統計至 2018 年 2 月 1 日止，共有 71 個合作締約國，範圍遍及亞洲、歐洲、非洲、美洲與大洋洲(統計表如表 5.3-1)。但「一帶一路」倡議推出後，而互聯互通方面的重要進展，可從亞投行、交通建設、能源管線建造等三大方面做論述。

表 5.3-1 中國大陸「一帶一路」已簽訂協議國家統計表	
東亞	蒙古、韓國
東南亞	文萊、柬埔寨、印度尼西亞、老撾、馬來西亞、緬甸、菲律賓、新加坡、泰國、東帝汶、越南
中亞	哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土庫曼斯坦、烏茲別克斯坦
南亞	阿富汗、孟加拉國、不丹、印度、馬爾代夫、尼泊爾、巴基斯坦，斯里蘭卡
中東	巴林、伊朗、伊拉克、以色列、約旦、科威特、黎巴嫩、阿曼、卡塔爾、沙烏地阿拉伯、巴勒斯坦、敘利亞、阿拉伯聯合酋長國、葉門
非洲	埃及、馬達加斯加、摩洛哥、衣索比亞、南非
歐洲	阿爾巴尼亞、亞美尼亞、亞塞拜然、白俄羅斯、波斯尼亞、黑塞哥維那、保加利亞、克羅地亞、捷克、愛沙尼亞、格魯吉亞、匈牙利、拉脫維亞、立陶宛、馬其頓、摩爾多瓦、黑山、波蘭、羅馬尼亞、俄羅斯、塞爾維亞、斯洛伐克、斯洛文尼亞、土耳其、烏克蘭
美洲	巴拿馬
大洋洲	新西蘭
備註	截計至 2017 年 2 月 1 日，合作國家共計 71 國。因國名是對照中國大陸官方網頁，譯名以該網頁資料為準。

資料來源：〈國際合作各國概況〉，《中國一帶一路網》，https://www.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat_id=10037&cur_page=1，檢索時間：2018 年 2 月 1 日。

⁸⁰ 王義桅，《「一帶一路」：中國崛起的天下擔當》(北京：人民出版社，2017 年 4 月)，頁 3。

「一帶一路」倡議提出後，第一個遭受的質疑是命名無法明確表達優先目標，使受邀國家懷疑此一合作項目背後的動機與可達成的實用性。⁸¹外商公司則擔心「一帶一路」倡議的實質目的是在打破原本由外商公司主導的工業、電信、航運、電子商務等行業，畢竟在目前「一帶一路」項目的承包商中，86%是中國承包商，27%是當地國承包商，只有 18%是外國承包商。⁸²因此，在中共記者會上，法新社直接向外交部發言人華春瑩提問，對於「一帶一路」一些項目進展較慢的因應作為。⁸³中共發言人則予以駁斥，表示：「『一帶一路』經貿合作取得明顯成效，一批重大合作專案正在加快實施，這其中就包括你剛才提到的中老鐵路，巴基斯坦公路建設以及中俄、中哈、中緬等油氣管道項目。」⁸⁴目前「一帶一路」倡議實質進展部分整理如以下三項做介紹。

壹、成立亞投行整合資金

一般認為，「一帶一路」倡議的初衷在對外輸出基礎建設與科技產能，以帶動中國大陸國內經濟與區域經濟，然後進一步影響世界經濟秩序進行重整。倡議提出後執行的第一步，必須先解決資金問題。中國大陸於 2015 年 6 月 29 日舉辦「亞洲基礎設施投資銀行」（簡稱「亞投行」，英文為 Asian Infrastructure Investment Bank，縮寫為 AIIB）簽署儀式，成立亞投行用意如下：

⁸² 不少評論都會將習近平提出的復興中華文化，一帶一路視為王道文化復興的展現，筆者在此僅舉兩例做代表。〈王道和霸道的對比〉，《海峽評論》，2015 年 11 月號，299 期，<https://www.haixia-info.com/articles/7379.html>；陳向陽，〈中國特色大國外交是對「務實王道」的返本開新〉，《中國網》，2017 年 5 月 17 日，http://opinion.china.com.cn/opinion_40_165440.html（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

⁸⁴ 王義桅，《「一帶一路」：中國崛起的天下擔當》（北京：人民出版社，2017 年 4 月），頁 3。

一、整合投資項目與資金

亞投行被視為中國大陸創造新經濟秩序，用以對抗由美、日主導的世界銀行及亞洲開發銀行的象徵。會員總數達 84 個，其中非區域會員有英國、德國等 21 國。組織規模較諸亞洲開發銀行的 67 國，⁸⁵毫不遜色。其中前五大股東分別為中國、印度、俄羅斯、德國、韓國和澳大利亞，韓國和澳大利亞並列第五。⁸⁶亞投行創立宗旨是在提供亞太地區開發基礎建設的資金，促進亞洲區域的互聯、互通與經濟一體化，除此之外，中國大陸可從亞投行獲得擴展合作夥伴的外交優勢，並對於亞投行的投資項目擁有絕對的主導權。

亞洲開發銀行估計 2010 年至 2020 年這 10 年間，亞洲地區基礎設施投資金額約 8 兆美元，每年投資額達 8,000 億美元，但世界銀行(World Bank)與亞洲開發銀行每年僅能提供亞洲地區資金僅約 200 億美元，基礎設施資金缺口仍舊龐大。⁸⁷根據亞投行官網統計，至 2018 年 3 月 1 日止，亞投行自 2016 年 1 月 16 起正式營運後，已提供 42.9 億美元的總貸款予亞洲國家基礎建設。⁸⁸中國與中國香港資金合計 32.1519%，⁸⁹為亞投行最大佔股國。

二、承擔世界經濟成長的責任

美國前副國務卿勞勃·佐利克(Robert B. Zoellick)於 2005 年胡錦濤訪問美國時曾提及，中國大陸從聯合國、世界貿易組織、臭氣消耗協議到核武器協定都有參與，現在不再只是歡迎中國大陸加入國際體系，而是該鼓勵其成為體系中負責任

⁸⁵ “Member,” ADB, <https://www.adb.org/about/members>(Accessed 2017/12/5)

⁸⁶ 〈亞投行在北京舉行協議簽署儀式〉，《BBC 中文網》，2015 年 6 月 29 日，http://www.bbc.com/hongwen/trad/china/2015/06/150629_china_beijing_aiib(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁸⁷ 〈中國大陸「一帶一路」政策與亞洲基礎設施投資銀行對台灣銀行業之商機與挑戰〉，《台灣金融研訓院》，2015 年 12 月，頁 2。

⁸⁸ “Home,” AIIB, <https://www.aiib.org/en/index.html>(Accessed 2017/12/5)

⁸⁹ “Members and Prospective Members of the Bank “ AIIB, <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>(Accessed 2017/12/5)

的利益相關者(a responsible stakeholder)。⁹⁰美國財政部國際事務副部長蘭森·舒斯(Nathan Sheets)在2015年3月則告訴《華爾街日報》，他的國家「會歡迎新的多邊機構加強國際金融架構。」⁹¹美國對中國大陸崛起後的發展期許，正與習近平在亞投行成立時發表的演說內容相互應。習近平提出「命運共同體」，表示「要推動構建地區金融合作體系，推動「亞投行」與亞洲開發銀行、世界銀行等多邊金融機構互補共進、協調發展。」⁹²表達出要和周邊國家共同合作，共同尋求富裕繁榮的期許與作為。

三、擺脫美英主導的世界經濟體系：

大陸成立「亞投行」的其中一個目的，在建立由中國大陸主導的新歐亞聯盟經濟體系，擺脫原本以美、英、日等國所主導的經濟組織機構的桎梏。全球安全分析研究所(the Analysis of Global Security，縮寫為 IAGS) 聯合主任 Gal Luft 博士就認為，本世紀的頭十年間，美國反對中共欲提高國際貨幣基金表決權比例的訴求，並藉世界銀行對某些違反美國環境標準計畫的國家，提出限制舉措，這反促成北京當局自行建立多邊融貸組織。⁹³紐約時報(The New York Times)派駐北京的資深記者 Jane Perlez 認為「中國會藉著這家銀行，以自己的方式制定全球經濟議程，拋棄西方國家長期宣導的環境保護、人權、反貪腐措施等治理標準。」⁹⁴並且「借

⁹⁰ “Whither China: From Membership to Responsibility?,” U.S. Department of State, 2005/9/21, <https://2001-2009.state.gov/s/d/former/zoellick/rem/53682.htm>(Accessed 2018/3/5)

⁹¹ Ian Talley, “U.S. Looks to Work With China-Led Infrastructure Fund,” The Wall Street Journal, 2015/3/22, <https://www.wsj.com/articles/u-s-to-look-for-collaboration-with-china-led-asian-infrastructure-investment-bank-1427057486>(Accessed 2017/12/5)

⁹² 吳怡靜，〈習近平：一帶一路與亞投行 歡迎大家！〉，《天下雜誌》，2015年3月31日，<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5066273>(瀏覽時間 2017年5月5日)。

⁹³ Gal Luft 著，李育慈譯，〈中共一帶一路分析〉(*China's Infrastructure Play: Why Washington Should Accept the New Silk Road*)，《國防譯粹》，第44卷第1期，2017年1月，頁83。

⁹⁴ Jane Perlez, “China Creates a World Bank of Its Own, and the U.S. Balks,” 2015/12/4, <https://www.nytimes.com/2015/12/05/business/international/china-creates-an-asian-bank-as-the-us-stands-alooft.html>(Accessed 2017/12/5)

貸給不穩定的政府、推進不必要的基礎設施建設計畫等。」⁹⁵事實上，美國這些疑慮與其說是對亞投行的治理、環境標準與社會監督機制提出質疑，⁹⁶並且反對英國等盟友加入「一帶一路」倡議。⁹⁷

然而，對於歐巴馬政府擔心中共會拿亞投行的貸款當作政治工具，以遂行其外交政策這點，《外交家雜誌》(*The diplomat*)記者 Swaminathan S. Anklesaria Aiyar 認為，美國同樣利用世界銀行已達成其政治目的，二者並無軒輊。所以這些國家加入亞投行，只是把這視作生意，無關乎個人因素。⁹⁸

表 5.3-2 大陸與法英德三國關係的比較表						
國家	執政黨	戰略夥伴關係實質內容	歷史問題	抗美效果	經貿利益	人權問題
法國	社會黨	合作共贏	印象模糊	較佳	523 億美元	認同理解
英國	保守黨	重修舊好	較有印象	較差	700 億美元	互信不足
德國	聯合政府	互利共生	毫無印象	中間	1,616 億美元	尊重協商

資料來源：湯紹成，〈歐盟大國參加亞投行始末〉，《海峽評論》，293 期，頁 36。

學者湯紹成整理幾個加入亞投行具代表性國家與美國之間的關係(如表 5.3-2)，用以證諸法、英、德加入亞投行，與美國關係深淺並不影響，純粹是國家利益的考量。從歷史上的發展來看，英國是美國長期以來的盟友，德國與法國則是歐洲國家中的大佬，至今與美國在政治、經濟、安全等方面的合作仍保持密切，高層政治人物也持續互訪。⁹⁹綜合上述狀況，這幾個國家選擇加入亞投行的共通點當屬

⁹⁵ Jane Perlez, "China Creates a World Bank of Its Own, and the U.S. Balks," *The New York Times*, 2015/12/4, <https://www.nytimes.com/2015/12/05/business/international/china-creates-an-asia-n-bank-as-the-us-stands-alooft.html> (Accessed 2017/12/5)

⁹⁶ 〈美國應否加入亞投行引爭辯〉，《美國之音》，2015 年 3 月 20 日，<https://www.voacantonese.com/a/us-china-aiib-20150320/2688184.html> (瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日)。

⁹⁷ 〈英媒：英國申請加入亞投行不惜激怒美國〉，《BBC 中文網》，2015 年 3 月 13 日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2015/03/150313_press_ukchina_us。(瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日)。

⁹⁸ Swaminathan S. Anklesaria Aiyar, "Why US Allies Are Happy to Join China's AIIB," *The diplomat*, 2015/6/30, <https://thediplomat.com/2015/07/why-us-allies-are-happy-to-join-chinas-aiib/>

⁹⁹ 德國總理梅克爾 (Angela Merkel) 與法國總統馬克宏 (Emmanuel Macron) 均於 2018 年 4 月相繼訪問美國，外界預判可能針對中美貿易戰、伊朗核武問題、敘利亞、北韓安全局勢等，與美國總統川普 (Donald John Trump) 交換意見，可見國際政治議題的處置上，大部分國家還是

國家利益考量，與在國際政治上是否傾向哪一方無關。但「一帶一路」倡議與亞投行均為新創設之項目，未來是否能達成中國大陸預想之成效，並對全球經濟產生影響，都有待後續觀察。

貳、以大陸橋串聯區域發展

一、古絲綢之路的範圍

「絲綢之路」是由德國地質學家李希霍芬(Ferdinand von Richthofen)所命名，經由中亞通往南亞、西亞、歐洲與北非，是當時陸上貿易往來的通道。路徑最早可追溯自漢朝時期張騫奉漢武帝之命出使西域，西漢時期廣義的西域是指玉門關、陽關以西、崑崙山以北、蔥嶺（今帕米爾高原），直至中亞細亞、羅馬帝國等地。就是今日的阿富汗、伊朗、烏茲別克與地中海沿岸一帶。¹⁰⁰絲綢之路東端起點則是西漢的首都長安（今西安）或東漢的首都洛陽，經隴西或固原西行至金城（今蘭州），然後穿過河西走廊的武威、張掖、酒泉、敦煌四郡，出玉門關或陽關，穿過白龍堆到羅布泊地區的樓蘭。¹⁰¹並由此分為南、北兩道，金、絲綢、玉石、水果沿著此路分別傳至歐洲及西亞等地，展示當時中國的物產與文明。

二、大陸橋延伸現代絲綢之路

「絲綢之路」的輝煌歷史形成於西元前後的兩漢時期，盛於唐代，到元代逐漸消停。但原有的交通管道已隨著人民通商往來的頻密，而形成高度複合的經濟合作生命線。中國大陸提出「一帶一路」倡議時雖以「絲綢之路」為名，但範圍

以美國的意見為馬首是瞻。參閱：〈梅克爾訪美任務艱 不持幻想但抱希望〉，《中央通訊社》，2018年4月27日。<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201804270306-1.aspx>(瀏覽時間 2018 年 4 月 28 日)。

¹⁰⁰ 曾謙，〈論河南絲綢之路的興起與發展〉，《絲綢之路》，2011 卷 10 期，2011 年 5 月 16 日，頁 37。

¹⁰¹ 吳天泰，《族群與社會》（臺北市：五南圖書出版公司，2015 年），頁 281。

已遠超過「古絲綢之路」，以三條陸路、兩條海路，擘劃出橫跨亞、非、歐的經貿版圖。

中亞五國¹⁰²是中國大陸對外交通的重要幹線，更是通往歐洲的必經之地。亞洲和歐洲國家在陸地交通部分，主要以三座歐亞大陸橋作為運輸要道(如圖 5.3-1)，串聯六大經濟走廊：中蒙俄經濟走廊、新亞歐大陸橋經濟走廊、中國—中亞—西亞經濟走廊、中國—中南半島經濟走廊、中巴經濟走廊與孟中印緬經濟走廊三條歐亞大陸橋有利串聯起。¹⁰³達到人、貨暢達的目的，茲介紹如下：



圖 5.3-1：「一帶一路」倡議六大經濟走廊圖

資料來源：丁蕾蕾，〈「一帶一路」六大經濟走廊規劃啟動〉，《中國網》，2015 年 5 月 28 日，
http://big5.china.com.cn/opinion/think/2015-05/28/content_35680924.htm(瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日)。

(一)第一條歐亞大陸橋

西伯利亞大陸橋 (Siberian Landbridge, SLB) 是繼美國大陸橋建立後，世界第二條大路橋，1971 年由正式成立通車，¹⁰⁴起點由海參崴經西伯利亞，通往鹿特丹，

¹⁰² 中亞五國為哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦、塔吉克斯坦、土庫曼斯坦與烏茲別克斯坦。

¹⁰³ 〈張高麗：中國規劃一帶一路 6 大經濟走廊(名單)〉，《鳳凰網》，2015 年 5 月 27 日，http://news.ifeng.com/a/20150527/43848783_0.shtml(瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日)。

¹⁰⁴ 丁立言、張鐸主編，《國際物流學》(北京：清華大學出版社，2000 年)，頁 51。

從海上又接到韓國與中國大陸。¹⁰⁵大陸橋是以鐵路運輸，再經公路、船舶送往目的地，使貨物運輸成本縮減，運輸速度加快。跨西伯利亞運輸協調委員會(CCTT)成立於1996年，與鐵路合作組織(the Organisation for Co-operation between Railways，縮寫 OSJD)、國際鐵路聯盟(the International Union of Railways，縮寫 UIC)、聯合國歐洲經濟委員會內陸運輸委員會(the The Inland Transport Committee of the UNECE，縮寫 UNECE ITC)等國際組織合作，¹⁰⁶運量及服務品質目前為三大歐亞大陸橋之首。

(二)第二條歐亞大陸橋：

中國大陸與哈薩克斯坦區段於1992年12月1日正式開通，與大陸內部蘭新鐵路、隴海鐵路、北疆鐵路連結，經俄羅斯、波蘭、德國，直達鹿特丹，連接大西洋和太平洋兩大經濟中心。¹⁰⁷與西伯利亞大陸橋相比，第二條歐亞大陸橋貫穿歐亞大陸中部，將世界上幾個集裝箱港如新加坡、香港、神戶、釜山、鹿特丹等有機串聯，更縮短運輸時間及運輸費用。¹⁰⁸此外，連雲港無封凍期，船舶可以全年營運，較西伯利亞大陸橋擁有更大的運輸優越性。

(三)第三條歐亞大陸橋：

繼第一、第二歐亞大陸橋後，中國大陸於2007年就辦理論壇討論建設第三條歐亞大陸橋的構想。以中國大陸深圳港為起點，經雲南至南亞、西亞，從土耳其進入歐洲，最終抵達荷蘭鹿特丹港，橫貫亞歐21國家。¹⁰⁹但礙於當時泛亞鐵路協定尚未成行，與印度外交關係不穩等情形，¹¹⁰直至「一帶一路」倡議提出後，建成第三條亞歐大陸橋將有利建構中巴、孟中印緬等經濟走廊，以擴大內陸和沿邊

¹⁰⁵ 胡思繼，《綜合運輸工程學》(北京：清華大學出版社，2005年)，頁529。

¹⁰⁶ “Main,” CCTT, <http://en.icctt.com/>

¹⁰⁷ 丁立言、張鐸主編，《國際物流學》(北京：清華大學出版社，2000年)，頁51。

¹⁰⁸ 張雲鋼、倪彩霞，《國際貿易實務》(臺北：元華文創，2015年2月)，頁91。

¹⁰⁹ 〈第三亞歐大陸橋 昆明通荷蘭將橫貫21國〉，《中國網》，2007年10月27日，<http://hk.crntt.com/doc/1004/7/9/2/100479266.html>(瀏覽時間2017年5月5日)。

¹¹⁰ 周雷，〈第三亞歐大陸橋構想浮出〉，《瞭望新聞週刊》，2007年第47期，http://lw.xinhuanet.com/html/content_1762.htm(瀏覽時間2017年5月5日)。

開放，第三條歐亞大陸橋建設的構想逐漸成形。但此一構想中的各個鐵路段仍在籌備施工階段。

良好的物流條件是國際貿易的重要推手。¹¹¹國際貿易一般以陸航聯運、海空聯運，甚至陸海空聯運等方式實施。¹¹²大陸橋運輸原是靠集裝箱運輸技術發展而興盛，貨物打包於集裝箱¹¹³，以鐵路線連接兩岸港口，便於貨物大量運輸。這種運輸技術具有簡化運輸手續、較海運速度快、安全、受天氣、天候影響低等優點。¹¹⁴更有利國家之間貨物的流通與國際貿易的推行。

從地理位置可知，西太平洋從南韓、日本、臺灣、菲律賓、澳洲一線，多為美國的戰略夥伴。因此，中國大陸提出「一帶一路」倡議，走陸路從中亞、俄羅斯朝歐洲延伸運輸線，既可開拓貿易腹地，又可藉機與沿線合作國綿密邦誼，對國家權力發展來說是非常明智的作為，希望未來會為中國大陸帶來更大的經濟與戰略效益。

參、跨國工程促進資源流通

一、「一帶一路」倡議工程項目整理

「一帶一路」倡議提出的另一個關鍵，在將過剩產能、能源引出去，並且把發展所需能源引進來，確保能源取得的順暢。一般而言，國家經濟發展與能源需求是正相關的關係，中國大陸雖擁有豐富能源礦藏，但同時也是能源消耗大國，尤其是石油與天然氣進口量，2017年石油進口量已超越美國成為全球最大進口國，並預估天然氣於2018年成為全球最大進口國。¹¹⁵

¹¹¹ 丁立言、張鐸主編，《國際物流學》（北京：清華大學出版社，2000年），頁19-20。

¹¹² 張雲鋼、倪彩霞，《國際貿易實務》（臺北：元華文創，2015年2月），頁91。

¹¹³ 大陸稱「集裝箱」，臺灣稱「貨櫃」，是依據規格標準化製作而成的鋼製箱，貨櫃規格化使貨物運送不需再重新裝箱，提供業主便捷且廉價的大宗貨物運送服務。

¹¹⁴ 丁立言、張鐸主編，《國際物流學》（北京：清華大學出版社，2000年），頁51。

¹¹⁵ 〈陸超美 躍全球最大原油進口國〉，《中時電子報》，2018年1月13日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180113000197-260301>（瀏覽時間2018年2月5日）。

古代絲綢之路原本是流通指陸路交通，是提供商賈旅人步行、車行的通道，但目前已發展成以鐵路為主，公路、船舶為輔的運輸網，將旅客及貨物更快速便利的送達目的地。但對現代國家而言，能源的取得與確保對國家發展至關重要。美國自經歷第二次世界大戰與石油危機等事件後，就有提出「能源獨立」的呼聲，¹¹⁶美國總統川普上臺後公布「美國優先能源政策」(An America First Energy Plan)，積極開採頁岩油氣，重振煤炭產業，¹¹⁷以加速實現能源獨立。中國大陸礙於現況無法達成能源獨立，但電力、石油、煤氣等資源的合作與管線的架設，有利穩定資源供需。根據目前統計，中國大陸因「一帶一路」倡議啟動之跨國合作項目達25項(如表 5.3-3)，以下整理截至2017年12月，一帶一路已開工和完工的國際合作重大項目如下：

表 5.3-3 中國大陸「一帶一路」倡議的國際合作項目統計表			
編號	日期	合作項目	特點
1	2018年3月6日	中國亨通集團與埃及HitekNOFAL集團合資建設的光纜廠正式投產。	成為埃及本地第一家光纖光纜工廠。
2	2018年3月2日	中遠海運集裝箱運輸有限公司(簡稱「中遠海運集運」)於3月2日開闢巴基斯坦瓜達爾中東快航(KGS)，正式掛靠瓜達爾港。	該航線是市場上第一條固定掛靠瓜達爾港的集裝箱班輪航線。
3	2018年2月26日	希臘最大港口比雷埃夫斯港2萬標準箱級集裝箱泊位正式投入使用。	比港集裝箱碼頭有限公司是中遠海運第一個全資擁有的海外碼頭。中遠海運港口公司在比港投資超過5.5億歐元。
4	2018年2月25日	老撾南澗水電站1號、2號機組通過試營運	中國能建葛洲壩集團承建。
5	2018年2月20日	塞內加爾方久尼大橋開工，落成後將成為塞內加爾最大最	由河南國際合作集團和長城工業兩家公司的聯營體為總

¹¹⁶ 高世憲、朱躍中，《依託「一帶一路」深化國際能源》(北京：中國經濟出版社，2016年12月)，頁72。

¹¹⁷ 趙文衡，〈川普能源政策走向與對國際合作的影響〉，《台灣經濟研究院能源知識庫》，2017年3月10日，頁1。http://km.twenergy.org.tw/KnowledgeFree/knowledge_more?id=2015(瀏覽時間2018年4月5日)。

		長的橋樑。由中國進出口銀行出資，採用 EPC(設計、採購、施工)總承包模式，合同金額 7,104 萬美元。	承包商，中鐵七局武漢公司負責建設。
6	2018 年 2 月 8 日	中企承建的喀麥隆曼維萊水電站主體部分通過喀方臨時驗收委員會驗收。	總投資 6.37 億美元，由中國電力建設集團總承包，中國水利水電第 16 工程局實施。
7	2018 年 2 月 2 日	馬爾地夫維拉納國際機場新貨運航站樓和水飛機航站樓工程動土。	北京城建集團國際事業部負責承建。
8	2018 年 1 月 25 日	斯里蘭卡政府和中國港灣工程有限責任公司(以下簡稱中國港灣)簽署合作備忘錄，中國港灣將投資 10 億美元，建設可倫坡港口城內首個綜合建築群。	由中國交通建設股份有限公司與斯里蘭卡國家港務局共同開發，旨在打造屬於南亞的世界級都市。
9	2018 年 1 月 22 日	中遠海運港口公司在布魯塞爾與比利時澤布呂赫港務局簽署了澤布呂赫港集裝箱碼頭特許經營權協議。	澤布呂赫港為比利時第二大港，2017 年與中國大慶之間中歐班列已開通。
10	2018 年 1 月 8 日	斯里蘭卡中部莫勒格哈坎達水庫專案(M 壩)竣工移交。	有助於斯里蘭卡解決水資源分佈不均和洪澇災害等問題。
11	2018 年 1 月 3 日	馬中關丹產業園鋼鐵項目投產，是中馬兩國領導人直接倡議並親自推動的政府間重大合作專案，被列入國家「一帶一路」規劃重大項目和跨境國際產能合作示範基地。	中國大陸在海外投資建設的第一個現代化全流程綜合性鋼鐵廠、馬來西亞最大的鋼鐵廠，進入產出階段。
12	2018 年 1 月	汶萊近年來最大的單一外商投資項目——浙江恒逸石化汶萊大摩拉島(PMB)綜合煉化專案一期工程現已進入全面施工階段。	恒逸實業(汶萊)有限公司 PMB 項目總投資 150 億美元，預計在 2018 年底完成，2019 年一季度正式投產。
13	2017 年 12 月 16 日	中企承建的奈洛比內陸集裝箱港正式啟動。	將極大提升蒙內鐵路和蒙巴薩港的市場競爭力，並鞏固肯亞作為東非物流樞紐的地位。
14	2017 年 12 月 10 日	斯里蘭卡政府將正式把斯里蘭卡南部的漢班托塔港的資產和經營管理權移交給中國招商局集團。	2016 年 4 月，斯里蘭卡現任政府因債務問題，向中方提出以「債轉股」的方式將漢班托塔港交給中方的請求，特許經營期限為期 99 年。
15	2017 年 12 月 8 日	中俄亞瑪律項目首條 LNG 生產線投產。	這一專案是中國提出「一帶一路」倡議後實施的首個海外特大型項目，也是全球最大的北極 LNG 項目。

16	2017 年 12 月 2 日	中企承建烏茲別克斯坦大型化工專案。	中國中工國際工程股份有限公司（中工國際）與上海寰球工程有限公司聯合承建。
17	2017 年 9 月 22 日	中企入股東西伯利亞最大型油氣田專案，以 11 億美元獲得了上喬斯克 20% 的股權。	預計到 2020 年，每年將有 100 億立方米的天然氣通過這條線路供應給中國，京津冀地區有望用上俄羅斯天然氣。
18	2017 年 8 月 17 日	斯里蘭卡可倫坡班達拉奈克國際機場跑道項目完工並正式投入使用	斯里蘭卡最大的國際機場
19	2017 年 5 月 31 日	吉布地杜哈雷港口項目竣工	該項目由吉布地港口和自貿區管理局與招商集團子公司招商國際共同注資，成立吉布地港股份有限公司籌資，中國土木工程集團有限公司和中國建築股份有限公司共同承建。
20	2017 年 6 月 22 日	中國和俄羅斯合資建設的華電捷寧斯卡婭燃氣蒸汽聯合迴圈供熱電站已專案投產。	是目前中國在俄羅斯最大電力能源類投資專案。
21	2017 年 8 月 2 日	中國企業簽署馬來西亞巴勒水電站總承包合同。	項目全面投產後，將為馬來西亞增加 1285 兆瓦的可再生能源。
22	2016 年 12 月 30 日	阿姆河天然氣項目投產。	是中國石油迄今為止最大的海外陸上天然氣勘探開發項目，也是中國在海外最大的天然氣合作專案。
23	2016 年 11 月 16 日	迦納特馬港擴建工程開工	由中國港灣工程有限責任公司（中國港灣）承建，總造價約 4.76 億美元。
24	2014 年 7 月 18 日	中國與阿根廷簽署「基塞」水電專案融資協定。	為阿根廷歷史上最大的水利工程。
25	2014 年 11 月	中國雲南能投聯合外經股份有限公司（UREC）和緬甸電力與能源部（MOEE）共同投資的聯合迴圈天然氣發電廠，於 2014 年 11 月簽訂合同。	由中國山東電力建設集團第三工程公司（SEPCOIII）承建，預定於 2018 年第一季度開始運營。

資料來源：〈項目案例〉、〈中國一帶一路網〉，https://www.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat_id=1004（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。5

二、重要能源管道工程簡介

中國大陸身為目前全世界進口原油的第一大國，確保原油與天然氣供應質量

穩定，是國家經濟發展重要關鍵，故摘錄重要能源建設如下：

(一)中緬原油管路工程投入運行：

2017 年 4 月 10 日中國和緬甸簽署《中緬原油管道運輸協議》，中緬油氣管道長達 770 公里，目前，中國約有五分之四的進口原油必須途經馬六甲海峽。而中緬油氣管道可以將來自中東地區的油氣避開馬六甲海峽，從緬甸經陸路直接輸送到中國。北京一直擔心中國的能源進口過度依賴馬六甲海峽。除了當地猖獗的海盜行動之外，中國政府還擔心，一旦中美關係緊張，美國海軍可以輕而易舉地掐斷中國的能源供應。¹¹⁸再者，此一項目完工可舒緩中共西南地區緊張的局面，同時促進中緬兩國經貿關係，推動東南亞區域經濟發展及互利合作。¹¹⁹

(二)哈薩克斯坦南線天然氣管道項目完工

由中國石油中亞管道有限公司(TAPLine)與哈輸氣公司(KTG)共同出資組建哈薩克南線(別依涅烏-巴佐依-奇姆肯特)天然氣管道，於 2017 年 4 月 14 日完工。該管道全長 1,454.2 公里，管道途經哈薩克曼吉斯套州、阿克糾賓州、克孜勒奧爾達州和南哈州，連接哈薩克境內外 4 條天然氣幹線，將每年輸氣量提升至 60 億方天然氣。¹²⁰該管道的建成，一方面開闢了中國與中亞地區天然氣資源輸送的第二通道，可實現每年向中國供氣 50 億方的能力；一方面也為哈薩克提供了超過 2,000 多人的就業機會，管道沿線 500 多個居民點(區)，150 多萬人也獲得天然氣的供應。¹²¹由此可見，此一管線的建立對兩國民生基礎建設都有很大貢獻。

(三)中俄原油管道二線工程全線貫通

¹¹⁸ 〈閒置兩年後 中緬原油管道終於開通〉，《BBC 中文網》，2017 年 4 月 4 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39559135>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹¹⁹ 〈哈薩克南線天然氣管道項目建設完工〉，《哈薩克國際通訊社》，2017 年 4 月 14 日，http://lenta.inform.kz/cn/article_a3017274(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹²⁰ 同前註。

¹²¹ 〈哈薩克南線天然氣管道工程建成完工〉，《中國新聞網》2017 年 4 月 14 日，<http://www.chinanews.com/ny/2017/04-14/8199655.shtml>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

該工程於 2017 年 11 月 12 日全線貫通，具備進油條件。預定於 2018 年 1 月 1 日正式投入生產，屆時從俄羅斯進口的原油將由現在的每年 1500 萬噸增加到 3000 萬噸。¹²²

(四)中烏合建卡拉庫利區天然氣田第一期竣工

中國和烏茲別克斯坦合作建設的卡拉庫利區塊天然氣田，第一期工程於 2017 年 12 月 4 日竣工投產，最大年產量為 10 億立方米。¹²³

(五)中俄合作開發亞瑪律液化天然氣投產

亞瑪律項目是全球最大的北極 LNG 項目，也是「一帶一路」倡議提出後實施的首個海外特大型項目。¹²⁴本項目於 2017 年 12 月 9 日宣佈投入生產，對中國大陸能源取得，以及提升中國在世界能源市場話語權具有格外重要的意義。

目前中國大陸的原油進口多依賴經麻六甲海峽的海上運輸通道，隨著中緬原油管道專案的開工，將為中國大陸油氣進口在西南方向開闢出一條重要的陸上通道，再加上中國的東北（中俄原油管道）、西北（中亞天然氣管道）、西南陸上（中緬油氣管道）和海上（經過麻六甲海峽的海上通道）四大油氣進口通道的戰略格局已初步成型，¹²⁵有利於保障中國大陸能源供應安全。

除了上述能源合作案，中國大陸在 2017 年結束前，肯尼亞蒙內鐵路建成通車¹²⁶、印尼雅萬高鐵瓦利隧道工程開工¹²⁷、柬埔寨接通亞非歐 1 號海纜¹²⁸相繼宣布

¹²² 〈中俄原油管道二線工程全線貫通〉，《新華網》，2017 年 1 月 12 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2017-11/12/c_1121943190.htm（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

¹²³ 〈中烏合建卡拉庫利氣田項目一期投產〉，《新華網》，2017 年 12 月 5 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2017-12/05/c_1122060252.htm（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

¹²⁴ 〈中俄合作「亞瑪律專案」首條 LNG 生產線正式投產〉，《新華網》，2017 年 12 月 9 日，http://www.xinhuanet.com/fortune/2017-12/09/c_1122084376.htm（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

¹²⁵ 〈中緬天然氣管道開通〉，《中國能源網》，https://www.china5e.com/subject/show_693.html

¹²⁶ 〈「中國制蒙內鐵路通車 開啟東非鐵路網建設征程」〉，《新華網》，2017 年 5 月 31 日，http://news.xinhuanet.com/world/2017-05/31/c_1121063970.htm（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

¹²⁷ 〈雅萬高鐵瓦利尼隧道工程正式開工〉，《新華網》，2017 年 7 月 16 日，http://news.xinhuanet.com/world/2017-07/16/c_1121324936.htm（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

¹²⁸ 〈柬埔寨接通亞非歐 1 號海纜〉，《新華網》，2017 年 12 月 1 日，http://news.xinhuanet.com/world/2017-05/31/c_1121063970.htm（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

完工。匈賽鐵路塞爾維亞段、中泰鐵路宣布開工。港口部分，除斯里蘭卡的漢班托塔港(Hambantota)經營權 99 年外，巴基斯坦於 2015 年將瓜爾達港(Gwadar Port)長期租賃給中共建設經濟特區，接下來 40 年的運營利潤 91%將歸中國；¹²⁹馬來西亞與中共簽訂「港口聯盟」(China-Malaysia Port Alliance；CMPA)等。¹³⁰這些交通的聯通，「一帶一路」倡議的建設開展越見明朗，為中國大陸帶來更多利潤。

肆、小結

2013 年習近平提出「一帶一路」倡議構想，2016 年 1 月亞投行宣佈開業，2017 年 5 月邀集成員國參加「一帶一路國際合作高峰論壇」，中國大陸在五年時間內完成上述這些進展，並搭配各項跨國工程與合作項目的展開，可便利與合作國之互動交流，為國家合作的戰略對接，奠定良好合作基礎。

中國經濟崛起後受到各國重視，並尋求合作機會。僅 2017 年 11-12 月，就有美國總統川普(Donald John Trump)、南韓總統文在寅、英國首相特蕾莎·瑪麗·梅(Theresa Mary May)、法國總統埃馬紐耶爾·馬克宏(Emmanuel Macron)等國家級領袖相繼前往中國進行國事訪問，洽談國家間合作的事宜。這份榮景如《史記貨殖列傳》篇所云：「天下熙熙皆為利來，天下攘攘皆為利往」，或可做為目前中國大陸經濟崛起後的寫照。

然而，根據智庫 CSIS(Center for Strategic & International Studies)統計報告指出，「中國建設項目對當地國和國際參與的廠商開放程度較低，所有承包商中，89%為中國公司，7.6%為本地公司（總部位於該專案發生地的公司），3.4%為外國公司（來自項目發生地以外的非中國公司）。¹³¹就上述數據來看，目前「一帶一路」

¹²⁹ 〈巴高官稱瓜達爾港 91%利潤歸中國 遭到國內反對〉，《鳳凰網》，2017 年 11 月 27 日，http://news.ifeng.com/a/20171127/53611574_0.shtml(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹³⁰ 〈佈局一帶一路：中國與馬來西亞「港口聯盟」增加 5 港〉，《關鍵評論》，2017 年 9 月 13 日。<https://asean.thenewslens.com/article/78581>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹³¹ Jonathan E. Hillman, "China's Belt and Road Initiative: Five Years Later," CSIS, 2018/1/25, <https://www.csis.org/analysis/chinas-belt-and-road-initiative-five-years-later-0>(Accessed 2017/12/5)

倡議合作國得到的經濟效益遠不如中國大陸的廠商，未來合作國如果沒有得到預期利益，恐影響後續參加「一帶一路」倡議的意願。



第四節 「一帶一路」倡議之發展評估

習近平在「一帶一路」國際合作高峰會倡議稱為「一帶一路」為建設合作大計。¹³²簡單來說，「一帶一路」被視為一個建設，是一個新形態的合作互聯網絡，提供一個多元的合作平台與創新行的合作模式。換言之，「一帶一路」倡議作為一個建設工程，可以為跨國提供互利合作的網路，以共創新型合作模式、開拓多元合作平台、推進重點領域項目。但工程建設的蝴蝶效應所及，可從中國文明復興、喚起民族意識、提高國際認同與經濟發展等方面，增進中國大陸的國家實力與影響力。因此「一帶一路」無疑是習近平上任後所提出的國力擴張戰略，而其影響評估分析如下。

壹、以「一帶一路」提高國際話語權

「一帶一路」倡議是中國大陸全方位改造邁向強國之路的戰略框架，所以要協助合作國家一起富起來，但實質上是藉由經濟合作以促進外交關係，提高國際地位。習近平 2013 年 10 月在周邊外交工作座談會上提及「要更加奮發有為地推進周邊外交，為我國發展爭取良好的周邊環境。」¹³³而習近平所提的「奮發有為」也被視為中國大陸外交政策從韜光養晦轉向的里程碑。¹³⁴統計中國大陸 2015-2017 年對外非金融直接投資金額(如附表 5.4-1)。

從 5.4-1 表數據可知，每年直接投資金額雖有減少 1-2%，但新簽合同金額

¹³² 〈習近平在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的演講（全文）〉，《「一帶一路」國際合作高峰論壇》，2017 年 5 月 14 日，<http://www.beltandroadforum.org/n100/2017/0514/c24-407.html>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹³³ 〈習近平在周邊外交工作座談會上發表重要講話強調：為我國發展爭取良好周邊環境〉，《中國共產黨新聞》，2013 年 10 月 26 日，<http://cpc.people.com.cn/n/2013/1026/c64094-23333683.html>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹³⁴ 李穎，〈中國外交：從韜光養晦到奮發有為〉，《國際先驅導報》，2014 年 1 月 14 日，http://hk.occn.cc/hk/bkn/cnt/finance/20171024/bkn-20171024130227613-1024_00842_001.html(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

逐年增加，估計未來五年項目將達到 3,500 億美元，投資項目涉及約 60 個國家海外地區市場，覆蓋全球 69%人口和全球 51% GDP。¹³⁵

表 5.4-1 中國大陸「一帶一路」沿線國家投資合作情況統計				
年度	直接投資金額	同期增減比率	新簽合同額	佔同期對外承包工程比率
2015	148.2 億美元	+18.2%	926.4 億美元	44.1%
2016	145.3 億美元	-2%	1260.3 億美元	51.6%
2017	143.6 億美元	-1.2%	1443.2 億美元	54.4%

資料來源：〈國外經濟合作統計〉，《中華人民共和國商務部》，<http://www.mofcom.gov.cn/article/tongjiziliao/dgzz/>。

由此可見「一帶一路」投資金額之龐大，投資覆蓋率之廣泛，推論其用意如下：

一、提高國際認同以掌握國際話語權

德國法學家耶林曾說：「羅馬曾三次統一世界，第一次是以武力，第二次是以宗教，第三次是以法律。」¹³⁶其中第三次的征服方式最和平，統治的成效也最持久。《貿易打造的世界》一書中提到，「買賣就和說話一樣，有時能用來表達人的內心情感和想法。」¹³⁷換言之，經濟活動是社會行為的一種，也是人與人之間的交流，擴大而成國際貿易及國際經濟活動，同樣也是有助國家間情感與想法的交流和互動。「一帶一路」倡議的合作項目與合作國數量龐大，絕對能增進中國大陸的國際能見度，國家合作互惠也有助國家邦誼的提升，以及中國大陸國際聲望提高，降低世界各國對中國大陸崛起的防備與抗拒。

中共中央黨校國際戰略研究所教授趙磊提出一個很好的解釋。趙磊認為，國際社會對中國大陸的崛起持兩派看法，極度悲觀與極度樂觀兩者並存，中國大陸

¹³⁵ 〈一帶一路：報告料未來 5 年項目投資達 3500 億美元〉，《東網》，2017 年 10 月 4 日，

¹³⁶ 江平、米健，《羅馬法基礎》（北京：中國政法大學出版社，1987），頁 43。

¹³⁷ 彭慕蘭(Kenneth Pomeranz)、史帝夫·托皮克(Steven Topik)著，黃中憲譯，《貿易打造的世界：社會、文化、世界經濟》（臺北市：大雁出版基地，2012 年 9 月），頁 21。

如果想發展成為世界上重要的國家，必須贏得國際社會的人心，也就是要國際社會欣賞與支持中國大陸的崛起。¹³⁸而「一帶一路」倡議可做為「議程設定」¹³⁹的引導，決定大家在一段時間內集中討論什麼。

就趙磊的觀點而言，「一帶一路」倡議中所提及的「互聯互通」、「經貿合作」、「金融支持」等「暖詞」，可以讓許多人在無形中增加談論中國大陸的次數，並且慢慢喜歡上中國大陸。¹⁴⁰假以時日，當「中國」的正面詞彙與正向連結逐漸增加下，有助中國大陸逐步掌握國際社會「話語權」，¹⁴¹提升國際認同，國際地位也能隨之提升。而「一帶一路」倡議的提出，就是中國大陸用以增加國際合作與能見度，進而提高國際認同與話語權的一個全面性發展戰略。

二、串聯區域建設以重塑區域經濟

有些學者會將「一帶一路」倡議視為「中國版馬歇爾計畫」，¹⁴²但中國國際問題研究院「一帶一路」研究中心副主任金鈴認為馬歇爾計畫是援助計畫，「一帶一路」倡議是共同發展計畫，二者從形式、內容、出發點都有本質的區別。¹⁴³然而，金鈴也提到「突出『一帶一路』經濟合作、共同發展屬性的同時，不迴避合作外溢的積極政治和外交效應」，¹⁴⁴換言之，中國學者也意識到「一帶一路」倡議執行

¹³⁸ 趙磊，《一帶一路：中國的文明型崛起》（北京：中信出版社，2015年10月），頁VIII。

¹³⁹ 趙磊認為中國的崛起應採取文明型崛起，也就是要藉掌控話語權提升國際地位，獲得國際社會對中國大陸崛起的認同與追隨，其中「一帶一路」倡議就被視為提升中共綜合國力，推進中共國際地位的重要戰略。

¹⁴⁰ 趙磊，《一帶一路：中國的文明型崛起》（北京：中信出版社，2015年10月），頁IX。

¹⁴¹ 中國大陸普遍認為資訊傳播嚴重向西方國家傾斜，是造成中國威脅論、中國崩潰論等不利國際形象的言論持續散播的主因，因此，中國大陸學界相信強化國家傳播管道與能力，才能爭取與歐美國家有對等的國際話語權。資料參考呂鬱女，〈中國爭取國際傳播話語權最關鍵的一哩路：比較「央視美洲分臺晚間新聞」與「NBC 晚間新聞」〉，《遠景基金會季刊》，第18卷第1期，頁118。

¹⁴² 顧揚清，〈觀點投書：一帶一路—中國版馬歇爾計畫？〉，《風傳媒》，2017年11月23日，<http://www.storm.mg/article/361261>；傅豐誠，〈大陸舉辦「一帶一路高峰合作論壇」之意義與影響〉，《展望與探索》，第15卷第6期，2017年6月，頁12；"China's Belt and Road Initiative Motives, Scope, and Challenges," Simeon Djankov and Sean Miner eds., *Peterson Institute for International Economics*, 2016/3, p.6.。 https://piie.com/system/files/documents/piieb16-2_1.pdf (瀏覽時間 2018年1月5日)。

¹⁴³ 金鈴，〈「一帶一路」：中國的馬歇爾計畫〉，徐曉主編，《「一帶一路」引領中國：國家頂級戰略設計與行動布局》（北京：中國文史出版社，2015年10月），頁148。

¹⁴⁴ 同前註，頁157。

可助長中國大陸的政治和外交效益，但為避免被提出與美國做類比，因此刻意做出澄清。

美國當年提出馬歇爾計畫（The Marshall Plan，官方名稱為歐洲復興計畫 European Recovery Program），是為使歐洲國家經濟獨立，圍堵蘇聯勢力的擴大。¹⁴⁵事實上，美國也從馬歇爾計畫中或的極大收益。第一，在政治上，美國成為西方國家反共的領導者，也是之後成立的北大西洋公約組織（North Atlantic Treaty）最初締結國中，唯一不在歐洲的國家。第二，在經濟上，作為換取贈與或貸款的條件，受援國必須負起相應的責任。¹⁴⁶受援國同意優先購買美國剩餘農產品、消除關稅壁壘、降低關稅，取消外匯管制等。¹⁴⁷美國成為歐洲主要出口與貿易國。

大陸學者林毅夫於 2009 年提出「新馬歇爾計畫」¹⁴⁸，要以投資發展中國家的基礎建設，以刺激經濟復甦，創造互利雙贏的局面。¹⁴⁹強化國家基礎建設可達到啟動需求、創造就業與提高經濟增長潛力等作用，¹⁵⁰這也符合古人所說的：「受人以魚，不如授人以漁」。但就攻勢現實主義的觀點而言，國家的行動都存在「利益」的考量，因此，當中國大陸仍有九成人口生活在中產階級水準之下，貧富不均與城鄉發展落差，¹⁵¹中國大陸還願意投入資金協助周邊國家完成基礎建設，主要原因還是在於「有利可圖」，這裡指的「利」是指「國家利益」。

¹⁴⁵ 季辛吉(Henry Kissinger)著，林添貴譯，《大外交(下)》(臺北縣：智庫股份有限公司，1998 年 1 月)，頁 606。

¹⁴⁶ “The Director of the Policy Planning Staff (Kennan) to the Under Secretary of State (Acheson),” *Office of the Historian*, 1947/5/23, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1947v03/d135> (Accessed 2017/12/5)

¹⁴⁷ 王新謙，〈從戰後美國援歐附加條件看美國的制度霸權〉，《世界經濟與政治論壇》，2007 年第 2 期，頁 79。

¹⁴⁸ 「新馬歇爾計畫」提出之經濟策略強調合作雙贏，有別於國際貨幣基金組織以「三把斧頭」：結構性改革、貨幣貶值與一筆短期援助處理經濟問題，沒有考慮國情與經濟結構的差異。資料參考：林毅夫，〈用馬歇爾計畫帶動全球經濟走出困境〉，徐曉主編，《「一帶一路」引領中國：國家頂級戰略設計與行動布局》(北京：中國文史出版社，2015 年 10 月)，頁 78。

¹⁴⁹ 林毅夫，〈「一帶一路」助推對外開放〉，厲以寧等著，智石經濟研究院編，《讀懂一帶一路》(北京：中信出版社，2015 年 11 月)，頁 90-91。

¹⁵⁰ 林毅夫，〈「一帶一路」助推對外開放〉，厲以寧等著，智石經濟研究院編，《讀懂一帶一路》(北京：中信出版社，2015 年 11 月)，頁 91。

¹⁵¹ 〈我國貧富差距的現況及原因分析〉，《國家信息中心》，2017 年 8 月 21 日，<http://www.sic.gov.cn/News/455/8377.htm>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

「一帶一路」倡議在投資金額、內容與做法上不同於「馬歇爾計畫」，將這兩個計畫類比的主因，是在關注中國大陸是否可藉倡議獲得與當時美國相當的外交與政治效益。「一帶一路」倡議既為中國大陸所提出與主導的跨國合作與建設計畫，項目的成功自然也將成為最大利益獲得者，預期的國家利益將包含商業利益、跨國基礎建設、資金流通、重要資源確保等，並藉以成為區域經濟組織的領導者。

貳、以「亞投行」取得金融主動性

在攻勢現實主義中，財富是國家的潛在實力，可轉化成為支援國防建設。列寧在〈戰爭與革命〉的演講中提到，「稱霸世界需要兩件東西：美元和銀行」。¹⁵²金融就像是一隻無形的手，世界上所有戰爭都避免不了考慮金融的因素。因此，美元、跨國銀行與核優勢也因此在第二次世界大戰後成就美國的全球霸權，¹⁵³

從國際經濟政治觀點看亞投行的設立，具有下列二點重大意義：(1) 成立中國所主導的國際金融組織。(2) 有利提高人民幣的國際化。以上兩點均有利促進現有的主要國際金融組織的改革和強化其議事效率，稀釋亞洲開發銀行與世界銀行在作用。說明如下：

一、掌握金融的主動性

現在的國際秩序是在第二次世界大戰後，以美國為首的發達國家所設計制定的。¹⁵⁴2008 年全球金融危機的發生，中國大陸經濟成長卻不見影響，中國大陸經濟學者林毅夫、梁國勇等人將之視為以美國為首的經濟全球化金融體系的崩壞，¹⁵⁵也開始相信中國大陸可以承擔更大義務，擁有更大發言權。「中國模式」、「北京共

¹⁵² 〈戰爭與革命 1917 年 5 月 14 日（27 日）的演講〉，《中文馬克思主義文庫》，<https://www.marxists.org/chinese/lenin/mia-chinese-lenin-19170514.htm>（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

¹⁵³ 林強，《中美銀行的較量—中美銀行經營管理比較》（臺北市：原華文創，2015 年 2 月），頁 281。

¹⁵⁴ 林毅夫著，〈「一帶一路」讓中國市場經濟體系更完善〉，智石經濟研究學院編，《讀懂一帶一路》（北京：中信出版社，2015 年），頁 5。

¹⁵⁵ 梁國勇，《中國經濟 2040》（中國人民出版社，2017 年 7 月），頁 52。

識」、「中式全球化」等名詞的相繼提出，¹⁵⁶也是在表明中國式經濟發展與西方國家發展的差異，但已經成為足堪發展中國家借鏡的另一種經濟發展模式。

俄亥俄州大學(The Ohio State University)教授丹尼爾周(Daniel C.K.Chow)認為亞投行對中國大陸最大的意義是，「中共建立並掌控一個擁有美國親密盟友的多邊組織，且這個組織中沒有美國與日本。」¹⁵⁷亞投行的成立，意味著世界上出現由中國所主導與號召成立的國際金融組織，主要業務在提供主權或非主權單位融資，以完成能源和電力，交通和電信，農村基礎設施和農業發展，供水和衛生，環境保護，城市發展和物流等基礎。¹⁵⁸

亞投行優先完成的項目有三項，其中「跨國連接」部分首要是「優先考慮跨越中國的基礎設施，包括公路和鐵路，跨越中亞的港口，能源管道和電信以及東南亞、和南亞、中東及其他地區的海運路線。」¹⁵⁹由此可知，亞投行主要在為中國大陸合作國的跨國基礎建設提供貸款資金，不再需要受到以美國為首國際金融組織的制肘。

二、人民幣的國際化

一般而言，一個國家的貨幣要成為國際貨幣，必須具備以下條件：經濟規模、開放與發達的金融市場、國際影響力（國力）、對通貨價值有信心、使用慣性。¹⁶⁰國家貨幣流通的程度，則取決國家在國際政治的影響力。學者譚偉恩比較歐元與

¹⁵⁶ 「北京共識」，指中華人民共和國發展出的獨特政治與經濟模式，意義類同於「中國模式」。「中國模式」是中國改革開放至今形成的一種具有中國特色的社會主義市場經濟制度的簡稱。「中國式全球化」是以中國經濟發展模式為特色的全球化。這些名詞的提出，都是在表達具中國特色的社會主義經濟發展模式具有一定規模與成就，已受到世界認可。資料參閱：何亞非，〈全球治理改革與新世紀國際秩序的重塑〉，《中國國際戰略評論 2016 年》（北京：世界知識出版社，2016 年），頁 19。

¹⁵⁷ Daniel C.K. Chow, "Why China Established the Asian Infrastructure Investment Bank," *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, Vol. 49, 2017, p.1261. https://www.vanderbilt.edu/jotl/wp-content/uploads/sites/78/7.-Chow_Paginated.pdf(Accessed 2017/12/5)

¹⁵⁸ "Our Work," AIIB, <https://www.aiib.org/en/about-aiib/who-we-are/our-work/index.html>(Accessed 2017/12/5)

¹⁵⁹ "Strategies," AIIB, <https://www.aiib.org/en/policies-strategies/strategies/index.html#goals>(Accessed 2017/12/5)

¹⁶⁰ 吳明澤，〈一帶一路、亞投行與人民幣國際化〉，《經濟前瞻》，163 期，2016 年 1 月 12 日，頁 81。

美金的流通度後得出的結論是，政治力量比經濟力量影響更大。¹⁶¹此外，國際貨幣政治的結構與傳統高階政治(high politics) 的結構沒有本質上區別，這意味國家(聯盟)在國際政治的權力越大，貨幣流通性相對較大，貨幣匯率也較穩定，美元、歐元、英鎊等均屬之。

人民幣成為國際貨幣(international currency)的其中一個重要目的，在確保中國大陸的金融安全。¹⁶²紐約做為世界金融的中心，美元清算交易成為美國施展金融制裁的重要利器。¹⁶³只要國際清算涉及美元，就必然要通過美國銀行或美元清算系統，而且都受到美國政府管制。因此，被金融制裁國家或個人的清算交易都將受到嚴格審查、被拒絕服務，甚至被凍結或沒收。¹⁶⁴制裁國在不動用任何武力的情況下，切斷被制裁國的一切金融流通，是最能傷敵於無形的做法。

人民幣要國際化，必須使人民幣成為默認儲貨幣和貿易結算貨幣之一，並且在國際金融市場兼具計價、結算和儲備功能。人民幣於 2016 年 10 月被納入國際貨幣基金組織提款權貨幣籃，¹⁶⁵代表人民幣已具有國際儲備貨幣屬性。中國大陸於 2018 年 3 月 26 日推出以人民幣計價的原油期貨掛牌交易，¹⁶⁶此舉不僅增強中國大陸的原油發言權與定價權，對於人民幣國際化進程也具有重大意義。

雖然人民幣短時間無法取代美元成為原油計價的主要貨幣，但目前已有 60 餘家海外央行將人民幣列入外匯儲備，中國人民銀行也陸續與 36 個國家和地區央行或貨幣當局簽署了雙邊本幣互換協議，協議金額超過 4.3 萬億元。¹⁶⁷目前「一帶一

¹⁶¹ 譚偉恩，〈論人民幣國際化：安全至上還是悲劇一場？〉，《全球政治評論》，第 56 期，2016 年，頁 109-110。

¹⁶² 譚偉恩，〈論人民幣國際化：安全至上還是悲劇一場？〉，《全球政治評論》，第 56 期，2016 年，頁 99。

¹⁶³ Juan C. Zarate, "Harnessing the Financial Furies: Smart Financial Power and National Security," *The Washington Quarterly*, Vol. 32, Issue 4, 2009, p.58.

¹⁶⁴ 劉建偉，〈美國金融制裁運作機制及其啟示〉，《國際展望》，第 2 期，2015 年，頁 116。

¹⁶⁵ 李克強在資料來源：〈李克強作的政府工作報告(摘登)〉，《人民日報》，2018 年 3 月 6 日，版 2。

¹⁶⁶ 〈原油期貨上市獲批 3 月 26 日掛牌交易〉，《新華網》，2018 年 2 月 10 日，http://www.xinhuanet.com/finance/2018-02/10/c_1122397015.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹⁶⁷ 〈人民幣國際化：「全球漫遊」十年回望〉，《新華網》，2017 年 10 月 2 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-41440767>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

路」倡議提出後，多項建設與大量資金帶動下，以人民幣做支付、清算，甚至成立人民幣貨幣區，與東盟貨幣區合作等，¹⁶⁸對人民幣國際化提供發展機會。

參、以「一帶一路」掌控戰略優勢

日本自衛隊統合參謀長河野克俊(katsutoshi kawano) 2018 年 1 月再次提出，中共藉由「一帶一路」橫跨歐亞大陸，發展環繞印度的珍珠串戰略(String of Pearls strategy)，這情形也早於我國 106 年國防白皮書中顯示。¹⁶⁹具體說明中國藉由「一帶一路」倡議掌握之戰略優勢簡介如下：

一、取得海外鐵路、港口使用權

中共透過「一帶一路」倡議開通鐵公路、租賃港口，在巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托塔港、孟加拉吉大港等都有租賃港口，上船行動延伸到印度洋。¹⁷⁰此外，中共 2017 年 7 月 11 日宣布第一座「駐吉布地保障基地」成立。吉布地位處亞丁灣與紅海交界處，連接地中海與印度洋之紅海東段出口，為中共「一帶一路」經濟及外交戰略重要航線，具備扼控地中海、紅海、中東、亞洲、歐洲航運之關鍵要地。現階段，中共維和部隊兵力均分佈非洲及中東地區，該基地有助於提升兵力中轉、派遣及裝備維修等作為，延伸其海外軍事力量。

此外，〈「一帶一路」倡議投資和債務風險顯示圖〉(如圖 5.4-1)顯示，蘇伊士運河(Suez Canal)、吉布地後勤保障基地這兩個重要交通據點所在國為埃及與吉布地，都屬於「一帶一路」倡議投資與債務的「重大風險」(significant)區域，且目前都參與「一帶一路」倡議合作項目。未來若出現債務無法履行問題，是否會和斯里蘭卡一樣，將合作項目管理經營權轉給中國大陸若干年限以抵銷債務，且是否

¹⁶⁸ 喬小明、吳兮，〈中國—東盟自由貿易區與亞元〉，《經濟問題探索》，2008 年第 7 期，頁 1。

¹⁶⁹ 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》(臺北市：國防部，民 106 年 12 月)，頁 40。

¹⁷⁰ 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》(臺北市：國防部，民 106 年 12 月)，頁 40-41。

成為中國大陸取得重要戰略地點的手段之一，值得持續關注。

Belt and Road Initiative Investments and Debt Riskiness by Country

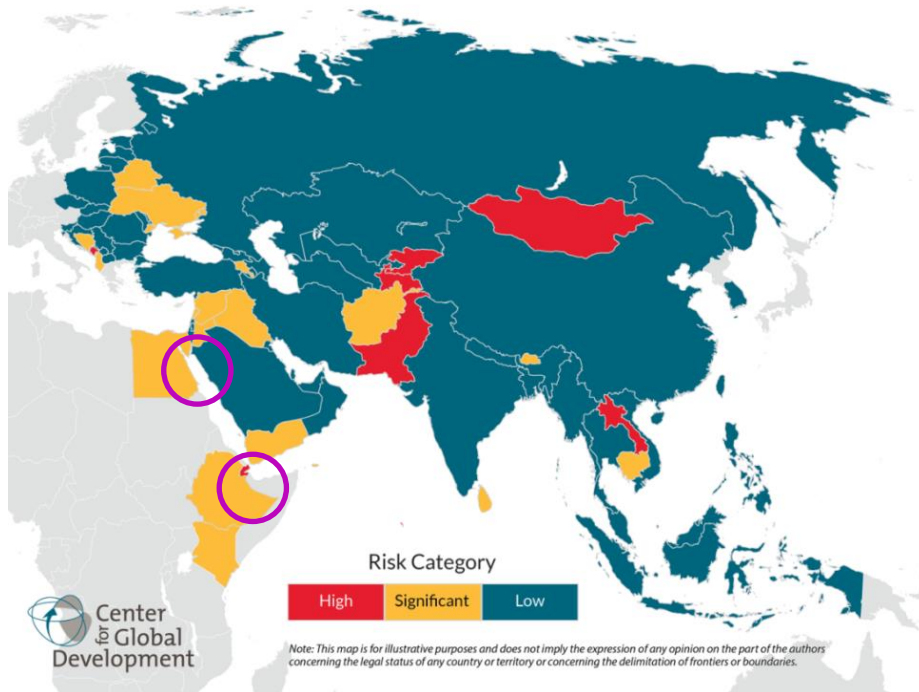


圖 5.4-1：「一帶一路」倡議投資和債務風險顯示圖

資料來源：John Hurley, Scott Morris and Gailyn Portelance, “Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective,” Center for Global Development, 2018/3, p.11, <https://www.cgdev.org/publication/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-a-policy-perspective> (Accessed 2017/12/5)

二、確保重要資源供應

「珍珠串戰略」(the string of pearl's strategy)是由美國、印度學者所提出，預判認為中國在印度洋沿岸港口的投資很可能是計劃在南亞發展海外海軍基地，以支援海軍部署的擴展，¹⁷¹並且能以較低成本為中國海軍提供有用的後勤保障，支持藍水海軍的政治訴求。¹⁷²但中共官方從未承認，認為是美國和印度強加給中國大陸的，¹⁷³中共前駐印度大使張炎於2008年6月則表示「我們沒有建立對印度包圍

¹⁷¹ Virginia Marantidou, “Revisiting China’s ‘String of Pearls’ Strategy: Places ‘with Chinese Characteristics’ and their Security Implications,” *CSIS, Issues & Insights*, Vol. 14-No. 7, 2014/6, p.1.

¹⁷² Ibid.

¹⁷³ 劉慶，〈珍珠鍊戰略之說辨析〉，《現代國際關係》，3期，2010年，頁10。

圈的意圖，這樣的戰略舉措不符合中國的利益。」¹⁷⁴並且認為「派遣軍艦在這個地區護衛我們的商業船隻。」¹⁷⁵否認美國與印度對於「珍珠串」的說法。

然而，中共前總書記胡錦濤曾提及「麻六甲困境」(Malacca Dilemma)，表示中國進口的石油 90% 必須通過這一條航線，是中國的生命線。¹⁷⁶中國的能源及資源產地也絕大多數出自中東及非洲地區，故維護由南海通過麻六甲海峽至印度洋的運輸線時，成為中國海軍必須解決的問題。自 2005 年起，中國大陸利用軍事外交手段，於巴基斯坦瓜達爾港、斯里蘭卡漢班托塔港、緬甸科克島、柬埔寨西哈努維爾港等建立海外基地，以突破「麻六甲困境」。¹⁷⁷這些港口被建構成軍民兩用的港口碼頭，以確保海洋運輸通道安全的戰略。這些港口加上中國大陸在南海的永興島，就像散落在海上的珍珠，連結而成一條「珍珠串」(如圖 5.4-2)。更巧合的是，「珍珠串」的港口與「一帶一路」倡議的合作國，以及合作開發、租借的港口幾乎吻合，這麼多的巧合明白顯示中國大陸提出之「一帶一路」倡議不單純是一個經濟合作方案，更是中國大陸確保戰略優勢的國家發展頂級戰略。



¹⁷⁴ 〈我駐印大使稱中國在南亞建港口並非要包圍印度〉，《新浪軍事》，2008 年 6 月 19 日，<http://mil.news.sina.com.cn/p/2008-06-19/0910505953.html>(瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日)。

¹⁷⁵ 同前註。

¹⁷⁶ 羅福全，〈變動中的亞太局勢與台灣的戰略地位〉，《新世紀智庫論壇》，第 52 期，2010 年 12 月 30 日，頁 69。

¹⁷⁷ Ian Storey, "China's 'Malacca Dilemma'," *The Jamestown Foundation China Brief*, Vol.6, No.8, April 12, 2006. 曹少滋，〈中共興建三亞港基地及研發 094 潛艦之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，2009 年 2 月 12 日。羅福全，〈變動中的亞太局勢與台灣的戰略地位〉，《新世紀智庫論壇》，第 52 期，2010 年 12 月 30 日，頁 70。



圖 5.4-2：中國大陸絲路和珍珠鍊戰略示意圖

資料來源：Christina Lin, "The New Silk Road: China's Energy Strategy in the Greater Middle East," The Washington Institute for Near East Policy, *Policy Focus 109*, 2011/4, p.2. (Accessed 2017/12/5)

肆、小結

綜合上述提出的「一帶一路」倡議的影響評估，提出執行上有利於擴張國力，符合攻勢現實主義之項目如下：

一、「一帶一帶」可增加國家財富，以支援中共軍力擴張

「一帶一路」倡議中對當地廠商與外國廠商開放程度較低，目前的項目承包商中，89%為中國公司，7.6%為本地公司（總部位於該專案發生地的公司），3.4%為外國公司（來自項目發生地以外的非中國公司）。¹⁷⁸以「中國一帶一路網」公

¹⁷⁸ Jonathan E. Hillman, "China's Belt and Road Initiative: Five Years Later," 2018/1/25, <https://www.csis.org/analysis/chinas-belt-and-road-initiative-five-years-later-0> (Accessed 2017/12/5)

布的 2018 年「一代一路」沿線投資合作情況顯示，中國大陸企業對『一帶一路』沿線的 46 個國家合計非金融類直接投資 12.3 億美元，同期企業新簽合同額 45.9 億美元。¹⁷⁹兩相權衡之下可知，「一帶一路」倡議雖號稱是中國大陸拿錢投資沿線國家，但實際經濟最大獲利者還是中國大陸。而中國大陸企業的經濟收入都可列入本國人民所得(GNI)，對國家經濟成長率起到貢獻。因此可以說，「一帶一路」倡議是中國大陸增加國家財富的經濟戰略，而國家財富可轉為支持軍事發展與軍力擴張。

二、「一帶一路」可取得港口使用權，有利中共軍力擴張

美國《2017 年中共軍力報告》中注意到中共藉由反恐、反海盜等任務，將軍艦巡航範圍擴及印度洋，增加中共對印度洋軍力的投射。¹⁸⁰這個情形也在我國國防部監控範圍，繪製中共軍艦活動範圍示意如圖 5.4-3。從地圖中可以看出路線及重要港口與「一帶一路」倡議的路線圖(如圖 5.2-2)、美國推測的中共「珍珠串戰略」路線(如圖 5.4-2)泰半重疊。這意味中共正在藉由參加維和、打擊海盜、「一帶一路」倡議等多方管道，取得從西太平洋，經麻六甲海峽、印度洋、吉布地港，到地中海一線的港口使用權。目前巴基斯坦的瓜達爾港(Gwadar Port)與吉布地保障基地(Djibouti)則已作為支持中共海軍軍事擴張的設施。¹⁸¹中國大陸藉由「一帶一路」倡議與馬來西亞、希臘、巴基斯坦、斯里蘭卡等多國簽訂港口合作後，可預見將有利於中共軍艦整補港口數量增加，更便於中共海上軍力的擴張。

¹⁷⁹ 〈2018 年 1 月中國對「一帶一路」沿線國家投資合作情況〉，《中國一帶一路網》，2018 年 2 月 22 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/gnxw/48443.htm>

¹⁸⁰ Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017* (Washington, DC: Office of the Secretary of Defense, 2017), p. 17.

¹⁸¹ Japan's military chief warns on China naval expansion, *Nikkei Asian Review*, 2018/1/19, <https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/Japan-s-military-chief-warns-on-China-naval-expansion>(Accessed 2017/12/5)



圖 5.4-3：中共海上活動範圍示意圖

資料來源：中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》(臺北市：國防部，民 106 年 12 月)，頁 40。

三、「一帶一帶」成為中共取得海外重要設施經營權的手段

「一帶一路」倡議已傳出有部分國家出現債務危機，這些國家多半規模小且相對貧窮，以主權擔保或融資借貸方式執行「一帶一路」建設專案。¹⁸²吉布地(Djibouti)、吉爾吉斯(Kyrgyzstan)、寮國(Laos)、馬爾地夫(the Maldives)、蒙古(Mongolia)、蒙特內哥羅(Montenegro)、巴基斯坦(Pakistan)、塔吉克(Tajikistan)等 8 國，被智庫全球發展中心 (Center of Global Development) 列為舉債比例過高，財政自主岌岌可危的高風險國家。¹⁸³

合作國出現債務危機，讓「一帶一路」倡議是帶動沿線國家繁榮與經濟成長

¹⁸² John Hurley, Scott Morris and Gailyn Portelance, "Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective," Center for Global Development, 2018/3, p.5. <https://www.cgdev.org/publication/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-a-policy-perspective>

¹⁸³ John Hurley, Scott Morris and Gailyn Portelance, "Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective," Center for Global Development, 2018/3, p.11, <https://www.cgdev.org/publication/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-a-policy-perspective>

的願景，頓時成為泡影。更有甚者，斯里蘭卡已交出漢班托塔港的資產和經營管理權 99 年，用以抵銷建設債務。對於合作國在商言商的態度，一反原先中共官方所說「共商、共用、共建」的合作共贏共用經濟發展新道路。

「一帶一路」倡議合作項目包含鐵路、港口、大壩等均為國家重要設施，如果因債務交出管理權，無疑是在讓渡部分國家權力。因此，斯里蘭卡讓出漢班托塔港經營權後，傳出尼泊爾取消與中國合作的價值 25 億美元的布達甘達基水力發電廠電站項目；巴基斯坦的迪阿莫-巴沙大壩也拒絕中國大陸的投資，打算自籌資金興建。¹⁸⁴畢竟同樣是要面對債權人，國家自行籌資興建，更可保有對該項目的主導權。

由於部分合作國確實經濟相對貧窮，未來若再次有合作國發生債務危機，對於債務的協商與處置，考驗著中國大陸是否真心做到協助周邊國家進步與繁榮，也將攸關「一帶一路」倡議是否能為公眾信服，相信其成立宗旨為確實在為改善周邊國家經濟。

此外，就「一帶一路」倡議轉換成為支持國家軍事力量的角度而言，經濟力量比軍事力量的運用更加多元。做為正向幫助的力量，可以提供貸款，開放市場，成為協助其他國家的力量；作為一股反制力量，可以執行金融制裁、經濟封鎖、貿易斷絕等，屬於國家的硬實力(hard power)，可行使直接控制權，藉由影響他人來達成目的，這也可稱為「指揮權力」(Command Power)。¹⁸⁵「一帶一路」倡議做為中共對外開放的新戰略，預估將成為中國大陸提升金融體系的新機運、增進大國外交的新基點，以及國力擴張的發展戰略。綜合以上各點，「一帶一路」倡議有助國力擴張，符合攻勢現實主義之假定。

¹⁸⁴ 〈一帶一路阻礙多多？巴基斯坦、尼泊爾相繼拒絕中國投資建設〉，《風傳媒》，2017 年 11 月 19 日，<http://www.storm.mg/article/361060>

¹⁸⁵ Joseph Nye, *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone* (New York: Oxford University Press, 2002), pp.9-10.



國防大學

National Defense University

第六章 攻勢現實主義的理論檢證

本研究是以攻勢現實主義來驗證習近平上任後推動的軍事改革與「一帶一路」倡議，是否有促成中共的國力擴張。在前幾章已針對習近平上任後的政策做過討論，瞭解習近平上任後推動的政策具有擴張意圖，本章則是放在驗證習近平上任後的戰略是否有造成國力擴張，以及對攻勢現實主義理論之檢證。為求資料客觀公正，本研究援引國際研究機構的資料做依據，以客觀探討中國大陸近幾年的國力提升情況。

第一節 理論檢證前的區域安全環境：

中共國力擴張下的區域環境

中國有句話是：「春江水暖先知」，對於中共的軍事擴張，最感同身受的必然是周邊國家。因此，本節以我國、日本、南韓等國防報告書內容，探討周邊國家對中共國力發展的分析與評述，以了解中共國力擴張前的區域安全狀態。

壹、臺灣

我國 2017 年國防報告書直接點名亞太地區整體安全的主要變數，來自中共加速軍事現代化進程及頻繁軍事活動。¹中國大陸是我國家安全最大威脅，就距離來說可算當面之敵。因此，軍艦與軍機每次貼近中線，都是對我國家安全的一大威脅。故綜合國防報告書數據，及最新資料做以下說明：

¹ 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》(臺北市：國防部，民 106 年 12 月)，頁 14。

一、軍艦

我國 106 年國防報告書中提及，「共軍以聯合作戰為演訓主軸，強化臺海、東、南、黃海軍事鬥爭準備及軍事管控能力。」²而兩軍最接近的時機，主要是中共軍艦與軍機進行跨區訓練時，經統計，軍艦跨區為航空母艦遼寧號，自 2016 年迄今已路過臺灣海峽 8 次(如表 6.1-1)，其中時間最接近的一次是 2018 年 3 月 20 日，時間點正好在美國總統川普 3 月 16 日簽屬《臺灣旅行法》(Taiwan Travel Act)後。

3

《臺灣旅行法》被視為繼《臺灣關係法》後，臺灣與美國外交的關係的更進一步。法案提及美國政策應允許：⁴

(一) 臺灣高級官員在尊重的條件下進入美國，並會見美國官員，包括國務院和國防部的官員。

(二) 台北經濟文化代表處和臺灣設立的在美國開展公務的其他工具。

法案內容可促進臺灣與美國官員互訪，因此視為是美國政府激怒中共的一個手段。畢竟中共官方早就發出聲明，「有關法案極度違反一個中國政策和中美三個聯合公報確立的原則，干涉中國內政」。⁵如今《臺灣旅行法》獲簽屬通過，有違中共的一中原則，而遼寧號在這個時間點途經臺灣海峽到南海訓練，自然被視為中共表達不滿的手段。

² 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》(臺北市：國防部，民 106 年 12 月)，頁 39。

³ 〈特朗普親自簽署《臺灣旅行法》中美台關係進入微妙期〉，《BBC 中文網》，2018 年 3 月 17 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43440429>

⁴ “H.R.6047 - Taiwan Travel Act,” Congress.cpm, 2016/9/15, <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/6047>

⁵ 〈美國眾議院通過「臺灣旅行法」草案 中國外交部回應〉，《新浪網》，2018 年 1 月 11 日，<http://mil.news.sina.com.cn/2018-01-11/doc-ifyqptqv7796527.shtml>

表 6.1-1 中共軍艦跨區演訓路線經臺統計表		
項次	時間	行程
1	20161225	遼寧號穿越宮古海峽，沿著我國東部防空識別區外海域，前往南海進行遠海長訓。
2	20160111	遼寧號自臺灣海峽中線以西海域北返。
3	20170111	中共遼寧號航艦編隊於 2017 年 1 月 11 日昨上午 7 時進入我國西南防空識別區、駛過臺灣海峽，至 1 月 12 日早上 6 時 30 分駛離臺灣海峽北返，完成繞台一圈，我方全程監控掌握。
4	20170701	遼寧號自臺灣海峽中線以西海域往南巡航，前往香港參加香港主權轉移 20 週年活動。
5	20170712	遼寧號自臺灣海峽中線以西海域返程。
6	20180104	中國海軍遼寧號航艦於 0104 日深夜穿越臺灣海峽，前往南海艦隊轄區進行移地訓練。
7	20180116	中國海軍遼寧號航艦返航時在 1 月 16 日凌晨進入我國西南防空識別區，並在 17 日駛離。
8	20180320	中國海軍遼寧號航艦 0320 晚間 8 點進入我國東北防空識別區，並沿著臺灣海峽中線以西航行，經臺灣海峽往南海前進。

資料來源：中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》(臺北市：國防部，民 106 年 12 月)，頁 38。

二、軍機

中共軍機有多個訓練路線，在我國防報告書中，將軍艦行進路線以深藍、亮藍代表，軍艦則以金鵝、黃色、粉橘與紅色代表(如圖 6.1-1)，行動時間與飛機型號則另整理成表格(如表 6.1-2)，統計自 2016 年-2017 年間，共有 26 次接近，或越

過我防空識別區情形發生，我國軍機則會升空警戒。顯見已將此視為「常態」，並且在記者會上回以：「臺灣是中國的一部分，有關訓練是年度計畫內的例行性安排，類似的訓練我們今後還會繼續搞下去。」⁶另對於中共空軍飛出島鏈訓練似乎已成為常態，吳謙表示：「我在這裡強調一下，沒有什麼鎖鏈能夠鎖住中國。」⁷中共國防部發言人用詞漸趨強硬。

兩岸之間基於歷史情感與政治因素，政策往來必須基於對等與彼此尊重的基礎，但目前中共官方在處理兩岸事務上的態度似乎轉趨強硬，除了軍艦與軍機的訓練路線接近，2018 年自大陸飛往臺灣的春節包機也是一例。由於春節包機採行的飛行路線是採用 M503 航線北向航路與另 3 條轉接航路，⁸過於接近海峽中線以及相關敏感空域，減少臺灣空防預警時間，與 2015 年 3 月兩岸達成的共識不同，因此發生 2018 年春節包機班次減少，機票價格飛漲情事。⁹就未來兩岸關係發展來看，如果中共持續將上述這些行動視為「常態」，不禁令人懷疑中共是想將一臺灣是中國領土一部分，直接視為「既成事實」。但這勢必無法為臺灣民眾所接受，也必然會為亞太區域安全投下一個變數。



⁶ 〈2017 年 11 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 11 月 30 日，http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2017-11/30/content_4798746_3.htm

⁷ 同前註。

⁸ 民航局：國際航協鼓勵協商處理 M503 爭議，《聯合新聞網》，2018 年 1 月 30 日，https://udn.com/news/story/11768/2959009?from=udn-referralnews_ch2artbottom

⁹ 〈少了 176 班春節包機 上海返台機票 飆破 6000 人民幣〉，《中國時報》，2018 年 2 月 4 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180204000392-260108>

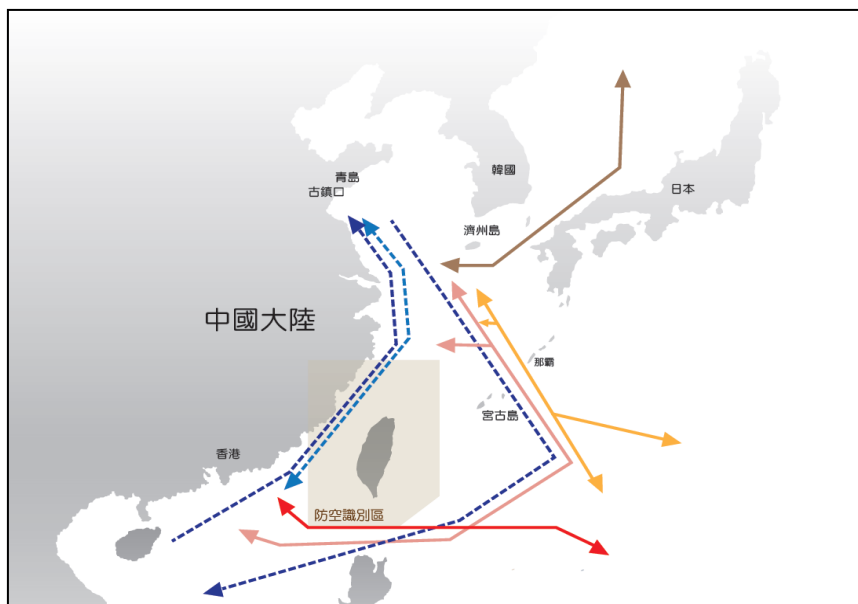


圖 6.1-1：中共軍機飛行路線示意圖

資料來源：中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》(臺北市：國防部，民 106 年 12 月)，頁 38。

表 6.1-2 中共軍機跨區訓練航線整理表		
路線代表色	時間	機型
	2016.08.18	運 8、轟 6
	2016.08.19	運 8、轟 6
	2017.01.09	運 8、運 9、轟 6
	2016.09.25	運 8、轟 6、圖 154、某型戰機
	2017.03.02	轟 6、某型戰機
	2017.07.13	轟 6
	2017.11.19	運 8、轟 6、圖 154
	2017.11.23	轟 6
	2017.12.07	轟 6
	2017.12.09	運 8、轟 6、SU-30
	2016.10.27	運 8、運 9
	2016.11.25	運 8、轟 6、圖 154、SU-30
	2016.12.10	運 8、轟 6、圖 154、SU-30
	2017.03.02	運 8
	2017.07.13	轟 6
	2017.07.20	運 8、轟 6
	2017.07.24	轟 6
	2017.08.09	運 8
	2017.08.12	運 8、轟 6、空警 200、SU-30
	2017.08.13	運 8
	2017.08.14	運 8

	2017.11.18	圖 154
	2017.11.23	運 8
	2017.12.07	運 8
	2017.12.11	運 8、轟 6、圖 154、某型戰機
	2017.11.22	轟 6、伊爾 78、圖 154、運 8、SU-30
註：—→ 為遼寧號往返南海執行遠洋長航的路線；—→ 為遼寧號往返香港的路線，筆者整理成另一個表格。		

貳、日本

就地緣來說，日本與中國大陸並無領土交會，但仍會關注中共在西太平洋進出情況，並隨時保持高度警戒。截至 2017 年統計數據，中共船艦進出西太平洋及南西諸島的數量統計如圖 6.1-2：

一、中共軍艦頻繁穿越西太平洋

《防衛省・自衛隊》的統計報告來看，中共軍艦穿越西太平洋及南西諸島的路徑多樣化，2013 年穿越次數最頻繁，達 11 次；2017 年為 8 次(如圖 6.1-2)。其中最受日本注意的是航空母艦遼寧號的動向，曾於 2016 年 12 月進出西太平洋(2 號路線)。

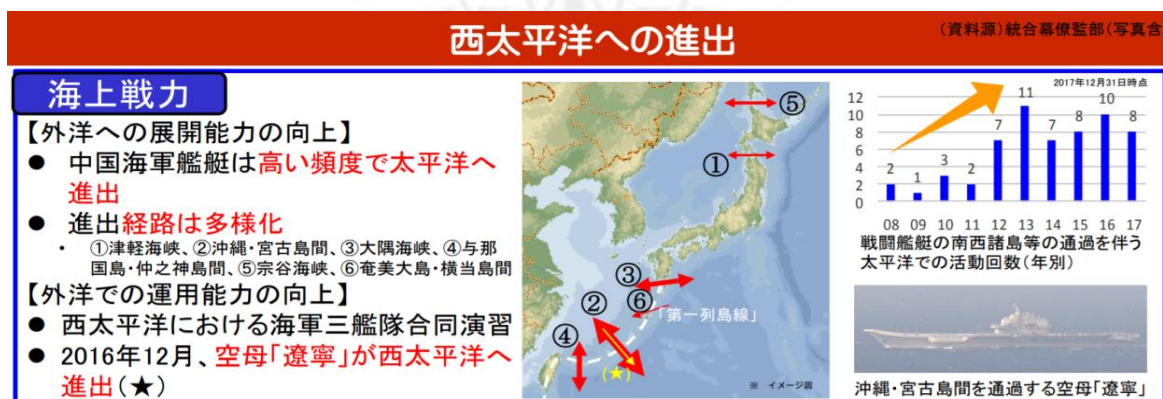


圖 6.1-2：中共軍艦進出西太平洋示意圖

資料來源：資料統計至 2017 年 12 月 31 日，〈中国情勢（東シナ海・太平洋・日本海）〉，《防衛省・自衛隊》，<http://www.mod.go.jp/>

二、中共軍機穿越沖繩次數統計

根據日本官方統計，中共軍機進出西太平洋的機型多樣，但多屬情報收集機。

2016 年進出 5 次，2017 年達 18 次。此外，日本自衛隊有針對中共軍機進出宮・沖間的飛行路徑整理成三大類(如圖 6.1-3)，以及飛機在日本周邊空域行動的飛行路徑(如圖 6.1-4)。根據上述資料顯示，中共軍機接近的意圖主要在偵查情資，尤其對「尖閣諸島」(釣魚台)周邊的偵查為首要。日本自衛隊為保護領空安全，2016 年對中共飛機的緊急起飛次數達 851 次，比 2015 年度增加 280 次，¹⁰次數急遽增加。



圖 6.1-3： 共軍機進出宮・沖間的飛行路徑整理圖

資料來源：資料統計至 2017 年 12 月 31 日，〈中国情勢(東シナ海・太平洋・日本海)〉，
《防衛省・自衛隊》，<http://www.mod.go.jp/>

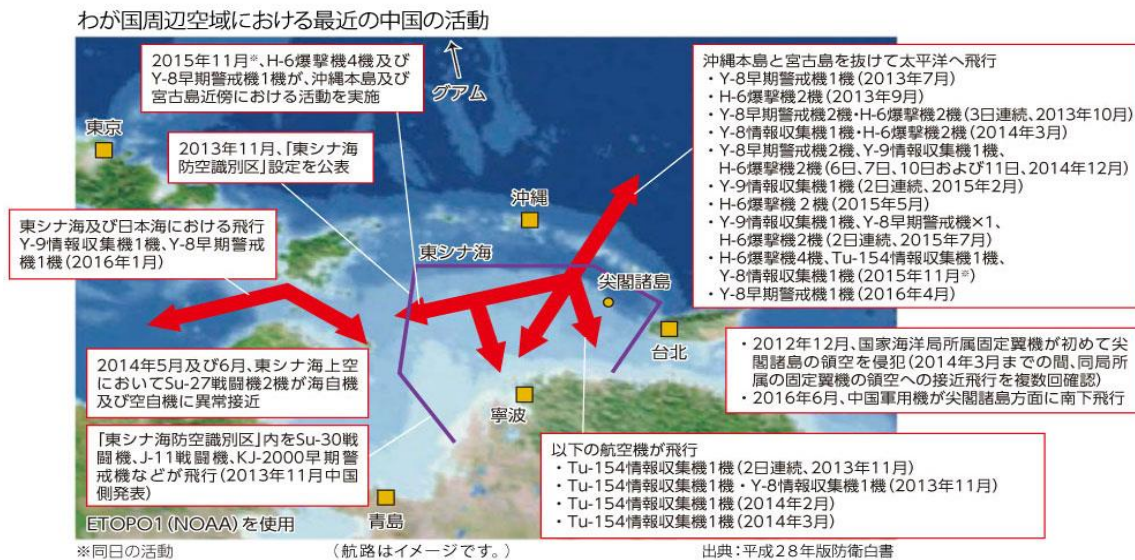


圖 6.1-4： 中共空軍在日本周邊空域的活動

資料來源：〈わが国周辺空域における最近の中国の活動〉，《防衛省・自衛隊》，
<http://www.mod.go.jp/j/approach/defense/ryouku/index.html>

¹⁰ 〈防衛白皮書 2017(摘要)〉，《防衛省・自衛隊》，http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/index.html。

日本之所以認為中共近幾年在日本周邊軍事活動次數增加，主要是中共在 2013 年宣佈建立的「東海防空識別區」後，釣魚台被納入中共領土範圍(如圖 6.1-5)。¹¹中共與日本防空識別區在爭議島嶼部分有所重疊，因此只要中日任一方進入爭議島嶼周邊，另一方軍機就會起飛監視，兩國對峙次數增加。

中共在未與周邊國家取得共識的情況下，逕行宣告防空識別區範圍，並要求位於東海識別區的航空器必須向中華人民共和國外交部或民用航空局通報飛行計畫。¹²日本外務省對中共設東海防空識別區的行徑提出嚴重抗議，美國前國務卿約翰·凱瑞(John Kerry)也發表聲明表示，「美國對中共宣布建立東海防空識別區深感擔憂，這一單邊行動是在企圖改變東海現狀，會增加該地區緊張情勢」¹³美國與日本的聲明並沒有打消中共的行動，也造成目前日本與中共時而傳出空中警戒對峙消息的源頭。到 2017 年 2 月，美國總統川普與日本首相安倍晉三會面時，特別提及《美日安保條約》涵蓋「尖閣諸島」(釣魚台)，¹⁴這被視為對中國大陸的提醒，也可解讀為美國對中日若發生衝突時的立場表態。



¹¹ 〈中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明〉，《中華人民共和國國防部》，2013 年 1 月 23 日，http://www.mod.gov.cn/affair/2013-11/23/content_4476911.htm

¹² 同前註。

¹³ “Statement on the East China Sea Air Defense Identification Zone,” U.S. Department of State, 2013/11/23, <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/11/218013.htm>

¹⁴ 〈特朗普晤安倍：美日安保條約涵蓋釣魚島〉，《BBC 中文網》，2017 年 2 月 11 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-38939002>

东海防空识别区划设示意图

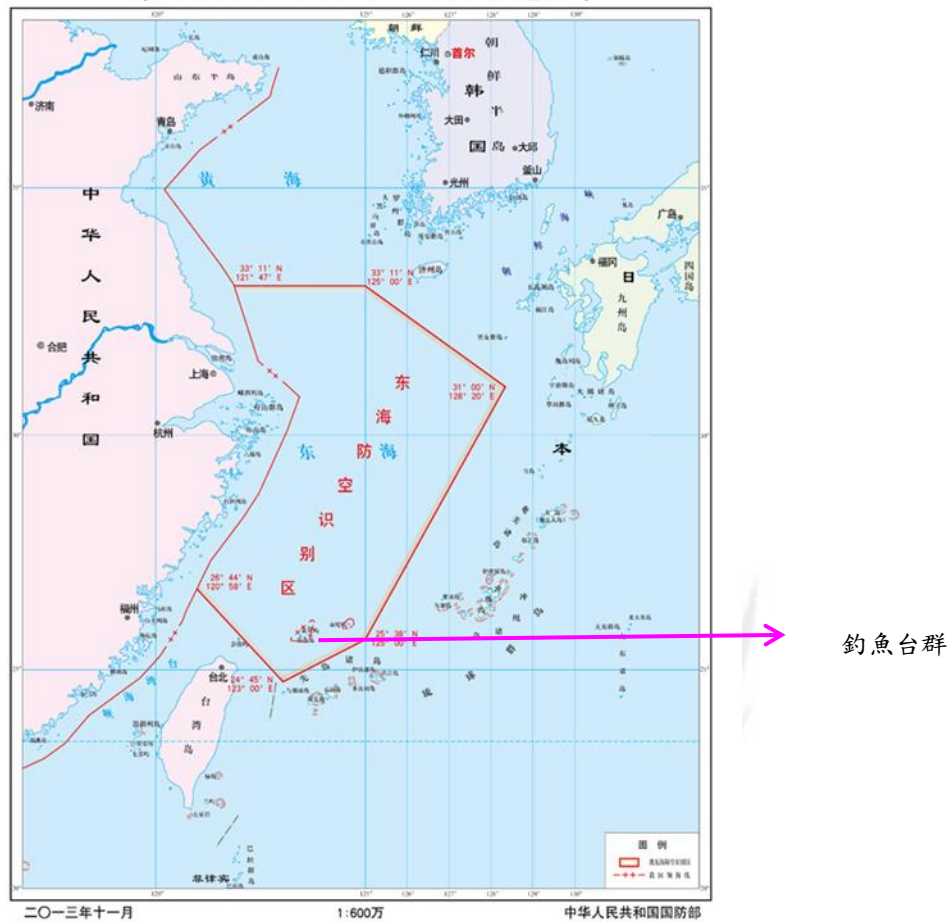


圖 6.1-5：中共 2013 年 11 月公布之東海防空識別區劃設示意圖

資料來源：〈中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明〉，《中華人民共和國國防部》，2013 年 11 月 23 日，http://www.mod.gov.cn/affair/2013-11/23/content_4476911.htm

參、南韓

南韓在 2016 年國防白皮書中寫到：「區域間各國合作與衝突的結構影響，日本、俄羅斯在強化軍事力量。美國將 60% 的海軍艦隊移往亞太地區；中共則是謀

求軍事現代化與積極的外交政策，以提升在亞太地區的地位和影響力。」¹⁵簡單幾句話，將牽動亞太地區權力競爭的關鍵大國都點出來。南韓更放上 2016 年美國、俄國、中共與日本的軍力資料，以茲對照(如圖 6.1-6)。由圖上資料可知，國防預算金額是美國>中共>俄羅斯>日本；軍隊員額是中共>美國>俄羅斯>日本；綜合軍力應是美國>中共>俄羅斯>日本。這意味南韓周邊強國林立，尤其中共與北韓同屬共產國家，是南韓的重要警戒國家。



圖 6.1-6：美國、中共、南韓、日本四國軍力比較圖

資料來源：“2016 Defense White Paper,” Minister of National Defense Republic of Korea, P.15. http://www.mnd.go.kr/cop/pblictctn/selectPublicationUser.do?siteId=mndEN&componentId=51&categoryId=0&publicationSeq=777&pageIndex=1&id=mndEN_031300000000

就資料顯示，對中共軍機、軍艦進出襲擾感受度最深的國家當屬我國與日本，但從 2017 年 1 月 9 日起，¹⁶陸續發生中共軍機飛入南韓航空識別區，南韓空軍戰

¹⁵ Minister of National Defense Republic of Korea, 2016 Defense White Paper, Minister of National Defense Republic of Korea, p.13.
http://www.mnd.go.kr/cop/pblictctn/selectPublicationUser.do?siteId=mndEN&componentId=51&categoryId=0&publicationSeq=777&pageIndex=1&id=mndEN_031300000000

¹⁶ 〈5 架中國軍機飛入南韓防空識別區〉，《中央通訊社》，2017 年 12 月 18 日，

機緊急升空警戒的事件(事件整例如表 6.1-3)。

表 6.1-3 中共軍機闖入南韓防空識別區事件整理表		
項次	時間	事件
1	2017.1.9	10 餘架中國軍機進入南韓防空識別區，南韓國軍緊急出動 10 餘架戰鬥機前往該空域進行巡航。
2	2017.12.18	5 架中國軍機一度進入離於島（大陸稱蘇岩礁）西南部的南韓防空識別區，南韓空軍曾緊急出動 F-15K 戰機。
3	2018.1.29	偵測到 1 架中國大陸軍用飛機從離於島西南部進入南韓防空識別區（KADIZ），南韓軍方緊急出動戰鬥機前往該空域進行巡航。
4	2018.2.27	一架疑似由「運-9」運輸機改型的中共偵察機進入東海南韓識別區從事遠端偵查，南韓空軍立即緊急出動十多架戰鬥機伴飛。

資料來源：作者整理。

國際研究機構 IISS 的 2017 年軍力報告(The Military Balance 2017)列出 2016 年國防預算前 15 大國中，美國居世界第一，中國大陸列第二大 (如表 6.1-4)。其中，前十大國防預算國中，有半數國家在亞洲，分別為中共、日本、印度、沙烏地阿拉伯、南韓。其中，中共的陸軍總員額、戰鬥坦克、火炮數量居全球之冠(如表 6.1-5)。

表 6.1-4 2016 年十大國防預算國排名		(億美元)
排名	國家	預算
1	美國	604.5
2	中共	145.0
3	俄羅斯	58.9
4	沙烏地阿拉伯	56.9
5	英國	52.5
6	印度	51.1

7	日本	47.3
8	法國	47.2
9	德國	38.3
10	南韓	33.8

資料來源：”The Military Balance 2017,” (London: international Institute for Strategic Studies, 2017/2/13),p.19.

表 6.1-5 2017 年重要六國軍力報告表

武器項目	中國	美國	印度	英國	俄羅斯	法國
洲際導彈(25/單位)	62	450	無資料	無資料	324	無資料
轟炸機(25/單位)	150	157	無資料	無資料	139	無資料
彈道導彈核動力潛艇 (10/單位)	4	14	無資料	無資料	13	4
在職軍人(10 萬/單位)	2,183	1,347.3	1,395.1	152.35	831	202.95
後備軍人(10 萬/單位)	510	865.05	1,155	28.1	2,000	81.35
裝甲車(1000/單位)	3,800	3,336	2,500	760	5,900	630
戰鬥坦克(1000/單位)	6,740	2,831	3,024	227	2,950	200
火砲(1000/單位)	13,380	6,833	9,682	642	5,281	262
攻擊/導彈潛艇(25/單位)	52	54	14	7	49	6
航空母艦(10 架/單位)	1	10	1	無資料	1	1

資料來源：整理自”The Military Balance 2017,” (London: international Institute for Strategic Studies, 2017/2/13),p.22.

從上列資料可知，亞洲已逐漸成「重軍區」2018 年是冷戰結束後全球國防預算最高的一年。英國簡氏防務週刊的國防開支研究報告(the annual Jane’s Defence Budgets Report)預測 2018 年全球國防開支將達 1.67 萬億美元，為冷戰結束後全球國防預算最高的一年，較 2017 年國防總開支將增長 4.3%，創下十多年來最快增速。¹⁷其中全球國防開支的增長主要是由美國國防預算所貢獻，美國國防支出已經佔到全球國防總開支的 40%。¹⁸另根據目前各國最新公布的官方文件顯示，中共、美國、日本、南韓確實都調高國防預算：

¹⁷ “Global Defence Spending to Hit Post-Cold War High in 2018, Jane’s by IHS Markit Says,” *Jane’s 360*, 2017/12/18,
<http://www.janes.com/article/76463/global-defence-spending-to-hit-post-cold-war-high-in-2018-jane-s-by-ih-s-markit-says>

¹⁸ Ibid.

(一)美國 2019 年國防預算經費申請 686.1 億美元，較 2018 年的 611.8 億美元的金額，實際增長 5%。¹⁹

(二)中國大陸 2018 年中央一般公共預算支出，國防支出 11,069.51 億人民幣，增加 8.1%。²⁰2017 年預算為 10,226.35 億元，²¹較 2016 年增加 7%。

(三)南韓國防預算 43,158(38.2\$)，較 2017 年增加 7.0%，增幅為近 5 年最大。²²

(四)日本 2017 年防務預算為 38,996.6 億日元，比前一年增加了 389 億日元。²³

由上述資料來看，2016 年軍費前十大國家中，五個國家身處亞洲，分別為：中共、俄羅斯、印度、日本與南韓。加以這些國家軍費都在逐年調高，成為區域安全的變動因素。從軍力擴張與戰爭發生的可能性來看，擴張軍力不必然會發生戰爭，但如果是國家遇到核心利益遭損害時，發生戰爭的必要條件就是具備一定的軍事力量。因此，當亞太地區國家的軍事力量都越趨強大時，國家為了獲得更多權力，就很可能會發生戰爭，以決定區域中誰是霸權。

因此，對於本節所提「航空識別區」²⁴的爭議，由於航空識別區不算領空，不能禁止其他國家航空器，尤其是民用飛行器的進入，為維持區域和平相處，國家應彼此尊重。然而，中共航空識別區與日本、南韓與臺灣均有部分重疊，但中共要求進入防空識別區的航空器應向中共業管當局通報飛行計劃，²⁵卻對周邊國家抗

¹⁹ “Defense Budget Overview- United States Department of Defense Fiscal Year 2019 Budget Request,” U.S. Department of Defense, 2018/2, p.1-2.

https://www.defense.gov/News/Special-Reports/0218_Budget/

²⁰ 〈關於 2017 年中央和地方預算執行情況與 2018 年中央和地方預算草案的報告〉，《財政部》，2018 年 3 月 5 日，頁 27。

²¹ 同前註，頁 3。

²² “Defense Budget,” Ministry of National Defense Republic of Korea, http://www.mnd.go.kr/mbshome/mbs/mndEN/subview.jsp?id=mndEN_030900000000

²³ 第 II 部第 2 章第 4 節，《平成 29 年版防衛白書》，頁 252。 <http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2017/pdf/index.html>

²⁴ 「航空識別區」是一國基於防空與國土安全需要，單方面宣告劃定特定空域作為空中預警範圍。這個範圍會大於領空，甚至大於該國專屬經濟區，主要是在防止不明飛行器接近國家領空時，給予一定應變時間。參見 Peter P. C. Haanappel, *The Law and Policy of Air Space and Outer Space: A Comparative Approach* (London: Liuwer Law International: 2003), p.18.

²⁵ 〈中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2013 年 11 月 23 日，http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/23/content_2533101.htm

議視為毫無道理，表示「完全符合國際法和國際實踐」，²⁶這就顯出兩套標準，若長期行之，就要提防成為未來衝突之源。



²⁶ 〈2018年2月28日外交部發言人陸慷主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2018年2月28日，http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1538308.shtml

第二節 攻勢現實主義下的區域權力互動

攻勢現實主義主要在講大國之間的權力互動，其中最重要的就是霸權國家的角色。雖然在攻勢現實主義的國際體系中，國家取得相對多的權力成為霸權後，國家就能獲取最大的安全。然而，即使霸主是體系內最強大的國家，仍無法避免的會遭受其他想改變現狀的國家挑戰。因此，當中國大陸的國家實力提升且跨國軍事行動次數增加後，接下來就是要觀察現狀霸權—美國的反應，以及區域內各國的權力互動是否符合攻勢現實主義的假定。

壹、美國對中共國力擴張的反應

就全球國防預算、國家財富等指數來看，美國目前仍是全球霸權國家無疑，而中共也在各項成長數據中顯示其國力已上升為潛在霸權，並逐漸具有挑戰現狀霸權的能力。面對潛在霸權的挑戰，現任霸權美國的反應及作為，會對國際體系結構產生極為重要的影響。故整理美國 2017 年、2018 年公布的官方報告，整理美國對中共的評估如下：

一、中共是美國安全與繁榮的挑戰

美國《2018 年國家國防戰略報告總結》(*Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United of America*)中提到：「美國的繁榮和安全遭遇修正主義力量的挑戰。」²⁷與被美國點名是流氓國家(Rogue state)的北韓與伊朗齊名。中共對美國戰略環境的威脅是「中共正在利用軍事現代化、軍事行動效應、與掠奪性經濟來改變亞太地區的排序。」²⁸因此，美國國防部將中共、俄羅斯的長期戰略競爭視為

²⁷ “Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United of America,” U.S. Department of Defense, p.3. <https://www.defense.gov/News/Publications/>

²⁸ Ibid.

優先增加且持續投資的項目。²⁹美國國防部2019年國防預算申請案的文件中提及，「增加預算主要是在扭轉縮減的對中共與俄羅斯的軍事優勢。」³⁰由於這些論述都是直接放在美國國防部官方網站上的公開資料，直接叫板中國大陸的用意明顯。

二、中共在領土與領海上進行擴張

目前中共在三個部分有領土爭端，分別為：(1)東海尖閣諸島，與日本、臺灣宣稱的領土範圍有部分重疊。(2)中印邊境爭議。(3)南海主權爭議，南海涉及國家較多，且多為涉及美國的盟友或長期合作的戰略夥伴，但美國真正在意的中共在南海群島建設機場和軍事設施，有利提升中共在爭議區域的控制力。³¹中共在南海的軍事控制力加大，勢必壓縮美國國家利益，是美國無法坐視不理的主因。從本研究上一節的資料可知，中國大陸的邊境或海洋爭議，主要還是源於中國大陸的跨區軍事行為，以及在南海建設人工島礁的行動所引起。領土象徵一個國家的主權，中共在南海海域填海造島，擴張國家領土，但也是周邊海域國家來最無法妥協的關鍵。

對於中共軍事武力擴張的狀況，日本自衛隊統合參謀長河野克俊2015年在華府智庫戰略與國際研究中心(CSIS)演講時，就研判中共軍力擴張行為將突破太平洋島鏈。³²在美國、印度、澳洲、日本等國共同參與的2018年1月的瑞辛納對話(Raisina Dialogue)中，河野克俊更提出「中共在東海和南海一直無視國際法，為遏止中國的挑釁，印度、美國、澳洲和日本必須合作。」³³這個發言受到大陸媒體重視與提問，中共國防部發言人吳謙予以駁斥，表示這是「日方官員的表態完全是無端的

²⁹ “Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United of America,” U.S. Department of Defense, p.4. <https://www.defense.gov/News/Publications/>

³⁰ “Defense Budget Overview- United States Department of Defense Fiscal Year 2019 Budget Request,” U.S. Department of Defense, 2018/2, P.1-1.

³¹ Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017*, p.8.

³² “Transition and Progress of the Japan-U.S. Alliance,” CSIS, 2015/7/19, <https://www.csis.org/events/transition-and-progress-japan-us-alliance>

³³ 〈美太平洋司令：中國在印太區搞破壞〉，《中央通訊社》，2018年1月18日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201801180424-1.aspx>

指責，充斥著冷戰思維。」³⁴兩國的對話並沒有在航空識別區這件事上取得共識，自然也無法杜絕類似情況。

三、中共藉經濟合作擴張海域行動範圍

美國《2017 年中共軍力與安全發展報告》(*Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017*)中，除了關注到習近平推動的「中國夢」與軍事改革，還有在南海、東北亞的軍事行動外，更注意到中共以擴張國際經濟利益來增加解放軍軍事行動，以保護中國公民、投資與重要的海上交通線路(sea lines of communication，縮寫 SLOC)。³⁵這些經濟利益，主要就是指中共藉「一帶一路」倡議與合作國的往來，商船及港口合作已發展到印度洋，地中海和大西洋等「遠海」水域。

此外，中共的第一個海外基地—吉布提保障基地於2017年7月11日宣布成立，雖對外聲稱是後勤保障基地，用以幫助海軍和陸軍進一步推展聯合國維和行動(PKO)，開展在索馬里(Somalia)和亞丁灣(the Gulf of Aden)附近海域護航任務，並提供人道主義援助。³⁶但由於吉布提基地位於亞丁灣西岸，扼守著紅海到亞丁灣的通道，戰略地位重要，美國、意大利、法國、日本都在此設立了軍事基地，³⁷且中國大陸基地距離美軍的雷莫尼爾軍營(Lemonnier)僅13公里。³⁸加上越來越多的軍艦互訪、海上演習等，中國大陸正在日益加大其武裝部隊的海上活動範圍。

四、中共經濟侵略損及美國國家利益

美國在經濟部分也開始注意到兩國貿易逆差，以及保護國內的問題。美國總

³⁴ 2018 年 1 月國防部例行記者會文字實錄，中華人民共和國國防部，2018 年 1 月 25 日，http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2018-01/25/content_4803334_8.htm

³⁵ “Summary of the 2018 National Defense Strategy of The United of America,” U.S. Department of Defense, p.4. <https://www.defense.gov/News/Publications/>

³⁶ 陳國全 莫小亮，〈中國人民解放軍駐吉布地保障基地成立〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 7 月 11 日，http://www.mod.gov.cn/topnews/2017-07/11/content_4785808.htm

³⁷ 〈觀察：中國在吉布提設軍事基地幹什麼？〉，《BBC 中文網》，2017 年 7 月 12 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40586499>

³⁸ 〈兵家必爭之地！解放軍駐東非吉布地基地啟用 距美軍基地僅 13 公里〉，《風傳媒》，2017 年 8 月 4 日，<http://www.storm.mg/article/309728>

統川普在 2018 年 3 月 1 日「鋼鋁工業的聽證會」上提到中國經濟崛起的時間就正好是世界貿易組織開時營運，對美國工業造成傷害。主張鋼鐵進口關稅增加 25%，鋁增加 10%，以保護美國的鋼、鋁工業。³⁹美國商務部報告則直接指名中國的產量和產能過剩，一直是美國國內鋁產量下降的主要因素。⁴⁰因此，川普以保護受到不公平貿易行為和全球產能過剩影響的美國鋼鐵和鋁業，簽署對鋼材進口徵收 25% 的關稅，對鋁進口徵收 10% 的關稅。⁴¹這個消息一出，被外界視為中美貿易戰開打的節奏。

同年 3 月 21 日美國貿易代表 Robert E. Lighthizer 出席聽證會，針對中共經濟侵略(China's economic aggression)做說明，⁴²此外，美國依第 301 條，針對中國大陸侵犯智慧財產權與技術轉讓等，造成美國經濟損失做調查。⁴³然而，白宮顧問 Peter Navarro 接受採訪時更提到，提高關稅是在瞄準中國大陸推出來的「中國製造 2025」(Made in China 2025 Strategy)，尤其是高科技產業。⁴⁴這番談話很清楚指出，除了維權，美國這一波真正要做的，是限縮中共高科技產業的發展，以避免被中共所壟斷。

³⁹ “Remarks by President Trump in Listening Session with Representatives from the Steel and Aluminum Industry,” White House, 2018/3/1, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-listening-session-representatives-steel-aluminum-industry/>

⁴⁰ “President Donald J. Trump is Addressing Unfair Trade Practices That Threaten to Harm Our National Security,” White House, 2018/3/8, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-addressing-unfair-trade-practices-threaten-harm-national-security/>

⁴¹ “President Donald J. Trump is Addressing Unfair Trade Practices That Threaten to Harm Our National Security,” White House, 2018/3/8, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-addressing-unfair-trade-practices-threaten-harm-national-security/>

⁴² “The United States is finally confronting China's economic aggression,” The Washington Post, 2018/3/25, https://www.washingtonpost.com/opinions/the-united-states-is-finally-confronting-chinas-economic-aggression/2018/03/25/3e0a2188-2f72-11e8-b0b0-f706877db618_story.html

⁴³ Presidential Memorandum on the Actions by the United States Related to the Section 301 Investigation, White House, 2018/3/22, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-memorandum-actions-united-states-related-section-301-investigation/>

⁴⁴ “U.S. Tariffs on China to Target Tech, Navarro Says: Trade Update,” Bloomberg, 2018/3/28, https://finanza.repubblica.it/Bloomberg/2018/03/28/u_s_tariffs_on_china_to_target_tech_navarro_say_s_trade_update-P67UTK6JTSFC01_BLE/?refresh_ce

五、中共持續推進南海主張

目前中國在南海海域存有一批非軍事武力，就是中國海警(CHINA COAST GUARD, CCG)與中國海上民兵(China Maritime Militia, CMM)。⁴⁵中共公安海警部隊(簡稱中國海警)負責執行主權要求、反走私、監視、保護漁業資源和執法等任務；⁴⁶中國海上民兵執行海上索賠、保護漁業、海上搜救(SAR)及監視和偵察等任務。中國海警支援解放軍任務，海上民兵支援解放軍和海警，以非軍事，低衝突(Low-Intensity)手段推進中國大陸政治主張，也可降低國家直接軍事衝突的機率，但美國認為這屬於解放軍「廣泛軍事理論」(broader PRC military doctrine)的一部分，⁴⁷換言之，中國大陸不接受南海仲裁案的宣判，在南海的建設與船艦巡弋次數不減，這都是南海未來爆發衝突的一個隱患。

綜合上述五點，現狀霸權的美國已具體感受到中國大陸的擴張，並且開始採取反制行動。攻勢現實主義的國際體系中，對每個大國來說最理想的狀態，就是成為世界上唯一的區域霸權，這樣就可以不用和別人分享權力。⁴⁸然而，國際間權力的流動是動態的，成為區域霸權的國家想保持現狀，但仍阻擋不了潛在霸權的挑戰。受到水域阻止的美國，要阻止潛在霸權繼續擴張，有兩種選擇：第一是戰爭，就是霸權與潛在霸權的直接對抗。但受限於水域、戰費等因素，找個夥伴分攤壓力，一起對中共權力擴張使絆子的「卸責」，⁴⁹是最可行也最節約經費的方式，這個軍事戰略夥伴在攻勢現實主義中稱為「離岸平衡手」。因此，下一段討論美國在亞太地區的軍事合作。

⁴⁵ 中共公安海警部隊於 1970 年代初建，自 2010 年以來，大型巡邏船隊（超過 1000 噸）的規模已經從約 60 艘增加到超過 130 艘，成為迄今為止世界上最大的海岸警衛隊。參閱：歐錫富，〈多頭領導的中國海上執法力量〉，《亞太研究論壇》，第 58 期，2013 年 6 月，頁 39-41。

⁴⁶ Andrew S. Erickson and Conor M. Kennedy, "China's Maritime Militia," CAN, pp.1-2. <https://www.cna.org/>

⁴⁷ Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017*, p.56.

⁴⁸ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*(New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.41-42.

⁴⁹ Ibid.,pp.138-140.

貳、美國在亞洲地區的軍事合作

一、美國在西太平洋軍事布署

美國在亞洲地區的軍事布局行有多年，根據智庫 IISS 的 2017 年研究報告顯示，美國在西太平洋軍事布署約 12 萬軍人(不含菲律賓)，布署點 25 個(布署圖 6.2-1、軍隊人數統計表 6.2-1)，從資料中可看出：

(一)除開美國本土駐軍(夏威夷)，駐軍數以日本最多，其次為南韓，這可對應到北韓的軍事行動。

(二)美國也注意到南海升高的安全問題，越來越重視這個區域的防衛布署。⁵⁰美國在南海周邊，也就是菲律賓設有 5 個軍事基地，其中克拉克空軍基地(Clark Air Base)有兩個機隊，可就近馳援周邊衝突。

(三)新加坡是美國「再平衡」的核心，除美國第 73 特遣部隊(Western Pacific and Combined Joint Task Force 73)自 1992 年起便以三巴旺為總部，提供美軍第七艦隊在太平洋和東南亞的行動任務的後勤支援服務外，空軍有 1 個訓練中隊和 1 個空中機動中隊，海軍 2017 年有 4 艘近海戰鬥艦及 P-8 海神式海上巡邏機均布署在新加坡樟宜海軍基地。⁵¹

表 6.2-1 美國在西太平洋的軍事布署員額統計	
地點	總兵力
南韓	28,500，設 3 據點，3 基地
日本	47,050，設 3 據點，3 基地
泰國	300
英吉利海峽	300
新加坡	180
澳洲(含聯合作戰特遣隊)	1,250，以及戰略部隊 180 人
夏威夷	40,034
馬紹爾群島	戰略部隊，負責環礁雷達探測追蹤
關島	5,150 常駐，500 輪調

⁵⁰ International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2017* (London: International Institute for Strategic Studies, 2017), p.237.

⁵¹ Ibid., pp.238-239.

菲律賓	設有 6 個基地，無具體人數
總人數	123,444

資料來源：”The Military Balance 2017,” (London: international Institute for Strategic Studies, 2017/2/13),p.238.

Map 5 US military dispositions in the Western Pacific

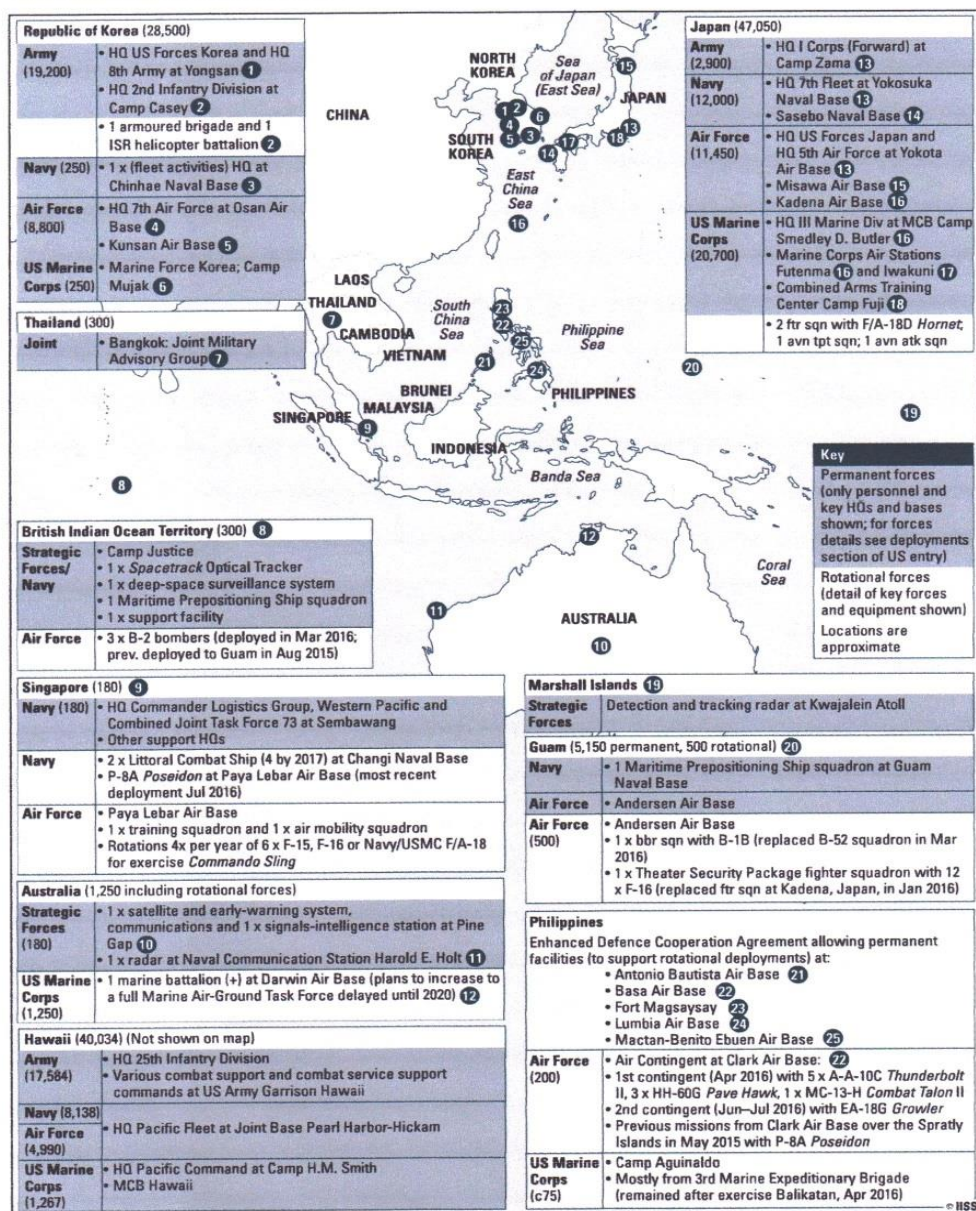


圖 6.2-1：美國軍力部屬圖

資料來源：International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2017* (London: International Institute for Strategic Studies, 2017),p.238

二、中美在亞太地區的軍事演習

(一)2017 年聯合軍演統計

中共在實施軍事改革後，國內或跨國軍演次數都有增加。美國國防部統計中共 2016 年至少有 17 場雙邊或多邊演習，演習主題除傳統地面、空中、海上演習，還有反恐、邊境安全、救災等。⁵²其中中共與俄羅斯自 2012 年起，每年會舉行一場海上演習，並且從 2015 年起擴大成兩階段實施。中共與印度在 2016 年雖發生邊境衝突，但也是第 6 度聯合舉行邊境反恐演習。⁵³到 2017 年，亞太地區的跨國軍事演習持續興盛，茲整理成兩個部分，左半部是中國大陸 2017 年的跨國演習，右半邊則是以美國為首的跨國演習，兩者參演國家幾乎未重複，故區分成兩個做對照。統計軍演次數約 28 次，詳述如表 6.2-2。

表 6.2-2 2017 年泛亞洲地區重要軍演整理				
項次	日期	中共跨國軍演	日期	美國在亞太區跨國軍演
1	0210-0214	「和平-17」多國海上聯合演習，中國、俄羅斯、美國、英國、澳大利亞等國參演	0123-0127	日本陸海空自衛隊設想臺海兩岸衝突演習
2	0415-0425	中尼「珠峰友誼—2017」兩軍聯合訓練	0301	美韓「關鍵決斷(Key Resolve)」和「鵠鷹(Foal Eagle)」聯合軍演軍事演習
3	0508	第六屆西太平洋海軍論壇多邊海上聯合演習	0403-0406	美日韓聯合軍演
4	0522	中緬海軍首次舉行海上聯合演練	0508-0519	美菲「肩並肩」(Balikatan)聯合軍演
5	0613	中巴海軍舉行海上聯合演習	0629-0725	美澳紐「護身軍刀-2017」聯合軍演
6	0722-0727	中俄「海上聯合	0710-0717	印美日三國海上聯合軍演

⁵² Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017*, p.17.

⁵³ Ibid.

		-2017」軍事演習第一階段		
7	0910-0921	中澳「熊貓袋鼠-2017」陸軍聯合訓練	0821-0831	美韓「乙支自由衛士」(Ulchi-Freedom Guardian，聯合軍演
8	0919-0925	中俄「海上聯合-2017」軍事演習第二階段	0911	美烏加等國實施「快速三叉戟-2017」多國軍演
9	0920-0925	中巴「雄鷹-VI」空軍聯合訓練	0918	美日「東方之盾 17」演習
10	1031	中國-東盟國家海上聯合搜救實船演練	0918-0926	美菲「風暴之風」(Tempest Wind) 反恐軍演
11	1127-1129	印度洋海軍論壇演習，中共海軍首次參加	1002-1011	美菲「與海上戰士同行」(KAMANDAG) 軍演，年度內第三次
12	1116	中美兩軍人道主義救援減災指揮所推演和實兵演練	1016-1020	美韓「海上聯合反特種作戰演習」(MCSOFEX)，
13	1123	中巴海軍艦艇聯合演練	1204	美韓「警惕王牌」空中演習
14	1130-1202	中巴「朋友-2017」聯合演習	1211	美韓「不屈意志」(Invincible Spirit) 聯合軍演

資料來源：作者整理。

(二)跨國軍演的內容簡介

1. 中、俄軍事交流幅度擴大

中共與俄羅斯自 2005 年起開始舉行聯合演習，已成常態化合作形式。自 2015 年起，每年舉行的「海上聯合」演習區分成兩階段實施，參演跨域的區域幅度也加大。2015 年在地中海海域、彼得大帝灣海域實施；⁵⁴2016 年，中俄海上聯合軍演

⁵⁴ 〈中俄歷次聯合軍演〉，《新華網》，2016 年 9 月 12 日，http://www.xinhuanet.com/world/2016-09/12/c_1119551183.htm

開拔到南海周邊海域，實施聯合立體奪控島礁演練，這也是首次實施的新課目；⁵⁵由於演習時間為南海仲裁案宣判後兩個月實施，且演習地點與演習科目以奪島演練為主，指涉意涵極其明顯。

2.美國與菲律賓在 2017 年舉行 3 次軍演

菲律賓總統杜特地(Rodrigo Roa Duterte)訪問中國大陸的一些發言後，⁵⁶美菲情誼曾一度被懷疑是否動搖，但從 2017 年軍事演習次數及規模可知，美國與菲律賓同盟情誼未變，甚至因南海主權爭議中，美國與菲律賓之間的同盟關係而更形穩固。

3.美國與南韓年度軍演達 5 次

2017 年美國全年度與韓國實施 5 次聯合軍演，尤其 11 月就有 3 場軍演，這是肇因於北韓導彈試射所帶來的區域緊張。美、韓聯合軍演則是在透過演習對北韓實施軍事威懾。

4.日本自衛隊以臺海衝突為想定

日本自衛隊在 2017 年 1 月有一場以臺海衝突為想定的軍演，這不是聯合演習，但由於涉及臺灣，故將這場演習列入。這場演習一方面是日本檢驗在新美日安保法制下，臺海如果發生「重要影響事態」下的因應；一方面也意味日本不排除臺海發生衝突的可能性。

5.美、日、印聯合軍演

在中共與印度邊境衝突對峙期間，⁵⁷美國、印度與日本於 2017 年 7 月 10 日實

⁵⁵ 〈中俄 5 年內舉辦 6 次海上聯演 紅藍「背靠背」對抗〉，《人民網》，2016 年 9 月 21 日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0921/c1011-28729619.html>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁵⁶ 菲律賓總統杜特蒂公開發言要減少與美國的軍事合作，並前往中國大陸訪問，表示要重啟南海對話等。參閱：Jane Perlez，〈特蒂訪華受禮遇，中菲將重啟南海對話〉，《紐約時報中文網》，2016 年 10 月 21 日，<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20161021/rodrigo-duterte-philippines-china-xi-jinping/zh-hant/>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁵⁷ 中印自 6 月 18 日起因邊境衝突軍事對峙二個多月。〈觀點：中印對峙 印度在賭什麼？〉，《BBC 中文網》，2017 年 8 月 11 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40899425>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

施海上聯合軍演，印度海軍甚至宣布一項軍艦永駐計劃，以監測通過馬六甲海峽的活動，⁵⁸這意味著日印美三國正逐步透過軍事演習強化合作，牽制中國大陸在印度洋及東亞地區的勢力擴張，也可能是在為川普所提的印太戰略墊下基礎。

參、以攻勢現實主義檢證區域國家關係

從跨國聯合軍演來看，目前亞太地區的跨國軍事演習已自然分流走向兩大區塊：一是以中共為首，包含俄羅斯、尼泊爾、緬甸、巴勒斯坦、寮國等；另一則是以美國為首，有日本、印度、菲律賓、澳洲、烏克蘭等，整理其要點如下：

一、霸權與潛在霸權的競爭

亞太地區的權力互動，最受人關注的還是中共與美國之間的互動。2015年7月7日，海牙仲裁法院進行南海主權爭議聽證會後，⁵⁹中共連續在南海舉行三次軍演。10月4日在南海某海域舉行中法海上聯合演習；⁶⁰11月4日在南海某海域實施中澳海上聯合軍演，⁶¹11月下旬「三大艦隊背靠背」軍演，中共北海、東海及南海三大艦隊齊聚南海，組成多個兵力群展開潛艦機合同突擊、反潛反水雷、聯合防衛等科目演練。⁶²由於操作科目都是屬實兵對抗演練，中共官方雖聲稱是例行性演習，⁶³但同日新聞卻放上以〈南「亮劍」，「敵」導彈空中開花〉為標題的演習報導。這種對外否認，對內宣傳的兩面手法，其實可以看出中共藉軍演展示武力，表達捍衛南海主權的決心。尤其有挾軍武以自重的意味。

⁵⁸ Hari Kumar, Ellen Barry, 〈印美日海上聯合軍演，向中國發出信號〉，《紐約時報中文網》，2017年7月11日，<https://cn.nytimes.com/world/20170711/india-us-japan-war-games-china/zh-hant/>

⁵⁹ 〈海牙開庭仲裁菲律賓與中國之南海爭端〉，《BBC 中文網》，2015年7月7日，http://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2015/07/150707_china_philippines_arbitration (瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶⁰ 〈中法兩軍護衛艦進入南海聯合演習 訓練編隊活動〉，《新浪網》，2015年11月1日，<http://mil.news.sina.com.cn/2015-11-01/0831842741.html> (瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶¹ 〈澳國防部：中澳軍演不受南海事件影響將照常舉行〉，《新浪網》，2015年10月29日，<http://news.sina.com.cn/c/2015-10-29/doc-ifykhchn5548723.shtml>

⁶² 〈我三大艦隊聯演壯軍威〉，《中國海洋報》，2015年11月27日，版4。

⁶³ 中共 2015 年 5 月 26 日發表《中國的軍事戰略》白皮書，內容指稱中共海軍按照「近海防禦、遠海護衛」的戰略要求，中共海軍在南海實施演練，確實符合向「近海防禦和遠海護衛」結合的轉變。

對此，美國以維護「航行自由權」為名，驅逐艦拉森號（USS Lassen）於 2015 年 10 月 27 日駛入中共在南海建造的渚碧礁和美濟礁兩座人造島的 12 海浬範圍。以行動宣示美國不承認中共對南中國海人工島的領土聲索。⁶⁴此舉被中共視為對中國國家安全，與島礁設施和駐守人員安全的嚴重威脅，有必要將採取一切必要措施維護自身安全。⁶⁵

二、霸權的反制作為

美國在南海爭議時派出軍艦，主要是在警示中共不要妄想藉人造島礁以掌控周邊海域。⁶⁶從權力關係的角度來看，美國是現狀霸權國家，中共則是潛在霸權國家，並已具有挑戰美國的權力。因此，美國為抑制中共霸權的興起也展現了幾個作為：

（一）擴張權力

在攻勢現實主義的國際體系，國家隨時都在擴張權力，並且追求成為區域內權力最大的國家，這樣才能保障國家安全。故而霸權國家受到挑戰，首先是要持續擴張權力，維持權力優勢，這點也反應在美國 2017 年的國防戰略上。美國川普簽署同意 2018 年預算案(*The Fiscal Year 2018 National Defense Authorization Act*，NDAA)增加，以支持國家安全和美國第一的政策。⁶⁷之後宣布美國國家安全戰略時，提到「我們將重建美國的軍事實力，以確保它始終是首屈一指的。」⁶⁸川普的發言與美國的國家安全戰略完全符合霸權國家重視權力，並且要始終保持霸權地位與

⁶⁴ 〈美軍艦在南中國海展開航行自由行動〉，《FT 中文網》，2015 年 10 月 27 日，<http://big5.ftchinese.com/story/001064558>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶⁵ 〈國防部新聞發言人楊宇軍就美艦進入中國南沙群島有關島礁近岸水域發表談話〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 10 月 27 日，http://www.mod.gov.cn/info/2015-10/27/content_4626245.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶⁶ 宋燕輝，〈美機艦進入中國大陸所占南沙島礁附近水域或其上空有那些可能?〉，http://140.119.184.164/view_pdf/250.pdf(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

⁶⁷ “President Donald J. Trump will Make the American Military Great Again,” 2017/12/12, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-will-make-american-military-great/>(Accessed 2017/12/5)

⁶⁸ “A New National Security Strategy for a New Era,” White House, 2017/12/18, <https://www.whitehouse.gov/articles/new-national-security-strategy-new-era/>(Accessed 2017/12/5)

優勢的假定。

(二)直接抗衡

抗衡是指由現狀霸權國家直接出面遏止霸權潛在國家的權力擴張，以避免改變現有的權力平衡。如果是兩個大國的直接對抗，這就回到美、蘇兩極對立的時代，一般國家不會做這樣的選擇，畢竟直接對抗雖然可能勝者全拿，但更有可能的是兩敗俱傷。但就目前美國實際發展來看，美國在經貿政策上確實已開始與中國大陸有所衝突，在軍事事務上，還處於備而不戰，並且聯合亞太戰略合作夥伴抵制中共的侵入。

(三)離岸制衡

這是一般霸權國家會有的選擇，可避免國家直接衝突，扶持由另一個國家來對抗霸權潛在國家，一方面可先做壁上觀，避免兩強直接硬碰硬，一方面又自主選擇在合適的時機，給予扶持的國家支援。就中美兩國 2015 年的事件來看，美國是現狀強國，但在南海並沒有領土，卻在南海主權爭議上表態，並且支持菲律賓提出仲裁，呼籲各國尊重南海主權仲裁案的宣判結果，很明顯就是運用攻勢現實主義中的「推卸責任」，由菲律賓出面提出仲裁。然而菲律賓的軍事力量與中共相距太遠，不足以成為美國的「離岸制衡手」，而菲律賓之後也表現出遊走於中美兩國之間的態度。

就美國總統川普在 2017 年 11 月出訪亞洲時多次提出「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy)，目前計畫尚未成形，但概念是聯合日本、印度、澳洲、南韓等友邦，防範中共與俄羅斯的軍力對區域安全帶來壓力。⁶⁹就現況發展研判，美國應該是從澳洲、日本、印度這三個國家中選定離岸制衡手，作為制衡中國大陸軍事擴張的國家，其中就國家總人口數、地理位置、核武數量等米爾斯海默用以衡量國家擴

⁶⁹ 〈川普的「印太戰略」是對中國的殺手鐮〉，《上報》，2017 年 11 月 24 日，http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=29420

張軍事力量的要件而言，印度比日本更適合擔任離岸制衡手，換言之也更可能成為繼中共後，亞洲第二個潛在霸權國家。

肆、小結

羅伯特·吉爾平認為國際政治變革是一個連續的歷史過程，沒有起點，也沒有終點，⁷⁰攻勢現實主義中提及的「權力擴張」只是國家發展與追求國家安全的正常現象，無關乎侵略、好壞，也不屬於侵略行為。而國際體系中霸權的轉移或權力的重新分配，更是一再上演的歷史事件。對於國家政策的選擇，攻勢現實主義強調的是預期獲利大於預期成本，國家才會去試圖想改變原有國際體系。⁷¹意思就是說，所有的國家行動都是利之所趨的理性思考，以國家利益作為最高準則。因此，在世界體系權力變革中，每個國家該思考的是須採取何種策略以維持在體系中的國家利益，確保國家安全。尤其臺灣與中國大陸具地緣與歷史等特殊性的，更要謹慎對待中國大陸崛起後對臺灣政、經、軍、心之影響，即早制定因應對策。



⁷⁰ 羅伯特·吉爾平（Robert Gilpin）著，宋新寧、杜建平譯，《世界政治中的戰爭與變革》（*War and Change in World Politics*）（上海：上海人民出版社，2007），頁 17。

⁷¹ 羅伯特·吉爾平（Robert Gilpin）著，宋新寧、杜建平譯，《世界政治中的戰爭與變革》（*War and Change in World Politics*）（上海：上海人民出版社，2007），頁 16。John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p. P37-38.

第三節 攻勢現實主義理論的修正與補充

經過前幾張的研究討論，整理學者對《大國政治的悲劇》與攻勢現實主義的評論，再擬出研究之心得與建議如下。

壹、《大國政治的悲劇》的評價

一、確立攻勢現實主義的理論基礎

杭廷頓(Samuel Huntington)認為，米爾斯海默運用大量證據和複雜的邏輯來支持攻勢現實主義的理論，可提供所有認真學習國際事務的學生參考運用。⁷²沃爾茲也認為《大國政治的悲劇》是攻勢現實主義的定義之作。⁷³Stephen M. Walt 則認為米爾斯海默將現實主義帶到一個新境界，嚴謹的對安全競爭是國際體系的常態(hard-wired)提出解釋，並用多種方式來界定大國為權力的競爭。⁷⁴從這三位學者評論可確定是認同米爾斯海默所提出的攻勢現實主義，以及它的概念範疇與應用。

理論的提出與被認可並不是一件簡單的事，羅伯特·吉爾平在 1981 年出版《世界政治中的戰爭與變革》一書，內容提到出權力平衡可以限制霸權擴張，用一個有別於沃爾茲的理論去解釋同一個政治現象，並在出版 20 多年後才有學者討論，⁷⁵被歸類為攻勢現實主義的著作，⁷⁶晚 20 年出版的《大國政治的悲劇》則被視為奠定理論基礎的著作。⁷⁷吉爾平的書中也曾提到國際政治變革、權力、霸權等概念與

⁷² John J. Mearsheimer, "The Tragedy of Great Power Politics," (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p. the back cover.

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ William C. Wohlforth, "Gilpinian Realism and International Relations," *International Relations*, Vol.25, No.4, 2011, p.502,507.

⁷⁶ Glenn H. Snyder, "Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay," *International Security*, Vol. 27, No. 1, Summer, 2002, p. 149.

⁷⁷ 會出現早出版的不被視為理論奠基之作的的原因，其實也是因為吉爾平當初只是把這本書當作只是提供一個思考戰爭和文字政治變化問題的框架，沒有想過發展成提供總體解釋性說明的普遍的國際關係理論。Robert Gilpin, *War and Change in World Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981).

米爾斯海默相呼應，但並沒有提出理論名稱，也沒有給予界定，殊為可惜。

二、對國際體系中權力作用的假定正確

Pavel Baev 認為攻勢現實主義不符合當時國際關係的解釋，對中共在東北亞發展的預測是「不值一提」(nothing but trivial)。⁷⁸更表示，攻勢現實主義是經由外交委員會、哥倫比亞大學和芝加哥大學舉辦的各種論壇上進行過激烈討論而形成的理論，但結果卻讓人失望。⁷⁹攻勢現實主義或許符合柯林頓總統 (William Jefferson Clinton) 任內的外交政策，但無法解釋恐怖主義。⁸⁰Pavel Baev 提出這個看法的時間點，正好布希總統 (George Walker Bush) 任內，2001 年 9 月 11 日 911 攻擊事件⁸¹發生後。911 攻擊事件(9/11 Attacks)是第二次世界大戰後，美國本土遭受最大的恐怖攻擊事件，引起美國人民極大震撼。之後美國成立國土安全部反制恐怖活動，並相繼發動阿富汗戰爭、伊拉克戰爭，被視為打擊恐怖主義的戰爭，國際政治學界的研究開始轉向關注非傳統安全，以及恐怖主義預防等。

對此，米爾斯海默後來也有提出過個人見解。他認為 911 攻擊事件並沒有削弱美國國力，在可預見的未來再次發生如此巨大的攻擊是不太可能的。⁸²應該注意的是東北亞及歐洲地區的大國，他們具有可威脅美國的能力。⁸³就筆者觀點來看，吉爾平與米爾斯海默這些攻勢現實主義學者的著作，之所以過了廿多年後還能再為人所重視與探討，就是因為他們對權力的假定正確。國際政治就是權力的互動與作用，至於全球化、恐怖主義等，都是一時的現象，權力還是影響國際體系結構改變最重要的元素。

⁷⁸ Pavel Baev, "Book Notes," *Journal of Peace Research*, Vol. 39, No. 5, Sep., 2002, p. 641

⁷⁹ Ibid.

⁸⁰ 克林頓(W. Clinton)政府時的外交戰略指導採用前國家安全顧問(Anthony Lake)的建議，以「擴展民主」(enlargement of democracy)取代「圍堵共產」(containment of communism)。

⁸¹ 911 攻擊事件發生於 2001 年 9 月 11 日，是第二次世界大戰後，美國本土遭受最大的恐怖攻擊事件，引起美國人民極大震撼。之後美國成立國土安全部反制恐怖活動，並發起阿富汗戰爭，被視為是對恐怖組織的報復。

⁸² John J. Mearsheimer, "America Unhinged," *The National Interest*, No.129, January/February 2014, p.12.

⁸³ Ibid.

三、提供貼近事實的思考

Mark Lacy 認為攻勢現實主義在提供一個貼近現實的思考，供制定外交策略參考。⁸⁴而《大國政治的悲劇》書中引用很多歷史實例，攻勢現實主義做為一個「常識」(commonsense)去驗證歷史事件。⁸⁵米爾斯海默的理論貼近時事且具有前瞻。該書出版那年適逢 911 攻擊事件發生，2001 年英文版的第十章標題「廿一世紀的大國政治」(Great Power Politics in the Twenty-first Century)中提到氣候變遷、AIDS、環境污染、全球暖化等非傳統安全，列為次要安全(second-order)，不會直接危及大國安全。⁸⁶但中國大陸列為首要(first-order)威脅。⁸⁷

該書英文版 2014 年再版時，第十章標題直接從〈廿一世紀的大國政治〉(Great Power Politics in the Twenty-first Century)改為〈中國是否和平崛起？〉(Can China Rise Peacefully?)。⁸⁸並於 2014 年中文版附錄列上「向臺灣說再見？」⁸⁹米爾斯海默對中國霸權崛起的論點受到中國大陸重視，於 2012 年受邀訪問大陸，受聘為中國人民大學名譽教授。⁹⁰並受邀於同年 5 月 24 日出席「中國國際問題論壇 2012：中國崛起的安全環境與對外戰略」，與出席的中國國際關係學者展開了熱烈對話。⁹¹米爾斯海默會受到如此大的重視，就是源於攻勢現實主義對中國大陸崛起後的預測，雖然當下不受中國學人認同這個推論，但隨時間推移，米爾斯海默的理論假定在逐步獲得應證。

⁸⁴ Mark Lacy, *Security and Climate Change: International Relations and the Limits of Realism* (London: Routledge, 2012/9/10), p.16.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp. 371-372.

⁸⁷ Ibid., p.402.

⁸⁸ Ibid.

⁸⁹ 中文版許原文標題為「Say Goodbye to Taiwan?」，經查證，米爾斯海默個人作品頁面資料及所附 PDF 檔顯示：John J. Mearsheimer, "Taiwan's Dire Straits" *The National Interest*, No.130, 2014/ March/April, pp. 29-39.

⁹⁰ 〈芝加哥大學約翰·米爾斯海默教授受聘中國人民大學名譽教授〉，《鳳凰網》，2012 年 5 月 23 日，http://edu.ifeng.com/gaoxiao/detail_2012_05/29/14889846_0.shtml

⁹¹ 〈澄海國際研究基金專案執行情況報告〉，《中國人民大學教育基金會》，頁 10-11。<http://rucef.ruc.edu.cn/Uploads/file/20170527/5928d34501009.pdf>

四、提出地理因素對國際體系結構的影響

Glenn H. Snyder 認為攻勢現實主義的創新是，「將地理因素如『海洋拒止力』(the stopping power of water)等做為國家實力比較的一個因素，這是其他理論所忽略的。」⁹²而地理因素做為可能影響國家軍力發揮的因素，把國際體系結構分成複合的結構體系(structured multipolar systems)，有別於華爾茲只考慮了一個平均的封閉體系。⁹³對於 Glenn H. Snyder 所提的觀點，賦予本研究的想法是：

(一)由於全書僅提過一次複合的結構體系，其他資料也不見此名詞，推敲其意認為

他所指的意思是指區域被水體所阻隔，各地區霸權自成一個結構體系，所以整個世界是一個複合式的結構體系。然而，米爾斯海默提及地理位置的用意，是指當挑戰者和防守者有水域隔開時，防禦者就能以水域來「推卸責任」，減緩衝突。⁹⁴可見提出地理因素的主要用意還放在國家之間的權力互動，並非水域相隔後就能完全與其他國家隔絕，自成一個體系結構。

(二)米爾斯海默提到霸權為預防另一個地區出現霸權，成為日後的麻煩，霸權會找

以一個「離岸平衡手」，寧可其他地區同時有兩個大國，彼此互相牽制。⁹⁵換言之，地理因素在攻勢現實主義中，是牽制對手發揮國家軍事力量的一個因素，但也確實是在理論中較少提到的一個因素。

綜合而言，Glenn H. Snyder 非常肯定米爾斯海默《大國政治的悲劇》的學術貢獻，米爾斯海默引入修正主義來補充沃爾茲的理論，將攻勢現實主義與守勢現實主義融成一個新的理論，並且對權力平衡、地理要素、陸海空軍的力量提出新的見解，更有價值的是對 21 世紀的國際關係發展提出預測，尤其對中共崛起後可能與美國產生霸權的競爭，近幾年徵兆似乎越發明顯。因此，米爾斯海默的預測

⁹² Glenn H. Snyder, "Mearsheimer's World- Offensive Realism and the Struggle for Security," *International Security*, Vol. 27, No. 1, Summer, 2002, pp.162-163.

⁹³ Ibid.,p.162.

⁹⁴ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp. 271-272.

⁹⁵ Ibid., p.41.

雖被一些學者認為過於挑釁性和悲觀性，過分強調權力和安全的最大化對國家行為動機的影響⁹⁶但仍然具有一定的可信度與參考價值。

貳、攻勢現實主義詮釋的盲點

一、過於重視權力在國際體系的作用

有些學者認為米爾斯海默的假定過於簡單，或者過於重視權力和安全等單一要素，如：

(一)過分強調權力和安全

Glenn H. Snyder 認為《大國政治的悲劇》主要弱點是過分強調權力和安全最大化對國家行為動機的影響。⁹⁷

(二) 偏重對強權的動機和恐懼的假設

威廉·湯普森(William R. Thompson)認為勢現實主義的假設有一個嚴重的問題，就是「該理論假設所有強權的動機和恐懼都相同，因此其行事作風也都雷同。」⁹⁸此一評論令人聯想到知名科學家阿基米德(Archimedes)的一句話：「給我一個支點，我就能移動地球。」(Give me a place to stand on, and I will move the Earth)。社會科學的理論建構多半是經驗事實的研究，因此被稱為經驗性理論(empirical theory)。吳文程教授對經驗性理論的解釋是：「經驗世界所發生的現象，提出通則或假設，來說明現象發生的原因，因此這樣的通則或假設是可以驗證的。」⁹⁹從吳教授這段話來看，理論必須建立在觀察現象的某些共通性上，因此對於安全或權力就是理論的變項，而國家的行為動機或恐懼等內部因素，米爾斯海默確實未將國家政治

⁹⁶ Glenn H. Snyder, “Mearsheimer’s World- Offensive Realism and the Struggle for Security,” *International Security*, Vol. 27, No. 1, Summer, 2002, p.151.

⁹⁷ Ibid., p.151.

⁹⁸ 大衛·拉普金(David P. Rapkin)，威廉·湯普森(William R. Thompson)，《廿一世紀的美國與中共權力轉移想定》(Transition Scenarios: China and the United States in the Twenty-First Century)(臺北市：國防部，2016年)，頁77。

⁹⁹ 吳文程，《政治發展與民主轉型：比較政治理論的檢視與批判》(臺北市：五南圖書，2007年)，頁5。

體制等的內部因素列入考量，為如此在理論應用上更可清楚瞭解國家權力與國家在世界體系結構中的相應關係，而不會陷入道德、民族等意識形態的辯論。

二、霸權持續擴張的假設有誤

Glenn H. Snyder 認為，米爾斯雖然沒有明講，但國家的「擴張」時使用”expansion”，是暗指國家可藉領土擴張而增加權力，對國家安全做出貢獻。¹⁰⁰賴榮偉認為，米氏結合新現實主義的權力結構論以及古典現實主義的權力鬥爭主張，形成極具侵略性和衝突性的攻勢現實主義面貌。¹⁰¹有些學者指出米爾斯海默假定與現象有出入的部分，認為它的假定錯誤的原因如下：

(一)美國沒有向加拿大或墨西哥擴張

按照攻勢現實主義的假定，國家會盡可能擴張權力，這個「擴張」在很多學者解讀裡是佔據周邊國家領土，但美國卻沒有這麼做，反而將戰略重心放在歐洲、亞洲與中東。米爾斯海默曾在書中提及原因，是由於民族主義會使軍事行動付出昂貴代價。¹⁰²但這與攻勢現實主義原先的假設相抵觸。

(二)忽略大國也有不侵略的可能性

羅斯克蘭斯(Richard Rosecrance)認為「攻勢現實主義分析的主要問題是，他未能體認到國力強大但不具侵略性的國家存在。在同樣情況下，美國和英國確實比其他同樣強大的國家不具侵略性。」¹⁰³重新檢視過米爾斯海默的英文用詞後現，書中所提 19、20 世紀時日本、德國、義大利等國家的擴張行動，確實都是使用”expansion”，而且國家擴張的意圖在取得新的領土。¹⁰⁴但米爾斯海默在提及取得權力時，是使用”gain power”或”increase power”，因此，本研究認同 Glenn H.

¹⁰⁰ Glenn H. Snyder “Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay,” *International Security*, Vol. 27, No. 1, Summer, 2002, p.153.

¹⁰¹ 賴榮偉，〈攻勢現實主義與歐巴馬政府的亞太戰略發展〉，育達科大學報 35 期，2013/08，頁 77。

¹⁰² Richard N. Rosecrance, “War & Peace,” *World Politics*, Vol. 55, No. 1, Oct., 2002, p.142.

¹⁰³ Richard Rosecrance, *The Rise of the Trading State: Commerce and Conquest in the Modern World* (New York: Basic Books, 1986).pp.19-23.

¹⁰⁴ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p. 184.

Snyder 的見解，攻勢現實主義擴張的行動，主要是在攫取領土，以擴大勢力範圍。但國家的擴張權力則是如米爾斯海默所述，是從陸軍、財富、核武等三方面來獲得，意思就是說，這裡所指的擴張權力，國家自身實力的提升，而非對外行動的擴張。

此外，米爾斯海默認為，攻勢現實主義和人性現實主義雖然同被認定是殫精竭慮的要獲取權力，但攻勢現實主義者與摩根索的人性現實主義不同，不是內在渴求慾望或想宰制別的國家，是為了獲得最大的生存，而不得不採取侵略性的手段。¹⁰⁵ Steven E. Lobell 也認為，攻勢現實主義者對戰爭成本很敏感，不會一直無意義的運用最昂貴的戰略，或者不考慮任何狀況的一直追求權力擴張。¹⁰⁶由上綜述可知，攻勢現實主義的侵略是在權衡得失後，不得不為的行為，並非國家天性愛好侵略的盲目擴張作為。

與其討論美國為何不侵略加拿大與墨西哥，不如先思考美國在具備相對權力優勢，且身為區域霸權下，侵略這兩個國家是否能帶來更大利益？或者反而會因好戰而成為眾矢之的？此外，英國在大航海時代曾占據為數最多的殖民地，號稱「日不落國」，所以英國不是始終保持避世，國家的擴張與否，還是取決於擴張行動所帶來的利益是否勝過發動戰爭的成本。

三、對軍事武力的假定不符合現況

攻勢現實主義最看重陸軍的規模，「回顧 1792 年以來幾場重要戰役可知，戰爭是在地面上打贏的。」¹⁰⁷大衛·拉普金(David P. Rapkin)等人認為航海時代的荷蘭、19 世紀的英國、20 世紀的美國都可算是那個時代的霸權國家，但他們的陸軍規模都不大，大部分時間是在發展米爾斯海默視為輔助的軍事能力(海軍與空中武

¹⁰⁵ Ibid.,p.21.

¹⁰⁶ Steven E. Lobell, "War is Politics: Offensive Realism, Domestic Politics, and Security Strategies," *Security Studies*, Vol.12, No. 2, 2002, p.169.

¹⁰⁷ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p. 110.

力)。¹⁰⁸並由此推論「攻勢現實主義絕大多數的理解是得自最嚴重的謬誤」，¹⁰⁹「我們難以接受該理論特定解釋性衍生而出的中共想定，至少對於該理論的合理性問題。」¹¹⁰

根據統計，美軍在伊拉克自 2003 年至 2018 年傷亡總數為 4,541 人，阿富汗自 2001 年至 2018 年，傷亡 2,410 人。¹¹¹美軍在伊拉克與阿富汗等戰役等優異表現，朝打贏高技術條件下的局部戰爭，確實促成許多國家仿效，進行軍隊現代化轉型。然而，現代戰爭雖然從全面戰改成局部戰，戰役次數減少，作戰決勝負的關鍵時間縮短，火炮及空中打擊可針對敵重要設施之極重要據點實施打擊，¹¹²但最終仍須仰仗陸軍部隊接收戰。

此外，地面部隊的轉型程效常看起來不如海、空部隊，是因為陸地作戰環境比海、空環境複雜，且地面部隊的作戰任務型態也比海、空部隊複雜。¹¹³美國陸軍需支援聯合作戰、遠征作戰、攻勢反恐戰爭，並且依據任務需要，隨時海、空軍聯合，投射至全球任一角落，¹¹⁴沒有良好的訓練與精良的裝備，絕難達到此一目標。因此，米爾斯海默所言，海、空軍為輔助軍力並沒有錯誤，只是陸軍部隊必須尋求轉型，要成為從低強度作戰、人道救援、穩定政治情勢到大規模裝甲作戰，含括「全頻譜」兵力，¹¹⁵才是可成為支援聯合作戰的中堅力量。

四、忽略全球化後國家互賴對國家的影響

¹⁰⁸ 大衛·拉普金(David P. Rapkin)，威廉·湯普森(William R. Thompson)，《廿一世紀的美國與中共權力轉移想定》(*Transition Scenarios: China and the United States in the Twenty-First Century*)(臺北市：國防部，2016 年)，頁 82-84。

¹⁰⁹ 同前註，頁 85。

¹¹⁰ 同前註。

¹¹¹ “Operation Iraqi Freedom& Operation Enduring Freedom/Afghanistan,” icasualties.org, <http://icasualties.org/>

¹¹² James C. Mulvenon, Murray Scot Tanner, Michael S. Chase, David Freliger, David C. Gompert, Martin C. Libicki, Kevin L. Pollpeter 著，楊紫涵譯，《中共對美國軍事變革之反應》(*Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense*)(臺北市：國防部史政編譯室，2000 年 12 月)，頁 76-78。

¹¹³ 琳恩·戴維斯(Lynn E. Davis)、傑瑞米·夏比洛(Jeremy Shapiro)著，高一中譯，《美國陸軍與新國家安全戰略》(臺北市：國防部部辦室，2006 年)，頁 37-38。

¹¹⁴ 同前註，頁 4-10。

¹¹⁵ 同前註，頁 355。

冷戰結束，全球化概念興起帶動全球性整合，國家之間經貿、外交、文化、人口流動加劇，¹¹⁶開始有全球化後國家相互依賴增加，爆發全面性戰爭的機率降低的說法。¹¹⁷如 Rosecrance N. Richard 認為 1970 年以後國家間掠奪土地的狀況已經少見，國家關係從依賴軍事力量，轉向經貿的相互依存。¹¹⁸大衛·拉普金(David P. Rapkin)等人則認為，攻勢現實主義認為「世界沒有友邦或盟邦，只有敵人和潛在敵人。最佳的防衛就是攻擊。」¹¹⁹對於國家互賴或合作增加，是否會減少國家間競爭與衝突，Waltz 早就提出過見解：

(一)沃爾茲認為如果要討論國家之間的經濟互賴，那應該是放在政治經濟學的政治層面去討論，而非放在國際政治的經濟層面。¹²⁰

(二)互賴程度越高，對國家的傷害程度就相對高。¹²¹Waltz 以石油危機的事件來驗證，國家間互賴關係沒有學者假定的深厚，¹²²大難來時還是會各自飛。

除了沃爾茲不認為經濟依賴可以帶來和平，米爾斯海默也否認他的理論排除任何國家間的合作。¹²³他認為「國家間能合作，只是合作常難以實現，或是不會長久。」¹²⁴無法長久是因為合作建立在利益的計算上，而且視對方為競爭對手，因此只要利益分配不均，或是有更大利益，原有的合作就很容易作罷。此外，就上節所提到過的美國對進口鋼材、鋁材加稅提案，主要就是源自貿易逆差太多，

¹¹⁶ Manfred B. Steger, *Globalization: A Very Short Introduction* (London: Oxford University Press, 2017), pp.11-17.

¹¹⁷ William R. Nester, *Globalization, War, and Peace in the Twenty-first Century* (New York: St. Martin's Press, 2010) P.127-129.

¹¹⁸ Richard N. Rosecrance, *The Rise of the Trading State: Commerce and Conquest in the Modern World* (New York: Basic Books, 1986). pp.14, 79.

¹¹⁹ 大衛·拉普金(David P. Rapkin)，威廉·湯普森(William R. Thompson)，《廿一世紀的美國與中共權力轉移想定》(*Transition Scenarios: China and the United States in the Twenty-First Century*)(臺北市：國防部，2016 年)，頁 84。

¹²⁰ Kenneth N. Waltz 著，胡祖慶譯，《國際政治體系理論解析》(臺北市：麥格羅)，1997)，頁 184。

¹²¹ 同前註，頁 185-186。

¹²² 同前註，頁 195-196。

¹²³ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p. 51.

¹²⁴ Ibid.

尤其是中國大陸。¹²⁵由此可知，經貿往來與國家之間的互賴不一定是正相關。

五、以預防性戰爭削弱對手不可行

Steven E. Lobell 認為，攻勢現實主義者會尋找各種機會來獲取權力，創造優勢，這些手段包括擴張性且積極的外交政策，以及通過預防性戰爭(preventivewar)或「拖延戰術」來削慢潛在對手的崛起。¹²⁶但這個提案並不可行，原因如下：

(一)「預防性戰爭」本就有是否違反國際法的爭議，美國將之用於反恐戰爭，然而出兵阿富汗、伊拉克時都曾被非議過出兵的正當性，不僅遭國際輿論批評，也造成這兩國境內人民的反感，拖累戰事的進度。

(二)米爾斯海默在《大國政治的悲劇》中提過對中共施以預防性戰爭的可能性，結論是不可行，原因是中國大陸有核子武器，預防性攻擊一定會引發中共的核武反擊。¹²⁷發動戰爭所付出的代價絕對大過收益。

(三)米爾斯海默在〈結構現實主義〉一文中，舉德國的實例說明預防性戰爭是得不償失。1914 年德國對俄國，1939 年德國對蘇聯，都是德國為避免地位下降而發動的預防性戰爭，這兩次最後都演變成毀滅性戰爭，¹²⁸加速德國失去霸權優勢。

六、美中關係發展推論不符合現況

中國大陸將攻勢現實主義翻譯成「進攻性現實主義」，李永成在《霸權的神話——米爾斯海默進攻性現實主義理論研究》中質疑米爾斯海默的「離岸制衡」戰略不符合現實，原因是依米爾斯海默推論，美國應屬當今權力最大化的地區霸權，應

¹²⁵ 根據美國商務部資料 2017 年貿易逆差創新高為 375,2 億美元，2016 年為 3470 億美元。資料來源：”Trade in Goods with China,” United States Census Bureau, <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5700.html>

¹²⁶ Steven E. Lobell, “War is Politics: Offensive Realism, Domestic Politics, and Security Strategies,” *Security Studies*, Vol.12, No. 2, 2002, pp.168-169.

¹²⁷ John Mearsheimer 著，張登及等譯，前揭書，頁 452。

¹²⁸ John J. Mearsheimer, 〈結構現實主義〉，《國際關係理論：學科的面貌》(新北市：韋伯文化，2013 年 8 月)，頁 133-134。

滿足於現狀，無須「進攻」，而是要繼續「守成」。¹²⁹另李永成在書中指出，美國2002年國家安全戰略報告中提及「中美關係是美國促進一個穩定、和平與繁榮的亞太地區戰略的一個重要組成部分」，¹³⁰顯見「中美接觸政策無疑將繼續是未來中美關係的『主旋律』」。¹³¹對李永成這番見解的解讀如下：

(一)李永成的論述不符現實發展，可分兩點作論述：

- 1、攻勢現實主義的世界體系中，每個國家都想獲取更多的權力，很少有想安於現狀的霸權，但受限於國家軍事力量，只有比其他對手擁有明顯軍事優勢的國家會採取軍事行動，其餘國家多數會選擇維持權力平衡。¹³²換言之，美國既為地區霸權，就具有發動軍事進攻的國家，但「守成」可以是國家安全戰略的一個選項，並非絕對。
- 2、地區霸權的維持現狀(status quo powers)是在維持霸權地位，所以會盡力可能獲取權力，也會盡可能避免出現挑戰其霸權的競爭者。亦即是說，霸權與霸權之下的權力平衡，是不變的狀態，但國家間權力的競爭是流動的狀態，因此國家會採取制衡的手段來避免競爭者出現。

(二)美國2002年國家安全戰略報告「美國與中國的關係是我們推動亞太地區穩定，和平與繁榮戰略的重要組成部分，我們歡迎中國實現強盛，和平與繁榮。」但報告中的下句話是「中國的民主發展對未來至關重要。然而四分之一世界過去了，中共領導人還沒針對共產主義最糟糕的部分為國家做出選擇，並且還在追求發展威脅亞太地區的軍事力量。」¹³³從李永成未引用的報告書內容可以得知，美國當時已注意到中國大陸軍事發展對亞太地區周邊國家的威脅，

¹²⁹ 李永成，《霸權的神話—米爾斯海默進攻性現實主義理論研究》（北京：世界知識出版社，2007年），頁226。

¹³⁰ “The National Security Strategy of the United States of America,” 2002/9, The White House, p.27.

¹³¹ 李永成，《霸權的神話—米爾斯海默進攻性現實主義理論研究》（北京：世界知識出版社，2007年），頁229-230。

¹³² John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p. 37.

¹³³ “The National Security Strategy of the United States of America,” 2002/9, The White House, p.27.

因此，美國是想和變得更開放、增進公民社會發展、增強個人人權的中國大陸建立關係，¹³⁴和李永成的理解存在誤差。

參、理論補充建議

在運用攻勢現實主義檢視習近平國內擴張戰略時，以及查找資料時遇到部分窒礙，故提出以下理論修正的建議：

一、國家財富的 GNP 值應改以 GNI 值做評估

對於國家財富的計算，一般會以 GDP 來了解國家經濟的成長，但米爾斯海默認為 GNP (國民生產總值) 代表一個國家的總產值，可以比較真實的做為國家財富的衡量標準。¹³⁵但 IMF、The World Bank、OECD 等組織皆查無各國 GNP 指數。後看到中國人民大學統計學院高敏雪教授在〈GDP 和 GNP(GNI)之間選擇〉一文寫的一段話，得知國際文獻現在都改以 GNI (本地國民總收入，Gross national income, GNI) 來取而代之：¹³⁶

GNP 是指本國常住單位參與國內與國外生產所獲得的價值總和。.... 因為本國國民不可能在國外獨立進行生產活動，而是要和當地其他生產要素結合在一起進行生產，我們無法計量本國國民在國外生產了多少，只能計量從這樣的聯合生產中得到了多少。

在世界銀行的資料庫中，GNI 有分為個人及總收入兩種，由於中國大陸人民所得屬於發展中國家階段，且中國大陸目前是世界人口最多國家，¹³⁷以國家總體收入來做比較是較佔優勢的。但由於攻勢現實主義將人口數也列為可轉化為國家權力的力量，本研究又是探討國家權力，以國家整體經濟力作為指標其實很適當。

¹³⁴ “The National Security Strategy of the United States of America,” 2002/9, The White House, p.27.

¹³⁵ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp. 60-64.

¹³⁶ 高敏雪，〈GDP 和 GNP(GNI)之間選擇〉，《中國統計》，2006 年 6 期，頁 29。

¹³⁷ 根據世界銀行計算到 2015 年數據顯示，中共人口 1,371,220,000 人，DataBank,”The World Bank, http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?Code=SP.POP.TOTL&id=1ff4a498&report_name=Popular-Indicators&populartype=series&ispopular=y

本分析圖以中國、美國、印度、日本自 2000 年的數據為主(如圖 6.3-1)，可看出中國大陸和日本的 GNI 線在 2010 年做了交叉，從此中國大陸 GNI 開始高過日本成為世界第二，並且持續向世界第一的美國靠攏。由此可知，中國大陸經濟仍處於國力發展的上升階段，國家經濟的提升有助國防預算的編列，發展現況符合攻勢現實主義的假定。

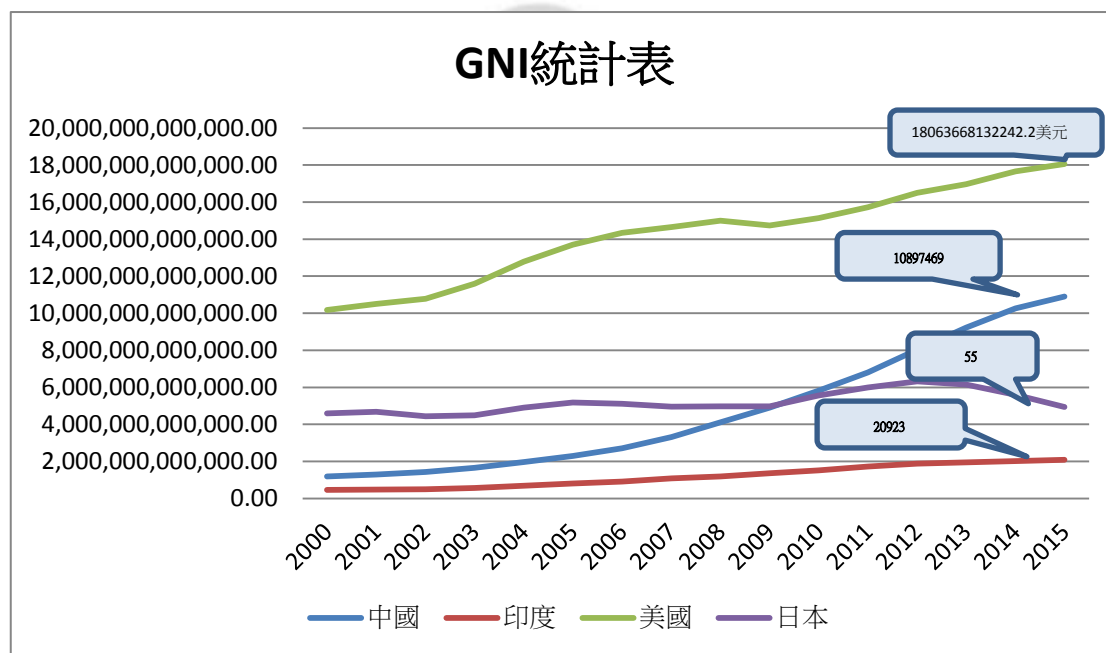


圖 6.3-1：中、印、美、日四國 GNI 統計表

資料來源：”DataBank,”The World Bank,
http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?Code=NY.GNP.PCAP.CD&id=1ff4a498&report_name=Popular-Indicators&populartype=series&ispopular=y#

但要注意的是，中共經濟數據雖然有成長，但產業轉型還有待提升。例如經合組織（OECD）就發現，日本，芬蘭，德國和俄羅斯聯邦等國家的經濟增長，幾乎只要提高生產力即可；但巴西、中國、印度和土耳其等國家，則更多的是依賴勞動力、生產資本和自然資本。¹³⁸這意味著目前的中共經濟成長，是由人力密集所支撐出的經濟數據，這也意味中共國內產業屬勞力密集，有待轉型為技術密集產業。在討論國家實力提升的部分，米爾斯海默僅以 GNP(GNI)的數據來呈現是不

¹³⁸ Glenn-Marie Lange, Quentin Wodon, and Kevin Carey eds., *The Changing Wealth of Nations* (Washington, DC: The World Bank, 2018), p.10.

夠的，必須有完整的經濟戰略來拉升經濟，鏈結產業發展所需資金、技術、產業、能源等，才能創造更大整體效益，而「一帶一路」倡議就是一個有助中共國家整體經濟發展的策略，對未來經濟提升將持續有所助益。

就 Steven E. Lobell 觀點而言，單以財富來做軍事力量的考量並不夠，攻勢現實主義忽略戰爭其實是政治的一環。與戰爭相關的金融、經濟、工業和軍事政策都需要調合國家內部利益團體的意見。¹³⁹ 加入國家內部因素考量，確實可使討論更趨完善，然而，攻勢現實主義屬國際關係理論，研究變項若再加上對國家內部的討論，變項與依變項數量太多，反而難以聚焦討論，但米爾斯海默所提國家增加權力的要素：財富、陸軍、核武，也確實需要國家經濟及國內政治的許可，但這些只能僅能列入了解與參考。

二、權力擴張曲線

在作此研究時，一直思索的問題是，攻勢現實主義顯然以討論大國的權力互動為主要，雖然也有探討到小國的生存戰略，但難以表達在同一張圖上。直到閱讀以下兩位學者的論點，對攻勢現實主義的補充如下：

(一)攻勢現實主義不適用安全困境

Snyder 認為「安全困境」不適用於攻勢現實主義。「安全困境」是守勢現實主義的概念，就攻勢現實主義的假定而言，就算所有國家都只要安全，權力和安全的競爭還是會隨之而來，所以不需要區分現狀國家或修正主義國家。¹⁴⁰ 米爾斯海默以為「安全困境」可反應攻勢現實主義的基本邏輯，基本主張是國家增加安全的措施很難不對其他國家產生威脅。¹⁴¹ 於是乎，在一個無法得其他國家真實用意的國際體系中，其他國家也持續擴張國家權力以確保安全。換言之，在攻勢現實

¹³⁹ Steven E. Lobell, "War is Politics: Offensive Realism, Domestic Politics, and Security Strategies," *Security Studies*, Vol. 12, No. 2, 2002, p.165.

¹⁴⁰ Glenn H. Snyder "Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay," *International Security*, Vol. 27, No. 1, Summer, 2002, p.157.

¹⁴¹ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.35-36.

主義的概念中，無論是否為霸權，國家都會持續擴張權力，這與其他國家的狀態其實並不相干。

(二) Davide Fiammenghi 的安全曲線

Davide Fiammenghi 認為國際結構與國家權力的擴張呈現曲線狀態，提出「安全曲線」(security curve，如圖 6.3-2)，可同時說明單極現實主義(unipolar realism)、守勢現實主義(defensive realism)和攻勢現實主義(offensive realism)。¹⁴²當國家達到「安全門檻」時，安全的負面效應開始增大。¹⁴³

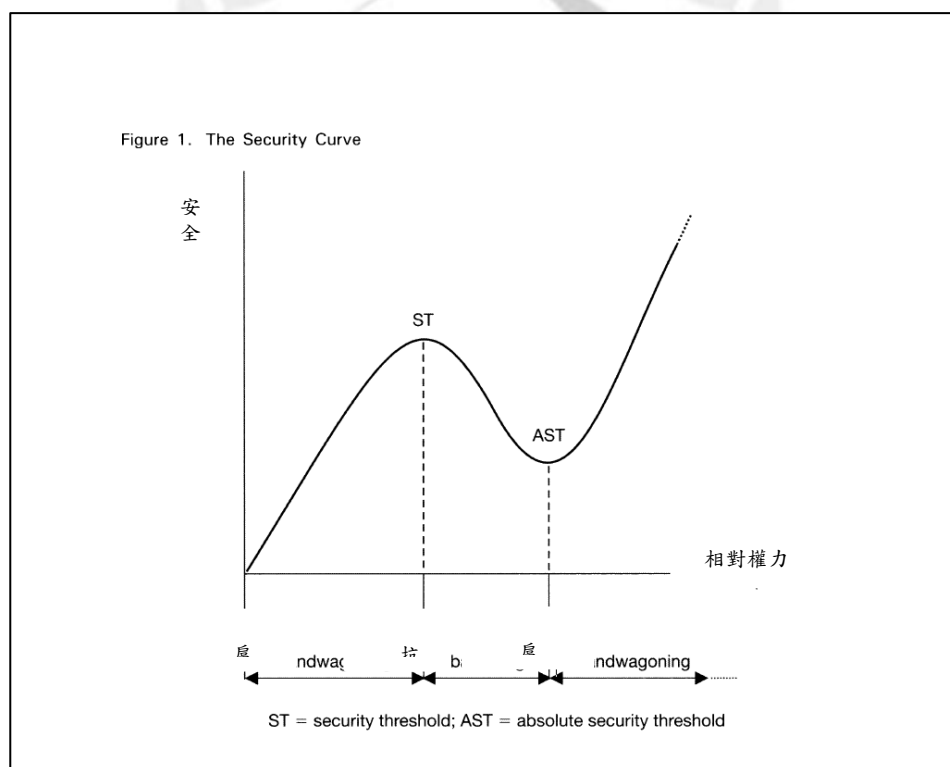


圖 6.3-2：Davide Fiammenghi 安全曲線圖

說明：(1)ST：安全門檻；AST：絕對安全門檻。(2)bandwagoning balancing bandwagoning，relative power(相對權力)。

資料來源：Davide Fiammenghi, "The Security Curve and International Politics," *International Security*, Vol. 35, No. 4, 2011, p.137.

¹⁴² Davide Fiammenghi, "The Security Curve and International Politics," *International Security*, Vol. 35, No. 4, 2011, p.153.

¹⁴³ Ibid..

第一階段是國家擴張期，屬攻勢現實主義；第二階段是國家跨過安全門檻，外部不安全因素擴大，國家開始強化安全，屬防禦性現實主義；第三階段是跨過絕對安全門檻，國家權力強大且穩定，屬單極現實主義。¹⁴⁴國家本身權力與安全更迭消長的過程中，國家間的關係會出現扞從、制衡，再扞從的狀態。

Davide Fiammenghi 認為，隨著國家的能力與安全具有此消彼長的特性，其中國家從「安全門檻」到「絕對安全門檻」的壓力最大，也正是潛在崛起成為地區新霸權的階段，這時可能會遭遇原有霸權的「制衡」。¹⁴⁵Davide Fiammenghi 對國際關係狀態的解釋其實不是很周全，他忽略掉國家也能使用卸責、訛詐、誘捕等手段，而且國家的合作還必須克服「集體行動的邏輯」(The Logic of Collective Action) ¹⁴⁶不一定如他設想的一般順遂。

此外，一個國家單極現實主義、攻勢現實主義、防禦現實主義混用，然這些主義就如同一個國家的生存態度，而非是一時的政策，選擇攻勢現實主義者，只要發動攻勢會有收穫，就會選擇進攻；選擇守勢現實主義的國家，只要防守可以保有國家安全，就絕不會選擇進攻。這是做決定時的第一直觀反應，如果一個國家可以三種主義混用，不就等同於一個人有三種人格？但 Davide Fiammenghi 確實指出攻勢現實主義的一個不足處，攻勢現實主義的重點在講大國政治，對於小國有提出卸責、訛詐、扞從等戰略，但沒有多做說明小國擴張權力到大國的部分，Davide 則是直接拉出一道標準，國家的「絕對安全門檻」是體系軍事能力的三分之一；「絕對安全門檻」是體系軍事能力 45%(含以上)。¹⁴⁷換言之，當國家在不夠強大到讓其他國家感受到威脅前，採取擴張權力的戰略是在強化安全。

¹⁴⁴ Ibid.

¹⁴⁵ Ibid..

¹⁴⁶ Mancur Olson 提出「集體行動的邏輯」(The Logic of Collective Action)，引用經濟學中共共財的概念，指出團體雖可為成員創造公共利益 (public goods)，但在搭便車 (free-rider) 的自立心態下，反而容易使成員的參與度降低。參閱：Mancur Olson, *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1971), p.2-3.

¹⁴⁷ Davide Fiammenghi, "The Security Curve and International Politics," *International Security*, Vol. 35, No. 4, 2011, p.153

綜合上述論點繪製攻勢現實主義安全曲線圖(如圖 6.3-3)，以代表國家安全與相對權力擴張時的關係。國家的「絕對安全門檻」是體系軍事能力的三分之一；「絕對安全門檻」是體系軍事能力 45%(含以上)。國家主要以陸軍、核武、財富這三方面擴張國家力量，第一階段是國家從小國擴張到大國的階段，這階段雖未達到安全門檻，但對其他國家威脅性相對較小，所以安全與相對權力同步增加。第二階段是過了安全門檻，邁向大國的階段，由於國家實力漸增開始讓其他國家產生威脅與防範，而有被制衡的風險，國家這時期的安全性會隨相對權力增加而下降。第三階段是突破絕對安全的階段，安全與相對權力又恢復同步增加，且增加幅度較第一階段成長曲線角度陡。

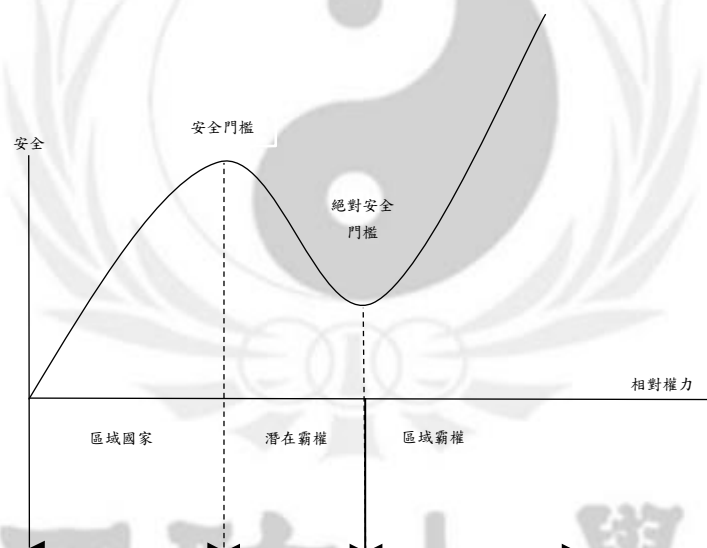


圖 6.3-3：：攻勢現實主義安全曲線

資料來源：作者自行繪製。

中國大陸目前發展來驗證這一個圖的準確性。中國大陸 2016 年軍費 145 億美元(表 6.3-1)，佔亞洲地區 34% (資料如圖 6.3-4)，過地區軍費三分之一門檻。由此數據可推論中國大陸目前在第二階段—為潛在區域霸權。¹⁴⁸IISS 則顯示中共國防預算達全球 39.4%，且懷疑還有隱藏預算。依資料顯示，中國大陸處於第二階段，向

¹⁴⁸ International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2017* (London: International Institute for Strategic Studies, 2017), p.247。

地區霸權發展階段；美國軍費 604.5，佔美洲 87%，全球軍費 36%，區域霸權，也是世界第一強國無誤。

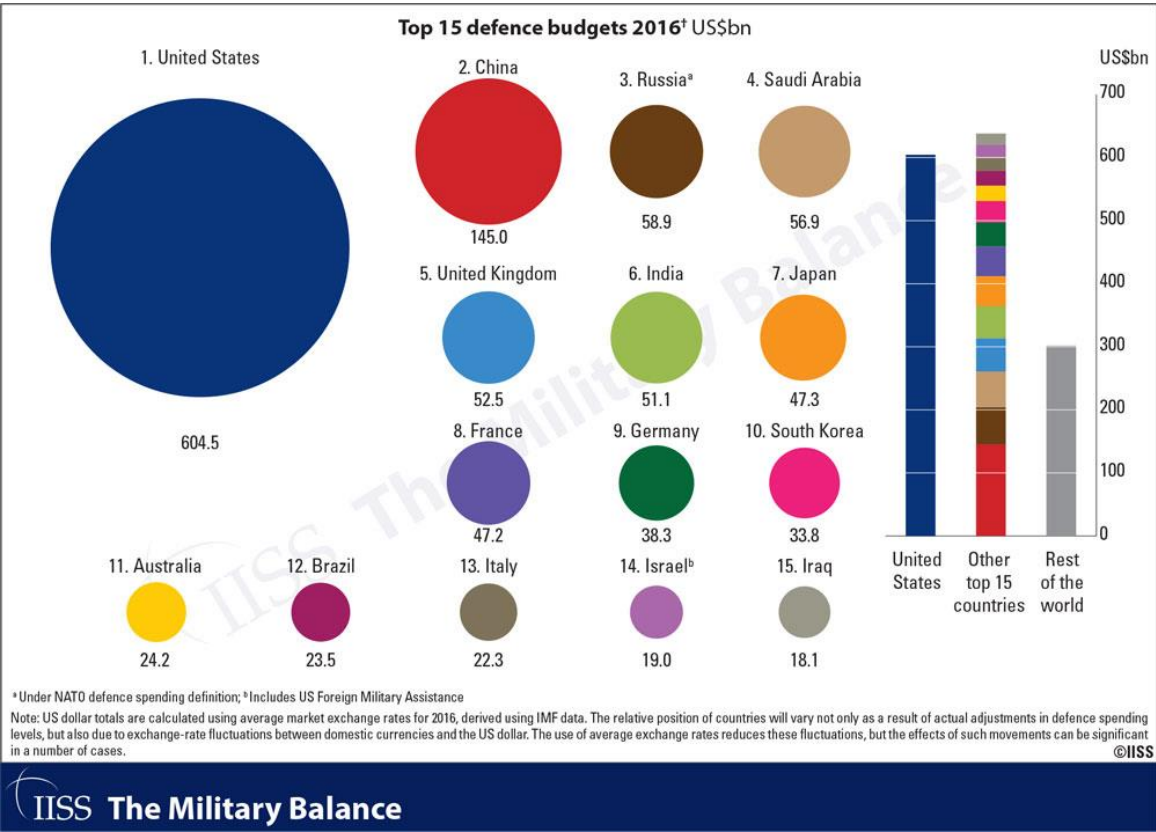


圖 6.3-4：2016 年世界前 15 名國防經費圖

資料來源：International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2017* (London: International Institute for Strategic Studies, 2017),p.19.

表 6.3-1 2016 年世界各洲國防預算比率表	
World total (excluding Iraq)	2016 (current prices)
全球軍費(包括伊拉克)	1686
非洲	37.9
北非	18.7
撒哈拉以南的非洲	19.2
美洲	693

中美洲和加勒比地區	7.8
北美	626
南美	58.8
亞洲和大洋洲	450
中亞和南亞	74.3
東亞	308
東南亞	41.9
大洋洲	26.6
歐洲	334
中歐	21.0
東歐	75.4
西歐	237
中東(包括伊拉克)	---
中東(包括伊拉克)	---

資料來源：“SIPRI Military Expenditure Database,”SIPRI, <https://www.sipri.org/databases/milex>(Accessed 2017/12/5)

肆、小結

在以理論驗證中共國家政策後，得出幾個結論如下：

一、就檢證中共國力擴張戰略而言

就本研究列舉的各項資料都可證明，中共近幾年軍力、經濟發展迅速，已成為區域潛在霸權，符合國力擴張的要件。但就攻勢現實主義的角度觀察，中共國力擴張戰略後的另一個重點是，中國大陸是否想改變國際秩序的現狀？這可從兩方面來論述：

(一)經濟

中國大陸除對美國持續大量貿易順差，經濟持續成長外，所推動之「一帶一路」倡議，一可與合作國家拓展邦交；二可藉推動「一帶一路」周邊國家基礎、交通設施、租借商港等，拓展商業活動範圍；三可藉成立亞投行及商業往來擴大資金流通，建立以人民幣為交換貨幣的金融體系。綜合來看，「一帶一路」是把中

國大陸推升成世界經濟大國，把人民幣推升成重要交換貨幣的一個契機。

(二)軍事

中共的軍事力量目前居世界前五大，亞洲第一大，預測 2020 年軍事改革初階段達成時，中共軍力還會再向上提升。然而，在國力增加的情況下，軍機多次飛入鄰國防空識別區，或船隻通過主權爭議區域領海等，造成周邊國家不安，中共都是以日常演習為由回應。倘若進入鄰國航空識別區是日常小事，美國、日本、我國就不會寫入國防報告書中，中共也不會對進入南海爭議海域的美國軍艦提出抗議；但如果是大事，中共卻屢次罔顧他國感受獨斷專行，造成鄰國不安，就有違中共 2015 年白皮書所寫「中國軍隊始終是維護世界和平的堅定力量。」¹⁴⁹ 中共白皮書上寫「，反對各種形式的霸權主義和強權政治，永遠不稱霸，永遠不搞擴張。」但目前看來與事實是有出入的。

二、有些學者對攻勢現實主義有所誤解

有學者認為侵略性現實主義(aggressive realism)等同於攻勢現實主義(offensive realism)，不過筆者再查找過米爾斯海默的文章及書籍後，沒有類似紀錄，但他有提到攻勢現實主義具有侵略性(aggressive)，但侵略性是有計算過利益得失，合乎理性的行動。¹⁵⁰ 因此，筆者整理以上學者對攻勢現實主義提出的見解與詮釋，並再次回顧攻勢現實主義的相關著作，更有助對攻勢現實主義的了解，並確立以攻勢現實主義來探討中共國力擴張，或是國際關係結構的變化，都是非常貼近現實的理論。

¹⁴⁹ 〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723.htm

¹⁵⁰ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton & Company, 2001), pp.20-21.

第七章 結論

壹、研究發現

本研究在以攻勢現實主義檢證習近平「強國夢」下的國力擴張政策。經蒐整資料了解習近平上任後推動的軍事改革與「一帶一路」倡議，並以攻勢現實主義檢證後，得出以下研究發現：

一、中共的「強國夢」符合攻勢現實主義的假設

2016年中共十八屆六中全會通過稱習近平為「習核心」，被評為繼毛澤東之後，中共第二個一人專制的領導人。2017年中共十九大通過將「習近平新時代中國特色社會主義思想作為黨的指導思想」寫入《中國共產黨章程（修正案）》。¹習近平成為繼毛澤東、鄧小平後，名字被寫入黨章的中共領導人。換言之，習近平上任後所提之「強國夢」，在中國共產黨黨史已佔得一頁，而其任內所提國力擴張戰略，也必然對中國大陸整體發展起到跨時代的影響。

從前文中可了解，習近平的「強國夢」是國家富強之夢，以「中國夢」做為精神號召的力量，以「強軍夢」做為推進改革的力量，「強國夢」包含著「中國夢」與「強軍夢」，最終以 2035 年前實現全面建成小康社會，實現「兩個一百年」目標為依歸。

本研究發現「強國夢」從經濟與軍事兩方面著手，推動軍事改革與「一帶一路」倡議以擴張國家權力，實際上也確實達到擴張國家權力的目標，符合攻勢現

¹ 〈中國共產黨第十九次全國代表大會關於《中國共產黨章程（修正案）》的決議〉，《新華網》，2017年10月24日，http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/24/c_1121850042.htm（瀏覽時間2018年1月5日）。

實主義之假定，為國家實力擴張之國家安全戰略。

二、中共的「強軍夢」符合攻勢現實主義假定，影響亞太地區權力結構

2015 年 11 月 16 日，習近平在會議上表示，「深化國防和軍隊改革是實現中國夢、強軍夢的時代要求，是強軍興軍的必由之路，也是決定軍隊未來的關鍵一招」，²習近平對軍隊建設的要求是「召之即來、來之能戰、戰之必勝。」³這意味中共「強軍夢」的主要目的是在擴張國家軍事力量，厚植軍事實力以成為可以打仗，而且是能打勝仗的軍隊。

「強軍夢」的本質，事實上就是不相信國際體系能確保國家安全，才會選擇擴張國家軍事，相信國家軍力越強大，國家的安全越有保障。由此可知，此一思考邏輯與米爾斯海默權力擴張的假設符合。另經過本研究之探討，中共軍力擴張後也不避諱以軍事演習等方式展現軍力，甚至在南海仲裁案宣判前後，藉海上軍演展現捍衛國家主權的決心。以上做法都是在挾軍武以自重，充分符合攻勢現實主義之思考邏輯，但也對區域權力結構埋下變數。

三、習近平的「強國夢」勢必引發中美國力衝突

就攻勢現實主義觀點而言，「取得地區霸權的下一個目標者就是阻止其他國家成為地區霸權。」⁴對於美國制衡中共在亞太地區的權力擴張的戰略選擇，本研究在第六章第二節中已探討過，而美國前總統歐巴馬 2013 年提出的「亞太再平衡」戰略，現任總統川普於 2017 年 11 月提出的「印太戰略」，同樣都被視為阻撓中共國力擴張而生的因應作為，而且美國早在 2010 年就注意到印度國力的提升而與之合作。

美國前國務卿希拉蕊(Hillary Rodham Clinton)在 2010 年 10 月 28 日在夏威夷發

² 〈習近平:全面實施改革強軍戰略 堅定不移走中國特色強軍之路〉，《新華網》，2015 年 11 月 26 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2015-11/26/c_1117274869.htm(瀏覽日期 2017 年 4 月 20 日)。

³ 〈習近平：確保部隊召之即來、來之能戰、戰之必勝〉，《中國新聞網》，2013 年 3 月 12 日，<http://www.chinanews.com/gn/2013/03-12/4634101.shtml>(瀏覽日期 2016 年 4 月 27 日)。

⁴ 約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)，前揭書，頁 432。

表談話時，就提到「我們與日本，韓國，澳大利亞，泰國和菲律賓等盟國的聯繫，是我們戰略合作的基礎。」⁵並且早些時候就以「相信印度將成為該地區，乃至全球舞台上的關鍵角色。」⁶提出與印度強化合作的構想。澳洲、日本也隨後跟進，「將印度和澳大利亞安全問題的重心轉移到南中國海，作為與美國分擔戰略的一部分」。⁷預判未來美國、澳洲、日本與印度的合作將朝多邊發展，且關係更為緊密。

這個發展有兩個意涵：第一，美國正在為與中國大陸可能發生的權力衝突預作準備，即早選定戰略夥伴，對中共國力擴張進行防堵。第二，美國除原本友好之澳洲、日本，現增加印度為共同維護區域安定的戰略夥伴，可以說在某種程度上，印度已成為美國選定的離岸制衡手，在亞太地區制衡中國大陸國力擴張。

中共與印度邊境緊鄰，兩國歷年已發生過多起邊境衝突，未來再次爆發衝突的機率很大。此外，中共與印度總人口數分居世界人口第1、2大，同為有核武國家，印度國防預算居亞洲第二位，僅次於中共。最新資料顯示，印度2016年GNI為2.264兆美元，GDP成長率7.1%；中國大陸GNI為11.2兆美元，GDP成長率7.1%。⁸如果印度持續維持這樣的經濟成長速度，未來勢必成為中國大陸的強勁對手。

四、中國大陸國力擴張勢必影響兩岸關係

攻勢現實主義的國際體系下，權力是國際政治不變的核心，而大國政治則是不變的要角，小國在攻勢現實主義的生存戰略中，只能選擇讓出國家權力的綏靖或扈從，以換得暫時和平。昔日臺灣於1971年退出聯合國時，民眾群情悲憤，但如果清楚國際政治的權力運作，就不會對此發展感到驚訝。美國二戰後在越戰、

⁵ “America's Engagement in the Asia-Pacific,” U.S. Department of State, 2010/10/28, <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/10/150141.htm>(Accessed 2017/12/5)

⁶ Ibid.

⁷ D. Gnanagurunathan, “India and the Idea of the ‘Indo-Pacific’,” 2012/10/20, <http://www.eastasiaforum.org/2012/10/20/india-and-the-idea-of-the-indo-pacific/>(Accessed 2017/12/5)

⁸ IMF DATA, IMF, <http://www.imf.org/en/data/>(Accessed 2017/12/5)

韓戰相繼受挫，當時美國總統尼克森(Richard M. Nixon)想聯合中共制衡蘇聯勢力擴張，因而支持中共加入聯合國。⁹國家決策的關鍵點是「國家利益」，在這段歷史中展露無遺。

面對中國大陸的國力崛起，美國再次對是否選擇臺灣做為戰略夥伴做出評估，目前出現「棄台論」與「保台論」兩種不同的看法。「棄台論」主要由美國哈佛大學甘迺迪政府學院前研究員保羅·肯恩(Paul V. Kane)在《紐約時報》(*The New York Times*)發表〈為了我們的經濟，要放棄臺灣〉(*To Save Our Economy, Ditch Taiwan*)一文而起。¹⁰肯恩的觀點與米爾斯海默相近，都對臺灣在中國崛起後的未來發展感到悲觀。

意見與之相反的代表性人物是約翰·博爾頓(John Bolton)，他向來支持臺灣主權發展，如2017年2月27日接受《華盛頓自由燈塔報》(*The Washington Free Beacon*)採訪時就表示：「支持臺灣人民繼續獨立於中國的自治」，¹¹且「支持美國在臺灣駐軍。」¹²現在正值中美貿易戰等話題燃燒之際，川普聘任博爾頓為國家安全顧問，被外界視為美國政府對兩岸關係的表態。¹³

除此之外，美國在臺協會(the American Institute in Taiwan)主席莫健(James Moriarty)在2017年7月和10月兩場公開演講中都提到，「要幫助臺灣加入一些原本僅能以國家身分加入的，有意義的國際組織。」¹⁴美國國會更於2018年3月通

⁹ 林義鈞，〈臺灣國家能力與國家認同之關係，1990-2000〉(臺北：秀威出版，2005年10月)，頁54-55。

¹⁰ Paul V. Kane, "To Save Our Economy, Ditch Taiwan," *The New York Times*, 2011/11/10, <https://www.nytimes.com/2011/11/11/opinion/to-save-our-economy-ditch-taiwan.html>.

¹¹ Natalie Johnson, "Former Ambassador John Bolton: Trump Needs to Renegotiate 'One China' Policy," *The Washington Free Beacon*, 2017/2/27, <http://freebeacon.com/national-security/john-bolton-to-trump-renegotiate-one-china-policy/>(Accessed 2017/12/5)

¹² Jesse Johnson, "Top Trump adviser Bolton backs U.S. forces in Taiwan, says move could lessen Okinawa burden," *the japan times News*, 2017/1/18, <http://freebeacon.com/national-security/john-bolton-to-trump-renegotiate-one-china-policy/>(Accessed 2017/12/5)

¹³ "Bolton's appointment comes at sensitive time for China ties," *The China Post*, 2018/3/23, <http://chinapost.nownews.com/20180323-262200>(Accessed 2017/12/5)

¹⁴ "American Institute in Taiwan Chairman James Moriarty Remarks," CSIS, 2017/7/13, <https://www.csis.org/analysis/american-institute-taiwan-chairman-james-moriarty-remarks>; "Remarks by AIT Chairman James Moriarty at Brookings Institution," AIT, 2017/10/12, <https://www.ait.org.tw/r>

過《臺灣旅行法》，同意臺、美官員互訪。¹⁵以上這些都是臺美關係上的一大進展。

就現況發展來看，「棄台論」無法成立，米爾斯海默所認為的「臺灣將在兩強國競爭間弱化」的推論也不存在。蔡英文總統在受訪時表示「不要忘了，我們自己也是棋手」。¹⁶面對大國強權競合，身為小國也不能妄自菲薄，只要能找出國家在其中的價值，也有機會成為大國政治中關鍵的第三者，找出國家的生存空間。

貳、研究建議

一、以攻勢現實主義邏輯提供未來政策思考

(一)兩岸軍力比較

對於兩岸軍力的差距，日本與美國官方報告中均有做出統計，統計數據明顯反應出兩岸軍力相差懸殊（兩岸兵力比較表 7.1-1），倘若發生正面軍事衝突，對臺灣尤為不利。CSIS 研究員 Emily Holland 也舉烏克蘭(Ukraine)冷戰時期在美蘇關係中的角色為例，同是承受大國對抗陰影的小國家，建議臺灣應該加強內部團結；¹⁷而且不能只冀望於西方國家的軍力援助。¹⁸

俗話說：「忘戰必危。」國防才是國家安全的守護者，尤其在敵我軍力相差懸殊的狀況下，我國更不能放棄國防建設，擁有堅實武力是保衛國家主權完整的最

emarks-ait-chairman-james-moriarty-brookings-institution/?_ga=2.235126721.13354.1508899398-232192443.1495096154(Accessed 2017/12/5)

¹⁵ Abhijnan Rej, "Reclaiming the Indo-Pacific: A political-military strategy for Quad 2.0," 2018/3/27, <http://www.orfonline.org/research/reclaiming-the-indo-pacific-a-political-military-strategy-for-quad-2-0/>(Accessed 2017/12/5)

¹⁶ 〈總統：台灣是棋手 順勢操作國際情勢〉，《中央廣播電視臺》，2018 年 4 月 10 日，<https://news.rti.org.tw/news/view/id/404864>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

¹⁷ 烏克蘭曾於 2014 年爆發內戰，親俄與親美發生武裝衝突，直到 2014 年 9 月 5 日簽訂停火協議，並給予東南部兩州自治權，以弭消紛爭。

¹⁸ Emily Holland, "Ukraine and Taiwan: Small Powers in the Shadow of Great Power Rivalries," "Perspectives on Taiwan: Insights from the 2017 Taiwan- U.S. Policy Program," 2018/3, P.5. <https://www.csis.org/analysis/perspectives-taiwan>(Accessed 2017/12/5)

佳方案。

表 7.1-1 臺灣與中國大陸 2016 年兵力比較表			
項目		中國大陸	臺灣
總兵力		約 220 萬人	約 22 萬人
陸上戰力	陸軍員額	約 115 萬人	約 13 萬人
	戰車等	99/A 型，98 A 型， 96/A 型，88 A/B 型 等，約 7,400 量	M-60A、M-48A/H 型 等，約 1,200 量
海上戰力	艦艇	約 740 艘船 163 萬噸	約 390 艘船 21.0 萬噸
	航空母艦、驅逐艦等	約 80 艘	約 20 艘
	潛艇	約 60 艘	4 艘
	海軍員額	約 1 萬人	約 1 萬人
航空戰力	軍用飛機	約 2,720 架	約 510 架
	現代戰鬥機	殲 10 346 架 蘇-27/J-11 329 架 蘇 30 97 架 J-15 13 架 J-16 2 架（待測） J-20×2 型飛機（待測） （第 4 代和第 5 代戰 鬥機共計 789 架）	幻象 2000 56 架 F-16 144 架 經國號 128 架 （第四代戰機共計 328 架）
軍隊總員額		約 13 億 8,000 萬人	約 2,300 萬人
兵役時間		2 年	1 年

資料來源：第 I 部第 2 章第 3 節，《平成 29 年版防衛白書》，頁 114。<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2017/pdf/index.html>（瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日）。

(二)攻勢現實主義邏輯下的戰略建議

在國際體系無政府狀態下，以攻勢現實主義邏輯(如表 7.1-2)，提出臺灣未來生存戰略建議如下：

表 7.1-2 國家生存戰略選擇表			
國家與對手軍 力能力比較	我強敵弱	相當	我弱敵強
實際武力行動	戰爭/制衡	制衡/卸責	綏靖/扈從
武力威脅	訛詐/坐觀血腥廝殺		

資料來源：作者整理。

1. 訛詐

「訛詐」是以武力威脅的方式嚇阻大國動武，最有嚇阻力的訛詐是「核訛詐」。
有些非官方資料記載臺灣曾經發展核武被叫停，¹⁹但製造核武所牽涉的範圍太大，
且無論這個記載是否屬實，臺灣也不可能和北韓一樣，不顧國際觀感發展核武，
所以這個手段無法運用。

2. 坐觀血腥廝殺

「坐觀血腥廝殺」意指採取某些措施，確保敵人捲入某些持久而致命的戰爭中。比較有可能的情況中共原有的邊境衝突擴大，如中印邊境衝突、釣魚台主權衝突與南海主權衝突，但上述三個衝突中，唯一臺灣可完全置身事外的，是中印邊境衝突，其餘兩個地方發生衝突時，臺灣也很難置身事外。但如果臺灣加入敵人的敵人方成為盟友，也可以他人之力來對抗敵人，只是實際操作難度甚高。

3. 扈從或綏靖以避險

扈從與綏靖同樣是向敵對國讓出權力，這有違攻勢現實主義擴張權力的基本假定，是藉由消除衝突來減少緩和危險對手之間的緊張關係。²⁰扈從是與敵人結盟，綏靖則是通過讓與部分權力來轉化對手的侵略行為。²¹如果採取這兩個戰略，第一要件一定是得承認「一個中國」，並且臺灣必須承認是中國的一個省，這是大多數臺灣民眾無法認同與支持的。此外，從中國歷史上南宋偏安、魏晉南北朝時期的史實來看，國家若無足夠實力以威懾對手，安全也無法持久。尤其臺灣民眾情感上無法承認是中國大陸的一個省。在此考量下，國家最好的生存戰略還是必須壯大軍事實力，才能確保國家安全。

¹⁹ 陳儀深,彭孟濤,簡佳慧,《核彈！間諜？CIA：張憲義訪問紀錄》(臺北市：遠足文化，2016年12月)，頁257。

²⁰ John J. Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics*, (New York: W.W. Norton & Company, 2001), p.139.

²¹ Ibid.

二、國防建設應朝向積極建設

從兩岸軍機數量相比，臺灣在 2007 年之前的戰機數量是贏過中共（如圖 7.1-1）。但當時並未把握發展軍力的黃金期，此後兩岸軍力開始呈現大幅度差距，軍力天秤嚴重失衡，目前只能急起直追。以下提出三點建議：

圖表 I-2-3-8 中台的近代的戰機の推移

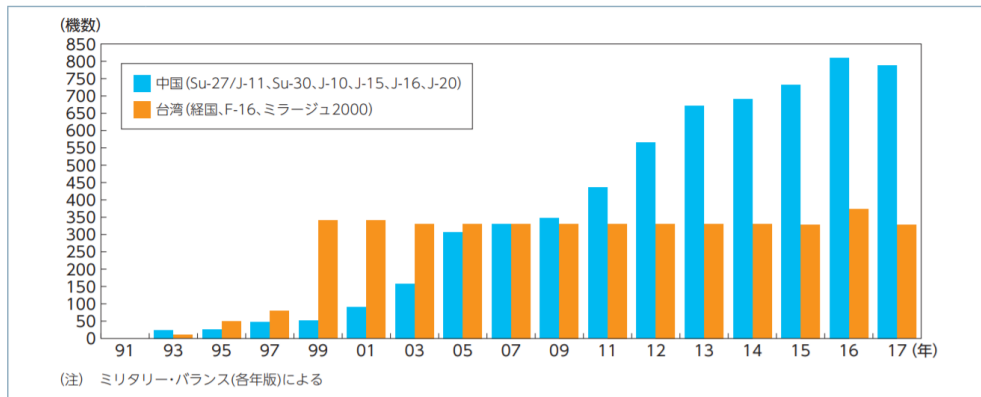


圖 7.1-1：中共與臺灣戰機數量推移圖

資料來源：第 I 部第 2 章第 3 節，《平成 29 年版防衛白書》，頁 138。<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2017/pdf/index.html> (瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

(一)發展國防工業

發展國防工業既可出口賺取外匯，也能促成國防自主，不須等待其他國家的善意。根據 SIPRI 年度統計，2012-2016 年間，中國大陸是武器第三大出口國，僅次於美國、俄羅斯，同時也是世界第四大武器進口國。²²當對手持續精進國防工業的同時，停滯就是落後。臺灣負責武器科技研發單位是國家中山科學研究院，104 年營收為 196 億 2,552 萬 2 千元，²³僅相當於聯發科一個月的收入。²⁴目前政府也

²² “SIPRI YEARBOOK 2017: Armaments, Disarmament and International Security Summary,” SIPRI, P.15. <https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-09/yb17-summary-eng.pdf> (Accessed 2017/12/5)

²³ 《國家中山科學研究院 106 年度預算評估報告目錄》，頁 18。

²⁴ 〈2454 聯發科〉，《奇摩股市》，https://tw.stock.yahoo.com/d/s/earning_2454.html (瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

在 2016 年提出要發展本土國防工業，²⁵雖然武器自製研發是一段漫長的過程，而且對改善目前兩岸權力平衡關係來說是緩不濟急。但千里之途始於腳下，不開始行動就終將落後。在兩岸局勢持續緊繃的狀態下，支持國防工業自主化，並且向友好國家，如日本²⁶尋求軍事採購管道，或是國防工業技術合作等，都是增進國家安全的積極作為。

(二)恢復徵兵制度

恢復徵兵制有一定的政治困難度，重新恢復徵兵勢必會引發社會強烈反對。但面對近幾年兩岸關係漸趨緊張，兵源招募困難，甚至傳出因招募困難出現降低招募人員標準的情事，²⁷讓關注國防安全者擔憂未來兵力素質。

在兩岸人民交流頻繁下，容易弱化敵我意識。近期中共推出「31 條惠台政策」，開放投資、就業、文創等多項優惠，鼓勵醫生、教師等專業人員赴陸工作，預料將吸引一波人潮赴中國大陸工作。²⁸長遠發展是否會造成臺灣產業的空洞化？以及臺灣產業、人才外流的「磁吸效應」，都是我國國家安全的隱憂。

在此情形下，全民國防共識雖可透過全民巡迴講座、學校軍訓課、後備軍人教點召等管道予以強化教育，但仍不及入營訓練的成效。因此建議恢復徵兵制，甚至可考量仿效以色列的徵兵制度，將成年女性納入徵兵對象。²⁹

有學者推測兩岸不至於發生戰爭，但《孫子兵法》早就提醒我們：「勿恃敵之不來，恃吾有以待之。」有」是做好接敵應戰之準備。畢竟在國際體系無政府狀態

²⁵ 〈自我防衛武力 國防部：國防自主與外購〉，《中央通訊社》，2018 年 1 月 11 日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201801110376-1.aspx>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

²⁶ 日本擁有建造潛艦的技術，多艘潛艦，至 2017 年為止已有 12 艘「蒼龍型」潛艦(Soryu-class submarines)，並且還在持續開發新型潛艇。International Institute for Strategic Studies, *The Military Balance 2017*, p.247.

²⁷ 〈被退學軍校生 擬有條件可重回校園〉，《中央通訊社》，2018 年 4 月 2 日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201804020342-1.aspx>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

²⁸ 〈惠台 31 措施發酵！ 76%上班族有意西進〉，《中時電子報》，2018 年 3 月 20 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180320000310-260204>(瀏覽時間 2018 年 5 月 1 日)。

²⁹ 〈以國全民皆兵 18 歲男服役 3 年、女當兵 2 年〉，《TVBS News》，2015 年 4 月 9 日，<https://news.tvbs.com.tw/world/574878>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

下，國家最可恃力量是國家的軍力，必須喚起民眾對國防的重視，支持國防建設、培育國防專業人才，為國家安全提供堅實的保障。

(三)綿密外交邦誼

川普在 2017 年 11 月出訪亞洲時，屢次提出「印太戰略」，雖然尚未正式成形，但概念是聯合日本、印度、澳洲、南韓等友邦，防範中共與俄羅斯的軍力對區域安全帶來壓力。³⁰ 2017 年 11 月 12 日，來自印度，日本，澳大利亞和美國的官員在菲律賓馬尼拉舉行的東盟首腦會議期間舉行會議，討論如何促進包括印度洋和太平洋在內的廣大地區的合作，並且針對臺灣、日本、中國大陸領土重疊的部分，這四個國家都表示贊同建立一個框架來研討處置。³¹ 也期待臺灣能把握拓展外交的機運期，與上述國家的交流合作，以利我國國家安全戰略之拓展。

目前最擅長外交兩手策略，運用以敵制敵的國家當屬菲律賓。菲律賓在南海主權爭議中與中共對壘，但多次公開表示反對菲美聯合軍演和美國在菲駐軍，杜特蒂總統於 2016 年 10 月前往大陸訪問，並與中共簽屬 13 項雙邊合作協議。³² 峰迴路轉的是，菲律賓在 2017 年 1 月同意美國在五處軍事基地施工。³³ 並在美國總統川普 2017 年 11 月訪問菲律賓時表示：「美菲關係現在已是前所未有的好。」³⁴ 菲律賓之所以能遊走於中美兩個大國間，就是找到強國競爭中的樞紐位置，才能在大國政治中不被大國所完全操控，甚至能從中得到國家利益，值得我國借鏡。

National Defense University

³⁰ 〈川普的「印太戰略」是對中國的殺手鐮〉，《上報》，2017 年 11 月 24 日，http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=29420(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

³¹ Abhijnan Rej, "Reclaiming the Indo-Pacific: A political-Military Strategy for Quad 2.0," 2018/3/27, <http://www.orfonline.org/research/reclaiming-the-indo-pacific-a-political-military-strategy-for-quad-2-0/>(Accessed 2017/12/5)

³² 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，《展望與探索》，第 14 卷第 11 期，2016 年 11 月，頁 11。

³³ 〈美軍今年開始在菲律賓 5 個軍事基地建設軍事設施〉，《新華網》，2017 年 1 月 16 日，http://www.xinhuanet.com/world/2017-01/26/c_1120387528.htm(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

³⁴ 〈川普：美菲關係前所未有的好〉，《中央通訊社》，2017 年 11 月 14 日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201711140451-1.aspx>(瀏覽時間 2018 年 1 月 5 日)。

參考文獻

壹、中文文獻

一、書籍

《中國戰爭即將到來》(The Coming China Wars: Where They Will Be Fought and How They Will Be Won)。台北市，培生教育出版。

Haney, Eric L. 著，李育慈譯，2000 年 3 月。《論 21 世紀戰爭：超越震撼與威懾》。臺北市：史政編譯室

Hans J. Morgenthau 著，張自學譯，1986 年。《國際政治學(Politics among Nations, Fourth Edition, 1966)》。臺北市：幼獅文化事業公司。

Kenneth N. Waltz 著，胡祖慶譯，1997 年。《國際政治體系理論解析》。臺北市：美商麥格羅·希爾國際股份有限公司。

Mearsheimer, John J. 著，葉宗顯譯，2013 年。〈結構現實主義〉，Tim Dunne、Milja Kurki、Steve Smith 主編，《國際關係理論：學科的面貌》。新北市：韋伯文化。

Medeiros, Evans S. 著，2011 年 5 月。《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》。臺北市：史政編譯室。

Michael Nicholson 著，袁鶴齡、宋義宏、梁書寧譯，2013 年。《國際關係的基礎(International Relations: A Concise Introduction)》。臺北市：韋伯文化。

Morgenthau, Hans J. 著，張自學譯，1986 年《國際政治學》(臺北市：幼獅文化事業公司)，頁 237。

Mulvenon, James C., Murray Scot Tanner, Michael S. Chase, David Freliger, David C. Gompert, Martin C. Libicki, Kevin L. Pollpeter 著，楊紫涵譯，2000 年。《中共對美國軍事變革之反應》(Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense)。臺北市：國防部史政編譯室。

Paul Kennedy 著，鈕先鍾譯，1993 年。《強權的興衰》。臺北：國防部史政編譯館。

丁立言、張鐸主編，2000 年。《國際物流學》。北京：清華大學出版社。

大衛·拉普金(David P. Rapkin)，威廉·湯普森(William R. Thompson)，2016 年。

- 《廿一世紀的美國與中共權力轉移想定》(Transition Scenarios: China and the United States in the Twenty-First Century)。臺北市：國防部。
- 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，2017 年。《中華民國 106 年國防報告書》。臺北市：國防部。
- 毛文傑(James C. Mulvenon)等著，楊紫函譯，2000 年。《中共對美國軍事變革之反應》(Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense)。臺北市：史政編譯室。
- 毛思迪(Steven W. Mosher)著，李威儀譯，2001 年。《中國:新霸權》。新北市：立緒文化公司。
- 毛澤東，1996 年。《毛澤東選集》第 3 卷。北京市：人民出版社。
- 牛軍，2013 年。《冷戰與中國外交決策》。北京：九州出版社。
- 王均偉等，2013 年。《中國特色社會主義國防軍隊建設道路》。北京：中央文獻出版社。
- 王國鄉等著，2016 年。《未來關鍵五年》。貴陽：貴州人民出版社。
- 王逸舟，1998 年。《西方國際政治學》。上海：上海人民出版社。
- 王鄉國等著，2016 年 5 月，《未來關鍵五年》(貴陽：貴州人民出版社)，頁 269。
- 王義桅，2017 年。《「一帶一路」：中國崛起的天下擔當》。北京：人民出版社。
- 王儀，1972 年。《隋唐與後三韓關係及日本遣隋使遣唐使運動》。臺北市：臺灣中華書局。
- 弗裡德里西·尼采著，張念東、凌素心譯，1991 年。《權力意志—重估一切價值的嘗試》。北京：商務印書館。
- 本書編寫組，2016 年。《「一帶一路話石油」》。北京：石油工業出版社。
- 甘浩森(Roy Kamphausen)、施道安(Andrew Scobell)編，黃文啟譯，2000 年。《解讀共軍兵力規模》(Right-Size the People's Liberation Army: Exploring the Contours of China's Military)。臺北市：史政編譯局。
- 朱宏源主編，1999 年。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北市：正中書局。
- 江平、米健，1987 年。《羅馬法基礎》。北京：中國政法大學出版社。
- 江湧，2015 年。《安全也是硬道理》。北京：人民出版社。
- 吳天泰，2015 年。《族群與社會》。臺北市：五南圖書出版公司。
- 吳文程，2007 年。《政治發展與民主轉型：比較政治理論的檢視與批判》。臺北

市：五南圖書。

李永成，2007 年。《霸權的神話—米爾斯海默進攻性現實主義理論研究》。北京：世界知識出版社。

李守中，2010 年。《中國二百年：從馬戛爾尼訪華到鄧小平南巡 1793-1992》。臺北市：遠流出版。

李亞明，2014 年。《中共解放軍概論》。臺北市：國防大學政治作戰學院。

沈旭輝著，劉永艷、爾雅譯，2015 年。《解構中國夢—中國民族主義與中美關係的互動(1999-2014)》。香港：香港中文大學。

貝克(Ulrich Beck)著，孫治本譯，1999 年。《全球化危機》(Was ist globalisierung?)。臺北市：臺北商務。

周新富，2015 年。《教育研究法》。臺北市：五南圖書。

季辛吉(Henry Kissinger)著，林添貴譯，1998 年。《大外交(下)》。臺北縣：智庫股份有限公司。

季羨林，2002 年《20 世紀中國學術大典：軍事科學》。福建：福建教育出版社。

彼得·納瓦羅(Peter Navarro)，褚耐安、端木琳、郭思好、李靜瑤譯，2007 年

杭廷頓(Samuel P. Huntington)著，黃裕美譯，1999 年。《文明衝突與世界秩序的重建》。臺北市：聯經出版。

林義鈞，2005 年。《臺灣國家能力與國家認同之關係, 1990-2000》。臺北：秀威出版。

林碧炤，1997 年。《國際政治與外交政策》。臺北市：五南圖書。

林毅夫，2015 年。〈「一帶一路」助推對外開放〉，厲以寧等著，收錄於智石經濟研究院編，《讀懂一帶一路》。北京：中信出版社。

林毅夫，2015 年。〈用馬歇爾計畫帶動全球經濟走出困境〉，收錄於徐曉主編，《「一帶一路」引領中國》。北京：中國文史出版社。

林毅夫著，2015 年。〈「一帶一路」讓中國市場經濟體系更完善〉，收錄於智石經濟研究學院編，《讀懂一帶一路》。北京：中信出版社。

金鈺，2002 年。《20 世紀中國學術大典：軍事科學》。福建：福建教育出版社。

約翰·米爾斯海默(John Mearsheimer)著，張登及、唐小松、潘崇易、王義桅譯，2014 年。《大國政治的悲劇 (The Tragedy of Great Power Politics)》。臺北市：麥田出版。

胡思繼，2005 年。《綜合運輸工程學》。北京：清華大學出版社。

- 胡鞍鋼，2015 年。《超級中國》。杭州：浙江人民出版社。
- 韋康博，2016 年。《國家大戰略：從德國工業 4.0 到中國製造 2025》。北京：現代出版社。
- 埃里克·伊茲拉(Eric Izroelewicz)，姚海星、斐曉亮譯，2006 年。《當中國改變世界》(Quand La Chine Change Le Monde)。臺北市：高寶國際。
- 秦耀祁，李鐵民，趙克舜，1994 年。《北京市：中國特色的精兵之路：鄧小平軍隊改革思想研究》。解放軍出版社。
- 高世憲、朱躍中，2016 年。《依託「一帶一路」深化國際能源》。北京：中國經濟
- 國防部「國防報告書」編纂委員會，2009 年。《中華民國九十八年國防報告書》(臺北市：國防部)。
- 張亞中，2003 年。《國際關係總論》。臺北市：揚智文化。
- 張雲鋼、倪彩霞，2015 年。《國際貿易實務》。臺北：元華文創。
- 梁國勇，2017 年。《中國經濟 2040(第 2 版)—全球變局與中國道路》。中國人民大
- 許衍華，2005 年。《精兵合成高效：中共高技術局部戰爭能力的虛實》。臺北市：秀威出版社。
- 許禎元，1998 年。《政治學研究與網路應用》。臺北市：立威出版社。
- 陳欣之著，張亞中主編，2003 年。〈國際關係學的發展〉，《國際關係總論》。臺北市：揚智文化。
- 陳儀深、彭孟濤、簡佳慧，2016 年。《核彈！間諜？CIA：張憲義訪問紀錄》。臺北市：遠足文化。
- 麥艾文(Evan S. Medeiros)，李柏彥譯，2011 年。《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》。臺北市：史政編譯室。
- 喬·M·福克斯主編，2016 年。《SIPRI 年鑑 2016：軍備、裁軍和國際安全》。英國：斯德哥爾摩國際和平研究所(SIPRI)。
- 彭慕蘭(Kenneth Pomeranz)、史帝夫·托皮克(Steven Topik)著，黃中憲譯，2012 年。《貿易打造的世界：社會、文化、世界經濟》。臺北市：大雁出版基地。
- 斯德哥爾摩國際和平研究所著，中國軍控與裁軍協會譯，2016 年。《SIPRI 年建 2015-軍備、裁軍和國際安全》。北京：時事出版社。
- 琳恩·戴維斯(Lynn E. Davis)、傑瑞米·夏比洛(Jeremy Shapiro)著，高一中譯，2006 年。《美國陸軍與新國家安全戰略》。臺北市：國防部部辦室。

- 鈕先鍾，1982 年。《世界各國國力的評估》。臺北市：黎明文化。
- 馮並，2015 年。《一帶一路：全球發展的中國邏輯》。臺北市：高寶國際出版。
- 黃枝連，2013 年。〈從歷史和空間探討全球化、區域化與中國〉，《全球化與區域合作：兩岸四地的經濟、社會和政治新關係》。香港：香港教育圖書公司。
- 黃碩風，2006 年。《大國較量：世界主要國家綜合國力國際比較》。北京：世界知識出版社。
- 愛德華·卡爾(Edward Hallett Carr)著，秦亞青譯，2005 年。《20 年危機 (1919-1939)：國際關係研究導論》(The Twenty Year's Crisis (1919-1939) : An Introduction to the Study of International Relations)。北京市：世界知識出版社。
- 趙磊，2015 年。《一帶一路：中國的文明型崛起》。北京：中信出版社。
- 劉明福，2010 年。《中國夢：中美世紀對決，軍人要發言》。香港：中華書局。
- 劉明福，2015 年。《中美世紀大對決》。香港：中華書局。
- 劉勁松，2015 年。〈「一帶一路」將為中外工商界提供歷史性機運〉，收錄於智石經濟研究院編，《讀懂一帶一路》。北京：中信出版社。
- 蔡學儀，2010 年。《中國的全球戰略與主權基金》。台北市：五南圖書。
- 韓力(Eric L. Haney)、湯姆生(Brian M. Thomas)編，李育慈譯，2000 年。《論 21 世紀戰爭：超越震撼與威懾》(“Beyond Shock and Awe Warfare in the 21st Century)。臺北市：史政編譯室。
- 韓德爾·瓊斯(handel Jones)，陳儀譯，2010 年。《Chinamerica: 看中美競爭關係如何改變世界》(Chinamerica)。臺北市：麥格羅希爾。
- 羅伯特·吉爾平(Gilpin R.)著，宋新寧、杜建平譯，2007 年。《世界政治中的戰爭與變革》(War and Change in World Politics)。上海：上海人民出版社。
- 譚一青，1997 年。《唇舌之劍：中國近代以來軍事談判》。北京：中國青年出版社。
- 池啟水、李樹源，2008 年。《國防公共物品配置的非均衡分析》。北京：中國財經經濟出版社。
- 何亞非，2016 年。〈全球治理改革與新世紀國際秩序的重塑〉，王緝思主編，《中國國際戰略評論 2016 年》。北京：世界知識出版社。
- 李成，〈導言〉，胡鞍鋼著，2015 年 8 月。《超級中國》。杭州：浙江人民出版社。
- 許衍華，2005 年。《精兵合成高效：中共高技術局部戰爭能力的虛實》。臺北市：

秀威出版社。

二、期刊

Luft, Gal 著，李育慈譯，2017 年 1 月。〈中共一帶一路分析〉，《國防譯粹》，第 44 卷第 1 期，頁 80-85。

王天華，2010 年。〈美國的金融霸權與「華盛頓共識」〉，《商業文化》，第 6 期，頁 112-112。

王泰升，2006 年。〈日本殖民統治下臺灣的「法律暴力」及其歷史評價〉，《國立政治大學歷史學報》，第 25 期，頁 1-36。

王偉賢、劉駿為，2016 年。〈共軍 2015 年軍演概況對我防衛作戰之影響〉，《陸軍學術雙月刊》，第 52 卷第 550 期，頁 60-85。

王新謙，2007 年。〈從戰後美國援歐附加條件看美國的制度霸權〉，《世界經濟與政治論壇》，第 2 期，頁 78-83。

王衛星，2016 年。〈戰爭實踐倒逼美軍聯合作戰指揮體制改革〉，《軍事文摘》，4 期，頁 54-58。

吳明澤，2016 年 1 月 12 日。〈一帶一路、亞投行與人民幣國際化〉，《經濟前瞻》，163 期，頁 79-84。

呂鬱女，2017 年 1 月 1 日。〈中國爭取國際傳播話語權最關鍵的一哩路：比較「央視美洲分臺晚間新聞」與「NBC 晚間新聞」〉，《遠景基金會季刊》，第 18 卷第 1 期，頁 113-159。

宋興洲，2005 年 7 月。〈中國崛起：修正型強權或現狀型國家？〉，《全球政治評論》，第 11 期，頁 19-60。

李承禹，2010 年。〈中共非戰爭軍事行動的具體概念與能力剖析〉，《復興崗學報》，第 100 期，頁 159-182。

李敏智、施浚龍、謝侑道，2000 年。〈美國對中華民國在聯合國政策之演變〉，《東海大學圖書館管訊新 105 期》，頁 66-73。

李德義，2000 年。〈毛澤東積極防禦戰略思想的歷史發展與思考〉，《軍事歷史》，第 4 期，頁 49-54。

李賜賢，2011 年。〈書評：北京說了算？中國威權模式如何主導二十一世紀〉，《全球政治評論》，第 34 期，頁 145-149。

沖繩縣教育委員會，2004年。《琉球・中國交渉史に関するシンポジウム論文集》，第7期。

於曉雯，2013年。〈大唐開元禮中的朝集使：兼論朝集使在京時間〉，《政大史粹》，第25期，頁49-51。

林挺生，2015年。〈解放軍的現代化與戰略文化：「積極防禦」的戰略思想與解釋架構〉，《全球政治評論》，第50期，頁49-70。

林穎佑，2017年。〈中共戰略支援部隊的任務與規模〉，《展望與探索》，第15卷第10期，頁104-112。

施正鋒，2010年。〈戰略研究的過去與現在〉，《臺灣國際研究季刊》，第6卷第3期，頁31-64。

高本松，2009年。〈淺談GDP和GNP〉，《新高考(政治歷史地理)》，第11期，頁9。

高敏雪，2006年。〈GDP和GNP(GNI)之間選擇〉，《中國統計》，第6期，頁29-30。

張啟雄，〈東西國際秩序原理的差異—「宗藩體系」對「殖民體系」〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第79期，2013年3月，〈中央研究院近代史研究所集刊〉，第79卷，2013年7月，頁47-86。

張祥山，時間。〈從中共「和平崛起」到建構「和諧世界」的國際戰略看當前臺灣的外交戰略選擇〉，《展望與探索》，第6卷第3期，頁22-41。

陳增運，2017年。〈後備力量組織建設存在的問題與對策〉，《國防》，第1期，頁36-41。

陳鴻瑜，2016年11月。〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，《展望與探索》，第14卷第11期，頁8-15。

傅豐誠，2017年6月。〈大陸舉辦「一帶一路高峰合作論壇」之意義與影響〉，《展望與探索》，第15卷第6期，頁8-15。

喬小明、吳兮，2008年。〈中國—東盟自由貿易區與亞元〉，《經濟問題探索》，第7期，頁1-12。

曾謙，2011年。〈論河南絲綢之路的興起與發展〉，《絲綢之路》，2011卷10期，頁37-40。

黃志典，2015年。〈人民幣國際化之貿易與金融條件分析〉，《遠景基金會季刊》，16卷2期，頁145-204。

楊子申、趙忠傑，2014年。〈中共國防預算與經濟發展相關性之研究〉，《國防管理學報》，35卷2期，頁15-36。

- 于沛，〈堅持歷史研究的馬克思主義方向——學習鄧小平「四項基本思想」札記〉，《社會科學管理與評論》，2005年第1期，頁3-9。
- 趙文衡，2017年。〈川普能源政策走向與對國際合作的影響〉，《臺灣經濟研究院能源知識庫》，頁1。
- 劉建偉，2015年，〈美國金融制裁運作機制及其啟示〉，《國際展望》，第2期，頁111-126。
- 歐錫富，2013年。〈多頭領導的中國海上執法力量〉，《亞太研究論壇》，第58期，頁39-41。
- 鄧玉英，2014年。〈後危機時期中國經濟轉型與國際參與〉，《臺灣國際研究季刊》，第10卷第1期，春季號，頁137-159。
- 鄭端耀，105年。〈國際關係新古典現實主義理論〉，《問題與研究》，第44卷第1期，頁115-140。
- 鄭端耀，2001年。〈國際關係社會建構主義理論評析〉，《美歐季刊》，第15卷第2期，夏季號，頁199-299。
- 盧文豪，時間。〈中共海軍兩棲作戰能力發展之探討〉，《國防雜誌》，第36卷第6期，頁105-126。
- 賴榮偉，2013年。〈攻勢現實主義與歐巴馬政府的亞太戰略發展〉，《育達科學報》，第35期，頁75-102。
- 謝奕旭，2015年。〈由習近平宣示裁軍談大陸的國防現代化〉，《展望與探索》，第13卷第10期，頁17-25。
- 韓旭東，2014年。〈軍區與戰區的不同〉，《環球人物》，11期，頁37。
- 顏建發，2013年。〈從國際政經觀點看中國經濟發展的成就與難題〉，《臺灣國際研究季刊》，第9卷第3期，秋季號，頁71-92。
- 譚偉恩，2016年。〈論人民幣國際化：安全至上還是悲劇一場？〉，《全球政治評論》，第56期，頁95-128。

三、報紙

- 朱斌、鄭蔚，2013年12月31日。〈軍演，駛向深藍〉，《文匯報》，版13。
- 李大勇、付曉輝，2016年12月16日。〈陸軍聚焦主建為戰加快推進轉型〉，《解放軍報》，版3。
- 林臻，2017年12月22日。〈2017「刷爆」朋友圈的軍事流行語〉，《中國國防

報》，版 19。

武元晉、吳科儒、仲崇嶺，2017 年 10 月 14 日。〈沖出朱日和〉，《解放軍報》，版 5。

倪光輝，2015 年 6 月 4 日。〈揭秘我軍首支專業「藍軍」〉，《人民日報》，版 11。

高毅、曾行賤，2014 年 11 月 14 日。〈打造中國海軍的「世界名片」〉，《解放軍報》，版 8。

張坤平、宋凱征、王國紅，2015 年 11 月 20 日。〈「中國第一藍軍旅」，33 場演習 31 勝 2 負〉，《中國青年報》，版 10。

張捷、邵敏，2016 年 7 月 16 日。〈「跨越-2016·朱日和」實兵對抗系列演習拉開戰幕〉，《解放軍報》，版 1。

錢曉虎、周遠、何志斌，2018 年 2 月 21 日。〈勝我過關，無問紅藍〉，《解放軍報》，版 1。

蘇銀成，2014 年 8 月 18 日。〈探秘朱日和基地〉，《人民日報》，版 9。

2018 年 3 月 6 日。〈李克強作的政府工作報告（摘登）〉，《人民日報》，版 2

2017 年 12 月 7 日。〈從大國到強國：網絡強國，中國在路上〉，《人民日報海外版》，版 11。

四、網路資料

〈2454 聯發科〉，《奇摩股市》，https://tw.stock.yahoo.com/d/s/earning_2454.html（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

韓德爾·瓊斯著，陳儀譯，〈Chinamerica：看中美競合關係如何改變世界〉，《金石堂網路書店》。https://www.kingstone.com.tw/book/book_page.asp?kmcode=2015520079199&readpage=2&show=freeread（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

〈中央全面深化改革領導小組會議〉，《共產黨員網》，<http://www.12371.cn/special/zyqmshggldxzhy/>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

〈中俄南海軍演 美日聯手較勁〉，《蘋果日報》。<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20160910/945950/>（瀏覽時間 2017 年 4 月 25 日）

〈中緬天然氣管道開通〉，《中國能源網》，https://www.china5e.com/subject/show_693.html（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

- 中華人民共和國國防部，〈反恐/列表〉，《中華人民共和國國防部》，http://www.mod.gov.cn/action/node_46958.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 〈防衛白皮書 2017(摘要)〉，《防衛省・自衛隊》，http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/index.html（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 《邁向高收入中國：挑戰與建議》（菲律賓：亞洲開發銀行，2017 年），頁 iv。
- 〈習近平主持召開國家安全工作座談會強調：牢固樹立認真貫徹總體國家安全觀 開創新形勢下國家安全工作新局面〉，《共產黨新聞網》，2017 年 2 月 18 日，<http://cpc.people.com.cn/n1/2017/0218/c64094-29090241.html>（瀏覽時間 2017 年 5 月 5 日）。
- 〈習近平關於實現中華民族偉大復興的中國夢論述摘編〉，《共產黨員網頁》，<http://www.12371.cn/special/xjpzyls/zgmls/1/>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。
- 〈陸軍領導機構火箭軍戰略支援部隊成立大會在京舉行 習近平向中國人民解放軍陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並致訓詞〉，《新華網》，2016 年 1 月 1 日。<http://www.ncn.url.tw/info.html>（瀏覽時間 2016 年 7 月 3 日）。
- 中華人民共和國中央人民政府。〈中華人民共和國憲法〉。http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2004/content_62714.htm（檢索時間：2016 年 1 月 6 日）。
- 宋燕輝。〈美機艦進入中國大陸所占南沙島礁附近水域或其上空有那些可能?〉。http://140.119.184.164/view_pdf/250.pdf（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 周雷，2007 年。〈第三亞歐大陸橋構想浮出〉，《瞭望新聞週刊》，第 47 期。http://lw.xinhuanet.com/htm/content_1762.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 陳百甫，2013 年。〈當前中國產能過剩的新情況和新對策〉，《國民經濟運行綜合報告課題組》，頁 1。<http://www.cdrf.org.cn/jjh/pdf/j129.pdf>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 傅恆德、林文謙。〈二十一世紀政治科學研究途徑之展望〉，《2009 年臺灣政治學會年會暨「動盪年代中的政治學：理論與實踐」學術研討會》，頁 6。<http://tpsa.hcu.edu.tw/ezcatfiles/b083/img/img/1181/B7-1.pdf>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 楊念祖，1999 年。〈中國軍事戰略的演進與未來發展趨勢〉，《中國大陸研究》。http://www.mod.gov.cn/big5/46927/2016-01/01/content_4637631_2.htm（瀏覽時間 2016 年 6 月 28 日）
- 〈白皮書〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/node_47121.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

1974 年 4 月 11 日。〈鄧小平在聯大第六屆特別會議上的發言〉，《人民網》。
<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/252/6688/6715/20011023/588430.html>
(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈實施「引進來」和「走出去」相結合的開放戰略〉，《中國共產黨新聞網》，1997 年 12 月 24 日，<http://cpc.people.com.cn/GB/64184/64185/180138/10818625.html> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)。

中華人民共和國國務院辦公室，2000 年 9 月 20 日，〈中國的軍備控制與裁軍〉，《中華人民共和國國務院辦公室》。
<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/1995/Document/307994/307994.htm> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈溫家寶總理哈佛演講：「把目光投向中國」〉，《人民網》，2003 年 12 月 11 日，
<http://www.people.com.cn/GB/shehui/1061/2241298.html> (瀏覽時間 2017 年 4 月 5 日)。

中華人民共和國國務院新聞辦公室網站，2005 年 12 月 22 日，〈中國的和平發展道路〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》。<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2005/Document/307900/307900.htm> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

人民網，2006 年 7 月 4 日，〈二砲：黨中央、中央軍委直接掌握使用的戰略部隊〉，《中國網》。<http://www.china.com.cn/chinese/news/1264458.htm> (瀏覽日期 2016 年 7 月 2 日)

〈論壇：中國人如何看非洲？〉，《BBC 中文網》，2006 年 7 月 31 日，http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4600000/newsid_4606400/4606476.stm (瀏覽時間 2017 年 4 月 25 日)。

〈第三亞歐大陸橋 昆明通荷蘭將橫貫 21 國〉，《中國網》，2007 年 10 月 27 日，
<http://hk.crntt.com/doc/1004/7/9/2/100479266.html> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈俄展開大規模軍事改革 新俄軍不是蘇軍化身〉，《中國評論新聞網》，2008 年 10 月 30 日，<http://hk.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=4&kindid=20&docid=100784749> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

中華人民共和國國防部，2011 年 1 月 6 日，〈《2006 年中國的國防》白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

中華人民共和國國防部，2011 年 1 月 7 日，〈2000 年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，

http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/07/content_4617805_4.htm

(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈中國：全球經濟增長的「熱點」〉，《基金組織概覽》網路版，2011 年 6 月 8 日，
<http://www.imf.org/external/chinese/index.htm> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

毛勝，2012 年 4 月 16 日，〈毛澤東：中國會成為一個大強國而又使人可親(2)〉，
《中國共產黨新聞網》。<http://dangshi.people.com.cn/GB/17669369.html> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

楊默，2012 年 5 月 23 日，〈芝加哥大學約翰·米爾斯海默教授受聘中國人民大學名譽教授〉，《鳳凰網》。http://edu.ifeng.com/gaoxiao/detail_2012_05/29/14889846_0.shtml (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

王玉，2012 年 7 月 31 日。〈建軍 90 周年—中國軍隊參加聯合國維和行動大事記〉，
《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/big5/action/2017-07/31/content_4787352.htm (瀏覽時間 2018 年 2 月 30 日)

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2012 年 10 月，〈中國的能源政策(2012)白皮書(中文)〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》。<http://www.scio.gov.cn/zf/bps/ndhf/2012/Document/1233790/1233790.htm>(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈胡錦濤：扎實推進社會主義文化強國建設〉，《中國共產黨新聞網》，2012 年 1 月 8 日，
<http://cpc.people.com.cn/18/BIG5/n/2012/1108/c350821-19526250.html> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

席佳琳，2012 年 11 月 9 日。〈中國要成為「海洋強國」〉，《FT 中文網》。

<http://big5.ftmailbox.com/story/001047412> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

胡錦濤，2012 年 11 月 17 日，〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，《新華網》。

http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665_7.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

李斌，2012 年 11 月 29 日。〈習近平：承前啟後繼往開來繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，《新華網》。

http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm (瀏覽日期 2016 年 6 月 20 日)

〈習近平：承前啟後繼往開來 朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，《中國共產黨新聞》，2012 年 11 月 30 日，

<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1130/c64094-19746089.html> (瀏覽時間 2018

年3月30日)。

〈習近平參觀《復興之路》展覽強調：空談誤國 實幹興邦〉，《央視網》，2012年11月30日，<http://news.cntv.cn/china/20121130/101047.shtml> (瀏覽時間2017年4月28日)。

顧爾德，2013年3月2日。〈習近平的中國夢是什麼夢？〉，《新新聞》。
<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?i=TXT20130320153804ZM6> (瀏覽日期2017年4月28日)

〈習近平：確保部隊召之即來、來之能戰、戰之必勝〉，《中國新聞網》，2013年3月12日，<http://www.chinanews.com/gn/2013/03-12/4634101.shtml> (瀏覽時間2016年4月27日)。

〈解放軍報：沒有強大軍隊實現中國夢就沒有保障〉，《新浪網》，2013年6月15日，<http://mil.news.sina.com.cn/2013-06-15/0839728098.html> (瀏覽時間2018年3月30日)。

吳祚來，2013年10月7日。〈點評中國：習近平，2.0版的毛澤東？〉，《BBC中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/focus_on_china/2013/10/131007_cr_xijinpings_maozedong (瀏覽時間2018年3月30日)

〈習近平在周邊外交工作座談會上發表重要講話〉，《人民網》，2013年10月25日，<http://politics.people.com.cn/n/2013/1025/c1024-23331526.html> (瀏覽時間2018年3月30日)。

〈授權發佈：中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉，《新華網》，2013年11月12日，http://www.sc.xinhuanet.com/content/2013-11/15/c_118164288.htm (瀏覽時間2017年4月15日)。

〈授權發佈：中國共產黨第十八屆中央委員會第三次全體會議公報，新華網，2013年11月12日〉，《新華網》，2013年11月12日，
http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/12/c_118113455.htm (瀏覽時間2018年3月30日)

〈圖解新聞：一張圖讀懂十八屆三中全會公報〉，《人民網》，2013年11月12日，
<http://politics.people.com.cn/BIG5/8198/370295/371417/index.html> (瀏覽時間2018年3月30日)。

中華人民共和國中央人民政府，2013年11月23日，〈中華人民共和國東海防空識別區航空器識別規則公告〉，《中華人民共和國中央人民政府》。http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/23/content_2533101.htm (瀏覽時間2018年3月30日)

〈中華人民共和國政府關於劃設東海防空識別區的聲明〉，《中華人民共和國國

- 防部》，2013 年 11 月 23 日，http://www.mod.gov.cn/affair/2013-11/23/content_4476911.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 王建偉，2013 年 12 月 2 日。〈點評中國：大國外交—習近平揚棄「韜光養晦」〉，《BBC 中文網》。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/focus_on_china/2013/12/131202_cr_xijinpings_diplomacy（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 中共中央文獻研究室，2013 年 12 月 3 日。〈學習《習近平關於實現中華民族偉大復興的中國夢論述摘編》〉，《中國共黨新聞網》。
<http://cpc.people.com.cn/n/2013/1203/c64387-23722539.html>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 程宏毅、常雪梅，2013 年 12 月 23 日，〈「中國夢」思想：從毛澤東到習近平〉，《中國共產黨新聞網》。
<http://theory.people.com.cn/n/2013/1223/c40531-23922267.html>（瀏覽時間 2017 年 4 月 20 日）
- 李穎，2014 年 1 月 14 日。〈中國外交：從韜光養晦到奮發有為〉，《國際先驅導報》。
http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/finance/20171024/bkn-20171024130227613-1024_00842_001.html（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 王姝，2014 年 1 月 23 日，〈中央全面深化改革小組下設 6 個專項小組〉，《鳳凰網》。
http://news.ifeng.com/mainland/special/ggldxz/content-3/detail_2014_01/23/33261189_0.shtml（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 〈習近平：以強軍目標引領國防和軍隊改革〉，《新華網》，2014 年 3 月 15 日，
http://news.xinhuanet.com/politics/2014-03/15/c_119785243.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 〈中國軍方派四艦艇參加「環太平洋」聯合軍演〉，《BBC 中文網》，2014 年 6 月 9 日，
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/06/140609_china_army_us（瀏覽時間 2018 年 2 月 30 日）
- 〈習近平總書記系列重要講話讀本 一、發展中國穩定中國的必由之路〉，《中國共產黨新聞》，2014 年 7 月 2 日，
<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0702/c371956-25228079.html>（瀏覽時間 2017 年 4 月 21 日）。
- 〈習近平提戰略構想：「一帶一路」打開「築夢空間」〉，《中國經濟網》，2014 年 8 月 11 日，

http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/201408/11/t20140811_3324310.shtml（瀏覽時間 2017 年 4 月 25 日）。

黎雲，2014 年 9 月 25 日，〈「聯合行動—2014」實兵演習的新聞調查報告〉，《人民網》。

<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/1029/c172467-25934033.html>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

康彰榮，2014 年 10 月 9 日。〈IMF：中國已成世界最大經濟體〉，《中時電子報》。

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20141009000106-260203>（瀏覽時間 106 年 1 月 20 日）

劉逢安，2014 年 10 月 29 日，〈「火力-2014」系列演習呈現 7 個特點〉，《人民網》。

<http://military.people.com.cn/n/2014/0925/c172467-25729281.html>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

〈習近平 APEC 講話促亞太經濟一體化〉，《BBC 中文網》，2014 年 11 月 9 日，

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/11/141109_apec_xi_jinping_speech（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。

〈習近平：共建互聯互通亞太夢〉，《中時電子報》，2014 年 11 月 10 日，

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20141110000721-260301>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。

中華人民共和國國防部，2014 年 12 月 25 日，〈12 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/affair/2014-12/25/content_4560631.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

楊明偉，2015 年 1 月 5 日。〈鄧小平對四項基本原則問題的深刻思考〉，《人民網》。

<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2015/0105/c69113-26327743.html>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

〈總參部署 2015 年度全軍軍事訓練任務〉，《人民網》，2015 年 1 月 18 日，

<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/0118/c1011-26403824.html>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。

中華人民共和國國防部，2015 年 2 月 26 日，《中國的軍事戰略》，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723_2.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 20 日）。

林杉，2015 年 3 月 13 日，〈英媒：英國申請加入亞投行不惜激怒美國〉，《BBC 中文網》。

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2015/03/150313_press_ukchina_us (瀏覽時間 2018 年 1 月 30 日)

鍾辰芳，2015 年 3 月 20 日，〈美國應否加入亞投行引爭辯〉，《美國之音》，
<https://www.voacantonese.com/a/us-china-aiib-20150320/2688184.html> (瀏覽時間 2018 年 1 月 20 日)

〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中國一帶一路網》，2015 年 3 月 29 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/yw/qwfb/604.htm>
(瀏覽時間 2018 年 1 月 30 日)

吳怡靜，2015 年 3 月 31 日。〈習近平：一帶一路與亞投行 歡迎大家！〉，《天下雜誌》。<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5066273> (瀏覽時間 2018 年 1 月 30 日)

中華人民共和國國防部，2015 年 5 月 26 日，〈中國的軍事戰略(2015 年 5 月)〉，《中華人民共和國國防部》。
http://www.mod.gov.cn/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm (瀏覽時間 2016 年 7 月 2 日)

中華人民共和國國防部，2015 年 5 月 26 日，〈中國的軍事戰略(全文)〉，《中華人民共和國國防部》。
http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

中華人民共和國國防部，2015 年 5 月 26 日，〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國防部》。
http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

劉賢、韓璐，2015 年 5 月 27 日，〈張高麗：中國規劃一帶一路 6 大經濟走廊(名單)〉，《鳳凰網》。http://news.ifeng.com/a/20150527/43848783_0.shtml (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)。

陳二厚，2015 年 6 月 16 日，〈李克強：以改革創新打造中國製造新優勢 用轉型升級推動發展邁向中高端〉，《中國共產黨新聞網》。
<http://cpc.people.com.cn/n/2015/0616/c64094-27159797.html> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

蕭爾，2015 年 6 月 29 日，〈亞投行在北京舉行協議簽署儀式〉，《BBC 中文網》，
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/06/150629_china_beijing_aiib
(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

葉靖斯，2015 年 7 月 7 日，〈海牙開庭仲裁菲律賓與中國之南海爭端〉，《BBC 中文網》。

http://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2015/07/150707_china_philippines_arbitration（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

皓宇，2015 年 7 月 14 日，〈海牙法院結束南海仲裁案管轄權聽證〉，《BBC 中文網》。

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/07/150714_hague_china_philippines_jurisdiction（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

關家明，2015 年 8 月 11 日。〈「一帶一路」系列之一帶動中國經濟轉型之路〉，《香港貿發局》。

<http://hkmb.hktdc.com/tc/1X0A3AJN/%E8%B2%BF%E7%99%BC%E6%83%85%E5%A0%B1/%E3%80%8C%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E3%80%8D%E7%B3%BB%E5%88%97%E4%B9%8B%E4%B8%80-%E5%B8%B6%E5%8B%95%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%B6%93%E6%BF%9F%E8%BD%89%E5%9E%8B%E4%B9%8B%E8%B7%AF>（瀏覽時間 2017 年 3 月 30 日）

羅印衡，2015 年 8 月 16 日，〈中俄海上聯合軍演 劍指日本〉，《中時電子報》。

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150816002738-260409>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

〈中俄舉行海上聯合軍演 或有意制衡日美〉，《BBC 中文網》，2015 年 8 月 20 日，

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/08/150820_china_russia_navy（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

〈新聞焦點：盤點中國軍隊的歷次裁軍〉，〈BBC 中文網〉，2015 年 9 月 3 日，

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/09/150903_profile_china_military_parade_history（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。

〈習近平宣佈中國將裁軍 30 萬〉，《新華網》，2015 年 9 月 4 日，

http://news.xinhuanet.com/mrdx/2015-09/04/c_134589626.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。

〈我委等有關部門規範「一帶一路」倡議英文譯法〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會》，2015 年 9 月 21 日。

http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201509/t20150921_751695.html（瀏覽時間 2017 年 3 月 30 日）

迪米，2015 年 10 月 27 日，〈美軍艦在南中國海展開航行自由行動〉，《FT 中文

網》。http://big5.ftchinese.com/story/001064558(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

中華人民共和國國防部，2015 年 10 月 27 日，〈國防部新聞發言人楊宇軍就美艦進入中國南沙群島有關島礁近岸水域發表談話〉，《中華人民共和國國防部》。
http://www.mod.gov.cn/info/2015-10/27/content_4626245.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)。

〈澳國防部：中澳軍演不受南海事件影響將照常舉行〉，《新浪網》，2015 年 10 月 29 日，http://news.sina.com.cn/c/2015-10-29/doc-ifxkhchn5548723.shtml(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)。

高毅、唐璐璐，2015 年 11 月 1 日，〈中法兩軍護衛艦進入南海聯合演習 訓練編隊活動〉，《新浪網》。http://mil.news.sina.com.cn/2015-11-01/0831842741.html (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

2015 年 11 月。〈王道和霸道的對比〉，《海峽評論》，299 期。
https://www.haixia-info.com/articles/7379.html(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈習近平：全面實施改革強軍戰略 堅定不移走中國特色強軍之路〉，《新華網》，2015 年 11 月 26 日，
http://news.xinhuanet.com/politics/2015-11/26/c_1117274869.htm (瀏覽時間 2017 年 4 月 20 日)。

王瑤，2015 年 11 月 27 日，〈中國軍隊改革大幕開啟 哪些方面是重點？〉，《新華網》。http://news.xinhuanet.com/mil/2015-11/27/c_128473689_3.htm (瀏覽日期 2016 年 6 月 28 日)

〈我三大艦隊聯演壯軍威〉，《中國海洋報》，2015 年 11 月 27 日，版 4。

吳銘，2015 年 11 月 30 日。〈重塑我軍領導指揮體制是強軍興軍的必然選擇〉，《中國軍網》。http://www.81.cn/big5/jmywyl/2015-11/30/content_6791055.htm (瀏覽時間 2016 年 7 月 5 日)

朱浩民，2015 年 12 月，〈中國大陸「一帶一路」政策與亞洲基礎設施投資銀行對臺灣銀行業之商機與挑戰〉，《臺灣金融研訓院》，頁 2。

〈王衛星：聯合作戰指揮體制如何高效運行〉，《新華網》，2015 年 12 月 3 日，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2015-12/03/c_128495581_2.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈習近平向陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並致訓詞〉，《人民網》，2016 年 1 月 1 日。http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0101/c1024-28003335.html (瀏覽時間 2016 年 7 月 5 日)。

邱越，2016 年 1 月 5 日，〈尹卓：戰略支援部隊負責太空網路電磁空間 貫穿整

個作戰》，《觀察者》。

http://www.guancha.cn/military-affairs/2016_01_05_346981.shtml（瀏覽時間 2016 年 10 月 6 日）

倪光輝，2016 年 01 月 10 日。〈從第二砲兵到火箭軍 變與不變（國防視線•深化國防和軍隊改革進行時）〉，《人民網》。

<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0110/c1011-28033340.html>（瀏覽時間 2016 年 7 月 29 日）

中華人民共和國國防部，2016 年 1 月 11 日，〈國防部召開軍委機關調整組建專題新聞發佈會〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/info/2016-01/11/content_4637928.htm（瀏覽時間 2016 年 6 月 15 日）。

夏洪青、王通化，2016 年 1 月 14 日，〈按能打仗打勝仗要求闊步前行(治國理政新實踐)〉，《人民網》。

<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0114/c1011-28051707.html>（瀏覽時間 2017 年 4 月 15 日）。

〈主打信息化戰爭 中國戰略支援部隊是「殺手鐮」〉，《壹讀》，2016 年 1 月 22 日，<https://read01.com/BEeGdL.html>（瀏覽時間 2016 年 10 月 6 日）。

倪光輝、宗兆盾，2016 年 1 月 24 日。〈揭密我軍首支戰略支援部隊〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/power/2016-01/24/content_4641633.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

中華人民共和國國防部，2016 年 2 月 1 日，〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm（瀏覽時間 2016 年 6 月 13 日）

中華人民共和國國防部，2016 年 2 月 1 日，〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

中華人民共和國國防部，2016 年 2 月 1 日，〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

中華人民共和國國防部，2016 年 2 月 1 日，〈國防部專題新聞發佈會文字實錄〉，

《中華人民共和國國防部》，

http://www.mod.gov.cn/info/2016-02/01/content_4642553.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。

「中國人民解放軍戰區成立大會在北京舉行」（2016 年 2 月 1 日），2016 年 2 月 17 日，《新華網》，

http://news.xinhuanet.com/politics/2016-02/01/c_1117960554.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。

2016 年 2 月 25 日。〈澳大利亞增撥國防預算應對中國軍力擴張〉，《BBC 中文網》。

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/02/160225_australia_defence_spending_china（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

卜金寶、任旭，2016 年 3 月 11 日，〈「中國軍隊 2020」：改革要改成什麼樣？〉，

《中國軍網》。http://www.81.cn/big5/jmywyl/2016-03/11/content_6954273.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

騰巽，2016 年 3 月 15 日，〈共和國軍事體系大變革〉，《新華澳報》。

http://www.waou.com.mo/news_f/shownews.php?lang=cn&id=8859（瀏覽日期 2016 年 7 月 2 日）。

軍人之家，2016 年 4 月 2 日〈為什麼知道 2016 年才成立陸軍司令部？這個部門有何重要性？〉，《壹讀》。<https://read01.com/DA5EoQ.html>（瀏覽時間 2016 年 4 月 2 日）。

〈經濟／臺灣應如何看待「一帶一路」〉，《聯合新聞網》，2016 年 5 月 6 日，<https://udn.com/news/story/7338/1676317>（瀏覽時間 2017 年 4 月 25 日）。

中華人民共和國國防部，2016 年 6 月 7 日〈《習主席國防和軍隊建設重要論述讀本（2016 年版）》印發全軍〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2016-06/07/content_4671373_4.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

中華人民共和國國防部，2016 年 6 月 7 日，〈《習主席國防和軍隊建設重要論述讀本（2016 年版）》印發全軍〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2016-06/07/content_4671373_4.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

特倫斯•斯圖爾特（Terence P. Stewart）、樊瑞（Rui Fan），2016 年 6 月 11 日。〈中國產能過剩的成因和影響〉，《華爾街見聞》。

<https://wallstreetcn.com/articles/247333>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

〈中國將在南海軍演 同時表示願意與菲談判〉，《BBC 中文網》，2016 年 7 月 4

日，

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160704_south_china_sea_naval_exercise_philippines_negotiations（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

王壹、閔嘉琪，2016 年 7 月 11 日，〈專家解析南海軍演 戰役級規模就是回擊美艦挑釁〉，《人民網》。

<http://military.people.com.cn/n1/2016/0711/c1011-28542503.html>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。

中華人民共和國國防部，2016 年 7 月 12 日，〈國防部新聞發言人楊宇軍就南海演訓活動答記者問〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/info/2016-07/12/content_4702611.htm（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）2018 年 2 月 16 日。

儲百亮，2016 年 8 月 1 日，〈中俄將在南海聯合軍演，強調夥伴關係〉，《紐約時報中文網》。

<https://cn.nytimes.com/china/20160801/russia-china-south-china-sea-naval-exercise/zh-hant/>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

邱越，2016 年 8 月 31 日，〈專家：中俄南海軍演或演練立體登陸 導彈可打最大射程〉，《人民網》，

<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0831/c1011-28680421.html>（瀏覽時間 2017 年 4 月 28 日）。

梅常偉、程建明，2016 年 9 月 12 日，〈中俄歷次聯合軍演〉，《新華網》。

http://www.xinhuanet.com/world/2016-09/12/c_1119551183.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

李宣良、胥金章，2016 年 9 月 13 日，〈中央軍委聯勤保障部隊成立大會在京舉〉，《新華網》。http://news.xinhuanet.com/politics/2016-09/13/c_1119560979.htm（瀏覽時間 2016 年 10 月 6 日）

中華人民共和國國防部，2016 年 9 月 13 日，〈國防部舉行聯勤保障體制改革專題新聞發佈會〉，《中華人民共和國國防部》。

http://www.mod.gov.cn/info/2016-09/13/content_4730198.htm（瀏覽時間 2016 年 10 月 6 日）。

文書帆，2016 年 9 月 14 日，〈中共軍委聯勤保障部隊成立 前身腐敗嚴重〉，《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/b5/16/9/13/n8296789.htm>（瀏覽時間 2016 年 10 月 6 日）

邱越、黃子娟，2016 年 9 月 21 日，〈中俄 5 年內舉辦 6 次海上聯演 紅藍「背靠背」對抗〉，《人民網》。<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0921/c101>

1-28729619.html (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)

Perlez, Jane, 2016 年 10 月 21 日,〈特蒂訪華受禮遇,中菲將重啟南海對話〉,《紐約時報中文網》。https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20161021/rodrigo-duterte-philippines-china-xi-jinping/zh-hant/ (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)

劉瓊, 2016 年 10 月 27 日,〈(受權發佈)中國共產黨第十八屆中央委員會第六次全體會議公報〉,《新華網》。
http://news.xinhuanet.com/politics/2016-10/27/c_1119801528.htm (瀏覽時間 2016 年 11 月 24 日。)

新華網, 2016 年 10 月 27 日,〈中共首次形容習近平領導為「核心」〉,《BBC 中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/10/161027_china_xi_core (瀏覽時間 2016 年 11 月 24 日)

邱越、閔嘉琪, 2016 年 11 月 11 日,〈空軍紅劍藍盾金頭盔金飛鏢 4 大比武評析〉,《人民網》。http://military.people.com.cn/n1/2016/1111/c1011-28852474.html (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)

劉羊暘, 2017 年 1 月 12 日,〈中俄原油管道二線工程全線貫通〉,《新華網》。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2017-11/12/c_1121943190.htm (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)

中華人民共和國商務部, 2017 年 1 月 16 日,〈2017 年我對「一帶一路」沿線國家投資合作情況〉,《中華人民共和國商務部》。http://www.mofcom.gov.cn/article/tongjiziliao/dgzz/201801/20180102699459.shtml (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)

董成文, 2017 年 1 月 16 日,〈美軍今年開始在菲律賓 5 個軍事基地建設軍事設施〉,《新華網》。http://www.xinhuanet.com/world/2017-01/26/c_1120387528.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈習近平主席在聯合國日內瓦總部的演講(全文)〉, 2017 年 1 月 19 日,《新華網》。http://www.xinhuanet.com/world/2017-01/19/c_1120340081.htm (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)。

歐陽治民、馬飛、肖馳宇, 2017 年 2 月 3 日,〈南部戰區陸軍首次聯訓有哪「四個一」?〉,《中國軍網》。http://www.81.cn/jmywyl/2017-02/03/content_7473264.htm (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)

〈習近平與「一帶一路」〉,《中國一帶一路網》, 2017 年 2 月 6 日。http://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/gnxw/6339.htm (瀏覽時間 2017 年 4 月 25 日)。

傑安迪(Andrew Jacobs), 2017 年 2 月 9 日,〈非洲人歡天喜地踏上中國投資的

- 列車》，《紐約時報中文網》。<https://cn.nytimes.com/china/20170209/africa-china-train/zh-hant/>（瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日）
- 〈特朗普晤安倍：美日安保條約涵蓋釣魚島〉，2017 年 2 月 11 日，《BBC 中文網》。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-38939002>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 〈中國 2017 年國防預算「增幅 7% 左右」〉，《BBC 中文網》，2017 年 3 月 4 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39164911>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 〈構建命運共同體需要「中國方案」〉，《中國評論新聞網》，2017 年 3 月 8 日，<http://hk.crntt.com/doc/1046/0/2/3/104602318.html?coluid=53&kindid=0&docid=104602318&mdate=0308081017>（瀏覽時間 2017 年 3 月 5 日）。
- 〈習近平主席在世界經濟論壇 2017 年年會開幕式上的主旨演講（全文）〉，《高峰論壇新聞中心網站》，2017 年 3 月 10 日，<http://www.brfmc.org/2017/0310/55.shtml>（瀏覽日期 2017 年 5 月 4 日）。
- 〈外交部就習近平主席出席並主持「一帶一路」國際合作高峰論壇相關活動舉行中外媒體吹風會〉，《高峰論壇新聞中心網站》，2017 年 4 月 18 日，<http://www.brfmc.org/2017/0418/127.shtml>（瀏覽日期 2017 年 5 月 4 日）。
- 〈閒置兩年後 中緬原油管道終於開通〉，《BBC 中文網》，2017 年 4 月 10 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39559135>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。
- 劉辰瑤，2017 年 4 月 14 日，〈哈薩克南線天然氣管道工程建成完工〉，《中國新聞網》，<http://www.chinanews.com/ny/2017/04-14/8199655.shtml>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 張翼，2017 年 4 月 14 日，〈哈薩克南線天然氣管道全線完工〉，《哈薩克國際通訊社》。http://news.xinhuanet.com/politics/2017-04/15/c_129537090.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 木合塔爾·木拉提，〈哈薩克南線天然氣管道項目建設完工〉，《哈薩克國際通訊社》，2017 年 4 月 14 日，http://lenta.inform.kz/cn/article_a3017274（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 〈國防部：解放軍陸軍 18 個集團軍調整為 13 個〉，《新浪網》，2017 年 4 月 27 日，<http://www.sina.com.cn/midpage/mobile/index.d.html?docID=fyetsm0659873&url=mil.sina.cn/zgj/2017-04-27/detail-ifyetsm0659873.d.html>（瀏覽時間 2016 年 7 月 2 日）

- 〈日本自衛隊首次執行「美艦防護」任務〉，《日經中文網》，2017年5月2日，
<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/24936-2017-05-02-09-39-22.html>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 〈圖解：這些領導人出席「一帶一路」國際合作高峰論壇〉，《人民網》，2017 年 5 月 12 日，
<http://politics.people.com.cn/n1/2017/0512/c1001-29272297.html>
（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。
- 〈圖解：這些領導人出席「一帶一路」國際合作高峰論壇〉，《人民網》，2017 年 5 月 12 日，
<http://politics.people.com.cn/n1/2017/0512/c1001-29272297.html>
（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）。
- 白洛賓(Robin Brant)，2017 年 5 月 12 日。〈什麼是「一帶一路」？〉，《BBC 中文網》。
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39895250>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 〈習近平在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的演講（全文）〉，《「一帶一路」國際合作高峰論壇》，2017 年 5 月 14 日。
<http://www.beltandroadforum.org/n100/2017/0514/c24-407.html>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。
- 〈攜手推進「一帶一路」建設—在「一帶一路」國際合作高峰論壇開幕式上的演講〉，
2017 年 5 月 14 日，《新華網》。http://www.xinhuanet.com/2017-05/14/c_1120969677.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。
- 〈20 個「一帶一路」國對中國免簽或落地簽，外國導遊苦練中文〉，《中華網》，
2017 年 5 月 15 日。<http://economy.china.com/news/11173316/20170515/30527304.html>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 陳向陽，2017 年 5 月 17 日。〈中國特色大國外交是對“務實王道”的返本開新〉，《中國網》。
http://opinion.china.com.cn/opinion_40_165440.html（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 金正、朱紹斌，〈「中國制蒙內鐵路通車 開啟東非鐵路網建設征程」〉，《新華網》，
2017 年 5 月 31 日。http://news.xinhuanet.com/world/2017-05/31/c_1121063970.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 陳國全、莫小亮，2017 年 7 月 11 日。〈中國人民解放軍駐吉布地保障基地成立〉，《中華人民共和國國防部》。
http://www.mod.gov.cn/topnews/2017-07/11/content_4785808.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- Kumar, Hari, Ellen Barry，2017 年 7 月 11 日。〈印美日海上聯合軍演，向中國發出信號〉，《紐約時報中文網》。
<https://cn.nytimes.com/world/20170711/india-us-japan-war-games-china/zh-hant/>（瀏覽日期 2018 年 3 月 30 日）

〈觀察：中國在吉布提設軍事基地幹什麼？〉，《BBC 中文網》，2017 年 7 月 12 日。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40586499>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。

〈戰略支援部隊與地方 9 個單位合作培養新型作戰力量高端人才〉，《新華網》，2017 年 7 月 12 日。http://news.xinhuanet.com/mil/2017-07/12/c_129653824.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

〈雅萬高鐵瓦利尼隧道工程正式開工〉，《新華網》，2017 年 7 月 16 日。
http://news.xinhuanet.com/world/2017-07/16/c_1121324936.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。

〈建軍 90 年今大會 官媒同稱習統帥〉，《星島日報》，2017 年 8 月 1 日。
<http://std.sheadline.com/daily/news-content.php?id=1641276&target=2> 瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

魏嘉瑀，2017 年 8 月 4 日，〈兵家必爭之地！解放軍駐東非吉布地基地啟用 距美軍基地僅 13 公里〉，《風傳媒》。<http://www.storm.mg/article/309728>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

2017 年 8 月 11 日。〈觀點：中印對峙 印度在賭什麼？〉，《BBC 中文網》。
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40899425>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

鄔瓊，2017 年 8 月 21 日，〈我國貧富差距的現況及原因分析〉，《國家信息中心》。
<http://www.sic.gov.cn/News/455/8377.htm>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

〈北韓 6 度核試 朝鮮半島緊張升溫大事紀〉，《中央通訊社》，2017 年 9 月 3 日，
<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201709030218-1.aspx>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

黃以樂，2017 年 9 月 13 日，〈佈局一帶一路：中國與馬來西亞「港口聯盟」增加 5 港〉，《關鍵評論》。<https://asean.thenewslens.com/article/78581>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

張宏洲，2017 年 9 月 26 日，〈「2017 鷓鴣打擊」多國聯合軍演中的「中國戰狼」〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/action/2017-09/26/content_4793114.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

金佳緒 熊天慧，2017 年 10 月 3 日。〈十八大以來，習近平這樣謀劃「一帶一路」建設〉，《新華社》<http://zt.ccln.gov.cn/dgzl/jcpl0/64140.shtml>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

〈習近平：把人民軍隊全面建成世界一流軍隊〉，《中國軍網》，2017 年 10 月 18

- 日，http://www.81.cn/jmywyl/2017-10/18/content_7791594.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。
- 〈習近平十九大報告全文〉，《新華網》，2017 年 10 月 22 日，http://news.xinhuanet.com/politics/2017-10/22/c_1121837239.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）。
- 〈中華人民共和國金融體系穩定評估〉，《國際貨幣基金組織》，2017 年 10 月 24 日，<http://www.imf.org/external/chinese/index.htm>
- 林行健，2017 年 11 月 14 日，〈川普：美菲關係前所未有的好〉，《中央通訊社》，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201711140451-1.aspx>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 林火燦，2017 年 11 月 14 日，〈工業產能利用率達五年來最高水準〉，《中華人民共和國中央人民政府》。http://www.gov.cn/xinwen/2017-11/14/content_5239483.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 美國之音，2017 年 11 月 19 日，〈一帶一路阻礙多多？巴基斯坦、尼泊爾相繼拒絕中國投資建設〉，《風傳媒》，<http://www.storm.mg/article/361060>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）
- 余杰，2017 年 11 月 24 日，〈川普的「印太戰略」是對中國的殺手鐮〉，《上報》。http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=29420（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 陳一，2017 年 11 月 27 日，〈巴高官稱瓜達爾港 91%利潤歸中國 遭到國內反對〉，《鳳凰網》。http://news.ifeng.com/a/20171127/53611574_0.shtml（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 中華人民共和國國防部，2017 年 11 月 30 日，〈2017 年 11 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2017-11/30/content_4798746_3.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 中華人民共和國國防部，2017 年 11 月 30 日，〈2017 年 11 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2017-11/30/content_4798746_3.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 2017 年 11 月 30 日。〈中國邁向智慧社會（從大國到強國）〉，《人民網》。<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1130/c1001-29675953.html>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）
- 2017 年 11 月 30 日。〈中國邁向智慧社會（從大國到強國）〉，《人民網》。<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1130/c1001-29675953.html>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

018 年 2 月 16 日)

金正、朱紹斌，2017 年 12 月 1 日，〈柬埔寨接通亞非歐 1 號海纜〉，《新華網》。
http://news.xinhuanet.com/world/2017-05/31/c_1121063970.htm (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

〈習近平在中國共產黨與世界政黨高層對話會上的主旨講話引起熱烈反響〉，
《中華人民共和國國防部》，2017 年 12 月 1 日，http://www.mod.gov.cn/big5/shouye/2017-12/01/content_4798859_2.htm (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)。

李朋芳，2017 年 12 月 3 日，〈南部•陸域-2017 聯演陸空實現一體聯動〉，《新華網》。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2017-12/03/c_129755222.htm (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)

沙達提，2017 年 12 月 5 日，〈中烏合建卡拉庫利氣田項目一期投產〉，《新華網》。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2017-12/05/c_1122060252.htm (瀏覽時間 2018 年 1 月 2 日)

劉奕湛 鄭良，2017 年 12 月 6 日。〈上合組織網路反恐聯合演習再次在中國舉行〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/action/2017-12/06/content_4799224.htm (瀏覽時間 2018 年 1 月 16 日)

劉羊暘，2017 年 12 月 9 日，〈中俄合作「亞瑪律專案」首條 LNG 生產線正式投產〉，《新華網》。http://www.xinhuanet.com/fortune/2017-12/09/c_1122084376.htm (瀏覽時間 2018 年 1 月 16 日)

韓碧如，2017 年 12 月 12 日，〈中國天然氣短缺蔓延至南方〉，《FT 中文網》。<http://big5.ftchinese.com/story/001075450> (瀏覽時間 2017 年 12 月 16 日)

中央通訊社，2017 年 12 月 18 日，〈5 架中國軍機飛入南韓防空識別區〉，《中央通訊社》。<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201712180155-1.aspx> (瀏覽時間 2018 年 1 月 16 日)

梅世雄，2017 年 12 月 19 日，〈中國軍隊改革 2 周年：陸軍比例首次下降到 50 % 以下〉，《新浪網》。<http://mil.news.sina.com.cn/china/2017-12-19/doc-ifyptkyk5299470.shtml> (瀏覽時間 2016 年 7 月 2 日)

2017 年 12 月 21 日。〈大交通時代的“中國脈動”(從大國到強國)〉，《人民網》。
<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1221/c1004-29719933.html> (瀏覽時間 2018 年 1 月 6 日)

朱林林、孫路，2017 年 12 月 28 日。〈海軍第 28 批護航編隊首次獨立執行護航任務〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/action/2017-12/28/content_4800913.htm (瀏覽時間 2018 年 1 月 16 日 11)

〈陸將躍最大天然氣進口國〉，《經濟日報》，2018 年 1 月 4 日，<https://money.udn.com/money/story/5599/2910601>（瀏覽時間 2018 年 2 月 1 日）。

呂欣懋，2018 年 1 月 11 日，〈自我防衛武力 國防部：國防自主與外購〉，《中央通訊社》。<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201801110376-1.aspx>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

〈美國眾議院通過「臺灣旅行法」草案 中國外交部回應〉，《新浪網》，2018 年 1 月 11 日，<http://mil.news.sina.com.cn/2018-01-11/doc-ifyqptqv7796527.shtml>（瀏覽時間 2018 年 1 月 16 日）

〈陸超美 躍全球最大原油進口國〉，《中時電子報》，2018 年 1 月 13 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180113000197-260301>（瀏覽時間 2018 年 2 月 10 日）。

康世人，2018 年 1 月 18 日，〈美太平洋司令：中國在印太區搞破壞〉，《中央通訊社》。<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201801180424-1.aspx>（瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日）

中華人民共和國國防部，2018 年 1 月 25 日，〈2018 年 1 月國防部例行記者會文字實錄〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2018-01/25/content_4803334_4.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

中華人民共和國商務部，2018 年 1 月 27 日，〈2017 年全球失業人數創歷史新高〉，《中華人民共和國商務部》，<http://www.mofcom.gov.cn/article/tongjiziliao/fuwzn/oymytj/201801/20180102704950.shtml>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

2018 年 1 月 30 日。〈民航局：國際航協鼓勵協商處理 M503 爭議〉，《聯合新聞網》。https://udn.com/news/story/11768/2959009?from=udn-referralnews_ch2artbottom（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

〈少了 176 班春節包機 上海返台機票 飆破 6000 人民幣〉，《中國時報》，2018 年 2 月 4 日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180204000392-260108>（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

左永剛，2018 年 2 月 10 日，〈原油期貨上市获批 3 月 26 日挂牌交易〉，《新華網》。http://www.xinhuanet.com/finance/2018-02/10/c_1122397015.htm（瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日）

張樵蘇，2018 年 2 月 25 日〈（受權發佈）中國共產黨中央委員會關於修改憲法部分內容的建議〉，《新華網》。http://www.xinhuanet.com/2018-02/25/c_1122451187.htm（瀏覽時間 2018 年 1 月 16 日）

趙春山，2018 年 2 月 26 日，〈趙春山／面對習近平的強人政治〉，《聯合新聞網》。

<https://udn.com/news/story/11321/3001859> (瀏覽日期 2018 年 2 月 10 日)

中華人民共和國外交部，2018 年 2 月 28 日，〈2018 年 2 月 28 日外交部發言人陸慷主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》。http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1538308.shtml(瀏覽時間 2017 年 9 月 16 日)

〈美國國會通過「臺灣旅行法」重啟美台高層互訪〉，《BBC 中文網》，2018 年 3 月 1 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43246361> (瀏覽時間 2018 年 3 月 16 日)

李克強，2018 年 3 月 5 日，〈政府工作報告〉，《中國政府網》。<http://www.gov.cn/zhuanti/2018lh/2018zfgzbg/zfgzbg.htm> (瀏覽時間 2018 年 1 月 16 日)

〈發言人任國強就美艦進入我南海島礁鄰近海域發表談話〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 3 月 23 日，http://www.mod.gov.cn/info/2018-03/23/content_4808039.htm (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)。

〈被退學軍校生 擬有條件可重回校園〉，《中央通訊社》，2018 年 4 月 2 日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201804020342-1.aspx> (瀏覽時間 2011 年 12 月 16 日)。

〈募兵惹議 國防部嚴禁街頭擺攤輕佻文宣〉，《中央通訊社》，2018 年 4 月 2 日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201804020159-1.aspx> (瀏覽時間 2018 年 2 月 8 日)。

中華人民共和國國防部，2018 年 4 月 4 日，〈中國第 14 批赴蘇丹達爾富爾維和工兵分隊官兵舉行祭奠維和英烈活動〉，《中華人民共和國國防部》。http://www.mod.gov.cn/action/2018-04/04/content_4808671.htm(瀏覽時間 2017 年 8 月 16 日)

〈總統：臺灣是棋手 順勢操作國際情勢〉，《中央廣播電視臺》，2018 年 4 月 10 日，<https://news.rti.org.tw/news/view/id/404864>(瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)。

〈敘利亞空襲：美英法攻擊化學武器設施〉，《BBC 中文網》，2018 年 4 月 16 日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43780202> (瀏覽時間 2018 年 3 月 30 日)

2018 年 4 月 27 日。〈梅克爾訪美任務艱 不持幻想但抱希望〉，《中央通訊社》。<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201804270306-1.aspx> (瀏覽時間 2018 年 4 月 28 日)

〈澄海國際研究基金專案執行情況報告〉，《中國人民大學教育基金會》，頁 10-11。<http://rucef.ruc.edu.cn/Uploads/file/20170527/5928d34501009.pdf> (瀏覽時間 2018 年 2 月 16 日)。

〈什麼是「五通」〉，《中國網》，http://news.china.com.cn/2016-11/18/content_39735529.htm（瀏覽時間 2017 年 10 月 16 日）

英文文獻

一、專書

- Betts, Richard K., 1987. *Nuclear Blackmail and Nuclear Balance*. Wasington, D.C.: The Booking Institution.
- Brown, Kerry, 2016. *CEO, China: The Rise of Xi Jinping*. London: Scand Book.
- Kenneth N. Waltz , 1959. *Man, The State and War*. New York: Columbia University Press.
- Lacy, Mark, 2012. *Security and Climate Change: International Relations and the Limits of Realism*. London: Routledge.
- Lange, Glenn-Marie, Quentin Wodon, and Kevin Carey Edit, 2018. *The Changing Wealth of Nations*. Washington, DC: The World Bank.
- Mearsheimer, John J., 2001. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W.W. Norton & Company.
- Miller, Tom, 2017. *China's Asian Dream: Empire Building along the New Silk Road*. UK.: Zed Books Ltd.
- Morgenthau, Hans J., 1970. *Truth and Power: Essays of a Decade, 1960-70*. New York: Praeger.
- Nester, William R., 2010. *Globalization, War, and Peace in the Twenty-first Century*. New York: St. Martin'd Press.
- Nye, Joseph, 2002. *The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone*. New York: Oxford University Press.
- Ramo, Joshua Cooper, 2004. *Beijing Consensus: Notes on the New Physics of Chinese Power*. London: Foreign Policy Centre.
- Rosecrance, Richard N., 1986. *The Rise of the Trading State: Commerce and Conquest in the Modern World*. New York: Basic Books.
- Steger, Manfred B., 2017. *Globalization: A Very Short Introduction*. UK: OXFORD University Press.

- Ullman, Harlan K., James P. Wade, 1996. *Shock and Awe: Achieving Rapid Dominance*. Washington D. C.: The National Defense University Press Book.
- Bousquet, Nicole, 1980. "From Hegemony to Competition: Cycles of the Core?" in Terence K. Hopkins and Immanuel Wallerstein (eds.), *Processes of the World-System*. Beverly Hills: Sage, 1980.

二、期刊

- Agrell, Wilhelm, 1987. "Offensive versus Defensive: Military Strategy and Alternative Defence." *Journal of Peace Research*, 24(1): pp.75-85.
- Baev, Pavel, 2002. "Book Notes." *Journal of Peace Research*. 39(5):pp.639-644.
- Evera, Stephen Van, 1984. "The Cult of the Offensive and the Origins of the First World War." *International Security*. 9(1): 58-107.
- Herz, John H., 1950. "Idealist Internationalism and the Security Dilemma." *World Politics*. 2(2): pp.167-214.
- Jeffery Bracker, "The Historical Development of the Strategic Management Concept," *The Academy of Management Review* 5, N.2, pp.219-224.
- Jervis, Robert, 1978. "Cooperation Under the Security Dilemma." *World Politics*. 30(2): pp.167-214.
- Jervis, Robert, 1999. "Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate." *International Security*. 24(1): pp.157-182.
- Keohane, Robert O., Kenneth N. Waltz, 2000-2001 Winter. "The Neorealist and His Critic." *International Security*. 25(3):pp. 204-205.
- Lobell, Steven E., 2003. "War is Politics: Offensive Realism, Domestic Politics, and Security Strategies." *Security Studies*. 12(2): pp.165-195.
- Lynn-Jones, Sean M., 1998. "Realism and America's Rise: A Review Essay." *International Security*. 23(2): pp. 157-182 .
- Mearsheimer, John J., 1993. "The Case for a Ukrainian Nuclear Deterrent." *Foreign Affairs*. 72(3): pp.50-66.
- Mearsheimer, John J., 2001/9-10. "The Future of the American Pacifier." *Foreign Affairs*. 80(5): pp. 46-61.

- Mearsheimer, John J., 2014. "America Unhinged." *The National Interest*. No.129: pp. 9-30.
- Mearsheimer, John J., Winter, 1994-1995. "The False Promise of International Institutions." *International Security*.19(3): pp. 5-49.
- Mearsheimer, John J.,1995. "A Realist Reply." *International Security*. 20(1): pp. 82-93.
- Richard N. Rosecrance, 2002. "War & Peace." *World Politics*. 55(1): pp.137-166.
- Saunders, Phillip C., and Joel Wuthnow, 2016. "China's Goldwater-Nichols? Assessing PLA Organizational Reform." *Joint Force Quarterly* 82. pp. 68-75.
- Waltz, Kenneth N., Summer 2000. "Structural Realism after the Cold War." *International Security*. 25(1):pp 5-41..
- Wohlforth, William C., 2011. "Gilpinian Realism and International Relations." *International Relations*. 25(4): 502–507.
- Wood, Peter, 2016. "China-Indonesia Relations Heat Up Along the Third Dash." *China Brief*. Vol. XVI. •ISSUE 6:pp.1-16.
- Wuthnow, Joel and Phillip C. Saunders, 2017. "Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications," *Center for the Study of Chinese Military Affairs Institute for China Strategic Perspectives*. (10).

三、網路資料

- Chase, Michael S., Jeffrey Engstrom, Tai Ming Cheung, Kristen Gunness, Scott W. Harold, Susan Puska, Samuel K. Berkowitz, 2015. "China's Incomplete Military Transformation." *Rand Cooperation*. https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR893.html (Accessed 2017/11/3)
- Global Defence Spending to Hit Post-Cold War High in 2018, Jane's by IHS Markit Says," *Jane's 360*, 2017/12/18, <http://www.janes.com/article/76463/global-defence-spending-to-hit-post-cold-war-high-in-2018-jane-s-by-ihs-markit-says> (Accessed 2018/1/3)
- Hurley, John, Scott Morris and Gailyn Portelance, 2018. "Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective." *Center for Global Development*. <https://www.cgdev.org/publication/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-a-policy-perspective> (Accessed 2018/1/3)

d 2017/8/20)

Lin, Ying-Yu, 2016/4/31. "The Secrets of China's Strategic Support Force." *The Diplomat*. <http://thediplomat.com/2016/09/the-secrets-of-chinas-strategic-support-force/> (Accessed 2017/12/20)

Mearsheimer, John J., 2010. "Australians Should Fear the Rise of China." *The Spectator*. <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/A0053.pdf> (Accessed 2017/7/20)

Mearsheimer, John J., 1990. "Why We Will Soon Miss the Cold War." *The Atlantic*. 266(2): <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/A0014.pdf> (Accessed 2017/10/05)

Tol, Jan van, with Mark Gunzinger, Andrew Krepinevich, and Jim Thomas. "AirSea Battle: A Point-of-Departure Operational Concept." CSBA, P. X. <http://csbaonline.org/uploads/documents/2010.05.18-AirSea-Battle.pdf> (Accessed 2017/12/20)

League of Nations, 1919/8/28. "Covenant of the League of Nations." <http://www.refworld.org/docid/3dd8b9854.html> (Accessed 2017/5/6)

Nye, Joseph, 2006/02/23. "Think Again: Soft Power." <http://foreignpolicy.com/2006/02/23/think-again-soft-power/> (Accessed 2017/04/15) °

Talley, Ian, 2015/3/22. "U.S. Looks to Work with China-Led Infrastructure Fund." *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/u-s-to-seek-co-laboration-with-china-led-asian-infrastructure-investment-bank-1427057486> (Accessed 2017/12/20)

Aiyar, Swaminathan S. Anklesaria, 2015/6/30. "Why US Allies Are Happy to Join China's AIIB." *The diplomat*. <https://thediplomat.com/2015/07/why-us-allies-are-happy-to-join-chinas-aiib/> (Accessed 2017/9/3)

Edward, Wong, Perlez Jane and Buckley Chris, 2015/9/3. "China Announces Cuts of 300,000 Troops at Military Parade Showing Its Might." *The New York Times*. <http://cn.nytimes.com/china/20150903/c03parade-update/en-us/> (Accessed 2017/8/15)

Perlez, Jane, 2015/12/4. "China Creates a World Bank of Its Own, and the U.S. Balks." <https://www.nytimes.com/2015/12/05/business/international/china-creates-an-asian-bank-as-the-us-stands-alooft.html> (Accessed 2016/01/20)

Beech, Hannah, 2016/3/21. "China's Chairman Builds a Cult of Personality."

<http://time.com/4277504/chinas-chairman/> (Accessed 2017/11/3)

Jeremy, Page, 2016/4/24. "President Xi Jinping's Most Dangerous Venture Yet: Remaking China's Military." *The Wall Street Journal*. <http://www.wsj.com/articles/president-xi-jinpings-most-dangerous-venture-yet-remaking-chinas-military-1461608795> (Accessed 2017/11/10)

Stephen, McDonell, 2016/10/29. "The ever-growing power of China's Xi Jinping." *BBC News*. <http://www.bbc.com/news/blogs-china-blog-37800062> (Accessed 2017/12/20)

Tri, Ngo Minh, 2017/5/19. "China's A2/AD Challenge in the South China Sea: Securing the Air from the Ground." *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2017/05/chinas-a2ad-challenge-in-the-south-china-sea-securing-the-air-from-the-ground/> (Accessed 2017/12/20)

Bremmer, Ian, 2017/11/2. "How China's Economy Is Poised to Win the Future." <http://time.com/5006971/how-chinas-economy-is-poised-to-win-the-future/> (2017/11/3)

2018/1/19. "Japan's military chief warns on China naval expansion." *Nikkei Asian Review*. <https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/Japan-s-military-chief-warns-on-China-naval-expansion> (Accessed 2017/12/20)

Hillman, Jonathan E., 2018/1/25. "China's Belt and Road Initiative: Five Years Later." <https://www.csis.org/analysis/chinas-belt-and-road-initiative-five-years-later-0> (Accessed 2018/1/30)

Perlez, Jane, Javier C. Hernandez, 2018/2/25. "President Xi's Strongman Rule Raises New Fears of Hostility and Repression." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2018/02/25/world/asia/xi-jinping-china.html> (Accessed 2017/12/20)

National Defense University