

國防大學政治作戰學院政治學系政治研究碩士班

碩士論文

中共網路輿論引導之研究-以南韓部署薩德系統為例

The Study on The CCP's Internet Public Opinion

Guidance – An Analysis of South Korea Deployed

THAAD System

研 究 生：何振慶 撰

指導教授：顏錦標 博士

中 華 民 國 一 〇 七 年 六 月

國防大學政治作戰學院政治學系碩士學位論文

口試委員會審定書

中共網路輿論引導之研究-以南韓部署薩德系統為例

The Study on The CCP' s Internet Public Opinion
Guidance – An Analysis of South Korea Deployed
THAAD System

本論文係何振慶君（1070720113 學號）在國防大學
政治作戰學院政治學系完成之碩士學位論文，於民國
107 年 5 月 2 日承下列考試委員審查通過及口試及
格，特此證明。

委員兼召集人

董慧明

委

員

陳建源

指導教授

顏絲耘

學系主任

莫大華

中 華 民 國 1 0 7 年 5 月 2 日

國防大學政治系碩士生論文文責自負聲明書

本人瞭解並保證所撰寫之論文完全遵守著作權法及學術倫理規範，指導教授已善盡告知、審查、監督之義務。論文倘有抄襲、捏造、改作、妨礙他人著作權，或其他一切有違著作權及學術倫理規範之情事，以及衍生相關民、刑事責任者，概由本人負責，與指導教授、論文口試委員及政治學系所有師長無關。

論文題目：

研究生：阿那農 (簽章)

學號：1070720113

指導教授：顏強子

我已閱讀下方說明，並同時繳交原創性檢測報告。：

☒ 論文原創性檢測報告

☒ 學位論文口試作業規定第肆(六)條

經遭檢舉論文抄襲，且調查屬實者，雖已授予學位，專案報請國防部予以撤銷，並註銷其已發給之結業證書與學位證書。

中 華 民 國 107 年 5 月 2 日

謝辭

時光飛逝，研究所的生活轉眼間來到了尾聲，整個修業過程中，最難以忘懷的便是一年級辛苦修課的日子，課前幾天同組同學一起討論下次上課的內容與分組報告，上課時在老師們的循循善誘下一起腦力激盪，是研究所最充實的時光。

一年級時，有幸能修指導教授顏錦標老師的課程，跟著老師學習美軍心戰與共軍三戰等專業知識，使學生挖掘自己有興趣的領域並投入研究，讓整個寫作的開頭有個明確的起跑點。回想整個寫作過程，原來自己可以在大量資料的整理與閱讀後，將一本論文從確定題目、章節安排、架構擬定與內容檢閱等等，完整地敘明清楚。

但論文能夠順利完成，首先要感謝的是學生的指導教授顏錦標老師，謝謝在老師在忙碌的教學中，不忘時時鞭策與要求學生，使學生能夠按部就班地完成寫作進度，甚至提供學生許多撰寫的參考資料與寫作方向，給予學生論文指正與建議，充實並完整論文內容。同時感謝口試委員董慧明老師與陳建源老師，針對學生的論文給與許多寶貴的建議。

感謝班導師余一鳴老師，在研究所一年級時便時時提醒我們應及早蒐集資料準備論文，規劃撰寫進度；感謝系主任莫大華老師，為學生勞心勞力給予口試建議。特別要感謝室友昀倉學長，由於自己的資質駑鈍與歷練不足，在寫作上常有瓶頸，昀倉學長總能不吝給予指導與建議，排除這些不通順與邏輯問題。

最後，要感謝我的家人和我的太太淑茹，忙於論文寫作的同時，又奔波醫院陪同產檢與後續生產規劃，謝謝家人能夠在我分身乏術時，一步步做好迎接新生命的準備，謝謝淑茹的體諒與家人的支持。

研究所的日子能夠如此充實並順利畢業，要感謝系上眾多師長與所有給予我幫助與建議的 107 年班同儕，祝福未來大家都能事事順心、鵬程萬里。

何振慶 謹誌

復興崗 2018 年 5 月



國防大學

National Defense University

摘要

中共的網路輿論引導，為中共公部門、黨中央或其他意見領袖等網路輿論引導主體，以網路為媒介，運用政治學、傳播學、輿論學、心理學與社會學等學術理論，將選擇過、組織過、重製過的特定訊息，透過新聞傳播等其他多種手段，影響社會大眾對於社會事件、熱點問題之態度、情感、看法與觀點。

中共推動網路輿論引導之原則以國家利益、黨性兩者為基礎，對於任何政治、經濟、文化行為，都將維護國家利益作為最高的指導原則，任何損害其國家利益的言行，都會受到國家相關管理機構的追蹤、審查與懲罰；新聞黨性原則，以中國共產黨施政方向為指導依據，為其新聞人員的作業基本標準，也是中共對相關官方媒體的基本要求。

本文觀察南韓部署薩德反飛彈系統的過程，中共所運用之網路輿論引導實際案例，以中國大陸學者對網路輿論引導之認識及相關著作為基礎，探討分析中共網路輿論引導之原則、目的與模式。最後，以中共因應南韓部署薩德系統之網路輿論引導作為，檢視中共操作網路輿論引導之挑戰與限制。

【關鍵字】網路輿論引導、黨性原則、薩德反飛彈系統

國防大學
National Defense University



國防大學

National Defense University

Abstract

CCP's Internet public opinion guidance means that the CCP's public sectors, the Party Central Committee and other opinion leaders, use the Internet as a medium for academic theories such as political science, communication science, public opinion, psychology, and sociology, and choose messages that have been selected, organized, or remade to influence the public's attitudes, emotions, and opinions on social events and hot issues.

CCP's principle of promoting online public opinion guidance is based on both China's national interests and Communist Party spirit. Regarding any political, economic, and cultural behavior, it is the highest guiding principle to safeguard China's national interests. Any words or actions that damage their national interests will be traced, reviewed, and punished by the relevant national regulatory agencies. The principles of the party's press, guided by the direction of the Chinese Communist Party's administration, are the basic standards for the journalist's work and are also the basic requirements of the Chinese Communist Party for relevant official media.

This article observes South Korea's deployment of the THAAD anti-missile system. The CCP uses the Internet public opinion to guide actual cases. Based on the understanding of the Internet public opinion and related works by Chinese mainland scholars, this paper discusses and analyzes the principles of the CCP's Internet public opinion guidance, its purpose and mode. Finally, the CCP took the lead of the South Korean deployment of the THAAD system in the public opinion, examining the challenges and limitations of the CCP's operation of the Internet public opinion guidance.

Keyword : Internet public opinion guidance ; The principles of the Communist party's press ; THAAD anti-missile system



國防大學

National Defense University

目錄

目錄.....	VII
表.....	目
錄.....	VII 圖
目錄.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
壹、研究動機.....	1
貳、研究目的.....	3
第二節 文獻探討.....	4
壹、輿論相關文獻.....	4
貳、網路輿論引導相關文獻.....	6
參、南韓部署薩德系統相關文獻.....	10
第三節 研究途徑與方法.....	14
壹、研究途徑.....	14
貳、研究方法.....	15
第四節 研究架構.....	16
第五節 研究範圍與限制.....	18
壹、研究範圍.....	18
貳、研究限制.....	18
第二章 中共「網路輿論引導」之理論與運用.....	19
第一節 輿論與網路輿論的內涵與特色.....	19
壹、輿論的內涵.....	19

貳、網路輿論的內涵.....	21
參、網路輿論的特色.....	24
第二節 中共網路輿論引導的內涵與機制.....	25
貳、中共網路輿論引導之目的與原則.....	28
壹、網路輿論引導之內涵.....	25
貳、中共網路輿論引導之目的與原則.....	28
第三節 傳播理論於網路輿論引導之應用.....	35
壹、議程設置理論.....	35
貳、沉默的螺旋理論.....	37
參、守門人理論.....	40
肆、傳播理論.....	42
小結.....	47
第三章 中共網路輿論引導之組織與運作.....	49
第一節 中共網路輿論引導之決策者.....	49
壹、中央宣傳部.....	50
貳、網絡安全和信息化委員會小組辦公室.....	51
參、國務院.....	53
肆、國務院新聞辦公室.....	54
第二節 中共網路輿論引導之執行者.....	56
壹、公安部.....	56
貳、網絡安全保衛局.....	57
參、外交部.....	59
肆、人民網.....	60

伍、國家廣播電視總局.....	62
肆、中國共產主義青年團.....	63
第三節 中共網路輿論引導之外圍組織.....	66
壹、網路評論員.....	66
貳、網路大 V.....	68
參、網路水軍.....	69
小結.....	72
第四章 中共在薩德事件中的網路輿論引導作為.....	73
第一節 南韓部署薩德反飛彈系統的背景.....	73
壹、南韓薩德系統之功能概述.....	73
貳、南韓部署薩德反飛彈系統之各方戰略意圖.....	76
參、中共對於南韓部署薩德系統之回應.....	77
第二節 南韓部署薩德反飛彈系統的過程.....	79
壹、朴槿惠政府時期.....	79
貳、文在寅政府時期.....	82
參、南韓因部署薩德系統所引發之事件.....	83
第三節 中共在薩德事件中網路輿論引導之作法.....	86
壹、國務院新聞辦公室.....	87
貳、國家廣播電視總局.....	87
參、外交部.....	88
肆、教育部.....	89
伍、中華網與中共政法委機關.....	90
陸、人民日報社.....	90

柒、國家旅遊局.....	91
捌、中國共產主義青年團.....	92
玖、網路評論員.....	93
第四節 中共在薩德事件中網路輿論引導之影響與限制.....	95
壹、中共在薩德事件中網路輿論引導之影響.....	95
貳、中共在薩德事件中推動網路輿論引導之限制.....	98
小結.....	101
第五章 結論.....	103
壹、研究發現.....	104
貳、研究建議.....	109
參、未來研究方向.....	110
參考文獻.....	111
一、中文部分.....	111
二、外文部分.....	135

國防大學
National Defense University

表目錄

表 1 南韓民眾對部署薩德的民調轉變一覽表.....	85
表 2 中共官方機構與媒體針對薩德事件表態之整理圖.....	94



圖目錄

圖 1 拉斯威爾傳播理論流程圖.....	14
圖 2 研究架構圖.....	17
圖 3 中共網路輿論引導單位關係圖.....	71
圖 4 薩德系統雷達偵測範圍示意圖.....	75
圖 5 中共與南韓 2010 - 2017 年進出口雙邊貿易額統計圖.....	86



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

隨著時代的變遷，人們在資訊傳遞的模式上也產生了劇烈的變化，在網路起步發展的階段，人們僅將其作為傳遞訊息的一種工具或方式，但時至今日的網際網路，除具備基本傳訊功能外，更多的是多元的交流平台、迅速又便捷，可以隨時隨地在網路上分享個人意見，成為現代資訊交換的主流通道。

2016 年 4 月 19 日，中共總書記習近平在主持網路安全和信息化工作座談中提到：「網路生態環境，應要能反映民意，發揮網路引導輿論的作用。」¹他認為網路是一個社會訊息的大平台，這些訊息的內容都會對社會大眾的求知途徑、思維模式、價值觀念產生重要影響，特別會影響個人對國家、對社會、對工作、對人生等各面向的看法。所以，習近平要求各級黨政機關和領導幹部，要先學會透過網路了解民意、開展網路輿論引導工作，這些都是資訊化時代中領導幹部應做好的基本工作。從習近平的談話中可發現，在網路急速發展的背景下，中共中央相當重視網路輿論的導向，且透過立法與其他配套措施來進行管理與引導；在中共體制下，輿論是依附黨而生，為黨控制人民思想之工具，是其內部統治意識形態的重要手段之一，輿論引導的重要性明顯可見。

就以 2008 年北京奧運會前，中國大陸的社會輿論普遍否認霧霾的存在，當時有四名美國籍的自行車選手，因為戴口罩而觸怒中國大陸的網民與媒體，共產黨黨屬的《環球時報》，便對此在網站專欄上進行投票，選項分別有「這是對中國的歧視與侮辱」、「堅決反對這樣戴口罩」、「不歡迎這樣的運動員」、「西方運動

¹ 〈習近平系列重要講話數據庫〉，《人民網》。參見 <http://jhsjk.people.cn/article/28303771>（瀏覽日期：2017 年 9 月 26 日）。

員故意生事」共四個相同傾向性的選項。²另外，在 2012 年日本宣稱擁有釣魚台列島主權，對此中共官方與人民普遍認為這是一種辱國行為，並發表了許多言論來表述中國大陸才是釣魚台的主權國家，也透過網路輿論引導來推動抵制日貨的運動，以堅定表達對日本行為的抗議。³ 由此可見，輿論在中共傳播體系中所扮演的角色與地位，以及中共對於輿論的重視程度。而中共如何掌控輿論，尤其是如何引導網路輿論發展，其理論基礎與組織運作為何，便是本研究主要動機。

為了解中共網路輿論引導實際作法，本文將以薩德事件做為分析案例，之所以會採用薩德事件作為分析案例，是因為近期美國在南韓部署薩德系統，對東北亞區域安全有著重大的影響，透過前述類似案例的觀察，可以發現對於南韓部署薩德系統之進程，中共除透過官方發布相關聲明之外，更運用內部輿論力量，動員人民抵制韓貨，對南韓經濟形成直接壓力，欲進一步驅使南韓放棄部署薩德反飛彈系統，中共在薩德事件中也採取類似的輿論引導作為。

薩德事件源自於其系統之雷達偵蒐功能，2016 年 7 月 8 日，南韓國防部宣布美、韓兩國同意在南韓境內部署「末段高空區域防禦系統(THAAD)⁴」，並表示部署薩德之目的，僅用於抵制北韓飛彈威脅，是為保障其軍事設備不受破壞、保護國家與人民安全，同時可強化美、韓聯盟對北韓之飛彈防禦能力。⁵ 然而此消

² 〈美國戴口罩來京運動員向中國民眾致歉〉，《新浪網》，2008 年 8 月 6 日。參見 <http://news.sina.com.cn/c/2008-08-06/204816073438.shtml>（瀏覽日期：2017 年 10 月 14 日）。

³ 〈中青報：砸同胞日系車蠢行不是愛國是害國〉，《新浪網》，2012 年 8 月 20 日。參見 <http://sc.sina.com.cn/news/r/2012-08-20/083919602.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 14 日）。

⁴ 全稱為末段高空區域防禦系統（英語：Terminal High Altitude Area Defense，THAAD），是美國在 20 世紀 90 年代為戰區導彈防禦（TMD）計劃，開發研製的第一個地基系統，由洛希德馬丁公司等共同研發，是針對短程和中程彈道飛彈的末端攔截所設計的系統。

THAAD 系統利用雷達偵測外來威脅，辨識目標後發射攔截飛彈，予以擊毀，並有紅外線追熱裝置修正最後航向，以發射車一組十枚方式部署。完整系統包括：陸基 X 波段雷達、THAAD 發射裝置、THAAD 攔截飛彈 BM/C3I（戰鬥管理／指揮、控制、通信和情報系統）。搜索追蹤系統則是車載式 AN/TPY-2 長程預警雷達，可偵測一千公里範圍內的來襲飛彈。

Zach Berger, "Army/Navy Transportable Radar Surveillance(AN/TPY-2)," *Missile Defense Advocacy Alliance*, (2017). At <http://missiledefenseadvocacy.org/missile-defense-systems-2/missile-defense-systems/u-s-deployed-sensor-systems/armynavy-transportable-radar-surveillance-antpy-2/> (last visited 2017/11/23)

⁵ 應紹基，〈美國在韓國部署薩德反飛彈系統的戰略意圖與影響〉，《台北論壇》，2016 年 7 月 27 日。參見 http://140.119.184.164/view_pdf/295.pdf（瀏覽日期 2017 年 5 月 2 日）

息發布後，引發中共表示強烈不滿與反對，並積極促使美、韓兩國停止薩德系統部署，期透過分析案例瞭解中共網路輿論引導的作法，此為本研究選定薩德事件為分析案例之動機之一。

貳、研究目的

本文內容置重點於討論中共網路輿論引導作為，並以近期南韓部署薩德系統與中共之間所引發的緊張關係做為案例分析。在網路技術迅速發展的背景之下，近年來中共在處理對外事務，除提升自身軍備能量，與世界其他強國平起平坐外，輔以文攻武嚇等作為來達到合作與恫嚇的效果，網路輿論引導屬於文攻方面之作為正是本文所欲探討之重點。就美國在南韓推動部署薩德系統此舉，對中共自身所構成之國家安全威脅，中共如何以非戰爭方式處置，其中更透過了許多單位部門來達到其國家戰略目標，根除其國家安全威脅來源。

本研究期望目的分述如下：

- 一、瞭解中共網路輿論引導的內涵、單位與運作機制。
- 二、在薩德事件中，中共網路輿論引導的實際運作方式。



第二節 文獻探討

壹、輿論相關文獻

沃爾特·李普曼 (Walter Lippmann) 《輿論學》(Public opinion)⁶ 被認為是傳播學領域的奠基之作，該書從政治學的角度觀察大眾傳播媒介影響社會環境的過程，並提出議程設置理論成為傳播理論的重要論述。作者透過對當代報紙進行仔細的調查與研究，整合歷史、文學、心理學與哲學等面向，認為社會大眾並不是對外界實際的事件做回應，而是對問題事件被媒體所勾勒出的畫面做反映。所以在多數情況下，人們並不是先理解後定義，而是先定義後理解，對早已定義好的文化以自己所熟悉的方式去理解。因此，作者認為輿論對於傳播學者、歷史學家、社會學家與政治學者來說，具有深遠的意義。作者在其著作上論述輿論概念與議程設置理論上有相當多的著墨，對於本研究在闡述輿論的概念界定與相關理論基礎上有相當大的助益。

1972 年麥克姆斯和蕭 (Maxwell McCombs and Donald Shaw) 兩位學者承接沃爾特·李普曼(Walter Lippmann)的學術基礎，針對議程設置理論做更深入的研究，並發表《大眾傳媒的議程設置功能》(The agenda-setting function of mass media)⁷ 一文。

他們認為新聞工作人員在選擇播送新聞的同時，也正在塑造一個不同的社會環境，對實際狀況有著重大的作用力，包括影響個人認知、改變人們思維方向等，皆為大眾傳播中議程設置的功能。從該理論表明只要傳播媒介對某些問題的報導加以強調或弱化，就能達到議程設置的效果，進而影響目標受眾對某

⁶ Walter Lippmann, "Public opinion," New York: Macmillan, (1922), p.29. At <https://archive.org/details/PublicOpinion> (last visited 2017/9/11)

⁷ Maxwell McCombs and Donald Shaw, "The agenda-setting function of mass media," *Public Opinion Quarterly*, 36(1972), pp.176-187. At <http://www.virtualrhetoric.com/onlineclass/moodledata/11/McCombsAgenda.pdf> (last visited 2017/9/11)

些問題的認知與態度，其中議程設置又根據不同的任務，有不同階段的功能發揮，透過對議程的安排與變換巧妙地引導受眾注意力的方向與看法。

德國學者伊莉莎白·諾爾-紐曼（Noelle-Neumann, Elisabeth）在《沉默的螺旋——我們的社會皮膚》（The spiral of silence. A theory of public opinion – Our social skin）⁸ 一文中提到，輿論是一種社會控制的形式，個人能本能地感覺到周圍其他人的觀點，且這些觀點具有改變其他人行為與態度的作用力，即伊莉莎白·諾爾-紐曼（Noelle-Neumann, Elisabeth）提出之沉默螺旋理論的基礎，建構於心理學、大眾傳播學及社會學之上。少數意見族群為避免因被孤立或其他對己之不良因素，會在表明己身觀點與態度前，先觀察所處之意見環境，當發現自己的意見屬於多數或優勢意見時，就會傾向於表明自身立場與觀點；相反地，若發現己身意見屬於少數或劣勢意見時，通常會在意見環境壓力之下，轉而附和多數人的優勢意見或選擇沉默。

魏宏晉在《民意與輿論：解構與反思》⁹ 這本著作中有兩個目的，首先是做一個資料的搜尋與整理的工作，讓讀者可以看到在中國的文化脈絡之下，有些什麼樣的記載與輿論和民意是相關的。另外，作者嘗試進入西方世界與中國的歷史脈絡，尋找可以相互借鑑的觀點，建立一個探討民意的溝通平台、對話機制，並希望這樣的對話機制所帶來的碰撞，可以激發讀者的想法、為未來發展提供具有潛力的研究方向。

劉建明所著《輿論學概論》¹⁰ 一書主張沒有公共輿論就沒有社會進步，輿論作為政府的執政資源與施政依據之外，更具有修正、發展和健全人民意識型態的功能，目標是提升政府執政能力、同時存在正面與負面力量來推動各種變革。許多管理者缺乏輿論相關知識，認為輿論不過是一群不重要的聲音，順應輿論發展

⁸ Noelle-Neumann, Elisabeth, "The Spiral of Silence: Our Social Skin," Chicago and London: *The University of Chicago Press*, (1984), Chapter 1.

⁹ 魏宏晉，《民意與輿論：解構與反思》（台北：台灣商務，2007年9月）。

¹⁰ 劉建明，《輿論學概論》（北京：中國傳播大學出版社，1999年3月）。

時，自認受到大眾支持；遭遇輿論逆境時，甚至想壓制這些聲音。該書針對輿論的演變、性質、型態和功能作詳細描述，另外也對輿論形成的模式，以中國社會的環境角度切入，對西方輿論學和民意測驗的基本理論和方法作詳細的分析。

貳、網路輿論引導相關文獻

美國學者蓋瑞·金（King Gary）等學者於 2013 年，共同發表《中共如何審查對於政府批判以外的多數沉默聲音》（How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression）¹¹一文，此篇文章中闡述其研究團隊設計了一個系統來定位，下載並分析來自中國各地，近一千五百個不同的社交媒體，其中數百萬個社交媒體與發文的内容，將八十多個主題領域中的每一個被審查的發文，其實質内容與未被審查的發文相比較。得出與以往認知較為不同的結果，對國家、領導人及其政策的負面發文，批評的發文反而不太可能被審查。

相反地，這個系統證明了審查機制的程式，旨在透過沉默意見的發表，加強或刺激社會動員的評論，以減少集體可能產生的輿論，不論發文内容如何，審查機制的目的，是試圖阻止今後發生的或可能發生的集體活動，因此也明確地暴露了政府的意圖。

另外，美國學者蓋瑞·金（King Gary）等學者於 2017 年發表《中共當局如何操作社會媒體捏造訊息，不介入爭論》（How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument）¹²一研究，指出中共長期以來，僱用兩百多萬人在社交媒體上，以假名或其他幽靈帳戶，輸出大量目的性、欺騙性發文，平均每年可製作並發布約四億則以上之社交媒體評論

¹¹ King, Gary, Jennifer Pan, and Margaret E. Roberts, 2013/5/18. “How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression,” *American Political Science Review*. At <https://doi.org/10.1017/S0003055413000014> (last visited 2017/4/30)

¹² King, Gary, Patrick Lam, and Margaret E. Roberts, 2017/1/14. “How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument,” *OpenScholar@Harvard*. At <https://scholar.harvard.edu/files/gking/files/50c.pdf?m=1464790150> (last visited 2017/4/26)

。而中共政權的戰略目標正是以操作此活動為基礎。作者們推斷，這樣大規模的秘密行動，其目的是在分散公眾的注意並改變輿論主題，其大多數的發文內容多為頌揚當局作為、闡述共產黨的革命歷史與維護政權等其他言論，該著作內容對本論文之撰寫，殊值分析與討論價值。

楊曉風等學者在《對於一分錢的思維：找尋新浪微博上五毛黨的蛛絲馬跡》（Penny for Your Thoughts: Searching for the 50 Cent Party on Sina Weib）¹³一文，主張有證據顯示中共公部門僱用網路評論員，由這個評論員所組成的單位稱為五毛黨。在這項研究報告中，學者嘗試量化五毛黨的組織規模和行為，利用新浪微博及推特在中國大陸的大數據資料庫，檢視其中是否有符合五毛黨特徵的用戶，對本論文爾後之撰寫，有相當大的助益。

凱玲·巴氏賴-奈森(Karine Barzilai - Nathon) 所發表的《網路守門人理論：一個探索訊息控制的框架》（Toward A Theory Of Network Gatekeeping: A Framework For Exploring Information Control）¹⁴ 文章中，強調守門人理論是多年來一直用來描述訊息控制的普遍公式，惟理論發展的背景，是在沒有網路媒介的時代中所提出的，因此作者提出的網路守門人理論是由兩個部分所組成的：識別與顯著性。網路守門透過網路守門人與網路識別機制，對相關詞彙與命名基礎建立基準點，過濾這些訊息。網路守門顯著性，是建立在網路識別理論的基礎之上，利用網路守門人機制這個設施，來了解門控與守門人之間的關係，實施實體守門程序。作者認為網路守門人理論中的網路監督表現有四個面向可以討論：一是政治權力與守門人的影響；二是訊息資訊生產能力；三是與守門人的關係；最後是背景。

¹³ Xiaofeng Yang, Qian Yang and Christo Wilson, 2015/6/3. "Penny for Your Thoughts: Searching for the 50 Cent Party on Sina Weibo," *College of Computer and Information Science*. At <http://www.ccs.neu.edu/home/cbw/pdf/yang-icwsm15.pdf> (last visited 2017/3/27).

¹⁴ Karine Barzilai-Nathon, "Toward A Theory Of Network Gatekeeping: A Framework For Exploring Information Control," University of Washington : *The Information School Press*, (December 2007), p1 , At <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.135.6180&rep=rep1&type=pdf> (last visited 2017/9/28).

宋筱元在觀察中共在近三十年來網路普及發展的背景後，發現在中國大陸智慧型手機及其他移動式通訊網路設備，普及化所帶來的網路輿論問題，對其內部政治安全以及傳統意識形態帶來嚴重衝擊，並對此現象發表《習近平時期中共的網路輿論管理》¹⁵ 一文，其中論述中共領導人習近平主政後，為鞏固中共的法制力量、統治權力與維持社會穩定等目的，將網路輿論界定為國家安全層次威脅之一，並成立「中央網路安全和訊息化領導小組」統合政法情治機關與黨政部門的網路管理，透過《國家安全法》、《網路安全法》等立法，統一整合諸多網路管制法規，在策略上深化網路實名制，以刑事法律力量約制網路輿論，以落實「依法治網」，此外也從網路評論員和網路輿情分析師兩種途徑進行「正面引導輿論」。綜上，透由本文內容可以從中探討中共近年來網路輿論引導之發展、目標及手段，有利於我爾後研究之根基。

洪敬富所著《科技時代下中國宣傳體系之嬗變與調適：以「甕安事件」中的網路評論員為例》¹⁶ 一文，觀察網路時代下的中國大陸新宣傳體系，發展出「網路評論員」的運作機制，能夠不斷引導和監控網路空間的意見，創造一個有利於中共黨國思想統治的網路輿論環境，強化中共對網路世界的治理能力。其中描述「網路評論員」在中國大陸網路世界的崛起，並以 2008 年貴州「甕安事件」做為例，論證「網路評論員」的運用逐漸成為當前中共在網路時代，強化其治理的一個新形態、相當重要的統治補充機制，藉以在實證層次上探究中國宣傳體系在網路時代下的運作，並提出網路評論員的政治意涵。

劉怡君發現網路技術發展與普及化的趨勢，網路輿論成為影響國家利益與國家安全的重要因素之一，對此發表《創新社會管理中的網路輿論引導研究》¹⁷

¹⁵ 宋筱元，《習近平時期中共的網路輿論管理》（台北：展望與探索月刊，第 14 卷，第 3 期，2016 年 3 月）頁 46-66。

¹⁶ 洪敬富，〈科技時代下中國宣傳體系之嬗變與調適：以「甕安事件」中的網路評論員為例〉，《中國大陸研究》，第 56 卷，第 2 期，2013 年。

¹⁷ 劉怡君、馬寧、王紅兵，〈創新社會管理中的網路輿論引導研究〉，《中國科學院院刊》，第 1 期，第 27 卷，2012 年，頁 9-16。

一文，強調若不對網路輿論給予及時關注和正確的導向，將對國家經濟與社會秩序造成不良影響與損失。因此，該如何在新時期的網際網路社會中，對網路輿論進行引導以及管理，其方法、手段對中共都是新的挑戰。在文中的網路輿論引導研究朝兩個方向出發，一是網路輿論是否有引導的必要，認為網路社會中充斥這種不同的意見與態度，許多事件往往是重大且敏感的，且會對國家穩定與人民利益有關聯，所以，網路輿論管理單位有關注且引導的責任；二是如何對網路輿論引導，以計算方式加上案例的分析，得出網路意見領袖具有積極推動與加速散播訊息的作用，該研究之內容對後續本文分析意見領袖的部分有相當的助益。

安瑪莉·布雷迪（Anne-Marie Brady）自 1998 年起，開始收集中共宣傳體系的相關資料，最後於 2008 年出版《推銷中共——中宣部運作：讓黨繼續掌權》¹⁸一書，透過長時間的觀察與資料蒐整，作者發現中共領導層雖經歷歷代的更迭，但宣傳體系的基本原則依然不變，在第二章中介紹宣傳思想工作領導小組為金字塔頂層，向下對各宣傳體系組織指導，包含文化、衛生、傳媒、體育、廣告等各方面，涵蓋範圍甚廣；其中該書的第五章公共思想管理內，將中共在輿論引導上的原則與模式作詳細的說明，該書描述中共宣傳體系之組織結構與運作原則及模式，對本研究在闡述輿論引導運作單位與內涵尚有相當大的幫助。

廖永亮所著作的《輿論調控學-引導輿論與輿論引導的藝術》¹⁹，首先交代輿論為何、輿論引導的定義、方法、目的等均詳細說明，並敘述輿論引導之原則離不開國家利益與黨性基礎，說明輿論有引導的必要性，包含輿論引導可運用的單位、媒體，其如何控制與引導均詳細分述，透過新聞輿論的法規、經濟控制、人事運作，積極管理對社會宣傳與輿論引導的工作。輿論引導之研究儼然成為一門學科，此著有助於本研究論述輿論引導與網路輿論引導之關係與內涵，可使讀者清楚瞭解。

¹⁸ 安瑪莉·布雷迪，《推銷中共——中宣部運作：讓黨繼續掌權》（紐約：明鏡出版社，2015 年）。

¹⁹ 廖永亮，《輿論調控學-引導輿論與輿論引導的藝術》（北京：新華出版社，2003 年 1 月）。

劉毅所著《網絡輿情研究概論》²⁰ 專書，從理論出發與現況結合，對中共網路輿情進行深入探討，分作理論研究與應用研究兩個部分：理論研究部分，整理中共輿情思想的轉變與制度發展歷程，詳細闡述網路輿情的定義、構成要素、傳播途徑與特點；應用研究部分，先敘述網路輿情的優缺點與影響，對網路輿情進行引導和管理有其必要性，並從社會控制和系統理論的角度切入，對網路輿情引導的方法和管理工作的各方面做全方面的闡述，其內容有利於在研究本主題之見解。

參、南韓部署薩德系統相關文獻

應紹基觀察美國在韓國部署薩德系統後，發表《美國在韓國部署薩德反飛彈系統的戰略意圖與影響》²¹一文，該研究將薩德反飛彈系統之功能做清楚的介紹，並將其爭議點列出，敘述中、俄、美、日、韓各國對部屬薩德系統之反應。薩德系統之反飛彈功能與美韓兩國之論述相比，以解構方式分析美國部署薩德之戰略意圖，美國欲建構東亞反飛彈體系，將原先之「美-日」、「美-韓」之各別「雙邊合作」，轉變為「美-日-韓」之「多邊融合」合作模式，質言之，日本與韓國將共用反飛彈系統之預警資訊，作為美國整體飛彈防禦系統之先鋒；另外，薩德反飛彈系統亦能提供美國監視中共華北和華東地區之彈道飛彈發射運動，分辨其投放真彈頭與誘餌彈頭參數的能力。最後呈現部署薩德系統之可能影響，一是危害中共之戰略安全，嚴重影響中共的核報復能力；二是此區域國家中最大獲益者為日本，南韓部署薩德系統將大大提升日本飛彈防禦系統之攔截機率；三是中韓兩國關係走向冰點，南韓遭受之經濟衝擊力道不容小覷。透過該文章之內容，能進一步探究美國在韓國部署薩德反飛彈系統的戰略意圖與影響，可作為本研究於案例分析的部分，敘述中共網路輿論引導之操作原因。

²⁰ 劉毅，《網絡輿情研究概論》（天津：天津人民出版社，2007年7月）。

²¹ 應紹基，前引文，頁6。

劉德海所著《美韓部署薩德飛彈影響評析》²²一文，透過分析南韓部署薩德防禦系統後，美中戰略相抗衡之下，東北亞將形成其角力之焦點，軍備競爭也隨之加劇，若中共在東北亞區域無法找到軍事破口，其佈局將隨之南遷，加強沿海一線之軍事能量，以應對朝鮮半島、東海(釣魚臺)與臺海的三個危機。而此三個危機也均符合中共現行積極拓展之重點，值得深入研究與探討。

魏允禮所發表《中國大陸的「薩德」外交博弈策略分析》²³的文章中，旨在分析中共為應對南韓部署薩德系統的外交反制策略，從政治、軍事與經濟三個層面來討論，作者認為中共所採取之策略最終目的，是為國家安全考量與奪取東北亞區域主導權，此勢必防止美國攪局，還要能同時為南北韓提供安全保障，需要透過政治上的多邊協商模式來應對，是中共必然之抉擇。

王繼舜觀察新任南韓總統繼位後，朝鮮半島的戰略局勢變化，發表《中國大陸的朝鮮半島戰略走向：文在寅出任總統後的觀察》²⁴一文，首先強調新任總統所擬定之外交策略，將直接影響著周邊國家的安全情勢，另外更對中共與美國都有著象徵性指標的意義。作者對於朝鮮半島局勢的觀察，分別由中共與美國兩者的角度切入，陳述兩大國對於朝鮮半島局勢的期待，另外又能在此達到某種共識，兩大國基於自身國家利益在朝鮮半島上都有主要目標，雖有若干交集處但卻不盡相同，以文在寅出任後的外交策略來看，其平衡外交給予周邊他國的戰略意涵之可能發展，透由本文能加以瞭解中共國家戰略在朝鮮半島之可能走向與所造成之影響，有利於探討本研究主題。

²² 劉德海，《美韓部署薩德飛彈影響評析》（台北：展望與探索月刊，第14卷，第8期，2016年8月）頁25-31。

²³ 魏允禮，《中國大陸的「薩德」外交博弈策略分析》（台北：海軍學術雙月刊，第51卷，第3期，2017年6月1日）。

²⁴ 王繼舜，《中國大陸的朝鮮半島戰略走向：文在寅出任總統後的觀察》（臺北市：戰略安全研析月刊，2017年4月）。

李相萬所著作《「薩德入韓」與東北亞的「安全困境」：基於新現實主義的分析》²⁵一文中，認為美國的「重返亞洲」以及轉而實施「亞太再平衡」政策，旨在應對中國的崛起，對中國進行「戰略封鎖」。在此背景之下，北韓頻繁的核試與飛彈試射、南韓部署薩德系統等，皆破壞了東北亞既有之戰略平衡與和平狀態，可能形成新一波的冷戰局勢。揭上所述，文中以現實主義的角度推論美國積極推動南韓部署薩德系統的原因，在於分裂原本日趨緊密合作的中韓關係，另一方面欲實現應對中俄的遏制戰略。南韓部署薩德系統方面，使得朝鮮半島的安全局勢拉起警報，東北亞各國也將朝鮮半島視為傳統戰略博弈的主戰場。中共之所以反對南韓部署薩德系統，在於薩德系統並不能應對北韓的飛彈威脅，而是美國為了建構東亞飛彈防禦系統的藉口，為鞏固美國自身國土安全所佈局之前哨。因此，作者推論南韓部署薩德系統的負面影響將日益明顯：一是薩德並不能抵禦朝鮮的飛彈威脅，還可能刺激北韓進而動搖南韓國土安全；二是中韓關係因此走向冰點，兩國政治、經濟、人文等各項交流與合作隨之遭受衝擊；三是東北亞地區可能因此走向兩極對立局勢。

陳蒿堯在觀察南韓前總統朴槿惠因收賄、濫權及洩漏公務機密等案件遭彈劾，執政權交棒後文在寅政府未來的政策走向，將如何在動盪的東北亞的安全局勢中找尋南韓政府的出路，發表《韓國文在寅政府上任後的對外政策與展望》一文，內容針對南韓如何面對美國與中國大陸在薩德事件中的拉扯與施壓，以及南韓如何因應北韓不斷提升核武發展與導彈能力的威脅，提出政策建議與未來走向。²⁶

胡敏遠就 2017 年 5 月 10 日文在寅就任南韓總統後，發表《文在寅的「平衡核策略」對中、美控管北韓核武的影響》，文內對於北韓問題所採用的政策是否

²⁵ 李相萬，《「薩德入韓」與東北亞的「安全困境」：基於新現實主義的分析》（吉林：東北亞雙月刊，第 6 期，2016 年）。

²⁶ 陳蒿堯，《韓國文在寅政府上任後的對外政策與展望》（臺北市：戰略安全研析月刊，2017 年 6 月），頁 28。

奏效做討論，檢視文在寅在處理薩德事件的立場上，是否能獲得美、中兩國的認同，一方面能有效鞏固美韓軍事聯盟關係，同時又能恢復中韓之間既有的經貿合作基礎。首先就北韓核戰略與因應策略，包含北韓核戰略的目標、北韓面對聯合國制裁後的謀略、美國在處置北韓軍事挑釁的策略這三個面向作分析，特別是闡述朝鮮半島安全情勢的未來觀察，中共反制美、日、韓三國軍事合作的作為，討論薩德系統的建置完備後，除了危及中共在太平洋一線的軍事安全，更對中共的國家安全帶來直接影響與極大挑戰。²⁷由於前述內容與著作大都從亞太戰略與區域安全角度分析，因此，本文將從輿論引導的角度切入並分析。



²⁷ 胡敏遠，《文在寅的「平衡核策略」對中、美控管北韓核武的影響》（臺北市：戰略安全研析月刊，2017年6月），頁38。

第三節 研究途徑與方法

壹、研究途徑

所謂研究途徑，是指選擇問題與相關資料的標準，主要是指研究者對於研究問題(現象)擬從何種角度切入，進行觀察、歸納、分類與分析，去探討該主題與相關問題。²⁸ 由於傳播媒體的三大功能，能夠清楚地描述中國大陸的新聞媒體結構、生態與社會大眾互動的關係，可作為本研究之框架。

美國傳播學者拉斯威爾（Harold Dwight Lasswell）曾論述傳播媒體有三大功能，第一是傳訊功能，負責提供各種訊息；第二是決策功能，媒體能決定哪些訊息該發布，或提供決策者意見哪些訊息應該被擱置或重製；第三是教育功能，不同的表達形式，受眾在接收後會有不同的理解，將直接影響社會大眾對於訊息的認知。²⁹

此外，網路輿論透過網路平台的意見交流而形成，屬一系列訊息交換、資訊傳遞的動態過程，因此採用拉斯威爾傳播理論作為本文之研究途徑，能清楚分析案內之網路輿論引導之主、客體，也能切入本研究的主題與方向。本研究依照傳播理論，分析中共網路輿論引導的主體(Who)、透過什麼管道(In which channel)、說什麼(Say what)、對誰說(To whom)、有什麼效果(With what effect)。

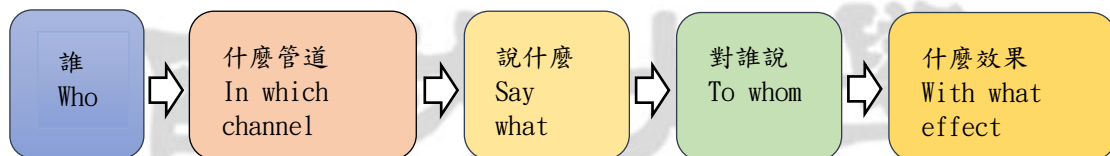


圖 1：拉斯威爾傳播理論流程圖
(資料來源：筆者自繪)

²⁸ 朱宏源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北：正中，2009 年），頁 182。

²⁹ 岑逸飛，《傳媒透視》，〈文化轉型期的媒體如何定位〉。參見 http://rthk9.rthk.hk/mediadigest/md9802/feb_01.html (瀏覽日期：2017 年 9 月 27 日)。

貳、研究方法

研究方法，指研究者在對於研究主題從事研究過程中，蒐集與分析資料的方法。³⁰ 本文採用文獻分析法，文獻分析法指使用各種既存的史料、檔案、官方文件、書籍或重要關鍵人回憶錄等資料，來挖掘問題真相，或是從中印證某些主觀看法。文獻資料的來源可以是政府公布的聲明、報告或書籍等，也可以是企業組織的資料、工商業的研究、圖書資源、期刊、論文、學校學報、報章雜誌或新聞等，惟每一位學者對同一問題所提出的觀點與建議均有所不同，因此在整理上述與研究主題有相關性的資料，仍需透過分析與歸納來詮釋所要研究之方向。而分析文獻有四個步驟，分別是閱讀與整理、描述、分類及詮釋，以客觀地界定、綜合地觀察，來確認研究問題(現象)背後的真實性，主要目的就是要了解過去、洞悉現在、預測未來。³¹



³⁰ 朱宏源，前引文，頁 184。

³¹ 葉至誠、葉立誠，《研究方法與寫作》（臺北：商文化出版社，2011 年），頁 102。

第四節 研究架構

本論文之研究架構圖，參考美國學者拉斯威爾(H. D. Lasswell)所發表的〈傳播在社會裡的結構與功能〉(The Structure and Function of Communication in Society)一文中，提到傳播過程的五大基本要素(5W)，明確地將人類複雜的傳播行為，以簡明扼要的方式來表述，稱為「拉斯威爾傳播模式」(The Basic Theory of Harold Lasswell)。³²

研究架構圖由上至下，依序為誰(Who)：中共黨中央、中共政府組織、中共非政府組織及網路意見領袖；透過什麼管道(In which channel)：微信、新浪微博、推特等網際網路平台；說什麼(Say what)：以統一的口徑，說貶損、抵制樂天企業及南韓所屬產業；對誰說(To whom)：對中共官方人員及所有可使用網際網路資源之大陸民眾；有什麼樣的效果(With what effect)：對內，凝聚中共內部之總體安全意識與激進民族主義；對外，重創南韓整體經濟，藉打擊南韓經濟宣示中共維護其國家安全之決心。

架構圖最右下方，於說什麼(Say what)的右側，另有一箭頭指標名為噪音的部分，是訊息傳播過程中，會出現的其他聲音，本文將其納為研究架構中的一部分，也就是中共在執行網路輿論引導工作的過程中，所得到不同於當局所預期的聲音。在中共所預期的輿論導向與非預期的聲音，兩者指標同走向中共黨中央的箭頭，即反饋的部分，中共透過各政府單位在網路上執行輿論相關監測、數據分析等工作，透過專業研判得出政策建議，提供決策者在執行輿論引導工作做動態的調整與及時的修正。

³² 梁美珊、莊迪澎，《圖解傳播理論》(臺北：五南出版社，2013年10月)，頁12。

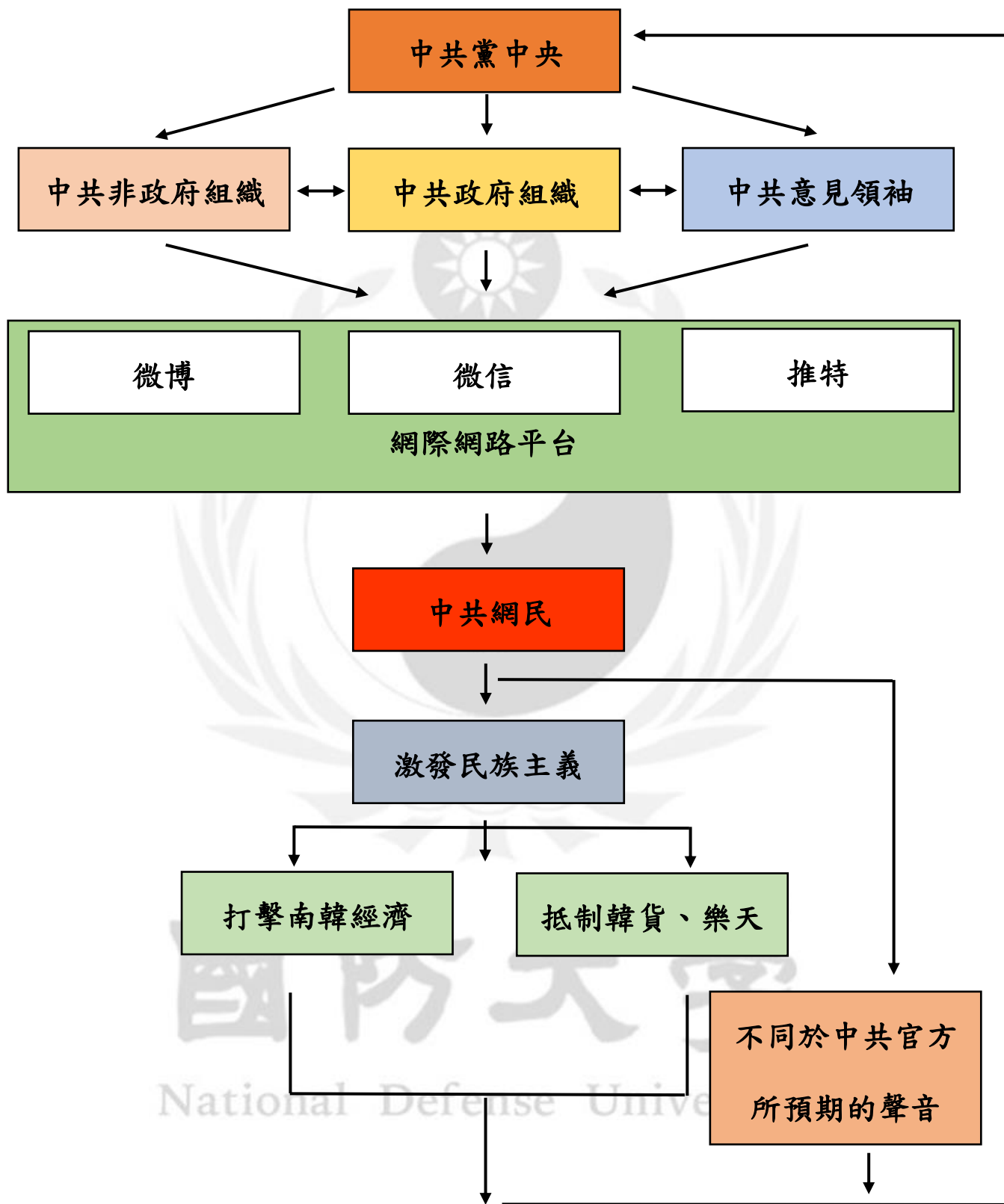


圖 2：拉斯威爾傳播理論分析架構圖

(資料來源：筆者自繪)

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

美、韓兩國於 2016 年 7 月 8 日，宣布部署薩德反飛彈系統，中韓兩國緊張關係由此而起。此反飛彈系統功能，嚴重威脅中共國家安全，中共對於薩德反飛彈系統之威脅，除官方發布聲明外，配合政策執行限制對韓貿易等手段，更透過其他許多官方與非官方組織從事網路攻擊，受攻擊對象可以是政府單位，或是平民老百姓等，攻擊形式包含網路駭客攻擊、寄送電腦病毒等，種類繁多。因此，本文將聚焦中共操作網路輿論引導之內容分析，以薩德系統相關輿論事件為主，非輿論引導相關作法不列入研究範圍內，研究時間定於 2017 年 2 月迄 2017 年 12 月底期間。

貳、研究限制

本文之研究旨在中共網路輿論引導理論與模式，並以薩德反飛彈系統問題為例，就國內學者的著作部分，針對此研究主題之論述與著作較少，國外學者之研究關鍵詞也多侷限於中共之「公共意見(輿論)導向」上，是故，在資料來源上較有限，將透過相關論述之學術期刊與著作，側重中共學者之著作，作為本研究之依據。

網路輿論引導之運作，屬於中共與人民溝通的一種方式，是中共長期實施意識形態控制的手段之一，亦可將其解讀為中共國家戰略方針，其政府高層之決策過程，非國外一般人士可取得之資訊，不論是政治或軍事等其他領域。因此，本研究之限制，僅能透過蒐集中共高層之談話、官方聲明、期刊、專書、網站或新聞資料等，分析並整理得出研究成果。

第二章 中共「網路輿論引導」之理論與運用

對中共而言，網路輿論是可以操作也應該引導，如同中共領導人習近平在 2016 年 4 月 19 日，主持召開網絡安全和信息化工作座談會中所指示，各級黨政機關和領導幹部要學會透過網路走群眾路線，了解群眾所思所願並收集好的想法與建議，積極回應網民關切、解疑釋惑。¹ 以上習近平的指示內容，是在呼籲中共各級幹部，對網路上所出現的各種輿論，應有所警覺並多加關切，除收集這些建議之外，最重要的就是給予回應，適度的讓這些輿論導向政治正確，以利中共各種政策之遂行，而中共如何引導這些網路輿論應，其內涵、目的、原則與機制等，將在本章中詳細敘明。

第一節 輿論與網路輿論的內涵與特色

探討中共網路輿論引導的內涵，首先應討論輿論為何，中西方各學者在討論輿論的內涵時，其研究所側重的重點與切入的角度均有所不同，以致於對輿論的見解與認識也多有不同。因此在論述基礎的概念上，期望透過西方輿論學著作中常引用的定義，來發現與理解輿論真正的意涵。

此外，輿論在資訊發展的背景下，與網路平台相結合所形成的網路輿論，其本身具有傳統輿論的性質，以及不同於傳統輿論本身所具有之特點。鑑此，本節期望透過分析網路輿論的內涵與特色，能對此一概念有更進一步的理解，在後續論述網路輿論引導的內涵與機制上，亦有相當大的助益。

壹、輿論的內涵

輿論（Public Opinion）一詞，源自於 1781 年出版的《牛津英語辭典》，也可翻譯為「公共意見」、「公眾意見」或「群眾意見」等等，由字義上表述，即公眾的共同知覺和信念，而輿論的概念又有狹義與廣義之分。狹義概念是指在一普遍的社會環境，屏除個人意見差異，由多數人對於社會現象所產生的知覺，反映出

¹ 〈習近平縱論網絡：互聯網大有作為讓億萬人民共享發展成果〉，《人民網》，2016 年 4 月 21 日。參見 <http://jhsjk.people.cn/article/28293542> (瀏覽日期：2017 年 12 月 12 日)

對社會問題的共同意見。廣義概念是指社會上同時存在多種意見，各種意見的總和或衝突稱作輿論。²

沃爾特·李普曼 (Walter Lippmann) 將輿論定義為：「外部世界的那些特徵是與人類行為有相關聯的，至於那些行為是發生在我們身上的，還是獨立於我們而存在的，抑或是那些我們感興趣的，統稱為公眾事件。在這些人對於公眾事件的描述，對於他們自己與別人的描述，包括他們的需求、目的和人際關係的描述都是輿論。」³ 李普曼所處的二十世紀背景，當初的審查機制與保密制度成為公眾與真實事件之間的隔閡，不論官方是否了解真實情況，他們只提供最有可能穩定人心的事實，以營造有利於己的目的輿論。⁴ 從李普曼的論述可以發現，他以政治學的角度來闡釋公共輿論的內涵，這些議題或公眾事件不論被個體或群體以何種名義所提及之，都是我們所說的輿論。

與李普曼不同的是，約翰·杜威 (John Dewey) 以哲學、政治學與教育學等角度觀察社會民主化的進程，並提出：「輿論是由那些構成公眾並與公眾事件有關的因素，所形成並保持的一種判斷。公眾事件是與人們有關的任何事情，公眾則是那些受問題影響的所有人們。」⁵

德國學者伊莉莎白·諾爾-紐曼 (Noelle-Neumann, Elisabeth) 從傳播學、心理學與社會學三個方向來觀察民意，並提出「沉默的螺旋理論」，認為輿論的形成不是社會公眾理性討論的結果，而是「意見環境」的壓力作用於人們懼怕孤立的心理，強制人們對「優勢意見」採取相同行動這一非合理過程的產物。⁶ 沉默的螺旋理論提供了一個思考問題的角度，也就是強勢意見所強調的論點，並不一定

² 劉建明，《輿論學概論》（北京：中國傳播大學出版社，1999年3月），頁23。

³ Walter Lippmann, "Public opinion," New York: Macmillan, (1922), p.29. At <https://archive.org/details/PublicOpinion> (last visited 2017/9/11).

⁴ 鄭馨，〈李普曼提出的質疑與其引發的爭議〉，《中國社會科學網》，2014年11月3日。參見 <https://read01.com/zh-tw/nz4My3.html#WeW4bGiCzIU>（瀏覽日期 2017年10月17日）

⁵ John Dewey, "The Public and Its Problems," New York: Henry Holt and Co, (1927), p18. At <http://socialmachines.media.mit.edu/wp-content/uploads/sites/27/2015/02/The-Public-and-Its-Problems.pdf> (last visited 2017/9/11).

⁶ Elisabeth Noelle-Neumann, "The Spiral of Silence: Our Social Skin," Chicago and London: The University of Chicago Press, (1984), Chapter 1.

是正確的，正確的論點也可能是少數的聲音，只是那些少數聲音有可能因為畏懼多數派的壓力，而選擇沉默，因此要跳脫沉默的螺旋，唯一的出路就是尊重少數派，聆聽少數派的聲音。這也就是伊莉莎白·諾爾-紐曼 (Noelle-Neumann, Elisabeth) 於 1979 年發表的文章中所強調的，輿論是大多數人所共同擁有的，且能夠在公開場合表明的意見。⁷

對於上述學者對輿論定義的共通點，包括意見、影響、一致性或程度等，多數定義都試圖將意見的集合或個人意見的總和解釋為輿論，但輿論是「一致性的意見加總」或只是「多數個人意見的總和」，這兩者還是有差別的，然多數學者對於輿論的定義多趨近於後者，許多狀況下要能解釋輿論的內涵，其要素絕不僅上述所提及之共通點。因此，整合李普曼與諾氏兩位學者之觀點，兩者對於輿論的定義是較完整的，其中描述的內容包括了輿論、公眾與公眾事件的定義，若將兩位學者之定義相結合後，構成輿論之要件主要有三，一是意見的持有者，也就是有相同知覺的團體；二是主要議題，即社會上普遍重要性的問題；三是輿論形成的途徑，是經過公開討論形成的。綜觀學者們對於輿論的定義與理解，可以發現輿論的特色是有公開、討論、廣泛、傳遞與一定程度之影響力。

貳、網路輿論的內涵

網路輿論的概念也有狹義與廣義之分，大部分學者對網路輿論的理解，是眾多網民對某一社會問題所發表的言論，而這個言論的集合則稱之為網路輿論，不同於傳統輿論，網路輿論相較傳統輿論具有更強烈之影響力、擴散性。

山東理工大學科技信息研究所研究員李子臣認為，網路已經成為了一種新型媒體，它不僅影響著人們的訊息傳播方式，也深刻影響著既有的輿論形態。網路輿論不同於傳統輿論的傳播模式，是廣播、報章雜誌、電視電影等形式以外的一種新型輿論型態，是使用網路平台的公眾，對於某一焦點問題所表現出具一定

⁷ Elisabeth Noelle-Neumann, "Public Opinion and the Classical Tradition: A Re-Evaluation," *Public Opinion Quarterly*, Vol 43, Issue 2, (1979), pp143-56. At <https://doi.org/10.1086/268507> (last visited 2017/9/11).

的影響力、傾向性的意見或言論。⁸ 網路媒體相較於傳統的廣播、報刊雜誌、電視電影等媒介來得難掌控，媒體傳播訊息應受國家、政黨或社會組織的控制，現行中共法律也明確規定了相應的審查和控制方式，惟當時的中共治理背景尚未立法，缺乏相應的法律依據，因此李子臣認為要對網路平台上發布或傳輸的訊息，完全進行監控是不可能的。

中國共產黨社會主義理論研究組的柯緹祖，他觀察網路用戶的迅速增長及網路技術快速發展的背景後，認為網路輿論具有獨特的表現形式和傳播型態，且對社會的影響力日益擴大，值得密切關注和深入研究。柯緹祖指出所謂的網路輿論，是網民以博客、微博、跟帖、留言、論壇發文等方式，對公共事務、社會熱點、網路話題等表達的意見，不包括網路新聞報導與專業交流等信息。⁹ 其特點是具有快速的擴散性，網路輿論一方面具備相當程度之社會動員力量，此動員能力在中國大陸各式救災任務、北京奧運等突發事件與重大活動裡更顯突出；另一方面也易產生幾種負面效果：一是隨著極快速、大範圍、高強度地擴散，網路輿論的訊息真實性越沒有人會去質疑，被網民信以為真並反覆傳遞；二是網民會隨著某一事件的關注度的提升，不自覺地出現認知誇大的傾向，導致集體過度反應、認知失真；三是一些代有其他政治目的者，利用個案借題發揮，以求形成對現實社會強大的另一股輿論壓力。¹⁰

中國新聞觀察中心研究員唐思，他在觀察中國大陸的傳媒環境後發現，網路一開始就得到人們的關注，新聞傳播媒介在網路的優勢條件下得到發揮。其便捷性、訊息的大量流動、即時互動等網路特有的性質，與其他傳統媒介相比，其發展顯得更加迅速。¹¹ 惟當時的中國大陸傳媒理論研究背景，網路輿論似乎還沒有

⁸ 李子臣，〈網絡輿論的影響力及其引導〉，《中國新聞研究中心》。參見 http://www.1a3.cn/cnnews/ylyx/200907/151_2.html (瀏覽日期 2017 年 10 月 15 日)

⁹ 柯緹祖，〈網絡輿論特點研究〉（北京：紅旗文稿半月刊），第 7 期，2013 年，頁 1。

¹⁰ 柯緹祖，前引文，頁 3。

¹¹ 唐思，〈網絡輿論：我國傳媒研究的下一個熱點〉，《中國新聞研究中心》。參見 <http://www.1a3.cn/cnnews/yjszl/te/200910/11810.html> (瀏覽日期 2017 年 10 月 17 日)

引起足夠的重視，作者因此投入這一領域研究，並就中國大陸的網路輿論現況分析，發現已經出版的輿論學著作當中，很少有涉及網路輿論的，論文方面有關網路輿論的也鮮少，其中援引陳彤旭、鄧理峰共同著作《BBS 議題的形成與衰變——對人民網強國論壇的個案研究》中，對網路輿論的定義：網路輿論是公眾意見與網路傳播媒介相結合的產物，所有的網路輿論都對社會發展有著不可小覷的正負面影響力，認為網路輿論有極大程度是透過網路上的論壇發揮作用，網路輿論有類似「社會安全閥」的意義，對於社會衝突的消弭也是有意義的。¹²

四川大學新聞學院教授譚偉在研究沃爾特·李普曼(Walter Lippmann)《輿論學》中發現，所謂的輿論就是對一些事實從道義上加以解釋和經過整理的看法。他以自身對於輿論認識的基礎，提出網路輿論的內涵，即網路上社會大眾對社會問題普遍流行、大致相同的看法或言論；也可以解讀為網民透過網路所表達的社會輿論；更詳細的概念可以解釋為：網路輿論即網民透過網路平台媒介，對各種社會現象或社會問題所做的公開評價或共同意見，這些評價與意見具有一定正面與負面影響力。譚偉認為網路輿論與傳統輿論的共同性有：意識性、歷史性、評價性、自發性、公開性和傳播性。相較於傳統輿論的特點，網路輿論有：豐富性、複雜性、多元性、衝突性和難控性。¹³

綜合分析以上概念，學者柯緹祖對於網路輿論的論述，並未提及影響力的部分，然學者譚偉對網路輿論的定義較為完整，並提出大部分學者所提及之網路輿論的影響力；陳彤旭、鄧理峰所提出之定義，也同樣強調網路輿論在影響力上具有正反面的作用力。是故，所謂的網路輿論，可以解釋為一定時空間內，社會上多數成員對於生活上的各種現象或事件，以網路平台為媒介，在網路上透過公開的討論與意見交換，所形成的評價、觀點、態度與意見。

¹² 陳彤旭、鄧理峰，〈BBS 議題的形成與衰變——對人民網強國論壇的個案研究〉，《新聞研究》，2002 年，第 1 期，頁 176。

¹³ 譚偉，〈網絡輿論概念及特徵〉，《湖南社會科學》，2003 年，第 5 期，頁 188-189。

參、網路輿論的特色

網路輿論的特色除具備輿論本身所具有的性質外，更多的是比傳統輿論來得多元、便利、迅速、更強烈的互動與匿名特性等，且不被時空間所限制，比傳統輿論之影響力來得更加強烈，中國大陸學者劉建明也針對網路輿論，提出有多元化、擴散力與大眾化三種特色¹⁴，分述如後。

一、網路輿論多元化

由於網路平台這個媒介，具匿名性質，所以在網路上發表意見的網民有更大的自由度，可以對自己關注的事件問題發表自己的看法與觀點，但這些意見的形成，都有不同的背景，各個網民都有自己的立場與角度，例如政治立場、教育程度、宗教信仰、種族區分與文化背景，這些因素的不同都會對個人在形成意見的過程中造成一定的影響力，所以形成多數不同的意見，相加總後即為各種不同的輿論主體。

二、網路輿論擴散力

因網路具有迅速傳遞訊息與資訊的能力，所以問題事件在網路平台上形成焦點時，會迅速成為網民相互討論的熱點，其傳遞力量不容小覷。同時，一旦有代表性的文章或發文，是針對這個焦點議題所提出的個人看法與觀點，如果又能獲得大多數網民的認同與分享，網路輿論就會以最快速的方式擴散。

三、問題事件大眾化

從議程設置的觀點切入，傳統新聞媒介例如報紙、電視、廣播等，皆可做為新聞傳播的控制者，所以社會成員所討論的議題，往往受到議程設置理論的效果影響，社會大眾只能被動接收訊息，無從驗證訊息真偽。但在網路上，網民可以主動透過各種管道與搜尋引擎對問題事件作了解、評論與發表意見，許多網路輿論的熱點因而生成，可見一般社會大眾皆能成為議程設置的推手。

¹⁴ 劉建明，《輿論學概論》（北京：中國傳播大學出版社，1999年3月），頁178-179。

透過上述網路輿論特色的整理，可知網路環境是個自由發揮的空間，其中內容包羅萬象，包括各種文化類型、思想意識、價值觀念等，加上網路訊息資料的快速成長，網路資料具共享性、普遍性和快捷性等，更加劇了網路輿論的擴散性，但資訊的大量生成，相對而生的是虛假訊息的出現，受眾無所適從時便會選擇這些較具權威性的評論，也就是網路上的意見領袖，而這些意見領袖也能由普通的社會大眾來擔任，網路輿論的大眾化便可由此印證。

第二節 中共網路輿論引導的內涵與機制

中共網路輿論引導的內涵，除指涉網路輿論引導的要義之外，更包括引導的目的與基本原則，目的是引導輿論至中共所欲導向的方向，是中共在處理一般國內外緊急突發事件，用以控制中國大陸民眾思想與言論的慣用手段之一，甚至將引導的影響力擴及國外環境。本節將對深入探討網路輿論引導的內涵與機制，並參考中國大陸學者們的看法。

壹、網路輿論引導之內涵

南京大學新聞傳播學院傳播學系主任杜駿飛在指出，中國大陸實現與網路世界接軌的十周年，也是中共網路輿論研究的發展期，這一時期的特點是研究數量急遽增加，且研究的範圍也較以往視野寬廣。¹⁵ 杜駿飛透過觀察中共網路新聞體系的發展與現況，對網路輿論引導的內涵做出定義，指出網路輿論引導是在網路傳播媒介中，促進健康、理性的正向網路輿論得形成與擴散，抑制負向輿論在網際網路中的形成和影響，引導公眾不被謬論所干擾。¹⁶

中國大陸清華大學傳播學院研究所研究員趙飛，觀察美國的網路輿論引導模式，並提出網路環境已經成為輿論形成的主要陣地，同時也是社會大眾表達意見的重要管道，認為網路輿論的關鍵在於草根媒介，也就是大多數網民會使用的

¹⁵ 劉立紅，〈近年來我國網絡輿論研究的歷史性回顧〉，《中國新聞研究中心》。參見 <http://www.1a3.cn/cnnews/xmt/wlyl/201001/12563.html> (瀏覽日期 2017 年 10 月 18 日)

¹⁶ 杜駿飛，《中國網絡新聞事業管理》，北京：中國人民大學出版社，2004 年，頁 225。

平台，政府有關部門的網路輿論引導主體，可以透過這些用戶眾多的社交網站與平台，或是透過其他影音網站，來發布其所要傳遞給受眾的訊息。¹⁷

2013 年時任陝西省委宣傳部常務副部長任賢良，認為當下中共存在兩個輿論場，一個是傳統媒體輿論場，一個是新興媒體輿論場。此兩個輿論場的傳播基礎與訴求表達長期對立，更直接挑戰共產黨黨管媒體的領導原則，導致社會階層分裂、政府公信力受損、削弱共產黨的執政基礎。任賢良認為共產黨的領導是不可動搖的基本原則，對違規造謠者應依法管理，還給社會大眾一個規範有序、文明健康的網路世界；另外，他也對共產黨網路工作方針做闡述，其中描述對於網路輿論引導的概念，即是管理部門採取許多手段，培育、扶植一批認同、贊同共產黨和政府立場與政策指導的意見領袖，透過他們來影響網民，同時，倡導共產黨員幹部開微博、上網替共產黨和政府說話，培養可以在網路上的意見領袖，佔領新媒體這一訊息主流管道的輿論陣地。¹⁸

中共國防大學政治學院研究員郭亦卓，針對中共網路輿論引導與管理問題進行立法，發現其法律涵蓋範圍不論在國內或涉外問題上均有所不足，對此提出其個人對網路輿論引導與管理的建議與理解。郭亦卓指出網路輿論引導，即輿論的一種傳播方式，本身具備社會大眾所凝聚的意識、價值判斷與行為指標，不良的網路輿論引導，可能使部分網民情緒失控、失去理智，特別是對國際、國內重大事件，極易形成示威抗議、遊行運動等方式來表達民眾的不滿情緒，從而導致更多難以管控的突發事件，影響社會穩定發展與和諧狀態。¹⁹

南京大學新聞傳播學院研究所研究員陳輝等人，提出對網路輿論引導的理解，即政府部門利用網路媒介的優勢，以權威性、即時性的言論對眾多網民傳遞

¹⁷ 趙飛，《從甲型 H1N1 流感事件看美國衛生部門的網路輿論引導》，（北京：新聞與寫作，第 7 期，2009 年 7 月 5 日）頁 34-36。

¹⁸ 任賢良，《統籌兩個輿論場 凝聚社會正能量》，（北京：紅旗文稿半月刊，第 7 期，2013 年 4 月 11 日）頁 4-6。

¹⁹ 郭亦卓，《網路輿論引導與管控法律制度初探》，（北京：解放軍報社，第 8 期，2017 年 8 月）頁 48-49。

特定訊息，也從中培養網路意見領袖一同運作網路輿論引導工作，以多樣化的形式呈現，不論是文字、圖片或影像等，用多數民眾可接納的表達方式，爭取閱聽者對於特定事件的認同、理解與支持，達到凝聚社會共識、影響他人意識形態等目的。在現階段中國大陸複雜的傳播環境下網路輿論已不容藐視，不可被簡單視為人民意見表達的網路載體，更應當被理解為一種社會化的輿論傳播方式。在全新的輿論格局下，主流媒體應以媒體融合為途徑、擅於發聲、有效引導，並以凝聚社會共識為目的。陳輝等人指稱所謂主流媒體，即電視、報紙等組織化、機構化的主流傳播媒介，理論上應該有更多的發聲管道，但實際狀況卻是新媒體網路的興起，對輿論的形成起了越趨強烈的作用，主流媒體應透過媒體的融合，結合新媒體的網路優勢，避免在訊息傳播的結構中被去中心化，甚至面臨邊緣化的風險，要能有效地引導輿論，應改革其國內現有之傳播機制、創新報導內容、改變敘事方式以及培養意見領袖團體。²⁰

上述中國大陸各學者所提出之網路輿論引導定義，其目的皆導向維護社會秩序、安全與穩定發展，將輿論引導至正向、積極的位置，避免讓輿論朝負面方向發展，消弭動搖社會穩定因子。就任賢良與陳輝兩位大陸學者之定義而言，其定義中強調了其他學者所未提及之主體，即網路輿論引導的推動者，是中共公部門、黨中央或其他網路意見領袖，輔以其他學者提出之目的，次要目的是要弘揚社會主義之精神。

因此，我們可將所謂的網路輿論引導，可以解釋為中共公部門、黨中央或其他意見領袖等網路輿論引導主體，以網路平台為媒介，運用政治學、傳播學、輿論學、心理學與社會學等學術理論，將選擇過、組織過、重製過的特定訊息，透過新聞傳播等其他多種手段，影響社會大眾對於社會事件、熱點問題之態度、情感、看法與觀點。

²⁰ 陳輝、李鋼、李威，《主流媒體的網絡輿論發聲與引導策略研究》，（北京：中國傳媒大學學報，第7期，2017年8月）頁7-9。

貳、中共網路輿論引導之目的與原則

中共總書記習近平在 2016 年網路強國戰略座談上表示，要積極推動網路資訊的自主創新，傳播正能量同時並加強傳播力、引導力與網路空間安全的防禦能力，提升網路空間的國際話語權和規則制定權，強化網路輿論的引導能力。²¹ 由此可見，網路輿論引導為中共在現代化的時代中所推動的重要工作之一，為能因應各種國內外突發公共事件，其目的與原則詳述如後。

一、網路輿論引導之目的

(一)發布正確消息，事件說法一致

在社會問題與事件發生的當下，政府單位除要妥善處理問題事件本身，更要顧慮事件本身可能衍生的影響，以維護社會大眾的權益。因此，中國大陸學者陳輝等人認為，網路輿論引導的第一步，即中共應發佈正確的消息，以利事件透明化，社會大眾也能對問題事件有進一步的了解。政府單位作為最主要的訊息生產者、使用者、發布者，在突發公共事件發生的當下，最好的處置方式就是即時將相關的訊息，傳遞給受眾，促進網路輿論和政府發布的訊息一致。²²

(二)避免認知差異，統整輿論力量

網路輿論引導的功能之一，便是統整輿論力量，中國大陸學者張磊認為中共對問題事件的管理所發布的網路訊息，應考量受眾的訊息需求，也就是社會大眾較能接受的統一說法或表達方式，準確的掌握受眾的訊息需求，是網路輿論引導工作的重要關鍵。政府透過運作機制，發布問題事件統一的、權威的、可信的訊息，讓社會大眾對於問題事件有充分的理解、統一的看法，甚至一致的認知，形成主流的意識形態，輿論力量不致分歧，進而促進社會問題或事件可以順利解決。²³

²¹ 〈「網路強國戰略」 習近平要提高網路輿論引導力〉，《自由時報》，2016 年 10 月 9 日。參見 <http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1851302>（瀏覽日期 2017 年 5 月 18 日）

²² 趙靜嫻、關雅針，前引文，頁 22。

²³ 張磊，〈淺析政府微博輿論引導中存在的問題及應對策略〉，《東南傳播》，第 11 期（總第 111 期），2013 年，頁 76。

(三)穩定社會發展，消彌負面因素

社會問題事件發生的當下，社會大眾的利益可能受到損害，社會秩序也必連帶受到影響，特別要注意的是社會大眾的心理變化。因此，中國大陸學者熊瑋認為，中共在問題事件發生的第一時間要發布正確的訊息，但這樣的訊息所形成的網路輿論，有可能會導向正面，也有可能往負面方向發展，甚至形成另一次問題焦點。因此，政府單位在處置問題事件的另一重要目標，即是觀察社會大眾對於問題事件的心理變化，與動態的網路輿論發展，從中消彌網路輿論環境中對於社會發展不利或負面的網路謠言，避免因為這些負面因子而形成的社會恐懼與壓力，妥善創造良善的、正面的社會輿論環境。²⁴

就中共網路輿論引導的目的而言，其所發布的訊息是看重政治正確，而非事實正確，有了政治正確才有穩定的政權發展，這是中共操作網路輿論引導的首要目標，也是維護其政權能長久經營的手段，否則便無統整網路輿論力量之必要性。

二、網路輿論引導之原則

網路輿論引導的目的和引導者本身的利益關係是緊密不分的，對執政者來說，其利益主要體現在三個方面：政治利益，在國家權力的結構中保持統治地位；經濟利益，在社會生產中處於支配地位，在社會分配中獲得合理的物質效益；社會利益；在社會發展中處於主導地位，豎立領導權威。²⁵ 尤其在中國大陸的網路傳播結構中，三者利益更以政治利益為首，是中共維持穩定執政的基礎，相互作用之下形成主要兩大原則，分述如後。

(一)國家利益至上原則

2000 年 1 月 1 日，中共國家保密局制定《計算機信息系統國際聯網保密管

²⁴ 熊瑋，〈新媒體下“議程設置”理論的轉變與發展〉，《湖北函授大學學報》，第 29 卷，第 3 期，總第 169 期，2016 年，頁 82。

²⁵ 廖永亮，《輿論調控學-引導輿論與輿論引導的藝術》（北京：新華出版社，2003 年 1 月），頁 51。

理規定》，實行控制源頭、分級負責、訂出重點、有利發展的原則，防範洩密、造謠或煽動民族主義等情事發生，以確保中共之國家安全。同年9月20日，國務院第31次常務會議通過《互聯網信息服務管理辦法》²⁶，並公布實施。此管理辦法的第十五條規定：網路訊息服務提供者不得製作、複製、發布、傳播含有下列內容的信息：

1. 反對憲法所規定的基本原則的；
2. 危害國家安全，泄露國家秘密，顛覆國家政權，破壞國家統一的；
3. 危害國家榮譽和利益的；
4. 煽動民族仇恨、民族歧視，破壞民族團結的；
5. 破壞國家宗教政策，宣揚邪教和封建迷信的；
6. 散布謠言，擾亂社會秩序，破壞社會穩定的；
7. 散布淫穢、色情、賭博、暴力、兇殺、恐怖或者教唆犯罪的；
8. 侮辱或者誹謗他人，侵害他人合法權益的；
9. 含有法律、行政法規禁止的其他內容的。

以上這些條文，不光是規定中國大陸的網民要遵守，任何媒體在傳遞訊息時都要遵從。

從上述規定內容可知，中共對於任何政治、經濟、文化行為，都將維護國家利益作為最高的指導原則，任何損害其國家利益的言行，都會受到國家相關管理機構的追蹤、審查與懲罰。網路輿論引導作為中共國家管理意識形態的一種工具，其中官方新聞媒體更扮演了重要的推手與角色，任何新聞事件的發布與陳述方式，要以維護中共國家利益為宗旨。

(二)黨性原則

在西方世界國家，新聞媒介是維護財團利益的工具，是財團牟取利益的工

²⁶ 〈信息管理〉，《人民網》，2004年11月30日。參見
<http://www.people.com.cn/BIG5/14677/40759/41274/3022437.html>（瀏覽日期：2017年9月19日）。

具，所以中國大陸學者廖永亮他們認為輿論引導的目的，是要更有效的維護財團利益與社會共同利益。但在中國大陸，由於新聞媒介在中共的領導下，新聞媒體是共產黨的資產，是中共用以服務其人民的工具，目的是要實現中國共產黨的利益，人民的利益需和共產黨的利益一致。²⁷

新聞媒體作為共產黨的工具這一原則，在中共高層從未動搖過，也未被質疑。胡耀邦在 1985 年的一次講話中提到：「我們黨的新聞事業，究竟是一種什麼性質的事業呢？就它最重要的意義來說，用一句話來概括，我想可以說黨的新聞事業是黨的喉舌，自然也是黨所領導的人民政府的喉舌，同時也是人民自己的喉舌。」²⁸ 以及在 1989 年，時任中央總書記江澤民，對各省共產黨報總編輯的講話說：「中國共產黨歷來非常重視新聞工作，始終認為國家的報紙、電台、電視台是黨、政府和人民的喉舌。」²⁹ 從上述兩位中共前領導人的講話可以發現中國共產黨的新聞工作，是伴隨著共產黨的方向而發展的。新聞媒體直接配合著共產黨，實踐政府治理的各項工作為目標進行各種鬥爭，在這些鬥爭中顯示出具共產黨新聞傳播之特性，出於意識形態和實際作用這兩個方面的原因，中共對新聞界一直實行嚴格控制，這種控制主要體有以下八個面向³⁰：

1. 在法規上進行控制，對所有新聞和出版機構實行審批和登記制度；
2. 在財政上控制財源，掌握新聞和出版機構的經濟命脈；
3. 在人事上管理控制，所有新聞和出版機構的主要負責人都由黨和政府任免，而幾乎所有新聞和出版機構的從業人員都是黨政機構的幹部；
4. 封鎖和壓制政治敏感或有關部門和負責人認為「不適合」的新聞；
5. 在重要新聞和出版機構建立一種不成文的「自願」送審制度，即新聞和出

²⁷ 廖永亮，前引文，頁 116。

²⁸ 胡耀邦，〈關於黨的新聞工作〉，《中國新聞年鑑》，1989 年，頁 1-10。

²⁹ 《人民網》，〈江澤民總書記視察人民日報社〉，2008 年 6 月 25 日。參見 <http://politics.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/2140/2839/7425826.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 19 日）。

³⁰ 何舟，《中國大陸的新聞自由：過去、現在和將來》（香港：太平洋世紀出版社，1998 年），頁 96。

版機構在有重要稿件時，將之送交有關部門預審；

6. 實行新聞後審，由各宣傳和新聞出版部門審閱已發表之新聞，對之進行評論並以各種方式告知有關新聞和出版機構；
7. 各級黨政領導案個人好惡，對下級新聞機構進行直接干預；
8. 通過訓練、教育和實際工作，在新聞從業人員中形成一種自審意識，以使其報導符合「黨的方針政策」。

綜合評估上述原則內容，中國大陸的新聞媒體看似為中共用以服務其人民的工具，但實質上卻是為控制中國大陸人民的思想道具，這也便是中共所強調新聞嚴格的審查機制，以及以共產黨施政方向為最高指導原則，作為新聞從業人員的作業基本標準與要求，對於中共目前與可預期未來的狀態，不會輕易改變其奉行數十年之久的新聞控制模式，也不會放棄對新聞界嚴格的、實質性的審查。

參、中共網路輿論引導之機制

中共對問題事件所採取的管理機制，早在 2006 年所屬人民日報社的有關機構，即開始針對輿情搜索和網路輿情研究投入計算方式與調查，並於 2008 年組成人民網輿情監測室，以對網路輿情做有效分析。2010 年，人民網輿情監測室研發了具備監測功能的網路輿情監測系統，該系統根據網路輿論的傳播規律與特色，及時地、廣泛地監測中國大陸境內外之新聞網站、論壇、報刊、電視、廣播和知名博客、微博，並在此基礎上進行數據的蒐集、分類、分析與研判，方便輿情工作人員能即時獲取相關資訊，提高輿論管理和輿論引導的水平。³¹

一、輿情監測、研判與預警機制

輿論和輿情有異同之處，輿論是指多數社會公眾對問題事件中所涉及的各种話題，較為一致的意見、態度、情緒；而輿情則是指輿論的情形和狀態，這種

³¹ 〈人民網輿情監測室概況〉，《人民網》。參見 <http://yq.people.com.cn/service/index.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 20 日）。

情形和狀態包括：第一，為輿論的性質，正向輿論還是負向輿論；第二，是輿論的正負向比例；第三，輿論的發展態勢或趨勢；第四，輿論的成因和影響分析。所以，就輿情的概念而言，是相對輿論較大、較廣泛的概念。³²

網路輿論引導的監測預警機制，是透過網路技術專業人員運用計算方法，根據網路輿論的傳播規律，及時收集和全面監測中國大陸境內外的網路輿情，包括新聞網站、論壇、報刊、電視、廣播和知名博客與微博，並對其進行分析、歸納和預警等，方便輿論作業人員迅速掌握網路輿論的傾向與徵兆，將輿論事件的起因、輿論傳播規律以及應對策略等，提供中共宣傳部門或相關企業單位參考，把問題化解於萌芽狀態的機制。³³

另外，《人民網》將年度網路輿情的監測結果以報告方式呈現，除了在其網頁上公布之外，更以專書方式呈現報告內容，分析方向有年度熱點事件，事件又區分關鍵詞頻率、事件性質（民生、衛生、經濟、安全、政治等），並將熱點事件以輿情指數作為標準區分瀏覽程度；網路熱點人物，羅列出當年度多數中國大陸民眾所關注的網路人物，包括微博、博客等網路平台媒介等使用帳戶，是影響中國大陸普遍大眾意識形態與理解熱點事件看法的關鍵角色，也是中共與人民之間的二級傳播要角；中共官方媒體，綜合比較官方媒體微博在網路上的粉絲數與影響力。³⁴ 讓年度網路輿情的狀況有更詳細的了解，是中共有關機構與單位施政的參考，也是執行網路輿論引導工作的反饋依據。

二、網路輿論引導協調

中國大陸學者曾長秋認為所謂網路輿論引導協調，可分為指揮與內容兩部分討論，指揮的部分即中共國務院或黨政領導人，指揮下級有關機構與單位，如

³² 李昌祖，〈輿論與輿情的關係辨析〉，《浙江工業大學學報(社會科學版)》，第8卷，第4期，2009年，頁393-394。

³³ 〈輿情監測報告〉，《人民網》。參見 <http://yq.people.com.cn/service/index2.html>（瀏覽日期：2017年9月20日）。

³⁴ 喻國明，《中國社會輿情年度報告（2013）》（北京：人民日報出版社，2013年6月），頁75。

中央黨報、地方黨委機關報刊、人民日報、新華社等網路新聞單位，整合網路輿論的力量，運用網路社群平台的能量，有效影響多數網路使用人口。內容的部分即強調宣傳工作要統一組織協調，對突發事件的報導方式要統一口徑，不論是國內或國外，並說明某些政策方針、評價某個公眾人物，要依照規定的用語來統一說明，如果沒有統一的口徑，就可能形成人云亦云、輿論相互衝突的狀態。³⁵ 在中共新聞嚴加管控的狀態下，即便有記者想要獨立報導，其聲音也會受到當局的密切關注，甚至受到其他大規模強勢輿論的壓力所掩埋。

三、網路輿論引導監控

中共網路輿論引導的監督控制機制之建構，中國大陸學者羅俊麗認為是透過網路輿論的訊息反饋，以控制引導模式來實現網路輿論的監督和控制的動態過程。網路輿論引導機制主要有三個功能：引導功能、教育功能、控制功能。引導功能是透過對輿論引導的受眾發揮導向作用，使之朝著相應的引導方向前進；教育功能是以法律法規、政策規章、社會主義核心價值觀等為內容，對社會各類主體進行教育，從而規範其言論與行為；控制功能是在輿論引導的過程中，利用一些適當的手段控制、調解和影響，從而保證引導的效果。³⁶

網路輿論引導的反饋控制模式就是透過監督輿論引導的「引導」和「教育」兩個功能的實際狀態，透過適當的「控制」和「反饋」，從而調整網路輿論引導存在的偏差和效果，以期達成網路輿論引導的目標。

國防大學
National Defense University

³⁵ 曾長秋，〈中國網絡輿論傳播中的問題及對策分析〉，《湖南社會科學》，2015年3月，第3期，頁38。

³⁶ 羅俊麗，〈新時期中共共產黨網絡輿論引導機制研究〉，《探索》，2016年，第4期，頁102。

第三節 傳播理論於網路輿論引導之應用

上述討論中共網路輿論引導的內涵，可以發現其定義為中共、黨中央或其他意見領袖等輿論引導主體，以網路平台為媒介，運用政治學、傳播學、輿論學、心理學與社會學等學術理論，將選擇過、組織過、重製過的特定訊息，透過新聞傳播等其他多種手段，影響社會大眾對社會事件、熱點問題之態度、情感、看法與觀點。本節將結合以上這些學術理論，整合與輿論引導有相關之內容，闡述理論基本內涵外，並討論理論與網路輿論引導之關係，以及理論實際應用於網際網路之功能。

壹、議程設置理論

美國傳播學者沃爾特·李普曼 (Walter Lippmann) 於 1968 年，提出議程設置理論 (Agenda Setting)，認為社會大眾並不是對外界實際的事件做出反應，而是對問題事件本身被媒體所勾勒出的畫面做回應。³⁷

一、議程設置理論的內涵

1972 年麥克姆斯 (Maxwell McCombs) 和蕭 (Donald Shaw) 兩位學者承接沃爾特·李普曼 (Walter Lippmann) 的學術基礎，針對議程設置理論做更深入的研究，並發表《大眾傳媒的議程設置功能》(The agenda-setting function of mass media) 一文，他們認為新聞工作人員在選擇播送新聞的同時，也正在塑造一個不同的社會環境，對實際狀況有著重大作用力，包括影響個人認知、改變思維方向等，皆為大眾傳播中議程設置的功能。³⁸

從該理論表明只要傳播媒介對某些問題的報導加以強調或弱化，就能達到

³⁷ Walter Lippmann, "Public opinion," New York: Macmillan, (1922), p.29. At <https://archive.org/details/PublicOpinion> (last visited 2017/9/11)

³⁸ Maxwell McCombs and Donald Shaw, "The agenda-setting function of mass media," *Public Opinion Quarterly*, 36(1972), pp.176-187. At <http://www.virtualrhetoric.com/onlineclass/moodledata/11/McCombsAgenda.pdf> (last visited 2017/9/11)

議程設置的效果，進而影響受眾對某些問題的認知與態度，其中議程設置又根據不同的任務有不同階段的功能發揮，透過對議程的安排與變換巧妙地引導受眾注意力的方向與看法。³⁹

二、議程設置理論的應用

議程設置是輿論引導的重要環節，輿論引導必須借助議程設置來發揮理論功能，尤其是中共在處理各種重大突發公共事件中，透過官方指導與監督各類媒體運作，來執行相關事件的議程設置，皆顯示了議程設置理論用於實際操作的重要性，議程設置理論應用於網路環境之功能⁴⁰，分述如後。

（一）引導社會輿論

媒體對報導事件的內容與方式進行議程設置的目的，是為了正確地引導社會輿論，讓社會走向穩定與團結狀態。在單一重大突發公共事件中，公眾對於事件的關注度有階段性的不同，在於媒體傳遞了哪些訊息給公眾，公眾自然就會解某些訊息，其中，媒體亦能發揮自身的輿論引導作用，使社會輿論不脫離預定方向，並使傳播效能極大化。

（二）引導公眾行為

在重大突發事件發生的同時，媒體的報導是訊息傳播的主要管道，透過與政府間的合作，排除有關影響社會穩定的訊息，鑑此，媒體扮演著訊息傳遞的重要角色，也就是說媒體報導的內容，等於公眾對於事件的了解程度，同時能動員公眾，發揮引導公眾的作用。舉天然災害為例，地震發生時，各界都迫切希望投入一份力量，來幫助震災地區的民眾度過危機，但卻不知道震災地區的民眾最需要的是什麼，也許捐助的是錢，但災區民眾最需要的是水資源，此時，媒體就能透過議程設置，來對社會大眾報導災區最需要的物資為何，使社會走向穩定。

³⁹ 趙靜嫻、關雅針，〈移動社交網絡中輿論引導機理研究〉，《情報探索》，第5期（總223期），2016年5月，頁20。

⁴⁰ 錢明芳，〈公共事件輿論引導模式的構建〉，《哈爾濱師範大學社會科學學報》，第4期（總第29期），2015年，頁167。

(三)構築熱點交流平台

在重大突發事件發生時，透過建立一個熱點交流平台，公眾除了能了解問題事件的實際狀況，也能親自參與到事件當中，使公眾能對問題事件提出個人看法與訴求，一方面能給公眾對問題事件表達的機會，另一方面也能避免重大事件與社會大眾脫鉤，強化彼此關聯性，為議程設置中的重要功能之一。

貳、沉默的螺旋理論

德國社會學者由伊莉莎白·諾爾-紐曼 (Elisabeth Noelle-Neumann) 於 1974 年在《傳播學刊》(Journal of Communication)上發表的《沉默的螺旋：一種大眾觀點理論》(The spiral of silence: a theory of public opinion Journal of Communication) 一文，提出沉默的螺旋理論。後於 1980 年，出版《沉默的螺旋—我們的社會表層》(The spiral of silence. A theory of public opinion - Our social skin) 一書，作者以系統的方式闡釋了沉默的螺旋理論之各項假設。

該理論假設大多數人，會有避免因為單獨持有不同於大多數人的意見與看法而形成的孤獨感，害怕孤獨或被孤立，因此不願意提出自己的觀點，佔多數看法與意見的一方得到的支持與認同日益增強，另一沉默方則相形減弱，形成一螺旋。⁴¹

一、沉默的螺旋理論內涵

董斯巴赫 (Donsbach)，伊莉莎白·諾爾-紐曼 (Elisabeth Noelle-Neumann) 的門生，於 1987 年介紹「沉默的螺旋理論」文章中即指出，沉默的螺旋理論之基礎，建構於心理學、大眾傳播學及社會學。⁴² 少數意見族群為避免被孤立

⁴¹ 方沁茗，〈沉默的螺旋理論評論綜述〉，2016 年 6 月。參見

http://smdcourse.sjtu.edu.cn/__tank__/f/course/20170417/dae6af53b4a99475b8816a6d296c7a6b/%E6%96%B9%E6%B2%81%E8%8C%97%E2%80%9C%E6%B2%89%E9%BB%98%E7%9A%84%E8%9E%BA%E6%97%8B%E2%80%9D%E7%90%86%E8%AE%BA%E8%AF%84%E8%AE%BA%E7%BB%BC%E8%BF%B0.pdf (瀏覽日期 2017 年 7 月 19 日)。

⁴² Noelle-Neumann Elisabeth, "The Spiral of Silence: Our Social Skin," Chicago and London: The University of Chicago Press, (1984), Chapter 1.

或其他對己之不良因素，會在表明己身觀點與態度前觀察所處之意見環境，當發現自己的意見屬於多數或優勢意見時，就會傾向於表明自身立場與觀點；相反地，若發現己身意見屬於少數或劣勢意見狀態時，通常會在意見環境的壓力之下，轉而附和多數人的優勢意見或選擇沉默。以下就董斯巴赫（Ddnsbach）以心理學、大眾傳播學及社會學的角度，提出沉默的螺旋理論有以下特點⁴³。

（一）從心理學的範疇切入：

1. 「不被孤立」是引發人類社會行為最強烈的動力之一。
2. 人類有觀察環境中意見分配狀況的能力。
3. 因害怕孤立，當人們發現自己的意見與意見環境中的強勢意見符合時，則公開表達自己意見的意願高；反之，則低。
4. 因此，社會中強勢意見愈來愈強，甚至比實際情形還強；反之，弱勢意見愈來愈弱，此動力作用的過程形成一螺旋。

（二）從大眾傳播學的範疇切入：

1. 人們通常會以為大眾傳播媒介上呈現的意見就代表了多數人的想法。
2. 媒介具有關節作用，使得某些議題受重視，被公眾討論；自覺在媒介中能發現自己論點的人，較樂意公開表達自己的觀點。
3. 如果媒介內容同質性大時，會造成強大的宣傳效果。
4. 傳播者（如編輯和記者）在民意形成的過程中扮演了舉足輕重的角色。

（三）從社會學的範疇切入：

1. 伊莉莎白·諾爾-紐曼（Elisabeth Noelle-Neumann）將民意形容為一層「社會的皮膚」，它使得社會得以完整地凝聚在一起。
2. 即使是政府也必須屈服在民意之下。

二、沉默螺旋理論的應用

⁴³ 翁秀琪，〈民意與大眾傳播研究的結合-諾爾紐曼和他的沉默的螺旋理論〉，《新聞學研究》，第42集，1980年1月，頁80。

隨著時代的進步與科技的發展，傳統媒體與新媒體的環境相互並存，但在傳播速度上，網路社交媒體的速度與廣度遠大於傳統媒體，傳播結構上以新媒體為首，先於傳統媒體，進行同質、連續、重複和廣泛傳播等方式，促使意見氣候雛形的形成。顯見，網際網路傳播的特點，對傳統媒體結構的衝擊，也對沉默的螺旋理論帶來了挑戰，分述如後⁴⁴。

(一)網路訊息的快速傳遞，對廣大網路使用者造成更深刻的影響，同時也使得意見氣候變得更加複雜。若網路輿論已出現不利政局、政策或其他對社會穩定有不良傾向之徵兆，在沉默螺旋形成過程中就會產生較大的空間，提供空隙讓謠言和不良情緒有發展的機會。此時，中共的網路輿論引導機制便啟動輿情監測、研判與預警功能，對這些輿情、輿論作分析與判斷，提供當局上位者意見。

(二)理論中的從眾心理之影響程度，也隨著網路時代的來臨有所改變，以心理學的角度切入。從眾心理，主要是伴隨著認知失調與對孤獨感的恐懼而生的，群體壓力會使個人產生心理壓力，選擇從眾便能降低這種失調狀況。對於某些議題的解釋，在中共的網路輿論引導機制上，發揮網路輿論引導協調的功能，以統一口徑的說法對社會大眾交代，不論是透過官媒、網路紅人等意見領袖來發言，這些言論對中國大陸網民的心理影響程度似乎能發揮沉默的螺旋理論效果，但僅指涉部分網民。如今，網際網路蓬勃發展的時代，訊息的發佈與資訊的交流變得更加便利，然在受信任的朋友圈內發表不同的意見，將大幅減少害怕孤立的心理形成，也相對地使某些標新立異的言論、與眾不同的觀點，變成網路平台中的一種特殊現象。

(三)網際網路的虛擬與匿名性質削弱了群體壓力，所以在網路環境中，自己的意見和公眾的意見兩者並不存在差異，匿名可以使個人不被孤立或因現實因素遭受懲罰所拘束，相對的可以自由發表個人意見。此部分應用於網路，看

⁴⁴ 翁秀琪，前引文，頁 80。

似能打破沉默的螺旋理論效果，讓這些受害怕群體壓力的聲音能夠勇於表達，惟中國大陸當今的網路社會中，要能發揮上述虛擬與匿名的性質，似乎不可行，以個人不被現實因素或不怕被孤立等拘束的部分來討論，其中尚存許多疑慮，原因是中共透過立法來建立網路實名制，目的在打擊這些異音分子。

沉默的螺旋理論假設的成立條件，本身在當前中國大陸的網路社會中就面臨許多挑戰，從理論觀點出發，一方面為引導網路輿論向積極正面的沉默螺旋發展，另一方面更要抑制消極不良的聲音出現，同樣需要從網路上各個平台上的特點尋找改進的方法。⁴⁵ 此理論應用在網路輿論的引導上，仍不能完全解釋中共實際狀況的網路輿論生態。

參、守門人理論

守門人理論 (Gate Keeping Theory)，在中國大陸的學術界中，又稱「把關人理論」，由美國社會心理學家庫爾特·勞因 (Kurt Lewin) 首先提出，當時的研究對象為家庭主婦，其對於家庭所用到的食品是如何決定取用的，可能考慮其自身對食物的喜好與習慣的決策過程，庫爾特·勞因(Kurt Lewin) 將這個決策過程中的家庭主婦稱為守門人。⁴⁶

一、守門人理論的內涵

1950 年，傳播學者懷特 (David Manning White) 將這個概念引入新聞研究領域之中，並提出了新聞傳播中的「守門」過程模式。懷特認為，大眾傳媒的新聞並不是有聞必報，而是對眾多的資訊與素材作取捨、加工與包裝的過程。在這個過程中，新聞媒介即形成了一道道的關口，透過這個關口傳遞出去的訊息與新

⁴⁵ 趙靜嫻、關雅針，前引文，頁 21。

⁴⁶ Karine Barzilai-Nahon, "Gatekeeping: A Critical Review," *American Society for Information Science and Technology*, (2009), p. 10-2. At <http://jtc501.pbworks.com/w/file/attach/44979604/Barzilai-Nahon%202009.pdf> (last visited 2017/9/11)

聞，只是眾多新聞素材中的極少數。⁴⁷

在新聞媒介擔任守門人的角色中，可以直接發現的是新聞組織對於新聞素材價值的判斷，這個判斷的直接影響因素有新聞組織的立場、從業方針、市場需求與價值標準等五個面向。美國學者休梅克與瑞斯 (Pamela J. Shoemaker & Stephen D. Reese) 的研究中，完整的解釋了新聞媒介的守門判斷受到那些因素的影響，主要有五個面向⁴⁸：

(一)新聞工作者的個人因素，例如其所擔任的職務、工作態度、職業表現、個人特質等，在新聞媒介守門的關卡上皆有影響。

(二)日常工作中的行程限制，像是會議、截稿時間、時空間採訪限制、出版品的格式要求、新聞價值等，皆會限縮新聞工作者在新聞產製的效能。

(三)新聞媒介的組織方式對新聞內容的影響，例如公司的營利目標是為取得更多觀眾的點擊率、收聽率、收視率，那麼在新聞素材的內容上，編輯與取捨就會根據是否能有更多的營收，來作為其行動指標，也直接影響新聞媒介的守門標準。

(四)來自新聞媒介組織以外的機構所造成的影響，例如政府機構、非政府組織、利益團體等。

(五)社會系統造成的廣泛性影響，這個影響能以各種方式來影響新聞媒介的守門標準，可以是社會普遍性的價值觀或各種不同的意識型態。

以上五個因素，按層次與範圍羅列出，深度由淺而深，範圍由小而大，休梅克與瑞斯 (Pamela J. Shoemaker & Stephen D. Reese) 兩位學者認為意識形態的

⁴⁷ David Manning White, "The "Gate Keeper": A Case Study in the Selection of News," *Journalism & Mass Communication Quarterly*, Vol. 27, Issue: 4 (September, 1950), p. 383. At <https://doi.org/10.1177/107769905002700403> (last visited 2017/9/11)

⁴⁸ Stephen D. Reese & Pamela J. Shoemaker, "Media Sociology and the Hierarchy of Influences Model: A levels-of-analysis perspective on the networked public sphere," *Routledge*, (June, 28, 2016), pp. 398-405. At <https://doi.org/10.1080/15205436.2016.1174268> (last visited 2017/9/11)

影響力，是在結構中影響力最為強烈的，且向下各個層次散佈，處於結構頂端位置，新聞媒介的守門不應被市場取向或業務標準所影響。

二、守門人理論的應用

討論該理論應用於網路平台上的同時，應注意的是守門的效果是否也能在網路環境中產生作用，因為在網路的傳播結構中，受眾可以透過搜尋引擎、各種軟體、跳板等技術，來獲取自己想知道的資訊，甚至不會被當局所建設的網路安全機制所干擾，守門的效果似乎無法在網路環境中發揮。

以實際面來看，在網路傳播中，被削弱的主要是政府的守門功能，而不是專業新聞媒介的守門作用，雖然政府在網路的直接控制力相對減弱，但中共為了在網路這一個無遠弗界的環境，保有其政權一席之地與領導威信，便透過許多手段來防止自身對於控制力被削弱的可能，常見的策略之一就是資助並擴大自己國家內的一些重要新聞機構，以防止國內受眾的流失，同時加強自身在網路上的聲音，也可以制定相關政策來給予支持，最終，中共的守門也會以某種方式融入網路傳播的結構當中。以下將討論，對於政府如何融入網路傳播結構中的守門方式

⁴⁹：

- (一)透過技術手段進行控制，例如：封殺立場與當局不符的網站。
- (二)透過扶持重點網站，來傳達自身訊息、觀點、政策，以達到影響受眾意識形態的企圖。
- (三)加強基礎設施建設，推動當局在網路中的訊息傳遞，改變原有不利生存與發展的地位，同時在網路中加強該行為國自身的聲音。

肆、傳播理論

美國學者拉斯威爾(H. D. Lasswell)於 1948 年所發表〈傳播在社會裡的結構與功能〉(The Structure and Function of Communication in Society) 一文，提到傳播過程的五大基本要素 (5W)，明確地將人類複雜的傳播行為以簡明扼要的方式

⁴⁹ 彭蘭，《網絡傳播概論》(北京：中國人民大學出版社，2001 年)，頁 338-339。

來表述，稱為「拉斯威爾傳播模式」(The Basic Theory of Harold Lasswell)。⁵⁰

一、傳播理論的內涵

根據美國傳播學者拉斯威爾 (Harold Dwight Lasswell) 所提到的傳播過程中五大基本要素(5W)：誰(Who)、說了什麼(SayWhat)、透過什麼媒介(In which channel)、對誰說(To whom)、得到什麼效果(With what effect)，由上述五個基本要素構成拉斯威爾傳播理論。

拉斯威爾 (Harold Dwight Lasswell)的 5W 模式，是一種傳、受雙方角色固定、單向、線性的傳播模式，傳播呈現點對面、面對面網狀傳播模式。在網路環境中，訊息傳播主體的誰(Who)發佈訊息後，那些個體受眾(Whom)再轉發至朋友圈、發送給朋友，讓更多人了解這些被發佈的訊息。同時，這些訊息傳播的主體(Who)之間也存在內容轉載的現象，這些訊息的傳遞與交換，突破了時間、地理因素等限制，可即時傳播與資源共享，擴大輿論影響力。⁵¹

二、傳播理論的應用

網路輿論引導在拉斯威爾傳播理論的應用上，以拉斯威爾傳播理論模式的訊息傳播過程作基礎，將中共實際狀況中的網路輿論引導之各部條件、單位與效果，結合上述之五大基本要素，並以此理論為框架，分述如後。

(一)誰(Who)：網路輿論引導的主體

網路輿論引導的主體界定，因問題事件的狀態與類別而有所區分，廣義上來看，其主體可以是政府組織、非政府組織、媒體、個人等，這些主體都對社會上的問題事件起輿論引導的作用，如在解釋食品安全的問題上，看似與網路輿論引導無關的衛生部門，在事件當中就扮演著引導工作的主體之一，就以中國大陸湖南衡陽基因改造大米輿論事件而言，相應之網路輿論主體，包含農業部門、衛生

⁵⁰ 梁美珊、莊迪澎，前引文，頁 12。

⁵¹ 田瑤，〈微信公眾號對拉斯威爾“5W”模式的繼承和發展〉，《中國高校人文社會科學信息網》，頁 2。參見 <https://www.sinoss.net/uploadfile/2016/0324/20160324073526619.pdf> (瀏覽日期：2017 年 12 月 12 日)

部門、科技研究發展機構、疾病控制管理部門等，這些部門便屬於輿論引導之主體。另外，如鐵路交通事故的相關之輿論引導主體，包括路政管理部門、交通管理部門、鐵道部與地方鐵路局等。⁵² 狹義來看，網路輿論引導的主體只有政府部門，特別是中共的新聞媒體特質，政府部門作為一公共權力機構，有義務和責任來協調社會各方關係，將問題事件所形成的影響降至最低，同時也有責任對問題事件所形成的網路輿論進行引導，並且使網路輿論導向有利問題事件解決的方向，進而達到其維護社會和諧發展的目的。⁵³

媒體的部份，在中國辦報、出版書籍，甚至創立電台和電視台，均須經國家新聞出版署審批通過。在一般的情況下，只有黨政機構、國營企業、政府批准的團體，才能獲准從事新聞出版事業。儘管近期出現一些半國營的報紙，但個人要在中國大陸辦報幾乎不可能，在其他經濟領域，中共採取各種相關優惠條件與措施，來吸引包括台、港、澳等國外投資，然而在傳播領域內，中共對此極為謹慎對待，許多港、台傳媒與中共方面的協調至今仍無結果。迄今只有極為少數的中外合資項目，能在中國大陸內存活，且性質屬育樂和經濟相關領域。⁵⁴

個人的部份，即指意見領袖或稱輿論領袖，他們可以針對問題事件提出具有領導性的見解，鼓勵並引導社會大眾認識社會問題與事件，對社會環境具有廣泛影響力的人。這一概念由美國社會學者拉札斯菲爾德(Paul F. Lazarsfeld)等人在《人民的選擇》(The People's Choice)一書中所提出，該書認為，在訊息傳遞的過程中存在「二級傳播」(The Two-Step Flow of Communication)現象，其中的要角就是媒體與意見領袖，媒體在訊息傳遞給意見領袖的過程，稱為一級傳播；意見領袖在接收訊息後告訴其他人，說服社會大眾接受媒體的訊息，此過程稱作二級傳播。⁵⁵

⁵² 楊興坤，《輿情引導與危機處理》(北京市：中國傳媒大學出版社，2016年8月)，頁190。

⁵³ 陳輝、李鋼、李威，前引文，頁9。

⁵⁴ Joseph Man Chan, "Commercialization without Independence: Media Development in China," *Chinese University*, (1993), pp. 25.1-25.21.

⁵⁵ Elihu Katz, "The Two-Step Flow of Communication: An Up-To-Date Report on an Hypothesis,"

(二)說了什麼(SayWhat)：網路輿論引導所傳遞的訊息內容

在新媒體的傳播媒介中，除了關注主流觀念和正確的網路輿論導向外，中國大陸網路輿論引導所傳遞的訊息內容，需透過許多權威人士、專家學者或政府官員等，來發表政府所認可的、一致的、統一的訊息與資訊，以有效傳遞那些政治正確的社會觀念，避免多餘且不正確的輿論形成。⁵⁶

(三)透過什麼媒介(In which channel)：網路輿論引導可利用的任何媒介

網路的普及化與發展，除了帶給社會大眾在訊息接收上的巨大改變，同時網路環境也成為了意見交流的集散地，改變了傳統社會的輿論格局。根據微博公司2016年的財務報告顯示，在中國大陸境內，微博、微信等社交軟體的使用人口數已突破8億，該軟體除了能溝通、傳訊之外，更能訂餐、購票、購物，幾乎無所不能的軟體，已悄悄升級為中國大陸網路必備之應用平台。普及化的微博、微信已經成為訊息傳遞的主要管道，任何媒體都無法與之相比，更遑論傳統媒體的影響力。⁵⁷ 2016年中國國務院辦公廳發布《關於在政務公開工作中進一步做好政務輿情回應的通知》，其中也把政務微博、政務微信以及政府客戶端作為政務公開的標準配備帳戶。⁵⁸

(四)對誰說(To whom)：網路輿論引導所傳遞之目標對象，即訊息受眾

根據中國互聯網絡信息中心在2016年1月所發布的《第37次中國互聯網絡發展狀況統計報告》中顯示，中共約有7億網路使用人口，大學生群體佔總使

Political Opinion Quarterly, (1957), Vol 21 (1), pp 61-78. At <https://doi.org/10.1086/266687> (last visited 2017/9/20).

⁵⁶ 考秀坤，〈新媒體環境下的網路輿論引導研究〉，《西部廣播電視期刊》，第13期，2017年，頁24。

⁵⁷ 祝華新、潘宇峰、陳曉冉，〈2016年中國互聯網輿情分析報告〉，《人民網》。參見 <http://yuqing.people.com.cn/GB/401915/408999/index.html>（瀏覽日期：2017年9月20日）。

⁵⁸ 〈國務院辦公廳印發《關於在政務公開工作中進一步做好政務輿情回應的通知》〉，《中國共產黨新聞網》，2016年8月12日。參見 <http://cpc.people.com.cn/n1/2016/0812/c64387-28632907.html>（瀏覽日期：2017年9月20日）。

用網路人口的四分之一，其中使用手機上網的比例更達九成，這些青年學子儼然是中國大陸做好網路輿論引導的主要目標群眾。除了主要目標群眾外，依照問題事件發生的原因，網路輿論引導的目標對象應有不同的劃分，政府在傳遞許多政治正確的訊息與資訊，除了本身擔任網路輿論引導的主體之外，更可透過意見領袖的力量，對影響網民的意識形態擔任重要推手的工作。⁵⁹目標群眾與問題事件的關聯可分為：主要目標群眾、網路意見領袖和旁觀者。

1. 主要目標群眾。這些青年學子具有思維活躍、富好奇心、勇於發言與樂於學習新知等特性，在網路媒介的便利條件下，他們所關注的不僅侷限國內，更多的是國際上的大小事件，且不吝與他人交換意見，對事件提出個人看法與評價，是這個網路平台之中不可小覷的群體。
2. 網路意見領袖，指的是那些民主訴求積極且關注公共利益的群體。例如公眾人物、政界名人、各領域專家學者等意見領袖，同時可以是網路輿論引導的主體也可以是目標受眾，從二級傳播現象中可證。
3. 旁觀者。本身利益並不受問題事件的發展影響，利益上也沒有直接關係，不關心社會上對利益的訴求，無意識地接收訊息，屬於被動狀態。其性質在網路傳播結構中看似處於獨立狀態，但仍有許多無意識行為，如網路上盲目地跟風發文與按讚轉發，因為對事件沒有定見，又因害怕持獨特觀點受排擠孤立的表現，從沉默的螺旋理論論述中可證。

(五)得到什麼效果(With what effect)：執行網路輿論引導所預期的效果

網路輿論引導的效果和目的兩者息息相關，即輿論引導的主體所預期發展的狀態，讓問題事件能夠迅速獲得解決、維護國家利益與多數社會大眾的共同利益、讓社會能夠持續朝良性的方向穩定發展。

⁵⁹ 尚穎，〈新媒體環境下大學生網路輿論引導策略〉，《佳木斯職業學院學報》，第7期(總第176期)，2017年，頁240-241。

小結

綜整各界學者的理論觀點與資料分析後，對於輿論、網路輿論與網路輿論引導的概念，已有基本的理解與認識。另外，後續切入研究主題，可以上述中共網路輿論引導的目的與原則，作為分析案例的重點特徵，以明確斷定這些事件與中共網路輿論引導的關聯性。

網路輿論引導的相關理論，如沉默的螺旋理論在新媒體興起的背景中能夠解釋民眾從眾的心理現象，惟在網路環境內的匿名性質看似能發揮沉默的螺旋效果，卻又受到中共嚴加管控網路輿論的壓力，若沉默的螺旋向中共所期待的反方向發展，網路輿論引導便在實務與理論上發生衝突與挑戰，無法周延地解釋其實際運作中的各種現象。另外，守門人理論應用於網際網路上，可能有部分的中國大陸民眾會透過網路技術、軟體程式等，跳脫當局所設立之網路安全機制，以獲取那些遭當局封殺的資訊。鑑此，實務上似乎無法以守門人理論解釋，然而在具有中國大陸特色的社會主義式民主統制之下，中共透過立法與其他網路機制，以有效控制其他不利政府輿論的產生，更防止其他外部聲音由外至內影響中國大陸內部的群眾，守門人理論在討論實際執行層面上，能夠部分解釋中共網路輿論引導，惟僅侷限在網路輿論控制的部分，在討論引導的方向上，尚需輔以議程設置理論的觀點。

綜述以上四個理論之比較，針對網路輿論引導的議題方向，雖然守門人理論、沉默螺旋理論與議程設置理論，三個理論能夠解釋部分中國大陸網路環境與輿論現象，卻未能充分地解釋本研究之議題與方向，但這些理論所提及之重點仍能用以後續研究之參考。所以要能夠周延地解釋中共網路輿論現象，又能切入中共網路輿論引導的議題，屬拉斯威爾傳播模式的理論內容可以清楚地分析，完整解釋中共網路輿論引導工作的各部組成單位與效果，因此，後續將採用傳播理論來解釋相關中共網路輿論引導實例與現象。



國防大學

National Defense University

第三章 中共網路輿論引導之組織與運作

中共的網路輿論引導以黨性原則為基礎，國家安全與利益為最高指導，對所有國內外之新聞訊息進行審查，內容涵蓋政治、經濟、軍事、外交等各個面向之社會公共事務報導、評論，另外也包含了有關中共內部社會突發事件之報導與評論。中共在執行網路輿論引導工作上各司其職、分層負責，由結構頂端向下依序有決策單位、執行單位與外圍組織，本章依照中共各層級推動網路輿論引導工作的單位與機構，分別敘述其工作職能與實際運作情形，將輔以前章敘述之中共網路輿論引導的目的與原則、運作機制與理論基礎，期對中共網路輿論引導之運作單位有進一步的理解。

第一節 中共網路輿論引導之決策者

中共總書記習近平在 2014 年 2 月 27 日，召開中央網絡安全和信息化領導小組第一次會議，強調：「堅持積極利用、科學發展、依法管理、確保安全的方針，加大依法管理網絡力度，完善互聯網管理領導體制。」另外，在同年 11 月 19 日，習近平向首屆世界互聯網大會致賀詞時提到：「網絡安全和信息化是事關國家安全和國家發展、事關廣大群眾工作生活重大戰略問題，要從國際與國內大勢出發，總體佈局，統籌各方，創新發展，努力把我國建設成為網絡強國。」

1

習近平的談話針對網路訊息與安全議題上，敘明由上級負責統籌佈局，對重大戰略議題作決策，向下分層管理、領導、監督與指導，除建立自身完整的網路管理體制，更強化鞏固中共的網路安全，以下就中共網路輿論引導之相關決策單位做討論，分述如後。

¹ 〈習近平縱論網絡：互聯網大有作為讓億萬人民共享發展成果〉，《人民網》，2016 年 4 月 21 日。參見 <http://jhsjk.people.cn/article/28293542>（瀏覽日期：2017 年 12 月 15 日）

壹、中央宣傳部

中央宣傳部，簡稱中宣部，在 1924 年 5 月因文化大革命被取消，於 1977 年 10 月決定恢復成立，是中共主管意識形態、教育學術、對外宣傳、新聞報刊、電影電視廣播、圖書出版與網路治理等方面工作之最高管理部門，為中共中央直屬機構組織，直接接受共產黨的指揮與領導。²

負責指導宣傳工作、理論研究；引導社會輿論，協調黨中央各新聞單位的宣傳工作；指導所有與精神有關之節目生產；對省、自治區、直轄市黨委宣傳部部長的任免提出意見；負責編寫黨員教育之教材，會同有關部門研究和改進群眾思想教育工作的任務；規劃、部署全局性的思想政治工作任務，配合中央組織部做好黨員教育工作；負責提出宣傳思想文化事業發展的指導方針，指導宣傳文化系統制定政策、法規，按照黨中央的統一工作部署，協調宣傳文化系統各部門；完成共產黨及中央所交辦等其他任務。³

上述中宣部的主要職能顯示，其所負責的工作事項涵蓋中國大陸全國有關意識形態的所有工作，結合其實際運作情形可根據 2017 年，由中宣部、中央組織部與中央網信辦三部門聯合印發的《關於規範黨員幹部網絡行為的意見》通知來解讀。內容首先強調網路行為是共產黨黨員幹部(以下簡稱：黨幹)言行的重要組成部分，黨幹要發揮模範作用，走好網路群眾路線並規範網路行為，促進形成健康向上、風清氣正的網路環境。除了要求所有黨幹要遵守相關政治紀律與規定之外，更賦予黨幹舉報監督的義務，對於網路上違法違規違紀的訊息，及時主動向有關部門、網路平臺等舉報方式，積極提供線索，協助有關方面處置。⁴

² 〈主要職能〉，《中華人民共和國中央宣傳部》。參見
<http://cpc.people.com.cn/GB/64114/75332/5230610.html>（瀏覽日期 2017 年 5 月 21 日）

³ 〈主要職能〉，《中華人民共和國中央宣傳部》。參見
<http://cpc.people.com.cn/GB/64114/75332/5230610.html>（瀏覽日期 2017 年 5 月 21 日）

⁴ 〈中共整治黨員網絡行為 三部委聯合發文〉，《多維新聞》。參見
<http://news.dwnews.com/china/news/2017-08-03/60004861.html>（瀏覽日期 2017 年 9 月 21 日）

從政治角度解讀這份通知的意涵，不難發現中共中央對於意識形態的控制與統治，中宣部首先整治的對象不是人民，而是共產黨幹部在網路上的言論，消弭所有醜化中共國家及共產黨形象的言論，不得在網路上妄議中央的大政方針。舉河北省石家莊市文化廣電新聞出版局副局長左春和遭撤職為例，左春和被多次指出在微博上發表反毛言論，包括嘲諷毛故鄉湖南省韶山「萬人拜魔」等，石家莊市文化廣電新聞出版局於 2017 年 1 月 16 日發佈，因左「嚴重違反政治紀律」而遭到當局撤職，成為中共公職人員因侮辱毛澤東而落馬的最新一例。⁵

貳、網絡安全和信息化委員會小組辦公室

該辦公室於 2014 年 2 月 27 日成立，簡稱中央網信辦，是中共領導人習近平親自掌管的網路安全決策機構，是中國共產黨中央委員會的正部級直屬機構，中央網信辦在國務院掛牌為國家互聯網信息辦公室，簡稱國信辦，為同一機構兩塊牌子。該辦為中共中央在網路環境中管理意識形態工作的重要媒介，統合了過去事權分散、多層級管理治理的網監網管機構，確立了網信辦等相關網路管理部門擁有最高決策和指揮權、工業與信息產業部和公安部門等，為協同配合機構的網路治理架構。⁶

習近平在中央網信辦成立時指出：「沒有網絡安全就沒有國家安全，沒有信息化就沒有現代化。」⁷中央網信辦的地位，在現代化資訊發展的時代明顯可見。中央網信辦是中共主管全國網路意識形態方面工作的職能部門，負責統籌協調各個領域的網路安全和信息化等重大問題，制定實施國家網絡安全和信息化發展戰略、宏觀規劃和重大政策，不斷增強安全保障能力。⁸其主要職能包括負責

⁵ 〈拜毛澤東如拜魔 中國官員丟飯碗〉，《自由時報》。參見 <http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1072099>（瀏覽日期 2017 年 9 月 29 日）

⁶ 羅世宏，〈大陸「網絡安全法（草案）」檢析〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2015 年 9 月。參見 <http://ws.mac.gov.tw/001/Upload/OldFile/public/Attachment/59231424390.pdf>（瀏覽日期 2017 年 12 月 16 日）

⁷ 高美，〈中央網信領導小組成立 網絡安全升至國家安全戰略〉，《人民網》，2014 年 2 月 28 日。參見 <http://media.people.com.cn/BIG5/n/2014/0228/c40606-24488175.html>（瀏覽日期 2017 年 12 月 16 日）

⁸ 楊興坤，《輿情引導與危機處理》（北京市：中國傳媒大學出版社，2016 年 8 月），頁 185。

全國網路訊息內容管理及網路安全和信息化工作；統籌、協調、組織網路宣傳管理；監督網路輿情訊息和網路輿論引導工作；網路社會工作和網路文化建設，維護網路意識形態安全；負責協調、督促落實相關決定事項、工作部署和要求；指導、協調、推進全國網路安全和信息化工作等。⁹

結合上述中央網信辦的主要職能，其實際運作情形，可從 2017 年 3 月一則署名為「關於偷孩子、挖器官」的發文討論，該篇文章在網路上受到強烈關注與轉發。但該消息在事後已被中共山東荷澤市公安局證實為謠言，散佈謠言者已被該市公安局警方依法行政拘留。可見中央網信辦在維護網路意識形態的安全工作上，直接指揮公安部與工信部等部門，共同建立管理網路環境治理的體系，加上中共立法網路實名制¹⁰的推行，有利於中共有關單位查明所有網路不實訊息的來源，讓中國大陸網友對自己說出的每一句話負責。以往，中國大陸網民在網路上發言不需要承擔任何責任，可以做所有無理的情緒宣洩與人身攻擊，而這些肆無忌憚的網上情緒字眼，有了清晰的身份認證與明確的追責機制，透明化這些網路使用的人口身分。

分析該網路謠言事件，除討論謠言本身確實在網路普及化與蓬勃發展的時代中，為各國網路環境治理的棘手問題，但在中共的認知與治理之下，透過立法手段，創造更加理性的網路輿論環境與有效治理的網路空間，看似良性的出發立場，也受到許多中國大陸網友的質疑，對於中共推行所謂網路實名制，會限制網民的言論自由，更甚之導致網路監督意見的流失和監督熱情的降溫，也正是世界各國在觀察中共立法網路實名制所觀察的重點。¹¹

⁹ 〈中共上海市委網絡安全和信息化領導小組 2017 年度單位預算〉，《中國上海》，2017 年 2 月 9 日。參見 <http://www.shanghai.gov.cn/Attach/Attaches/201702/201702090133428566.pdf>（瀏覽日期 2017 年 12 月 16 日）

¹⁰ 網路實名制。中共在 2017 年 5 月，由中央網信辦發布《互聯網新聞信息服務管理規定》與同年 6 月 1 日通過立法施行《中華人民共和國網絡安全法》，上述規定都要求個人使用網路服務需進行帳號實名登陸，完成手機實名驗證；網路營運業者為用戶辦理網路接入、域名註冊服務、辦理固定電話、手機號碼等入網服務，應當要求用戶提供真實身分。參見 http://www.cac.gov.cn/2017-05/31/c_1121064957.htm（瀏覽日期 2017 年 12 月 16 日）

¹¹ 〈三問網絡實名制：信息保護、技術監管、言論自由〉，《中共中央網絡安全與信息化領導小

參、國務院

國務院屬於中共最高層級之政府機關，除有政策規劃的責任之外，更有向下指揮有關單位之能力與權力，主要職能負責整頓宣傳輿論文化陣地，要求各下級所有黨委加強對宣傳、思想工作的領導；監督指導各宣傳輿論部門以經濟建設為中心，對內加強宣傳並報導，持續做好制止動亂、穩定局勢的宣傳教育工作，並加強對外宣傳等。¹²

國務院在有關指揮與整頓宣傳輿論陣地的實際運作情形，如 2017 年 1 月 15 日所發佈《關於促進移動互聯網健康有序發展的意見》，該意見首先強調網路技術快速發展的時代，對群眾便利生活、促進社會經濟發展與維護國家安全發揮了重要作用，與此同時，網路安全威脅和風險也日益漸增，並向經濟、政治、文化、社會、生態等領域滲透。¹³

對此，國務院認為各下級輿論管理機構與新聞事業單位，應把握網路傳播規律，以社會主義價值觀與中華文化為核心出發，在網路上建設導向正確、協調效能極強的傳播體系，加強中央和地方主要新聞單位、重點新聞網站等主流媒體的建設推廣力度，積極扶持各類網路多數關注帳號的發展。同時，強調推動傳統媒體與新媒體融合發展，加快佈局網路輿論陣地的建設，建立一批具有強大實力和傳播力、公信力、影響力的新型媒體集團。¹⁴

解讀上述國務院發布該意見的政治意涵，國務院在督導與制定相關宣傳政策上擔任中要的腳色，整個意見的要求與指導仍以宣揚社會主義價值觀與中華傳統文化為核心，是中共專制體制維護政權的基礎，也是中共在整個政治權力結構當中，必需持續歌頌的共產意識形態。

組辦公室》，2017 年 6 月 1 日。參見 http://www.cac.gov.cn/2017-06/01/c_1121066647.htm（瀏覽日期 2017 年 12 月 16 日）

¹² 陳如音、劉家凱，〈中共黨對媒體的領導——從國家領導人的新聞思想與政策內容出發〉，《展望與探索》，2007 年 2 月，第 5 卷，第 2 期，頁 85。

¹³ 〈關於促進移動互聯網健康有序發展的意見〉，《中國政府網》，2017 年 1 月 15 日。參見 http://www.gov.cn/zhengce/2017-01/15/content_5160060.htm（瀏覽日期 2018 年 3 月 13 日）

¹⁴ 〈關於促進移動互聯網健康有序發展的意見〉，前引文。

肆、國務院新聞辦公室

簡稱國新辦，接受中宣部指導於 1991 年 1 月在國務院掛牌，與中共中央對外宣傳辦公室為同一機構兩塊牌子。其設立的目的是推動中共所有媒體對世界各國情況和國際問題的報導，對內促進人民及時了解世界經濟、科技、文化等各方面的發展進步情況，對外引導內部媒體，正確地報導中國大陸所有時事及動態新聞，或是說明中共有關政策之推行，為中宣部對外宣傳之重要推手。¹⁵

國新辦的主要職能負責推動中國大陸媒體向世界說明中國，包括中共的內外方針政策、經濟社會發展狀況，以及中國大陸的科技、教育、歷史、文化等發展情況；透過指導協調各媒體對外報導，召開新聞發布會，提供書籍資料及影視製品等方式對外介紹中國大陸；協助外國記者在中國大陸的採訪，推動海外媒體客觀、正確地報導中國；廣泛開展與各國政府和新聞媒體的交流、合作；與有關部門合作開展對外交流活動等。¹⁶

2017 年 7 月 18 日，由《中國網》在北京召開之《中國三分鐘》對外傳播研討會，為國務院新聞辦公室指導中國網辦理執行，是國新辦在網路輿論引導以及對外宣傳工作上，指導與協助有關媒體單位正確報導中國大陸的實際運作案例。

《中國三分鐘》為中國網所作出的全球新聞時事英文節目，該研討會由國新辦主任蔣建國出席講話。蔣建國在會議中強調，中共如何持續做好對外傳播工作，一是要積極主動發聲。中國要走向民族的偉大復興，只有經濟實力是不行的，還需有話語的影響力，這就是媒體的責任。中共需要媒體對外傳播時，要能夠及時發聲，同時還要保持有能力發聲的自信；二是要堅持網上發聲。網路已成為人類生存的第四個空間，所以必須要重視網上發聲，同時要堅持移動優先，重視與用戶的互動；三是要學會善於發聲。網上發聲還得追求效果，比如說議題設置怎麼有

¹⁵ 《國務院新聞辦公室網站》。參見 <http://www.scio.gov.cn>（瀏覽日期 2017 年 12 月 21 日）

¹⁶ 〈本辦介紹〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》。參見 <http://www.scio.gov.cn/xwbjs/index.htm>（瀏覽日期 2017 年 5 月 21 日）

效執行，除要有意義，還要有意思；發聲還要選對時機，針對不同的平台，發聲的時間選擇也是不同的；四是要打造品牌發聲，品牌是什麼？就是人格化，在人格化的過程中，也就將所有工具，不管是中西的還是古今的，加以綜合化使用。

17

從中共內部角度來觀察該節目辦理的評價，清華大學新聞與傳播學院副院長史安斌認為《中國三分鐘》大膽應用新聞評論，與全球前沿傳播方式對接，對青年受眾了解中共政治起到了積極作用。作為對外傳播產品，可增強意識型態方面影響力，對中國對外傳播工作上有非常好的啟示。¹⁸ 國新辦在意識形態工作的執行上，確實為中共國家對外宣傳的重要推手，然在宣傳關係的討論，中共仍以自身所欲傳遞的訊息觀點出發，這些訊息的觀點與表達方式，是要目標受眾接受訊息與傳播者本身帶有之特定觀點，而非受眾選擇性或自願性接受這些訊息，經過反思後所改變自身對於事件看法、觀點或意識形態，在中國三分鐘節目中評論員的表述便是最佳例證。這種宣傳方式是中國大陸特有之訊息傳播手段，這也正是為何中共與學者普遍認為網路輿論的形成與引導，是能夠控制的。



¹⁷ 〈蔣建國出席《中國 3 分鐘》對外傳播研討會並講話〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》。參見 <http://www.scio.gov.cn/xwbjs/zygy/32310/hd32313/Document/1558834/1558834.htm>（瀏覽日期 2017 年 9 月 21 日）

¹⁸ 〈蔣建國出席《中國 3 分鐘》對外傳播研討會並講話〉，前引文。

第二節 中共網路輿論引導之執行者

根據《中華人民共和國網絡安全法》¹⁹ 第一章總則規定，敘述中共國家網路信息部門，負責統籌協調網路安全和相關監督管理等工作。其中分別有國務院電信主管部門、公安部門和其他有關機關，依照中共網路安全法和有關法律、行政法規等規定，律定各單位在各自職責範圍內負責網路安全保護和監督管理工作，上述單位為討論網路輿論引導工作之主要執行機構與部門，然其中亦有其他非中共網路安全法所律定之單位投入網路輿論引導工作，如《人民日報》、《中華網》等共產黨黨屬新聞機構，將一併納入討論以詳盡敘述之，其職能與實際運作情形分述如後。

壹、公安部

公安部為國務院組成部門，主管全中國大陸之公安工作，是中共公安工作的最高領導和指揮機關。公安部設有辦公廳、警務督察、宣傳、治安管理、邊防管理、刑事偵查、消防、警衛、網路安全保衛、監所管理、交通管理、法制、禁毒、科技信息化、反恐怖等局級機構。²⁰

公安部職責範圍廣泛，以有關網路輿論引導部分而言，其主要職能負責研究與擬定公安工作的方針、政策，起草相關法律法規草案，指導、監督、檢查全國公安工作；掌握影響社會穩定、危害中共國內安全等情況；指導、監督地方公安機關，依法查處所有危害社會治安秩序等行為；指導、監督地方公安機關對國家機關、社會團體、企事業單位和重點建設工程的治安保衛工作以及群眾性治安保衛組織的治安防範工作和公共信息網絡的安全監察工作；組織實施公安科學技術工作；規劃公安信息技術、刑事技術建設。制定公安機關裝備、被裝配備和經

¹⁹ 〈中華人民共和國網絡安全法〉，《中國人大網》，2016年11月7日。參見 http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm（瀏覽日期 2017年10月5日）

²⁰ 〈概況信息〉，《中華人民共和國公安部》。參見 <http://www.mps.gov.cn/n2254314/n2254315/index.html>（瀏覽日期 2017年5月21日）

費等警務保障標準和制度等。²¹

實際觀察其運作情形以 2016 年 5 月 7 日晚間，發生在中國大陸北京市昌平區的雷洋案²² 為例，因公安部的執法不當，在網路上形成對中共強烈的輿論壓力，其中有許多的報導與畫面在曝光後，翌日便即時地遭到刪除與封鎖，包含網路上相關的關鍵字與新聞也遭到移除。

中共官方除封鎖相關訊息之外，更雇用網路水軍在微博上出現大量發布相信警方或攻擊雷洋的貼文，其發布者的名稱、個人資料、工作地點甚至大頭照等都相似。²³ 由此可見，雷洋案驗證了中共官方藉由言論管制手段，並立法強化管制作為來控制人民與媒體傳播行為，以維護共產黨與公權力之威嚴與形象，任何威脅共產黨的威嚴與挑戰公權力之狀況是不容許出現的。

貳、網絡安全保衛局

網絡安全保衛局，隸屬公安部，該局前身是「計算機安全監察司」、「公共信息網絡安全監察局」。2000 年 11 月正式對外掛牌，陸續在北京、天津、上海、廣州、成都等大城市，將原有的計算機管理處（室）擴編，成立公共信息網絡監察處，還將這項工作延伸到區級的公安分局，在分局成立相應的科，負責對電腦網路的監管。2009 年，公安部開始將公共信息網絡安全監察局更名為「網絡安全保衛局」。2010 年，公安部全面停用「公共信息網絡安全監察局」名稱，完全改用「網絡安全保衛局」。²⁴

²¹ 〈概況信息〉，前引文。

²² 2016 年 5 月 7 日晚在中華人民共和國北京市昌平區，便衣警察懷疑市民雷洋有嫖娼行為，在拘捕過程中雷洋逃脫後被再次拘捕，押解途中雷洋死亡。次日，該事件發布到網路上，引起輿論關注，並引發人民對警方執法的質疑，媒體和警方在事件中前後矛盾的表述也引發了爭議。2016 年 12 月 23 日，北京市豐臺區人民檢察院以「犯罪情節輕微，能夠認罪悔罪」為由，對邢某某等五名涉案警務人員玩忽職守案依法作出不起訴決定。2016 年 5 月 10 日。參見 <http://www.wenxuecity.com/news/2016/05/10/5192794.html>（瀏覽日期 2017 年 12 月 15 日）

²³ 〈雷洋案最關鍵 5 分鐘黑幕：證據解析讓人冷汗淋漓〉，《新唐人》，2016 年 12 月 27 日。參見 <http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/12/28/a1303797.html>（瀏覽日期 2017 年 12 月 15 日）

²⁴ 張起厚，〈中共公安部的序列號職能局〉，《展望與探索》，2011 年，3 月，第 3 期，第 9 卷，頁 115。

在中國大陸各地區的公安部門內，一般都設立網路安全部門，例如公安部設立網路安全保衛局，北京市公安局即設有網路安全保衛處，輿情引導是中共所有網路安全部門的工作，查處網路謠言便是其單位的重要職責之一。

網路安全保衛局之詳細職能，包括承擔打擊非法侵入、破壞計算機訊息系統的犯罪活動；防範與查處危害公共訊息網路安全的違法犯罪行為等；組織、指導各地區網路安全部門實施公共訊息網路和國際網路的安全監察與保護工作；組織、指導各地區網路安全部門監督管理工作；組織專業人員和相關技術專家，對所有涉及網路和訊息安全的性質、危害程度以及可能影響範圍進行分析、研判和評估；將分析、研判和評估結果，即時回報中央網路安全與信息化領導小組等。

25

該局依據《互聯網信息服務管理辦法》等法律規定，在網路上設立「網絡違法犯罪舉報網站」，受理範圍指涉與利用網路捏造或歪曲事實、散布謠言，擾亂社會秩序相關者等。²⁶ 2017年8月8日，因中國大陸四川省阿壩州九寨溝縣發生規模七級地震，後續衍生之輿論查處為該局實際運作案例。災情發生後，少數中國網民在網路上散佈地震謠言訊息，嚴重影響社會秩序、引發社會恐慌，如網民齊某某在微信造謠發布「阿壩地區將發生8.7級地震」；網民陳某某、殷某某在微信假冒「中國地震局四川分局」名義，散佈謠言訊息指稱「2017年8月9日凌晨3時陝西、甘肅、青海等地將有餘震發生」等。

公安部對此高度重視，並迅速指導該局部署四川、陝西等地區，展開調查工作，依法查處這一批藉機編造傳播謠言訊息的網民。此外，更有一些不法分子藉九寨溝地震，以網路募捐名義實施詐騙、藉機斂財的行為，為公安部之職責也指導該局掌握相關違法犯罪線索，有效執行打擊犯罪的查處工作。²⁷

²⁵ 楊興坤，前引文，頁187。

²⁶ 〈舉報須知〉，《公安部網路安全保衛局》。參見

<http://www.cyberpolice.cn/wfjb/frame/impeach/jbxz.jsp>（瀏覽日期2017年5月21日）

²⁷ 〈公安機關依法查處編造傳播九寨溝地震謠言信息的網民〉，《網絡違法犯罪舉報網站》，

2017年8月14日。參見<http://www.cyberpolice.cn/wfjb/html/gzdt/20170814/4092.shtml>（瀏覽

參、外交部

外交部是國務院內主管所有外交事務的組成部門，負責處理中共與世界其他國家之間之外交事務，包含政府間國際組織等。由於中共外交部的主要職責項目眾多，以網路輿論引導有關職責，包括貫徹執行國家外交方針政策和有關法律法規，代表國家維護國家主權、安全和利益，代表國家和政府辦理外交事務，承辦黨和國家領導人與外國領導人的外交往來事務；調查研究國際形勢和國際關係中全局性、戰略性問題，研究分析政治、經濟、文化、安全等領域外交工作的重大問題，為黨中央、國務院制定外交戰略和方針政策提出建議；負責處理聯合國等多邊領域中，有關全球和地區安全事務，其中包括了政治、經濟、人權、社會等；發布重要外交活動信息，闡述對外政策，負責國家重要外事活動新聞工作，組織公共外交活動，主管在華外國記者和外國常駐新聞機構事務；負責協調處置境外涉及中共所有突發事件，保護境外中國公民和機構的合法權益，參與處置境內涉外突發事件等。²⁸

以中印邊界兩國軍隊的對峙，發生於 2017 年 8 月 2 日的「印軍越界」²⁹ 事件為例，中共外交部對此發布《印度邊防部隊在中印邊界錫金段越界進入中國領土的事實和中國的立場》文件，以證實印軍非法入侵中國大陸領土。翌日由中共外交部發言人耿爽召開記者會，說明中共方面在中印邊界錫金段一側地區進行道路施工，目的是為了改善當地的交通，便利當地牧民放牧和邊防部隊巡邏。這

日期 2017 年 12 月 17 日)

²⁸ 〈中華人民共和國外交部主要職責〉，《中華人民共和國外交部》。參見 http://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zyzz_673087/（瀏覽日期 2017 年 5 月 21 日）

²⁹ 長期以來，印軍在多卡拉山口及其附近地區的邊界線印度一側修建了道路等大量基礎設施，甚至在邊界線上修建碉堡等軍事設施。與此相反，中共在該段邊界線一側只進行了少量的基礎設施建設。近年來，印度邊防部隊阻撓中共邊防部隊沿著邊界線正常巡邏執勤，並企圖越界修建軍事設施，中共邊防部隊對此多次提出抗議並依法拆除印軍越界設施。實際上，正是印度企圖不斷改變中印邊界錫金段現狀，對中國大陸構成嚴重的安全威脅。參見 <https://www.hk01.com/%E5%85%A9%E5%B2%B8/109531/%E4%B8%AD%E5%8D%B0%E9%82%8A%E5%A2%83%E5%B0%8D%E5%B3%99%E6%8B%86%E5%B1%80%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%AD%89%E5%8D%B0%E8%BB%8D%E8%B6%8A%E7%95%8C%E5%90%91%E5%8D%B0%E6%96%B9%E4%B8%8B%E9%81%94%E6%9C%80%E5%BE%8C%E8%AD%A6%E5%91%8A>（瀏覽日期 2017 年 12 月 18 日）

是中共方面在領土上的正常活動完全正當合法，事前於 5 月 18 日及 6 月 8 日透過邊防會晤機制，兩次向印方提前作了通報，惟印方未做出任何回應。然 6 月 18 日，印度邊防部隊 270 餘人攜帶武器、連同 2 台推土機，在多卡拉山口徑自越過錫金段邊界線 100 多公尺，進入中國大陸境內阻撓中共方面的修路活動。中共外交部表示，印方非法越界事實確鑿的情況下，印方非但不深刻反省，反而以所謂「安全關切」、「三國交界點問題」、「應不丹之要求」等理由，為自己的錯誤行徑尋找藉口，且印方在中共方面多次的交涉下，不僅拒絕撤出越界人員和裝備，反而向中方提出其他無理要求，毫無解決問題的誠意，中共外交部聲稱印方這些回應與動作，絕不是為了和平。³⁰

上述中共對於涉外突發事件的說明，顯見中共的網路輿論引導工作上，中共外交部也擔任了執行任務的重要推手，除了對問題事件做基本的說明外，更多的是告訴所有國內外閱聽人，事件發展的真相，杜絕其他無關或偏離事實的說法與觀點，以使這些事件的發展朝向有利當局利益的方向前進。

肆、人民網

1997 年 1 月 1 日由人民日報社所創辦，人民網除了是中國大陸的重點新聞網站，也是中共向國內外傳遞訊息的重要推手，為中共官方主要媒體，成為人民日報社在新聞宣傳上的主要管道，同時成為中國共產黨執行網路對外宣傳的重要陣地。³¹ 人民網擁有中國共產黨新聞網、強國論壇、地方領導留言板、高端訪談、人民網輿情監測室、手機人民網、法人微博、微信等網路平台專欄。作為共產黨和中共治國理政的重要資源和手段，在網路輿論生態中發揮引導作用。³²

³⁰ 〈外交部發言人耿爽就印軍越界事件有關問題答記者問〉，《中華人民共和國外交部》，2017 年 8 月 3 日。參見 http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1482339.shtml（瀏覽日期：2017 年 12 月 18 日）。

³¹ 〈人民日報基本情況〉，《人民網》，2007 年 8 月 14 日。參見 <http://www.people.com.cn/BIG5/1018/22259/6110504.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 17 日）。

³² 〈人民網簡介〉，《人民網》，2017 年 6 月 6 日。參見 <http://www.people.com.cn/n1/2017/0606/c353481-29322003.htm>（瀏覽日期：2017 年 10 月 17 日）。

人民網主要負責宣傳中國特色之社會主義道路、理論體系、制度；宣傳社會主義現代化建設的成就；遵循共產黨和國家的發展發向，履行共產黨的新聞輿論工作職責，宣揚國家要求的正確政治方向；依照共產黨的黨性原則與服務人民方向，貫徹政治辦報要求等。³³

人民網的實際運作情形，以發生在我國新黨人士遭警調部門搜查為例，我國多數政黨林立的狀態下，各黨所成立與行事主張的原則也各自有其表述的自由空間，這是我中華民國憲法所賦予各政黨成立的依據，也規定人民有自由成立與選擇政黨的權利，然 2017 年 12 月 19 日，王炳忠等四位新黨人士住所，發生遭警調部門搜查並將這些新黨人士強行帶走一案，可知的是新黨始終堅持一個中國原則、兩岸和平統一與堅決反對台獨的立場與當前執政黨（民進黨）所主張相悖，但這樣政黨打壓的事件卻發生在民主國家之中。

針對此個案，人民日報社的《人民網》，便利用這個事件在翌日發布《國台辦：嚴正譴責台灣當局肆意打壓迫害主張兩岸和平統一的力量和人士》新聞，並強調中共國台辦發言人安峰山所表述的內容，中共官方一方面高度讚賞我國新黨，積極維護和推動兩岸關係和平發展，但也同時譴責我國當局對主張統一的人士，採取各種手段肆意打壓和迫害。³⁴ 另外，新浪微博也對此發布

《王炳忠直播台當局搜查 台媒：恐犯刑法或判三年》新聞，下方留言大陸網民積極發表支持網王炳忠、攻擊民進黨或重提兩岸統一等言論。³⁵

由此可見，中共方面積極透過所屬報刊與其他媒體資源，對外發表關切我國打壓新黨人士事件的表態，支持我國兩岸和平統一人士的目的明顯可知，雖中共

³³ 〈人民日報社簡介〉，《人民網》。參見 <http://www.people.com.cn/GB/50142/104580/index.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 24 日）。

³⁴ 王堯，〈國台辦：嚴正譴責台灣當局肆意打壓迫害主張兩岸和平統一的力量和人士〉，《人民網》，2017 年 12 月 20 日。參見 <http://tw.people.com.cn/n1/2017/1220/c14657-29717352.html>（瀏覽日期：2017 年 12 月 20 日）。

³⁵ 〈王炳忠直播台當局搜查 台媒：恐犯刑法或判三年〉，《新浪》。參見 <http://news.sina.com.cn/c/gat/2017-12-20/doc-ifypxmsq8347148.shtml>（瀏覽日期：2018 年 4 月 12 日）。

方面透過修正反分裂國家法，以確立中共能採用武力統一兩岸的條件，惟中共仍不能獨斷專行透過武力強行統一，卻能積極透過其他意識形態的主張，來進行這些被後帶有政治意涵與看不見的統一運動。

伍、國家新聞出版廣電總局(國家廣播電視總局)

國家新聞出版廣電總局簡稱廣電總局，是國務院直屬機構，有關電影電視廣播內容同時對中宣部負責，於 2018 年 3 月 17 日第十三屆全國人民代表大會第一次會議中通過國務院機構改革方案，更名為國家廣播電視總局。³⁶其職能包括擬定新聞出版廣播影視的政策，把握正確的輿論導向和創作方向；負責監管所有網路視聽節目、廣播等，審查其內容和質量；領導中央人民廣播電台、中國國際廣播電台和中央電視台，對這些機構之宣傳、發展、傳輸等重大事項進行指導、協調與管理。³⁷該局是網路輿論引導的執行單位，卻同時也是決策單位之一。

廣電總局負責指導對市場經營活動的監督管理工作，組織查處重大違法違規行為；指導監管廣播電視廣告播放；對網路出版品、手機書刊、手機文學業務等數字出版內容和活動進行監管；對網路視聽節目、公共視聽載體播放的廣播影視節目進行監管，審查其內容和質量；指導、協調新聞出版品、廣播、影視等系統安全保衛工作；負責印刷業的監督管理等。³⁸

以 2017 年 5 月 27 日，廣電總局發文要求藝人不能染髮為例，遭點名的藝人有主持《天天向上》的男藝人大張偉，以及嘉賓李誕及池子，廣電總局要求電視台應加強管理主持人及嘉賓與節目的管理，怪異的髮色將影響中國大陸社會普遍的審美觀念，且認為電視台有引導社會健康風氣的責任。然而在節目已完成錄製的情況下，便將怪異髮色的藝人頭頂，修圖上一顆瓢蟲作修飾，看來相當醒

³⁶ 〈國家廣播電視總局召開幹部大會〉，《人民網》。參見 <http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0326/c40606-29889265.html>（瀏覽日期 2018 年 5 月 6 日）。

³⁷ 〈國家新聞出版廣電總局主要職責介紹〉，《國家新聞出版廣電總局》。參見 <http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/govpublic/6595/279653.shtml>（瀏覽日期 2017 年 5 月 21 日）。

³⁸ 〈國家新聞出版廣電總局主要職責介紹〉，前引文。

目怪異，引發了許多中國大陸民眾的關注與討論。³⁹廣電總局本身具有審查節目內容的權責，也是對所有節目的播出有決定權，只讓民眾收視這些經國家審查的節目，與心理戰將選擇過的訊息投遞至目標對象之道理相同。

陸、中國共產主義青年團

中國共產主義青年團簡稱共青團，接受中國共產黨中央委員會的領導，堅持共產黨的路線、愛國主義、集體主義和社會主義等思想教育，增強青年群眾之民族自尊、自信和自強精神，團結青年發揮凝聚作用，引導青年堅定正確的政治方向。⁴⁰

根據共青團中央印發關於《共青團地方委員會核心工作任務》的通知，內容提到依據《黨章》與《團章》的相關要求，著眼於履行鞏固和擴大中共國家治理能力，青年群眾的基礎政治責任，應圍繞建構「凝聚青年、服務大局、當好橋樑、從嚴治國」四維工作格局，對照共青團各個地方委員會基本職責，確立共青團的地方委員會核心工作任務與職能，詳細內容分述如下。⁴¹

一、凝聚青年

由於共青團的基層組織網路和工作活動覆蓋範圍廣闊、影響中國大陸全體青年的目標，透過動員全體共青團幹部、團員與團組織的力量，利用多種途徑頻繁地廣泛聯繫普通青年。

二、加強思想政治引領。

引導共青團團員與青年深入學習，貫徹黨的理論和路線方針政策，深入學習習近平系列重要講話精神和治國理政新理念、新思想、新戰略。廣泛開展中國特色社會主義和中國夢宣傳教育，積極培育和實踐社會主義核心價值觀，增進青年

³⁹ 〈頭髮顏色惹眼，嘉賓造型怪誕，廣電拍板，看誰無法無天〉，《壹讀》，2017年5月29日。參見 <https://read01.com/a5xgnA.html#.WjYant-WbIU>（瀏覽日期 2017年12月17日）。

⁴⁰ 〈中國共產主義青年團章程〉，《中國共產主義青年團中央委員會》。參見 <http://www.gqt.org.cn/>（瀏覽日期 2017年5月21日）。

⁴¹ 〈共青團地方委員會核心工作任務〉，《共青團中央文件》。參見 <http://www.ccyl.org.cn/documents/zqf/201705/P020170523600691536487.pdf>（瀏覽日期 2017年10月18日）。

對共產黨的政治認同、思想認同和情感認同。運用新媒體和文化藝術等手段，以青年能夠接受的方式，開展思想政治共作，增強思想引領的有效性。

三、積極參與網路輿論工作

組織引導青年積極參與網路輿論引導，加強隊伍建設，拓寬傳播渠道，在網路上傳播正能量，營造乾淨的網路空間，在網路這個意識形態的主戰場上作先鋒發揮效能。

共青團之實際運作情形，可藉國務院所發佈之《關於進一步加強和改進大學生思想政治教育的意見》討論，共青團為貫徹國務院所發佈的意見精神，根據《關於進一步加強互聯網管理工作的意見》的要求，加強高等學校校園網路管理工作，與教育部共同提出《關於進一步加強高等學校校園網路管理工作的意見》⁴²。該意見細部內容計有，充分認識並加強高校校園網路管理工作的重要性和緊迫性，切實增強使命感和責任感；主動佔領網路新陣地，牢牢把握網路思想政治教育主動權；綜合運用技術、行政和法律手段，全面加強高校校園網路管理；切實加強領導，建立健全高校校園網路管理長效工作機制等四大方向，以此作為各校推動改進與加強學生政治思想教育所遵循的依據與重點。

中國大陸的校園網路平台已深入到教學、研究與社會服務等各個層面，為高校師生獲取訊息、充實知識、學習交流的重要管道，對於推動教育改革、思想文化交流等方面，有相當大的影響力。因此，中共認為網路平台極有可能為敵對勢力操作，用以製造謠言，煽動社會不滿情緒，破壞正常社會秩序；宣傳資產階級自由化等言論，攻擊共產黨的路線方針政策。

對此，中共在校園網路管理的策略，即在鞏固思想陣地上，要求各高校要結合實際，大力建設思想政治教育專題網站，牢牢把握網路思想政治教育主動權。在建構思想組織上，各高校都要組建一支政治可靠、知識豐富、數量充足

⁴² 〈教育部、共青團中央關於進一步加強高等學校校園網路管理工作的意見〉，《網絡中心》。
參見 <http://wgzx.sgmtu.edu.cn/info/1009/1059.htm>（瀏覽日期 2017 年 10 月 1 日）。

並熟悉網路語言特點和規律的網路評論員隊伍，圍繞熱點問題主動撰寫貼文，吸引學生追蹤與關注，有效引導網路輿論。在遵循法規制度上，各高校要根據國家互聯網管理的有關法規，切實抓好校園網站的登記、備案工作，落實用戶實名登記制度，加強校內網站與網路用戶的統一管理。在控管訊息交流上，對有害信息防範不力的要限期整善，對有害信息蔓延、管理失控的要依法予以關閉。在因應緊急處置上，各地教育工作部門、團組織和高校要對有害訊息，實施有效監控和防範，加強校園網路突發事件應急預案建設，做好預案的實戰演練和隊伍的培訓工作，提高預案的針對性和實效性。在地方責任歸屬上，各地教育工作部門和高校黨委，明確賦權一名領導管理校園網路工作，對高校校園網路管理工作的直接領導、組織協調、宏觀指導和督促檢查。高校黨委宣傳部以及黨委學生工作部、團委等部門負責專題教育網站和主網站建設、網路輿論引導、網路訊息監控、網路文化建設等工作，保證校園網路訊息內容之安全。

43

中共為推動校園網路管理所發布的意見指出，學生的政治思想教育受到網路極大的影響，且這一輿論場域有積極管理的需要，更律定各校必須賦權一名領導來執行校園網路管理相關工作；除為避免不良於社會穩定與發展的狀態發生，也透過立法與網路專業管理技術來約束；更重要的是運用學生所組成網路評論的隊伍，執行中共中央所要求傳遞的政治訊息，以確立校園中的網路傳播能力可以有效發揮。

⁴³ 〈教育部、共青團中央關於進一步加強高等學校校園網絡管理工作的意見〉，前引文。

第三節 中共網路輿論引導之外圍組織

回顧前述中共網路輿論引導之決策者與執行者之職責及實際運作情形，在管理與引導網路輿論的工作上相當積極與重視，然討論中共網路輿論引導之組織除一般公部門單位外，亦有其他非官方單位共同執行網路輿論引導工作，中共為確保引導工作能遂行與奏效，使其發起共鳴，組織運用單位外的能量一同執行引導工作，這些單位本文將其歸納為外圍組織，其職能與執行情形分述如後。

壹、網路評論員

網路評論員或簡稱網評員，是網路蓬勃發展時代中中共的一種政治現象。為中共公部門所聘用，目的在影響網路世界中的輿論發展，網評員的特點之一，即受到行政機關與其附屬機構的聘用，以全職或兼職的形式，發表對整體社會穩定有利或對政府政策有助益之文章與評論，以達到影響輿論走向的目的，保持中共政治穩定。⁴⁴ 網評員在網路上每發一則文章，中共有關宣傳部門便會發給人民幣五毛作為報酬，因此網評員同時也被稱為五毛黨。

由於網評員的身分具有匿名性與不公開性，它產生之後就引起了廣大網民的注意、甚至是反感。對中共施政方向表示批評態度的網民，將傾向於支持政府的網民也稱之為五毛黨，而被歸類為五毛黨的網民反指那些批評當局的網民為「五美分黨」，意即他們批評政府理由是因為收了國外勢力的好處，特別是美國的錢，進而做出評論。⁴⁵

網路評論員的主要工作，負責擁護共產黨的路線、方針、政策；依循國家的總體路線，遵照黨和有關部門的指示，進行特定政治立場與內容的宣傳；審查社會突發事件，並適時地編造擁護、支持黨國政府的網路意見和言論等。⁴⁶

⁴⁴ 洪敬富，〈科技時代下中國宣傳體系之嬗變與調適：以「甕安事件」中的網路評論員為例〉，《中國大陸研究》，第56卷，第2期，2013年，頁7。

⁴⁵ Li Hongmei, 2011/5/13. "Let go of "WuMaoDang" and "50- cent Party"," *en.people.cn*. At <http://en.people.cn/90002/96417/7388336.pdf> (last visited 2017/10/24)

⁴⁶ 洪敬富，前引文，頁9。

討論其實際運作情形，在學校網路評論方面，依據中共教育部與共青團中央指導，關於進一步加強高等學校校園網路管理工作的意見的文件要求，高等學校校園文化是社會主義先進文化的重要組成部分，因此必須在高等學校建立遵循政治指導、數量充足且熟悉網路語言與規律的網路評論員隊伍。⁴⁷ 例如中國大陸的南京大學中的校園網路管理工作領導小組，運用工讀計畫吸引學生加入網路評論員的隊伍，讓這些學生透過官方電子公布欄，傳遞正確政治消息與支持官方論點的評論，並即時向小組辦公室報告所有重大消息。中國大陸許多學校也依照這個模式，陸續組建各自的網路評論員系統。⁴⁸

網路評論員的蹤影也不僅止於校園部分，如中國大陸甘肅省主管宣傳的官員曾公開承認，要利用網際網路強大的新聞聚合、在線互動等功能，組建六百五十人的網路評論員隊伍，其中五十名網路評論高手為核心層、一百名網路評論好手為緊密層、餘五百名網路評論寫手為外圍層的網評隊伍體系，目的是為了正確引導輿論。⁴⁹ 美國西北大學楊曉風等學者，透過研究發現網路評論員在新浪微博上的活動，並以數據顯示平均每一百個用戶，扣除政治中立與極少數批評者，有約兩成是明顯傾向支持中共的用戶，雖然這些用戶之間沒有直接關連性，但仍可推斷這些用戶便是中共所組織之網路評論員隊伍。⁵⁰

中國大陸安徽省委宣傳部的安軒平，也在中共黨報《人民日報》旗下的《環

⁴⁷ 〈教育部、共青團中央關於加強和改進高等學校校園文化建設的意見〉，《中華人民共和國教育部》，2004年12月20日。參見 http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3008/200412/t20041220_76337.htm（瀏覽日期 2017年12月21日）

⁴⁸ David Bandurski, 2008/6. "China's Guerrilla War for the Web," *Far Eastern Economic Review*, Vol. 171, No. 6, pp. 41-44. At <https://farectification.wordpress.com/2008/09/15/china%E2%80%99s-guerrilla-war-for-the-web/> (last visited 2017/10/24)。

⁴⁹ 〈中國甘肅承認組建五毛黨被批扭曲民意〉，《大紀元》，2010年1月25日。參見 <http://www.epochtimes.com/b5/10/1/25/n2797839.htm>（瀏覽日期 2017年10月24日）

⁵⁰ Xiaofeng Yang, Qian Yang and Christo Wilson, 2015/6/3. "Penny for Your Thoughts: Searching for the 50 Cent Party on Sina Weibo," *College of Computer and Information Science*. At <http://www.ccs.neu.edu/home/cbw/pdf/yang-icwsm15.pdf> (last visited 2017/3/27).

球時報》發表《「中國好網民」應有哪些標準》⁵¹一文，文中指出好網民就是要敢做五毛黨，多做「點讚黨」⁵²。安軒平認為好網民必須符合四項標準，包括「應該有民族情懷，是我們國家的衷心擁愛者」；「應該有責任擔當，是主流價值觀的積極傳播者」；「應該有社會良知，是低級趣味的抵制者」；「應該有守法觀念，是網絡秩序的自覺維護者」。並且指出「我們的一些黨政幹部和科學、理論、文化工作者等，或者那些在網上不敢實名，常常是『潛水』⁵³當看戲的人，會導致網路時有『發聲者不理性，理性者不發聲』的極端現象。」引發眾多網民討論。

貳、網路大V

網路「大V」⁵⁴，是中國大陸的網路用語，指網路世界中的活躍者，或網路世界中的意見領袖，在台灣稱之為網路紅人，簡稱為網紅。其中不少人願意對公共議題提出建言與批評，當然也有官方單位與機構的帳號，用以宣傳中共政策之方針、官方立場與時事評論等，受到多數網民的跟隨與關注。敢言、有號召力與影響力，是他們的主要特徵，在網路上站訊息傳遞的上位者，發揮議程設置的理論作用，具引發各種話題的能力。⁵⁵

⁵¹ 〈環時發文鼓勵網民做五毛黨引熱議〉，《BBC 中文網》，2015 年 1 月 6 日。參見 http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/01/150106_globaltimes_wumaochang（瀏覽日期 2017 年 10 月 24 日）。

⁵² 「點讚黨」則源自社交媒體臉書（Facebook）的「豎起大拇指（即『點讚』）」表示支持的圖示，後來則延伸為對某些事或者觀點表示「支持」或「喜歡」的一群人。參見 http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/01/150106_globaltimes_wumaochang（瀏覽日期 2017 年 10 月 24 日）。

⁵³ 潛水，一種網路用語，意指對於網路發文內容只閱讀，並不發表意見，或是只觀看其他網友所發表的評論，不做任何評論，像是潛下水底一樣消失了。參見 <https://tw.answers.yahoo.com/question/index?qid=20060510000013KK03051>（瀏覽日期 2017 年 10 月 24 日）。

⁵⁴ 大 V，即網路大俠或重要人物的意思，不限於某一個領域，他們可以來自各個行業。商人、學者、官員、軍人、媒體人、作家、律師、演員甚至是自由職業者都能成為大 V。特指在新浪微博上十分活躍、又有着大群粉絲的「公眾人物」（少部分也在騰訊、搜狐等微博），往往他們的一次轉發，就能使得一條訊息迅速受到強烈關注。「V」可以有雙重解釋，既是指「認證」一詞（Verification），更是指貴賓 VIP（全稱：Very Important Person），直譯為「重要人物」「要員」「非常重要的人」等等。〈大 V 是什麼？誰又是大 V？〉，《大公網》，2013 年 9 月 18 日。參見 <http://news.takungpao.com.hk/mainland/tkchina/2013-09/1913342.html>（瀏覽日期 2017 年 10 月 24 日）。

⁵⁵ 靖鳴、王勇兵，〈新浪大 V 傳播行為的變化與思考——以突發公共事件為例〉，《現代傳播》，2016 年，第 5 期，頁 69。

這群網路大V對突發事件發表獨到見解、觀點與評論，引發社會大眾普遍跟隨，發揮社會動員力量；對公共政策提出建議、批評或支持等言論，在網路上迅速成為輿論熱點；轉發其他關鍵性談話、貼文或訊息，支持並強化某一論點的論述，加強話題擴散的力道等。⁵⁶

就2014年3月1日，發生於中國雲南昆明火車站發生嚴重的恐怖攻擊事件探討，該事件造成29人死亡，130餘人受傷，以下簡稱3·1事件。事件發生約五分鐘即有網友在微博上發出消息，其他網友陸續跟隨發布，事件發生後24小時內，在新浪微博話題排行上成為話題第一的位置。由此可見，網路大V的影響力在突發事件的網路傳播上，是相當不容小覷的。

中國大陸學者靖鳴與肖婷婷研究3·1事件中的訊息傳播過程中發現，主要有五類的網路大V對事件的發展產生影響，一是政務大V，即中共公部門所屬的帳戶；二是傳統大V，包括報紙、廣播、電視等傳統媒體機構所推出的官方帳戶；三是網路媒體大V，即網路媒體機構推出的官方帳戶；四是明星大V，即電影、電視或體育明星的微博帳號；五是專家大V，即某一行業中或領域內專業的行家，抑或是學者所屬的微博帳號。其中多數的微博大V針對此事發表對傷者祈福、表達打擊惡徒的決心等內容，但也有許多微博帳號的發言與意見，帶有不正確的觀點、態度，抑或是僅情緒性的字眼宣洩，透過大量網民的閱讀、留言或轉發，對網路輿論環境造成負面的影響。⁵⁷

參、網路水軍

網路水軍，即受雇於網路公關公司，將自身在網路上的傳播權力，讓渡給雇主，是一種商業行為。為其客戶或委託人，對所要求的特定議題或熱點事件做發文、回文、評論或點讚等動作的隊伍，由於任務多重性質多變，宣傳上的目標對

⁵⁶ 靖鳴、肖婷婷，〈關於突發事件中微博大V傳播行為的思考——以3·1雲南昆明火車站暴力恐怖案件為例〉，《新聞與傳播研究》，2015年，第1期，頁42。

⁵⁷ 靖鳴、肖婷婷，前引文，頁43。

象也有所不同，根據客戶宣傳的需要，在不同的網站上或論壇中活動。⁵⁸

其主要工作一是宣傳，短時間內將特定訊息發佈到各大網站、微博、微信等一切可利用平台，讓話題置頂並引發討論；二是造勢，以增加知名度、曝光率與點擊率為目的，為娛樂產業或經紀公司捧紅藝人，打開話題的重要手段；三是競爭，協助商業公司或組織，在網路上發布誣陷、攻擊與毀謗競爭對手的言論，擴大並深化競爭對手的瘡疤或創造虛假等言論，影響社會大眾對於真相的認知。⁵⁹

網路水軍的實際運作情形以「蒙牛陷害門」事件為例，中國大陸的蒙牛公司，為了讓自己的產品「蒙牛未來星」，在兒童奶粉的市場中搶下市佔率，蒙牛公司花重金僱用了網路公關公司，對競爭對手伊利公司旗下的「伊利QQ星」發起了網路輿論攻擊，攻擊其產品中所添加的魚油 DHA 不合格。在網路公關公司大批水軍的推動下，蒙牛公司一下就在網路輿論中佔據了優勢地位，大部分網友本身對魚油 DHA 的合格標準本身就不清楚，是否合格也一無所知，網路輿論呈現人云亦云的狀態，無知的網民也就任由網路公關公司的水軍擺佈。且有部分支持伊利公司的網民，在一片打壓伊利的聲音中選擇沉默，雖然仍有部分網友對這些輿論提出質疑，但是網路水軍的論述，都是從父母對子女的關愛提出「寧可信其有不可信其無」的觀點出發，將所有質疑的聲音一片壓倒，雖然這是一場不正當的商業競爭，但可見的是網路水軍的影響力是相當可畏的。⁶⁰

國防大學
National Defense University

⁵⁸ 李彪、鄭滿寧，〈微博時代網路水軍在網絡輿情傳播中的影響效力研究——以近年來 26 個網絡水軍參與的網絡事件為例〉，《國際新聞界》，2012 年，頁 31。

⁵⁹ 呂晶、劉瑞芳，〈論網絡水軍的影響力〉，《北京郵電大學學報（社會科學版）》，第 13 卷，第 5 期，頁 16。

⁶⁰ 林叢晞，〈從傳播視角探析“網絡水軍”現象〉，《中國傳媒科技》，2012 年 12 月，頁 139。

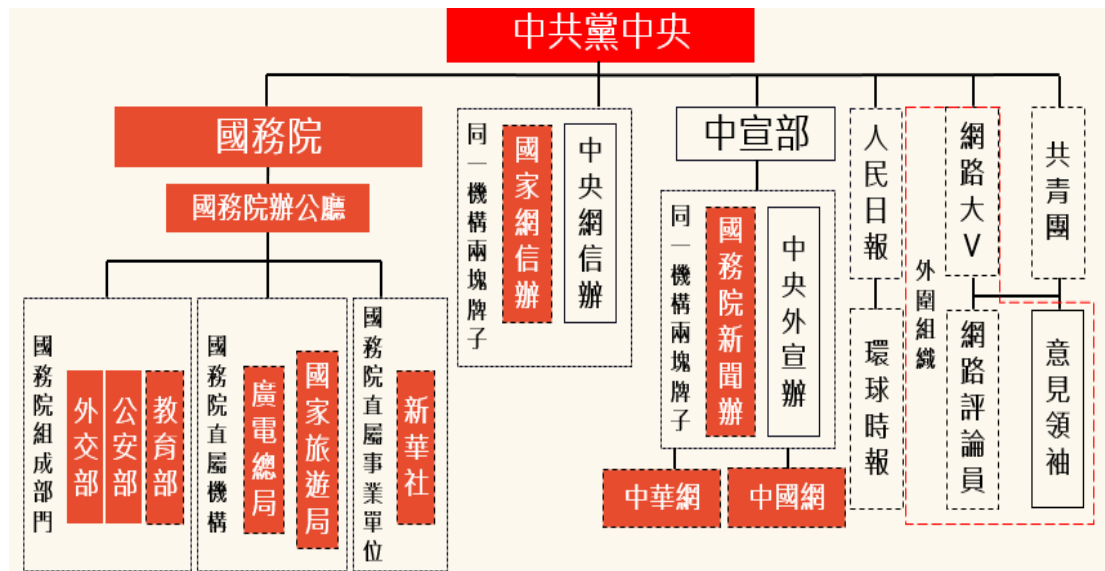


圖 3：中共網路輿論引導單位關係圖

資料來源：作者綜整繪製。

小結

中共網路輿論引導有關單位，屬決策層級者依照國際局勢變化與中共內部需要，提供方向並負責制定相關政策供下級執行單位作依據，其涵蓋層面遍及政治、經濟、文化、社會等，從前述國務院所發布之意見，便能理解中共對於網路輿論管理的態度與價值觀，且透過各單位實際運作情形，能找到決策單位與執行單位之間的連結，是承繼上級單位所要求與監督之下的成果。

另外，許多共產黨黨屬機關網站以及新聞媒體等，貫徹共產黨的要求並推動有關俾利中共政權與政策有利之言論宣傳，是例證中得以證實的。外圍組織的部分，是前述所稱之網路大V，除一般民眾所使用之帳戶外，當然也有許多共產黨所屬之新聞媒體與官方機構網路帳戶，這些群體彼此之間雖無直接從屬關係，但在傳播效果與針對同一問題事件所表態的觀點上，仍可作為中共在網路輿論管理上的重要觀察指標。

雖上述中共網路輿論引導有關組織的運作與結構上之分析，能夠清楚瞭解中共網路輿論引導工作的實際運作情形，惟上述列舉的網路輿論引導單位僅列舉主要機構與組織，實際狀況的網路輿論主體，仍以突發事件的屬性劃分。

第四章 中共在薩德事件中的網路輿論引導作為

南韓部署薩德系統對中共國家安全所造成的威脅，是近期中共對涉外事件上，處理區域安全問題的代表事件，中共如何透過各種組織與機構，來進行網路輿論引導，其實際運作情形為本章分析的要點之一。析論薩德反飛彈系統部署的背景，涉及美、韓兩國之戰略意圖，部署過程橫跨兩屆南韓領導人，其中南韓政府的決策、聲明以及講話，包含美國與中共官員所提出的意見，敘述這些政策與作為如何影響薩德系統部署的進程。最後，討論中共在薩德事件中的網路輿論引導之限制與影響，期能發現中共網路輿論引導所遭遇之挑戰。

第一節 南韓部署薩德反飛彈系統的背景

從中共國家安全的考量方向出發，薩德反飛彈系統將如何威脅中共國家安全，應先釐清者為薩德系統之功能，包含偵測範圍、雷達功率、武器防衛效能等。討論這些武器系統的功能，除能清楚交代整個薩德事件發生的來龍去脈，更能深入瞭解並推敲美國在南韓部署薩德系統的戰略意涵，以及瞭解中共所持反對部署的立場與原因。

壹、南韓薩德系統之功能概述

薩德系統（Terminal High Altitude Area Defense，縮寫為THAAD），又名為末段高空區域防禦系統，薩德系統是一款可以陸上機動部署、也可由飛機空運陸基遠端的高空防禦系統。從其作戰單位討論，薩德系統之作戰單位，主要由發射系統、攔截飛彈、指揮系統和雷達等四大部份所組成，詳細功能闡述如下。

一、發射系統

薩德的發射系統可由卡車裝載，在戰略位置的部署上有極強的機動性，可以攜帶八顆攔截飛彈，能快速裝填與發射，就待命位置的攔截飛彈，收到指揮系統的訊息與命令後，可在幾秒內的時間內迅速發射。¹

¹ “Elements：Terminal High Altitude Area Defense（THAAD）.” *Missile Defense Agency*, (2015). At <http://www.mda.mil/system/thaad.html> (last visited 2018/1/3)

二、攔截飛彈

薩德的攔截飛彈，採用精準打擊技術（Kinetic Kill Technology），由固體火箭推進系統與攔截彈頭等部分組成。固體火箭推進系統，能將攔截彈頭推送至來襲飛彈的預測攔截區；攔截彈頭，則是會自動偵測、跟隨、以精準打擊技術「碰撞－擊殺」（Hit to Kill）摧毀所有來襲的飛彈，是一種高速機動且精準打擊的攔截飛彈，防護射程直徑距離約兩百公里，是當前科技最先進的反飛彈防護系統。²

三、指揮系統

薩德的指揮系統部分（Fire Control Unit），可稱作火力控制單位或作戰管理部門，是整個薩德系統的通信骨架，指揮系統連接所有薩德系統的組件，包括攔截飛彈、飛彈發射車與雷達，負責將所接收到的外部命令與訊息，即時傳遞給薩德系統的各部諸元，管控薩德彈道飛彈防禦系統（Ballistic Missile Defense System）的運作。薩德系統已經完成多次攔截、非攔截與互動性操作測試，現階段已有十五次的實驗記錄，成功率為百分之百。³

四、雷達

薩德反飛彈系統的雷達部分，使用美國陸軍與海軍編配之可移動式雷達監視系統（Army Navy/Transportable Radar Surveillance，所寫為AN/TPY-2），是當前全球可航空運輸之 X波段雷達，具備最大範圍偵測功能，可追蹤、搜索與區分威脅目標，距離長達直徑一千公里範圍，且能追蹤並提供這些數據給攔截飛彈，向飛行中的攔截飛彈提供瞄準點修正。優點是可透過陸上機動或航空運輸來轉換陣地，避免雷達頻率遭受敵軍鎖定與打擊，提升裝備續戰力以及存活率；更重要的是其 X波段雷達頻率具備高識別率，可將威脅來源歸類、目標探測與追蹤、

² “Stopping a bullet with a bullet: three rocket science principles at work.” *Lockheed Martin*, (2014) . At <https://www.lockheedmartin.com/us/news/features/2014/missile-defense-stopping-bullet-with-bullet.html> (last visited 2018/1/4)

³ Zach Berger, “Army/Navy Transportable Radar Surveillance (AN/TPY-2),” *Missile Defense Advocacy Alliance*, (2017) . At <http://missiledefenseadvocacy.org/missile-defense-systems-2/missile-defense-systems/u-s-deployed-sensor-systems/armynavy-transportable-radar-surveillance-antpy-2/> (last visited 2017/11/23)

彈道飛彈落點估計、分辨飛彈彈頭之真偽等。⁴

就薩德系統的 X波段雷達功能部份來討論，其偵測範圍已超出防禦北韓的區域，甚至擴及整個中國大陸東北的部分以及俄羅斯遠東部分地區，也就是這些區域內的所有飛彈發射以及軍事動態，都在薩德系統的監督之下。雖然美韓兩國皆對外宣稱，部署薩德系統的目的是要防止北韓的侵略，除北韓以外，中共與俄羅斯也都堅決反對部署薩德系統。對此，中共外交部部長王毅表示，薩德系統（AN/TPY-2）X波段雷達監測範圍，嚴重影響中方的戰略安全利益。⁵

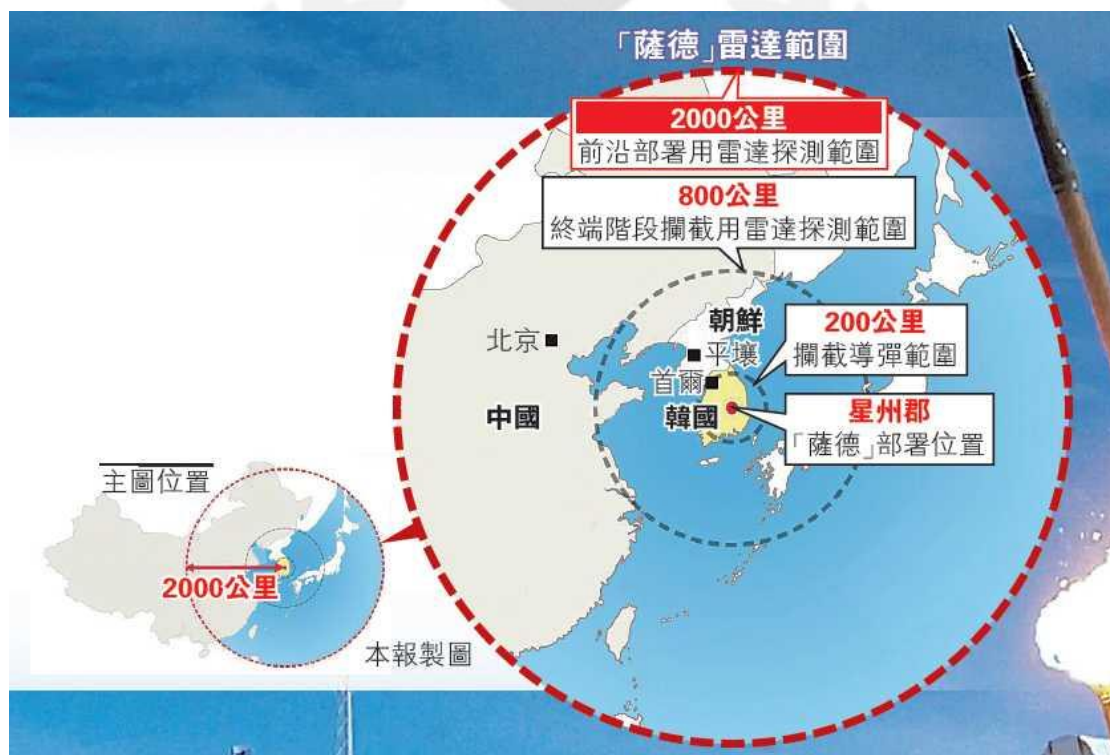


圖 4：薩德系統雷達偵測範圍示意圖

資料來源：〈薩德雷達範圍〉，《大公網》，2017 年 1 月 4 日。參見

http://news.takungpao.com/paper/q/2017/0104/3409724_wap.htm（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）

⁴ Ibid.

⁵ 〈王毅談美擬在韓部署薩德反導系統〉，《中華人民共和國外交部》，2016 年 2 月 13 日。參見 <http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1347212.shtml>（瀏覽日期 2018 年 1 月 5 日）

貳、南韓部署薩德反飛彈系統之各方戰略意圖

在北韓頻繁的進行核試爆與飛彈試射的狀態之下，動搖整個東北亞區域的安全情勢，然現階段除聯合國第 2397 號決議等，內容譴責北韓使用彈道導彈技術進行飛彈試射活動，禁止其他國家間接或直接對北韓提供原油，及所有有利於北韓做飛彈試射之原料外，尚無其他能直接有力制裁北韓政權的手段。⁶

一、防制北韓猝然發起飛彈攻擊

南韓政府為能防止北韓突然發起飛彈攻擊，能做的便是強化武力的保障以確保自身國家安全無虞，首先便是在區域內得到中共的支持與協助，期能以中共的力量抑制北韓的挑釁行為。惟南韓政府在北韓多次的飛彈試射與核試爆壓力之下，時任南韓總統朴槿惠發現已不能再期望中共，加上北韓並沒有因為國際社會的譴責與聯合國決議的制裁，停止這些軍事行動。所以南韓為能有效抵抗外侮的最佳作法，便是引進美國薩德反飛彈系統，朴槿惠對此在 2016 年 1 月 13 日發表聲明，為維護南韓的國家安全與百姓福祉，南韓必須引進薩德。⁷

北韓在多次試射飛彈與核試爆後，對外宣稱其已具備核武能力與擁有洲際彈道飛彈之技術，如北韓所言飛彈技術與核能力兼具的情況之下，周邊各國均暴露在北韓的威脅之下，包含遠在太平洋另一端的美國。南韓部署薩德系統之後，便能提高飛彈預警、監控與攔截的能力，可以有效防止北韓突然發起飛彈攻擊。

8

二、遂行美國在東亞建立反彈道防禦系統之企圖

美國前總統歐巴馬（Barack Obama）於 2010 年所提出的《彈道飛彈防禦評估報告》（The Ballistic Missile Defense Review），明確指出歐洲、東亞、中東三

⁶ “Non-proliferation/Democratic People's Republic of Korea,” *United Nations*, (December 2017) . At [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2397\(2017\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2397(2017)) (last visited 2018/1/8)

⁷ 吳晶晶，〈韓國部署薩德的政策演變〉，《國際問題研究》，第 6 期，2017 年 11 月，頁 1。

⁸ 簡斌虔，〈朝鮮半島部署 THAAD 之觀察分析〉，《戰略安全研析》，第 143 期，2017 年 3 月，頁 55。

大區域，皆為美國發展反飛彈系統聯盟的重心，在東亞區域內以日本與南韓兩國，作為建構美國東亞反飛彈系統的重要戰略夥伴。⁹

回顧十年內，美國與日本共同推動相關系統之研發與試驗，以建構聯合指揮體系，實現兩國情報即時共享及共同指揮。目前，美國在東北亞與西太平洋地區，已部署之薩德反飛彈系統的 X 波段雷達共有三部，分別部署在日本北部青森縣、日本南部京都府和關島基地，薩德反飛彈系統之合作，顯見美國建立東亞反飛彈體系企圖，將日本納為美國國土安全前緣偵測的前哨站，為美國自身國家安全與利益添加一道防護機制。¹⁰

面對北韓的飛彈威脅，美國協助日、韓兩國部署薩德系統此舉，象徵著美國維護東亞區域國家安全的主導地位，如今美國與南韓達成部署薩德反飛彈系統的決定，美、日、韓三國所合作建構之東亞反飛彈體系，更代表著美國亞太平衡戰略的決心。¹¹

參、中共對於南韓部署薩德系統之回應

薩德系統的部署，將影響整個中國大陸華北、華東、渤海、黃海、東海區域，所有彈道飛彈發射都將受到美國監控，因為薩德系統是與美國本土的反導彈系統連動的，即便不是戰爭狀態，僅承平時期的軍事演練飛彈發射，都可以被美國即時監控、記錄資料。這也就是中共外交部部長王毅，聲稱南韓部署薩德，無疑是「項莊舞劍、意在沛公」，監控中共的一舉一動。¹²中共駐南韓大使邱國洪，也

⁹ “Ballistic Missile Defense Review Report,” *U.S. Department of Defense*, (February 2010) . At https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/BMDR/BMDR_as_of_26JAN10_0630_for_web.pdf (last visited 2018/1/8)

¹⁰ 〈美在日部署AN/TPY-2雷達〉，《中國科學技術協會》，2015年11月23日。

參見http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/science/2015-11/23/c_128457309.htm（瀏覽日期 2018年4月11日）。

¹¹ 應紹基，〈美國在韓國部署薩德反飛彈系統的戰略意圖與影響〉，《台北論壇》，2016年7月27日，頁6-7。參見http://140.119.184.164/view_pdf/295.pdf（瀏覽日期 2017年5月2日）。

¹² 〈韓美部署薩德 中國該重新思考半島戰略〉，《新浪新聞網》，2016年7月9日。

參見 <http://news.sina.com.cn/c/nd/2016-07-09/doc->

公開反對韓國部署薩德反飛彈系統，他表示薩德系統的射程為兩千公里左右，遠超出防禦北韓飛彈所需的範圍，顯見美國在南韓部署薩德系統之目的不在防禦北韓，而在監視中共。另外，從技術層面上討論，如果北韓真的想進攻南韓，使用短程導彈的可能遠大於遠程導彈，那麼實際上部署薩德系統，對北韓核彈或導彈的防禦，基本上並無法發揮有效防禦效能，卻對中國大陸的安全體系造成嚴重的危害。¹³



ifxtwiht3408029.shtml?cre=newspagepc&mod=f&loc=3&r=9&doct=0&rfunc=80（瀏覽日期 2017年5月3日）。

¹³ 〈中國強硬警告薩德勿進韓：名為防朝實瞄准中方〉，《兩岸公評網》，2014年11月2日。參見 <http://www2.chinese.net.au/navigator/huabian/3840436.shtml>（瀏覽日期 2017年4月27日）。

第二節 南韓部署薩德反飛彈系統的過程

南韓部署薩德系統的進程，經歷了領導人政權轉移的影響，對於部署薩德反飛彈系統的態度與政策，兩屆領導人對此看法均有所不同，當然其中也涉及前任總統朴槿惠受賄及洩密等事件的影響，以及後續文在寅上任前後之表態轉折，也是影響薩德部署的因素之一，惟最後在美韓兩國積極的推動下，南韓仍然完成了薩德系統的部署。

為能瞭解整個事件發生的始末，必先釐清事件發生原因，無非是自南韓欲部署薩德系統起，美、中、韓三方對此事的表態以及對主宰區域安全角力的動態過程，透過美方官員過去針對部署薩德的發言，便能相互呼應。惟整個事件的過程，橫跨南韓兩屆領導人的交棒，為能清楚交代整個薩德事件的始末，以下將分述兩屆南韓領導人時期，探討薩德系統部署的背景。

壹、朴槿惠（Park Geun-hye）政府時期

在美國為遂行亞太再平衡戰略¹⁴的前提，以及完成東亞地區反飛彈體系部署的背景之下，從 2014 年起，美國便不斷對南韓朴槿惠（Park Geun-hye）政府施壓，試圖在南韓部署薩德反飛彈系統。2014 年 6 月，前美韓聯合司令官斯卡帕羅蒂（Curtis Scaparrotti）更對外發言：「薩德系統的部署，是南韓向美國提出要求的」。¹⁵ 南韓政府考量與中共之間的關係，另一方面又不願與美國交惡，對於部署薩德系統的態度始終模糊，過程中北韓又持續在東亞區域內，進行各式飛彈的試射與核試爆，加劇了區域內的緊張與安全危機，在美國順水推舟的表態下，使得南韓政府也不得不確立與美國合作部署薩德系統的決心。

¹⁴ 亞太再平衡戰略，即美國前總統歐巴馬於 2012 年 1 月，提出之「再平衡」（Rebalance）的概念，五角大廈為此撰擬《維持美國的全球領導地位：21 世紀國防的優先任務》報告，其中指出美國有針對亞太地區進行再平衡的必要與責任，應重視既有之傳統盟邦合作關係，且積極擴展與亞太地區新興盟邦的合作，以確保區域集體能力以及維護共同利益的能力。U.S. Department of Defense, “Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense.” Washington D.C. :U.S. DoD, 2012, p. 2.

¹⁵ Jun Ji-hye, 2014/9/2. “Seoul won't oppose US missile inceptors,” *The Korea Times*. At http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2014/09/116_164038.html (last visited 2017/4/27)

南韓前總統朴槿惠(Park Geun-hye)當時著眼於強化與中共政權之間的關係，公開表示要使「韓中關係」成為名副其實的戰略合作夥伴，希望能和中共政權建立牢固的合作關係，以期符合南韓的國家利益。¹⁶ 從她競選總統期間的表態與政見可以發現，朴槿惠政府還意圖與北韓改善外交關係，她曾對前政府過於強硬的北韓政策有所保留，且主張應南韓政府應與北韓改善外交關係，以利朝鮮半島區域的和平與穩定發展。朴槿惠選前也承諾主政後不會像前政府一樣，使兩韓關係惡化到幾乎開戰。對於南北韓高峰會談的舉辦時機，朴槿惠表示，為了改善南北韓之間的關係，必要時將會透過舉行高峰會方式，以強化兩國之間的溝通橋樑，鞏固彼此間的合作關係。¹⁷

在前述兩項對中共以及北韓的外交政策態度與期待之下，朴槿惠政府一直避免明確表態是否配合美國部署薩德系統，且僅對外宣稱南韓正在與美國協商薩德部署的問題。2015 年 2 月，美國國防部發言人柯比(John Kirby)對於南韓政府的表態，做出「正在持續進行協商」的回應；美國國防部新聞發佈官保羅(Paul Funk)也提出「正在進行非正式的協商」的發言。對於這些美軍官員的談話，南韓政府便出面表示「三不」，即指「美國未要求、未進行協商、未做出決定」的立場。¹⁸ 透過觀察美韓兩國一來一往之對話，南韓朴槿惠政府部署薩德系統的模糊表態，明顯可見。

然而，朴槿惠政府對於部署薩德與否的模糊態度，在 2016 年 2 月之後發生劇大變化，主因是發生在 2015 年 8 月，北韓欲藉由飛彈試射與核試爆來製造危機，創造兩韓會談來改善彼此間外交關係的機會，惟雙方進行馬拉松式談判未

¹⁶ 鄭權鉉，〈孤立日本外交不可取〉，《朝鮮日報中文網》，2013 年 1 月 24 日。參見 http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2013/01/24/20130124000034.html (瀏覽日期 2017 年 4 月 27 日)

¹⁷ 崔賢默、李龍洙，〈朴槿惠、文在寅 北韓政策有何不同？〉，《朝鮮日報中文網》，2012 年 11 月 28 日。參見 http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=426979#ixzz2Eb4BPjts (瀏覽日期 2017 年 4 月 27 日)

¹⁸ 鄭墉洙，〈韓美政府就薩德的發言為何又不一致？一提到薩德，韓國每次都要事後站出來收拾美國製造的局面〉，《韓國中央日報中文網》，2016 年 6 月 4 日。參見 http://chinese.join.com/big5/article.do?method=detail&art_id=152761 (瀏覽日期 2017 年 4 月 28 日)

果。¹⁹ 朴槿惠堅持不做出任何讓步（如舉行高峰會與經濟援助等），北韓在得不到好處的狀況下，便決定再度恢復武力威脅。

2017 年 1 月 6 日，北韓領導人金正恩在其 33 歲生日前夕，進行氫彈試爆並對外宣稱試驗成功，後於同年 2 月 7 日試射長程飛彈，在北韓政府種種咄咄逼人的武力威脅之下，迫使南韓政府毅然決然決定與美國合作，對外宣布部署薩德反飛彈系統的消息。南韓前總統朴槿惠，對於南韓政府決定與美國合作部署薩德此舉，強調：「引進薩德反飛彈系統的理由，是為了確保南韓國家與所有人民的安全，尤其是應對來自北韓的武力威脅。」她更進一步指出：「萬一北韓政府，對我們南韓使用核武或是飛彈武器，我們國家全境的安全將無法被確保，對於北韓猖獗的武力挑釁，我們若不採取像是部署薩德反飛彈系統這樣類似的基本防衛措施，又如何能夠保衛人民與國家安全？」。²⁰

南韓前總統朴槿惠確定部署薩德系統之後，遭媒體批露「閨蜜門²¹」醜聞事件，其中更有消息指出，薩德相關之國防決策也受到此案的影響，經過南韓檢方的深入調查，朴槿惠以受賄、濫用職權以及洩漏公務機密等罪，遭到彈劾提前下台，並依據南韓憲法之規定，彈劾案成立後之兩個月內舉行總統改選。

¹⁹ 劉德海，〈談南北韓衝突：雙方製造有利環境〉，《蘋果日報》，2015 年 8 月 22 日。參見 <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150822/675828/>（瀏覽日期 2017 年 4 月 28 日）

²⁰ Kang Seung-woo, 2016/8/1. "THAAD decision irreversible: Park," *The Korea Times*. At http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2016/08/116_210960.html（last visited 2017/4/29）

²¹ 高永台，被南韓媒體稱為崔順實的「小情人」，於 2016 年 10 月中旬接受韓國 JTBC 電視新聞台訪問時，自爆「崔順實最愛做的事，就是修改總統的講稿。」在韓國媒體深入調查發現，崔順實不僅掌握演講稿，更左右著韓國政府的部長級人事任免和韓國的國防、外交政策。於慶璇，〈朴槿惠閨蜜干政懶人包！三分鐘搞懂來龍去脈〉，《中時電子報》，2016 年 10 月 31 日。參見 <http://hottopic.chinatimes.com/20161031001846-260803>（瀏覽日期 2018 年 1 月 15 日）

貳、文在寅（Moon Jae-in）政府時期

南韓部署薩德的進程，與其領導人政權的交棒有著密不可分的關聯性，總統改選的期間候選人為求選票，對於部署薩德的表態也隨選情左右而影響。文在寅（Moon Jae-in）在競選期間對於部署薩德的問題，始終採取模糊態度來回應，其立場隨著民意走向與選情局勢多有轉變，曾有表示中斷部署與重新討論的言論，或交由下一任執政權來決定之。且文在寅在選前一次的總統候選人電視辯論會中表示，一旦由他出任總統，針對是否撤除薩德系統的疑問，認為這並不是改善國家外交所要思考的第一步，而是希望能先透過美中兩國共同協商的結果，再調整並做出符合國家利益與百姓所期待之務實決定。²²

2017 年 4 月 6 日，川習會中，川普提出美方與中共應積極合作，共同解決北韓問題，加速了薩德部署的進程。此提議的一方面，是為了防制北韓有更進一步的威脅舉動；另一方面，是避免南韓新政府部署薩德系統政策的生變，於 4 月 26 日，運抵薩德裝備包括雷達、飛彈發射車輛與指揮中心等。²³

2017 年 5 月 9 日，文在寅（Moon Jae-in）以超過百分之四十的支持率，出任南韓新任總統，接手前政府延宕已久之各項重大決策。而文在寅政府首先要面對的問題，便是前政府未能修補之兩韓破裂關係；另一方面，則是因部署薩德系統所嚴重影響之韓中關係。對外部分，已部署之薩德系統，正是南韓在外交上所影響中韓關係最大的因素；對內部分，部署薩德系統用地之周邊群眾抗議聲浪不斷，其決策過程之透明度受到多數民眾的質疑。²⁴

²² 劉斯路，〈美軍項莊舞劍意在韓大選〉，《文匯報》，2017 年 4 月 20 日。參見 <http://paper.wenweipo.com/2017/04/20/PL1704200007.html>（瀏覽日期 2018 年 1 月 15 日）

²³ 陳蒿堯，〈韓國文在寅政府上任後的對外政策與展望〉，《戰略安全研析》，第 146 期，2017 年 6 月，頁 22-23。

²⁴ 2016 年 7 月韓國政府宣佈在星州郡星山炮台部署薩德系統，此消息引發了星州居民也曾舉行大規模抗議行動。迫於壓力，韓國國防部於同年 8 月末表示重新考慮薩德系統部署地點。除星州炮台外，新增星州郡內其他三處部署薩德系統的候選地。後於 9 月 30 號，韓國國防部向星州郡郡守金恆坤及星州郡議會議長等進行說明，稱根據評測結果，確定星州高爾夫球場是最佳部署地，決定在此部署薩德。〈韓國公布薩德反導彈系統最終部屬地點〉，《BBC 中文網》，2016 年 9 月 30 號。參見 http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160708_us_skorea_thaad_missile_china（瀏覽

2017年 11月 3 日，文在寅為一改朴槿惠前政府後期向美國靠攏的外交政策，於接受新加坡媒體的採訪時，提出有關「平衡外交」的構想，該構想認為與美、日兩國結盟的選項，並不是最大化南韓國家利益的首選。因此，要如何在美日同盟與中共之間保持平衡，除了要打破中韓兩國之間的冰點關係，更要避免南韓自身淪為大國之間角力下的犧牲品。顯見，中韓關係的惡化肇因在於薩德，為改善兩國之間的外交關係，文在寅更透過外長康京和對北京拋出「三不」的橄欖枝，承諾不追加部署薩德系統、不加入美國飛彈防禦體系及美日韓安保合作不發展成三邊軍事同盟。²⁵

2017年 12月 14 日的「習文會」，會議中也提起兩位領導人，對薩德事件的看法與意見，雖會議氣氛良好，但會後兩國並未簽署任何聯合聲明，也未舉行聯合記者會，表示中、韓兩國在薩德問題上仍存一定歧見，南韓目前仍持續封存薩德問題，中共則是繼續提出反對薩德的意見，顯見兩國對薩德的共識落空。²⁶

參、南韓因部署薩德系統所引發之事件

美韓兩國政府就是否部署薩德系統進行討論，於 2016 年 7 月 8 日達成協議，在韓國部署薩德反飛彈防禦系統，且兩國聲稱薩德系統的部署是為了應對北韓的威脅。²⁷

美韓兩國達成協議後朴槿惠政府即宣佈，將南韓星州郡（Seongju gun）星山炮台列為部署薩德系統之用地，此消息引發星州居民舉行大規模抗議行動。朴槿惠政府迫於民意的壓力，於同年於 9 月 30 日，由南韓國防部向星州郡郡守金恆坤（Kim Hang-gon）及星州郡議會議長等進行說明，表示根據評估測試結果，確

日期 2017 年 4 月 29 日）

²⁵ 何思慎，〈薩德分歧深 中韓務實面對〉，《國政評論》，2017 年 12 月 18 日。參見 <http://www.npf.org.tw/printfriendly/17897>（瀏覽日期 2018 年 1 月 25 日）

²⁶ 何思慎，前引文。

²⁷ 〈中國抗議美韓決定部署薩德導彈系統〉，《BBC 中文網》，2016 年 7 月 8 號。參見 http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160708_us_skorea_thaad_missile_china（瀏覽日期 2017 年 4 月 29 日）

定星州高爾夫球場是薩德的最佳部署地點，並決定在此部署薩德。²⁸對於改變薩德部署用地的決策，許多民眾批評軍方的評估與決定過於草率，在重大的國家安全決策上朝令夕改，毫無施政透明度可言，更降低南韓民眾對政府的信任感。

2017年2月28日，南韓樂天集團（Lotte）在其國防部的徵召之下，正式簽署協議，將所屬的星州高爾夫球場轉讓給國防部用於部署薩德反導彈系統。消息一傳出，中共許多官方和媒體即發出嚴厲譴責，直接呼籲應當打擊樂天在中國大陸的商業利益，認為韓國樂天企業將星洲郡高爾夫球場，提供國防部此舉是加速與確立薩德系統部署的關鍵，且樂天在中國大陸有相當規模的商業行為與利益，對中國大陸而言是背信忘義的舉動。²⁹一些中共公部門單位與組織發起具體行動，以規定、通知或命令等方式，要求有關單位對韓國樂天集團相關產業做嚴格的稽查，陸客赴韓國相關旅遊業行程也在調整後大幅減少，韓國影視產業更遭到限縮與審查，而這些具體經濟打擊行動，無非直指南韓政府必須為政策承擔後果。

此外，這些訊息在中國大陸的網路環境中，形成一股不容小覷的網路輿論力量，更有許多非官方的網路意見領袖，對此發表強烈不滿與關注，這些意見領袖在既有許多追隨者的基礎，除擴大網路輿論的影響力，更強化官方網路輿論引導的力量，中共方面透過民族主義與愛國信念來運作網路輿論引導，在其內部所引發的事件，即中國大陸民眾開始發起對南韓的抵制運動，該運動確實對南韓的經濟層面形成一定的影響，但對中共方面也形成副作用。

²⁸ 星州高爾夫球場，距離星州郡政府大樓以北 18 公里，海拔約 680 公尺，周圍居民稀少，可減少薩德雷達電磁波引發的爭議。星州高爾夫球場內道路等基礎設施完備，面積也比星山炮台大，更有利於部署雷達及導彈發射設備等。〈韓國公布薩德反導彈系統最終部屬地點〉，《BBC 中文網》，2016 年 9 月 30 號。參見 http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160708_us_skorea_thaad_missile_china（瀏覽日期 2017 年 4 月 29 日）

²⁹ 〈「薩德」糾紛升級 中國媒體呼籲封殺「樂天」〉，《BBC 中文網》，2016 年 12 月 9 號。參見 <http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39116592>（瀏覽日期 2017 年 4 月 29 日）

表 1：南韓民眾對部署薩德的民調轉變一覽表

2016 年 07 月 13 日南韓政府決定在星洲郡部署薩德前				
民調日期	支持		反對	
2016 年 7 月 8 日	50%		32%	
2016 年 07 月 13 日南韓政府決定在星洲郡部署薩德後				
民調日期	支持		反對	
2016 年 8 月 12 日	56%		31%	
2017 年初中共加強反薩德部署措施後				
民調日期	支持		反對	
2017 年 1 月	51%		40%	
2017 年 2 月 27 日 韓國樂天集團將星洲郡的高爾夫球場土地，提供國防部作為部署薩德之指定地點前				
民調日期	正確的決定	應重新考慮	應留待新政府討論	沒意見
2017 年 2 月 3 日	34%	37.5%	17.9%	10.5
2017 年 2 月 27 日 韓國樂天集團將星洲郡的高爾夫球場土地，提供國防部作為部署薩德之指定地點後				
民調日期	支持		反對	
2017 年 3 月 13 日	51.8%		34.7%	
2017 年 5 月 10 日南韓總統大選前				
民調日期	加速部署薩德 乃正確的措舉	應部署薩德 但不應操之過急	應重新考慮	沒意見
2017 年 5 月 1 日	34%	36.8%	28.9%	10.5
※上述傾向支持部署薩德的韓國民眾，有 92.6%表示美國應支付部署薩德的費用				
2017 年 5 月 10 日南韓總統大選後				
民調日期	接受薩德部署		應重新考慮	沒意見
2017 年 5 月 12 日	39.9%		56.1%	3.9%
2017 年 6 月底文在寅總統赴美與美國總統川普進行領袖高峰會談前				
民調日期	支持		反對	
2017 年 6 月 6 日	53%		32%	
北韓於 2017 年 7 月 4 日試射洲際彈道導彈前				
民調日期	支持		反對	
2017 年 7 月 4 日	53%		32%	
北韓於 2017 年 7 月 28 日試射洲際彈道導彈後				
民調日期	支持		反對	
2017 年 8 月 1 日	72%		14%	

資料來源：陳蒿堯，〈中共安全環境建構對東北亞區域安全形勢的影響：以中共因應韓國推動部署薩德為

例〉，《第 20 屆國軍軍是社會科學學術研討會論文集》，2017 年 10 月，頁 38。

第三節 中共在薩德事件中網路輿論引導之作法

中共應對南韓部署薩德系統之決策與作法，以網路輿論引導有相關者為討論方向，分析並列舉中共有關單位在薩德事件中的網路輿論引導作法。中共為打擊南韓經濟，秉著自身為南韓最大出口國家之優勢，挾南韓之經濟命脈，在中共國內輿論場中推動之網路輿論引導，引發國內群眾抵制韓貨，欲進一步透過經濟壓力，動搖南韓部署薩德系統之政策與決心。

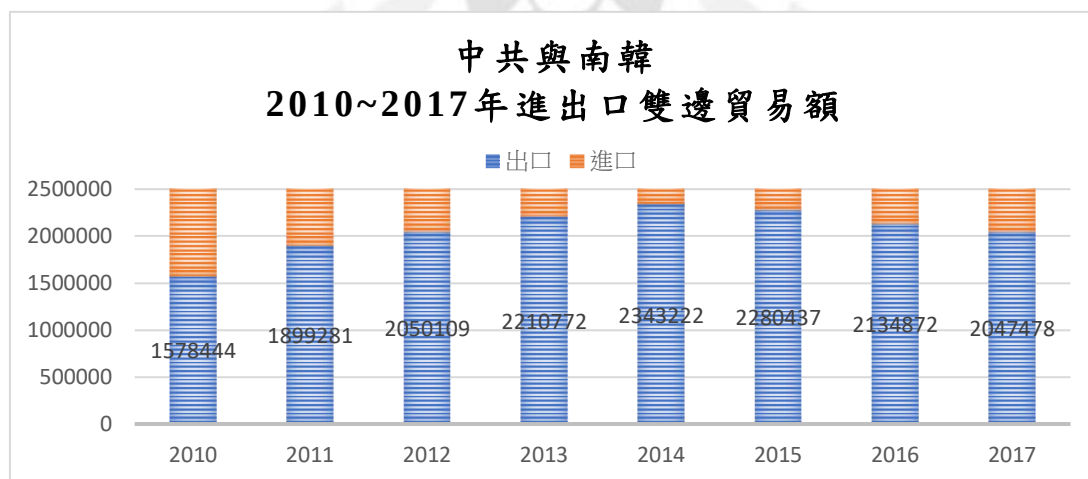


圖 5：中共與南韓 2010 - 2017 年進出口雙邊貿易額統計圖

資料來源：筆者參考韓國貿易協會 (<http://stat.kita.net/#none>) 貿易統計資料繪製 (2017)。

資料顯示，中韓兩國近年來雙邊貿易額逐年增加，在 2016 年貿易額與往年相較之下不增反減，原因除了中韓兩國簽署自由貿易協定的影響之外，可以確定的是中共在 2016 年起決定報復南韓部署薩德系統之決定。³⁰ 中共直接或間接採取一系列行動，對南韓企業嚴格的開業審核與關稅條件，包括提出人民赴韓旅遊限制令、整頓中國大陸內地之韓國樂天企業、嚴格限制韓國相關影視產業之進口等等，再再突顯中共之企圖，使南韓在中國大陸的投資上受到嚴重影響，進而打擊南韓整體之經濟，影響其政府對於部署薩德之決策，就薩德事件的討論，這些單位的實際運作案例如下。

³⁰ 郭枉秀，〈中國必須停止對韓國的薩德經濟報復〉，《韓民族日報》，2017 年 7 月 8 日。參見 <http://china.hani.co.kr/arti/opinion/3477.html> (瀏覽日期：2018 年 1 月 29 日)。

壹、國務院新聞辦公室

在國務院新聞辦公室主任蔣建國的指導下，由《中國網》所錄製的《中國三分鐘》節目，特別以薩德為題，以外文口述向外宣稱南韓此舉是不明智的決定，其中也引用韓國慶南大學李相萬教授的看法，認為部署薩德系統對朝鮮半島的穩定與和平無益，且無視南韓國民安全考量的魯莽決策，更是美國為自身戰略利益的企圖。節目中的評論員，引用了南韓民眾聚集於首爾車站前，抗議美國部署薩德系統的片段，惟根據前節內容，南韓民眾對於部署薩德系統的民意調查資料顯示，多數南韓人民是同意部署的，惟反對的是南韓政府不應該吸收美國部署薩德系統的軍事支出。³¹

對此，看似南韓群眾對部署薩德的反對與抗議，是否影響南韓人民自身安全的考量，以及危害朝鮮半島的和平穩定，是與節目說法沒有直接關係的。這也正是國新辦在網路輿論引導以及對外宣傳工作上，針對薩德事件議題來指導與協助有關媒體，以政治正確的角度來報導中國大陸的案例。

貳、國家廣播電視總局

廣電總局是直屬於國務院的機構，接受國務院的領導與指揮，掌管所有中國大陸網路視聽節目、廣播等成品審查，能指導有關單位，如中央電視台、廣播電台等，決定與管理哪些節目的播出，同時身負中國大陸視聽節目審查之決策權與執行權。

薩德系統部署的訊息，引發廣電總局的關切且付諸實際行動，根據新浪微博上瘋傳一則由北京衛視所發布的訊息截圖，內容指出「凡是涉及南韓企業、品牌、進口、代言，甚至只要有一點點相關元素（廣告畫面、廣告語、標誌性建築）的廣告，從 2016 年 11 月 19 日起一律停播。」以及江蘇電視台的緊急要求「均不給播出有韓國明星代言的任何廣告片，廣告片中涉及到韓國人的，請立即更換廣

³¹ 〈中國三分鐘〉，《中國網》，2016 年 8 月 5 日。參見 http://tw.iqiyi.com/v_19rrmcx8s4.html（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）。

告片」。³²

以上兩則是廣電總局所實施「限韓令」的內容，大幅限制韓星在中國大陸的相關演藝活動，許多已播出之節目內容有韓星畫面者，也遭到馬賽克處理。以指揮體系來看，廣電總局確實有收到國務院相關高層的指導，對這些南韓藝人與有關節目執行限縮，且廣電總局本身就具有審查電視節目內容的職責，理應貫徹上級的要求與呼應政府面對薩德事件的態度，否則不會貿然做出限韓方面的政策。

參、外交部

外交部層級屬部級單位，隸屬於共產黨黨中央，同時承辦國務院所交辦的相關事項，根據外交部職能內容顯示，外交部負責對外發布重要外交活動訊息與闡述對外政策之職責，且應處理與協調有關國家安全問題之突發事件。³³

針對韓國樂天集團決議與韓國國防部簽署薩德用地的協議，加速了韓國部署薩德系統的進程，也加深了中韓兩國之間的外交裂縫。對此，中共外交部發言人耿爽，於 2017 年 2 月 28 號對外發表聲明：「我們對韓方罔顧中方利益關切，執意配合美方加緊推進薩德反導系統部署進程表示堅決反對和強烈不滿。中方反對在韓部署薩德系統的意志是堅定的，將堅決採取必要措施維護自身安全利益。我們強烈敦促有關方面正視中方利益和關切，停止相關部署進程，不要在錯誤道路上越走越遠。」³⁴ 指韓方應正視中方合理關切，停止薩德相關部署進程，避免對兩國關係和雙方經貿合作、人文交流造成更嚴重的負面影響。

記者採訪的提問更指出，近來不少中國民眾表示要抵制樂天，請問中國政府是否會對樂天集團採取懲戒措施？針對此一提問，中共外交部的回答強調：「中方歡迎外國企業來華投資興業，並始終依法保護外國企業在華的合法經營權，同

³² 李湘文，〈大陸限韓令內容曝光！〉，《EToday 新聞雲》，2016 年 11 月 19 日。參見 https://star.ettoday.net/news/814362?from=fb_et_star（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）。

³³ 〈中華人民共和國外交部主要職責〉，《中共外交部》，2017 年 2 月 27 日。參見 http://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zyzz_673087/（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）。

³⁴ 〈2017 年 2 月 27 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，《中共外交部》，2017 年 2 月 27 日。參見 http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1441738.shtml（瀏覽日期 2018 年 1 月 30 日）。

時我們也強調，有關企業在華經營必須依法合規，但外國企業在華經營成功與否，要由中國市場和中國消費者決定。」³⁵ 實際情形是中共官方對韓國在中國大陸境內之所有集團，祭出更嚴查的審核機制與開業標準，間接地影響在境內的韓國所屬企業經營的合法權。然與上述外交部所陳述之內容與實際情形相觀甚遠，一方面對外宣稱韓國在中國大陸境內之商業行為不受到薩德事件的影響，另一方面卻又以更嚴格的開業標準針對有關集團做檢驗，使之達到歇業標準接受無限期改正，顯然是中共的兩手政策。

肆、教育部

自 2017 年 2 月起，韓國樂天集團同意為薩德系統部署與南韓軍方換地之後，中國大陸各地群眾在官方媒體與共青團網路媒體的鼓勵下，發起抵制樂天及韓貨的各類行動。網路上流傳的一段影片顯示，一所小學近百位學童在老師的帶領下，發誓「拒絕零食、抵制樂天」，以愛國口號「從我做起」發起宣傳教育。

³⁶

此段約十秒鐘左右的影片，引發不少境外媒體與網友的討論與熱議，有許多人批評該項行動已將外交層面糾紛帶入校園，況且學童年齡過小，根本難以了解薩德事件的前因後果，甚至譴責這些老師是在從事洗腦教育、毒害學生與培養民族仇恨。中國網路作家楊恆均也認為，這種情節根本是文革時代的政治洗腦模式；北京大學吳青教授對此表達個人看法，認為這種行動無非是文革時期中共的一貫做法，是教育部的失當政策且應深刻檢討。³⁷

³⁵ 〈2017 年 2 月 28 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，《中共外交部》，2017 年 2 月 28 日。參見 http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1442083.shtml（瀏覽日期 2018 年 1 月 30 日）。

³⁶ 〈大陸小學生發誓抵制樂天 民批：納粹洗腦〉，《大紀元》，2017 年 3 月 9 日。參見 <http://www.epochtimes.com/b5/17/3/9/n8889833.htm>（瀏覽日期 2018 年 3 月 26 日）。

³⁷ 〈拒絕零食、抵制樂天！〉，《風傳媒》，2017 年 3 月 11 日。參見 <http://www.storm.mg/article/232637>（瀏覽日期 2018 年 3 月 26 日）。

伍、中華網與中共政法委機關

2017 年 3 月 2 日，中共中華網的官方帳號（微博名稱：中華網官微）以及中共政法委機關報帳號（微博名稱：法制日報），共同發布〈最全樂天名單來了！堅決抵制它！〉等兩則性質同樣的貼文。³⁸

貼文內容列出了韓國樂天集團在中國大陸境內，旗下所有商店的名稱及地址，並以「國家安全，人人有責」的口號，呼籲全體中國大陸民眾，應從即日起不論一舉一動或食衣住行上，讓樂天知道中國抵制活動的決心，使這些商店徹底消失在中國大陸境內，用行動證明，在涉及國家安全的問題上，中國人民的意志是更堅定的。

陸、人民日報社

隸屬於中國共產黨的人民日報，於 2017 年 3 月 1 日發布〈青年，我們一起遠離為虎作倀的樂天！〉貼文，內容首先提到樂天自 1994 年以來進入中國大陸的市場，其服務範圍以覆蓋食品、零售、旅遊、石化、建設、製造、金融、服務等眾多領域，截至 2015 年底，樂天集團旗下門市已覆蓋整個中國大陸。對於這樣的樂天，人民日報認為樂天的決定與考量，是相當草率且非常不理智的。³⁹上述貼文更提出質疑，哪有一個國家的人民，可以接受外國企業賺盡自己國家的錢財，卻又作出有損該國國家利益的事情？希望中國大陸的消費者，應朝著國家安全的考量，對這樣的企業與產品說不。

針對薩德事件，人民日報更運用旗下《環球時報》進行評論與調查，該報在網路上的輿情調查，以〈樂天與南韓簽署「薩德」換地協議，你支持抵制樂天嗎？〉一文，供中國大陸網民投票，結果顯示超過九成投票網民表示支持抵制樂天，僅

³⁸ 〈最全樂天名單來了！你的身邊有嗎？堅決抵制它！〉，《微博》，2017 年 3 月 2 日。參見 <https://www.weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309351000064080860629459116>（瀏覽日期 2018 年 1 月 31 日）。

³⁹ 〈被韓企樂天激怒，人民日報、新華社領銜發出吼聲〉，《微博》，2017 年 3 月 1 日。參見 http://mp.weixin.qq.com/s/KAOLsyMPOoehw_TQleqSTA（瀏覽日期 2018 年 1 月 31 日）。

不到百分之一比例的投票網民表示不支持抵制活動。⁴⁰ 該投票結果是否有灌水或造假之嫌雖不能確認，但這種投票方式與結果在中國大陸部分民眾的認知上，

柒、國家旅遊局

據國家旅遊局於 2016 年 11 月 22 日發佈的公告顯示，中國大陸訪韓人數在當年度達到七百萬人次，與前年赴韓旅遊人數統計相比增加了四成，是韓國外國遊客總數統計一半，也就是說，每兩名外國遊客就有一名來自中國大陸，成因分析可從中共放寬對自由行遊客的簽證審核討論，是該年度遊客持續增長的主因。中國大陸儼然成為韓國旅遊業的大宗，為韓國帶來相當不容小覷的經濟利益。

⁴¹

然而，在 2017 年 2 月 27 日南韓樂天集團董事會，決議將星州高爾夫球場土地轉讓給韓國國防部以部署薩德後，中共國家旅遊局即發佈〈赴韓國旅遊提示〉，內容指出：「近期，中國公民入境韓國濟州島受阻事件急劇增多，部分被拒入境者在當地機場等候遣返時間較長，引起輿論和社會各界廣泛關注。」中共官方以此案為由，發佈中國大陸民眾赴韓須知，應慎選旅遊目的地與承擔赴韓旅遊風險。⁴² 此一提示與薩德事件時間發生點相近，在外界的解讀是中共為了讓南韓政府瞭解，決定與美方合作部屬薩德系統是錯誤之決定，透過官方對內發表赴韓國旅遊須知，藉由限縮赴韓旅遊人數，大幅度影響韓國觀光產業之衝擊，造成南韓經濟上一定程度之壓力。對外甚至發表警告言論，要求韓國政府審慎考慮中韓兩國間之交往關係，可能因部屬薩德系統造成之不良影響。⁴³

⁴⁰ 〈你知道究竟為什麼抵制樂天嗎？〉，《壹讀》，2017 年 3 月 3 日。參見 <https://read01.com/zh-tw/EOQAk6.html#.WnA0V6iWbIU>（瀏覽日期 2018 年 1 月 30 日）

⁴¹ 〈訪韓外國遊客破 1500 萬大關 中國大陸遊客增四成〉，《中華人民共和國國家旅遊局》，2016 年 11 月 22 日。參見 http://www.cnta.gov.cn/xxfb/hydt/201611/t20161121_806198.sht（瀏覽日期 2018 年 1 月 30 日）

⁴² 〈赴韓國旅遊提示〉，《中華人民共和國國家旅遊局》，2017 年 3 月 3 日。參見 http://www.cnta.gov.cn/zwgk/cxts/201703/t20170303_816486.shtml（瀏覽日期 2017 年 4 月 25 日）

⁴³ 梁欣，〈薩德入韓徹底惹怒中共〉，《看中國》，2017 年 3 月 2 日。參見 <https://www.secrechina.com/news/b5/2017/03/02/815437.html>（瀏覽日期 2018 年 1 月 30 日）

捌、中國共產主義青年團

所屬中共共青團中央的官方帳號（微博名稱：共青團中央），在 2017 年 2 月 22 日時發佈一則名為〈韓國樂天，你別太小看中國人！〉的貼文，內容提到：「樂天集團為韓國五大財團之一，在面對薩德問題上可以自主，完全不必考慮配合南韓政府提供薩德系統用地的選擇，但很不幸地，韓國樂天集團現在的立場是跟整個中國相對立的，已有許多民眾對此表達不滿與具體實現影響韓國樂天集團在中國大陸內的經濟活動。」⁴⁴該貼文在發佈後的三天內，得到眾多中國網民的轉發、分享以及留下支持抵制韓貨等相關留言。

另外，網路上流傳一份由共青團所發布的密令，其中要求各地區共青團組織動員青年團員，對共青團中央或共青團省委所批評韓國樂天集團的輿論，進行轉發以及評論，強調所有共青團員應積極展開輿論鬥爭，所有團員的輿論轉發與評論狀況，都將納入年底考核。據中國大陸網路上轉載署名「黃永勝」所發佈的一則消息，內容指稱：「各位書記：剛剛接獲團省委緊急通知，請各位團委書記，積極發動身邊青年團員，登錄新浪微博對共青團中央（微博名稱：共青團中央）或者共青團省委（微博名稱：共青湖南）關於韓國樂天支持部署薩德輿論事件的微博轉發、評論，積極開展輿論鬥爭！」⁴⁵根據該消息內容顯示，上述指令是由中共共青團湖南省委下達，並且該消息還限時要求將評論和轉發的截圖，發送至一個指定網路信箱，並要求個人轉發與評論目標不得少於五條，且稱本次輿論事件參與情況，將納入年底考核。

⁴⁴ 共青團中央，〈韓國樂天，別太小看中國人！〉，《微博》，2017 年 2 月 22 日。參見 https://www.weibo.com/3937348351/EwJt3BzdP?type=repost#_rnd1517296200852（瀏覽日期 2018 年 1 月 30 日）

⁴⁵ 〈共青團密令曝光：抵制樂天 納入年底考核〉，《新唐人》，2017 年 3 月 3 日。參見 <http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/03/03/a1314081.html>（瀏覽日期 2017 年 4 月 23 日）

玖、網路評論員

諸如人民網的〈人民時評〉、新浪網的〈新浪觀察〉、新華網的〈焦點網談〉等等，都有其網站專聘的網路評論員，這些評論員藉由各種不同形式的評論或是文章來導向輿論發展，內容多針對中共國內以及國外重大事件或其他攸關人民福祉的熱點議題來發言。也會另外聘請各方面領域的黨政專家、學者、記者，在網上發表評論文章。依照中國部分學者的研究顯示，這些受聘請之評論員均為權威人士，本身對於黨和國家的方針政策已經十分熟稔，加上對讀者需求頗為瞭解，所發的時事評論常能吸引大眾注目瀏覽，因此這些文章評論的分享率和下方網友留言的回饋率都是最高的。⁴⁶

如同前章所述，網絡評論員的特點之一，即受到行政機關或機關附屬機構的聘用，以全職兼職的形式，發表那些對政府有利以及對社會穩定有幫助的文章或評論，以正確引導與影響輿論走向，並最終保持政治穩定的目的。但由於網路評論員的身分較為敏感，且一言一行皆帶有政治意涵，必須保持匿名與不公開，當這些行為遭到披露後，就會引起許多廣大網民的注意與反感。

韓國樂天集團與韓國軍方簽署協議，提供部署薩德系統用地，此舉不僅加速的南韓部署薩德的進程，更在中國大陸引發強烈的輿論反彈，不但民間呼籲抵制韓貨的呼聲升溫，官方媒體也連續發表措辭強硬的文章，以下綜整中共公部門有關機構、官方媒體、微博等單位之表態。

國防大學
National Defense University

⁴⁶ 洪敬富，〈科技時代下中國宣傳體系之變遷與調適：以「甕安事件」中的網路評論員為例〉，《中國大陸研究》，第 56 卷，第 2 期，2013 年 6 月。

表 2：中共官方機構與媒體針對薩德事件表態之整理圖

項次	日期	篇名	發布單位	內容
一	2017 年 2 月 27 日	中共外交部耿爽 主持例行記者會	中共 外交部	美韓推動部署薩德系統，嚴重破壞地區戰略平衡。
二	2017 年 2 月 28 日	中共外交部耿爽 主持例行記者會	中共 外交部	重申 27 日中方立場，樂天存亡由市場與消費者決定。
三	2017 年 2 月 27 日	中國不歡迎樂天	新華社	近年來中韓保持良好關係，樂天卻恩將仇報。
四	2017 年 2 月 28 日	青年，我們一起 遠離為虎作倀的 樂天！	人民 日報	樂天賺盡中國錢財，卻又出賣中共的國家安全。
五	2017 年 3 月 1 日	中國網民憤怒抵 制樂天	環球 時報	位於北京區的樂天商店，因發布違法廣告遭到罰款。
六	2017 年 3 月 2 日	最全樂天名單來了！堅決抵制它！	中華網	呼籲中國網民，抵制樂天所有旗下商店。
七	2017 年 3 月 2 日	最全樂天名單來了！你有嗎？	中共 政法委	公布樂天所有商店名單，希望所有中國網民關注。
八	2017 年 3 月 3 日	赴韓國旅遊提示	中共 國家 旅遊局	提醒中國公民，應該慎選旅遊目的地，認清出境旅行風險。
九	2017 年 2 月 22 日	韓國樂天，你別 太小看中國人！	中共 共青團 中央	樂天提供薩德系統用地的選擇，立場是跟整個中國相對立的，民眾對此表達不滿。
十	2017 年 3 月 3 日	抵制樂天 納入 年底考核	中共 共青團	對韓國樂天支持部署薩德與論事件的微博轉發、評論，積極開展輿論鬥爭。

資料來源：作者綜整繪製。

第四節 中共在薩德事件中網路輿論引導之影響與限制

藉分析中共執行網路輿論引導工作，可知此一引導工作造成之影響，除了對南韓造成經濟壓力外，更能以中共之內外部環境角度探討實際層面影響。另外，透過理論模式分析中共網路輿論引導，對這些受引導的目標群眾是否造成有效影響做一論述，以下便透過引導的效能與成果，來發現中共在薩德事件中推動網路輿論引導的限制。

壹、中共在薩德事件中網路輿論引導之影響

中共各單位機構及民間力量之整合，推動一系列之網路輿論引導工作，所造成之影響除中共國家外部層面，更可從中國大陸內部環境角度來分析，對南韓所造成的影響亦是範圍之一。

一、中共內部層面之影響分析

對中國大陸內部環境而言，針對薩德事件所運用的網路輿論引導手段，造成了兩方面影響，一者為中共網路輿論引導本身欲發展之導向，正是藉由引導網路輿情來打擊敵人，使南韓政府記取教訓，透過官方對內發表赴韓國旅遊須知，藉由限縮赴南韓旅遊人數，並引導民眾群起拒絕至南韓旅遊，大幅度影響韓國觀光產業之衝擊，造成南韓經濟上一定程度之壓力。抵制南韓影視娛樂產業、樂天產業與其相關產品，致韓國樂天在中國大陸境內之相關產業與營運狀況受到一定程度之影響，甚至使其倒閉等。

另一方面的影響則為激發極端民族主義，中共透過官方以及許多網路大 V 在網路上所發表之訊息，在短時間大量地瀏覽與轉發之後，確實也激起了部分中國大陸民眾之愛國心與民族主義，使部分中共人民自發地發起抵抗韓貨，甚至有砸毀韓系轎車的狀況。⁴⁷ 更有部分的中國大陸本土產業借著官方的背書與輿論，

⁴⁷ 〈現代汽車被砸：政治風險恐使韓系車在華面臨寒冬〉，《今日熱點》，2017 年 3 月 7 日。參見 http://toutiao.china.com/qcsy/xwgd2/13000188/20170307/30306999_1.html（瀏覽日期 2018 年 3 月 26 日）

趁勢打擊異己，高喊民族的口號，假借愛國之名義，呼籲群眾抵制南韓駐中國大陸境內之企業與產品。⁴⁸

二、南韓在薩德事件中之影響分析

南韓在薩德事件所遭遇之挑戰，首當其衝者為經濟打擊，就旅遊業的資料顯示，韓國法務部出入境與外國人政策本部於 2017 年 4 月 23 日發布的一項統計數據，同年 3 月份有 37.8 萬多中國人入境韓國，較 2 月減少 38%，與 2016 年 3 月份同期相比減少 39%。⁴⁹韓國旅遊發展局表示，2016 年來韓的外國遊客共計 1,724.2 萬人次，中國遊客占近五成。

中共限韓令下達後，中國大陸各大旅行社，紛紛將前往韓國旅遊的行程下架，航空公司停飛往來韓國各大城市航線，連國際郵輪都不再停靠韓國各個港口，2017 中國旅客減少了一半⁵⁰；另外，在近幾年來，赴中國大陸區域發展頻繁的韓國演員、導演以及興起之韓劇，亦遭到「調控」。所謂的「調控」，意味著在審查韓國藝人方面的政策收緊，韓國藝人恐怕出現在中國的影視作品、綜藝、活動商演、代言等演藝活動中的機會更加渺小。這個政策針對的是那些還尚未播出、未通過審查的影視綜藝節目，刻正播出或已經拿到審查許可證的不受影響。中國大陸之廣電總局確有意向針對韓國藝人在華演藝活動進行限制。⁵¹ 顯見薩德部署所引發之爭議，造成南韓旅遊業衝擊之大，亦可看出中韓兩國間之交往關係已造成嚴重的裂縫。

⁴⁸ 藍孝威，〈抵制樂天 大陸全民運動延燒〉，《中時電子報》，2017 年 3 月 4 日。參見 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20170304001166-260108>（瀏覽日期 2018 年 3 月 26 日）。

⁴⁹ 〈統計：3 月來韓中國人環比減少 38%〉，《韓聯社》，2017 年 4 月 23 日。參見 <http://chinese.yonhapnews.co.kr/domestic/2017/04/23/0402000000ACK20170423001600881.HT> ML（瀏覽日期 2017 年 5 月 1 日）。

⁵⁰ 〈薩德苦果 中國赴韓遊客驟降四成〉，《多維新聞》，2017 年 4 月 23 日。參見 <http://china.dwnews.com/big5/news/2017-04-23/59811920.html>（瀏覽日期 2017 年 5 月 1 日）。

⁵¹ 曾毓青，〈封殺韓國！大陸江夏禁韓令 限縮藝人活動〉，《中時電子報》，2016 年 8 月 1 日。參見 <http://hottopic.chinatimes.com/20160801005643-260803>（瀏覽日期 2017 年 5 月 1 日）。

三、中共內部受引導之目標群眾的效果反饋

根據一些針對網路部落格的研究結果顯示，許多大陸網民對於政治議題的討論與民主自由等議題的態度是極度不關切的，這些政治冷漠與不關心的態度可某部分原因歸咎於中共行之有年的網路控制，但其他原因也可稱之為網路個人主義（networked individualism）、數位毛主義（digital Maoism）與資訊繭居（information cocooning）等表現。⁵² 除了網路個人主義的群體之外，數位毛主義與資訊繭居這兩類網路使用者所形成的社群，正是中共可以在網路輿論引導工作中所利用的目標受眾，使其影響力在網路世界中形成不容小覷的力量，這些意見力量的集中與反饋也是檢視中共網路輿論引導是否奏效的指標之一。

以傳播理論中的二級傳播規律角度切入，數位毛主義與資訊繭居這兩類網路使用群眾，為網路意見領袖的支持者，中國大陸學者龐紅衛針對微博對輿論傳播的影響與挑戰的研究中發現，這些意見領袖是網路空間中，即時掌握熱點事件的訊息並提出個人看法與觀點的要角，也強化了熱點事件的傳播速度，使事件升溫與放大，這些意見領袖具有相當程度地說服力、觀點與意見，能有效左右網路群眾的看法並主導網路輿論的走向。⁵³ 觀察薩德事件中這些中國大陸的網路意見領袖，對南韓樂天集團所提出之批判與貼文，實際上造成相當數量的轉發與回覆，且這些留言的傾向多與意見領袖所持意見相同，確實形成一股不小的網路輿論力量，網民也呼應這些意見領袖所發起之意見，應發揮愛國信念來抵制韓貨。

但這些人民經歷了許多極端民族主義活動之後，相對而生的是人民意識形態的養成，對政治事件的觀察有不同的理解，得到不同於當局所期待反饋的訊息效果。有部分民眾發現，整起南韓部署薩德系統所引發之爭議源頭，就是美國所

⁵² 網路個人主義即網民追求娛樂，沈迷與聊天、八卦與線上遊戲，只搜尋或瀏覽個人有興趣的訊息與網站；數位毛主義即網民的人肉搜索、網路言語霸凌與言論攻擊；資訊繭居，指網民尋求興趣相同的人，形成質性高度相同的社群，甚至變成某些極端主義社群，彼此相互取暖。王佳煌，〈淺析中國大陸的網路監控政策〉，《展望與探索》，第10期，第12卷，2014年10月，頁40。

⁵³ 龐紅衛，〈微博對輿論傳播的影響和挑戰〉，《中州大學學報》，第5期，第31卷，2014年10月，頁76。

造成的，那麼中共發起抵抗目標，根本方向就錯了。對此，許多中國大陸網民也發布類似的留言，引發熱烈討論與回應，認為抵制美貨或韓貨都弊大於利。⁵⁴ 這些群眾的意見在傳播理論中，被歸類為噪音的部分，是不同於訊息傳遞者所預期反饋的意見聲音。

上述群眾的心理狀態，中國大陸學者張志安的解讀，是人民對於政府低度信任感的關係，原因是民眾對政府的期待與政府認知，兩者之間形成落差，造成人民心裡形成相對剝奪感，也可稱之「塔西陀陷阱」（Tacitus Trap）⁵⁵，即政府失去了公信力，無論後續政策規劃地如何詳盡，或是提出多少有利人民的政策等，都會被民眾放大解釋，或質疑政府施政的真正意圖，在中共發起抵制韓貨運動的同時，此現象便隨之而生。

貳、中共在薩德事件中推動網路輿論引導之限制

以結果檢視中共在薩德事件中的網路輿論引導，中共並沒有達成終止南韓部署薩德系統的目的，但以成效方面討論，中共網路輿論引導的效果確實得到發揮，讓許多群眾自發性地發起抵制運動，實際上也對南韓經濟形成壓力。根據美國學者蓋瑞·金（King Gary）等人針對中共如何操作網路輿論以及其成效討論的研究結果顯示，微博上平均一則官方所發布之貼文下的留言統計，有高達五成為網路評論員所留之訊息，內容多為讚揚與歌頌中共政策的言論，其中更有近兩成為可辨識之重複性留言，僅不到百分之二的比例為批評或建議的留言。⁵⁶ 雖然這些多數留言為虛假意見，儘管可辨識，但實際上會逐一檢視留言者與專業領域人員屬少數，而這些言論與意見卻能影響大多數群眾並使之形成追隨作用，反觀

⁵⁴ 〈反韓先「抵制蠶貨」 前央視主播微博言論爆紅〉，《新唐人》，2017年3月11日。參見 <http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/03/11/a1315370.html>（瀏覽日期 2017年5月2日）。

⁵⁵ 張志安、張美玲，〈網民社會心態與輿論引導范式轉型〉，《社會科學戰線》，2016年，第5期，頁147。

⁵⁶ King, Gary, Patrick Lam, and Margaret E. Roberts, 2017/1/14. "How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument," *OpenScholar@Harvard*. At <https://scholar.harvard.edu/files/gking/files/50c.pdf?m=1464790150> (last visited 2017/4/26)

勇於建言的民眾卻不到百分之一，比較前述多數中國大陸群眾對於政治的冷漠感，更能相互呼應之，總比例的另外五成不過是追隨多數意見的言論，以數據結果顯示中共網路輿論引導確實有效，確不能達成其最終目的是為其限制。

就經濟層面討論，中共所抵制的目標對象，確實受到了嚴重的打擊，但在政治層面，南韓政府是否有因中共表態對南韓部署薩德系統之不滿，而放棄或拒絕與美國合作，在目前看來是沒有的。且中共發動輿論引導與抵抗他國國貨的狀況有前例可循，如 2008 年號召群眾抵制家樂福⁵⁷ 及 2012 年反日遊行⁵⁸ 等確實造成影響，但多次過度操弄民族主義與利用愛國信念，中共網路輿論引導如不細膩地操作，抑或是對單一事件的陳述，未加以統籌修飾，都極有可能形成另一群內部反對派勢力，對中共政權的統治與社會穩定發展形成反效果。

另外，以產業分工的角度觀察，中共這樣破壞市場運作的機制，對任何一方都是相當不利的，並不只是雙邊關係受到影響，全球代工生產的趨勢，拒買韓貨的運動，連帶地也會影響中國大陸內部零件代工的產業，例如中國共產主義青年團在網路上發起號召，呼籲年輕人拒用所有的南韓產品，其中三大項就是「拒吃辛拉麵、好麗友派、拒用三星手機」，然而這些在中國大陸境內所販賣的韓國商品，都是在中國設廠製造⁵⁹，其他代工國家也會連帶受到間接的影響，東南亞原物料供給國家更是不在話下，所有相關國家和區域都將蒙受共同利益上的損失。

60

⁵⁷ 〈北京武漢等地民眾舉行反法示威〉，《BBC 中文網》，2008 年 4 月 19 號。參見 http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7350000/newsid_7355900/7355935.stm（瀏覽日期 2017 年 5 月 2 日）。

⁵⁸ 〈中國反日遊行漸趨失控 官方緊急喊停〉，《文學城新聞頻道》，2012 年 9 月 16 日。參見 <http://www.wenxuecity.com/news/2012/09/16/1981833.html>（瀏覽日期 2017 年 5 月 2 日）。

⁵⁹ 〈中共想抵制韓國貨但多種產品皆在中國製造〉，《自由時報電子報》，2017 年 3 月 5 日。參見 <http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1993909>（瀏覽日期 2017 年 5 月 3 日）。

⁶⁰ 〈中國抵制日貨的可能性〉，《日本經濟中文網》，2012 年 9 月 18 日。參見 <http://zh.cn.nikkei.com/columnviewpoint/column-special1/3617-20120918.html>（瀏覽日期 2017 年 5 月 3 日）

從薩德事件中中共網路輿論引導的方向與結果，可以發現中共不敢直接對抗美國；相對地，美國在南韓部署薩德系統所發表之言論，也不會直接針對中共，儘管雙方都對彼此有敵意，但都不會直接表態。

美國著名智庫蘭德公司（Rand Corporation）於 2016 年所發布的報告《不能想像與中共開戰》（War with China: Thinking Through the Unthinkable）說明中美兩方都不願意開戰，但雙方都為可能爆發之衝突制定軍事方案。所以對中共而言，威脅其國家安全主要敵人為美國，而薩德事件中，中共除了打擊次要敵人南韓外，就是動員與凝聚內部人民意識形態，操作民族主義與愛國心來打擊異己，惟實質效果是短期的，甚至對自身利益是弊大於利，都能從以往中共多次反日運動後的觀察發現。在反日抵制運動結束之後，目前日本境內仍有許陸客來免稅商店消費，購買好用的日本電氣與藥妝用品，倘若將來中共又與周邊國家發生外交衝突，在中共官方的一聲令下，中國大陸民眾勢必又是一波愛國心氾濫。在國家安全議題上，中共能否治標治本，真正打擊或震懾威脅其國家安全的美國，仍是未來區域安全必須持續觀察的重點。

就國際社會民主國家的角度觀察，強調言論自由乃是當今普世價值，而中共領導人習近平對於網路言論管理的理解，仍強調人民有言論自由，但國家有管理的權力與引導的責任，可以控制自身國家網路環境的所有言論。加上中共透過立法，將長期以來執行的網路管制與監控工作合法化，對於中國大陸人民在網路上的言論自由空間便得更為限縮，原本期待中共在網際網路蓬勃發展的趨勢之下，能夠隨之朝著民主開放的方向前進，機會也隨之降低，儘管中共在網路輿論引導的操作上，與民主國家價值觀背道而行，但確實升級了本身的統治機制與威權鞏固，問題是這樣的操作能夠持續影響多少中共人民，能夠造成的外部效果是否能達到滿足維護自身國家利益的標準。

小結

分析薩德系統的功能概述，便能清楚理解中共為何極力反對南韓部署薩德系統，雖美、韓兩國所持部署薩德之理由與聲明，是為防範北韓突襲以確保區域安全之穩定，然是否為美國為了防堵與監視中共軍事力量的擴張，是中共、國際社會以及學術界的觀察指標，深究其原由著實為美國為防衛自身國土安全與維護自身國家利益等考量。

目前現任南韓領導人文在寅的政策與聲明內容，是一方面為鞏固南韓自身國家安全的考量，另一方面卻又不願得罪中共的最好說法，雖薩德系統部署的過程中，文在寅的說法前後不一，其中原因或可歸咎於勝選考量，南韓民眾認為部署薩德系統的經費應由美國支出，文在寅為取得選票與支持之一時政見。

以中共網路輿論引導之結果分析，影響層面以內外部分討論之，是有其效果，也確實影響南韓整體經濟發展，然卻更有過度發酵的情形，如砸毀韓系車輛、影響幼齡學童認知等，是為國際社會與其內部學者所批評的部分，更是中共網路輿論引導的負面影響。最後薩德系統的部署，並沒有因為中共的網路輿論引導，對南韓形成壓力後而使其放棄部署，但實際層面上看來，在中共內部輿論場所形成的影響，卻也能從中共各單位在薩德事件中的執行情形發現，引發相當之效果。網路輿論引導是否能為中共鞏固國家利益，可以透過全球代工的趨勢之下觀察，做為經濟大國的中共在抵制他國貨品的同時，是否與其國家利益正成長的前提之下相互抵觸；以及網路輿論引導的作用後，人民真正的聲音能否被放大以及人民對政治的冷漠感，是後續觀察中共執行網路輿論引導之限制。

National Defense University



國防大學

National Defense University

第五章 結論

近年來中共的總體國力急遽成長，不論在政治、軍事、經濟或外交等各個層面，在國際舞台上的影響力也愈趨強勢，透過這些實力的累積與發展，無非是中共所強調話語權的基礎，才能顯示其扮演世界大國的角色，但要能在國際舞台上掌握話語權的主導位置，除了倚靠上述各個層面的發展，更多的是透過網路輿論的操作，以達到「不戰而屈人之兵」的效果，不使用暴力行為或發動戰爭，就讓敵人屈服。

由中共領導人習近平所提出的國際戰略思維主軸，明確表示「中國不想戰爭但敢於打贏合法化戰爭」，以塑造戰略威懾能量；以及積極建立國際「話語權」的能量並開展「人文外交」，包括在全世界八十餘國設立約三百家孔子學院、撥款支持新華社及中央電視台，在世界主要地區與都市廣設國際新聞中心，以鞏固中共成為世界重大議題意見的領袖地位。

上述兩點之國際戰略思維，均顯示中共已將輿論戰、法律戰、信息戰、網路戰、電子戰、心理戰、生化戰、情報戰等新作戰領域視為國家發展重點，並以「不消滅敵人有生力量為主要目的」，而以「震懾」手段，達到「巧戰而屈人之兵」的最大效果。¹中共這些新作戰領域的發展，是我當前所面臨最迫切之挑戰，尤其以輿論戰為首，中共透過輿論力量來延伸其國家意志，其中網路輿論引導正是當前中共官方積極推動之意識型態控制工作，誠如西方兵學家克勞塞維茨（Carl Von Clausewitz）所說：「戰爭是政治的延長。」那麼，輿論正是中共打無煙硝戰爭之佈局。

¹ 曾復生，〈習近平的國安戰略思維與佈局研析〉，《國政基金會》，2014年6月11日。參見 <http://www.npf.org.tw/2/13708>（瀏覽日期 2017年5月2日）

壹、研究發現

當前各式戰爭行為幾乎透過網路來進行，例如網路駭客攻擊、飛彈發射按鈕或無人機駕駛等，也是透過遠端遙控來執行，不需要透過直接暴力行動，就讓敵人屈從於我方意志，這就是現代化戰爭中取得優勢甚至贏得戰爭勝利的最高指導原則。然而，除了上述網路直接性地軟硬體攻擊方式之外，中共也透過三戰戰法中的輿論戰，作為其延伸國家意志與政治力道的工具與途徑，中共在薩德事件中的操作手段更能與之相互呼應。在現代化的資訊社會中，看似過時的三戰，以新的方式與新興媒介相互結合，持續地影響中國大陸內部的民眾與國際社會上的成員。

以下綜整本研究，並歸納後提出研究發現，期能對後繼輿論與中共網路輿論引導相關研究者有所啟發，俾提供國家安全考量範圍之參考。

一、中共與其他國家看待輿論態度之差異

中國大陸學者在討論網路輿論的同時，所提出之共同疑問為輿論是否有被管理與引導之必要性，透過實例的分析觀察與中共有關宣傳管理部門之職能比較，便能理解中共看待網路輿論之態度，中共對於有關危害政權、不利社會穩定發展、非政治正確與思想觀念、非共產黨主義路線的意見等，都是認為需要被嚴加關注甚或被導正的。

然而其他國家實際上也針對網路輿論做出某些有限度之管理，這是有例可循且持續進行的，例如槍砲販賣資訊、毒品買賣與製作流程訊息、買春賣春與色情影音等等。但在國家施政透明化與全民監督政府施政的狀況下，這些國家不同於中共施政的做法，在於維護人民基本言論自由為施政的最高指導原則，一方面要保護人民說的權利與表達的自由，另一方面仍要限制某些非法言論與訊息的流動。這也正是在一民主國家內，仍可見主張應追隨共產路線的聲音，只因主張共產思想的意見與運動，只要符合該國內之集會遊行法等規定，不同的意見仍是可以被接納的。

兩相比較之下，可知其他國家看待網路輿論之態度與中共之差異性，原因可歸咎於中共本身之共產體制對人民思想的管理方式，與國際社會多數民主國家的作法相比，強調人民擁有言論自由是當今普世價值，即兩者之間看待輿論態度之最大差異。

二、中國大陸學者研究網路輿論引導的模式

中共的網路輿論引導步驟，首先是輿論監測與研判，透過組織網路技術專業人員利用計算方法，收集和監測網路輿情，並進行分析、歸納和預警動作，對網路輿情呈現的傾向、徵兆進行調查並排除，及時對上級主管機關反應或把問題化解於萌芽狀態的機制。

第二步為各相關機關相互協調，以中共網路輿論引導的決策單位為首，即國務院以及中宣部對有關當前問題熱點事件的主管機關單位領導，統一組織並協調，以統一的口徑針對當前問題熱點事件向國內與國外作說明，來有效宣達一項政府施政或決策，整合當前輿論力量。

最後一個步驟為監控，透過網路輿論的訊息反饋，以監控方式觀察當前輿論發展狀況，是否和官方意見與立場有產生共鳴或是相互排斥等情形，由於整個網路輿論引導的模式屬於動態的過程，是中共在操作網路輿論引導中必須時時關注的重點，讓引導的動作能夠及時作調整，以有效確保輿論能夠朝著當局所欲發展的方向前進，保證發揮引導的效果。

三、中共在薩德事件中網路輿論引導的運作

從薩德事件中可以明顯發現，中共兩面手法操作政治的現象，一方面由外交部發言人對外發出聲明並譴責韓美兩國部署薩德系統的合作，將破壞東北亞地區安全的穩定狀態，也打壞原本中韓兩國固有之穩定外交基礎，針對南韓樂天集團的讓地作為表示，這些跨國集團在中國大陸的經營成功與否，並不是國家能夠做決定的；但另一方面，對所屬政府機構、單位與官方媒體等，以要求、通知或命令等方式指導下級單位，應對此次薩德事件中的韓國樂天集團旗下所有相

關通路、產業，以中共國家安全考量方向為著眼，在網路上評論此次事件。

除政府部門的網路輿論操作之外，更有許多意見領袖對此事件發表個人看法並轉貼分享政府部門網路用戶所發布的文章，呼籲所有中國大陸民眾以具體行動發起抵制活動。從這些文章的瀏覽率、分享率、下方留言與回覆率等有兩個面向觀察，一是網路環境中的意見領袖，在實務上發揮了傳播理論中二級傳播功能與規律，中共掌握了這些意見領袖，便能強化並放大事件傳播的速度與效果；二是呼應大陸學者對於網路輿論特色的觀察，網路輿論具有一定程度之影響力與作用力的社會群體意見，是社會大眾對於社會現狀與問題的情緒投射，容易與社會突發事件的各式敏感問題緊密結合，更是中共在新興媒體中所能運用並操作，用以凝結中國大陸民族意識與鞏固自身國家安全的手段之一。

中共網路輿論引導的運作，不論是有關部門的操作、網路意見領袖或其他單位影響力的發揮，其傾向於打壓南韓的企圖都是顯而易見的。此外，對於中共為了保護自身國家安全與利益所祭出的手段，不計經濟相互影響的後果，動員有關單位與做法也有更深入的瞭解。

四、中共在薩德事件中網路輿論引導的限制

中共網路輿論引導的限制，可以從過去中共操作網路輿論引導的實際案例發現，例如中共在 2008 年號召群眾抵制家樂福及 2012 年反日遊行等，對於類似性質的事件以相同的手法來操作，使得中國大陸人民經歷這些利用民族主義與愛國信念的運動，進而理解並得出當局的操作模式、手段與目的，無非是希望藉由這種手段，來影響並引導中國大陸人民對於某些特定政治事件的認知與看法，其限制可從兩方面觀察，一者為中國大陸人民之心理層面，另一者為市場機制的考量。

(一)極端民族主義

中國大陸的民族主義在這次薩德事件中的影響，有一部分的大陸民眾對於抵制韓貨的運動已失去理性的判斷，甚至做出隨意砸毀車輛等行為，是中共操作

民族主義的過程中較為失控的群眾，其中更有許多與韓國樂天集團之間為商業競爭關係的企業，假藉民族主義的口號發起抵制韓貨的運動，是中共所無法控制的部分，也是中共網路輿論引導的限制之一。

(二) 人民自我意識抬頭

中國大陸人民經歷了這些極端民族主義活動後，相對而生的是人民自我意識的養成與對政治事件理解力的觀察，對於這些問題熱點事件的來龍去脈，以及中共從中的操作模式，綜合理解後得到不同於當局所給予的訊息效果。其中已有部分中國大陸民眾發現，整個薩德事件所爆發的源頭與事主，就是美國為了構建東北亞飛彈防禦系統的企圖與野心所造成的，那麼發起抵制運動方向就錯了，甚至會讓這些大陸民眾認為，中共是否不敢直接與美國對抗。

(三) 破壞市場運作機制

國際化的趨勢之下，各國之間的商業行為交互重疊且分工複雜，作為全球人力最為充沛的中國大陸，也是許多企業的生產鏈的連結之一，遇有薩德事件類似或相關情形，就貿然以抵制或罷工等行為來展現對中共國家的忠誠，是相當不理智的。

除了對目標國家造成嚴重的經濟傷害之外，發起抵制的國家也相對會承受一定經濟層面的壓力，如薩德事件中國大陸發起拒買韓貨的運動，連帶地也影響了中國大陸內部零件代工的產業，例如中國共產主義青年團在網路上發起號召，呼籲中國大陸的年輕群眾拒用所有的南韓產品，然而這些在中國大陸境內所販賣韓國商品的製造廠，都是在中國大陸境內設廠，不只是南韓與中共會受到直接影響，其他代工國家也會受到間接的影響，東南亞原物料的供給國家更是不在話下，所有相關國家和區域都將蒙受共同利益上的損失。

五、薩德事件與我國國家安全之關聯

雖然薩德事件在整個過程當中，我國並不是事件關係國之一，在國家安全上也不會因此受到直接的威脅，但一樣的手法與手段，在面對中共自身的國家利益遭到受損的相同情形之下，是否會有和南韓一樣的處境發生，是必須去深思與考量的課題。

中共能藉網路輿論引導來影響南韓整體經濟，也間接影響了南韓人民對於政府部署薩德的看法，此舉除能影響目標國家之經濟，亦能使國外民意來影響該國施政方針的參考，雖然政府的施政參考有許多方向，但在網路發展的趨勢之下，網路意見的調查與參考勢必是未來施政的指標性選擇，此次事件給予我國政府相關主管單位的反饋與課題。



貳、研究建議

透過研究中共在薩德事件中的網路輿論引導作為，除了瞭解其運作模式與啟動機制外，同樣鄰近中共周邊國家的我國，雖然在這次薩德事件中並未直接受到衝擊，但在未來我國面對同樣且類似的問題時，又能有怎麼樣的防護或反制作為，以抵抗中共話語權下的威脅，爭取國際聲援的機會與空間，本研究提出下列幾點建議，俾提供建立國家安全戰略指導參考與方向。

一、強化網路輿論引導研究，開拓研究領域深度

在國際尚未對此問題現象提出修法前，中共對於網路輿論引導的工作勢必會持續進行，以具體實現中共三戰作為的表現，讓網路成為中共政治影響力量的延伸工具，是此研究領域最不容小覷的研究價值與重點。中共網路輿論引導的運作是一動態的過程，研究此一領域也必須與時俱進地挖掘並觀察有關現象與子議題的後續情形，惟當前我國學界對此領域的研究較少，且此議題與國家安全息息相關，是必須持續投入研究能量的基礎與價值。

二、整合規劃我國網路技術能量，建立網路即時防護機制

中共逐年增加軍力預算，投入武器裝備研究的能量也日益強大，除了累積與發展硬實力的能量之外，另一方面也投入一定的能量來發展其網路空間的能量。相較於我國的精兵政策，以最小的能量培養素質精良的部隊，是我國國防政策的發展目標，網路防護的人力培養與資源投入是最為廉價的國防支出，正好能相互呼應我國當前國防政策的發展方向。

對此，我國對於網路空間的重視與其戰略價值應有更進一步的認識，除強化固有之網路基礎設施，更應招募相關技術人才，投入專業人力與能量，來確保我國網路空間各式的安全問題。

三、關注中共輿論場變化與特色，掌握資訊戰場投入重點與先機

透過分析中共網路輿論引導，結合引導運作之原則，掌握政治、經濟、社會三個面向，可以發現中共以此模式控制並掌握中國大陸民眾之思想走向。對

中共而言，中國大陸輿論環境為其內部可控之輿論場，然對我國而言，中共內部環境的輿論場為我資訊戰的首要作戰場域，中國大陸民眾則為我投射資訊戰能量之目標對象。因此，持續關注與研究中共內部輿論場環境之變化，以及中國大陸人民對於中共網路輿論引導之心理反應，有其必要性。

參、未來研究方向

本文的討論主題聚焦於「中共針對南韓部署薩德系統所運作的網路輿論引導作為」，其中分析中共掌握網路輿論的趨勢與網路環境的優勢，藉各相關單位與機構，統一整合輿論的力量，創造有利己身政治發言的優勢，以威懾目標國家，欲使其屈從於中共的政治力量。雖南韓在中共的屢屢威懾之下，仍然推動了薩德系統的部署，但其中中共的網路輿論引導操作，是往後持續投入此研究可觀察的重點。

未來的國際局勢與區域安全問題詭譎多變，遇有類似問題的發生，本研究議題即可作為他人研究的參考，以既有固定的模式為線索，預測未來事件的走向，是防範國家利益受到損害的防線。因此，未來研究類似案件的發生，可藉由中共網路輿論引導的模式，持續觀察事件的發生，其他國家與中共之間發生國家利益相互衝突的政策，或是相關區域政治的議題，都可以作為爾後投入此研究的方向。



參考文獻

一、中文部分

(一)官方出版品

中華民國國防部，2015年11月。《崛起中共與區域安全》。臺北市：國防部。

法務部調查局，2016年2月26日。《展望與探索月刊時評文集》。新北市：展望與探索雜誌社。

國防部史政編譯室，1991年3月。《戰爭論》。臺北：國防部史政編譯室。

國防大學政治作戰學院，2014年12月。《2014年中共解放軍研究學術論文集》。
臺北市：國防大學政治作戰學院。

(二)專書

丁俊杰、張樹庭編，2010年。《網絡輿情及突發公共事件危機管理經典案例》。
北京：中共中央黨校出版社。

于家琦，2012年。《輿情調查與公共政策：評價、過程和議題》。天津：天津社會科學院出版社。

人民網輿情監測室，2012年。《如何應對網絡輿情——網絡輿情分析師手冊》。北京：新華出版社。

王曉輝，2006年。《輿情信息彙集分析機制研究》。北京：學習出版社。

王天意，2008年。《網絡輿論引導與和諧論壇建設》。北京：人民出版社。

王崑義，2006年。《輿論戰》。臺北市：華揚文教。

王毓莉，2010年。《具有中國特色的新聞自由：一個新聞輿論監督的考察》。臺北
市：揚智文化。

朱金平，2005年。《輿論戰》。北京：中國言實出版社。

朱宏源，1999年。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：正中出版社。

安瑪莉·布雷迪，2015年。《推銷中共——中宣部運作：讓黨繼續掌權》。紐約：

明鏡出版社。

杜駿飛，2004年。《中國網絡新聞事業管理》。北京：中國人民大學出版社。

吳慶，2016年。《中國共青團發展報告2015》。北京：中國青年出版社。

何舟，1998年。《中國大陸的新聞自由：過去、現在和將來》。香港：太平洋世紀出版社。

東鳥，2009年。《網絡戰爭：互聯網改變世界簡史》。北京：九州出版社。

胡泳，2014年。《信息渴望自由》。上海：復旦大學出版社。

陳力丹，1999年。《輿論學：輿論導向研究》。北京：中國廣播電視出版社。

陳力丹，2005 年。《輿論學與輿論導向研究》。北京：中國廣播電視出版社。

陳建明，2009 年。《輿論學概論》。北京：中國傳媒大學出版社。

喻國明，2005年。《輿論學原理方法與應用》。北京：中國傳媒大學出版社。

喻國明，2013年。《中國社會輿情年度報告（2013）》。北京：人民日報出版社。

張向宏，2010年。《互聯網新技術在媒體傳播中的應用》。北京：清華大學出版社。

葉至誠、葉立誠，2001年。《研究方法與寫作》。臺北：商文化出版社。

鄒建華，2009 年。《突發事件輿論引導策略：政府媒體危機公關案例回放與點評》。北京：中央黨校出版社。

時代編輯部，2013年2月。《習近平改革的挑戰》。臺北市：上奇時代。

彭蘭，2001年。《網絡傳播概論》。北京：中國人民大學出版社。

翁秀琪，2004 年。《大眾傳播理論與實證》。臺北市：三民書局。

梁美珊，2013年。《圖解傳播理論》。臺北市：五南。

展江，2007年。《新聞輿論監督與全球政治文明：一種公民社會的道路》。北京：社會科學文獻出版社。

楊興坤，2015年。《輿情引導與危機處理》。北京：中國傳媒大學出版社。

劉建明，2005年。《當代新聞學原理》。北京：清華大學出版社。

劉建明，2009年。《輿論學概論》。北京：中國傳播大學出版社。

劉毅，1997年7月。《網絡輿情研究概論》。天津：天津人民出版社。

劉笑盈，2013年。《突發事件處置與輿論引導》。北京：五洲傳播出版社。

齊中祥，2015年。《輿情學》。南京：江蘇人民出版社。

廖永亮，1993 年1 月。《輿論調控學-引導輿論與輿論引導的藝術》。北京：新華出版社。

廖永亮，2002 年。《輿論導控學》。北京：新華出版社。

謝耘耕，2013年。《中國社會輿情與危機管理報告（2013）》。北京：社會科學文獻出版社。

韓運榮，黃田園，2011年。《我國當前社會問題輿論調控研究》。北京：中國傳媒大學出版社。

魏宏晉，2008年。《民意與輿論：解構與反思》。臺北市：臺灣商務。

（三） 期刊

丁關根，2000 年。〈牢牢把握正確導向以新的姿態開創新的局面〉，《新聞戰線》，第 10 期，頁 4-5。

丁柏銓，2011 年。〈對新中國建立以來輿論形態的歷史考察〉，《當代傳播》，第 1 期，頁 8-11。

丁芃、鄧向陽，2015 年。〈從「朱令案」探析中國網絡輿論的特徵變化〉，《國際新聞界》，第 1 期，頁 144-156。

于志君，2011 年。〈網絡水軍的形成機制與傳播效力研究〉，《現代視聽》，第 5 期，頁 54-57。

于新揚，2015 年。〈中國網絡輿情監測發展現狀及不足〉，《傳媒觀察》，第 1 期，頁 8-9。

王國華、方付建，2010 年。〈我國輿情信息工作體系建設：現狀、困境、走向〉，《圖書情報工作》，第 6 期，頁 36-39。

- 王繼舜，2017 年 4 月。〈中國大陸的朝鮮半島戰略走向：文在寅出任總統後的觀察〉，《戰略安全研析》，第 144 期。臺北市：國立政治大學國際關係研究中心，頁 22-29。
- 王佳煌，2014 年 10 月。〈淺希中國大陸的網路監控政策〉，《展望與探索》，第 10 期，第 12 卷，頁 40。
- 白長燕，2013 年。〈略論我國網絡輿情監測產業的現狀與發展路徑〉，《人民論壇》，第 26 期，頁 58-59。
- 史文靜，2015 年。〈近現代中國「輿論」語義內涵的演變〉，《國際新聞界》，第 2 期，頁 77-88。
- 任賢良，2013 年。〈統籌兩個輿論場 凝聚社會正能量〉，《紅旗文稿半月刊》，第 7 期，頁 4-6。
- 李波，1990 年。〈淺論輿論引導與監督〉，《現代傳播》，第 4 期，頁 18-23。
- 李昌祖，2009 年。〈輿論與輿情的關係辨析〉，《浙江工業大學學報(社會科學版)》，第 8 卷，第 4 期，頁 393-394。
- 李伍峰，2005 年。〈引導網上輿論為構建和諧社會服務〉，《中國高教研究》，第 5 期，頁 10-12。
- 李彪、鄭滿寧，2014 年。〈社交媒體時代的網絡輿情—生態變化及輿情研究現狀、趨勢〉，《新聞記者》，第 1 期，頁 36-41。
- 李彪，2011 年。〈網絡事件傳播空間結構及其特徵研究〉，《新聞與傳播研究》，第 3 期，頁 98-99。
- 李楊，2013 年。〈網絡輿論的形成和引導機制探析——以烏坎事件在強國論壇中的討論為例〉，《今傳媒》，第 3 期，頁 1-12。
- 李良榮，于帆，2013 年。〈網絡輿論中的「前 10 效應」——對網絡輿論成因的一種解讀〉，《新聞記者》，頁 50-53。

- 李育臻，2006 年。〈中共「三戰」之「輿論戰」研究〉，《陸軍學術雙月刊》，第 42 卷，490 期，頁 19-33。
- 李相萬，2016 年。〈薩德入韓與東北亞的「安全困境」：基於新現實主義的分析〉，《東北亞雙月刊》，第 6 期，頁 3-15。
- 考秀坤，2017 年。〈新媒體環境下的網路輿論引導研究〉，《西部廣播電視期刊》，第 13 期，頁 24。
- 吳旭，2005 年。〈輿論戰的理論界定和基本框架〉，《軍事記者》，期 1，頁 21-26。
- 林叢晞，2012 年 12 月。〈從傳播視角探析“網絡水軍”現象〉，《中國傳媒科技》，頁 139。
- 呂晶、劉瑞芳，2016 年。〈論網絡水軍的影響力〉，《北京郵電大學學報（社會科學版）》，第 13 卷，第 5 期，頁 16。
- 肖穎，2017 年。〈新媒體環境下大學生網絡輿論引導策略〉，《佳木斯職業學院學報》，第 7 期(總第 176 期)，頁 240-241。
- 郭亦卓，2017。〈網絡輿論引導與管控法律制度初探〉，《解放軍報社》，第 8 期，頁 48-49。
- 洪敬富，2013 年。〈科技時代下中國宣傳體系之嬗變與調適：以「甕安事件」中的網路評論員為例〉，《中國大陸研究》，第 2 期，第 56 卷，頁 7-10。
- 周敏、王瑩，2010 年。〈從地方網絡論壇輿情生成看網絡問政的新模式〉，《現代傳播》，第 7 期，頁 119-122。
- 宋筱元，2016 年。〈習近平時期中共的網絡輿論管理〉，《展望與探索》，第 14 卷第 3 期，頁 46-66。
- 胡定平、李曉紅，2007 年。〈輿論導向對公民意識的影響〉，《新聞前哨》，第 10 期，頁 97-98。

- 胡敏遠，2017 年 6 月。〈文在寅的「平衡核策略」對中、美控管北韓核武的影響〉，《戰略安全研析月刊》，頁 28。
- 胡耀邦，1989 年。〈關於黨的新聞工作〉，《中國新聞年鑑》，頁 1-10。
- 柯緹祖，2013 年。〈網絡輿論特點研究〉，《紅旗文稿半月刊》，第 7 期，2013 年，頁 1。
- 胡泳、陳秋心，2017 年。〈輿情：本土概念與本土實踐〉，《傳播與社會學刊》，第 40 期，頁 33-74。
- 祝華新，2014 年。〈輿情監測促進國家治理能力現代化〉，《中國記者》，第 7 期，頁 73-75。
- 柳金財，2016 年。〈從《共青團中央改革方案》觀察共青團改革及輿論動向〉，《展望與探索》，第 14 卷第 10 期，頁 33-40。
- 陳如音、劉家凱，2007 年 2 月。〈中共黨對媒體的領導——從國家領導人的新聞思想與政策內容出發〉，《展望與探索》，第 5 卷，第 2 期，頁 79-101。
- 陳力丹、李冠礁，2009 年。〈公權力不該做綁架輿論的事情〉，《新聞記者》，第 3 期，頁 18-20。
- 陳蒿堯，2017 年 6 月。〈韓國文在寅政府上任後的對外政策與展望〉，《戰略安全研析月刊》，頁 28。
- 陳蒿堯，2017 年 10 月。〈中共安全環境建構對東北亞區域安全形勢的影響：以中共因應韓國推動部署薩德為例〉，《第 20 屆國軍軍是社會科學學術研討會論文集》，頁 38。
- 陳彤旭、鄧理峰，2002 年。〈BBS 議題的形成與衰變——對人民網強國論壇的個案研究〉，《新聞研究》，第 1 期，頁 176。
- 陳輝、李鋼、李威，2017 年 8 月。〈主流媒體的網絡輿論發聲與引導策略研究〉，《中國傳媒大學學報》，第 7 期，頁 7-9。

- 翁秀琪，2000 年。〈民意與大眾傳播研究的結合-諾爾紐曼和他的沉默的螺旋理論〉，《新聞學研究》，第 42 集，頁 71-102。
- 張起厚，〈中共公安部的序列號職能局〉，《展望與探索》，2011 年，3 月，第 3 期，第 9 卷，頁 99-121。
- 張磊，2013 年。〈淺析政府微博輿論引導中存在的問題及應對策略〉，《東南傳播》，第 11 期(總第 111 期)，頁 76。
- 詹玉妹，2011 年。〈論騰訊字事件中網絡水軍的傳播效果與影響〉，《東南傳播》，第 8 期，頁 66-67。
- 慈春洋，2017 年。〈淺析韓國部署薩德反導系統的戰術考量和未來走向〉，《人生十六七（中旬刊）》，第 1 期，頁 51-53。
- 曾長秋，2015 年。〈中國網絡輿論傳播中的問題及對策分析〉，《湖南社會科學》，第 3 期，頁 38。
- 靖鳴、王勇兵，2016 年。〈新浪大 V 傳播行為的變化與思考—以突發公共事件為例〉，《現代傳播》，第 5 期，頁 69。
- 靖鳴、肖婷婷，2015 年。〈關於突發事件中微博大 V 傳播行為的思考—以 3·1 雲南昆明火車站暴力恐怖案件為例〉，《新聞與傳播研究》，第 1 期，頁 42。
- 傅文成，2016 年。〈大陸網路主權論述之情勢評析〉，《展望與探索》，第 14 卷第 5 期，頁 35-41。
- 萬小廣、何慧媛，2014 年。〈輿情業務在媒體轉型中的價值及市場空間〉，《中國記者》，第 7 期，頁 67-69。
- 熊璋，2016 年。〈新媒體下“議程設置”理論的轉變與發展〉，《湖北函授大學學報》，第 29 卷，第 3 期，總第 169 期，頁 82。
- 趙靜嫻、關雅針，2016 年 5 月。〈移動社交網絡中輿論引導機理研究〉，《情報探索》，第 5 期（總 223 期），頁 19-22。

趙飛，2009 年。〈從甲型 H1N1 流感事件看美國衛生部門的網絡輿論引導〉，《新聞與寫作》，第 7 期，頁 34-36。

劉怡君、馬寧、王紅兵，2012 年。〈創新社會管理中的網絡輿論引導研究〉，《中國科學院院刊》，第 1 期，第 27 卷，頁 9-16。

錢明芳，2015 年。〈公共事件輿論引導模式的構建〉，《哈爾濱師範大學社會科學學報》，第 4 期（總第 29 期），頁 166-168。

簡斌虔，2017 年 3 月。〈朝鮮半島部署 THAAD 之觀察分析〉，《戰略安全研析》，第 143 期。臺北市：國立政治大學國際關係研究中心，頁 52-61。

譚偉，2003 年。〈網絡輿論概念及特徵〉，《湖南社會科學》，第 5 期，頁 188-189。

魏允禮，2017 年 6 月。《中國大陸的「薩德」外交博弈策略分析》。臺北市：海軍學術雙月刊，第 51 卷，第 3 期，頁 18-32。

蘇一凡，2011 年。〈高校網絡輿論引導力研究〉，《新聞知識》，第 7 期，頁 40-43。

羅俊麗，2016 年。〈新時期中共共產黨網絡輿論引導機制研究〉，《探索》，第 4 期，頁 99-103。



(四) 網路資料

人民網河南頻道編輯，2017 年 3 月 1 日。被韓企樂天激怒，人民日報、新華社領銜發出吼聲》，《微博》。

http://mp.weixin.qq.com/s/KAOLsyMPOoehw_TQleqSTA（瀏覽日期：2018 年 1 月 31 日）。

人民網編輯，2007 年 8 月 14 日。〈人民日報基本情況〉，《人民網》。

<http://www.people.com.cn/BIG5/1018/22259/6110504.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 17 日）。

人民網編輯，2017 年 6 月 6 日。〈人民日報社簡介〉，《人民網》。

<http://www.people.com.cn/GB/50142/104580/index.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 24 日）。

人民網編輯，2017 年 6 月 6 日。〈人民網簡介〉，《人民網》。

<http://www.people.com.cn/n1/2017/0606/c353481-29322003.htm>（瀏覽日期：2017 年 10 月 17 日）。

人民網編輯，2016 年 4 月 21 日。〈習近平縱論網絡：互聯網大有作為讓億萬人民共享發展成果〉，《人民網》。<http://jhsjk.people.cn/article/28293542>（瀏覽日期：2017 年 12 月 12 日）。

人民網編輯，2004 年 11 月 30 日。〈信息管理〉，《人民網》。

<http://www.people.com.cn/BIG5/14677/40759/41274/3022437.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 19 日）。

人民網編輯，2008 年 6 月 25 日。〈江澤民總書記視察人民日報社〉，《人民網》。

<http://politics.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/2140/2839/7425826.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 19 日）。

人民網編輯，2016 年 4 月 19 日。〈習近平系列重要講話數據庫〉，《人民網》。

<http://jhsjk.people.cn/article/28303771>（瀏覽日期：2017 年 9 月 28 日）。

人民網編輯，〈人民網輿情監測室概況〉，《人民網》。

<http://yq.people.com.cn/service/index.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 20 日）

大公網編輯，2017 年 1 月 4 日。〈薩德雷達範圍〉，《大公網》。

http://news.takungpao.com/paper/q/2017/0104/3409724_wap.htm（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）。

大公網編輯，2013 年 9 月 18 日。〈大 V 是什麼？誰又是大 V？〉，《大公網》。

<http://news.takungpao.com.hk/mainland/tkchina/2013-09/1913342.html>（瀏覽日期：2017 年 5 月 3 日）。

大紀元編輯，2010 年 1 月 25 日。〈中國甘肅承認組建五毛黨被批扭曲民意〉，《

大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/10/1/25/n2797839.htm>（瀏覽日期：2017 年 10 月 24 日）。

大紀元編輯，2017 年 3 月 9 日。〈大陸小學生發誓抵制樂天 民批：納粹洗腦〉

，《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/17/3/9/n8889833.htm>（瀏覽日期：2018 年 3 月 26 日）。

中共外交部編輯，2017 年 2 月 27 日。〈2017 年 2 月 27 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，《中共外交部》。

http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1441738.shtml（瀏覽日期 2018 年 1 月 30 日）。

中共外交部編輯，2016 年 2 月 13 日。〈王毅談美擬在韓部署薩德反導系統〉，《

中華人民共和國外交部》。<http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1347212.shtml>（瀏覽日期：2018 年 1 月 5 日）。

中共外交部編輯，2017 年 8 月 3 日。〈外交部發言人耿爽就印軍越界事件有關問題答記者問〉，《中華人民共和國外交部》。

http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1482339.shtml（瀏覽日期：2017 年 12 月 18 日）。

中共外交部編輯，2017 年 2 月 28 日。〈2017 年 2 月 28 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，《中共外交部》。

http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1442083.shtml（瀏覽日期：2018 年 1 月 30 日）。

中共外交部編輯，〈中華人民共和國外交部主要職責〉，《中華人民共和國外交部》。http://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zyzz_673087/（瀏覽日期：2017 年 5 月 21 日）。

中共教育部編輯，2004 年 12 月 20 日。〈教育部、共青團中央關於加強和改進高等學校校園文化建設的意見〉，《中華人民共和國教育部》。

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s3008/200412/t20041220_76337.htm（瀏覽日期 2017 年 12 月 21 日）。

中共公安部編輯，〈概況信息〉，《中華人民共和國公安部》。

<http://www.mps.gov.cn/n2254314/n2254315/index.html>（瀏覽日期：2017 年 5 月 21 日）。

中共國新辦編輯，2017 年 7 月 20 日。〈蔣建國出席《中國 3 分鐘》對外傳播研討會並講話〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》

<http://www.scio.gov.cn/xwbjs/zygy/32310/hd32313/Document/1558834/1558834.htm>（瀏覽日期：2017 年 9 月 21 日）。

中共國新辦編輯，2011 年 5 月 4 日。〈網絡傳播〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》。<http://www.scio.gov.cn/zhzc/8/5/Document/1335496/1335496.htm>
(瀏覽日期：2017 年 5 月 21 日)。

中共國新辦編輯，〈本辦介紹〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》。
<http://www.scio.gov.cn/xwbjs/index.htm> (瀏覽日期：2017 年 5 月 21 日)。

中央網信辦編輯，2017 年 05 月 31 日。〈網絡實名制全面到來，如何保障我們的虛擬空間〉，《中共中央網絡安全與信息化領導小組辦公室》。
http://www.cac.gov.cn/2017-05/31/c_1121064957.htm (瀏覽日期：2017 年 12 月 16 日)。

中央網信辦編輯，2017 年 6 月 1 日。〈三問網絡實名制：信息保護、技術監管、言論自由〉，《中共中央網絡安全與信息化領導小組辦公室》。
http://www.cac.gov.cn/2017-06/01/c_1121066647.htm (瀏覽日期：2017 年 12 月 16 日)。

中共國家旅遊局編輯，2016 年 11 月 22 日。〈訪韓外國遊客破 1500 萬大關 中國大陸遊客增四成〉，《中華人民共和國國家旅遊局》。
http://www.cnta.gov.cn/xxfb/hydt/201611/t20161121_806198.shtml (瀏覽日期：2018 年 1 月 30 日)。

中共國家旅遊局編輯，2017 年 3 月 3 日。〈赴韓國旅遊提示〉，《中華人民共和國國家旅遊局》。
http://www.cnta.gov.cn/zwgk/cxxts/201703/t20170303_816486.shtml (瀏覽日期：2017 年 4 月 25 日)。

中共廣電總局編輯，2016 年 1 月 10 日。〈國家新聞出版廣電總局主要職責介紹〉，《國家新聞出版廣電總局》。

<http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/govpublic/6595/279653.shtml>（瀏覽日期：2017 年 5 月 21 日）。

中國網編輯，2016 年 8 月 5 日。〈中國三分鐘〉，《中國網》。

http://tw.iqiyi.com/v_19rrmcx8s4.html（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）。

中國人大網編輯，2016 年 11 月 7 日。〈中華人民共和國網絡安全法〉，《中國人大網》。http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm（瀏覽日期：2017 年 10 月 5 日）。

中華網官微編輯，2017 年 3 月 2 日。〈最全樂天名單來了！你的身邊有嗎？堅決抵制它！〉，《微博》。

<https://www.weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309351000064080860629459116>（瀏覽日期：2018 年 1 月 31 日）。

中國上海網編輯，2017 年 2 月 9 日。〈中共上海市委網絡安全和信息化領導小組 2017 年度單位預算〉，《中國上海》。

<http://www.shanghai.gov.cn/Attach/Attaches/201702/201702090133428566.pdf>（瀏覽日期：2017 年 12 月 16 日）。

中國廣播網編輯，2011 年 1 月 16 日。〈上海公安今組建網絡諮詢員、評論員、監督員隊伍〉，《中國廣播網》。

http://news.cnr.cn/gnxw/201101/t20110106_507554582.shtml（瀏覽日期：2017 年 10 月 1 日）。

中歐新聞網編輯，2010 年 1 月 21 日。〈中共衡陽市委黨校「黨校陣地」網評員管理辦法〉，《中歐新聞網》。<http://www.cenews.eu/?p=21320>（瀏覽日期：2017 年 10 月 1 日）。

中央政府門戶網編輯，2009 年 7 月 29 日。〈巴中市人事局採取四大措施加強網絡輿情監控〉，《中央政府門戶網》。

http://www.sc.gov.cn/zwgk/zwdt/szdt/200907/t20090729_791744.shtml（瀏覽日期：2017 年 10 月 1 日）。

中央政府門戶網站編輯，2009 年 5 月 29 日。〈信息網絡傳播權保護條例〉，《中央政府門戶網站》。http://www.gov.cn/zwgk/2006-05/29/content_294000.htm（瀏覽日期：2017 年 10 月 1 日）。

中國共產黨新聞網編輯，2016 年 8 月 12 日。〈國務院辦公廳印發《關於在政務公開工作中進一步做好政務輿情回應的通知》〉，《中國共產黨新聞網》。<http://cpc.people.com.cn/n1/2016/0812/c64387-28632907.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 20 日）。

中宣部編輯，〈主要職能〉，《中華人民共和國中央宣傳部》。<http://cpc.people.com.cn/GB/64114/75332/5230610.html>（瀏覽日期：2017 年 5 月 21 日）。

中國政府網編輯，2017 年 1 月 15 日。〈關於促進移動互聯網健康有序發展的意見〉，《中國政府網》。http://www.gov.cn/zhengce/2017-01/15/content_5160060.htm（瀏覽日期：2018 年 3 月 13 日）。

日本經濟中文網編輯，2012 年 9 月 18 日。〈中國抵制日貨的可能性〉，《日本經濟中文網》。<http://zh.cn.nikkei.com/columnviewpoint/column-special1/3617-20120918.html>（瀏覽日期：2017 年 5 月 3 日）。

方沁茗，2016 年 6 月。〈沉默的螺旋理論評論綜述〉。

http://smdcourse.sjtu.edu.cn/__tank__/f/course/20170417/dae6af53b4a99475b8816a6d296c7a6b/%E6%96%B9%E6%B2%81%E8%8C%97%E2%80%9C%E6

%B2%89%E9%BB%98%E7%9A%84%E8%9E%BA%E6%97%8B%E2%80%
9D%E7%90%86%E8%AE%BA%E8%AF%84%E8%AE%BA%E7%BB%BC
%E8%BF%B0.pdf (瀏覽日期：2017 年 7 月 19 日)。

王堯，2017 年 12 月 20 日。〈國台辦：嚴正譴責台灣當局肆意打壓迫害主張兩岸和平統一的力量和人士〉，《人民網》。

<http://tw.people.com.cn/n1/2017/1220/c14657-29717352.html> (瀏覽日期：2017 年 12 月 20 日)。

今日熱點編輯，2017 年 3 月 7 日。〈現代汽車被砸：政治風險恐使韓系車在華面臨寒冬〉，《今日熱點》。

http://toutiao.china.com/qcsy/xwgd2/13000188/20170307/30306999_1.html (瀏覽日期 2018 年 3 月 26 日)。

自由時報編輯，2016 年 10 月 9 日。〈「網路強國戰略」 習近平要提高網路輿論引導力〉，《自由時報》。

<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1851302> (瀏覽日期 2017 年 5 月 18 日)。

自由時報編輯，2017 年 3 月 5 日。〈中共想抵制韓國貨但多種產品皆在中國製造〉，《自由時報電子報》。

<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1993909> (瀏覽日期：2017 年 5 月 3 日)。

自由時報編輯，2017 年 1 月 18 日。〈拜毛澤東如拜魔 中國官員丟飯碗〉，《自由時報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1072099> (瀏覽日期：

2017 年 9 月 29 日)。

田瑤。〈微信公眾號對拉斯威爾“5W”模式的繼承和發展〉，《中國高校人文社會科學信息網》。

<https://www.sinoss.net/uploadfile/2016/0324/20160324073526619.pdf> (瀏覽日期：2017 年 12 月 12 日)。

共青團中央編輯，2017 年 2 月 22 日。〈韓國樂天，別太小看中國人！〉，《微博》。

https://www.weibo.com/3937348351/EwJt3BzdP?type=repost#_rnd1517296200852 (瀏覽日期：2018 年 1 月 30 日)。

共青團中央編輯，2017 年 5 月 12 日。〈共青團地方委員會核心工作任務〉，《共青團中央文件》。

<http://www.ccyl.org.cn/documents/zqf/201705/P020170523600691536487.pdf> (瀏覽日期：2017 年 10 月 18 日)。

共青團中央編輯，2017 年 5 月 12 日。〈中國共產主義青年團章程〉，《中國共產主義青年團中央委員會》。<http://www.gqt.org.cn/> (瀏覽日期：2017 年 10 月 18 日)。

多維新聞編輯，2017 年 8 月 3 日。〈中共整治黨員網絡行為 三部委聯合發文〉，《多維新聞》。<http://news.dwnnews.com/china/news/2017-08-03/60004861.html> (瀏覽日期：2017 年 9 月 21 日)。

多維新聞編輯，2017 年 4 月 23 日。〈薩德苦果 中國赴韓遊客驟降四成〉，《多維新聞》。<http://china.dwnnews.com/big5/news/2017-04-23/59811920.html> (瀏覽日期：2017 年 5 月 1 日)。

李子臣。〈網絡輿論的影響力及其引導〉，《中國新聞研究中心》。

http://www.1a3.cn/cnnews/ylyx/200907/151_2.html (瀏覽日期：2017 年 10 月 15 日)。

李淨，2013 年 5 月 11 日。〈國信辦稱何兵微博傳謠 何兵指國信辦決定違法〉，《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/13/5/11/n3868169.htm> (瀏覽日期：2017 年 10 月 5 日)。

李湘文，2016 年 11 月 19 日。〈大陸限韓令內容曝光！〉，《EToday 新聞雲》。https://star.ettoday.net/news/814362?from=fb_et_star (瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日)

何思慎，2017 年 12 月 18 日。〈薩德分歧深 中韓務實面對〉，《國政評論》。
。 <http://www.npf.org.tw/printfriendly/17897> (瀏覽日期：2018 年 1 月 25 日)

季為民，2016 年 2 月 1 日。「輿論監督：權力?工具?責任?」，《傳播研究網》。
。 <http://xinwen.cass.cn/user/erjiview.php?list=1&&TxtID=1742> (瀏覽日期：2017 年 5 月 3 日)。

岑逸飛，2017 年 9 月 27 日。〈文化轉型期的媒體如何定位〉，《傳媒透視》。
。 http://rthk9.rthk.hk/mediadigest/md9802/feb_01.html (瀏覽日期：2017 年 9 月 27 日)。

兩岸公評網編輯，2014 年 11 月 28 日。〈中國強硬警告薩德勿進韓：名為防朝實瞄准中方〉，《兩岸公評網》。
<http://www2.chinese.net.au/navigator/huabian/3840436.shtml> (瀏覽日期：2017 年 4 月 27 日)。

風傳媒編輯，2017 年 3 月 11 日。〈拒絕零食、抵制樂天！〉，《風傳媒》。

<http://www.storm.mg/article/232637>（瀏覽日期：2018 年 3 月 26 日）。

於慶璇，2016 年 10 月 31 日。〈朴槿惠閨蜜干政懶人包！三分鐘搞懂來龍去脈〉，《中時電子報》。<http://hottopic.chinatimes.com/20161031001846-260803>（瀏覽日期：2018 年 1 月 15 日）。

郭枉秀，2017 年 7 月 8 日。〈中國必須停止對韓國的薩德經濟報復〉，《韓民族日報》。<http://china.hani.co.kr/arti/opinion/3477.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 29 日）

郝亞林，2018 年 2 月 27 日。〈中國不歡迎這樣的樂天〉，《新華網》。

http://news.xinhuanet.com/world/2017-02/27/c_1120539249.htm（瀏覽日期：2017 年 4 月 25 日）。

祝華新、潘宇峰、陳曉冉。〈2016 年中國互聯網輿情分析報告〉，《人民網》。

<http://yuqing.people.com.cn/GB/401915/408999/index.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 20 日）。

梁欣，2017 年 3 月 2 日。〈薩德入韓徹底惹怒中共〉，《看中國》。

<https://www.secrechina.com/news/b5/2017/03/02/815437.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 30 日）

唐思。〈網絡輿論：我國傳媒研究的下一個熱點〉，《中國新聞研究中心》。

<http://www.1a3.cn/cnnews/yjszl/te/200910/11810.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 17 日）。

高美，2014 年 2 月 28 日。〈中央網信領導小組成立 網絡安全升至國家安全戰略〉，《人民網》。<http://media.people.com.cn/BIG5/n/2014/0228/c40606-24488175.html>（瀏覽日期：2017 年 12 月 16 日）。

曾毓青，2016 年 8 月 1 日。〈封殺韓國!大陸江夏禁韓令 限縮藝人活動〉，《中時電子報》。<http://hottopic.chinatimes.com/20160801005643-260803>（瀏覽日期：2017 年 5 月 1 日）。

曾復生，2014 年 6 月 11 日。〈習近平的國安戰略思維與佈局研析〉，《國政基金會》。<http://www.npf.org.tw/2/13708>（瀏覽日期：2017 年 5 月 2 日）。

崔賢默、李龍洙，2012 年 11 月 28 日。〈朴槿惠、文在寅 北韓政策有何不同？〉，《朝鮮日報中文網》。
http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=426979#ixzz2Eb4BPjts（瀏覽日期：2017 年 4 月 27 日）。

新浪網編輯，2008 年 8 月 6 日。〈美國戴口罩來京運動員向中國民眾致歉〉，《新浪網》。<http://news.sina.com.cn/c/2008-08-06/204816073438.shtml>（瀏覽日期：2017 年 10 月 14 日）。

新浪網編輯，2012 年 8 月 20 日。〈中青報：砸同胞日系車蠢行不是愛國是害國〉，《新浪網》。<http://sc.sina.com.cn/news/r/2012-08-20/083919602.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 14 日）。

新浪新聞網編輯，2016 年 7 月 9 日。〈韓美部署薩德 中國該重新思考半島戰略〉，《新浪新聞網》。<http://news.sina.com.cn/c/nd/2016-07-09/doc-ifxtwiht3408029.shtml?cre=newspagepc&mod=f&loc=3&r=9&doct=0&rfunc=80>（瀏覽日期 2016 年 5 月 3 日）。

新唐人編輯，2016 年 12 月 27 日。〈雷洋案最關鍵 5 分鐘黑幕：證據解析讓人冷汗淋漓〉，《新唐人》。
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/12/28/a1303797.html>（瀏覽日期：2017 年 12 月 15 日）。

新唐人編輯，2017 年 3 月 3 日。〈共青團密令曝光：抵制樂天 納入年底考核〉，〈新唐人〉。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/03/03/a1314081.html> (瀏覽日期：2017 年 4 月 23 日)。

新唐人編輯，2017 年 3 月 2 日。〈煽動打砸搶？政法委發佈樂天商店名單被指別有居心〉，〈新唐人〉。
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/03/03/a1314034.html> (瀏覽日期：2017 年 4 月 22 日)。

新唐人編輯，2017 年 3 月 11 日。〈反韓先「抵制蠢貨」 前央視主播微博言論爆紅〉，〈新唐人〉。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/03/11/a1315370.html> (瀏覽日期：2017 年 5 月 2 日)。

新唐人編輯，2016 年 12 月 27 日。〈雷洋案最關鍵 5 分鐘黑幕：證據解析讓人冷汗淋漓〉，〈新唐人〉。
<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/12/28/a1303797.html> (瀏覽日期：2017 年 12 月 15 日)。

彭鵬，2014 年 4 月 8 日。〈淺析網絡輿論調控的政府作為〉，〈中國共產黨新聞網〉。<http://theory.people.com.cn/n/2014/0408/c40537-24849575.html> (瀏覽日期：2017 年 9 月 13 日)。

壹讀編輯，2017 年 3 月 3 日。〈你知道究竟為什麼抵制樂天嗎？〉，〈壹讀〉。
<https://read01.com/zh-tw/EOQAK6.html#.WnA0V6iWbIU> (瀏覽日期：2018 年 1 月 30 日)。

壹讀編輯，2017 年 5 月 29 日。〈頭髮顏色惹眼，嘉賓造型怪誕，廣電拍板，看誰無法無天〉，〈壹讀〉。<https://read01.com/a5xgnA.html#.WjYant-WbIU> (瀏覽日期：2017 年 12 月 17 日)。

博迅新聞網編輯，2008 年 6 月 13 日。〈網路啟蒙：五毛－網絡評論員的來歷〉，《博迅新聞網》。

<http://news.boxun.com/news/gb/china/2008/07/200807151504.shtml>（瀏覽日期：2017 年 10 月 1 日）。

鄭權鉉，2013 年 1 月 24 日。〈孤立日本外交不可取〉，《朝鮮日報中文網》。

http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2013/01/24/20130124000034.html（瀏覽日期：2017 年 4 月 27 日）。

鄭墉洙，2016 年 6 月 4 日。〈韓美政府就薩德的發言為何又不一致？一提到薩德，韓國每次都要事後站出來收拾美國製造的局面〉，《韓國中央日報中文網》。http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=152761（瀏覽日期：2017 年 4 月 28 日）。

鄭馨，2014 年 11 月 3 日。〈李普曼提出的質疑與其引發的爭議〉，《中國社會科學網》。<https://read01.com/zh-tw/nz4My3.html#.WeW4bGiCzIU>（瀏覽日期：2017 年 10 月 17 日）。

應紹基，2016 年 7 月 27 日。〈美國在韓國部署薩德反飛彈系統的戰略意圖與影響〉，《台北論壇》。http://140.119.184.164/view_pdf/295.pdf（瀏覽日期：2017 年 5 月 2 日）。

鄭志文，2012 年 5 月 14 日。〈政治體制改革穩步推進〉，《中國共產黨新聞網》。<http://theory.people.com.cn/BIG5/49150/49152/17877368.html>（瀏覽日期：2017 年 9 月 13 日）。

劉立紅。〈近年來我國網絡輿論研究的歷史性回顧〉，《中國新聞研究中心》。

<http://www.1a3.cn/cnnews/xmt/wlyl/201001/12563.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 18 日）。

劉德海，2015 年 8 月 22 日。〈談南北韓衝突：雙方製造有利環境〉，《蘋果日報》。
<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20150822/675828/>

（瀏覽日期 2017 年 4 月 28 日）。

劉斯路，2017 年 4 月 20 日。〈美軍項莊舞劍意在韓大選〉，《文匯報》。

<http://paper.wenweipo.com/2017/04/20/PL1704200007.html> （瀏覽日期 2018 年 1 月 15 日）。

藍孝威，〈抵制樂天 大陸全民運動延燒〉，《中時電子報》，2017 年 3 月 4 日。

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170304001166-260108>（瀏覽日期 2018 年 3 月 26 日）。

羅世宏，2015 年 9 月。〈大陸「網絡安全法（草案）」檢析〉，《大陸與兩岸情勢簡報》。

<http://ws.mac.gov.tw/001/Upload/OldFile/public/Attachment/59231424390.pdf>
（瀏覽日期 2017 年 12 月 16 日）。

韓聯社編輯，2017 年 4 月 23 日。〈統計：3 月來韓中國人環比減少 38%〉，《韓聯社》。

<http://chinese.yonhapnews.co.kr/domestic/2017/04/23/0402000000ACK20170423001600881.HTML>（瀏覽日期：2017 年 5 月 1 日）。

網絡安全局網站編輯，2017 年 8 月 14 日。〈公安機關依法查處編造傳播九寨溝地震謠言信息的網民〉，《網絡違法犯罪舉報網站》。

<http://www.cyberpolice.cn/wfjb/html/gzdt/20170814/4092.shtml>（瀏覽日期：2017 年 12 月 17 日）。

網易網編輯，2011 年 5 月 1 日。〈安徽大學網絡評論員隊伍章程〉，《網易網》。

<http://wpXu21st.blog.163.com/blog/static/16690002720114193122459/>（瀏覽日期：2017 年 10 月 1 日）。

網絡中心編輯，2014 年 11 月 26 日。〈教育部、共青團中央關於進一步加強高等學校校園網絡管理工作的意見〉，《網絡中心》。

<http://wgzx.sgmtu.edu.cn/info/1009/1059.htm>（瀏覽日期：2017 年 10 月 1 日）。

網絡安全保衛局編輯，〈舉報須知〉，《公安部網絡安全保衛局》。

<http://www.cyberpolice.cn/wfjb/frame/impeach/jbxz.jsp>（瀏覽日期：2017 年 5 月 21 日）。

聯合國，〈世界人權宣言全文〉，《聯合國網站》。<http://www.un.org/zh/universal-declaration-human-rights/>（瀏覽日期：2017 年 9 月 8 日）。

BBC 中文網編輯，2015 年 1 月 6 日。〈環時發文鼓勵網民做五毛黨引熱議〉，《BBC 中文網》。

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/01/150106_globaltimes_wumao_dang（瀏覽日期：2017 年 10 月 24 日）。

BBC 中文網編輯，2016 年 7 月 8 號。〈中國抗議美韓決定部署薩德導彈系統〉，《BBC 中文網》。

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160708_us_skorea_thaad_missile_china（瀏覽日期：2017 年 4 月 29 日）。

BBC 中文網編輯，2016 年 9 月 30 號，〈韓國公布薩德反導彈系統最終部屬地點〉，《BBC 中文網》。

http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160708_us_skorea_thaad_missile_china (瀏覽日期：2017 年 4 月 29 日)。

BBC 中文網編輯，2016 年 12 月 9 號。〈「薩德」糾紛升級 中國媒體呼籲封殺「樂天」〉，《BBC 中文網》。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39116592> (瀏覽日期：2017 年 4 月 29 日)。

BBC 中文網編輯，2008 年 4 月 19 號。〈北京武漢等地民眾舉行反法示威〉，《BBC 中文網》。
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7350000/newsid_7355900/7355935.stm (瀏覽日期：2017 年 5 月 2 日)。



二、外文部分

(一) 專書

Arthur Norman,1923. “The Foundations of the Modern Commonwealth,” New York : *Harpers*.

Elisabeth Noelle-Neumann, 1984. “The Spiral of Silence : Our Social Skin,” Chicago and London : *The Univisity of Chicago Press*.

John Dewey,1927. “The Public and Its Problems,” New York : *Henry Holt and Co*.

James T. Young,1923. “The New American Government and Its Work,” New York : *Henry Holt and Co*.

Robert H. Gault,1923. “The Standpoint of Social Psychology,” New York : *Henry Holt and Co*.

Strafella, Giorgio and Daria Berg, 2015/2/1. “Twitter Bodhisattva: Ai Weiwei’s Media Politics,” USA, Roultege.

Stephen D. Reese & Pamela J. Shoemaker,2016/7/28. “Media Sociology and the Hierarchy of Influences Model: A levels-of-analysis perspective on the networked public sphere,” USA, Roultege.

U.S. Department of Defense, “Sustaining U.S. Global Leadership:Priorities for 21th Century Defense.” *Washington D.C. :U.S. DoD*, 2012, p. 2.

Walter Lippmann,1922. “Public opinion,” New York: Macmillan, (1922).

(二) 期刊

- Cairns, Christopher and Allen Carlson, 2016/1/19. “Real-world Islands in a Social Media Sea: Nationalism and Censorship on Weibo during the 2012 Diaoyu/Senkaku Crisis,” *The China Quarterly*.
- D. W. Minar, 1960. “Public Opinion in the Perspective of Political Theory,” *Western Political Quarterly*, Vol. 13, No. 1(1960), p33.
- E. Noelle-Neumann, 1974. “The Spiral of Silence: A Theory of Public Opinion,” *Journal of Communication*, Vol.24, No.2 (1974), pp.43-51.
- E. Noelle-Neumann, 1979. “Public Opinion and the Classical Tradition : A Re-Evaluation,” *Public Opinion Quarterly*, Vol 43, Issue 2, (1979), pp143-56.
- Maxwell McCombs and Donald Shaw, 1972. “The agenda-setting function of mass media,” *Public Opinion Quarterly*, 36(1972) , pp.176-187.
- Stephen D. Reese & Pamela J. Shoemaker, 2016/7/28. “Media Sociology and the Hierarchy of Influences Model: A levels-of-analysis perspective on the networked public sphere,” USA, Routledge.
- Yoshihiko Hayashi , 1992. “A Three-level Revision Model for Improving Japanese Bad-styled Expressions,” Japan : *Yokosuka, Kanagawa*, pp. 665-671.

(三) 網路資料

David Manning White, 1950/9. "The Gate Keeper : A Case Study in the Selection of

News," *Journalism & Mass Communication Quarterly*, Vol. 27 , Issue: 4 , p.

383. At <https://doi.org/10.1177/107769905002700403> (Accessed 2017/9/11).

David Bandurski, 2008/6. "China's Guerrilla War for the Web," *Far Eastern Economic*

Review, Vol. 171, No. 6, pp. 41-44. At

<https://farectification.wordpress.com/2008/09/15/china%E2%80%99s-guerrilla-war-for-the-web/> (Accessed 2017/10/24)

Jun Ji-hye, 2014/9/2. "Seoul won't oppose US missile interceptors," *The Korea Times*.

At http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2014/09/116_164038.html

(Accessed 2017/4/27).

Karine Barzilai-Nahon, 2009. "Gatekeeping: A Critical Review," *American Society for*

Information Science and Technology. At

<http://jtc501.pbworks.com/w/file/attach/44979604/Barzilai-Nahon%202009.pdf>

(Accessed 2017/9/11).

King, Gary, Patrick Lam, and Margaret E. Roberts, 2017/1/14. "How the Chinese

Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, not

Engaged Argument," *OpenScholar@Harvard*. At

<https://scholar.harvard.edu/files/gking/files/50c.pdf?m=1464790150> (Accessed 2017/4/26).

King, Gary, Jennifer Pan, and Margaret E. Roberts, 2013/5/18. "How Censorship in

China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression

," *American Political Science Review*. At [https://](https://doi:10.1017/S0003055413000014)

doi:10.1017/S0003055413000014 (Accessed 2017/4/30).

- Karine Barzilai-Nahon, 2009. "Gatekeeping: A Critical Review," *American Society for Information Science and Technology*. At <http://jtc501.pbworks.com/w/file/fetch/44979604/Barzilai-Nahon%202009.pdf> (Accessed 2017/9/11).
- Kang Seung-woo, 2016/8/1. "THAAD decision irreversible: Park," *The Korea Times*. At http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2016/08/116_210960.html (Accessed 2017/4/29).
- Li Hongmei, 2011/5/13. "Let go of "WuMaoDang" and "50- cent Party"," *en.people.cn*. At <http://en.people.cn/90002/96417/7388336.pdf> (Accessed 2017/10/24)
- Maxwell McCombs and Donald Shaw, 1972. "The agenda-setting function of mass media," *Public Opinion Quarterly*, 36(1972) . At <http://www.virtualrhetoric.com/onlineclass/moodledata/11/McCombsAgenda.pdf> (Accessed 2017/9/11)
- Walter Lippmann, 1922 . "Public opinion," New York: Macmillan. At <https://archive.org/details/PublicOpinion> (Accessed 2017/9/11)
- Xiaofeng Yang, Qian Yang and Christo Wilson, 2015/6/3. "Penny for Your Thoughts: Searching for the 50 Cent Party on Sina Weibo," *Colledge of Computer and Information Science*. At <http://www.ccs.neu.edu/home/cbw/pdf/yang-icwsm15.pdf> (Accessed 2017/3/27).
- Zach Berger, 2017. "Army/Navy Transportable Radar Surveillance(AN/TPY-2)," *Missile Defense Advocacy Alliance*, (2017) . At <http://missiledefenseadvocacy.org/missile-defense-systems-2/missile-defense-systems/u-s-deployed-sensor-systems/armynavy-transportable-radar-surveillance-antpy-2/> (Accessed 2017/11/23)

“Ballistic Missile Defense Review Report,” U.S. Department of Defense, (February 2010) . At

https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/BMDR/BMDR_as_of_26JAN10_0630_for_web.pdf (Accessed 2018/1/8)

“Elements : Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) .” Missile Defense Agency, (2015) .At <http://www.mda.mil/system/thaad.html> (Accessed 2018/1/3)

“Stopping a bullet with a bullet: three rocket science principles at work.” Lockheed Martin, (2014) . At <https://www.lockheedmartin.com/us/news/features/2014/missile-defense-stopping-bullet-with-bullet.html> (Accessed 2018/1/4)

“Non-proliferation/Democratic People's Republic of Korea,” United Nations, (December 2017) . At http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2397 (2017) (Accessed 2018/1/8)

