

國防大學政治作戰學院政治學系政治研究碩士班

碩士論文

南海仲裁案後菲律賓對中國策略轉變之研究

**A Study on the Philippines' Strategic Transformation
after the South China Sea Arbitration Case**

研究生：黃君則 撰

指導教授：謝奕旭 博士

中華民國一〇七年六月

口試委員會審定書

南海仲裁案後菲律賓對中國策略轉變之研究

A Study on the Philippines' Strategic
Transformation after the South China Sea
Arbitration Case

本論文係黃君則君（學號 1070720104）在國防大學政治作戰學院政治學系完成之碩士學位論文，於民國 107 年 5 月 14 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明。

指	導	教	授	謝奕旭
委		員		許仲
委		員		劉頌祥
學	系	主	任	莫大華

中華民國 107 年 5 月 14 日

國防大學政治系碩士生論文文責自負聲明書

本人瞭解並保證所撰寫之論文完全遵守著作權法及學術倫理規範，指導教授已善盡告知、審查、監督之義務。論文倘有抄襲、捏造、改作、妨礙他人著作權，或其他一切有違著作權及學術倫理規範之情事，以及衍生相關民、刑事責任者，概由本人負責，與指導教授、論文口試委員及政治學系所有師長無關。

論文題目：南海仲裁案後菲律賓對中國策略轉變之研究

研究生：黃名魁（簽章）

學號：1070720104

指導教授：謝英也

我已閱讀下方說明，並同時繳交原創性檢測報告。：

☒ 論文原創性檢測報告

☒ 學位論文口試作業規定第肆(六)條

經遭檢舉論文抄襲，且調查屬實者，雖已授予學位，專案報請國防部予以撤銷，並註銷其已發給之結業證書與學位證書。

中 華 民 國 107 年 5 月 14 日

謝辭

首先，能夠完成這本論文，要感謝我的指導教授謝奕旭老師，從大學時期就修過您的課程，到了研究所後有幸能夠繼續在您的教導下，真的讓我非常地感謝。也謝謝口試委員陳紫財老師、劉興祥老師寶貴的意見，讓我能夠將這本論文的內容更加精進，謝謝你們。謝謝張梅雨老師，針對外文的字義給我建議，讓我對文章的意義瞭解的更加透徹。謝謝系主任莫大華老師教導我們論文撰寫的方向，指引著我撰寫論文時不會偏離軌道。謝謝班導師陳建源老師給我們的鼓勵，讓我們能夠堅持在論文的道路上而不放棄。由衷地感謝以上幾位老師，你們都是我的貴人以及榜樣，我會繼續加油以及努力。

其次，謝謝花蓮好戰友劉修身，要不是你當初的鼓勵一起考試，可能我也不會踏進研究所的大門，謝謝你。感謝政研所蔡家和學長、吳嘉豪學長以及戴彥平學長，在論文格式方面給予我極大的幫助，讓我節省了不少時間，感謝你們。還有國關組的好夥伴們：侑成學長、琮凱學長、清華學姊、翰梧，研究所期間能有你們陪伴真的是非常開心，不管是課堂上或者是生活上，都充斥著我們的笑聲，謝謝你們給了我這麼美好的時光和回憶，真的好捨不得離開你們。

最後，感謝我的父母、姊姊、姊夫以及女友聿庭，在我遭遇挫折時不斷地鼓勵我，陪伴在我身邊，在我的人生道路上總是給我無比的信心，讓我能夠相信自己，擁有勇氣面對任何困難以及挑戰，謝謝你們，我愛你們。

黃君則謹誌於

復興崗皓東樓 A429 寢

民國 107 年 5 月 23 日



國防大學

National Defense University

中文摘要

2013 年 1 月，菲律賓以中國在南海中菲爭議海域基於「九段線」的海洋權益主張及近年的海洋執法和島礁開發活動，向國際海洋法法庭提出「南海仲裁案」。

2016 年 7 月 12 日，仲裁結果出爐，指出中國自行在南海劃設九段線、擁有南海主權，是違反聯合國海洋法公約，又認為中國在南沙部分島礁開採資源，是侵犯菲律賓主權的。菲中關係在這時下滑至臨界點，此時亦是菲律賓新任總統杜特蒂初上任之際，但杜特蒂總統卻選擇擱置國際仲裁法庭對南海爭端的判決，轉變對中國的策略，使得菲中關係出現回溫的契機，10 月 20 日杜特蒂訪中，促成「杜習會」的雙邊會談，使得杜特蒂「遠美親中」的外交政策越發明顯。

若就國際間「沒有永遠的朋友，也沒有永遠的敵人，只有永遠的利益」這句話解讀菲律賓對中國策略之轉變，美國現任總統川普上任後，菲律賓的中國政策必定會做出調整，以符合菲律賓的國家利益，最終也將對南海局勢以及亞太安全態勢造成影響。

關鍵字：南海仲裁案、菲中關係、杜特蒂、國家利益、南海局勢、亞太安全態勢。



國防大學

National Defense University

英文摘要

In January 2013, the Philippines submitted a "South China Sea Arbitration Case" to the International Tribunal for the Law of the Sea, based on China's maritime rights claims in the disputed waters of the China-Philippines in the South China Sea and the recent maritime law enforcement and island reef development activities.

On July 12, 2016, the results of the arbitration were announced. It was pointed out that China's self-demarcation of the Jiuduan Line in the South China Sea and its sovereignty over the South China Sea is a violation of the UN Convention on the Law of the Sea. It also believes that China's exploitation of resources in some of the islands in Nansha is a violation of the Philippine sovereignty. The Philippine-Chinese relationship fell to a critical low point at this time. When the newly appointed President of the Philippines, Rodrigo Duterte, took office, he chose to shelve the decision of the International Arbitration Tribunal over the South China Sea dispute and change its tactics toward China. Sino-Philippines relations showed an opportunity to return to temperature the normal. On October 20th, Duterte visited China and promoted the "Du Xihui" bilateral talks, which made Duterte's foreign policy of "pro-China, against-U.S." more prominent.

If we interpret the Philippine changes in China's tactics in terms of "no permanent friends, no permanent enemies, only eternal interests" in the world, after President Trump took office, the Philippines' Chinese policy has been fundamentally changed. While it meets the national interests of the Philippines, it has also affected the situation in the South China Sea and the security situation in the Asia-Pacific.

Keywords: South China Sea Arbitration, Philippines-China Relations, Rodrigo Duterte, national interests, situation in the South China Sea, Asia-Pacific security situation.



目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻檢閱與分析	5
第三節 研究途徑與方法	16
第四節 研究範圍與限制	19
第二章 南海仲裁案之緣起與結果	21
第一節 中菲在南海的衝突	21
第二節 菲律賓提起國際仲裁之始末	35
第三節 南海仲裁案之結果與影響	47
第三章 南海仲裁案後菲律賓對中國之策略與行動	59
第一節 杜特蒂對南海仲裁案之觀點與作為	60
第二節 杜特蒂對中國之策略作為	69
第三節 仲裁案前後菲律賓對中策略之比較	79
第四章 菲律賓對中國策略轉變原因之分析	95
第一節 中國一帶一路倡議與經濟發展	96
第二節 中國軍力擴張與發展的影響	108

第三節 菲律賓自身國家利益之考量	116
第五章 菲中關係轉變後對南海與亞太安全之影響	129
第一節 菲中關係轉變對美菲關係之影響	131
第二節 菲中關係轉變對南海局勢之影響	141
第三節 菲中關係轉變對亞太安全態勢之影響	147
第六章 結論	155
第一節 研究發現	155
第二節 研究建議	158
參考文獻	163



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

南海地區地理位置特殊，具有重要的戰略價值，有著複雜的地理環境和領土及領海紛爭。除了主權問題之外，這片海域亦為海上運輸交通的樞紐，是溝通太平洋和印度洋、聯通亞洲與大洋洲的主要海域，在世界航運上扮演了重要角色。在全球化的時代背景下，南海航行對世界幾乎所有國家都有影響。再加上豐富的天然資源，如石油、天然氣……等，使南海領土聲索國等競相主張擁有主權。因此不僅僅是地理位置位於南海區域的國家，其他國家如美國，也對南海局勢發展有一定程度的影響力，不管是從經濟、安全或能源方面來看，這片海域均引起各國互相爭奪。¹

南海爭端是當代亞太地區乃至於全球最複雜的主權與劃界紛爭之一。其中，中國與菲律賓於 2012 年 4 月爆發中菲黃岩島對峙事件，雙方對峙約 2 個月後，中國實質上控制黃岩島（國際稱：卡伯勒淺灘, Scarborough Shoal），²引發菲律賓不滿。為了確保菲律賓在南海的權益，菲律賓於 2013 年 1 月 22 日對於中國在南海基於「九段線」³的海洋權益主張及海洋執法和島嶼開發，向國際海洋法法

¹ 黃奕玲，《美國歐巴馬政府的南海政策（2009~2012）》，東吳大學政治學系碩士論文，2013 年，頁 13。

² 〈中菲黃岩島爭端始末：中菲黃岩島對峙事件細節曝光〉，《壹讀》，2016 年 6 月 1 日。
<https://read01.com/zh-tw/D5gD0P.html#.WcDs1NMjG8U/>（檢索日期：2017/9/19）。

³ 1948 年 2 月，中華民國政府首次公開出版發行《中華民國行政區域圖》。該圖及附圖《南海諸島位置圖》在南海海域標繪東沙群島、西沙群島、中沙群島、南沙群島的位置，並標明屬於中華民國領土。從北部灣中越陸地邊界向海至台灣東部，在南海四周標繪有 11 條斷續界線，這是中華民國政府首次對外表明對南海的權利主張。中共政權成立後，基本上延續了

庭提出仲裁，稱「南海仲裁案」，使南海地區的衝突躍上國際社會，也讓中國與菲律賓之間的關係備受關注。

受到「中國崛起」的影響，中國在南海主權的聲索上更加強勢，引起南海周邊國家疑慮，甚至擁有世界霸權地位的美國也備感威脅，因而提出「亞太再平衡」(Asia Pacific rebalancing strategy)戰略，而尚未穩定下來的南海便成為美國牽制中國的一大抓手。⁴在軍事上，菲律賓的能力弱於中國，如果菲律賓希望得到美方的援助，勢必要利用南海爭議來進一步強調中國的威脅力量，且希望美國積極介入南海事務，故藉「南海仲裁案」弱化中國在此海域執法的正當性。

2016 年 7 月 12 日，位於荷蘭海牙的常設仲裁法院(Permanent Court of Arbitration)就菲律賓控訴中國的「南海仲裁案」公布裁決結果，菲律賓在裁決中勝訴。裁定，中國在南海主張的「九段線」並沒有法律依據，還裁定黃岩島一帶爭議海域為菲律賓的專屬經濟區，中國在相關海域的行為侵犯了菲律賓的主權；裁決書列舉中方的這些行為包括：干擾菲方在相關海域的捕魚及石油開採活動、建造人工島、沒有阻止中國漁民在相關海域捕魚等。法院又裁定，中方在南沙群島一帶海域的捕魚等活動，破壞了該區的海洋環境生態。⁵而中國大陸強烈批判並聲明不接受、不承認、不執行這項裁決。⁶此時雙方關係降至冰點，緊張局勢一觸即發。

「11 段線」表示的南海疆域範圍。1953 年時去掉北部灣的兩段，形成了所謂的「九段線」。參照 羅婷婷，〈「九段線」法律地位探析—以四種學說為中心〉，《中國海洋法學評論》，第 7 期，2008 年 6 月，頁 56～57。

⁴ 〈地緣重磅：南海航行自由與安全問題，做大宗貿易必看〉，《壹讀》，2016 年 5 月 27 日。
<https://read01.com/4edkBQ.html#.WchVqdMjG8U/>（檢索日期：2017/9/25）。

⁵ 〈南海仲裁案公布裁決結果：中國「九段線」主張沒有法律依據〉，《端聞》，2016 年 7 月 12 日。
<https://theinitium.com/article/20160711-dailynews-south-china-sea-case/>（檢索日期：2017/9/18）。

⁶ 劉復國，〈認識南海仲裁案裁決結果的深遠影響〉，《兩岸公評網》，2016 年 8 月 1 日。
<http://www.kpwan.com/news/viewNewsPost.do?id=1369/>（檢索日期：2017/9/18）。

2016 年 6 月，杜特蒂(Rodrigo Duterte)就任菲律賓第 16 任總統，上任之初便逢受南海仲裁案影響的緊張中菲關係，但考量中國大陸崛起與軍力發展的影響，以及菲律賓自身經濟發展的需求，故主動派出前總統羅慕斯(Fidel Valdez Ramos)至中國遊說，拋出雙邊會談的善意，並擱置南海仲裁案裁決，以改善中菲關係。⁷這明顯影響美國在南海聯合菲律賓、越南制衡中國的圍堵策略，勢必會讓美國提供更優渥的誘因鞏固美菲邦誼；杜特蒂總統成功地使兩個大國勢力介入南海爭端以極大化其國家利益的戰略意圖，⁸讓菲律賓得以在中美兩國之間獲取最大利益。

綜上所述，南海仲裁案的結果的確影響中菲兩國關係的發展，為何南海仲裁案影響中菲關係至深，是筆者研究此議題的動機之一。過去的四十年間，中菲關係歷經了劇烈的轉折，隨著美國為了抗衡崛起的中國，使菲律賓的重要性相對提高，中菲關係的變化牽動著美國的亞太政策，影響深遠，在中美競逐的國際環境下，為何菲律賓總統杜特蒂採取「遠美親中」的外交政策，相較於前任總統艾奎諾三世(Benigno S. Aquino III)大相逕庭，是筆者研究此議題的動機之二。而我國同樣為南海主權聲索國，勢必亦會受其衝擊，對於南海局勢以及亞太全態勢又會如何影響，基於這樣的理由，筆者想要瞭解南海仲裁案之後中菲關係的發展，這是筆者研究此議題的動機之三。

二、研究目的

菲律賓於 2013 年將南海爭議提交國際仲裁，中菲急速交惡。對比「南海仲裁案」之前與「南海仲裁案」期間，南海問題對中菲關係的影響，可以發現「南

⁷ 杜長青，〈後南海仲裁時期－菲律賓親中遠美戰略的嬗變與我國因應之道〉，《戰略安全研析》，第 138 期，2016 年 10 月，頁 51~52。

⁸ 同上註。

海仲裁案」空前放大了南海問題對中菲關係的負面影響。⁹然而，杜特蒂就任菲律賓總統之後，他顛覆了菲律賓的傳統政治與承襲，運用靈活外交手腕改善對中關係，以圖更多的國家現實利益，這是有其理性與地緣政經戰略考量。雖然杜特蒂表示，願意「擱置」國際仲裁法庭判決中國對南海大部分領土聲索無效的裁定，¹⁰對照他在總統競選辯論大會的言論：「願意冒死主張菲律賓對爭議海域的主權」，¹¹實有天壤之別的差異；另外，杜特蒂也曾宣佈要與長久以來的盟邦美國「分道揚鑣」，但事後即澄清並非要與美國斷絕外交關係。¹²杜特蒂這種反覆模糊的言論，幫助他緩解中菲之間的緊張關係，且提高菲律賓的國際地位，讓菲律賓在中美兩大強權之間能夠獲取最大利益。

基於以上動機，本論文研究的目的在於：

- 1.瞭解菲律賓啟動南海仲裁案的始末，以及仲裁結果所帶來的影響。
- 2.探究南海仲裁案後，菲律賓如何改善與中國大陸間的受損關係，菲律賓的著眼為何，所採行的策略與方法又是什麼。
- 3.分析菲律賓對中策略改變的原因，以及菲律賓的種種作為能否有效提升其國家利益。
- 4.研析菲律賓對中國大陸之策略轉變後，會對錯綜複雜的南海情勢以及亞太安全態勢產生何種影響。

⁹ 張明亮，〈淡化「南海仲裁案」與緩解中菲關係〉，《東南亞研究》，第5期，2016年10月，頁47。

¹⁰ 〈南海爭端仲裁判決 杜特蒂將擱置〉，《中時電子報》，2016年12月17日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161217002910-260408/>（檢索日期：2017/9/19）。

¹¹ 〈「菲律賓版川普」：願冒死主張對南海爭議海域主權〉，《壹讀》，2016年4月26日。<https://read01.com/Jo0ag8.html#.WcCwbNMjG8U/>（檢索日期：2017/9/19）。

¹² 〈菲美「分道揚鑣」？杜特蒂再改口：不是斷交喔〉，《聯合報》，2016年10月23日。<http://a.udn.com/focus/2016/10/23/25346/index.html/>（檢索日期：2017/1/31）。

第二節 文獻檢閱與分析

社會科學研究需藉助文獻蒐集與分析，以助研究者瞭解欲研究之議題的基礎及研究程度；有方法有系統的文獻蒐集與分析，可以避免重複他人之研究，亦可繼續在前人既有的研究基礎上，以不同的面向角度切入做更深入的研究。¹³亦即，文獻探討可以將特定領域中，已被思考與研究過的資訊，彙集、摘要、整合，並提供未來研究之建議。¹⁴

一、南海仲裁案脈絡研究

在付宇辰、王群合撰的〈中菲關於南海主權爭端問題研究〉一文中，認為中菲南海爭端是一個十分複雜的問題，解決爭端也面臨諸多困難。文章闡述了中菲南海諸島領土主權爭端的背景，分析了爭端的成因，對中菲在南海問題上的主張進行了法理分析，¹⁵為此論文關於中菲之衝突做初步的了解。

中國學者馬博在其文章〈南海仲裁案對「島礁建設」的裁決評析及後續法律問題研究〉中，認為仲裁庭對於南海仲裁案涉及「島礁建設」議題的裁決教條地依照《公約》中並不完善的相關條款進行了帶有偏見和狹隘的解釋，裁決結果客觀上擴大了相關國家的海洋爭端。¹⁶另一方面，王江雨的文章〈國際法、國際關係與國家利益視角下的南海仲裁案〉中，從國際法和國際關係結合的角度分析菲律賓提起的南海仲裁案及其對中國在南海爭端解決問題上的立場的影響，其立足

¹³ 畢恆達，《教授為什麼沒有告訴我》（台北：學富文化，2006年），頁25。

¹⁴ 朱泮源，《撰寫碩博士論文實戰手冊》（台北：正中書局，1999年），頁95、223。

¹⁵ 付宇辰、王群，〈中菲關於南海主權爭端問題研究〉，《法制與社會》，第8期，2015年3月，頁148。

¹⁶ 馬博，〈南海仲裁案對「島礁建設」的裁決評析及後續法律問題研究〉，《邊界與海洋研究》，第2卷第4期，2017年7月，頁66。

點是如何最大程度地利用現有的國際法以實現國家利益的最大化。¹⁷此兩篇文章雖均為偏向中國對南海仲裁案的立場，但仍可提供本論文不同的觀點以及角度。

在蕭琇安撰寫之文章〈論菲中南海仲裁案〉中，敘述菲律賓有計畫地設計對中國九段線及歷史性權利主張的法律戰，試圖瓦解中國的南海主張，對該主張的合法性帶來極大的壓力。九段線及歷史性權利主張的合法性問題，是仲裁庭處理後續其他爭議的關鍵起點，透過精細而綿密的法律訴求與論述，菲國成功地突破管轄權的初步階段，對中國的南海主張形成極大的壓力。中國的九段線和歷史權利主張的法律基礎恐因此撼動，勢將受到更進一步的質疑和挑戰。雖中國繼續鞏固並捍衛 2014 年以後在南海大規模填海造陸所建立的「新常態」，並堅持在南海爭端及合作上的主導權，¹⁸但南海仲裁案勢必讓中國在法理上矮了菲律賓一截，也使兩國關係降至冰點，對菲律賓經濟發展造成阻礙。

在郁瑞麟的文章〈南海仲裁案的評析與因應對策〉中，2016 年 7 月 12 日，國際海洋法仲裁庭做出了南海仲裁案最後裁決，該裁決書內容一面倒的偏向菲國，造成中共在南海法律戰場的一大潰敗，並牽動整個南海的戰略布局。文章透過法律的觀點剖析，指出在此仲裁案中的幾點較為可議之處，並認為中共透過後續的輿論戰有效地削弱此仲裁案的正當性，使中國無須在退出《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)簽約國的情形下，在南海保有一定程度的影響力。¹⁹

最後，宋燕輝的文章〈「南海仲裁案」各方反應與可能影響〉中，認為「南海仲裁案」裁決的出爐，勢必帶動與亞太地區有關南海安全對話會議、美「中」

¹⁷ 王江雨，〈國際法、國際關係與國家利益視角下的南海仲裁案〉，《亞太安全與海洋研究》，第 2 期，2016 年 3 月，頁 1。

¹⁸ 蕭琇安，〈論菲中南海仲裁案〉，《問題與研究》，第 55 卷第 1 期，2016 年 3 月，頁 123。

¹⁹ 郁瑞麟，〈南海仲裁案的評析與因應對策〉，《海洋事務與政策評論》，第 4 卷第 1 期，2016 年 11 月，頁 35。

建立新型大國關係、中國大陸與東協關係、《南海共同行為宣言》(Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC)之履行、《南海行為準則》(Code of Conduct, COC)加速磋商、「一帶一路」與亞洲基礎設施投資銀行發展、區域海洋安全戰略與海洋事務合作、以及等相關議題之討論。就法律而言，「南海仲裁案」也將觸發各國針對裁決書中所做各種判斷與見解，依據自己國家利益做出解釋。²⁰

以上檢視的南海仲裁案脈絡研究文獻中，敘述了南海仲裁案的背景以及成因，並以法律的角度觀看仲裁案。學者大都認為菲律賓雖在這場法律戰獲得勝利，但實際上，對菲律賓沒有太大的助益，反而還有害處。在中國崛起的國際環境中，許多國家為了經濟利益對中國表達友善的態度，種下菲律賓對中策略轉變的原因。檢視以上文獻後，使筆者撰寫論文時更加了解這場法律戰對中菲兩國之間造成緊張的局勢，以比較菲律賓對中策略轉變後的差異。

二、中國與菲律賓關係研究

李國雄撰寫之文章〈中菲關係之變遷與發展：一九五〇～一九九三〉，介紹從中共政權成立後以及菲律賓獨立後雙方關係變遷的過程，從冷戰時期冰凍的關係到七〇年代建交，互動逐漸熱絡，再之後的二十年，經濟因素對中菲關係之變遷，扮演極重要的角色。²¹為本論文研究中菲關係提供背景研究之參考。

趙洪的文章〈南海爭端下中國與菲律賓關係前景〉中，說明南海爭端一直是中國與菲律賓在發展關係上的不利因素之一。雖然中菲關係持續在改善，但菲律賓對於崛起中的中國可能帶來區域上的不確定性仍不免擔心。隨著對中國警戒心

²⁰ 宋燕輝，〈「南海仲裁案」各方反應與可能影響〉，《展望與探索》，第14卷第8期，2016年8月，頁17。

²¹ 李國雄，〈中菲關係之變遷與發展：一九五〇～一九九三〉，《政治大學學報》，第67期，1994年，頁71~104。

的增加，南海的緊張局勢也跟著升高。而他們在雙邊關係的發展上希望能夠突破南海爭端所帶來的侷限，雖然菲律賓的擔憂與對中國的不信任感促使其繼續採取避險策略，並維持與美國的軍事關係。中菲經濟關係的擴展與共同利益的增加為雙方在領土爭端上奠定了部份的解決基礎。雙方積極增加互信與加強經濟合作的層面上，而不是在領土爭端上採取強硬的姿態或是以展現軍力的方式相互較勁。

22

鍾永和的文章〈中共與菲律賓對黃岩島主權爭議之研究〉中，透過 2012 年中菲黃岩島衝突事件，分析關於其中海域內眾多蘊藏資源的管理、領土主權認定問題以及中菲兩國之認知差異等，引發兩者爭議的關鍵作探討。在經歷 2012 年黃岩島事件後，菲律賓試圖讓國際社會皆瞭解中共對南海島嶼的野心與企圖，²³並衍生南海的仲裁案，造成雙方關係緊張。藉由此文章可了解南海仲裁案的導火線，中菲黃岩島事件造成雙方如何的影響。

而母彩佳、曾澤龍合撰之〈簡析中菲南海爭端歷史沿革及菲方主張〉中，自 2013 年 3 月菲律賓單方向國際海洋法法庭提交申請南海爭端仲裁以來，中菲南海爭端引起了世界各國的高度關注。2016 年 7 月 12 日，仲裁庭就管轄權問題作出裁決，至此，中菲南海爭端愈演愈烈。作者就中菲南海爭端的歷史沿革以及菲律賓提起仲裁的理論依據進行介紹和分析，以作為中國應對措施的參考。²⁴

另外，朱鋒和李途合撰之〈中菲南海仲裁案及其對南海爭端解決的影響〉中，以現實主義和法理主義觀察中菲在南海仲裁案之關係。現實主義看來，爭端的解決和秩序的維持依賴於國家間的權力分布，大國尤其不願意接受國際司法裁決，

²² 趙洪，〈南海爭端下中國與菲律賓關係前景〉，《全球政治評論》，第 43 期，2013 年 7 月，頁 23。

²³ 鍾永和，〈中共與菲律賓對黃岩島主權爭議之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第 50 卷，第 6 期，2016 年 12 月，頁 96~113。

²⁴ 母彩佳、曾澤龍，〈簡析中菲南海爭端歷史沿革及菲方主張〉，《法制與社會》，第 9 期，2017 年 3 月，頁 135。

強者為所欲為，而弱者必須承受一切。因此，也稱為「國際法弱法主義」。法理主義，也稱之「法律主義」，主張將一切國家行為都納入到法律框架，透過國際仲裁和司法判決來解決國家間爭端。菲律賓發起的仲裁案是受到強大中國實力的壓迫，以小國身份採用法理主義的方式將其與中國相比的實力弱勢和法理弱勢轉化為戰略優勢，將中菲之間的南海爭端塑造成「權利與武力的較量」，給中國造成巨大的法理挑戰和外交困境。

探討加入美國因素的影響，張潔撰寫之〈南海博弈：美菲軍事同盟與中菲關係的調整〉中，說明 2016 年 7 月仲裁庭公布了中菲南海仲裁案的裁決結果，影響中菲關係與南海問題；同年 6 月，杜特蒂就任菲律賓總統，新政府對中關係的全面調整影響美菲軍事同盟關係，顯現中、美、菲三邊關係相互作用，存在著緊密的聯動性。而菲律賓將以美菲《共同防禦條約》(Mutual Defense Treaty, MDT) 為基礎維持美菲軍事同盟關係，並在經貿方面緩和和中菲關係，但只能是局部緩解南海的緊張態勢，不會在短期內真正解決南海問題。故應觀察杜特蒂政府在仲裁案上的態度和菲律賓在 2017 年作為東盟輪值主席國的表現，菲律賓面臨的這兩個考驗很大程度上會影響中菲實現對話與和解的進程。²⁵

而婁亞萍〈中美南海外交困境：影響及對策〉的文章，述道伴隨著「亞太再平衡」戰略的實施，近年來美國越來越深地介入南海問題，並與越南和菲律賓等國形成內外呼應之勢，致使該地區局勢急劇惡化。而中美在南海陷入多重外交困境，尤其表現為法理困境、安全困境和信任困境。這使得美國因素成為南海問題中一個無法迴避的變量。中國所能做的就是盡量限制和弱化這種因素，以免將南海問題變成中美之間的戰略對抗。²⁶

²⁵ 張潔，〈南海博弈：美菲軍事同盟與中菲關係的調整〉，《太平洋學報》，第 24 卷第 7 期，2016 年 7 月，頁 31~33。

²⁶ 婁亞萍，〈中美南海外交困境：影響及對策〉，《國際觀察》，第 4 期，2016 年 7 月，頁 31。

蔡明彥亦在〈中國在南海的強勢外交與美中戰略角力〉，講道近年中國在南海地區採取強勢外交作為，擴大維權力度，包括加強海上執法、進行軍事演訓、擴建人工島礁以及加速軍事設施部署。美國面對相關發展，積極介入南海情勢，導致中、美兩國在南海地區的外交和軍事角力持續升高。此文探討中國在南海進行強勢外交的背景及作為，並分析美國因應中國南海擴張舉動的戰略反制動作。對中國而言，南海問題涉及「核心利益」；對美國而言，則牽涉對區域安全承諾及維持亞太地區領導地位。相關立場將讓雙方在南海問題上不易有所妥協，中、美在南海地區的戰略角力短期內不會落幕。²⁷

最後，林廷輝以小國「抗衡」或「扈從」策略觀察中菲關係，其文章〈對中國強制手段的抗衡與扈從—菲律賓南海仲裁案〉，說明菲律賓作為一個相對中國的小國而言，對中政策則依所處環境而選擇「抗衡」或「扈從」，小國在面對大國時，不外乎「抗衡」或「扈從」等手段，且會依國家政策需要而隨時變化。因此，菲律賓在仲裁前對中國抗衡，到仲裁後改為扈從的作法，也是菲律賓在計算自身國家利益後的合理行為，只不過，當菲律賓對中國進行抗衡時，便是拉攏美國等國家才有抗衡中國的能力，不過，當菲律賓對中國採取扈從因而得罪美國，但中國遲遲不願協助菲律賓「抗衡」美國之際，未來菲律賓仍受現實主義影響，深化美國與其軍事援助，²⁸而菲律賓對中美的影響也將更加深遠。

以上檢視的中菲關係研究文獻中，說明近年中國崛起和南海地區的衝突影響著中菲關係，而南海仲裁案的影響尤為嚴重，其中還加上美國因素的介入，這三個國家的互動牽動著彼此關係以及南海局勢的發展。幫助本論文了解美中菲互動

²⁷ 蔡明彥，〈中國在南海的強勢外交與美中戰略角力〉，《台灣國際研究季刊》，第 13 卷第 1 期，2017 年 3 月，頁 37。

²⁸ 林廷輝，〈對中國強制手段的抗衡與扈從—菲律賓南海仲裁案〉，《台灣國際研究季刊》，第 13 卷第 2 期，2017 年 6 月，頁 106。

之歷史，並依據此背景研究中菲關係的發展趨勢以及挖掘其他影響兩國關係的因素。

三、杜特蒂總統外交政策研究

首先，顏永銘的文章〈新人新政：杜特蒂總統與菲律賓的內外展望〉，說道 2016 年杜特蒂成為菲律賓第十六任總統。此文分析這位「菲律賓的川普」如何上位成功；他的當選對於菲律賓政治與社會有何衝擊；除此之外，在南海仲裁案宣判之際，新政府的出現，對於馬尼拉外交政策所帶來的可能影響為何，對中策略又將如何應對。²⁹

在陳鴻瑜的文章〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，菲律賓總統杜特蒂在各界好奇、驚訝和不可置信的氛圍下，於 2016 年 10 月 18 日至 21 日應大陸國家主席習近平邀請，前往北京進行國是訪問。這是自 2012 年菲律賓前總統艾奎諾三世和北京關係鬧僵後的破冰之行。雖然杜特蒂於此行中表示不再跟美國舉行聯合軍演和南海聯合巡邏，菲律賓和美國的《共同防禦條約》和《加強國防合作協議》(Enhanced Defense Cooperation Agreement, EDCA)依然存在不變。換言之，菲國和美國還會繼續維持防務合作關係。也許美國新政府產生後，菲、美關係會重新恢復。就此而言，杜特蒂重新恢復與中國大陸的關係，毋寧是他外交政策的成功。也是南海仲裁案後中菲關係復甦的象徵。³⁰

而在張宇權、洪曉文合撰之〈杜特爾特政府對華政策調整及其影響〉中，圍繞南海問題，菲律賓與中國之間摩擦不斷。2016 年 6 月菲律賓新總統杜特蒂上台後調整了對華政策，新政策表現出務實性、獨立性以及大國平衡性三大特點。

²⁹ 顏永銘，〈新人新政：杜特蒂總統與菲律賓的內外展望〉，《戰略安全研析》，第 134 期，2016 年 6 月，頁 29。

³⁰ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，《展望與探索》，第 14 卷第 1 期，2016 年 1 月，頁 8。

這一政策調整是在菲律賓政府對華外交陷入僵局、國內南部恐怖組織與分離組織勢力猖獗、國家社會經濟極須快速發展的背景下進行的，同時帶有杜特蒂的實用主義外交跡象和個人特質。這一調整對南海爭端及亞太戰略格局正在產生重要影響。³¹

外國學者也談論杜特蒂的新政府，包提斯塔(Lowell Bautista)撰寫之〈杜特蒂外交政策之不定〉(Duterte's foreign policy confusion)，杜特蒂總統迎來了菲律賓外交政策的新篇章：以前與中國的緊張關係大大改善，目前也正在尋找南海爭端解決方案。同時，杜特蒂對美國的激烈批評言論使得該國長期以來的安全聯盟陷入僵局。這些事件預示著菲律賓和東南亞不確定的未來。作者認為，菲律賓的防衛姿勢迅速轉變，可能會進一步增加風險，破壞長期美國加強努力基於規則的解決南海爭端的方法和秩序，使得亞太地區面對著新的局勢。³²

另外，陳忠榮以理論的觀點觀察菲律賓的政策，其文章〈菲律賓南海政策激進化的內外動因探析-以多重制衡理論為視角的研究〉，講道菲律賓南海政策的激進化是由艾奎諾三世為了制衡菲國軍方的政變企圖從而維護自身執政地位所致，菲國在南海問題上對中國和美國的制衡都是服務於制衡軍方政變企圖的目標；對菲軍方、中國和美國的制衡主要透過鞏固美菲同盟這「一箭三雕」的方式來完成；菲執政者激進的南海政策是以犧牲菲國家長遠利益和國民的福祉為代價的。基於多重制衡理論的視角，新上台的杜特蒂政府對其前任激進的南海政策大幅調整的可能性不大。鑒於菲律賓激進南海政策的上述誘因，文章認為，中國應把改善中菲關係的著力點放在建構良好的中菲軍事關係上。³³

³¹ 張宇權、洪曉文，〈杜特爾特政府對華政策調整及其影響〉，《現代國際關係》，第12期，2016年12月，頁47。

³² Lowell Bautista, "Duterte's foreign policy confusion," "University of Wollongong Research Online," 2016. At <http://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=3674&context=lhapapers> (Accessed 2017/10/11)

³³ 陳忠榮，〈菲律賓南海政策激進化的內外動因探析-以多重制衡理論為視角的研究〉，《當代

而聶文娟的文章〈菲律賓南海政策的調整：利益認知結構的轉變〉中，說道2016年下半年杜特蒂任職以來，菲律賓的南海政策以及對華關係都出現了明顯的調整，但對這一政策調整到底能走多遠以及這一調整背後的動因仍在探討之中。南海仲裁案的裁決改變了菲律賓關於南海爭端的利益認知，而這為杜特蒂的南海政策轉向奠定了最為重要的基礎，菲律賓下一步的南海政策目標將調整為如何更好地捍衛其專屬經濟區權利。³⁴

外國學者包維拉(Aileen Baviera)撰寫之〈杜特蒂總統外交政策的挑戰〉(President Duterte's Foreign Policy Challenges)，內容說明杜特蒂總統有兩個重大的外交政策挑戰：仲裁結果宣布後如何處理與中國的關係以及重新定位菲律賓在美國的安全聯盟下於南海爭端的角色。因為菲律賓軍事能力相對較弱的政治制約因素，故杜特蒂表示願意參與中國的雙邊談判，共同開發資源，但前提是中國須「停止堅持」南海主權，他也會淡化主權問題，而杜特蒂正在考慮採取更實際的做法，讓中國能幫助菲律賓發展經濟。仲裁結果是否使中國宣布更為強硬的領土主張，也將決定杜特蒂的下一步。³⁵

郝瑞麟的文章〈從理性決策途徑檢視菲國總統杜特蒂的國際政治學〉，從理性決策的途徑出發，以戰略三角的理論工具對菲國的外交行為進行檢視，藉此論證菲國總統杜特蒂的言行是出於非理性的反應還是理性的決策。理性決策屬於一種工具理性，也就是在決策前會找出某些可進行判斷的指標或工具，並藉此比較各種方案的成本效益，最後才做出決策。文章認為，杜特蒂總統現階段的外交政策轉向，確可符合理性的決策模式；惟待美國總統大選後若仍執意遠美，則有損

亞太》，第5期，2016年10月，頁87。

³⁴ 聶文娟，〈菲律賓南海政策的調整：利益認知結構的轉變〉，《南洋問題研究》，第2期，2017年6月，頁1。

³⁵ Aileen Baviera, "President Duterte's Foreign Policy Challenges," *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International & Strategic Affairs*, Vol. 38, No. 2, 2016, pp. 202-208.

菲國國家利益的最大化。有鑑於此，依照理性決策的推測，本文認為杜特蒂在訪中之行得到了外交紅利後，會開始重新修補與美國的關係；若否，則不排除現階段的決策是杜特蒂個人的反美情節所使然。本文所推導出的菲國上、中、下策，係分別為「親中友美」、「親中日遠美」及「親中遠美日」來探討菲國未來的政策走向。³⁶

學者翁明賢，其文章〈菲國動向對亞太戰略之影響：建構主義「集體身分」與「角色身分」的抗衡〉中，2016年6月，菲律賓新總統杜特蒂上臺以來，在外交上一反前任總統「親美遠中」傳統戰略，走向平衡美「中」兩強，從地緣戰略角度分析，比較朝向中國大陸的政策。此種馬尼拉的戰略轉向，帶來菲律賓更多遊走美「中」兩強的機會。同時，杜特蒂的翻轉美菲關係，進而牽動整體亞太戰略格局走向。以建構主義中，存在敵對的美「中」「角色身分」互動關係，和針對第三者的多元合作關係：菲「中」、菲日、日美、美俄與日俄的「集體身分」關係，分析菲國外交政策，了解亞太戰略走向。³⁷

而卡斯特羅(Renato Castro)撰寫之〈杜特蒂的外交政策：解決艾奎諾時期之抵銷新中國策略〉(The Duterte Administration's Foreign Policy: Unravelling the Aquino Administration's Balancing Agenda on an Emergent China)，從2011年到2016年，菲律賓總統艾奎諾三世政府積極與美國保持更緊密的安全合作。在1951年美菲《共同防禦條約》的基礎上，收購了美國的軍事武器裝備，並尋求更確實的安全保障，其中簽署《加強國防合作協議》，更顯美菲的合作關係，在菲律賓領土上提供美國亞太戰略部署的基地。然而，杜特蒂總統當選後，聲明其政策將與艾奎諾政府大相逕庭，欲恢復對中國的平衡政策，使中國能投資菲律賓的基礎

³⁶ 郁瑞麟，〈從理性決策途徑檢視菲國總統杜特蒂的國際政治學〉，《戰略安全研析》，第138期，2016年10月，頁33。

³⁷ 翁明賢，〈菲國動向對亞太戰略之影響：建構主義「集體身分」與「角色身分」的抗衡〉，《展望與探索》，第15卷第2期，2017年2月，頁45。

設施建設，對菲國經濟助益。但作者發現，當杜特蒂總統正在尋求一個與北京的新關係時；他與中國在東亞的主要競爭對手：日本，亦在加強安全合作關係，說明菲律賓並非完全地恢復對中關係，與日本的安全合作夥伴關係，使菲律賓得以實現有效發揮其平衡外交的機會。³⁸

最後，江懷哲(Jeremy Chiang)撰寫之〈二十一世紀菲律賓外交政策：雙重不對稱結構之影響〉(Philippine Foreign Policy in the 21st Century: the Influence of Double-Asymmetric Structure)，說道隨著中國崛起，二十一世紀東亞地區的區域秩序重建起來，菲律賓發現自己正努力在新興中國與衰落美國的全球競爭下生存，面對美國和中國在西太平洋的地緣政治鬥爭，菲律賓已陷入「雙重不對稱結構」，文章提出以雙重不對稱結構「框架」與不對稱關係「理論」，著力於結構局限和挑戰介紹菲律賓的外交政策，³⁹雖然菲律賓困在此雙重不對稱的結構框架中，但卻不希望中國和美國同時跳脫此框架，因菲律賓可藉由應變的外交政策，從中美之間獲取最大權力及利益。

以上檢視的杜特蒂外交政策研究文獻中，學者們以多重制衡理論、理性決策途徑和建構主義分析杜特蒂的行為，並認為杜特蒂「親中遠美」的外交政策能為菲律賓帶來經濟上利益，有別於前任總統艾奎諾三世「親美」的作風。幫助筆者撰寫論文時，瞭解杜特蒂上台後的外交作為，有助於分析杜特蒂政府對中策略轉變的原因，以及對亞太地區安全之影響。惟大部分學者以經濟助益道中菲關係復甦，少有學者談論於南海主權上，杜特蒂如何與中國官方表態與交涉，因為這是菲律賓在南海仲裁案當中的訴求，故也將是筆者研究的重點之一。

³⁸ Renato Castro, "The Duterte Administration's Foreign Policy: Unravelling the Aquino Administration's Balancing Agenda on an Emergent China," *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, Vol. 35, No. 3, 2016, pp. 139-159.

³⁹ Jeremy Chiang, "Philippine Foreign Policy in the 21st Century: the Influence of Double-Asymmetric Structure," 2016. At <http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/e35950e1-db89-4726-b72e-671a86b59ca3.pdf> (Accessed 2017/10/11)

第三節 研究途徑與方法

一、研究途徑

研究途徑，乃指作者對於研究對象(譬如國際現象)的研究，以某一角度為出發點、著眼點而進行觀察、歸納與分析；因此，不同的研究途徑，各自有一組與之相配合的概念，作為分析的架構。⁴⁰

本文採取的研究途徑為歷史研究途徑，藉由歷史事件的分析，找出其中的因果關聯和來龍去脈，換言之，透過歷史角度來分析過去事物在時間與空間上的發展演變過程，使用不同角度描述、解釋、收集資料的實證研究。⁴¹在研究過程中，判斷資料的可信度是採用資料的關鍵。對研究主題按照歷史發展順序排列，選定各歷史階段之特點作為分期的標準，然後透過歷史事件進行分析。而這類歷史事件之資料係來自書籍、論文、期刊、官方檔案文獻、官方網站以及相關網站等媒體所發出的聲明。

藉由探究歷史事件並輔以前人所著之相關理論或評論，試圖過濾、整理出可用於未來之概念並尋找正確之方向。以歷史的角度，運用歷史資料與方法，以陳述相關議題的演變，並以此方法解釋議題的因果關係。歷史指的是藉由分析與該問題相關的資料歸納出解釋與預測的理論。⁴²運用歷史資料，按照時間先後順序來研究過去的事件，系統性地找出發展以及變遷的脈絡。並且系統蒐集與客觀評鑑過去事實的資料，能考驗有關事件的因果、成效或趨勢，以利了解現在過去及預測未來。⁴³

⁴⁰ 朱宏源，前揭書，頁 182-184。

⁴¹ 同上註，頁 185。

⁴² 王玉民，《社會科學研究方法原理》（台北：紅葉文化，1994 年），頁 247。

⁴³ 〈質性研究〉。<http://www.pws.stu.edu.tw/fckung/file/QR.pdf/>（檢索日期：2017/10/3）。

歷史研究途徑之目的為透過對於歷史事實的描述，發掘出某一特定時空所發生的事實及其因果關係，進而有助於解釋現況以及預測未來的一種歷程。重點落在政治制度的歷史發展層面，從而研究其源起、演變與發展。⁴⁴系統性地蒐集與評鑑往昔事實的資料，希望能驗證事件的因果以利於解析現狀與預測未來，了解現今制度和問題的歷史背景。⁴⁵在文獻的歸類與整合後，透過歷史途徑研究，將從研究文獻及官方文件，掌握過往文獻尚未發掘即可供參考的價值，分析南海仲裁案之影響及菲律賓對中策略的轉變，使得研究結果可信度增加。

二、研究方法

方法是一切知識的起點，並且也是達到目的之必經途徑。而「研究方法」是從事研究工作時，其所實際採用的程序與步驟，因此，研究必須講方法，才能對研究之事物做有系統而條理分明之剖析。⁴⁶

研究之方法選擇正確可幫助研究者順利達到研究之目的。筆者將針對欲探討之主題與相關問題，擬定蒐集和分析資料之方式，故而選擇文獻分析法及比較分析法，以利論文之撰寫。

(一)文獻分析法

本文主要的研究方法為文獻分析法，文獻分析法針對各類書面文件、數位資料等內容作深入且具邏輯性的分析，包括官方數據資料、官方發言、官員訪問記錄、政策白皮書、媒體訪問、研究報告、日記、回憶錄等。根據內容的差異可分為連續文件(資料庫、貿易數據)與非連續文件(日記、回憶錄、信件、手稿等)；依

⁴⁴ 朱宏源，前揭書，頁 186。

⁴⁵ 周甘逢，《歷史教育研究法》（台北：紅葉文化，1994 年），頁 79-81。

⁴⁶ 朱宏源，前揭書，頁 250。

照取得的方式也可以分為一手資料與二手資料，包括一手資料為直接的貿易數據與官方文件；二手資料為學者專家之書籍、文章，以及報章雜誌之報導。透過這些資料的尋找以及分類，加以探究真實性，以及針對研究問題進行分析。⁴⁷

透過查閱菲律賓與中國的官方資料，其中也參考國內外眾多專家、學者、研究員所發表之論文，刊載於專業期刊之文章，與統計數據，增加數據的來源性與準確性。同時，也會加入國內外具有公信力的各大媒體，針對有關中國與菲律賓之報導作為補充，如《英國廣播公司》(British Broadcasting Corporation, BBC)、《有線電視新聞網》(Cable News Network, CNN)、《新聞周刊》(Newsweek)、《經濟學人》(Economists)，與中國、菲律賓當地之大型媒體，如《新華社》、《中新社》、《人民日報》、《菲律賓商報》(Shangbao)、《菲律賓世界日報》(World News)、《GMA 新聞》(GMA News)，增加資料的客觀性與真實性。

另一方面，在菲律賓立場變化的研究中，主要會參考菲律賓官方發言，如菲律賓外交部(Department of Foreign Affairs)、菲律賓官方公報(The Official Gazette)，再加上菲律賓當地媒體的報導，如以上所述之菲律賓官方與民間的言論，增加本研究的客觀性與正確性。

(二)比較分析法

比較研究法是對二個以上事件進行相互對比性研究的方法。利用這種方法透過對不同國際事件的比較，找出各自的異同之處，進而探討這些相同或分歧面向的來龍去脈。由此可知，比較研究法主要包括二個研究目的：(1)辨別兩種不同國際事件的異同；(2)從中推論出特殊性的結論或一般性的規律。⁴⁸比較分析法適用

⁴⁷ 同上註。

⁴⁸ 王玉民，前揭書。

於變因相似的案例，透過案例間影響事件變化的部分因素相同，來解析那些不同因素產生的影響。

經由各種方式蒐集資料後，依據上述研究架構，將資料系統化、分類化及簡要化，透過比較、分析及整理後，用以瞭解中菲關係之變遷。搭配國內外學者的見解作為參考，加以整理分析，以探討以南海衝突為背景之中菲關係變遷。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

由於時間以及能力的限制，本論文的研究範圍界定如下：2013 年菲律賓向國際海洋法法庭提出南海仲裁案後，中菲關係降至冰點；待 2016 年杜特蒂總統上任後至今，菲國對華政策轉變，雙方互動逐漸熱絡，此段時間中菲關係之變化為本研究的时间範圍。至於研究之對象為中國和菲律賓兩國，主要觀察菲律賓對中策略之轉變及其原因，對國家利益與亞太局勢如何影響。

二、研究限制

本研究探討菲律賓外交政策的演變與比較分析時，研究參考來源將以國家官方聲明、報紙公布的資料、高層領導人的談話、相關文獻、史料、期刊、論文及網路資料為主。惟囿於菲國官方第一手資料蒐集不易與可信度檢驗困難，故以國內學者之學術著作及文章為主，輔以菲國、中國、美國官方及媒體之相關資訊，進行驗證比對，期能降低研究取材誤差、提高資料正確與研究價值。



國防大學

National Defense University

第二章 南海仲裁案之緣起與結果

2013 年，菲律賓指控中國在南海主張的「九段線」、聲稱擁有南海島嶼及人工島權利，涉嫌違反了《聯合國海洋法公約》(以下稱《公約》)，因此向國際海洋法庭提起訴訟，⁴⁹稱「南海仲裁案」(以下稱仲裁案)。

2016 年 7 月 12 日，仲裁庭公布仲裁案結果，支持菲律賓在此案相關問題上的幾乎全部訴求；仲裁庭 5 名仲裁員一致裁定，在《公約》下中國對南海不享有基於「九段線」的「歷史性權利」；仲裁庭還裁定中國在南海的填海造陸給環境造成了不可挽回的損失，並要求中國政府停止在南海的活動。⁵⁰

雖然菲律賓在這場法律戰取得勝利，但中國聲明，該裁決是無效的且沒有拘束力的，中國不接受、不承認。⁵¹在「中國崛起」的國際環境中，許多國家均希望與中國經濟合作，增進國家的利益。而仲裁案使得長期在南海地區衝突的中菲雙方，緊張關係更為加劇，也讓南海地區局勢更加詭譎。

第一節 中菲在南海的衝突

一、南海的重要

南海海域為太平洋和印度洋之間的航運要衝，北可經台灣海峽與東海相通，東經巴士海峽與太平洋相連，西經麻六甲海峽直達印度洋。⁵²是一個位於東南亞，

⁴⁹ Permanent Court of Arbitration, "Arbitration between the Republic of the Philippines and the People's Republic of China: Arbitral Tribunal Establishes Rules of Procedure and Initial Timetable," August 27, 2013. At <https://www.pcacases.com/web/sendAttach/227> (Accessed 2017/12/20)

⁵⁰ Permanent Court of Arbitration, "in the matter of the south china sea arbitration," July 12, 2016. At <https://www.pcacases.com/web/sendAttach/2086> (Accessed 2017/12/20)

⁵¹ 〈大陸外交部對南海仲裁案聲明全文〉，《中時電子報》，2017 年 11 月 12 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160712006172-260401> (檢索日期：2017/11/14)。

⁵² 傅仁坤，〈當前南海主權爭端探討〉，《發展與前瞻學報》，第 3 期，2014 年 3 月，頁 4。

被中國大陸、台灣本島、菲律賓群島、馬來群島及中南半島所環繞的陸緣海，為西太平洋的一部分。⁵³

南海區域散布數以百計的島、嶼、岩、礁及沙洲，因位處世界貿易至關重要的海上通道，又擁有豐富的漁業、石油、天然氣等資源，從而具有極高的戰略重要性，是一處牽涉多國利益的敏感地區。⁵⁴

南海直至七〇年代初才開始成為爭端、衝突爆發的區域，因為此區域在當時被發現可能含有大量石油與天然氣的儲藏。⁵⁵七〇年代以後，聯合國公布了南海潛藏豐富石油資源的訊息，環南海各國開始積極佔領南海各島礁，探勘和開採石油。⁵⁶

南海地區擁有包括石油、天然氣、可燃冰等豐富資源與礦產(包含磷、鋳、鎳、鈷、鈦等礦物質)，在國防、經濟、文化及生態保育上，都具有重要的戰略、經濟和科學研究價值。⁵⁷據中國海洋石油公司的說法，被稱為「第二個波斯灣」的南海海域，石油地質儲藏量約 230 億噸，大部分都未開發。⁵⁸南海蘊藏着 110 億桶石油和 190 兆立方英尺的天然氣，蘊藏量大約和墨西哥已證實的石油蘊藏量相等，同等於整個歐洲扣掉俄羅斯部分蘊藏量的 2/3，⁵⁹參與採油的國際石油公司超 200 家。⁶⁰

⁵³ 黃正雄，〈臺灣主權的挑戰：東海與南海國際衝突事件的剖析〉，《中國地方自治》，第 68 卷第 8 期，2015 年 8 月，頁 35。

⁵⁴ 司徒宇、顧長永，〈《美菲強化防務合作協議》與南海爭端〉，《戰略安全研析》，第 131 期，2016 年 3 月，頁 34。

⁵⁵ 趙洪，前引文，頁 26。

⁵⁶ 鍾永和，前引文，頁 97。

⁵⁷ 傅仁坤，前引文，頁 4。

⁵⁸ 顧長永，〈中美對峙與南海島嶼主權爭端發展〉，《全球政治評論》，第 32 期，2010 年 10 月，頁 7。

⁵⁹ 〈美能源資訊署：南海爭端海域油氣蘊藏量稀少〉，《Yahoo 奇摩新聞》，2013 年 12 月 27 日。<http://tw.news.yahoo.com>（檢索日期：2017/12/4）。

⁶⁰ 紀源卿，〈中國南海爭端的政治學分析〉，《學理論》，第 31 期，2009 年 12 月，頁 170。

此外，南沙海域魚類資源豐富，約 1 千餘種，⁶¹據估計占全球總量的 10%。

⁶²南海海區主要屬熱帶、赤道帶氣候，溫度高，年變化小，生物種類豐富，沿海河口一帶為良好漁場，稚魚成長後又向近海迴游，在深海區有隨海流前來的金槍魚、旗魚、鯊魚等遠洋魚類，另外還有珊瑚、海柳等保育類生物。⁶³

該水域最大的價值是貿易通道，每年有價值 5.3 兆美元的貨物從這裡經過，占全球海運貿易總額約 30%，⁶⁴從地理位置上可發現該海域位處西太平洋與印度洋交界處，是多條重要海運航線必經之路。⁶⁵而南沙群島地處太平洋與印度洋之間的咽喉，扼守兩洋海運的要衝，也是鎮守麻六甲海峽、巴士海峽、巴林塘海峽、巴拉巴海峽的關鍵地，在戰略上、經濟上、國防上都具有重要的戰略意義。⁶⁶南海還能控制中南半島及東南亞島國，居太平洋到印度洋要塞，為連接中東油田到東亞諸國的重要海道，在地理位置上具有重要戰略地位。⁶⁷作為當前亞太區域的海運要道，不僅中國，其他東亞國家與美國的能源及貿易物資運輸都對之高度依賴，⁶⁸全球一半以上大噸位的商輪都要通過這一個海域，日本、韓國與中國所需的石油、液化天然氣、煤及鐵礦砂都需要經過此地，其運量是蘇伊士運河的 3 倍、巴拿馬運河的 15 倍之多。⁶⁹

⁶¹ 王炫，〈中國在南海爭端中的有所為與有所不為之分析〉，《陰山學刊》，第 22 卷第 6 期，2009 年 12 月，頁 106。

⁶² 〈7 個問題看清南海爭議的來龍去脈〉，《紐約時報中文網》，2016 年 7 月 15 日。
<https://cn.nytimes.com/china/20160715/south-china-sea-dispute-arbitration-explained/zh-hant/>（檢索日期：2017/11/14）。

⁶³ 傅仁坤，前引文，頁 5。

⁶⁴ 〈7 個問題看清南海爭議的來龍去脈〉，《紐約時報中文網》，2016 年 7 月 15 日。
<https://cn.nytimes.com/china/20160715/south-china-sea-dispute-arbitration-explained/zh-hant/>（檢索日期：2017/11/14）。

⁶⁵ 張凱銘，〈美國與中國積極介入南海爭端之戰略動因思考〉，《全球政治評論》，第 53 期，2016 年 1 月，頁 138。

⁶⁶ 紀源卿，前引文，頁 170。

⁶⁷ 李瓊莉，〈東協對南海問題的立場與回應〉，《海峽評論》，第 248 期，2011 年 8 月，頁 30。

⁶⁸ 張凱銘，前引文，頁 155。

⁶⁹ 保羅，〈南中國海的爭端〉，《中興工程》，第 100 期，2008 年 7 月，頁 105。

由於南海的獨特地理位置和其豐富的自然資源，南海周邊的國家都對它虎視眈眈，紛紛爭奪南海島嶼，劃分海域，企圖長期佔據。⁷⁰自從大量勘探海底石油天然氣資源以後，圍繞南海海域及島嶼的主權爭議，一直被視為亞洲最具潛在危險性的衝突點之一。⁷¹雖然各國評估數據不盡相同，甚至沒有想像的這麼多，但南海地區能源仍具有一定儲量，尤其是各國對石油的需求性，所以南海能源開採為周邊國家及一些大國覬覦的目標，亦為引起爭端的因素之一。⁷²

二、中菲對南海主權的聲索

南海爭端是現代最複雜與不穩定的國際安全議題之一。英國《金融時報》(Financial Times)2012年11月在採訪前東協秘書長素林(Surin Pitsuwan)時稱：南海可能將演變為另一個巴勒斯坦。2012年8月3日美國《外交政策》(Foreign Policy)雜誌亦撰文稱，南海已經成為世界範圍內戰爭風險最高的地區，一旦有關各方發生誤判或擦槍走火，很有可能爆發武裝衝突。⁷³另外，在2014年3月的美國參議院軍事委員會會議中，美軍太平洋司令部司令洛克利爾(Samuel J. Locklear III)同樣指出，當前亞太區域安全面臨的最大威脅來自於東亞地區屢生紛擾的領土爭端，其中尤以涉及多國在內的南海爭端最為複雜。⁷⁴前美國太平洋艦隊司令帕特里克·沃爾什(Patrick Walsh)2011年在接受日本《朝日新聞》(Asahi shinbun)採訪時，也將南海譬喻為亞太地區的一個新的「戰略樞紐」。從以上跡象顯示南海主權問題已成為世界關注焦點，亦是可能發生衝突的區域。⁷⁵

⁷⁰ 賀鑒、汪翱，〈國際海洋法視野中的南海爭端〉，《學術界》，2009年4月25日。
<http://www.defence.org.cn/article-13-96772.html>（檢索日期：2017/11/30）。

⁷¹ 黃正雄，前引文，頁42。

⁷² 傅仁坤，前引文，頁5。

⁷³ 〈中國將是南海能源戰略角逐主角〉，《FT 中文網》，2012年12月4日。
<http://big5.ftchinese.com/story/001047818>（檢索日期：2017/12/4）。

⁷⁴ 張凱銘，前引文，頁139-140。

⁷⁵ 傅仁坤，前引文，頁3。

1982 年 4 月 30 日，《聯合國海洋法公約》(以下簡稱《公約》)在聯合國第三次海洋法會議上通過，⁷⁶1994 年 11 月 16 日正式生效。《公約》包括序言和 17 個部分，共 320 條和 9 個附件及最後議定書。其主要內容有：確定每個國家領海的寬度為從基線量起不超過 12 浬；每個國家有權在領海以外擁有從基線量起不超過 200 浬的專屬經濟區；沿海國的大陸架，包括其領海以外依其陸地領土的全部自然延伸，直至大陸的外緣，最遠可延伸至 350 浬，如不到 200 浬者，則擴至 200 浬等等。然而，《公約》誕生後，南海問題更加複雜化，特別是進入九〇年代，對專屬經濟區與大陸架等海洋權益方面的爭奪開始成了各國關注的重點。⁷⁷聯合國宣布《公約》後，這些國家根據「大陸架」和「專屬經濟區」等制度，將南海的大部分劃於其「經濟海域」之下，形成許多重疊。⁷⁸

南海的爭端多起因於島礁主權的爭奪，⁷⁹由於複雜的歷史和現實原因，南海爭端一直是東亞地區懸而未決的難題，爭端當事國之間對南海問題的解決方式也存在著較大的差異。⁸⁰受到外交對抗影響，為彰顯主權地位與統治事實，南海周邊各國的宣示作為也更加積極。⁸¹在南海爭端的當事國中，與中國矛盾最為突出的莫過於菲律賓。⁸²菲律賓前總統艾奎諾三世在《國情咨文》中宣稱，菲律賓將不惜以武力保衛南海領土，其往後種種的舉措也引起中國的不滿，亦顯示菲律賓爭奪南海積極性。⁸³

⁷⁶ 母彩佳、曾澤龍，前引文，頁 135。

⁷⁷ 賀鑒、汪韜，〈國際海洋法視野中的南海爭端〉，《學術界》，2009 年 4 月 25 日。
<http://www.defence.org.cn/article-13-96772.html>（檢索日期：2017/11/30）。

⁷⁸ 保羅，前引文，頁 106。

⁷⁹ 黃正雄，前引文，頁 46。

⁸⁰ 張弛，〈韓國對南海爭端的認知、立場與影響〉，《太平洋學報》，第 23 卷第 9 期，2015 年 9 月，頁 36。

⁸¹ 張凱銘，前引文，頁 122。

⁸² 張弛，前引文，頁 35。

⁸³ 傅仁坤，前引文，頁 11。

1946 年 7 月 23 日，剛獲得獨立不久的菲律賓政府就公開表示出擁有南沙群島主權的願望。⁸⁴在馬可仕(Ferdinand Marcos)政府執政期間，菲律賓開始主張其在南海群島的主權權利，並在 1970 年派遣軍隊佔領部分的島嶼。⁸⁵2009 年 2 月菲律賓參眾兩院通過《領海基線法案》，涵蓋黃岩島、南沙群島的大部分，⁸⁶確定菲律賓群島周圍的 101 個基線點，構成菲律賓的領海基線，⁸⁷並公開招標在鄰近 U 形線內緣自行劃定的石油天然氣探勘區。⁸⁸2012 年 9 月時任總統艾奎諾三世再發佈行政命令，將菲律賓群島以西的南海海域由「南中國海」改名為「西菲律賓海」，涉及範圍包括呂宋海以及卡拉延群島(Kalayaan Island Group)、黃岩島及其周邊和毗鄰水域。⁸⁹菲律賓以歷史背景與地理位置做為依據，認為南沙群島應屬菲國所屬島群。⁹⁰以下為菲律賓三種論述：

(一)先佔論

菲律賓政府聲稱，早在 1956 年，菲律賓人就發現並登上了南沙群島。這個菲律賓人名叫湯瑪斯·克洛瑪(Tomás Cloma)，他是一名航校老師，在 1956 年與學生的一次外出航行考察時發現了南沙群島，他們還將南沙群島命名為「自由地」(Freedomland)。從此以後沒多久，菲律賓政府以合法轉讓的形式從克洛瑪的手裡取得了「自由地」的所有權。在取得所有權之後，菲方政府和軍方便開始將軍隊和艦艇派往「自由地」，進行相關的防衛和駐紮的工作。1987 年，菲律賓政府開始計劃對「自由地」的名稱進行更換，時任菲律賓總統的馬可仕發佈總統令，正

⁸⁴ 賀鑒、汪翱，〈國際海洋法視野中的南海爭端〉，《學術界》，2009 年 4 月 25 日。
<http://www.defence.org.cn/article-13-96772.html>（檢索日期：2017/11/30）。

⁸⁵ 趙洪，前引文，頁 27。

⁸⁶ 黃正雄，前引文，頁 30。

⁸⁷ 〈重建空軍：菲律賓軍事戰略新動向〉，《軍事文摘網》，2013 年 8 月。
<http://www.mildig.com/CN/abstract/abstract135.shtml>（檢索日期：2017/12/4）。

⁸⁸ 黃正雄，前引文，頁 30。

⁸⁹ 〈重建空軍：菲律賓軍事戰略新動向〉，《軍事文摘網》，2013 年 8 月。
<http://www.mildig.com/CN/abstract/abstract135.shtml>（檢索日期：2017/12/4）。

⁹⁰ 司徒宇、顧長永，前引文，頁 34。

式宣佈將「卡拉延群島」作為「自由地」的新名稱，並且將其劃歸至菲律賓巴拉望(Palawan)市政局所轄範圍內。⁹¹

(二) 托管地論

根據 1951 年《舊金山和約》的相關規定，日本作為二戰戰敗國，南沙群島和西沙群島不再由日本政府所有。在這種情形下，作為南沙群島的一部分，南海島礁應處於盟軍「托管」狀態之下。菲律賓政府認為自己是盟軍成員之一，其合理的擁有入駐並管理佔有相關島嶼島礁的權利。⁹²

(三) 地理鄰近論

菲方政府聲稱，卡拉延群島坐落於菲律賓西側，地理位置優越。雖然其與菲律賓的領土相隔較遠，但與菲律賓所轄的巴拉望群島相距僅僅只有 100 公里。不僅如此，南沙群島還在國家安全、海上同行、經濟往來等等方面對菲律賓起到了非常重要的作用。因而，菲律賓宣稱應當對該群島擁有主權。⁹³

另外中國方面於六〇、七〇年代，中國對南海主權自行公布「主權屬我、擱置爭議、共同開發」的原則，主張擁有南海完整主權。⁹⁴中國宣稱其對南海的主權可追溯至漢朝，南沙與西沙群島都是其藩屬。⁹⁵東漢楊孚《異物志》有「漲海崎頭，水淺而多磁石」的記載。這裡的「漲海」是當時中國人民對南海的稱呼，「崎頭」則是當時對包括西沙群島和南沙群島在內的南海諸島的島、礁、沙、灘的稱呼。⁹⁶根據中國史料記載，自漢朝開始，漢武帝於元封元年(公元前 110 年)於海南設珠崖(今海南三亞市)及儋耳(今海南儋州市)兩郡，且往後各個朝代均有

⁹¹ 母彩佳、曾澤龍，前引文，頁 136。

⁹² 同上註。

⁹³ 同上註。

⁹⁴ 傅仁坤，前引文，頁 10。

⁹⁵ 司徒宇、顧長永，前引文，頁 34。

⁹⁶ 王炫，前引文，頁 107。

表示其對南海的主權。⁹⁷中國也表示其是最早對南沙群島行使管轄的國家；遲至元代，南沙群島已歸中國管轄，《元史》地理志和《元代疆域圖敘》均記載元代疆域包括了南沙群島，其中《元史》記載了元朝水師巡轄了南沙群島。⁹⁸中國對其在南海的島嶼主張是基於歷史的考察、漁業的活動與早在十五世紀就有水師在此區域內進行巡邏。⁹⁹元朝水師經常在南海巡邏到婆羅洲（印尼稱加里曼丹島，Kalimantan）。明朝水師也多次通過南海下西洋，是南海的唯一正統力量。¹⁰⁰二十世紀中期以前，中國從清朝帝國乃至中華民國或中華人民共和國均持續主張擁有南海的主權，而且並未引起其他國家的爭議。¹⁰¹中國表示大量史實證明，南沙群島是中國人民最早發現和開發經營的，中國政府早已對其行使管轄和主權，南沙群島自古以來就是中國領土不可分割的一部份。¹⁰²

第二次世界大戰期間，日本發動侵華戰爭，佔領了中國大部分地區。¹⁰³戰爭結束後，中國國民政府派遣軍艦從日軍手中收復南海諸島，對南海海域及其 170 多個附屬島、礁進行了測量，並根據各島礁在南海的地理位置及其它特徵，對它們進行了重新命名。¹⁰⁴中國宣稱《開羅宣言》(Cairo Declaration)和《波茨坦公告》(Potsdam Proclamation)及其他國際文件明確規定把中國被日本竊取的領土歸還，其中包括了南沙群島。¹⁰⁵1947 年，當時的中華民國政府內政部方域司正式出版發行《南海諸島位置圖》，以十一段線的形式標明南海海域內島嶼為中國固有領土，聲明斷續線內水域是中國的「歷史性水域」，這至今仍然是中國政府維護南

⁹⁷ 黃正雄，前引文，頁 42。

⁹⁸ 王炫，前引文，頁 107。

⁹⁹ Jiangming Shen, "China's Sovereignty over the South China Sea Islands: a Historical Perspective," *Chinese Journal of International Law*, Vol. 1, No. 1, 2002, p.112.

¹⁰⁰ 黃正雄，前引文，頁 37。

¹⁰¹ 同上註，頁 42。

¹⁰² 王炫，前引文，頁 107。

¹⁰³ 黃正雄，前引文，頁 37。

¹⁰⁴ 賀鑒、汪翱，〈國際海洋法視野中的南海爭端〉，《學術界》，2009 年 4 月 25 日。
<http://www.defence.org.cn/article-13-96772.html>（檢索日期：2017/11/30）。

¹⁰⁵ 黃正雄，前引文，頁 37。

海主權的法理依據之一。¹⁰⁶1949 年中華人民共和國成立後，由於與越南關係友好讓出北部灣、東京灣兩條線，將這 11 條改為 9 條，最終成為現今中國當局所主張之「九段線」。此外各段線的位置和各段線的弧、直也有調整，¹⁰⁷同時據此聲稱，九段線內的範圍是中國固有領土。¹⁰⁸

三、中菲在南海的衝突事件

中國及菲律賓均聲稱對南海地區擁有主權，並有各自的論述，故雙方必定免不了衝突事件之發生。以下針對情節較為嚴重之衝突事件說明：

(一)美濟礁事件

1995 年 1 月底，一艘被中國海軍釋放的菲律賓漁船船長向菲政府報告：「他和他的船在美濟礁被中國軍隊拘留了一個星期，而且中國正在美濟礁修建建築物」，中菲爭端由此開始。¹⁰⁹同年 2 月 2 日，菲律賓派出一艘巡邏艦和一架機號為「CSZ11」的 OV-10 野馬偵察機抵近美濟礁海域，¹¹⁰證實這位漁船船長的報告，結果發現礁上確實有中國修建的建築物。2 月 8 日，時任菲律賓總統的羅慕斯隨即發表聲明，聲稱中國軍艦出現在美濟礁附近，指控其侵入菲律賓聲稱擁有主權的南沙海域，並在菲所屬的美濟礁建造軍事設施。他譴責中國的行為是違反國際法和 1992 年馬尼拉東協會議有關南海宣言的精神與要旨。¹¹¹菲律賓國防部

¹⁰⁶ 曹强、王迎春，〈南海爭端中的台灣因素述評—兼論兩岸南海合作的現狀與出路〉，《世界經濟與政治論壇》，第 3 期，2016 年 5 月，頁 33。

¹⁰⁷ 〈南海的九段線和十一段線有什麼不同〉，《壹讀》，2016 年 6 月 16 日。

<https://read01.com/zh-tw/0KJjOj.html#.WiX417T1W8U>（檢索日期：2017/12/5）。

¹⁰⁸ 〈何謂「九段線」？它是這麼來的...〉，《自由時報電子報》，2016 年 7 月 12 日。

<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1760417>（檢索日期：2017/12/5）。

¹⁰⁹ 〈中國收復美濟礁內幕曝光：中國人對菲律賓太狠了〉，《中國第一軍事門戶網站》，2013 年 9 月 14 日。<http://junshi.xilu.com/20130914/1000010000092417.html>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹⁰ 〈20 年天翻地覆！曾經美濟礁如今美濟"島"！〉，《壹讀》，2015 年 12 月 23 日。

<https://read01.com/zh-tw/8L4Kn.html#.Wif3MbT1W8U>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹¹ 〈上世紀 90 年代菲律賓兩爭美濟礁 兩度失敗〉，《鳳凰網》，2012 年 5 月 13 日。

還出示一些中國軍艦在美濟礁附近的照片，其中包括一艘玉勘級兩棲登陸艦和一艘大志級潛艇支援船，¹¹²以證實其對中國的指控。

對於菲律賓政府的這些指控，中國外交部當時的發言人陳健解釋，「中國在美濟礁上的建築，是為了保護在南沙海域作業的漁民的生命安全，為一種生產設施。¹¹³中國方面從無拘留，也無逮捕任何菲律賓船隻，更沒有在美濟礁上建立任何軍事基地。」¹¹⁴

然而，菲律賓方面無視這些解釋，隨即做出軍事反應，把所有的戰鬥機調到南沙群島，在卡拉延群島增加駐軍，¹¹⁵並於 1995 年 3 月 23 日出動海軍，破壞五方礁、半月礁、仙賓礁上中國設置的標識。¹¹⁶甚至派出海軍巡邏艇，在空軍飛機的支援下，突襲停靠在半月礁附近的 4 艘中國漁船，拘留了船上 62 名漁民，指控他們非法進入菲律賓專屬經濟區捕魚以及非法破壞海洋自然環境。¹¹⁷同年 3 月 27 日，中國外交部發言人就南沙群島有關問題答記者問說：菲律賓海軍拆除中方於 1987 年南沙一些島礁上留下的測量標誌的行為無益於問題的解決，也無損於中國對南沙群島的主權。¹¹⁸

<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/phoenixtv/20120513/12223389512.html>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹² 〈中國收復美濟礁內幕曝光：中國人對菲律賓太狠了〉，《中國第一軍事門戶網站》，2013 年 9 月 14 日。<http://junshi.xilu.com/20130914/1000010000092417.html>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹³ 〈20 年天翻地覆！曾經美濟礁如今美濟"島"！〉，《壹讀》，2015 年 12 月 23 日。<https://read01.com/zh-tw/8L4Kn.html#.Wif3MbT1W8U>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹⁴ 〈上世紀 90 年代菲律賓兩爭美濟礁 兩度失敗〉，《鳳凰網》，2012 年 5 月 13 日。<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/phoenixtv/20120513/12223389512.html>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹⁵ 同上註。

¹¹⁶ 〈20 年天翻地覆！曾經美濟礁如今美濟"島"！〉，《壹讀》，2015 年 12 月 23 日。<https://read01.com/zh-tw/8L4Kn.html#.Wif3MbT1W8U>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹⁷ 〈中國收復美濟礁內幕曝光：中國人對菲律賓太狠了〉，《中國第一軍事門戶網站》，2013 年 9 月 14 日。<http://junshi.xilu.com/20130914/1000010000092417.html>（檢索日期：2017/12/6）。

¹¹⁸ 〈20 年天翻地覆！曾經美濟礁如今美濟"島"！〉，《壹讀》，2015 年 12 月 23 日。<https://read01.com/zh-tw/8L4Kn.html#.Wif3MbT1W8U>（檢索日期：2017/12/6）。

1995 年 5 月 13 日，菲律賓挑起美濟礁事件。¹¹⁹菲政府組織了 38 名本國與外國記者，分別用船隻和直升飛機載運到美濟礁進行所謂的「採訪」，¹²⁰企圖使美濟礁事件擴大，更大範圍內引起國際社會的關注。¹²¹但中國方面堅持，在美濟礁建造的是漁民避風場所，而中方也不同意菲律賓提出在 4 年內拆除美濟礁上所有建築的要求。¹²²最終隨著時間的推移，中菲之間的衝突也逐漸平息，但雙方往後的南海角力仍沒有停止。

(二)抗議照會風波

2009 年 8 月，由於菲律賓政府批准英國所屬能源公司勘探南沙群島禮樂灘 (Reed Bank) 的石油和天然氣資源，最終卻導致 2011 年中菲之間發生「抗議照會風波」。¹²³

2011 年中國與菲律賓在南海禮樂灘發生調查船騷擾的爭執事件，菲律賓與中國的南海爭端當時陷入劍拔弩張的態勢。2 月 25 日，菲國漁船在曾母暗沙 (Quirino or Jackson Atoll) 捕魚，遭到中國船隻開槍驅離。隨後於 3 月 2 日，兩艘中國巡邏艦在禮樂灘驅趕一艘正在進行能源探勘的菲律賓能源部的海洋探勘船 M/V Venture 號，菲律賓於隔日即對中國提出抗議照會，抗議中國在禮樂灘驅趕其船隻的行為。¹²⁴事件發生後，菲律賓立即派兩架偵察機至該海域，中國巡邏艦

¹¹⁹ 同上註。

¹²⁰ 〈中國收復美濟礁內幕曝光：中國人對菲律賓太狠了〉，《中國第一軍事門戶網站》，2013 年 9 月 14 日。<http://junshi.xilu.com/20130914/1000010000092417.html>（檢索日期：2017/12/6）。

¹²¹ 〈上世紀 90 年代菲律賓兩爭美濟礁 兩度失敗〉，《鳳凰網》，2012 年 5 月 13 日。<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/phoenixtv/20120513/12223389512.html>（檢索日期：2017/12/6）。

¹²² 〈20 年天翻地覆！曾經美濟礁如今美濟"島"！〉。

¹²³ 王聯合，〈南海問題新趨勢及前景探析〉，《南洋問題研究》，第 4 期，2012 年 12 月，頁 39。

¹²⁴ 陳鴻瑜，〈中共、越南和菲律賓在南沙群島再度引發衝突〉，《展望與探索》，第 9 卷第 7 期，2011 年 7 月，頁 27。

則早已離開。禮樂灘事件使得當時的艾奎諾政府將菲律賓武裝部隊(Armed Forces of the Philippines, AFP)的任務目標從內部安全轉移至領土與海上的防衛，明確表示其捍衛主權的強硬態度。同時宣布菲律賓將提升在南沙群島前哨部隊的能力、增加在巴拉望省的軍事部署，並撥出 1 億 8600 萬美金購買巡邏艦與巡邏機來保衛國家海洋邊界的安全。¹²⁵

2011 年 3 月 30 日，中國政府還在中國當地處決了三名菲律賓毒販，這在菲律賓國內引發了巨大震動，¹²⁶加劇了先前禮樂灘事件造成雙方緊張關係的態勢。菲律賓即於 4 月 5 日就南海問題向聯合國提出照會，抗議中國 2009 年 5 月向聯合國大陸架界限委員會提交的相關劃界信息，¹²⁷反對中國對南沙群島的主權主張，宣稱南沙群島中的卡拉延群島是菲律賓不可分割的領土。¹²⁸中國外交部後於 4 月 7 日做出回應，並於 4 月 14 日也向聯合國提交照會，首次使用「入侵」一詞，指責菲律賓入侵中國擁有全部主權的南海地區，這是不同於以往的強硬措詞。¹²⁹指出南沙群島是中國的固有領土，菲向聯合國提交的抗議照會「對中國政府而言，完全無法接受」。¹³⁰此次中菲雙方的「抗議照會風波」，也讓原訂於當時要出訪中國的菲律賓總統艾奎諾三世，因而延後訪中的行程，這也顯示中菲兩國的衝突緊張之勢，已影響雙方之外交關係。

¹²⁵ 趙洪，前引文，頁 27。

¹²⁶ 吳中祥，〈中國照會聯合國重申反對菲律賓入侵並佔據中國南沙群島的一些島礁〉，《科學網》，2011 年 4 月 21 日。<http://wap.sciencenet.cn/blogview.aspx?id=435857>（檢索日期：2017/12/8）。

¹²⁷ 〈中國稱菲律賓「入侵」南沙群島菲方表示須行動〉，《文學城》，2011 年 4 月 21 日。http://www.wenxuecity.com/news/2011/04/21/1341874_print.html（檢索日期：2017/12/8）。

¹²⁸ 王聯合，前引文，頁 39。

¹²⁹ 〈北京首度指責菲「入侵」南海〉，《YAHOO 奇摩新聞》，2011 年 4 月 21 日。<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8C%97%E4%BA%AC%E9%A6%96%E5%BA%A6%E6%8C%87%E8%B2%AC%E8%8F%B2-%E5%85%A5%E4%BE%B5-%E5%8D%97%E6%B5%B7-140123643.html>（檢索日期：2017/12/8）。

¹³⁰ 王聯合，前引文，頁 39。

(三)黃岩島事件

2012 年 4 月，中菲兩國船艦在黃岩島海域發生對峙事件。¹³¹起因是菲律賓海軍指控中國漁民在爭端海域從事非法捕撈並予以拘捕，而中國隨即派出海監船對菲律賓軍艦實施封鎖。¹³²此次對峙被稱為中國菲律賓兩國在南海問題上最嚴重的對抗。¹³³

2012 年 4 月 8 日，一架菲律賓海軍偵察機發現黃岩島瀉湖內有 8 艘中國漁船。菲方以違反漁業規範跟《瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約》為由，¹³⁴派出「德爾畢拉爾」號護衛艦於 10 日抵達該海域，將中國漁船堵在瀉湖內，並派 12 名士兵強行登上中國漁船進行檢查，試圖以非法捕撈為由抓扣中國漁船和漁民。中國國家海洋局隨即派出在附近執行南海定期巡航執法任務的兩艘海監船「海監 75 號」及「海監 84 號」趕赴該海域，對中方漁船和漁民實施現場保護，¹³⁵菲方亦派多艘艦船增援，¹³⁶雙方對峙約 2 個月。¹³⁷

2012 年 4 月 13 日，中國漁船在執法船的掩護下離開黃岩島海域。隨後，菲律賓不顧中國的交涉、抗議、提醒和警告，不斷製造事端，試圖逐步將事態複雜化和國際化。¹³⁸4 月 17 日，菲律賓外交部邀請中國將黃岩島爭議交付國際仲裁，

¹³¹ 〈黃岩島爭端〉，《焦點事件》。<http://www.eventsinfocus.org/issues/170>（檢索日期：2017/12/8）。

¹³² 趙洪，前引文，頁 27。

¹³³ 王歡、黃悅，〈「中菲黃岩島對峙」事件報導的框架分析〉，《今傳媒》，第 12 期，2012 年 12 月，頁 40。

¹³⁴ 〈黃岩島爭端〉，《焦點事件》。<http://www.eventsinfocus.org/issues/170>（檢索日期：2017/12/8）。

¹³⁵ 孔令傑，〈中菲關於黃岩島領土主權的主張和依據研究〉，《南洋問題研究》，第 1 期，2013 年 3 月，頁 19。

¹³⁶ 〈中菲黃岩島爭端始末：中菲黃岩島對峙事件細節曝光〉，《壹讀》，2016 年 6 月 1 日。<https://read01.com/zh-tw/D5gD0P.html#.WcDs1NMjG8U/>（檢索日期：2017/9/19）。

¹³⁷ 〈新聞充值：中菲南海衝突大事記〉，《博聞社》，2016 年 7 月 12 日。https://bowenpress.com/news/bowen_113542.html（檢索日期：2017/12/8）。

¹³⁸ 孔令傑，〈前引文，頁 19。

中國因而加強對菲國水果進口的管制。同時，菲美肩並肩(Balikatan)聯合軍事演習亦於靠近南海的區域舉行，中菲關係裂痕因而再行擴大。後於5月期間，中國允許近百艘中國漁船進入黃岩島海域捕魚，而中國旅行社則停止辦理赴菲旅遊業務，¹³⁹讓菲律賓極為不滿。

由於雙方對領海的認知與判讀落差極大且均不願退讓，中國於5月10日派遣5艘飛彈驅逐艦及兩棲登陸艦至黃岩島附近海域，並出動軍機及最新型潛艦實施海域巡邏，期以強勢作為壓迫菲國船艦離開該海域。菲律賓當局不甘遭受壓迫，號召民眾及全球各地僑民至中國使館示威；同時向東協及聯合國求助，企圖使國際勢力介入，終使「黃岩島事件」成為國際政治與外交紛爭。¹⁴⁰基於颱風過境的關係，6月15日，艾奎諾三世下令撤回在黃岩島與中國船艦對峙的菲國公務船。數日後，菲方指責中國未依「口頭承諾」同時撤船，但中國則否認雙方有這樣的協議。菲國撤船後，中國實質控制了黃岩島，並禁止菲國漁民前往捕魚，¹⁴¹同時表示中國方面將繼續保持對黃岩島海域的管轄和警戒。而「黃岩島事件」也種下之後菲律賓對中國提起「南海仲裁案」的種子。

中國與菲律賓在南海地區的爭端不斷，不只以上的事件，其他的島嶼亦發生過不小的摩擦。例如於2013年5月，中國與菲律賓在南沙群島仁愛礁周邊水域發生海事摩擦，雙方陸續派遣多艘海軍戰艦與執法船隻前往對峙，中國船隊並攔阻菲國向仁愛礁駐軍輸送物資與建築器材的船隻。¹⁴²2014年5月，11名中國漁

¹³⁹ 〈新聞充值：中菲南海衝突大事記〉，《博聞社》，2016年7月12日。

https://bowenpress.com/news/bowen_113542.html（檢索日期：2017/12/8）。

¹⁴⁰ 胡敏遠，〈「黃岩島事件」凸顯中國大陸安全困境〉，《青年日報》，2012年6月7日。
<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001002/m1010626-a.htm>（檢索日期：2017/12/8）。

¹⁴¹ 〈新聞充值：中菲南海衝突大事記〉，《博聞社》，2016年7月12日。
https://bowenpress.com/news/bowen_113542.html（檢索日期：2017/12/8）。

¹⁴² 張凱銘，前引文，頁124。

民在有爭議的南沙群島的半月礁附近作業時，遭到菲律賓海警逮捕，菲律賓拒絕了中國提出立即釋放這些漁民的要求，而將該 11 名大陸漁民拘押，引起兩國之緊張局勢。¹⁴³2015 年 4 月，菲律賓派遣飛機前往南海地區載運研究人員途中，於渚碧礁附近空域遭中國軍艦警告撤離，並向其發射照明彈。¹⁴⁴上述衝突事件，均造成中菲雙方在南海緊張之勢更為加劇。

受地理與歷史因素複雜影響，中國自 1949 年建政以來，便與周邊許多鄰國間存在邊境劃界紛爭。¹⁴⁵菲律賓則於 1975 年與中國正式建交，但雙方仍在南海主權上爭執不休。中國於 2012 年 7 月設置海南省三沙地級市¹⁴⁶，已明顯展現其對南海諸島控制之企圖心，亦導致許多的南海衝突發生。¹⁴⁷由此可見，中國與菲律賓對南海主權的爭執，若沒有獲得雙方共識的情況下，將會持續地爭奪。

第二節 菲律賓提起國際仲裁之始末

一、中國崛起的影響與挑戰

亞太地區近年來面臨許多的挑戰，尤其中國經濟崛起後，隨之國防力量的增強，已引起亞洲各國的緊張與衝突。¹⁴⁸中國近年來的經濟規模迅速擴大，「中國崛起」話題受到國際政、學界高度關注。¹⁴⁹中國已崛起成世界上第二大經濟體，

¹⁴³ 黃正雄，前引文，頁 43。

¹⁴⁴ 張凱銘，前引文，頁 124。

¹⁴⁵ 張凱銘，前引文，頁 149。

¹⁴⁶ 三沙市是大陸海南省的三個地級市之一，是於 2012 年 7 月伴隨原海南省西沙群島、南沙群島、中沙群島辦事處撤銷而新建立的地級行政區。位於中國南海，轄西沙群島、中沙群島、南沙群島的島礁及其海域，總面積 200 萬平方公里，其中陸地面積僅 13 平方公里，市政府駐地位於西沙永興島。

¹⁴⁷ 黃正雄，前引文，頁 42。

¹⁴⁸ 黃正雄，〈臺灣主權的挑戰：東海與南海國際衝突事件的剖析〉，《中國地方自治》，第 68 卷第 8 期，2015 年 8 月，頁 28。

¹⁴⁹ 〈國際關係學者熱議：中國崛起如何改變世界秩序？〉，《新華網》，2015 年 4 月 12 日。
http://news.xinhuanet.com/world/2015-04/12/c_127680646.htm（檢索日期：2017/12/18）。

並帶動亞太地區經濟發展，對亞太地區內各國的影響力也顯著上升。¹⁵⁰中國崛起的速度實在難以想像。一戰前的十年內，德國經濟成長 13%，軍事支出成長 64%；從 2005 到 2015 年這 10 年中，中國經濟增長為 4 倍，軍事支出增為 3 倍。¹⁵¹

中國國力不斷上升，國際地位和影響力日益提高，勢必撼動西方國家尤其是美國唯我獨尊的地位，他們難免會有危機感，故將中國崛起視為威脅。¹⁵²中國的國內生產總值（GDP）在 2014 年超過美國，成為世界第一。¹⁵³在短短三十年中，一個在美、中兩位領導人兒時仍是貧困落後的農業化中國，如今已經是全球第一製造業和貿易大國，且甚至有可能在中國國家主席習近平任期內超越美國成為世界第一大經濟體。¹⁵⁴然而，中國所謂的「崛起」卻挑動起美國的神經。¹⁵⁵

另一方面，二十一世紀初期美國因房地產次貸危機引發了嚴重的金融危機，還有美國發動的阿富汗戰爭和伊拉克戰爭使其在國際上處於十分被動的局面。¹⁵⁶因此，美國不得不收縮其全球戰略，轉而積極調整和不斷完善其國家戰略，從「轉向亞太」（Pivot to Asia）到「亞太再平衡」戰略，無不反映出美國對亞洲地緣政治與地緣經濟的重視及關注。就地緣戰略而言，美國前總統歐巴馬政府將國家安全戰略的優先任務從反恐防擴散轉向應對新興大國尤其是中國的崛起，將地緣戰略

¹⁵⁰ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017 年 1 月 23 日。
http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

¹⁵¹ 黃維德，〈中國崛起 第三次世界大戰勢必爆發？〉，《天下雜誌》，2015 年 10 月 25 日。
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5071824>（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁵² 陳競立，〈中國崛起勢所必然〉，《東網》，2017 年 12 月 9 日。
http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/commentary/20171209/bkn-20171209000540041-1209_00832_001.html（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁵³ 〈國際關係學者熱議：中國崛起如何改變世界秩序？〉，《新華網》，2015 年 4 月 12 日。
http://news.xinhuanet.com/world/2015-04/12/c_127680646.htm（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁵⁴ 〈注定對抗？令美國不安的中國崛起〉，《BBC 中文網》，2015 年 9 月 26 日。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150926_us_china_balance_carrie_gracie（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁵⁵ 〈美智庫：美國高估了中國的崛起〉，《大紀元》，2012 年 8 月 31 日。
<http://www.epochtimes.com/b5/12/8/31/n3672541.htm>（檢索日期：2017/11/14）。

¹⁵⁶ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017 年 1 月 23 日。
http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

重心由大中東轉向了亞太地區。¹⁵⁷美國出於自身戰略利益考量，推出「亞太再平衡」戰略後，把南海視為一個根據地。首先，南海涉及國家眾多，國家間利益盤根錯節；其次，南海是著名的國際航道，對國際社會影響力大；更重要的是，南海涉及領土主權與海洋權益爭議，容易激起國民情緒。¹⁵⁸自 2012 年之後，美國推行「亞太再平衡」戰略，拉攏菲律賓、越南，共同在南海對中國形成遏阻。¹⁵⁹2010 年 7 月，時任美國國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)在東協區域論壇上表示關注南海問題，並高調宣佈美國在南海地區擁有國家利益，由此推動南海問題的政策聲明與研究報告。¹⁶⁰

隨著南海爭端的升級，菲律賓、越南等國自忖力量不足以與中國對抗，極力邀請美國介入南海問題，以制衡中國。¹⁶¹菲律賓面對其在南海所遭到的中國的壓力，跟以前的作法一樣，尋求美國及國際的支持。¹⁶²例如：1995 年 10 月，菲律賓前總統羅慕斯在夏威夷東西文化中心(East-West Center)發表了一段演講，表示中國將對區域安全形成威脅，呼籲美國保留其在亞洲的軍事存在，並說：「即使中國不具備向外擴張的能力，其也不可避免地在政治與軍事上對東南亞形成威脅」。這反映出菲律賓早在與中國的南海爭端上對自身安全戰略的擔憂。¹⁶³2011 年 6 月 14 日，菲律賓時任總統艾奎諾三世也說道，在與中國日益緊張的南海主

¹⁵⁷ 〈港媒：美國再平衡戰略意在遏制中國崛起〉，《環球網》，2014 年 4 月 15 日。
<http://oversea.huanqiu.com/article/2014-04/4971282.html>（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁵⁸ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017 年 1 月 23 日。
http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

¹⁵⁹ 張弛，前引文，頁 36。

¹⁶⁰ 陸佳怡，〈對話與對抗：媒體外交視野下的“南海仲裁案”〉，《太平洋學報》，第 4 期，2017 年 4 月，頁 64。

¹⁶¹ 張弛，前引文，頁 36。

¹⁶² 陳鴻瑜，〈中共、越南和菲律賓在南沙群島再度引發衝突〉，頁 28。

¹⁶³ 趙洪，前引文，頁 33。

權糾紛之中，菲律賓需要長期盟國美國之協助。¹⁶⁴由此也可看出艾奎諾政府對美國的依賴。

二、艾奎諾三世對中國提起國際仲裁

2010 年 6 月總統艾奎諾三世執政後，重視對美的關係成為其在對外政策上的優先考量，因為在軍事上，菲律賓可說是聲索國家中能力最弱的國家。¹⁶⁵隨著菲律賓與中國的南海爭議不斷升溫，軍事實力遠弱於中國的菲律賓不得不尋求國際支援並加強海上安保。2014 年，美國與菲律賓簽署了為期 10 年的《加強國防合作協議》，這也是歐巴馬政府重返亞太戰略的關鍵部分。¹⁶⁶菲律賓最高法院於 2016 年 1 月 12 日裁定，《強化國防合作協議》即日生效。¹⁶⁷協議允許美國在各軍事基地以輪流的方式增加駐軍和軍事設施，包括對基地設施進行改建或擴建，以及實施人道主義援助和海上安全行動。¹⁶⁸隨著美國反恐戰爭的結束，如果菲律賓仍希望得到美方的軍事援助，勢必要利用南海爭議來進一步強調中國的威脅力量。¹⁶⁹

2012 年黃岩島爭端反映出中菲在南海的主權、資源與安全上存在著緊張與競爭的關係。¹⁷⁰2012 年 4 月中國和菲律賓之間在黃岩島發生海上對峙，隨後中國控制了位於菲律賓專屬經濟區內的黃岩島。2013 年年底開始，中國開啟了永暑礁(菲律賓稱英雄礁)的填海工程，截至 2014 年 10 月，永暑礁成為中國實際控

¹⁶⁴ 陳鴻瑜，〈中共、越南和菲律賓在南沙群島再度引發衝突〉，頁 28。

¹⁶⁵ 趙洪，前引文，頁 31。

¹⁶⁶ 〈美將向菲律賓 5 個軍事基地派兵，日本自衛隊潛艇或入菲演練〉，《端傳媒》，2016 年 3 月 21 日。<https://theinitium.com/article/20160320-dailynews-philippines/>（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁶⁷ 〈國防合作合憲 美軍將重回菲律賓〉，《自由時報電子報》，2016 年 1 月 13 日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/948643>（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁶⁸ 〈美將向菲律賓 5 個軍事基地派兵，日本自衛隊潛艇或入菲演練〉，《端傳媒》，2016 年 3 月 21 日。<https://theinitium.com/article/20160320-dailynews-philippines/>（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁶⁹ 趙洪，前引文，頁 31。

¹⁷⁰ 趙洪，前引文，頁 28。

制的最大南沙島嶼，面積約 0.9 平方公里。¹⁷¹菲律賓此時即希望將南海問題國際化，並極力邀請第三國介入，擬透過國際對中國施壓。¹⁷²

而國際上通行的解決領土邊界爭端的模式可以概括為三種：軍事手段、政治談判和司法仲裁。¹⁷³而國際司法途徑往往被用來作為小國應對大國的工具。一些小國在國家實力無法與大國相抗衡的現實條件下，借助國際組織和國際司法機制，將雙邊矛盾升級到多邊的國際層面，透過第三方向大國施加壓力，從而試圖達成在雙邊談判中難以達成的結果。¹⁷⁴菲律賓即是在軍事實力相對弱勢的情況之下，選擇透過國際法訴訟等途徑削弱中國主權主張的合法性，使中國在爭端中的行動空間漸受壓縮，並承受沉重的國際壓力，¹⁷⁵並於 2013 年時，對中國發起「南海仲裁案」。¹⁷⁶

三、南海仲裁案之過程

2012 年 4 月 17 日，時任菲律賓外交部長羅薩里奧(Albert del Rosario)宣稱，菲律賓擬將中菲南海黃岩島對峙事件訴諸國際法庭。¹⁷⁷故於 2013 年 1 月 22 日，菲律賓根據《聯合國海洋法公約》(以下簡稱《公約》)第 15 部分第 287 條與附件七之規定提交仲裁之書面通知以及相關權利主張，向國際海洋法庭提出組成專門

¹⁷¹ 〈美將向菲律賓 5 個軍事基地派兵，日本自衛隊潛艇或入菲演練〉，《端傳媒》，2016 年 3 月 21 日。<https://theinitium.com/article/20160320-dailynews-philippines/>（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁷² 陳鴻瑜，〈中共、越南和菲律賓在南沙群島再度引發衝突〉，頁 29。

¹⁷³ 李忠林，〈南海爭端解決方案的學理分析〉，《世界經濟與政治論壇》，第 3 期，2016 年 5 月，頁 2。

¹⁷⁴ 王生、張雪，〈國際爭端解決的司法途徑及中國的應對—從南海仲裁案說起〉，《現代國際關係》，第 10 期，2016 年 10 月，頁 38。

¹⁷⁵ 張凱銘，前引文，頁 158。

¹⁷⁶ 〈胡波：菲律賓提出南中國海仲裁案的衝擊〉，《環球網》，2013 年 7 月 19 日。http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2013-07/4150167.html（檢索日期：2017/12/18）。

¹⁷⁷ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017 年 1 月 23 日。http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

的仲裁庭就中菲南海「管轄權爭端」進行強制仲裁，¹⁷⁸對中國啟動《公約》下所謂「導致拘束力判決」的強制程序，¹⁷⁹並向中國發出《關於西菲律賓海的通知與權利主張聲明》(Notification and Statement of Claim on the West Philippine Sea) 。中國外交部則於同年 2 月 19 日向菲方發出照會，申明「中方在南海問題上的立場和主張」，¹⁸⁰拒絕菲國將兩國爭端交付仲裁並退回相關文件，¹⁸¹並鄭重宣布不接受、不參與菲律賓提起的仲裁，此後多次重申立場。¹⁸²

國際海洋法庭在 2013 年 3 月 26 日收到了菲律賓政府提交的針對南海問題的單方仲裁申請。¹⁸³4 月 24 日，時任國際海洋法庭庭長柳井俊二應菲律賓的請求完成對中菲南海仲裁案 5 名仲裁員的任命，啟動了關於仲裁案的仲裁程序。¹⁸⁴對於仲裁庭的組成，《公約》附件七第三條規定，爭端當事方可以各自指定一名仲裁員，剩餘三名仲裁員則由當事方以協議指派，由此各方均可指定一名傾向自身立場的仲裁員，同時可以協商確定三名持中立立場的仲裁員，¹⁸⁵以便雙方在仲裁員任職上達成某種平衡，使解決國際爭端的司法途徑體現出程序上的正義。¹⁸⁶本文中，菲律賓指派德國籍法官沃爾夫拉姆(Rudiger Wolfrum)擔任仲裁員，¹⁸⁷但鑒於中國表明不配合仲裁程序，該程序遂依《公約》附件 7 第 9 條規定繼續進

¹⁷⁸ 王生、張雪，前引文，頁 35。

¹⁷⁹ 蕭琇安，前引文，頁 123。

¹⁸⁰ 王生、張雪，前引文，頁 35。

¹⁸¹ “Foreign Ministry Spokesperson Hong Lei's Regular Press Conference on February 19, 2013,” Consulate- General of People's Republic of China in Sydney, 2013. At <http://sydney.chineseconsulate.org/eng/fyrth/t1015317.htm> (Accessed 2017/12/14)

¹⁸² 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017 年 1 月 23 日。
http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

¹⁸³ 母彩佳、曾澤龍，前引文，頁 135。

¹⁸⁴ 王生、張雪，前引文，頁 35。

¹⁸⁵ 吳慧、商韜，〈國際法律程序中法官和仲裁員因素—以中菲南海爭端仲裁案為例〉，《國際安全研究》，第 5 期，2013 年 7 月，頁 12。

¹⁸⁶ 王生、張雪，前引文，頁 35。

¹⁸⁷ 〈海牙仲裁法院 五大不可不知〉，《自由時報電子報》，2016 年 7 月 11 日。
<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1009556>（檢索日期：2017/12/19）。

行。¹⁸⁸然而，也因中國在期限內未做出指派，且未與菲律賓協商指派，¹⁸⁹因此則由國際海洋法法庭庭長柳井俊二指派協調，¹⁹⁰波蘭籍法官波拉克(Stanislaw Pawlak)因此成為中方仲裁員，5 人小組另 3 人為：法國籍法官科特(Jean-Pierre Cot)、荷蘭籍法官松斯(Alfred Soons)，和首席仲裁員斯里蘭卡籍法官品托(Chris Pinto)。但品托因妻子為菲籍而請退避嫌，柳井隨後指派迦納籍法官門薩(Thomas Mensah)接任首席仲裁員。¹⁹¹

仲裁庭於 2013 年 6 月 25 日正式組成，¹⁹²並於同年 7 月 11 日在荷蘭海牙和平宮召開第一次仲裁庭會議，選定常設仲裁法院(Permanent Court of Arbitration)作為該案的書記處，¹⁹³南海仲裁案則被編為國際仲裁法院第 2013-19 號仲裁。¹⁹⁴隨後於 8 月 27 日，仲裁庭發布第一號程序令，通過訴訟程序規則，確定菲律賓要在 2014 年 3 月 30 日前提出訴訟的起訴狀，¹⁹⁵說明仲裁庭對本案涉及的爭端是否具備管轄權、菲方提出訴求是否具備可受理以及本案的實體部分等法律問題。¹⁹⁶而菲律賓也如期在 2014 年 3 月 30 日提交訴狀，說明對南海爭議的主張和仲裁庭的管轄權，¹⁹⁷基本上維持 2013 年照會架構，要求仲裁庭審理並宣判，¹⁹⁸訴

¹⁸⁸ 蕭琇安，前引文，頁 124。

¹⁸⁹ 吳慧、商韜，前引文，頁 12。

¹⁹⁰ 〈南海仲裁：日本右翼鷹派 指派 5 法官審案〉，《東網》，2016 年 7 月 12 日。
http://hk.on.cc/int/bkn/cnt/news/20160712/bknint-20160712164856436-0712_17011_001.html
(檢索日期：2017/12/19)。

¹⁹¹ 〈海牙仲裁法院 五大不可不知〉，《自由時報電子報》，2016 年 7 月 11 日。
<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1009556> (檢索日期：2017/12/19)。

¹⁹² 蕭琇安，前引文，頁 124。

¹⁹³ 〈六項有關海牙仲裁庭的事實〉，《美國之音》，2016 年 7 月 15 日。
<https://www.voacantonese.com/a/cantonese-ygf-pca-the-south-china-sea-6-things-to-know-about-pac-0715-2016-ry/3419557.html> (檢索日期：2017/12/19)。

¹⁹⁴ 宋燕輝，〈臺灣應如何看待「南海仲裁案」之裁決結果？〉，《月旦法學雜誌》，第 256 期，2016 年 9 月，頁 17。

¹⁹⁵ 〈南海仲裁案大事記〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 10 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408> (檢索日期：2017/12/19)。

¹⁹⁶ 高聖惕，〈論中菲南海仲裁案之無效性〉，《國際問題研究》，第 5 期，2015 年 9 月，頁 68。

¹⁹⁷ 〈南海仲裁案大事記〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 10 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408> (檢索日期：2017/12/19)。

¹⁹⁸ 高聖惕，前引文，頁 68。

狀及相關附件多達 10 冊，總頁數近 4 千頁。¹⁹⁹為了聲援菲律賓，美國國務院於 2014 年 12 月 5 日亦發表了《海洋界限第 143 號——中國在南海的海洋主張》(Limits in the Seas No. 143: China Maritime Claims in the South China Sea)，質疑中國三種使用南海「九段線」的「可能」海洋主張的合法性。²⁰⁰

仲裁庭基於應「保證爭端每一方有陳述意見和提出其主張的充分機會」，與中菲兩方維持密切的溝通，並強調對當事國的平等待遇以及相關程序和文件、照會的公開透明。2014 年 3 月 30 日菲方遞交訴狀後，仲裁庭邀請中國在同年 12 月 15 日提交抗辯書。²⁰¹2014 年 5 月 14 至 15 日，仲裁庭在海牙的和平宮召開第二次會議。6 月 3 日，仲裁庭發布第二號程序令，確定後續程序，訂下 2014 年 12 月 15 日是中國大陸回應菲律賓訴狀答辯日期。²⁰²

然而，中國政府於 2014 年 12 月 7 日發表《中華人民共和國政府關於菲律賓共和國所提南海仲裁案管轄權問題的立場文件》(以下簡稱《立場文件》)，²⁰³再次聲明中國不接受、不參與仲裁的立場。²⁰⁴該文件指出：菲律賓提請仲裁事項的實質是南海部分島礁的領土主權問題，超出《聯合國海洋法公約》(以下簡稱《公約》)的調整範圍，不涉及《公約》的解釋或適用。這是中國首次反擊南海問題「司法化」的政府立場文件。它從法律角度闡述了關於仲裁庭對菲律賓所提仲裁沒有管轄權的立場和理據，闡明中國不接受、不參與仲裁於法有據。²⁰⁵中國隨後

¹⁹⁹ 蕭琇安，前引文，頁 124。

²⁰⁰ U.S. Department of State, "Limits in the Seas No. 143—China: Maritime Claims in the South China Sea," December 5, 2014. At <https://www.state.gov/documents/organization/234936.pdf> (Accessed 2017/12/19)

²⁰¹ 蕭琇安，前引文，頁 124。

²⁰² 〈南海仲裁案大事記〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 10 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408> (檢索日期：2017/12/19)。

²⁰³ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017 年 1 月 23 日。
http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml (檢索日期：2017/12/11)。

²⁰⁴ 王生、張雪，前引文，頁 35。

²⁰⁵ 馬新民，〈南海仲裁案庭外法理鬥爭：回顧與展望〉，《鳳凰新聞》，2017 年 7 月 14 日。
http://m.ifeng.com/news/shareNews?fromType=vampire&aid=sub_22354360&channelId= (檢索

向書記處存放《立場文件》並請其將該文件之英文譯本呈給仲裁員，²⁰⁶但表示《立場文件》的提出不代表中國參與及接受仲裁，《立場文件》非屬中國的答辯狀。²⁰⁷但在此情況下，仲裁庭仍視《立場文件》為構成對仲裁庭管轄權問題的有效答辯。

2014 年 12 月 17 日，仲裁庭發布第三號程序令，要求菲律賓進一步提出答辯書狀。²⁰⁸根據仲裁規則第 25 條，要求菲方在 2015 年 3 月 15 日前回答 26 個問題，作為菲方「追加書面論點」。仲裁庭也要求中國收到菲方「追加書面論點」後，在 2015 年 6 月 16 日前回應，然而中國仍未做出任何回應。²⁰⁹

仲裁庭於 2015 年 4 月 22 日，發布第四號程序令，決定在 2015 年 7 月就仲裁庭的管轄權問題進行審理。²¹⁰依據《公約》附件 7 和仲裁庭程序規則中的相關規定，當有一方不出庭或對管轄權提出反對意見時，仲裁庭有初步確認對本案具有管轄權之職責，因此在徵詢中菲兩國意見之後，仲裁庭決定將本案分為兩階段審理。第一階段先審理仲裁庭對本案是否具有管轄權的問題。²¹¹2015 年 7 月 7、8 日、以及 13 日，仲裁庭就管轄權和可受理問題開庭審理。菲律賓也在仲裁庭中陳述對於管轄權論點。²¹²根據常設仲裁法院在 7 月 13 日發布的第 6 號新聞公報，仲裁庭將於 2015 年底公布對於本案管轄權及可受理性問題的判決。²¹³

日期：2017/12/12）。

²⁰⁶ 蕭琇安，前引文，頁 124。

²⁰⁷ 高聖惕，前引文，頁 69-70。

²⁰⁸ 〈南海仲裁案大事記〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 10 日。

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408>（檢索日期：2017/12/19）。

²⁰⁹ 高聖惕，前引文，頁 69-70。

²¹⁰ 〈南海仲裁案大事記〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 10 日。

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408>（檢索日期：2017/12/19）。

²¹¹ 蕭琇安，前引文，頁 124。

²¹² 〈南海仲裁案大事記〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 10 日。

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408>（檢索日期：2017/12/19）。

²¹³ 高聖惕，前引文，頁 69-70。

而後針對第一階段之審理，仲裁庭於 2015 年 10 月 29 日拒絕了中方「爭執涉及南海島嶼主權歸屬，超出法庭司法權限」的陳述，²¹⁴就南海仲裁案管轄權問題作出裁決，²¹⁵提出《關於管轄權和可受理性問題的裁決》，宣告其對南海仲裁案享有法定管轄權。²¹⁶對菲律賓提出的 15 項訴求²¹⁷中的 7 項（第 3、4、6、7、

²¹⁴ 〈美將向菲律賓 5 個軍事基地派兵，日本自衛隊潛艇或入菲演練〉，《端傳媒》，2016 年 3 月 21 日。<https://theinitium.com/article/20160320-dailynews-philippines/>（檢索日期：2017/12/18）。

²¹⁵ 馬新民，〈南海仲裁案庭外法理鬥爭：回顧與展望〉，《鳳凰新聞》，2017 年 7 月 14 日。http://m.ifeng.com/news/shareNews?fromType=vampire&aid=sub_22354360&channelId=（檢索日期：2017/12/12）。

²¹⁶ 萬雅琴、鄭坤，〈論中國退出《海洋法公約》以抵制南海仲裁案的不可行性〉，《法制與社會》，第 32 期，2016 年 11 月，頁 141。

²¹⁷ 菲律賓在仲裁過程中提出了 15 項訴求：

- (1) 中國在南海的海洋性權利，如菲律賓一樣，不能超過《聯合國海洋法公約》（「《公約》」）允許的範圍；
- (2) 中國主張的對「九段線」範圍內的南海海域的主權權利和管轄權以及「歷史性權利」與《公約》相違背，這些主張在超過《公約》允許的中國海洋權利的地理和實體限制的範圍內不具法律效力；
- (3) 黃岩島不能產生專屬經濟區或者大陸架；
- (4) 美濟礁、仁愛礁和渚碧礁為低潮高地，不能產生領海，專屬經濟區或者大陸架，並且不能夠通過先佔或其他方式取得的地形；
- (5) 美濟礁和仁愛礁為菲律賓專屬經濟區和大陸架的一部分；
- (6) 南薰礁和西門礁（包括東門礁）為低潮高地，不能產生領海，專屬經濟區或者大陸架，但是它們的低潮線可能可以作為分別測量鴻庥島和景宏島的領海寬度的基線；
- (7) 赤瓜礁、華陽礁和永暑礁不能產生專屬經濟區或者大陸架；
- (8) 中國非法地干擾了菲律賓享有和行使對其專屬經濟區和大陸架的生物和非生物資源的主權權利；
- (9) 中國非法地未曾阻止其國民和船隻開發菲律賓專屬經濟區內的生物資源；
- (10) 通過干擾其在黃岩島的傳統漁業活動，中國非法地阻止了菲律賓漁民尋求生計；
- (11) 中國在黃岩島和仁愛礁違反了《公約》下保護和保全海洋環境的義務；
- (12) 中國對美濟礁的佔領和建造活動：
 - (a) 違反了《公約》關於人工島嶼，設施和結構的規定；
 - (b) 違反了中國在《公約》下保護和保全海洋環境的義務；(c) 構成違反《公約》規定的試圖據為己有的違法行為；
- (13) 中國危險地操作其執法船隻給在黃岩島附近航行的菲律賓船隻造成嚴重碰撞危險的行為違反了其在《公約》下的義務；
- (14) 自從 2013 年 1 月仲裁開始，中國非法地加劇並擴大了爭端，包括：
 - (a) 干擾菲律賓在仁愛礁海域及其附近海域的航行權利；
 - (b) 阻止菲律賓在仁愛礁駐紮人員的輪換和補充；
 - (c) 危害菲律賓在仁愛礁駐紮人員的健康和福利；
- (15) 中國應當停止進一步的違法權利主張和活動。

參照 Permanent Court of Arbitration, “The Tribunal Renders Award on Jurisdiction and

10、11 和 13 項)具有管轄權,其他 7 項訴求(第 1、2、5、8、9、12 和 14 項)的管轄權需要和與實體性問題一併審理,²¹⁸另外認為第 15 項訴求過於空泛,²¹⁹要求菲律賓澄清內容和限縮範圍。²²⁰然而,中國政府當即聲明該裁決是無效的,沒有拘束力。針對菲律賓提起的南海仲裁案,中國政府從始至終堅持不接受、不參與的立場;對仲裁庭所謂的裁決採取不接受、不承認的立場。²²¹

最終,2016 年 7 月 12 日,仲裁庭公布了關於菲律賓提起「南海仲裁案」的實體問題裁決,²²²接受了菲律賓 15 項仲裁請求中的 14 項,²²³裁決中國超越《公約》規定海域制度之外的任何基於「九段線」的海域權利訴求均沒有法律依據、南沙諸島的高潮地物均不是島嶼以及中國不能以南沙群島為整體劃定領海基線並聲索海域權利,²²⁴也認定中國在各個島嶼建設過程中造成了不可挽回的環境損害。²²⁵日本《產經新聞》於裁決出爐後立刻推出題為「不承認中國支配」的號外,報導提到,荷蘭海牙的仲裁庭 12 日公布的判定指出,中國主張有歷史性權益的「九段線」並無國際法依據。²²⁶但中國外交部仍於同日發布《中華人民共和國政

Admissibility,” October 29, 2015. At <https://pcacases.com/web/sendAttach/1503> (Accessed 2017/12/20).

²¹⁸ 〈南海仲裁案大事記〉,《中時電子報》,2016 年 7 月 10 日。

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408> (檢索日期:2017/12/19)。

²¹⁹ 蕭琇安,前引文,頁 125。

²²⁰ 〈仲裁庭所謂“裁決”無助於南海地區和平穩定〉,《中國日報網》,2016 年 6 月 2 日。

http://www.chinadaily.com.cn/interface/yidian/1120783/2016-06-02/cd_25596334.html (檢索日期:2017/12/19)。

²²¹ 歐陽玉靖,〈南海仲裁案的應對及啟示〉,《個人圖書館》,2017 年 1 月 23 日。

http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml (檢索日期:2017/12/11)。

²²² Permanent Court of Arbitration, “The Tribunal Renders Its Award,” July 12, 2016. At <https://pcacases.com/web/sendAttach/1801> (Accessed 2017/12/20).

²²³ 張子哈、陸佳怡,〈媒體外交視野下的“南海仲裁案”—以中菲美日媒體的報導為例〉,《對外傳播》,第 11 期,2016 年 11 月,頁 49。

²²⁴ 李潔宇,〈南海仲裁案的影響與應對分析〉,《東南亞研究》,第 3 期,2017 年 6 月,頁 57。

²²⁵ 陸佳怡,前引文,頁 62。

²²⁶ 劉樹良、趙新利,〈日本媒體如何關注“南海仲裁案”〉,《公共外交季刊》,第 3 期,2016 年 9 月,頁 67。

府關於在南海的領土主權和海洋權益的聲明》²²⁷和《中華人民共和國外交部關於應菲律賓共和國請求建立的南海仲裁案仲裁庭所作裁決的聲明》²²⁸，上述兩項聲明重申了中國在南海的領土主權和海洋權益，以及中國不接受、不承認仲裁裁決的立場。²²⁹

菲律賓上至總統艾奎諾三世，下至民間激進分子團體，他們都傾向於將此次仲裁裁決視為面對強大中國的一次具有極大意義的外交勝利，對周邊與中國有領土爭議的國家具有借鑒意義。²³⁰2016年7月13日，日本《讀賣新聞》同樣在頭版頭條位置刊登了大標題為「南海，不承認中國主權」的報導，稱荷蘭海牙的仲裁庭作出了幾乎囊括整個南海的九段線沒有歷史性權益主張的法律依據的裁決。

231

然而，自2013年菲律賓艾奎諾三世政府單方面向國際海洋法庭提起仲裁之後，中國與菲律賓之間的外交對話幾乎終止，²³²2016年7月21日，菲律賓前任

²²⁷ 《中華人民共和國政府關於在南海的領土主權和海洋權益的聲明》指出，中國在南海的領土主權和海洋權益共包括四個方面：一是中國對南海諸島，包括東沙群島、西沙群島、中沙群島和南沙群島擁有主權；二是中國南海諸島擁有內水、領海和毗連區；三是中國南海諸島擁有專屬經濟區和大陸架；四是中國在南海擁有歷史性權利。該聲明不僅系統展示中國南海諸島的整體論主張，同時公開宣示「中國在南海擁有歷史性權利」的重大立場。

參照 馬新民，〈南海仲裁案庭外法理鬥爭：回顧與展望〉，《鳳凰新聞》，2017年7月14日。
http://m.ifeng.com/news/shareNews?fromType=vampire&aid=sub_22354360&channelId=（檢索日期：2017/12/12）。

²²⁸ 《中華人民共和國外交部關於應菲律賓共和國請求建立的南海仲裁案仲裁庭所作裁決的聲明》強調「中國在南海的領土主權和海洋權益在任何情況下不受仲裁裁決的影響，中國反對且不接受任何基於該仲裁裁決的主張和行動」，並重申「在領土問題和海洋劃界爭議上，中國不接受任何第三方爭端解決方式，不接受任何強加於中國的爭端解決方案」。

參照 馬新民，〈南海仲裁案庭外法理鬥爭：回顧與展望〉，《鳳凰新聞》，2017年7月14日。
http://m.ifeng.com/news/shareNews?fromType=vampire&aid=sub_22354360&channelId=（檢索日期：2017/12/12）。

²²⁹ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017年1月23日。

http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

²³⁰ 張子晗、陸佳怡，前引文，頁49。

²³¹ 劉樹良、趙新利，前引文，頁67。

²³² 陸佳怡，前引文，頁59。

外長雅賽(Perfecto Yasay)在接受菲律賓電視台 ABS-CBN 採訪時稱，當他與中國外長王毅在亞歐峰會上見面時，「因為中方漠視 7 月 12 日的裁決而拒絕了中方提出的重啓雙邊協商的建議」，對抗態度溢於言表。²³³南海仲裁案的結果也給中國的海洋安全與穩定埋下隱患，為許多與中國存有海洋爭端的國家向中國提出無理主張製造了可能性。²³⁴

第三節 南海仲裁案之結果與影響

「南海仲裁案」，稱得上是一場由菲律賓精心策劃，試圖瓦解中國在南海的法律主張，防止中國霸權進一步擴張的「法律戰」。²³⁵菲國希望採取「理想政治」的方式來解決南海問題，即主要透過武力行為的自制、多邊國際互助的方法，最終訴諸國際海洋法庭的裁決。²³⁶觀察菲律賓的鋪陳，可以看出菲律賓試圖瓦解和限縮中國對南海的法律主張與主張的合法性。²³⁷

一、南海仲裁案之結果

從 2002 年到 2009 年，南海基本上風平浪靜，這或許在很大程度上可以歸因於中國與東協國家在 2002 年簽署了《南海共同行為宣言》。這份宣言使得各方根據《聯合國憲章》等確立的國際原則，在相互平等和相互尊重的基礎上探索建立互信之路。但 2009 年開始，一些新問題導致南海波瀾再起，其中包括有關爭

²³³ 張子哈、陸佳怡，前引文，頁 49。

²³⁴ 王生、張雪，前引文，頁 37。

²³⁵ 蕭琇安，前引文，頁 125。

²³⁶ 張弛，前引文，頁 36。

²³⁷ 蕭琇安，前引文，頁 126。

端方通過國內立法加強海洋主張，²³⁸而南海仲裁案亦加劇了南海的緊張局勢，進一步推遲中國與東協國家的海上合作和《南海行為準則》磋商進程。²³⁹

東南亞國家由於擔心與中國力量懸殊而導致在雙邊談判中處於劣勢，傾向於借助多邊對話的平台解決南海問題。²⁴⁰自 2013 年以來中菲兩國在「南海問題」上幾乎終止外交對話的主要原因之一，就是雙方對於問題本質的認識存在根本性差異。²⁴¹中方堅持認為，「南海問題」是雙邊問題，需要透過「雙邊協商」來解決，中國官方也多次強調這一立場。²⁴²例如中國國務院總理李克強在 2016 年 7 月於烏蘭巴托舉行的第十一屆亞歐峰會非正式會議上指出「南海問題本來就不是多邊場合討論的問題」。²⁴³相反地，菲律賓艾奎諾政府在南海問題上則堅持「多邊外交」立場。²⁴⁴

回顧 2013 年 1 月後的南海局勢發展：南沙地區島礁擴建、美國以航行自由為由高調介入以及所謂的「軍事化」，無一不和南海仲裁案密切相關且環環相扣。2014 年後，中國在南薰礁、華陽礁、赤瓜礁、永暑礁和美濟礁等島礁的擴建活動引起了國際社會的廣泛關注，很多利益攸關方相繼表達批評和關切。中國外交部發言人華春瑩則在 2015 年 4 月 9 日表示：「中方進行島礁擴建工程經過了科學的評估和嚴謹的論證……今後，我們還將加強相關海域和島礁的生態環境監測和保護工作。」在南沙島礁建設問題上，中國政府的立場是為了改善島上生活條件、保障和便利南海航行安全等需要而進行的島礁擴建。²⁴⁵

²³⁸ 洪農，〈南海爭端解決：南海仲裁案的法律解讀及政治意義〉，《外交評論》，第 3 期，2016 年 6 月，頁 27。

²³⁹ 同上註，頁 42。

²⁴⁰ 張弛，前引文，頁 36。

²⁴¹ 陸佳怡，前引文，頁 60。

²⁴² 〈中方：堅持雙邊談判解南海爭議〉，《文匯報》，2016 年 6 月 9 日。<http://paper.wenweipo.com/2016/06/09/YO1606090009.htm>（檢索日期：2017/12/26）。

²⁴³ 〈李克強亞歐首腦會議闡明南海問題立場贏各方支持〉，《文匯報》，2016 年 7 月 17 日。http://www.gov.cn/xinwen/2016-07/17/content_5092143.htm（檢索日期：2017/12/26）。

²⁴⁴ 陸佳怡，前引文，頁 60。

²⁴⁵ 洪農，前引文，頁 39。

隨著中國日益捲入國際社會，中國與外部世界的矛盾與衝突也逐漸增多，近期中國與周邊國家之間的海洋權益爭端就是最明顯的表現。²⁴⁶數十年來，南海的領土主權和海洋管轄權爭端一直懸而未決。儘管有關爭端方在衝突管理方面付出了極大努力，研究南海問題的學者為尋求和平解決南海爭端先後提出了多種方案，比如外交談判、共同開發、信任措施建設等，但爭端解決進程似乎陷入了政治僵局。²⁴⁷

2013 年，菲律賓提起國際仲裁後，南海形勢繼續升級，南海爭端再次成為地區熱點問題，引起了國際社會的廣泛關注與關切。²⁴⁸其意圖就是要促使東亞區域以外的國際社會行為體加入到南海區域的爭端，將美國主導、歐盟積極參與的構建於西方傳統基礎上的整個國際體系拉入與菲律賓同一陣線，最終致使中國孤立。

249

2016 年 7 月 12 日，《菲律賓每日詢問者報》援引菲律賓最高法院陪審法官、菲律賓仲裁法律團隊首長法蘭西斯·傑德勒莎(Francis Jardeleza)所言稱，裁決是最終的和有約束力的，並強調這為新總統杜特蒂政府推動與中國南海爭端其他聲索國的政治與外交談判創造了有利條件。隨後《菲律賓每日詢問者報》又於 7 月 14 日援引美國助理國務卿勒特(Colin Willett)言論稱，海牙仲裁庭的裁決是相當明確和權威的，²⁵⁰以增強菲律賓在南海仲裁案勝訴的立場。

²⁴⁶ 陸佳怡，前引文，頁 59。

²⁴⁷ 洪農，前引文，頁 26。

²⁴⁸ 同上註，頁 28。

²⁴⁹ 忻華，〈歐洲智庫和媒體對南海仲裁案的態度〉，《上海社會科學雜誌社》，2017 年 4 月 7 日。<http://www.shkx.org.cn/website/zazhicontent/168/3361.shtml>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁵⁰ 陸佳怡，前引文，頁 61。

二、中國極力反對仲裁結果

然而，中國官方對於南海仲裁案的結果表次不參與、不接受。中國國務院於結果出爐後公布 2 萬餘字的《中國堅持通過談判解決中國與菲律賓在南海的有關爭議》白皮書，重申「南海諸島是中國固有領土」，並堅持透過談判解決中國與菲律賓在南海的有關爭議。²⁵¹白皮書指出，「中菲南海有關爭議的核心是菲律賓非法侵佔中國南沙群島部分島礁而產生的領土問題。²⁵²應菲律賓單方面提出的南海仲裁案仲裁庭自始無管轄權，所作出的裁決是無效的，沒有拘束力。²⁵³中國不接受、不承認該裁決，反對且不接受任何以仲裁裁決為基礎的主張和行動。」²⁵⁴

中國政府認為仲裁庭對於該案件沒有管轄權，而且案件不具備可採性。²⁵⁵瑞士中國和平統一促進會也在《歐亞新聞報》(Euro Asia News)上發表聲明：〈譴責荒謬仲裁〉。聲明中說：南海仲裁案做出了完全不符合國際法基本準則的所謂裁決。作為生活在瑞士、時刻關心中國的華僑華人，對這一由南海域外國家操縱、並與菲律賓共同上演的鬧劇，感到極為憤慨；對那個所謂國際法庭的荒謬仲裁，表示強烈譴責。²⁵⁶另外，自仲裁結果宣布之後，南海爭端在中國激起民族情緒愈演愈烈，7 月 20 日在中國 11 個城市發起反美遊行，被當地媒體稱做理性的愛國

²⁵¹ 〈中國 2 萬字「南海白皮書」 堅持談判解決南海爭議〉，《自由時報電子報》，2016 年 7 月 13 日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1761194>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁵² 〈《中國談判解決中國與菲律賓南海爭議》白皮書〉，《大公網》，2016 年 7 月 13 日。<http://www.takungpao.com.hk/mainland/text/2016/0713/8600.html>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁵³ 〈中國堅持通過談判解決中國與菲律賓在南海的有關爭議〉，《人民網》，2016 年 7 月 14 日。http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2016-07/14/nw.D110000renmrb_20160714_5-03.htm（檢索日期：2017/12/25）。

²⁵⁴ 〈中國發表白皮書：堅持通過談判解決中菲南海爭議〉，《YAHOO 奇摩新聞》，2016 年 7 月 13 日。<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%99%BC%E8%A1%A8%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8-%E5%A0%85%E6%8C%81%E9%80%9A%E9%81%8E%E8%AB%87%E5%88%A4%E8%A7%A3%E6%B1%BA%E4%B8%AD%E8%8F%B2%E5%8D%97%E6%B5%B7%E7%88%AD%E8%AD%B0-064157645.html>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁵⁵ 李潔宇，前引文，頁 57。

²⁵⁶ 史一彤、北風，〈世界華媒駁“南海仲裁案”〉，《僑園》，第 8 期，2016 年 8 月，頁 4。

主義，他們在肯德基(Kentucky Fried Chicken)外抗議，並要求抵制，抗議人士還砸毀 iPhone(美國科技公司蘋果研發並販售的智慧型手機)，²⁵⁷顯見其對仲裁結果不滿之意。

在南海仲裁案中，仲裁庭的五名仲裁員包括由菲方選定傾向於其自身立場的仲裁員、四名由海洋法法庭庭長日籍法官柳井俊二代為指定的仲裁員，²⁵⁸而柳井俊二曾在日本外務省任職並參與釣魚島問題、日美安保條約問題等敏感政治事件，其政治立場難免會有明顯的傾向性。日本與菲律賓都是中國周邊海洋爭端的當事國，中菲南海仲裁案的結果很可能對中日東海爭端產生影響，因此柳井俊二很難排除本國利益而在案件中秉持公正。²⁵⁹

中國認為仲裁解決不了中菲在南海的爭議，只會刺激對立情緒，損害地區和平與穩定。²⁶⁰中國雖採取了不應訴、不接受的策略，也試圖透過外交途徑及學者的聲音頻繁向國際社會傳遞其在仲裁案上的立場及法律解讀。²⁶¹例如一名在國際法院擔任過兩屆法官的獅子山共和國法官阿卜杜勒·科羅馬(Abdul Gadir Koroma)表示：仲裁庭是無權決定涉及領土主權的問題。²⁶²中國已然表明不參與仲裁案，但仲裁案並沒有因為中國反對而拒絕管轄，反而根據 1982 年《公約》，讓此強制仲裁庭成立，因此，仲裁案對區域的國際政治產生一定程度的影響。其影響包括：²⁶³

²⁵⁷ 〈誰敢得罪中國？彭博：南海爭端菲律賓不會有大動作〉，《財經新報》，2016 年 7 月 21 日。<https://finance.technews.tw/2016/07/21/philipine-would-not-force-china-on-south-china-sea/>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁵⁸ 〈海牙仲裁法院 五大不可不知〉，《自由時報電子報》，2016 年 7 月 11 日。<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1009556>（檢索日期：2017/12/19）。

²⁵⁹ 王生、張雪，前引文，頁 37。

²⁶⁰ 傅瑩，〈中國為什麼對南海仲裁案說不？〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 12 日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160712002290-260401>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁶¹ 洪農，前引文，頁 26。

²⁶² 陸佳怡，前引文，頁 61。

²⁶³ 林廷輝，〈南海仲裁案〉，《「南海仲裁案與台灣」學術研討會論文集》(台北：台灣國際法學會，2016 年 8 月)，頁 31。

(一)成為美國與菲律賓箝制中國在海權擴張方面的法律武器：菲律賓運用南海法律戰，形塑中國不願遵守國際法尤其是海洋法之形象，對中國在拓展海權方面形成一定的制衡效果。

(二)其他國家將可能起而效尤：當菲律賓所提的南海仲裁案獲得仲裁庭部分勝訴後，其他國家對中國提出仲裁案將受到鼓舞，可能起而效尤，藉此成為對中國外交索價的籌碼。

(三)作為南海聲索方軍備擴增的理由：由於中國已表達不參與、不接受仲裁之結果，因此，仲裁結果倘認為中國公務船舶在南海海域活動干擾菲律賓船舶等是非法的，此時，南海聲索方為維護自身權益，擴大海上維權能量，特別是海上執法力量的建設，以及海軍與偵查能力的擴增，便成為首要選項，也會牽動南海周邊海權實力的比重。²⁶⁴

三、仲裁結果背後之意義

南海仲裁案的最初導火線可說是各國按規定向聯合國大陸架界限委員會提交對自己大陸架專屬經濟區的主張，中國與菲律賓、越南、馬來西亞的主張存在衝突；但其根源主要還在國際政治方面，因為南海也是美國「亞太再平衡戰略」的重大利益所在，仲裁案是美國「巧實力」的一種體現，其背後是中美之間的政治博弈。²⁶⁵而歐洲智庫和媒體也將南海爭端解讀為中美兩個大國之間的競爭與對抗，將中國對仲裁案的強硬態度解讀為崛起的大國對現存秩序的不滿乃至挑戰。

²⁶⁶美國等西方國家盛贊菲律賓提起仲裁開創解決南海爭端的新思路，並呼籲中國尊重國際法、依國際規則約束自身在南海的行為。²⁶⁷

²⁶⁴ 同上註，頁 31~32。

²⁶⁵ 王生、張雪，前引文，頁 36。

²⁶⁶ 忻華，〈歐洲智庫和媒體對南海仲裁案的態度〉，《上海社會科學雜誌社》，2017 年 4 月 7 日。<http://www.shkx.org.cn/website/zazhicontent/168/3361.shtml>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁶⁷ 洪農，前引文，頁 26。

南海仲裁案因 2012 年黃岩島事件而起，2013 年造就了中國在南沙群島進行填海造陸工程，又因美國亞太再平衡戰略，東南亞國家紛紛希望美國採取較為強硬的作法，造成美軍不斷在南海強調自由航行權，挑戰中國的底線。²⁶⁸例如：2015 年 5 月美國 P8 偵察機飛越中國控制的永暑礁領空、²⁶⁹10 月「拉森」號(Lassen)軍艦進行南沙群島渚碧礁 12 海浬航行、²⁷⁰2016 年 1 月美軍驅逐艦駛入西沙中建島 12 海浬範圍內等舉動，²⁷¹皆打著維護「航行自由」的幌子，挑戰中國在南海的主張。美國是菲律賓的盟國，同時自視為南海地區多個國家的盟國、航行自由原則的捍衛者以及中國在亞太地區的海上競爭對手。²⁷²菲律賓之所以將南海問題提交國際仲裁，一個重要的原因是受到域外大國的干涉。2012 年，美國提出「亞太再平衡」戰略。該戰略的主要目的是為了重振美國在亞太地區和全球戰略中的主導權。²⁷³

美國歐巴馬政府推出「亞太再平衡」戰略之後，美國不斷加深對南海問題的介入。²⁷⁴南海問題的性質由此發生重大變化，即由最初中國和周邊國家關於島嶼歸屬和相關利益的爭端，正在演化成中美之間的戰略競爭，而且日益成為中美戰略競爭和戰略博弈的一個焦點。²⁷⁵美國介入南海，頻繁製造事端，旨在遏制中國，

²⁶⁸ 林廷輝，〈南海仲裁案〉，頁 31。

²⁶⁹ 〈中國抗議美軍偵察機飛越南海〉，《紐約時報中文網》，2015 年 5 月 25 日。<https://cn.nytimes.com/world/20150525/c25military/zh-hant/>（檢索日期：2017/12/26）。

²⁷⁰ 〈美艦巡南海 闖陸 2 島礁 12 浬〉，《中時電子報》，2015 年 10 月 28 日。<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151028000818-260301>（檢索日期：2017/12/26）。

²⁷¹ 〈美艦西沙中建島 12 海里內挑戰中國〉，《BBC 中文網》，2016 年 1 月 30 日。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/01/160130_usa_south_china_sea_navigation（檢索日期：2017/12/26）。

²⁷² 洪農，前引文，頁 41。

²⁷³ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017 年 1 月 23 日。http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

²⁷⁴ 〈情報觀點：為什麼「美國要」「要美國」重返亞洲？〉，《東網》，2016 年 2 月 14 日。http://hk.on.cc/tw/bkn/cnt/commentary/20160214/bkntw-20160214000430279-0214_04411_001.html（檢索日期：2017/12/26）。

²⁷⁵ 陸佳怡，前引文，頁 62。

主宰亞太，維持其世界霸主地位。²⁷⁶南海仲裁案的用意，一種解釋為遏制一個有可能挑戰美國全球霸權的新興大國，另一種解釋是：歐巴馬政府轉移世界對混亂的中東注意力的一種策略。²⁷⁷仲裁案成了美菲牽制中國海權的法律武器，²⁷⁸中國則輸了面子，對它的國際形象不利，包括美國在內的國際輿論，將會對中國在南海行為，施加更多壓力。²⁷⁹

四、南海仲裁案之影響(中菲關係冷卻)

另一方面，受南海問題的影響，中菲兩國政治關係逐步遇冷，特別是在南海仲裁案之後，中菲關係更是跌入谷底。²⁸⁰自 2013 年菲律賓艾奎諾三世政府單方面向國際海洋法庭提起仲裁之後，中國與菲律賓兩國之間的外交對話幾乎終止。²⁸¹如 2013 年 9 月時，菲律賓總統艾奎諾三世本該作為東協-中國博覽會的「主題國」元首，前往中國南寧，但會前卻取消了行程。²⁸²另外於 2014 年 11 月中菲元首在北京 APEC 峰會上「簡短交談」也顯示雙邊關係呈現「近乎停滯」的態勢。²⁸³甚至菲律賓總統不若其他國家與中國國家主席舉行正式的雙邊會談，²⁸⁴以上均顯示南海仲裁案對中菲之間的關係影響頗深。

2012 年 1 月，中菲在北京舉行了第 17 次外交磋商；²⁸⁵4 月份黃岩島事件出現後，10 月雙方仍在馬尼拉舉行了第 18 次外交磋商，中國副外長傅瑩還拜會了

²⁷⁶ 王翰靈，〈美國是南海仲裁案幕後的“仲裁員”〉，《祖國》，第 14 期，2016 年 7 月，頁 21。

²⁷⁷ 陸佳怡，前引文，頁 62。

²⁷⁸ 〈菲大勝、大陸台灣挫敗 南海仲裁事件簿〉，《聯合新聞網》，2016 年 7 月 12 日。<https://theme.udn.com/theme/story/7491/1823636>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁷⁹ 辜樹仁，〈南海仲裁結果 改變不了的事實〉，《天下雜誌》，2016 年 7 月 19 日。<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5077497>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁸⁰ 邱琦，〈後南海時代的中菲貿易研究〉，《對外經貿》，第 8 期，2017 年 8 月，頁 22。

²⁸¹ 張子哈、陸佳怡，前引文，頁 48。

²⁸² 張明亮，前引文，頁 43。

²⁸³ 〈習近平同菲律賓總統阿基諾簡短交談〉，《人民網》，2014 年 11 月 11 日。<http://politics.people.com.cn/n/2014/1111/c1001-26006916.html>（檢索日期：2017/12/26）。

²⁸⁴ 張明亮，前引文，頁 43。

²⁸⁵ 〈劉為民：中菲將舉行外交磋商就南海問題交換看法〉，《中國網》，2012 年 1 月 12 日。

菲律賓總統。²⁸⁶2012 年出現兩次的中菲外交磋商，到了 2013 年和 2014 年卻連一次都沒有，2013 年中國新一屆政府就任後，中菲部長級的互動基本上都沒有出現過。另一方面，兩國外長之間的互訪與互動是最能體現兩國關係狀態的，也是促進雙邊關係的最有效途徑之一。但仲裁案後中菲外長之間僅剩下在東協會議期間「順便」會談的機會，且幾乎沒有專門的雙邊會談，也未互訪。²⁸⁷

中菲政治關係的惡化，無疑進一步影響了中國企業對菲律賓的投資熱情。儘管 2008-2011 年間來自中國的投資份額穩步增加，但南海仲裁案後，來自中國的投資份額開始急劇下降，而這無疑與中菲關係的緊張有關。²⁸⁸中國商務部數據顯示，2014 年中國企業對菲直接投資 5769 萬美元，²⁸⁹到了 2015 年，中國企業對菲直接投資 2371 萬美元，同比下降 58.9%。²⁹⁰

中菲雙方因政治和領土衝突升級，也引發了「中菲香蕉貿易戰」等系列摩擦。²⁹¹2006-2011 年菲律賓出口中國的前五大商品中還包括香蕉、椰子油等農產品，但 2012-2015 年，菲律賓對中國的前五大出口商品中就不再有香蕉等農產品。²⁹²

菲律賓是全球第二大香蕉出口國，而菲律賓一直是中國香蕉第一大進口來源地。²⁹³然而，2012 年中國政府對菲律賓香蕉進口採取嚴厲檢驗檢疫措施，抬高進

http://www.china.com.cn/international/txt/2012-01/12/content_24393463.htm（檢索日期：2017/12/26）。

²⁸⁶ 〈傅瑩訪菲陸媒稱為破冰之旅〉，《YAHOO 奇摩新聞》，2012 年 10 月 18 日。<https://tw.news.yahoo.com/%E5%82%85%E7%91%A9%E8%A8%AA%E8%8F%B2%E9%99%B8%E5%AA%92%E7%A8%B1%E7%82%BA%E7%A0%B4%E5%86%B0%E4%B9%8B%E6%97%85-034608419.html>（檢索日期：2017/12/26）。

²⁸⁷ 張明亮，前引文，頁 44。

²⁸⁸ 邱琦，前引文，頁 23。

²⁸⁹ 〈中國菲律賓經貿合作簡況〉，《中華人民共和國商務部亞洲司》，2015 年 6 月 11 日。<http://yzs.mofcom.gov.cn/article/t/201602/20160201252456.shtml>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁹⁰ 〈中國菲律賓雙邊經貿合作簡況〉，《中華人民共和國商務部亞洲司》，2016 年 2 月 5 日。<http://yzs.mofcom.gov.cn/article/t/201602/20160201252456.shtml>（檢索日期：2017/12/25）。

²⁹¹ 鄭國富、楊從平，〈中菲香蕉貿易關係論析〉，《對外經貿》，第 1 期，2014 年 1 月，頁 8。

²⁹² 邱琦，前引文，頁 22-23。

²⁹³ 〈從菲律賓的香蕉產業看，「香蕉換大炮」是可行的〉，《每日頭條》，2016 年 11 月 29 日。<https://kknews.cc/zh-tw/agriculture/p4nb5vz.html>（檢索日期：2017/12/26）。

口門檻，直接導致中國自菲律賓香蕉進口的金額與數量兩項指標雙雙下降，其中，進口金額下降 18.50%，進口噸數下降 28.46%，菲律賓香蕉在中國香蕉進口市場份額中下降近 10 個百分點。菲律賓香蕉種植與出口商協會主席安蒂格認為，「黃岩島對峙事件導致中方對進口菲律賓香蕉實施了更嚴格監管」。²⁹⁴ 菲國香蕉種植與出口商協會亦表示，大陸市場銷量占菲國香蕉出口量一半，如果失去中國市場，菲國香蕉產業將經受重創。有分析認為，中國正「以經逼政」，過去水果的問題都不是爭議，但現在出現南海主權爭議，中方忽然把水果列入強檢項目，是想在菲國內部形成農民對政府的壓力。²⁹⁵

從以上的事件觀察，南海衝突確實給中菲關係蒙上了一層陰影。²⁹⁶ 2015 年，菲律賓宿霧甚至發生槍擊事件，兩名中國外交官死亡，中國駐宿務總領事宋榮華受傷。兇徒在一家餐廳開槍打傷中國駐菲律賓宿務總領事宋榮華，並打死領館兩名工作人員。²⁹⁷ 這類的慘案在當時發生對中菲關係是有百害而無一利的。

南海仲裁案最終結果雖對菲律賓較為有利，但中國隨後也祭出外交和經濟的制裁手段，造成菲律賓出口貿易重大損失。往後中菲雙方若繼續圍繞南海議題，必會繼續受仲裁案結果的牽制和影響。

²⁹⁴ 鄭國富、楊從平，前引文，頁 6-7。

²⁹⁵ 〈對菲律賓經濟制裁？大陸撤旅行團、叫停水果進口〉，《ETtoday 新聞雲》，2012 年 5 月 11 日。https：
//www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=E5%B0%8D%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3（檢索日期：2017/12/25）。

²⁹⁶ 邱琦，前引文，頁 23。

²⁹⁷ 〈中國駐菲律賓外交官遭槍擊兩死一傷〉，《BBC 中文網》，2015 年 10 月 21 日。http：
//www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151021_philippineschina_shooting（檢索日期：2017/12/25）。

小結

中菲南海仲裁案不僅是一場重大的法律鬥爭，更是一場重大的政治鬥爭。在世界地緣經濟與地緣政治兩元結構中，中國越來越顯示出地緣經濟的優勢，而這一經濟優勢也將逐步演變為地緣政治優勢，從而奠定中國在國際政治經濟新秩序中的主導地位。而這恰恰是世界第一大國-美國所不願意看到的。

美國為了實質性戰略回歸亞太地區，積極運用巧實力，發揮軍事、外交與海洋等方面強項，重組亞太聯盟體系與網絡。利用地區矛盾爭端和中國與鄰國的矛盾與鄰國憂慮的心態，誘使中國陷入與鄰國的爭端而影響到中國的崛起進程，從而達到維護美國在亞太地區主導地位的戰略目的。

南海仲裁案裁決之後，反中情緒在菲律賓蔓延。2016 年 5 月，當時準備擔任菲律賓總統的杜特蒂都向中國喊話，要求中國尊重國際公法賦予沿海國的 200 海浬專屬經濟區範圍，在開採離岸原油和天然氣上，也該與菲律賓合作。他說：「我會告訴中國，不要聲稱這裡的任何東西是你們的，我也不會堅持什麼一定是我們的。」

相對地，菲律賓同樣承受南海仲裁案之影響。2013 年，海燕颱風(Typhoon Haiyan)肆虐菲律賓，中國救助災民之際，承諾提供 10 萬美元現金。相比中國近期對其他海外人道主義救援的捐贈，這次的捐贈金額似乎不夠大。再與 2011 年一場熱帶風暴襲擊菲律賓時相比較，中國承諾提供較多的 100 萬美元的人道主義援助。那時候，雙方關係尚未因南海爭議島礁而惡化。再者，南海衝突毫無疑問影響了中菲經貿關係，而且集中在投資領域，連同菲律賓對中國的香蕉出口受阻，菲律賓因此損失慘重。基於此，南海仲裁案的影響確實使得菲律賓的利益受損，甚至損失嚴重。

南海仲裁案開啟了之後的南海形勢充滿不確定性因素。如何選擇一個既符合南海各爭端國利益及法律文化，又能滿足各利益攸關方合法關切的爭端管理或解決機制，應重新回到各國決策者的議程上來，且刻不容緩，對東協、南海爭議各方、中菲雙方都是一個兼具挑戰與機遇的重要課題。



第三章 南海仲裁案後菲律賓對中國之策略與行動

菲律賓在前任總統艾奎諾三世政府時期，因採取倚美制華的南海政策，²⁹⁸使中菲關係在南海仲裁案發生後急速降溫。²⁹⁹中國也認為南海爭端的發生是受到美國的操弄，因為有美國在背後撐腰，菲律賓才敢與中國正面衝突。³⁰⁰

2016 年 5 月，杜特蒂在菲律賓總統大選中勝出，拿下約 1500 萬張選票，贏得總統大位，於同年 6 月 30 日就任。³⁰¹時間接近南海仲裁結果即將出爐之際，面臨著中菲關係緊張的挑戰。然而，杜特蒂在競選總統的過程中，即對南海爭端問題便顯現出與其他競選人不一樣的態度。³⁰²他公開提出願與中國展開雙邊對話，在中國尊重菲律賓主權前提下，可以考慮共同開發。³⁰³再者，杜特蒂上任後實行鐵腕禁毒政策，使他遭到美國和歐盟、聯合國等國家、國際組織的譴責。杜特蒂則強硬回擊要退出聯合國，表達不滿之意，並謀求改變對美國過度依賴和親密的狀況，³⁰⁴調整對前任政府聯合美國對中國進行制衡的外交政策。從對美國的「一邊倒」到「遠美親中」政策，背後反映的是杜特蒂政府回歸傳統的「平衡外交」策略，試圖修復因南海仲裁案而陷入低谷的中菲關係的考量。³⁰⁵

²⁹⁸ 陳慶鴻，〈菲律賓新總統杜特爾特〉，《國際研究參考》，第 6 期，2016 年 6 月，頁 56。

²⁹⁹ 〈南海仲裁案：菲律賓希望中國「尊重」裁決〉，《BBC 中文網》，2016 年 7 月 14 日。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/07/160714_south_china_sea_ruling_philippines
(檢索日期：2017/12/25)。

³⁰⁰ 司徒宇、顧長永，前引文，頁 37。

³⁰¹ 〈杜特爾特的訪華突圍之路〉，《時代人物》，2016 年 10 月 19 日。

https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NzA3OTAyMQ==&mid=2702073460&idx=1&sn=9cf6b3a9dabf7d89370c48a4dca4a491&chksm=82258cf6b55205e09d24442eae5d8f4fc6b74a629a624abd30c20e48f126692eded154487204 (檢索日期：2018/1/8)。

³⁰² 沈紅芳，〈菲律賓杜特爾特新政府面對的難題與挑戰〉，《東南亞縱橫》，第 6 期，2016 年 12 月，頁 54。

³⁰³ 趙國材，〈杜特蒂當選菲律賓總統是「民主質變」〉，《海峽評論》，第 307 期，2016 年 7 月，頁 13。

³⁰⁴ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml> (檢索日期：2017/12/30)。

³⁰⁵ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉，《壹讀》，2017 年 9 月 22 日。<https://read01.com/zh-tw/jjgo0QJ.html#.WkiQxVT1W8U> (檢索日期：2017/12/31)。

另一方面，川普就任總統後，美國調整了原來的「亞太再平衡」戰略，³⁰⁶使得菲律賓從某種意義上在南海地區失去了美國這個保護傘。在這種國際背景下菲律賓不得不調整外交政策，同時在處理與中國的關係方面也做出改變。為此，菲律賓同時尋找在南海地區能夠制衡中國的域外國家。³⁰⁷因此，南海的降溫不代表著南海從此就會風平浪靜。其領土主權和海洋權益爭議的本質，以及背後隱含和牽動的地緣政治、大國關係和國際格局因素，都讓其分外敏感和複雜。³⁰⁸

第一節 杜特蒂對南海仲裁案之觀點與作為

杜特蒂總統上任以後，一改前任總統艾奎諾三世在南海問題上不斷挑釁中國的做法，希望淡化處理南海問題。杜特蒂不像艾奎諾三世那樣，在南海問題上，一心投靠美國和日本，與中國作對。他採取的是，淡化處理南海問題，向中國示好，積極推動與中國的經濟合作進程，在政治上也向中國靠近。³⁰⁹且適當減少與美國的軍事安全合作，把南海仲裁案暫時擱置。透過示弱、示親、示好等措施，迅速拉近與中國的關係，並獲得中國的熱情回應，中菲政治關係大幅度改善，雙方經濟文化反毒合作大幅度增加。³¹⁰

³⁰⁶ 〈川普調整政策 終結重返亞洲〉，《自由時報電子報》，2017年3月16日。

<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1086253>（檢索日期：2018/1/8）。

³⁰⁷ 那傳林，〈杜特爾特訪俄傳遞了哪些信息〉，《世界知識》，第12期，2017年6月，頁43。

³⁰⁸ 歐陽玉靖，〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》，2017年1月23日。

http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

³⁰⁹ 周永生，〈杜特爾特的亞太戰略與縱橫之術〉，《人民論壇·學術前沿》，第1期，2017年1月，頁43。

³¹⁰ 薛力，〈杜特爾特對華政策是否可持續〉，《世界知識》，第13期，2017年7月，頁73。

一、杜特蒂競選總統時對南海仲裁案之觀點

在杜特蒂就職總統之前曾經表示，願意與中國進行雙邊對話，其認為與中國開戰對菲律賓只有百害而無一利。而這種表態已經透露出他在南海地區的政策路線，即本著現實主義的精神，不在南海問題上故意挑釁中國，那樣對菲律賓沒有任何好處，並且願意以更積極的心態，透過與中國的對話，溝通與協商相關的問題。³¹¹由於南海仲裁案當時已經正式進入司法程序，杜特蒂不至於表示反對或撤回。中國也表示不接受任何菲律賓方面的和解，因此仲裁案必將走完程序。不過他在競選時也說，「一旦當選總統，將提議召開包括爭議各方及美日在內的多邊會議，化解主權爭端」。此外，他雖敦促中國尊重菲律賓專屬經濟海域，但也提出中菲可成立合資企業，聯手開採南海油氣田。³¹²這說明，隨著杜特蒂上台，菲律賓的南海政策將出現新的轉機。³¹³

2016 年 7 月，國際仲裁法庭作出了明顯偏向菲律賓的裁決。³¹⁴然而，杜特蒂並未利用裁決對抗中國，而是暫時擱置裁決，並派遣前總統羅慕斯為特使，前往香港針對緩和與中菲緊張關係和構築信賴關係與中國進行對話。³¹⁵可見杜特蒂意識到菲律賓軍事的落後及與中國軍事實力的巨大差距，一旦與中國因南海爭端發生衝突或對抗，菲律賓無疑是最大的受害者。杜特蒂雖曾表示要尋求多邊解決途徑，但他更傾向與中國進行直接雙邊談判。³¹⁶他多次表示：「在處理南海問題時，菲律賓不會依賴與美國的防務同盟關係，需透過和中國進行雙邊談判來尋求南海

³¹¹ 周永生，前引文，頁 42-43。

³¹² 張國城，〈【時事想想】菲律賓大選與南海仲裁〉，《想想》，2016 年 5 月 12 日。
<http://www.thinkingtaiwan.com/content/5457>（檢索日期：2018/1/15）。

³¹³ 周永生，前引文，頁 42-43。

³¹⁴ 鄭海麟，〈「仲裁」挑戰國際法和戰後秩序〉，《大公網》，2016 年 7 月 14 日。
<http://www.takungpao.com.hk/finance/text/2016/0714/8786.html>（檢索日期：2018/1/18）。

³¹⁵ 〈對杜特蒂不滿 前菲國總統羅慕斯辭中國特使〉，《中時電子報》，2016 年 11 月 2 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161102003314-260408>（檢索日期：2018/2/6）。

³¹⁶ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。
<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

問題的和平解決」。³¹⁷即使杜特蒂承認並遵守仲裁結果，但是他很清楚仲裁結果幾乎不存在真正執行力。「我和中國有同樣的觀點，我不認為國際仲裁法庭能解決爭端。」他意識到，與其拿南海問題與中國對抗，衝在美國遏制中國的最前線，還不如對仲裁結果做低調處理，暫時將其擱置，尋求與中國的雙邊和平談判，這才最符合菲律賓的國家利益。³¹⁸

杜特蒂坦承，就算仲裁結果勝訴，也無法阻止「有錢有武力」的中國聲索南海主權甚至在南海造島。「只有一個解決辦法，你們都知道那是什麼，但我們承擔得起嗎？」³¹⁹他指出，即使是其他世界強權，在面對南海問題時也持謹慎態度，菲律賓要憑什麼去執行仲裁結果？更何況國家還有太多內部問題要處理。³²⁰杜特蒂還稱，有很多國家比如美國等國家，他們支持執行仲裁結果的決定，杜特蒂認為可能將會引起第三次世界大戰，³²¹但非菲律賓所能承受。

在南海仲裁案裁決公布之前，剛上任的杜特蒂也直言不想得罪美國，要考慮美國等西方大國的利益，站在多邊外交立場，把裁決視為維護菲律賓及美國利益的重要途徑。³²²不過，最終勝訴的「原告」菲律賓開始態度轉變，杜特蒂當時隨即暗示，願意在與中方的對話中擱置南海仲裁案。³²³然而，菲律賓的南海主張並

³¹⁷ 〈棄美投中？菲律賓總統狂言背後的外交政策轉向〉，《紐約時報中文網》，2016年10月10日。<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20161010/philippines-rodrigo-duterte-obama/zh-hant/>（檢索日期：2018/2/6）。

³¹⁸ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017年2月16日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

³¹⁹ 〈杜特蒂：協商南海準則 習近平不談主權〉，《YAHOO 奇摩新聞》，2017年11月12日。<https://tw.news.yahoo.com/%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82-%E5%8D%94%E5%95%86%E5%8D%97%E6%B5%B7%E6%BA%96%E5%89%87%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E4%B8%8D%E8%AB%87%E4%B8%BB%E6%AC%8A-055151349.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³²⁰ 〈杜特蒂：協商南海準則 習近平不談主權〉，《中央社》，2017年11月12日。<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201711120104-1.aspx>（檢索日期：2018/1/15）。

³²¹ 〈菲律賓總統：南海仲裁只是「一張紙」〉，《新唐人》，2016年10月20日。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/10/20/a1292616.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³²² 陸佳怡，前引文，頁60。

³²³ 〈菲律賓總統：南海仲裁只是「一張紙」〉，《新唐人》，2016年10月20日。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/10/20/a1292616.html>（檢索日期：2018/1/15）。

沒有調整，相關爭端並沒有消失，放棄仲裁結果既無必要也不容易操作。因此，對菲律賓來說更好的做法是：盡可能不碰南海問題，如果需要碰，則以仲裁結果為背景，與中國進行雙邊談判，累積共識、減少分歧、推進合作。因為杜特蒂沒有理由大幅度調整當時的南海政策，他注重的是國內問題，而不願意在南海爭端這個棘手問題上投入太多精力。³²⁴杜特蒂想走自己的路，釋出善意，願意改善對華關係，與中國進行直接對話，加強互利合作，解決南海問題。³²⁵

菲律賓總統新聞發佈人、菲律賓政府新聞部部長馬丁·安達納(Martin Andanar)在接受香港《中國日報》獨家專訪時表示，杜特蒂總統希望中菲能在南海主權爭端問題上和平地解決，並稱中菲關係不僅局限於南海爭端這一議題，希望雙方在更廣泛的領域進行務實合作。³²⁶且杜特蒂對於經由國際仲裁法庭解決南海問題不抱希望，多次強調不會與中國發生戰爭，反而願與中國以合資的方式共同開發南海油氣資源，並歡迎中國幫助菲律賓改善基礎設施建設。杜特蒂對南海政策有過搖擺，但隨著時間的推移，最終回歸理性，透過和平、雙邊談判方式尋求與中國在南海問題上的和解。³²⁷

杜特蒂認為，南海爭議涉及多國，有其複雜性，而南海仲裁案只涉及中國及菲律賓，因此雙方可以自己談。他說，雖然仲裁庭裁決中國的九段線無效，但考量中國的軍力，菲律賓沒有本錢強行討論這個問題，但菲國並不因此喪失主權或領土。³²⁸杜特蒂認為，如果一上談判桌就提主權，那就什麼也談不成。³²⁹且菲律

³²⁴ 薛力，前引文，頁 73。

³²⁵ 趙國材，〈杜特蒂當選菲律賓總統是「民主質變」〉，頁 15。

³²⁶ 沈紅芳，前引文，頁 55。

³²⁷ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

³²⁸ 〈安全通行南海 杜特蒂：習近平掛保證〉，《大紀元》，2017 年 11 月 12 日。
<http://www.epochtimes.com.tw/n232118/%E5%AE%89%E5%85%A8%E9%80%9A%E8%A1%8C%E5%8D%97%E6%B5%B7--%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82-%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E6%8E%9B%E4%BF%9D%E8%AD%89.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³²⁹ 〈杜特蒂：協商南海準則 習近平不談主權〉，《YAHOO 奇摩新聞》，2017 年 11 月 12

賓外長也坦承，在南海爭議上，很難與中國簽訂具有法律約束力的條約。根據《路透》報導，對於仲裁結果，許多人批評杜特蒂沒有在初次訪問中國時堅守菲律賓立場。³³⁰但杜特蒂解釋，他終究會提出南海仲裁案，前提是要先加強中菲關係。

³³¹他認為，菲律賓最終將會與中國討論南海議題的。³³²

二、針對仲裁結果杜特蒂之作為

杜特蒂在就任總統後首次發表的國情咨文中，就荷蘭海牙仲裁庭對南海問題做出的裁決表示「強烈支持和尊重」。這是杜特蒂首次正式對這一全面認可菲律賓主張的裁決表明態度。³³³在提到南海問題時，表示強烈支持和尊重仲裁庭的裁決，裁決將為和平解決爭端所做的努力帶來很大幫助。³³⁴南海爭議方面，杜特蒂強調持續以仲裁結果作為和平解決南海爭端的基礎。³³⁵

中菲雙方商討南海爭議水域議題時，菲律賓駐中國大使羅瑪納(Jose Santiago Santa Romana)與中國外交部副部長劉振民會晤，兩人的態度是「誠懇、真摯、友善的」。菲國外交部也認為，雙方都願意合作，共同解決問題。菲國外長卡耶塔諾(Caetano Veloso)表示：「雙方重申維護南海區域和平、穩定、航行與飛越自由

日。<https://tw.news.yahoo.com/%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82-%E5%8D%94%E5%95%86%E5%8D%97%E6%B5%B7%E6%BA%96%E5%89%87-%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E4%B8%8D%E8%AB%87%E4%B8%BB%E6%AC%8A-055151349.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³³⁰ 〈杜特蒂：習近平威脅 敢在南海開採石油就開戰〉，《自由時報電子報》，2017年5月19日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2073086>（檢索日期：2018/1/15）。

³³¹ 〈習近平霸凌杜特蒂：敢提南海仲裁就開戰〉，《蘋果新聞》，2017年5月20日。<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170520/1122343/>（檢索日期：2018/1/15）。

³³² 〈杜特蒂：協商南海準則 習近平不談主權〉，《中央社》，2017年11月12日。<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201711120104-1.aspx>（檢索日期：2018/1/15）。

³³³ 〈杜特蒂國情咨文：強烈支持和尊重南海仲裁裁決〉，《美麗島電子報》，2016年7月27日。http://www.my-formosa.com/DOC_104045.htm（檢索日期：2018/1/15）。

³³⁴ 〈杜特蒂：強烈支持和尊重南海仲裁裁決〉，《日經中文網》，2016年7月26日。<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/20690-20160726.html>（檢索日期：2018/1/18）。

³³⁵ 〈莽夫，還是謀夫？杜特蒂「親中遠美」真實面貌〉，《聯合新聞網》，2016年11月17日。https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2112201（檢索日期：2018/1/18）。

的重要性，以和平方式解決領土和法律糾紛。」³³⁶在過去幾年中，中菲關係出現很多障礙。杜特蒂擔任總統後雙邊關係發生了很大變化，中菲關係不斷回暖，他也希望雙邊關係進入一個新的框架。³³⁷

2016 年隨著杜特蒂訪問中國，雙方關係緩和。³³⁸由於杜特蒂需要與中國加大經濟合作，且對南海仲裁案的表現興趣缺缺，中國也認為應該接受杜特蒂主動遞出的橄欖枝，最終促成杜特蒂 10 月赴北京國是訪問。³³⁹中國國家主席習近平與杜特蒂此次舉行會談，實現了中菲關係的和解，雙方迎來新的機遇。³⁴⁰杜特蒂也表示，在與習近平進行會談時，南海仲裁案「將被擱在一邊」，除非中方提起，否則他絕不會率先提起。他甚至接受記者採訪時提到，「南海仲裁案的結果只是一張紙。」³⁴¹杜特蒂為了優先獲得經濟支援，克制了針對中國的南海問題主張。³⁴²其實杜特蒂很早就希望能與中國就南海爭端進行對話，表示「最好繼續透過外交對話與中國接觸而非惹怒中方官員」。³⁴³

要與中國合力達成目標，菲律賓對中國在南海的其他作為，只要不是嚴重損害其重要利益的，只能睜隻眼閉隻眼。其中最令人側目的，就是菲律賓多次對中

³³⁶ 〈杜特蒂稱被習近平威脅「敢在南海開採石油就開戰」〉，《上報》，2017 年 5 月 20 日。http://upmediawebmag.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=17469（檢索日期：2018/1/15）。

³³⁷ 恩內里托·塞維利亞，〈杜特爾特對中國的政策與東盟的未來〉，《世界知識》，第 12 期，2017 年 6 月，頁 23。

³³⁸ 邱琦，前引文，頁 22。

³³⁹ 〈2016 年大陸暨兩岸 10 大新聞：杜特蒂訪中 南海爭議暫擱置〉，《中時電子報》，2016 年 12 月 30 日。<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161230001756-260301>（檢索日期：2018/1/21）。

³⁴⁰ 〈美國慘遭分手 杜特蒂全力擁抱中國〉，《自由時報電子報》，2016 年 10 月 21 日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1044171>（檢索日期：2018/1/21）。

³⁴¹ 〈菲律賓總統：南海仲裁只是「一張紙」〉，《新唐人》，2016 年 10 月 20 日。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/10/20/a1292616.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁴² 〈杜特蒂：不會在東盟會議提南海仲裁案〉，《日經中文網》，2017 年 4 月 28 日。<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/24916-2017-04-28-10-43-49.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁴³ 〈菲律賓總統：南海仲裁只是「一張紙」〉，《新唐人》，2016 年 10 月 20 日。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/10/20/a1292616.html>（檢索日期：2018/1/15）。

國在其南海人工島礁的軍事部署，採取相當低調的態度。³⁴⁴當杜特蒂被問及對於中國在南海打造的七座人工島，已全部署防空武器系統，其明白地回應：「在這場政治遊戲，目前我會擱置那份仲裁判決。我不會對中國強加任何事。」³⁴⁵顯見其欲與中國友好之態度。

2017 年 4 月 28、29 日，第 30 屆東南亞國家協會（ASEAN）外長會議和領導人峰會在馬尼拉舉行。³⁴⁶菲律賓總統杜特蒂以東協值主席的身份，竟阻止領袖高峰會討論南海議題，並在閉幕聲明中，應中國之請，刪除草案中原來提到的「尊重法律及外交程序」。當然，杜特蒂更沒有在聲明中譴責中國。³⁴⁷法新社報導，杜特蒂在東協峰會上表示，包含菲律賓在內的東南亞各國沒有能力阻止南海造島，所以在東協這種外交峰會上討論南海議題，是沒有意義的。杜特蒂在峰會結束後發表主席國最終文件，亦未提到喧騰國際的南海仲裁案及中共軍艦到訪。³⁴⁸

在峰會開始前，杜特蒂即表示菲律賓與中國的南海爭議是「不成問題的議題」，峰會上不會以南海仲裁案向中國施壓。³⁴⁹「我們無法獨力執行仲裁結果，別再作夢了，除非我們準備打仗...處理爭議，最好的作法還是對話。」³⁵⁰並強調，仲裁結果只是宣判了南海的海事權益，而非島嶼及海域的主權，目前還不是拿仲裁結果向中國攤牌的時候。³⁵¹東協首腦會議曾經是國力較低的各成員國團結一致透過

³⁴⁴ 〈超越南海仲裁：杜特蒂追求的歷史定位〉，《轉角國際》，2017 年 5 月 4 日。
https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2442092（檢索日期：2018/1/9）。

³⁴⁵ 〈全力親中 杜特蒂：擱置南海仲裁〉，《自由時報電子報》，2016 年 12 月 18 日。
<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1063069>（檢索日期：2018/1/9）。

³⁴⁶ 〈東協峰會 杜特蒂避談南海及陸艦來訪〉，《中央社》，2017 年 5 月 1 日。
<http://www.cna.com.tw/news/acn/201705010205-1.aspx>（檢索日期：2018/1/22）。

³⁴⁷ 〈超越南海仲裁：杜特蒂追求的歷史定位〉，《轉角國際》，2017 年 5 月 4 日。
https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2442092（檢索日期：2018/1/9）。

³⁴⁸ 〈東協峰會 杜特蒂避談南海仲裁及陸艦來訪〉，《三立新聞網》，2017 年 5 月 1 日。
<http://travel.setn.com/News/248519>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁴⁹ 〈東協峰會開幕 杜特蒂：以法處理南海爭議〉，《聯合新聞網》，2017 年 4 月 29 日。
<https://udn.com/news/story/6809/2433335>（檢索日期：2018/1/22）。

³⁵⁰ 〈東協峰會 菲不拿南海仲裁結果施壓陸〉，《TVBS 新聞網》，2017 年 4 月 27 日。
<https://news.tvbs.com.tw/world/723438>（檢索日期：2018/1/22）。

³⁵¹ 〈杜特蒂：東協領袖峰會不會用「南海仲裁」向北京施壓〉，《關鍵評論網》，2017 年 4 月

主席聲明等方式牽制中國的平臺。由此可觀察出菲律賓態度軟化更加的明顯，南海問題的存在感持續降低。³⁵²

三、杜特蒂擱置仲裁案之餘，仍堅持南海主權

另一方面，雖然杜特蒂於上任後一直在南海表現低調，甚至在外交政策上展露出「遠美親中」新風貌。但杜特蒂也曾在東協領袖峰會召開前，針對南海議提出一連串「強硬」舉動。這些行動包括：(一)計劃對位於東部菲律賓海的大陸棚「班哈姆高地」(Benham Rise)重新命名，並在該海域派遣更多巡邏船隻，以強化主權，杜絕中國海洋調查船可能的侵犯；(二)下令菲律賓軍方強化已佔領的島礁，以維持「地緣政治平衡」，防止局勢演變為低強度戰爭；(三)指示菲律賓國防部長洛倫扎納(Delfin Lorenzana)登上南沙群島的中業島(Thitu Island)視察，指出與中國渚碧礁人工島及越南的島礁相比，菲律賓的島礁建設是最落後的，他宣佈未來將在中業島建設碼頭、海水淡化廠等諸多設施，並提升機場跑道，將中業島轉型為觀光景點及「海洋研究中心」。³⁵³

杜特蒂還說到，在2016年10月與中國領導人的會面中，習近平曾強調中國對於黃岩島及其周邊海域無可爭議的主權。同樣地，杜特蒂骨子深處仍堅持菲律賓對黃岩島的訴求。³⁵⁴杜特蒂和參眾兩院均不可能放棄仲裁庭做出的有利於菲律賓的仲裁結果。他在多種場合表示，菲律賓與中國之間的南海爭端應留待雙邊談判時協商，他會在適當的時候向中國提出南海仲裁案，和平解決南海爭端的方案必須在仲裁庭裁決的基礎與範圍之內，但顯然的，這是阻礙中菲兩國關係恢復正

28日。<https://asean.thenewslens.com/article/67089>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁵² 〈杜特蒂：不會在東盟會議提南海仲裁案〉，《日經中文網》，2017年4月28日。
<http://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/politicasociety/24916-2017-04-28-10-43-49.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁵³ 〈超越南海仲裁：杜特蒂追求的歷史定位〉，《轉角國際》，2017年5月4日。
https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2442092（檢索日期：2018/1/9）。

³⁵⁴ 周永生，前引文，頁43。

常的癥結。³⁵⁵雖然菲律賓在南海仲裁案幾乎大獲全勝，但杜特蒂仍選擇擱置南海爭議而與中國修補關係，被反對人士抨擊為「賣菲」。但他多次重申，仲裁結果不是不提，只是時候未到。³⁵⁶

事實上，杜特蒂也表示仲裁結果出爐之後，中國仍然繼續在爭議海域及島嶼興建填海和軍事設施，急於一時堅持仲裁結果是無濟於事的。但是當兩國主權爭議沒有辦法解決的時候，菲律賓的將士們就會和中國算帳，做好戰到最後一兵一卒的準備。³⁵⁷在杜特蒂視察菲律賓第二步兵師發表講話時表示，中國不能一直躲著南海仲裁案的結果不管。³⁵⁸「即使我們現在不提海牙仲裁庭裁決問題，但是如果時候到了，我們總會就此算帳」。甚至揚言「你要入侵，就會流血」。杜特蒂還說：「不管我們喜歡不喜歡，不僅菲律賓，還有東南亞地區所有國家都會堅決要求落實那項仲裁裁決。」³⁵⁹杜特蒂甚至揚言已經做好最壞的打算，「若是中國闖進來，我保證場面會很血腥，菲律賓絕對會戰到最後一兵一卒，包括我自己在內都會以死相搏」這次的談話顯示，杜特蒂雖然希望透過和平手段解決南海問題，但已做好最壞打算。³⁶⁰綜合論之，這些出爾反爾的表態說明，杜特蒂本質上還要與中國爭奪黃岩島甚至是南海。但是，出於現實政治和自身實力的考慮，以友好合作的精神推動與中國的經濟合作，而淡化黃岩島問題。可這並不等於忘記了南海和仲裁結果，或者改變了聲索主權的一貫主張。由此觀之，這也帶出了他在對中策略上的平衡外交政策。³⁶¹

³⁵⁵ 沈紅芳，前引文，頁 55。

³⁵⁶ 〈杜特蒂：東協領袖峰會不會用「南海仲裁」向北京施壓〉，《關鍵評論網》，2017 年 4 月 28 日。<https://asean.thenewslens.com/article/67089>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁵⁷ 〈杜特蒂警告中國：南海若破局將以死相搏〉，《大時代》，2016 年 9 月 1 日。<http://www.twgreatdaily.com/cat37/node1241384>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁵⁸ 〈菲律賓總統：南海仲裁只是「一張紙」〉，《新唐人》，2016 年 10 月 20 日。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/10/20/a1292616.html>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁵⁹ 周永生，前引文，頁 43。

³⁶⁰ 〈杜特蒂警告中國：南海若破局將以死相搏〉，《大時代》，2016 年 9 月 1 日。<http://www.twgreatdaily.com/cat37/node1241384>（檢索日期：2018/1/15）。

³⁶¹ 周永生，前引文，頁 43。

第二節 杜特蒂對中國之策略作為

一、杜特蒂「平衡外交」之親中作為

菲律賓總統杜特蒂執政後，一改菲律賓先前的親美外交立場，改走「平衡外交」策略，³⁶²對中國的態度比前任總統艾奎諾三世軟化，³⁶³將菲律賓從極度親美改成遠美親中，過程中有很多的鋪陳：在他於東協峰會上爆粗口辱罵美國前總統歐巴馬之後，美方隨即取消了當時原本預定與杜特蒂的美菲高峰會。另外，杜特蒂還要求美國軍隊撤出菲律賓，並宣佈取消與美國聯合的軍事演習，這些都顯示美菲軍事同盟的基礎已經漸漸薄弱，當然也影響到美國重返亞太的大戰略。³⁶⁴另一方面，中國國家主席習近平也於杜特蒂剛上任時發去賀電，並稱：「中國和菲律賓是近郊，雙方已有 1000 多年的友好傳統，希望透過與菲律賓政府一起努力提升關係，面對重要的發展機遇。」³⁶⁵

杜特蒂的外交策略採取的是務實的遠美親中政策，並進一步推動菲律賓的經濟成長。³⁶⁶藉由改變對中政策，吸引極力在全球輸出基礎設施建設的中國資金。³⁶⁷杜特蒂也在 2016 年 10 月 6 日派遣副外長馬納洛(Enrique Manalo)訪問北京，與中國外交部副部長劉振民商談安排杜特蒂訪問北京事宜，雙方就菲中關係總體

³⁶² 〈一改只親美、與中俄交好 杜特蒂軍援左右逢源〉，《自由時報電子報》，2017 年 10 月 11 日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2219888>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁶³ 〈親中杜特蒂指示 美菲年度軍演兵力砍半〉，《自由時報電子報》，2017 年 5 月 8 日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2060757>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁶⁴ 〈杜特蒂總統大翻轉-親中反美〉，《草根影響力新視野》，2016 年 10 月 19 日。<http://grinews.com/news/%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E5%A4%A7%E7%BF%BB%E8%BD%89-%E8%A6%AA%E4%B8%AD%E5%8F%8D%E7%BE%8E/>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁶⁵ 陸佳怡，前引文，頁 63。

³⁶⁶ 梁東屏，〈杜特蒂帶領下的菲律賓，有望恢復往日榮景？〉，《SOSreader》，2017 年 9 月 10 日。<https://sosreader.com/%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E6%B2%BB%E5%AE%89%E6%AC%A0%E4%BD%B3/>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁶⁷ 〈莽夫，還是謀夫？杜特蒂「親中遠美」真實面貌〉，《聯合新聞網》，2016 年 11 月 17 日。https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2112201（檢索日期：2018/1/18）。

情況包括加強各領域雙邊合作交換了意見。³⁶⁸10月11日，杜特蒂在一場演講中提及計劃訪問中國的行程，主張雙方不要拘泥在黃岩島議題上；並讚揚中國不批評反毒戰，只是默默幫忙，已營造出談判的友好氣氛。³⁶⁹終於，10月18日至21日應中國國家主席習近平的邀請，成功對中國進行了國是訪問。³⁷⁰這是自2012年前總統艾奎諾三世和中國關係鬧僵後的破冰之行。³⁷¹杜特蒂表示，「這是自2011年以來，菲律賓總統對中國的首次國是訪問，也是雙方在歷史上的一個重要轉折點。」³⁷²

這次杜特蒂帶著善意，到北京展開4天國是訪問，願真誠改善雙方關係，他稱讚中國的對內對外政策，也讚揚了中國對菲律賓打擊毒品、興建戒毒所等的支援。為加強中菲兩國在經貿等領域的合作，杜特蒂帶了250人大型商貿代表團訪華，雙方將就鐵路、旅遊、農業、能源等專案展開洽談，擬藉商業合作修補雙邊關係。³⁷³他甚至向中國開口，「希望中國能幫民答那峨島(菲國南部島嶼)建造鐵路。」³⁷⁴雙方在10月19日會晤時，習近平就兩國關係未來發展提出4點建議，包括加強政治互信、開展務實合作、推動民間往來、加強地區和多邊事務合作。杜特蒂也積極回應，不僅對4點建議表示贊同，還特意強調，會談是歷史性的，全面改善和發展了中菲關係。³⁷⁵

³⁶⁸ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁10。

³⁶⁹ 宋鎮照、程志瀚，〈巴西戰舞進行式：杜特蒂反美嗆聲之虛與實〉，《海峽評論》，第311期，2016年11月，頁22~23。

³⁷⁰ 劉雋，〈蔡英文應從杜特爾特訪華受到啟示〉，《臺聲》，第21期，2016年11月，頁49。

³⁷¹ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁8。

³⁷² 續佩佩，〈杜特爾特稱要“看看我們的關係總和”個性總統逆轉中菲關係頹勢〉，《祖國》，第21期，2016年11月，頁14。

³⁷³ 〈杜特蒂親中 美戰略破局〉，《中時電子報》，2016年10月21日。
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161021000471-260109>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁷⁴ 〈美國「被分手」 杜特蒂親中回不去了〉，《今周刊》，2016年10月27日。
<http://www.businesstoday.com.tw/article/category/80398/post/201610270018/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E3%80%8C%E8%A2%AB%E5%88%86%E6%89%8B%E3%80%8D%20%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82%E8%A6%AA%E4%B8%AD%E5%9B%9E%E4%B8%8D%E5%8E%BB%E4%BA%86>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁷⁵ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁10。

這趟訪問北京之行，杜特蒂與中國簽署了十三份合作協議，大都屬於意向型態的框架協議，涉及經貿、投資、產能、農業、旅遊、禁毒、金融、海警、基礎設施建設等領域。³⁷⁶菲律賓貿易部長說簽署的經貿合約，總值高達 130 億美元，數字驚人。中國還承諾解除對菲律賓香蕉等農產品的禁運，並鼓勵大量中國觀光客灌注菲律賓的觀光產業，也會出錢興建杜特蒂開口的民答那峨島鐵路。習近平卯足全力，要把菲律賓這個美國第一島鏈的基地，拉向中國的懷抱。³⁷⁷10 月 21 日，菲中發表聯合聲明，其中雙方就涉及南海的問題交換了看法。雙方重申南海爭議問題不是菲中雙邊關係的全部。³⁷⁸儘管雙方未能就黃岩島捕魚問題達成協議，但中國基於與菲國恢復友好之考慮，在杜特蒂的特別要求下，中國讓了步同意菲律賓漁民前往黃岩島海域捕魚。10 月 31 日，大陸外交部發言人華春瑩在外交部例行記者會上證實，在菲律賓總統杜特蒂訪問北京後，中國已決定允許菲國漁民到黃岩島海域捕魚。雙方是透過「友好的」諒解，而非協議，讓菲國漁民前往黃岩島周圍海域捕魚。³⁷⁹

國家領導人就任後的外交訪問順序，在國際上通常是兩國關係發展的重要指標，而杜特蒂決定在東協外首要到訪國為中國，硬是排在原先敲定的日本東京行之前，便可以看出其中的外交關係變化的蹊蹺。³⁸⁰杜特蒂成功訪中並取得重大成果，這標誌著中菲傳統友好關係得到全面恢復和繼續發展，標誌著其「平衡外交」邁出了堅實的一步。³⁸¹

³⁷⁶ 同上註，頁 11。

³⁷⁷ 〈美國「被分手」 杜特蒂親中回不去了〉，《今周刊》，2016 年 10 月 27 日。
<http://www.bustoday.com.tw/article/category/80398/post/201610270018/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E3%80%8C%E8%A2%AB%E5%88%86%E6%89%8B%E3%80%8D%20%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82%E8%A6%AA%E4%B8%AD%E5%9B%9E%E4%B8%8D%E5%8E%BB%E4%BA%86>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁷⁸ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 11。

³⁷⁹ 同上註，頁 13。

³⁸⁰ 宋鎮照、程志瀚，前引文，頁 20。

³⁸¹ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

對於 2016 年杜特蒂至中國進行為期四天的歷史性國是訪問，可以說是近年來中菲僵硬外交關係的突破，³⁸²凸顯「遠美親中」策略，³⁸³中國與杜特蒂之間的互動有了一個良好的開端。中方不僅積極回應杜特蒂有關恢復雙邊對話的倡議，同時還釋放善意將菲律賓作為「一帶一路」、地區經貿與產能合作、互聯互通建設、人文交流合作等方面的優先夥伴。而杜特蒂方面也積極回應稱：已決定與中國友好。³⁸⁴杜特蒂則趁此機會，向中國大表善意，他親中反美的言論，對中國特別悅耳，不僅高規格歡迎，而且備有數百億援助大禮。³⁸⁵這是杜特蒂的獻策，以討好中國，希望中國能給予菲國更多的金援。³⁸⁶因為菲國經濟成長出現隱憂，親中以收割立即的經濟利益，才是杜特蒂的主要考量。³⁸⁷

二、杜特蒂「平衡外交」之反美作為

另一方面，杜特蒂上臺後，公然多次言語攻擊美國，其中最主要的原因是美國試圖批評其在打擊毒品犯罪方面所持的立場。³⁸⁸數千人在杜特蒂的掃毒行動中喪生，引發美國和歐盟指責杜特蒂政府不尊重人權法治。³⁸⁹杜特蒂認為他們以人權為理由冒犯外國領袖，而他是菲國主權國家的總統，不再是美國的殖民地，美國這種批評他作法的方式不合乎國際禮節，³⁹⁰他覺得西方大國干涉菲律賓內政事務，侵害菲律賓主權。他曾強烈地表示：「我是一個主權國家的總統，我們早已

³⁸² 宋鎮照、程志瀚，前引文，頁 24。

³⁸³ 〈中菲簽 4262 億協議 重談南海〉，《蘋果日報》，2016 年 10 月 21 日。
<https://tw.appledaily.com/international/daily/20161021/37423415>（檢索日期：2018/2/1）。

³⁸⁴ 陳慶鴻，前引文，頁 57。

³⁸⁵ 〈司馬觀點：菲律賓的親中反美〉，《蘋果日報》，2016 年 10 月 21 日。
<https://tw.appledaily.com/forum/daily/20161021/37423616>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁸⁶ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 15。

³⁸⁷ 〈與美國同盟 65 年，菲律賓為什麼現在要親中反美？〉，《商業周刊》，2016 年 10 月 19 日。
<http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=18140&type=Blog>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁸⁸ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

³⁸⁹ 續佩佩，前引文，頁 15。

³⁹⁰ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 9。

不再是美國的殖民地」。³⁹¹因此，他對美國領導人的批評用詞粗鄙，引發兩國關係出現裂縫。³⁹²

由於杜特蒂對美國多方面的辱罵、批評和指責，美國前總統歐巴馬取消了與杜特蒂原定的會晤計畫。³⁹³東協在 2016 年 9 月 6 日到 8 日，在寮國永珍召開東協高峰會，杜特蒂在 9 月 5 日前往寮國之前的記者會上，重砲抨擊美國政府及美國前總統歐巴馬質疑菲國掃毒行動違反人權，情緒激動時甚至一度飆出髒話。美國白宮隨即宣布，歐巴馬總統取消原訂 9 月 6 日與杜特蒂的首次會晤，改見南韓總統朴槿惠。杜特蒂總統明顯對美國沒有好感，他已不止一次對美國作出強硬措詞的言論，包括競選總統時即揚言與美國斷交，選後甚至還形容美國駐菲大使為「妓女的兒子」。杜特蒂總統除了飆罵歐巴馬與美國人權紀錄之外，也斥責國內部分專欄作家是「美國走狗」。³⁹⁴此外，他指出美軍曾在二十世紀初殺害數百名菲律賓原住民，但他們甚至沒有向菲律賓人民道歉，以此反擊美國在人權問題上的雙重標準。³⁹⁵

杜特蒂就任總統以後，在美國與菲律賓關係的互動當中，兩國相互指責，關係迅速變冷。美國政府開始懷疑菲律賓是否還會繼續堅持與美國的政治軍事同盟政策。³⁹⁶2016 年杜特蒂要出訪中國消息揭露之際，他語出驚人地的宣佈十月初美國與菲律賓的聯合軍事演習將是最後一次，並且表示儘管兩國之間仍有所謂的軍事同盟關係，但菲律賓將會轉向中國，並與中國發展貿易與商業同盟。杜特蒂

³⁹¹ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

³⁹² 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 9。

³⁹³ 周永生，前引文，頁 39。

³⁹⁴ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 9。

³⁹⁵ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

³⁹⁶ 周永生，前引文，頁 39。

甚至向美國表示，菲律賓將推動獨立自主的外交。³⁹⁷杜特蒂的外交轉向給了美國沉重打擊，歐巴馬政府的「亞太再平衡」計畫遭遇釜底抽薪。³⁹⁸

杜特蒂被認為反美，除了他幾次被美國批評不顧人權的反毒大戰極為光火而做出激烈回應，還因他要求自 911 恐怖攻擊後，駐菲南協助對抗恐怖組織的美軍特種部隊限期離開。甚至他還下令在其任內菲美南海軍演將不再舉辦，並表示希望從俄中購買武器。³⁹⁹據 CNN 報導，杜特蒂曾公開聲稱：希望外國軍隊撤走，除本國士兵外，在菲國領土上他不想再見到他國軍人；如果兩年內美軍還沒有撤走，他甚至會重修或廢除《加強國防合作協議》。然而，2012 年中菲黃岩島對峙事件發生後，美菲軍事演習頻率提高，規模擴大。但與往年不同的是，在 2016 年 10 月 4 日時菲律賓與美國舉行例行「菲布萊克斯」(PHIBLEX)兩棲登陸演習中，參與演習人數只有 1100 餘名美軍人員和約 500 名菲軍人員參演，演習規模大為縮小。杜特蒂表示「這將是美菲最後一次聯合軍演」，並稱菲律賓不會參加南海聯合巡航。⁴⁰⁰就杜特蒂的反美言談來觀察，他在 2016 年 10 月 12 日便下令要求菲國國防部長停止隔年的美菲軍事演習；要求美軍特種部隊離開菲國南島；公開宣稱在其總統任期內，最終將會跟美國分道揚鑣…因為他寧可與中國在一起等言論。⁴⁰¹菲律賓企圖在傳統的美國庇護下，另闢一條新的外交路徑，即菲國將不再僅僅仰賴美國的鼻息；必要時，中國或許也可替代美國成為菲國在亞太地區的「安全夥伴」。⁴⁰²

³⁹⁷ 〈遠美親中 菲律賓總統杜特蒂的算盤〉，《中央廣播電台新聞網》，2016 年 10 月 31 日。
<https://news.rti.org.tw/news/taiwan/id/783>（檢索日期：2018/1/24）。

³⁹⁸ 崔傑通，〈杜特爾特與美國早就結下的“梁子”〉，《環球視野》，2016 年 11 月 28 日。
http://www.globalview.cn/html/global/info_14856.html（檢索日期：2018/1/3）。

³⁹⁹ 宋鎮照、程志瀚，前引文，頁 20。

⁴⁰⁰ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。
<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁴⁰¹ 翁俊桔，〈杜特蒂總統的施政危機：展現自主抑或自招險境？〉，《戰略安全研析》，第 137 期，2016 年 9 月，頁 7。

⁴⁰² 同上註，頁 5。

菲媒引用杜特蒂的演講稱，他與中國談論領土爭端時不會強硬交涉，不會討價還價。此外，杜特蒂在接受媒體採訪時表示，美國和菲律賓早年簽署的《共同防禦條約》已經過時，如果發生戰爭，他不認為美國會為菲律賓做出犧牲，他也不會允許菲律賓與美國一起在南海巡航。⁴⁰³對於杜特蒂來說，中菲之間的問題可以得到解決，在政治經濟方面更好地達成一致意見。菲律賓會繼續秉持獨立的外交政策。對菲律賓來說最重要的考量是國家自主權，所以杜特蒂總統要改變依賴美國的政策，形成獨立的對外政策。⁴⁰⁴

杜特蒂初訪中國時在北京人民大會堂舉行的菲中經貿合作論壇上發表講話時說：「我宣佈菲律賓在軍事、經濟上脫離美國。」他此言一出，引發各界揣測，他隨後解釋自己本意是要在外交政策上與美國分道揚鑣，不必再處處迎合美國的外交政策。他聲稱，在自己就任總統以前，過去的菲律賓總是在外交上對美國唯命是從，「但我不會」。當記者問及菲律賓奉行獨立外交政策對菲美現有軍事協議的影響時，杜特蒂表示，可能會有影響，他計劃首先諮詢菲律賓軍方和警方的意見。⁴⁰⁵而中國會對這樣的政策當然喜聞樂見，因為它有助於中國實現控制南海的目標，還會打亂美國的軍事部署。⁴⁰⁶杜特蒂還對美國的文化和經濟上的傲慢，做了強烈的批判，並且藉此將菲律賓和中國的東方認同作結合，現階段能夠提供菲律賓經濟援助、幫助菲律賓開發成長的，當然是中國。然而，若是未來局勢改變，杜特蒂也保留了再向美國示好的空間，以便在兩大強權中遊走，換取最大的利益。⁴⁰⁷

⁴⁰³ 續佩佩，前引文，頁 14。

⁴⁰⁴ 恩內里托·塞維利亞，前引文，頁 23。

⁴⁰⁵ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 13。

⁴⁰⁶ 〈杜特蒂「反美親中」立場令東南亞國家不安〉，《紐約時報中文網》，2016 年 10 月 25 日。<https://cn.nytimes.com/china/20161025/rodrigo-duterte-philippines-china/zh-hant/>（檢索日期：2018/1/24）。

⁴⁰⁷ 〈遠美親中 菲律賓總統杜特蒂的算盤〉，《中央廣播電台新聞網》，2016 年 10 月 31 日。<https://news.rti.org.tw/news/taiwan/id/783>（檢索日期：2018/1/24）。

杜特蒂政府外交調整中最引人注目的就是對中外交，調整幅度很大，即全面加強與中國的經貿合作。另一方面，中國不僅謀求自身的經濟發展，而且逐漸開始把中國經濟發展的紅利擴散到周邊甚至世界其他國家和地區。對於注重提高菲律賓經濟發展與民眾生活水平的杜特蒂而言，經貿合作及基礎設施建設是其調整與中國關係的重要方面。⁴⁰⁸綜上所述，以下簡單描述對杜特蒂為了改變與中國之關係，針對中國所做的特殊策略。

首先，杜特蒂一上任即請託前總統羅慕斯與中國進行「老友外交」。⁴⁰⁹羅慕斯在 2016 年 8 月 10 日前往香港，與老朋友南海問題專家吳士存和現任中國大陸全國人大委員會主任委員，即前駐菲大使傅瑩會面探聽實情。在為期兩天的非正式討論中，羅慕斯表示菲政府願意在合適的時機，與中國政府就雙方共同關心和感興趣的問題舉行正式會談，以尋求和平與合作的路徑。⁴¹⁰

第二，任命新任駐華大使和委任菲律賓總統中國事務特使。杜特蒂上台後不久就任命羅瑪納為新任駐華大使。他曾任美國廣播公司北京分社社長二十餘年，是菲律賓著名的中國問題專家。此外，杜特蒂委任菲律賓著名華商、上好佳集團董事長施恭旗為菲律賓總統中國事務特使。杜特蒂以此釋放改善與中國關係的信號。

第三，首訪中國。追求獨立外交是杜特蒂政府的既定目標。在東南亞國家之外，他將中國作為首訪之地是其政府外交調整的重要亮點，更是其追求獨立外交的重要體現。杜特蒂認為，菲律賓不能完全依賴與美國的盟友關係，需要加強與其他國家尤其是改善與中國的關係。最後，表達對中國的好感。他注重拉近與中國的傳統、血緣、文化聯繫，強調對中國的認同感，以增強雙方開展對話和消除

⁴⁰⁸ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁴⁰⁹ 翁俊桔，前引文，頁 7。

⁴¹⁰ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 10。

威脅、對抗和武力的信心和決心，為改善與中國各方面的關係奠定良好的基礎。他強調同為亞洲國家的中菲兩國文化相通、理念相近，高度評價中國對其他國家發展的真誠幫助及對他國的友好、尊重。他把發展對中關係作為對外政策的重點之一，推動雙邊關係沿著正確的方向發展。⁴¹¹

另外於 2017 年 8 月時菲律賓曾經試圖將一個「臨時構造物」放置在距離中業島大約 4 公里的鐵線礁，遭到中國反對甚至派遣艦隻阻撓登島，最後是杜特蒂下令菲方撤退才結束對峙。⁴¹²同年 11 月杜特蒂還歸還中國贈送菲律賓的一把步槍，這把步槍擊斃了極端分子頭目伊斯尼龍·哈皮龍(Isilon Hapilon)，也成為了中國援助菲律賓反恐的象徵。杜特蒂稱「我要把這把步槍還給你們，讓中國人民知道你們對我們提供的巨大幫助，這將成為中國幫助菲律賓反恐的象徵」。他還提到會讓菲律賓人民知道中國的援助，並稱中國已經成為了菲律賓的好朋友。杜特蒂甚至表示，雖然現在菲律賓可能無法向中國提供什麼，但是也許在未來幾年，菲律賓能回報中國所做的一切，並希望兩國能繼續發展更好的新型國際關係。⁴¹³2017 年菲律賓擔任東協輪值主席國，杜特蒂表示歡迎中方領導人出席 2017 年東亞合作領導人系列會議。他多次表示願推動中國-東協關係更好發展，密切在國際、地區事務中的協調合作。⁴¹⁴

杜特蒂在解決南海主權爭端方面對中國所表示的友好立場以及希冀加強菲律賓與中國的關係得到了菲律賓參眾兩院的理解和支持。身為自由黨副主席的眾

⁴¹¹ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁴¹² 〈為談判加碼？菲國 APEC 前夕爆料 8 月曾與中國南海對峙〉，《ETtoday 新聞雲》，2017 年 11 月 9 日。[https://www.ettoday.net/news/20171109/1048912.htm?t=為談判加碼？%E3%80%80菲國 APEC 前夕爆料%E3%80%808 月曾與中國南海對峙](https://www.ettoday.net/news/20171109/1048912.htm?t=為談判加碼？%E3%80%80菲國APEC前夕爆料%E3%80%808月曾與中國南海對峙)（檢索日期：2017/11/27）。

⁴¹³ 〈為加強與中國關係，杜特爾特一口氣任命了 5 位中國特使〉，《澎湃新聞》，2018 年 1 月 5 日。http://www.sohu.com/a/214811441_260616（檢索日期：2018/1/7）。

⁴¹⁴ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

議員貝文地表示，全力支持杜特蒂在解決領土爭端的友好立場和加強與中國關係的計畫，他認為菲律賓總統是國家外交政策的總設計師，應尊重和支持他解釋南海爭端的方法，在一件關乎亞太地區之穩定的主要事情上，我們不能夠自己製造分裂。隨同杜特蒂訪問越南的菲律賓參議院外交委員會主席加耶丹諾(Cayetano)也認同了杜特蒂與中國進行雙邊對話的必要性。⁴¹⁵以上觀察，杜特蒂轉變對中的策略同樣受到國內官員的支持，對其推動此項政策極其助益。

杜特蒂認為，南海的爭端是對菲律賓國家安全的一個威脅，但菲律賓必須採取和平的方式解決，因為菲律賓無法在軍事上對抗中國，應該避免武裝衝突。他主張菲律賓與中國須進行一對一雙邊對話的形式來解決海洋爭端和主張菲律賓的權利，並與中國和東南亞其他聲索國協商，共同勘探和共同開發在南海的油氣資源，⁴¹⁶謀求與中國合作開採南海油氣資源。杜特蒂強調在一定條件下務實地與中國在南海地區加強經濟聯繫，增強能源合作水平，是最符合菲律賓國家利益的選擇。正如菲律賓政治與選舉改革研究所常務主任卡賽普爾(Ramon Casiple)所說：「與艾奎諾三世總統不一樣，他(指杜特蒂)會跟中國談判，他願意探索菲中關係的其他領域、經濟合作和共同發展。」⁴¹⁷

其實杜特蒂最優先考量的就是引入中國的援助，促進國內經濟的活性化 and 擴大地方開發，與其和美國站在同一陣線當「美國的最佳夥伴」，還是選擇向中國靠攏更加符合國家利益，可以直接改善菲律賓每位國民的生活。⁴¹⁸中國對菲律賓

⁴¹⁵ 沈紅芳，前引文，頁 55。

⁴¹⁶ 同上註，頁 54。

⁴¹⁷ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁴¹⁸ 〈在「親中」與「親日」之外：論杜特蒂的外交手腕〉，《聯合新聞網》，2016 年 11 月 8 日。https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2092374 檢索日期：2018/1/24）。

提供掃毒與經濟援助，讓杜特蒂持續拉攏民心，又捐贈軍事裝備，助杜特蒂清剿菲律賓國內安全威脅，鞏固政權、繼續掌政，進而繼續親中。⁴¹⁹

第三節 仲裁案前後菲律賓對中策略之比較

中國與菲律賓自 1975 年建交以來，雙邊關係取得了快速發展，雙方領導人多次互訪，並在 2005 年建立致力於和平與發展的戰略性合作關係。然而，由於中菲之間在南海島嶼和海域等問題上存在爭端，致使兩國之間在政治上還存在較大衝突和分歧，進入二十一世紀之後，在海洋權益爭端問題上，菲律賓態度相對比較強硬，尤其是 2010 年 6 月艾奎諾三世出任菲律賓總統之後。⁴²⁰

艾奎諾三世上台執政後，菲律賓由大國平衡轉向倚美制華。在挑釁中國南海主權的行為遭到挫敗後，艾奎諾政府徹底拋棄與中國進行雙邊談判的可能，將菲國南海政策與美國亞太戰略綁在一起，執意將與中國的南海爭議訴諸國際仲裁法庭，甚至頻繁利用國際會議平台炒作南海問題，推動南海問題「國際化」。⁴²¹

自 2012 年中菲黃岩島對峙事件以後，艾奎諾政府不斷挑戰中國在南海長期堅持的主張，最後還透過向國際仲裁法庭申請裁決，否認中國對於南海和南海島礁的權益。⁴²²黃岩島事件以後，菲律賓在南海島礁和海域爭端方面即改變了鬥爭策略。由硬實力和意志力鬥爭轉為法律的鬥爭。

2013 年 1 月 22 日菲律賓向中國政府發出外交照會，表示將會把中菲兩國間由來已久的南海爭端，根據中菲均簽約並生效的《聯合國海洋法公約》的相關條

⁴¹⁹ 〈一改只親美、與中俄交好 杜特蒂軍援左右逢源〉，《自由時報電子報》，2017 年 10 月 11 日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2219888>（檢索日期：2018/1/24）。

⁴²⁰ 李增剛，〈經濟相互依賴、國內政治與國家間衝突——兼論中國與周邊海洋權益爭端國家間關係〉，《財經問題研究》，第 5 期，2017 年 5 月，頁 7~8。

⁴²¹ 張躍、張琨，〈杜特爾政府東盟政策的變與不變〉，《世界知識》，第 5 期，2017 年 3 月，頁 33-34。

⁴²² 簡軍波，〈中國外交需要定力〉，《山東畫報》，第 22 期，2016 年 11 月，頁 9。

款向國際仲裁法院提起仲裁。中國則在接到外交照會之後不久，明確告訴菲方絕不接受所謂的仲裁。然而，2013 年 4 月 24 日國際法庭仲裁庭仍不顧中方的反對宣布成立。同年 8 月 27 日，國際仲裁程序正式啓動。2014 年 3 月 30 日菲律賓方面向仲裁庭提交了相關仲裁要求和證據材料，企圖透過法律的形式向中國施加壓力。⁴²³2016 年 7 月 12 日，荷蘭海牙國際常設仲裁法庭公布南海仲裁案結果。認定中國在南海九段線範圍內主張的歷史主權，沒有法律依據，中國在南海的行動，侵犯菲律賓主權。⁴²⁴然而，此時艾奎諾三世已然卸任總統之位，菲律賓轉由第 16 任總統杜特蒂執政。

2016 年 6 月 30 日，菲律賓新總統杜特蒂上臺，多次表達了「遠美親中」的立場，使中菲政治關係迅速升溫。⁴²⁵為吸引陸資到菲律賓投資，對中國的態度也比先前和緩，有別與前任總統艾奎諾三世強烈反對中國在南海擴張，且提交南海仲裁案的立場。⁴²⁶上台伊始，杜特蒂即顯示出與前任艾奎諾三世截然不同的外交路線，先是冷處理南海仲裁案，接著疏遠美國，甚至因禁毒問題對美國前總統歐巴馬破口大罵，接著屢屢威脅發聲要求美軍撤離菲律賓。⁴²⁷杜特蒂還在公開場合辱罵歐巴馬，頻繁提及美國對菲律賓的殖民歷史，多次表示要和美國分手，由此已表明菲律賓新政府在外交政策方面的劇烈轉變。⁴²⁸

⁴²³ 汪樹民，〈菲律賓在南海問題上與中國的對抗及原因分析——以阿基諾三世上任以來為例〉，《海南師範大學學報》，第 5 期，2015 年 9 月，頁 106。

⁴²⁴ 辜樹仁，〈南海仲裁結果 改變不了的事實〉，《天下雜誌》，2016 年 7 月 19 日。<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5077497>（檢索日期：2017/12/25）。

⁴²⁵ 李增剛，前引文，頁 7。

⁴²⁶ 〈東協峰會 杜特蒂避談南海仲裁及陸艦來訪〉，《三立新聞網》，2017 年 5 月 1 日。<http://travel.setn.com/News/248519>（檢索日期：2018/1/15）。

⁴²⁷ 馬堯，〈年度大事件 2016 年，世界依舊動蕩不安〉，《世界博覽》，第 1 期，2017 年 1 月，頁 32。

⁴²⁸ 劉暢，〈菲律賓與美國的新糾葛〉，《新華網》，2017 年 9 月 15 日。http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/globe/2017-09/15/c_136588020.htm（檢索日期：2018/1/26）。

「南海仲裁案」最終裁決之結果對中國不利，引起中國對菲律賓之不滿。恰巧仲裁案為菲律賓兩位新舊任總統執政之分水嶺，但兩位總統對中之策略及態度卻大相逕庭。在上節當中，已說明杜特蒂總統極為親中的外交政策，故以下將探討艾奎諾三世之對中策略，以比較其中之轉變。

一、仲裁案前菲律賓對南海問題之策略

中菲自二十世紀 70 年代建交一直到二十一世紀初，主要致力於經貿關係的發展，海上衝突雖然時有發生，但是一直沒有成為雙方關係的焦點和重點。但在艾奎諾三世上台後，從 2011 年開始中菲關係急劇惡化，一直到 2016 年 7 月初艾奎諾三世任期結束。⁴²⁹在此時期，菲律賓國內的反華勢力槍殺中國遊客及菲律賓國內的菲籍華人的事件比例上升，例：2014 年上半年共有 18 名中國公民在菲律賓境內遇害。這一數字大大超過往年的平均數，中國政府有關部門不得不發布旅遊警示。有評論者指出，菲律賓國內「針對中國人的襲擊如此集中爆發，也與中菲兩國間的緊張局勢有關」。⁴³⁰

艾奎諾三世上任以來，在中菲爭議區域進行開發的動作不斷，並鼓勵外國公司在爭議地區進行油氣資源的勘探。⁴³¹例如：2011 年 2 月，菲律賓政府授予菲萊克斯石油公司(Philex Petroleum Corp)下屬的福勒姆能源公司(Forum Energy)為期 2 年在中菲南海爭議海域勘探油氣資源的合約。⁴³²同年 6 月，菲律賓能源部啟動了該國第四輪能源招標承包項目，在有爭議的南海海域劃定了允許外資勘探開發油氣資源的 15 個區塊中的第三、第四和第五區塊，⁴³³這 3 個區塊總面積達

⁴²⁹ 李增剛，前引文，頁 8。

⁴³⁰ 汪樹民，前引文，頁 105。

⁴³¹ 〈菲律賓不顧中方反對邀請外資勘探南海油氣資源〉，《人民網》，2012 年 2 月 28 日。
<http://finance.people.com.cn/BIG5/17236725.html>（檢索日期：2018/1/29）。

⁴³² Joseph Santolan, "Tensions escalate over the South China Sea," world socialist web site, May 3, 2011. At <https://www.wsws.org/en/articles/2011/05/phil-m03.html> (Accessed 2018/1/28)

⁴³³ 李國強，〈南海油氣資源勘探開發的政策調適〉，《壹讀》，2014 年 11 月 24 日。

164 萬公頃，被認為是最有可能成功開採石油和天然氣的水域。⁴³⁴而這輪招標也成功地吸引了眾多知名國際大公司來投標，2012 年 2 月菲律賓能源部長阿爾門德拉斯向參與投標的境外投資者做出保證，菲律賓政府公開招標的巴拉望島西北部的 2 個油氣區塊屬於菲律賓的領土，外資可以在南海水域探勘石油和天然氣資源。但事實上這 2 個油氣區塊是位於中菲兩國有爭議的海域內，但菲律賓方面仍然執意單獨與西方公司實現聯合開發，並且故意把中國公司排除在外。⁴³⁵艾奎諾三世指出：南海蘊藏豐富，包括石油、天然氣等，任何國家均不願放棄每年高達 5 兆美元的南海商機，⁴³⁶顯示其不放棄爭奪南海的決心。

艾奎諾政府轉變南海政策以獲取南海油氣資源，且不認同前任政府與中國進行南海油氣資源共同勘探的政策，轉而故意忽略中國，把爭議海域的油氣資源開發「授予」本國和國際油氣公司。⁴³⁷因為南海對菲律賓有著重要的經濟利益，油氣資源是很重要的一個方面，所以菲律賓堅持絕不放棄南海。

菲律賓與中國的關係基本上受到南海議題的衝擊，雙邊政治關係、經濟投資、文化交流等亦受到影響。⁴³⁸在艾奎諾三世任內，菲律賓對中政策呈現巨大的轉變。這種轉變表現在兩個方面：第一，在安全政策上，菲律賓在國家安全導向上從內部安全轉向領土防禦。由於菲律賓重啟軍事現代化，透過大規模採購武器，增加美國在菲律賓的軍事存在，以應對中國在南海的安全挑戰。第二，隨著安全議題在中菲雙邊關係中的地位凸顯，中菲雙邊關係逐漸冷淡，艾奎諾政府在外交政策

<https://read01.com/zh-tw/jNyQan.html#.WnZ1mJP1W8U>（檢索日期：2018/2/4）。

⁴³⁴ 汪樹民，前引文，頁 104。

⁴³⁵ 〈菲律賓不顧中方反對邀請外資勘探南海油氣資源〉，《人民網》，2012 年 2 月 28 日。
<http://finance.people.com.cn/BIG5/17236725.html>（檢索日期：2018/1/29）。

⁴³⁶ 〈艾奎諾爆與中國有南海協議 砲轟北京失信〉，《新頭殼》，2016 年 5 月 27 日。
<https://newtalk.tw/news/view/2016-05-27/73593>（檢索日期：2018/2/1）。

⁴³⁷ 邵先成，〈阿基諾政府南海政策轉變的國內推動與限制因素及未來趨勢預判〉，《太平洋學報》，第 3 期，2016 年 3 月，頁 50。

⁴³⁸ 代帆，〈國家安全與對外政策：阿基諾三世的對華政策及其啟示〉，《國際關係研究》，第 3 期，2016 年 5 月，頁 126。

上，從亞羅育(Arroyo)政府奉行的中美之間對等平衡政策轉變為強化菲美聯盟、倚美制華。中國對艾奎諾政府來說已不再是菲律賓的戰略夥伴，中菲關係降至歷史低谷。⁴³⁹

二、仲裁案前菲律賓之國防(軍事)作為

艾奎諾政府在南海問題上透過調整國防重點、油氣開採政策、與中美的外交關係等措施，使中菲關係跌入谷底。⁴⁴⁰在艾奎諾政府之前，菲律賓的國防政策是以打擊國內叛亂和恐怖組織勢力為主要目標。但艾奎諾政府把國家安全政策轉向南海後，將大量資金投入到發展海軍和空軍。⁴⁴¹從2010年到2012年，菲律賓的安全政策重心逐漸從國內安全轉向領土安全。因應這一安全重心轉移，菲律賓的軍事現代化開始加速推進，而與中國的南海爭端無疑是最大的外部刺激因素。⁴⁴²2011年3月的禮樂灘衝突之後，在同年4月發布的《2011-2016年國家安全政策》中，菲律賓明確提出需要發展防禦能力以抵禦來自外部的安全威脅。而加強邊界安全的重點在於「綜合邊界保護計畫」，這一計畫要建立和強化菲律賓空軍、海軍、海岸警衛隊的監控、威懾和邊境巡邏能力，⁴⁴³並把巡邏範圍從領海擴展到專屬經濟區。這意味著菲律賓軍隊的重點從國內安全轉移到對外防衛，進而擴大了艾奎諾政府在處理南海問題上的資源投入。⁴⁴⁴同年10月，菲律賓國防部發布了《2013-2018年防務計畫指南》，該計畫重構武裝部隊的「傾斜性的但完全有

⁴³⁹ 同上註，頁118。

⁴⁴⁰ 邵先成，前引文，頁56。

⁴⁴¹ 同上註，頁52。

⁴⁴² 代帆，前引文，頁122。

⁴⁴³ *National Security Policy 2011-2016* (Philippines: Office of the President of the Philippines National Security Council, 2011), p. 39.

⁴⁴⁴ 邵先成，前引文，頁49。

能力」的武裝力量以應對國家領土完整和海洋安全方面的挑戰，該指南同時預見發展有效的軍力投放能力來監控菲律賓的領海和專屬經濟區。⁴⁴⁵

2011 年 7 月 25 日，艾奎諾三世正式表示，菲律賓準備動用軍事力量，以保護其在南海上的領土。在此之前，菲律賓先是把南海單方面改名為「西菲律賓海」，軍方後又從歐洲採購 8 架全新的攻擊直升機，擴充軍隊裝備並提升保護公民的能力。更在美國購買了漢密爾頓級巡邏艦，成為菲海軍最先進、噸位最大軍艦，目的是藉此來保衛該國在爭議領域進行的石油開採活動。⁴⁴⁶

2012 年 7 月，菲律賓國防部正式推出「國防轉型計畫」。在該計畫中，菲國防部提出要因應信息時代以及二十一世紀安全環境不斷變革的現實，對菲律賓的國防政策進行調整，發展菲律賓的防禦能力。為了獲得必需的領土防禦設施，菲律賓議會從法律層面延長在 2010 年 2 月就已經過期的武裝部隊現代化法案。⁴⁴⁷且菲律賓政府於 2013 年 9 月，宣布撥款 50 億披索，以應付增加的軍費開支和其他建設開支。⁴⁴⁸其最終目標就是向所佔南沙群島派出更多的駐軍，從而強化對這些島礁的實際控制。⁴⁴⁹

在 2015 年 12 月 21 日菲律賓建軍 80 周年紀念活動上，艾奎諾三世表示其領導的政府已經開支了 567.9 億披索的軍費開支，並將在 2017 年追加軍費 839 億披索。這筆資金將添置新的護衛艦、戰略海運船、遠程巡邏機、空中補給機和其他設備。⁴⁵⁰2016 年 3 月，菲律賓國防部向義大利公司購買了價值 53.6 億披索

⁴⁴⁵ Renato Castro and Walter Lohman, "Getting the Philippines Air Force Flying Again: The Role of the U. S. – Philippines Alliance," The Heritage Foundation, September 24, 2012. At <https://www.heritage.org/asia/report/getting-the-philippines-air-force-flying-again-the-role-the-us-philippines-alliance> (Accessed 2018/1/28)

⁴⁴⁶ 板橋霜，〈反覆無常的阿基諾三世〉，《廉政瞭望》，第 2 期，2012 年 2 月，頁 65。

⁴⁴⁷ 代帆，前引文，頁 123。

⁴⁴⁸ 〈多國在南海島礁大搞基建〉，《環球網》，2013 年 8 月 30 日。

<http://www.huanqiu.com/www/coprdata/hqsb/2013-08/4303193.html>（檢索日期：2018/1/29）。

⁴⁴⁹ 汪樹民，前引文，頁 104。

⁴⁵⁰ 代帆，前引文，頁 123。

的兩台反潛水艇直升機，而這也是菲律賓軍隊成立以來，首次有反潛艇直升機加入戰備。⁴⁵¹ 艾奎諾還表示，隨著某些亞洲國家增加軍費開支，加劇南海緊張局勢，美國和日本也正在幫助菲律賓發展軍力。⁴⁵²

從上述分析顯示，艾奎諾政府在南海問題上不得不加快軍事現代化以滿足自我防禦的需求。⁴⁵³ 無論是菲律賓的安全和國防改革方向，還是武裝部隊為實現軍事現代化而進行的武器採購，無一不指向領土防禦和南海爭端，而中國則不可避免地被菲律賓建構為國家安全上的「假想敵」。⁴⁵⁴

三、仲裁案前菲律賓外交上親美作為

艾奎諾三世上台之初即把菲律賓的國防重點從國內安全轉為對外防衛，把南海政策從「大國平衡」轉為「倚美制華」，把南海油氣開發政策從中菲合作轉為獨自開發。在挑釁中國南海主權的行為遭到挫敗後，艾奎諾政府徹底拋棄了與中國進行雙邊談判的可能，把菲國的南海政策與美國的亞太戰略綁在一起。⁴⁵⁵

美國重返亞太，目的是希望借助菲律賓，逐步擠走中國在南海的存在，迫使中國收縮自己的海域範圍。⁴⁵⁶ 美國的亞太平衡戰略賦予菲美關係新的動力，讓菲律賓在對中關係上更加自信和大膽，並且其對中政策更富對抗性的色彩。⁴⁵⁷ 從國際因素看，美國的「重返亞太」戰略是促使艾奎諾政府推行南海激進化政策的最重要的外部因素。⁴⁵⁸

⁴⁵¹ 〈菲律賓考慮組建潛艇部隊！總統艾奎諾：如果南海發生戰爭，全世界都是輸家〉，《關鍵評論》，2016年3月31日。<https://www.thenewslens.com/article/39302>（檢索日期：2018/2/1）。

⁴⁵² 代帆，前引文，頁123。

⁴⁵³ 〈菲律賓考慮組建潛艇部隊！總統艾奎諾：如果南海發生戰爭，全世界都是輸家〉，《關鍵評論》，2016年3月31日。<https://www.thenewslens.com/article/39302>（檢索日期：2018/2/1）。

⁴⁵⁴ 代帆，前引文，頁123。

⁴⁵⁵ 邵先成，前引文，頁48。

⁴⁵⁶ 趙瑞琦，〈阿基諾夫人 這樣處理中菲關係〉，《人物》，第7期，2012年7月，頁126。

⁴⁵⁷ 代帆，前引文，頁126。

⁴⁵⁸ 邵先成，前引文，頁48。

就菲律賓的角度而言，沒有美國在外交和軍事上的援助，根本不可能在南海問題上對抗中國。為了應對中國在南海問題上的挑戰，並且實現軍事現代化和提升國防能力，菲律賓意識到其脆弱的軍事實力不足以應對上述挑戰，於是隨著南海緊張局勢的升溫，曾經的菲美同盟得以在這一新的背景下重新塑造，倚美制華成為菲律賓這一時期的外交政策導向。當然，菲律賓在上述領域的決策並不是一蹴而就，而是隨著中菲關係的惡化而逐漸推進的。⁴⁵⁹

在 1995 年和 1998 年連續兩次中菲美濟礁衝突之後，中國被再次界定為菲律賓國家安全的威脅，而菲美同盟之於菲律賓在安全上的意義再次得到確認。⁴⁶⁰為了增加對抗中國的實力，2014 年 4 月 28 日，菲律賓與美國簽署了《加強國防合作協議》。協議規定，美軍可更廣泛地使用菲方一些指定的軍事基地和設施，包括機場和海港，美軍有權在這些地方新建設施；⁴⁶¹菲律賓還承諾向美國開放大批軍事基地，以換取美國更為明確的軍事支持。美國則增加在菲律賓的輪換駐軍人數，並幫助菲律賓建造和升級軍事設施。這使得艾奎諾政府的南海政策與美國的亞太戰略綁得更緊，⁴⁶²深化了美菲合作，以應對中國軍事擴張。⁴⁶³

另一方面，日本也是艾奎諾三世想要尋求的外援之一。⁴⁶⁴二十一世紀以來，尤其是 2012 年日本與菲律賓正式建立戰略夥伴關係後，日本明顯提升了對菲律賓的重視程度，菲律賓也顯著增進了對日本的期待，兩國在南海問題上達成了許多「共識」，⁴⁶⁵即「聯手遏制中國」，成為日菲兩國在南海問題上的共同戰略目

⁴⁵⁹ 代帆，前引文，頁 125。

⁴⁶⁰ 同上註，頁 119。

⁴⁶¹ 征海、張寧，〈阿基諾的算盤〉，《東西南北》，第 16 期，2015 年 6 月，頁 14。

⁴⁶² 邵先成，前引文，頁 50-51。

⁴⁶³ 〈艾奎諾拿納粹比中國 新華社批：業餘政客 史實無知〉，《鉅亨網》，2014 年 2 月 6 日。
<https://news.cnyes.com/news/id/780765>（檢索日期：2018/2/1）。

⁴⁶⁴ 征海、張寧，前引文，頁 15。

⁴⁶⁵ 李文，〈日菲在南海問題上的根本戰略分歧〉，《人民論壇·學術前沿》，第 1 期，2017 年 1 月，頁 14。

標。日本外務省官員指出：「日本與菲律賓在安全問題上存在共同利害。」⁴⁶⁶以表示日菲兩國將會共同對抗中國的態度。

為得到日本的支持，艾奎諾政府還在日本軍事擴張方面做出讓步。⁴⁶⁷2014 年，艾奎諾三世訪日期間，公開表示贊成安倍政府解禁集體自衛權，「日本修改和平憲法的倡議，不會令菲律賓感到憂慮，.....特別是如果這可以強化日本履行國際義務的能力。」⁴⁶⁸2015 年 6 月，艾奎諾三世同樣於訪問日本期間又表示，菲方將可能允許日本自衛隊的飛機和艦船使用菲律賓基地，菲方也正準備與日本就此啟動談判，有關協議將允許日本自衛隊的飛機和艦船到菲律賓的基地加油、補給等，為日本自衛隊擴大在南海的活動範圍提供方便。⁴⁶⁹艾奎諾三世在啟程訪日前即公開對媒體表示：「在解決主權爭端問題上，日本與我們立場相同，期待因釣魚島問題與中國對峙的日本今後也與菲律賓保持一致步調。」⁴⁷⁰相對的，日本亦對艾奎諾政府表示歡迎。2015 年 1 月，菲律賓國防部長加斯明(Voltaire T. Gazmin)訪問日本，與日本簽署安全協議「雙方的安全合作進入新的階段」。5 月 12 日，菲日在馬尼拉灣舉行首次海上軍事演習。⁴⁷¹均顯示雙方的互動交流相當密切。

日菲兩國在軍事方面簽署了一系列協議，包括同意加強兩國海洋安全部門間的協調與合作以及兩國海軍聯繫和信息交流，以應對中國不斷增長的軍事實力及在本地區「日益強硬的領土主張」。日本也表示願意贈送菲律賓十多艘二手巡邏艦，雙方還同意擴大兩國海岸警衛隊的聯合訓練，並利用日本的政府開發援助來

⁴⁶⁶ 〈日菲首腦會談涉及南海問題日媒稱旨在牽制中國〉，《韓城新聞網》，2011 年 9 月 28 日。<http://www.sxhctv.com/a/guonei/20110928/1857.html>（檢索日期：2018/1/27）。

⁴⁶⁷ 李文，前引文，頁 15。

⁴⁶⁸ 〈菲總統阿基諾表態支持日本解禁集體自衛權〉，《中國日報網》，2014 年 6 月 25 日。http://world.chinadaily.com.cn/2014-06/25/content_17614008.htm（檢索日期：2018/1/27）。

⁴⁶⁹ 李文，前引文，頁 15。

⁴⁷⁰ 〈菲律賓總統訪日欲攪局南海 學者：菲日系相互利用〉，《環球網》，2015 年 6 月 3 日。<http://world.huanqiu.com/exclusive/2015-06/6583889.html>（檢索日期：2018/1/27）。

⁴⁷¹ 征海、張寧，前引文，頁 15。

全面升級菲律賓海岸警衛隊的通訊系統。日本明確在南海問題上「選邊站」，力圖與南海其他聲索國一同打造一個共同遭受中國威脅的群體。⁴⁷²日本安倍晉三重新上台以來，菲律賓與日本又在對抗中國的問題上結成同盟，加上美國的從中撮合，日本與菲律賓的合作日益升溫，日本也成了菲律賓的戰略夥伴。⁴⁷³正如 2013 年 7 月時艾奎諾三世所宣稱的，「菲律賓的戰略夥伴只有兩個國家，那就是美國和日本」。⁴⁷⁴

菲律賓在國家安全上有依靠美國的傳統。⁴⁷⁵根深蒂固的親美傳統是艾奎諾政府在南海問題上實施「倚美制華」戰略的重要推動因素。菲律賓和美國的親密關係起源於美國殖民統治時期。雖然菲律賓在 1946 年取得獨立，但兩國在軍事、經濟、文化等方面的親密關係依然得到維持。在軍事方面，菲律賓與美國在 1951 年簽署了《共同防禦條約》，確定了兩國的軍事同盟關係，成為菲律賓國家安全的最大保障。菲美兩國透過「肩並肩」聯合演習、「卡拉特」聯合軍事演習(CARAT)、「菲布萊克斯」軍事演習，一方面提升菲律賓軍隊的實戰技能和戰術素養，另一方面展示美國對菲律賓的軍事保護與支持。在經濟方面，美國不僅是菲律賓的主要貿易夥伴和投資來源國，還向菲律賓提供了大量的經濟援助，使菲律賓成為美國海外援助最大的接收國之一。菲美之間的親密關係使菲律賓國內的親美傾向更加根深蒂固。⁴⁷⁶

菲律賓政府一直以來在外交上追隨美國，其根本原因除了菲律賓原是美國的殖民地這一歷史因素外，另一個原因在於菲律賓國內的政治精英長期以來過分屈從美國，依賴美國，投機心理嚴重，機會主義盛行。艾奎諾三世一上台，完全採

⁴⁷² 李文，前引文，頁 14。

⁴⁷³ 汪樹民，前引文，頁 107。

⁴⁷⁴ 〈日媒鼓吹日美菲打造“亞太版北約”對抗中國〉，《環球網》，2013 年 10 月 11 日。
<http://mil.huanqiu.com/observation/2013-10/4433470.html>（檢索日期：2018/1/29）。

⁴⁷⁵ 代帆，前引文，頁 119。

⁴⁷⁶ 邵先成，前引文，頁 52。

取對美一邊倒的政策。不僅他本人如此，其手下的國防部長、外交部長也由十足的親美人士來擔任。⁴⁷⁷2011年2月，艾奎諾任命以親美著稱的菲律賓前駐美大使羅薩里奧為新任外交部長。羅薩里奧在上任之初就宣佈美國是菲律賓唯一的戰略合作夥伴。⁴⁷⁸所以毫不奇怪，菲律賓當前在外交上採取向美國一邊倒的策略。無論是艾奎諾三世本人，還是其外交部長羅薩里奧，其成長經歷都與美國密不可分，後者更曾任菲律賓駐美大使，因此其對外政策難免打上親美的烙印。⁴⁷⁹

相反地，杜特蒂繼任菲律賓總統後，採取了不同於前任總統艾奎諾三世的對中政策，⁴⁸⁰也對其南海問題政策做出大幅度調整。⁴⁸¹然而，杜特蒂上台前，在南海爭端中與中國對峙最積極的便是菲律賓和越南。⁴⁸²自菲律賓前總統艾奎諾三世上任，菲中關係急速交惡，⁴⁸³由於當時菲律賓的安全環境發生了急劇的變化，艾奎諾三世發現單憑自身的力量無法應對中國，因為菲律賓武裝部隊基本只剩下一些老舊過時的設備。⁴⁸⁴當安全問題凸顯之後，艾奎諾三世在安全和外交方面轉向美國，在國家安全上進一步依賴美國，同時尋求美國和外界的幫助來制衡中國在南海問題上的立場，而國家安全此時即主導這一時期菲律賓的對外政策。⁴⁸⁵

另外對美國方面，杜特蒂上台後反而多次痛批美國，並公開辱罵美國總統歐巴馬和美國駐菲大使古德伯格(Philip Goldberg)。杜特蒂和菲律賓官方不斷發出對美國示強的信號：叫停菲美在南海的聯合巡航和軍演計畫、稱菲律賓不願被美國

⁴⁷⁷ 汪樹民，前引文，頁107。

⁴⁷⁸ 邵先成，前引文，頁50。

⁴⁷⁹ 代帆，前引文，頁126。

⁴⁸⁰ 〈菲律賓將接受中國提供的武器裝備〉，《風傳媒》，2016年12月12日。
<http://www.storm.mg/article/200536>（檢索日期：2018/2/1）。

⁴⁸¹ 張躍、張琨，前引文，頁34。

⁴⁸² 宋鎮照、程志瀚，前引文，頁20。

⁴⁸³ 〈新聞充值：中菲南海衝突大事記〉，《博聞社》，2016年7月12日。
https://bowenpress.com/news/bowen_113542.html（檢索日期：2017/12/8）。

⁴⁸⁴ 代帆，前引文，頁119。

⁴⁸⁵ 同上註，頁126-127。

的無形枷鎖束縛、表示不在乎美國和歐洲的援助……⁴⁸⁶根據瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)的統計數據顯示，美國是菲律賓的最大武器供應國。在艾奎諾三世任內，菲美軍事關係更趨緊密，培訓、軍演和軍事訪問增多。菲律賓是美國在亞太地區的最大軍事受援國，2015 年獲得美方 5000 萬美元援助，用於購買美制武器和裝備。儘管如此，杜特蒂在面對美國和歐盟的指責時仍無所畏懼地表示，如果美國拒絕向菲律賓出售有關武器，菲律賓仍可從其他國家購買。⁴⁸⁷

艾奎諾三世執政後期，正是中國提出「一帶一路」倡議並積極加強與周邊國家合作的時期，菲律賓方面卻在此時一心一意追隨歐巴馬政府的「亞太再平衡」戰略，單方面挑起南海仲裁案，製造地區緊張局勢。⁴⁸⁸然而，仲裁結果出爐後，中國仍願意承諾向菲律賓提供 240 億美元的援助和投資，杜特蒂因而改變了前任艾奎諾三世的做法，轉而採取親向中國的外交政策。⁴⁸⁹

杜特蒂政府上臺後，菲律賓外交政策出現急轉彎，由艾奎諾三世政府「對美一邊倒」政策回歸到「在主要大國間維持平衡」的菲律賓傳統外交政策。⁴⁹⁰他在菲律賓的國際戰略考慮上，一改艾奎諾三世依託東協，一心投靠美國和日本的國際戰略。大幅度調整外交政策方向，除了繼續沿用以東協為基礎的外交方針以外，開始實施疏遠美國，迅速靠近中國，加強與日本聯絡，拉近與俄羅斯關係的政策。與此同時，他也延續了與美國的政治軍事同盟政策，沒有完全脫離與美國既有雙

⁴⁸⁶ 〈菲叫停與美軍南海巡航 美亞太戰略或遭重大打擊〉，《坦克裝甲車輛》，第 22 期，2016 年 11 月，頁 6。

⁴⁸⁷ 續佩佩，前引文，頁 15。

⁴⁸⁸ 劉暢，〈菲律賓與美國的新糾葛〉，《新華網》，2017 年 9 月 15 日。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/globe/2017-09/15/c_136588020.htm（檢索日期：2018/1/26）。

⁴⁸⁹ 〈中國建設島礁依舊，杜特蒂遠美親中：南海仲裁一年來改變了什麼？〉，《風傳媒》，2017 年 7 月 13 日。<http://www.storm.mg/article/298119>（檢索日期：2018/1/15）。

⁴⁹⁰ 劉暢，〈菲律賓與美國的新糾葛〉，《新華網》，2017 年 9 月 15 日。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/globe/2017-09/15/c_136588020.htm（檢索日期：2018/1/26）。

邊關係的軌道。⁴⁹¹基本上，中美在亞太地區的戰略博弈是菲律賓調整南海政策的關鍵背景，並且在一定程度上將會決定其南海政策甚至是外交政策變化的幅度。

492

小結

艾奎諾三世當政時期，菲律賓和中國的關係由於南海主權爭端而嚴重惡化，特別是當他向國際仲裁法庭提起「南海仲裁案」，引起中國憤怒，中菲的矛盾也進一步升級，特別是 2015 年 6 月初菲律賓總統艾奎諾三世在訪問日本時發表演講，將中國比作納粹德國引起了中國的強烈不滿和堅決反對，致使中菲關係跌入谷底。

艾奎諾三世在於馬來西亞舉行的第 26 屆東協高峰會上致詞，指責中國在南海填土之舉直接違反《南海共同行為宣言》及《聯合國海洋法公約》、對海洋環境造成無可挽回的損失與破壞。其在南海問題上透過提交國際仲裁拒絕了與中國的雙邊談判，並藉由簽署新的軍事協議使本國的南海政策與美國的亞太戰略綁定在一起，且訴求民族主義挑起了國內民眾的反華情緒。在逐漸強化與美國關係的同時，菲律賓還加強與同樣和中國存在領土爭端的日本的關係。2011 年 9 月，艾奎諾三世初次訪問日本時，菲日即宣布全面加強戰略夥伴關係，美國和日本成為彼時菲律賓官方承認的僅有的兩個戰略夥伴。很明顯，菲律賓在亞太地區此種外交作為的根本出發點，乃是制衡中國在南海問題上的立場。其南海政策以國際仲裁為中心，並尋求與美國、日本等國加強軍事關係。

⁴⁹¹ 周永生，前引文，頁 39。

⁴⁹² 鞠海龍，〈菲律賓南海政策：利益驅動的政策選擇〉，《當代亞太》，第 3 期，2012 年 6 月，頁 92-93。

艾奎諾三世執政時期，在南海爭端問題上比起前任更加激進，對中國訴諸法律戰，並且更倚重美國、東協等外界力量。例如：2012 年 5 月時因中菲兩國在黃岩島對峙，菲律賓一些民間組織在中國駐菲大使館領事部前舉行遊行示威。與此同時，菲律賓方面還煽動在美國的菲律賓僑民向中國方面發難。不少菲律賓僑民在菲方的鼓動下，到中國駐美國大使館前抗議，這些抗議人士聲稱歐巴馬政府能保護菲律賓。2013 年 7 月 24 日，總部在紐約的「美國菲僑良政協會」組織在美菲裔社團組織在聯合國總部以及中國駐美大使館和總領館前舉行一場反華的全球性示威遊行，導致中國駐美使館當天不得不停止辦公。2014 年 7 月 24 日，大約 100 名菲律賓人在馬尼拉的中國駐菲律賓使領館前遊行示威，抗議「中國對南海的領土主張」。以上的衝突事件在中菲兩國關係日漸冷淡的同時，更加強菲美兩國之間的戰略互動。美國在亞太再平衡的指導思想下，不僅在外交方面，而且在經濟和軍事方面也相同地支持菲律賓。

相反地，杜特蒂上任後採取「平衡外交」政策，與曾經過從甚密的美國疏離，而與中國交好，其認為這最符合菲律賓的國家利益。杜特蒂執政以後多次公然言語攻擊美國，其中最主要的原因是美國試圖批評其在打擊毒品犯罪方面所持的立場。杜特蒂在全國範圍內實行的「強力禁毒」政策遭致包括美國在內的西方國家對其禁毒中罔顧人權的強烈批評。然而，他不僅沒有因外界的抨擊而稍加收斂，反而以更加激烈的言論予以回應，甚至還揚言不惜放棄美菲兩國長久的同盟關係來展現其所謂的自主性。

至於南海問題，杜特蒂主張應立即與中國進行雙邊談判以解決領土爭端，避免任何可能觸發戰爭的行為。杜特蒂雖然不相信美國會為了菲律賓與中國進行戰爭，但其同時強調如果中國繼續採取強硬政策，菲律賓應該堅決捍衛國家主權。未來杜特蒂政府更具自主性與大國平衡傾向的外交政策能走多遠，也受到諸多因

素的牽制。菲國內親美派勢力依然強大，有部分的人對杜特蒂親中傾向表示「警告」；在南海問題上，菲律賓民族主義情緒依然高漲。杜特蒂不談南海仲裁裁決的表態，更多是一種釋放善意、尋求對話的信號，以及菲律賓作為 2017 年東協輪值主席國維護團結避免分歧的需要，而並非其真實立場。

「南海仲裁案」無疑是影響中菲關係最深的因素之一，艾奎諾三世極度親美的作風，給予杜特蒂「大國平衡」外交手段很大的發揮空間。無論是屢屢以南海問題聯合東協共同「抗中」的艾奎諾三世，還是當前願擱置爭議、回歸磋商的杜特蒂，一直在變化的只是菲律賓領導人因應內外局勢的變化，而採取的不同應對形式。





國防大學

National Defense University

第四章 菲律賓對中國策略轉變原因之分析

杜特蒂就任菲律賓總統後即力推與前任總統艾奎諾三世不同的「平衡外交」。⁴⁹³南海仲裁案之後，杜特蒂表示不會對中國採取強硬行動，主要仍為商業利益的理由。⁴⁹⁴2016年，中國超過日本，成為菲律賓第一大貿易夥伴，菲中雙邊貿易額達近220億美元，占菲貨物進出口總額的15.5%。⁴⁹⁵而且，菲律賓也在尋找夥伴開發禮樂灘的石油與天然氣，可能考慮重啟與中國海岸石油公司的對談，以取得中國的開採知識。⁴⁹⁶

由於中國在經濟上的成長與在外交上的強勢態度，菲律賓在艾奎諾三世政府時期的因應策略是一方面將中國作為其主要的貿易夥伴與外來投資者，另一方面在區域安全秩序上則依賴美國的維護。這種「雙重依賴」的戰略會導致菲律賓在策略運用上的矛盾與陷入進退兩難的局勢，並在很大程度上影響與中國的經濟合作關係。⁴⁹⁷然而，菲律賓被國內的政治不穩定與經濟萎靡不振所困擾，再加上與中國的南海爭端，使其已無力去利用中國的經濟自由化所帶來的效益。⁴⁹⁸

中國二十一世紀以來的快速發展改變了東亞力量的對比格局，引發相關國家對外政策的調整。⁴⁹⁹而杜特蒂的外交調整旨在維護菲律賓的國家利益和自身的統治合法性，是其基於個人因素與對菲律賓國家實力、國際環境認知和判斷所採取

⁴⁹³ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017年2月16日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁴⁹⁴ 〈誰敢得罪中國？彭博：南海爭端菲律賓不會有大動作〉，《財經新報》，2016年7月21日。<https://finance.technews.tw/2016/07/21/philipine-would-not-force-china-on-south-china-sea/>（檢索日期：2017/12/25）。

⁴⁹⁵ 〈2016年中國成為菲律賓第一大貿易夥伴〉，《菲律賓商報》，2017年7月18日。<http://www.shangbao.com.ph/jjxw/2017/07-18/64258.shtml>（檢索日期：2017/12/25）。

⁴⁹⁶ 〈誰敢得罪中國？彭博：南海爭端菲律賓不會有大動作〉，《財經新報》，2016年7月21日。<https://finance.technews.tw/2016/07/21/philipine-would-not-force-china-on-south-china-sea/>（檢索日期：2017/12/25）。

⁴⁹⁷ 趙洪，前引文，頁36。

⁴⁹⁸ 趙洪，前引文，頁36。

⁴⁹⁹ 汪樹民，前引文，頁108。

的應對策略和措施。⁵⁰⁰中國的態度轉變讓杜特蒂發現，可以同時實現拿到鉅額援助改善經濟，以及不受仲裁結果束縛的外交新路線。⁵⁰¹菲律賓國家發展的重點依舊是內政而不是外交，尤其是經濟發展更是關鍵。⁵⁰²

導致一國外交調整的因素眾多，從某種程度上來說，國家間關係就是追求財富和權力的動態的互動關係。主權國家的邏輯是控制經濟發展和資本積累的過程，力圖增加本國的權力和經濟福利。⁵⁰³而杜特蒂執政風格務實靈活，強調菲律賓利益優先，認為相對於南海問題，國內有更多難題需要處理，包括毒品犯罪、民族分離主義和恐怖主義、基礎設施落後、貧富懸殊等，國防開支的重點也應該是打擊國內反政府武裝而不是維護海洋安全。⁵⁰⁴

第一節 中國一帶一路倡議與經濟發展

自 2007 年以來經濟全球化的推展，中國經濟過熱與擴張達到極致，不僅暴露出其結構性的矛盾，也產生產能過剩的泡沫風險，故進行經濟產業的調整及另闢出路乃中國的當務之急。2013 年中國國家主席習近平宣佈推廣「一帶一路」戰略，其重要因素之一即是為過剩的產業尋覓出路。⁵⁰⁵

⁵⁰⁰ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁵⁰¹ 〈超越南海仲裁：杜特蒂追求的歷史定位〉，《轉角國際》，2017 年 5 月 4 日。
https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2442092（檢索日期：2018/1/9）。

⁵⁰² 翁俊桔，前引文，頁 10。

⁵⁰³ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁵⁰⁴ 張躍、張琨，前引文，頁 34。

⁵⁰⁵ 姬國環，〈一帶一路的戰略邏輯思維與佈局之研究〉，《復興崗學報》，第 110 期，2017 年 6 月，頁 129。

一、中國的「一帶一路」倡議

2013 年 9 月 7 日習近平在哈薩克納札爾巴耶夫大學演講時，提出「絲綢之路經濟帶」，同年 10 月在印尼召開的 APEC 會議上，提出「21 世紀海上絲綢之路」的倡議。2015 年 3 月中國國務院發布了「推動共建絲綢之路經濟帶與 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動」，列入「第十三五規畫綱要」內文，成為國家戰略的一環。⁵⁰⁶

「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」的戰略構想，是中國為了實現區域經濟一體化，藉以解決國內產能過剩問題及能源運輸安全，並推動人民幣國際化與強化對中國大陸西部的開發。⁵⁰⁷2013 年 10 月，習近平在建國以來首次召開的中央周邊外交工作座談會上第一次將「一帶」與「一路」相提並論，要與有關國家合作，加快基礎設施互聯互通，建設「絲綢之路經濟帶」、「21 世紀海上絲綢之路」。⁵⁰⁸「一帶」是從中國向歐亞大陸腹地及西部延展，在陸路依託國際大通道，以沿線中心城市為支撐，著重在經貿產業園區作為合作平臺。⁵⁰⁹「一路」是從中國向太平洋和印度洋延展在海路，以重點港口為節點，著重在海上運輸通道的聯繫。⁵¹⁰「一帶」與「一路」對接，覆蓋周邊區域國家。⁵¹¹

「絲綢之路經濟帶」概念起源於西漢時期張騫出使西域，開闢長安(西安)為起點，途經河西走廊、塔里木盆地，連接波斯灣國家，最後到達歐洲及非洲的歷

⁵⁰⁶ 王崑義，〈中國的國際戰略與一帶一路的形成〉，《臺灣國際研究季刊》，第 12 卷第 3 期，2016 年 9 月，頁 38。

⁵⁰⁷ 蔡志銓、樊兆善，〈中共推動「一帶一路」的戰略意涵〉，《國防雜誌》，第 30 卷第 6 期，2015 年 11 月，頁 29。

⁵⁰⁸ 〈習近平在周邊外交工作座談會上發表重要講話〉，《人民網》，2013 年 10 月 25 日。
<http://politics.people.com.cn/n/2013/1025/c1024-23332318.html>（檢索日期：2018/3/7）。

⁵⁰⁹ 蔡志銓、樊兆善，前引文，頁 36。

⁵¹⁰ 蔡志銓、樊兆善，前引文，頁 37。

⁵¹¹ 翟崑，〈“一帶一路”建設的戰略思考〉，《國際觀察》，第 4 期，2015 年 7 月，頁 50。

史通道。張騫鑿空西域以來，絲綢之路即成為中國與西方國家的重要交通網絡，促使中國和西域國家的交流更加密切，多了許多貨物上的交易。⁵¹²

「21 世紀海上絲綢之路」主要緣起於鄭和下西洋，根據歷史文獻和考古文物發現，早在春秋戰國時期，已經形成為民間對外通航貿易的史實。其中「徐聞港」就是漢代「海上絲綢之路」最早的始發港，這對海外貿易的發展相當有助益。從海上絲綢之路對外的通航，促使中國與歐亞國家的交流逐步興起；嗣後，到明朝「鄭和七下西洋」，達到海上絲路的頂峰。⁵¹³透過「21 世紀海上絲綢之路」，中國將和沿線國家修建海上運輸與港口基礎設施，提供中國海外投資管道，增加和沿線國家海洋商務往來及經貿機會。⁵¹⁴海上絲綢之路計畫是中國為了在世界扮演更重要角色而表現出的領土、經貿以及政治野心。建設「21 世紀海上絲綢之路」凸顯了中國試圖通過南部地區的海洋、港口控制貿易通道的野心。⁵¹⁵

以「絲綢之路」之名，「一帶一路」旨在稼接、挪用過去經濟發展的歷史，論述「張騫通西域、鄭和下西洋」一種經濟復興過程。⁵¹⁶由「絲綢之路經濟帶」與「21 世紀海上絲綢之路」合組而成的「一帶一路」，是習近平上台繼「中國夢」之後提出的地緣戰略構想，被海內外各界認為影響深遠。⁵¹⁷

2013 年 11 月，十八屆三中全會出台「中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」，強調「建立開發性金融機構，加快與周邊國家和區域基礎設施互聯互通建設，推進絲綢之路經濟帶、海上絲綢之路建設」。從 2013 年 11 月到

⁵¹² 姬國環，前引文，頁 125。

⁵¹³ 同上註。

⁵¹⁴ 蔡明彥，〈「一帶一路」和「亞投行」牽動的地緣政經效應〉，《自由時報電子報》，2015 年 3 月 31 日。<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1273008>（檢索日期：2018/3/8）。

⁵¹⁵ 米拉、施雪琴，〈印尼對中國“一帶一路”倡議的認知和反應述評〉，《南洋問題研究》，第 4 期，2016 年 12 月，頁 84。

⁵¹⁶ 王文誠，前引文，頁 30。

⁵¹⁷ 李永義，〈淺析中共「一帶一路」戰略意涵〉，《樹德科技大學學報》，第 19 卷第 2 期，2017 年 7 月，頁 75。

2014 年底，共產黨中央和國務院大力推動「一帶一路」由一個框架性的倡議構想，演變為國內重大改革議題和對外開放戰略的主要抓手。⁵¹⁸

二、「一帶一路」倡議之影響

「一帶一路」路線規劃幅度相當廣泛，同時橫跨中國過去古代的水、陸路絲綢之路，沿線大多是新興經濟體和發展中國家，涵蓋中亞、南亞、東南亞和中東、歐洲等地的國家與地區，總人口約 44 億人，經濟總量約 21 兆美元，分別約占全球的 63%和 29%。⁵¹⁹「一帶一路」是全球橫跨長度最長的經濟走廊，牽連起亞太、非洲、歐洲等多個經濟圈，是當前極具發展潛力的經濟帶。⁵²⁰沿線國家之貿易總量約占世界貿易總量的 1/4，因為大多數國家屬於發展中國家，故其經濟增速較快，發展潛力巨大。根據麥肯錫(McKinsey & Company)預測，到 2050 年，「一帶一路」沿線地區將會貢獻全球 GDP 增量的 80%左右，將是世界經濟發展的主要發動機。⁵²¹

中國提出「一帶一路」戰略，這種以合作模式為主軸的規畫，可以說是一種全新的國際合作模式。「一帶一路」的合作模式與現有的各種模式都不相同，它是一個開放的空間，它是一種各國之間合作的經濟夥伴關係，既超越了傳統的華夷之辨，也超越了近代「中心-邊緣」的分野，是國際經濟發展中出現的一種新模式。⁵²²除了連接中亞資源地和中國市場，促進經濟發展外，另一方面就是拓展成本更低的運輸管道、以獲取更高的利潤。⁵²³

⁵¹⁸ 翟崑，前引文，頁 50。

⁵¹⁹ 〈習近平提戰略構想：“一帶一路”打開“築夢空間”〉，《中國經濟網》，2014 年 8 月 11 日。http://big5.ce.cn/gate/big5/www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/201408/11/t20140811_3324310.shtml（檢索日期：2018/3/8）。

⁵²⁰ 李永義，前引文，頁 96。

⁵²¹ 張家棟，〈“一帶一路”戰略倡議現狀與發展趨勢〉，《印度洋經濟體研究》，第 2 期，2017 年 3 月，頁 41。

⁵²² 姬國環，前引文，頁 132。

⁵²³ 蔡志銓、樊兆善，前引文，頁 45。

「一帶一路」是中國的綜合實力和地位發展到一定階段的產物，有助於推動周邊乃至世界經濟的增長，經濟結構轉型，提升周邊國家在全球經濟體系中的地位和作用。主張打通陸海戰略通道，透過實體項目的實施，推進區域基礎設施、基礎產業和基礎市場的形成，促進廣泛的互聯互通，推進貿易投資自由化和便利化，形成有利於共同發展的貿易投資乃至人員、信息和資金移動的新規則。⁵²⁴

「一帶一路」構想的實施可能改變亞太及歐亞地區的大國力量對比和權力架構。⁵²⁵「一帶一路」的倡議或許能夠幫助許多發展中國家，也能夠協助中國自身產生更高的效益，「如果只是在國內投資發展，產生的經濟效益可能更低一些」。⁵²⁶中國現正透過「一帶一路」政策想與沿路各國建立友好關係，企圖透過經濟合作關係，以建設及鞏固中國的經濟，⁵²⁷絲綢之路貫穿中亞和東南亞地區，連接了亞太和歐洲地區，促進了沿線地區的貿易和基礎設施建設。⁵²⁸

中國提出「一帶一路」計畫，顯示將以崛起的經濟實力為後盾，重新打造一條貫通歐亞大陸的海、陸經貿及運輸通道。中國的「一帶一路」顯示自身應該發展為「陸海兼備」國家的地緣政治認同，不應偏重於陸地或海洋。⁵²⁹中國已與 40 餘國家簽署了政府間的共建「一帶一路」的諒解備忘錄，與 40 多個沿線國家簽署了共建「一帶一路」合作協議、與 30 多個國家開展國際產能合作，中巴經濟

⁵²⁴ 翟崑，前引文，頁 57-58。

⁵²⁵ 龔婷，〈美國對“一帶一路”影響的解讀〉，《黨政論壇》，第 8 期，2015 年 8 月，頁 33。

⁵²⁶ 陳競立，〈中國崛起勢所必然〉，《東網》，2017 年 12 月 9 日。

http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/commentary/20171209/bkn-20171209000540041-1209_00832_001.html（檢索日期：2017/12/18）。

⁵²⁷ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 15。

⁵²⁸ 廖秋實，〈“一帶一路”影響下區域經濟創新發展〉，《現代經濟信息》，第 13 期，2017 年 7 月，頁 473。

⁵²⁹ 李永義，前引文，頁 73。

走廊建設已全面展開，中蒙俄經濟走廊規劃綱要正式簽署，新亞歐大陸橋經濟走廊建設穩步推進。⁵³⁰中國還與其中部分國家積極推進編制雙邊合作規劃綱要。⁵³¹

「一帶一路」是中國的方案，配合經濟發展戰略開展，並宣布成立「絲綢基金會」，習近平在 2014 年 APEC 會議上宣佈準備 400 億美元投入基金，其目的是為一帶一路沿線國基礎設施建設、資源開發、產業合作等有關項目提供融資支持。為了能更充裕的調度金融，同時成立了亞洲基礎設施投資銀行(Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB)，⁵³²2014 年 10 月 24 日，包括中國、印度、新加坡等在內 21 個首批意向創始成員國的財長和授權代表在北京簽約，共同決定成立亞洲基礎設施投資銀行(以下簡稱亞投行)。亞投行是一個政府間性質的亞洲區域多邊開發機構，按照多邊開發銀行的模式和原則運營，重點支援亞洲地區基礎設施建設。這一點與「一帶一路」戰略高度契合，亞投行將致力於促進亞洲地區基礎設施建設和互聯互通，其中包括「一帶一路」沿線亞投行成員國的相關基礎設施建設項目。如果說「一帶一路」是戰略目標，那麼，亞投行就是戰略手段。⁵³³

亞投行的建立不僅可以填補「一帶一路」建設的資金需求，也將提供金融服務，提高資本在亞洲的利用效率，吸引全球資本流向亞洲。⁵³⁴也是中國為了支撐其「一帶一路」聯結中國與中亞、西亞、南亞、東歐的戰略而提出的金融支撐工具之一。⁵³⁵中國透過成立新的國際金融組織，成立「亞投行」，將為中國參與國

⁵³⁰ 〈2017 年政府工作報告(全文)〉，《中國國情》，2017 年 3 月 6 日。

http://www.china.com.cn/guoqing/2017-03/06/content_40416380.htm (檢索日期：2018/3/8)。

⁵³¹ 〈發改委同 13 個部門和單位 建立「一帶一路」PPP 工作機制〉，《全景網》，2017 年 1 月 7 日。http://www.p5w.net/news/gncj/201701/t20170107_1686872.htm (檢索日期：2018/3/8)。

⁵³² 王崑義，前引文，頁 41。

⁵³³ 李永義，前引文，頁 96。

⁵³⁴ 同上註，頁 97。

⁵³⁵ 蔡志銓、樊兆善，前引文，頁 44。

際多邊財經合作提供新的戰略平臺，並對於國際經濟治理秩序，不斷提升中國的影響力和發展主導權。⁵³⁶中國在東亞區域的地位和影響力不斷提升，主導區域整合的企圖心日益顯著，在東亞區域經濟整合中扮演關鍵性角色，逐漸展現其區域霸權角色之勢。⁵³⁷

隨著中國發展策略的調整，經濟體制的改變，中國近幾年來已成為全球經濟上最具威脅的競爭力量；⁵³⁸中國的外交活動是一個不斷延續的過程，從九〇年代中期提出「大國外交」以後，中國的外交戰略即透過「論壇外交」和「訪問外交」，逐步從「輸出革命」轉向「輸出利益」的方針發展，不再強調輸出共產主義的意識型態，改由在「經貿合作」的基礎上，建立起「互惠」的目標。⁵³⁹

中國的崛起對世界所造成的衝擊甚大，不僅造成國際社會格局的變動，更造成全球戰略理論、思維與佈局的變革。2012年12月5日，習近平提出了「命運共同體」的思想。習近平指出：「中國新外交政策，在於推動各區域的共同發展與地區合作之主題上。為了推動區域共同發展，中國政府提出建設絲綢之路經濟帶，建設21世紀海上絲綢之路的戰略構想。」⁵⁴⁰

「一帶一路」的後續效應將進一步顯現，有可能成為21世紀最為生動複雜的國際關係現象之一。進而言之，新中國建立以來，中國的周邊環境和戰略措施均發生了天翻地覆的變化。⁵⁴¹作為國際成員，對於國際組織的機制與規範是採取適應、改變或是創新其機制與規範，則是隨著國家綜合國力的增長，與國家利益

⁵³⁶ 李永義，前引文，頁94。

⁵³⁷ 蔡志銓、樊兆善，前引文，頁50。

⁵³⁸ 同上註，頁35。

⁵³⁹ 王崑義，前引文，頁30。

⁵⁴⁰ 姬國環，前引文，頁123。

⁵⁴¹ 翟崑，前引文，頁60。

的需要，進行角色與行動的選擇。⁵⁴²對於亞洲而言，隨著越來越多的國家和組織的加入或參與，「一帶一路」逐漸被國際社會接受，並產生了機制性吸引力。⁵⁴³

三、「一帶一路」對菲律賓對中策略之影響

對此而言，菲律賓地處在「一帶一路」的覆蓋範圍內，其國內落後的基礎設施及廣大民眾較低的生活水平都促使杜特蒂加強與中國的經貿合作。正如菲律賓和平、暴力與恐怖主義研究所以及菲律賓大學情報與國家安全研究中心主任班樂義(Rommel Banlaoi)指出的：中國是發展速度最快的崛起中大國，也是世界最大外匯儲備國，有能力給菲律賓帶來包括加強基礎設施建設、增加就業、增加雙邊貿易、減少貧困等方面前所未有的巨大發展機遇。杜特蒂於 2016 年訪中期間，中菲兩國在經貿、投資、產能、農業、金融、基礎設施建設等領域簽署了十多個雙邊合作文件，涉及資金達 135 億美元。⁵⁴⁴

為了在經濟方面得到中國的幫助，尤其是不錯過中國推行一帶一路建設和牽頭組建亞投行對菲律賓經濟帶來的發展機遇，杜特蒂不惜犧牲菲美聯盟關係以取悅中國，並公開表示推行與其前任艾奎諾三世完全不同的再平衡獨立外交政策，擺脫對美國的片面依賴，以確保菲律賓在執行外交政策的過程中獲得自身利益的最大化。⁵⁴⁵響應中方「一帶一路」倡議，吸引對菲律賓的投資，改善雙方經貿關係不僅成為杜特蒂政府對中外交的一項重要訴求，也關係到其國家重大經濟利益的實現。⁵⁴⁶

⁵⁴² 王崑義，前引文，頁 24。

⁵⁴³ 張家棟，前引文，頁 60。

⁵⁴⁴ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁵⁴⁵ 沈紅芳，前引文，頁 54。

⁵⁴⁶ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

2016 年 10 月，杜特蒂對中國的初次國是訪問也把重點集中在了雙方經貿合作上。在投資方面，中國同意協助菲律賓修建基礎設施，並解除此前對其熱帶水果等農產品的制裁，且承諾會鼓勵遊客和企業赴菲旅遊和投資。菲律賓也公開提出，願意參與中國的「一帶一路」倡議，設立自貿區和積極參與中國牽頭的亞投行的投資項目。比起加入當時美國主導的 TPP 所需要對菲國經貿安排做出改變以及該協議的不確定性，加入中國提出的「一帶一路」倡議無疑可以取得立竿見影的收益。在雙方共同發表的《中菲聯合聲明》中，簽署了 13 項雙邊經貿合作協定，內容涉及基礎設施建設投資、農業、旅遊業和金融業等產業合作。根據報導，中菲此次簽署的投資協定總額達到了 240 億美元，其中 150 億美元將用於中國對菲律賓的項目投資，預計今後的 5 年內將為菲律賓創造 200 萬個就業；此外，中國金融業還將為菲律賓提供 90 億美元的貸款用於發展菲律賓本國金融產業。⁵⁴⁷

由於中國擁有充沛的資金、嫺熟的施工技術以及「21 世紀海上絲綢之路」建設平台、亞投行等融資機制，杜特蒂顯然希望能夠獲得中方的資金和幫助。⁵⁴⁸中國可以透過推進「21 世紀海上絲綢之路」倡議以及借助亞洲基礎設施投資銀行等多邊合作組織加強與菲律賓的經濟聯繫，向菲律賓展示中菲之間廣泛的共同利益，進而扭轉菲律賓國內單純因為南海問題而形成的對中國的負面印象。⁵⁴⁹而杜特蒂認為「一帶一路」確實具有舉足輕重的地位，「一帶一路」會對整個地區帶來積極影響，也會對菲律賓的政治和外交帶來綜合性的影響。⁵⁵⁰

對包括菲律賓在內的東南亞國家來說，改善與中國的關係，參與中國的「一帶一路」建設，吸引中國主導成立的「亞投行」前來投資，在目前情況下比任

⁵⁴⁷ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

⁵⁴⁸ 陳慶鴻，前引文，頁 56。

⁵⁴⁹ 邵先成，前引文，頁 57。

⁵⁵⁰ 恩內里托·塞維利亞，前引文，頁 23。

何事情都重要。⁵⁵¹在中國推進「一帶一路」戰略的背景下，菲律賓如果不想被邊緣化，就必須尋求對中關係的突破。⁵⁵²

杜特蒂表達了菲律賓加入中國倡導的「一帶一路」建設的迫切性。他說，「菲律賓目前百業待興，鐵路、港口等基礎設施建設極需加強，但菲方缺少必要的資金支持。沒有鐵路，任何國家都難以實現快速發展。菲律賓需要鐵路，希望中國能給我們提供貸款。給我們一點時間，我們慢慢還。」杜特蒂另外主動提起亞投行，強調「作為亞投行的創始成員國，菲律賓希望獲得更多融資。菲國計劃建設工業園區，發展工業，但缺乏資金，菲律賓需要中國的投資和技術。但最重要的是，我們需要中國的友誼和善意。」杜特蒂也說「不會容許腐敗和敲詐勒索等醜惡現象存在。整體而言，菲律賓社會環境是安全的。中國企業來菲律賓做生意，保證會得到利潤回報。」⁵⁵³

另一方面，「一帶一路」倡議與「菲律賓雄心 2040」戰略相互對接，在基礎設施建設領域展開深入合作。菲律賓駐華大使羅馬納(Romana)於 2017 年接受《中國報導》記者專訪時表示，「一帶一路」倡議將為聯通「東協市場」和「國際大市場」提供可能，為促進沿線國家的發展提供新的機遇和思路。認為「一帶一路」為菲律賓和東協國家的發展提供了機遇和思路，它既有助於推動東協國家本國在經濟、基礎設施建設等領域的發展，還有助於推動域內國家之間開展合作，並為幫助菲律賓開展與其他地區國家合作提供了通路。⁵⁵⁴

⁵⁵¹ 李文，前引文，頁 18。

⁵⁵² 代帆，前引文，頁 127。

⁵⁵³ 〈菲律賓想加入「一帶一路」坦言沒錢 杜特蒂：我外公就是華人，中國會幫我們！〉，《風傳媒》，2016 年 10 月 17 日。<http://www.storm.mg/article/178604>（檢索日期：2018/3/13）。

⁵⁵⁴ 〈中國有「一帶一路」，菲律賓有「雄心 2040」〉，《每日頭條》，2017 年 5 月 11 日。<https://kknews.cc/zh-tw/world/ovmynam.html>（檢索日期：2018/3/13）。

菲律賓財政部亦發表聲明說，亞投行和「一帶一路」倡議將促進本地區貿易更加全面均衡，為各國帶來長久利益，菲政府將全力支持亞投行和「一帶一路」。菲律賓財政部長多明格斯(Dominguez)在這份聲明中也表示，菲律賓和中國在經貿領域有很大合作與互補空間，菲律賓十分期待繼續加強與中國在貿易和投資上的合作，⁵⁵⁵並認為亞投行和「一帶一路」倡議將促進本地區的貿易更加全面均衡，為所有國家帶來長久利益。⁵⁵⁶

亞投行於 2015 年成立，是由中國倡議、57 國共同籌建成立的多邊金融機構。2015 年年底，菲律賓政府代表在北京簽署《亞洲基礎設施投資銀行協定》，以創始成員國身份加入亞投行。菲律賓國會 2016 年 12 月通過決議，批准該協定，承諾菲律賓將在 5 年內分期出資約 1.96 億美元。⁵⁵⁷中菲關係緩和，中國承諾向菲律賓提供資金，支持該國的龐大基礎設施建設計畫，由此可見，中菲關係正持續改善。因此，杜特蒂可以依靠「一帶一路」資金，支持總成本約 1670 億美元的多個重點經濟重整及創造就業計畫。⁵⁵⁸

中國提出的「一帶一路」倡議，沿古代絲綢之路編織出一個由高速公路，鐵路的陸路網絡和一條海上路線組成的網絡，把中亞，東南亞，南亞，非洲和歐洲

⁵⁵⁵ 〈菲律賓將全力支持亞投行和“一帶一路”〉，《新華網》，2017 年 10 月 3 日。
http://www.xinhuanet.com/world/2017-10/03/c_1121760848.htm（檢索日期：2018/3/13）。

⁵⁵⁶ 〈菲律賓稱將全力支持亞投行和“一帶一路”倡議〉，《中國評論新聞》，2017 年 10 月 3 日。
<http://hk.crnnt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=104833910>（檢索日期：2018/3/13）。

⁵⁵⁷ 〈菲律賓將全力支持亞投行和“一帶一路”〉，《新華網》，2017 年 10 月 3 日。
http://www.xinhuanet.com/world/2017-10/03/c_1121760848.htm（檢索日期：2018/3/13）。

⁵⁵⁸ 〈中國「一帶一路」倡議提供 240 億美元支持菲律賓鐵路基建〉，《香港貿發局經貿研究》，2018 年 1 月 11 日。
<http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E5%B8%82%E5%A0%B4%E7%B0%A1%E8%A8%8A/%E4%B8%AD%E5%9C%8B-%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF-%E5%80%A1%E8%AD%B0%E6%8F%90%E4%BE%9B240%E5%84%84%E7%BE%8E%E5%85%83%E6%94%AF%E6%8C%81%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E9%90%B5%E8%B7%AF%E5%9F%BA%E5%BB%BA/imm/tc/1/1X000000/1X0ACOLF.htm>（檢索日期：2018/3/13）。

同中國連接起來。⁵⁵⁹促進周邊市場空間和制度空間的連接。冷戰結束後，市場經濟的全球化加速發展，世界形成統一市場。中國的周邊地區，包括廣大的亞非拉地區，仍需進一步加強市場的一體化以及相關制度的對接。「一帶一路」的建設涵蓋基礎設施建設、自貿區建設，涉及金融投資貨幣領域，有助於墊平周邊市場窪地，打通周邊制度障礙。⁵⁶⁰

中國崛起之勢已轉化為國際上的認知，具有重塑全球政經格局之意義。⁵⁶¹中國已從國際體系的邊緣走向核心地位，其一舉一動都對國際社會產生相當程度的影響，特別是一帶一路戰略的佈局，已對歐亞非國家的發展及國際社會的結構產生了重大的衝擊。⁵⁶²作為世界上最大的發展中國家，中國的快速崛起不僅成為了當今世界經濟增長的主力，也為世界上其他發展中國家，尤其是周邊國家提供了發展機遇。世界上諸多國家，尤其是東南亞國家，大都透過與中國發展良好關係、參與「一帶一路」建設而搭上中國發展的快車。⁵⁶³近年來中國在南海與菲律賓產生嚴重的領海爭議，透過財力和「一帶一路」戰略的推行，也能調和當前在領土主權議題上的衝突性，菲律賓外交政策的轉向即是最佳的說明。⁵⁶⁴

⁵⁵⁹ 〈一帶一路：「東風壓倒西風」令西方擔憂〉，《BBC 中文網》，2017 年 9 月 5 日。
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41164655>（檢索日期：2018/3/13）。

⁵⁶⁰ 翟崑，前引文，頁 57-58。

⁵⁶¹ 林昱君，〈今年中國大陸最重要主場外交之「一帶一路」國際合作高峰論壇〉，《經濟前瞻》，第 173 期，2017 年 9 月，頁 49。

⁵⁶² 姬國環，前引文，頁 142。

⁵⁶³ 李文，前引文，頁 18。

⁵⁶⁴ 姬國環，前引文，頁 142。

第二節 中國軍力擴張與發展的影響

相比中國的經濟崛起，外界對中國的軍事崛起更為敏感。⁵⁶⁵隨著實力繼續成長，中國對東南亞地區的影響力越來越大，相關國家也更加難以抗衡。⁵⁶⁶自改革開放以來，中國經濟實力不斷上升。尤其是進入新世紀後，伴隨著經濟實力的提升，中國的軍事實力不斷上升，中國的海外利益正高速向海外拓展。在中國成為世界第二大經濟體之後，中國在亞太格局的構建中發揮越來越大的作用。⁵⁶⁷

一、中國積極發展軍事能力

近年來，中國軍工的異軍突起已經成為西方媒體的焦點話題。⁵⁶⁸進入新世紀後，中國軍事實力也得到了提高，並且還與經濟同步發展。這使中國軍事在亞太地區的影響力不斷加大。⁵⁶⁹早在 2006 年，美國國防部的《四年國防總檢討》(Quadrennial Defense Review, QDR)就指出，在大國和新興國家之中，中國的軍事能力與美國形成競爭的潛力最大。⁵⁷⁰美國推行「亞洲再平衡」戰略、強化亞洲同盟體系，加強前沿部署，無疑都是為了應對中國軍事崛起。⁵⁷¹

中國國防軍事現代化的動向，近年來一直是外媒關注的焦點之一。⁵⁷²改革開放以來，中國國防和軍隊建設隨著經濟的發展和綜合國力的增強，不斷邁上新台階，取得重大建設成就。⁵⁷³中國武裝軍力的現代化速度超乎許多專家預期，如今

⁵⁶⁵ 雷墨，〈中國國防“強身”的外部效應〉，《南風窗》，第 2 期，2014 年 1 月，頁 72。

⁵⁶⁶ 張凱銘，前引文，頁 124。

⁵⁶⁷ 韓旭東，〈亞太格局重建中的中國地位與作用〉，《當代世界》，第 9 期，2012 年 9 月，頁 13。

⁵⁶⁸ 〈中國軍力距美軍還有多遠？俄專家敢於說實話〉，《中國新聞網》，2018 年 1 月 2 日。
<https://www.xcnnews.com/js/2729029.html>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁶⁹ 韓旭東，前引文，頁 14。

⁵⁷⁰ U.S. Department of Defence, “Quadrennial Defense Review,” February 6, 2006. At <https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/qdr-2006-report.pdf> (Accessed 2018/3/20)

⁵⁷¹ 雷墨，〈中國國防“強身”的外部效應〉，頁 73。

⁵⁷² 同上註，頁 72。

⁵⁷³ 單劍峰，〈習近平中國特色強軍戰略思想研究〉，《渭南師範學院學報》，第 18 期，2017 年 9 月，頁 6。

中國已逐漸取代俄國，成為華府判斷其武裝實力，特別是海空軍力的基準。⁵⁷⁴中國解放軍經歷了一段時間的改革，但現在已經達到或非常接近一個重要水平，讓中國成為美國的強勢的競爭對手。⁵⁷⁵

建設軍隊，研發新型武器系統都離不開錢，所謂的軍費，軍費就是國家用於軍事方面的經費。主要用於軍事建設及武器裝配研發及製造和戰爭的經費。⁵⁷⁶中國財政部公布，2017 年中國國防開支約為 1 兆 443 億元人民幣(約 1515 億美元)，比前一年增長 7%。⁵⁷⁷雖然與美國的差距不小，但是已經高居第二了。與日本、俄羅斯、英國、法國的拉開的差距越來越大。近 10 年來，中國由於經濟的發展，軍事實力也得到了大幅度提升，大批新式裝備陸續推出，如殲-20、055 型飛彈驅逐艦、99A 式主戰坦克，這些新式裝備的快速列裝讓中國迅速的縮小與美國的差距。⁵⁷⁸

近年來中國的國防重點從陸軍轉移到軍事科技，更多側重於如何將兵力投射到國土以外地區，諸如建造航空母艦以及遠程轟炸機。⁵⁷⁹2011 年 1 月 11 日，中國自主研發的隱形戰機殲-20 實現首飛的里程碑。殲-20 的首飛，事實上拉開了中國新型軍事裝備發展的序幕。此後，中國第二款隱形戰機殲-31，中國首艘航母「遼寧艦」、國產艦載機殲-15，武直-10 型武裝直升機、武直-19 型武裝攻擊

⁵⁷⁴ 〈英智庫示警：中國軍力 開始挑戰美國〉，《自由時報電子報》，2018 年 2 月 14 日。
<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1177156>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁷⁵ 〈英國智庫：中國軍力全球化開始挑戰美國〉，《BBC 中文網》，2018 年 2 月 13 日。
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43041099>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁷⁶ 〈盤點 2017 年世界各國軍費排名 中國躍居第二第三不是俄羅斯〉，《每日頭條》，2017 年 4 月 8 日。
<https://kknews.cc/military/qyllagb.html>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁷⁷ 〈中國兩會：中國軍費確認增長 7% 首破萬億元大關〉，《BBC 中文網》，2017 年 3 月 6 日。
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39177328>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁷⁸ 〈中國軍力與美國還有多大差距？俄專家給出了答案〉，《每日頭條》，2017 年 3 月 21 日。
<https://kknews.cc/zh-tw/military/gvrevvm.html>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁷⁹ 〈觀察：中國為何增加軍費 誰感到受威脅？〉，《BBC 中文網》，2017 年 3 月 4 日。
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39169900>（檢索日期：2018/3/19）。

直升機、東風-21C 中程地對地導彈、巨浪-2 潛射戰略導彈、運-20 大型軍用運輸機等一大批現代化軍事裝備相繼亮相或裝備部隊。⁵⁸⁰

中國在 2017 年的軍事力量取得了非常大的進步，尤其是常規軍力領域更是進展神速，在 2017 年，中國陸軍的總人數首次小於海空軍之和，這表明中國正投入大量資源優先發展海空軍力量，這對於中國更增加海外投射能力。中國海軍持續地發展，包括新型航母、兩棲攻擊艦和萬噸級驅逐艦不斷建造，海軍陸戰隊的規模也大大擴充。中國空軍則在大批生產殲-20 隱形戰機的同時，持續服役殲-16、殲-10C 等四代半戰機，並且轟-20 隱形轟炸機也亮相在即。中國陸軍在精簡力量編制後，作戰靈活性提升許多，隨著 99 大改坦克等新裝備的大批服役，中國陸軍的整體戰鬥力也將顯著提高。⁵⁸¹

在地面，中國陸軍的現代化較為落後，僅半數裝備適合現代戰鬥。不過中國設定於 2020 年達成「資訊化」與「機械化」的目標，其戰略目標明確，許多新武器系統均是量身打造，以求在衝突中，盡可能將美國軍力推遠，最好遠到太平洋深處，此戰略稱作「反介入/區域拒止」（Anti-Access/Area Denial, A2AD）。⁵⁸²中國還擁有規模龐大的中短程彈道導彈部隊和陸基遠程巡航導彈部隊，還有數量多達 2 千枚的地對地導彈庫，以及的中遠程精確打擊的導彈系統，再加上中國建立其軍隊之新的軍種——火箭軍，以建立能在戰役初期就迅速掌控周邊國家的軍事力量。⁵⁸³

⁵⁸⁰ 雷墨，〈中國國防“強身”的外部效應〉，頁 72-73。

⁵⁸¹ 〈2018 最新軍力排行榜公佈：中國排名落到第三 這國強勢反超〉，《搜狐網》，2018 年 1 月 12 日。http://www.sohu.com/a/216217711_600556（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁸² 〈英智庫示警：中國軍力 開始挑戰美國〉，《自由時報電子報》，2018 年 2 月 14 日。<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1177156>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁸³ 〈為何中國軍力遠超過日本 但日本就不怕中國？普京這話讓大家醒悟〉，《IFuun》，2016 年 5 月 17 日。<http://www.ifuun.com/a201651780034/>（檢索日期：2018/3/19）。

中國作戰部隊共有 80 萬人，59 艘攻擊型潛艇，其中 5 艘是核動力潛艇；另外，中國已經研發可從移動裝置上發射的彈道導彈，雖然未經實戰檢驗，但它可以威脅到美國的航空母艦。⁵⁸⁴九〇年代末，中國即開始從俄羅斯引入大量先進技術，中國海軍大舉投資建造船艦和潛艇。⁵⁸⁵

中國的軍事現代化方面在近些年來不斷地精進，以海軍為例，中國的海軍正在經歷著一系列的改變，僅在 2017 年就接連下水了國產航母、055 大型驅逐艦、901 型大型綜合補給艦等萬噸級大艦，被稱為中華神盾艦的 052C、052D 已經建造了近 20 艘，海軍的現代化進程稱得上相當快速，還有第二艘排水量 8 萬噸的國產航母也在緊鑼密鼓的建造當中，而且還會使用彈射器，戰鬥力成倍數增加。

586

在空中，中國新的 J-20 單座位戰機已經服役。在貿易上，這被稱為「第五代戰鬥機」，意思它包含了隱形技術、超音速飛行速度和高度綜合電子設備。⁵⁸⁷中國的空對空武器發展已挑戰西方的霸權地位，中國發展超長程空對空飛彈，以襲擊空中加油機與空中預警指揮機。至 2020 年之前，中國空對空飛彈的發展「恐迫使美國及區域盟邦重新檢視其戰略、技術、步驟及空中作戰發展計畫的方向」。

588

⁵⁸⁴ 〈紐約時報評兩岸軍力 指台灣遠遠落後中國〉，《自由時報電子報》，2017 年 11 月 8 日。
<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2246759>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁸⁵ 〈中國挑戰西方軍事實力〉，《YAHOO 奇摩新聞》，2018 年 2 月 13 日。
<https://tw.news.yahoo.com/%E8%8B%B1%E5%9C%8B%E5%A0%B1%E5%91%8A-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E5%8A%9B%E5%85%A8%E7%90%83%E5%8C%96%E8%88%87%E8%BB%8D%E5%82%99%E5%87%BA%E5%8F%A3%E7%AD%96%E7%95%A5-%E6%8C%91%E6%88%B0%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E5%8A%9B-050001736.html>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁸⁶ 〈日本為何不懼中國，即便中國軍力超過日本？俄態度讓國人恍然大悟〉，《開心網》，2017 年 11 月 7 日。<http://funstory.co/n/25381>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁸⁷ 〈英國智庫：中國軍力全球化開始挑戰美國〉，《BBC 中文網》，2018 年 2 月 13 日。
<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43041099>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁸⁸ 〈英智庫示警：中國軍力 開始挑戰美國〉，《自由時報電子報》，2018 年 2 月 14 日。
<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1177156>（檢索日期：2018/3/19）。

綜合來看，中國空中力量無論是電子戰水平，還是預警機、戰鬥機等飛機硬體的作戰水平，解放軍的軍事力量已經超過了日本航空自衛隊。⁵⁸⁹另外，中國已經成為世界上第二個自主研發並裝備五代戰鬥機的國家，三代機的數量近千架，戰略運輸機運-20、電子戰機、大型空中預警機、加油機等機型的配置也都十分地齊全。⁵⁹⁰

中國已經逐漸地崛起成為一個新興的軍事大國，美軍也一度將中國作為其潛在的最大對手。美國智庫曾表示，雖然俄羅斯已經實現了軍力復甦，其軍力恢復至巔峰需要的只是時間問題，但是中國軍力的崛起卻讓美軍更為重視。⁵⁹¹雖然美國對所掌握的中國軍事發展項目並不吃驚，但是對以上項目的推進步伐及其成熟的速度感到驚訝。⁵⁹²中國軍事變革已有時日，但如今達到或逼近與美國「勢均力敵」的關鍵點，從超遠程常規導彈到第五代戰機，中國的進步和技術能力就令人感到震驚。⁵⁹³

二、中國軍力增強對菲律賓對中策略之影響

菲律賓是東南亞最有活力的國家，也是東協的第二大國家，是東協至關重要的一員。然而，菲律賓的國家實力並不強，只是一個小國。在無政府狀態的國際體系中，小國與大國相比具有天然的脆弱性，這種脆弱性主要體現在安全上無法自助、經濟上對外依存度較高。⁵⁹⁴

⁵⁸⁹ 〈為何中國軍力遠超過日本 但日本就不怕中國？普京這話讓大家醒悟〉，《IFuun》，2016年5月17日。<http://www.ifuun.com/a201651780034/>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁹⁰ 〈日本為何不懼中國，即便中國軍力超過日本？俄態度讓國人恍然大悟〉，《開心網》，2017年11月7日。<http://funstory.co/n/25381>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁹¹ 〈中國軍力距美軍還有多遠？俄專家敢於說實話〉，《中國新聞網》，2018年1月2日。<https://www.xcnnews.com/js/2729029.html>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁹² 雷墨，〈中國國防“強身”的外部效應〉，頁72。

⁵⁹³ 〈英媒：中國軍力“全球化”但不能跟美國勢均力敵〉，《華夏經緯網》，2017年11月7日。<http://funstory.co/n/25381>（檢索日期：2018/3/19）。

⁵⁹⁴ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017年2月16日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

在國防武力方面，菲律賓軍事實力較弱，無法實現安全自助。對菲律賓軍事實力的評估，參考世界軍事權威排名網站——「全球火力」(Global Firepower)對全球大部分國家軍事實力的統計排名。世界軍力排名中(評價指標不包括核力量)，排名顯示美國仍是全球第一大軍事強國，俄羅斯位居第二，中國是第三名。而菲律賓位居朝鮮之後，其軍事整體實力為全球第五十名。⁵⁹⁵一方面，菲律賓的武器裝備極其落後。「全球火力」網站對菲律賓軍事實力的各項統計指標中，菲律賓每個系統指標中都有幾項子指標的值為0。菲律賓缺乏現代化的大型裝備：陸軍缺乏坦克、砲彈，海軍缺少大型艦艇，空軍缺少先進戰機和導彈。菲律賓空軍前參謀長德芬索爾(Defensor)曾慨嘆：「空軍再也沒有能力全面保衛菲律賓的天空，也無法為領空下面的海洋和陸地提供有效的安全保障。」⁵⁹⁶

菲律賓政府原本於2012年，通過了總金額達221億美金，為期15年的軍備現代化計畫，但遭到國防部反對。到了2015年，國防部才規劃了在三年內花費20億美元進行軍備升級。並計劃在2023年前追加預算至100億美元。然而，依據過去的前車之鑑，在1995年到2010年的80億軍備現代化預算，實際用於軍備支出的只有10%。⁵⁹⁷菲律賓政府官員長期以來貪腐的嚴重性，亦阻滯了軍事實力及裝備的發展。

菲律賓作為亞洲東南部的群島國家，東臨太平洋，西瀕南海，其天然的臨海優勢，讓外界容易對菲律賓海軍實力有所高估。事實上，目前菲律賓海軍的人數、裝備都與其建設強大海軍的目標相差甚遠。⁵⁹⁸菲律賓海軍現有約2.4萬人，其中

⁵⁹⁵ “2017 Military Strength Ranking,” Global Firepower, 2018. At <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp> (Accessed 2018/3/23)

⁵⁹⁶ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017年2月16日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁵⁹⁷ 〈菲律賓軍備不足美國的錯？只是杜特地蒂吸引美中競價的話術〉，《關鍵評論網》，2016年10月20日。<https://asean.thenewslens.com/article/51973>（檢索日期：2018/3/21）。

⁵⁹⁸ 〈中國菲律賓軍力對比懸殊菲拿什麼叫板黃岩島？〉，《中國新聞網》，2012年5月7日。<http://www.chinanews.com/gj/2012/05-07/3868603.shtml>（檢索日期：2018/3/21）。

艦隊 1.5 萬人，海軍陸戰隊 9 千人。配有 1 艘護衛驅逐艦、2 艘大型巡邏艦、11 艘輕型巡邏艦、71 艘小型巡邏艇、24 艘登陸艦等各類艦艇共計 130 餘艘。⁵⁹⁹其最主要的戰鬥力是 3 艘美國二手漢密爾頓級巡邏艦。這些巡邏艦已經服役數十年。⁶⁰⁰主力艦「拉賈·胡馬邦」號護航驅逐艦(PF-11)，該艦 1943 年正式服役，至今已經有 70 餘年的歷史了，戰力和裝備均不夠新穎。與周邊國家的海軍比起來，菲律賓海軍算是比較弱小的。⁶⁰¹

另外，菲律賓的空軍也有著和海軍相同的現狀：缺少精良的部隊和先進的設備。目前菲律賓的空軍約 1.7 萬人，編成 3 個空軍師、9 個飛行聯隊、7 個勤務保障聯隊。其裝備也同樣欠缺，只有十多架戰鬥機，這些都是外國不需要援助給菲律賓的。菲律賓不僅缺乏規模化戰爭所需要的大型軍事裝備(海軍缺乏大型艦隻，空軍缺乏先進戰機，陸軍缺乏坦克和火炮)，而且還嚴重缺乏現代戰爭所必需的導彈。整個菲律賓軍隊，除了空軍擁有一些老式的響尾蛇空對空導彈，其它沒有任何導彈。⁶⁰²

此外，菲律賓炮兵戰力同樣薄弱，其仍然使用美國於 70 年前生產的 M-101 式榴彈炮，武器年代相當久遠，但又沒有資金更換新型榴彈炮。菲律賓的陸軍裝備是一些貨真價實的骨董，其所擁有的 41 輛主力坦克，是英制的 Fv-101 蠍式輕型坦克。這是英國在六〇年代研製，1972 年 1 月開始服役的輕型偵察坦克。Fv-101 蠍式輕型坦克戰鬥全重 8.1 噸，長 4.79 米，寬 2.35 米，最大時速 79 公里，

⁵⁹⁹ 〈菲律賓海軍力量都說差，那就來數一數它的家當〉，《每日頭條》，2016 年 7 月 12 日。
<https://kknews.cc/zh-tw/military/rr82eo.html>（檢索日期：2018/3/24）。

⁶⁰⁰ 〈菲律賓海軍實力 美網站打臉〉，《中時電子報》，2016 年 7 月 31 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160731001004-260408>（檢索日期：2018/3/24）。

⁶⁰¹ 〈菲律賓海軍主力一覽：72 年歲老艦仍是頂樑柱〉，《大時代》，2015 年 11 月 21 日。
<http://www.twgreatdaily.com/cat35/node736809>（檢索日期：2018/3/24）。

⁶⁰² 〈中國菲律賓軍力對比懸殊菲拿什麼叫板黃岩島？〉，《中國新聞網》，2012 年 5 月 7 日。
<http://www.chinanews.com/gj/2012/05-07/3868603.shtml>（檢索日期：2018/3/21）。

乘員 3 人。裝備 76 毫米線膛炮和 7.62 毫米機槍各 1 門。與現在各國主戰坦克相差甚遠。⁶⁰³

另一方面，菲律賓軍事在歷史上長期受制於美國，艾奎諾三世執政時期只有依靠美國的支持和援助。美國在對菲律賓進行殖民統治期間，接管了菲律賓軍隊。美國雖然在一定程度上幫助了菲律賓軍隊，但更多的是限制菲律賓軍事的發展。菲律賓獨立後，美菲軍事同盟成立，菲律賓在軍事上仍長期受制於美軍，且由於缺少發展資金，菲律賓軍隊的發展幾近停滯。⁶⁰⁴

假設以菲律賓現有的軍事實力，因南海爭端而與中國發生衝突，在菲律賓總統杜特蒂的考量之下，無異於以卵擊石，毫無對抗之能力。就算菲律賓能在戰爭時獲得美國的幫助，依杜特蒂之所見，在美國現今國力逐漸衰弱的趨勢影響下，其助益不大，而最終對菲律賓造成的傷害將會非常的巨大。

在歷史上，強權崛起往往是以經濟的成長為前導，伴隨的是軍事力量的提升，遂挑戰了既有的霸權或破壞了既有的權力平衡，最終釀成大戰。⁶⁰⁵現階段中國的經濟成長和軍事發展持續增長，與中國建立聯盟仍是現今大多數國家的意向所趨。對菲律賓總統杜特蒂而言，依然希望先與中國和平共處，用盡一切外交手段，期望與中國修復關係，最終意圖仍為避免造成戰爭的結果發生。

⁶⁰³ 〈二戰舊船騎到頭上！專家：台灣海軍 2 小時可殲滅菲船艦〉，《ETtoday 新聞雲》，2013 年 5 月 11 日。<https://www.ettoday.net/news/20130511/205730.htm>（檢索日期：2018/3/21）。

⁶⁰⁴ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁶⁰⁵ 楊仕樂、朱永暉，〈強權崛起：中國近二十五年綜合國力評估〉，《全球政治評論》，第 60 期，2017 年 10 月，頁 53。

第三節 菲律賓自身國家利益之考量

「國家之間沒有永恆的朋友，也沒有永恆的敵人，只有永恆的利益」。⁶⁰⁶作為國際關係最重要的基本主體，國家利益是國家尋求的目標。國家間的經濟相互依賴既是國家尋求經濟利益的手段，也是國家尋求經濟利益的結果，這在一定程度上能夠促進國家間的和平，避免國家間的衝突。⁶⁰⁷

大國在國際社會中加速合作與競爭。全球問題強化了大國的合作紐帶。大國間在地區影響力、貿易、貨幣利益、全球治理等領域的矛盾和競爭也日趨激烈。尤其是在作為地緣重鎮的東南亞，中美兩大國在該地區的競爭呈愈演愈烈之勢。大國作為國際關係的主體，它們實力對比所形成的權力結構和相互間的互動行為對國際格局的變化產生深刻影響。菲律賓是美國的前殖民地、美國亞太再平衡戰略的關鍵國家，又與中國有南海主權之爭，中美兩國的行為勢必深刻影響菲律賓。

608

在菲律賓前任總統艾奎諾三世執政時期，菲律賓採取的是「向美一邊倒」的外交政策，唯美國馬首是瞻，成為美國亞太再平衡戰略的最重要支撐和美國在南海問題上對抗中國的急先鋒。然而，艾奎諾政府這種完全將自身捆綁於美國亞太戰略的外交政策並未使菲律賓獲益多少，而是使菲律賓成為美國牟利的棋子，與中國的關係嚴重惡化。艾奎諾三世政府執行的「親美損中」外交政策導致菲律賓的戰略安全、經濟發展等國家利益遭受嚴重損害。因而，杜特蒂政府重新審視美

⁶⁰⁶ 出自前英國首相帕默斯頓(Palmerston) 1848 年 3 月 1 日於下議院發表的演說：We have no eternal allies and we have no perpetual enemies. Our interests are eternal and perpetual, and those interests it is our duty to follow.，<http://mypaper.pchome.com.tw/englaw/post/2654390/>（檢索日期：2017/12/30）。

⁶⁰⁷ 李增剛，前引文，頁 10。

⁶⁰⁸ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

菲關係，傾向於採取適當遠離美國、謀求獨立的外交政策。⁶⁰⁹主要目的仍本著自身國家的利益，而以下將探究菲律賓考量之國家利益方向為何？

一、菲律賓國內恐怖組織之內亂

2014 年 4 月，時任菲律賓國防部長牙斯敏(Voltaire Gazmin) 與美國駐菲大使高德伯格(Philip Goldberg)在馬尼拉簽署為期 10 年的菲美《加強國防合作協議》，准許美軍使用菲國軍事基地、在菲律賓興建軍事設施以及在菲國存放、部署武器。菲律賓允許美軍重新部署在該國境內的 5 處基地，目的在防止中國入侵南沙群島以及防止伊斯蘭恐怖組織在菲國南部作亂。因此，菲律賓允許美國防恐部隊一百多人駐守蘇祿群島，也與美軍每年舉行軍事演習和聯合巡邏南海。為此，美國於 2015 年時還提供給菲律賓軍事援助達 4000 萬美元。⁶¹⁰

然而，在 911 恐怖攻擊事件後，隨著美國關注焦點移往中東與反恐事務，以及其實力受到戰事拖延和金融危機衝擊，亞太各國對於美國是否有意願與能力繼續保證區域安全不無疑慮。⁶¹¹冷戰結束美國一家獨大 20 多年，這期間美國發動的幾場戰爭給伊拉克、利比亞、阿富汗等國家帶來了無盡的災難，美國人扔進去數萬億美元、無數美國大兵的生命，換來的直接結果是美國實力江河日下，恐怖組織更加囂張，數以百萬計的難民湧入歐洲。⁶¹²

另外，於 2017 年 5 月時，菲律賓爆發馬拉威衝突，深受恐怖組織阿布沙耶夫((Abu Sayyaf))的威脅，衝突事件已於同年 10 月結束。中國對此危機的幫助可說是功不可沒。同年 6 月，中國捐贈了價值 3.7 億披索(約 4773 千萬人民幣)的武器彈藥，其中包括 TY-85 型的 7.62 毫米狙擊步槍、CS/LR4A 高精準步槍和

⁶⁰⁹ 同上註。

⁶¹⁰ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 8-9。

⁶¹¹ 張凱銘，前引文，頁 144。

⁶¹² 金龍，前引文，頁 34。

CQ-A5 5.56 毫米自動步槍給菲律賓軍方使用。後來杜特蒂還因為其政府軍擊斃了馬拉威市兩名恐怖分子頭目，而對中國所捐贈的步槍大加讚賞，稱中國為該市的解放立下大功。⁶¹³

菲律賓南部城市馬拉威 2017 年 5 月 23 日爆發反恐戰爭，當馬拉威深陷恐怖分子襲擊之時，中方及時給予了必要的援助，並承諾將為馬拉威市的重建和民生改善提供援助。同年 10 月 23 日，菲律賓國防部長洛倫扎納宣佈，政府軍清剿了南部城市馬拉威最後一批恐怖分子，馬拉威持續了 5 個月之久的戰事結束。最終杜特蒂表示，「我要把這把步槍還給你們，讓中國人民知道你們對我們提供的巨大幫助」而這也成為了中國幫助菲律賓反恐的象徵。⁶¹⁴

二、南海仲裁案之勝利無法減緩南海之衝突

2012 年中菲黃岩島事件海上對峙時，美國其實當時很快就出面協調一個「保住顏面」（face-saving）的協議，要求中菲雙方船隻同時撤出。不過，最後只有菲律賓的船隻遵守協議撤出。⁶¹⁵而在菲律賓需要美國幫助時，美國卻一直對《共同防禦條約》中的互防範圍是否涵蓋南海區域沒有明確表態，使得杜特蒂頗為失望。⁶¹⁶菲律賓雖然在 2016 年 7 月 12 日「南海仲裁案」獲得勝訴，但毫無實際得利，且要負擔訴訟費 3000 萬美元，據傳杜特蒂曾要求美國負擔該筆錢，未獲正面回應，因此他對於美國在背後慫恿菲國打官司甚不以為然。⁶¹⁷

⁶¹³ 〈菲律賓宣布「擊敗了恐怖主義」，中國高人一指點就是不一樣〉，《大時代》，2017 年 10 月 24 日。<http://www.twgreatdaily.com/cat35/node1687434>（檢索日期：2018/3/21）。

⁶¹⁴ 〈菲士兵用中國援助步槍擊斃恐怖組織頭目杜特爾特向中國歸還留念〉，《千龍網》，2017 年 11 月 16 日。<http://mil.qianlong.com/2017/1116/2179258.shtml>（檢索日期：2018/3/21）。

⁶¹⁵ 〈艾奎諾爆與中國有南海協議 砲轟北京失信〉，《新頭殼》，2016 年 5 月 27 日。<https://newtalk.tw/news/view/2016-05-27/73593>（檢索日期：2018/2/1）。

⁶¹⁶ 〈菲叫停與美軍南海巡航 美亞太戰略或遭重大打擊〉，《坦克裝甲車輛》，第 22 期，2016 年 11 月，頁 6。

⁶¹⁷ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 9。

美國前任總統歐巴馬實施「亞太再平衡」戰略後，選擇菲律賓充當自己與中國在南海博弈的馬前卒，試圖告誡菲方保障其國家安全的最佳方式是允許美國在其領土上部署軍事力量，並由美方自由使用其軍事設施。但經過幾年的南海博弈，杜特蒂清楚意識到，美國並不願意正面與中國發生衝突，一旦菲律賓與中國的政治緊張轉化為武裝衝突，美國也不會出面保護菲律賓。從「烏克蘭危機」、「敘利亞衝突」可以看出，美國在東歐、中東的軍事基地的作用也只限定為防止大規模入侵，根本無心阻止俄羅斯對上述兩國的軍事干預。⁶¹⁸

因此，杜特蒂上任以後，不僅在外交和國際場合謾罵美國總統，直接嚴厲地批評美國，同時也採取了疏遠美國的政策。他批評美國對菲律賓 50 年的殖民政策，表示在他的心靈當中，對此至今仍有創傷。他在接受俄羅斯記者訪問的時候表示，西班牙在美菲戰爭中戰敗，將菲律賓割讓給美國，此後 50 年菲律賓一直是美國的殖民地。當時在菲律賓的維薩島，因一名高級美國官員被殺害，美國人在小鎮大屠殺，有十幾人遇害。經歷了流血革命和數次屠殺後，菲律賓人終於獲得了獨立，而美國人最終沒有為屠殺而道歉。⁶¹⁹

另外，杜特蒂與美國也曾發生過不愉快經歷，因而促使其調整原本艾奎諾三世的「對美一邊倒」的外交政策。即在杜特蒂擔任達沃市長期間，美國人不僅在當地壟斷採礦業，而且掌控了菲律賓全國多地的礦業，對菲律賓帶來嚴重消極影響。⁶²⁰杜特蒂據此深切瞭解，靠向美國除了被利用外，對國家的經濟利益卻一無所得；靠近中國，才能得到實質的經濟利益。他也曾公開表示：美國沒有錢，而

⁶¹⁸ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

⁶¹⁹ 周永生，前引文，頁 39。

⁶²⁰ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

中國有錢。因此在上任初期即開始部署與中國拉近關係的策略，即派遣前總統羅慕斯掛帥出征，委以前往中國談判之代表。⁶²¹

對於南海爭議，菲律賓若在南海與中國發生軍事衝突，其最終是需要付出巨大代價的。⁶²²杜特蒂表示，像是美國等國家支持南海仲裁案的決定，但他認為這可能會因此而引發第三次世界大戰，「如果發生了戰爭，堅持一片水域的所有權還有什麼用呢？這並不能帶來繁榮，而是愚蠢。」⁶²³杜特蒂還不斷強調：「中國是一個真誠的國家，中國不會欺負任何人。中國對菲律賓一直很好、很真誠，也很和平。」他說南海問題會是議題之一，但不會為了逞一時之快而損失更多的利益。「我不是為了吵架而去中國，也不是為了尋求中國讓步而去。」杜特蒂說，自己會力促南海問題實現「軟著陸」⁶²⁴，強調雙方都同意透過雙邊對話協商、和平解決問題，⁶²⁵以避免衝突擴大甚至發生戰事。

三、菲律賓急需改善內政問題

菲律賓和平、暴力與恐怖主義研究所情報與國家安全研究中心主任班樂義(Rommel Banlaoi)指出：「作為二十一世紀發展最快的崛起中大國，中國擁有世界上最多的外匯儲備，有能力給菲律賓帶來很多的發展機遇，以實現杜特蒂的競選承諾，包括改善基礎設施建設、增加雙邊貿易、促進旅遊業、增加就業、減少貧困及提供更多、更廣的社會服務」。⁶²⁶

⁶²¹ 陳鴻瑜，〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，頁 10。

⁶²² 李文，前引文，頁 16。

⁶²³ 〈杜特蒂：菲律賓經濟上唯一希望 就是中國〉，《自由時報電子報》，2016 年 10 月 19 日。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1860242>（檢索日期：2018/3/20）。

⁶²⁴ 軟著陸，比喻採取穩妥的措施使某些重大問題和緩地得到解決。

⁶²⁵ 〈菲律賓想加入「一帶一路」坦言沒錢 杜特蒂：我外公就是華人，中國會幫我們！〉，《風傳媒》，2016 年 10 月 17 日。<http://www.storm.mg/article/178604>（檢索日期：2018/3/13）。

⁶²⁶ 陳慶鴻，前引文，頁 56。

杜特蒂在任職後不得不首要面對的即是發展經濟、改善基礎設施建施與推動社會進步。就此，杜特蒂曾明確表達希望能夠搭上中國發展的便車，直言中國有他急需的錢。於是乎，就促成杜特蒂於 2016 年的初次訪中商貿之旅。除中菲經貿關係得到加強外，來自中國金融機構和私營公司至少還向菲律賓投入大量的資金支持，這些資金以貸款和投資的形式從中國流入菲律賓，而涉及的領域則包括貿易、基礎設施建設、交通、通信、農業等多個領域。⁶²⁷

2016 年，在杜特蒂訪問中國之前，中國隨即宣佈解除對菲律賓進口水果的限制和制裁，以實際行動歡迎杜特蒂的訪問。到了杜特蒂在中國為期四天的訪問期間，中國國家主席習近平與其會晤，中菲關係由過去的嚴重對立，實現了 180 度的大轉變，恢復了友好與合作的關係狀態。菲律賓因此還獲得中國上百億美元的經濟援助。尤其是兩國發表了《中華人民共和國與菲律賓共和國聯合聲明》，達成了 13 個大領域的合作協議、備忘錄等，使中菲兩國政治關係、經濟文化合作、關於南海地區的協調也獲得了很大的進展。⁶²⁸

中國倘若與菲律賓交惡，封鎖其捕漁業，破壞其海上運輸線，中國政府其實不必直接與美軍交鋒即可輕鬆辦到。但這對於菲律賓來說，無疑將是一場災難。透過中方的反應，菲方深知，國際仲裁法庭的裁決無法阻擋中國捍衛領土主權的決心。另一方面，美國一旦對杜特蒂政權表現出不滿，會在危機關頭限制向其提供武器裝備以及軍事援助，屆時，菲律賓面對中國將別無他法，而只能聽命於美國，即等於徹底放棄國家的主權地位。正因為如此，杜特蒂自當選時就開始不斷暗示，希望與中國在談判桌上解決島礁爭議。最初是菲律賓前總統羅慕斯於 2016

⁶²⁷ 葛紅亮，〈保住位子，方可鐵腕治國「杜特爾特主義」的國內隱憂〉，《參考網》，2017 年 4 月 19 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0419/1602648.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁶²⁸ 周永生，前引文，頁 40。

年8月成功訪問香港，與中方進行了非正式會談。隨後，杜特蒂本人也對中國進行了首次訪問，並且取得豐碩成果。⁶²⁹

面對安全上不能自助、經濟上落後、社會問題眾多的現實，最大化維護菲律賓的國家利益成為杜特蒂的最重要目標。「任何希望參與公共行動的政治家都要保持或者增加自身權力、權威或者影響力。」這對統治者來說尤為重要，因為他必須鞏固自身的統治地位。選民會透過對國家狀況的回顧性經濟評估來懲罰或者支持當政者，這就迫使行政機構不能僅僅考慮取悅自己支持者的政策，也要考慮有利於整體經濟的政策。普通民眾是杜特蒂的主要支持者，是其權力合法性的主要來源。他要鞏固自身統治，就必須採取有利於整體經濟發展、惠及廣大普通民眾的經濟政策。⁶³⁰

對於菲律賓來說，安全上不能與美國分離，但在整治菲律賓南部的極端反政府武裝時又不能太依賴美國。在杜特蒂看來，一邊倒地與美國合作不僅導致與中國關係的緊張，還會引起菲律賓南部伊斯蘭極端主義的不滿。因此，菲律賓與美國的關係決不能太疏遠，但太過緊密也不合時宜。因而，杜特蒂既要維持與美國的同盟關係，又要緩解和改善與中國的緊張關係，在中美兩大國間實行「再平衡」。這樣才既能最有利於菲律賓國家利益，又能最大程度地鞏固自身統治地位。⁶³¹

杜特蒂在當選總統時即表示，將會根據菲律賓的國家利益追求一條「不依賴美國」的獨立外交路線。⁶³²在國家發展與安全上的選擇，杜特蒂關切地緣政經外交戰略，便不得不改善中菲關係。儘管向中國外交示好可能失去面子，卻可以得到更多「裡子」的利益，並加強中菲在打擊毒品犯罪、基礎設施建設、旅遊觀光、

⁶²⁹ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

⁶³⁰ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017年2月16日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁶³¹ 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017年2月16日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

⁶³² 同上註。

農業等領域合作，又能解決菲國漁民前往黃岩島捕魚，以及解決將近 23 萬菲人在中國非法打工的問題，甚至務實地共同開發南海海域資源，為中菲衝突局面帶來安全與發展機會，這完全符合菲律賓國家利益。⁶³³

另一方面，與西方國家不同的是，中國對菲律賓的國內政策表示讚許，並提出願意和菲律賓合作共同打擊毒品犯罪。此外，中國曾經同樣深受毒品的危害，因此在嚴厲打擊毒品犯罪問題上，與菲律賓和眾多東南亞國家有著相似的觀點。⁶³⁴杜特蒂因此特別感謝中國支持菲律賓的掃毒行動。他說，「與某些西方國家不同，中國不僅在口頭上對菲律賓的掃毒政策表示支持，而且付諸行動，中國幫助修建的戒毒所也將投入使用。有些國家只知道批評我們，明知道我們沒錢，也不願幫我們一把。中國人則不同。他們默默地幫我們建了一個戒毒所，大家卻還不知道，這就是中國人的真誠。」⁶³⁵當杜特蒂上台後踐行競選諾言：消除毒品泛濫，嚴懲腐敗，重振經濟，並在消除毒品泛濫方面取得初步成果的時候，反而作為盟友的美國人不是錦上添花幫杜特蒂一把，而是利用話語權的優勢，不停地在媒體上發聲指責杜特蒂侵犯人權，嚴重干擾了菲律賓的內政，這讓杜特蒂感到憤怒。

636

杜特蒂施以嚴刑峻法對抗毒品交易，雖然引起國際關注，但卻贏得民心，他在經濟手段上也目標明確，希望在 2022 年的 6 年任期內花費 8.4 兆披索(約 1600 億美元)，來迎接基礎設施建設的黃金時代，同時將國家貧困率從 21.6% 降到 14%，創造 1200 萬個新就業機會。⁶³⁷菲律賓基礎設施落後、經濟欠發達，製造業水平

⁶³³ 宋鎮照、程志瀚，前引文，頁 24。

⁶³⁴ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

⁶³⁵ 〈菲律賓想加入「一帶一路」坦言沒錢 杜特蒂：我外公就是華人，中國會幫我們！〉，《風傳媒》，2016 年 10 月 17 日。<http://www.storm.mg/article/178604>（檢索日期：2018/3/13）。

⁶³⁶ 金龍，前引文，頁 34。

⁶³⁷ 黃嫻，〈建設就對了！2018 年菲律賓 GDP 成長率上看 8%〉，《財經新報》，2018 年 1 月 24 日。<http://finance.technews.tw/2018/01/24/philippine-golden-age/>（檢索日期：

低，這是菲律賓最急迫需要解決的民生問題。⁶³⁸杜特蒂的明確目標讓他無視大國之間的政治角力，堅定維護自身利益。⁶³⁹

2017 年 1 月下旬，菲律賓政府在北京與中國商定了灌溉、大壩和鐵路等項目，擬由中國優惠貸款支付，因而中國企業在菲律賓累計承包工程營業額已超過 130 億美元。⁶⁴⁰另一方面，中國捐贈菲律賓的兩座大橋於 2017 年下半年開工，竣工後可緩解馬尼拉交通壅堵問題。而菲律賓還與中國合作發展「一區兩港兩路」，即一個工業園區、一個空港(機場)和海港，一條鐵路和高速公路。⁶⁴¹中國甚至向菲律賓提供 73.4 億美元的貸款和援助，用於菲國基礎設施建設及其他優先發展計畫。71.9 億美元將以貸款形式提供，內含 10 個大型基建項目。其餘的 1.4822 億美元，將用於 2 座橋樑的建設、官方反毒工作，以及內戰結束不久的菲國南部城市馬拉威(Marawi)重建。⁶⁴²由此可見中國對菲律賓投資基礎設施建設之慷慨解囊，對菲律賓來說，可謂是相當之重要。

歷屆菲律賓政府，大多採取在中美之間尋找「平衡點」的外交策略。馬科斯執政的七〇年代，隨著美國在越戰中的失利和國際石油危機，以及國際共產主義

2018/3/20)。

⁶³⁸ 金龍，前引文，頁 34。

⁶³⁹ 黃燦，〈建設就對了！2018 年菲律賓 GDP 成長率上看 8%〉，《財經新報》，2018 年 1 月 24 日。<http://finance.technews.tw/2018/01/24/philippine-golden-age/>（檢索日期：2018/3/20）。

⁶⁴⁰ 〈2017 年第一季度中國超越日本 成為菲律賓第一大貿易夥伴〉，《香港 01》，2017 年 5 月 25 日。
<https://www.hk01.com/%E5%85%A9%E5%B2%B8/93467/2017%E5%B9%B4%E7%AC%AC%E4%B8%80%E5%AD%A3%E5%BA%A6%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%B6%85%E8%B6%8A%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%88%90%E7%82%BA%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%AC%AC%E4%B8%80%E5%A4%A7%E8%B2%BF%E6%98%93%E5%A4%A5%E4%BC%B4>（檢索日期：2018/3/21）。

⁶⁴¹ 林昱君，前引文，頁 51。

⁶⁴² 〈菲媒：中國將經援菲律賓 2200 億元〉，《中央通訊社》，2017 年 11 月 15 日。
<http://www.cna.com.tw/news/acn/201711150326-1.aspx>（檢索日期：2018/3/21）。

勢力的增強，菲律賓政府決定重新與中國發展外交關係，尋求在中美兩國中尋求平衡，這也成為了此後菲律賓對中外交的基本思路。⁶⁴³

杜特蒂是一個精通於外交縱橫捭闔之術的政治家、權謀家。他在初訪中國之前，就開始有系統地大罵美國、批評美國，他知道，這樣的安排有助於促使他訪問中國獲得成功，因為中美兩國之間在東亞地區的角力，幾乎已經成了影響東亞地區國際關係的核心力量。完全投靠美國一方，菲律賓不僅不能夠得到美方的尊重，也會成為美國利用的一個棋子，實際上也得不到更多的利益，維護的卻是美國的利益。杜特蒂看透了艾奎諾三世外交政策在這個方面的失敗，因此轉而來了一個 180 度的大轉彎，用謾罵美國的方式來討好中國，以便營造訪問中國之前，改善同中國關係的良好氛圍。⁶⁴⁴

杜特蒂的這種精心安排的確達到了預想的效果。中國不僅對於杜特蒂訪問中國給予了高規格高禮遇的安排，而且還給了援助和經濟合作方面的大禮包，這種慷慨的程度遠遠超過了美國和日本所能給予菲律賓的總和。因此，杜特蒂成功地訪問中國使他滿載而歸，為菲律賓贏得了利益，為他自身贏得了聲譽和民眾的持續支持。杜特蒂在中國訪問期間發表各種談話，咒罵美國仍然是他的談話核心之一，一方面說明他真心對美國不滿，一方面也包含有表演的成分，讓中國瞭解到他的誠意，以便在中國獲得更多的利益。同時，鑒於中日兩國之間深刻的矛盾，杜特蒂在中國期間也批評日本，這和批評美國具有相同的意義。⁶⁴⁵

按照貿易和平論，兩國之間的經貿密切往來會帶來和平或至少會降低衝突或戰爭的可能性。⁶⁴⁶而由於中國崛起將對區域秩序帶來長期影響，⁶⁴⁷進入二十一世

⁶⁴³ 馬博，〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉。

⁶⁴⁴ 周永生，前引文，頁 42。

⁶⁴⁵ 同上註。

⁶⁴⁶ 李增剛，前引文，頁 3。

⁶⁴⁷ 趙洪，前引文，頁 38。

紀以來，菲律賓在經濟實力、綜合國力方面與中國的差距日益增大，菲律賓在與中國進行海上權益直接爭鬥中越來越力不從心。⁶⁴⁸又鑒於民眾對艾奎諾三世時期落後的基礎設施建設不滿，杜特蒂上台後即改變對中策略，以解決基礎設施建設的問題。⁶⁴⁹

身為小國，在大國間企圖取得平衡，以極大化其國家利益，也是理所當然。⁶⁵⁰國家並非是一個單一的理性行為體，一國外交調整是受到眾多國內政治因素的顯著影響。在菲律賓這種總統制國家，作為外交決策重要主體的總統深刻影響著外交政策的製定和實施。而國家利益是不能離開國際體系、不能忽略國家崛起因素，拓展國家利益必須計算自己的實力，講求整體行動與主動權力的掌握。⁶⁵¹因而，現階段杜特蒂對國際環境的判斷和認知，主要就是對中美兩國行為的判斷和認知，⁶⁵²做出應對的外交政策以獲取最高的國家利益。

小結

經濟全球化的深層發展，自然會導致國家利益的外溢效應不斷擴大，最終將演變成強者恆強，弱者恆弱的局面，由此帶來的各種危機迫使人們不得不思考經濟全球化發展的整體性、系統性和結構性，不得不改變相互孤立的狀態，透過倡導「利益共同體」、「責任共同體」、「命運共同體」三位一體的包容性塑造理念，此種共生的概念趨勢，將是未來發展的主流。

⁶⁴⁸ 汪樹民，前引文，頁 108。

⁶⁴⁹ 陳慶鴻，前引文，頁 56。

⁶⁵⁰ 宋鎮照、程志瀚，前引文，頁 23。

⁶⁵¹ 王崑義，前引文，頁 24。

⁶⁵² 朱陸民，〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》，2017 年 2 月 16 日。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

自杜特蒂就任以來，外交政策方面有兩點特色：第一是反美色彩濃厚，第二是以經濟發展為目標的對中國政策。但同時，杜特蒂對南海主權問題亦未鬆口，保持相當籌碼。根據日經分析，菲律賓在中美日的壓力下，「正在玩一場精明的比賽」。

落後的基礎設施是阻礙菲律賓經濟發展的瓶頸，菲律賓沒有鐵路，作為島嶼國家，港口數量也不夠。而中國自改革開放以來，堅持了市場化改革，使中國經濟迅速起飛，目前正在向世界經濟大國的地位邁進。從經濟總量在世界經濟排位的名次上升速度來看，中國經濟增長的步伐確實不同凡響：1990 年中國居世界經濟第 10 位，1995 年超過巴西、西班牙、加拿大上升到第 7 位，2000 年超過義大利居世界第 6 位，2005 年超過法國和英國居世界第 4 位，2007 年超過德國居世界第 3 位，2010 年超過日本成為世界第二大經濟體，可見其經濟成長之迅速。

隨著中國以經濟強權與政治強權的姿態崛起，中國在經濟全球化的背景下發展「一帶一路」，動員國家整體力量，以經濟為主題，帶動其它戰略因素的同步發展，包括了軍事互信機制建立、政治治理形態的交流、文化多樣性的調和、學術與技術互動等，是透過國家整體力量，實現歐亞大整合的規畫與展現，欲達到國際經濟新型態的塑造。也是在中國崛起的背景、國力增長的現實、國家發展需要下，具有主動性質的國際戰略佈局。

因此，杜特蒂一改前任艾奎諾三世「親美」的立場，轉向「親中遠美」的平衡外交政策。揚言要和美國分道揚鑣以給菲美關係降溫，就是為重啟和恢復中菲關係鋪路。是故，分析一國外交調整及國家間關係變化時，有必要更加關注該國獲得自身利益的經濟和政治手段。從長遠來看，追求財富和追求權力兩者之間存在互補性；但從短期來看，兩者之間存在一個權衡問題。在另一些學者看來，一國外交政策調整的依據是國家利益。然而，國家利益的影響因素眾多。清華大學

國際關係學系教授閻學通認為，判斷國家利益的依據主要有國際環境、自身實力、科技水平和認識水平；人們對國家利益的判斷不僅僅是依據外部世界的客觀存在，同時也受到自身主觀認識水平的深刻影響。

另一方面，菲律賓也不可能完全脫離美國，更不可能完全與美國反目成仇，合作仍然是美菲關係的主要基調。杜特蒂透過批評美國，表示要靠近中國，其中也是半真半假。因為這樣做不僅有靠近中國的作用，求得中國的理解，同時也在於對美國施加壓力，以便期待美國能給菲律賓更大的援助、更寬厚的政策，使菲律賓更有競爭力。

美國和菲律賓不僅有軍事同盟，美國在菲律賓有大量的投資。長期以來，美國和菲律賓有千絲萬縷的聯繫，菲律賓在短時間內脫離美國是不現實的，也不符合菲律賓的利益所在。所以，杜特蒂也不可能把美菲關係推上絕路，而必然要排斥美菲關係當中對菲律賓不利的一面，保留其中有利的一面。由此可見，杜特蒂必將繼續在中美日三大國之間尋求平衡，以維持甚至能增強菲律賓在國際上的地位。



第五章 菲中關係轉變後對南海與亞太安全之影響

二十一世紀之初，全球的重心開始向亞太地區轉移，美國也加快實施戰略東移，開始重新審視其東亞地緣戰略。⁶⁵³隨著南海各方矛盾的升級，美國發現推行其亞太再平衡戰略、遏制中國崛起的機會到來。⁶⁵⁴而在美國的亞太地緣戰略中，菲律賓一直是其在東南亞的重要盟友。⁶⁵⁵

在南海爭端中，菲律賓的身份相當獨特，它既是爭端的當事國，又是美國的軍事同盟夥伴，這一特性在相當程度上決定了菲律賓成為南海問題中立場最頑固、製造麻煩最多的國家。⁶⁵⁶另外，中國方面無疑需要立足南海局勢的進展而不斷提升南海島礁例如黃岩島的戰略防禦體系。為避免與其他國家發生海洋衝突，以往的戰略防禦路線仍需不斷完善。⁶⁵⁷

中國在亞太地區謀求優勢地位的傾向在某種程度上合乎邏輯：其周邊地區在經濟上提供海外市場與原物料，成為支撐中國經濟發展的「緊密經濟紐帶」(Close-Knit Economic Belt)；在地緣戰略上扮演戰略緩衝區，成為抵禦外來侵犯的「保護屏障」(Protective Screen)。維持周邊地區穩定、逐步擴大影響力並邁向區域強權地位，對中國而言是確保國家安全與發展必經之路，而中國在邁向這一目標時所面臨的挑戰皆來自海洋空間。⁶⁵⁸

⁶⁵³ 蒲利民、侯典芹，〈美國東亞地緣戰略與美-菲同盟關係〉，《世界地理研究》，第 26 卷第 5 期，2017 年 11 月，頁 12。

⁶⁵⁴ 古小松，〈亞太戰略格局中的菲律賓：站位與取舍〉，《人民論壇·學術前沿》，第 1 期，2017 年 1 月，頁 24。

⁶⁵⁵ 侯典芹，〈從地緣政治視角看美菲軍事同盟關係及其新動向〉，《東南亞南亞研究》，第 3 期，2016 年 11 月，頁 18。

⁶⁵⁶ 張潔，前引文，頁 31。

⁶⁵⁷ 張屹，〈展望南海局勢與特朗普政府未來政策走向〉，《唐山師範學院學報》，第 39 卷第 4 期，2017 年 8 月，頁 116。

⁶⁵⁸ 張凱銘，前引文，頁 150。

南海升溫，除中國與部分聲索國間的關係緊張、矛盾升級外，美國也是導致南海局勢高度緊張的幕後黑手之一。⁶⁵⁹美國前總統歐巴馬在就任後逐步將美國的海外戰略重心由中東轉往亞太地區，對南海爭端的關注日深，展現支持東南亞國家以制約中國的意向。隨著中美兩國近年在南海爭端中的分歧日益明顯，南海爭端已不僅是東亞國家間的主權紛爭，更成為當前美國與中國相互競逐的重要場域。

660

從國際政治上解讀，美國的軍事挑戰作為，自有其戰略意涵：以亞太再平衡戰略為基礎，加上強大軍力抑制中國的擴張意圖，以展現美國深化在亞太區域的實力與維持秩序的企圖，也對區域盟友展現承諾的決心，因此，南海爭端已經形成為美中兩強戰略競爭的核心。⁶⁶¹然而，由於菲律賓總統杜特蒂轉向與中國修好，破壞了與美國的長期聯盟，美國總統川普在任期內勢必需要修復與菲律賓的雙邊關係，同時將中國從一貫堅持的強硬立場上拉回。⁶⁶²

南海形勢峰迴路轉，主要得因於菲律賓政權更迭、政策調整，和中國對「南海仲裁案」強力的反擊，以及美國尚未準備與中國在南海問題上攤牌。當然，南海現今局勢的平靜只是暫時的，中國與南海主要聲索國在領土主權、海洋權益上存在著結構性矛盾，難以妥善解決。未來一段時間南海整體形勢雖相對穩定，但實地爭奪動作從未停歇，法律鬥爭凸顯，亞太局勢域內外聯動共同對中局面仍會依舊。⁶⁶³

⁶⁵⁹ 楊澤軍，〈後“仲裁案”時代南海局勢峰迴路轉〉，《亞太安全與海洋研究》，第5期，2017年9月，頁76。

⁶⁶⁰ 古涵詩，〈中美和東協在南海之角力〉，《健行學報》，第36卷第3期，2016年7月，頁77。

⁶⁶¹ 同上註，頁83。

⁶⁶² 張屹，前引文，頁115。

⁶⁶³ 楊澤軍，前引文，頁74。

第一節 菲中關係轉變對美菲關係之影響

回顧過往，菲律賓與美國有著長達 70 年的防禦與同盟關係。菲律賓於 1898 年至 1946 年間曾是美國殖民地，1946 年脫離美國獨立後，美國仍於當地保留大量軍事基地，繼續把菲律賓當成美蘇冷戰的一個前沿。同時，美國也在菲國培養大量親美政客，掌控菲律賓政治的地方世族大多擁有留美背景，這使得菲律賓成為美國在亞洲的最佳代言人。⁶⁶⁴菲律賓亦為美國在亞太地區的五大盟國之一，是美國在東南亞地區最重要的盟國。其中美菲防務關係是美菲同盟的關鍵組成部分，是美國在亞太地區軍事戰略的重要支柱之一。⁶⁶⁵

一、美國前總統歐巴馬極力拉攏菲律賓

美國前總統歐巴馬政府上台後，先後提出了諸如「重返亞太」、「戰略東移」以及「亞太再平衡」戰略等概念，被迫根據國際格局的變化，將其全球地緣戰略的重心從歐洲—大西洋轉移到亞洲—太平洋地區。⁶⁶⁶美國於 2015 年公布之《國家安全戰略》(National Security Strategy)提到，為了維持美國海權，在五年內，美國對於亞太地區的區域安全將會投入更多資源，其中包括強化區域聯盟有如日本、南韓、澳洲以及菲律賓等國的夥伴關係，以因應區域內可能發生的任何衝突與挑戰。其中：日、韓、菲等國的軍事同盟，亦是透過「區域同盟」與「合作交往」、「深化經濟與軍事交流」等方式，逐步建立東亞地區的戰略優勢。而歐巴馬政府時期所提出的「重返亞太」與「亞太再平衡」，明顯的即是透過軍事上「美菲共同防禦條約」、「美日安保條約」、「美韓共同防禦條約」及各種不同軍事交流

⁶⁶⁴ 杜長青，前引文，頁 46。

⁶⁶⁵ 劉琳，〈美菲防務關係的演變與發展前景〉，《當代美國評論》，第 1 期，2017 年 9 月，頁 58。

⁶⁶⁶ 侯典芹，前引文，頁 21。

形式，經濟上則以「跨太平洋夥伴關係」(The Trans-Pacific Partnership, TPP)等雙軸線，以因應具有龐大資源基礎的軍事與經濟對手中國在亞太地區的崛起。⁶⁶⁷

美國提出「重返亞太」戰略後，著重加強和修復與亞太南部地區盟友的關係，其中美菲關係是美國投入相當多的一組雙邊關係。美菲同盟得到相當程度的優化和提升。⁶⁶⁸進入二十一世紀，隨著美國「重返亞太」，特別是歐巴馬政府提出「亞太再平衡」戰略以來，菲律賓在美國亞太戰略中的地位迅速上升，美菲同盟關係不斷得到加強，兩國軍事交流與合作範圍日益擴大，聯合軍事演習的頻率越來越高。從美菲同盟關係的發展歷史來看，美國要「重返亞太」，菲律賓是美國首先選擇的合作對象之一。無論是為了所謂的南海航行自由，還是為了制衡中國的發展，菲律賓都是美國實施「亞太再平衡」戰略的重要地緣支點。所以，菲律賓是一個美國很想「重返」的國家。⁶⁶⁹菲律賓曾經是美國的殖民地，但就因為如此不僅使美國在東亞獲得了一個立足點，而且也讓美國擁有了進一步向亞洲大陸擴張的地緣前哨。⁶⁷⁰

由於菲律賓在東亞地緣政治中的重要意義，美國仍不忘重返菲律賓。⁶⁷¹隨著戰略重心的迅速東移，美國不斷利用各種機會加強與菲律賓的軍事同盟關係。例如：2012年4月中菲黃岩島衝突發生以後，美國即藉機提升與菲律賓的軍事同盟關係。而在黃岩島事件發生後僅半個月，美菲即立刻舉行「肩並肩」聯合軍事演習。⁶⁷²

⁶⁶⁷ 杜長青，前引文，頁54。

⁶⁶⁸ 沈鵬、花馨，〈關於美菲、美澳同盟演化的評析〉，《當代世界》，第7期，2017年8月，頁68。

⁶⁶⁹ 侯典芹，前引文，頁18。

⁶⁷⁰ 蒲利民、侯典芹，前引文，頁15。

⁶⁷¹ 侯典芹，前引文，頁20。

⁶⁷² 同上註，頁22。

另一方面，2002—2013 年期間，美國總共向菲律賓提供了價值 3.12 億美元的軍事援助及各種類型的軍事裝備。2014 年 4 月，美國和菲律賓正式簽署了為期十年的《加強國防合作協議》。根據這份協議，菲律賓將在幾年內增加從美國進口武器，包括 P-8A 型「海神」巡邏機、「標準-3」型導彈等常規武器以及小型軍艦等。不過，由於菲律賓國防預算增長緩慢，菲律賓從美國進口武器的規模增長仍是有限的。⁶⁷³

近年來，隨著南海問題的凸顯以及中國崛起，美國和菲律賓又在共同應對中國挑戰方面找到了共同利益，所以，雙方防務合作繼續升溫。⁶⁷⁴例如：在 2011 年 1 月美菲同盟建立 60 周年之際，首次的美菲雙邊戰略對話在菲律賓首都馬尼拉舉行。2012 年 4 月，美菲舉行了首次外長和防長「2 + 2」會談，會後發表聯合聲明稱，兩國舉行「2 + 2」會談的目的在於構建「強有力、靈巧和反應靈敏的」同盟關係，以應對不斷變化中的國際和地區形勢，並為此明確了共同戰略目標。⁶⁷⁵同年 4 月，美菲《加強國防合作協議》簽署，並於 2016 年正式開始實施，這是保證美菲深化安全合作的另一個基石。根據協議，美軍可以使用菲律賓的軍事基地重新部署艦船、飛機、武器和軍隊，實現在菲律賓境內更長時間、更大規模的軍隊輪換駐留。⁶⁷⁶此後美菲雙方得繼續以《加強國防合作協議》為基礎，保持緊密的安全合作關係，這是由美國「亞太再平衡」戰略的需求所決定，也是菲律賓固化其在南海「主權」的現實需要。⁶⁷⁷

作為當今世界唯一的超級大國，美國的全球地緣戰略基本上都圍繞維護其全球霸權這一重心變化。在美國的全球地緣戰略中，東南亞地區的重要性也不斷變

⁶⁷³ 沈鵬、花馨，前引文，頁 68。

⁶⁷⁴ 劉琳，前引文，頁 63。

⁶⁷⁵ 沈鵬、花馨，前引文，頁 68。

⁶⁷⁶ 張潔，前引文，頁 32。

⁶⁷⁷ 張潔，前引文，頁 31。

化。作為美國在東南亞的重要盟友，菲律賓在美國的東亞地緣戰略中一直占有十分突出的地位。⁶⁷⁸美國也對於美菲軍事合作的互利性和重要性認知清楚、信心十足。菲律賓現任總統杜特蒂確認競選勝利後不久，歐巴馬就親自打電話表示祝賀，外媒認為這種反應速度是相當罕見的。⁶⁷⁹

二、杜特蒂上任後轉變與美國歐巴馬政府的關係

然而，杜特蒂上任後外交政策卻改弦更張，傾向以雙邊談判來解決南海爭議，不但公開宣稱未來不再和美國進行聯合軍演，也一再明白表示美菲關係「回不去了」。⁶⁸⁰杜特蒂身為一國總統，除了是政府首長之外，他還代表菲律賓這個國家，因此其「遠美」的言論引起了國際上注意。⁶⁸¹而其發言也反映出他嘗試減低美國在菲律賓的影響力，降低對美國的依賴，避免與中國的衝突，建立菲美菲的等邊關係。⁶⁸²杜特蒂透過「自主外交」立場，逐漸減少對美國的依賴而投向中國。⁶⁸³

因為殖民歷史的烙印，菲律賓國內始終存在親美和反美的兩種情緒。親美勢力認為，菲律賓作為小國，必須依靠美國才能有效維護自身安全。反美勢力則認為，菲律賓與美國結盟抑制了菲律賓自身的發展，始終無法真正獨立。這兩種勢力的鬥爭，對美菲同盟的影響是很大的。⁶⁸⁴菲律賓前外交部長雅賽(Perfecto Yasay)指出美國過去以「胡蘿蔔與棒子」策略對待菲律賓，要求服從美國的要求與利益，但杜特蒂總統希望將菲律賓人從這個情況中解放出來。⁶⁸⁵

⁶⁷⁸ 蒲利民、侯典芹，前引文，頁 12。

⁶⁷⁹ 張潔，前引文，頁 33。

⁶⁸⁰ 杜長青，前引文，頁 47。

⁶⁸¹ 趙國材，〈菲律賓對中國大陸和美國關係的急轉彎？〉，《海峽評論》，第 310 期，2016 年 10 月，頁 29。

⁶⁸² 同上註，頁 32。

⁶⁸³ 杜長青，前引文，頁 47。

⁶⁸⁴ 同上註，頁 65。

⁶⁸⁵ 林廷輝，〈對中國強制手段的抗衡與扞從－菲律賓南海仲裁案〉，頁 106。

隨著杜特蒂強調「追求自主」的外交政策，美菲防務關係也面臨挑戰。杜特蒂本身具有較強的反美政治傾向，不僅要求美軍撤出棉蘭老島，還取消了美菲南海聯合巡航，甚至揚言終止美菲聯合軍演。其認為冷戰結束後，外部的安全環境已經大大改善，加之國內民族主義情緒高漲，不需要美國在菲律賓駐軍。⁶⁸⁶杜特蒂還稱，菲律賓將不會參與由美方主導的南海聯合巡邏。他只希望菲國海軍於該國海域巡邏，不想引起「任何麻煩」，不過，他亦沒有提及停止聯合巡邏的具體細節。⁶⁸⁷

美菲之間仍繼續以安全關係為主，美國可以提供大批軍用物品，然而這對菲律賓的發展並沒有多少幫助。菲律賓是一個發展中國家，生產力不高，百姓生活有待改善，基礎設施滯後，需要大量的投資來發展經濟。而菲律賓曾是美國殖民地，兩國長期保持密切的盟國關係，簽有《軍事基地協議》（Military Bases Agreement）和《共同防禦條約》，但美國卻不重視發展與菲律賓的經貿關係。反而中國提倡的一帶一路，設立亞投行，正可以解菲律賓的燃眉之急。菲律賓如對抗中國，並不會是最佳的選擇。若兩國睦鄰友好，互利合作，則是菲律賓所需要的。雖然中菲之間存在著需要解決的問題，但中菲兩國的共同利益和長遠利益顯然大大超過相互之間的分歧與矛盾。⁶⁸⁸

另一方面，美菲雙方在面對南海問題時也各有打算。美國在菲律賓實施軍事部署的目的與菲律賓對美國的期待並不一致。美國更關注的是「航行自由、維持地區和平與穩定、尊重國際法」等問題，對主權爭端「不選邊站」。顯然，美國不願過度捲入前沿衝突之中。⁶⁸⁹但此舉也讓杜特蒂感到相當不滿。

⁶⁸⁶ 劉琳，前引文，頁 62~63。

⁶⁸⁷ 趙國材，〈菲律賓對中國大陸和美國關係的急轉彎？〉，頁 32。

⁶⁸⁸ 古小松，前引文，頁 28。

⁶⁸⁹ 沈鵬、花馨，前引文，頁 69。

美菲之間的合作在杜特蒂擔任總統後遇到了巨大衝擊。杜特蒂曾多次抨擊美國政府及歐巴馬本人，還下令審查 2014 年與美國簽訂的《加強國防合作協議》。美菲同盟的發展呈現出撲朔迷離之勢。杜特蒂想要與中國維持友好關係，並對為兩國的領土爭議進行直接對話持開放態度。⁶⁹⁰杜特蒂甚至表示有必要時可能修改或廢除《加強國防合作協議》⁶⁹¹，由此可見，菲律賓欲逐漸淡化與美國的軍事關係。⁶⁹²

美菲防務關係近年來的迅速升溫，在很大程度上是因為前任總統艾奎諾三世奉行對美「一邊倒」政策的影響。自杜特蒂就任總統以來，美菲防務關係受挫，是杜特蒂總統奉行獨立自主外交政策以及反美傾向的結果。⁶⁹³2016 年 10 月，杜特蒂初次訪中時就宣佈菲律賓與美國「分道揚鑣」，中菲兩國將就黃岩島的主權爭端舉行雙邊談判，因此獲得中國價值數百億美元的投資。杜特蒂隨後又表示希望所有美國軍隊撤出菲律賓，終止美菲在南海的聯合海上巡邏。不過，杜特蒂並沒有提及終結菲美《共同防禦條約》。在這種背景下，中菲關係得到了相當大的改善，中國政府已允許菲律賓漁民返回黃岩島海域捕魚。相對地，美國於 2016 年 12 月宣佈停止對菲律賓的價值數億美元的援助，⁶⁹⁴以彰顯其對菲律賓轉向的不滿。

然而，杜特蒂依舊表現出強烈的「反美主義」傾向。由於歐巴馬政府在禁毒等問題上對菲律賓政府的指責刁難，杜特蒂對於美國干預菲律賓內政和主權事務的做法表現出極度的反感，公開指責歐巴馬，一度表示要終止年度美菲軍事演習，不再採購美國武器，一系列表態導致美菲關係陷入低谷，加之與中國關係的改善，

⁶⁹⁰ 同上註。

⁶⁹¹ 杜長青，前引文，頁 45。

⁶⁹² 沈鵬、花馨，前引文，頁 70。

⁶⁹³ 劉琳，前引文，頁 65。

⁶⁹⁴ 沈鵬、花馨，前引文，頁 69。

美菲同盟關係事實上已經遇到嚴重挫折。當然，美國不會就此罷休，仍會繼續施展各種手段，在中國與周邊國家之間尋找機會，甚至有可能慫恿菲律賓國內的不同政治派別之間的爭鬥，扶持親美勢力。

從以上種種跡象顯示，杜特蒂更重視菲中關係大局，對於南海議題的表態與艾奎諾三世時期大相逕庭，不僅拒絕蕭規曹隨，在獲取更大的外交彈性的考量下，杜特蒂政府對南海仲裁案的勝利，更為謹慎與低調，除多次表態願意就南海問題恢復與中國協商，並宣佈任命前總統羅慕斯為談判特使。⁶⁹⁵由於中國的崛起及在地區事務中影響力的擴大，菲律賓希望參與到中國提出的經濟和外交倡議中去，從而實現更快的發展。因此，菲律賓會在中美等大國之間尋求平衡，包括在防務關係方面。⁶⁹⁶

較之於前任艾奎諾三世政府，杜特蒂對於美菲關係沒有那麼「狂熱」，在競選期間還揚言執政後要與美國中斷外交關係，但是，美菲軍事關係並不會因為菲律賓的政府更迭而發生大的變化，這是由雙方各自的利益所決定的。⁶⁹⁷從杜特蒂總統上任後美菲關係出現的摩擦來看，美菲同盟關係存在問題。同盟關係一旦出現問題，美菲防務關係首當其衝。過去，美國在美菲關係中一直比較強勢與傲慢，對菲律賓的利益和訴求關注較少，從而造成兩國在一些具體問題上的看法存在分歧。⁶⁹⁸杜特蒂帶領下的菲律賓，儘管不至於全然採取「棄美投中」的路線，但一定程度的「遠美親中」已不可避免。⁶⁹⁹

由於實力對比的巨大差異，美菲防務關係從建立之初就是不對稱的，這是最根本的特徵。基於這種不對稱性，產生的問題是：作為實力較弱的一方，菲律

⁶⁹⁵ 李大中，〈美國歐巴馬政府時期的南海政策〉，《遠景基金會季刊》，第 18 卷第 3 期，2017 年 7 月，頁 68。

⁶⁹⁶ 劉琳，前引文，頁 67。

⁶⁹⁷ 張潔，前引文，頁 32。

⁶⁹⁸ 劉琳，前引文，頁 67。

⁶⁹⁹ 李大中，前引文，頁 73。

賓與美國發展防務關係的主要訴求是借助美國的軍事力量來維護自身的安全。但是，作為實力較強的一方，美國固然希望透過防務關係幫助盟國抵禦內外威脅，但更重要的是將美菲軍事同盟作為亞太戰略的一部分，利用菲律賓的基地和設施干預亞太地區事務，從而謀求在亞太地區的更大利益。雙方訴求的差異，使其在一些問題上產生分歧。例如，菲律賓一直希望美國將南海問題納入《共同防禦條約》範圍，但美國基於更多的戰略考慮，在這一問題上始終態度模糊，⁷⁰⁰使菲律賓難與美國達成共識。

三、美國與菲律賓未來新的局面

美國現任總統川普上台之後，美菲關係面臨新的調整。杜特蒂與川普互通電話，雙方談到要改善美菲關係。新任美國駐菲大使金成(Sung Kim)專程拜會杜特蒂，誓言要加強美菲之間的「友誼和聯盟」。出於自身國家利益的考量，美菲同盟關係不會硬著陸，改善的空間還是比較大的。⁷⁰¹

雖然，杜特蒂政府執政後，美菲防務關係有所疏離，中菲關係逐漸緩和，但由於中菲之間領土爭端的存在，美菲防務關係的疏離只是暫時的，並不能從根本上改變指向性。⁷⁰²儘管杜特蒂曾在公開場合中毫不掩飾對於華府的不滿，希望擺脫美國的強勢掌控，減輕長期以來菲律賓對於美國的過度依賴，並換取中國方面更慷慨的援助與支持，但仍不至於將美國的影響力完全拋諸腦後。杜特蒂曾多次高分貝宣稱菲律賓將不惜與美國分道揚鑣，甚至威脅未來不無可能中斷或弱化美菲兩國間的軍事合作關係，但杜特蒂並未打算與美國全面決裂，更試圖強化與日

⁷⁰⁰ 劉琳，前引文，頁 63。

⁷⁰¹ 蒲利民、侯典芹，前引文，頁 19。

⁷⁰² 劉琳，前引文，頁 64。

本間的關係，此形勢也彰顯杜特蒂在對外政策上非常重視所謂的自主性、靈活度與平衡感。⁷⁰³

考察美菲防務關係的未來趨勢，最主要的還是看雙方的利益需求。至少在可預見的未來，美菲之間的共同利益依然存在，甚至在某些方面的相互需求不僅沒有減少，反而還在增加。例如，在反恐方面，2017 年 5 月，在菲律賓南部馬拉威市爆發政府軍與「毛特組織」的戰事，表明菲南部的恐怖主義形勢由於「伊斯蘭國」的滲透而更加難以應對。出於反恐需要，菲律賓不得不在軍事上繼續依靠美國。鑒於全球恐怖主義的嚴峻形勢，美國也要協助打擊恐怖主義，防止菲律賓淪為恐怖主義勢力的新據點。馬拉威戰事爆發後，美國在第一時間派出了偵察機協助菲軍實施反恐行動，提供情報支援。此外，在打擊蘇祿海海盜方面，美國和菲律賓也保持了密切合作，在該海域展開了聯合巡邏。在應對中國崛起方面，美菲也有共同利益。菲律賓認為，中國在南海咄咄逼人的行動，對菲律賓安全構成巨大挑戰。而在美國看來，中國崛起導致其在亞太地區的主導地位受到挑戰。⁷⁰⁴

川普政府上任後，杜特蒂對美態度已經有所緩和，美菲「肩並肩」演習也已舉行，雖然規模有所縮小，這顯示美菲防務合作強化趨勢有所減緩，雖然近期難以逆轉⁷⁰⁵，不過美菲關係或許能得到些許改善。可是，杜特蒂從上任以來引導菲律賓逐步疏遠美國的方向不會輕易改變。例如，2016 年杜特蒂曾表示要停止與美國舉行聯合軍事演習，後來在國防部建議下，同意保留「肩並肩」軍演，但只聚焦於反恐及人道領域。參加 2017 年度的「肩並肩」聯合軍演人數較 2016 年少了一半，並首次放棄將南海作為軍演場所，而專注於人道主義、災難應對及反恐能力等。與菲方有限的安全訴求相反，美方的安全訴求卻有擴大的動力，希望

⁷⁰³ 李大中，前引文，頁 72。

⁷⁰⁴ 劉琳，前引文，頁 66。

⁷⁰⁵ 同上註，頁 62。

演習規模更大。這對美國而言並不是一次愉快的合作。⁷⁰⁶因此在川普 2017 年 1 月 20 日就職後，杜特蒂也在觀察美國的外交走向，川普與歐巴馬行事風格不同，也將影響杜特蒂在中美間遊走的政策決定。⁷⁰⁷

面對近年來不斷變化的安全環境，美國和菲律賓都需要進行調適。事實上，美國部分學者已經提出要反思美菲關係，例如：是否應在人權問題和務實主義之間做出權衡，美國是否應該更加認真地看待菲律賓國內的反美情緒，以及是否應考慮加強對菲律賓的安全承諾……等。⁷⁰⁸此外，從單純的軍事角度看，菲律賓無法輕易放棄與美國的防務合作。早在建國之初，菲律賓軍隊的建設就深受美國的影響。幾十年來，由於在建軍理念、編制體制、武器裝備、人員培訓等方面效仿和學習美軍，菲律賓在軍事上已對美國形成依附，這種「路徑依賴」使菲律賓近期內很難與除美國以外的其他國家建立密切的防務關係。⁷⁰⁹

如今中美亞太地緣戰略博弈日趨激烈的情況下，美國必然繼續將菲律賓視為亞太戰略的重要棋子和重要支撐點。因此，不論是美國還是菲律賓，都依然對雙邊防務關係有較為緊迫的戰略需求，這一趨勢短期內難以改變。儘管杜特蒂上任後，美菲防務關係受到一些挑戰，但美菲關係仍然牢固，足以經受一些短期的干擾和影響。⁷¹⁰美國的戰略訴求不能建立在一廂情願的基礎之上，而要照顧到菲律賓方面的戰略利益，特別是要站在菲律賓的角度，從維護、保障和促進菲律賓的國家利益出發，充分考慮杜特蒂政府的戰略需要，增進兩國之間的戰略合作。⁷¹¹

⁷⁰⁶ 沈鵬、花馨，前引文，頁 69-70。

⁷⁰⁷ 林廷輝，〈對中國強制手段的抗衡與扞從－菲律賓南海仲裁案〉，頁 107。

⁷⁰⁸ 吳孟克，〈中菲關係「峰迴路轉」：亞太局勢更利中國？〉，《世界知識》，第 22 期，2016 年 11 月，頁 32。

⁷⁰⁹ 劉琳，前引文，頁 66。

⁷¹⁰ 同上註。

⁷¹¹ 周士新，〈美菲同盟關係的戰略轉型與南海問題〉，《亞太安全與海洋研究》，第 6 期，2016 年 11 月，頁 64。

第二節 菲中關係轉變對南海局勢之影響

在當今的亞太地區，東南亞很重要，南海更是焦點。菲律賓既是重要的東南亞國家，也是主要的南海周邊國家之一，其地位和作用足以影響中國東南亞關係、南海的局勢，乃至亞洲地區的形勢。對國際社會來說，南海在地緣政治和國際安全上具有最重要的地理位置，有亞洲的地中海之稱，是重要的貿易運輸通道，是太平洋通往印度洋的重要運輸航線。南海在世界航運中占有舉足輕重的地位，是從東北亞到南亞、中東、歐洲的海上必經之地，也是世界第二、第三大經濟體中國和日本的海上運輸生命線。

一、二十一世紀初南海的局勢

近年來，在中國加強對南海海域和島礁維權的情況下，周邊國家亦不斷地爭相聲索南海主權，甚至域外大國也利用這些國家來牽制中國，藉此介入南海事務，使得南海日益成為一個國際角力的場所和焦點。⁷¹²

隨著海洋戰略發展，中國近年積極經略周邊海域。⁷¹³ 改革開放帶來的經濟獲益支撐了建軍開支的擴大，隨著國家經濟對海洋領域的依賴不斷升高，中國提升海洋戰力的態度也更趨積極。⁷¹⁴ 由於中國認為強大的海軍實力是維護其海洋權益的基本條件，⁷¹⁵ 所以中國海軍近年也持續在南海巡航與舉行軍事演習以宣示主權，⁷¹⁶ 其在南海爭端中日趨強勢的作風是在國家海洋戰略發展下的產物。⁷¹⁷

⁷¹² 古小松，前引文，頁 21~22。

⁷¹³ 古涵詩，前引文，頁 80。

⁷¹⁴ 張凱銘，前引文，頁 152。

⁷¹⁵ 同上註。

⁷¹⁶ 蘇冠群，《中國的南海戰略》（台北：新銳文創，2013 年），頁 261。

⁷¹⁷ 張凱銘，前引文，頁 144。

中國對南海的海洋權利的主張是強硬的。⁷¹⁸在中國國家主席習近平的強勢領導下，加強伸張南海主權的力道，不但設立三沙市，並陸續部署新銳作戰艦艇，尤其是大規模的填海造陸作為，更使周邊各國備感威脅。⁷¹⁹隨著實力繼續成長，中國對東南亞地區的影響力將越來越大，相關國家也將更加難以抗衡。⁷²⁰

在爭端的視角下，中國與東南亞地區間存在著某種程度的對立，⁷²¹自 2009 年起，相關國家紛紛在南海爭端中採取更為積極的作為。⁷²²受到外交對抗影響，為彰顯主權地位與統治事實，南海周邊各國的宣示作為也更加積極。這些行動部分是以制定法案或領導人申明等內部方式呈現，部分則是直接進入具爭議的島礁水域宣示主權。⁷²³

雖然東南亞國家與中國間已發展出深厚的經貿共同利益，但相關國家對中國軍事力量發展與戰略意圖的不透明仍深感疑慮。⁷²⁴中國的動作沒有得到周邊國家的完全理解，引發了部分周邊國家的擔憂。而美國也加大對南海事務的介入力度，以中國島礁擴建工程「規模過大、速度過快島礁軍事化等話語，全面向中國施壓，甚至採取了派軍艦接近中國南沙和西沙島礁的行動，被中方視為嚴重的軍事和安全挑釁。⁷²⁵

從 2009 年起，中國在南海地區更積極的推動各項主權維護措施，與其他東南亞聲索國為漁業活動、油氣探勘與大陸架劃界等問題引發多次紛爭，各國的軍

⁷¹⁸ 張屹，前引文，頁 114。

⁷¹⁹ 古涵詩，前引文，頁 78-79。

⁷²⁰ 張凱銘，前引文，頁 155-156。

⁷²¹ 鞠海龍，〈美國奧巴馬政府南海政策研究〉，《當代亞太》，第 3 期，2011 年 6 月，頁 106。

⁷²² 張凱銘，前引文，頁 157。

⁷²³ 同上註，頁 122。

⁷²⁴ 羅會鈞，〈美國重返東南亞的中國因素與中國的戰略應對〉，《東南亞研究》，第 5 期，2011 年 7 月，頁 59-60。

⁷²⁵ 傅瑩、吳士存，〈南海局勢加劇緊張的背後〉，《晚晴》，第 8 期，2016 年 8 月，頁 26。

艦與執法船隻也數度在海上緊張對峙。與此同時，作為域外國家的美國也有加強干預爭端的傾向。⁷²⁶

隨著美中南海軍事活動趨於頻繁，彼此間的摩擦有增加傾向。⁷²⁷美國在歐巴馬政府時期，美菲同盟一直是美國制衡中國的一個依託和支點，在南海問題上，美菲兩國更是一拍即合。⁷²⁸認為中國近年來大規模的造島行動與島嶼軍事化行動，對於海洋航行自由與美軍同盟構成重大挑戰。⁷²⁹而菲律賓前總統艾奎諾三世政府及親美派渴望引入更多美國軍事力量，為美軍設立基地和前沿部署，以在南海問題上制衡中國。⁷³⁰

艾奎諾三世在任期間，在南海爭端中採取強硬路線，與美國亞太戰略捆綁，使南海問題發酵，並單方面向國際仲裁法庭提出南海仲裁案。⁷³¹其為了追隨美國亞太再平衡戰略，積極參與中美在南海的對抗，使得各方在南海爭議海域幾乎達到了擦槍走火的地步。⁷³²自 2013 年初起，南海問題籠罩在南海仲裁案的氣氛中，中菲之間外交關係趨向緊張，也讓中菲的南海爭端更加惡化。⁷³³

二、杜特蒂上任後的南海局勢

然而，菲律賓的南海政策在新總統杜特蒂上台後發生了顯著的變化。⁷³⁴杜特蒂上任後，大刀闊斧調整外交政策，改變過去一味依賴美日的做法，重回平衡外交，放棄與中國直接對抗，在南海問題上轉而採取「擱置爭議、低調務實、聚焦

⁷²⁶ 古涵詩，前引文，頁 77。

⁷²⁷ 張凱銘，前引文，頁 129。

⁷²⁸ 成漢平，〈特朗普政府南海政策及影響〉，《唯實》，第 2 期，2017 年 5 月，頁 91。

⁷²⁹ 張屹，前引文，頁 113。

⁷³⁰ 楊超，〈淺析杜特爾特執政後菲律賓對外政策的調整〉，《東南亞縱橫》，第 5 期，2017 年 12 月，頁 59。

⁷³¹ 同上註，頁 56。

⁷³² 同上註，頁 61。

⁷³³ 劉復國，〈當前南海問題的國際安全戰略趨勢〉，《全球政治評論》，第 53 期，2016 年 1 月，頁 3。

⁷³⁴ 楊超，前引文，頁 58。

經濟」的政策，積極尋求與中國進行雙邊對話，設法改善、加強與中國的關係。仲裁結果出爐後，杜特蒂新政府不隨美起舞，有意拉開與之距離，低調應對，不談或少談仲裁結果，避免加劇南海局勢緊張。⁷³⁵

早在競選總統期間，杜特蒂就主張改善菲中雙邊關係，在南海問題上與中國直接接觸。杜特蒂認為改善基礎設施，讓經濟發展惠及底層民眾，比在南海問題上與美國一起遏制中國更重要，⁷³⁶與艾奎諾三世不同的是，他不想讓美國介入中菲南海爭議，⁷³⁷杜特蒂新政府上台後，包括南海在內的對外政策出現重大調整，為中菲關係的改善、為南海局勢的緩和帶來難得契機。⁷³⁸

杜特蒂上台後，對美國在南海爭端中給予菲律賓軍事支持的不足表達了不滿，並懷疑美國是否在南海問題上站在菲律賓一邊。同時，杜特蒂對菲美《加強國防合作協議》給予菲律賓的保護作用表示懷疑，其表示在《加強國防合作協議》下，菲律賓遭受外來攻擊時，並不能確保美軍就能立即前來協防，因為可能要等待美國國會批准後美軍才能行動。杜特蒂欲重新審視菲美《加強國防合作協議》，並且稱不再和美軍開展軍事演習。⁷³⁹

美國的南海政策，若缺乏菲律賓這一塊重要拼圖，代表華府先前在南海仲裁案上的施力與投入，包括企圖搶佔國際輿論高地，以及凸顯美方立場在法律與道德層面上的正當性等心血，在一定程度上已付諸東流。⁷⁴⁰仲裁結果出爐前後，南海局勢大有山雨欲來之勢，烏雲密布、步入高危期。中菲關係高度緊張、尖銳對立，中美雙方更是劍拔弩張，戰爭大有一觸即發之勢。然而，由於菲律賓暫時擱

⁷³⁵ 楊澤軍，前引文，頁 81。

⁷³⁶ 雷墨，〈如何看待菲律賓外交轉向〉，《南風窗》，第 22 期，2016 年 10 月，頁 66~67。

⁷³⁷ 雷墨，〈如何看待菲律賓外交轉向〉，頁 67。

⁷³⁸ 楊澤軍，前引文，頁 81。

⁷³⁹ 楊超，前引文，頁 59。

⁷⁴⁰ 李大中，前引文，頁 73。

置仲裁結果，使得南海局勢峰迴路轉發生重大深刻變化，高危緊張大大緩解，戰爭的危險性暫時消除。⁷⁴¹

三、南海爭端未來的趨勢

在經過「南海仲裁案」裁決結果前後一段時間的激烈震蕩，現今的南海局勢已發生重大深刻變化，由高危緊張逐漸趨於和緩，爆發戰爭的危險性驟降，中菲直接對峙大大緩解，中美圍繞南海的爭鋒有所降溫，東南亞相關國家在南海問題上的強硬姿態有所放軟。⁷⁴²

但值得注意的是，南海紛爭牽涉多方，又有美日等域外大國染指、干預，矛盾鬥爭極其複雜、激烈，增添了個中的不確定性。可以說，當前南海局勢的平靜只是暫時、相對的；不穩則是長期的、絕對的，升溫的危險性隨時可能發生。⁷⁴³領土之爭關係國家核心利益近乎死結。南海問題極其複雜，各聲索國之間的主權和海洋權益的矛盾鬥爭是結構性的，關係國家核心利益，近乎死結，解決起來極其困難。以菲律賓為例，目前與中國關係雖有很大改善，但限於國內的壓力以及國家本身的島礁利益訴求，杜特蒂政府不會放棄對南海主權和海洋權益聲索的政策主張，即便是仲裁案裁決結果，也只是淡化，不會放棄，適當時候還是會將仲裁結果當作談判籌碼。杜特蒂明確表示，「絕不會出賣領土，也不會背離仲裁結果。」⁷⁴⁴

2017 年 3 月中國海警船在菲律賓東部海域進行賓漢隆地的海底調查，同時杜特蒂在訪問巴拉望島軍事基地時，即公開對媒體表示已經命令軍隊佔領南沙存

⁷⁴¹ 楊澤軍，前引文，頁 74。

⁷⁴² 同上註。

⁷⁴³ 楊澤軍，前引文，頁 85。

⁷⁴⁴ 〈明起訪華杜特爾特要改善菲中關係但稱“絕不出賣領土”〉，《聯合早報網》，2016 年 10 月 17 日。<http://www.zaobao.com.sg/news/sea/story20161017-678625>（檢索日期：2018/3/21）。

在爭議的島嶼，宣稱菲律賓對南海 10 個島礁擁有主權，可謂杜特蒂上台後在南海問題上最強硬的表態。而後杜特蒂的態度雖大大軟化，但其反映的嚴峻現實是實實在在的，中菲間圍繞南海問題的矛盾鬥爭只是暫時被擱置，問題並沒有得到真正解決，一旦有事，矛盾鬥爭會隨時再起，菲律賓依然是南海一個不確定、不穩定因素，是顆隨時可能爆炸的未爆彈。⁷⁴⁵

由於南海問題在菲律賓國內政治鬥爭中的重要性，不管是誰當菲律賓總統，都不可能輕易放棄有利於菲律賓提起南海仲裁案的結果。⁷⁴⁶海洋權益之爭涉及巨大經濟利益解決不易。南海海洋資源極其豐富，尤其是相關聲索國已在南海攫取了巨大經濟利益，海洋權益涉及如此巨大的經濟利益，各國不會輕易讓步，解決難度不比主權問題小。杜特蒂曾表示，當中國開始在菲律賓領土內開採自然資源時，他就會採取反中立場。將之作為南海政策的底線。⁷⁴⁷

世界看亞太，亞太看南海。中菲擱置爭議，南海平靜一大半。南海仲裁案後，菲律賓暫時擱置了「勝利果實」，但是病因尚未去除，一但有風吹草動，還會死灰復燃。南海島礁和海域爭議是兩國存在的主要問題，但不是雙邊關係的全部。中菲還是要從長遠利益出發，要透過雙邊和平談判來解決問題，一時難以解決就要共同管控好分歧，求同存異，多談合作，使其有利於兩國友好關係的發展，有利於區域局勢的穩定。⁷⁴⁸

⁷⁴⁵ 楊澤軍，前引文，頁 86。

⁷⁴⁶ 楊超，前引文，頁 61。

⁷⁴⁷ 楊澤軍，前引文，頁 887。

⁷⁴⁸ 古小松，前引文，頁 29。

第三節 菲中關係轉變對亞太安全態勢之影響

世界的焦點正向亞洲太平洋地區轉移。亞太地區既有美國、中國等大國競逐，亦有一些起了重要作用的支點國家，如菲律賓不僅是東南亞的重要國家，也是南海三足鼎立的力量之一，甚至是西太平洋之重要一環，而且美國也視菲律賓為亞太再平衡的支點。然而，在中國不斷崛起、中美相互博弈的亞太格局中，菲律賓在杜特蒂「四兩撥千斤」之下，其地位和作用日益突出。⁷⁴⁹

一、菲中關係轉變後中美對亞太地區的影響

對於南海仲裁案的結果，杜特蒂並沒有特別地堅持，而是理性選擇低調處理。中菲對維持南海地區和平穩定，有共同的安全認知。南海和平穩定是中菲發展與周邊國家關係的基礎，關係緩和而非對抗才符合雙方國家利益。⁷⁵⁰南海局勢緩和降低了菲律賓對中國的安全憂慮。長期以來，菲律賓逐漸形成了在經濟上依賴中國，而在安全上倚靠美國的發展模式。當前，中國積極利用南海局勢緩和的有利時機，推進海上絲綢之路建設，增強經濟影響力在南海的實際影響力，進一步完成亞太局勢的管控。⁷⁵¹

中菲海上安全關係緩和有以下特點：第一，從制度層面來看，中菲開啟了海上事務合作，建立了南海議題雙邊磋商機制，在信任建立措施上取得了重要進展。第二，從實力層面來看，菲律賓似乎偏離了倚美制華，並且加強與中國的海上安全合作，越來越認識到並逐漸接受了與中國實力差距拉大的事實。⁷⁵²

⁷⁴⁹ 同上註，頁 21。

⁷⁵⁰ 劉艷峰，〈中菲海上安全關係緩和：動因與前景〉，《南海學刊》，第 3 卷第 3 期，2017 年 11 月，頁 32。

⁷⁵¹ 李忠林，〈中國對南海戰略態勢的塑造及啟示〉，《現代國際關係》，第 2 期，2017 年 4 月，頁 30。

⁷⁵² 劉艷峰，前引文，頁 31。

中國在亞太地區採取強制外交作為，並非在於追求短期的利益，而是為了提升中國區域影響力的長期戰略目標。截至目前為止，中國進行的強勢外交，大多採取低強度行動，而非高強度的軍事挑釁活動。原因在於現階段中國也不希望亞太區域緊張情勢升高至失控的局面。⁷⁵³

然而，中國軍事現代化進程快速，在亞太地區的經濟影響力迅速增長，客觀上確實打破了亞太地區原有的力量平衡，加之近年來中國在維護領土主權、處理相關國家利益等重大問題時的果斷與決絕，讓美國臆想中國可能懷有更大的地區野心，會用「武力」或「非法」手段加速排擠美國在亞太的勢力，拆散美亞太同盟安全體系，提前實現「權力轉移」，締造排斥美國理念的新地區秩序，取美國而代之。⁷⁵⁴認為中國將以「一帶一路」與「亞投行」的策略對抗美國：降低美國在亞太的影響力，然後增強國力成為亞太區域霸權，最終把美國勢力逐出西太平洋。⁷⁵⁵

若未來中國持續在亞太地區擴大發展，將增加與美國發生衝突的可能性。美國不斷完善對中外交策略，透過在東南亞廣結盟友、對話釋放軍事信號等措施來輔助軍事行動。⁷⁵⁶而歐巴馬政府時期即為了推行亞太再平衡戰略，透過軍事援助、軍事培訓、聯合軍演等方式，構建多層次的軍事同盟與安全夥伴關係網，菲律賓正是處於這張網的關鍵節點上。然而，隨著菲律賓這樣的「前線國家」的退出，美國在亞太遏制中國的「聯合陣線」即便不會解體，至少也將出現鬆動。⁷⁵⁷對於

⁷⁵³ 蔡明彥，〈中國在南海的強勢外交與美中戰略角力〉，頁 48。

⁷⁵⁴ 劉阿明，〈權力轉移過程中的東南亞地區秩序—美國、中國與東南亞的角色〉，《世界經濟與政治》，第 6 期，2009 年 6 月，頁 38-40。

⁷⁵⁵ 古涵詩，前引文，頁 80。

⁷⁵⁶ 張屹，前引文，頁 116。

⁷⁵⁷ 雷墨，〈如何看待菲律賓外交轉向〉，頁 68。

美國的傳統盟友菲律賓陣前倒戈，明顯傾向中國的舉措，此區域多年的均勢狀態將會逐步受到破壞。⁷⁵⁸

總而言之，東南亞、南海乃至西太平洋地區如果沒有域外大國的介入和干擾，可能會較為平靜許多。但是，在中國日益崛起的情況下，美國不會袖手旁觀，打著航行自由等旗號，仍繼續挑動菲律賓等國來遏制中國，甚至直接在南海等地挑釁。⁷⁵⁹

二、菲中關係轉變對東協國家的影響

另一方面，菲律賓的外交行為選擇越來越堅持和符合南海現實。近年來，中國和東南亞國家越來越認識到，西方國際關係理論與東南亞現實不相符。菲律賓越發意識到，與中國合作對於地區海洋治理非常關鍵。目前，中國和東協國家都在致力於尋求用外交和規範路徑而非軍事路徑來管理海洋衝突。未來，如果要實現和平共存，實現南海善治和海上秩序，那就一定需要外交合作而非軍事遏制。

⁷⁶⁰

東協國家以往「安全仰賴美國、經濟偏向中國」的思維，因中美南海對抗升溫而產生混淆，南海仲裁結果揭曉後，更陷入了是否加入美國巡航南海的戰略抉擇。⁷⁶¹ 以往東協國家採取「不選邊站」當作生存策略，但由於恐懼美國撤出這一地區，這項策略的存在空間正迅速縮小中，呈現「骨牌效應」，向中國傾斜。⁷⁶² 例如緬甸長期得到西方支持的翁山蘇姬獲得自由後，立即改變對華立場，不僅大選前訪問中國，上臺後第一個訪問的國家也是中國；另外越南的立場亦逐漸動搖，

⁷⁵⁸ 杜長青，前引文，頁 48-49。

⁷⁵⁹ 古小松，前引文，頁 29。

⁷⁶⁰ 劉艷峰，前引文，頁 32。

⁷⁶¹ 〈杜特蒂效應 撼動東協戰略態勢〉，《旺報》，2016 年 11 月 14 日。
<http://opinion.chinatimes.com/20161114004669-262102>（檢索日期：2018/3/21）。

⁷⁶² 〈美在亞太失利 東協骨牌式倒向陸〉，《中時電子報》，2017 年 10 月 14 日。
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171014000692-260309>（檢索日期：2018/3/21）。

雖然在國內民情輿論仍明顯反中，但在政治上亦試圖修補與中國的關係。這些現象，顯現中國對南海相關國家採取金援與「個別雙邊會談」的互動模式解決南海問題，共同開發南海資源，同時杜絕美國勢力的介入，引發相關國家傾中的「骨牌效應」。⁷⁶³

然而，這些東協主要成員國領袖的外交態度轉向，顯示其重視經濟發展與民生安逸，無意再成為對抗中國的戰略棋子。不可否認的，中國在東南亞慷慨解囊，令美國相形見绌，也使許多東協國家向中傾斜，凸顯出美國在當地的政策極需徹底改變。⁷⁶⁴

三、美國川普政府的亞太政策

亞太地區是全球經濟增長最快和最有活力的地區，尋求在亞太地區的主導權一直是美國政府的政策目標，但中國的快速崛起對美國的主導地位構成了嚴峻挑戰。美國總統川普與前任歐巴馬提出的「亞太再平衡」戰略不同的是，其當選後其亞太戰略一直不夠清晰，川普政府孤立主義的對外政策和退出《跨太平洋夥伴關係協定》等做法，引發了其亞太盟友的擔憂，認為美國要從該地區脫身，對美國亞太政策的看法更加不確定。加之美國國務院和國防部負責亞太部門的關鍵崗位一直缺位，更加向外界透露出川普政府亞太政策的混亂。因此，澄清美國的亞太政策就成為川普的一個重要任務。⁷⁶⁵

2017 年 11 月 3 日至 14 日，川普對亞洲進行了為期 12 天的訪問，先後出訪了日本、韓國、中國等國，並出席了在越南峴港舉行的第 25 屆亞太經合組織 (APEC) 領導人非正式會議，以及在菲律賓舉行的東協峰會和東亞峰會。這是川普

⁷⁶³ 杜長青，前引文，頁 48-49。

⁷⁶⁴ 〈杜特蒂當頭棒喝 美須調整亞太再平衡戰術〉，《中時電子報》，2016 年 10 月 27 日。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161027003330-260408>（檢索日期：2018/3/21）。

⁷⁶⁵ 張業亮，〈特朗普亞洲行：重塑美國亞太安全和貿易戰略〉，《世界知識》，第 23 期，2017 年 12 月，頁 54。

就任總統以來首次訪問亞洲，也是他就任以來出訪時間最長的一次，顯示了川普對此次出訪的高度重視。⁷⁶⁶

重新評估美國在亞洲地區的作用是川普此次亞洲之行的目的之一。⁷⁶⁷因此其在日本正式提出了「自由與開放的印度洋-太平洋」概念。⁷⁶⁸儘管川普政府已宣佈退出 TPP，但仍期望在該地區繼續發揮領導作用。因此在此次訪問中，除了強化美日、美韓同盟，「重申美國在該地區的義務」外，川普還在 APEC 領導人非正式會議的演說中，提出並大力倡導基於法治、私人企業和「貿易互惠」理念的「自由和開放的印太地區」的概念。「印太」作為一個地緣經濟、地緣政治和地緣戰略概念並非特朗普首創，川普此時提出有其政治、經濟和地緣政治的考慮，其主要目的是擴大亞太地區的範圍，把印度拉進來，以在貿易和地緣政治上制衡中國。⁷⁶⁹

四、亞太地區未來的趨勢

在亞太地區中，中國經濟或軍事霸權已經不再只是特例，中國的崛起已然成為一種常態，也改變亞太地區的均衡關係，故美國運用冷戰期間圍堵蘇聯的手段去圍堵中國。⁷⁷⁰未來一旦美中在政治外交、軍事安全與貿易議題的對立情勢升高，不只不利亞太區域安全與政治穩定架構的維繫，許多亞太國家在美中對立的結構中，勢必會面臨更多「兩大之間難為小」的戰略選擇難題。至於對美國的亞太盟

⁷⁶⁶ 同上註，頁 53。

⁷⁶⁷ 同上註。

⁷⁶⁸ 朱鋒，〈南海議題：中國不斷進取，並取得積極收獲〉，《世界知識》，第 24 期，2017 年 12 月，頁 24。

⁷⁶⁹ 張業亮，前引文，頁 55。

⁷⁷⁰ 陳建甫，〈中國崛起對兩岸關係與亞太區域安全的情節分析〉，《淡江國際與區域研究》，第 4 卷第 2 期，2016 年 1 月，頁 140。

邦而言，基於美國以自利為主的政策基調，許多國家對美國捍衛亞太安全的承諾存疑，從而使區域政治外交局勢的合縱連橫更形複雜。⁷⁷¹

現今亞太地區，某單一國家政治、經濟、軍事的突然改變，都可能對鄰國引發不安與恐懼。這是因為在全球化下，任何一個國家經濟的大幅持續成長，表示會有許多國家的經濟有可能會持續的衰退。中國的經濟崛起以及試圖突破美國在亞太區域第一島鏈的軍事布局，都讓其他亞太地區國家憂慮中國的威脅。亞太國家之間表面維持一種均衡的狀態，但是每一個國家在政治、經濟、軍事實力上都互有消長，且對亞太區域安全都有各自的盤算與戰略布局。中國可能效法美國主宰南、北美洲的模式，圖謀爭奪亞洲地區霸主。美國為了確保自身利益不受威脅，勢必插手干預。亞洲小國必須紛紛選邊表態，形成對立格局。⁷⁷²

雖然中國軍力到 2020 年以前，還不太可能成為勢力擴及全球的軍事大國，但是，以現行軍費持續二位數增長的發展趨勢推斷，中國軍力可在十年之後將逐漸打破美國在亞太地區優勢，甚至可能改變亞太地區軍力動態平衡形勢。這樣的發展會讓區域內的國家重新審視其安全戰略與外交政策，進而可能導致區域安全結構的改變。⁷⁷³

基於維護既有秩序的憂慮，美國將戰略重心聚焦亞太的關鍵就是到 2020 年將其 60% 的海空力量部署到西太平洋地區，借此獲取對中國海上力量的對比優勢。可以預期，隨著中美在西太平洋地區同時強化海上力量進程的加快，中美海上或空中軍事相遇的機率將大大提升。⁷⁷⁴

⁷⁷¹ 葉長城，〈美國川普政府經貿政策的可能走向以及對亞太局勢的影響研析〉，《戰略安全研析》，第 145 期，2017 年 5 月，頁 40。

⁷⁷² 陳建甫，前引文，頁 137~138。

⁷⁷³ 古涵詩，前引文，頁 83。

⁷⁷⁴ 韓愛勇，〈地區海洋秩序變遷與亞太安全〉，《中共中央黨校學報》，第 21 卷第 6 期，2017 年 12 月，頁 68。

然而，美國因素將制約中菲海上安全關係的長遠發展。菲律賓對美國仍有戰略依賴，有深厚的國內政治根源，外力很難改變。菲律賓的外交政策很大程度上取決於一個由保守派的將軍、外交家、政治家、學者和媒體人等組成的防務集團，他們支持發展美菲同盟抗衡中國。在南海主權爭端上，菲律賓更容易保持美菲關係，中菲關係的好與否在一定程度上取決於杜特蒂與國內保守派的角力。⁷⁷⁵其實，杜特蒂還沒有完全放棄倚美制華的大國平衡策略。杜特蒂現在和美國的「決裂」大多停留在口頭上。菲律賓還是在中美之間「兩面下注」，最終倒向哪一邊，可能取決於多種考慮和安全環境的變化。⁷⁷⁶

當前，菲律賓的合作和友好態度有可能只是暫時的，這可能只是杜特蒂政府的權宜之計，只是被用來刺激和改善與中國政府的關係。⁷⁷⁷菲律賓的外交政策仍會受到前任艾奎諾三世政治遺產、菲律賓國內利益集團博弈等多重因素影響，以及杜特蒂可能會選擇培育與日本的安全夥伴關係來制衡中國。⁷⁷⁸

中菲海上安全關係機遇與挑戰並存。一方面，「一帶一路」倡議為中菲海上安全關係提供了動力；南海局勢的緩和為中菲海上安全關係提供了發展契機。另一方面，中菲海上安全關係的長遠和深入發展也面臨「美國因素」的制約、南海爭端的掣肘以及其它因素的影響。⁷⁷⁹

依照當前亞太區域安全現況，配合區域經濟合作組織的潮流，以及考慮中國的經濟崛起與美國重返亞太的可能變數，亞太地區國家需要更新的目標、渴望、

⁷⁷⁵ Richard Javad Heydarian, "Duterte's Dance with China," *Foreign Affairs*, April 26, 2017. At <https://www.foreignaffairs.com/articles/philippines/2017-04-26/dutertes-dance-china> (Accessed 2018/3/22)

⁷⁷⁶ 劉艷峰，前引文，頁 35。

⁷⁷⁷ Prashanth Parameswaran, "What's Behind the New China-Philippines Coast Guard Exercise?," *The Diplomat*, March 15, 2017. At <https://thediplomat.com/2017/03/whats-behind-the-new-china-philippines-coast-guard-exercise/> (Accessed 2018/3/22)

⁷⁷⁸ 鞠海龍，〈菲律賓新總統杜特爾特能消除前任的政治遺產嗎？——兼談杜特爾特的南海政策取向〉，《當代世界》，第 6 期，2016 年 7 月，頁 19。

⁷⁷⁹ 劉艷峰，前引文，頁 36。

與經濟發展的價值觀，並結合東西文化價值觀，以形成獨特的區域文化，使其成為太平洋使命與願景的一部分。藉由「超越」與「轉變」的能力，嘗試建立一個類似歐盟的新太平洋世紀聯盟，透過經濟整合後，或者建構一個亞洲新價值體系，再轉型到政治整合，以邁向新太平洋世紀。⁷⁸⁰

小結

雖然杜特蒂雖有意改變前任總統艾奎諾三世「對美一邊倒」的倚美制華政策，希冀以兩邊下注的方式實現本國利益的最大化。但杜特蒂能否在中美之間及南海爭端上發揮積極作用，維護地區穩定促進地區合作，進而實現國家經濟的發展，將是對其政治智慧的重大考驗。

另一方面，到了 2030 年的亞太地區，可能將無法避免衝突的發生，除非中國、美國和亞太各國領袖，願意放棄對抗，並且尋求各種外交方式來紓緩降低南海漁業資源的衝突、加強東南亞經濟合作組織會員國關係等，才有辦法讓亞太地區能夠邁向永久和平。

邁向新太平洋世紀是超越現況，具有轉變的未來情境。亞太地區國家需要更新使命與願景、目標、渴望、與經濟發展的價值觀，並結合東西文化價值觀，形成獨特的區域文化，成為太平洋的使命與願景的一部分。

⁷⁸⁰ 陳建甫，前引文，頁 138。

第六章 結論

第一節 研究結果

在菲律賓前總統艾奎諾三世提出南海仲裁案之後，中菲關係即跌落谷底。然而，杜特蒂就任總統之後，菲律賓對中策略出現 180 度的轉變，雙方的互動熱絡起來，同時宣告美國「亞太再平衡」戰略的破局，此舉也大大地影響南海及亞太的局勢變化。杜特蒂有其獨特的個人特質，在現今中美競逐的國際政治環境中，以「平衡」的外交手段獲取最大的國家利益。本文透過文獻探討及分析，有以下幾點發現。

一、中菲南海爭端暫時擱置，和平對話重啟

領土主權具有封閉性和排他性，這意味著南海海洋安全矛盾具有長期性和難以調和的特徵，也存在著間歇性激化而演變為武力衝突的可能。中菲之間南海主權問題在 1975 年建交後就一直存在，南海主權爭端掣肘中菲海上安全關係的深入發展。隨著中菲實力差距拉大以及在南海不斷增長的海軍力量，菲律賓越來越焦慮和擔憂，因為菲律賓認為中國在南海的海軍戰略具有侵略性和威脅性。

2013 年，菲律賓艾奎諾三世總統向國際海洋法庭提起「南海仲裁案」，指控中國宣稱擁有南海主權的正當性，中菲之間的關係因此降至雙方南海衝突以來的最冰點，中國隨後也對菲律賓祭出經濟制裁的手段，雙方的緊張關係可謂一觸即發。

直到菲律賓 2016 年 6 月政權更迭，杜特蒂總統上台，形勢才開始發生改變，中菲關係逐步緩和，南海緊張局勢降溫。杜特蒂表示，「如果中國願意幫助菲律

賓修建鐵路等基礎設施，中菲完全可以透過對話解決南海問題」。在南海仲裁出爐後，杜特蒂先是向中國釋出善意，強調不希望因為南海判決影響和中國的關係，也派出特使赴中國調解兩國關係。為落實 2016 年杜特蒂初次訪中期間和中國國家主席習近平有關友好對話精神，於 2017 年 5 月中菲雙方進行了南海問題雙邊磋商機制第一次會議，雙方重申致力於合作、願尋找辦法加強在與南海相關問題上的信任和信心。

南海地區若發生重大軍事衝突或戰爭，將會威脅東亞各國的國家安全與區域穩定，南海局勢的緩和為中菲海上安全關係提供了重要的發展契機。在中菲雙方共同努力下，兩國關係在「南海仲裁案」後實現全面轉圜，兩國關係重回正軌。目前，雙方致力於在眾多領域推動友好務實合作，這既符合兩國和兩國人民的共同利益，也符合地區國家的共同期待，有利於進一步維護南海和平穩定。

二、杜特蒂改變對中策略，爭取國家最高獲益

菲律賓總統杜特蒂上任後對前任政府聯合美國對中國進行制衡的外交政策進行了大幅調整。即使面對最感棘手的南海爭議，杜特蒂仍對中國採取相對開放的姿態。即便菲律賓數十年來都是美國於亞太地區最忠實的盟友，杜特蒂甚至於上任後初訪中國時，宣佈了和美國在軍事上和經濟上分手，讓中國感到高興。這是由於杜特蒂在取締毒品過程中，殺害許多毒販，涉及到人權問題，而當美國與歐盟等給予龐大壓力後，杜特蒂藉此機會批評美國，主要目的在取悅中國。

首先，杜特蒂在向美國噙聲又能全身而退的最大原因，是中國的快速崛起。杜特蒂精準看清了世界權力的轉移和矛盾，看到了在中美角力的大局下，擁有他們挪移，謀求最大利益的空間。在「擱置爭議，供求合作」的前提下，共同發展海洋經濟，擴大雙方經貿投資合作。中菲兩國可以考慮在漁業、船舶製造業、海

鹽業、油氣業、旅遊業等領域進行聯合開發、產業升級；其次，嘗試進行海上金融合作，以解決海上經濟發展融資缺口的問題；再次，中菲雙方應從沿海鐵路、港口建設、交通體系的完善方面促進兩國海上聯通，可選取主要承擔兩國聯通的主要港口進行升級改造；最後，應在海洋科技、海洋環保方面進行合作，共同探索 and 維護海洋資源。

在中菲兩國踐行非傳統安全合作上。在反恐方面，中國對菲律賓馬拉威市發生的恐怖主義事件平息予以了援助，並支持馬拉威市的救援以及重建工作。中菲展開對話期間，中國對菲律賓在反恐、基礎設施建設等方面所提供的各項援助發揮了積極作用，雙邊對話的展開、高層的互訪將會深化中菲兩國在各項領域合作，將利於兩國關係持續發展。

三、亞太局勢更加詭譎，中美未來存在戰爭衝突的可能

海洋合作是進一步推進國與國互利共贏的重要途徑，同時也是化解海上爭端的有效方式之一。在中菲關係復甦的背景下，推動兩國海上合作，不僅符合雙方的共同利益，而且有助於維護地區的和平與穩定。

然而，在當前南海爭端平靜、緩和的情況下，美國仍不斷在亞太地區加強軍事部署。美國對中國經略海洋行為的軍事警示歸根結底還是體現了美國對中國海洋崛起尤其是海軍現代化的深深憂慮。美國的戰略家們更是認為「無論從哪個方面看，美國真正擔心的都是中國未來的走向，中國實際上是一個能夠輕易進入海洋且同時具有發展某種威脅美國在西太平洋霸主地位的利益的國家。」中美之間就南海問題在核心利益與國家利益上的角力，牽動東亞暨亞太區域安全情勢的未來發展，故隨著局勢的推移，中美未來可能擦槍走火，

亞太現今局勢的平靜只是暫時的，中國與南海主要聲索國在領土主權、海洋權益上存在著結構性的矛盾。另外，美國霸權心態依舊，過中之心不死，在南海問題上不會善罷甘休，干涉不會停止，也不會放任東協國家接近中國。未來中美的經濟和軍事實力差距將會縮小，中國的軍事優勢在其周邊水域對美日同盟構成越來越大的挑戰，美國主導地位將會受到擠壓，造成亞太地區的軍力平衡狀況出現變化。

第二節 研究建議

在杜特蒂平衡外交路線下的菲律賓對中策略已調整為遠離美國，並與中國發展友好合作關係，暫時擱置南海仲裁案，開啟中菲之間關於南海的雙邊對話。目前中菲關係已然恢復，南海問題暫時實現了「軟著陸」。雖然暫時沒有把仲裁結果作為武器與中國對抗，菲律賓仍可能會繼續聯合日本、美國及東協國家，以「法治」為籌碼增加本國在南海聲索中的地位。儘管南海聲索國各方對南海議題的和平解決有所期盼，時至今日，相關涉爭國對領土主權的主張及行為仍具紛爭，故本文有以下後續研究建議。

一、菲律賓轉變對中策略對區域穩定影響之研究分析

杜特蒂上任後改變菲律賓對中國之策略，對區域內其他國家造成「模仿效應」，紛紛對中國釋出善意。使得中國的東亞霸權地位逐漸鞏固，崛起的效應更加強烈。雖然能夠獲得鉅額的經濟利益，但安全上卻受到了威脅。

在現今的國際情勢，中國提倡「一帶一路」戰略，創造以中國為中心的經濟帶，國際上多數國家相爭與中國達成經濟上協議，這或許可以獲取些許利益。但

一些有代表性的印尼歷史學家將「21 世紀海上絲綢之路」倡議與歷史上中國的海洋政策聯繫起來，對「21 世紀海上絲綢之路」的倡議表示懷疑與恐懼，呼籲人們要對伴隨著中國的崛起而帶來的「擴張企圖」保持警惕。中國 21 世紀海上絲綢之路有關的構想和言論，是中國政府在南海建立霸權的表現。

「一帶一路」倡議對東南亞地區的發展是一個機遇，將為東南亞地區的建設和發展創造有利條件，但是也會產生對東南亞地區乃至全球和平穩定的威脅。「21 世紀海上絲綢之路」、「一帶一路」及「亞投行」是中國正在擴張國家權力的表現，亦為中國在南海建立霸權以及在亞洲和世界範圍內建立新地區秩序的手段。

中國一方面提出「21 世紀海上絲綢之路」和「一帶一路」構想，提出的有關合作共贏等各種國際論調，另一方面又在南海建造人工島，這樣的做法是互相衝突的。中國建造人工島目的是構築軍事防禦工事以確保自身安全和利益，但「沒有遵循現代國際關係原則，例如民主、法制、尊重基本人權尤其是少數派(小國)的利益」。因此，這種行為以亞投行和「一帶一路」框架下的互利合作口號為掩護，實際上是一種新的海上殖民主義的行為，是中國在南海確保自身安全和利益、實現中國崛起、內外受益的掩飾。海上殖民主義將確保中國的國家利益，有助實現中國崛起與中國夢，但將會給東南亞地區的和平和穩定造成嚴重威脅。

然而，我國同樣位於此地區域，而兩岸原本就處於緊張的關係，現今中國國力增強，我國勢必更會受到中國崛起的威脅。相同地，菲律賓依舊對中國抱有戒心，在涉及主權敏感海域的合作時，仍然有所保留。所以對於中國的經濟崛起，絕不可掉以輕心。為能爭得一時的獲益，而忽略安全的威脅，這是往後的研究不可忽略的要素之一。

二、杜特蒂後續之外交策略研究分析

作為年逾七旬的政治領導人，杜特蒂的外交政策並非建基於情緒，而是仔細衡量後的運作。目前，南海局勢暫時緩和。雖然杜特蒂在南海問題上暫時保持低調，南海緊張局勢出現緩和的可能，但是這絕非中菲南海主權爭端的真正解決。菲律賓並未放棄對有關島礁與海域的主權聲索，也沒有宣布放棄南海主權仲裁結果。而美國川普新政府的外交政策也將深刻影響菲律賓的外交調整。隨著川普當選為美國新一任總統，美國的外交政策將進入一個模糊階段。川普是否會在南海問題上是對中國以強硬態度加強干預，還是採取孤立主義、減少干預，都有待觀察。美國的對中政策、南海政策、東南亞政策都將深刻影響菲律賓的對中策略及南海政策。因而，美國新總統的外交政策亦為檢驗杜特蒂政府外交調整的標準。

另一方面，杜特蒂大國外交大致為：適當拉開與美國的軍事合作關係但不放棄美菲軍事同盟、強化對日關係以獲得經濟文化等方面的好處、控制中菲南海分歧並全力在經貿方面與中國合作、適當兼顧與歐俄印的關係。這樣做比較符合菲律賓的國家利益，也大致體現了他的個人偏好。杜特蒂咒罵美國，嚴厲地批評美國，既是發洩他心中的不滿與怒氣，同時也是在進行外交政治上的豪賭，透過這種批評，甚至要脫離美國的行動，期待激發美國與中國競爭的鬥氣，重新得到美國的照顧，讓美國加大對菲律賓的經濟援助和軍事援助。然而，杜特蒂在改善與中國關係的同時，與美國的分道揚鑣注定不會走得太遠。杜特蒂的反美言論多次遭到菲律賓內閣其他官員或他自己的「中和」。這表明他的外交調整在很大程度上只是戰術上的變更，並非戰略上的根本改變。

仔細觀察，杜特蒂言辭看似激烈，但其實一張一弛很有節奏和策略感，非恣意而為。杜特蒂政府可能對中美採取一種等距離的平衡戰略，從議題和菲律賓的

國家利益出發同時與兩大國合作。實際上，這種外交政策就是大國再平衡政策。

但未來平衡的方向也可能發生變化，是為研究者可持續觀察研究之趨勢。





國防大學

National Defense University

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

王玉民，1994 年。《社會科學研究方法原理》。台北：紅葉文化。

朱浚源，1999 年。《撰寫碩博士論文實戰手冊》。台北：正中書局。

周甘逢，1994 年。《歷史教育研究法》。台北：紅葉文化。

林廷輝，2016 年。《「南海仲裁案與台灣」學術研討會論文集》。台北：台灣國際法學會。

畢恆達，2006 年。《教授為什麼沒有告訴我》。台北：學富文化。

蘇冠群，2013 年。《中國的南海戰略》。台北：新銳文創。

(二) 學位論文

黃奕玲，2013 年。《美國歐巴馬政府的南海政策（2009~2012）》。台灣：東吳大學政治學系研究所碩士論文。

(三) 期刊

孔令傑，2013 年。〈中菲關於黃岩島領土主權的主張和依據研究〉，《南洋問題研究》，第 1 期，頁 18~26。

王文誠，2016 年。〈「一帶一路」大戰略：政治經濟地理學的分析〉，《公共事務評論》，第 16 卷第 1 期，頁 27~50。

王生、張雪，2016 年。〈國際爭端解決的司法途徑及中國的應對——從南海仲裁案說起〉，《現代國際關係》，第 10 期，頁 32~28。

- 王江雨，2016年。〈國際法、國際關係與國家利益視角下的南海仲裁案〉，《亞太安全與海洋研究》，第2期，頁1～14。
- 王炫，2009年。〈中國在南海爭端中的有所為與有所不為之分析〉，《陰山學刊》，第22卷第6期，頁106～111。
- 王崑義，2016年。〈中國的國際戰略與一帶一路的形成〉，《臺灣國際研究季刊》，第12卷第3期，頁23～50。
- 王翰靈，2016年。〈美國是南海仲裁案幕後的“仲裁員”〉，《祖國》，第14期，頁21～22。
- 王聯合，2012年。〈南海問題新趨勢及前景探析〉，《南洋問題研究》，第4期，頁38～45。
- 王歡、黃悅，2012年。〈「中菲黃岩島對峙」事件報導的框架分析〉，《今傳媒》，第12期，頁40～42。
- 付宇辰、王群，2015年。〈中菲關於南海主權爭端問題研究〉，《法制與社會》，第8期，頁148～149。
- 代帆，2016年。〈國家安全與對外政策：阿基諾三世的對華政策及其啟示〉，《國際關係研究》，第3期，頁118～127。
- 古小松，2017年。〈亞太戰略格局中的菲律賓：站位與取捨〉，《人民論壇·學術前沿》，第1期，頁21～30。
- 古涵詩，2016年。〈中美和東協在南海之角力〉，《健行學報》，第36卷第3期，頁75～90。
- 史一彤、北風，2016年。〈世界華媒駁“南海仲裁案”〉，《僑園》，第8期，頁4～5。

- 司徒宇、顧長永，2016年。〈《美菲強化防務合作協議》與南海爭端〉，《戰略安全研析》，第131期，頁30～39。
- 母彩佳、曾澤龍，2017年。〈簡析中菲南海爭端歷史沿革及菲方主張〉，《法制與社會》，第9期，頁135～136。
- 成漢平，2017年。〈特朗普政府南海政策及影響〉，《唯實》，第2期，頁90～93。
- 朱鋒，2017年。〈南海議題：中國不斷進取，並取得積極收獲〉，《世界知識》，第24期，頁22～24。
- 米拉、施雪琴，2016年。〈印尼對中國“一帶一路”倡議的認知和反應述評〉，《南洋問題研究》，第4期，頁79～91。
- 吳孟克，2016年。〈中菲關係「峰迴路轉」：亞太局勢更利中國？〉，《世界知識》，第22期，頁30～33。
- 吳慧、商韜，2013年。〈國際法律程序中法官和仲裁員因素——以中菲南海爭端仲裁案為例〉，《國際安全研究》，第5期，頁3～20。
- 宋燕輝，2016年。〈「南海仲裁案」各方反應與可能影響〉，《展望與探索》，第14卷第8期，頁10～17。
- 宋燕輝，2016年。〈臺灣應如何看待「南海仲裁案」之裁決結果？〉，《月旦法學雜誌》，第256期，頁15～25。
- 宋鎮照、程志瀚，2016年。〈巴西戰舞進行式：杜特蒂反美嗆聲之虛與實〉，《海峽評論》，第311期，頁20～24。
- 李大中，2017年。〈美國歐巴馬政府時期的南海政策〉，《遠景基金會季刊》，第18卷第3期，頁41～84。

李文，2017年。〈日菲在南海問題上的根本戰略分歧〉，《人民論壇·學術前沿》，第1期，頁14～20。

李永義，2017年。〈淺析中共「一帶一路」戰略意涵〉，《樹德科技大學學報》，第19卷第2期，頁73～107。

李忠林，2017年。〈中國對南海戰略態勢的塑造及啟示〉，《現代國際關係》，第2期，頁23～30。

李忠林，2016年。〈南海爭端解決方案的學理分析〉，《世界經濟與政治論壇》，第3期，頁1～17。

李國雄，1994年。〈中菲關係之變遷與發展：一九五〇～一九九三〉，《政治大學學報》，第67期，頁71～104。

李增剛，2017年。〈經濟相互依賴、國內政治與國家間衝突—兼論中國與周邊海洋權益爭端國家間關係〉，《財經問題研究》，第5期，頁3～11。

李潔宇，2017年。〈南海仲裁案的影響與應對分析〉，《東南亞研究》，第3期，頁57～77。

李瓊莉，2011年。〈東協對南海問題的立場與回應〉，《海峽評論》，第248期，頁29～33。

杜長青，2016年。〈後南海仲裁時期—菲律賓親中遠美戰略的嬗變與我國因應之道〉，《戰略安全研析》，第138期，頁45～57。

汪同三，2016年。〈中國經濟現狀與前景〉，《China Economist》，第1期，頁47～70。

汪樹民，2015年。〈菲律賓在南海問題上與中國的對抗及原因分析—以阿基諾三世上任以來為例〉，《海南師範大學學報》，第5期，頁103～110。

沈紅芳，2016年。〈菲律賓杜特爾特新政府面對的難題與挑戰〉，《東南亞縱橫》，第6期，頁50～56。

沈鵬、花馨，2017年。〈關於美菲、美澳同盟演化的評析〉，《當代世界》，第7期，頁68～70。

那傳林，2017年。〈杜特爾特訪俄傳遞了哪些信息〉，《世界知識》，第12期，頁42～43。

周士新，2016年。〈美菲同盟關係的戰略轉型與南海問題〉，《亞太安全與海洋研究》，第6期，頁54～64。

周永生，2017年。〈杜特爾特的亞太戰略與縱橫之術〉，《人民論壇·學術前沿》，第1期，頁38～45。

征海、張寧，2015年。〈阿基諾的算盤〉，《東西南北》，第16期，頁13～15。

板橋霜，2012年。〈反覆無常的阿基諾三世〉，《廉政瞭望》，第2期，頁64～65。

林廷輝，2017年。〈對中國強制手段的抗衡與扞從—菲律賓南海仲裁案〉，《臺灣國際研究季刊》，第13卷第2期，頁91～112。

林昱君，2017年。〈今年中國大陸最重要主場外交之「一帶一路」國際合作高峰論壇〉，《經濟前瞻》，第173期，頁49～54。

邱琦，2017年。〈後南海時代的中菲貿易研究〉，《對外經貿》，第8期，頁22～23。

邵先成，2016年。〈阿基諾政府南海政策轉變的國內推動與限制因素及未來趨勢預判〉，《太平洋學報》，第3期，頁48～58。

金龍，2016年。〈盟友意欲釜底抽薪 美日陰謀終將破產〉，《東北之窗》，第23期，頁33～34。

- 侯典芹，2016年。〈從地緣政治視角看美菲軍事同盟關係及其新動向〉，《東南亞亞南亞研究》，第3期，頁18～23。
- 保羅，2008年。〈南中國海的爭端〉，《中興工程》，第100期，頁105～107。
- 洪農，2016年。〈南海爭端解決：南海仲裁案的法律解讀及政治意義〉，《外交評論》，第3期，頁25～44。
- 紀源卿，2009年。〈中國南海爭端的政治學分析〉，《學理論》，第31期，頁170～171。
- 郝瑞麟，2016年。〈南海仲裁案的評析與因應對策〉，《海洋事務與政策評論》，第4卷第1期，頁35～57。
- 郝瑞麟，2016年。〈從理性決策途徑檢視菲國總統杜特蒂的國際政治學〉，《戰略安全研析》，第138期，頁32～44。
- 姬國環，2017年。〈一帶一路的戰略邏輯思維與佈局之研究〉，《復興崗學報》，第110期，頁121～149。
- 恩內里托·塞維利亞，2017年。〈杜特爾特對中國的政策與東盟的未來〉，《世界知識》，第12期，頁23～24。
- 翁明賢，2017年。〈菲國動向對亞太戰略之影響：建構主義「集體身分」與「角色身分」的抗衡〉，《展望與探索》，第15卷第2期，頁45～63。
- 翁俊桔，2016年。〈杜特蒂總統的施政危機：展現自主抑或自招險境？〉，《戰略安全研析》，第137期，頁5～11。
- 馬博，2017年。〈南海仲裁案對「島礁建設」的裁決評析及後續法律問題研究〉，《邊界與海洋研究》，第2卷第4期，頁54～67。
- 馬堯，2017年。〈年度大事件 2016年，世界依舊動蕩不安〉，《世界博覽》，第1期，頁32～35。

高聖惕，2015 年。〈論中菲南海仲裁案之無效性〉，《國際問題研究》，第 5 期，頁 65～90。

婁亞萍，2016 年。〈中美南海外交困境：影響及對策〉，《國際觀察》，第 4 期，頁 31～41。

張子晗、陸佳怡，2016 年。〈媒體外交視野下的“南海仲裁案”—以中菲美日媒體的報導為例〉，《對外傳播》，第 11 期，頁 48～50。

張宇權、洪曉文，2016 年。〈杜特爾特政府對華政策調整及其影響〉，《現代國際關係》，第 12 期，頁 47～52。

張屹，2017 年。〈展望南海局勢與特朗普政府未來政策走向〉，《唐山師範學院學報》，第 39 卷第 4 期，頁 113～116。

張弛，2015 年。〈韓國對南海爭端的認知、立場與影響〉，《太平洋學報》，第 23 卷第 9 期，頁 33～42。

張卓元，2018 年。〈中國經濟四十年市場化改革的回顧〉，《經濟與管理研究》，第 39 卷第 3 期，頁 3～15。

張明亮，2016 年。〈淡化「南海仲裁案」與緩解中菲關係〉，《東南亞研究》，第 5 期，頁 39～48。

張家棟，2017 年。〈“一帶一路”戰略倡議現狀與發展趨勢〉，《印度洋經濟體研究》，第 2 期，頁 41～65。

張凱銘，2016 年。〈美國與中國積極介入南海爭端之戰略動因思考〉，《全球政治評論》，第 53 期，頁 119～158。

張業亮，2017 年。〈特朗普亞洲行：重塑美國亞太安全和貿易戰略〉，《世界知識》，第 23 期，頁 53～55。

- 張潔，2016 年。〈南海博弈：美菲軍事同盟與中菲關係的調整〉，《太平洋學報》，第 24 卷第 7 期，頁 31~33。
- 張躍、張琨，2017 年。〈杜特爾特政府東盟政策的變與不變〉，《世界知識》，第 5 期，頁 32~34。
- 曹強、王迎春，2016 年。〈南海爭端中的台灣因素述評—兼論兩岸南海合作的現狀與出路〉，《世界經濟與政治論壇》，第 3 期，頁 32~46。
- 陳忠榮，2016 年。〈菲律賓南海政策激進化的內外動因探析-以多重制衡理論為視角的研究〉，《當代亞太》，第 5 期，頁 87~111。
- 陳建甫，2016 年。〈中國崛起對兩岸關係與亞太區域安全的情節分析〉，《淡江國際與區域研究》，第 4 卷第 2 期，頁 111~157。
- 陳慶鴻，2016 年。〈菲律賓新總統杜特爾特〉，《國際研究參考》，第 6 期，頁 52~57。
- 陳鴻瑜，2011 年。〈中共、越南和菲律賓在南沙群島再度引發衝突〉，《展望與探索》，第 9 卷第 7 期，頁 24~29。
- 陳鴻瑜，2016 年。〈評析菲律賓總統杜特蒂訪問北京之行〉，《展望與探索》，第 14 卷第 11 期，頁 8~15。
- 陸佳怡，2017 年。〈對話與對抗：媒體外交視野下的“南海仲裁案”〉，《太平洋學報》，第 4 期，頁 57~65。
- 傅仁坤，2014 年。〈當前南海主權爭端探討〉，《發展與前瞻學報》，第 3 期，頁 1~25。
- 傅瑩、吳士存，2016 年。〈南海局勢加劇緊張的背後〉，《晚晴》，第 8 期，頁 24~27。

單劍峰，2017年。〈習近平中國特色強軍戰略思想研究〉，《渭南師範學院學報》，第18期，頁5～10。

黃正雄，2015年。〈臺灣主權的挑戰：東海與南海國際衝突事件的剖析〉，《中國地方自治》，第68卷第8期，頁28～53。

黃正雄，2015年。〈臺灣主權的挑戰：東海與南海國際衝突事件的剖析〉，《中國地方自治》，第68卷第8期，頁28～53。

楊仕樂、朱永暉，2017年。〈強權崛起：中國近二十五年綜合國力評估〉，《全球政治評論》，第60期，頁51～74。

楊超，2017年。〈淺析杜特爾特執政後菲律賓對外政策的調整〉，《東南亞縱橫》，第5期，頁56～61。

楊澤軍，2017年。〈後“仲裁案”時代南海局勢峰迴路轉〉，《亞太安全與海洋研究》，第5期，頁74～90。

萬雅琴、鄭坤，2016年。〈論中國退出《海洋法公約》以抵制南海仲裁案的不可行性〉，《法制與社會》，第32期，頁141～142。

葉長城，2017年。〈美國川普政府經貿政策的可能走向以及對亞太局勢的影響研析〉，《戰略安全研析》，第145期，頁33～46。

雷墨，2014年。〈中國國防“強身”的外部效應〉，《南風窗》，第2期，頁72～74。

雷墨，2016年。〈如何看待菲律賓外交轉向〉，《南風窗》，第22期，頁66～68。

廖秋實，2017年。〈“一帶一路”影響下區域經濟創新發展〉，《現代經濟信息》，第13期，頁463。

翟崑，2015年。〈“一帶一路”建設的戰略思考〉，《國際觀察》，第4期，頁49～60。

蒲利民、侯典芹，2017年。〈美國東亞地緣戰略與美-菲同盟關係〉，《世界地理研究》，第26卷第5期，頁12～20。

趙洪，2013年。〈南海爭端下中國與菲律賓關係前景〉，《全球政治評論》，第43期，頁23～40。

趙國材，2016年。〈杜特蒂當選菲律賓總統是「民主質變」〉，《海峽評論》，第307期，頁12～17。

趙國材，2016年。〈菲律賓對中國大陸和美國關係的急轉彎？〉，《海峽評論》，第310期，頁29～32。

趙瑞琦，2012年。〈阿基諾夫人 這樣處理中菲關係〉，《人物》，第7期，頁124～126。

劉阿明，2009年。〈權力轉移過程中的東南亞地區秩序—美國、中國與東南亞的角色〉，《世界經濟與政治》，第6期，頁38～47。

劉復國，2016年。〈當前南海問題的國際安全戰略趨勢〉，《全球政治評論》，第53期，頁1～9。

劉琳，2017年。〈美菲防務關係的演變與發展前景〉，《當代美國評論》，第1期，頁57～68。

劉雋，2016年。〈蔡英文應從杜特爾特訪華受到啟示〉，《臺聲》，第21期，頁49。

劉樹良、趙新利，2016年。〈日本媒體如何關注“南海仲裁案”〉，《公共外交季刊》，第3期，頁66～72。

劉艷峰，2017年。〈中菲海上安全關係緩和：動因與前景〉，《南海學刊》，第3卷第3期，頁28～36。

蔡志銓、樊兆善，2015年。〈中共推動「一帶一路」的戰略意涵〉，《國防雜誌》，第30卷第6期，頁29～58。

蔡明彥，2017年。〈中國在南海的強勢外交與美中戰略角力〉，《臺灣國際研究季刊》，第13卷第1期，頁37～54。

鄭國富、楊從平，2014年。〈中菲香蕉貿易關係論析〉，《對外經貿》，第1期，頁6～8。

蕭琇安，2016年。〈論菲中南海仲裁案〉，《問題與研究》，第55卷第1期，頁123～136。

薛力，2017年。〈杜特爾特對華政策是否可持續〉，《世界知識》，第13期，頁73。

鍾永和，2016年。〈中共與菲律賓對黃岩島主權爭議之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷，第6期，頁96～113。

鞠海龍，2011年。〈美國奧巴馬政府南海政策研究〉，《當代亞太》，第3期，頁97～112。

鞠海龍，2012年。〈菲律賓南海政策：利益驅動的政策選擇〉，《當代亞太》，第3期，頁78～93。

鞠海龍，2016年。〈菲律賓新總統杜特爾特能消除前任的政治遺產嗎？—兼談杜特爾特的南海政策取向〉，《當代世界》，第6期，頁16～19。

韓旭東，2012年。〈亞太格局重建中的中國地位與作用〉，《當代世界》，第9期，頁12～14。

韓愛勇，2017年。〈地區海洋秩序變遷與亞太安全〉，《中共中央黨校學報》，第21卷第6期，頁62～69。

簡軍波，2016年。〈中國外交需要定力〉，《山東畫報》，第22期，頁9。

聶文娟，2017 年。〈菲律賓南海政策的調整：利益認知結構的轉變〉，《南洋問題研究》，第 2 期，頁 1~11。

顏永銘，2016 年。〈新人新政：杜特蒂總統與菲律賓的內外展望〉，《戰略安全研析》，第 134 期，頁 29~38。

羅婷婷，2008 年。〈「九段線」法律地位探析—以四種學說為中心〉，《中國海洋法學評論》，第 7 期，頁 56~64。

羅會鈞，2011 年。〈美國重返東南亞的中國因素與中國的戰略應對〉，《東南亞研究》，第 5 期，頁 58~63。

續佩佩，2016 年。〈杜特爾特稱要“看看我們的關係總和”個性總統逆轉中菲關係頹勢〉，《祖國》，第 21 期，頁 14~15。

顧長永，2010 年。〈中美對峙與南海島嶼主權爭端發展〉，《全球政治評論》，第 32 期，頁 7~12。

龔婷，2015 年。〈美國對“一帶一路”影響的解讀〉，《黨政論壇》，第 4 期，頁 33。

2016 年。〈菲叫停與美軍南海巡航 美亞太戰略或遭重大打擊〉，《坦克裝甲車輛》，第 22 期，頁 6。

(四) 網路資料

朱陸民，2017 年 2 月 16 日。〈菲律賓杜特爾特政府的外交調整、影響及中國的對策研究〉，《參考網》。<http://www.fx361.com/page/2017/0216/786681.shtml>
(檢索日期：2017/12/30)。

江懷哲，2016 年 10 月 21 日。〈杜習會成功，菲律賓親中已成定局？〉，《端傳媒》。<https://theinitium.com/article/20161021-opinion-rodrigoduterte/> (檢索日期：2018/3/20)。

吳中祥，2011年4月21日。〈中國照會聯合國重申反對菲律賓入侵並佔據中國南沙群島的一些島礁〉，《科學網》。

<http://wap.sciencenet.cn/blogview.aspx?id=435857>（檢索日期：2017/12/8）。

忻華，2017年4月7日。〈歐洲智庫和媒體對南海仲裁案的態度〉，《上海社會科學雜誌社》。<http://www.shkx.org.cn/website/zazhicontent/168/3361.shtml>（檢索日期：2017/12/25）。

李國強，2014年11月24日。〈南海油氣資源勘探開發的政策調適〉，《壹讀》。<https://read01.com/zh-tw/jNyQan.html#.WnZ1mJP1W8U>（檢索日期：2018/2/4）。

胡敏遠，2012年6月7日。〈「黃岩島事件」凸顯中國大陸安全困境〉，《青年日報》。<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001002/m1010626-a.htm>（檢索日期：2017/12/8）。

馬博，2017年9月22日。〈杜特爾特“疏美親中”政策評析：國家利益與個人偏好〉，《壹讀》。<https://read01.com/zh-tw/jjgo0QJ.html#.WkiQxVT1W8U>（檢索日期：2017/12/31）。

馬新民，2017年7月14日。〈南海仲裁案庭外法理鬥爭:回顧與展望〉，《鳳凰新聞》。http://m.ifeng.com/news/shareNews?fromType=vampire&aid=sub_22354360&channelId=（檢索日期：2017/12/12）。

崔傑通，2016年11月28日。〈杜特爾特與美國早就結下的“梁子”〉，《環球視野》。http://www.globalview.cn/html/global/info_14856.html（檢索日期：2018/1/3）。

張國城，2016年5月12日。〈【時事想想】菲律賓大選與南海仲裁〉，《想想》。<http://www.thinkingtaiwan.com/content/5457>（檢索日期：

2018/1/15）。

梁東屏，2017年9月10日。〈杜特蒂帶領下的菲律賓，有望恢復往日榮景？〉，《SOSreader》。

<https://sosreader.com/%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E6%B2%BB%E5%AE%89%E6%AC%A0%E4%BD%B3/>（檢索日期：2018/1/24）。

陳競立，2017年12月9日。〈中國崛起勢所必然〉，《東網》。

http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/commentary/20171209/bkn-20171209000540041-1209_00832_001.html（檢索日期：2017/12/18）。

傅瑩，2016年7月12日。〈中國為什麼對南海仲裁案說不？〉，《中時電子報》。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160712002290-260401>（檢索日期：2017/12/25）。

賀鑒、汪翱，2009年4月25日。〈國際海洋法視野中的南海爭端〉，《學術界》。<http://www.defence.org.cn/article-13-96772.html>（檢索日期：2017/11/30）。

辜樹仁，2016年7月19日。〈南海仲裁結果 改變不了的事實〉，《天下雜誌》。<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5077497>（檢索日期：2017/12/25）。

黃維德，2015年10月25日。〈中國崛起 第三次世界大戰勢必爆發？〉，《天下雜誌》。<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5071824>（檢索日期：2017/12/18）。

黃嫻，2018 年 1 月 24 日。〈建設就對了！2018 年菲律賓 GDP 成長率上看 8%〉，《財經新報》。<http://finance.technews.tw/2018/01/24/philippine-golden-age/>（檢索日期：2018/3/20）。

葛紅亮，2017 年 4 月 19 日。〈保住位子，方可鐵腕治國「杜特爾特主義」的國內隱憂〉，《參考網》。
<http://www.fx361.com/page/2017/0419/1602648.shtml>（檢索日期：2017/12/30）。

劉復國，2016 年 8 月 1 日。〈認識南海仲裁案裁決結果的深遠影響〉，《兩岸公評網》。<http://www.kpwan.com/news/viewNewsPost.do?id=1369/>（檢索日期：2017/9/18）。

劉暢，2017 年 9 月 15 日。〈菲律賓與美國的新糾葛〉，《新華網》。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/globe/2017-09/15/c_136588020.htm（檢索日期：2018/1/26）。

歐陽玉靖，2017 年 1 月 23 日。〈南海仲裁案的應對及啟示〉，《個人圖書館》。
http://www.360doc.com/content/17/0123/23/22998329_624443914.shtml（檢索日期：2017/12/11）。

蔡明彥，2015 年 3 月 31 日。〈「一帶一路」和「亞投行」牽動的地緣政經效應〉，《自由時報電子報》。
<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1273008>（檢索日期：2018/3/8）。

鄭海麟，2016 年 7 月 14 日。〈「仲裁」挑戰國際法和戰後秩序〉，《大公網》。
<http://www.takungpao.com.hk/finance/text/2016/0714/8786.html>（檢索日期：2018/1/18）。

〈質性研究〉。http://www.pws.stu.edu.tw/fckung/file/QR.pdf/ (檢索日期：

2017/10/3) 。

〈黃岩島爭端〉，《焦點事件》。http://www.eventsinfocus.org/issues/170 (檢索

日期：2017/12/8) 。

2016年12月30日。〈2016年大陸暨兩岸10大新聞:杜特蒂訪中 南海爭議暫擱

置〉，《中時電子報》。

http://www.chinatimes.com/newspapers/20161230001756-260301 (檢索日

期：2018/1/21) 。

2017年7月18日。〈2016年中國成為菲律賓第一大貿易夥伴〉，《菲律賓商

報》。http://www.shangbao.com.ph/jjxw/2017/07-18/64258.shtml (檢索日

期：2017/12/25) 。

2017年3月6日。〈2017年政府工作報告(全文)〉，《中國國情》。

http://www.china.com.cn/guoqing/2017-03/06/content_40416380.htm (檢索日

期：2018/3/8) 。

2017年5月25日。〈2017年第一季度中國超越日本 成為菲律賓第一大貿易夥

伴〉，《香港01》。

https://www.hk01.com/%E5%85%A9%E5%B2%B8/93467/2017%E5%B9%B4

%E7%AC%AC%E4%B8%80%E5%AD%A3%E5%BA%A6%E4%B8%AD%E

5%9C%8B%E8%B6%85%E8%B6%8A%E6%97%A5%E6%9C%AC-

%E6%88%90%E7%82%BA%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%

AC%AC%E4%B8%80%E5%A4%A7%E8%B2%BF%E6%98%93%E5%A4%

A5%E4%BC%B4 (檢索日期：2018/3/21) 。

2018年1月12日。〈2018最新軍力排行榜公佈：中國排名落到第三 這國強勢反超〉，《搜狐網》。http://www.sohu.com/a/216217711_600556（檢索日期：2018/3/19）。

2012年5月12日。〈20多名菲律賓人在美國舉行反華示威有越南人參加〉，《鳳凰網》。http://news.ifeng.com/mainland/special/nanhaizhengduan/content-3/detail_2012_05/12/14479893_0.shtml（檢索日期：2018/1/29）。

2015年12月23日。〈20年天翻地覆！曾經美濟礁如今美濟"島"!〉，《壹讀》。<https://read01.com/zh-tw/8L4Kn.html#.Wif3MbT1W8U>（檢索日期：2017/12/6）。

2016年7月15日。〈7個問題看清南海爭議的來龍去脈〉，《紐約時報中文網》。<https://cn.nytimes.com/china/20160715/south-china-sea-dispute-arbitration-explained/zh-hant/>（檢索日期：2017/11/14）。

2017年10月11日。〈一改只親美、與中俄交好 杜特蒂軍援左右逢源〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2219888>（檢索日期：2018/1/24）。

2017年9月5日。〈一帶一路：「東風壓倒西風」令西方擔憂〉，《BBC中文網》。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41164655>（檢索日期：2018/3/13）。

2013年5月11日。〈二戰舊船騎到頭上！專家：台灣海軍2小時可殲滅菲船艦〉，《ETtoday新聞雲》。<https://www.ettoday.net/news/20130511/205730.htm>（檢索日期：2018/3/21）。

http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160712006172-260401 (檢 索 日 期：2017/11/14)。

<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1086253> (檢索日期：2018/1/8)。

http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/phoenixtv/20120513/12223389512.html (檢索日期：2017/12/6)。

2016年6月9日。〈中方：堅持雙邊談判解南海爭議〉，《文匯報》。http：
//paper.wenweipo.com/2016/06/09/YO1606090009.htm（檢索日期：
2017/12/26）。

180

8B%E8%B3%93%E9%90%B5%E8%B7%AF%E5%9F%BA%E5%BB%BA/im
n/tc/1/1X000000/1X0ACOLF.htm (檢索日期：2018/3/13)。

2016年7月13日。〈中國2萬字「南海白皮書」堅持談判解決南海爭議〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1761194>
(檢索日期：2017/12/25)。

2013年9月14日。〈中國收復美濟礁內幕曝光：中國人對菲律賓太狠了〉，《中國第一軍事門戶網站》。
<http://junshi.xilu.com/20130914/1000010000092417.html> (檢索日期：
2017/12/6)。

2015年6月11日。〈中國菲律賓經貿合作簡況〉，《中華人民共和國商務部亞洲司》。<http://yzs.mofcom.gov.cn/article/t/201602/20160201252456.shtml> (檢
索日期：2017/12/25)。

2016年2月5日。〈中國菲律賓雙邊經貿合作簡況〉，《中華人民共和國商務部亞洲司》。<http://yzs.mofcom.gov.cn/article/t/201602/20160201252456.shtml>
(檢索日期：2017/12/25)。

2017年5月11日。〈中國有「一帶一路」，菲律賓有「雄心2040」〉，《每日頭條》。<https://kknews.cc/zh-tw/world/ovmvnam.html> (檢索日期：
2018/3/13)。

2015年5月25日。〈中國抗議美軍偵察機飛越南海〉，《紐約時報中文網》。
<https://cn.nytimes.com/world/20150525/c25military/zh-hant/> (檢索日期：
2017/12/26)。

2017年3月6日。〈中國兩會：中國軍費確認增長7% 首破萬億元大關〉，

《BBC中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39177328

(檢索日期：2018/3/19)。

2017年7月13日。〈中國建設島礁依舊，杜特蒂遠美親中：南海仲裁一年來改變了什麼？〉，《風傳媒》。http://www.storm.mg/article/298119 (檢索日

期：2018/1/15)。

2018年2月13日。〈中國挑戰西方軍事實力〉，《YAHOO奇摩新聞》。

https://tw.news.yahoo.com/%E8%8B%B1%E5%9C%8B%E5%A0%B1%E5%91%8A-

%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E5%8A%9B%E5%85%A8%E7

%90%83%E5%8C%96%E8%88%87%E8%BB%8D%E5%82%99%E5%87%B

A%E5%8F%A3%E7%AD%96%E7%95%A5-

%E6%8C%91%E6%88%B0%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%BD%B1%E9%

9F%BF%E5%8A%9B-050001736.html (檢索日期：2018/3/19)。

2018年1月2日。〈中國軍力距美軍還有多遠？俄專家敢於說實話〉，《中國新聞網》。https://www.xcnnews.com/js/2729029.html (檢索日期：

2018/3/19)。

2017年3月21日。〈中國軍力與美國還有多大差距？俄專家給出了答案〉，《每日頭條》。https://kknews.cc/zh-tw/military/gvrevvm.html (檢索日期：

2018/3/19)。

2016年7月14日。〈中國堅持通過談判解決中國與菲律賓在南海的有關爭議〉，

《人民網》。http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2016-

07/14/nw.D110000renmrb_20160714_5-03.htm (檢索日期：2017/12/25)。

2012年12月4日。〈中國將是南海能源戰略角逐主角〉，《FT 中文網》。

<http://big5.ftchinese.com/story/001047818>（檢索日期：2017/12/4）。

2016年7月13日。〈中國發表白皮書：堅持通過談判解決中菲南海爭議〉，

《YAHOO奇摩新聞》。https：

[//tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%99%BC%E8%A1%A8%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8-%E5%A0%85%E6%8C%81%E9%80%9A%E9%81%8E%E8%AB%87%E5%88%A4%E8%A7%A3%E6%B1%BA%E4%B8%AD%E8%8F%B2%E5%8D%97%E6%B5%B7%E7%88%AD%E8%AD%B0-064157645.html](http://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%99%BC%E8%A1%A8%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8-%E5%A0%85%E6%8C%81%E9%80%9A%E9%81%8E%E8%AB%87%E5%88%A4%E8%A7%A3%E6%B1%BA%E4%B8%AD%E8%8F%B2%E5%8D%97%E6%B5%B7%E7%88%AD%E8%AD%B0-064157645.html)（檢索日期：

2017/12/25）。

2012年5月7日。〈中國菲律賓軍力對比懸殊菲拿什麼叫板黃岩島？〉，《中國

新聞網》。<http://www.chinanews.com/gj/2012/05-07/3868603.shtml>（檢索日

期：2018/3/21）。

2013年11月14日。〈中國該援助菲律賓嗎？〉，《中國評論新聞》。

[http://hk.crntt.com/crn-](http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=5&kindid=0&docid=102865044)

[webapp/touch/detail.jsp?coluid=5&kindid=0&docid=102865044](http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=5&kindid=0&docid=102865044)（檢索日期：

2017/12/26）。

2011年4月21日。〈中國稱菲律賓"入侵"南沙群島菲方表示須行動〉，《文學

城》。http://www.wenxuecity.com/news/2011/04/21/1341874_print.html（檢

索日期：2017/12/8）。

2015年10月21日。〈中國駐菲律賓外交官遭槍擊兩死一傷〉，《BBC中文

網》。[http：](http://www.bbc.com/chinese/news/2015/10/151021_china_philippines_diplomat_gunshot.htm)

[//www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151021_philippineschina_shooting](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151021_philippineschina_shooting)
g (檢索日期：2017/12/25)。

2016年6月1日。〈中菲黃岩島爭端始末：中菲黃岩島對峙事件細節曝光〉，
《壹讀》。<https://read01.com/zh-tw/D5gD0P.html#.WcDs1NMjG8U/> (檢索
日期：2017/9/19)。

2016年10月21日。〈中菲簽4262億協議 重談南海〉，《蘋果日報》。
<https://tw.appledaily.com/international/daily/20161021/37423415> (檢索日期：
2018/2/1)。

2016年7月15日。〈六項有關海牙仲裁庭的事實〉，《美國之音》。
[https://www.voacantonese.com/a/cantonese-ygf-pca-the-south-china-sea-6-](https://www.voacantonese.com/a/cantonese-ygf-pca-the-south-china-sea-6-things-to-know-about-pac-0715-2016-ry/3419557.html)
things-to-know-about-pac-0715-2016-ry/3419557.html (檢索日期：
2017/12/19)。

2016年7月13日。〈分析：南海仲裁案裁決如何影響東南亞各國〉，《BBC中文
網》。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160713_ana_south_china_sea_ruling_se_asia (檢索日期：2017/12/25)。

2017年11月7日。〈日本為何不懼中國，即便中國軍力超過日本？俄態度讓國人
恍然大悟〉，《開心網》。<http://funstory.co/n/25381> (檢索日期：
2018/3/19)。

2013年10月11日。〈日媒鼓吹日美菲打造“亞太版北約”對抗中國〉，《環球
網》。<http://mil.huanqiu.com/observation/2013-10/4433470.html> (檢索日期：
2018/1/29)。

2011年9月28日。〈日菲首腦會談涉及南海問題日媒稱旨在牽制中國〉，《韓城新聞網》。<http://www.sxhctv.com/a/guonei/20110928/1857.html>（檢索日期：2018/1/27）。

2011年4月21日。〈北京首度指責菲「入侵」南海〉，《YAHOO奇摩新聞》。
<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8C%97%E4%BA%AC%E9%A6%96%E5%BA%A6%E6%8C%87%E8%B2%AC%E8%8F%B2-%E5%85%A5%E4%BE%B5-%E5%8D%97%E6%B5%B7-140123643.html>
（檢索日期：2017/12/8）。

2016年10月21日。〈司馬觀點：菲律賓的親中反美〉，《蘋果日報》。
<https://tw.appledaily.com/forum/daily/20161021/37423616>（檢索日期：2018/1/24）。

2013年11月13日。〈外媒稱中國救援菲律賓颱風災民不大方〉，《觀察者》。
http://www.guancha.cn/Neighbors/2013_11_13_185368.shtml（檢索日期：2017/12/26）。

2016年6月2日。〈仲裁庭所謂“裁決”無助於南海地區和平穩定〉，《中國日報網》。
http://www.chinadaily.com.cn/interface/yidian/1120783/2016-06-02/cd_25596334.html（檢索日期：2017/12/19）。

2016年12月18日。〈全力親中 杜特蒂：擱置南海仲裁〉，《自由時報電子報》。
<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1063069>（檢索日期：2018/1/9）。

2016年11月8日。〈在「親中」與「親日」之外：論杜特蒂的外交手腕〉，《聯合新聞網》。
https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2092374（檢索日期：2018/1/24）。

2016 年 5 月 27 日。〈地緣重磅：南海航行自由與安全問題，做大宗貿易必看〉，《壹讀》。<https://read01.com/4edkBQ.html#.WchVqdMjG8U/>（檢索日期：2017/9/25）。

2013 年 8 月 30 日。〈多國在南海島礁大搞基建〉，《環球網》。
<http://www.huanqiu.com/www/coprdata/hqsb/2013-08/4303193.html>（檢索日期：2018/1/29）。

2017 年 11 月 12 日。〈安全通行南海 杜特蒂:習近平掛保證〉，《大紀元》。
<http://www.epochtimes.com.tw/n232118/%E5%AE%89%E5%85%A8%E9%80%9A%E8%A1%8C%E5%8D%97%E6%B5%B7--%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82-%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E6%8E%9B%E4%BF%9D%E8%AD%89.html>（檢索日期：2018/1/15）。

2014 年 2 月 6 日。〈艾奎諾拿納粹比中國 新華社批：業餘政客 史實無知〉，《鉅亨網》。<https://news.cnyes.com/news/id/780765>（檢索日期：2018/2/1）。

2016 年 5 月 27 日。〈艾奎諾爆與中國有南海協議 砲轟北京失信〉，《新頭殼》。<https://newtalk.tw/news/view/2016-05-27/73593>（檢索日期：2018/2/1）。

2016 年 7 月 12 日。〈何謂「九段線」？它是這麼來的...〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1760417>（檢索日期：2017/12/5）。

2016年7月17日。〈李克強亞歐首腦會議闡明南海問題立場贏各方支持〉，《文匯報》。http://www.gov.cn/xinwen/2016-07/17/content_5092143.htm（檢索日期：2017/12/26）。

2017年4月28日。〈杜特蒂：不會在東盟會議提南海仲裁案〉，《日經中文網》。<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/24916-2017-04-28-10-43-49.html>（檢索日期：2018/1/15）。

2017年11月12日。〈杜特蒂：協商南海準則 習近平不談主權〉，《YAHOO奇摩新聞》。
<https://tw.news.yahoo.com/%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82-%E5%8D%94%E5%95%86%E5%8D%97%E6%B5%B7%E6%BA%96%E5%89%87-%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E4%B8%8D%E8%AB%87%E4%B8%BB%E6%AC%8A-055151349.html>（檢索日期：2018/1/15）。

2017年11月12日。〈杜特蒂：協商南海準則 習近平不談主權〉，《中央社》。
<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201711120104-1.aspx>（檢索日期：2018/1/15）。

2017年4月28日。〈杜特蒂：東協領袖峰會不會用「南海仲裁」向北京施壓〉，《關鍵評論網》。<https://asean.thenewslens.com/article/67089>（檢索日期：2018/1/15）。

2016年7月26日。〈杜特蒂：強烈支持和尊重南海仲裁裁決〉，《日經中文網》。<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/20690-20160726.html>（檢索日期：2018/1/18）。

- 2017年5月19日。〈杜特蒂：習近平威脅 敢在南海開採石油就開戰〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2073086>（檢索日期：2018/1/15）。
- 2016年10月19日。〈杜特蒂：菲律賓經濟上唯一希望 就是中國〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1860242>（檢索日期：2018/3/20）。
- 2016年10月25日。〈杜特蒂「反美親中」立場令東南亞國家不安〉，《紐約時報中文網》。<https://cn.nytimes.com/china/20161025/rodrigo-duterte-philippines-china/zh-hant/>（檢索日期：2018/1/24）。
- 2016年11月14日。〈杜特蒂效應 撼動東協戰略態勢〉，《旺報》。
<http://opinion.chinatimes.com/20161114004669-262102>（檢索日期：2018/3/21）。
- 2016年7月27日。〈杜特蒂國情咨文：強烈支持和尊重南海仲裁裁決〉，《美麗島電子報》。http://www.my-formosa.com/DOC_104045.htm（檢索日期：2018/1/15）。
- 2016年10月27日。〈杜特蒂當頭棒喝 美須調整亞太再平衡戰術〉，《中時電子報》。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161027003330-260408>（檢索日期：2018/3/21）。
- 2017年5月20日。〈杜特蒂稱被習近平威脅 「敢在南海開採石油就開戰」〉，《上報》。
http://upmediawebmag.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=17469（檢索日期：2018/1/15）。

2016年10月21日。〈杜特蒂親中 美戰略破局〉，《中時電子報》。

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161021000471-260109>（檢索日期：2018/1/24）。

2016年10月19日。〈杜特蒂總統大翻轉-親中反美〉，《草根影響力新視野》。

<http://grinews.com/news/%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E5%A4%A7%E7%BF%BB%E8%BD%89-%E8%A6%AA%E4%B8%AD%E5%8F%8D%E7%BE%8E/>（檢索日期：2018/1/24）。

2016年9月1日。〈杜特蒂警告中國：南海若破局將以死相搏〉，《大時代》。

<http://www.twgreatdaily.com/cat37/node1241384>（檢索日期：2018/1/15）。

2016年10月19日。〈杜特爾特的訪華突圍之路〉，《時代人物》。

https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5NzA3OTAyMQ==&mid=2702073460&idx=1&sn=9cf6b3a9dabf7d89370c48a4dca4a491&chksm=82258cf6b55205e09d24442eae5d8f4fc6b74a629a624abd30c20e48f126692eded154487204（檢索日期：2018/1/8）。

2016年10月17日。〈明起訪華杜特爾特要改善菲中關係但稱“絕不出賣領土”〉，《聯合早報網》。

<http://www.zaobao.com.sg/news/sea/story20161017-678625>（檢索日期：2018/3/21）。

2017年5月1日。〈東協峰會 杜特蒂避談南海及陸艦來訪〉，《中央社》。

<http://www.cna.com.tw/news/acn/201705010205-1.aspx>（檢索日期：2018/1/22）。

- 2017年5月1日。〈東協峰會 杜特蒂避談南海仲裁及陸艦來訪〉，《三立新聞網》。<http://travel.setn.com/News/248519>（檢索日期：2018/1/15）。
- 2017年4月27日。〈東協峰會 菲不拿南海仲裁結果施壓陸〉，《TVBS新聞網》。<https://news.tvbs.com.tw/world/723438>（檢索日期：2018/1/22）。
- 2017年4月29日。〈東協峰會開幕 杜特蒂：以法處理南海爭議〉，《聯合新聞網》。<https://udn.com/news/story/6809/2433335>（檢索日期：2018/1/22）。
- 2015年9月26日。〈注定對抗？令美國不安的中國崛起〉，《BBC中文網》。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150926_us_china_balance_carrie_gracie（檢索日期：2017/12/18）。
- 2013年8月。〈重建空軍：菲律賓軍事戰略新動向〉，《軍事文摘網》。
<http://www.mildig.com/CN/abstract/abstract135.shtml>（檢索日期：2017/12/4）。
- 2016年7月12日。〈南海仲裁：日本右翼鷹派 指派5法官審案〉，《東網》。
http://hk.on.cc/int/bkn/cnt/news/20160712/bknint-20160712164856436-0712_17011_001.html（檢索日期：2017/12/19）。
- 2016年7月14日。〈南海仲裁案：菲律賓希望中國「尊重」裁決〉，《BBC中文網》。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/07/160714_south_china_sea_ruling_philippines（檢索日期：2017/12/25）。
- 2016年7月10日。〈南海仲裁案大事記〉，《中時電子報》。
<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408>（檢索日期：2017/12/19）。

2016 年 7 月 12 日。〈南海仲裁案公布裁決結果：中國「九段線」主張沒有法律依據〉，《端聞》。<https://theinitium.com/article/20160711-dailynews-south-china-sea-case/>（檢索日期：2017/9/18）。

2016 年 12 月 17 日。〈南海爭端仲裁判決 杜特蒂將擱置〉，《中時電子報》。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161217002910-260408/>（檢索日期：2017/9/19）。

2013 年 11 月 12 日。〈南海爭端難阻中菲經貿升溫〉，《鳳凰財經》。
http://finance.ifeng.com/a/20141112/13267608_0.shtml（檢索日期：2017/12/26）。

2016 年 6 月 16 日。〈南海的九段線和十一段線有什麼不同〉，《壹讀》。
<https://read01.com/zh-tw/0KJjOj.html#.WiX417T1W8U>（檢索日期：2017/12/5）。

2018 年 1 月 5 日。〈為加強與中國關係，杜特爾特一口氣任命了 5 位中國特使〉，《澎湃新聞》。http://www.sohu.com/a/214811441_260616（檢索日期：2018/1/7）。

2016 年 5 月 17 日。〈為何中國軍力遠超過日本 但日本就不怕中國？普京這話讓大家醒悟〉，《IFuun》。<http://www.ifuun.com/a201651780034/>（檢索日期：2018/3/19）。

2017 年 11 月 9 日。〈為談判加碼？菲國 APEC 前夕爆料 8 月曾與中國南海對峙〉，《ETtoday 新聞雲》。
<https://www.ettoday.net/news/20171109/1048912.htm?t=為談判加碼？%E3%80%80菲國APEC前夕爆料%E3%80%808月曾與中國南海對峙>（檢索日期：2017/11/27）。

2017年10月14日。〈美在亞太失利 東協骨牌式倒向陸〉，《中時電子報》。

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171014000692-260309>（檢索日期：2018/3/21）。

2013年12月27日。〈美能源資訊署：南海爭端海域油氣蘊藏量稀少〉，

《Yahoo 奇摩新聞》。<http://tw.news.yahoo.com>（檢索日期：2017/12/4）。

2016年10月27日。〈美國「被分手」 杜特蒂親中回不去了〉，《今周刊》。

<http://www.business today.com.tw/article/category/80398/post/201610270018/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E3%80%8C%E8%A2%AB%E5%88%86%E6%89%8B%E3%80%8D%20%E6%9D%9C%E7%89%B9%E8%92%82%E8%A6%AA%E4%B8%AD%E5%9B%9E%E4%B8%8D%E5%8E%BB%E4%BA%86>
（檢索日期：2018/1/24）。

2016年10月21日。〈美國慘遭分手 杜特蒂全力擁抱中國〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1044171>（檢索日期：2018/1/21）。

2016年3月21日。〈美將向菲律賓5個軍事基地派兵，日本自衛隊潛艇或入菲演練〉，《端傳媒》。<https://theinitium.com/article/20160320-dailynews-philippines/>（檢索日期：2017/12/18）。

2012年8月31日。〈美智庫：美國高估了中國的崛起〉，《大紀元》。
<http://www.epochtimes.com/b5/12/8/31/n3672541.htm>（檢索日期：2017/11/14）。

2016年1月30日。〈美艦西沙中建島12海里內挑戰中國〉，《BBC中文網》。
[http :](http://www.bbc.com/chinese)

[//www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/01/160130_usa_south_china_sea_navigation](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/01/160130_usa_south_china_sea_navigation) (檢索日期：2017/12/26)。

2015年10月28日。〈美艦巡南海 闖陸2島礁12哩〉，《中時電子報》。<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151028000818-260301> (檢索日期：2017/12/26)。

2013年7月19日。〈胡波：菲律賓提出南中國海仲裁案的衝擊〉，《環球網》。http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2013-07/4150167.html (檢索日期：2017/12/18)。

2018年2月13日。〈英國智庫：中國軍力全球化開始挑戰美國〉，《BBC中文網》。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-43041099> (檢索日期：2018/3/19)。

2017年11月7日。〈英媒：中國軍力“全球化”但不能跟美國勢均力敵〉，《華夏經緯網》。<http://funstory.co/n/25381> (檢索日期：2018/3/19)。

2018年2月14日。〈英智庫示警：中國軍力 開始挑戰美國〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1177156> (檢索日期：2018/3/19)。

2016年7月11日。〈海牙仲裁法院 五大不可不知〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1009556> (檢索日期：2017/12/19)。

2017年11月8日。〈紐約時報評兩岸軍力 指台灣遠遠落後中國〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2246759> (檢索日期：2018/3/19)。

- 2016年1月13日。〈國防合作合憲 美軍將重回菲律賓〉，《自由時報電子報》。<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/948643>（檢索日期：2017/12/18）。
- 2015年4月12日。〈國際關係學者熱議：中國崛起如何改變世界秩序？〉，《新華網》。http://news.xinhuanet.com/world/2015-04/12/c_127680646.htm（檢索日期：2017/12/18）。
- 2016年11月29日。〈從菲律賓的香蕉產業看，「香蕉換大炮」是可行的〉，《每日頭條》。<https://kknews.cc/zh-tw/agriculture/p4nb5vz.html>（檢索日期：2017/12/26）。
- 2016年2月14日。〈情報觀點：為什麼「美國要」「要美國」重返亞洲？〉，《東網》。http://hk.on.cc/tw/bkn/cnt/commentary/20160214/bkntw-20160214000430279-0214_04411_001.html（檢索日期：2017/12/26）。
- 2013年11月12日。〈救援菲律賓颱風災民中國為何不大方？〉，《紐約時報中文網》。<https://cn.nytimes.com/world/20131112/c12aid/>（檢索日期：2017/12/25）。
- 2016年10月10日。〈棄美投中？菲律賓總統狂言背後的外交政策轉向〉，《紐約時報中文網》。<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20161010/philippines-rodrigo-duterte-obama/zh-hant/>（檢索日期：2018/2/6）。
- 2014年11月11日。〈習近平同菲律賓總統阿基諾簡短交談〉，《人民網》。<http://politics.people.com.cn/n/2014/1111/c1001-26006916.html>（檢索日期：2017/12/26）。

- 2013年10月25日。〈習近平在周邊外交工作座談會上發表重要講話〉，《人民網》。<http://politics.people.com.cn/n/2013/1025/c1024-23332318.html>（檢索日期：2018/3/7）。
- 2014年8月11日。〈習近平提戰略構想：“一帶一路”打開“築夢空間”〉，《中國經濟網》。
http://big5.ce.cn/gate/big5/www.ce.cn/xwzx/gnsz/szyw/201408/11/t20140811_3324310.shtml（檢索日期：2018/3/8）。
- 2017年5月20日。〈習近平霸凌杜特蒂：敢提南海仲裁就開戰〉，《蘋果新聞》。<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170520/1122343/>（檢索日期：2018/1/15）。
- 2016年11月17日。〈莽夫，還是謀夫？杜特蒂「親中遠美」真實面貌〉，《聯合新聞網》。https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2112201（檢索日期：2018/1/18）。
- 2012年10月18日。〈傳瑩訪菲陸媒稱為破冰之旅〉，《YAHOO奇摩新聞》。
<https://tw.news.yahoo.com/%E5%82%85%E7%91%A9%E8%A8%AA%E8%8F%B2%E9%99%B8%E5%AA%92%E7%A8%B1%E7%82%BA%E7%A0%B4%E5%86%B0%E4%B9%8B%E6%97%85-034608419.html>（檢索日期：2017/12/26）。
- 2014年4月15日。〈港媒：美國再平衡戰略意在遏制中國崛起〉，《環球網》。
<http://oversea.huanqiu.com/article/2014-04/4971282.html>（檢索日期：2017/12/18）。

2017年1月7日。〈發改委同13個部門和單位 建立「一帶一路」PPP工作機制〉，《全景網》。

http://www.p5w.net/news/gncj/201701/t20170107_1686872.htm（檢索日期：2018/3/8）。

2016年4月26日。〈「菲律賓版川普」：願冒死主張對南海爭議海域主權〉，《壹讀》。<https://read01.com/Jo0ag8.html#.WcCwbNMjG8U/>（檢索日期：2017/9/19）。

2017年11月16日。〈菲士兵用中國援助步槍擊斃恐怖組織頭目杜特爾特向中國歸還留念〉，《千龍網》。<http://mil.qianlong.com/2017/1116/2179258.shtml>（檢索日期：2018/3/21）。

2016年7月12日。〈菲大勝、大陸台灣挫敗 南海仲裁事件簿〉，《聯合新聞網》。<https://theme.udn.com/theme/story/7491/1823636>（檢索日期：2017/12/25）。

2012年2月28日。〈菲律賓不顧中方反對邀請外資勘探南海油氣資源〉，《人民網》。<http://finance.people.com.cn/BIG5/17236725.html>（檢索日期：2018/1/29）。

2016年3月31日。〈菲律賓考慮組建潛艇部隊！總統艾奎諾：如果南海發生戰爭，全世界都是輸家〉，《關鍵評論》。<https://www.thenewslens.com/article/39302>（檢索日期：2018/2/1）。

2017年10月24日。〈菲律賓宣布「擊敗了恐怖主義」，中國高人一指點就是不一樣〉，《大時代》。<http://www.twgreatdaily.com/cat35/node1687434>（檢索日期：2018/3/21）。

2016年10月20日。〈菲律賓軍備不足美國的錯？只是杜特地蒂吸引美中競價的話術〉，《關鍵評論網》。<https://asean.thenewslens.com/article/51973>（檢索日期：2018/3/21）。

2012年5月11日。〈菲律賓首都發生反華示威遊行參加者不足200人〉，《中國新聞網》。<http://www.chinanews.com/gj/2012/05-11/3882683.shtml>（檢索日期：2018/1/29）。

2014年7月25日。〈菲律賓首都發生反華遊行：我們被巨大的鄰國欺負〉，《環球網》。<http://mil.huanqiu.com/world/2014-07/5082598.html>（檢索日期：2018/1/29）。

2016年7月12日。〈菲律賓海軍力量都說差，那就來數一數它的家當〉，《每日頭條》。<https://kknews.cc/zh-tw/military/rr82eo.html>（檢索日期：2018/3/24）。

2015年11月21日。〈菲律賓海軍主力一覽：72年歲老艦仍是頂樑柱〉，《大時代》。<http://www.twgreatdaily.com/cat35/node736809>（檢索日期：2018/3/24）。

2016年7月31日。〈菲律賓海軍實力 美網站打臉〉，《中時電子報》。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160731001004-260408>（檢索日期：2018/3/24）。

2017年10月3日。〈菲律賓將全力支持亞投行和“一帶一路”〉，《新華網》。http://www.xinhuanet.com/world/2017-10/03/c_1121760848.htm（檢索日期：2018/3/13）。

2016年12月12日。〈菲律賓將接受中國提供的武器裝備〉，《風傳媒》。<http://www.storm.mg/article/200536>（檢索日期：2018/2/1）。

2016年10月17日。〈菲律賓想加入「一帶一路」坦言沒錢 杜特蒂：我外公就是華人，中國會幫我們！〉，《風傳媒》。

<http://www.storm.mg/article/178604>（檢索日期：2018/3/13）。

2016年5月10日。〈菲律賓準總統嗆中國：不要說什麼東西都你們的〉，《天下雜誌》。<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5076197>（檢索日期：2017/12/25）。

2017年10月3日。〈菲律賓稱將全力支持亞投行和“一帶一路”倡議〉，《中國評論新聞》。<http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=104833910>（檢索日期：2018/3/13）。

2016年10月20日。〈菲律賓總統：南海仲裁只是「一張紙」〉，《新唐人》。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2016/10/20/a1292616.html>（檢索日期：2018/1/15）。

2015年6月3日。〈菲律賓總統訪日欲攪局南海 學者：菲日系相互利用〉，《環球網》。<http://world.huanqiu.com/exclusive/2015-06/6583889.html>（檢索日期：2018/1/27）。

2016年10月23日。〈菲美「分道揚鑣」？杜特蒂再改口：不是斷交喔〉，《聯合報》。<http://a.udn.com/focus/2016/10/23/25346/index.html/>（檢索日期：2017/1/31）。

2013年7月18日。〈菲要舉行全球反華示威抗議“掠奪菲島礁”〉，《環球網》。<http://world.huanqiu.com/exclusive/2013-07/4143510.html>（檢索日期：2018/1/29）。

2017年11月15日。〈菲媒：中國將經援菲律賓2200億元〉，《中央通訊社》。

<http://www.cna.com.tw/news/acn/201711150326-1.aspx>（檢索日期：

2018/3/21）。

2014年6月25日。〈菲總統阿基諾表態支持日本解禁集體自衛權〉，《中國日報網》。http://world.chinadaily.com.cn/2014-06/25/content_17614008.htm（檢

索日期：2018/1/27）。

2017年5月4日。〈超越南海仲裁：杜特蒂追求的歷史定位〉，《轉角國際》。

https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2442092（檢索日期：

2018/1/9）。

2016年7月12日。〈新聞充值：中菲南海衝突大事記〉，《博聞社》。

https://bowenpress.com/news/bowen_113542.html（檢索日期：2017/12/8）。

2016年11月2日。〈對杜特蒂不滿 前菲國總統羅慕斯辭中國特使〉，《中時電子報》。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161102003314-260408>

（檢索日期：2018/2/6）。

2012年5月11日。〈對菲律賓經濟制裁？ 大陸撤旅行團、叫停水果進口〉，

《ETtoday新聞雲》。[https :](https://www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=%E5%B0%8D%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3)

[//www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=%E5%B0%8D%E8%8F%B2%](https://www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=%E5%B0%8D%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3)

[E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3](https://www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=%E5%B0%8D%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3)

[%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%](https://www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=%E5%B0%8D%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3)

[E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81](https://www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=%E5%B0%8D%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3)

[%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3](https://www.ettoday.net/news/20120511/45639.htm?t=%E5%B0%8D%E8%8F%B2%E5%BE%8B%E8%B3%93%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%88%B6%E8%A3%81%EF%BC%9F%E3%80%80%E5%A4%A7%E9%99%B8%E6%92%A4%E6%97%85%E8%A1%8C%E5%9C%98%E3%80%81%E5%8F%AB%E5%81%9C%E6%B0%B4%E6%9E%9C%E9%80%B2%E5%8F%A3)（檢索日期：

2017/12/25）。

2016年10月19日。〈與美國同盟65年，菲律賓為什麼現在要親中反美？〉，

《商業周刊》。

<http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=18140&type=Blog>（檢索日期：2018/1/24）。

2016年10月31日。〈遠美親中 菲律賓總統杜特蒂的算盤〉，《中央廣播電台新聞網》。

<https://news.rti.org.tw/news/taiwan/id/783>（檢索日期：2018/1/24）。

2012年1月12日。〈劉為民：中菲將舉行外交磋商就南海問題交換看法〉，《中國網》。

http://www.china.com.cn/international/txt/2012-01/12/content_24393463.htm（檢索日期：2017/12/26）。

2017年4月8日。〈盤點2017年世界各國軍費排名 中國躍居第二第三不是俄羅斯〉，《每日頭條》。

<https://kknews.cc/military/qyllagb.html>（檢索日期：2018/3/19）。

2016年7月21日。〈誰敢得罪中國？彭博：南海爭端菲律賓不會有大動作〉，

《財經新報》。<https://finance.technews.tw/2016/07/21/philipine-would-not-force-china-on-south-china-sea/>（檢索日期：2017/12/25）。

2017年5月8日。〈親中杜特蒂指示 美菲年度軍演兵力砍半〉，《自由時報電子報》。

<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2060757>（檢索日期：2018/1/24）。

2015年4月27日。〈譴責中國在南海填土 艾奎諾籲東協立場一致〉，《民報》。

<http://www.peoplenews.tw/news/3e4a04d4-b731-4ee7-9519-9ee1888d9cb7>（檢索日期：2018/2/1）。

2017年3月4日。〈觀察：中國為何增加軍費 誰感到受威脅？〉，《BBC中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39169900（檢索日期：2018/3/19）。

二、外文部分

（一）專書

2011. *National Security Policy 2011-2016*, PH: Office of the President of the Philippines National Security Council.

（二）期刊

Baviera, Aileen, 2016. "President Duterte's Foreign Policy Challenges," *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International & Strategic Affairs*. 38(2): 202-208.

Castro, Renato, 2016. "The Duterte Administration's Foreign Policy: Unravelling the Aquino Administration's Balancing Agenda on an Emergent China," *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. 35(3): 139-159.

Shen, Jiangming, 2002. "China's Sovereignty over the South China Sea Islands: a Historical Perspective," *Chinese Journal of International Law*. 1(1): 94-157.

（三）網路資料

Bautista, Lowell, 2016. "Duterte 's foreign policy confusion." At
<http://ro.uow.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=3674&context=lhapapers>
(Accessed 2017/10/11)

Castro, Renato and Lohman, Walter, 2012. "Getting the Philippines Air Force Flying Again: The Role of the U. S. – Philippines Alliance." At

<https://www.heritage.org/asia/report/getting-the-philippines-air-force-flying-again-the-role-the-us-philippines-alliance> (Accessed 2018/1/28)

Chiang, Jeremy, 2016. “Philippine Foreign Policy in the 21st Century: the Influence of Double-Asymmetric Structure.” At

<http://web.isanet.org/Web/Conferences/HKU2017-s/Archive/e35950e1-db89-4726-b72e-671a86b59ca3.pdf> (Accessed 2017/10/11)

Heydarian, Javad Richard, 2017. “Duterte’s Dance with China.” At

<https://www.foreignaffairs.com/articles/philippines/2017-04-26/dutertes-dance-china> (Accessed 2018/3/22)

Macas, Trisha, 2015. “Duterte on Sea Dispute with China: I'm willing to Fight, But Let's Talk First.” At

<http://www.gmanetwork.com/news/news/nation/546274/duterte-on-sea-dispute-with-china-i-m-willing-to-fight-but-let-s-talk-first/story/> (Accessed 2018/1/28)

Parameswaran, Prashanth, 2017. “What’s Behind the New China-Philippines Coast Guard Exercise ? .” At <https://thediplomat.com/2017/03/whats-behind-the-new-china-philippines-coast-guard-exercise/> (Accessed 2018/3/22)

Permanent Court of Arbitration, 2013. “Arbitration between the Republic of the Philippines and the People’s Republic of China: Arbitral Tribunal Establishes Rules of Procedure and Initial Timetable.” At

<https://www.pcacases.com/web/sendAttach/227> (Accessed 2017/12/20)

Permanent Court of Arbitration, 2015. “The Tribunal Renders Award on Jurisdiction and Admissibility.” At <https://pcacases.com/web/sendAttach/1503> (Accessed 2017/12/20).

- Permanent Court of Arbitration, 2016. “In the matter of the south china sea arbitration.” At <https://www.pcacases.com/web/sendAttach/2086> (Accessed 2017/12/20)
- Permanent Court of Arbitration, 2016. “The Tribunal Renders Its Award.” At <https://pcacases.com/web/sendAttach/1801> (Accessed 2017/12/20)
- Santolan, Joseph, 2011. “Tensions escalate over the South China Sea.” At <https://www.wsws.org/en/articles/2011/05/phil-m03.html> (Accessed 2018/1/28)
- U.S. Department of State, 2014. “Limits in the Seas No. 143—China: Maritime Claims in the South China Sea.” At <https://www.state.gov/documents/organization/234936.pdf> (Accessed 2017/12/19)
- U.S. Department of Defence, 2006. “Quadrennial Defense Review.” At <https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/dod/qdr-2006-report.pdf> (Accessed 2018/3/20)
2013. “Foreign Ministry Spokesperson Hong Lei's Regular Press Conference on February 19, 2013.” At <http://sydney.chineseconsulate.org/eng/fyrth/t1015317.htm> (Accessed 2017/12/14)
2015. “Duterte says US using covert operations vs Moros in Davao.” At <http://newsinfo.inquirer.net/59407/duterte-says-us-using-covert-operations-vs-moros-in-davao> (Accessed 2018/1/28)
2018. “2017 Military Strength Ranking.” At <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp> (Accessed 2018/3/23)



國防大學

National Defense University