

國防大學政治作戰學院新聞學系
碩士論文

兩岸軍事新聞報導對國軍官兵戰爭風險感知及
行為傾向之研究—以中共軍機繞台為例

The Effect of Cross-Strait Military News on Taiwan(ROC)
Soldiers War Risk Perception and Behavioral Intention –
A Case Study of PLA Fly Bombers Around Taiwan Issue

研究生：李宛庭

指導教授：謝奇任 博士

中 華 民 國 一 ○ 七 年 五 月

國防大學政治作戰學院新聞學系新聞碩士班學位論文

口試委員會審定書

兩岸軍事新聞報導對國軍官兵戰爭風險感知與行為傾向之研

究—以中共軍機繞台為例

本論文係李宛庭(學號 1070720202)在國防大學政治作戰學院新聞碩士班完成之碩士學位論文，於民國 106 年 5 月 10 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人	徐振興
指導教授	謝奇任
委員	徐振興
委員	謝奇任
委員	傅文成
學系主任	唐治哲

中華民國 107 年 5 月 10 日

謝辭

在研究所畢業前回首這兩年時光的珍貴，依稀記得當初決定考研究所，自己覺得就像搭乘滑雪纜車上山一樣，抵達山頂後只能滑下山，沒有退路所以技術不好可能摔個鼻青臉腫，但為了看的更高、更遠，我下了這個決心。

即使曾經失去了些什麼，但兩年的時光，我也獲得了很多，也感謝很多師長、朋友、貴人、家人，陪伴我、指引著我，讓我不致迷失方向。謝謝指導老師謝奇任老師，雖然一開始對於我要做的論文題目感到「風險感知」很高，但仍無時無刻給予我幫助和指示；謝謝徐振興老師百忙之中逐字逐句協助我完成問卷題目的改正，謝謝傅文成老師兼研究案老闆…要謝謝的事情太多，決定另外寫一封長信給您；謝謝整合行銷大師陶聖屏老師的幽默與智慧，讓我如沐春風，在碩二下學期有一個完美的研究生活句點。

其次，要謝謝兩年的研究所期間，陪伴我一起奮鬥的106、107、108年班新聞研究所同學、學長姐、學弟妹，謝謝你們豐富我的研究生活。還有當初二話不說蓋章同意我回來念書的黃正義上校，在社會各個領域發光發熱的摯友吳培筠、謝宛廷、周維屏，在老家的爸爸、媽媽、遠在美國姊姊、逐漸成長茁壯的弟弟，謝謝你們，很多，很多。

最後，謝謝過去兩年努力與勇敢的自己，這本論文的初稿獲得中華傳播學會2018年會學生組優良論文的肯定；兩年研究所期間累積國外旅程達到16個國家55個城市，在南半球的紐西蘭皇后鎮體驗9000呎高空跳傘自由落體、飛到北緯60度加拿大黃刀鎮感受北極光的炫麗震撼、走進波蘭奧斯威辛集中營牢記人類歷史的傷痕，然後我回到熟悉的家鄉，臺灣，抱著這份勇氣，前往下一段軍旅生活。

宛庭 謹誌於復興崗

摘要

本研究以風險社會理論與風險傳播模型為基礎，中共解放軍軍機繞台事件為背景，以問卷調查法（n=690），探討媒體報導兩岸軍事新聞對國軍官兵戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度與行為傾向的影響。研究發現官兵越注意網路、電視、報紙上報導中共解放軍軍機繞台新聞，兩岸戰爭風險感知越高；部隊長官宣導次數越多，兩岸戰爭風險感知也越高。政治信任感對於官兵媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知的關係有中介影響。官兵兩岸戰爭風險感知越高，風險接受度、政策支持度、行為傾向也越高。本研究最後討論媒體和政府在風險社會中的角色。

關鍵字：風險感知、新聞注意、行為傾向、中共軍機



Abstract

The study surveyed Taiwan(ROC), military troops of 15 companies(n=690) to examine risk communication model in the PLA aircraft flew bombers around Taiwan issue. A regression analysis revealed that (1)Taiwan soldiers' level of war risk perception differed from their media use(with three versions of media exposure, media attention, and interpersonal communication), especially for internet news attention in the cross-strait war risk. (2)Political trust mediated between media use and war risk perception. (3)Soldiers' level of war risk perception positively predicted risk acceptance, policy support, and behavioral intention. The research also discussed Taiwanese media and authority's roles in the risk society.

Keywords: Risk perception, news attention, behavioral intention, PLA aircraft



目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機與目的	4
第二章 文獻探討.....	8
第一節 風險社會與兩岸戰爭風險感知.....	8
第二節 媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知	17
第三節 政治信任感對媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知的中介影響	22
第四節 兩岸戰爭風險感知與風險接受度、政策支持度、行為傾向.....	24
第三章 研究方法.....	29
第一節 研究架構.....	29
第二節 研究設計	30
第三節 變項操作性定義與衡量	33
第四節 問卷前測調查及量表信度分析.....	39
第四章 資料分析結果	42
第一節 描述性統計.....	42
第二節 人口統計變項與其他變項交叉分析	53
第三節 假設驗證	58
第五章 結論	63
第一節 研究發現與討論	63
第二節 研究限制與建議	73
參考文獻.....	75
附錄 A	83
附錄 B	87

圖目錄

圖 2-1 風險社會中媒體角色示意圖	10
圖 2-2 風險傳播模型	15
圖 3-1 研究架構圖	29



表目錄

表 3-1 軍種與階級比例分配表	32
表 3-2 軍種與階級人數分配表	32
表 3-3 媒體使用程度量表	34
表 3-4 政治信任感量表	35
表 3-5 兩岸戰爭風險感知量表	36
表 3-6 風險接受度量表	37
表 3-7 政策支持度量表	37
表 3-8 行為傾向量表	38
表 3-9 預試問卷題項 Cronbach's α 信度分析表.....	40
表 3-10 預試問卷題項 Pearson 積差相關係數檢驗.....	41
表 4-1 本研究受訪者人口結構	43
表 4-2 新聞暴露次數分配表	45
表 4-3 新聞注意次數分配表	47
表 4-4 人際傳播次數分配表	48
表 4-5 政治信任感次數分配表	49
表 4-6 兩岸戰爭風險感知次數分配表	50
表 4-7 風險接受度、政策支持度、行為傾向次數分配表	52
表 4-8 人口統計變項（性別、年齡）與其他變項之關係	54
表 4-9 人口統計變項（教育程度、單位屬性、階級）與其他變項之關係	55
表 4-10 媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知迴歸分析	60
表 4-11 政治信任感中介分析	61
表 4-12 兩岸戰爭風險感知與風險接受度、政策支持度、行為傾向迴歸分析	62
表 4-13 研究假設檢驗結果	62

第一章 緒論

第一節 研究背景

2017年7月21日，我國國防部首度公布臺南空軍基地443聯隊經國號戰機於7月20日升空監控中共解放軍軍機的照片，清楚看到編號分別為20013和20119的中共解放軍空軍轟六戰機。中共解放軍空軍20日上午出動轟六八架、運八電偵機及運八遠干機等型機，飛越我巴士海峽及日本宮古海峽繞台實施計畫性遠海飛訓任務，國防部強調全程掌握敵機動態，籲請國人放心（國防部新聞稿，2017.07.21）。中共解放軍自2015年開始宣稱實行例行性遠海遠洋飛訓任務，從一開始的一年四次，到近期一周內數次，在2017年7月和8月密集進行空中和海上的任務，威脅我國防空識別區，以及東亞地區和南海區域的和平（ETNEWS，2017.07.27）。

兩岸關係的歷史變遷複雜，兩岸軍事衝突及關係演變區分軍事對峙、法統爭執、交流緩和、意識對抗、互惠協商時期，但隨著臺灣政黨轉移、中共領導人的更替而出現時好時壞的局面，例如，2015年馬習會是兩岸領導人近代首次正式會面協商兩岸和平發展機制，但2016年5月20日民進黨總統蔡英文就職後，兩岸互信協商的情勢劇降，大陸官方堅持「一個中國」原則，並對臺灣「獨立」有疑慮，此為兩岸人民意識形態長期對立之局勢（邵宗海，2014）。過去研究台海軍事衝突的學者認為，未來可能發生兩岸戰爭風險的因素為中共解放軍以領土完整為目標，以及獲取臺灣在太平洋海域樞紐的位置，目前已突破第一島鏈的中共解放軍掌握進出太平洋的關鍵點，但美國的第三方介入導致兩岸議題加入外交影響力而複雜化（翁明賢，2012）。

美國國防部早在2011年的中共解放軍軍力報告指出，中共解放軍在2020年即完整具備「對台大規模作戰」、「抗擊外軍介入台海戰事之能力」，展現軍事全

面現代化和增強對鄰近區域的影響力中共解放軍現代化軍力實質表現在邊防、海防、空防上，其軍事以對台作戰為出發點，著重在東南沿海一線，指向臺灣的短程彈道飛彈多達1000至1200枚（美國國防部，2011）。2015年中共解放軍逐步完成訓練改革與戰法創新，提升對外威懾和實戰能力，地面部隊提升跨區機動作戰能力，海軍從事戰備巡邏遠海訓練，空軍戰轟機實施遠程暨海洋飛訓，並藉多場戰役級演訓時機驗證，將作戰縱深大幅延伸，以威懾周邊國家（國防部，2015；遠望雜誌，2015.09）。原解放軍軍事科學院院長劉精松上將在2015年環球時報年會上也說到：「我們絕不會放棄使用武力這一條，必要時將依法用軍事手段解決臺灣問題。」（遠望雜誌，2015.01）。

2016年7月5日開始，解放軍在南海進行大規模軍事演習，雖然中共聲稱為年度演習，但其軍事演習規模遠勝於去年度，涵蓋海軍三大艦隊，解放軍五大兵種包含火箭部隊，各超過百艘的戰艦和戰機（法國廣播電台，2016.07.06）。中共航母「遼寧號」於2016年12月底開始穿越臺灣海峽，並進行繞台之遠海任務，具有政治警告意味。除中共解放軍海軍的海上繞台行動，中共解放軍空軍更為頻繁，在2017年7月13日、20日、24日、25日各有數批中共解放軍機宣稱進行例行性遠海飛訓任務，編隊組織各不相同，但確實搭載各型飛彈武器；2017年8月9日、12日、13日、14日再有一波密集繞台行動，我國各家媒體均以軍機繞台的定義報導，描述中共解放軍軍機繞台路線侵犯我國防空識別區，壓迫北臺灣的防空領域，並提到軍機繞台的次數和頻率都相較於以往高出許多（聯合新聞網，2017.08.13；自由時報，2017.08.14）。雖然中共對外宣布此遠海遠洋訓練是例行性訓練，但事實上其軍機飛行跨越太平洋第一島鏈，從巴士海峽和宮古海峽飛越的次數與頻率增加，形成「繞台」事實，也壓迫臺灣的領空，對我國國防安全造成嚴重威脅。

英國智庫國際戰略研究所（IISS）2016 年的統計數據，中共解放軍現役總人數約 200 萬人，是國軍「精粹案」後總員額 21.5 萬人的十倍（國防部，2015）；2015 年中共編列國防預算約 9,114 億元人民幣，且連續 5 年呈兩位數百分比成長，美國 2017 年 6 月出版的《中共軍事與安全發展態勢報告》指出中共解放軍的國防預算已是臺灣的近 14 倍（美國國防部，2017）。中共解放軍現代化後軍力強盛，臺灣面臨政治、軍事、經濟等各方的高壓力與高風險，媒體報導也多傾向認為臺灣的國軍防禦能力在外在的威脅下堪憂，也詢問我國國防部長馮世寬：「臺灣在中共武力犯台下能撐幾天？」顯然在兩岸關係中，我國防武力是否足夠抵禦中共解放軍威脅也是全國民眾關心的議題，而民眾對中共解放軍軍機繞台事件等攸關國安機敏的軍事動態，也僅能透過媒體報導進行了解，媒體將過去發生的事件再現，並且定義「繞台」的觀點，將有關中共解放軍的資訊傳遞給公眾，同時監督政府是否處理可能發生的兩岸戰爭風險，並站在政府與公眾之間扮演溝通協調的角色，使個人產生兩岸戰爭風險感知與風險判斷及應對行為（黃浩榮，2003）。

隨著大陸經濟及軍事的實力崛起，軍力極大懸殊狀況下，中共至今尚未放棄以武力解決台海之間的問題，也只有中共能夠掀起台海之間的軍事衝突（王順合，2003）。面對中共解放軍現代化與軍機繞台事件頻繁，國軍官兵必須保持兩岸可能發生軍事衝突的兩岸戰爭風險感知，國防政策上必須擬定相關風險策略與戰略計畫，精實部隊戰備演訓任務，應對未來兩岸戰爭風險。

第二節 研究動機與目的

本研究目的欲了解媒體報導在中共解放軍軍機航艦繞台的兩岸戰爭風險中扮演的角色，以及傳統媒體、新媒體和人際傳播影響官兵兩岸戰爭風險感知的差異，並探討官兵媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向的關聯。

民眾主要透過媒體了解國家風險現況，2017年8月31日媒體報導我國國防部「中共軍力報告書」中，紀錄從2016年起解放軍軍機和航艦繞台的路線圖，中共解放軍的海空軍共計繞台20次，中共解放軍聯合作戰能力，透過遠海遠洋訓練增強西太平洋海域戰場優勢（楊之瑜，2017.09.01）。兩岸戰爭風險沒有因為幾十年和平交流而消失，反而隨著中共解放軍現代化，以中共解放軍軍機航艦繞台的風險形態出現，國軍雖然均依照規定派遣軍機升空監控，但過程中若擦槍走火發生零星軍事衝突，甚至升高為大規模兩岸戰爭風險的可能性，已產生嚴重國防安全問題。

兩岸戰爭風險的遠因複雜，涵蓋政治、外交、社會、文化、制度等層面，雖然過去研究「兩岸關係」的學者很多，但以兩岸戰爭風險為主題的研究，多從政治、歷史、戰略層次，或從質化內容分析且鉅觀的層次探討兩岸戰爭風險（宋興洲，2004；林挺生，2015），例如研究解放軍現代化及戰略文化，或是解決兩岸戰爭風險關鍵前提是政府互相信任。兩岸戰爭風險從微觀及量化測量角度研究媒體報導影響國軍官兵的兩岸戰爭風險感知研究主題是首次嘗試。

國內研究風險感知多以個人健康、食品安全、自然災害、人為污染等自然風險為主題（楊意菁、徐美苓，2010；李明穎，2014；張卿卿、陶振超，2017），而兩岸戰爭風險感知是一種社會風險感知，牽涉政府決策、政治、權力，且最後的處置方法唯有「政治」（Culpitt,1999；Esping-Andersen,1999；李易駿，2005）。

近年以戰爭的社會風險議題為主題的研究開始增加，例如恐怖攻擊風險感知，研究發現不同價值觀的群體會有不同的風險感知，而風險傳播過程中，會影響閱聽眾的政治不信任感，並對個體的風險感知、行為反應效能產生影響 (Dake, 1991；Gibson, Lemyre, & Lee, 2015；Fischhoff, Gonzalez, Lerner, & Small, 2012) 因此在軍中服役的士官兵們有異於一般大眾對中共解放軍軍機繞台事件的風險感知，媒體報導也會影響官兵對政府的信任，進而對兩岸戰爭風險感知及態度行為產生影響。然不論是自然風險或社會風險，風險的感知首重鄰近性(李明穎, 2014)，臺灣距離恐怖攻擊區域較遠，戰爭風險感知以中共解放軍發生軍事衝突的兩岸戰爭風險為主。

過去研究發現，風險感知與媒體傳播有顯著關係。媒體是形塑大眾對風險議題認知的重要管道，影響個人對社會議題重要性感知的關鍵 (McCombs & Shaw, 1972)，以及閱聽人對複雜議題知識、態度、風險判斷的重要資訊管道來源 (Scheufele & Lewenstein, 2005)。戰爭發生頻率相較於其他風險而言極低，兩岸軍事衝突發生在1960年以前，因此臺灣民眾中有直接經驗的人非常少，閱聽人僅能藉由媒體了解相關的兩岸軍事衝突事件。Pierce, Lee-Sammons, Steger, & Lorvich (1990) 提出不同媒介有不同的傳播效果，臺灣閱聽人平均一週會有七天從電視看新聞者達70.6%，網路53.6% (張卿卿、陶振超, 2017)，平均停留在電視新聞的時間較網路新聞長。軍中的電視及網路資訊管道特殊，國軍單位全體官兵均須收視每週四實施的莒光日電視教學，時間長達兩小時，且於2013年11月陸續開放攜帶智慧型手機進入營區，官兵得以在營區使用網路，有別以往只有傳統媒體資訊管道模式，網路在軍中開放後，對官兵接受資訊的影響為何？此外，部隊中的人際傳播特殊性，意即長官對部屬的宣導是軍中的重要政令宣導方式，人際傳播在部隊裡發揮的重要性為何，是本文想要了解的另一個範圍，因此，除

了探討官兵媒體使用程度對兩岸戰爭風險感知的關聯，也欲比較傳統媒體、新媒體、人際傳播對於官兵兩岸戰爭風險感知影響的差異，以了解媒體在中共解放軍軍機繞台的兩岸戰爭風險中所扮演的角色。

研究兩岸關係的學者提出兩岸戰爭風險與政府的風險決策和態度有關(宋興洲，2004)，若兩岸領導人都以和平為目標，則戰爭風險降低；只要有一方堅持使用武力，則戰爭發生的風險會升高。民眾是否相信身為風險管理者的政治領導者之風險決策以及處理相關問題的能力是政治信任感的展現，而政治信任感對風險感知的預測獲得過去許多文獻的支持，例如陳憶寧（2014）從政治信任及媒體傳播的角度，研究日本福島危機事件，發現兩者都會影響臺灣民眾對核能的風險感知與態度。民眾對風險議題不了解的情況下，信任感對風險感知的影響力增加，之間的關聯性也在自然風險背景下被重複檢驗成功，因此本研究欲探討中共解放軍軍機航艦繞台事件的兩岸戰爭風險背景下，官兵的政治信任感與兩岸戰爭風險感知關聯為何，以增加在社會風險情境中的研究。

對國軍部隊官兵而言，認知兩岸戰爭風險是重要的，若未來發生兩岸戰爭軍事衝突，官兵是否已經做好心理準備？提出全球風險社會的學者 Ulrich Beck 認為唯有認知風險，及早規劃應對風險的策略，才能夠避免風險對我們的威脅(Beck, 1999)。過去探討民眾風險感知對風險態度與行為影響的研究，發現媒體新聞報導影響力大，但風險議題的不同，對民眾風險態度與行為的影響也不同，例如施琮仁（2015）發現增加民眾的奈米科技風險感知會降低對奈米政策的支持度，但在氣候變遷風險議題中，則發現媒體訊息對民眾氣候異常風險感知與環境友善行為意圖呈現正向預測（施琮仁，2017）。另一項針對媒體報導與民眾支持軍事政策態度關聯的研究發現，媒體新聞照片隱含人權訊息，著重減少傷亡的報導，對民眾支持軍隊的態度有正面影響(Soroka, Loewen, Fournier, & Rubenson, 2016)。

本研究嘗試在兩岸戰爭風險議題中，探討官兵媒體使用程度如何影響兩岸戰爭風險感知與風險接受度、政策支持度、行為傾向的關聯，不論是官兵在國軍武器裝備自造或採購等升級高科技政策的支持度，或是執行軍中戰備演訓，願意在戰時投入戰爭犧牲奉獻等，提升國軍戰力與為防禦中共解放軍武力侵犯做好準備，應對隨時可能發生的兩岸戰爭風險。

根據上述研究動機，本研究目的如下：

- 一、研究媒體報導在中共解放軍軍機航艦繞台的兩岸戰爭風險中扮演的角色。
- 二、研究傳統媒體、新媒體、人際傳播影響官兵兩岸戰爭風險感知的差異。
- 三、研究官兵媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向的關聯。

本研究預期以量化方法檢驗媒體報導中共解放軍軍機繞台對國軍官兵兩岸戰爭風險感知與風險接受度、政策支持度、行為傾向的關聯，瞭解媒體傳播與人際傳播在全球風險社會中的重要性。



第二章 文獻探討

第一節 風險社會與兩岸戰爭風險感知

壹、風險社會與兩岸戰爭風險

「風險」定義為某事件或行為可能造成的後果，傷害到有價值的事物；風險是還沒發生但可能會發生，人們會害怕之，而且幾乎對風險抱持負面看法。風險可能危害個人人身安全、財富、健康，甚至心理層面的中心信仰、社會地位、價值觀、名譽等(Klinke & Renn, 2002)。Beck 於1980年代提出風險社會(risk society)理論，從工業社會的背景探討人類發展的科技技術帶來的社會不平等和環境破壞等大量未知風險，因而直言現代社會即是風險社會，再加上地球村的概念，已擴大為全球化風險社會。Beck 認為風險是人為的，如生態、金融、恐怖攻擊風險，而未來發生的風險將影響我們現在的行為和決策。風險發生的未來性、可能性、機率性、高度不確定性、高危險性、不可復原性、擴散速度快、跨國界等特性，都增加人們應對風險的難度，因此，我們必須認知到風險，才能夠減少風險，降低風險對我們的威脅(Beck, 1999；Hansson, 2002)。

許多學者早就針對「風險」提出劃分，但不論是社會型態的風險，例如911恐怖攻擊，抑或是卡崔納龍捲風等自然災害型態的風險，兩者的共通點是「不可預知性」(unthinkable) (Burns, 2007)。在全球化風險社會中，戰爭風險是一種人為的「衝突性災難事件」，政府必須記取過去經驗和教訓，以應對緊急的國家安全狀況，例如研究恐怖攻擊事件的學者認為，2001年美國911恐怖攻擊事件對美國聯邦組織改革，重新建立指揮和協調機制，以及派遣軍隊在阿富汗和伊拉克的軍事干預，人民感到威脅與持續關注國家安全問題等均有重大影響(Peek & Sutton, 2003)。其次，戰爭是一個社會群體的風險，與一般只牽涉個人健康、財富，或是水災、地震等自然災害的風險不一樣，大規模戰爭的死亡人數非常多，

例如美國發生911恐怖攻擊事件後，從2003年到2011年間，美軍為首的多國聯合部隊出兵伊拉克，所造成軍民死傷人數估計超過數十萬人，軍事支出及經濟、民生損害超過數千億美元（Kelley, Killgore, Athy, & Dretsch, 2010）。

兩岸之間的軍事衝突發生於1960年以前，時至今日，兩岸關係漸漸轉變為從文化、經濟、教育等渠道交流發展，但政治因素使得兩岸戰爭風險仍然存在。王順合（2003）整理兩岸爆發軍事衝突的潛在因子與台海可能軍事衝突方式，分析目前臺灣政府可從政治、軍事、外交、法制等四大方向作出合適應對，在軍事層面更提出建立軍事預警制度，提早規劃與演練共軍可能襲擊模式與國軍防禦方式，並建立國防科技武器自主性。宋興洲（2004）分析前總統李登輝與陳水扁執政時期的兩岸關係風險策略，提出國家領導者面對戰爭風險的態度和個人決策風格不論是過於大膽或謹慎都可能會引發戰爭，而彼此信任是解決兩岸戰爭風險的捷徑。Lieberthal（2005）從美國的觀點觀察兩岸戰爭風險，認為大陸和臺灣雙方若持續做出警告或彼此限制的決策，都會提高兩岸戰爭風險，而且該風險會發展成不必要的中（共）美戰爭，該研究建議美國政府在現階段必須持續介入兩岸議題。Glaser（2011）提出大陸不僅沒有放棄以武力犯台，且透過武力的擴張，降低美國干預能力的觀點，兩岸戰爭風險更有可能牽涉到核子武器的戰爭，文中建議美國當局放棄保護臺灣的承諾，建立與大陸的新外交政策，而非因為臺灣和大陸的關係，而造成兩個大國間的大規模戰事。綜上所述，臺灣目前的兩岸戰爭風險仍然存在且不容忽視，我國總統與大陸領導人的兩岸政策和態度會決定兩岸戰爭風險是否升高，美國政府對台政策的改變也會讓兩岸戰爭風險的不確定性劇增。因此，政府對戰爭的態度與決策是影響戰爭風險高低的關鍵（Lee & Lemyre, 2009）。

貳、媒體報導兩岸戰爭風險—中共解放軍軍機繞台

在中共解放軍軍機繞台的兩岸戰爭風險中，媒體扮演的角色為何？本文研究目的為探討媒體報導和閱聽眾兩岸戰爭風險感知的關係，因此有必要先檢視媒體如何報導兩岸發生戰爭的風險以及媒體傳播內容，本文聚焦於媒體報導中共解放軍軍機繞台事件。

黃浩榮（2003）從貝克的風險社會理論中爬梳大眾媒體（尤其是新聞媒體）的角色與職能，整理並提出媒體是風險的再現、定義、監督、資訊與知識導管、溝通、公／私領域切換等六項機制，然過去多數風險議題傳播遵循由上而下的模式，也就是由專家的風險知識與科學理性，透過大眾傳播媒體，傳達給公眾，但作者認為在瞬息萬變的風險社會中，可能有專家無法即時處理的風險時，必須仰賴每一個公民之生活經驗與個人判斷，因此加入公共新聞學概念，亦即公眾由下而上提供資訊以因應風險，試圖建立一個新的風險傳播架構（黃浩榮，2003），如圖2-1。

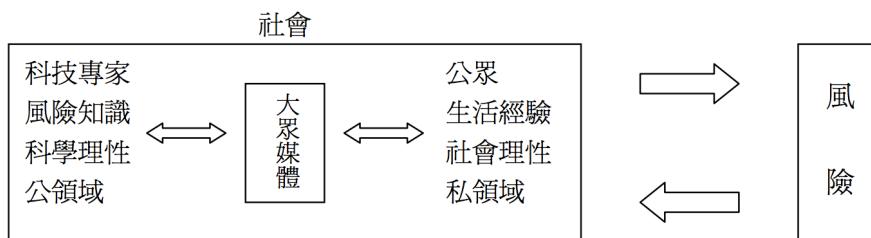


圖 2-1 風險社會中媒體角色示意圖

資料來源：〈風險社會下的大眾媒體：公共新聞學作為重構策略〉，黃浩榮，2003，《國家發展研究》，3(1)，137。

兩岸戰爭風險放置於此風險傳播架構中檢視，將著重在由上而下的模式。由於公眾沒有相關軍事或戰爭經驗，兩岸戰爭風險包含一定程度的知識複雜度，公

眾透過大眾媒體瞭解兩岸戰爭風險，包含媒體報導的文字及影像再現中共解放軍軍機繞台事件，將兩岸戰爭風險的知識與資訊傳遞給公眾，並且扮演公眾和政府及專家之間的溝通橋樑，甚至藉此建立公眾對政府的信任感，監督政府對中共解放軍軍機繞台事件的風險決策，最後外在環境的風險可能影響公眾的生活私領域之生活步調。

臺灣民眾接觸媒體資訊以國內報導為主，但若使用網路仍然可以獲得大陸、美國、國際媒體的訊息，以下整理臺灣、中國大陸、美國及國際媒體對於中共解放軍軍機繞台事件報導的觀點。

一、臺灣媒體報導中共解放軍軍機繞台

截至 2017 年 10 月 8 日，從 Google 搜尋引擎之新聞搜尋「軍機繞台」四字，可以查到 29,600 筆新聞資料，臺灣各媒體所報導的資訊來源主要從我國國防部發布的新聞稿和來自日本自衛隊統合幕僚監部（參謀本部）網站¹。可發現中共解放軍軍機繞台事件，新聞媒體消息來源主要為政府官方，且定義為「軍機繞台」傳播。例如，《自由時報》於 2017 年 8 月 14 日報導中共解放軍軍機繞台時路線更接近臺灣，而且侵犯到我國防空識別區，嚴重壓縮北臺灣空防的縱深，並提到軍機繞台的次數和頻率都相較於以往更高（自由時報，2017.08.14）。《聯合新聞網》2017 年 8 月 13 日報導共軍軍機繞台，七月以來至少五次（聯合新聞網，2017.08.13）。國防部軍事新聞處在中共解放軍軍機密集繞台的 2017 年 7 月 21 日首度發布國軍 IDF 經國號戰機監控中共解放軍轟六照片，是國軍第一次公布反制中共解放軍武力威脅的正面作為。

¹ 中華民國國防部國防消息新聞稿：<https://www.mnd.gov.tw/Default.aspx>
日本自衛隊統合幕僚監部：<http://www.mod.go.jp/js/>

二、大陸官方說明中共解放軍遠海遠洋訓練

相較於臺灣媒體以中共解放軍軍機繞台的定義報導，中共國防部發言人吳謙於 2017 年 9 月 28 日下午記者會說明中共解放軍遠海遠洋訓練：「這項訓練是年度計劃內的安排，類似的訓練我們今後還要繼續搞。」以及「只要不搞台獨，何必膽顫心驚？」大陸官方以例行性遠海遠洋訓練來說明，大陸官方媒體《人民日報》2017 年 9 月 22 日以有些國家要習慣中共解放軍空軍例行演訓為題，解釋其依據國際法推行之遠海遠洋訓練，從 2015 年起即多次飛越巴士海峽和宮古海峽，從一開始的一年 4 次，到現在一個月多次的訓練，實現遠海實戰能力的常態化和體系化（張玉清、黃書波，2017.09.22）。新華社在 2017 年 7 月 15 日發布新聞稿，解釋七月期間多次進行遠海遠洋訓練的目的，是為了檢驗海上實戰能力，另外也提到解放軍空軍此舉也是為了維護國家主權和領土完整，以安全和利益出發點為考量（張玉清，2017.07.15）。

三、美方及國際媒體報導

針對兩岸戰爭風險議題，各國媒體均較為中立，將大陸官方說明和對臺灣的威脅據實陳述。2017 年 8 月 9 日美國 CNN 報導太平洋區域升高的軍事緊張情勢，重點在北韓問題和臺灣海峽之間，文中揭露美軍在韓國和日本的部署，以及美軍、北韓、南韓、日本、大陸的兵力部署狀況（Lendon, 2017.08.09）。路透社 2017 年 8 月 15 日報導中共解放軍空軍的轟炸機及先進戰機飛越巴士海峽，此訓練將臺灣和菲律賓的空域聯結分開，雖然臺灣仍在美國的軍事支援下，但是臺灣已向美國申購更多高科技武器以應對中共解放軍日益嚴重的威脅（Thomson Reuters, 2017.08.15）。菲律賓媒體 ABS-CBN 引用路透社的報導，說明中共解放

軍持續進行遠海遠洋訓練，雖然臺灣宣稱自己有能力防禦可能發生的攻擊，但是大陸官方沒有放棄武力犯台（ABS-CBN, 2017.07.28）。

兩岸戰爭風險一直都存在，兩岸政府的政策與態度隨著國際政權脈動呈現不穩定的狀態，加上近期中共解放軍密集實行遠海遠洋訓練，宣示主權與執行遠海作戰能力，實際上軍機繞台對臺灣造成更大威脅的事實，已被擴大關注，並藉由媒體進行傳播與溝通。媒體報導中共解放機軍機繞台事件與公眾兩岸戰爭風險感知關聯為何是本研究欲探討的問題，唯有認知風險，及早做好準備，才能夠降低風險對我們的威脅。

參、兩岸戰爭風險感知（Risk Perception）

研究民眾風險感知的學者 Singer & Endreny (1987) 認為媒體報導的是已經發生的事件，這些特定的災害事件會導致不同的利益或損失，也導致閱聽人不同程度的風險感知。風險感知指個人察覺危險的情況 (Horswill & Mckenna, 2004)。 Slovic (2002) 定義風險感知為人們對該風險發生的可能性、判斷該風險潛在的危害性、相對應的情緒反應。風險感知包含風險災害易感性認知（perceived susceptibility；指個人受到風險影響的可能性）、風險災害嚴重性認知（perceived seriousness；指風險可能造成的嚴重性）。兩岸戰爭風險感知中，風險感知定義為擔心兩岸發生戰爭，以及認知其嚴重性。風險感知是主觀的，風險激起每個人相異的心理反應，例如有些人對兩岸戰爭風險議題的風險感知高，有些則不會感到那麼危險，但總體而言，人們害怕的風險有三種特質，恐懼、未知、受害者多。根據 Slovic, Fischhoff, & Lichtenstein (1986) 心理計量模式，閱聽人風險感知是可以被預測和測量的，人們以量化方式對風險進行判斷，包含該風險是自願還是非自願的，是否感到恐懼，對該風險的知識多寡，是否可以透過協力解決？對

社會是否帶來好處？該風險平均每年或該風險事件發生時所造成的死亡人數？和其他風險比較起來該風險造成死亡的嚴重性為何？危險性是一般大眾風險感知的來源，但專家學者判斷風險通常以死亡人數的數據和風險知識為依據。

陳憶寧（2014）以日本福島危機事件為研究背景，探討臺灣民眾對核能的風險感知與態度。研究從閱聽人的新聞注意、核能風險知識、對政府與專家的信任、個人差異等因素，探討其對風險感知的影響，研究對全國民眾進行電話調查（ $n=1093$ ），發現政治信任是影響核能風險重要性感知的重要變項，越相信政府的民眾，核能風險感知低，也越支持核能政策。從媒體傳播的角度來看，則發現越注意電視報導核災的民眾，核能風險感知高，也傾向不支持核能政策。人際傳播中證實討論越多核能風險議題，則風險感知越高。研究從核能風險事件中，探討媒體在生活中扮演安全感與引導民眾處理風險的角色，但媒體報導量可能會放大風險，升高民眾的風險感知，而電視新聞在這方面比其他媒體更具有影響力，其次，從信任感對風險感知的影響角度上，增加理論的實證數據。

同樣從媒體傳播角度探討美國牛肉進口事件與狂牛症風險感知影響的研究，以媒體資訊管道、新聞暴露時間、新聞注意程度與人際傳播為自變項，進行電訪問卷調查（ $n=1079$ ）探討媒體傳播與民眾風險感知與態度的關係，發現電視和報紙是影響狂牛症風險感知的主要媒介，越注意報紙報導美國牛肉議題與狂牛症風險的民眾，狂牛症知識越多；越注意電視報導狂牛症風險的人，越感到擔心。研究也發現對政府的低信任程度導致民眾狂牛症風險感知高，且一旦民眾不信任政府，往後的風險溝通過程也更加困難。研究結論認為媒體提供風險警示的效果，卻也增加民眾的風險感知與擔憂，但是往好處想，媒體新聞增加民眾主動關注相關風險議題的動力（陳憶寧，2011）。

從國防募兵制政策議題民眾的風險感知來看，傅文成和陳靜君（2017）使用全國性電話調查（n=2341），以媒體注意程度、媒體信任、政治信任、個人差異，包含性別、年齡、教育程度、政黨傾向等，測量民眾對國軍募兵制議題的風險感知、政策立場、行為傾向和風險接受程度。研究主要發現民眾對網路媒體的信任和注意程度都會影響募兵風險感知，比較傳統媒體和新媒體對民眾募兵政策風險感知的影響，發現只有網路新聞注意程度對民眾募兵政策的風險感知與行為傾向具有顯著負向影響力，證實新媒體發揮比傳統大眾媒體更強大的效果。雖然行動網路的優點是將資訊快速擴散出去，但若對風險議題是錯誤或偏頗的資訊，則也容易造成負面效果，例如充斥不實誇大的謠言而造成恐慌等。募兵制政策風險研究試圖發展出新的風險傳播模型，將風險接受度、政策立場、主動式行為傾向等募兵政策風險感知所影響的層面納入探討，模型如圖 2。

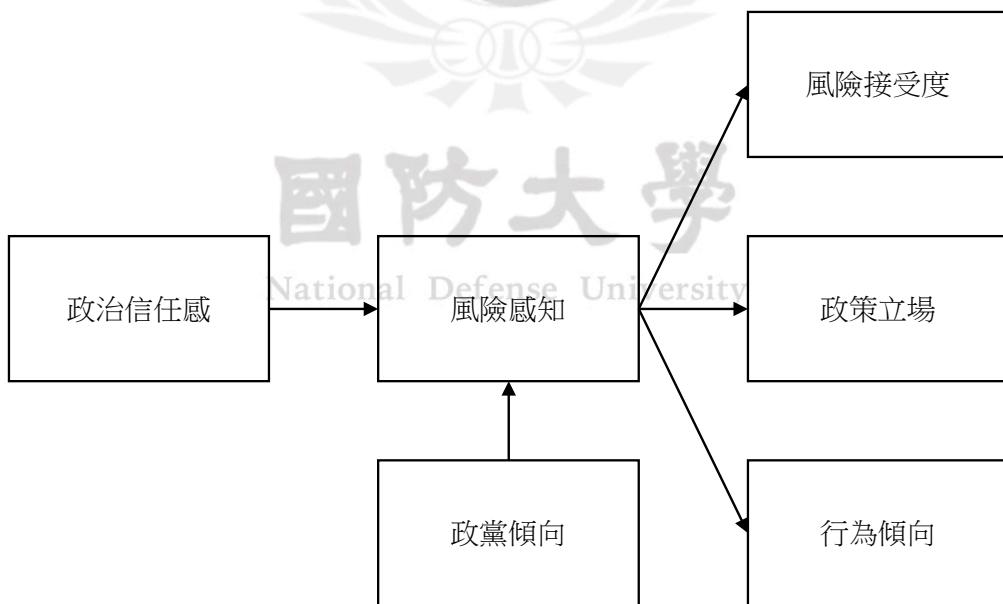


圖 2-2 風險傳播模型

資料來源：〈募兵政策之媒體議題的媒體信任感與民眾風險感知與媒介使用關聯性研究〉，傅文成、陳靜君，2017，《復興崙學報》，110，31。

軍人面對戰爭風險首當其衝，身理和心理需承受之壓力大，美軍在 2010 年針對軍隊士兵的風險感知進行研究，以實驗法對平均年齡 25 歲的 213 名現役官兵進行測量，探討官兵暴露於戰爭或軍力部署，與其本身的人格特質、認知能力、風險態度和實際風險行為傾向之間的關聯，研究發現當官兵認知到未來的任務賦予時，在現階段行為表現和績效上會維持穩定的水平（Kelley et al., 2010），可見國軍官兵面對未來可能發生之兩岸戰爭風險的感知與態度，對平時部隊任務遂行有其必要性。

Burns (2007) 將恐怖攻擊風險感知做一回顧性整理，他認為風險感知與風險傳播對於全球化風險中的政策發展和策略管理都非常重要，而風險感知差異來源可能為文化、風險知識、過去經驗等，公眾風險感知甚至會影響遭受恐怖攻擊後的行為，例如因為知道恐怖份子劫機，進而害怕搭乘飛機，民生經濟間接受到影響等。李凱、郭永玉、楊沈尤 (2017) 將影響恐怖攻擊風險感知的因子整理羅列，認為個人差異，例如性別、年齡、收入、教育程度、政黨傾向、過去負面經驗、事件鄰近性、涉入程度、恐懼害怕的情緒等，也是影響風險感知的重要因素。雖然研究風險的主題各不相同，但基本上影響民眾風險感知的因素是可以共同被檢驗的。

National Defense University
因此，本研究綜合陳憶寧 (2011) 與傅文成、陳靜君 (2017) 的新聞暴露、新聞注意、政治信任感、風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向之研究變項，以媒體報導中共解放軍軍機繞台事件為背景，採用風險傳播模型測量各變項之間的關聯性，以瞭解官兵的兩岸戰爭風險感知對其行為傾向之影響。

第二節 媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知

兩岸戰爭風險程度一般而言是由政府、兩岸關係專家學者、軍事學者等具有權力與知識的菁英份子定義，相較於一般社會大眾缺乏評估兩岸戰爭風險的知識水平，且主要從媒體傳播或人際傳播獲得相關資訊並產生對風險的認知與態度（Klinke & Renn, 2002），此情況對應在國軍建制體系中，基層連隊官兵的兩岸戰爭風險知識多停在軍隊保密防諜工作，相對於中共解放軍現代化軍力現況，擴大演訓與軍機之威脅，國軍官兵沒有直接經驗，僅藉由媒體報導獲得。

Combs & Slovic (1979) 發現大眾認為危險的事物與媒體報導的風險種類一致。在風險傳播當中，媒體是閱聽眾最主要資訊的來源管道，在充滿不確定的風險社會中，影響社會大眾的風險感知（Lichtenberg & MacLean, 1991），可見媒體在閱聽眾風險感知中扮演重要角色。

有關媒體影響閱聽人風險感知的理論包含議題設定（agenda-setting theory）和風險框架的社會放大理論（social amplification of risk framework, SARF）。議題設定主張媒體議題的重要性會轉移到閱聽眾身上，假設社會上有不同議題在媒體中競爭，媒體對每一項議題報導的多寡會影響民眾對議題的重要性評估。媒體主要透過報導量（amount）和位置（placement）顯著事件的重要性。媒體認為重要的事件，閱聽人也會認為是很重要的，風險事件可能因為媒體特別強調該議題而強化，例如媒體大量報導該風險。許多研究已經證實媒體報導的越多，議題設定的效果愈好，甚至影響程度優於人際傳播的效果（Verbeke, Viaene, & Guiot, 1999）。風險框架的社會放大理論首重媒體對閱聽人的影響，認為大眾媒介在閱聽人判斷風險的過程中扮演重要角色，包含媒體報導強度、媒體報導數量都會影響風險感知（Kasperson et al., 1988）。

此外，公眾獲得風險資訊的來源管道不同，Miller & Reese (1982) 定義媒介依賴是閱聽人主要從哪一個媒介獲得該風險議題的資訊，並產生對該媒介的依賴，包含電視、廣播、報紙、雜誌等，後來許多研究發現不同媒介會影響閱聽人感知議題，例如現在年輕人多透過網路新聞、政論節目、談話性節目獲得各種議題訊息，而非從傳統的大眾媒介。由於大多數的閱聽眾在特定風險議題上缺乏專業知識，因此增加對媒體資訊的依賴性 (Ball-Rokeach & DeFleur, 1976)。

但過去風險傳播媒介研究缺少針對網路渠道的探討，近年隨著行動上網普及，國人媒體使用習慣改變，陳憶寧 (2011) 研究發現電視新聞是民眾獲得瘦肉精風險議題資訊的主要管道 (73.3%)，報紙新聞與網路新聞並列第二 (10.9%)。楊意菁和徐美苓 (2010) 以全球暖化為背景，發現民眾主要從電視新聞獲得暖化訊息最主要的管道 (77.6%)，其次是網路 (37.1%) 和報紙 (35.8%)。Lopez-Escobar & Llamas (1998) 也發現主要從報紙和電視接收政治訊息的閱聽眾，議題設定效果相較於其他媒介而言是最好的，但可以發現網路的重要性和對公眾的影響力逐漸增加。

雖然從過去研究發現電視是民眾獲得風險資訊的主要依賴媒介，但電視新聞限於時間等因素，所提供的風險知識和分析相較於報紙無法非常全面，而且多採敘事和故事的方式呈現，故收看電視的民眾也不需要特別花心力理解報導內容，因此媒介不同，影響閱聽人風險感知程度不一樣 (Iyengar, 1991)。另外，在資訊管道上，不論是使用電視 (47.2%) 還是網路 (41.2%) 放鬆消遣，或是想獲得最新資訊 (網路 54.2% 、電視 43%)，網路和電視已經是國人最主要的媒體資訊管道 (張卿卿、陶振超，2017)。不同媒介提供的資訊不同，自然會產生不一樣的影響，例如網路通常不會針對議題作出特別的版面安排，而是依據閱聽人的興趣搜索而得特定主題，但是報紙通常會將政治議題等重大事件放置於頭版，或是

連續報導許多天的模式，也產生較顯著的議題設定效果。網路在臺灣成為閱聽眾最普遍使用的媒體後，傳統大眾媒體和新媒體在風險傳播中各扮演什麼角色值得探討，但即使網路是臺灣民眾最主要的使用媒介，目前臺灣使用電視看新聞的民眾仍高達70.6%，比使用網路搜尋新聞、報紙看新聞、廣播聽新聞的人口多，而不同媒介所產生的兩岸戰爭風險感知值得深入探討。

因此，本研究在媒體使用程度中，媒介的設定將包含傳統媒體電視、報紙、廣播、雜誌等，以及新媒體網路媒介，探討不同媒介資訊管道中，新聞暴露和新聞注意影響兩岸戰爭風險感知的差異。

壹、新聞暴露

媒體使用主要包含暴露和注意，新聞暴露定義為使用媒體的時間，2017年第一期第五次臺灣傳播調查資料庫，調查民眾新聞暴露程度，一星期有七天使用手機上網者（87.1%）、電視（69.2%）、報紙（17.4%）、廣播（14.1%），可以發現現代閱聽眾暴露在網路和電視的時間最長，且使用媒體已從過去傳統電視轉為使用網路等新媒體，很大的原因在於智慧型手機的普及，行動網路使每個閱聽人都可以隨手上網，也大量增加新聞暴露的時間。從媒體報導量理論來看，閱聽人認知議題的重要性，通常與媒體大量報導時期並存，因此媒體傳播對閱聽人風險感知有很大的影響，媒體報導的越多，公眾風險感知越高，也認為該議題越重要。議題設定理論也認為媒體議題的重要性會轉移到個人對特定社會議題的重要性感知，但個人差異會導致影響程度不一（McCombs & Shaw, 1972），新聞暴露的時間越長，代表受到媒體議題設定的機會越大，因此接觸風險議題資訊的機會也越多，風險感知也可能越高。

傅文成和陳靜君（2017）的募兵政策風險感知研究中，作者以四次迴歸分析發現新聞暴露與募兵風險感知、風險接受度、政策立場、行為傾向皆有關聯，使用特定媒體的時間越長，在認知與態度上越容易受到媒體議題設定的影響，在募兵政策中尤其是看報紙越多的人，有較高的分享募兵資訊與鼓勵親友從軍之行為傾向。張卿卿（2002）也發現報紙暴露時間越長，不僅能增加閱聽人對競選議題的知識，但越認為自己的投票行為對政治發揮不了任何影響力，對選舉議題態度產生負向預測。本文欲了解新聞暴露對官兵兩岸戰爭風險感知的影響，從過去文獻發現新聞暴露的時間越長，風險感知越高，因此本研究提出以下假設：

H1a：新聞暴露時間越長，兩岸戰爭風險感知越高。

貳、新聞注意

在探討媒介效果時，學者發現只關注媒體使用程度的新聞暴露時間和對媒體的依賴是不夠的，例如很多時候閱聽人使用網路媒體，但是在玩線上遊戲，或是使用Line等通訊軟體與家人聯繫感情，而非針對風險議題作資訊的接收或搜尋。Jeffres & Perloff (1997) 提出新聞注意才是影響媒介效果的關鍵，而「注意」是指閱聽人在進行訊息處理時的專心程度。Chaffee & Schleuder (1986) 也認為媒體使用程度中新聞暴露和新聞注意是不一樣的概念，他們發現閱聽人對新聞的注意比媒體使用時間更能夠預測媒介效果，例如閱聽眾在處理電視資訊時，電視在報導但是閱聽人並不需要很注意報導內容就可以接收訊息，但就報紙而言，一旦閱讀報紙就必須注意，否則會無法接收資訊。陶振超（201）更提出媒體議題設定顯著風險議題，此議題須與閱聽人有相關的特性，還必須仰賴閱聽人主動的目標導向之新聞媒體注意，兩者共同運作才能決定閱聽人的風險感知。因此，本研究將新聞注意納入影響官兵兩岸戰爭風險感知探討。

Eveland (2001) 發現新聞注意對媒體使用和學習滿意度之間的關係產生調節效果，甚至對學習新事物產生直接、正向的影響。張卿卿（2002）研究新聞注意與政治選舉的關係，也發現越注意新聞對閱聽人知識有幫助，且新聞注意對於閱聽人的內在政治效能感有影響，其中越注意電視新聞的閱聽人越覺得報導對其政治決策有幫助。若從網路新聞注意的影響力來看，陳憶寧（2011）從媒介效果的觀點探討世代間對兩岸關係和國家認同議題感知的差異，發現網路新聞對年輕世代的影響更甚傳統媒體；傅文成和陳靜君（2017）也發現網路新聞注意對募兵政策風險感知比傳統媒體有影響力，可見網路新媒體的影響力隨著國人媒體使用習慣改變而逐漸升高，但鑑於過去研究電視注意與政治議題的高相關性，本研究提出以下假設：

H1b：越注意電視報導中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高。

H1c：越注意網路報導中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高。

參、人際傳播

除了新聞暴露與新聞注意，兩級傳播理論（two-step flow theory）提出資訊和議題透過大眾媒體，先傳達意見領袖再傳播給其他人，強調人際傳播的重要性（Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet, 1965）。Lenart (1994) 也認為人際傳播的討論內容來自媒體議題設定，媒體提供風險議題給民眾對話和討論話題，並促進人際傳播。Ball-Rokeach & DeFleur (1976) 認為有效的人際傳播會抑制媒體效果，相較於傳統媒體和新媒體資訊管道，人際傳播的信任感是最強的。另外也有學者主張，人際傳播與大眾傳播對閱聽眾在了解議題和形塑公眾認知上是互補作用，他並不認為人際消息來源的影響力一定會大過媒體（Chaffee & Schleuder, 1986）。Dunwoody & Neuwirth (1991) 認為大眾媒體與人際傳播提供的作用不同，人際

傳播比大眾傳播的認知面向多了情感面向，因而增加說服力道。Coleman(1993) 的研究發現人際傳播主要影響個人在社會層次的風險判斷，例如水污染、放射污染等，而非個人的風險，例如抽菸、交通安全事故等。雖然在陳憶寧（2011）狂牛症風險感知中，人際討論不能預測任何認知和態度，但在核能風險感知的研究當中，發現人際傳播越頻繁，風險重要性感知越強（陳憶寧，2014），也驗證 Coleman提出的社會層次風險判斷。

綜上所述，人際傳播與媒體傳播是互補作用，且影響個人風險感知。雖然過去文獻人際傳播多設定為人際討論，意指與家人、朋友、同事等討論相關風險議題，但考量軍中組織特殊，兩岸戰爭風險的人際傳播在本文中設定以長官對部屬宣教為主，因此研究提出以下假設：

H1d：人際傳播中共解放軍軍機繞台事件次數越多，兩岸戰爭風險感知越高。

第三節 政治信任感對媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知的中介影響

在風險社會理論中，大眾媒體扮演政府專家與民眾之間資訊傳遞與溝通橋樑的角色，當民眾對複雜的風險議題沒有基礎知識，使用簡單機制與價值觀做出風險判斷時，信任感是民眾選擇資訊的重要依據（Bakir, 2006）。Bennett, Rhine, Flickinger, & Bennett (1999) 提出信任感包含媒體信任與政治信任，且兩者間有密切關聯，當民眾不信任媒體時，會傾向相信他們支持的政黨或政府所提供的訊息做風險判斷；當媒體和政府互相攻擊時，民眾對兩者的觀感態度會一起降低。

由於媒體傳播與政治信任感的關聯性，加上兩岸戰爭風險議題與政治密不可分，因此必須檢視政治信任感對官兵兩岸戰爭風險感知的影響。在政治學領域中，政治信任感定義為民眾對政府或執政黨運作的信念（faith）和信心，而此信念是保障政治體制和政策延續的基本，對政府的信任的包括政策制定能力、行政效能、

是否值得民眾信任、遵守法律、為民謀福利等面向，政治信任的對象包含總統、民意機關、立法、行政院等，因此在測量政治信任感時，研究通常以「政府」、「政府官員」為對象（Rotter, 1971）。尤其在民主國家，當民眾信任政府時，會相信政府的各項政策是為人民謀福利，但當人們不信任政府時，會處處懷疑並限制施政者的各項施政，以確保自己的利益不被侵犯（劉嘉薇，2006）。過去許多研究發現具有爭議性且複雜的風險事件發生時，民眾的政治信任感是影響風險感知和政策支持的重要變項，因為民眾較少對風險議題進行系統性的思考或衡量，而相不相信政府或專家有能力處理相關風險，成為判斷風險的重要影響因子（Slovic, 1999；彭芸，2004）。

陳憶寧（2011）從美牛瘦肉精議題研究中發現政治信任感顯著預測民眾風險感知、風險態度，甚至行為改變，民眾政治信任感越低，越擔心自己無法避免狂牛症風險，也認為要少吃牛肉。研究結果發現民眾的政治信任感遠低於對專家、民間機構和媒體的信任感，民眾對政府有關單位的信任感低，除了可能造成民眾無法以正向態度面對狂牛症風險外，政治信任感在美牛議題一開始就沒有先建立好，導致往後政府對民眾的風險溝通都會更加困難。政治信任低，風險感知高的研究結果同樣出現在陳憶寧（2014）的核能風險感知與態度的研究當中。研究在政治信任的題項問及受試者相不相信政府的風險處理能力和政府對風險資訊的透明公開程度，發現不信任政府的民眾遠高於相信政府的民眾，而且越不相信政府的民眾，核能風險感知越高，研究強化信任感對風險感知預測力的證實，政治信任低落會導致民眾對相關政策的不滿，甚至影響到民主政權的正常運作。

從臺灣過去研究風險感知文獻當中，發現媒體報導會影響政治信任感，進而顯著預測民眾的風險感知，舉凡狂牛症等美牛議題風險、核能政策風險、募兵制政策風險等。本研究聚焦在媒體大量報導中共解放軍軍機繞台事件背景，兩岸關

係學者與台、美、日中共軍力報告書中均預測中共2020年武力統一臺灣，兩岸戰爭風險提高的情況下，國軍官兵的兩岸戰爭風險感知與媒體傳播的關聯為何？軍事衝突的根本原因在兩岸政府的決策，以及各自領導人對可能發生兩岸戰爭風險的態度，因此官兵對政府的政治信任感是納入本研究預測風險感知的重要因素，並推論政治信任感越高，相信政府有能力處理兩岸議題者，兩岸戰爭風險感知越低；對政府政治信任感越低，兩岸戰爭風險感知將升高。因此提出假設2：

H2：政治信任感對官兵媒體使用程度和兩岸戰爭風險感知的關係有中介效果。

第四節 兩岸戰爭風險感知與風險接受度、政策支持度、行為傾向

議題設定理論、風險社會的放大框架理論或風險社會理論都認為新聞媒體報導會影響民眾的認知和態度。本研究從該理論框架中探討媒體報導中共解放軍軍機繞台事件的兩岸戰爭風險影響官兵兩岸戰爭風險感知，進而對兩岸戰爭風險接受度、國防政策支持度、官兵行為傾向產生影響。過去探討風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向等研究變項關聯性之研究，例如陳憶寧（2014）以核能風險為研究主題，探討核能知識、信任感、政黨傾向對核能風險感知、核能風險接受度、核能政策支持的影響；傅文成和陳靜君（2017）的募兵制風險感知研究更將風險傳播模型擴大，除了探討民眾的募兵風險接受度外，擴及政策立場和行為傾向。因此，本研究試圖探討兩岸戰爭風險感知影響風險接受程度、政策支持度與行為傾向三個部分。

壹、風險接受度

風險接受度是風險管理者做決策評估時必須考量的要素，必須將風險降低到社會可以接受的程度，並將風險接受度控制在一定範圍以內（Klinke & Renn,

2002）。Bratanova, Morrison, Fife-Schaw, Chenoweth, & Mangold（2013）以水媒病²爆發（water-borne disease outbreak）風險為主題，將信任感、風險感知、風險接受度建立因果鏈結（causal chain model）的風險傳播雛型，研究發現風險感知完全中介信任感和風險接受度，且政府的風險溝通以及風險發生前的制度化信任機制，能夠有效預測信任感。陳憶寧（2011）測量民眾在美國瘦肉精風險議題中對狂牛症的態度，詢問對不吃牛和少吃牛的看法，並將此看法建構為風險接受度，風險接受程度越低，代表對狂牛症的風險態度是傾向謹慎的。在另一篇核能風險感知研究當中，則是測量核電廠發生事故機率極低的情況下其風險接受度，發現男性的核能風險接受度較女性高（陳憶寧，2014）。募兵制政策風險感知研究中，在風險接受度的方面詢問受試者募兵制對於國防力量的好處大於壞處之看法，結果呈現政治信任感高的民眾，募兵風險感知低，募兵政策風險接受度也高（傅文成、陳靜君，2017）。

雖然在風險接受度的研究中，可見許多研究將信任感一齊討論，但本研究著重於兩岸戰爭風險感知對風險接受度的影響，因此根據上述文獻，本研究提出以下假設：

H3a：兩岸戰爭風險感知影響兩岸戰爭風險接受度。

貳、政策支持度

公眾對於政策的支持有賴政府的風險溝通與傳播策略，過去研究發現風險感知與政策支持度有明顯關聯性，例如在環境風險議題研究中，認知風險問題以及和公眾涉入程度，能夠影響風險資訊尋求和環境政策支持度（楊意菁、徐美玲，

² 水媒病：因由水為媒介造成對人體傷害的疾病，通常是飲用水衛問題，引發霍亂、痢疾、傷寒、腸道寄生蟲及其他病毒等（Bratanova et al., 2013）。

2012）；在核能風險議題中，民眾對政府的信任程度愈高，核能風險感知越低，越支持政府核能發電的政策（陳憶寧，2014）。電視新聞報導使民眾對奈米科技的政策支持度有正面影響（施琮仁，2015）。傅文成和陳靜君（2017）的募兵政策風險感知與政策立場研究中也發現，媒體使用程度和信任感對支持募兵政策立場有顯著預測。

徐美玲、施琮仁（2015）從公眾風險認知、媒體資訊管道、人口統計變項等多個因子，調查其對氣候變遷相關政策支持度的影響，研究發現臺灣媒體在風險知識層面上仍有待加強，太過於著重災難嚴重性的傳播，因此，即使有極高的氣候風險感知，卻對於政策支持度沒有正向影響，反而是那些不認為暖化議題嚴重的民眾，支持再生能源的發展，由此可見，媒體傳播對公眾風險感知與政策支持度中扮演重要角色。

Soroka等人（2016）研究新聞照片對支持軍事行動的影響，發現公眾對軍事政策的態度深受媒體報導的影響，大眾媒體對民眾支持或反對國外的軍事行動發揮淺在作用，美國媒體的新聞框架若著重減少傷亡的人權新聞報導，對民眾支持軍隊的態度有正面影響，新聞報導會影響關心相關議題的人，尤其是關注政治、軍事議題的人，或是愛國份子。另一份研究在伊拉克戰爭爆發開始後的16個月期間，美國三大雜誌上的照片有關勇敢的部隊和精密武器的視覺呈現，能加強政府推動軍事，且有助於提高士氣並就國內潛在的分歧問題達成共識。新聞周刊和其他大眾媒體在塑造公眾對戰爭的認識，看法和支持方面發揮重要作用（Schwalbe, 2013）。

綜上所述，媒體在風險傳播中扮演重要的溝通角色，從中影響公眾的信任感和風險感知，進而影養對政府的政策支持度；從文獻來看，不論從政治信任感或新聞媒體報導層次都能夠對民眾的政策支持度產生影響，越信任政府的民眾，對

政府推行的政策越支持，但在媒體使用程度方面，會牽涉到風險主題，以及媒體報導的呈現方式而定，可能產生正面、負面影響，因此本研究提出假設如下：

H3b：兩岸戰爭風險感知影響國防政策支持度。

參、行為傾向

Loewenstein et al. (2001) 認為一個理性的個人進行風險決策時主要受到二種心裡途徑的影響，一為理性認知評估過程，其次受到感性的過去經驗、背景所影響。

針對風險感知對行為傾向影響的文獻，過去研究多是探討與個人有關的風險，例如健康風險、交通風險：劉哲良、吳珮琪（2013）研究理性的健康風險認知與感性的快樂程度對抽菸行為之影響，研究以1999-2002年中研院資料庫的循環資料共1803筆，分析結果發現民眾健康風險認知會影響每日抽菸量，風險認知增加，抽菸量下降；風險認知減少，抽菸量增加。吳水威、吳振宏（2013）研究青少年騎機車風險感知與危險騎乘行為，發現風險感知越高的青少年，越不會做出危險的騎乘行為，新聞媒體在其中發揮正面的作用，促使無照駕駛的青年瞭解發生事故的可能風險。

National Defense University

而在風險傳播情境中，透過媒體報導影響風險感知，進而對行為產生改變的研究，如陳憶寧（2011）在狂牛症風險議題中甚至探討消費牛肉行為改變，研究發現越注意新聞媒體上關於狂牛症的報導，政治信任越低的民眾，狂牛症風險感知越高，其消費牛肉的行為會改變。傅文成和陳靜君（2017）發現網路新聞和報紙新聞的注意程度對風險感知和行為傾向有預測能力，但兩個媒介是不一樣的效果。越注意報紙中的募兵政策者，較願意鼓勵親友當兵和分享募兵資訊，但越注意網路新聞中的募兵政策者，反而是相反的情況，因此不同媒體資訊管道和注意

程度會形成不一樣的行為傾向效果。施琮仁（2017）探討媒體的風險訊息對環境友善行為意圖的影響，研究發現若媒體將風險訊息與在地框架結合，提升與當地民眾的相關性認知，能有效提升環境友善行動意願。

綜上所述，媒體使用程度對風險感知與行為傾向的影響是肯定的，媒體對閱聽人的行為傾向或行為意圖發揮影響力，但放在不同的風險議題中，可能會有不一樣的效果，而且不同的資訊管道所產生的影響可能不一致。Kelley et al. (2010) 以軍人為研究對象，透過實驗法測量官兵風險感知與行為傾向的關聯，研究也發現當官兵認知到未來的作戰任務時，在現階段行為表現和工作績效會維持穩定的水平。本研究以中共軍機繞台事件為背景，探討兩岸戰爭風險感知對官兵行為傾向的影響，提出假設如下：

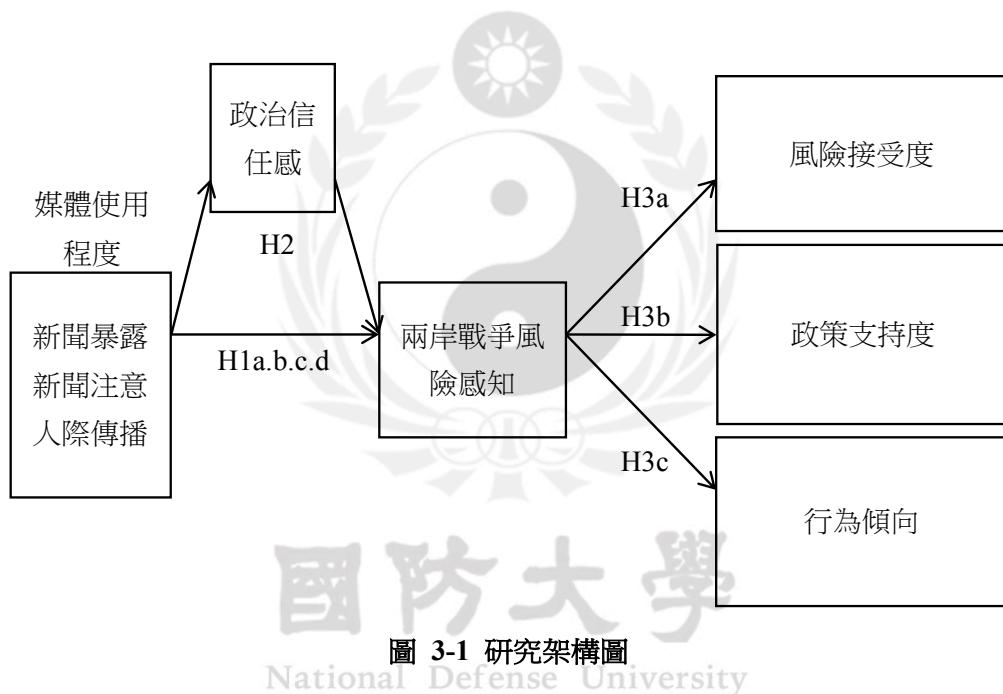
H3c：兩岸戰爭風險感知影響官兵行為傾向。

本研究嘗試以風險社會傳播模型探討媒體報導中共解放軍軍機繞台，包含媒體使用程度和政治信任感，對官兵兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度和行為傾向的影響。兩岸戰爭風險中，官兵的兩岸戰爭風險接受度、支持國防自主研發與購買高科技武器政策、戰備演訓的態度都與國軍戰力息息相關，若能透過媒體傳播影響官兵的認知與態度，使國軍官兵具備適度兩岸戰爭風險感知，以應對可能發生的戰爭風險。

第三章 研究方法

第一節 研究架構

本研究援引陳億寧(2011)的研究架構和傅文成和陳靜君(2017)提出之「風險社會傳播模型」，以中共解放軍機繞台的兩岸戰爭風險議題為研究背景，探討國軍官兵媒體使用程度與政治信任感對兩岸戰爭風險感知與兩岸戰爭風險接受度、國防政策支持度、官兵行為傾向的影響，本研究架構如圖 3-1 所示。



本研究假設整理如下：

H1a：新聞暴露時間越長，兩岸戰爭風險感知越高。

H1b：越注意電視報導中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高。

H1c：越注意網路報導中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高。

H1d：人際傳播中共解放軍軍機繞台事件次數越多，兩岸戰爭風險感知越高。

H2：政治信任感對於媒體使用程度和兩岸戰爭風險感知的關係有中介效果。

H3a：兩岸戰爭風險感知影響兩岸戰爭風險接受度。

H3b：兩岸戰爭風險感知影響國防政策支持度。

H3c：兩岸戰爭風險感知影響官兵行為傾向。

第二節 研究設計

壹、問卷調查法

本研究以媒體報導中共解放軍軍機繞台議題為主題，研究使用橫斷式的問卷調查法，了解媒體使用程度和政治信任感影響國軍官兵的兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政側支持度、行為傾向。

問卷調查法主要是評估態度、信念、行為的普遍性與分佈以及有關受訪者的事實資料，而在測量態度的時候，透過問題與量表評估，試圖將樣本之特性以統計方法推論至母體特性，並使樣本與母群體的誤差最小化（Weisberg, 2008）。問卷調查中詢問態度包含受試者對人事物的正面或負面感受，例如對總統的正面或負面觀感，或者對不同對象的偏好，例如不同食物或不同候選人；信念則是一種對世界狀態的意見，如食物很健康、候選人很誠實，受訪者對未來的信念是一種預測，例如某候選人是否贏得下一屆總統選舉；事實，也就是個人過去的經驗以及人口統計變項等。問卷調查法經常用於追蹤態度、信念與行為發生的長期變化，也能藉由事實性問題檢查群體間的差異，例如不同性別或年齡層的受試者是否偏好某政治候選人（Donsbach & Traugott, 2007）。

根據Burns（2007）回顧以恐怖攻擊為風險主題的研究，他認為透過重複性橫斷面的問卷調查能夠幫助政府了解公眾風險感知的變化。本研究自變項為媒體使用程度和政治信任感，不牽涉文化和家庭氛圍等層次，調查的是官兵個人對於中共解放軍軍機繞台的意見與認知，以及社經背景和媒體使用程度的事實資料，

測量自變項和兩岸戰爭風險感知與風險接受度、政策支持度、行為傾向的關聯性，因此適用問卷調查法。

貳、研究對象與抽樣設計

一、研究對象

本研究調查對象設定為國軍的軍官、士官、士兵，中共解放軍軍機繞台議題與國軍官兵保家衛國使命息息相關，國軍因為中共解放軍軍機多次繞台，必須確實執行戰備和監控任務及避免兩岸戰爭風險，因此依據國防白皮書，研究對象母群體設定為國軍軍官、士官、士兵合計21.5萬人（國防部，2015）。

二、抽樣設計

資料搜集方式以問卷調查法進行，由於國軍單位分佈於全臺灣各地，為取得具代表性的受試者，因此採取抽樣方法「分層的多階層叢集抽樣」（任宗浩、譚克平、張立民，2011），避免遺漏各軍種特性及階級因素而造成任務屬性不同，能夠確定在各組中都獲得受試者，以利於比較各群組的差異。第一階段先採取分層隨機抽樣法（stratified random sampling），將國軍母群體的性質區分為性質互斥的若干群組，根據2015年國防白皮書公佈之國防部組織體系和軍職人員數量，陸軍及地面兵力為15萬餘人，海軍含陸戰隊3萬餘人，空軍含防砲飛彈部隊3萬餘人，陸海空比例為5：1：1，軍中官士兵比例³依照國防部2017年預算編列計算為1：2：2，兩層相乘後取到小數點第二位四捨五入，因此各軍種與官士兵抽樣比例計算後如表 3-1。

³ 軍中官士兵比例：國軍實施募兵制後，一般連隊之官士兵以志願役為主，常備役男性改為服4個月軍事訓練役集中管理，故本研究在抽取樣本時不再區分志願役、義務役士兵。

表 3-1 軍種與階級比例分配表

	陸軍 (地面兵力)	海軍 (含陸戰隊)	空軍 (含防空)	合計
軍官	14%	3%	3%	20%
士官	28%	6%	6%	40%
士兵	28%	6%	6%	40%
合計	70%	15%	15%	100%

資料來源：作者整理。

研究在信心水準95%，抽樣誤差3% - 5%，母群體為215000人，因此必須抽取1062 - 383個受試者數量。研究者預計前測發放40份問卷，正式測驗650份及可能無效之樣本數初估50份，共計700份問卷，研究再依照「比例配置法」(Proportional allocation) 決定各群組的人數分配，計算後分別為陸軍490人、海軍105人、空軍105人，各組詳細人數分配數如表 3-2。

表 3-2 軍種與階級人數分配表

	陸軍 (地面兵力)	海軍 (含陸戰隊)	空軍 (含防空)	合計
軍官	98	21	21	140
士官	196	42	42	280
士兵	196	42	42	280
合計	490	105	105	700

資料來源：作者整理。

第二階段為叢集抽樣（cluster sampling），依照三軍比例抽取陸軍（含地面部隊）10個連隊、海軍（含陸戰隊）2個、空軍（含防空飛彈部隊）2個，共計14個連級單位進行測量，若未達各群組受測人數將再多抽取連隊。由於研究測量之連隊遍佈全台各地，因此確認單位後，利用莒光日全員到課時間至單位實施面對面問卷調查，考量抽取部分單位地區偏遠，將輔以問卷寄發方式協請國軍單位組織協助發放問卷。

第三節 變項操作性定義與衡量

壹、媒體使用程度

本研究媒體使用程度中，新聞暴露、新聞注意、人際傳播題項，均參考臺灣傳播調查資料庫第一期第五次（2017）風險傳播問卷題目設計，詳如表 3-3。

新聞暴露的題項以每天平均看多久來計算，包含「請問您平均每天看電視新聞的時間」、「請問您平均每天看報紙新聞的時間」、「請問您平均每天聽廣播新聞的時間」、「請問您平均每天看雜誌的時間」、「請問您平均每天瀏覽網路新聞的時間」等五題，以上五題的選項從「1=幾乎不看」、「2=15分鐘以下」、「3=16至30分鐘」、「4=31至45分鐘」、「5=46分鐘至 1 小時」到「6=1 小時以上（不含 1 小時）」。

新聞注意測量受試者對中共解放軍軍機繞台議題的注意程度，新聞注意定義為閱聽人主動關注的程度，考量軍隊包含莒光日、青年日報、漢聲電台、國防雜誌等媒體傳播多樣性，新聞注意題項包含「我是從電視新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件」、「我是從報紙新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件」、「我是從廣播新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件」、「我是從雜誌內容注意到中共解放軍軍機繞台事件」、「我是從網路新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件」等五題，

詢問受試者同不同意以上說法。研究者設定Likert 6 點量表，分別從「1=非常不同意」到「6=非常同意」等六個選項，調查受訪者從哪個新聞媒介注意到中共解放軍軍機繞台事件。

人際傳播題項詢問受試者同不同意「部隊長官有宣導中共解放軍軍機繞台事件」，研究者設定Likert 6 點量表，分別從「1=非常不同意」到「6=非常同意」等六個選項，調查官兵人際傳播的頻率。

表 3-3 媒體使用程度量表

構面	題號	問項
新聞暴露	1	請問您平均每天收看電視新聞的時間為？
	2	請問您平均每天看報紙新聞的時間為？
	3	請問您平均每天聽廣播新聞的時間為？
	4	請問您平均每天看雜誌的時間為？
	5	請問您平均每天瀏覽網路新聞的時間為？
新聞注意	1	我是從電視新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。
	2	我是從報紙新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。
	3	我是從廣播新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。
	4	我是從雜誌內容注意到中共解放軍軍機繞台事件。
	5	我是從網路新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。
人際傳播	1	部隊長官有宣導中共解放軍軍機繞台事件。

資料來源：本研究整理。

貳、政治信任感

本研究政治信任感題項設計，參考美國密西根大學設計政治信任感問卷題目（Miller & Listhaug, 1990），從政府態度、執行能力、執政作為等三個面向，詢問受試者同不同意以下說法：「我認為政府重視中共解放軍軍機繞台事件」、「我認為政府有能力處理中共解放軍軍機繞台事件」、反向題「我認為政府對於中共解放軍軍機繞台事件缺少完善的反制作為」等三題，設定 Likert 6 點量表，分別從「1=非常不同意」到「6=非常同意」等六個選項，測量受試者對政府處理兩岸戰爭風險議題的政治信任感，政治信任感分數將由三題相加除以三的平均分數決定，分數越高，代表政治信任感越高；分數越低，越不信任政府，政治信任感量表詳如表 3-4。

表 3-4 政治信任感量表

構面	題號	問項
政治信任感	1	我認為政府重視中共解放軍軍機繞台事件。
	2	我認為政府有能力處理中共解放軍軍機繞台事件。
	3	我認為政府對於中共解放軍軍機繞台事件缺少完善的反制作為。

資料來源：本研究整理。

National Defense University

參、兩岸戰爭風險感知

兩岸戰爭風險感知依據文獻探討分為嚴重性感知和易感性感知，本研究參考國家災害防救科技中心（2007）和 Zhao, Leiserowitz, Maibach & Roser-Renouf (2011) 風險傳播問卷題目設計，嚴重性感知詢問受試者兩題，第一題為請問您同不同意以下說法：「我認為中共解放軍軍機繞台事件嚴重威脅國家安全」、「我認為中共解放軍軍機繞台事件會嚴重影響國軍戰備」；易感性感知設定一題反向

題「我不擔心中共解放軍軍機繞台事件會引發兩岸衝突」、「我擔心中共解放軍軍機繞台事件會危及國防安全」，全部共四題。兩岸戰爭風險感知以Likert 6 點量表，分別從「1=非常不同意」到「6=非常同意」，題目配分建構方式以四題相加除以四決定，因此受試者平均分數越高，兩岸戰爭風險感知越高。

表 3-5 兩岸戰爭風險感知量表

構面	題號	問項
	1	我認為中共解放軍軍機繞台事件嚴重威脅國家安全。
兩岸戰爭	2	我認為中共解放軍軍機繞台事件會嚴重影響國軍戰備。
風險感知	3	我不擔心中共解放軍軍機繞台事件會引發兩岸衝突。
	4	我擔心中共解放軍軍機繞台事件會危及國防安全。

資料來源：本研究整理。

肆、風險接受度

風險接受度題項參考Sjöberg (2003) 核能發電風險接受度，以及Bratanova et al. (2013) 詢問市民對政府供水的接受度，包含衡量自來水口味、願意擁有自己的水井、讚賞供水系統等三個維度，測量民眾對於水媒病風險接受度。本研究將政府的角色替換為國軍，並將事件背景設定為中共解放軍軍機繞台，從全程監控與有效防禦兩個維度，詢問受訪者官兵同不同意以下說法：「對於中共解放軍軍機繞台事件，國軍已全程監控」、「對於中共解放軍軍機繞台事件可能引發兩岸衝突，國軍有效防禦可達兩週」等兩題，研究以Likert 6 點量表，從「1=非常不同意」到「6=非常同意」等六個選項，測量國軍官兵的兩岸戰爭風險接受度，風險接受度分數將由兩題相加除以二的平均分數建構，風險接受度量表詳如表3-6。

表 3-6 風險接受度量表

構面	題號	問項
風險接受度	1	對於中共解放軍軍機繞台事件，國軍已全程監控。
	2	對於中共解放軍軍機繞台事件可能引發兩岸衝突，國軍有效防禦可達兩週。

資料來源：本研究整理。

伍、政策支持度

針對風險感知與政策支持度關聯性的研究，本研究回顧楊意菁、徐美玲（2012）環境議題、Sjöberg（2003）核能發電、施琮仁（2015）奈米科技、傅文成、陳靜君（2017）募兵制等研究在政策支持度的題項，研究詢問公眾在各個風險主題的情境下，支不支持政府推行相關風險政策。因此，本研究分別從自主研發武器與購買高科技武器等兩個層面，詢問官兵同不同意以下說法，題項為「國軍自主研發武器可提升國防力量，以因應中共解放軍軍機繞台威脅」、「國軍採購高科技武器能增強國防力量，來面對中共解放軍軍機繞台威脅」等兩題。本研究以Likert 6 點量表，從「1=非常不同意」到「6=非常同意」等六個選項，測量官兵的國防政策支持度，政策支持度分數將由兩題相加除以二的平均分數建構，政策支持度量表詳如表 3-7。

表 3-7 政策支持度量表

構面	題號	問項
政策支持度	1	國軍自主研發武器可提升國防力量，以因應中共解放軍軍機繞台威脅。
	2	國軍採購高科技武器能增強國防力量，來面對中共解放軍軍機繞台威脅。

資料來源：本研究整理。

陸、行為傾向

本研究在行為傾向題項，囿於過去風險感知與行為傾向研究，多在健康、交通、環境風險等領域，因此行為傾向題項也多著重在與個人有關的風險上，例如抽菸風險與減少抽菸行為之間的探討，所以有關軍人風險感知與行為傾向研究，本研究參考 Kelley 等人（2010）在美軍的風險感知與行為表現之初步研究，從演訓任務與為國貢獻兩個維度測量，詢問受試者官兵兩題：「因為中共解放軍軍機繞台事件，我會更願意參與部隊演訓任務」、「中共解放軍軍機繞台若引發兩岸衝突，我願意為國家貢獻一己之力」，本研究以Likert 6 點量表，從「1=非常不同意」到「6=非常同意」等六個選項，測量官兵在演訓等任務的行為傾向，行為傾向分數將由兩題相加除以二的平均分數建構，行為傾向量表詳如表 3-8。

表 3-8 行為傾向量表

構面	題號	問項
行為傾向	1	因為中共解放軍軍機繞台事件，我會更願意參與部隊演訓任務。
	2	中共解放軍軍機繞台若引發兩岸衝突，我願意為國家貢獻一己之力。

資料來源：本研究整理。



本研究人口統計變項包含性別、年齡、教育程度、單位、階級等五項，教育程度分成高中職及以下、大學及專科、碩士、博士，單位區分陸軍含地面部隊、海軍及陸戰隊、空軍及防空飛彈部隊等三層，階級區分軍官、士官、士兵三層（國防部，2015），以測量人口統計變項對其他變項的調節影響。

第四節 問卷前測調查及量表信度分析

本研究以問卷調查法，測量官兵媒體使用程度與政治信任感、兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向變項之間的關係，正式測驗前進行前測問卷檢核，以利於正式問卷發放時，確保題目立意清楚，避免受試者因誤解題目而錯答。

正式問卷預計發放700份，因此本研究前測發放正式施測的5%，研究者以便利抽樣於2017年12月14日星期四，至國防大學政治作戰學院復興崗勤務連發放問卷，選定該連隊莒光課後時間，親自至單位面對面解說問卷並實施問卷發放，當日回收問卷共計40份有效樣本。

經過資料輸入、反向題校正、確認無遺漏值後，研究針對政治信任感、兩岸戰爭風險感知進行 Cronbach's α 信度考驗，風險接受度、政策支持度、行為傾向等構面進行 Pearson 積差相關係數檢驗。Cronbach's α 是多數論文最常用來檢視內部一致性的統計方式，可分析問卷題目的測量品質，透過信度分析能得知此題項包含多少比率的誤差，並藉此進行選題或刪題（顏志龍、鄭中平，2016）。

根據 DeVellis (1991) 提出信度標準建議： α 條數高於 0.9 以上可能題目過多、0.80-0.89 良好 (very good) 、0.70-0.79 不錯 (respectable) 、0.65-0.70 勉強 (minimally acceptable) 、0.60-0.65 最好不要 (undesirable) 、0.60 以下不可接受 (unacceptable)。其次，題項為兩題的構面進行 Pearson 積差相關係數檢驗，考驗兩個連續變項之間是否有顯著的線性關係，並以*表示顯著性 (* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$)（顏志龍、鄭中平，2016）。

經分析後，本研究問卷政治信任感構面之Cronbach's α 均達到 0.80 良好信度以上之標準，兩岸戰爭風險感知構面刪除反向題「我不擔心中共解放軍軍機繞

台事件會引發兩岸衝突」後，信度可達0.774，為不錯之信度；Pearson 積差相關係數皆達顯著，前測信度分析表見表 3-9、表 3-10。

表 3-9 預試問卷題項 Cronbach's α 信度分析表

變項	題目	平均數	構面 信度	刪除後 信度
	我認為政府重視中共解放軍軍機繞台事件。	4.65		0.809
政治信任感	我認為政府有能力處理中共解放軍軍機繞台事件。	4.20	0.842	0.709
	我認為政府對於中共解放軍軍機繞台事件缺少完善的反制作為。	3.55		0.818
	我認為中共解放軍軍機繞台事件嚴重威脅國家安全。	4.65		0.727
兩岸戰爭風險感知	我認為中共解放軍軍機繞台事件會嚴重影響國軍戰備。	4.45		0.507
	我不擔心中共解放軍軍機繞台事件會引發兩岸衝突。	3.83		0.774
	我擔心中共解放軍軍機繞台事件會危及國防安全。	4.35		0.596

資料來源：本研究整理。

表 3-10 預試問卷題項 Pearson 積差相關係數檢驗

變項	題目	平均數	r	p
	對於中共解放軍軍機繞台事件，國軍已全程監控。	4.11		
風險接受度	對於中共解放軍軍機繞台事件可能引發兩岸衝突，國軍有效防禦可達兩週。	3.82	0.499	0.000***
	國軍自主研發武器可提升國防力量，以因應中共解放軍軍機繞台威脅。	4.13		
政策支持度	國軍採購高科技武器能增強國防力量，來面對中共解放軍軍機繞台威脅。	4.28	0.674	0.000***
	因為中共解放軍軍機繞台事件，我會更願意參與部隊演訓任務。	4.03		
行為傾向	中共解放軍軍機繞台若引發兩岸衝突，我願意為國家貢獻一己之力。	4.32	0.673	0.000***
資料來源：本研究整理。				

第四章 資料分析結果

第一節 描述性統計

研究採問卷調查法，研究對象母群體為國軍陸、海、空三軍的軍官、士官、士兵合計約 215,000 人（國防部，2015）。由於國軍單位遍佈臺灣各地，因此以研究者方便到達之連隊為主，利用莒光日全員到課時間至單位實施面對面問卷調查。依照研究抽樣設計，最後受測單位與連隊計有：國防部參謀本部作戰及計畫參謀次長室、憲兵 202 指揮部快速反應連、勤務連、通資作業連、澎防部戰車營營部連、戰一連、戰二連、澎防部本部連、陸軍砲兵第 58 指揮部、陸軍步兵 206 旅步二營兵器連、陸軍蘭陽地區指揮部戰車營戰三連、國防大學政戰學院學員中隊、國防大學語文中心、空軍司令部勤務中隊勤務連、海軍陸戰隊 66 旅 3 營支援連、海軍勤務大隊軍樂隊、國防部勤務大隊示範軍樂隊等 17 個單位。

研究前測於 2017 年 12 月 14 日星期四發放 40 份問卷，正式測驗為 2017 年 12 月 18 日（星期一）至 12 月 29 日（星期五），合計發放 720 份問卷，有效樣本為 690 份，以 95% 的信賴區間估計，最大抽樣誤差 $\pm 4\%$ 。本研究抽樣比例分配之軍種單位與階級比例，國軍母群體陸、海、空軍比例為 70%、15%、15%，官兵比例為 20%、40%、40%；就性別分配而言，國軍 106 年女性官兵人數達 2 萬餘員，佔國軍總人數 13.5%（國防部，2017），本研究抽樣樣本陸軍佔受測樣本的 73.8%，30 歲以下官兵將近 9 成，士官佔 37.2%，女性佔 17.2%，本研究盡力符合母群體，詳細樣本人口結構分別就性別、年齡、教育程度、單位屬性、階級等五項次數分配結果整理如表 4-1。

表 4-1 本研究受訪者人口結構

變項	類別	次數	百分比%
性別	男	571	82.8%
	女	119	17.2%
	總計	690	100%
年齡	20 歲以下	117	17%
	21-25 歲	335	48.6%
	26-30 歲	156	22.6%
	31-35 歲	53	7.7%
	36-40 歲	26	3.8%
	41 歲以上	3	0.4%
	總計	690	100%
教育程度	高中職以下	312	45.2%
	大學及專科	350	50.7%
	碩士	28	4.1%
	總計	690	100%
單位屬性	陸軍及地面部隊	509	73.8%
	海軍及陸戰隊	79	11.4%
	空軍及防砲部隊	102	14.8%
	總計	690	100%
階級	軍官	71	10.3%
	士官	257	37.2%
	士兵	362	52.5%
	總計	690	100%

註：n 表示個數，百分比為該個數佔該題項次有效百分比。

壹、媒體使用程度

(一) 新聞暴露

受訪者回答新聞暴露時間，回答的有效樣本為 690 份，詳細整理於表 4-2，在「請問您平均每天收看電視新聞的時間為？」題項，電視暴露「15 分鐘以下」有 198 人（28.7%）；「16-30 分鐘」有 200 人（29%），兩者佔受測人數將近六成。在「請問您平均每天看報紙新聞的時間為？」題項，回答「幾乎不看」最多，有 294 人（42.6%）。在「請問您平均每天聽廣播新聞的時間為？」題項，回答「幾乎不聽」最多，有 390 人（56.5%）。在「請問您平均每天看雜誌的時間為？」題項，回答「幾乎不看」最多，有 368 人（53.3%）。在「請問您平均每天瀏覽網路新聞的時間為？」題項，回答「16-30 分鐘」最多，有 175 人（25.4%）；其次為「31-45 分鐘」有 149 人（21.6%）；「15 分鐘以下」有 146 人（21.2%），而「1 小時以上」者高達 100 人（14.5%），可見平均網路新媒體的暴露時間相較於其他傳統媒體為最長。



表 4-2 新聞暴露次數分配表

	幾乎 不看	15 分鐘 含以下	16-30 分鐘	31-45 分鐘	46-60 分鐘	1 小時 以上	合計	平均值
電視	n=100 14.5%	n=198 28.7%	n=200 29%	n=102 14.8%	n=43 6.2%	n=47 6.8%	n=690 100%	2.90
報紙	n=294 42.6%	n=187 27.1%	n=117 17%	n=68 9.9%	n=19 2.8%	n=5 0.7%	n=690 100%	2.05
廣播	n=390 56.5%	n=148 21.4%	n=79 11.4%	n=46 6.7%	n=19 2.8%	n=8 1.2%	n=690 100%	1.81
雜誌	n=368 53.3%	n=172 24.9%	n=94 13.6%	n=34 4.9%	n=17 2.5%	n=5 0.7%	n=690 100%	1.80
網路	n=47 6.8%	n=146 21.2%	n=175 25.4%	n=149 21.6%	n=73 10.6%	n=100 14.5%	n=690 100%	3.51
構面 平均值		2.41						

註：n 表示個數，百分比為佔該項次有效百分比。



National Defense University

(二) 新聞注意

樣本中回答新聞注意的有效樣本為 690 份，詳細整理於表 4-3。在「我是從電視新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件」題項，回答同意的有 203 人 (29.4%)、有點同意的有 179 人 (25.9%)，兩者合計超過五成受訪者人數。在「我是從報紙新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件」題項，回答非常不同意的最多，有 169 人 (24.5%)；其次為有點同意的有 167 人 (24.2%)。在「我是從廣播新聞注意

到中共解放軍軍機繞台事件」題項，回答非常不同意的最多，有 231 人（33.5%），不同意的次之，有 160 人（23.2%），兩者合計超過五成受訪者人數。在「我是從雜誌內容注意到中共解放軍軍機繞台事件」題項，回答不同意的有 164 人（23.8%）；非常不同意的有 247 人（35.8%），兩者合計超過五成受訪者人數。在「我是從網路新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件」題項，回答非常同意的有 161 人（23.3%）；同意的有 204 人（29.6%）；有點同意的有 144 人（20.9%），顯示同意從網路注意到中共解放軍軍機繞台事件的官兵已經超過七成受訪者人數。本研究發現不論是新聞暴露或是新聞注意，網路媒介都是平均值最高的項目，網路暴露平均值為 3.51 分，新聞注意平均值更高達 4.28 分；其次，在研究測量的各個媒介中，新聞注意的平均值都高於新聞暴露的平均值，因此，在新聞注意的整體構面平均值 ($M=3.22$)，也高於新聞暴露整體構面平均值 ($M=2.41$)。



表 4-3 新聞注意次數分配表

	非常 不同意	不同意	有點 不同意	有點 同意	同意	非常 同意	合計	平均值
電視	n=83 12%	n=67 9.7%	n=67 9.7%	n=179 25.9%	n=203 29.4%	n=91 13.2%	n=690 100%	3.91
報紙	n=169 24.5%	n=117 17.0%	n=106 15.4%	n=167 24.2%	n=104 15.1%	n=27 3.9%	n=690 100%	3.00
廣播	n=231 33.5%	n=160 23.2%	n=116 16.8%	n=109 15.8%	n=61 8.8%	n=13 1.9%	n=690 100%	2.49
雜誌	n=247 35.8%	n=164 23.8%	n=100 14.5%	n=112 16.2%	n=54 7.8%	n=13 1.9%	n=690 100%	2.42
網路	n=51 7.4%	n=48 7%	n=82 11.9%	n=144 20.9%	n=204 29.6%	n=161 23.3%	n=690 100%	4.28
構面 平均值				3.22				

註：n 表示個數，百分比為佔該項次有效百分比。



(三) 人際傳播

National Defense University

受訪者回答人際傳播的有效樣本為 690 份，詳細整理在表 4-4。在「部隊長官宣導中共解放軍軍機繞台事件」題項，回答傾向正面的受試者佔六成的官兵，非常同意的有 91 人（13.2%）；同意的有 159 人（23%）；有點同意的有 165 人（23.9%），整體構面平均值 $M=3.73$ 分，相較於新聞暴露和新聞注意的整體構面平均值而言，在媒體使用程度當中為最高的。。

表 4-4 人際傳播次數分配表

	非常 不同意	不同意	有點 不同意	有點 同意	同意	非常 同意	合計	平均值
人際傳播	n=86	n=78	n=111	n=165	n=159	n=91	n=690	3.73
	12.5%	11.3%	16.1%	23.9%	23.0%	13.2%	100%	

註：n 表示個數，百分比為佔該項次有效百分比。

貳、政治信任感與兩岸戰爭風險感知

(一) 政治信任感

樣本中回答政治信任感的有效樣本為 690 份，詳細整理如表 4-5。在「我認為政府重視中共解放軍軍機繞台事件」題項，回答有點同意的人最多，有 202 人（29.3%）；同意次之，有 190 人（27.5%）；非常同意的有 99 人（14.3%），可見官兵在此題項傾向正面。在「我認為政府有能力處理中共解放軍軍機繞台事件」題項，有點同意的最多，有 210 人（30.4%）；同意的次之，有 142 人（20.6%），仍屬正面回答。在反向題「我認為政府對於中共解放軍軍機繞台事件缺少完善的反制作為」題項，回答有點不同意的最多，有 243 人（35.2%）；不同意的次之，有 160 人（23.2%），顯見官兵在政治信任感的平均值高，傾向信任政府。在政治信任感中，雖然官兵認為政府重視中共解放軍軍機繞台事件，平均值高達 4.10 分，但在處理能力 ($M=3.72$) 及反制作為 ($M=3.02$) 的平均值分數沒有那麼高，在反向題經過反轉後，政治信任感的整體構面平均值有 3.98 分，仍偏向正向。

表 4-5 政治信任感次數分配表

	非常不 同意	不同 意	有點不 同意	有點 同意	同意	非常 同意	合計	平均 值
政府重視	n=33 4.8%	n=51 7.4%	n=115 16.7%	n=202 29.3%	n=190 27.5%	n=99 14.3%	n=690 100%	4.10
政府有能 力處理	n=58 8.4%	n=60 8.7%	n=161 23.3%	n=210 30.4%	n=142 20.6%	n=59 8.6%	n=690 100%	3.72
政府缺少 反制作為	n=76 11%	n=160 23.2%	n=243 35.2%	n=133 19.3%	n=40 5.8%	n=38 5.5%	n=690 100%	3.02
構面 平均值				3.98				

註：n 表示個數，百分比為佔該項次有效百分比。

(二) 兩岸戰爭風險感知

受訪者回答兩岸戰爭風險感知的有效樣本為 690 份，詳細整理如表 4-6。在「我認為中共解放軍軍機繞台事件嚴重威脅國家安全」題項，回答有點同意以上的官兵超過八成，包含非常同意的有 186 人 (27%)；同意的有 199 人 (28.8%)；有點同意的有 198 人 (28.7%)。在「我認為中共解放軍軍機繞台事件會嚴重影
響國軍戰備」題項，回答有點同意以上的官兵超過七成，包含非常同意的有 124 人 (18%)；同意的有 199 人 (28.8%)；有點同意的有 199 人 (28.8%)。在「我
擔心中共解放軍軍機繞台事件會危及國防安全」題項，回答有點同意的官兵也將
近八成，包含非常同意的有 128 人 (18.6%)；同意的有 202 人 (29.3%)；有點
同意的有 219 人 (31.7%)。兩岸戰爭風險感知中，不論是嚴重性感知，或是易

感性感知（擔心），平均值都超過 4 分，兩岸戰爭風險感知的整體構面平均值更高達 4.42 分，可見官兵的兩岸戰爭風險感知偏高

表 4-6 兩岸戰爭風險感知次數分配表

	非常 不同意	不同意	有點 不同意	有點 同意	同意	非常 同意	合計	平均值
嚴重威脅 國家安全	n=6 0.9%	n=28 4.1%	n=73 10.6%	n=198 28.7%	n=199 28.8%	n=186 27%	n=690 100%	4.61
嚴重影響 國軍戰備	n=21 3%	n=39 5.7%	n=108 15.7%	n=199 28.8%	n=199 28.8%	n=124 18%	n=690 100%	4.29
擔心危及 國防安全	n=17 2.5%	n=30 4.3%	n=94 13.6%	n=219 31.7%	n=202 29.3%	n=128 18.6%	n=690 100%	4.37
構面 平均值				4.42				

註：n 表示個數，百分比為佔該項次有效百分比。

參、風險接受度、政策支持度、行為傾向分析

樣本中回答風險接受度、政策支持度、行為傾向的有效樣本為 690 份，詳細整理如表 4-9。在風險接受度中，「對於中共解放軍軍機繞台事件，國軍已全程監控」題項，回答有點同意的官兵最多，有 234 人 (33.9%)；同意的官兵次之，有 167 人 (24.2%)；非常同意的有 100 人 (14.5%)，在「對於中共解放軍軍機繞台事件可能引發兩岸衝突，國軍有效防禦可達兩週」題項，回答有點同意以上的官兵也超過六成，可見官兵風險接受度高。

在政策支持度中，「國軍自主研發武器可提升國防力量，以因應中共解放軍軍機繞台威脅」，回答有點同意的官兵最多，有 251 人（36.4%）；同意的次之，有 150 人（21.7%），在「國軍採購高科技武器能增強國防力量，來面對中共解放軍軍機繞台威脅」題項，有點同意以上的官兵也佔七成以上受試者，顯示官兵的政策支持度高。

在行為傾向中，將近七成弟兄在「因為中共解放軍軍機繞台事件，我會更願意參與部隊演訓任務」題項中選擇正面選項、超過七成官兵在「中共解放軍軍機繞台事件若引發兩岸衝突，我願意為國家貢獻一己之力」題項選擇有點同意以上，顯示官兵行為傾向正面積極。

在風險接受度、政策支持度、行為傾向的構面平均值也可以明顯看出國軍官兵弟兄的正向平均值，尤其政策支持度中，購買高科技武器 ($M=4.26$)，行為傾向中，願意貢獻一己之力 ($M=4.25$)，詳細的平均值及標準差如表 4-7。



表 4-7 風險接受度、政策支持度、行為傾向次數分配表

		非常 不 同 意	不 同 意	有 點 不 同 意	有 點 同 意	同 意	非 常 同 意	合 計	平均 面 值	構 面 均 值
風 風	全 程	n=21	n=39	n=129	n=234	n=167	n=100	n=690	4.14	
險 監	控	3%	5.7%	18.7%	33.9%	24.2%	14.5%	100%		3.98
接 防禦		n=57	n=59	n=124	n=247	n=124	n=79	n=690	3.81	
受 兩週		8.3%	8.6%	18%	35.8%	18%	11.4%	100%		
政 政	自 主	n=29	n=32	n=123	n=251	n=150	n=105	n=690	4.12	
策 研	發	4.2%	4.6%	17.8%	36.4%	21.7%	15.2%	100%		4.19
支 購	買	n=20	n=34	n=113	n=217	n=189	n=117	n=690	4.26	
持 武	器	2.9%	4.9%	16.4%	31.4%	27.4%	17%	100%		
行 戰備		n=53	n=40	n=122	n=226	n=152	n=97	n=690	3.98	
為 演訓		7.7%	5.8%	17.7%	32.8%	22%	14.1%	100%		4.12
傾 貢獻		n=46	n=35	n=93	n=195	n=166	n=155	n=690	4.25	
向 己力		6.7%	5.1%	13.5%	28.3%	24.1%	22.5%	100%		

註：n 表示個數，百分比為佔該項次有效百分比。



第二節 人口統計變項與其他變項交叉分析

在人口統計變項上，性別對於政策支持度的影響有差異，經過獨立樣本 T 檢定的結果，在組內變異數不相等 ($F=5.907, p<.05$) 的情形下， $t=2.18, df=185.593, p=.03<.05$ ，不同性別的政策支持度有明顯的差異。男生的平均政策支持度分數為 4.23 分，女生為 4.01 分，男生的政策支持度明顯高於女生，平均差異達到 0.224 分。

以單因子變異數分析年齡對新聞暴露、新聞注意、人際傳播、兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向等的影響差異，結果如表 4-8，結果發現各年齡層電視新聞暴露時間有差異，經過 Scheffe 事後檢定發現 41 歲以上官兵與 20 歲以下官兵平均差異為 3.28 分，與 21-25 歲官兵平均差異為 3.13 分，與 26-30 歲官兵平均差異為 3.06 分，與 31-35 歲官兵平均差異為 2.89 分，與 36-40 歲官兵平均差異為 2.84 分，可見 41 歲以上官兵電視新聞暴露時間長。新聞注意部分，31-35 歲官兵從電視新聞注意中共解放軍軍機繞台事件與 20 歲以下官兵平均差異為 0.95 分 ($p<.05$)。年齡對行為傾向的影響差異結果發現，各年齡層之間官兵行為傾向有差異，20-25 歲的行為傾向平均分數為 3.94 分，26-30 歲的行為傾向平均分數為 4.38 分，26-30 歲的官兵行為傾向高於 20-25 歲 ($p<.05$)，平均差異達 0.449 分；其他年齡層之間的行為傾向並無差異。

表 4-8 人口統計變項（性別、年齡）與其他變項之關係

	性別			年齡								F 值	
	男	女	t 值	20 歲 以下		21-25 歲		26-30 歲		31-35 歲			
新聞暴露	電視	2.93	2.76	1.19	2.72	2.86	2.94	3.11	3.15	6.00	4.11**		
	報紙	2.07	1.96	0.97	1.97	2.09	1.99	2.08	2.23	2.00	0.38		
	廣播	1.82	1.77	0.40	1.90	1.78	1.82	1.77	1.81	2.33	0.31		
	雜誌	1.81	1.80	0.07	1.78	1.76	1.92	1.66	1.96	2.33	0.93		
	網路	3.55	3.35	1.32	3.31	3.50	3.57	4.11	3.12	3.67	2.69*		
新聞注意	電視	3.92	3.86	0.38	3.52	3.88	4.03	4.47	4.00	5.00	3.47**		
	報紙	3.00	3.00	-0.05	2.85	3.09	2.90	3.13	2.81	3.33	0.75		
	廣播	2.68	2.53	-0.34	2.61	2.53	2.33	2.40	2.65	2.33	0.75		
	雜誌	2.41	2.50	-0.63	2.54	2.51	2.27	2.06	2.50	1.67	1.70		
	網路	4.28	4.30	-0.16	3.93	4.33	4.39	4.64	3.88	4.67	2.58*		
人際傳播		3.75	3.67	0.52	3.79	3.73	3.62	3.96	3.58	5.33	1.13		
政治信任		3.62	3.58	0.40	3.77	3.55	3.56	3.86	3.58	3.67	2.03		
風險感知		4.27	4.15	1.35	4.05	4.29	4.26	4.38	4.37	4.50	1.63		
風險接受		4.01	3.80	1.81	3.96	3.94	3.99	4.09	4.21	3.00	0.87		
政策支持		4.23	4.01	2.18*	4.18	4.13	4.18	4.46	4.67	4.00	1.85		
行為傾向		4.15	3.93	1.88	4.00	3.93	4.38	4.51	4.48	4.50	4.54***		

註：* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

表 4-9 人口統計變項（教育程度、單位屬性、階級）與其他變項之關係

	教育程度				單位屬性				階級				
	高中 職 含 以 下	大 學 及 專 科	研 究 所	F 值	陸 軍 及 地 面 部 隊	海 軍 及 陸 戰 隊	空 軍 及 防 空 部 隊	F 值	軍 官	士 官	士 兵	F 值	
新聞 暴露	電視	2.87	2.92	3.00	0.17	2.93	2.54	3.02	3.22*	2.99	2.99	2.82	1.29
	報紙	2.22	1.88	2.32	8.04***	2.10	1.82	1.98	2.21	2.14	2.09	2.00	0.66
	廣播	2.00	1.63	1.96	9.06***	1.87	1.62	1.68	2.39	1.87	1.82	1.79	0.16
	雜誌	1.91	1.67	2.25	6.73**	1.85	1.63	1.70	2.02	1.93	1.81	1.78	0.60
	網路	3.37	3.61	3.96	3.58*	3.53	3.51	3.44	0.15	4.11	3.64	3.38	7.68**
新聞 注意	電視	3.74	4.04	4.00	3.17*	3.87	3.85	4.11	1.14	3.82	4.15	3.75	5.15**
	報紙	3.06	2.89	3.68	3.93*	2.97	2.83	3.28	2.31	3.10	2.94	3.03	0.42
	廣播	2.66	2.34	2.42	4.40*	2.51	2.32	2.51	0.67	2.21	2.51	2.53	1.57
	雜誌	2.66	2.21	2.36	8.48***	2.46	2.15	2.44	1.65	2.14	2.35	2.53	2.87
	網路	4.06	4.45	4.64	6.64**	4.20	4.38	4.63	3.75*	4.73	4.41	4.10	7.00**
人際傳播		3.81	3.73	2.93	4.20*	3.93	3.04	3.29	16.69***	3.48	3.81	3.73	1.26
政治信任		3.68	3.56	3.51	1.70	3.63	3.57	3.55	0.50	3.57	3.62	3.62	0.12
風險感知		4.13	4.34	4.43	5.25**	4.23	4.43	4.20	1.98	4.24	4.36	4.18	3.19*
風險接受		4.01	3.93	4.12	0.65	3.99	4.07	3.82	1.26	4.06	4.04	3.91	1.29
政策支持		4.23	4.16	4.07	0.49	4.18	4.46	4.05	3.07*	4.15	4.38	4.07	6.24**
行為傾向		4.21	4.03	4.01	1.82	4.10	4.23	4.11	0.34	4.44	4.40	3.85	17.52***

註：* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

以單因子變異數分析教育程度對新聞暴露、新聞注意、人際傳播、兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向等變項的影響，結果如表 4-9。

研究以 Scheffe 法進行事後檢定發現，在新聞暴露變項中，教育程度為高中職（含以下）的官兵看報紙新聞、聽廣播新聞、看雜誌的時間比大學及專科的官兵要長，看報紙新聞時間平均差異達 0.34 分 ($p<.01$)；聽廣播新聞時間平均差異達 0.37 分 ($p<.001$)；看雜誌時間的平均差異達 0.24 分 ($p<.05$)，教育程度為碩士的官兵看雜誌的時間比大學及專科的官兵要長，平均差異為 0.58 分 ($p<.05$)。

在新聞注意的變項中，教育程度為大學及專科的官兵從電視注意、從網路注意新聞比高中職（含以下）的官兵要高，電視注意平均差異達 0.30 分 ($p<.05$)，網路注意平均差異達 0.39 分 ($p<.01$)；教育程度為碩士的官兵從報紙注意新聞比大學及專科的官兵要高，平均差異達 0.79 分 ($p<.05$)；高中職（含以下）的官兵從廣播注意新聞、從雜誌內容注意新聞比大學及專科要高，廣播注意平均差異為 0.32 分 ($p<.05$)，從雜誌注意平均差異為 0.45 分 ($p<.001$)。

人際傳播變項中，教育程度為高中職（含以下）與大學及專科的官兵之平均分數均比碩士程度之官兵高，人際傳播分數平均差異分別為 0.89 分 ($p<.05$) 和 0.80 分 ($p<.05$)。兩岸戰爭風險感知變項中，教育程度為大學及專科的官兵平均分數高於高中職（含以下）官兵，平均差異達 0.21 分 ($p<.05$)。

另外，以單因子變異數分析檢驗單位不同對於新聞暴露、新聞注意、人際傳播、兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向之影響，結果如表：。

研究以 Scheffe 法進行事後檢定發現，空軍及防空部隊注意網路新聞的平均分數與陸軍及地面部隊有顯著差異，平均差異達 0.43 分 ($p<.05$)。陸軍及地面部隊的人際傳播平均分數與海軍及陸戰隊和空軍及防空部隊有顯著差異，平均差異分別為 0.89 分 ($p<.001$) 及 0.64 分 ($p<.01$)。

最後，以單因子變異數分析檢驗階級不同對於新聞暴露、新聞注意、人際傳播、兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向之影響差異，研究結果如表 4-15。

研究以 Scheffe 法進行事後檢定發現，軍官收看網路新聞的時間比士官和士兵還多，平均差異達 0.57 分 ($p<.01$) 與 0.74 分 ($p<.01$)。士官從注意電視新聞和注意網路平均分數比士兵高，注意電視新聞平均差異達 0.40 分 ($p<.01$)，注意網路新聞平均差異為 0.31 分 ($p<.05$)。軍官注意網路新聞的平均分數也比士兵高，注意網路新聞平均差異為 0.63 分 ($p<.01$)。

士官的兩岸戰爭風險感知也比士兵高，平均差異為 0.18 分 ($p<.05$)。士官政策支持度比士兵高，平均差異達 0.32 分 ($p<.01$)。在行為傾向上，軍官和士官的行為傾向平均分數比士兵高，行為傾向平均差異分別為 0.60 分 ($p<.01$) 和 0.55 分 ($p<.001$)。



第三節 假設驗證

本研究使用的統計分析方法為迴歸分析與 sobel-test 分析方式，首先使用迴歸分析（regression analysis）驗證各個變項之間的線性關係，更能夠確認各個假設的因果關係，亦即自變項對應變項的預測力；其次，使用 sobel test 驗證三個連續變項的關係，亦即媒體使用程度是否透過政治信任感，影響兩岸戰爭風險感知的中介效果分析（顏志龍、鄭中平，2016），本研究共計有 7 個假設與 1 個中介分析如下：

壹、媒體使用程度分析

H1a：新聞暴露時間越長，兩岸戰爭風險感知越高。

以迴歸分析檢驗暴露於電視新聞、報紙新聞、廣播新聞、雜誌內容、網路新聞與兩岸戰爭風險感知的關係，詳如表 4-10。結果顯示新聞暴露正向預測兩岸戰爭風險感知， $R^2=.06$ ， $F=9.304$ ， $p<.001$ ，新聞暴露對兩岸戰爭風險感知的解釋力 =.06。在考慮其他變項下，暴露於廣播新聞的時間與兩岸戰爭風險感知有負向顯著關係， $\beta=-.23$, $p<.001$ ，暴露於廣播新聞的時間越少，兩岸戰爭風險感知越高；暴露於網路新聞的時間與兩岸戰爭風險感知有正向顯著關係， $\beta=.08$, $p<.05$ ，暴露於網路新聞的時間越長，兩岸戰爭風險感知越高；暴露於電視新聞($\beta=.08$, $p=.08$)、報紙新聞 ($\beta=-.01$, $p=.89$)、雜誌內容 ($\beta=-.03$, $p=.54$) 的時間與兩岸戰爭風險感知無顯著相關，H1a 部分成立。

H1b：越注意電視報導中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高。

H1c：越注意網路報導中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高。

以迴歸分析檢驗從不同資訊管道注意中共解放軍軍機繞台事件，包含從電視新聞、報紙新聞、廣播新聞、雜誌內容、網路新聞注意與兩岸戰爭風險感知的關係，詳如表 4-10。結果顯示新聞注意正向預測兩岸戰爭風險感知， $R^2=.10$ ，

$F=14.292$, $p<.001$ ，新聞注意對兩岸戰爭風險感知的解釋力=.10。其中，注意電視新聞 ($\beta=.09, p<.05$)、報紙新聞 ($\beta=.12, p<.05$)、雜誌內容 ($\beta=-.2, p<.01$)、網路新聞 ($\beta=.17, p<.001$) 與兩岸戰爭風險感知有顯著關係，越注意電視、報紙、網路新聞報導中共解放軍軍機繞台新聞，兩岸戰爭風險感知越高；越少注意雜誌內容，兩岸戰爭風險感知越高。注意廣播新聞 ($\beta=-.08, p=.20$) 與兩岸戰爭風險感知無顯著相關，因此 H1b、H1c 獲得支持。

H1d：人際傳播中共解放軍軍機繞台事件次數越多，兩岸戰爭風險感知越高。

以迴歸分析檢驗部隊長官宣導中共解放軍軍機繞台事件與兩岸戰爭風險感知的關係，詳如表 4-10。結果顯示，部隊長官宣導 ($\beta=.17, p<.001$) 與兩岸戰爭風險感知有顯著關係，人際傳播對兩岸戰爭風險感知的解釋力 $Adj R^2=.03$ ，部隊長官宣導中共解放軍軍機繞台新聞次數之人際傳播次數越多，官兵兩岸戰爭風險感知越高，H1d 成立。



表 4-10 媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知迴歸分析

兩岸戰爭風險感知							
	B	SE	β	R ²	Adj R ²	F	df
新聞 暴露	電視	0.05	0.03	.08			
	報紙	-0.06	0.04	-.01			
	廣播	-0.18***	0.04	-.23***	.06	.06	9.304*** 5,684
	雜誌	-0.03	0.04	-.03			
	網路	0.05*	0.02	.08*			
新聞 注意	電視	0.05*	0.02	.09*			
	報紙	0.07*	0.03	.12*			
	廣播	-0.05	0.04	-.08	.10	.09	14.292*** 5,684
	雜誌	-0.13**	0.04	-.2**			
	網路	0.1***	0.02	.17***			
人際傳播	0.11***	0.02	.17***	.17	.03	20.039***	1,688

註：* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

貳、政治信任感中介分析

H2：政治信任感對於媒體使用程度和兩岸戰爭風險感知的關係有中介效果。

以 Sobel test 檢驗政治信任感對媒體使用程度和兩岸戰爭風險感知關係的中介效果，結果顯示中介效果顯著 ($z=6.027, p<.001$)。由於本研究媒體使用程度亦能顯著預測兩岸戰爭風險感知 ($\beta=.17, p<.001$)，因此政治信任感具有部分中介效果，結果詳如表 4-11。顯示媒體使用程度影響政治信任感，進而影響兩岸戰爭風險感知。中介效果的標準化效果量 $d=0.09$ ，亦即媒體使用程度每增加一個

標準差，會透過影響政治信任感，進而讓兩岸戰爭風險感知增加 0.09 個標準差，
H2 獲得支持。

表 4-11 政治信任感中介分析

	政治信任感			兩岸戰爭風險感知				
	B	SE	β	B	SE	β	z	d
媒體 使用 程度	0.332*** 0.035 0.337***	0.035 0.337***	0.332*** 0.035 0.337***	0.281*** 0.036 0.287***	0.036 0.287***	0.281*** 0.036 0.287***	6.027*** 0.09	0.09

註：^{*} $p < .05$ ^{**} $p < .01$ ^{***} $p < .001$

參、風險接受度、政策支持度、行為傾向分析

H3a：兩岸戰爭風險感知影響兩岸戰爭風險接受度。

H3b：兩岸戰爭風險感知影響國防政策支持度。

H3c：兩岸戰爭風險感知影響官兵行為傾向。

以迴歸分析檢驗兩岸戰爭風險感知與兩岸戰爭風險接受度、政策支持度、行為傾向的關係，詳如表 4-12。結果顯示，兩岸戰爭風險感知 ($R^2=.02, \beta=.15, p < .001$) 與兩岸戰爭風險接受度有顯著關係，兩岸戰爭風險感知越高，兩岸戰爭風險接受度越高，且兩岸戰爭風險感知對風險接受度的解釋力 = .02，H3a 獲得支持。兩岸戰爭風險感知 ($R^2=.09, \beta=.30, p < .001$) 與政策支持度有顯著關係，兩岸戰爭風險感知越高，政策支持度越高，且兩岸戰爭風險感知對政策支持度的解釋力 = .09，H3b 獲得支持。兩岸戰爭風險感知 ($R^2=.04, \beta=.21, p < .001$) 與官兵行為傾向有顯著關係，兩岸戰爭風險感知越高，官兵行為傾向越高，且兩岸戰爭風險感知對行為傾向的解釋力 = .04，H3c 獲得支持。因此，兩岸戰爭風險感知正向顯著預測風

險接受度、政策支持度、行為傾向，本研究詳細假設驗證檢驗統整結果詳如表4-13。

表 4-12 兩岸戰爭風險感知與風險接受度、政策支持度、行為傾向迴歸分析

	B	SE	β	R^2	Adj R^2	F	df
風險接受度							
	0.19***	0.05	.15***	.02	.02	15.811***	1,688
兩岸戰爭							
風險感知	0.38***	0.05	.30***	.09	.09	68.352***	1,688
政策支持度							
	0.30***	0.05	.21***	.04	.04	31.128***	1,688
行為傾向							
	0.30***	0.05	.21***	.04	.04	31.128***	1,688

註：^{*} $p<.05$ ^{**} $p<.01$ ^{***} $p<.001$

表 4-13 研究假設檢驗結果

	研究假設	結果
H1a	新聞暴露時間越長，兩岸戰爭風險感知越高	部分成立
H1b	越注意電視報導中共解放軍軍機繞台新聞，兩岸戰爭風險感知越高	成立
H1c	越注意網路報導中共解放軍軍機繞台新聞，兩岸戰爭風險感知越高	成立
H1d	人際傳播中共解放軍軍機繞台事件次數越多，兩岸戰爭風險感知越高。	成立
H2	政治信任感對於媒體使用程度和兩岸戰爭風險感知的關係有中介效果	成立
H3a	兩岸戰爭風險感知影響官兵兩岸戰爭風險接受度	成立
H3b	兩岸戰爭風險感知影響官兵國防政策支持度	成立
H3c	兩岸戰爭風險感知影響官兵行為傾向	成立

第五章 結論

第一節 研究發現與討論

本研究以風險社會理論與風險傳播模型為研究架構基礎，探討媒體報導與官兵兩岸戰爭風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向的關聯，本研究將政治信任感納入影響媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知的中介變項探討，以問卷調查法，取得 690 個有效樣本，以獨立樣本 *t* 檢定、單因子變異數分析（one-way ANOVA）、迴歸分析與 sobel test 進行資料分析與檢驗。

媒體是閱聽大眾風險資訊的主要來源管道，形塑大眾對風險議題的認知，影響個人的重要性感知，也使閱聽人具備相關風險知識，並產生態度與風險判斷（McCombs & Shaw, 1972；Scheufele & Lewenstein, 2005）。本研究以中共解放軍軍機繞台事件為研究背景，援引陳憶寧（2011）探討媒體報導對狂牛症風險感知之影響，以及傅文成、陳靜君（2017）研究募兵制風險感知的風險傳播模型為基礎，本研究探討媒體資訊管道的影響力差異，尤其國軍近年開放攜帶智慧型手機進入營區，官兵有更多接觸網路媒體的機會與時間，然部隊中長官對部署的人際傳播影響力仍然存在；再者，本研究亦發現國軍在面對中共解放軍現代化與軍機頻繁繞台事件的兩岸戰爭風險時，官兵保家衛國的決心沒有動搖，官兵的風險接受度，國防政策中對於自主研發武器與購買高科技武器的支持度，平時願意精實部隊戰備演訓任務，在可能發生兩岸戰爭風險時也願意挺身而出，應對未來兩岸戰爭風險。

本研究將針對四大面向進行討論，首先是媒體使用程度對兩岸戰爭風險感知的影響，其次是政治信任感的中介影響，三為兩岸戰爭風險感知對風險接受度、政策支持度、行為傾向的影響，最後討論人口統計變項對各個變項的調節影響。

壹、官兵媒體使用程度影響兩岸戰爭風險感知

首先以媒體報導中共解放軍軍機繞台事件對兩岸戰爭風險感知影響為主軸，探討官兵媒體使用程度中，新聞暴露、新聞注意、人際傳播與兩岸戰爭風險感知的關聯，本研究將討論新聞暴露與新聞注意兩個層次對兩岸戰爭風險感知的影響，以及官兵使用傳統媒體、新媒體等各個媒體資訊管道與人際傳播對於兩岸戰爭風險感知影響之差異。

過去研究提出新聞注意才是影響媒介效果的關鍵，原因在於新聞注意是閱聽眾主動關注風險議題，而新聞暴露則為被動接收資訊（Jeffres & Perloff, 1997），本研究亦證實新聞注意比新聞暴露時間更能預測兩岸戰爭風險感知，越注意電視、報紙、網路等媒體管道報導中共解放軍軍機繞台事件的官兵，兩岸戰爭風險感知越高；尤其是越注意網路新聞報導中共解放軍軍機繞台的官兵，兩岸戰爭風險感知越高的預測最為顯著，根據本研究結果與過去諸多風險研究相互對照，可發現促使假設成立的可能因素如下：1. 網路新媒體使用成為汲取資訊的主流管道：軍中開放智慧型手機攜入營區後，官兵已能利用休息時間使用網路媒體，不僅平均暴露於網路新聞的時間相較與其他傳統媒體管道的時間長，網路也是注意到中共解放軍軍機繞台資訊的主要管道，根據 2017 年臺灣傳播資料庫研究臺灣閱聽人媒體使用程度，高達 87.1% 的民眾一星期有七天使用手機上網之習慣相符（張卿卿、陶振超，2017）。2. 受試者年紀：本研究受試者為國軍，研究根據抽樣比例分配各軍種單位實施問卷調查，年齡層分佈在「21-25 歲」與「26-30 歲」之比例高達受試者的 70%。本文援引之近年風險主題研究，已發現網路對年輕世代的影響力勝過傳統媒體；並證實注意網路新聞能預測風險感知（陳憶寧，2011；傅文成、陳靜君，2017），而本研究之議題屬於社會風險議題，受試者符合以年輕世代為主的族群，因此暴露於網路新聞的時間和對網路新聞的注意達到預測兩岸

戰爭風險感知的顯著效果可想而知。3.兩岸戰爭風險與國軍的高度相關：比起被動的新聞暴露，主動注意新聞的因素更為重要，因此即使媒體能夠利用議題設定將中共解放軍軍機繞台的風險議題放大，但此議題若與閱聽人具有高度相關的特性，能夠增加閱聽人主動注意該則新聞，透過媒體與閱聽人兩者共同運作才能決定閱聽人的風險感知（陶振超，2011），而此情形與本研究中的事件背景和受試者相符，使得新聞注意較新聞暴露能顯著正向預測官兵兩岸戰爭風險感知。

其次，越注意電視新聞報導中共解放軍軍機繞台事件的官兵，兩岸戰爭風險感知也越高，與近年臺灣傳播資料庫研究發現電視仍是臺灣民眾獲得風險資訊的主要媒介，相較於網路 60.3%，電視高達 89.8%；且最信任的媒體資訊管道仍然是電視 54.5%，網路信任感僅有 31.2%，而注意電視新聞報導對風險感知和政治議題關注的預測也獲得許多研究證實（Iyengar, 1991；張卿卿，2002；陳憶寧，2011；張卿卿、陶振超，2017）。因此從電視注意中共解放軍軍機繞台事件能顯著預測兩岸戰爭風險感知的可能原因，推測為 1.官兵對電視媒體的信任：電視是官兵接收風險資訊新聞的主要管道，尤其電視新聞扮演的權威性，相較於網路的雙向、多元互動方式，許多資訊可能未經過篩選即透過任何人轉貼分享，而根據過去文獻與臺灣閱聽人媒體使用習慣調查，在複雜的風險議題中，民眾對電視的信任仍高於網路媒體，且官兵信任電視媒體報導的情形下，越注意電視報導中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高。2.國軍莒光日電視教學特性：國軍每週有兩小時的莒光日電視教學課程，旨在教育官兵的「愛國精神」，課程內容包含「時事政令、國防軍事、敦品勵志、休閒育樂、民俗文化及史蹟介紹」等（國防部，2016），相較於一般閱聽人平時僅把電視新聞當作背景的狀況，官兵對於莒光日電視教學的注意力高，因此提高電視的影響力，國軍文宣單位若能利用莒光園地節目，製作有關兩岸議題、中共解放軍現況、國防建軍備戰等專題，

維持官兵的兩岸戰爭風險感知，不僅提高國軍官兵對於兩岸戰爭風險的知識，也使弟兄在面對兩岸戰爭風險時，能具備戰爭風險認知與心理準備。

另外，過去研究發現報紙與其他媒體不同，報紙是文本型（textuality）的媒介，只要看報紙就必須注意，亦能夠反覆仔細推敲，且注意報紙新聞比暴露於報紙的時間更能有效預測閱聽人學習議題的成果（Chaffee & Schleuder, 1986；Eveland, 2003），因此即使本研究中，官兵看報紙新聞的平均時間不長，幾乎不看報紙和每天平均看 15 分鐘以下的比率高達 70%，但從報紙注意到中共解放軍軍機繞台事件的官兵，兩岸戰爭風險感知也越高。

本研究在媒體使用程度部分，還另外發現暴露於廣播時間越長，兩岸戰爭風險感知越低；越注意雜誌中解放軍軍機繞台事件內容，兩岸戰爭風險感知越低。研究雖假定暴露於任何媒介新聞的時間越長，且越注意任何媒介中的中共解放軍軍機繞台事件，兩岸戰爭風險感知越高，但出現廣播新聞暴露和注意雜誌的負向效果，推測可能原因如下：1.每天收聽廣播時間超過 30 分鐘者，僅佔所有受試者的 10%，其收聽廣播的目的可能為工具性（instrumental）或儀式性（ritualized）的，儘管 Albarran 等人（2007）發現會收聽傳統廣播的閱聽人主要是為了「獲取資訊與新聞」，但現代人也會因為儀式性地習慣使用廣播媒介打發時間，例如開車時聽廣播，其他的工具性目的如聽音樂等，實為從事其他工作時的背景聲音，而廣播新聞又屬於重點摘要的報導方式，因此收聽時間長，未必聽的都是新聞，導致兩岸戰爭風險感知亦不高。2.官兵在營區內主要接觸軍武知識的雜誌為國防部發行的雜誌—《勝利之光》（已於 2018 年 1 月正式與《吾愛吾家》合併為雙月刊）、《吾愛吾家》、《奮鬥》月刊等，內容包含宣導施政成效、宣揚國軍精實戰備、揭發敵軍統戰陰謀、積極文宣作為等，屬於專題式文章內容，深度報導國軍各項事務，因此推測從雜誌內容注意中共解放軍軍機繞台事件的官兵，其對

於該事件以及兩岸戰爭風險知識的瞭解高，且國軍發行的雜誌對於國軍防禦能力會有較多正面報導，因此可能降低兩岸戰爭風險感知，與陳憶寧（2014）研究核能風險發現客觀知識高者，擁有越多核能發電正確資訊，核能正面支持度越高，且核能風險接受度越高相符合。

此外，軍中的人際傳播效果強，由於官兵待在營區的時間長，部隊每日集合時間，長官會對部署宣導軍中事務，人際傳播也比傳統媒體及網路新媒體多了情感因素，因而加強說服力道（Dunwoody & Neuwirth, 1991），與本研究結果相符，人際傳播的次數越多，兩岸戰爭風險感知越高。另外。研究在施測過程中發現，有些官兵是因為家人、同儕的告知，才知道中共解放軍軍機繞台事件，但本研究問卷只詢問「部隊長官宣導」的人際傳播方式，提供未來研究人際傳播與風險感知議題者納入問卷參考。

貳、政治信任感的中介影響

本研究發現政治信任感在媒體使用程度和兩岸戰爭風險感知的關係中具有部分中介的效果，官兵對於政府的信任感高達七成為正向，包含相信政府重視、有能力處理中共解放軍軍機繞台事件，以及有完善的防禦計畫等。

首先，官兵媒體使用程度影響政治信任感，補足過去研究認為媒介使用與政治信任感無關聯（彭芸，2004），且大部分的研究將媒體使用與政治信任感放置在自變項測量的結果（陳憶寧，2011、2014；傅文成、陳靜君，2017），並未深入探討在風險傳播中，媒體使用對政治信任感的影響，然而本研究與劉嘉薇（2006）研究大學生媒介使用與政治信任感關聯性相符，主張媒體使用會正向／負向影響政治信任感，進而影響公眾的態度與參與行為，本研究也證實政治信任感會受到媒體的影響。在風險社會理論中，政治信任感是民眾接收訊息並做出風險判斷的

重要依據，也是政府在後續風險溝通過程中的基礎，尤其臺灣為民主國家，人民的資訊來源管道開放多元，能夠從多方檢視政府決策與效能（Bakir, 2006；陳憶寧，2011），加上中共解放軍軍機繞台的兩岸戰爭風險議題與政治密不可分，民眾的政治信任感成為影響風險感知和政策支持的重要變項，相不相信政府或專家有能力處理相關風險，是影響民眾風險感知的重要因素（劉嘉薇，2006）。本研究也證實官兵相信政府對中共解放軍軍機繞台事件的處理能力與防制作為，部分中介影響官兵媒體使用程度與兩岸戰爭風險感知的關係。

其次，中共解放軍軍機繞台的兩岸戰爭風險議題與政治決策密不可分，官兵政治信任感成為影響政策支持的重要變項，在風險資訊有限的情況下，相不相信政府或專家有能力處理相關風險，成為重要影響因子，過去國內研究政治選舉、政策支持等已有諸多成果，例如彭芸（2004）民眾的政治信任感會影響其對公共政策的支持與否；傅文成、陳靜君（2017）政治信任感影響國人對募兵政策風險的風險接受度、政策立場、行為傾向；Slovic（1999）曾提出有效的風險傳播，政府要先獲得公眾的信任，過去國內研究發現政治信任感與風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向之間的關聯性高，例如核能風險議題，政治信任越高，越支持核能政策；又如狂牛症風險議題中，政治信任感低的情形下，政府決定開放美牛進口的決策爆發臺灣民眾的極力反對等（陳憶寧，2011，2014），本研究結果證實政治信任感對公眾風險感知的影響力，官兵相信政府對中共解放軍軍機繞台事件的處理能力與防制作為，正向影響風險接受度、政策支持度、行為傾向。

參、官兵兩岸戰爭風險感知影響風險接受度、政策支持度、行為傾向

Sandman（1993）認為風險傳播包含警示與使大眾冷靜兩個層面，新聞媒體提供風險資訊，也必須告知風險來臨時的應對策略，使大眾具備適度的風險感知，

而非過度恐慌與擔心。本研究發現，以媒體報導中共解放軍軍機繞台事件背景下，官兵兩岸戰爭風險感知影響風險接受度、政策支持度、行為傾向的假設皆成立，且研究結果顯示為正向預測，驗證傅文成、陳靜君（2017）研究募兵制風險感知所架構之風險傳播模型，也與該研究對於風險接受度、政策立場、行為傾向之預測結果相符。

首先，官兵的兩岸戰爭風險感知越高，風險接受度越高，與過去研究發現風險感知能夠預測風險接受度一致，但有別於過去對民眾的調查研究發現風險感知越高，風險接受度越低的結果，是因為多數民眾對於該風險議題認知有限，因此產生過度擔憂，進而產生風險接受度低的反應（Ogata, Denham, & Springston, 2006；陳憶寧，2011；傅文成、陳靜君，2017），推測本研究能產生正向預測可能之原因為軍人職業之特殊性，官兵對中共解放軍軍機繞台事件的威脅具有認知，越能夠接受兩岸戰爭風險存在的事實，呼應 Beck 風險社會理論中，提及唯有認知風險的存在，及早做好應對策略，才能夠降低風險帶來的損害（Beck, 1999），國軍官兵的身分有別於一般百姓，保家衛國是軍人的使命，因此當認知兩岸戰爭風險的存在，風險接受度也越高。

其次，在國防政策支持度上，本研究發現官兵兩岸戰爭風險感知越高，國防政策支持度越高，研究題項包含國防自主研發武器、對外採購高科技武器等兩個面向的政策都獲得官兵的支持，研究主觀認為國軍官兵人格特質因素：過去研究發現公眾對軍事政策的態度深受媒體報導影響，媒體透過文字、照片、影片之框架影響公眾的支持與否，新聞媒體報導軍事行動尤其影響人格特質為自我認同高、較關注政治、軍事、國際事務，或主動關心此議題的人，媒體對其發揮潛在的鼓勵支持作用（Soroka et al., 2016）。其次，認知該風險議題與本身的相關性，不僅會增加主動搜尋相關風險資訊的動機，更會傾向支持政府的相關政策，也在環

境議題中獲得證實（Kahlor & Rosenthal, 2009；楊意菁、徐美苓，2012）。因此本研究受試者均為國軍官兵，本身自我認同高，對於軍事事務涉入程度高，中共解放軍軍機繞台事件威脅與國軍官兵更是息息相關，當媒體報導此事件，而國防力量是國軍抵禦可能存在之威脅的重要憑藉，官兵對於能夠增強國防力量的自主研發武器、購買高科技武器之政策支持度越高。

另外，風險議題不同也可能形成不同的政策支持度，過去在不同風險議題，例如科技風險議題中，研究發現政策支持與風險感知呈現負向關係，例如基因科技支持度、核能發電政策支持度、奈米科技支持度與風險感知都呈現負向關係，呈現風險感知越高，政策支持度越低的情形（Siegrist, 2000；Chen, Lin, & Cheng, 2013；施琮仁，2015）；然本研究結果卻是官兵兩岸戰爭風險感知越高，國防政策支持度越高，研究認為在不同的風險子題當中，風險感知對政策支持度會造成的影响不同，例如楊意菁、徐美苓（2012）研究全球暖化之環境風險議題中，認知到風險高的公眾，對於政府相關環境政策支持度越高。因此，不論風險感知對政策支持度所造成的正向／負向影響，研究建議在中共解放軍軍機繞台事件中，政府與媒體在風險溝通中扮演重要角色，尤其官兵對兩岸戰爭風險議題與國防政策之間的扣連，有賴政府提供資訊之透明度與準確性，而新聞媒體在傳播與溝通的過程中扮演橋樑角色，所有資訊必須經過確認才發布，而非使風險消息散布於各個平台，使官兵具備適度兩岸戰爭風險感知。

最後，研究發現在中共解放軍軍機繞台之兩岸戰爭風險威脅與媒體大量報導下，官兵兩岸戰爭風險感知越高，行為傾向越正面積極，不僅展現在演訓任務上，若引發兩岸軍事衝突時，官兵也傾向願意貢獻一己之力，捍衛國家安全。研究者以集體行動理論的雙路徑模型解釋，主張群體成員在面對風險或威脅時，為了改善整體情境和提升集體利益，在負向情緒和問題解決的考量下，進而共同採取行

動，國內研究也發現在環境風險議題中，風險資訊能夠增加民眾的風險知識，進而產生自我效能感／回應效能感／集體效能感，並增進環境友善的行為意圖(van Zomeren et al., 2012；施琮仁，2017)。國防部曾在2017年7月20日發布國軍IDF戰機升空監控中共解放軍空軍的照片，清楚看見解放軍轟六戰機編號，藉此告知國人我國空軍在面對中共解放軍軍機繞台威脅的應對作為，也顯示國軍平時戰備演訓之成果，在面對緊急狀況時的處置方式等。研究認為媒體報導國軍在面對兩岸戰爭風險時的應對作為，有助於提升官兵在平時演訓的自我效能，而報導中的正向作為，也能夠使官兵體認自己在演訓的重要性，並且不分軍種，一齊面對外在威脅的認知，使得官兵兩岸戰爭風險感知正向預測行為傾向。

肆、人口統計變項及其他影響

本研究在人口統計變項中包含性別、年齡、教育程度、單位、階級等五個變項，探討其對於各項假設的調節效果，顯示各個變項對新聞暴露、新聞注意、人際傳播、兩岸戰爭風險感知、政策支持度、行為傾向具有差異性之影響，研究分別探討可能原因如下：

1.「性別」對於政策支持度的影響有差異，雖然男性與女性對於國防政策支持度都偏向正向支持，但男性政策支持度又高於女性，與近年在不同風險子題中的結果相符，例如陳憶寧（2014）在核能風險議題中，發現男性較女性能夠接受核能風險，因此在核能立場上也傾向較正面；施琮仁（2015）在奈米科技風險議題中，也發現男性的奈米科技支持度較女性高，因為男性感知此議題較多利益而非風險。因此研究推測男性在中共解放軍軍機繞台的兩岸戰爭風險中，較能夠接受兩岸戰爭風險的存在，也認為國防自主研發武器與購買高科技武器對於國防力量的提升有幫助，因此政策支持度較女性高。

2.「年齡」對於新聞暴露、新聞注意、行為傾向的影響有差異。在電視新聞暴露時間，發現 41 歲以上的官兵收視電視的時間明顯與其他年齡層的官兵有差異，31-35 歲的官兵從電視新聞注意中共解放軍軍機繞台事件高於 20 歲以下的官兵，研究推論為媒介使用的世代差異結果，陳憶寧（2011）以政治議題感知的媒介使用世代差異發現，臺灣年輕世代使用網路的時間比使用電視、報紙更有影響力，而年長世代則是較相信電視新聞報導之政治議題，因此能夠發現本研究中，電視媒介與年齡交叉分析後所形成的新聞暴露與新聞注意之差異。其次，研究發現 26-30 歲的官兵行為傾向高於 20-25 歲，研究推論 26-30 官兵在軍中大部分已屬於領導幹部，不論在官、士、兵中，也都是較為資深的，因此在言行、思想上都比部署或資淺弟兄更為正向，以身作則帶領自己的部屬完成各項任務。

3.「教育程度」對於官兵媒體使用程度中的新聞暴露、新聞注意、人際傳播、兩岸戰爭風險感知之影響有差異。研究發現碩士、大學及專科、高中職（含以下）在媒介使用有其特定喜好：例如在新聞暴露變項中，教育程度為高中職（含以下）的官兵暴露於報紙、廣播、雜誌的時間比大學及專科的官兵長，且從廣播、雜誌內容注意中共解放軍軍機繞台事件也比大學及專科要高；但教育程度為大學及專科的官兵從電視、網路注意中共解放軍軍機繞台事件比高中職（含以下）的官兵要高。而人際傳播對於教育程度為高中職（含以下）／大學及專科的官兵，相較碩士官兵高，確實在部隊中，士兵的教育程度多屬於高中職（含以下）或大學及專科。然過去研究普遍認為教育程度高，有較多風險資訊與知識，風險感知較低；但本研究中的兩岸戰爭風險感知變項，教育程度為大學及專科的官兵平均分數卻高於高中職（含以下）的官兵，研究推斷大學及專科特別從電視、網路注意中共解放軍軍機繞台事件，與本研究假設：「越注意電視、網路報導中共解放軍軍機繞台事件的官兵，兩岸戰爭風險感知越高」相符。

4. 「單位」軍種對於新聞注意、人際傳播之影響有差異。空軍及防空部隊比陸軍及地面部隊更常從網路注意中共解放軍軍機繞台事件；陸軍及地面部隊的長官則比海軍及陸戰隊和空軍及防空部隊常宣導此事件。但研究認為此結果不僅存在軍種差異，更存在單位屬性等更細微的差距，例如野戰部隊／後勤單位／中央單位等，是本研究未能更深入瞭解的。

5. 「階級」對於行為傾向的影響有差異，面對兩岸戰爭風險，軍官、士官都比士兵更願意投入在部隊演訓以及在國家危急時刻貢獻一己之力，研究推論原因為階級越高，越必須承擔各項責任，也必須領導士兵完成任務，因此行為傾向也比士兵正向積極。

第二節 研究限制與建議

國軍單位遍及全台，本文以研究者方便抵達之連隊為優先受測單位，並使受測樣本盡量符合母群體各軍種與階級之比例，然本研究樣本仍然無法完全符合全國軍，囿於國軍單位屬性複雜多樣，例如陸軍為後勤單位或是野戰單位、空軍的戰鬥機聯隊或地勤部隊等，因此僅依照國防白皮書分成三類（國防部，2015），並在軍種與階級的人數分配上符合分層抽樣後的人數配置。

其次，本研究在營區內莒光日後針對官兵進行兩岸戰爭風險感知之敏感議題調查，可能會受到外在環境氛圍或刺激影響。其中，本研究詢問官兵行為傾向的題目為：「中共解放軍軍機繞台事件若引發兩岸衝突，我更願意參與部隊演訓任務。」、「中共解放軍軍機繞台事件若引發兩岸衝突，我願意為國家貢獻一己之力。」正面的回答可能有其他原因，並非只是因為單純的兩岸戰爭風險感知高，本研究在討論中已進行其他因素之探討。

再者，在官兵媒體使用程度部分，雖然軍中已經開放智慧型手機使用，官兵接觸媒體的時間仍然可能因為任務、使用限制等，新聞暴露時間較一般而言少，導致新聞暴露時間與兩岸戰爭風險感知僅有部分媒介產生關聯性；而軍中機敏資訊考量下較為封閉，因此在問卷中，針對中共軍機繞台事件人際傳播的題項，僅著重在長官對部屬的宣導，是本研究進行後續分析的限制。

最後在研究設計上建議，本研究仍屬於某一時間範圍的一次性橫斷面調查，雖然結果為正向支持假設，但風險感知研究有賴持續性的調查，以瞭解長時間序列中，官兵風險感知的變化；且媒體使用、風險感知、風險接受度、政策支持度、行為傾向之間的因果關係仍有待實驗法或其他研究補足。其次，未來可將研究對象設定為國人，以瞭解國軍官兵和一般民眾兩岸戰爭風險感知差異。在實務方面，建議政府與國防部必須將兩岸風險議題的正確資訊告知國人，例如 2018 年 4 月 18 日中共解放軍於臺灣海峽實彈射擊的範圍，第一時間僅有中央社提供正確報導與圖示，因此各項兩岸風險議題的政策溝通建議透過網路平台持續有效的進行。此外，建議國防部在莒光日電視教學的節目，能夠加入對中共解放軍軍隊與演習現況等內容，教育官兵兩岸風險議題，也使官兵具備一定程度的兩岸戰爭風險感知，並提升官兵的風險接受度、政策支持度、行為傾向。

National Defense University

參考文獻

壹、中文文獻

- 大陸中心（2017.07.27）。轟6K台識別區被伴飛，解放軍：我們還要常飛多飛。
ETNEWS 東森新聞網站。上網日期：2017年10月10日。取自：
<https://www.ettoday.net/news/20170727/976222.htm>
- 小山（2017.07.06）。解放軍3大艦隊5大兵種南海軍演突出實戰對抗。RFI法國廣播電台。上網日期：2017年10月10日。取自：
<http://trad.cn.rfi.fr/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20160706-%E8%A7%A3%E6%94%BE%E8%BB%8D3%E5%A4%A7%E8%89%A6%E9%9A%8A5%E5%A4%A7%E5%85%B5%E7%A8%AE%E5%8D%97%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E6%BC%94%E7%AA%81%E5%87%BA%E5%AF%A6%E6%88%B0%E5%B0%8D%E6%8A%97。>
- 中國廣播公司（2017.09.28）。共軍國防部發言人吳謙：軍機繞台飛行還要繼續。
中國廣播公司。上網日期：2017年10月10日。取自：
<http://www.bcc.com.tw/newsView.3075599。>
- 中華民國國防部新聞稿（2017.07.21）。上網日期：2017年10月10日。取自：
<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=74261&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%88%E6%81%AF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>
- 王順合（2003）。〈論兩岸可能之軍事衝突與我之危機管理措施〉，《展望與探索》，1(11)：16-33。
- 任宗浩、譚克平、張立民（2011）。〈二階段分層叢集抽樣的設計效應估計：以TIMSS 2007 調查研究為例〉，《教育科學研究期刊》，56(1)：33-65。
- 吳水威、吳振宏（2013）。〈中青少年機車使用者安全風險感知之研究〉，《都市交通》，27：38-53。
- 宋興洲（2004）。〈兩岸關係的突破：從風險，信任到和解〉，《全球政治評論》，6：35-74。
- 李明穎（2014）。〈科學民主化下科技議題的風險治理：探討國光石化廠開發案的科技官僚風險溝通、公眾風險感知與公眾動員〉，《思與言：人文與社會科學雜誌》，52(4)：111-159。
- 李易駿（2005）。〈台灣地區國民年金規劃之探討：新社會風險觀點的初步分析〉，《人文及社會科學集刊》，17(4)：715-760。
- 李凱、郭永玉、楊沈尤（2017）。〈民眾對於恐怖攻擊的風險感知〉，《心理科學進展》，25(2)：358-369。

- 林挺生（2015）。〈解放軍的現代化與戰略文化：「積極防禦」的戰略思想與解釋架構〉，《全球政治評論》，50：49-70。
- 邵宗海（2014）。〈兩岸關係史〉，張五岳（編）《兩岸關係研究第三版》，頁3-27。台北：新文京。
- 施琮仁（2015）。〈不同媒體平台對公眾參與科學決策能力之影響：以奈米科技為例〉，《新聞學研究》，124：165-213。
- 施琮仁（2017）。〈從雙路徑模型探討風險訊息的包裝與呈現對環境友善行為意圖的影響〉，《傳播研究與實踐》，7(1)：5-36。
- 徐美苓、施琮仁（2015）。〈氣候變遷相關政策民意支持的多元面貌〉，《中華傳播學刊》，28：239-278。
- 翁明賢（2012.06）。〈釣魚台與區域安全意涵〉，「國際事務與戰略研究所會議」論文。台灣，台北。
- 國防部（2015）。《中華民國 104 年國防報告書》。台北：國防部。
- 國防部（2017）。《中華民國 106 年國防報告書》。台北：國防部。
- 國家災防害防救科技中心（2007）。〈九十五年天然災害之風險態度與減災行為調查：地震災害〉。國家災防害防救科技中心報告。
- 張玉清（2017.07.15）。中國空軍常態化遠海遠洋訓練檢驗海上實戰能力。新華社。上網日期：2017 年 10 月 29 日，取自：
http://news.xinhuanet.com/politics/2017-07/15/c_1121324552.htm
- 張玉清、黃書波（2017.09.22）。有些國家要習慣中國空軍例行演訓。人民網。上網日期：2017 年 10 月 29 日，取自：
<http://military.people.com.cn/n1/2017/0922/c1011-29551228.html>
- 張卿卿（2002）。〈競選媒體使用對選民競選議題知識與政治效能感的影響—以兩千年總統大選為例〉，《選舉研究》，9(1)：1-39。
- 張卿卿、陶振超（2017）。《臺灣傳播調查資料庫第一期第五次：風險與災害傳播》。（計畫編號：MOST 103-2420-H-004-033-SS2）。台北市：國立政治大學傳播學院。
- 畢方圓（2015）。〈解放軍上將：必要時依法武力解決台灣問題〉，《遠望雜誌》，第 316 期 1 月號。
- 盛治仁（2003）。〈台灣民眾民主價值及政治信任感研究—政黨輪替前後的比較〉，《選舉研究》，10(1)：115-169。
- 陳憶寧（2011）。〈探索政治議題感知的世代差異—一個媒介效果的觀點〉，《臺灣民主季刊》，8(2)：139-181。
- 陳憶寧（2011）。〈電視新聞戲劇化效果研究：由議題設定與收視動機角度來看〉，《新聞學研究》，109：77-120。

- 陳憶寧（2014）。〈福島危機中台灣民眾對核能的風險感知與態度：政黨傾向、核能知識、信任與科學傳播的角色〉，《中華傳播學刊》，(26)：223-265。
- 陶振超（2011）。〈媒介訊息如何獲得注意力：突出或相關？認知取徑媒體研究之觀點〉，《新聞學研究》，107：245-290。
- 傅文成、陳靜君（2017）。〈募兵政策之媒體議題的媒體信任感與民眾風險感知與媒介使用關聯性研究〉，《復興崙學報》，110：25-55。
- 彭芸（2004）。〈我國大學生的媒介使用、社會資本與政治信任對象之關連性研究〉，《新聞學研究》，(79)：91-133。
- 程嘉文（2017.08.13）。共機再繞台，七月以來至少五次。聯合新聞網。上網日期：2017年10月10日。取自：<https://udn.com/news/story/10930/2639420>。
- 黃浩榮（2003）。〈風險社會下的大眾媒體：公共新聞學作為重構策略〉，《國家發展研究》，3(1)：99-147。
- 楊之瑜（2017.09.01）。國防部「中共軍力報告書」：遼寧號和共機繞台航線首度曝光。The News Lens關鍵評論。上網日期：2017年10月10日。取自：<https://www.thenewslens.com/article/77734>。
- 楊意菁、徐美苓（2010）。〈風險社會概念下的風險溝通與網路傳播：以全球暖化議題為例〉，《中華傳播學刊》，18：151-191。
- 楊意菁、徐美苓（2012）。〈環境風險的認知與溝通：以全球暖化議題的情境公眾為例〉，《中華傳播學刊》，22：169-209。
- 葛惠敏（2015）。〈解析中共 2015 年《中國的軍事戰略》白皮書〉，《國防雜誌》，30(6)：81-104。
- 遠望雜誌（2015）。〈少將：解放軍南海啟動戰役級演習敲打插手國〉，《遠望雜誌》，第 324 期 9 月號。
- 劉哲良、吳珮瑛（2013）。〈健康風險認知與快樂程度對抽菸行為之影響-論抽菸行為的理性與感性〉，《農業與經濟》，50：1-39。
- 劉嘉薇（2006）。〈大眾傳播媒介與大學生政治信任感關聯性之研究〉，《東亞研究》，37(1)：161-196。
- 顏志龍、鄭中平（2016）。給論文寫作者的統計指南—傻瓜也會跑統計。台北：五南。
- 羅添斌（2017.08.14）。中國軍機繞台改路徑北返更近台，侵犯我國防空識別區嚴重壓縮北台空防縱深。自由時報。上網日期：2017年10月10日。取自：<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1126831>。

貳、英文文獻

- ABS-CBN NEWS(2017.07.28). China air force says to continue with flight drills at sea. ABS-CBN NEWS. 上網日期：2017年10月29日，取自：<http://news.abs-cbn.com/overseas/07/28/17/china-air-force-says-to-continue-with-flight-drills-at-sea-cctv>
- Albaran, A. B., Anderson, T., Bejar, L. G., Bussart, A. L., Daggett, E., Gibson, S., & Way, H. (2007). What happened to our audience? Radio and new technology uses and gratifications among young adult users. *Journal of Radio Studies*, 14(2), 92- 101.
- Bakir, V. (2006). Policy agenda setting and risk communication: Greenpeace, Shell, and issues of trust. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 11(3), 67-88.
- Ball-Rokeach, S. J., & DeFleur, M. L. (1976). A dependency model of mass-media effects. *Communication research*, 3(1), 3-21.
- Bennett, S. E., Rhine, S. L., Flickinger, R. S., & Bennett, L. L. (1999). "Video Malaise" Revisited: Public Trust in the Media and Government. *The Harvard International Journal of Press/Politics*, 4(4), 8-23.
- Bratanova, B., Morrison, G., Fife-Schaw, C., Chenoweth, J., & Mangold, M. (2013). Restoring drinking water acceptance following a waterborne disease outbreak: the role of trust, risk perception, and communication. *Journal of Applied Social Psychology*, 43(9), 1761-1770.
- Burns, W. J. (2007). Risk perception: a review.
- Chaffee, S. H., & Schleuder, J. (1986). Measurement and effects of attention to media news. *Human communication research*, 13(1), 76-107.
- Coleman, C. L. (1993). The influence of mass media and interpersonal communication on societal and personal risk judgments. *Communication Research*, 20(4), 611-628.
- Combs, B., & Slovic, P. (1979). Newspaper coverage of causes of death. *Journalism Quarterly*, 56(4), 837-849.
- Culpitt, I. (1999). *Social policy and risk*. Sage.
- Dake, K. (1991). Orienting dispositions in the perception of risk: An analysis of contemporary worldviews and cultural biases. *Journal of cross-cultural psychology*, 22(1), 61-82.
- DeVellis, R. F. (1991). *Scale development*. Newbury Park, NJ: Sage Publications.

- Donsbach, W., & Traugott, M. W. (Eds.). (2007). *The SAGE handbook of public opinion research*. Sage.
- Dunwoody, S., & Neuwirth, K. (1991). Coming to terms with the impact of communication on scientific and technological risk judgments. *Risky business: Communicating issues of science, risk, and public policy*, 11-30.
- Esping-Andersen, G. (1999). *Social foundations of postindustrial economies*. Oxford University Press.
- Eveland Jr, W. P. (2001). The cognitive mediation model of learning from the news: Evidence from nonelection, off-year election, and presidential election contexts. *Communication Research*, 28(5), 571-601.
- Eveland, Jr, W. P. (2003). A “Mix of Attributes” approach to the study of media effects and new communication technologies. *Journal of Communication*, 53, 395-410.
- Fischhoff, B., Gonzalez, R. M., Lerner, J. S., & Small, D. A. (2012). Evolving judgments of terror risks: Foresight, hindsight, and emotion: A reanalysis. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, 18(2), e1-e16.
- Gibson, S., Lemire, L., & Lee, J. E. (2015). Predicting emergency response intentions among the Canadian public in the context of terrorism threats: Examining sociodemographics and the mediating role of risk perception. *Human and Ecological Risk Assessment: An International Journal*, 21(1), 205-226.
- Glaser, C. (2011). Will China’s rise lead to war? Why realism does not mean pessimism. *Foreign Affairs*, 80-91.
- Hansson, S. O. (2002). Uncertainties in the knowledge society. *International Social Science Journal*, 54, 39-46
- Horswill, M. S., & McKenna, F. P. (2004). Drivers’ hazard perception ability: Situation awareness on the road. A cognitive approach to situation awareness: *Theory and application*, 155-175.
- Iyengar, S. (1994). *Is anyone responsible?: How television frames political issues*. University of Chicago Press.
- Jeffres, L. W., & Perloff, R. M. (1997). *Mass media effects*. Waveland PressInc.
- Kahlor, L. A., & Rosenthal, S. (2009). If we seek, do we learn? Predicting knowledge of global warming. *Science Communication*, 30, 380-414.
- Kasperson, R. E., Renn, O., Slovic, P., Brown, H. S., Emel, J., Goble, R., ... & Ratick, S. (1988). The social amplification of risk: A conceptual framework. *Risk analysis*, 8(2), 177-187.

- Kelley, A. M., Killgore, W. D., Athy, J. R., & Dretsch, M. (2010). Risk propensity, risk perception, and sensation seeking in US Army Soldiers: A preliminary study of a risk assessment task battery (No. USAARL-2010-02). ARMY AEROMEDICAL RESEARCH LAB FORT RUCKER AL.
- Klinke, A., & Renn, O. (2002). A new approach to risk evaluation and management: risk-based, precaution-based, and discourse-based strategies. *Risk analysis*, 22(6), 1071-1094.
- Lazarsfeld, P. F., Berelson, B., & Gaudet, H. (1965). The people's choice: how the voter makes up his mind in a presidential campaign, by Paul F. Lazarsfeld [et al.]. Columbia Univ. Press.
- Lee, J. E., & Lemyre, L. (2009). A social-cognitive perspective of terrorism risk perception and individual response in Canada. *Risk analysis*, 29(9), 1265-1280.
- Lenart, S. L. (1994). *Shaping political attitudes: The impact of interpersonal communication and mass media*. Sage Publications,.
- Lendon, B. (2017.08.09). Rising military tensions in Asia Pacific: how do the major players compare? CNN. Date:2017.10.29 ,
<http://edition.cnn.com/2017/07/23/asia/asia-military-by-the-numbers/index.html>
- Lichtenberg, J., & MacLean, D. (1991). The role of the media in risk communication. In *Communicating risks to the public* (pp. 157-173). Springer Netherlands.
- Lieberthal, K. (2005). Preventing a war over Taiwan. *Foreign Aff.*, 84, 53.
- Loewenstein, G., E. Weber, C. Hsee, and N. Welch (2001), "Risk as Feelings," *Psychological Bulletin*, 127(2), 267-286.
- Lopez-Escobar, E., Llamas, J. P., & McCombs, M. (1998). Agenda setting and community consensus: First and second level effects. *International Journal of Public Opinion Research*, 10(4), 335-348.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, 36(2), 176-187.
- Miller, A. H., & Listhaug, O. (1990). Political parties and confidence in government: A comparison of Norway, Sweden and the United States. *British Journal of Political Science*, 20(3), 357-386.
- Miller, M. M., & Reese, S. D. (1982). Media dependency as interaction: Effects of exposure and reliance on political activity and efficacy. *Communication Research*, 9(2), 227-248.

- Office of the Secretary of Defence, Annual Report to Congress: *Military Power of the People's Republic of China 2011* (Washington: U.S. Department of Defence, 2011), 19.
- Office of the Secretary of Defence, Annual Report to Congress: *Military Power of the People's Republic of China 2017* (Washington: U.S. Department of Defence, 2017), 25.
- Ogata Jones, K., Denham, B. E., & Springston, J. K. (2006). Effects of mass and interpersonal communication on breast cancer screening: Advancing agenda-setting theory in health contexts. *Journal of Applied Communication Research*, 34(1), 94-113.
- Peek, L. A., & Sutton, J. N. (2003). An exploratory comparison of disasters, riots and terrorist acts. *Disasters*, 27(4), 319-335.
- Pierce, J. C., Lee-Sammons, L., Steger, M. A. E., & Lorvich, N. P. Jr. (1990). Media reliance and public images of environmental politics in Ontario and Michigan. *Journalism Quarterly*, 67, 838-842.
- Rotter, J. B. (1971). Generalized expectancies for interpersonal trust. *American Psychologist*, 26(5), 443.
- Sandman P. M. (1993). *Responding to community outrage: Strategies for effective risk communication*. Fairfax, VA: American Industrial Hygiene Association.
- Scheufele, D. A., & Lewenstein, B. V. (2005). The public and nanotechnology: How citizens make sense of emerging technologies. *Journal of Nanoparticle Research*, 7(6), 659-667.
- Schwalbe, C. B. (2013). Visually framing the invasion and occupation of Iraq in Time, Newsweek, and US News & World Report. *International Journal of Communication*, 7, 24.
- Singer, B. E., & Endreny, P. (1987). Reporting hazards: Their benefits and costs. *Journal of Communication*, 37(3), 10-26.
- Sjöberg, L. (2003). Risk perception, emotion and policy: the case of nuclear technology. *European Review*, 11(1), 109-128.
- Slovic, P. (1999). Trust, emotion, sex, politics, and science: Surveying the risk-assessment battlefield. *Risk Analysis*, 19, 689-701.
- Slovic, P. (2002). Terrorism as hazard: A new species of trouble. *Risk analysis*, 22(3), 425-426.
- Slovic, P., Fischhoff, B., & Lichtenstein, S. (1986). The psychometric study of risk perception. In Risk evaluation and management (pp. 3-24). Springer US.

- Soroka, S., Loewen, P., Fournier, P., & Rubenson, D. (2016). The Impact of News Photos on Support for Military Action. *Political Communication*, 33(4), 563-582.
- Thomson Reuters(2017.08.15). Taiwan On High Alert After China's Air Force Drills. Thomson Reuters. Date:2017/10/29, <https://www.ndtv.com/world-news/taiwan-on-high-alert-after-chinas-air-force-drills-1737778>
- Ulrich, B. (1999). World risk society. Cambridge, UK: Polity.
- van Zomeren, M., Leach, C. W., & Spears, R. (2012). Protesters as “passionate economists” a dynamic dual pathway model of approach coping with collective disadvantage. *Personality and Social Psychology Review*, 16, 180-199.
- Verbeke, W., Viaene, J., & Guiot, O. (1999). Health communication and consumer behavior on meat in Belgium: from BSE until dioxin. *Journal of Health Communication*, 4(4), 345-357.
- Weisberg, H. F. (2008). The methodological strengths and weaknesses of survey research. *The SAGE handbook of public opinion research*, 223-231.
- Zhao, X., Leiserowitz, A. A., Maibach, E. W., & Roser-Renouf, C. (2011). Attention to science/environment news positively predicts and attention to political news negatively predicts global warming risk perceptions and policy support. *Journal of Communication*, 61(4), 713-731.



附錄 A

日期	裝備	媒體報導／國防部新聞稿／日本防衛省統合幕僚監部官網
2018/4/26	轟六、運八、圖154型機多架	中共轟六、運八、圖 154 等型機多架次，上午穿越宮古水道進入西太平洋，經巴士海峽後飛返原駐地。
2018/4/20	轟六型機2架	中共轟六型機 2 架今日上午穿越宮古水道進入西太平洋，經巴士海峽後飛返原駐地
2018/4/19	中共運八、轟六、圖 154 等型機多架	中共運八、轟六、圖 154 等型機多架今日上午穿越宮古水道進入西太平洋，經巴士海峽後飛返原駐地
2018/4/18	轟六型機2架	轟六型機 2 架下午穿越宮古水道進入西太平洋，經巴士海峽後飛返原駐地
2018/4/12	中共解放軍	中共環球報於12日16：42發布中共海軍將於2018/4/18，0800-2400於臺灣海峽實彈射擊，我國防部研判為例行性年度火砲射擊。
2018/3/26	蘇三〇、運八、轟六等型軍機多架	蘇三〇、運八、轟六等型軍機多架次執行遠海長航訓練，飛經巴士海峽航向西太平洋後，循原航線飛返駐地。
2018/3/21	遼寧號	中共遼寧號航空母艦編隊於昨（20）日 2000 時進入我國東北防空識別區，沿臺灣海峽中線以西航行。今日中午約 1230 時脫離我國西南防空識別區，續向西南航行，判為執行跨區訓練。
2018/1/17	遼寧號	中共遼寧號航空母艦編隊 16 日凌晨進我國西南防空識別區，於海峽中線以西航行；今日中午已駛離我國防空識別區，續向北航行。
2017/12/20	圖154、蘇三〇、伊爾 78、轟六、運八	中共於上午出動各型軍機多架次執行遠海長航。
2017/12/18	運八遠干機	中共運八遠干機上午續行遠海長航，穿越巴士海峽飛往西太平洋，經宮古水道後飛

		返駐地，期間日本亦派遣 F-15 軍機升空攔截。國防部長馮世寬進入聯合作戰指揮中心，聽取海、空情即時報告。
2017/12/17	運八遠干及電偵型機	今日上午執行遠海長航，由巴士海峽經宮古水道飛返原駐地。
2017/12/11	轟六、運八多架	中共軍機轟六等型機多架次續行遠海長航。其中部分機種經宮古水道飛往西太平洋後，沿原航路飛返駐地；另有運八等型機多架，穿越宮古水道後向南飛行，經巴士海峽飛返原駐地。國防部長進入聯合作戰指揮中心，聽取海、空情況簡報。
2017/12/9	轟六、蘇三○	中共空軍轟六等各型機，在蘇三○機掩護下，經宮古水道往東，至西太平洋區執行遠海長訓後，循原航線飛返駐地。
2017/11/23	轟六、運八	中共軍機轟六等型機多架次續行跨島鏈遠海長航訓練。其中部分機種經巴士海峽飛往西太平洋後，沿原航路飛返駐地；據情有運八型機 1 架，經巴士海峽轉往東北飛行，穿越宮古水道後飛返駐地。
2017/11/22	轟六、運八、圖154、伊爾78、蘇三○等各型機多架	中共計有轟六、運八、圖 154、伊爾 78、蘇三○等各型機多架，經巴士海峽飛往西太平洋，從事跨島鏈遠海長航訓練。
2017/11/18	圖154型機一架	中共圖 154 型機一架上午飛經宮古海域，由北向南飛。
2017/8/14	運八電子戰機2架	其中一架由臺灣南部防空識別區外，經巴士海峽後向東北航行，穿越宮古海域再飛返駐地；另一架經巴士海峽向東南航行後，循原航路飛返駐地。
2017/8/13	運八電子戰機2架	共機在八月的三次繞台演訓後北返時，路線又更為偏南，甚至已進入我國防空識別區，嚴重壓縮臺灣北部的空防縱深，對臺灣空防更形成相當大的戰備壓力。
2017/8/12	運八電子戰機1架 轟六型機2架	其中一批轟六與運八型機由我南部防空識別區外，經巴士海峽向北航行，穿越宮古

	空警二〇〇 蘇三〇型機	海域再返回原駐地；另一批空警二〇〇及蘇三〇型機執行伴護任務，由我國南部防空識別區之外，穿越巴士海峽後，即循原路線返回駐地。
2017/8/09	運八電子戰機1架	中共解放軍空軍 1 架運八電戰機又繞臺灣，並飛越宮古海峽，日方緊急派出戰機升空應對。
2017/7/25	轟六型機1架	於內陸飛訓後，沿海峽中線以西，由南向北飛返原駐地，國軍均能全程掌握共機動態，並實施升空警戒與監控。
2017/7/24	轟六型機4架	中共南部戰區兩批轟六型機4架，上午由我南部防空識別區外，經巴士海峽後穿越宮古海域再返回原駐地。
2017/7/20	轟六轟炸機8架 運八電子干擾機1架 運八電偵機1架	國防部首次發布國軍經國號IDF戰機在空中監控中共轟六軍機照片。
2017/7/13	轟六型機6架	中共解放軍空軍在宮古海峽空域的飛行活動根據形勢任務的需要，類似遠海訓練。
2017/7/1-2 2017/7/11-12	遼寧號	中共解放軍海軍遼寧號航母率領的艦隊，參與香港回歸廿周年慶典，艦隊7月1日進入我方防空識別區，沿海峽中線以西南下，2日駛離防空識別區。11日離港返程循相同路徑，7月12日，遼寧艦進入我國防空識別區後，我國海軍分別在海峽中線以東、巴士海峽戒備待命。美國神盾戰鬥系統、勃克級驅逐艦跟隨遼寧號。同一時間，臺灣海峽同時有台、美、中三方軍艦出現。
2017/3/2	運八空中警戒機 1 架、轟炸機 6 架、戰機 6 架、軍艦 3 艘： 長沙號、海口號飛彈驅逐艦、補給艦	中共解放軍空軍越過第一島鏈，多架戰機、軍艦宮古海域模擬對抗軍演，雖在我國防空識別區外，但國軍依規定監視。

2017/1/12	遼寧號	從2016年12月下旬開始，中共解放軍海軍遼寧號於白天第一次穿過臺灣海峽完成繞台一圈。
2016/12/10	電偵機4架、蘇愷三〇型機2架、轟六轟炸機2架、圖-154電偵機1架、運八電偵機1架	日本自衛隊出動1批兩架F-15戰機升空攔截，並在近距離發射干擾彈。 與11/25繞行路線幾乎相同。
2016/11/25	轟六轟炸機2架、圖-154電偵機1架、偵察機1架、運八偵察機2架、蘇愷三〇戰機6架	中共解放軍空軍今年九月曾表示將進行例行性訓練飛越第一島鏈，也是中共解放軍機第一次環繞飛行臺灣紀錄。
2016/9/25	各型戰機，包括轟六、蘇愷三〇戰機、加油機共40多架	中共解放軍同時出動轟炸機、殲擊機在大陸的東海防空識別區例行性警巡，實施偵察預警、海上突擊、空中加油等訓練課題，檢驗空軍部隊遠海實戰能力。
2016/7	蘇愷三〇戰機2架	進行例行性巡航，遭到兩架日本F-15戰機高速逼近挑釁，甚至開啟火控雷達照射

國防大學

National Defense University

附錄 B

國軍官兵兩岸戰爭風險感知問卷調查表

親愛的官兵，您好：

這是一份國防大學新聞系研究所的學術問卷調查，本研究欲了解您對「中共解放軍軍機繞台」的看法，懇請您依照個人的感受作答。本研究採不記名方式進行，所有資料絕對保密，僅作為學術之用，敬請您放心，您將為本研究的結果與軍事新聞學術領域提供重要價值，謝謝您的參與！請您依照題號順序，每題都必須填答，過程中避免與其他人交談，謝謝。

第一部分：中共解放軍軍機繞台新聞報導

一週來第4次！中國軍機今天又來繞台演訓



中國軍機今天又來繞台演訓。圖為日前轟六轟炸機接近我國海域，我空軍戰機升空因應。（資料照，國防部提供）

2017-08-14 12:13

〔記者羅添斌／台北報導〕國防部今日表示，本日上午中共運八型機2架進行遠海長航訓練活動，其中1架由我南部防空識別區外，經巴士海峽後向東北航行，穿越宮古海域再飛返駐地；另1架經巴士海峽向東南航行後，循原航路飛返駐地。

國防部強調，國軍對於共機活動，均依規定全程監視掌握與採取適切應處作為，捍衛我海、空域安全。

軍方官員說，中國軍機本月以來密集進行繞台演訓，光在8月至今，就有9日12日13日及今天，已經有4次之多，不僅增加我空防部隊壓力，更嚴重壓縮我空防縱深。

第二部分：

1. 請問您的性別：（必填）

男 女

2. 請問您的年齡：

_____ (必填)

3. 請問您的教育程度？（必填）

高中職含以下 大學專科 碩士 博士

4. 請問您的單位？（必填）

陸軍含地面部隊 海軍及陸戰隊 空軍及防空飛彈部隊

5. 請問您的階級？（必填）

軍官 士官 士兵

第三部分：

		幾乎不看 (聽)	15分鐘 以下	16至30分鐘	31至45分鐘	46至60分鐘	一小時以上
1	請問您平均每天收看電視新聞的時間為？	1	2	3	4	5	6
2	請問您平均每天看報紙新聞的時間為？	1	2	3	4	5	6
3	請問您平均每天聽廣播新聞的時間為？	1	2	3	4	5	6
4	請問您平均每天看雜誌的時間為？	1	2	3	4	5	6
5	請問您平均每天瀏覽網路新聞的時間為？	1	2	3	4	5	6
6	我是從電視新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6
7	我是從報紙新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6
8	我是從廣播新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6
9	我是從雜誌內容注意到中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6
10	我是從網路新聞注意到中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6
11	部隊長官有宣導中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6
12	我認為政府重視中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6
13	我認為政府有能力處理中共解放軍軍機繞台事件。	1	2	3	4	5	6

14	我認為政府對於中共解放軍軍機繞台事件缺少完善的反制作為。	1	2	3	4	5	6
15	我認為中共解放軍軍機繞台事件嚴重威脅國家安全。	1	2	3	4	5	6
16	我認為中共解放軍軍機繞台事件會嚴重影響國軍戰備。	1	2	3	4	5	6
17	我不擔心中共解放軍軍機繞台事件會引發兩岸衝突。	1	2	3	4	5	6
18	我擔心中共解放軍軍機繞台事件會危及國防安全。	1	2	3	4	5	6
19	對於中共解放軍軍機繞台事件，國軍已全程監控。	1	2	3	4	5	6
20	對於中共解放軍軍機繞台事件可能引發兩岸衝突，國軍有效防禦可達兩週。	1	2	3	4	5	6
21	國軍自主研發武器可提升國防力量，以因應中共解放軍軍機繞台威脅。	1	2	3	4	5	6
22	國軍採購高科技武器能增強國防力量，來面對中共解放軍軍機繞台威脅。	1	2	3	4	5	6
23	因為中共解放軍軍機繞台事件，我會更願意參與部隊演訓任務。	1	2	3	4	5	6
24	中共解放軍軍機繞台若引發兩岸衝突，我願意為國家貢獻己之力。	1	2	3	4	5	6

