

國防大學政戰學院新聞學系

碩士論文

行動通訊媒體對關係維繫與婚姻滿意度之研究——

以軍人家庭為例

The Study of Military Couples on Relationship
Maintenance and Marital Satisfaction in Mobile
Telecommunication Media

研究生：蘇上榮

指導教授：邊明道 博士

中 華 民 國 一 〇 七 年 六 月

論文口試委員審定書

國防大學政治作戰學院新聞學系新聞碩士班學位論文

口試委員會審定書

行動通訊媒體對溝通維繫與婚姻滿意度之研究-以軍人家庭為例
本論文係蘇上榮(學號 1070720206)在國防大學政治作戰學院新聞碩士班完成之碩士學位論文，於民國 107 年 5 月 18 日
承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人	樓榕嬌
指導教授	邊明道
委員	
委員	
委員	方明龍
學系主任	潘玲怡

中華民國 107 年 5 月 18 日

謝誌

感謝長官與同仁能給我這個寶貴的機會，回到母校攻讀，能有幸回到復興崗進修，是一生中重要的願望，能夠達成人生目標，心中有無盡的感謝與感動。讀書是心靈的精神享受，學而後知不足，進而能奮力提升自我，更重要的是能在研究的過程中，改善社會中存在的實務缺口。在邊明道老師的課程中，從美軍的軍眷溝通與傳播科技的文獻中，逐漸找到興趣的主題，開啟研究的大門。在樓榕嬌老師的課程中，學習人際傳播與溝通技巧的知識。以及導師方鵬程老師與班上一同的參與活動，增進同學們團結緊密的情感。

美滿的家庭是人生的避風港，人生中努力工作，除了實現自我之外，最終目的還是回歸家庭，夫妻間關係的維繫是家庭生活中重要的課題，結婚後才發現家庭的經營、夫妻雙方的溝通、婚姻滿意度的維持皆需要細心用心。探討傳播工具與婚姻滿意度事一門新鮮且深入的主題。忙碌又聚少離多的軍人，如何運用行動通訊科技，達到良好的溝通，成為了實務上面臨亟需解決的問題。在研究的過程中，我要感謝我的母親及太太對我的支持，為我照顧兩個可愛的寶貝，讓我研究的過程無後顧之憂，也在我遇到其他人生困境時，對我的鼓勵及陪伴我度過一個又一個的難關，因為您們對我是如此重要，也讓我對研究的主題更具意義。人生不一定能按照規劃，但遇到困難時能活在當下，努力奮鬥或自我設限就是決定提升或沉淪的關鍵。

在研究的過程中首先感謝邊明道老師對我犀利細心的指導及督促，以及對我的包容及經驗分享，讓我在遭遇挫折時，能勇往直前，順利完成論文寫作。也感謝我的口試委員樓榕嬌老師以及方鵬程老師，就如我在研究所的父母一般的慈愛關懷，在我論文的指導過程，能快速的點出我的錯誤，以淺顯易懂的方式讓我在校正上可以節省很多時間，在您們的耐心指導下，才能將此研究產出，提供給面臨長時分離在國軍各崗位上付出的弟兄，在行動通訊上夫妻溝通的實務參考。

中文摘要

本研究以軍眷夫妻為樣本，以智慧型手機網路通訊軟體為傳播工具，探討通訊媒體性質（文字、語音、視訊），與軍眷夫妻間關係維繫行為(正向、負向)及婚姻滿意度間的影響。以網路問卷調查，抽樣 383 份已婚軍人夫妻，以軍人家庭變項（單位性質、駐地距離、返家頻率），探討軍人家庭夫妻間的關係維繫與婚姻滿意度的影響。經過 Pearson 相關分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、迴歸分析後主要研究發現為：

- 一、文字通訊媒體的使用頻率與婚姻滿意度呈現正相關。
- 二、語音電話的使用頻率與婚姻滿意度呈現負相關。
- 三、文字通訊媒體的使用頻率與正向關係維繫行為呈現正相關。
- 四、正向關係維繫行為與婚姻滿意度呈現正相關。
- 五、遠距、長時分離、單位型態不同的軍人家庭在婚姻滿意度間有顯著差異。
- 六、長時分離及部隊形態的軍人夫妻越傾向使用視訊通話及正向關係維繫。

關鍵字： 行動通訊 軍眷夫妻溝通 關係維繫行為 婚姻滿意度

Abstract

In this study, military couples were sampled and the smartphone network software was used as the communication tool to investigate the nature of the communication media (text, audio, video), the maintaining relationship between military couples (positive, negative) and the degree of satisfaction to their marriage. An online questionnaire survey was conducted on 383 married military couples, with the conditional factors (unit type, resident distance, frequency of returning home), to explore the relationship between military couples and the degree of satisfaction to their marriage.

After conducting statistical analyses including but not limited to the Pearson Correlation Analysis, Independent t-Test, One-way ANOVA, Regression Analysis, the major research findings were as follows:

1. There is a positive correlation between the frequency of employing text messages as the communication media and the degree of marital satisfaction.
2. There is a negative correlation between the frequency of employing voice calls as the communication media and the degree of marital satisfaction.
3. The frequency of employing text message as the communication media is positively correlated with the positive relationship between the military couples.
4. The positive maintenance relationship is positively correlated with the military couples' degree of marital satisfaction.
5. There are significant differences in marital satisfaction between military families with long distances, long-term separation, and different unit patterns.
5. The military couples of long-term separation, and troop unit are tend to use video call and positive maintenance behaviors .

keywords : mobile telecommunication, military couples, maintenance behaviors, marital satisfaction

目錄

謝誌.....	I
中文摘要.....	II
Abstract.....	III
目錄.....	IV
表目錄.....	VI
圖目錄.....	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	5
第三節 章節架構	5
第二章 文獻探討	6
第一節 網路通訊媒體特質	6
第二節 夫妻溝通關係維繫行為	8
第三節 軍眷媒體溝通相關研究	13
第四節 婚姻滿意度之相關研究	17
第三章 研究設計與實施	21
第一節 研究架構	22
第二節 研究假設	22
第三節 研究對象與抽樣方法	24
第四節 研究工具的編製與設計	27

第五節 前測及信效度檢驗	33
第六節 正式施測	36
第七節 資料分析方法	37
第四章 研究結果與分析	38
第一節 描述性統計與次數分配	38
第二節 問卷之信度與因素分析檢驗	47
第三節 相關性分析	51
第四節 差異性分析	53
第五章 討論	60
第一節 研究摘述	60
第二節 主要研究發現	61
第三節 研究限制與未來研究建議	63
參考文獻	65
附錄一、正式問卷	71

表目錄

表2-1	婚姻滿意度的意涵.....	19
表3-3-1	105年國軍現有軍眷戶及眷口申領眷證數統計.....	25
表3-3-2	抽樣數對照表.....	27
表3-4-1	關係維繫行為量表.....	29
表3-5-1	關係維繫行為－文字訊息溝通之因素負荷量矩陣表.....	33
表4-1-1	已婚軍人家庭個人背景屬性表.....	41
表4-1-2	每日通訊媒體性質使用頻率之次數統計.....	44
表4-1-3	每日通訊媒體性質使用頻率之次數統計.....	44
表4-1-4	婚姻滿意度之次數統計.....	45
表4-2-1	關係維繫行為－文字訊息溝通之因素負荷量矩陣表.....	47
表4-2-2	婚姻滿意度之因素負荷量矩陣表.....	51
表4-3-1	通訊媒體使用頻率與婚姻滿意度之相關性分析.....	52
表4-3-2	媒體使用頻率與關係維繫行為pearson相關檢驗表.....	52
表4-3-3	正、負向關係維繫行為與婚姻滿意度之相關性.....	53
表4-4-1	眷住地距離在正向關係維繫行為及婚姻滿意度t檢.....	54
表4-4-2	單位型態、正向維繫、媒體使用頻率及婚姻滿意度t檢定.....	55
表 4-4-3	平均返家時間在關係維繫行為上之單因子變異數分.....	57
表 4-4-4	媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度迴歸分析.....	58
表 4-4-5	假設結果驗證.....	59

圖目錄

圖 3-1 研究架構圖.....	22
------------------	----



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

我國行政院統計處的資料顯示，民國 105 年全年離婚對數計 5 萬 3,837 對，平均每日離婚對數為 147.98 對，離婚率 2.29%，在所有離婚夫妻中以結婚未滿 5 年者占最多數，達 33%。「溝通不良」已經成為離婚的主因，也造成工作與婚姻上的壓力。國內研究指出，夫妻溝通與婚姻的滿意度息息相關（張燕滿 2002；蘇佳珍，2008；陳志賢，1998；曹中璋，1985）。夫妻間溝通的良莠，是決定其婚姻關係品質的重要指標之一。夫妻溝通的品質與頻率是影響婚姻關係層面的重要因素，因此溝通是夫妻關係成功的關鍵（Olson, DeFrain & Skogrand, 2010）。

依據 2016 年《台灣數位消費者研究報告》與《消費者洞察報告》，報告顯示有 96% 的台灣人每天上網，此比例在亞太區中僅次於第一名的香港。每人平均持有手機數量 1.59 支，每人門號持有率也超過 100%，普及率排名亞洲第二。國防部於 2015 年 10 月開放智慧型手機，增加了軍眷溝通的媒體豐富性。因軍眷間的長時間的分離，藉由通訊媒體的多媒體性質，維繫感情就變得十分重要，尤以服役單位於眷住地以外的軍眷夫妻間的關係維繫。

隨著傳播科技及行動通訊的進步，智慧型手機的興起造就了通訊重大革新，網路通訊軟體提供了多功能且價格低廉的通訊方式，國內常用通訊媒體例如 FaceBook Messenger、LINE、WeChat、WhatsApp Messenger、Skype 和 Juiker 等等。網路通訊媒體功能兼具即時訊息、語音及視訊三種功能，取代了傳統媒體如電話、書信及視訊器材。視訊功能更多的媒體豐富性達到即時回饋(instance feedback)及多重線索(multiple cue)個人焦點化(personal focus)的功能(賴明政，2016；Daft et al., 1987)，能及時表達複雜訊息，傳播個人情感的功能，視訊功能具有高度資訊負載能力的媒介。而即時通訊以文字傳達訊息在沒有影像輔助下更能自我揭露，隨著行動通訊進步，人們可以不受時地限制傳播及接受訊息，屬於電

腦中介傳播。進行電腦中介傳播時，透過自我揭露來降低不確定性(Newhagen & Rafaeli, 1996)。實驗結果發現，透過電腦中介傳播者比面對面溝通者更傾向提出直接、深入的問題，並提供更多私人資訊 (Tidwell & Walther, 2002)，也為軍眷關係維繫行為，帶來新的效果。

軍人因工作中的高危險性及長期分離特性，往往容易因為軍眷夫妻的溝通不良，而造成軍職人員角色衝突，影響夫妻溝通及婚姻滿意度。我國現役軍人當中約有 10 萬名的志願役軍官，他們平均每天的工作時間超過 12 小時，平均一週也只有 1.96 天，可以回家和家人相處，不過幾乎每天都會和配偶通電話，能工作與家庭並重者，不到三分之一 (朱美珍，2002)。在我國工作性質相似的警員相關研究中顯示，長期與過度的工作壓力，除了會使其對工作漸感不滿而削弱其工作能力外；對家庭而言，產生較多的家庭風波和夫妻、子女間的情緒隔閡，甚而產生不當的生活態度等(曾輝宗，2006)。國內醫學界對軍人壓力源研究結果指出，壓力與身心健康、工作滿意度呈負相關，也與組織層面的離職意願呈負相關 (陳忠貴，1999)。故降低軍人在工作與家庭間的衝突，有助於降低軍人壓力源離職傾向，提升工作滿意度。

國內對軍眷夫妻婚姻滿意度的研究，歸納出軍人與家庭角色衝突、溝通技巧等原因，如朱美珍 (2002) 對我國已婚軍官角色衝突及生活滿意之分析進行研究，發現軍官覺得家庭角色和工作角色的衝突頗大，工作滿意度的提升仍需配偶或家庭的支持；家庭、工作的角色衝突，會直接或間接對離職傾向產生影響(黃建霖，2004)；「傾聽」及「領悟對方感受」能增進軍眷夫妻間的關係(游宛璇，2011)；家庭衝突對婚姻滿意度有直接影響，家庭衝突與婚姻滿意度有顯著調節作用 (陳羿君，2012)；關係滿意度愈高者，愈傾向使用正向維繫行為 (鄧郁馨，2015)。面對我國目前軍隊編制幾經調整，人力資源較缺乏的原因下，在長時、高壓的工作環境中，軍人在工作分離期間，產生對家庭角色衝突，應以良好的溝通增進彼此間的關係，取得家庭與工作的平衡穩定。

我國軍眷夫妻溝通的研究結論聚焦於溝通技巧的改善及對組織工作環境調整的建議，但缺乏對軍眷夫妻溝通中，對通訊媒體性質用於關係維繫的研究。因大環境尚未改變的狀況下，難以對陪伴家人的時間上有所增加，軍眷通訊媒體應用的研究可藉由美軍的駐軍軍眷媒體溝通研究，以及國內通訊媒體對家人的關係維繫研究，得到新的啟發。

運用行動通訊媒體，維繫軍眷夫妻日常生活中的情感，已成為不可或缺的媒介。通訊媒體性質的豐富性及行動上網的普及，已對軍人家庭的關係維繫產生重要的影響，其媒體效果運用在軍眷間的人際傳播，已成為軍眷維繫的重要關鍵，藉由媒體的溝通較易於與家人連繫並減少距離感。我國對於網路通訊媒體溝通的研究，近期對於通訊媒體應用於人際傳播上，有對親子關係的研究（陳佳君，2016）、軍隊組織效能的研究（辜令蓁，2016）但對通訊媒體在以軍眷夫妻為樣本，探討其與婚姻滿意度之關係，鮮有相關研究，且以傳播學觀點為出發點探討媒介效果的研究尚付之闕如。冀望能透過本次研究對藉由溝通媒體性質，探討軍眷夫妻溝通策略，降低角色衝突，探討通訊媒體與婚姻及家庭婚姻滿意度，並藉由研究結果穩定國軍人力資源，降低離職傾向及生理心理健康影響。

回顧美軍過去對軍眷駐軍期間，通訊媒體性質應用的關係維繫效果研究已行之有年，有許多相關的研究文獻。早期美軍駐軍的通訊媒體性質研究包含電腦(視訊、語音軟體、電子信件)、電訊媒體(衛星電話、電話、傳真機)、郵寄(信件、錄音帶、錄影帶)，以及即時性的語音與影像通訊媒體性質有助於關係的維繫及紛爭問題的協調，電子郵件及信件。研究結果顯示因非同步訊息在時間上及訊息構思上有較大的空間，亦減少等待電話的緊張焦慮壓力 (Caska & Renshaw, 2011)。Brian, Betty, Michelle 及 Ashley (2013) 針對美軍海外駐軍人員溝通媒體性質和使用頻率與配偶及孩童情緒反應的研究中發現，駐軍任務的忙碌程度與溝通品質間成反比，在駐軍期間增加通訊頻率，能增加溝通品質，降低不安情緒及壓力造成的不安行為。但美軍對軍眷夫妻的研究中，鮮少有針對網路通訊媒體的研究。

美軍對軍眷通訊媒體關係維繫之研究，以「媒介豐富性」與「媒介同步性」相關理論做為分析架構，歸納出結論和未來研究建議。並以量化實證研究探討官兵對各種溝通媒體選擇及效果。依不同媒體的模式與頻率；各個媒體在遠距溝通上的優缺點；接著分析駐外美軍與家人溝通的內容類型；最後是提供未來研究議題與諮商輔導之建議（邊明道，2016，復興崗學報，109，61）。

美軍以豐富的海外駐軍家庭溝通經驗，也深入對軍人家庭溝通的頻率以及配偶、孩子的情緒和行為進行長期多階段的評估研究。美軍將軍眷分離時期溝通情境中的心理狀態，獨立探討(Andrea & Joseph, 2010; Houston et al., 2013)。將此情境中的心理因素逐漸概念化，予以驗證。美軍目前在軍眷溝通研究中，文獻是最為豐富的，也因此能對美國龐大的海外駐軍及軍眷溝通問題，提出降低負面影響的對策。事先討論和規劃因軍隊任務分離的各個階段，可減少負面影響（Merolla, 2012）。配偶的溝通頻率、正負向關係維繫行為與婚姻滿意度，是夫妻溝通間的重要變項。以下就影響夫妻溝通關係維繫行為，探討其正負向因素。

鑒於美軍對軍眷駐軍期間通訊媒體性質應用的關係維繫效果研究已行之有年，有許多相關的研究文獻，但對於我國兵役制度及現實環境的研究，缺乏了海外駐軍的經驗，而忽略了此類研究，但同樣有分隔兩地需靠通訊媒體性質維繫與家庭間關係之狀況，其研究對象之主體，依舊遭遇類似的困境。本研究希望移植美軍經驗於我國軍眷溝通上，結合我國智慧型手機的普及通訊軟體媒介豐富性，藉由探討通訊媒體性質及使用頻率，了解其對軍眷夫妻溝通型態與婚姻滿意度之關係。發現軍眷夫妻間適當的溝通媒體性質運用及溝通策略，減少因分離和夫妻間溝通所帶來的負面影響。使國軍在工作上降低因家庭因素產生的心理壓力及角色衝突，提升軍眷夫妻間溝通，穩定國軍人力資源與軍眷夫妻之情感。

第二節 研究目的與問題

基於上述背景與動機，行動科技擁有文字、語音及視訊三種功能，在軍眷夫妻間的溝通上，產生了緊密的影響，也成為夫妻關係維繫行為的主要工具，因此本研究目的具體歸納如下：

- 一、探討各種性質通訊媒體使用頻率對軍眷夫妻婚姻滿意度的影響。
- 二、探討通訊媒體性質對軍眷夫妻關係維繫行為的影響。
- 三、探討軍人家庭背景變項(駐地距離、返家時間、單位型態等)對各種媒體性質使用頻率的差異。

根據上述目的探討下列研究問題:

- (一)通訊媒體的使用頻率與婚姻滿意度是否有顯著的影響?
- (二) 媒體性質與婚姻滿意度是否有顯著的相關?
- (三) 媒體性質與關係維繫行為間的是否有顯著的影響?
- (四) 關係維繫行為與婚姻滿意度是否有顯著相關?
- (五) 軍人家庭背景變項是否與婚姻滿意度有顯著差異?
- (六) 軍人家庭背景變項在正向維繫行為中使用的媒體性質是否有差異?

第三節 章節架構

本研究第一章探討我國行動通訊普及現況，國軍及美軍在夫妻溝通媒體選擇及關係維繫研究的學術及實務缺口探討研究動機與目的；第二章第一節界定本研究所指媒體性質，第二、三節分別探討國內及美國學者對夫妻溝通影響因素及軍隊研究結果；第四節介紹婚姻滿意度定義。

第三章研究設計與實施，根據文獻，擬定研究架構圖及研究假設，對前測問卷進行信、效度檢視。採網路問卷調查法，檢視不同駐地距離、單位型態及返家頻率的軍人夫妻，以行動通訊的媒體性質(功能)溝通，對關係維繫行為及婚姻滿意度之影響；第四章對問卷統計進行相關及差異分析，驗證文獻假設；第五章對分析結果進行討論與建議。

第二章 文獻探討

因駐軍工作地與家人分離，通訊媒體成為軍眷夫妻間溝通中要的媒介，本章探討通訊媒體性質(功能)與軍眷夫妻關係維繫行為，以及婚姻滿意度之影響。內容區分四節探討軍眷間通訊媒體使用的各個面向，第一節探討網路通訊媒體特質；第二節夫妻溝通關係維繫行為；第三節軍眷媒體溝通相關研究；第四節婚姻滿意度之相關研究。

第一節 網路通訊媒體特質

過去的行動電話僅具備聲音和文字簡訊功能，隨著傳播科技及行動通訊的進步，智慧型手機的興起造就了通訊重大革新，行動電話結合無線網路技術，使網路通訊軟體成了多功能且價格低廉的通訊方式。國內常用通訊媒體例如 FB Messenger、LINE、WeChat、WhatsApp Messenger、Skype 和 Juiker 等等，在媒體功能兼具即時訊息、語音及視訊三種功能。

本研究所指通訊媒體，係智慧型手機下載之通訊軟體，需具備文字、語音及視訊功能，因媒體性質為本研究探討之主題，目前智慧型手機通訊媒體應用程式不斷推陳出新，就連目前流行的直播功能，也是影像視訊的範疇，以上三種媒體性質，能包括目前通訊媒體的所有功能，因使用者對溝通軟體選擇不同，但不影響探討變項範疇，故不需集中於某軟體應用程式。

國內學者賴明政與研究者陳佳君於 2016 年，以網路通訊媒體「媒介豐富性」與「社會臨場感」之特性，對有使用 LINE 建立家庭群組並與家人對談的經驗之大

眾，立意抽樣獲得 379 份有效問卷中，發現「媒介豐富性」與「社會臨場感」對親子關係維持行為及家庭滿意度呈正相關。

媒介豐富性代表不同媒介負載資訊能力的不同，會產生不同的目的和溝通效果，進而導致使用者在選擇媒介上的差異。社會臨場感則是指媒介帶給使用者當面交談感覺的相似程度，亦即個人在互動過程中能夠察覺到對方存在的程度。因此，社會臨場感屬於一種溝通媒介的主觀特質，取決於使用者的感知和媒介特性，亦同時受到媒介所傳達的語言和文字符號，以及非語言線索的影響，而一旦社會臨場感降低，溝通訊息就會顯得欠缺人性（張玉琳、李秋滿，2014）。

而本研究中視訊功能符合即時回饋(instance feedback)、個人化焦點化(personal focus)及多重線索(multiple cue)的功能，能增加社會臨場感(賴明政，2016)。定義媒介豐富度與社會臨場感的構面(Daft et al., 1987; Short et al., 1976)：

- 一、即時回饋(instant feedback):無論何時何地，只要能上網便能接受到對方的訊息，快速且同步。
- 二、多重線索 (multiple cues):包含語言和非語言的傳播，例如：肢體語言、語調、表情等線索。
- 三、個人化焦點(personal focus):指的是傳遞的訊息當中，可以表達出更多個人的情感，使訊息更完整的表達個人感受。社會臨場感指媒介帶給使用者當面交談感覺的相似程度，如面對面親身對談，減少彼此距離。
- 四、社會臨場感(social psychology): 指媒體能讓溝通雙方在心理上感覺彼此存在的程度。

我國研究發現，媒體豐富性與親子關係維持行為及家庭滿意度呈正相關(賴明政，2016)，本研究所探討之媒體性質媒體豐富性與社會臨場感以視訊通話最高、語音通話次之、文字訊息最低，針對這三種媒體性質及使用頻率，探討其在已婚軍人家庭中，對夫妻關係維繫行為及婚姻滿意度的關係。

第二節 夫妻溝通關係維繫行為

一、影響夫妻溝通因素的相關研究

軍人與警察有著類似的工作性質，在我國警察人員婚姻品質之實證研究中，對臺北市、雲林縣及澎湖縣之警員實施婚姻滿意度的問卷調查。結果顯示真正影響警察人員婚姻品質之最主要因素，並非警察工作，而是夫妻的家庭生活與婚姻的互動因素等（簡世珪，1992）。故夫妻良好的溝通互動，是克服工作環境影響，提升婚姻品質的關鍵。

關係維繫主要是指，讓現階段的關係持續進行。在夫妻關係中，就是藉由溝通讓雙方的訊息、情感能持續交流、不間斷。婚姻關係滿意度愈高者愈傾向使用正向維繫行為（鄧郁馨，2015），正向維繫行為包括解決衝突、相互愉快分享喜悅、主動自我傾訴感受以及許下承諾、保證兩人之間的關係，然而這對於軍眷夫妻間的溝通來說是有障礙的。軍人夫妻溝通的壓力來源，來自於環境壓力如駐地離家遙遠、演習任務等，夫妻需相互宣洩心理壓力達到平衡，但又希望保護對方免受令人擔憂的訊息。軍人因處於高壓力環境中，對其關係維繫行為基於保密、團體生活難保有隱私、通信限制及高壓力狀態下的生理心理變化等內外因素影響，較難揭露內心的想法與感受，產生保護性緩衝(The role of protective buffering)，意指為了保護他們的配偶免受痛苦，個人可保留自己的壓力問題不向對方傾訴怕影響對方。我國服役之單位中，部隊型態對於隱私限制、及環境壓力皆高於機關單位，另工作地與眷住地距離長、分離時間長亦可能產生保護性緩衝的狀態。而正向關係維繫行為，包含了溝通中的開放性，即向對方傾訴內心的感受。故夫妻間從事正向的關係維繫行為的頻率高，能減少因保護性緩衝所產生的溝通障礙，提升彼此溝通的透明度。

然而軍人工作及家庭的角色衝突，除了來自外在的壓力，與伴侶所處的環境有極大差異，而產生衝突。研究伴侶關係中的衝突來源、衝突因應方式，以及自

我的衝突，自我協調變化歷程，進而能直接溝通表達尊重對方，有滋養彼此關係的態度與行為，以及持續有改變的行為來改善關係。(陳秉華，2008)

Joseph 與 Afifi(2010)使用網路問卷調查，抽樣 105 個丈夫因駐軍任務分離之軍眷妻子，且受測者至少有一個小孩以上，探討軍人妻子在溝通上產生的特有的溝通表達壓力即保護性緩衝。發現軍眷妻子可能會猶豫與丈夫分享生活壓力的訊息，特別是害怕透露訊息對服役且執行任務的丈夫造成太大的負擔，而在溝通間進行保護性緩衝。調查的結果顯示軍眷妻子擔心獨自育兒佔 23.5%為第一，丈夫在孩子生活中分隔兩地而缺席佔 18.6%次之，第三是害怕分離時所產生的寂寞感佔 12.7%。而解決的建議上如運用社會支持(如軍眷團體、父母兄弟姊妹、社工支持團體及朋友等)尋求協助或傾訴，來減少保護性緩衝的壓力。正如軍人常將壓力與熟識的同事表達揭露，來尋求答案或協助一般。保護性緩衝發生在人們隱藏對他人的關心時，或在努力保持自己的壓力不影響他人時。然而保護性緩衝可能導致更高的壓力，並降低婚姻滿意度 (Coyne & Smith, 1994; Suls, Green, Rose et al., 1997)。因保護性緩衝的產生降低彼此間溝通的透明度，在短期內能維繫彼此間的溝通，但長期可能是造成溝通不良的重要因素。揭露內心真正感受在關係中具有重要意義，能放開心胸相互傾訴的溝通，與健康和婚姻滿意度成正相關 (Smyth & Pennebaker, 2001; Finkenauer & Hazam, 2000)。

Tidwell 與 Walther (2002)以問卷調查法，樣本為 158 位互不認識的電腦使用者，比較電腦中介傳播與面對面人際傳播發現，電腦中介傳播比面對面人際傳播產生更直接和親密的溝通效果，並且在對話過程中表現出顯著的信任感和降低不確定性。而即時通訊是在沒有影像輔助下，以文字傳達訊息，進行電腦中介傳播，透過自我揭露來降低不確定性。實驗結果發現，透過電腦中介傳播者比面對面溝通者更傾向提出直接、深入的問題，並提供更多私人資訊。因此媒體豐富性低的文字訊息，在軍眷配偶溝通時，可能帶來正向關係維繫行為及婚姻滿意度。

二、關係維繫正負向行為

Stafford 與 Canary (1991) 將正向關係維繫策略定義為正向性、開放性、保證、社會網絡以及分享喜悅等五項，在 Danton 與 Gross (2008) 關係維繫正負向行為研究中，正向行為透過溝通媒體性質進行總共有四種策略、分別為正向性、開放性、保證以及衝突管理；負向維繫行為總共有三項分別為破壞性衝突、刺探監視、相應不理。夫妻間愈常採取「爭執」、「自我責備」、「逃避」策略，愈少採取「正向回應」策略，其「生理面」、「經濟面」、「社會面」、「心理面」與「哲學面」婚姻滿意度會愈低（林佳玲，1999）。正向的溝通行為有利於夫妻滿意度的提升，但以軍眷夫妻所處的環境之下，因長期對溝通訊息的不敏感，日久累積出的負向溝通行為如衝突等種種問題，需要在一樣的環境下做出調整及改變。但太過或過度的偏離目前的運作軌道將引發夫妻雙方的抵抗，就不自覺又回到原來的溝通模式（張燕滿，2002）。因此在軍眷夫妻溝通的應用上，運用不同的媒體功能，及正向關係維繫策略減少負向溝通，進而能消弭溝通的阻礙是本研究探討的重要目的。Stafford 等人（1991）的研究中指出，彼此間主動表露感受想法的關係維繫行為在溝通滿意度上（communication satisfaction）是沒有相關的，主要原因在於，向對方表露自己的想法，有時說出來的內容是比較負面的、情緒性的。因此為夫妻關係維繫行為，分享的內容應是正向喜悅的，才能有助於提升溝通品質，增進彼此間的滿意度。

學者陳秉華（2008）以訪談法研究軍眷夫妻關係的自我協調歷程，結果顯示軍人工作及家庭的角色衝突，除了來自外在的壓力，與伴侶所處的環境有極大差異，而產生衝突。研究伴侶關係中的衝突來源、衝突因應方式，以及自我的衝突，自我協調變化歷程，進而能直接溝通表達尊重對方，有滋養彼此關係的態度與行為，以及持續有改變的行為來改善關係。通常，每週才能見面的伴侶們，更會去確保他們的關係、正向的以及向對方分享工作等（Dainton & Aylor, 2001）。故返家

間隔時間長的夫妻們，更傾向使用正向關係維繫行為，維持雙方的婚姻滿意度。

研究者吳心芝（2002）以深度訪談法，研究樣本為婚齡介於 24-35 年之間、年齡介於 45-55 歲之間、初婚、未曾分居、育有三子之女性為研究對象。發現調適婚姻中事件的歷程中，積極的調適策略（如尋求資源、溝通協調）對婚姻的維繫可能較有助益，消極的調適策略（如抱怨、忽略）對婚姻的維繫則可能較不具助力。因此當配偶將消極的調適策略發洩於處於高壓狀態下的現役外派軍人，可能是造成關係衝突的主因，研究結果建議將溝通內容聚焦「彼此情感的體諒」、「婚姻責任的重視」、「與配偶有共同努力的目標」等婚姻信念能減少負面影響。故軍眷夫妻本身的內在心理調適方式，也可能造成彼此間溝通正負向的重要原因。對於現實生活所面臨的壓力應尋求原生家庭、尋求資源、或待配偶返家後再理性討論為宜。另對軍眷夫妻中之現役軍職人員，其可能肩負的責任包括原來的工作及家庭雙重壓力，以其觀點敘述對軍眷夫妻溝通障礙之原因，而以軍眷配偶的觀點探討溝通問題，有助於雙方達到開放、正向的溝通效果。

夫妻溝通應站在對方的角度，理解彼此的心理狀態，在內容的回應上盡量遠離消極的層面，轉移溝通的話題聚焦至上述信念，能減少溝通障礙，使用正向的關係維繫行為，以正向、開放、承諾保證、社會網絡、分享喜悅、衝突管理的策略，調適婚姻衝突，提升婚姻滿意度。

三、溝通頻率

軍人家庭的夫妻溝通因外在環境或內在心理因素，而對通訊媒體的性質、使用的頻率及雙方的婚姻滿意度產生差異。雖然增加通訊頻率能增加親子溝通品質，然這點在配偶間不顯著(Houston et al., 2013)。畢竟軍眷對軍人工作的任務及內容有時囿於環境不同、工作性質差異、任務基於國家安全等理由，對自身的環境及來自於任務的壓力無法詳述，而造成另一半無法理解。軍眷亦是如此，那麼雙方皆有服役經驗之夫妻，可能基於共同對工作外在環境理解的經驗，頻率可能會

因職業環境的理解而稍加趨緩，但對彼此間溝通的心理依賴程度，或雙方的個人特質(獨立或依賴)，也可能會影響彼此溝通的頻率。以研究者自身經驗來說，服務於部隊及機關兩種型態，及駐地與居住地遠近，都會對服役者及軍眷心理產生不同影響，但對軍眷間溝通同等重要。服務於機關單位可下班回家或居住地近者，軍眷對其服役時的安全感較高，可能減少高社會臨場感性質的媒體使用，但相對與配偶的依賴感較高，但其時雙方的工作及家庭壓力亦多，在繁忙緊湊的生活中，可能因為表達不當產生衝突。

研究顯示在駐軍期間軍眷夫妻的溝通無論頻率高低，其相互感知及溝通品質皆低，電子郵件是戰鬥區的成員喜歡及可行的家庭通訊方式 (Houston et al., 2013)。顯示軍人在外接受任務期間，因環境及心理壓力的影響，不適合使用媒體豐富性高的通訊媒體，反而以信件或即時通訊的文字媒體，另外通訊的頻率也應降低，能創造出更好的溝通效果。

口語溝通的次數，亦會影響夫妻間的情感。研究者蘇佳玲（2008）以文獻探討的方式，研究溝通在婚姻中所扮演的角色，顯示夫妻間的溝通機會愈少時，夫妻的感情自然就愈來愈冷淡，但是在有較多的溝通機會時，若只是流於囉唆、嘮叨的方式，反而是於事無補的。以男、女兩性來說，男性在溝通模式中，較具口語支配權，反映出男性對社會支配性的追求及對權力和能力的關注，此外，男性會使用談話的方式去協調、控制，並維持、強化自己的地位；而女性則較會傾聽，使用談話的方式去取得支持及維持關係，這反映出女性的相對附屬地位及較強的人際需求。因此，除了維持溝通頻率，用心於談話外，提升傾聽的技巧，掌握非語言的線索，能達到更好的溝通效果。在溝通過程中，傾聽至少與表達一樣重要（Wood, 2013）。夫妻溝通的情況可經由溝通的內容及溝通的次數來瞭解，以鑑定夫妻溝通的良好與否（蘇佳玲，2008）。

綜合上述文獻，因高度媒體豐富性擁有即時回饋(instant feedback)、多重線索

(multiple cues)及個人化焦點(personal focus)特性，高度社會臨場感增加了溝通者即時反應及控制的壓力，在夫妻各自處在不同的壓力環境中，可能造成負面的影響。

第三節 軍眷媒體溝通相關研究

Carter 與 Renshaw (2015) 回顧軍眷夫妻媒體溝通一文，以文獻探討的方式歸納駐軍與軍眷配偶傳播研究，指出服役人員認為家庭的問題是他們最大的壓力源。新的通信技術實證研究已經發現不同的媒體（例如，視頻與文字訊息）可以在通信期間產生不同的影響。早期美軍駐軍的通訊媒體性質包含電腦(視訊、語音軟體、電子信件)、電訊媒體(衛星電話、電話、傳真機)、郵寄(信件、錄音帶、錄影帶)，研究顯示即時性的語音及影像通訊媒體性質有助於關係的維繫及紛爭問題的協調。但美軍相關研究中因當時智慧型手機及網路通訊媒體尚未普及，雖有豐富的文獻以探討通訊媒體性質，對軍眷溝通的影響。但有關網路溝通媒體的研究大多是將它們視為單一變項來評量(Carter et al., 2011)。但現今的網路通訊媒體功能，已包含文字訊息、電話語音及同步視訊三種功能，其多元的媒體特性，已超越用單一變項評估的範圍。

Ponder 與 Aguire (2012)，以 119 名曾駐紮兩伊戰爭中的備役軍人，針對不同網路媒體的溝通與婚姻滿意度，進行問卷調查，結果顯示最常使用電子郵件的受測者關係滿意度的平均分數最高(3.59 在 4 分尺度)，其次是視訊(3.43)，用文字即時訊息的受測者關係滿意度的平均分數最低(2.80)，但是差異在統計上並不顯著，原因是回答即時通的樣本數是 7，視訊的樣本只有 4，也因此限制研究結果的解釋力與信度。因此本研究以網路通訊媒體的三種訊息性質，對軍眷配偶的婚姻滿意度進行足夠樣本的問卷調查，可在網路媒體與婚姻滿意度的調查中，得到具有解釋力的結果。

Caska 與 Renshaw (2011) 對國民兵及備役人員共 224 名駐軍的已婚人員，實施問卷調查，探討社會支持及配偶支持，對創傷後壓力症候群緩解的影響。結

果指出婚姻滿意度高的人員，使用電子郵件及信件為夫妻溝通媒介，因非同步訊息在時間上及訊息溝通上有較大的空間，亦減少等待電話的緊張焦慮壓力；但在婚姻滿意度較低的情況下，以媒介同步性低的媒介與配偶溝通，會導致更多的創傷後壓力症候群症狀，反而是電話等同步性高的媒體，較能減低夫妻溝通的焦慮情形，顯示婚姻滿意度與夫妻溝通媒介選擇，與服役人員的壓力息息相關。

Houston 等學者（2013），針對美國奧克拉荷馬州國民兵部隊家庭，採自願招募受測者的方式，對國民兵執行海外駐軍任務期間，家中配偶與 8 至 18 歲之孩童或青年，以軍職人員媒體選擇、使用頻率和溝通品質為變項，進行長期性調查研究，觀察軍眷媒體溝通於對配偶及孩子情緒、行為和反應的影響。對於父母於海外駐軍的兒童而言，通常透過較新的傳播科技，實現父母頻繁的溝通，增進溝通品質，可降低不安情緒及壓力造成的不安行為，如發脾氣等。證實當軍隊任務處於高壓及與家人長期分離，家人擔憂服役人員遭遇危險，而產生不安的壓力，確實影響夫妻及子女，產生負面行為反應；以網路通訊媒體，增加家庭溝通的頻率以及通訊品質，能減少家人的情緒問題及壓力。研究結果也發現，駐軍任務的忙碌程度與溝通品質間成反比，在駐軍期間親子溝通的媒體上，電子郵件為使用頻率最高的方式（Houston et al., 2013）。軍人在執行任務期間，雖然無法使用媒介豐富性高且同步的電話或視訊，但如能細心構思文字訊息並維持固定的頻率，以電郵、書信等媒體同步性較低的文字媒體性質，一樣能達到良好的溝通品質，並且成為軍人於任務期間，可行且能維持的軍眷溝通方式。

Merolla（2010）為了解軍眷妻子的在駐軍期間對軍眷溝通的觀點，對 33 名駐軍任務軍人的妻子實施訪談。當分隔兩地時，軍眷夫妻透過傳播媒體互動的時期變得至關重要，軍眷妻子會藉由增加雙方的溝通，以彌補因為遠距離分隔而無法經常見面的情況，也能深化彼此的關係；相反的，MacDermid 等學者（2005）以前線 27 名剛結束任務返鄉的軍職父親，進行訪談研究，受訪者卻認為駐軍期間的

通訊媒體軍眷溝通，造成了服役成員感到無助和分心的風險。受訪者表示與孩子交談完之後，通常感到精神無法集中與身體無法放鬆。可能是軍人處於高壓的環境加上與家庭角色衝突而產生的疲勞感。在溝通媒體性質的影響上，軍眷夫妻雖然能透過傳播媒體溝通減緩不安，但使用同步性高的溝通媒體，也會因為即時回應的壓力而分心，減低於戰場上的專注力。

Walter Schumm, David Bell, Morten Ender 與 Rose Rice 等學者（2004）針對駐軍於中東西奈半島超過 500 位陸軍成員實訪問卷調查，對士兵期望與實際使用的通訊媒體選擇及媒體使用後的效果評估研究證實，書信是唯一與關係滿意度相關顯著的溝通模式，就連電話也不顯著。代表書信雖然媒體豐富性低，卻是軍隊於駐軍任務期間，最能引起正向關係維繫行為的媒體。可能因駐軍期間的任務危險性對配偶造成的壓力，選擇同步性媒體及增加頻率更產生負向溝通；軍人在執行任務時的心理狀態下，選擇媒體豐富性及同步性低的文字訊息，在溝通上反而能克服環境障礙，表達溝通訊息。故選用的通訊媒體性質如屬文字功能(如:信件、電郵、簡訊、即時訊息)較能獲得回覆訊息的緩衝，減少溝通壓力。配偶寫信的頻率顯著與駐軍後的婚姻滿意度有關(Caska & Renshaw, 2011)，書信可以提供相對於其他傳播媒介特別的好處。軍人會覺得透過信件更能自由地來表達自己(Ponder & Aguire, 2012)。信件可能是促進內省關係的行為(Merolla, 2010)，因為紙本媒體及文字訊息可以不斷重讀反覆思考。在現實中，信件可能會更適合比電子郵件等，因為實體的信件手稿和電子訊息比較起來，仍更具有訊息構思的時間，也透過字跡達到感情傳遞的能力。因此文字訊息的電子郵件和即時通訊，可能是最適合的任務期間簡短對話的媒體。

而語音功能方面(如:電話、語音軟體)其回覆緩衝時間短，訊息構思上也不如文字細膩，通話間需即時回應，且聲音能傳達的非語言線索不如視訊，易因不了解對方所處的壓力程度和情緒狀態，造成溝通上的衝突；但另一方面，電話對於

敏感的訊息或處理有爭議的內容具有良好的訊息傳達效果 (Schumm et al., 2004)。

Morten Ender(1995)對 800 名駐中東之陸軍實施問卷調查，針對以電話及視訊電話為媒介與軍眷通訊的研究指出，戰鬥中的士兵使用電話後，其主要表現是積極的。而使用視訊技術後，士兵是分心的。但整體來說，媒介豐富性有助於情感關係的維護。要達到良好的訊息傳播效果，避免在關係維繫行為上造成負面影響，故在通訊媒體性質的選擇上，如能先與對方溝通，於重大任務前表明駐軍任務的各個階段，應使用何種通訊媒體性質較為方便，並與眷屬說明原因，擬定雙方溝通媒介選擇的計劃，做好心理建設，就能因應任務情況選擇適合的媒體，運用媒體特性減少溝通的衝突問題。

視訊通話在美軍早期的研究中尚未普及，當時除花費昂貴外，軍隊中囿於工作時間、開會或隱私問題，非隨時都能使用。現今的智慧型手機，使視訊溝通普遍，視訊電話（例如，Skype、line）已成為一個重要的媒介。高社會臨場感，使得溝通如親身接觸的程度。國內以通訊媒體性質及家庭滿意度的研究指出媒介豐富性及社會臨場感對增進家庭滿意度有顯著關係(賴明政，2016)。除了能拉近軍眷間彼此關係，對純粹想了解對方狀況，也能一目了然。視訊電話具有較高的媒體豐富性，因為它包括音頻和視覺線索，具個人焦點化的特性，能充分表達情感。相反，電子郵件缺少音頻，視頻和觸摸線索，媒體的豐富性低。但透過電子郵件進行溝通，比通過面對面的互動披露顯著更多的親切感 (Walther, Liang, DeAndrea, Tong, Car, Spottswood & Hamburge, 2011)。因此透過豐富性低的媒介可能是減少溝通壓力的解決之道。

綜合以上文獻，因部隊單位國軍與機關單位相比，處於更高的任務壓力環境及自由時間的縮限，在任務及環境壓力下，使用媒體豐富性低之溝通媒體(如：文字、書信)與配偶溝通更能達到良好的效果。

第四節 婚姻滿意度之相關研究

國內研究指出婚姻滿意度(marital satisfaction)指夫妻婚姻關係的互動中，彼此主觀的感受程度 (曹中瑋，1984；林秀慧，2004)，對主觀感受分為生理層面、經濟層面、心理層面及社會層面。婚姻滿意度是最古老、最常被當作依變相的概念 (Spanier & Lewis, 1980)。整理國內相關文獻發現、影響夫妻溝通的因素包括性別、教育程度、子女數、家庭生命週期、結婚年齡及夫妻年齡差距等。溝通開放程度愈低，則其婚姻滿意度也愈低。

影響婚姻滿意度的因素分為 1、個人背景因素（性別、年齡、教育程度、就業狀況）； 2、家庭背景因素（父母婚姻關係、子女數、家庭生命週期、收入）；3、性別角色態度等三大因素加以探討。亦可歸納為主觀因素（人格特質、價值觀、性別角色、溝通財務管理、子女教養、親友關係親密與性關係等）與客觀因素（性別、結婚年數、家庭生命週期、教育程度、職業、原生家庭父母婚姻狀況、個人收入等）(劉雪如，2011)。研究指出婚姻滿意度於個人背景方面，隨著子個女年齡呈 U 型曲線，由子女嬰兒時期逐漸降低至離家就業後回升。

學者張春興（1991）以心理學家 Maslow 的需求層次論為依據，提出婚姻五經論。所謂婚姻五經論是將個體對婚姻生活的主觀感受分成生物、經濟、社交、心理及哲學五個層面來看婚姻，曹中瑋（1984）與李明霓（2001）定義五個層面即婚姻生活中的五種重要需求：

(一) 生物的層面：說明了兩性的相互吸引、性需求的彼此滿足，繁衍子孫、延續後代目的的達成，構成了婚姻最原始的條件。

(二) 經濟的層面：指一般人所謂的經濟基礎，是使婚姻、家庭長久生存的基本考慮；包括經濟生產力、財產多寡、收支分配與運用、食衣住行的滿足、及妻子是否需就業負擔家計等。雖然每個人對此種需求的高低差異性很大，但一個家庭的

維繫必須依靠相當的經濟能力。

(三) 社會的層面：指婚姻生活中也需要社會性的滿足，以維持家庭的社會地位、個人顏面和自尊；包括家庭背景相似、共同的宗教信仰與活動、教育程度的適配、職業地位的滿足、朋友親戚的交往及社交活動等。婚姻中社會與經濟需求是屬於社會牽連面，故主要受到外在環境的影響，也可稱為「功利因素」。

(四) 心理的層面：著重在婚姻的感情基礎——彼此相愛。如此可滿足情緒的支持、相互的關懷與尊重，彼此信任與依伴等需求。

(五) 哲學的層面：指夫妻兩人是否有共同的人生觀、人生理想、價值觀等，以及個人與婚姻生活的成長與實現，也就是在相愛的基礎上，兩人之間存有共同追求的價值觀。換言之，即夫妻倆的人生哲學在抽象的層面上達到密切的結合，是屬於一種心靈與心靈的接觸、精神與精神的契合。每個人都有自我實現的需求，在婚姻中也不例外，但此層面與 Maslow 所謂的自我實現不大相同，因為婚姻中不但要尊重個人發揮潛能的需求，使雙方由於對方的存在與扶持而有助於達成彼此需求的滿足，更應相輔相成共同在婚姻中成長，使夫妻倆對婚姻有更一致、更美好的目標，期盼婚姻生活達到美滿的境界。

「婚姻五經論」提及兩個重要的基本精神：(1) 一個真正幸福美滿的婚姻，必須同時重視五種層面需求的滿足；(2) 婚姻路途中的共同邁進、不斷開創與成長，比選擇一個適配的伴侶更形重要 (曹中瑋，1984)。而通訊軟體溝通屬於媒介人際傳播，且屬於夫妻間相互溝通，無法探討婚姻中生理、經濟及社群人際支持之婚姻需求面向，故以心理及哲學層面兩個重要需求，探討婚姻滿意度。本研究探討婚姻滿意度之心理層面包含配合彼此的生活習慣、重視彼此的情緒、尊重信任、互動氣氛良好、感到彼此的重要性；哲學層面包含對未來的婚姻生活有共同的目標、能與配偶在生活中共同成長、和配偶具有共同的人生觀。國內研究發現夫妻

雙方在重要事情上的意見一致性、對婚姻持有的看法、對婚姻的期望、目標認定、衝突化解的技巧以及人格特質等，對夫妻婚姻衝突的因應及婚姻品質均有直接的影響（高旭繁，2006）。代表著心理與哲學層面對於婚姻滿意度之重要性，國內外學者對婚姻滿意度之定義以下表說明之：

表 2-1 婚姻滿意度的意涵

研究者	年代	研究方法	婚姻滿意度的意涵
曹中璋	1985	以問卷調查法研究的樣本取自台北市高中高職及其以上教育程度的已婚男女共五〇二人。(男二五〇人，女二五二人，其中包括一三七對夫妻)。以婚姻滿意度、自我狀態、夫妻關係維繫行為為變項，瞭解影響婚姻滿意度與夫妻關係維繫行為的各因素及其影響程度。 以研究者自編之「婚姻滿意量表」、「夫妻關係維繫行為量表」分別測量受試之婚姻滿意度及其與配偶的溝通情形。以修訂的「形容詞檢核量表」測量個人(自評)及配偶之自我狀態。並搜集受試之背景資料。所得之實際調查結果以 Pearson 相關、迴歸分析、t 檢定和 ANOVA 等統計法進行統計分析。	1.心理方面：是心理的相互滿足及親密的感受，包括個體在婚姻生活中能獲得情緒的支持、互相依伴關懷、信任與尊重等。 2.哲學方面：指人生觀、價值觀、心靈與精神的契合，這部分包含個體在婚姻生活中和配偶能夠同步成長，具有共同的人生目標與理想。

李明霓	2001	以 330 位平均年齡為 42.00 歲，夫妻配對分析的樣。所使用的研究工具為研究者自編之「婚姻生活層面量表」；資料分析方式包括相關考驗、t 考驗、單因子變異數分析、多元回歸分析、階層回歸分析、兩相關係數之差異顯著性考驗等。	以婚姻五經論生物、經濟、社交、心理及哲學五個層由受測者評定各婚姻生活層面重要性，加總成為整體婚姻滿意度，並與各面向比較分析。因本研究與前三項無涉，僅列出心理與哲學層面之構面定義： 1.心理方面：包括夫妻間情愛表達、真誠溝通、心理上的親密感、共同感興趣及默契、情緒管理與相互包容。 2.哲學方面：指心靈契合相似、從家庭生活中獲得成長與成熟彼此鼓勵提昇心靈層次、共同理想、信仰、人生目標，共同成長。
蘇佳玲	2008	以文獻探討的方式，蒐集 1994 年至 2000 年國外文獻，以家庭關係維繫行為及婚姻滿意度為變項，分析夫妻溝通頻率與正負項溝通行為對婚姻滿意度之影響。	1.心理層面：性格相近、條件互補、日久生情、情感的支持、相互關懷與尊重、彼此信任等。 2.哲學的層面：從哲學的觀點來看婚姻，指夫妻兩人是否具有共同的人生觀、人生理想、價值觀、及個人與婚姻生活的成長與實現。在彼此相愛的基礎上，夫妻間具有共同追求的目標。此層面屬於心靈與心靈的接觸，精神與精神的契合，與 Maslow 的需求層次有所不同。

Walter R.Shumm	1986	以問卷調查法使用堪薩斯婚姻滿意度量表(Kansas Marital Satisfaction Scale;KMS)對住在堪薩斯州 702 戶家庭實施抽樣,得到 100 名妻子郵寄回收問卷分析,將夫妻婚姻調適量表(Dyadic Adjustment Scale; DAS)信度予以對照修正,發展新的婚姻滿意度量表。	由配偶滿意度、婚姻整體滿足感及婚姻關係等三個層面來評價婚姻滿意度。其中包含個人對伴侶扮演配偶角色的滿意程度、個人對於整體婚姻的滿足感及個人與配偶之間的情感交流、相互扶持等親密關係的滿意程度。
-------------------	------	--	---

資料來源：作者整理

第三章 研究設計與實施

本章主要在說明本研究所採用之方法，共分為七節，分別為第一節研究架構、第二節研究假設、第三節研究對象與抽樣方法、第四節研究工具的編制與設計、第五節前測以及信效度檢驗、第六節正試施測及第七節資料分析方法。

本研究主要採用「網路問卷調查法」進行研究調查，主要因為本研究的溝通媒體性質中包含「行動通訊媒體性質」變項，因此受試者其本身必須會使用網路功能，故採取網路問卷的調查方式符合本研究樣本族群。依據游森期（2006）的研究指出，網路問卷與傳統問卷所得到的資料具有相同的心理計量特性，因此網路問卷可以是傳統問卷之可行替代方案。同時網路問卷對作答的完整性、方便性較高，不會有漏填答案的問題，藉由網路問卷有記錄填寫者的電子郵件帳號及 IP 位置鎖定等篩選機制，能避免重複施測，提高問卷信度。因樣本為已婚軍人及配偶，涵蓋全國各縣市，以網路問卷作答，受測者也不會有時空限制，受測者可以挑選作答的時間，施測者也可以增進問卷發放的廣度，對於忙碌的軍人來說方便性較高。因問卷受測者包含軍人及軍眷，將問卷傳遞給另一半作答時，以網路問卷亦提高便利性，且由軍人施測後再傳遞問卷的方式，可提高參與程度及問卷

回收率。網路調查以及給新的用戶提供刺激品(酬金)比傳統的資料收集方法有更高的回答率（蘇健華，2005）。且文獻的回顧表明許多隱私的問題都是起源於個人的或令作者感到尷尬的資訊內容，網路問卷透過電腦中介傳播，可減少受測者因社會期待，而無法依內心想法填答之狀況。

第一節 研究架構

根據過往文獻，本研究探討行動通訊的媒體性質(功能)使用頻率 及軍人背景變項為自變項。關係維繫行為，以及婚姻滿意度之影響為依變項。採實證研究方式，檢視現階段軍隊中使用網路通訊軟體溝通媒體性質的選擇、夫妻溝通型態與婚姻滿意度之關係，並以軍人家庭背景變項分析。透過第二章的文獻探討，研究者針對研究目的建構本研究之概念架構如圖 3-1。

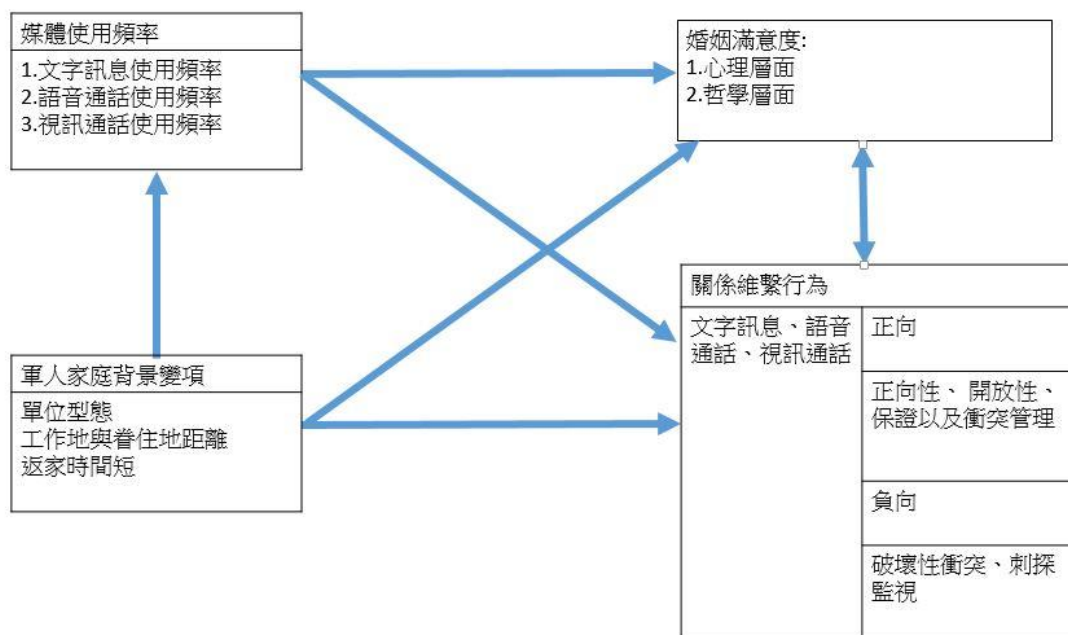


圖 3-1 研究架構圖

資料來源：作者整理

第二節 研究假設

根據相關文獻探討與研究架構，從「軍人家庭背景變項」、「通訊媒體性質使

用頻率」探討其與「夫妻關係維繫行為正、負向」與「婚姻滿意度」之關係，羅列下列研究假設：

假設 1: 軍人家庭以媒體豐富性低之文字訊息使用頻率最高。

假設 2: 文字訊息使用頻率與婚姻滿意度呈正相關。

假設 3: 視訊通話頻率與婚姻滿意度呈負相關。

假設 4: 文字訊息使用頻率與正向關係維繫行為呈正相關。

假設 5: 各種媒體性質的使用頻率與負向關係維繫行為呈正相關。

假設 6: 負向關係維繫行為與婚姻滿意度呈負相關。

假設 7: 正向關係維繫行為與婚姻滿意度呈正相關。

假設 8 駐地遠距離與正向關係維繫行為有顯著差異。

假設 9: 駐地遠距離與婚姻滿意度有顯著差異。

假設 10: 機關與部隊型態在正向關係維繫行為中有顯著差異

假設 11: 機關與部隊型態在婚姻滿意度有顯著差異。

假設 12: 部隊型態在媒體性質使用頻率上有顯著差異。

假設 13: 返家頻率高與正向關係維繫行為有顯著相關。

假設 14: 返家頻率越低，以媒體豐富性高之視訊通話從事正向維繫行為次數越高。

假設 15: 三種媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度間有直接關係。

第三節 研究對象與抽樣方法

一、研究對象

以國防部後備指揮部留守業務處民國 105 年 12 月最近一次公佈(如表 3-3-1)，志願役總眷戶數 140,968 人，眷口數包含父母之一、夫妻、子女。電詢該單位所提供之統計數據顯示，軍眷結婚申領眷補證人數為 39,814 對，為本次抽樣母群體對象。

本研究對象為使用行動通訊媒體之已婚軍人及軍眷，以網路問卷滾雪球抽樣獲得有效卷 383 份，受測者中，男性 216 人佔總人數之 69.7%，女性 94 人佔總人數之 30.3%；年齡以 31-35 歲者最多，佔總數之 45.2%(N=173)；；現役軍職人員有 243 人，佔總數之 63.4%；夫妻都是軍職有 55 人，佔總數之 15.5%，因此受測者為現役軍人有 298 人，佔總數 77.8%，軍眷有 85 人，佔總數之 22.2%。



表 3-3-1 105 年國軍現有軍眷戶及眷口申領眷證數統計

國軍現有軍眷眷戶及眷口申領眷證數統計										
中華民國99年至104年										
單位：戶、口										
區 分	總 計		中 央		陸 軍		海 軍		空 軍	
	戶 數	眷 口 數	戶 數	眷 口 數	戶 數	眷 口 數	戶 數	眷 口 數	戶 數	眷 口 數
99年										
6月	282,804	515,015	24,368	69,629	37,886	76,184	18,998	44,527	23,369	53,941
12月	288,917	522,971	24,254	68,502	40,294	79,654	19,663	45,343	24,298	55,471
100年										
6月	289,955	542,682	24,483	68,813	40,870	80,826	20,162	46,150	24,696	72,617
12月	286,871	520,029	24,092	67,229	39,316	78,237	20,438	46,365	25,608	58,114
101年										
6月	285,223	519,586	26,563	71,742	39,060	78,183	20,169	45,939	22,606	52,599
12月	282,619	513,184	25,978	70,079	37,897	76,175	19,863	45,150	22,586	52,531
102年										
6月	280,677	511,525	33,262	85,982	49,679	99,882	19,649	44,818	21,841	50,931
12月	125,623	281,693	35,042	87,787	47,690	96,310	18,585	42,643	22,093	51,529
103年										
6月	123,175	278,090	32,987	84,601	47,777	96,653	18,607	42,801	21,588	50,602
12月	125,721	287,451	33,463	86,037	48,789	100,337	19,007	44,487	22,224	53,138
104年										
6月	129,059	263,961	34,222	57,518	50,557	103,824	19,423	45,236	22,619	53,932
12月	133,709	297,861	35,057	88,534	52,785	104,341	20,134	46,328	23,133	54,593

資料來源：國防部後備指揮部

附 註：

1. 本表含支領退休俸及有眷無補人員。
2. 聯合後勤指揮部已併入陸軍單位列計。
3. 後備指揮部及憲兵指揮部併入中央單位列計。
4. 退除業務於102年11月移由輔導會辦理, 備役軍眷不再列計。

資料來源：國防部後備指揮部

二、抽樣方法

依據 Krejcie & Morgan 於 1970 年提出適用於有限的母群體數決定樣本數之

公式： $S = \chi^2 NP (1-P) \div [d^2 (N-1) + \chi^2 P (1-P)]$ ，推算出本研究所需要的樣本數為 383 人。有關公式的說明如下：

- (一) S 為樣本數
- (二) N 為母群數
- (三) $\chi^2 = 3.841$ (自由度為 1)
- (四) P = 上述公式中設為 0.5 時將產生最大樣本數。
- (五) d = .05



表 3-3-2 抽樣數對照表

TABLE 1
Table for Determining Sample Size from a Given Population

<i>N</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>S</i>
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

Note.—*N* is population size.
S is sample size.

資料來源：Krejcie & Morgan, 1970.

第四節 研究工具的編製與設計

一、自變項的測量

本研究自變項為「軍人家庭背景變項」、「行動通訊媒體性質(功能)使用頻率」為自變項。

(一) 軍人家庭背景變項基本資料:

軍人家庭背景變項基本資料之題項統一放置問卷最後的人口變項作填答，故問卷最後的人口變項包括：性別、年齡、結婚時間、教育程度、軍職人員單位性質區分、工作地與眷住地距離、平均每次返家間隔天數...等。

(二)通訊媒體性質使用頻率

本量表改編自 Schumm (2004)發表〈軍隊佈署駐軍人員對軍眷溝通媒體的期望、使用及評估〉一文中，通訊媒體選擇量表及媒體使用效果評估量表。本文將溝通媒體取代為通訊媒體(文字、語音、視訊)之三種性質，取代原文溝通媒體以電子郵件、錄影帶、電話三種媒體。使用頻率九個頻率問項，因本研究受測者皆為使用手機通訊軟體之軍眷，故將時間頻率問項扣除-從不使用、無法獲得該媒體及不回答。另依我國軍眷通訊現況，修訂頻率為每日次(幾)、每週 2-6 天、每週 1 次和每月 1 次共 4 個頻率問項；選擇每日使用者又區分 1-3 次、4-6 次、7-10 次、10 次以上共 4 個頻率問項。以統計受測者每日使用通訊媒體使用頻率，做為與自變項分析的數據。

二、依變項的測量：

本研究改編自關係維繫行為與溝通管道量表(鄧郁馨，2015)，如表 3-4-1，主要探討透過文字、語音及視訊之媒體性質，分別對正向與負向維繫行為實施測量。正向維繫行為包括解決衝突、相互愉快分享喜悅、主動自我傾訴感受以及許下承諾、保證兩人之間的關係；負向維繫行為包括刺探監視另一半以及故意引發另一半嫉妒。關係維繫行為量表由上述構面組成，依受測者實際使用狀況，自行填答各通訊媒體性質的使用情形，以李克特氏五點量表測量，由「從來不用」、「很少使用」、「偶爾使用」、「經常使用」、「每天使用」的分數分別為 1 至 5 分，各題得分之加總即為正、負向關係維繫行為之情形，透過以文字、語音及視訊三種媒體性質分別答題。計算各題得分總和，以得出受測者的總分，總分較高者，代表受測者的關係維繫行為高。

表 3-4-1 關係維繫行為量表

研究者	概念	構面	組成問題	樣本數	信度
鄧郁馨 (2015)	關係 維繫 行為	1 個構面 正向維繫 4 題 負向維繫 2 題	以文字、語音、視訊三種媒體性質重複以下問題的媒體使用頻率: 正向維繫 1. 請問您會透過上述的媒體性質與另一半分享喜悅的頻率? 2. 請問當您使用通訊軟體，對另一半傾訴您在這段感情中的任何感受以及想法時選擇的媒體性質的頻率? 3. 請問當您使用通訊軟體，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時會選擇的媒體性質? 4. 當您使用通訊軟體，想要解決與另一半的衝突爭執時所使用的媒體頻率? 負向維繫 5. 當您想要刺探及觀看另一半與他人的互動行為時，會透過何種媒體性質的頻率? 6. 請問您曾經為了想讓您的另一半注意你的重要性、故意讓他嫉妒，會透過上述的媒體性質與其他異性親近友好的頻率?	N=168 主要範疇為情侶，情侶定義為未婚並有一位正在穩定交往中的男／女朋友。	以智慧型手機通訊軟體為媒介 Cronbach's alpha= .89 以網路視訊通話軟體為媒介 Cronbach's alpha= .91

資料來源：作者自行整理

(二)婚姻滿意度量表

本研究之問卷初稿改編自陳志賢（1998）之「婚姻關係問卷」，如表 3-4-2，運用婚姻五經論的概念，將婚姻滿意度分為生理、心理、經濟、社會及哲學五大層面，受夫妻通訊媒體溝通影響，因生理、經濟、社會滿意度與本研究無關，僅保留心理、哲學兩個面向。陳志賢（1998）量表，以六點李克特量表測量，由受測者根據實際感受自行填答婚姻滿意的情形，量表選項分為「完全不同意」、「部分不同意」、「有點不同意」、「有點同意」、「部份同意」、「完全同意」，以 1 至 6 分計分，計算各題得分總和，以得出受測者的總分，總分較高者，代表受測者整體的婚姻滿意度較高。本研究婚姻滿意度量表，目的為檢驗通訊媒體（不分性質）溝通對婚姻帶來的感受程度。截取其中婚姻滿意度分心理、哲學兩個面向，以六點量表測量，由受測者根據實際感受自行填答婚姻滿意的情形，量表選項分為「完全不同意」、「部分不同意」、「有點不同意」、「有點同意」、「部份同意」、「完全同意」，以 1 至 6 分計分。

表 3-4-2 婚姻滿意度的量表構面

研究者及年代	概念	構面	構面組成問題	樣本數	信度
陳志賢(1998)	婚姻滿意度	2 個構面 1. 心理滿意 2. 哲學滿意	心理層面 1. 透過通訊媒體功能選擇與配偶溝通能配合我的生活習慣。 2. 透過通訊媒體功能選擇，配偶重視我的情緒感受。 3. 透過通訊媒體溝通，配偶尊重我的意見。 4. 透過通訊媒體溝通，配偶信	N=716 南部四縣市育有學齡兒童之已婚男女為樣本進行調查	Cronbach's alpha > .80

			任我的決定。 5. 透過通訊媒體溝通，我和配偶的互動氣氛良好。 6. 透過通訊媒體溝通，配偶讓我感到自己是重要的、被需要的。 哲學層面 7. 透過通訊媒體溝通，我和配偶對什麼是生活中最值得追求的事物有一致的看法。 8. 透過通訊媒體溝通，我和配偶對未來的婚姻生活有共同的目標。 9. 透過通訊媒體溝通，我和配偶能在生活中共同成長。 10. 透過通訊媒體溝通，我和配偶具有共同的人生觀。		
--	--	--	--	--	--

資料來源：作者自行整理

四、基本資料

(一) 性別區分「男」、「女」兩個選項。

(二) 年齡：區分「20-25 歲」、「26-30 歲」、「31-35 歲」、「36-40 歲」、「40 歲以上」等五個選項。

(二) 結婚時間：區分「1~5 年」、「6~10 年」、「11~15 年」、「16 年以上」等四個

選項。

(三) 最高學歷區分「國中(含)以下」、「高中/職」、「大學」、「碩士」、「博士」等五個選項。

(四) 家庭合計月收入區分「30000 元到 60000 元」、「60001 元到 90000 元」、「90001 元到 120000 元」、「120001 元以上」等四個選項。

(五) 子女數區分「無」、「1 個」、「2 個」、「3 個」、「4 個以上」等四個選項。

(六) 最小子女年齡(家庭生命週期)區分「嬰兒或幼稚園」、「國小」、「國中」、「高中/職」、「大學(含)以上」、「已就業」等六個選項。

(七) 家庭型態區分「僅夫妻同住」、「父母/岳父母及配偶」、「父母/岳父母及配偶與其他親屬」等三個選項。

(八) 行業類別區分「我本身是軍職」、「我另一半是軍職」、「夫妻都是軍職」等三個選項。

(九) 配偶是否就業區分「是」、「否」兩個選項。

(十) 軍種(配偶軍種) 區分「陸軍」、「海軍」、「空軍」、「後備」、「憲兵」、「其他」等六個選項。

(十一) 軍職人員單位性質區分「機關型態」與「部隊型態」兩個選項。

(十二) 職務是否為主管職區分「否」與「是」兩個選項。

(十三) 階級區分「兵」、「士官」、「士官長」、「尉級」、「校級(含以上)」等五個選項。

(十四) 工作地與眷住地距離區分「同縣市」與「跨縣市」兩個選項。

(十五) 平日平均每次返家間隔天數區分「幾乎每天」、「一週大約三次」、「一週一次」、「超過一週低於兩週」、「超過兩週低於三週」、「超過三週低於四週」等六個選項。

(十六) 地址請受測者自填以確定為同對夫妻。

第五節 前測及信效度檢驗

由於本研究在關係維繫行為是配合媒體性質編制的新量表，故需要進行前測檢驗其信效度。前測問卷的建置方式採用 DoSurvey 所提供的網路線上問卷，於 2017 年 11 月 11 日至 11 月 20 日，共計 10 天實施，共回收 50 份有效問卷。以 SPSS22.0 中文版套裝軟體進行信度與因素分析檢驗。前測之信度與因素分析檢驗如下：

一、關係維繫行為之信度與因素分析檢驗：

文字訊息溝通關係滿意度整體 Cronbach's alpha 值為.816，顯示量表可信度高。如表 3-5-1 各題項之因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。

表 3-5-1 關係維繫行為－文字訊息溝通之因素負荷量矩陣表

題項	因素一	因素二	平均數	標準差
Q19 當您想對另一半傾訴時,使用文字的頻率為何？	.832	.177	1.93	1.193
Q13 以文字訊息，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時的頻率？	.763	.397	2.13	1.180
Q10 以文字訊息，與另一半調解衝突的頻率？	.756	.038	3.23	.966
Q22 為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒，與其他異性傳文字簡訊的頻率為何？	.714	-.538	3.62	1.107
Q16 想刺探及觀看，另一半與他人的互動行為,以文字功能(以查看訊息內容及聊天紀錄)的頻率為何？	.714	-.563	3.85	1.009
Q7 請問您以通訊媒體文字訊息，與另一半分享喜悅的頻率？	.590	.520	3.15	1.018
特徵值	3.21	1.06		
解釋變異量	53.57%	17.80%		
Cronbach's alpha	0.82			

語音通話通關係滿意度整體 Cronbach, s alpha 值為.887，顯示量表可信度高。
如表 3-5-2 各題項之因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。

表 3-5-2－語音訊息溝通之因素負荷量矩陣表

題項	因素一	因素二	平均數	標準差
Q11 以語音電話，與另一半調解衝突的頻率？	.882	-.117	2.80	1.143
Q19 當您想對另一半傾訴您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時，使用語音電話的頻率為何？	.858	-.025	2.76	1.222
Q14 以語音電話，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時的頻率？	.839	-.023	3.12	1.256
Q8 請問您以通訊媒體語音電話，與另一半分享喜悅的頻率？	.726	-.407	3.22	1.183
Q17 想刺探及觀看，另一半與他人的互動，使用語音電話功能的頻率為？	.115	.732	1.94	1.202
Q23 為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒，與其他異性傳簡訊引起另一半注意、嫉妒,而使用語音電話功能的頻率為何？	.279	-.117	1.98	1.253
特徵值	4.056	0.717		
解釋變異量	68.540%	14.074%		
Cronbach's alpha	0.887			

如表 3-5-3 視訊通話通關係滿意度整體 Cronbach's alpha 值為.930，顯示量表可信度高。各題項之因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。

表 3-5-3 關係維繫行為－視訊通話溝通之因素負荷量矩陣表

題項	因素一	因素二	平均數	標準差
Q20 當您想對另一半傾訴您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時,使用視訊通話的頻率為何？	.940	.039	2.82	1.251
Q15 以視訊通話,與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時的頻率？	.892	.219	2.66	1.319
Q12 以視訊通話,與另一半調解衝突的頻率？	.891	.069	2.44	1.387
Q17 想刺探及觀看,另一半與他人的互動行為,以視訊通話功能的頻率為何？	.874	-.370	1.90	1.313
Q23 為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒,傳,而使用視訊通話功能的頻率為何？	.811	-.476	1.82	1.240
Q9 請問您以視訊通話,與另一半分享喜悅的頻率？	.751	.554	2.84	1.283
特徵值	4.056	0.724		
解釋變異量	74.338%	12.068%		
Cronbach's alpha	0.903			

二、婚姻滿意度之信度與因素分析檢驗:

如表 3-5-1 關係滿意度整體 Cronbach's alpha 值為.951，顯示量表可信度高。各題項之因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。

表 3-5-1 關係維繫行為－婚姻滿意度之因素負荷量矩陣表

因素命名	因素負荷量
題目	
Q24 透過通訊媒體溝通，配偶重視我的情緒感受	.935
Q28 透過通訊媒體溝通配偶讓我感到自己是重要的	.920
Q32 透過通訊媒體我和配偶具有共同的人生觀	.891
Q25 透過通訊媒體溝通，配偶尊重我的意見。	.884
Q30 透過通訊媒體我和配偶對婚姻生活有共同目標	.866
Q29 透過媒體溝通對最值得追求的事有一致的看法	.860
Q27 透過通訊媒體溝通，我和配偶的互動氣氛良好	.848
解釋變異量	71.764%
Cronbach's alpha	0.951

第六節 正式施測

本問卷至於 DoSurvey 平台，於 2017 年 7 月 16 日至 8 月 6 日進行網路問卷收集，主要以研究者與全國軍職朋友間，以滾雪球方式經由 Facebook、Line、E-mail 等方式，符合條件的樣本為已婚軍人及配偶填寫限上問卷。發送方式區分地區性：北、中、南、東四區協調負責人，及區分軍種：陸、海、空軍、中央單位協調負責人，製作八個不同連結網址發送，能掌握各區樣本收集數量與進度。協請負責人發送網路問卷於單位內施測者作答後，再轉發問卷，由負責人幫忙轉贈 40 元等值文具禮品，增加問卷傳遞的數量，凡同對夫妻皆受測者，納入 Bobovr Z4 3D VR 眼鏡抽獎名單，提高軍眷受測者參與程度及問卷回收率。

第七節 資料分析方法

以 SPSS22.0 中文版套裝軟體進行各項資料統計分析，有關資料分析方法如下：

一、描述性統計

用來描述母群體當中樣本分佈的情形，因婚姻滿意度與子女數、家庭型態、家庭生命週期有相關影響。軍人家庭背景變項可了解單位型態、駐地距離與返家頻率等自變項分布情形。

對關係維繫行為各通訊媒體使用頻率做描述性統計分析次數分配 (frequency distribution)、百分比 (percentage)、平均數 (mean)、標準差 (standard deviation)，以了解何種的媒體性質及使用頻率最高？正向關係維繫行為中媒體性質使用最普遍及使用目的。因文獻表示關係滿意度愈高者愈傾向使用正向維繫行為，因此可推論何種媒體性質使用頻率能提升婚姻滿意度之情形。

二、信度與效度分析

本研究之關係維繫行為問卷是配合本研究所結合的新量表，與婚姻滿意度量表皆為測試受測者態度的尺度量表，以信度分析對各構念題項答題的一致性 (Cronbach's alpha)。改編之關係維繫行為問卷，以效度分析以擷取題項的因素負荷量，以測量出題項是否能解釋所需要的概念，達成研究目的。

三、Pearson 相關分析

對三種媒體性質使用頻率、正負向維繫行為與婚姻滿意度進行相關分析，以了解媒各種媒體性質與婚姻滿意度之關係。

四、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析

以獨立樣本 t 檢定檢視已婚軍人家庭的背景變項(駐地距離、單位型態)之差異。以單因子變異數分析(平均返家時間)在三種媒體性質之正向關係維繫行為及婚姻滿意度上有無顯著差異。

五、迴歸分析

本研究以直線迴歸分析對三種通訊媒體性質使用頻率的高低，對婚姻滿意度

變化情形有無影響。

第四章 研究結果與分析

本章主要以受試者在「媒體性質使用頻率」、「正負向關係維繫行為」與「婚姻滿意度調查問卷」的線上問卷填答結果進行統計分析與驗證本研究假設，根據研究目的與問題，將研究結果分以下四節探討：第一節為描述性統計結果；第二節問卷之信度與因素分析檢驗、第三節相關性分析、第四節差異性分析。

第一節 描述性統計與次數分配

本研究有效問卷 383 份，為了解研究對象之樣本結構與分布情形，並分析已婚軍眷在正各媒體性質在正向關係維繫行為中，使用的媒體種類及使用的目的為何？最後分析不同背景變項對關係維繫行為及婚姻滿意度的差異性考驗。

一、人口統計變項

本節旨在描述研究對象之背景變項，透過有效問卷 383 份之資料整理與分析，得到已婚軍人家庭背景變項分佈情形如表 4-1-1：

（一）性別分佈情形

根據本研究 383 個有效樣本中，男性 281 人，佔總人數之 73.4%，女性 102 人佔總人數之 26.6%。

（二）年齡分佈情形

以 31-35 歲者最多，佔總數之 45.2%(N=173)；其次為 36-40 歲者，佔總人數之 25.1%(N=96)；第三則為 26~30 歲者，佔總數之 14.1%(N=54)；40 歲以上 11.7%(N=45)；20-25 只有 15 人，佔總數之 3.9%，為數最少。

（三）最高學歷分佈情形

已婚軍人家庭的最高學歷以「大學」為最多，有 243 人，佔總數之 63.5%；次為「碩士」，有 111 人，佔總數之 29%；「高中/職」有 27 人，佔總數之 7%；「博士」最少，有 2 人，占佔總數之 0.5%，所以已婚軍人家庭以大學程度為主。

（四）婚齡分佈情形

婚齡以「1~5 年」為最多，有 190 人，佔總數之 47.5 %；次為「6~10 年」，有 140 人，佔總數之 35%；「11~15 年」有 37 人，佔總數之 9.3%；「16 年以上」有 16 人，佔總數 4%為數最少。

（五）子女數分佈情形

以生育「2 個」子女為最多，有 163 人，佔總數之 42.6%；生育「1 個」子女次之有 107 人，佔總數 27.9%；「無」子女，有 102 人，佔總數之 26.6%；生育「3 個含以上」最少，有 11 人，占 2.9%。

（六）最小子女年齡（家庭生命週期）(N=281)

最小子女年齡以「嬰兒或幼稚園」最多，有 227 人，佔總數之 79.3%；「國小」次之，有 40 人，佔總數之 13.8%；「已就業」有 6 人，佔總數之 2.1%；「國中」有 5 人，佔總數之 1.7%；目前無小孩有 54 人，佔總數之 17.5%；「高中/職」有 3 人。

（七）家庭類型分佈情形

已婚軍人家庭類型「僅夫妻同住」同住最多，有 249 人，佔總數之 65%；三代家庭者次之，有 107 人，佔總數之 27.9%；與「與父母外另與親戚同住」者有 27 人，佔總數之 7%，由此可發現已婚軍人家庭的家庭類型以核心家庭為主要型態。

（八）行業類別分佈情形

現役軍職人員有 243 人，佔總數之 63.4%；軍眷有 85 人，佔總數之 22.2%；夫妻都是軍職有 55 人，佔總數之 15.5%，因此受測者為現役軍人有 298 人，佔總數 77.8%。

（九）工作地與眷住地距離分佈情形

工作地與眷住地於同縣市有 158 人，佔總數之 41.3%；跨縣市有 225 人，佔總數之 58.7%，由此可知軍人家庭工作地與眷住地距離以跨縣市為主要型態。

（十）平均返家天數分佈情形

已婚軍人平均返家天數以「幾乎每天」最高，有 102 人，佔總數之 32.9%；「一週

一次」次之，有 100 人，佔總數之 32.3%；「超過一週低於兩週」，有 48 人，佔總數之 15.5%；「一週大約三次」，有 36 人，佔總數之 11.6%；超過兩週低於三週，有 20 人，佔總數之 5.2%；超過三週最少，有 7 人佔總數之 1.8%。

（十一）家庭合計月收入分佈情形

以「30000 元到 60000 元」為最多，有 140 人，佔總數之 36.6%；次為「60001 元到 90000 元」，有 137 人，佔總數之 35.8%；90001 元到 120000 元」有 52 人，佔總數之 13.6%；「120000 元含以上」最少，有 54 人佔總數之 14.1%。

軍職人員背景變項統計:本研究受測者 383 人扣除非軍職軍眷 58 人，以現役軍職人員 252 人為統計對象區分如下:

（十二）軍種分佈情形

以「陸軍」最多，有 106 人，佔總數之 35.8.1%；次為「其他」只有 92 人，第三為「空軍」48 人，佔總數之 16.1%；「海軍」，有 26 人，佔總數之 8.7%；「憲兵」各有 20 人，共佔總數之 6.2%；30.9%；「後備」有 6 人，佔總數之 2%。

（十三）單位型態

以「機關」最多，有 150 人，佔總數之 51%；次為「部隊」148 人，佔總數之 49%，兩者分部平均。

（十四）軍職職務 (N=298)

以「非主管」最多，有 200 人，佔總數之 67.1%；次為「主管」98 人，佔總數之 32.9%，受測者以分主管幕僚職為主。

（十五）階級分佈情形

本研究受測者 383 人扣除非軍職軍眷 58 人，區分階級分布以「校級」最多，有 172 人，佔總數之 57.7%；次為「尉級」，有 60 人，佔總數之 20.1%；第三為「士官」45 人，佔總數之 40.1%；「士官長」有 11 人，佔總數之 3.7%；「士兵」最少只有 10 人，共佔總數之 3.4%。

表 4-1-1 已婚軍人家庭個人背景屬性表

人口變項	人數 (N=383)	有效百分比 (%)
性別 (N=383)		
男性	281	73.4%
女性	102	26.6%
年齡 (N=383)		
20-25	15	3.9%
26-30	54	14.1%
31-35	173	45.2%
36-40	96	25.1%
40 歲以上	45	11.7%
最高學歷 (N=383)		
高中/職	27	7%
大學	243	63.5%
碩士	111	29 %
博士	2	0.5%
結婚時間 (N=383)		
1~5 年	190	47.5%
6~10 年	140	35%
11~15 年	37	9.3%
16 年以上	16	4%
子女數 (N=383)		
0	102	26.6%
1	107	27.9%
2	163	42.6%
3 含以上	11	2.9%
最小子女年齡 (N=281)		
嬰兒或幼稚園	227	79.3%
國小	40	13.8%
國中	5	1.7%
高中/職	3	1%
大學 (含) 以上	6	2.1%
家庭型態 (N=383)		
僅夫妻同住	249	65%
三代家庭	107	27.9%

與父母外另與親戚同住	27	7%
行業類別 (N=383)		
我本身是軍職	243	63.4%
我另一半是軍職	85	22.2%
夫妻都是軍職	55	14.4%
工作地與眷住地距離 (N=383)		
同縣市	158	41.3%
跨縣市	225	58.7%
平日返家天數 (N=383)		
幾乎每天	126	32.9%
一週大約三次	62	16.2%
一週一次	118	30.8%
超過一週低於兩週	50	13.1%
超過兩週低於三週	20	5.2%
超過三週	7	1.8%
(N=383)		
家庭總收入	54	
30000 元到 60000 元	140	36.6%
60001 元到 90000 元	137	35.8%
90001 元到 120000 元	52	13.6%
120000 元含以上	54	14.1%
軍職背景變項 (N=298) 有效百分比 (%)		
性別		
軍職男性	253	69.7%
軍職女性	45	15.1%
軍種 (N=298)		
陸軍	106	35.6%
海軍	26	8.7%
空軍	48	16.1%
後備	6	2%
憲兵	20	6.7%
其他	92	30.9%
單位型態 (N=298)		
機關	150	51%
部隊	148	49%

軍職職務 (N=298)		
主管	98	32.9%
非主管	200	67.1%

階級 (N=298)		
士兵	10	3.4%
士官	45	15.1%
士官長	11	3.7%
尉級	60	20.1%
校級	172	57.7%

由上述資料發現，本研究之已婚軍人家庭的年齡主要集中在 31-35 歲，有 173 人，佔總百分比 45.2%；婚齡以「1~5 年」為最多；最高學歷以「大學」最多。家庭方面子女數大多為「2 個」子女，最小子女年齡大多在「嬰兒或幼稚園」時期；家庭類型以「僅夫妻同住」同住之核心家庭最多；工作地點以「跨縣市」較多，有 196 人，佔總數之 63.2%；家庭合計月收入多在「30001-60000 元」最多有 140 人；平均返家天數以「幾乎每天」最高，佔總數之 32.9%。

軍職人員背景變項統計：以軍職受測者 298 員為樣本數，男性 253 人佔軍職總人數之 69.7%，軍職女性 45 人佔軍職總人數之 15.1%。軍種以「陸軍」最多，有 106 人，佔總數之 35.6%，「後備」最低，有 6 人，佔總數之 2%；階級以「校級」最多，有 172 人，佔總數之 57.7%，「士兵」最低，有 10 人，佔總數之 3.4%；單位型態區分兩種，機關型態佔總數之 51%(N=150)，部隊型態佔總數之 49%(N=148) 兩者趨近平均。軍職職務擔任主管佔總數之 32.9%(N=98)，非主管職 67.1%(N=200)。

二、各媒體性質使用頻率、正向關係維繫行為與婚姻滿意度描述性統計

本研究之通訊媒體性質使用頻率量表以通訊媒體(文字、語音、視訊)之三種性質，檢視每日使用的頻率又區分 1-3 次、4-6 次、7-10 次、10 次以上共 4 個頻率問項。由表 4-1-2 可知，在 383 位受測者中，每日使用文字訊息的人數最高有 314 人，佔總數之 82.0%；語音通話有 288 人，佔總數之 75.2%；視訊通話的比率最低，有 125 人，佔總數之 32.6%。其次為各媒體每日使用頻率，以文字訊息頻率 4-6 次最高。顯示軍人家庭夫妻溝通以媒體豐富性低之文字訊息為主，每

日語音及視訊通話頻率 1-3 次，減少溝通帶來的壓力。

因此假設 1: 軍人家庭以媒體豐富性低之文字訊息使用頻率最高成立。

表 4-1-2 每日通訊媒體性質使用頻率之次數統計(N=383)

媒體性質	每日使用人數	每日使用次數	次數分配	有效百分比	題項平均數	標準差
文字視訊	314	4-6 次	132	40.6	2.04	1.102
語音通話	288	1-3 次	171	58.6	1.61	0.860
視訊通話	125	1-3 次	97	71.3	1.47	0.877

本研究之關係維繫行為量表包含「正向關係維繫行為」與「負向關係維繫行為」兩個測量面向，以李克特氏五點量表測量，由「從來不用」、「很少使用」、「偶爾使用」、「經常使用」、「每天使用」的分數分別為 1 至 5 分，各題得分之加總即為正、負向關係維繫行為之情形，透過以文字、語音及視訊三種媒體性質分別答題。關係維繫行為量表描述性統計整理如表 4-1-3，從相關資料發現，軍人家庭夫妻間在「正向關係維繫行為」的部分，以同意「分享喜悅」的平均得分最高，合併勾選「經常使用」、「每天使用」者約有 70.5% (N=383，平均數=4.02，標準差=1.00)，其次為「許下承諾」合併勾「選經常使用」、「每天使用」者約有 57.5% (N=383，平均數=3.62，標準差=1.10)；在「負向關係維繫行為」的部分，以同意「刺探觀看」的平均得分最高，合併勾選「經常使用」、「每天使用」者約有 12.6% (N=383，平均數=3.15，標準差=1.01)，關係維繫行為皆以文字訊息媒體性質得分最高。

表 4-1-3 每日通訊媒體性質使用頻率之次數統計(N=383)

正向維繫	最高分媒體	次數分配	百分比	平均數	標準差
分享喜悅	文字訊息	270	70.5	4.02	1.00
許下承諾	文字訊息	178	57.5	3.62	1.10
調解衝突	文字訊息	124	39.7	3.23	0.96
傾訴	文字訊息	111	35.8	2.80	1.18

負向維繫	最高分媒體	次數分配	百分比	平均數	標準差
刺探觀看	文字訊息	39	12.6	3.15	1.01
引起嫉妒	文字訊息	36	11.6	1.93	1.19

本研究之婚姻滿意度量表，目的是為了檢驗通訊媒體（不分性質）溝通對婚姻帶來的感受程度。婚姻滿意度分心理、哲學兩個構面組合而成，以六點量表測量，由受測者根據實際感受自行填答婚姻滿意的情形，量表選項分為「完全不同意」、「部分不同意」、「有點不同意」、「有點同意」、「部份同意」、「完全同意」，以 1 至 6 分計分。軍人家庭夫妻間在「心理層面」的部分，以同意「透過通訊媒體功能選擇，配偶重視我的情緒感受。」的平均得分最高，合併勾選「部份同意」、「完全同意」者佔該題的 59.2%（N=383，平均數=4.79，標準差=1.13），其次為「透過通訊媒體溝通，配偶尊重我的意見」，合併勾選「部份同意」、「完全同意」者佔該題的 60.2%（N=383，平均數=4.75，標準差=1.16）；在「哲學層面」的部分，以同意「追求的事物有一致的看法」的平均得分最高，合併勾選「部份同意」、「完全同意」者佔該題的 12.6%（N=383，平均數=4.61，標準差=1.20），其次為「對未來的婚姻生活有共同的目標」，合併勾選「部份同意」、「完全同意」者佔該題的 58.2%（N=383，平均數 4.57，標準差=1.24）。

表 4-1-4 婚姻滿意度之次數統計(N=383)

心理面向	次數分配	有效百分比	平均數	標準差
透過通訊媒體多元功能與配偶溝通，能配合我的生活習慣，使溝通更順利。	252	65	4.02	1.00
透過通訊媒體功能選擇，配偶重視我的情緒感受。	214	55.3	4.79	1.13
透過通訊媒體溝通，配偶尊重我的意見。	233	60.2	4.75	1.16
透過媒體溝通，配偶信任我的決定。	240	62.1	4.74	1.090
透過通訊媒體溝通，我和配偶的互動氣氛良好。	255	66	4.71	1.181

透過通訊媒體溝通，配偶讓我感到自己是重要的、被需要的。	233	60.2	4.69	1.108
哲學面向	次數分配	有效百分比	平均數	標準差
透過通訊媒體溝通，我和配偶對什麼是生活中最值得追求的事物有一致的看法。	229	59.2	4.61	1.203
透過通訊媒體溝通，我和配偶對未來的婚姻生活有共同的目標。	225	58.2	4.57	1.245
透過通訊媒體溝通，我和配偶能在生活中共同成長。	229	59.2	4.55	1.198
透過通訊媒體溝通，我和配偶具有共同的人生觀。	210	54.4	4.46	1.231

媒體性質每日以文字訊息通訊的比率最高，有 314 人，佔總數之 82%；視訊通話的比率最低，有 125 人，佔總數之 32.6%；其中文字訊息每日的使用頻率以 4-6 次最多，佔總數之 40.6%，顯示軍人家庭夫妻溝通以媒體豐富性低之文字訊息為主，減少溝通帶來的壓力。

對正向關係維繫行為的構面的平均數中，以文字訊息為平均數 3.46 最高，視訊通話平均數 2.52 最低，代表夫妻溝通間正向關係維傾向使用媒介豐富性低的文字訊息；其中文字訊息最高分題項為「請問您以通訊媒體文字訊息，與另一半分享喜悅的頻率？」平均同意度為 4.02。整體而言已婚軍眷對文字訊息有助於正向關係維繫行為中的「分享喜悅」行為，夫妻間在文字訊息的溝通內容上，以分享正向訊息是軍人與配偶維持良好溝通的主要方式，避免將壓力帶給配偶而產生負面的效果。因此成立假設 1：軍人家庭以媒體豐富性低之文字訊息使用頻率最高。

婚姻滿意度中，使用通訊媒體溝通在心靈層面，以同意「透過通訊媒體功能選擇，配偶重視我的情緒感受。」的平均得分 4.79 最高；在「哲學層面」的部分，以同意「追求的事物有一致的看法」的平均得分 4.61 最高，合併勾選「部份同意」、「完全同意」者佔該題的 12.6%，整體而言已婚軍眷對通訊媒體有助於婚姻滿意

度中的「傳達情緒感受」、「對目標有一致的看法」行為。故軍人夫妻間希望在行動通訊媒體能傳達自身內心的感受，並能獲得配偶的重視，以及對事物獲得一致的觀點。因此在不同的環境中，透過視訊媒體的媒體豐富性與社會臨場感，較能在短時間了解對方所處的環境及非語言傳播的表達，可減少彼此間溝通的障礙，提升彼此的傳達效果及婚姻滿意度。

第二節 問卷之信度與因素分析檢驗

一、關係維繫行為之信度與因素分析檢驗

(一)文字訊息

如表 4-2-1 關係維繫行為中，文字訊息的整體 Cronbach's α 值為.756，顯示可信度良好。各題項因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。此部分題目透過取樣適合性數量（Kaiser-Meyer-Olkin, KMO）以及 Bartlett 球形檢定，KMO 值為 0.748，球形檢定的近似卡方分配值為 575.97（自由度=15， $p < .001$ ），顯示本量表適合進行因素分析。本量表萃取出兩個因素，因素一的特徵值為 2.739，可以解釋 45.645%的變異量，因素二的特徵值為 1.093，可解釋 18.217%的變異量，共可解釋 63.862%的變異量。將因素一命名為正向關係維繫行為，因素二命名為負向關係維繫行為。

表 4-2-1 關係維繫行為—文字訊息溝通之因素負荷量矩陣表

題項	因素一	因素二	平均數	標準差
Q22 為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒，與其他異性傳簡訊引起另一半注意、嫉妒，而使用文字功能的頻率為何？	.862	-.021	1.93	1.193
Q16 想刺探及觀看，另一半與他人的互動行為，以文字功能(以查看訊息內容及聊天紀錄)的頻率為何？	.809	.226	2.13	1.180
Q10 以文字訊息，與另一半調解衝突的頻率？	.598	.302	3.23	.966
Q13 以文字訊息，與另一	.185	.818	3.62	1.107

半許下承諾以及說甜言蜜語時的頻率？				
Q7 請問您以通訊媒體文字訊息，與另一半分享喜悅的頻率？	.028	.772	3.85	1.009
Q19 當您想對另一半傾訴您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時，使用文字的頻率為何？	.461	.650	3.15	1.018
特徵值	2.739	1.093		
解釋變異量	45.645%	18.217%		
KMO	0.748			
Cronbach's alpha	0.935			

註：本量表原始測量尺度為 1-5 量尺，1 為「從來不用」，5 為「每天使用」。

(二)語音通話

如表 4-2-2 關係維繫行為中，手機通話的整體 Cronbach's α 值為.846，顯示可信度高。各題項之因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。此部分題目透過取樣適合性數量（Kaiser-Meyer-Olkin, KMO）以及 Bartlett 球形檢定，KMO 值為 0.788，球形檢定的近似卡方分配值為 926.838（自由度=15， $p < .001$ ），顯示本量表適合進行因素分析。本量表萃取出兩個因素，因素一的特徵值為 3.422，可以解釋 57.032%的變異量，因素二的特徵值為 1.204，可解釋 20.062%的變異量，共可解釋 77.094%的變異量。將因素一命名為正向關係維繫行為，因素二命名為負向關係維繫行為。

表 4-2-2 關係維繫行為—語音電話溝通之因素負荷量矩陣表

題項	因素一	因素二	平均數	標準差
Q8 請問您以通訊媒體語音電話，與另一半分享喜悅的頻率？	.882	.021	3.25	1.328
Q14 以語音電話，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時的頻率？	.858	.215	3.08	1.364
Q19 當您想對另一半傾訴	.839	.260	2.80	1.185

您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時,使用語音電話的頻率為何?				
Q11 以語音電話,與另一半調解衝突的頻率?	.726	.286	2.67	1.129
Q23 為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒,與其他異性使用語音電話功能的頻率為何?	.115	.911	1.78	1.088
Q17 想刺探及觀看,另一半與他人的互動行為,以語音電話功能的頻率為何?	.279	.873	1.76	1.066
特徵值	3.422	1.204		
解釋變異量	57.032%	20.062%		
KMO	0.788			
Cronbach's alpha	0.846			

註：本量表原始測量尺度為 1-5 量尺，1 為「從來不用」，5 為「每天使用」。

(三) 視訊通話

如表 4-2-3 視訊通話軟體關係維繫行為中，網路視訊通話軟體的整體 Cronbach's α 值為.903，顯示可信度高。各題項之因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。此部分題目透過取樣適合性數量（Kaiser-Meyer-Olkin, KMO）以及 Bartlett 球形檢定，KMO 值為 0.846，球形檢定的近似卡方分配值為 1248.429（自由度=15， $p < .001$ ），顯示本量表適合進行因素分析。本量表萃取出兩個因素，本量表萃取出兩個因素，因素一的特徵值為 4.056，可以解釋 67.592%的變異量，因素二的特徵值為 0.844，可解釋 14.074%的變異量，共可解釋 81.667%的變異量。將因素一命名為正向關係維繫行為，因素二命名為負向關係維繫行為。

表 4-2-3 關係維繫行為－視訊通話溝通之因素負荷量矩陣表

題項	因素一	因素二	平均數	標準差
Q9 請問您以視訊通話，與另一半分享喜悅的頻率？	.908	.121	2.82	1.251
Q15 以視訊通話，與另一半許下承諾以及說甜言蜜	.847	.322	2.67	1.356

語的頻率？				
Q20 當您想對另一半傾訴您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時,使用視訊通話的頻率為何？	.753	.482	2.36	1.238
Q12 以視訊通話，與另一半調解衝突的頻率？	.685	.537	2.25	1.260
Q23 為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒，與其他異性使用視訊通話功能的頻率為何？	.202	.888	1.70	1.105
Q17 想刺探及觀看，另一半與他人的互動行為,以視訊通話功能的頻率為何？	.334	.861	1.65	1.041
特徵值	4.056	0.844		
解釋變異量	67.592%	14.074%		
KMO	0.846			
Cronbach's alpha	0.903			

註：本量表原始測量尺度為 1-5 量尺，1 為「從來不用」，5 為「每天使用」。

二、婚姻滿意度之信度與因素分析檢驗

婚姻滿意度整體 Cronbach's α 值為.935，顯示量表可信度高。如表 4-2-2 各題項之因素負荷量皆>.5，顯示此部份量表題項具有一定的內部同質性。此部分題目透過取樣適合性數量（Kaiser-Meyer-Olkin, KMO）以及 Bartlett 球形檢定，KMO 值為.929，球形檢定的近似卡方分配值為 4658.112（自由度=45， $p < .001$ ），顯示本量表適合進行因素分析，本量表萃取出一個因素，其特徵值為 7.627，可以解釋 76.273%的變異量。

National Defense University

表 4-2-2 婚姻滿意度之因素負荷量矩陣表

題項	因素一	平均數	標準差
Q30 透過通訊媒體溝通，配偶讓我感到自己是重要的、被需要的。	.916	4.70	1.188
Q31 透過通訊媒體溝通，我和配偶對什麼是生活中最值得追求的事物有一致的看法。	.904	4.57	1.232
Q29 透過通訊媒體溝通，我和配偶的互動氣氛良好。	.901	4.80	1.151
Q32 透過通訊媒體溝通，我和配偶對未來的婚姻生活有共同的目標。	.895	4.56	1.258
Q27 透過通訊媒體溝通，配偶尊重我的意見。	.884	4.73	1.186
Q33 透過通訊媒體溝通，我和配偶能在生活中共同成長。	.878	4.69	1.139
Q34 透過通訊媒體溝通，我和配偶具有共同的人生觀。	.872	4.45	1.254
Q28 透過通訊媒體溝通，配偶信任我的決定。	.870	4.69	1.107
Q26 透過通訊媒體功能選擇，配偶重視我的情緒感受。	.858	4.57	1.244
Q25 透過媒體多元功能與配偶溝通，能配合我的生活習慣，使溝通更順利。	.742	4.75	1.164
特徵值	7.627		
解釋變異量	76.273%		
KMO	0.929		
Cronbach's alpha	0.935		

註：本量表原始測量尺度為 1-6 量尺，1 為「完全不同意」，6 為「完全同意」。

第三節 相關性分析

一、媒體使用頻率與婚姻滿意度之相關性分析

由表 4-3-1 之 pearson 積差相關檢驗表可得到，各種媒體性質使用頻率與婚

姻滿意度呈顯著正相關（文字訊息： $r = .162^{**}$ ， $p < .05$ ；語音通話： $r = .257^{**}$ ， $p < .01$ ；視訊通話 $r = .317^{**}$ ， $p < .01$ ），表示各種媒體性質使用頻率越頻繁，婚姻滿意度越高。

因此假設 2:文字訊息使用頻率與婚姻滿意度呈正相關成立。

表 4-3-1 通訊媒體使用頻率與婚姻滿意度之相關性分析

變項	婚姻滿意度
文字訊息使用頻率	.162**
語音通話使用頻率	.257**
視訊通話使用頻率	.317**

註： $*p < .05$ ， $**p < .01$ ， $***p < .001$

二、媒體的使用頻率與正負向關係維繫行為之相關性分析

由表 4-3-2 之 pearson 積差相關檢驗表可得到，各種媒體性質使用頻率與正向關係維繫行為呈顯著正相關（文字訊息： $r = .448^{**}$ ， $p < .01$ ；語音通話： $r = .456^{**}$ ， $p < .01$ ；視訊通話 $r = .492^{**}$ ， $p < .01$ ），表示使用頻率越頻繁，愈容從事正向關係維繫行為。再者，使用頻率與負向關係維繫行為，文字及語音無顯著相關，只有視訊通話呈現顯著負相關（ $r = -.380$ ， $p < .01$ ），表示視訊通話頻率越頻繁，愈不會引起嫉妒、想刺探觀等負向關係維繫行為。

因此假設 3: 視訊通話頻率與婚姻滿意度呈負相關不成立，假設 4: 文字訊息使用頻率與正向關係維繫行為呈正相關成立，假設 5:各種媒體性質的使用頻率與負向關係維繫行為呈正相關不成立。

表 4-3-2 媒體使用頻率與關係維繫行為 pearson 相關檢驗表

變項	正向關係維繫行為	負向關係維繫行為
文字訊息	.448 **	-.099
語音通話	.456**	-.090
視訊通話	.492**	-.380**

註： $*p < .05$ ， $**p < .01$ ， $***p < .001$

三、正向關係維繫行為在媒體性質中與婚姻滿意度之相關性分析

由表 4-3-3 之 pearson 積差相關檢驗表可得到，語音與視訊的正向關係維繫行為與婚姻滿意度呈高度顯著正相關，文字訊息呈顯著正相關（文字訊息： $r = .448^*$ ， $p < .05$ ；語音通話： $r = .356^{**}$ ， $p < .01$ ；視訊通話： $r = .294^{**}$ ， $p < .01$ ），因此夫妻間越從事正向關係維繫行為，則婚姻滿意度愈高。另各種媒體性質的負向關係維繫行為與婚姻滿意度皆無顯著相關。

因此假設6:負向關係維繫行為與婚姻滿意度呈負相關不成立，假設7:正向關係維繫行為與婚姻滿意度呈正相關成立。

表4-3-3正、負向關係維繫行為與婚姻滿意度之相關性pearson相關檢驗表

變項	正向關係維繫行為	負向關係維繫行為
文字訊息		
婚姻滿意度	.448 **	.064
語音通話		
婚姻滿意度	.356**	.052
視訊通話		
婚姻滿意度	.294**	.041

註： $*p < .05$ ， $**p < .01$ ， $***p < .001$

第四節 差異性分析

本研究分別以獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析以工作地與眷住地距離單位型態、平均返家時間為自變項，檢視對正向關係維繫行為及婚姻滿意度有無顯著差異。依據文獻已知正向關係維繫行為與婚姻滿意度成正相關，其中正向關係維繫行為的傾訴構念在長距離及長時分離下的部隊環境下，是影響婚姻滿意度的關鍵，因此本節僅討論在三種媒體性質中之正向關係維繫行為進行分析探討。

一、以工作地與眷住地距離為假設之差異分析結果如表 4-4-1 茲將結果說明如下：

（一）工作地與眷住地距離在正向關係維繫行為上之 t 檢定，結果發現：同縣市和跨縣市在正向關係維繫行為有非常顯著差異，以 $t(381) = -3.80$ ， $p = .000^{***}$ 。同縣

市的正向關係維繫行為($M=2.75, SD=0.77$)小於跨縣市($M=3.11, SD=0.81$)。正向關係維繫行為中以文字訊息、語音通話、視訊通話三種性質性質均達顯著水準，以視訊通話達非常顯著差異最高，語音通話差異程度最低，跨縣市比同縣市更常使用視訊通話為正向關係維繫之媒體。因此假設 8 駐地遠距離與正向關係維繫行為有顯著差異成立。

(二) 軍人家庭背景變項-工作地與眷住地距離在婚姻滿意度上之 t 檢定，結果發現同縣市和跨縣市在婚姻滿意度並無顯著差異。因此假設 9: 駐地遠距離與婚姻滿意度有顯著差異不成立。

表 4-4-1 工作地與眷住地距離在正向關係維繫行為及婚姻滿意度 t 檢定 (N=383)

變項	平均值(標準差)		t 值	p
	同縣市(N=158)	跨縣市(N=225)		
正向關係維繫行為	2.75(0.77)	3.11(0.81)	-3.80	$p < .001^{***}$
文字訊息正向	3.27(0.83)	3.56(0.74)	-2.75	.007**
語音通話正向	2.73(1.10)	3.05 (1.10)	-2.26	.025*
視訊通話正向	2.20(0.96)	2.80(1.22)	-4.43	$p < .001^{***}$
婚姻滿意度	4.57(1.01)	4.68(1.07)	-.958	.339

註：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

二、以單位型態為假設之差異分析結果如表 4-4-2 茲將結果說明如下：

(一) 機關與部隊型態在正向關係維繫行為上之 t 檢定，結果發現機關和部隊在正向關係維繫行為有顯著差異， $t(250) = -1.98, < p = .05^*$ 。機關的正向關係維繫行為($M=2.88, SD=0.86$)小於部隊($M=3.09, SD=0.85$)。正向關係維繫行為中以文字訊息、語音通話並無顯著差異，視訊通話有顯著差異，部隊比機關單位更常使用視訊通話為正向關係維繫之媒體。因此假設 10: 機關與部隊型態在正向關係維繫行為中有顯著差異視訊成立。

(二) 機關與部隊型態在婚姻滿意度 t 檢定，結果發現：機關和部隊在婚姻滿意度有顯著差異， $t(297) = -2.66, < p = .05^*$ 。機關單位的婚姻滿意度($M=4.60, SD=0.97$)小

於部隊($M=4.91, SD=0.99$)，因此假設 11:機關與部隊型態在婚姻滿意度有顯著差異成立。

(三) 機關與部隊型態在每日媒體性質使用頻率 t 檢定

機關和部隊在不同性質媒體使用頻率上，文字訊息頻率有顯著差異 $t(292) = -2.07, < p = .05^*$ 。部隊的文字訊息使用頻率($M=2.21, SD=1.17$)大於機關型態($M=1.07, SD=1.07$)。因此假設 12:部隊型態在媒體性質使用頻率上有顯著差異。

表 4-4-2 單位型態 t 檢定($N=298$)

變項	平均值(標準差)		t 值	p
	機關($N=150$)	部隊($N=148$)		
正向關係維繫行為	2.88(0.86)	3.09(0.85)	-1.98	.049*
文字訊息正向	3.54(0.76)	3.37(0.80)	-1.69	.093
語音通話正向	2.94(1.04)	2.96(1.09)	-.198	.834
視訊通話正向	2.38(1.11)	2.77(1.19)	-2.69	.007*
婚姻滿意度	4.60(0.97)	4.91(0.99)	-2.66	.008*
媒體使用頻率	1.89(1.09)	1.73(0.66)	0.84	.399
文字訊息頻率	1.90(1.07)	2.21(1.17)	-2.07	.040*
語音通話頻率	1.57(0.91)	1.74(0.87)	-1.44	.150
視訊通話頻率	1.65(1.06)	1.47(0.80)	.920	.360

註：* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

三、平均返家時間之差異分析結果如表 4-4-3，茲將結果說明如下：

在平均返家時間的部分，分為「幾乎每天」、「一週三次」、「一週一次」、「一週至兩週」、「一週至兩週」、「兩週至三週」、「三週以上」，以單因子獨力樣本變異係數(ANOVA)分析不同頻率之返家時間對正向維繫行為之效果($N=383$)。平均返家

時間在正向關係維繫行為上有非常顯著差異， $F(5, 378) = 10.91, P < 0.001^{***}$ ， $\eta = .153$ 。進行 Scheffe 事後比較顯示：幾乎每天 ($M = 2.73, SD = 0.86$) 與一週三次 ($M = 3, SD = 0.66$) 無顯著差異；幾乎每天 ($M = 2.73, SD = 0.86$) 小於兩週至三週 ($M = 3.09, SD = 0.82$) 平均差異-1.14 有顯著差異；幾乎每天 ($M = 2.73, SD = 0.86$) 小於三週以上 ($M = 4.08, SD = 0.36$)，平均差異-1.35 有顯著差異。

文字訊息在正向維繫中有非常顯著差異， $F(5, 378) = 2.22, P < 0.001^{***}$ ， $\eta = .120$ 。幾乎每天 ($M = 2.78, SD = 1.08$) 小於一週一次 ($M = 3.30, SD = 0.71$) 平均差異-0.33 有顯著差異；幾乎每天 ($M = 2.78, SD = 1.08$) 小於二至三週 ($M = 4.12, SD = 0.43$) 平均差異-0.9 有顯著差異；幾乎每天 ($M = 2.78, SD = 1.08$) 小於三週以上 ($M = 4.37, SD = 0.13$) 平均差異-1.15 呈現非常顯著差異。因此假設 13: 返家頻率高與正向關係維繫行為有顯著相關。

語音通話在正向維繫中有非常顯著差異， $F(5, 378) = 7.70, P < 0.001^{***}$ ， $\eta = .113$ 。幾乎每天 ($M = 2.78, SD = 1.08$) 小於二至三週 ($M = 3.70, SD = 0.63$) 平均差異-0.92 有顯著差異；幾乎每天 ($M = 3.70, SD = 0.63$) 小於三週以上 ($M = 4.25, SD = 0.27$) 平均差異-1.46 有顯著差異。

視訊通話在正向維繫中有非常顯著差異， $F(5, 378) = 9.17, P < 0.001^{***}$ ， $\eta = .131$ 。幾乎每天 ($M = 2.19, SD = 1.11$) 小於一週一次 ($M = 2.47, SD = 0.83$) 平均差異-0.36 有顯著差異；幾乎每天 ($M = 3.70, SD = 0.63$) 小於二至三週 ($M = 2.19, SD = 1.11$) 平均差異-0.92 有顯著差異；幾乎每天 ($M = 3.70, SD = 0.63$) 小於兩週至三週 ($M = 3.79, SD = 0.27$) 平均差異-1.6 有顯著差異；幾乎每天 ($M = 3.70, SD = 0.63$) 小於三週以上 ($M = 3.62, SD = 0.68$) 平均差異-1.44 有顯著差異。

進行 Sheffe 法事後比較得知，返家時間間隔越長，以通訊媒體從事正向維繫行為次數越多。以視訊通話在返家時間間隔與正向維繫行為差異最高，語音及文字

差異均有高度顯著性。研究結果顯示返家時間間隔越長，以高媒體豐富性之視訊通話從事正向維繫行為次數越高。因此假設 14:返家頻率越低，以高媒體豐富性之視訊通話從事正向維繫行為次數越高成立。

表 4-4-3 平均返家時間在關係維繫行為上之單因子變異數分析

變 項	幾乎每 天		一週三 次		一週 一次		一週至 兩週		兩週至 三週		三週 以上		F 檢定
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	顯著性
正向 維繫	2.73	0.86	3.00	0.66	3.09	0.82	2.76	0.55	3.87	0.37	4.08	0.36	10.95
													.000***
文字 正向	3.22	.734	3.30	.717	3.56	.707	3.50	.736	4.12	.439	4.37	.136	2.22
													.000***
語音 正向	2.78	1.08	3.22	.851	3.04	1.15	2.43	.796	3.70	.637	4.25	.273	5.774
													.000***
視訊 正向	2.19	1.11	2.47	0.83	2.67	1.18	2.3	1.00	3.79	0.27	3.62	0.68	6.676
													.000***

四、三種媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度間是否有直接關係

以迴歸分析檢驗文字訊息、語音通話、視訊通話使用頻率和每日使用頻率如表 4-4-4。使用頻率問項區分:每日次(幾)、每週 2-6 天、每週 1 次和每月 1 次共 4 個頻率問項;每日頻率又區分 1-3 次、4-6 次、7-10 次、10 次以上共 4 個頻率問項。使用頻率和每日使用次數與婚姻滿意度之關係，結果如表表 4-4-4。結果顯示，在考慮其他變項下，文字訊息、視訊通話的使用頻率與婚姻滿意度間無顯著關係。但語音通話的每日使用頻率和婚姻滿意度有顯著關係， $\beta = -.242, p < .05$ ，語音通話的

每日使用頻率越高婚姻滿意度越低。因此假設 15:三種媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度間是否有直接關係，語音通話成立，對軍人家庭夫妻溝通來說，語音通話頻率越高婚姻滿意度越低。

表 4-4-4 媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度迴歸分析

	婚姻滿意度		
媒體性質的使用頻率	B	SE	β
文字訊息使用頻率	-.491	.421	-.133
文字訊息每日使用頻率	-.069	.113	-.074
語音通話使用頻率	-.762	.346	-.242*
語音通話每日使用頻率	.244	.138	.234
視訊通話使用頻率	.049	.127	.041
視訊通話每日使用頻率	.169	.129	.149
R 平方	.203		
調整後 R 平方	.153		
F	4.108		
df	377		

在各項假設分析結果後，本研究將各假設之結果整理如下：

表 4-4-5 假設結果驗證

假設內容	驗證結果
假設 1: 軍人家庭以媒體豐富性低之文字訊息使用頻率最高。	成立
假設 2: 文字訊息使用頻率與婚姻滿意度呈正相關。	成立
假設 3: 視訊通話頻率與婚姻滿意度呈負相關。	不成立
假設 4: 文字訊息使用頻率與正向關係維繫行為呈正相關。	成立
假設 5: 各種媒體性質的使用頻率與負向關係維繫行為呈正相關。	不成立
假設 6: 負向關係維繫行為與婚姻滿意度呈負相關。	不成立
假設 7: 正向關係維繫行為與婚姻滿意度呈正相關。	成立
假設 8: 駐地遠距離與正向關係維繫行為有顯著差異。	成立
假設 9: 駐地遠距離與婚姻滿意度有顯著差異。	成立
假設 10: 機關與部隊型態在正向關係維繫行為中有顯著差異。	視訊成立
假設 11: 機關與部隊型態在婚姻滿意度有顯著差異。	成立
假設 12: 部隊型態在媒體性質使用頻率上有顯著差異。	成立
假設 13: 返家頻率與正向關係維繫行為有顯著相關。	成立
假設 14: 返家頻率越低，以視訊通話從事正向維繫行為次數越高。	成立
假設 15: 三種媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度間有直接關係。	語音成立

National Defense University

第五章 討論

第一節 研究摘述

本研究主要從「通訊媒體性質(文字、語音、視訊)使用頻率」及「軍人家庭背景變項(單位型態、駐地距離與返家頻率)」，探討其與「關係維繫行為正、負向」與「婚姻滿意度」之關係。國內研究證明行動通訊媒的媒體豐富性與家庭滿意度呈正相關；但美軍在任務期間的夫妻溝通的實證研究顯示，低媒體豐富性的文字訊息，能帶來更高的婚姻滿意度。研究者依此推論，在我國軍人家庭的夫妻溝通中，仍存在遠距、長時分離及軍中環境壓力的問題，影響夫妻關係維繫及婚姻滿意度。因此推論藉由通訊媒體的性質及頻率，另輔以正向維繫行為，能改善夫妻間溝通的問題。本研究結果羅列如下：

一、以文字訊息為軍人夫妻間每日選擇比率最高之關係維繫媒體，文字訊息的低體豐富性，可減少溝通即時回應的壓力。

二、在正向關係維繫行為中，分享喜悅的正向維繫選擇比率最高，是夫妻間最常用的正向關係維繫策略。在婚姻滿意度上，配偶間期望運用媒體溝通，達成相互重視彼此的情緒感受，對事物有一致的看法。

三、各種媒體性質使用頻率越頻繁與婚姻滿意度呈非常顯著正相關。

四、各種媒體性質使用頻率與正向關係維繫行為呈非常顯著正相關

五、單位型態的差異部分：

(一)部隊的媒體使用頻率、及使用藉由媒體的正向關係維繫行為均呈顯著相關。

(二)各媒體的使用頻率部隊和機關單位有顯著的差異，部隊使用通訊媒體溝通的次數均高於機關單位。正向關係維繫行為在媒體性質上，僅語音通話有顯著差異。

(三) 婚姻滿意度在單位型態有高度顯著差異，婚姻滿意度機關高於部隊單位。

六、駐地遠近的差異部分：

(一)同縣市和跨縣市在婚姻滿意度有顯著差異，駐地遠近與婚姻滿意度呈負相關。

(二) 工作地與眷住地距離在正向關係維繫行為上有顯著差異，跨縣市在正向關係

維繫行為使用視訊媒體頻率較高。

七、返家頻率的差異部分：返家頻率與正向維繫行為有顯著的差異。返家頻率越低，以高媒體豐富性之視訊通話從事正向維繫行為次數越高。

八、三種媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度間有直接關係，語音成立，頻率越高滿意度越低。

第二節 主要研究發現

一、以「通訊媒體性質使用頻率」探討「夫妻關係維繫行為」與「婚姻滿意度」之關係

本研究假設：「文字訊息使用頻率與婚姻滿意度呈正相關」、「軍人家庭以媒體豐富性低之文字訊息使用頻率最高」及「文字訊息使用頻率與正向關係維繫行為呈正相關」假設成立的原因包括：

(一)環境及心理壓力的影響：Houston 等學者(2013)指出電子郵件是戰鬥區的成員喜歡的家庭通訊方式，軍人在執行任務期間，雖然無法使用媒介豐富性高且同步的電話或視訊。又夫妻擔心分享生活壓力的訊息，而降低自我揭露(Joseph & Afifi, 2010)。而電腦中介傳播可提升信任感和降低不確定性，另電腦中介傳播者比面對面溝通者更傾向提出直接、深入的問題，自我揭露程度高(Tidwell & Walther, 2002)，軍人會覺得透過信件更能自由地來表達自己(Ponder & Aguire, 2012)。選擇媒體豐富性及同步性低的文字訊息，在溝通上能克服環境障礙，獲得訊息構思的緩衝，更能充分表達溝通訊息。有助於正向關係維繫行為，及婚姻滿意度提升。

(二)文字訊息即時的便利性：行動通訊進步，人們可以不受時地限制傳播及接受訊息，在忙碌的軍隊任務中，可以即時讀取訊息，但文字訊息的即時回應壓力較語音、視訊低，不會造成溝通間的壓力。

(三)文字訊息在正向關係維繫行為上，因媒體性質可以重讀和保留，不斷加深對訊息的印象，不會於溝通結束後因忙碌而忽略忘記。因此對正向鼓勵之維繫行為，產生較持久的影響，同時提升婚姻滿意度。

本研究假設:各種媒體性質的使用頻率與負向關係維繫行為呈正相關不成立的原因包括:

高媒體豐富性的社會臨場感: Daft (1987)指出視訊通話高媒體豐富性能達到即時回饋(instance feedback)、個人化焦點化(personal focus)及多重線索(multiple cue)的功能,如同面對面溝通一般,在溝通上對環境的透明度最高,故使用視訊通話可減少夫妻溝通間、刺探、窺視與嫉妒等負面情緒發生。

(一) 減緩配偶的敏感焦慮:Caska 與 Renshaw (2011)指出在婚姻滿意度較低的情況下,以媒介豐富性高的媒體,較能減低夫妻溝通的焦慮情形。

(二) 視訊功能難以從事負向維繫:負向維繫帶表對配偶刺探監看、引起忌妒,即使增加衝突行為,使用媒介豐富性高的媒體在行為上是不理性,甚至挑釁的行為。從事上述行為則對代表對婚姻關係維持及婚姻滿意度是完全不納入評估的。

二、以「軍人家庭背景-單位型態、駐地距離、返家間隔時間」探討「夫妻關係維繫行為」與「婚姻滿意度」之關係

探討軍人家庭背景的假設:「機關與部隊型態在正向關係維繫行為中有顯著差異」、「機關與部隊型態在婚姻滿意度有顯著差異」、「部隊型態在媒體性質使用頻率上有顯著差異」、「駐地遠距離與正向關係維繫行為有顯著差異」、「返家頻率與正向關係維繫行為有顯著相關」、「返家頻率越低,以視訊通話從事正向維繫行為次數越高」成立的原因有:

(一) 與妻子相處的時間差異的主因:在長時間的分離,婚姻滿意度必須藉由通訊媒體的正向關係維繫行為來維持,因此部隊官兵對媒體使用頻率會增加。Stafford 與 Merolla (2007)指出有些遠距離戀愛者的感情還比地緣接近戀愛者之感情來的穩固。

(二) 媒體豐富性減少環境的隔閡: Houston 等學者 (2013) 透過新的傳播科技,實現父母頻繁的溝通,增進溝通品質,可降低不安情緒及壓力造成的不安行為。

在軍人家庭背景的駐地距離、返家間隔時間變項中，視訊電話均是差異性顯著的通訊媒體，表示高度媒體豐富性在上述兩變項中使用率皆高。在時間允許的情形下，視訊通話其實是從事正向關係行為的最佳媒體性質。

語音通話是返家時間與正向關係維繫行為差異顯著的媒體性質，以 Sheffe 事後檢定，二至三週返家一次的人與幾乎每天返家在語音通話媒體差異最大，平均差異-1.14。另外語音通話是三種媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度間有直接關係的媒體性質。

第三節 研究限制與未來研究建議

一、問卷設計

本研結合文字、語音、視訊，故問卷設計上因回答同一問題的三種媒體性質，同一概念測量題目較一般問卷多，題意較相近，受測者施測時間較長。建議未來縮減基本資料題項，減少作答時間。因夫妻間問卷傳遞回收情形較低，基本資料住址自填問項也有缺漏，成對樣本回收率不如預期。但以網路問卷為發放平台，使受測者自由選擇施測時間。

研究量表改編自關係維繫行為與溝通管道量表（鄧郁馨，2015），因原始量表無負向維繫之爭執管道問項，建議未來可增加變項探討。正負向關係維繫行為量表為縮減題項，將媒體選擇與媒體使用程度合一，減少二分之一題項，但與媒體使用頻率量表分析上概念太過相近，且縮減後之量表，做為依變項以單因子變異細數分析需進行資料轉換，建議恢復原關係維繫行為選項。在區分軍人配偶的題目「行業類別」設計上，「我的另一半是軍人」題義不夠明顯，可改成「非軍職之配偶」。且非軍職之配偶對軍職人員單位型態、軍種等問題並不熟悉，在問卷題項上，非軍職之配偶可以直接跳過。因關係維繫行為需與媒體選擇與使用頻率選項配合作答，故題目數字較多，以本研究舉例，正負向關係維繫行為 6 題，媒體性質 3 種，頻率選項 6 種，故 $6 \times 3 \times 6 = 108$ 個選項，建議減少頻率選項為 4 種，避免答案趨近中間值，可減少 36 個判斷選項。因題目較多，使用網路問卷的設計上應

加強媒體性質區隔的版面視覺效果避免混淆。

因夫妻關係滿意度是雙方間主觀的感受，為了解媒體性質經量化實證後對婚姻滿意度之差異，建議後續研究應輔以訪談法，了解其中差異原因，並以受試者經驗與訪談內容，規劃出更好的軍人家庭夫妻溝通策略，使研究更加完善。

二、實務建議

一、長時間分離之部隊單位:建議重新設計 **MDM** 資安軟體或功能微調，建立軍人家庭群組視訊(僅視訊)功能，對截圖、拍照等功能一樣鎖定，並管制於寢室等私人休息區解鎖，讓服役人員以視訊通話與配偶聯繫。以降低配偶產生負向維繫行為，例如:懷疑、刺探監視等行為。高媒體豐富性對婚姻滿意度及正向關係維繫行為有顯著正相關，能維繫夫妻間的情感，避免溝通窒礙，減少軍人家庭問題。

二、返家頻率高之機關單位:應以媒體豐富性低之文字訊息溝通為主，因與部隊單位相比工作時間壓縮，高媒體豐富性及通訊頻率，對溝通是產生壓力的行為，媒體性質的使用頻率和婚姻滿意度迴歸分析顯示，語音通話次數越高，婚姻滿意度越低，應是類似環境壓力及過高的頻率所造成。

三、增加適合的正向關係維繫策略:提升軍職家庭夫妻溝通技巧，藉由營內講座、社會網絡支持、及學習傾聽增加夫妻關係維繫溝通技巧策略。

四、有共同的價值觀:加強對軍眷服務及照顧政策，提升夫妻對軍人職業共同的歸屬感，現有吾愛吾家刊物、軍眷福利制度等措施之外，應主動強化與已婚軍人家庭聯繫，主動舉辦活動或提供福利資訊，增進軍人夫妻彼此間對軍人職業的價值觀，增加溝通透明度，提升婚姻滿意度。

National Defense University

參考文獻

一、中文部分

(一) 中文書籍

1. 大眾心理學出版社譯（1978）。《夫妻溝通：怎樣使妳的丈夫更富情趣？》。
臺北市：大眾心理學。（原書 Diane O'Connor, Dick O'Connor [1978] . How to
make your man more sensitive.）
2. 張春興（1991）。《姻緣路上情理多》。臺北：桂冠圖書公司。

(二) 中文期刊

1. 林秀慧（2004）。〈國內博碩士論文之婚姻滿意度研究的概況分析－以民 70-92
年為例〉，《家政學報》，6：77-116。
2. 高旭繁（2006）。〈妻傳統性現代性的契合與婚姻適應之關聯〉，《本土心
理學研究》，25：47-100。
3. 張玉琳、李秋滿（2014）。〈以媒介豐富與社會臨場感理論探討 LINE 貼圖價
值、流行涉入、網路外部性對虛擬社群意識與黏著度之影響〉，《電子商務
研究》，12：419-449。
4. 張燕滿（2002）。〈家庭系統理論對夫妻溝通的啟示〉，《諮商與輔導》，
204：13-14。
5. 陳秉華（2008）。〈諮商中伴侶關係的自我協調歷程〉，《本土心理學研究》，
29期，117 - 182。
6. 陳秉華（2008）。〈諮商中軍眷夫妻關係的自我協調歷程〉，《本土心理學
研究》，29：117 - 182。
7. 游森期、余民寧（2006）。〈網路問卷與傳統問卷之比較：多樣本均等性方
法學之應用〉，《測驗學刊》，53：103-128。
8. 賴明政（2016）。〈行動通訊應用軟體的溝通特質對親子關係維持與家庭滿
意之影響〉，《東吳經濟商學學報》，93：53-92。

9. 邊明道（2016）。〈溝通媒介對遠距關係中之軍人與配偶維持情感之影響-美軍相關研究文獻之後設分析〉，《復興崗學報》，109：55-76。
10. 蘇佳玲（2008）。〈溝通在婚姻中所扮演的角色—家庭溝通與婚姻滿意度〉，《諮商與輔導》，272：42 - 46。
11. 蘇健華、黃少華（2005）。〈網路研究方法資料彙整〉，《資訊社會研究》，8：103-128。

（三）學位論文

1. 朱美珍（2002）。《民生主義社會政策與軍人家庭關係之研究——已婚軍官角色衝突及其生活滿意之分析》。國立政治大學中山人文社會科學研究所博士論文。
2. 吳心芝（2002）。《維繫婚姻穩定的歷程與影響因素之研究—以結婚 20 年以上的女性為例》。臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文。
3. 李明寬（2001）。《婚姻生活價值觀與婚姻滿意之關係研究》。國立政治大學心理學系碩士論文。
4. 林佳玲（1999）。《夫妻依附風格、衝突因應策略婚姻滿意度之相關研究》。臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文。
5. 曹中璋（1984）。《自我狀態、夫妻關係維繫行為與婚姻滿意度之相關研究》。國立台灣師範大學教育心理研究所碩士論文。
6. 陳志賢（1998）。《婚姻信念、婚姻溝通與婚姻滿意度之相關研究》。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
7. 陳忠貴（1999）。《軍人之個人因素與壓力歷程、身心健康與組織後效間關係之研究》。高雄醫學大學行為科學研究所。
8. 陳羿君（2012）。《男性志願役軍官工作—家庭衝突與婚姻滿意度關係之研究》。樹德科大學位論文碩士論文。
9. 曾輝宗（2006）。《基層員警工作壓力、身心健康與壓力因應之相關研究 -

以台東縣警察局關山分局為例》國立台東大學區域政策與發展研究所碩士論文。

10. 游宛璇（2012）。《軍人家庭夫妻溝通模式初探》。國防大學政治作戰學院社會工作學系碩士論文。
11. 黃建霖（2003）。《國軍已婚女性軍士官工作投入、家庭投入、角色衝突與離職傾向關係之研究》。國防大學國防管理學院資源管理研究所碩士論文。
12. 劉雪如（2011）。《為愛找尋「出口」－談夫妻溝通對婚姻滿意度的影響》，臺北大學社會學系碩士論文。
13. 簡世珪（1992）。《我國警察人員婚姻品質之實證研究》。中央警官學校警政研究所碩士論文。

二、英文部分

1. Aylor, B. A. (2003). Maintaining long-distance relationships. In D. J. Canary & M. Dainton (Eds), *Maintaining relationships through communication: Relational, contextual, and cultural variations* (pp. 127-139). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
2. Short, J., E. Williams, and B. Christie (1976), *The Social Psychology of Telecommunication*. London: John Wiley.
3. Carter, S. P., Loew, B., Allen, E. S., Osborne, L., Stanley, S. M., & Markman, H. J. (2015). Distraction during deployment: Marital relationship associations with spillover for deployed army soldiers. *Military psychology*, 27(2), 108-114.
4. Carter, S., Loew, B., Allen, A., Stanley, S., Rhoades, G., & Markman, H. (2011). Relationships between soldiers' PTSD symptoms and spousal communication during deployment. *Journal of Traumatic Stress*, 24, 352-355.

5. Coyne, J. C., & Smith, D. A. F. (1994). Couples coping with a myocardial infarction: Contextual perspective on patient self-efficacy. *Journal of Family Psychology*, 8, 43-54.
6. Daft, R. L., & Lengel, R. H. (1984). Information Richness: A New Approach to Managerial Behavior and Organizational Design, in *Research in Organizational Behavior*, 191-233.
7. Ender, M. G.(1995). G.I. phone home: The use of telecommunications by the soldiers of Operation Just Cause. *Journal of Armed Forces and Society*,21(3),435-453.
8. Houston, J. B., Pfefferbaum, B., Sherman, M. D., Melson, A. G., & Brand, M. W. (2013). Family communication across the military deployment experience: Child and spouse report of communication frequency and quality and associated emotions, behaviors, and reactions. *Journal of Loss and Trauma*, 18, 103-119.
9. Joseph, A. L., & Afifi, T. D. (2010). Military wives' stressful disclosure to their deployed husbands: The role of protective buffering. *Journal of Applied Communication Research*, 38, 412-434.
10. Wood, J. T. (2013). *Communication mosaics: An introduction to the field of communication*. Cengage Learning.
11. Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610
12. MacDermid, S., Schwarz, R., Faber, A., Adkins, J., Mishkind, M., & Weiss, H. (2005). Military fathers on the front lines. In W. Marsiglio, K. Roy, & G. L. Fox (Eds.), *Situated fathering: A focus on physical and social spaces*. 209-239. Lanham: Rowman & Littlefield
13. Merolla, A. J. (2010). Relational maintenance during military deployment: Perspectives of wives of deployed US soldiers. *Journal of Applied Communication*

Research, 38, 4-26.

14. Merolla, A. J. (2012). Connecting here and there: A model of long-distance relationship maintenance. *Personal Relationships*, 19, 775-795.
15. Newhagen, J. E., and S. Rafaeli (1996). Why Communication Researchers Should Study the Internet: A Dialogue. *Journal of Communication*, 1(4) , 4-13.
16. Olson, D., DeFrain, J., & Skogrand, L. (2010). *Marriages and families: Intimacy, diversity, and strengths*. Utah State: McGraw Hill.
17. Ponder, W. N., & Aguire, R. T. (2012). Internet-based spousal communication during deployment: Does it increase post-deployment marital satisfaction? *Advances in Social Work*, 13, 216-228.
18. Schumm, W. R., Paff-Bergen, L. A., Hatch, R. C., Obiorah, F. C., Copeland, J. M., Meens, L. D., & Bugaighis, M. A. (1986). Concurrent and discriminant validity of the Kansas marital satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family*, 48,381-387.
19. Schumm, W. R., Paff-Bergen, L. A., Hatch, R. C., Obiorah, F. C., Copeland, J. M., Smyth, J. M., & Pennebaker, J. W. (2001). What are the health effects of disclosure? In A. Baum, T. A. Revenson, & J. E. Singer (Eds.), *Handbook of health psychology* , 339-348.
20. Spanier, G. B., & Lewis, R A (1980). Marital quality: A review of the seventies. *Journal of Mariage and the Family*, 42, 825-839.
21. Stafford, L., & Canary, D. J. (1991). Maintenance strategies and romantic relationship type, gender and relational characteristics. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 217-242.
22. Stafford, L., & Merolla, A. J. (2007). Idealization, reunions, and stability in long-distance dating relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 24(1), 37-54.
23. Suls, J., Green, P., Rose, G., Loundsbury, P., & Gordon, E. (1997). Hiding worries

from one's spouse: Associations between coping via protective buffering and distress in male post-myocardial infarction patients and their wives. *Journal of Behavioral Medicine*, 20, 333-349.

24. Tidwell, L. C., & Walther, J. B. (2002). Computer-mediated communication effects on disclosure, impressions, and interpersonal evaluations: Getting to know one another a bit at a time. *Human Communication Research*, 28, 317-348.
25. Walter R. S., David B. B., Morten G. E., Rose E.R.(2004) Expectations, Use, and Evaluation of CommunicationMedia among Deployed Peacekeepers. *Journal of Armed Forces and Society*, 30(2), 649-662.
26. Walther, J. B., Liang, Y. J., DeAndrea, D. C., Tong, S. T., Car, C. T., Spottswood, E. L., & Amichai-Hamburger, Y. (2011). The effect of feedback on identity shift in computer-mediated communication. *Media Psychology*, 14(1), 1-26.
27. Walther, J. B. (1992). Interpersonal effects in computer-mediated interaction: A relational perspective. *Communication Research*, 19(1), 52-90.

三、引用網址

1. 中華民國統計資訊網。取自：

<http://www1.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=15477&CtNode=4774&mp=3>

國防大學
National Defense University

附錄一、正式問卷

親愛的朋友 您好：

首先非常感謝您協助填答本問卷，您的用心將使本研究成果更具意義。

本問卷是一份關於「行動通訊媒體對關係維繫與婚姻滿意度之研究-以軍人家庭為例」之相關研究，您所填答的資料只做為學術研究使用，此資料其他人無法看到或取得，所以請您安心填答，在此由衷的感謝您的參與和配合。

祝您 萬事如意、事事順心！

祝您萬事如意心想事成

國防大學政治作戰學院新聞研究所

指導教授：邊明道博士

研究生:蘇上榮

您是否有使用智慧型手機通訊軟體與另一半(配偶、情侶)溝通對談的經驗？

☐ (1)是，請繼續填 ☐ (2)否，謝謝問卷到此結束

第一部分 各通訊媒體性質使用頻率問卷

1.以下為使用手機通訊軟體與配偶溝通的功能選擇及頻率調查。

請問您與配偶，以文字訊息功能溝通的頻率頻率？

☐ 每天 ☐ 每週 2-6 天 ☐ 每週 1 次 ☐ 每個月少於一次

2. 以下為使用手機通訊軟體與配偶溝通的功能選擇及頻率調查。

請問「每天」通訊次數（每次對話意思相互表達完代表一次）？

☐1-3 次 ☐4-6 次 ☐7-10 次 ☐10 次以上

3. 以下為使用手機通訊軟體與與配偶溝通的功能選擇及頻率調查。

手機通話（含通訊軟體語音訊息功）能使用頻率？

☐每天 ☐每週 2-6 天 ☐每週 1 次 ☐每個月少於一次

4. 以下為使用手機通訊軟體與配偶溝通的功能選擇及頻率調查。

請問「每天」通訊次數（每次對話意思相互表達完至掛斷電話代表一次）？

☐1-3 次 ☐4-6 次 ☐7-10 次 ☐10 次以上

5. 以下為使用手機通訊軟體與與配偶溝通的功能選擇及頻率調查。

手機通訊軟體視訊功能使用頻率？

☐每天 ☐每週 2-6 天 ☐每週 1 次 ☐每個月少於一次

6. 以下為使用手機通訊軟體與與配偶溝通的功能選擇及頻率調查。

請問「每天」通訊次數（每次對話意思相互表達完至結束通話代表一次）？

☐1-3 次 ☐4-6 次 ☐7-10 次 ☐10 次以上

第二部分 媒體性質與關係維繫行為

正向關係維繫行為

7. 請問您以通訊媒體文字訊息，與另一半分享喜悅的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

8. 請問您以電話語音，與另一半分享喜悅的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

9. 請問您以通訊媒體視訊功能，與另一半分享喜悅的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

10. 請問您以通訊媒體文字訊息，與另一半調解衝突的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

11. 請問您以通訊媒體語音訊息，與另一半調解衝突的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

12. 請問您以通訊媒體視訊功能，與另一半調解衝突的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

13. 請問您以通訊媒體文字訊息，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時（例如：我愛你）的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

14. 請問您以電話語音，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時（例如：我愛你）的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

13. 請問您以通訊媒體視訊功能，與另一半調解衝突的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

14. 請問您以通訊媒體文字訊息，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時（例如：我愛你）的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

15. 請問您以電話語音，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時（例如：我愛你）的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

16. 請問您以通訊媒體視訊功能，與另一半許下承諾以及說甜言蜜語時（例如：我愛你）的頻率？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

負向關係維繫行為

17. 請問當您想刺探及觀看，另一半與他人的互動行為，以文字功能(以查看訊息內容及聊天紀錄)的頻率為何？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

18. 請問當您想刺探及觀看，另一半與他人的互動行為，以電話語音功能(查看另一半通話紀錄)的頻率為何？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

19. 請問當您想刺探及觀看，另一半與他人的互動行為，以視訊功能(以視訊查看另一半所在地及視訊聊天紀錄)的頻率為何？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

正向關係維繫行為

20. 當您想對另一半傾訴您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時，使用文字功能的頻率為何？

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

21. 當您想對另一半傾訴您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時, 使用電話語音功能的頻率為何?

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

22. 當您想對另一半傾訴您在這段感情中所面臨到的任何感受以及想法時, 使用視訊功能的頻率為何?

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

負向係關係維繫行為

23. 請問您曾經為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒, 與其他異性傳簡訊引起另一半注意、嫉妒, 而使用文字功能的頻率為何?

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

24. 請問您曾經為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒, 與其他異性通話引起另一半注意、嫉妒, 使用語音功能的頻率為何?

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

25. 請問您曾經為了想讓您的另一半注意你/妳的重要性、故意讓他/她嫉妒, 與其他異性視訊通話引起另一半注意、嫉妒的頻率為何?

☐ (1) 從來不用 ☐ (2) 很少使用 ☐ (3) 偶爾使用 ☐ (4) 經常使用 ☐ (5) 每天使用

第三部分 婚姻滿意度

26. 透過通訊媒體多元功能與配偶溝通, 能配合我的生活慣, 使溝通更順利。

☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意

☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

27. 透過通訊媒體功能選擇, 配偶重視我的情緒感受。

☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意

☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

28. 透過通訊媒體溝通, 配偶尊重我的意見。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

29. 透過通訊媒體溝通，配偶信任我的決定。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

30. 透過通訊媒體溝通，我和配偶的互動氣氛良好。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

31. 透過通訊媒體溝通，配偶讓我感到自己是重要的、被需要的。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

32. 透過通訊媒體溝通，我和配偶對什麼是最值得追求的事物有一致的看法。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

33. 透過通訊媒體溝通，我和配偶對未來的婚姻生活有共同的目標。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

34. 透過通訊媒體溝通，我和配偶能在生活中共同成長。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

35. 透過通訊媒體溝通，我和配偶具有共同的人生觀。

- ☐ (1) 完全不同意 ☐ (2) 部分不同意 ☐ (3) 有點不同意 ☐ (4) 有點同意
☐ (5) 部份同意 ☐ (6) 完全同意

第四部分 軍人家庭背景變項基本資料

43. 性別

☐ (1) 男 ☐ (2) 女

44. 年齡

☐ (1) 20-25 ☐ (2) 26-30 ☐ (3) 31-35 ☐ (4) 36-40 ☐ (5) 40歲以上

45. 最高學歷

☐ (1) 國中（含）以下 ☐ (2) 高中/職 ☐ (3) 大學 ☐ (4) 碩士 ☐ (5) 博士

46. 結婚時間

☐ (1) 1~5年 ☐ (2) 6~10年 ☐ (3) 11~15年 ☐ (4) 16年以上

47. 家庭總收入

☐ (1) 30000元到60000元 ☐ (2) 60001元到90000元 ☐ (3) 90001元到120000元

☐ (4) 120000元含以上

48. 子女個數

☐ (1) 0 ☐ (2) 1 ☐ (3) 2 ☐ (4) 3（含）以上

49. 最小子女年齡(家庭生命週期)

☐ (1) 嬰兒或幼稚園 ☐ (2) 國小 ☐ (3) 國中 ☐ (3) 高中/職 ☐ (4) 大學（含）以上 ☐ (5) 已就業

50. 家庭型態

☐ (1) 僅夫妻同住 ☐ (2) 三代家庭 ☐ (3) 與父母外另與親戚同住

51. 行業類別

☐ (1) 我本身是軍職 ☐ (2) 另一半是軍職 ☐ (3) 夫妻都是軍職

52. 配偶是否就業

☐ (1) 是 ☐ (2) 否

53. 軍種(配偶軍種)

☐ (1) 陸軍 ☐ (2) 海軍 ☐ (3) 空軍 ☐ (3) 後備 ☐ (4) 憲兵 ☐ (5) 其他

54. 軍職人員單位性質

☐ (1)機關型態 ☐ (2) 部隊型態

55. 軍職職務(配偶職務)

☐ (1) 主管職 ☐ (2) 非主管職

56.階級

☐ (1)士兵 ☐ (2)士官 ☐ (3) 士官長☐ (3)尉級 ☐ (4)校級

57. 工作地與眷住地距離

☐ (1) 同縣市 ☐ (2) 跨縣市

58. 平日平均每次返家間隔天數

☐ (1) 幾乎每天 ☐ (2) 一週大約三次(3) 一週一次 ☐ (3) 超過一週低於兩週 (4) 超過兩週低於三週(5) 超過三週低於四週

59. 本問卷為夫妻共同填答(才具抽獎資格)，請雙方共同留住家住址，抽獎VR虛擬眼鏡獎品寄送用。

問卷到此結束，感謝參予！

國防大學
National Defense University