

國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系

社會工作碩士班

碩士論文

已婚軍人親職教育的認知與親職能力

對家庭親子關係影響之研究

How Parents' Perception of Parental Education and
Parental Ability Affect their Parent-Child Relationship:
Cases of Married Military Couple

研究生：鄭吉成 撰

指導教授：郭盛哲 博士

中 華 民 國 一 ○ 七 年 六 月

口試委員會審定書

國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系碩士學位論文

口試委員會審定書

已婚軍人親職教育的認知與親職能力

對家庭親子關係影響之研究

How Parents' Perception of Parental Education and
Parental Ability Affect their Parent-Child Relationship:
Cases of Married Military Couple

本論文係 鄭吉成 君（學號10707203015）在國防
大學政治作戰學院心理及社會工作學系完成之碩士學
位論文，於民國107年5月21日承下列考試委員審查通
過及口試及格，特此證明

委員兼召集人	曾華源
指導教授	郭盛華
委員	錢淑芬
組長	同海明
學系主任	丁 卓

中華民國107年5月21日

謝誌

首先要感謝論文指導老師郭盛哲教授，在您的細心指導下，論文功力一日千里進步神速，從一個不懂論文寫作的門外漢，蛻變成為能夠稍稍窺探箇中細膩的研究生，能夠成為您的門生，是報考進研究所後最幸福的事情。您總是不厭其煩孜孜不倦的要求論文品質，從理論架構、文章內容、編排格式以及參考文獻蒐集，不遺餘力的逐一過濾指導，讓文章內容不致產生瑕疵。當面臨寫作瓶頸時，您總會一次又一次的協助解決內心困惑難題，在解說論文時，總有「聽君一席話勝讀十年書」的錯覺，醍醐灌頂妙不可言，衷心感謝老師 500 多天以來的用心與關懷。

其次要感謝寫作指導老師丁華教授，在課堂上細心講述 APA 格式撰寫要求，以及論文寫作常犯缺失。當研究生在寫作初期沒有論文寫作概念，完全不懂質化與量化研究的差異性，不知該如何下筆困頓抉擇，對未來總是茫茫然不知所措時，您總是以研究者心態去分析利弊，協助找出研究者最感興趣的議題，在您的鞭策下，論文前三章慢慢有了雛形，對於未來寫作方向不會產生迷惘，偶爾靈光乍現神來一筆，能夠振筆疾書的完成論文，您的辛勞功不可沒。

另外要感謝我的口試委員曾華源教授及錢淑芬教授，謝謝您百忙當中抽空審查我的拙文，對於論文寫作中所提出的建議與方向，讓我拓展了新的視野，不在只是管中窺天般活在自己的世界，原來寫作還有這麼多深層內涵及要求事項，這都是我未經細查到的地方，真的深深感謝您的指導幫忙。

還有要感謝我這一群陪伴兩年的社工組伙伴們，雖然各自在論文死海中打轉掙扎，每每抱頭摔筆挑燈夜戰，只為求能有寫作靈感，能夠投筆從容的完成論文，但在閒暇之餘，班上的溫馨聚會、球場的合作無間、教室的尖銳提問、以及課後的開懷大笑，這些滿滿的過往回憶都是點滴幸福的觸動，很開心我們社工組同仁一個都不少的畢業，在未來也要在各自工作崗位上打拚，讓這曾經流下汗水的足跡不會抹滅永遠存在，衷心感謝您們的陪伴與照顧。

最後也是至為重要的要感謝我的家人，由於學校在北部而家住南部，每週總需要舟車往返南北奔波，只為回家探視子女，享受最溫馨的片刻家庭美好時光，聽著小孩子們在身邊訴說這週課堂中的上課生活點滴，吵吵鬧鬧的膩在一起，煩惱頓時煙消雲散，沒有什麼能比家人更能紓解憂愁傾訴心腸。謝謝我的母親在旁無怨無悔的支持付出，謝謝我的妻子無私無悔的陪伴關懷，努力把家照顧好才能讓我心無罣礙，安心的在校完成論文寫作，能夠在幸福家庭共同成長是件最幸福的事，謝謝您們。



Acknowledgments

First of all to thank the thesis advisor, Professor Guo Shengzhe, Under your careful guidance, Papers made rapid progress in leaps and bounds skill, From an outsider who does not understand thesis writing, Changed to be able to glimpse delicate graduate students, Can become your student, After graduate school applicants is the happiest thing. You always take the trouble tireless paper quality requirements, From the theoretical framework, Content of the article, Arrangement format and collection of references, Sparing no effort to filter instructions one by one, Let the content of the article will not produce defects. When faced with a writing bottleneck, You always again and again to help solve puzzles heart problems, When explaining the paper, There is always the illusion of "listening to one's words and winning ten years' books." Sobering wonderful, Sincerely thank the teacher for his sincerity and care for more than 400 days.

Secondly, I would like to thank the writing instructor, Professor Ding Hua, n the classroom careful about the APA writing format requirements, And writing papers often make missing. When graduate students did not have thesis writing concept at the beginning of writing, Do not understand the difference between qualitative and quantitative research, I do not know how to write hardship choice, Always confused and at a loss for the future, You always analyze the pros and cons with the attitude of a researcher, Help identify the issues of most interest to researchers, Under your spur, The first three chapters of the paper slowly have physical, There will be no confusion about the future direction of writing, Occasionally, Emmanuel Brightness reveals God, Papers can complete vibration pen illness book, Your hard work contributed.

Also I want to thank my Committee Member Professor Zeng Hua Yuan and Professor Qian Shufen, Thank you for taking the time to review them busy my article, For advice and direction in writing of the proposed paper, Let me expand new horizons, Not just looking at the sky inside the water pipe, Live in Your Own World, The original writing there are so many deep implications and requirements of matters, This is where I haven't checked, Really deeply appreciate your guidance help.

I also want to thank this group of social workers to accompany two group partners, While struggling in the paper each spin Dead Sea, Whenever your head broken pencil lights night operations, There can be only for the sake of writing inspiration, Ability to put pen to ease the completion of the paper. But when you are free, The class's sweet party, Collaboration between the stadium, Questioning in the classroom, And happy smile after class, These are full of memories of the past bit by bit happy touch, I am very happy that we have a lot of colleagues in the social work group, In the future, we must also work hard in their respective positions. Let the footprints that have once shed sweat will not wipe out forever, Sincerely thank you for your companionship and

care.

Finally, and as important to thank my family, Because the school is in the north and lives in the south, The total need weekly round-trip journey from north to south and forth, Just to go home to visit children, Enjoy the warm family moments the good old days, Listening to the children's side telling us about the class life in this week's class, Noisy living together, The trouble suddenly disappeared when the smoke disappeared, Nothing can relieve depression talk about the truth more than the family. Thanks for my mother's hard work with no complaining support, Thanks for my wife is not selfish and does not regret the companionship and care, Around the house to make efforts to take care of my heart did not care, Complete peace of mind essay writing in school, Being able to grow together in a happy family is the happiest thing, Thank you.



摘要

本研究主要目的，在瞭解父母親親職教育的能力與家庭親子關係的關聯性，藉由多面向的親職教育課程，各種親職能力的付出，友善的與孩子溝通相處，並且從中探討是否會因另一半為軍職角色而有所差異，對於親子互動過程是否會產生影響。研究者與受訪者均為已婚陸軍政戰幹部並且養育子女，最少具有三至五年以上部隊實務經驗，共計十位。資料收集採取半結構式深度訪談，並以內容分析法進行資料分析，研究結果說明如下：

- 一、軍職人員對於子女教養態度上面的覺察，主要可區分為幾個面向：即是子女教養心態轉變、覺察如何自我控制情緒、在親職教育心態上轉變、發揮正向的親職能力、互動溝通化解家庭衝突，以及如何有效改善親子關係。
- 二、當軍職人員面對子女意見具申方面，研究結果顯示多為正向看待，以鼓勵代替責罵，並且以溝通輔導方式灌輸正確觀念避免鑄成大錯，滿足子女需求。
- 三、當軍職人員面對子女情感支持方面，研究結果顯示因長期留守無法返家，無法即時適切表達內心想法，需由另一半扮演推手給予情感支持力量。
- 四、當軍職人員面對子女行為表現方面，研究結果顯示在行為探索、獨立自主及親職角色扮演上，多採取「耐心」及「陪伴」親職能力，從旁觀察掌握子女身心狀況。

綜合而論，軍職人員對於子女教養的自我覺察，需要透過適切的親職教育，覺察適合孩子們的親職能力，才能有效建立正確教養觀念，進而促進良善和樂的親子關係。本研究依據研究結果提出建議，提供未來相關研究及工作者之參考。

關鍵字：中華民國陸軍、子女教養、親職教育、親職能力、親子關係

Abstract

The main purpose of this study, Understanding the relationship between parents' parental education ability and parent-child relationship, With various aspects of parenting education courses, Ability to pay all kinds of parenting, Friendly communication with children, And to discuss whether it will be different from the role of the military as the other half. Whether it will have an effect on parent-child interaction. Researchers and respondents are married land-level political cadres and raise children, With a minimum of force over three to five years of practical experience, Calculate a total of ten, Data collection to take semi-structured in-depth interviews, And content analysis method for data analysis, The results of the study are described below:

First, Military personnel's awareness of their children's attitude to education, The main can be divided into several areas, That is, the mentality of children's education, How aware of emotional self-control, Change in parental education mentality, The ability to play a positive parenting, Interactive communication to resolve family conflicts, And how to effectively improve parent-child relationship.

Second, When military personnel face their children's opinions, Research results show that many positive outlook, Encourage encouragement instead of scolding, And instilling correct ideas through communication and counseling to avoid making big mistakes, Meet children's needs.

Third, When military personnel face emotional support for their children, Study results show that you cannot return home due to long-term stay, I can't express my heart in a timely manner, The other half needs to act as pushers to give emotional support.

Fourth, When military personnel face the performance of their children's behavior, The results of the study are shown in behavioral exploration, Independence and role-playing on parenting, To take a more "patience" and "companionship" parenting ability, Observing the physical and mental condition of children from the side.

Comprehensive conclusion, Military personnel self-awareness of their children's education, Need proper parenting education, Explore the parental skills that are suitable for children, In order to effectively establish a correct concept of parenting, In order to promote good and happy parent-child relationship. This study makes recommendations based on the research results, Provide future related research and reference for social workers.

Keywords: Republic of China Army, Children's Education, Parental education, Parenting efficiency, Parent-child relationship

目次

口試委員會審定書	I
謝誌	II
摘要	VI
Abstract	VII
目次	VIII
表目錄	X
圖目錄	X
第一章 緒論	1
第一節 研究背景及動機	1
第二節 研究目的	7
第三節 名詞定義	8
第二章 文獻探討	9
第一節 親職教育的發展	10
第二節 親職教育與親職能力	15
第三節 親職教育的理論與實踐	20
第四節 親職教育對子女教養的影響	22
第五節 親職教育的能力與家庭親子關係的影響	24
第三章 研究方法	28
第一節 研究設計	28
第二節 進入研究場域	29
第三節 研究參與者選取	30
第四節 資料蒐集方法	32
第五節 資料處理與分析	33
第六節 研究的嚴謹性	36
第七節 研究倫理	38
第四章 研究分析	43
第一節 軍人職務角色扮演及自我認同	44

第二節 上一代教養方式及家庭現況的差異	50
第三節 家庭生活壓力對親子關係的影響	58
第四節 家庭教養氛圍與親職教育經驗	65
第五節 軍職角色親職能力與親子關係	77
第六節 家庭親職角色扮演與危機處理	86
第五章 結論與建議	98
第一節 研究回顧與省思	98
第二節 討論與建議	102
參考文獻	109
中文部份	109
英文部份	114
網路資料	115
附錄一：訪談大綱	118
附錄二：知情同意書	120
附錄三：親職能力與親子關係編碼表	121

表目錄

表 2-1：歐美國家與臺灣地區親職教育差異對照表	14
表 3-1 受訪者基本資料表	31
表 3-2 資料分析編碼示範	35

圖目錄

圖 1：親職教育、親職能力與親子關係示意圖	104
-----------------------------	-----



第一章 緒論

本研究主題為了解已婚軍人親職教育的認知與親職能力對家庭親子關係影響之研究，並以陸軍政戰幹部為主。全文區分為緒論、文獻探討、研究方法、研究分析及結論與建議等五個節次。本章第一節先說明研究背景及動機，第二節敘述研究目的，第三節為名詞定義。

第一節 研究背景及動機

親職能力與親職教育密不可分，教育區分許多層面，需鏈結原生家庭、學校教育及社會環境，才能滿足個人成長及社會發展需求。個人生活背景、成長經驗及社會學習過程，每個環節都是塑造良善人格特質的一環。由於近年來臺灣家庭人口結構改變及社會主流價值觀念影響，導致父母親過度偏重子女的物質享受，另一方面，犯罪年齡層有下降趨勢，兩者之間可能的關聯浮上檯面。有鑑於此，坊間探討親職教育書籍及講座課程如雨後春筍不斷出現，目的均是希望父母親能善盡職責，重視親職教育的義務，培養照顧子女的親職能力，在友善教養中建立和諧的親子關係，陪伴子女共同成長，進而適應外在社會環境。

根據「兒童及少年福利與權益保障法」（以下簡稱兒少法）第 2 條：「本法所稱兒童及少年，指未滿十八歲之人；所稱兒童，指未滿十二歲之人，所稱少年，指十二歲以上未滿十八歲之人」；另外第 23 條第 5 款提到：「政府應對兒童、少年及其父母辦理親職教育」。因此「親職教育」對象即依兒少法規範為未滿十八歲之人，在教養過程中，父母親需具備正向的親職能力，才能與孩子對話，滿足子女需求，建立親子關係，這個環節亦是本研究所探討的主要範圍。

在 1111 光棍節前夕，有婚友業者隨機抽問 294 位單身男子，若是脫離光棍步入兩人世界，最害怕擔心的便是「婆媳問題」、最煩惱的是「子女教養方式不同」以及「到底要不要生孩子」（月老銀行，2015），充份顯示從單身步入家庭生活之後，接踵而來的便是各種家庭問題，需要初為父母共同面對。

這則新聞觸發了研究的研究興趣，研究者本身是現役軍人，軍旅生涯終其一生都是在部隊與家庭兩個核心層面打轉，當你認識對的人脫離光棍身份共組家庭之後，養兒育女不再是一個人孤單，有了家人陪伴，再多辛苦都甘之如飴。撇開部隊 24 小時待命不講，回到家裏總能夠卸下武裝，畢竟家人的守候，才是你最溫暖的避風港，然而要如何正視子女教養問題，對應的便是親職教育，親職能力的良窳足以影響親子關係的成敗，只有用心投入，以鼓勵代替責罵，以溝通縮短距離，才能維繫和諧的家庭關係。

我國老化指數指標在今年 2 月份首度破百，達到 100.18，也就是說，我國老年人口數第一次超過幼年人口數，相較去年 2 月底 93.50 增加 6.68，即反應出我國老化情形嚴重（內政部，2017），由此顯見臺灣人口結構逐漸老化，每個孩子都是寶貴且獨一無二的心肝寶貝，不分階層都希望下一代能夠過的更好。

對待家庭成員如何善用親職教育的能力，可稱為「親職能力」這個名詞經常被忽略並不常見，或成為討論話題，坊間多未深入探討親職能力的概念，但卻是親職教育中不可或缺的主要因素，然而到底什麼時候開始實施親職教育及相關法令為何呢？每個國家施行方式不同，北美國家中例如美國，會在國中時期納入「家政課」安排男女同學擔任雙親、撫育嬰幼兒練習；在臺灣「少年事件處理法」第 84 條明定：「少年之法定代理人或監護人，因忽視教養，致少年有觸犯刑罰法律之行為，或有第三條第二款觸犯刑罰法律之虞之行為，而受保護處分或刑之宣告，少年法院得裁定命其接受八小時以上五十小時以下之親職教育輔導」；另依據「家庭教育法」第 15 條規定：「高級中等以下學校於學生有重大違規事件或特殊行為，應即通知其家長或監護人及實際照顧學生之人；並提供相關家庭教育諮商或輔導之課程」，以提倡善良風氣達到嚇阻作用。運用心理暨社會學派及生態系統中經常提到「人在情境中」（person-in-situation）的觀點說明，當個人在原生家庭中成長，與父母親關係的情感連結，從中學習待人處世及教養子女的態度與責任，對未來下一代教育方式具有關聯性，因此原生家庭功能的發揮，適當的管

教及約束力，對孩子的未來人格特質具有舉足輕重的影響，愈早了解親職教育的重要性，讓孩子在生活中學習，別怕孩子犯錯，運用合理溝通的親職能力，讓孩子明白錯誤的地方，用鼓勵與耐心代替責罵與束縛，愈早投入其中對子女的未來身心發展也會有所差異。

現階段少子化時代，子女教養問題及家庭生活開銷，便是每個家庭需要錙銖計較的議題。某份研究針對 593 名有子女的男性會員的調查指出，職場爸爸有 88% 感到壓力，其中 14% 表示「幾乎要崩潰」，主要壓力來源便是家庭開銷大，經濟負擔沉重（人力銀行，2015）。另外針對 1016 名有子女且有正當工作的男性會員調查發現，職場爸爸平均賺 100 元就會有 68 元花費在家人身上，其中有 43% 表示「沒有零用錢」（Yes123 求職網，2015）。無論是軍職家庭或是一般職場家庭，在子女教養及金錢開銷上都會面臨到預算不夠的窘境，不可避免的需要父母親共同承擔，想方設法給孩子們營造最好的生活環境。

在軍隊這個大家庭也不例外，個人察覺到只要是結了婚的同仁，都會共同面臨到子女教養問題，茶餘飯後不外乎是子女經，以女性結婚同仁最為明顯。談論的不外乎是小孩讀哪間學校？學校教育方式？家庭作業種類？課後輔導次數？才藝班競爭項目？家庭聯絡簿關注事項？升學檢定測驗？未來教育目標...等等，總環繞在小孩成長話題上討論，只為了給小朋友創造更好的學習環境，不願意輸在起跑點上，不服輸的心態表露無遺，結了婚後會將孩子視為生活重心，但是這樣抑苗助長下，對於小朋友成長是件好事？過多的期待加諸在孩子身上，但卻沒有陪伴孩子共同成長，忽略了親職教育的重要性，這真的是孩子想要得到的嗎？

每個家庭的心肝寶貝從牙牙學語開始直到認字學齡階段，子女教養問題一直存在，伴隨而來便是親職能力的付出，由於研究者是三個孩子的父親，箇中滋味最能體會，依照兒童學習成長階段不同，煩惱的問題也隨之增加，金錢開銷也變大了，間接影響家庭生活品質，一切以孩子為優先考量，寧可省吃儉用也想要給孩子更好的物質生活，讓孩子吃穿不愁，但是如果父母管教意見分歧無法溝通，

沒有建立共識，對子女管教態度南轅北轍，不僅對子女成長造成難以彌補的傷害，長期下來便足以造成家庭破碎，夫妻感情失和令人鼻酸。

在日本有關親職教育失敗的新聞

日本 7 歲男童田野岡大和被父母「丟包」森林 6 天，6 月 3 日在北海道鹿部町的陸上自衛隊駒岳演習場內，被發現奇蹟生還。同年 4 月，奈良縣有家長把 2 歲孩童關進置物箱，導致小孩窒息死亡；2011 年 3 月，大阪市有家長把 3 歲孩童裝進垃圾袋內，最後鬧出人命，這些家長的行為動機都是出自於管教子女（蘋果日報，2016）。

在臺灣有關親職教育失敗的新聞

北市一對無業夫妻，疑因三名小孩管教問題口角持刀互砍，十一歲大女兒放學返家按門鈴，見爸爸全身是血前來應門，還說：「你媽媽要殺死我了！」嚇得她哭著衝下樓向鄰居求救；警消到場發現妻子身受多處刀傷慘死，丈夫則負傷躺床上，旁有七月大女嬰幸好無傷，警方朝殺人罪偵辦，社工並將三名小孩緊急安置（蘋果日報，2015）。

這些案例全因父母溝通不良，對子女管教態度南轅北轍無法達成共識，才會造成憾事。究竟該如何扮演稱職的軍職角色，在子女教養態度上，能夠不堅持己見，願意放下身段面對，父母親對待子女需要言語溫柔平等對待，盡心盡力的學習親職溝通能力，讓家庭關係和樂融洽，便是研究者想要研究的議題。

某研究針對高中職以下學生實施「心情指數」問卷調查，回收 1759 份有效問卷，結果發現，有 50% 的孩子面臨「晴時多雲偶陣雨型」、「風雨前的寧靜型」（7%）與「狂風暴雨型」（未達 1%）等情緒不穩狀態。其中每 10 個孩子就有超過 3 個有過自殺想法（35%），615 個孩子針對「我有自殺想法」勾選「曾有」（包括不常有、有時有、經常有、永遠如此）等選項（桃園張老師，2010）。上述調查顯示子女在求學過程中總有不如意遇到絆腳石的時候，出現自殺意念即是警訊值得深思，每個父母親總會面臨到子女管教問題，做孩子的啟蒙老師身教更

重於言教，要用鼓勵代替威權領導，靜下心來傾聽孩子心聲，才不致使孩子走入極端誤入歧途。

根據 1980 輔導專線服務個案量發現，每年求助電話共一萬多次，平均每月有九百八十八人次、每天三十二人次，以「家庭問題」為首位，佔所有問題的二成五三；其次為「尋求資源」，佔二成一九；對「自我人生觀」感到疑惑佔一成三九居第三（臺中張老師，2012）。另外最新資料顯示，諮詢問題者約 22%是因為「家庭問題」感到困擾，其中又以「親子問題」佔 49%最多，其次是「夫妻問題」佔 32%。其中以女性居多佔 57%；年齡則以 31 至 39 歲的成年人約 22%最多（蘋果日報，2016）。

研究者本身真切感受到假如父母親未能適切發揮有效的親職能力，確實會對家庭親子關係有所影響，這也是許多軍職家庭所必須共同面對，也是我的主要研究動機。當你察覺到夫妻相處口角不斷，磨擦變多了，時常因為子女教養抉擇而引發爭端，容易導致長久下來家庭失和，間接影響到工作表現。俗諺「齊家治國平天下」，唯有先安內才能攘外，只有把家庭照顧好，無後顧之憂，才能專心一致的在工作崗位上力求績效。

研究者具備社工背景，在部隊歷練心理輔導相關職務年資較長，對這方面的敏感程度較高，在接觸過的離婚個案中發現，父母親對子女教養觀念的差異，進而產生嚴重口角的不在少數，長期下來雙方無法聚焦便容易使婚姻走到終點；若再加上部隊工作壓力，長官的不諒解，當部隊與家庭無法兼顧，事情陸續接踵而來時，容易使人走向極端，在無形中斷損國軍中堅戰力影響甚鉅。

因此，父母親需要重視子女教養問題，更要透過親職教育課程，正確的運用親職能力，才能有效改善親子關係，不要把軍隊職務角色置入在父母角色上，說一是一說二是二的道理只用在部隊中，不應該把父母角色與軍職角色混淆，要多方面傾聽另一半的聲音，唯有用心投入，陪伴孩子一起尋找屬於他的一片天空，跟另一半共同分享親子成長經驗，用心對待耐心傾聽，建立親職教育共識，讓孩

子從小耳濡目染學習愛與被愛，才能使子女不致走上歧路，建立正向的人生觀，營造和諧的夫妻相處之道，其重要程度不言而喻。

目前臺灣低薪景氣低迷，許多家庭都是雙職家庭，最新數據顯示 106 年 9 月臺灣的老化指數為 103.66，嬰兒出生人數為 15,912 人，國人平均壽命為 80 歲（內政部，2017）。老人退休後空閒時間冗長，如果是三代同堂的家庭，小倆口願意與家人同住，能夠讓祖父母共同分擔照顧子女責任，培養正向的親子溝通管道，或許無形中能使家庭關係更為融洽。俗話說，「家有一老如有一寶」，老人的智慧資產不可限量。更反映出臺灣的老人普遍都害怕自己會臨老變孤單。因此，讓老人在空閒的時光含飴弄孫，也是促進家庭和諧的方式。

老一輩的觀念普遍認為三代同堂是享受天倫之樂的象徵，代表婚姻幸福家庭和樂；但是家家有本難唸的經，並不一定能被時下新興家庭所接受。臺灣家庭普遍缺乏溝通，父母親與子女之間很少表達內心想法，不善體諒表達，或許是時空背景使然，亦或是臺灣傳統教育束縛，在在凸顯親職教育的重要性了。



第二節 研究目的

自 2003 年起，在立法院通過志願士兵服役條例的修正案後，正式開啟了全募兵制度。多數軍人志願入營服役後，役期少則四年多則十年，把人生最精華的黃金歲月貢獻給國家。在部隊服役期間扣除「個人職責」及「長官交辦事項」外，便是跟家人作伴。因此，在這段漫長的軍旅生涯中如何扮演好父母角色，重視子女教養及親職教育問題，培養獨特的正向親職能力，把家庭照顧好才有心思報效國家奉獻心力，是主要的研究目的。

本研究預期透過深度訪談等方法，了解目前已婚軍人家庭且膝下有子女的陸軍政戰幹部，是否會因為子女教養以及親職教育問題，進而影響家庭親子關係，造成溝通障礙；其中又以哪些常見教養問題影響較大，親子溝通與對話平台是否對親子關係有所影響，可否運用親職能力改善親子關係，本研究試圖找出親子之間如何取得溝通平衡，對於子女教養態度與親職教育影響家庭關係的各種相關因素，主要研究重點如下：

- （一）了解已婚軍人家庭職務歷練差異與親子關係的影響。
- （二）了解已婚軍人子女教養態度及親子溝通互動程度對於親子關係的影響。
- （三）了解是否會因為養育子女數及學齡階段成長背景，影響親子關係程度也會有所不同。
- （四）研究軍人角色對親職教育的認知及親職能力重視程度是否會有所影響。
- （五）了解親職能力的運用是否可以改善親子關係。

National Defense University

第三節 名詞定義

- 一、子女教養 (child upbringing)：主要是指父母在教育孩子時所抱持的認知思考、情緒反應與行為意圖，確切採取實際行動。此外也意指子女在成長過程發育中所需的關懷、注意、保護、照顧及教育 (郭靜晃譯，1997)。
- 二、親職教育 (parent education)：所謂親職教育的「親」是指父母親，「職」是指責任 (洪明財，1995)，即是以父母為教育對象的成人教育，主要在提昇父母管教子女的基本知識與能力，以改善親子關係為目標。親職教育主要是透過有系統、有目的之專業教育，提供一套關於「如何為人父母」之知識與技巧的過程，藉以培養他們教養孩子的專業知能，並因此有助於扮演稱職的父母角色 (藍采風、廖榮利，1984)。
- 三、親職能力 (parenting efficiency)：是指父母在教養子女過程中，對於自我角色認同及溝通互動，所採取的一系列促進子女學習行為時所需具備的指標，藉以提供子女安全有保障的成長環境。
- 四、家庭關係 (Family Relationship)：家庭是一個複雜的系統，是家庭成員之間的互動聯繫，並由許多次系統組成，包括了以夫妻相處所組成的婚姻次系統，在父母角色扮演上的父母次系統，父母與子女之間所形成的親子次系統，以及孩子與孩子之間的手足次系統等等 (Minuchin, 1974)。另外家庭關係即指基於婚姻、血緣或法律控制而形成的一定範圍的親屬之間的權利和義務關係。家庭關係依據主體為標準可以分為夫妻關係、親子關係和其他家庭成員之間的關係。
- 五、親子關係 (parent-child relationship)：是指家庭成員彼此之間依附連結，亦是指父母與子女之間的關係，重視安全與信任，包括生理層面、心理層面、陶冶社會文化、形塑生活能力等等，均是親子之間的範疇。

第二章 文獻探討

從目前已知的文獻資料中得知，伴隨著子女出生將會影響夫妻感情連結，造成互動不良，產生夫妻溝通障礙，若家庭失去溫暖，子女頓失依靠，缺乏良善的親職教育，忽略親職能力的付出，將造成偏差行為走向歧途。陳叡萱（2011）採集大臺北地區已婚者育有學齡期子女的 501 位有效樣本，調查發現「孩子」和「金錢」是最常發生爭執的衝突議題。另外侯崇文（2001）採集 107 位普通學校的學生及青少年監獄的犯罪少年，研究顯示家庭氣氛、親子衝突、親子間溝通互動頻率、親子之間親密程度、親子信賴與瞭解都與青少年偏差行為有關。

由於坊間多以量化方式賦予親職能力各種分向度概念，諸如「成就取向」、「管理能力」、「溝通能力」及「養育能力」等等，更有標準化的測量題本「親職壓力量表」（PSI, Parenting Stress Index, 翁毓秀修訂，2016）作為研究工具，探究彼此之間的相關性。較少會以質化訪談為出發點，深入了解軍人家庭養育過程中該具備何種親職能力。因此，本研究旨在探討軍職人員在子女教養過程中，所需認清的親職教育課程及必需具備的親職能力，藉由受訪者的經驗談，把工作和家庭分開，從中了解何種教育模式最能讓孩子接受，能夠採取適當的親職能力有助於改善易怒憂鬱的管教症狀，從研究中不難發現子女教養、親職教育及親職能力，這三種均能體現在家庭親子關係上，也是後續研究的重點所在。

由於親職能力是親職教育的一環，相關文獻蒐集均以探討親職教育為前提，因此，本章先期藉由文獻資料分析歐美國家與臺灣兩者之間在親職教育的發展與演變，並深入瞭解親職教育的意涵，藉由正向思考啟發臺灣家長正視親職教育，以實際行動落實親子教養，要以鼓勵代替責罵讓子女過的更好，並從中覺察親子教養與親職教育的相關性。另外彙整軍職人員常見的親職能力種類，具備愈多親職能力則有助於改善親子關係；最後就國人（一般民眾）與現役軍職角色在親職教育發展的現況，兩者之間是否因為身份不同而使得親職能力的付出在親子關係上有所差異，是本次探討的主要議題。

第一節 親職教育的發展

一、歐美國家親職教育的演變

自從二次大戰結束後，西方福利國家體制運作，即建構在大量生產模式的基礎，因此過去的勞動市場的全職參與者仍以男性為主，逐漸形塑成為「男主外、女主內」的型態；但隨著女性在經濟全球化與後工業結構變遷過程中勞動參與的提高，歐美國家開始注意到勞動市場就業勞動與家庭照顧在福利制度上尋求平衡的可能途徑。以 Gary Becker 提出的新家庭經濟論觀點而言，家庭應被視為生產單位，不論是家庭成員的健康、家庭衛生、情感滿足、或是愉悅感受，都應該花費時間和勞力主動投入和生產，才能有效維繫家庭和諧。

根據美國心理學會（the American Psychological Association，簡稱 APA）暴力預防處與美國幼兒教育協會近年來研發一套完整的 ACT 親職教育方案（Adults and Children Together-Raising Safe Kids Program），藉由為期八週的社會認知取向評量改善父母親對於親職教養的態度，內容包括了憤怒管理、人際關係解決、正向管教與媒體暴力等四個面向。能有效降低親職溝通問題，主動了解親職壓力與兒童問題之間的關聯性。（黃慧靜，2016）

美國學者 Thompson 與 Walker 指出，親職的履行會使性別化的婚姻模式與互動更容易形成「性別殊異化」，隨著社會結構改變，已婚與已生育女性投入勞動市場比例上升，親職等於母職的觀念已受到衝擊，近年來西方國家兩性性別平等意識抬頭，倡導友善工作環境，如何落實親職教育仍有未盡完善之處，需待立法保障，由此可見歐美國家親職照顧角色並非以女性為重，還有相當高的男性比例也投入親職教育中。

英國早在 1870 年即將 5 歲兒童納入義務教育，並依據《2006 年兒童照顧法》之法定要求，自 2008 年 9 月起全面實施幼兒基礎階段（The Early Years Foundation Stage，簡稱 EYES），確保能夠達到「身心舒適的健康生活、免受傷害或忽略的安全環境、學習充實且達到目標的生活、積極貢獻社會、充分發揮潛能」

等五項兒童福祉服務目標，並規劃在每個社區都設置「兒童穩定起步中心」，以單一窗口整合各項服務，提供家長解決各項社會福利、親職教育、撫養照顧及特殊需求等問題。

黃曉薇與劉一龍的研究以南歐模式為例，南歐四國（義大利、西班牙、希臘、葡萄牙）是歐洲地區生育率最低的地區，為減輕低生育率的對策，歐洲國家紛紛提出福利政策，諸如提供產假與親職假、設置托育服務，並且提出經濟支持減輕生育負擔。研究結果顯示，若要建立一套完善的兒童照顧體系並均衡工作與家庭關係，國家必須先通過立法，勞動市場則必須建立對親職友善的勞動作業環境，主動縮短兩性薪資差異，才能提高生育意願（黃曉薇、劉一龍，2009）。

歐美國家在 1986 年即立法實施個別化家庭服務計畫（Individualized Family Service Plan，簡稱 IFSP），多項研究顯示，歐美國家進行親職教育時，相當重視個別化家庭服務導向，尊重每個家庭的隱私及兒童的獨特性，除了辦理親子研習課程外，還包括個別輔導、友善電話諮詢及外展訪視等服務項目，有別於臺灣單純辦理集體的親職教育講座，如此才能發揮 IFSP 的服務目標。

二、臺灣地區親職教育的發展

在 2017 年 3 月 25 日（星期六）及 2018 年 3 月 24 日（星期六）研究者連續兩年參加膝下子女就讀「心心幼稚園」舉辦的親子運動會，並擔任家長四百公尺接力比賽第一棒人選，除了各個年齡層的小朋友舉行的小型四百公尺接力外，更有親子大會操、親子四百公尺接力及親子前線傳遞等活動，整個活動比照運動會流程，從運動員進場、運動員宣誓、承辦單位繞場示範等均比照大會規格，讓小朋友從中學習參加運動會所需注意的地方，無形中灌輸運動會參賽觀念。活動當天烈日當空炎陽高照，不分男女沒有輸贏全力以赴，目的就是親子同樂完全投入全程參與，發揮運動員精神。在這活動當下，研究者感受到了幼稚園的用心，也覺察到親子關係無形中更融洽，看著小朋友開懷大笑，每個參與的家長都樂在其中，充份顯現父母親自參與共同陪伴子女成長的重要性。

研究者認為「親職教育」不單單只侷限在一對一的親子講座，可以從日常生活中挖掘，只要父母親願意花時間投入，小到以身教言教的方式灌輸孩子正確的待人處世觀念，大到參加學校大型活動學習到各種不同的社會人際互動模式，多方接觸陪伴孩子健康茁壯，都可被視為「親職教育」的一環。

我國親職教育的起源最早可追溯到 1943 年，教育部頒布的「各級學校辦理社會教育辦法」，其中規定國民中學及國民小學得依社會實際需求辦理親職教育。並在 1982 年發佈「國民教育法施行細則」，規定學校輔導室應辦理親職教育。以及在 2003 年公佈的「家庭教育法」更指出高級中學以下學校應會同家長會辦理親職教育。

翻開我國現行法令明文提到，我國學前階段之《幼兒教育及照顧法施行細則》（教育部，2012）第 40 條：「父母或監護人應履行以下之義務：三、參加幼兒園所舉辦之親職活動。」以及《幼兒園教保服務實施準則》（教育部，2012）第 18 條：「幼兒園應提供舉辦親職活動，並提供幼兒之法定代理人教養相關資訊。」另外我國在「國民教育法施行細則」第 14 條及「各級學校辦理社會教育辦法」第 4 條中，皆明文提到國民小學需辦理親職教育。」顯見政府在學齡階段便提倡親職教育的重要性，鼓勵家長主動參加院方所舉辦的親子活動，用行動支持無疑是對學校的一種肯定，間接創造子女、家長與學校三贏的局面。

根據行政院主計處 2006 年所做的社會發展趨勢調查顯示，父母與 6 至未滿 12 歲子女相處時間，平日（週一至週五）一天中達 3 小時以上者占六成，沒有時間與子女相處者僅有 1%；其中男性大多分布於 1—未滿 2 小時、2—未滿 3 小時及 3—未滿 5 小時，所占比率均介於二至三成，女性則較集中於 3—未滿 5 小時及 5 小時及以上，分別占 34.5%及 40.5%，而相處時間在 3 小時以上者，女性較男性高出 29 個百分點。這項調查並不因為父母就業與否而有顯著不同；顯見在「子女相處」中父母花費時間長短比例，與親職教育投入是否有顯著相關性仍有待相關研究討論，但國內親職教育多數由母親角色擔任已是不爭的事實。查察目

前國內外期刊及研究論文驗證，多數研究者關注焦點聚焦在母親或母職身上，雖然研究結果有助於提高母親角色的能見度，但對於改善親職教育困境仍未有明確幫助。在父母親職扮演角色中，尤其是如果母親的管教態度正確，調適壓力適當，就能發揮親職效能，促進家庭生活滿意度與幸福感；但是倘若母親角色扮演失常，家庭失去溫暖，則會出現問題孩童，甚至會導致青少年犯罪率提高。

翻開許多坊間幼兒雜誌，出版社為吸引提高廣大閱讀對象，多數改以「雙親」取代父親或母親稱謂，但是文章內容與照顧角色仍舊以傳統二分法取代，母親仍然被視為較適合的養育者，而父親參與的重視程度仍然未被納入考量中，身為父母，當孩子行為舉止出現異常時，要能敞開心胸學習欣賞並觀察差異處，找出問題癥結所在，才能讓親子關係溝通更加通暢。

目前臺灣正處於社會經濟蕭條且低薪停滯不前的年代，當前薪資與二十年前相比差距不大，養育子女對家庭生活造成巨大負擔。因此 Wooden（2002）指出，提倡把親職公共化，只要身為父母養育子女不分種族性別，都是一輩子的包袱，儘管每個家庭生活環境條件，面臨挑戰不盡相同，卻仍然需要更多系統化的政策支持與協助。Skocpol（2002）也發現，在快速變遷的社會經濟體系中，要把孩子養育成具有效能的勞動者與公民，不同以往需要更多的機構支持，包括對家庭友善的經濟結構與職場環境，各種層級的政府部門應提出友善政策，鼓勵私部門和民間團體結合，善用公共資源，才能降低親子照顧負擔。

現階段臺灣在親子照顧政策有明顯改變，即是最早於 1998 年由嘉義縣及苗栗縣即開辦的「生育補助」，而後逐漸普及 22 個縣市政府，共計 319 個鄉鎮市陸續投入，依照各縣市政府財政運用規劃，補助金額也有所差異；另外就是 2002 年施行的「兩性工作平等法」第 16 條育嬰制度的設立，試圖解決勞動者育嬰與工作無法兼顧的困境，但沉重的經濟負擔仍然讓新婚家庭望之卻步，在經濟與養育子女壓力無法兼顧下，僅願意生育 1 至 2 個子女，造成少子化日益嚴重，若政府沒有提出適切的「從搖籃到墳墓」的養育政策，未來將對就業人口產生衝擊。

三、歐美國家與臺灣地區兩者間實施親職教育的差異性

研究者翻閱近代歐美國家發展典籍及相關報導書刊後，從中獲得啟發，發現每個社會族群、社會背景、文化脈絡、價值觀、習俗與教養觀念都會傳承給下一代，西方人民秉持著從小到大父母灌輸的知識，對於親職教育的認知，所運用的親職能力也會有所差異；東方國家多數溺愛保守，西方國家則是鼓勵獨立冒險，由於歐美國家與傳統臺灣家庭在親職教育上南轅北轍，教養態度也有所不同，國情差異性顯著，經整理下表 2-1 呈現歐美國家與臺灣地區親職教育差異的對照：

表 2-1：歐美國家與臺灣地區親職教育差異對照表

項目	歐美國家	臺灣地區
親職教育	開放式陪伴孩童成長，父母鼓勵孩子培養冒險探索精神。	傳統式填鴨教育，父母擔心孩童遭受挫折，呵護細心倍至。
子女教養	以溝通方式讓孩子認清挫折，面對挫折進而解決挫折。	以威權方式指責孩童，容易造成畏苦退縮心態，無法主動面對挫折。
親職能力	採取讚美鼓勵、親吻擁抱方式，表達心中的關愛。	用心照顧陪伴孩子成長，為了子女好，總是毫無保留的奉獻犧牲。
家庭關係	運用家庭日凝聚家庭向心，家族成員有話就說，彼此關係像朋友般緊密。	家庭父權地位高，母親扮演照顧陪伴角色，彼此心靈距離遙遠，導致孩子在成長過程不願透露心裡話。
親子關係	子女成年後會離家獨立，逐漸形成平淡如水的親子關係。	無微不至的細心呵護，形成堅若磐石的親子關係。
情感連結	依賴程度低，培養獨立自主觀念，成年後必需離家與家庭脫離。	依賴程度高，成長過程陪伴身旁，成年後仍與家人同住，家族情感無法切割。
金錢管理	除必要支持協助升學外，與孩子財務切割，鼓勵自行創業	養兒防老觀念使然，會滿足孩子升學就業需求，金錢資助往來頻繁。

資料來源：研究者自行整理

綜合來說，歐美國家在教養孩子身上，傾向於鼓勵獨立自主，並不會對孩子成長空間給予過多介入，鼓勵孩子發揮創意探索未知領域，儘量放手讓孩子尋找屬於自己的一片天空；然而臺灣在教養方面則較溺愛，加諸過多的期待在孩子身上，把孩子當成一輩子的寄托，無法放心讓孩子一個人生活，造就「媽寶」成為離不開父母親懷抱的溫室花朵，一直放在手上細心呵護，捨不得讓孩子面對外界的挫折。由於國情上的差異，反映在子女教養身上就會有所不同，為了子女好，如果能讓孩子自由飛翔，或許能飛的更高更遠，視野更遼闊，或許這也是身為臺灣人民在子女教養過程中所需要調整的地方。

第二節 親職教育與親職能力

一、親職教育的意義

親職教育是諸多教育的一環，它是一種成人教育，也是一門學科，包括了心理學、發展學、家政學、社會工作學及輔導學等等各種專業領域（劉容襄、黃迺毓，2015）。主要實施內容包括父母親角色認同、家長婚姻關係的維繫、兒童身心發展、親子相處與人際溝通、合理管教態度與方法、社會公民基本常識、家庭教育與學校教育結合及公私部門社會資源鏈結等等，使父母能夠瞭解並履行自己的職責，扮演恰如其分的子女教育歷程（黃德祥、洪福源，2004）。Auerbach（1968）定義親職教育為「幫助父母更有效能的扮演親職角色的介入方案」，親職教育亦指身為家長能夠與子女建立友善關係，扮演心靈導師，為子女開啟未知大門，各種協助父母提供有關子女身心發展及教養子女的知識，都屬於親職教育的範疇。廖得雄（1988）認為，親職教育亦是家庭教育、學校教育及社會教育三者兼具的綜合教育。透過家庭教育協助子女學習必要的生活技能，並在學校教育熏陶下，獲得人際互動及各種學養知識，進而在良善的社會教育體制下，能夠逐漸適應社會環境。

Einzig (1996) 提出親職教育係指一系列教導與支持為人父母技能、情感及任務的方案，泛指由學者專家所設計的親職方案或系統性的活動，藉由活動帶領及參與引導照顧者相關育兒資訊與教養技巧，從旁協助孩童身心成長，培養自主生活適應能力。另一派學者則主張，親職教育是指有明確教育知識、教養技巧、父母情感表達、目標群體對象及有組織的行為，其主要目的在於增進或改變父母親職角色的實踐 (Harman & Brim, 1980)，更進一步的說，親職教育是透過互動交流，灌輸兒童發展過程所需生活知識、從中溝通傳達彼此親職關係、提供多樣化的育兒模式、協助獲取社區托育服務，進而提高生活滿意度，協調運作改善家庭關係 (Hammer & Turner, 1985)。

綜合來說，親職教育運用在子女教養中是成人教育的一環，目的在使父母親瞭解並實踐親職角色定位，在成長過程中陪伴兒童身心發展，並提供必要的生活知識；另外可藉由專家學者設計的親職方案系列活動，提供養兒育女觀念，健全合理管教方法，建立良好互動的親子溝通模式，營造和諧的家庭關係。

二、親職教育的重要性

親職教育也是社會教育，更是陪伴子女成長不可或缺的成人教育，當然需要具備自願性、實用性、即時性及連續性 (林家興，2007)。每個孩子都是父母親心頭上的一塊肉，要真心誠意的養育子女，從出生到死亡都負有養育責任，這是為人父母的宿命使然，也是見證一段生命奇蹟的必要歷程。

由 Maslow (1943) 所提出的需求層次理論 (hierarchy of needs)，以金字塔模型由下而上建構了人們基本的六項基本需求，分別為「生理、安全、歸屬與愛、自尊、自我實現及自我超越」等六項。前四項為孩童依賴父母親在成長過程中逐漸獲得滿足，在人生道路上可以走的更遠，後二項為自我激勵的結果，挑戰自我努力實現，以獲取更高的人生價值。

邱富琇 (2011) 以高雄市 11 個行政區之市立國小五、六年級生為研究對象進行調查，有效樣本共計 1020 位，研究發現兒童的親子溝通方式，以「開放式溝

通」多於「問題式溝通」，「母子溝通品質」多於「父子溝通品質」，最常採取「直接行動」的壓力因應方式，較少採用「直接控制」的壓力方式。另外研究發現，以桃園地區 20 位父母參加親職教育訓練課程，能有效改善親子之間溝通方式，親子溝通差異程度達到顯著，且持續效果長達四週以上（趙梅如、鍾思嘉，2001）。顯見臺灣兒童在面對父母管教壓力時，較常以直來直往的行動方式表達，父母親亦未主動深入瞭解兒童面對的困境及生活壓力，缺乏良好的親子溝通模式；然而當父母參加親職教育訓練課程時，會藉由親子主題詮釋，表達內心需求與期待，並透過主題情境討論，引領父母親的情感交流，學能結果能使多數父母自我調整子女教養方式，能夠有效促進家庭親子關係。

從資料分析中得知，在幼兒學齡階段起至高級中學階段期間，父母親與學校之間的親職教育互動不可少，藉由親子講座及各種教育課程，能夠灌輸家長正確的親職教育知識，達到潛移默化功效。

三、親職教育課程

過去十年，親職教育一直朝向家庭支持方案發展，主要著重在照顧家庭生活成員需求，強調發展家庭支持系統，維繫良好的家庭互助功能。但近幾年，親職教育擴張成為父母教育子女時不可或缺的替代詞，其中包括了家庭教育、親子溝通、父母支持等面向。從單一的提供家庭情感支持立場，逐漸發展要求父母需要投入親職教育歷程，用心陪伴子女成長，多了份「父母與子女密不可分」的意涵，能夠幫助家庭預防問題發生以及適當發揮家庭功能。學者 Powell（1986）也進一步指出親職教育課程的主要功能是：（1）刺激家庭更密切檢視他們與子女的關係。（2）鼓勵家長之間以及家長與教職人員之間的互動。雖然親職教育以健全子女發展為最大考量，但家長之間的良性互動過程，也能讓父母對育兒觀念有所助益。

根據 Thomas Gordon（2012）及王鍾和（2009）等人指出，目前常見的父母親職教育課程，計有父母效能訓練（parent effectiveness training，簡稱 PET）、父母效能系統訓練（systematic training for effective parenting，簡稱 STEP）、父母就

是老師（Parents are Teachers）、親子之間（Between Parents and Child）以及怎樣做父母（How to Parent）等五種，研究者融合自身看法，分述如下：

- (一) 父母效能訓練：由 Thomas Gordon 於 1960 年代創立，係指參與者必須在監控情境下學習，透過導師的教學示範來演練各種管教技巧，強調親子雙方的自主權，Gordon 認為當親子關係出現衝突時，雙方能以尊重對方的態度來處理問題，不過度干涉用心傾聽，並把自己的想法告訴孩子，不把父母權勢擺在前面，站在孩子的高度一起成長，當孩子表現出色時，適當的獎勵將得到更多的回報，並且能有效改善親子關係。
- (二) 父母效能系統訓練：由 Don Dinkmeyer 與 Gary D.Mckey 於 1976 年代創立，係指當父母面對子女產生不當行為時，能夠冷靜的從危機中跳脫，從旁觀察瞭解孩子的目標行為與內在情緒，用行動來取代嘮叨與責罵，當孩子哭鬧無法獲得滿足時，父母親不過度介入，培養孩子對自己負責任的思維，態度溫和堅定，從旁鼓勵孩子獨立自主解決困境。
- (三) 父母就是老師：由 Wesley C.Becker 根據行為治療的操作與認知制約，設計了建立正向行為的訓練計畫，即是透過適當的獎懲模式，改善孩子的偏差行為，父母親在孩子社會化的過程中，適切的給予生活規範和提醒，教導子女處理事情能做出正確的規定，並且在合理範圍內給予言語或物質獎勵；當孩子犯錯時，剝奪獎勵也是有效的處罰方式，要避免過度使用肢體處罰，容易造成反效果，並使孩子身心遭受恐懼。
- (四) 親子之間：Haim G. Ginott 在《父母怎樣跟孩子對說話》著作書籍中提及父母親如何思考與孩子對話，透過實例分享讓父母親學習適度的讚美與批評，當孩子犯錯時，針對事情本身給予批評，指正錯誤行為而非針對個人。在言語溝通時，避免使用侮辱或指責語句，造成幼童幼小心靈受創，適時的彎下身來傾聽孩子的聲音，拉近親子間的距離，增加親子情感連結，都能有改善親子關係。

(五) 怎樣作父母：F. Dodson 強調親職教育重點應放在童年早期，父母親應保持赤子之心學習撫育子女相關知識，不要用父母親固執的想法綁架孩子天真無邪的心靈，每個孩子都是獨一無二的天使，應用友善態度讓孩子自由探索周遭環境，透過戶外教學，拓展孩子視野，從中體驗建立自我認同感，發展穩定健康的人格特質，模仿時期的孩子潛意識裏會跟隨大人腳步共同學習，不要吝嗇給予孩子言語或肢體支持，讓子女有適當的成長空間，把愛說出來，建立孩子的自信心。

四、親職能力：最早源自於心理學家 Bandura (1997) 提出的「自我能力理論」，即是個人對於自我「能力」有信心，並能在特定情境中，完成任務之「信念」評估，亦是父母親參與子女教養過程中的重要指標。每個研究者所關注的親職能力議題均不同，有的專注在個別親職向度的工具概念 (Coleman & Karraker, 2000)；有的學者偏好在父母親執行親職角色時的整體領域概念 (陳富美，2005)；或是以團體工作為出發點，藉由參與團體課程後能掌控自己情緒使親子互動變佳 (呂佳蓉，2012)；亦或是以行方動方案介入，使家長建立正確的親職觀念，增進教養自信心 (林婉琛，2015)；或是以生態支持系統探究對發展遲緩幼兒母親親職能力的影響 (劉姿妙，2016)，都是屬於親職能力研究範疇的議題。

葛瑞格·辛諾曼在《孩子的 DQ 很重要》一文中提到「DQ Factors」理論，DQ 代表「教養智能」(Discipline Quotient)，有別於智商 IQ (Intelligence Quotient) 及情緒智能 EQ (Emotional Quotient) 的傳統思維，所關注的是孩子的行為表現，而 DQ Factors 即是指決定行為的心理因素，也就是行為動機。孩子的任何行為舉動，都希望受到他人重視，實現「自我肯定」，這是全天下所有孩子們的共同心理需求，並且將孩子的行為模式歸納分析成為四種行為動機類型，即是小熊型 (有強烈控制慾)、猴子型 (希望受到他人關注)、刺蝟型 (當自己受到傷害會採取報復) 及小羊型 (希望與他人同等待遇才不會感到自卑)，這樣的分類方式適

用於每位小朋友。若每個父母親能夠知己知彼，在成長過程中，帶領小孩時能夠預判屬於何種類型，從旁協助自我實踐，運用適當的親職能力，相信對提昇親子關係會有所助益。

第三節 親職教育的理論與實踐

親職能力是親職教育中塑造為社會成人的指標，在父母教育的過程中，如何有效拓展親子關係，健全父母效能，塑造適合子女成長的家庭環境，可以從諸多理論觀點支撐，培養術德兼修且符合社會期待的子女，以下融合諸多學者論述，並結合自身觀點說明如下：

- 一、溝通理論（Communication Theory）：主要藉由人際互動對人格及生活型態產生影響。良好的人際關係可以幫助幼兒語言發展，培養健全的人格，對人際互動能力有顯著助益。藉由口語或肢體表達，能有效傳遞互動訊息，友善的親子溝通能建立互信機制，家庭是練習說話的最佳教室，與家人對話要能親切和善，才能凝聚幸福促使家庭和諧。（羅敦信、劉秀丹，2013）
- 二、行為改變技術（Behavior Modification）：主要在於外在環境條件決定個體行為表現，研究環境與個體外顯行為的關係。有研究指出，數學低成就學生的數學態度、數學焦慮、數學投入動機與數學成就有顯著相關，因此要能引起學生的學習動機，讓學生積極學習，才能提昇學生的投入動機（蔡文標、許天威、蕭金土，2003）。當個體在情境中所學習到的「刺激－反應」情感連結，能夠將學習到的經驗運用在其他層面。將增強原理（reinforcement）運用在親職教育上，即是在教育過程中律定明確目標，運用增強作用塑造孩子正向行為，適切的給予獎勵，能增加幼兒自信心，有助於培養符合社會期待的行為表現，建立良好的行為規範。
- 三、家族治療理論（Family Therapy）：以 Salvador Minuchin 為代表的結構取向理論，主要在探討家庭成員之間複雜的行為與問題成因，並從整個家庭生態系

統觀點，檢視問題核心進而分析治療。運用在親職教育上，能夠保有完整的家庭結構能有效促進子女身心發展，維護家庭成員彼此權益，父母是家庭功能中權力象徵，能建立家庭成員之間的親密關係，才能有效維繫家庭運作。

四、個體心理學派：以 Alfred Adler 為代表，認為個體對本身和環境所帶來的觀念影響他的行為，其主要在探討個體發展，並且創造家庭諮商中心及家庭教育，引導民主的生活型態，同時運用社會興趣（social interest），實現兒童教育目標。在親職教育觀點上，培養孩子在家庭成長經驗中，追求優越感及自我實現價值，引導幼兒學習與人合作，建立信任關係，給予最大的彈性及想像空間，從小設定理想與目標，積極進取堅定志向勇敢前進。

五、以依附（attachment）觀點描述學習理論：係以 Albert Bandura 為代表的社會學習（social learning），即是當個體與環境交互作用時，會產生學習概念，藉由刺激與反應連結獲得正向反應。運用在子女教養觀點中，兒童在幼兒時期會依附滿足他們需要的人，父母親的酬賞行為可以增加照顧者對於子女的情感鏈結，引導幼兒朝向正向社會發展，進而達到社會化的過程。

六、以依附觀點描述認知發展理論：根據 Piaget 的說法，在幼兒成長過程中會經歷感覺動作、前運思、具體運思及形式運思等四個階段，隨著心理結構與年齡增長，透過與外在環境互動而逐漸產生適應，學習反覆口語或肢體動作而得到「同化」，並且調整自我思考模式與周遭環境慢慢融合「調適」，幼兒會區分陌生人和熟人之間的差異性，逐漸形成幼兒與父母親不可分離的親密關係，並且慢慢修正自己與外界的思考模式獲得「平衡」，這都有賴於父母平日辛勤灌溉，才能建立良好的親子關係。

七、生態學發展理論：依據 Bronfenbrenner 提出的社會文化理論觀點，影響幼兒發展的四個系統為 1.幼兒長時間停留環境；2.與該環境的關聯；3.社會結構；4.這些系統所在的廣泛情境。父母親會因為工作因素對子女疏於照顧，因此更強調幼兒教育機構與家庭之間需要維持良好的合作關係。

綜合前述理論得知，幼兒在成長過程中倍受外界影響，無論是家庭支持系統、模仿同化互動、社會情感連結、多元環境適應、學習溝通歷程等社會文化發展的過程，家人都是子女最大的依靠，從依附關係中建立信任情感，營造親蜜不可分割的親子關係，都有助於子女健康成長，符合社會期待。

在每個孩童成長過程中，父母親都要投入大量心力，因材施教選擇最適合幼兒成長的行為模式。如果能適切的向孩子表達情感，保持開朗樂觀的態度，陪同孩子成長，讓孩子感受到親情與疼愛，並且要透過適當的獎懲標準，建立標準的行為規範，透過身教言教與經驗分享，讓孩子認識自己，有效建立正確的人生價值觀，使孩子在身心健康的環境中成長，才不致被時代洪流淘汰。

第四節 親職教育對子女教養的影響

一、子女教養的意涵

家庭教育是人類學習社會化的第一個場域，在家人陪伴耳濡目染下，階級觀念、文化背景、社會制度、行為模式等等都會影響下一代子女成長歷程，進而產生不同的社會價值觀。每個家長的價值觀以及教育行動會建構出特定的學習情境，進而使下一代發展出特定習性及認知模式，進而影響他們的具體行動以及子女教養行為（許誌庭、姜添輝，2015）。因此家庭場域的良窳將對子女教養會產生深遠的影響。而子女教養的意涵主要在探討家長在家庭教育訓練或教導孩童時，所使用的社會化方式是否有所不同。

基於家長對子女應有的權威基礎下，在父母親管教態度上可以區分為專制權威、寬鬆放任、開明權威及忽視冷漠等四種類型（葉怡伶、王鍾和，2012）。另外陳富美（2005）則認為，依據「民主－專制」以及「寵愛－冷漠」等象限可以區分為民主關懷、獨斷專權、寬鬆溺愛及忽視冷漠等四類。不同社會階級家長對於親職教育的重視程度也會有不同的價值觀，部份可能偏重於個體的內在生長

發展，亦或是強調外在功利的追求，不同類型父母對待子女的教養態度，將會對子女未來身心發展產生莫大影響。

二、子女教養與親職能力的關係

過去十年的社會子女教養方式以傳統打罵說教形式為主，父母威權式的核心領導容易將自己過去生活經驗投射在孩子身上，存在「望子成龍、望女成鳳」的觀念。然而在時代變遷下，隨著保護兒童的「家庭教育法」相關法令頒布，現在政府要求父母教育方式要能跳脫以往舊思維，除了重視兒童人權發展及健全人格特質外，更要求父母親落實身教言教，並且融入在日常生活的親職教育中，滿足孩子在不同人生階段中的成長需求，幫助培養子女身心發展所需的生活技能。更要尊重信任的方式，協助孩子透過適當自我抉擇灌輸負責任守紀律的觀念，培養自我獨立且積極進取的人格特質，才能更快適應節奏緊湊的變遷時代，不致被社會所淘汰。(邱獻輝、鄔佩麗，2004)。

另外父母不宜將自己認知標準框架在子女身上，每個子女都是獨立自由絕無僅有的個體，擁有無限想像及自由的創意發展空間，父母要學習理性思考抑制謾罵衝動，每個孩子都是獨立且特別的，要以「個別化原則」善待每位子女，重視個別差異，能夠看到孩子內在的獨特性，而非齊頭式平等以偏概全，忽略孩子其他出色的地方。另外父母會將早期的孩童成長經驗直接投射在子女成長過程中，將影響親職教育施行的良窳，這些教養觀念並非一朝一夕即可轉變，因此當父母查覺這樣的做法是否合宜適切，對孩童行為管教存在著疑問時，便要停下腳步思考謾罵管教是否過當，避免被孩童貼上「魔鬼」標籤，疏遠了親子之間的距離。

根據林岱嬋(2010)研究指出，父母親與嬰幼兒同住時影響孩子的行為發展程度愈高，若能夠與孩子同住在一起，可藉由互動相處來彌補親職角色扮演上的缺憾，父親與子女相處天數愈高，會影響幼兒行為動作發展速度，因此說明「父子依附」的重要性。因此軍職人員若能調整為駐地離家近的單位，則能夠多些時間與子女相處，對親子相處也會有所幫助。

三、子女教養與親職教育的關聯性

父母在陪伴子女成長的階段中所採取的子女教養方式，對於孩子未來的人格發展影響甚鉅，父母應該聆聽孩子的身心發展需求，滿足孩子求知慾，健全人格特質。根據（林俊瑩、邱欣怡、葉芝君，2012）研究指出，針對花蓮縣市 13 個鄉鎮市區就讀公私立幼稚園與托兒所學生家長進行 1200 位抽樣調查，探討父母社經背景、幼兒受管教經驗與教養價值對學前教育階段家長管教子女方式的影響，最後獲得 986 份有效樣本數，研究發現子女管教方式與父母親社經背景沒有差異性，但會因為「幼兒受管教經驗」與「教養價值觀」而有所相關，並建議鏈結親職教育推展與教育機構，針對威權責罰或較不擅長理性溝通的家長實施親職輔導。曾智豐（2013）更進一步指出，父母親無論是個人發展取向或是社會發展取向的價值觀，會對於子女教養行為具有正向改變。因此要減少不適當的子女教養方式，避免對未來子女生活與社會適應造成不良影響。

綜合所述，父母親對於子女教養的觀念及管教方式，是引導子女認知發展的關鍵因素，父母親對於子女管教理念要達成共識，減少態度消極的批判性字眼，親職教育要能設定相同步調與共同目標，多以理性看待，避免意氣用事，試著放開雙手讓孩子學習獨立成長，以溝通代替嘮叨，以鼓勵代替責罵，才能有效促進親子關係。

第五節 親職教育的能力與家庭親子關係的影響

此處區分國人與國軍實施親職教育的現況加以介紹：

一、國人實施親職教育的現況

根據（林俊瑩、楊長杰，2010；陳志賢、楊巧玲，2011）研究發現，在國人實施親職教育中，明顯感受到「親職殊異化」，母親角色在親職扮演上較父親角色投入，花費在親職教育時間較長。多項研究（蔡淑桂，2009；黃玉幸，2015）指出，在親職教育的推廣上，則以弱勢兒童或認知發展障礙家庭較為普遍。部份

研究（段慧瑩、2009；李清偉，孫扶志，黃惠芳，張再明，2015）強調親職教育主要在幼兒教育及學校教育中著手，藉由發展親子策略提昇學齡階段育兒觀念，透過各種不同的親職方案投入，有效實踐親職教育。

但是親職教育並非是學校正式教育課程，缺少公部門的主動引導，從幼兒至成年社會學習階段，課堂上學不到「親職教育」的知識，往往只有在成年適婚，養兒育女後才慢慢學習親子相處之道。（李清偉，2015）研究指出，影響學校推動親職教育的困境，在於學校教師員額不足，並且缺乏親職教育及溝通知識，專業師資缺乏沒有回饋檢核機制，學校推動的親職活動與家長期待有所牴觸進而降低參與意願。由此可知，正常原生家庭的家長們，對於「親職教育」一詞，仍未建立正確認知，舊觀念仍以參加親子活動為其代名詞，忽略其教育背後的意涵。

小孩是國家未來的主人翁，成長的腳步不能等，瀏覽坊間親職教育機構，每年均會定期舉辦親職講座，例如臺灣親子教育協會（Parenting Association of Taiwan）、各縣市親子館、家庭教育中心、享美音樂藝術中心、親子天下、現代婦女基金會以及信誼基金會等等，透過由簡至難的授課方式，教導有溝通障礙的父母，傾聽孩子內心話，有各式各樣多元豐富的教育管道，無論是家族治療、遊戲治療甚至是行為認知治療，父母親都可以找到適合的親職教育課程，只要父母親願意跨出那一步，妥善運用周遭的社會資源，一定能建立正確的親職教育觀念，有效改善親子關係。

二、國軍實施親職教育的現況

研究者投身軍旅多年，曾擔任部隊基層連、營輔導長及旅處長等領導職務，對國軍內部運作有一定深度了解。國軍平日主要教育課程以研討戰技戰法為主，武器操作保養為輔，重視個人專長訓練，武器反覆操作增加熟練度，並依照各項戰備演訓階段適時投入人力，天災來臨時與民所苦，適切展開災害防救任務。另外，部隊講究階級服從，在科層組織堆疊下，缺乏彈性與溝通，因此平日部隊基層教育有固定的課程時數無法更動。

探討目前能夠適合部隊主官彈性運用的課程時數，計有「月會專題講座」、「軍士官團教育」、「莒光日輔教活動」、「班排級心輔知能研習」及配合特殊節日（父親節、母親節）擴大舉辦親職講座，可由單位主官依照部隊任務實需，彈性邀請專家學者，講授與當前時事貼近的主題，提供所屬官兵汲取新知。

前文提及這些彈性運用時數是單位主官手中的法寶，需考量部隊現況妥善分配，當前部隊重大議題仍以「防範自我傷害」、「妥採壓力調適」、「慎防誘惑詐騙」、「重視兩性關係」、「避免毒品濫用」、「杜絕煙酒檳榔」、「心肺復甦術」及「重視行車安全」為主，因此基層部隊若能夠實施親職教育者仍屬少數。研究者從軍迄今十幾個年頭，任職單位不勝枚舉，但從未曾聽聞陸軍單位主動辦理過親職教育相關課程，迄今仍然屬於紙上談兵的階段，這或許是上位者的考量，無關對錯，對於國軍親職教育的重視與推動仍屬牛步緩慢前進，這也是目前國軍現況，礙於現實考量所無法改善的窘境。

三、親職教育、親職能力與親子關係的關聯性

根據「臺灣教育長期追蹤資料庫」(Taiwan Education Panel Survey，簡稱 TEPS) 長期對於臺灣相關學術領域進行有系統的資料蒐集分析，其中李景美 (2005) 針對高關懷青少年家長親職教育介入的長達三年的縱貫性研究，認為孩子和家長都需要學習親職教育主題，包括「如何建立責任感」、「發展堅定的價值觀」、「如何培養自信」、「如何適當管理自己的情緒」、「如何與爸媽（子女）溝通」及「如何瞭解青少年的身心發展」等六項，若沒有良好的親職教育當媒介，會使父母親與孩子互動交集變少，親子間的溝通管道堵塞，使家庭關係變得更加疏遠有距離。

陳富美 (2004) 則採集台北縣市地區各個國民小學的五、六年級學生及其父母為研究對象，合計 655 個樣本家庭，主要調查父母教養效能感、管教行為及子女的生活適應之關係，結果發現教養效能感、教養行為及孩子的生活適應形成相

互影響且彼此回饋的歷程。明確指出權威教養會阻礙父母對於孩子生活適應的知覺，親職教育要重視提昇父母效能感，消除權威與冷漠對話。

此外（吳明燁、周玉慧，2009）研究發現，在家庭依附部份，親子之間的親近程度與家庭凝聚力都有助於增強青少年道德信念。若親子之間沒有溝通，久而久之會形成一道無法跨越的鴻溝，彼此之間存在冷漠封閉情結，雙方無法敞開心胸對話，對改善家庭關係不會有所助益。

研究者認為，親職教育就像潤滑劑般，要用對的方法適當運用，能有效促進家庭關係，兩者關聯性是密不可分無法分離的共生元素。每個子女的生活經驗、成長環境和人格特性都不相同，沒有一套四海皆準的親職教育方案；要讓孩子在成長過程中感受到信任及安全感，減少磨擦與衝突，是每個家長所需修煉的功課，學習與子女之間建立合作夥伴關係，而非上對下威權領導關係，否定孩子的提問及溝通，並不會對家庭關係有所加分，有效建立正確的親職教育觀念，才能與子女共同成長樂在其中。



第三章 研究方法

質化研究即意味著在日常生活（everyday life）的處境中的沉浸與融入，這些處境的特色就是『平庸』或一般常態，反映出個體、群體、社會和組織的日常生活（Miles & Huberman, 1994）。有鑑於軍職家庭親職教育相關參考文獻甚少，所要研究的環境和親子文化，並無大量歷史資料，因此研究議題不適合以量化研究實施檢測，採用質化研究主要目的不在於「求證」某種假設，更重要的是探索某種意義與現象，透過觀察與歸納法，試圖發現具有某種社會行為的內在意涵，研究者平實的記錄親眼看見、耳朵聽見或是在社會環境中所發現的各種意義。質化研究涉及研究者持有的價值信念與世界觀，明顯與量化研究者所持有的價值信念與世界觀截然不同（潘淑滿，2008）。本研究係以軍職家庭在家庭場域中的生活經驗為焦點，透過深度訪談融入當事人的生活情境中，理解研究對象獨特的價值觀及內在感受，因而採用重視社會事實詮釋的質化研究。

第一節 研究設計

質化研究主要在深度探究，了解彼此之間的個別化差異。簡春安與鄒平儀（1998）指出了質性研究對社會世界假設與研究立場的關係：「從事質性研究者必須了解現實社會世界是一個非常複雜、不斷變動的現象，社會科學研究者所探究的現象就是由環境與情境共同互動的結果，所以研究者必須試圖運用不同研究方法深入現象，了解其現象中各種社會行為的意義。」質化研究必須在自然的情境中，透過與研究對象密切的互動過程，運用一種或多種的資料收集方法，對所研究的社會現象或行為，進行全面深入的理解（潘淑滿，2008）。質化研究是一種從整體觀點對社會現象進行全方位圖像（holistic picture）的建構和深度了解（depth of understanding）的過程，反對將研究現象切割為單一或多重的變項（variables），並運用統計或數字作為資料詮釋的依據（Jacobs & Razavith, 2002）。另外根據簡春安與鄒平儀（1998）等人的觀點，提出了質化研究適用的五種情境：

1.進入一個不熟悉的社會情境。2.當研究情境較不具控制或權威。3.研究的概念或理論仍處於初步建構的階段。4.強調被研究者的觀點對研究結果詮釋之重要性。5.為了界定新概念或形成新的假設。這些都是質化研究常見的適用範圍，本次研究係以探究已婚軍人親職教育的能力對家庭親子關係影響為研究方向，屬於較少提及的社會情境，友善親子關係建立存在太多不具控制的不穩定因素，在部隊中僅略見雛形，處於尚未建構標準 SOP 的子女教養模式，在全志願役服役人數陸續提昇，已婚人口比例逐漸增加下，未來部隊親職教育問題將會受到重視，會是不容忽視的重要議題。

綜合所述，本研究主題需了解研究對象的整體家庭觀點，以軍職角色為出發點深入剖析養兒育女心路歷程、家庭生活背景、子女教養經驗、親職教育認知、部隊與家庭之間的兩難以及家庭與現實環境之間的緊張關係。希望藉由深度晤談，透過肢體與言語表達來探究受訪者深層內心感受，藉由問答傾聽過程，了解受訪者採取何種子女教養方式，是否能運用休閒時段從事親職教育，在親子對話溝通上有無窒礙難行之處，親職能力運用是否正確適當，面對抉擇困境有無最佳因應之道。由於研究對象有別於一般社會大眾為封閉社會少數族群，因此需透過觀察訪視才能獲得最直接的一手資料，故而採取質化研究設計。

第二節 進入研究場域

對質性研究而言，研究場域（field）通常不是指有形的空間場所，而是偏重於研究歷程的心理狀態（Padgett, 1998），並遵守 Bogdan 與 Biklen（1982）提出進入研究場域的三個原則：堅持到最後、彈性運用不同方式及有創意接近研究對象；適切向參與者說明研究目的，獲得參與者的同意。另外依據可近性（access）及可及性（availability）做為進入研究領域的指標（張英陣，2000）。

由於研究者對兒童議題較感興趣，因此選擇親職教育題材做為研究主題，此外研究者與受訪者均在部隊服役，對部隊生活背景及文化差異有一定程度的瞭解，

能運用軍方獨特語言溝通，研究者部隊實務經驗豐富，能進行對話與交流；另外研究者本身育有三名學齡階段子女，有豐富的子女照顧經驗，對受訪者能主動分享養兒育女的看法，並且予以接納對話，對研究場域並不陌生。在進入研究場域前，會由研究者主動向受訪者表明採取的立場，適切自我揭露，以獲取受訪者信任，俾利進行晤談工作。

第三節 研究參與者選取

質化研究抽樣的目的通常是根據研究目的來決定，簡春安與鄒平儀（1998）指出，質化研究重點放在事實的本質，強調事實的整體性，細緻的探討人與人之間互動關係。為符合質化研究精神，重視參與者價值觀及因果關係，瞭解個人情感表達及內在感受，本研究主題係以已婚軍職角色為研究參與者，為契合研究期待，以下臚列選取條件：

1. 預計訪談十位服役三年以上的現役政戰軍官，集中深入分析與探討。
2. 依陸軍、海軍、空軍、後備及憲兵等軍種特性，各抽取 2 位為代表取樣。
3. 育有學齡階段的子女（幼稚園至國小階段約為 3 至 12 歲），並且有陪伴照顧經驗，藉以了解家庭關係現況。
4. 受訪者主要以本島部隊單位為主，若因受訪期程衝突，優先排除偏遠外離島地區人員，不納入受訪對象。
5. 晤談方式採取半結構式深度訪談，藉以深入瞭解受訪者家庭生活經驗。
6. 資料收集方式採取立意抽樣法中的典型個案抽樣。

不同的管教態度與家庭情感鏈結重視程度亦有所不同，但這些差異性是否可以透過親職教育與社會環境的交互作用而有所改變。父母在親職角色上所採取的教育觀念、溝通方式和認知行為是形塑孩子身心發展的指標，深切影響孩子品格操守與社會適應，因此為了解父母親內在思維的真實景況，將受訪者各自生活經驗獨自看待，藉以釐清不同的家庭關係及生活環境背後的真實脈絡。

表 3-1 受訪者基本資料表

代號	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
軍種	陸軍	陸軍	海軍	海軍	空軍	空軍	後備	後備	憲兵	憲兵
階級	中校	少校	中校	中校	中校	中校	中校	中校	上尉	上尉
職務	處長	營輔導長	處長	處長	處長	保參官	科長	眷管官	輔導長	心輔官
性別	男	女	男	男	男	男	男	男	男	女
單位性質	部隊	官校	部隊	部隊	部隊	部隊	部隊	指揮部	學校	部隊
服務年資	17 年	12 年	16 年	18 年	17 年	15 年	15 年	17 年	6 年	7 年
結婚年資	10 年	6 年	12 年	12 年	11 年	7 年	5 年	15 年	6 年	5 年
單位地點	龍潭	鳳山	烏坵	臺北	臺北	臺北	花蓮	臺北	臺北	林口
居住地	臺中	高雄	屏東	高雄	臺北	高雄	苗栗	臺北	高雄	宜蘭
子女數	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1
子女年齡	長女 9	長男 6	長子 18	長女 11	長女 7	長子 10	長子 3	長女 14	長子 4	長女 4
		長女 2	次子 11	長子 8	長子 3		長女 1	長子 10	次子 2	
								次女 8		
配偶職業	家管	軍人	家管	教師	文書	行政	會計	護理師	護理師	軍人
長輩教養	打罵 說教	開明 說教	溫和 說教	嚴厲 管教	隔代 教養	嚴厲 管教	嚴厲 管教	嚴厲 管教	自由 隨和	嚴厲 管教
親職角色	慈父	嚴母	慈父	嚴父	慈父	嚴父	慈父	嚴父	慈父	慈母
教導方式	說教	說教	誘導	打罵	說教	說教	說教	說教	誘導	打罵
親職能力	言教 身教	耐心 陪伴	耐心 陪伴	耐心 包容	愛心 耐心	轉換 情緒	愛心 耐心	解決 問題	圓融 負責	耐心 陪伴
親子關係	親密 朋友	親密 朋友	親密 朋友	親密 朋友	民主 父子	民主 父子	親密 父子	民主 父子	朋友 兄弟	親密 母子
樣本來源	人際 網絡	人際 網絡	人際 網絡	人際 網絡	人際 網絡	人際 網絡	人際 網絡	幹部 介紹	人際 網絡	同窗 介紹

每個家庭都有屬於自己特有的生活模式，家庭成員之間的互動溝通方式也不盡相同。家庭是一群人長時間的共享資源，彼此幫助、彼此相愛甚至願意互相犧牲（Mary Pipher, 1996）。然而每個父母親本身人格特質及文化背景的因素，管教子女方式也有所差異。王鍾和（2009）提出因應父母管教態度方式，區分為專制權威、寬鬆放任、開明權威、忽視冷漠等四種類型。其中父親職業別若為「軍公教」，通常較常採用「寬鬆放任」的管教方式。這個研究結果也反映在此次晤談過程中，研究發現扮演軍職父親角色則以較溺愛方式對待子女，儘量滿足子女需求，藉以彌補平日未與子女親子互動的缺憾，

因此本研究希望透過言語及情感表達，運用觀察及訪談技巧，從言語及肢體回饋中發掘潛存意義，建立彼此信任基礎，並以真誠開放且彈性態度進行溝通，彙整其中子女教養方式的差別，以及參與親職教育經驗前後的差異，了解最常運用的親職教育的能力，進行影響家庭關係相關因素之探討。

第四節 資料蒐集方法

Neuman（1997）指出：「質性研究是一種避免數字、重視社會事實的詮釋，最具代表性的質性研究方法就是深度訪談」。研究者不預設立場，將每個研究對象視為獨立個體，重視個人生活經驗。因此採取半結構式（semi-structured）的深度訪談法（in-depth interview）做為資料蒐集方式，瞭解受訪者內心感受，盡量貼近受訪者的觀點與看法，同時運用立意抽樣法（Purposive Sampling）中的典型個案抽樣（Typical Case Samples）做為研究方法，主要探討較鮮為人知的問題或現象，並對研究對象進行完整且深入的訪談工作。

研究者根據研究主題及研究目的，晤談前爭取受訪者同意簽署知情同意書，善盡保密原則，以編碼化名方式取代，保護受訪者隱私權，並且設計訪談大綱，做為訪談準繩及引導方針，訪談過程採取開放彈性的態度，建立平等尊重的信賴關係。在互動過程中透過直接觀察，對受訪者成長背景、生活環境、生活模式、

親職教育、子女教養態度、親職能力及親子關係之間的看法，以平鋪直敘的方式，忠實記錄在晤談過程中所發生的各種互動情況。訪談過程將透過錄音方式詳實記錄對話，並且轉錄成文本資料，協助收集受訪時所陳述的口語表達和非語言行為，獲取有價值的參考資料，對於資料的詮釋，反覆編碼分類以釐清語句或行動背後所隱藏的資訊。研究者本身亦是研究工具，透過轉謄文本來進行資料整理，避免晤談過程因個人主觀偏誤，扭曲受訪者內心真實想法，並提供後續分析使用。

第五節 資料處理與分析

當我們進行質化研究時，最煩惱的就是在面對龐大的訪談資料中，如何從中抽絲剝繭獲取具有代表意義的參考資料，能夠找出問題核心形成分析架構，進而完成資料分析。根據 Patton（1995）提到質化研究分析首要任務是描述（description），然而質化研究必須藉由詳細完整的描述資料呈現，因此又稱為「厚實的描述」（thick description）。研究者安排時間寄發邀請函，邀請受訪者參加訪談，並會根據研究目的與受訪者進行深度訪談，從中獲取成果並解釋研究。因此本研究描述資料主要包括訪談逐字稿、個案基本資料、研究日誌、錄音電子檔、親子關係參考書籍、親職教育規定及相關法規等資料，分項說明如下：

一、資料來源：

- （一）訪談逐字稿：研究者參考過去歷史文獻資料，就親職教育及家庭親子關係面向，設計訪談大綱，並在研究過程中，與受訪者進行半結構式深度訪談，經過編碼校正，形成訪談逐字稿。由於受訪者以軍職為主，研究場域貼近受訪者生活環境，為避免受訪期程造成負擔，在訪談過程中著輕便服裝，透過同理心及敏感度，適時給予情感支持，以維持資料豐富及正確性。
- （二）個案基本資料：每位受訪者在訪談初期會先口頭詢問相關個人軍職經歷及基本資料，彙整繕造成冊以提供參考運用，並透過對受訪者部隊實務經驗的瞭解，在部隊與家庭兩造無法兼顧的情況之下，能夠對推展親職教育窒礙難

行之處進行核對，為避免受訪者受到打擾，統一以編碼匿名代替，善盡保密責任。

(三) 研究日誌：研究者在訪談期間，同步詢問受訪者相關家庭親子互動程度，彙整成冊建立觀察報告，另外結合研究者親職教育經驗，兩造相互驗證，建立比對資料，藉以擴張視野，從不同角度瞭解不同面向的家庭親子關係。

(四) 錄音電子檔：研究者在進行訪談前，會先行告知受訪者全程將採取錄音方式進行訪談，徵求受訪者同意，並簽署知情同意書。當發現受訪者表達內容與提問有所出入時，將再次詢問受訪者以重述語意確定答案的真實性，避免因受訪時間倉促或語句表達不清楚，進而影響資料準確性；受訪結束後，研究者可反覆聆聽錄音資料，俾利轉騰建立完整的文本資料。

(五) 親職教育相關規定及法規：美國家庭關係全國會議 (The National Council on Family Relations, NCFR) 對於家庭生活教育所下的定義包括：人類發展與性、家庭人際關係、家庭互動資源管理、親職教育、家庭倫理、家庭與社會等。而我國家庭教育最早起源於 1945 年 8 月 17 日教育部訂頒的「推行家庭教育辦法」(2005 年 8 月 23 日廢止)，為加強倫理教育，改進國民生活。而後陸續於 1953 年 9 月 24 日推行的「社會教育法」(2015 年 5 月 6 日廢止)，目的在輔導家庭教育及親職教育。並於 1990 年 2 月 14 日訂頒「社會教育工作綱要」，藉以因應我國社會文化發展，配合國家整體建設與全民終身教育需求。最後於 2003 年 2 月 6 日訂頒「家庭教育法」(最新於 2014 年 6 月 18 日修正)，明確界定親職教育係指增進父母職能之教育活動。上述法規條文均是在研究時，可做為探討親職教育的支撐，進行參考運用的法源依據。

二、資料分析：

(一) 訪談資料的整理：在訪談結束後，龐大的文獻資料及訪談內容堆積成塔，經常是片段零散且不具任何意義的，研究者需將資料組織化，從模糊訊息中找出具備獨特且代表性能運用在研究成果中，本研究參考胡幼慧、Tutty 等人

(1996) 及黃瑞琴 (2001) 所提出，對於深度訪談逐字稿資料處理的步驟，採用下列方式進行資料分析，分項說明如下：

1. 建立初始架構 (initial framework)：研究者將原始錄音檔案過錄並編寫成為文字檔案，藉由轉換過程能夠回憶訪談情境中有無疏漏之處，重視口語與非口語表達的片段訊息，有效建立訪談內容所代表意涵。
2. 建立分析計畫 (Analysis plan)：資料完成編碼過錄後，研究者依照研究目的實施初步分類，為避免資料繁雜影響過度詮釋，研究者採取方式即是逐一將每個題目結合受訪者看法，一項一項逐條分析比對，避免產生資料偏誤。
3. 初階編碼－持續比較法 (constant comparison method)：研究者根據字句情境及事件脈絡，將具有雷同及可辨識部份予以分項分類，標定不同類別，再反覆確認有無遺漏之處，重覆校對確保資料的可靠性。
4. 第二階段編碼：研究者反覆校對資料，釐清時間序列及受訪者在軍職親職教育看法上是否有其因果關係，依次區分主從類別，有效進行編碼排列。

(二) 其他文件資料整理：研究者在錄音檔轉換成文字過錄階段，會參考運用過去的文獻資料、受訪者提供資訊、研究日誌及教育部頒布歷年親職教育法規資料做為輔助，與研究資料進行比對，找出具有代表性談話內容，藉以充實文本資料。

表 3-2 資料分析編碼示範

主軸編碼	開放編碼	訪談稿內容	反省與提問
職務歷練 差異影響 親子關係	無法逃避的 留守問題	指揮職第一個就是需要留守 嘛，那在部隊的時間比較長， 那幕僚職至少在時間上自己可 以分配。Aa1-01	在營留守會對家 庭關係有什麼影 響？要如何才能 改善？

管理負責範圍不同	指揮職要負責管理部隊的官兵，同時要以身作則，那幕僚職是只要把自己的工作完成即可。Ea1-01	管理別人顧好自己兩者有何差異性？與職務歷練有什麼關係？
----------	--	-----------------------------

服務年資長能過較好的生活	在資淺的時候會花比較多的時間在部隊，但是隨著你比較資深的時候，你可以調整的彈性變大，相對的你也有比較多的時間，那一方面薪水也比較多，像你年輕的時候一個月可能才四萬初，你如果那時候結婚，花很多時間在部隊，其實你沒辦法做一個調整，像現在薪水比較多的話，你可以像說把小孩子直接搬到台北來，還是說回去的時候搭高鐵，或是說軍種不一樣，你可以去搭軍機。Fa2-01	服役年資長短對家庭關係有什麼影響？該如何調整？
--------------	--	-------------------------

第六節 研究的嚴謹性

嚴謹性是指質化研究的發現具有真實性（authentic）和解釋被信賴（credible）的程度（Lincoln & Guba, 1985）。多數以質化研究為研究主軸的研究者，由於沒有分析數據支撐，主要以探究少數族群的生活經驗為研究核心，因此嚴謹性無法獲得驗證，如果以量化觀點深究信度與效度問題，研究者通常會面臨到選取樣本是否具分層抽樣水準、樣本數過少以及是否達到信賴區間等問題，容易遭受批判與質疑。因此，測量工具本身是否具備客觀與可信性，就成為重要的評估指標（胡幼慧、姚美華，1996）。

Guba (1990) 觀察當前社會科學研究後指出，評估指標主要在於研究過程中對研究測量與研究結果的真實性、應用性、一致性與中立性等考量。當這些評估指標轉化運用在質化研究上時，就成為可信性、可轉換性、可靠性及可確認性。根據潘淑滿 (2008) 對於信賴程度的評估依據研究取向，以及研究者為提供研究解釋，作為判斷資料準據，謹就研究過程中所運用的觀點，綜合分述如下：

- (一) 可信性 (credibility)：即內在效度，指收集資料的真實程度。研究者在初期準備階段，透過與師長同儕之間相互討論，先行完成研究資料校閱修正，提昇敏感度，並透過與訪談者的深度訪談，一一記錄每位受訪者的生活經驗文本逐字稿，再進行資料分析，維持資料正確性，從中排除斷句或表達含糊不清，研究者主觀詮釋等偏誤，期能達到最貼近訪談資料的真實程度。
- (二) 可轉換性 (transferability)：即外在效度，指所收集的資料，透過研究對象的感受或經驗能夠有效轉換成為文字陳述。由於研究者與受訪者均在軍隊體系這個大家庭中服役，對於部隊場域、職場文化、官方語言以及獨特部隊生活模式皆有一定的共識，能夠清楚明瞭受訪者所要表達的文字意涵及軍人內心思維，並將所傳達的生活經驗及內心感受，包括口語與非口語表達部份，能夠確實有效予以詮釋，使資料能有效被轉換應用。
- (三) 可靠性 (dependability)：即信度，能夠運用有效的資料收集方式收集到可靠的資料。研究者在研究全程依循主要研究目標，對於研究目的與動機、研究方法、研究對象選取、資料收集方法、研究倫理以及如何進行資料分析等研究步驟均有明確說明，期使閱讀者能夠清楚研究流程，維持資料穩定性增加對本研究的信任程度，達到資料的一致性及提昇可靠程度。
- (四) 可確認性 (confirmability)：即指客觀性，能夠建構客觀的研究倫理並從研究過程中獲得信賴的資料。研究者透過與受訪者實際訪談後，主要以受訪者透露生活經驗以及所陳述的資料為主，不因研究者主觀認定而有增刪文本動

作，所獲得研究資料透過與指導教授研討反覆校閱後，修正對受訪者的潛在傷害及偏誤，以維持資料中立及達到可信賴程度。

綜上所述，在研究過程中如何確保資料嚴謹性，仍需仰賴精確的測量工具來收集資料，並透過審慎的研究步驟反覆檢驗，藉以形成有效的研究，研究者從中檢驗與研究目標相關性因素，藉以發現資料的獨特價值。

另外，為提昇研究的可信性，研究者運用資料三角測定法與第三者審查機制（胡幼慧、姚美華，1996）來提昇資料的信賴程度，分述說明如下：

- 一、資料三角測定法（Data Triangulation）：研究者透過資料收集分類，區分軍人親職教育以及軍人家庭關係等兩大部份的資料，另外撰寫研究日誌係以家庭親子互動觀察報告作為參考運用，透過不同資料分析核對。
- 二、第三者審查機制（Third party review）：研究者邀請一位專家學者，透過閱讀檢視資料偏誤，適時提供修正意見，維持客觀分析，避免因研究者過多主觀推論解釋而影響資料正確程度。

第七節 研究倫理

質化研究主要在探索少數族群的生活經驗，需要深入探索受訪者的內心世界，並且透過溝通與人際互動，建立信賴關係以獲得研究所需資料。因此在進行深度訪談時經常會面臨到倫理議題。「研究倫理」即是研究者在整個研究過程中，必須遵守研究社群對研究行為的規範與要求，這些倫理規範說明合法與不合法的行為（Neuman, 1997）。對研究者而言，在整個受訪過程中，與受訪者是平等親密關係，必須尊重當事人的感受，相較於量化研究透過篩選分析資料獲得因果關係，以數據結果說明研究價值，質化研究更需要重視倫理議題。

一、倫理考量

研究者透過人際關係，探索十位軍職受訪者內心想法，共同分享親職教育的能力對家庭親子關係的影響，藉以蒐集資料。在深入受訪者家庭的研究過程中，

雖然在職場上彼此熟悉，但要受訪者與外人主動細談對家庭關係的看法，仍無法像面對家人般自然，總有家庭系統私領域被侵犯的感受。根據潘淑滿（2008）以及眾多學者觀點，歸納提出有關研究倫理兩難的議題，區分告知後同意（informed consent）、欺騙和隱瞞（dishonest and deception）、隱私與保密（privacy and confidentiality）、潛在傷害與風險（potential harms and risks）以及互惠關係（reciprocity relationship）等五項，研究者在不影響案主自決，以及保護受訪者的立場，善盡告知義務，獲得受訪者信任，儘量將倫理兩難困境降到最低，研究者在研究過程中所採取方式依照上述分類，綜合分述如下：

- (一) 告知後同意：研究者邀請受訪者在進行深度訪談前，必須要主動說明研究內容與流程，充分向受訪者提及研究過程需配合與注意事項，根據自由意願參與研究，並且填寫「知情同意書」，在研究過程如果察覺受訪者身心不適或觸碰到內心柔軟處無法向他人訴說，可以隨時選擇退出而不會遭受責難。
- (二) 欺騙和隱瞞：研究者為了尊重受訪者個人隱私，避免因為隱瞞身份帶來無形傷害，選擇誠實公開面對受訪者，主動說明研究目的，希望藉由此次研究使現役軍人更加重視親職教育，有效改善家庭親子關係；並且不因軍中倫理或研究者自身階級優勢，而使受訪者被迫接受訪談，這樣容易使得資料不具真實性，無法貼近受訪者所需表達的家庭關係與內心感受。
- (三) 隱私與保密：研究者在進行訪談時會向受訪者詳細說明，對於獲取資料善盡保密責任，對於受訪者個人資料部份保密不對外洩露，相關重要訊息或可辨識的部份均以編碼匿名方式處理，以保護當事人不被打擾，充分重視個人隱私權利。另外由於研究主題本身並非影響社會危安議題，倘若受訪者在受訪過程中，提及到打罵教育造成子女陰影或具有傷害他人情節者會適時予以澄清回應，並以開放態度共同面對討論溝通，尋求適切的子女管教方式，如果受訪者無法接受上述要求，研究者即應先行淘汰，避免使受訪者造成困擾。

(四) 潛在傷害與風險：研究者在接受訪談時所簽署的書面文件，或是在文本產製內容中，容易因為研究者的疏忽，而對受訪者產生潛在傷害。因此，研究者將與受訪者取得聯繫，當研究完成後，應與受訪者電訪或郵寄核實校對資料，有無影響個人隱私的片段或字眼，若有則予以修正或刪除，儘量將傷害降到最低。另外，研究者在訪談過程中，容易著重在受訪者痛苦的悲傷經驗或負面行為，例如子女管教失當或言語衝突等負面事件，當受訪者情緒低落哭泣落淚時，研究者需停下腳步，以言語鼓勵提供適當情緒支持，讓情緒找到渲洩管道後，再繼續進行訪談，若受訪者生活經驗與研究者彼此雷同，一起在子女照顧經驗上打轉時，應避免情感轉移而影響資料蒐集的完整性，杜絕不必要的潛存風險。

(五) 互惠關係：研究者是研究的既得利益者，藉由受訪者提供的訊息以完成研究，為感謝受訪者無私的分享自身生活經驗，積極參與沒有保留，研究者在訪談結束時，會提供禮品給予物質回報，並且對於有照顧困難的軍職家庭，提供育兒資訊，協助轉介社福機構，親身參與親職教育講座，讓受訪者感受到研究者的真心誠意，為彼此訪談劃下完美句點。

綜合所述，研究者在訪談過程中，仍需以受訪者自身權益為最大考量，尊重受訪者的抉擇，會容易遇到告知後同意、避免欺騙和隱瞞研究目的、尊重個人隱私與匿名保密、避免受訪者受到潛在傷害、要顧慮雙方互惠關係，避免產生怨懟情事等等倫理議題。

因此，研究者在實施深度訪談前，需再三自我反思，反覆檢視是否還有疏漏之處，模擬訪談過程，逐一審視訪談大綱，訪談問題是否問到核心重點，在建立信任關係後，透過良性互動取得受訪者合作意願，與受訪者保持友善，真切體會受訪者的內心感受，研究者不以自身立場提供意見，避免影響資料收集及研究品質，防止陷入倫理兩難困境。

二、研究者角色與特質

質化研究者在操作研究的過程中，扮演著冒險者與領航員的角色，朝著已知
的研究目標前進，並透過各種方式及途徑從中獲取研究結果，因此這段探索未知
領域的旅程，研究者在其中扮演的各種角色，具有相當的重要性。

根據簡春安與鄒平儀（1998）等人提出，社會工作者需具備三種角色，即是
研究的使用者、知識的創造者與傳播者以及對各學科的知識分享者。質化研究者
必須清楚了解研究方法的運用，能夠進行資料蒐集與分析，並且根據晤談內容進
行詮釋與應用，用最嚴謹的態度，重視專業倫理，避免影響受訪者權益。

研究者根據張英陣（2000）所提出，好的質化研究者需具備的特質，融合自
身看法提出論述如下：

- （一）第一點是創意（creativity）與學識（scholarship）：質化研究者需具備最大
的言論自由，思考空間可以是天馬行空，可以是無限寬廣不受限的；並且研
究者也需接受相關學術訓練，不圈地自限，如此才能接收不同觀點，從中產
生新思維與靈感泉源。
- （二）第二點是成熟（maturity）與自律（self-discipline）：質化研究者自始至終
需保持專業態度，保持成熟且開朗的心態面對受訪者回答，無論好壞都需承
擔，培養研究者自制能力；並且要做到慎獨自律，在處理悲傷情緒或受訪者
無理取鬧時，能不受干擾，客觀坦然處理，避免事態惡化。
- （三）第三點是彈性（flexible）與反省（reflexive）：質化研究者若在訪談初期無
預警接到通知受訪者拒絕受訪，或是排定晤談時間臨時衝突，受訪者無法到
場等各種無法預期的場面，當面對無法控制且事先無法掌握的困境時，研究
者要先深呼吸緩和情緒，適切調整部署，重新尋找新的受訪者或是另外安排
晤談時間，維持從容心態，時刻保持彈性；另外在研究過程中，研究者要反
覆檢視自省，避免錯誤產生，當個人主觀思維與受訪者表達情境有所偏頗時，
能時時警惕自己，以受訪者表達內容為主，消除個人想法，才能與受訪者站
在同一陣線共進退。

(四) 第四點是觀察 (observation) 與人際溝通 (interpersonal communication)：

質化研究者透過實際觀察，可以從受訪者臉部表情、言語表達及肢體互動中，深入了解受訪者從中透露的內在情境，並且與受訪者表達內容實施驗證，從訪談中獲取可信賴的研究資料；另外微笑是建立信任最快速的融和劑，透過人際互動建立溝通橋樑，真誠面對受訪者，才能使訪談過程和諧融洽。

(五) 第五點是同理 (empathy) 與敏感度 (sensitivity)：社會工作者在面對案主

時首先要學會同理心與查覺敏感度；運用在質化研究中，研究者面對受訪者要有心同此理感同身受，融入在其所要表達的生活情境中，當訪問過程提及到因為軍職角色必須留守無法返家善盡照顧子女責任，或是無法啟齒的複雜家庭親子關係時，不應追根究底，重視受訪者內心想法，不可勉強受訪者表達讓人傷心的往事，學習傾聽協助案主處理悲傷情緒，懂得謙卑與放下，才能進入到受訪者的內心世界，聆聽到真正想訴說的內心想法。

研究者所需扮演的角色應以達成研究目的為主要考量，抱持著求知的心態積極聆聽受訪者內心的聲音，並且努力培養上述的五種主要特質，多方接收不同觀點，打破主觀迷思，才能獲取更大的研究空間，對研究成果才能有所助益。

第四章 研究分析

本次質化研究晤談對象均為現役政戰軍官，其中邀請陸軍、海軍、空軍、後備及憲兵各軍種 2 位代表，合計 10 位實施深度訪談，在部隊服役年資最少三年以上，階級自上尉到中校不等，並養育 3 歲以上至 12 歲以下子女為研究取樣，最多撫養 1 至 3 位不等子女，受訪者能深刻體驗部隊服役及家庭生活兩者之間影響親子關係的差異性，道盡不為人知的服役心酸。另外研究者以過來人的心態，與受訪者話家常，從談話中查覺本研究的主要面向，包括「自我認同、家庭狀況、生活壓力、家庭氛圍、親職能力及危機處理」等六大部份進行分析討論，多數人在部隊服役期限長，日夜勞心勞力，且無法長期照顧家人表示贊成，共同覺得能夠休假返家陪伴家人是種平凡的幸福表示認同，另外由於軍中長期封閉，對於外界社會資源所提供的親子輔導課程或親子講座表示陌生，甚至未曾聽聞類似課程，因此如何鏈結社會福利機構，熟悉親職教育課程，完善輔導自身的親職能力，是當前軍隊較需重視的課題。

子女教養問題受上一代打罵教育影響，多數受訪者均表示在童年時期或多或少都有遭受責難，雖然有不愉快的童年回憶，但仍對打罵教育表示認同，惟囿於時代變遷，受訪者教育程度知識水準提高，已不復以往動輒怒吼打罵讓孩子產生畏懼。全數受訪者表示會先採用「說教溝通」的方式讓小孩子理解對錯，認清犯錯事由及未來可能觸發的危險因子，避免子女重蹈覆轍；另外在子女教育的「生活習慣、人格養成、品德操守」則較課業成績來的為重視，寧願孩子不要成為社會負面報導人物，課業交由補習班輔導端賴個人努力程度，孩子的未來掌握在自己手中，這是此次受訪較具意義的話題。

家庭是維繫一家子生活組成的代名詞，本研究以溝通理論及家庭治療理論為出發點進行研究分析，多數受訪者親子教養方式受上一代長輩影響頗深，僅一位為隔代教養由祖母撫養長大，與父母親關係疏離；經過與另一半的溝通討論後，能夠修正錯誤的子女教育方式，因此近年來在社會新聞中，原生家庭出現虐童案

件已不復見，表示國人教育程度提高，均以溫和管教方式對待子女，這也在研究中顯見一斑。以下區分六個節次進行分析，包含：一、軍人職務角色扮演及自我認同；二、上一代教養方式及家庭現況的差異；三、家庭生活壓力對親子關係的影響；四、家庭教養氛圍與親職教育經驗；五、軍職角色親職能力與親子關係；六、家庭危機處理與因應作為。

第一節 軍人職務角色扮演及自我認同

在軍人職務角色扮演部份，每個受訪者對於在軍旅生涯中，軍人職務歷練不同，但不約而同的對於家庭關係影響程度具有差異性表示認同，其中歷練領導職務與幕僚職務，兩者職務不同對於親子關係的影響甚大，在「休假留守問題、管理負責範圍、年資長短」等面向，領導職均會比幕僚職來的辛苦，全數表示平日無法返家陪伴家人，因此若能夠有所抉擇，有家庭育嬰身份的職業軍人，會選擇離家近且能照顧家庭為主的單位，校官以上的部份對於昇遷則較不重視，希望在穩定中求發展；反之尉官部份則對於部隊歷練會較看重，希望具備相關學資晉陞上階，這樣才能爭取優渥薪資，藉以照顧家庭。

一、職務歷練差異影響親子關係

領導職（包含部隊長、輔導長）需 24 小時待在部隊，人的管理是主要的負責範圍，為避免單位肇生軍紀案件，總需要以身作則事事親力親為，例假日則需電話不離身時時掌握部隊現況，雖然目前國軍部隊平日已開放外散宿，但扮演主管角色仍需以部隊為家，無法返家陪伴家人，與家人感情疏離；然而幕僚職（包含科室主管、基層幕僚）雖然業務壓力大，但只需對自己負責，對業務負責，較無人情包袱及部隊壓力，只要把份內事做好即能安心休假，不需長期待在部隊堅守崗位，能在下班之餘陪伴家人，親子關係較緊密。

（一）無法逃避的留守問題

每個國軍單位都會安排留守人員，目的在確保部隊安全，維繫整體戰力，身為單位主官管便是理所當然的輪值留守人員，在現今國軍人力精簡，各級部隊編現比難以達到 60%的情況之下，這樣嚴苛的生存環境實在難以維繫親子關係，「假日老爸」即是常見的父親代名詞。

指揮職第一個就是需要留守，在部隊的時間比較長，那幕僚職至少在時間上自己可以分配，影響是一定會有所影響啦，因為你幾乎一到五的時間就是比較要貢獻給部隊，那有時候扣除留守，甚至於假日你還是在部隊。譬如處長留守，大概最短也要兩個禮拜才能回去一次，所以指揮職的時間會比較稍微疏遠一點（親子關係），幕僚職的話時間會稍微多一點點。Aa1-01

幕僚職沒有帶兵的壓力，自己的時間很多，然後有六日；然後你指揮職又要花心思在官兵身上，像我之前在成功嶺，接旅部連輔導長的時候，就只有一個連長跟一個輔導長，所以勢必說你二個禮拜就要留守一次，那你很多家庭方面你沒有辦法顧及到。Ga1-01

因為在指揮職的過程當中，他是必須要跟部隊在一起的，那不像幕僚參謀職單位，他可以上下班，它必須 24 小時待命，所以說比較難去增進親子的關係，因為其實就只有五天的上班日，然後兩天的假日如果遇到留守，可能要到 12 天才回家一次。Ia1-01

指揮職的話，假日基本上電話是不會停的，但如果是幕僚的話，就你只要做自己該做的本份就好，平常假日比較不會接到電話。兩者之間主要是負責範圍不同，就生活品質會有差，對親子關係會有影響。Ja1-01

（二）負責範圍不同無法陪伴家人

指揮職要面對部隊照顧所屬官兵，時刻掌握官兵安全，維護國軍戰力，不厭其煩的宣導軍紀要求，不能讓他們有一絲犯錯空間；然後幕僚職只要顧好自己業務，不要因為工作延宕遭受上級責難，兩者負責範圍大相逕庭，前者無法固定回家陪伴家人；後者只要把事情做完，就能回家享受天倫之樂。

指揮職的話事情比較多，責任比較重；就算你把自己顧好，可能還是會有阿兵哥出事，是你要為別的人生負責；可是如果做幕僚職的話，你只要把自己的事情搞定就沒有什麼責任，所以變成睡覺會比較安穩，放假也不會想說要一直接電話。Ba1-01

原則上我覺得沒什麼差異，只不過是工作性質不同而已；幕僚職就針對自己所負責範圍的那一畝三分地顧好就好，那主管職是負責全般東西。Ca1-01

指揮職跟幕僚職當然有他的差異，因為幕僚職就是你對自己負責，那指揮職簡單的講就是帶兵官，你必須把你自己管好，你還要管好你的部隊，所以說兩者之間的差異是非常大的，所以隨時要做好心態上跟行為上面的調整。Da2-01

指揮職要負責管理部隊的官兵，同時要以身作則，那幕僚職是只要把自己的工作完成即可，差異在於要帶領部隊，一個是管人，一個是被人管。Ea1-01

指揮職責任比較重大，牽扯到人的管理，那幕僚職比較單純的就是可能會工作比較多，但是可能會比較偏向屬於業務性或是專案性，就是他偏重的內容面向比較不一樣。Fa1-01

指揮職的部份當然就是要承受指揮的責任，那幕僚職的部份，就是單獨把自己的業務職掌範圍做好，就對上有個交待，那指揮職的部份，它就是你要去指揮別人，同時要負擔你所指揮的責任。Ha1-01

（三）服役年資長可以提供家人優渥生活

部隊講求階級服從，從資淺到資深，從不知所措到運籌帷幄，都是一段軍旅成長的必經過程。研究者回憶在資淺的時候，都是搶著做業務，向資深幹部多方虛心請教，深怕因為疏忽大意鑄成大錯，影響部隊危安，時刻以部隊為重，家庭方面便忽略了，回家時母親常說：「出去像丟掉，回來像撿到」；慢慢的隨著職務歷練增長，見識廣度也較充裕，能夠從容面對各種問題，時間調整變多了，能夠多照顧家庭，這也是此次研究訪談中較不一樣的親子關係新觀點，年資愈長能夠照顧家庭的時間相對較多，確實能夠改善親子關係。

在資淺的時候會花比較多的時間在部隊，但是隨著你比較資深的時候，你可以調整的彈性變大，相對的你也有比較多的時間，那一方面薪水也比較多，像你年輕的時候一個月可能才四萬初，你如果那時候結婚，你花很多時間在部隊，其實你沒辦法做一個調整；那像現在薪水比較多的話，你可以像說把小孩子直接搬到台北來，還是說回去的時候搭高鐵，或是說軍種不一樣，你也可以去搭軍機。Fa2-01

National Defense University

二、熱愛國家自我認同高，調整心態適應社會環境

此次受訪者全數均表示對軍職身份表示認同，雖然進來從軍的理由五花八門，但入營服役後並不後悔當初的決定，仍然堅定表示願意繼續走下去。囿於外在環境社會觀感對軍人有所誤解，但仍不妨礙熱愛國家並且樂於扮演現階軍職角色。多數受訪者表示，若重新抉擇的話，仍會選擇從軍，共同表示這是一份穩定並且

能改善家庭經濟的職業；雖然年輕時耗廢大半的黃金青春歲月，但也因為軍中歷練，從一無所知的毛頭小子蛻變為成熟指揮若定的領導幹部，這是軍隊洗練所鑄就的刻痕無法抹滅；另外在過去從軍時把軍職當成志業奉獻犧牲給國家，但隨著年資增長，逐漸轉變心態成為一份職業，期望平安穩定安心服役，做到期滿屆退最後一天，對昇遷則較不重視，這也是此次受訪查覺「服役愈長期望昇遷程度愈低」的觀點，倘若雙方面均為軍職身份，則對子女教養及家庭關係會有影響，休假返家會以籌償心態，滿足孩子的需求。

（一）感謝國家栽培自我認同感高

從晤談觀察中得知，受訪者普遍對於軍人角色自我認同度高，既然選擇從軍，就一路走到底不會埋怨，畢竟這是自己年輕時選擇的路，多數受訪者感謝國軍的栽培，以身為國軍為榮，能夠提供一份能夠養家活口全家溫飽的薪水，是多數人感到滿意的部份，除了管制在營自由受拘束外，沒有提及太多負面觀感，若能重新抉擇仍有八位受訪者願意選擇從軍，僅兩位受訪者會因為「工時太長無法照顧家庭」及「沒有家人從軍經驗，不會選擇從軍」等因素否定再次從軍念頭，是提昇國軍人才招募所應重視的議題。

我很喜歡當軍人，我超喜歡的，我覺得當軍人是一件很棒的事情，因為你可以體驗到很多正常人沒辦法體驗到的東西，你可以認識到很多來自不同社會跟文化背景的人，而且其實軍中有很多很好的管道跟支援可以充實自己，我覺得只要夠厲害，其實有很多東西可以讓你變的很強。Ba4-02

我非常熱愛這個職業，從一開始接觸讀軍校之後，就一直蠻喜歡這個工作。一直到現在，隨著年紀及年資的漸增，歷練過一些職務之後，會覺得自己還真的蠻喜歡這個職業的。Ca5-01

（二）隨著年資增加軍人是職業而非志業

從資淺到資深，從觀念被教育到學以致用教導別人，這都是年資增長所累積的部隊經驗，多數受訪者認為，部隊服役年資愈長，所要一肩承擔的責任更重，但所得到的薪資福利待遇相對提昇，能有效改善家庭生活，從軍心態會從志業逐漸轉變成職業，當成是一份固定養家糊口的職業。有九位受訪者表示會服役到期滿最後一天，僅一位女性受訪者表示「會以陪伴小孩為主，服役期滿會考慮退伍」，因此家庭的羈絆仍是影響留營與否所需考慮的因素。

我在小時候我們唸軍校的時候，大概很多人把軍人當做是志業，但是我覺得回歸到現在我把軍人當成是一個職業，這是一個養家活口的職業。Da7-02

我剛下部隊前，我可能會把它當成一份志業，是一個很神聖的工作，可是當我有小孩之後，我覺得它是一個職業，就是說可能不像我以前還沒結婚，還沒生小孩的時候那麼犧牲奉獻。Ga7-02

軍人這個職業如果要說是報效國家就會太崇高了，那我是把自己份內的工作做到完成，因為這是我的一份工作，我也會對的住這個薪水，軍人是一份職業而不是志業，是我自己選擇來讀正期生的軍校，所以那時候在選擇的時候就知道這是二十年的工作，也不會想要十年就離開這個環境，從我入學、入伍然後畢業、下部隊就業，一直到現在都沒有變。Ia7-02

（三）社會氛圍不友善、自我調整心態適應環境（社會觀感&周遭朋友）

自民國 38 年政府遷臺後，兩岸和平發展，長年長治久安未經戰火淬煉，使得國軍地位每況愈下，社會觀感一直無法提昇，普世價值對軍人仍不友善，國人多數不明瞭國軍「為戰而訓」及「止戰而不懼戰」的建軍理念，認為國軍部隊沒

有打仗就沒有存在的必要性，著實打擊國軍士氣。但受訪者表示，「當一天和尚敲一天鐘」，會兢兢業業的在工作崗位上戮力以赴，努力自我調整心態面對，不被外在社會環境擊倒，永不放棄軍職身份，隨時做好備戰準備，是研究者在此次受訪中，頗有「感同身受」的話題。

目前以社會氛圍來看，軍人是比較相當吃力不討好的工作，不管在老百姓的心中，或是在各個層面來看，對於軍人目前的地位來講，都不是很好的，那當然這個社會的氛圍造成，我們也沒辦法改變什麼，既然選擇這條路，就只能去適應它。Ea4-02

早期會比較深刻啦，那現在其實我習慣了，周遭的人也習慣了這樣，因為你早期自己不習慣，相對性你也影響到周遭的人不習慣，可是時間一久，他們也調整到適應你，你也調整去適應他們，有些事我沒有辦法調整一定要他們來適應我，我覺得這也是時間的差異。Fa10-04

第二節 上一代教養方式及家庭現況的差異

每個軍人的出生背景、家庭教養及親職教育方式都不一樣，多數受訪者不約而同的對於打罵教育表示認同，「玉不琢不成器」的觀念渾然天成，在知識未開的八十年代只要犯了錯就是等著挨罵，小時候痛徹心扉的打罵經驗讓他們印象深刻，且表示犯錯就要修理才能記取教訓；但真的輪到他們這一代，所選擇的家庭教養方式，便會慢慢轉變試著以溝通說教代替鞭策打罵，過往的童年回憶提醒著打罵過程並不會對子女關係有所幫助，因此多數受訪者重視個人品德操守勝過課業成績，並表示除非小孩犯大錯，導致不可抹滅的錯誤，不然不會選擇用打罵方式對待小孩，顯示教育知識水平的提昇，也有助於改善家庭親子關係。

一、上一代管教方式影響子女的管教態度

早期知識水平不高的農村時代，多數父母親採取打罵教育，不當體罰被視為理所當然，也由於家中經濟養育子女開銷大，部份受訪者是家中長輩要求主動送去讀軍校，可以節省開銷，減輕家中負擔；時過境遷到了現在知識發達的高科技時代，雖然多數受訪者認為打罵教育可以讓孩子記取教訓，不致釀成過錯，但鮮少拿取教鞭處罰小孩，「耐心陪伴、主動溝通」希望小孩子變好，便成為這個新時代的子女溝通方式，兩個世代的教育方式仍有明顯轉變。

（一）上一輩的身教言教會使子女產生模仿效應

在此次晤談中得知，長輩的教育方式會讓子女烙印記憶永難褪去，並且在犯錯的時候重覆採取相同上一代的教養方式，如果父母親是以溫和開明方式的教育小孩，那麼下一代的子女同樣會用溫順溝通方式對待小孩；但若是打罵教育的教養模式，下一代子女多少會板起面孔，用打罵斥責方式教育孩子，從受訪者提及小時候的教養經驗中獲悉，這是很明顯兩極化的子女教育類型。

小時候當然會打，會用藤條啊，還是會有打罵教育；最嚴重的一次是把鄰居的農用器具，就頑皮嘛，玩一玩就壞掉了，然後隔壁鄰居就跟我爸爸講，我爸爸就拿那個水管，然後把我跟我弟…然後就進來就不分青紅皂白的開打。Ab4-04

我爺爺奶奶那一輩，尤其是我奶奶對我爸爸那一輩的管教更嚴格，可能打罵教育很嚴重，到我父親這一輩對我們，他說他已經有收斂了，但還是以打罵教育為主，像我爸爸說以前他只要做錯事，奶奶就會把他的頭抓去撞牆壁，到我爸爸打我是用皮帶用拳頭，那我到現在是用我的手打小朋友的手掌，就是 he 會痛我也會痛，這樣我也比較能夠去斟酌我自己的力道，完全都不打我覺得是比較沒辦法，光用講的小朋友很難讓他們記憶經驗說，這個是不對的。Db6-05

大概高中以前都比較常常被揍，或是常常被罵，做錯事可能會被處罰的很慘，高中以後就比較沒有了，管教帶有情緒化；我現在回想起來會真的覺得說，就真的就事論事，有時候可能要看他的心情，比較嚴重的像是就罰跪，跪在馬路上，要不然就是打罵，在房間裏面打，就類似像這樣。Fb2-05

從小到大，爸爸是挖土機司機，媽媽是家管，都是媽媽管教比較多，爸爸的脾氣也比較火爆，除非成績很差會有體罰，可是我們到國中之後就沒有了。國中前是打罵會有體罰，但國中之後就比較說教，犯錯就可能半蹲，或者是在家裏廚房舉水桶。Jb4-05

我住眷村，然後個性很野，爸爸媽媽也是很開明，不會去管我想要做什麼，所以變成說我要對自己的人生負責，基本上我對父母的管教印象就是非常開明，就是跟我媽很好聊天，就可以像朋友，有什麼事情都很好跟他們一起分享。Bb6-03

我的爸爸跟媽媽都是採民主式的教育，完全沒有罵過我跟打過我，這個教育影響我們很深，所以我也想說會把它學起來，它已經是一個模子了，爸爸從來沒有罵過我，那我也沒有讓我爸爸擔心過，所以都算是很好。Ib1-04

（二）用溝通說教方式取代打罵教育

上一代對子女採取的管教態度會決定孩子未來的人格特質，付出的愈多關懷的愈多，打罵次數少，子女的脾氣相對較好，個性較圓融較能融入團體生活；全數受訪者表示，目前教育小孩都是採取說教方式代替打罵教育，動怒斥責的野蠻人「說一是一、說二是二」的教養模式，在現今文明時代已逐漸被淘汰。

上一代對我的管教態度就是都會用誘導式的，做錯事情他們比較少責罵，都是用口頭的教育。我對子女的管教態度也是類似這樣子，把小孩當成是自己的兄弟，就是以愛的教育帶領我的兩個兒子，所以我的兩個小子，原則上是不會怕我。Cb8-04

我是生長在一個隔代出生的家庭，母親生下我就過世了，父親長年在外工作，所以我從小是由祖母扶養長大的，沒有父母親這方面的問題，祖母則採取自由的方式，就是不太會干涉我的想法跟作法，比較民主開放。Eb1-03

因為我覺得我以前，國小國中蠻淒慘的，就是打罵教育上來，雖然是不錯啦，但我覺得可以不用做到這樣，這樣你跟你父母親的那種感情密切程度就沒有這麼的深，像我爸媽以前就是打罵，或是我爺爺也是大部份的時候在工作，也沒陪伴啊，所以說現在換我長大了，我會採取不一樣的方法，就會適時的糾正，跟他說道理。Gb9-06

其實我父母親對我的管教態度是蠻開明的，包括以前在學校成績考的不是很理想，他會說，那你不會的部份你會了沒有？你下一次再努力就好了，他會說，你這次沒有努力到，你就是再加油。在課業上我也是秉持爸媽對我的教導，因為課業不能代表一切，我會教導說，這次不會你會了沒有，因為像現在課業我也沒有去指導他們，基本上就是請安親班或是請補習班，那我只在乎說，就成績上來看你這次考的不好，那你自己問你自己有沒有努力過。Hb5-06

（三）父母親要站在孩子的高度看待事物

孩子內心總是充滿想像，把周遭一切看做是天真無邪的童話世界，有千百個「為什麼」當做口頭禪，從小貫徹打破砂鍋問到底的決心，「為什麼天空是藍色

的？」、「牛吃草為什麼比豬還要大隻？」沒有耐心的父母親常拒絕回答，總會以「你長大後就知道」敷衍帶過，長久下來便容易使親子關係緊張，孩子漸行漸遠不會把心事說出來；相對的如果父母親肯彎下身子，站在孩子的高度從他的視野看待這個世界，便會從談話中被孩子天真無邪的回應逗笑，一整天心情都會很好，會把孩子當成枕邊知己無話不說，這樣子的親職能力是別人模仿不來的，只要在用心對待子女身上才能獲得，親職關係也會更加融洽。

現在在家裏我會問他，他想要做什麼，譬如說逛街，現在我要吃飯，你要吃什麼給你選，你告訴我；就是我現在也在改變我自己，不要說我說了算，就是希望讓小朋友多一點…能夠勇敢的說出來自己想要做的事情，這很重要。Bb24-07

有一次我看著小兒子的作文簿寫「我們這一家」的時候，他就寫說我有一個像兄弟的爸爸，讓我覺得說他什麼事都肯跟我聊跟我談，那我是覺得我還蠻喜歡這個教育模式的，因為在小孩子發生任何事情之前，他就先給我能為他處理的機會，而不是等到事情很大條的時候他再說，那我也無能為力的時候，那反而是我不想要的，所以我還蠻喜歡這種跟小孩的相處方式。Cb10-04

我們要以小孩子的立場，以同理心去對待小孩子，小孩子如果認為說我一直被修理了，我會覺得怎麼爸爸一直或媽媽一直在修理我，因為三個小孩子在一起就會有比較，然後他們會自己比來比去啊，那我們從小給他的觀念是自己跟自己比，因為你們年紀不一樣。Hb12-07

二、部隊與家庭兩者無法兼顧會影響親子關係

身為軍人長期待在部隊時間冗長，勢必無法第一時間陪伴在孩子身邊，若將

部隊教育模式轉嫁到孩子身上，親子關係勢必日漸疏離；全數受訪者表示，部隊與家庭兩者之間無法兼顧，若發生突發事件仍需由另一半獨立處理，若父母親雙方均為軍職身份，平日僅能依靠父母照顧子女，或是委由褓母全日托育，並藉由安親班或課後輔導方式讓孩子在校學習時間變長，使其在夜間外散宿之後能夠配合至學校接送小孩。在訪談中發現，多數受訪者表示，由於軍職身份長期不在家中陪伴家人，在無法返家陪伴小孩，留守在營的時候，每天會以固定電話通聯或視訊方式來維繫親子關係，休假時會有酬償心理，儘量滿足孩子的需求，陪伴小孩時個性較為溫和不會對孩子發脾氣，是此次較具指標的課題。

（一）長期待在部隊會影響親子關係

由於部隊是個小型的封閉社會，為確保單位人安物安，每天都要繃緊神經時時刻刻掌握部隊現況，在無法拋棄軍職角色包袱下，擔任領導職的受訪者表示，為避免單位肇生軍紀事件，目前全副心力仍以部隊為主，家庭關係較為平淡；然而擔任幕僚職的受訪者表示，下班前把業務處理到一個段落，便能夠利用夜間返家時段陪伴小孩書寫功課，家庭關係較緊密，兩者親子關係的營造和樂程度有明顯差異。

譬如說一到五的時間，她就是…就不會有我的時間，阿反而有時候譬如說中間有事情，禮拜五回去或是提早回去，她會反而很驚訝說：「誒，爸爸你不用上班啊？」變成已經是一個生活習慣了，她已經習慣禮拜一到禮拜五我就是不在家這樣。Ab10-05

現階段當然是重心擺在家庭，可是往往工作時間是不允許的，所以還是以部隊為主；那部隊任務只會影響到回家的時間，但是像之前有任務，一、二個月沒辦法回去，那當然就是會有影響（回家跟小朋友的相處時間）。Db15-07

就工作與家庭各佔百分之五十，有時候會因為任務跟工作的關係沒有辦法回家，所以就會擔誤到，影響到家庭關係。像是小孩子生病，這個非得要我去處理的時候，我當然會先放下手邊的工作，然後把家裏的事情先顧好再說，就哪邊有急事就先處理哪邊。Eb10-05

我以後備來說，後備的屬性跟陸海空軍不太一樣，像我們後備就是交際應酬多，你要吸引人來是什麼時候有空？就是六日啊，所以我們後備的活動都辦在六日，不管是餐敘啊、國防健走啊、運動會啊、淨灘淨山啊、捐血啊，不什麼活動，你要有人來就是六日，那我擔任處長的話，我勢必什麼活動都要去參加，就造成了我假日就不太能放假，那我怎麼去陪伴小孩，這會很困擾。Gb11-07

（二）有另一半支持可以無後顧之憂

身為軍職人員的伴侶，是值得表揚的一群無名英雄，因為他（她）需要擁有一肩扛起所有困難的肩膀，在發生事件的第一時間內，只能靠自己全權處理，沒有人在身邊可以商量討論，小至燈泡壞掉馬桶不通，大至小孩就醫汽車拋錨，都要靠自己不假他人獨力完成，這也鍛造了軍職伴侶獨立剛毅的個性，可以讓身為軍職人員安心無虞的在部隊發展，不用掛念家裏的事情。

我覺得這就蠻感謝我的另外一半，感謝我老婆跟我媽，幫我把兩個小孩跟家裏就是顧好，讓我可以全心全力的無後顧之憂在軍隊中好好的發展，完全不用擔心家裏的事情。Cb14-05

其實像我跟我太太講說，我是職業軍人，自然是以部隊為重，那家裏的部份就都是她在掌握一切，她除了有比較重大的事情才會跟我一起討論，不然都是我太太在處理家裏的事情。Hb14-08

（三）用心讓孩子感受父母的愛

孩子幼年的學習成長階段，最容易因為無知而犯錯，倘若父母在成長過程中，能夠多用點耐心多付出關心，告訴孩子哪裏犯錯了，不要不分青紅皂白破口大罵，甚至置之不理任由孩子放任下去，這些都是不對的教育觀念，唯有把孩子當成心頭肉，良善親職能力的養成，便是在日常生活中一點一滴的累積改變，要讓孩子明白錯誤原因，細心教導不要重蹈覆轍。在受訪時多數受訪者表示，重視孩子的品德教育勝過課業成績，要灌輸孩子正確的處事觀念，才不會成為負面社會新聞人物。

我會罵他也會唸他，可是我不會體罰他，我還蠻少打他的。但是我很兇啊，我很嚴格，可是他又特別黏我，會希望得到我的愛，會特別希望我要抱抱，睡覺一定要跟我睡，他也是很愛我，然後會說媽媽我好想妳，打電話回家都會說，媽媽我好想妳，妳知道我好愛妳嗎？Bb14-05

雖然說我沒有辦法每天陪伴小孩，但是最起碼我每天一定會有一通電話，到現在為止，每天都是這樣不曾改變，所以我覺得說，即使沒有辦法每天陪在小孩身邊，可是透過電話的關心，可以讓小孩知道說，每天都是很關心他的。
Cb16-06

我比較沒有嚴厲責罵過他，因為可能是有上一代的深刻感受，所以會轉寰，一方面見面的時間也少啦，後來想一想說，如果見面都是這樣打罵的話，其實對父子關係的经营也不是很好，所以通常都是用講的比較多。小孩犯錯的話我會去問，然後就是聽他講事情原委，他講說要怎麼做，整件事情我會先聽他講，講的時候我會去求證，像是去學校親自跟老師做面談，或是說他發生那個事情當下的人或事這樣。Fb5-06

當小孩犯錯的時候，我會跟他說，不要再犯了，因為這個犯錯可能會造成你什麼的影響，譬如說他把玩具都亂丟的時候，如果我們踩到了是不是會很痛，也會在那邊哭，那如果你把玩具收好了，爸爸就跟你一起做什麼事情，譬如說爸爸跟你一起打籃球，雖然這也是在玩樂，可是他會覺得說把玩具收完了，爸爸就會陪我一起做什麼事情，出發點是保持友善的立場去教他。Ib13-09

我會希望她…課業我不是很重視，可是我覺得她要找到她自己喜歡的東西，就是我會尊重她的選擇，所以我現在就是…她想要什麼，或是她想要學什麼，我都會儘量滿足她。Jb8-06

第三節 家庭生活壓力對親子關係的影響

完整的家庭是由二個截然不同的個體戶所組成，進而滋養生命，建構完整的家族體系，在婚前是一個人自由無牽無掛，一個人飽全家溫飽；婚後則是二個人共同面對生活疑難雜症，從起床睜開眼開始，從早到晚便有家庭生活開銷要支出，有了小孩後更要錙銖計較，每分錢都要算的清楚，每個家庭都有不同面向的生活壓力。從受訪者訪談得知，如果是單薪家庭，另一半為家管沒有賺錢，經濟生活較為平淡，出遊次數降低；但若為雙薪家庭，則會考慮如何提供小孩更好的生活環境，出遊次數變多，在家庭生活品質上兩者差異甚大。

一、不同生活壓力對親子關係影響程度差異大

從受訪者晤談得知，在家庭開銷中「經濟問題」是主要的生活壓力，另外在「子女教育問題」、「拿錢回婆家」、「兩邊家人的看法」、「婆媳問題」也是影響生活品質的因素；並且從「養育子女數」當中觀察到，撫養 1 個跟撫養 3 個（含）以上的子女，在家中受寵程度不同，開銷花費不同生活品質也不相同。

（一）金錢開銷為主要家庭生活壓力主因

兩個人攜手進入婚姻生活之後，共同組成家庭，成家立業養育子女，生活中一切開銷便成了主要經濟負擔，張開眼都需要錢。從受訪者晤談得知，只有 2 位受訪者為父母親雙方均為軍職人員，較無經濟壓力；其餘 8 位均提及經濟負擔在可以承受範圍，另外 4 位受訪者表示由於駐地離家遠，子女在委由父母照顧下，休假日需三地往返（部隊→住家→娘家），交通及時間耗費大，其中家庭經濟開銷、養育子女共識及子女教養問題，是研究中較常提及的重要話題。

剛結婚的時候，主要還是經濟，因為那時候成家嘛，所以要買房，又買車，阿婚後第二年小孩也出來了，所以同時有車貸房貸，還有一些生活費，所以那時候經濟上會稍微吃緊一點。Ac2-06

我覺得就是跟父母親以及對小孩子的教育管教觀念，有時候會有理念不同的地方，這時候就會構成壓力。Cc2-06

什麼事都是一開始，沒有突然變有的時候（養育小朋友），你要去接受，就是那個階段最有壓力的時候，你一個月要花那麼多錢在一個小孩子身上，你沒有話，其實這些錢都是你的，這是經濟方面的；那時間方面，沒有小孩子之前，很多時間是你可以控制的，那有小孩子之後，變成說很多時間，明明就可能是你很累了，可是回家就要陪小孩，有時候真的是不想要關心他，可是想說難得回去，還是要看他的上課，還是要打電話給老師，甚至去學校找老師聊天。

Fc8-10

婚後會面臨到經濟上的壓力，因為養兩個小孩都需要錢啊，尿布、奶粉、吃飯、襁褓、衣服，這些都是錢，就是經濟上的壓力會比較大。Gc2-08

婚後會面臨到的生活壓力主要是距離，還有照顧小朋友的觀念，另外就是貸款，就是錢的壓力，房屋貸款，再加上我們還有保險，只是這三到五年比較累。

Ic4-13

當然是家庭壓力啊，三個小孩子的學費當然比較重啊，還有子女教育費，其實我覺得最大的壓力是經濟壓力，部隊壓力其實我覺得還好。Hc2-08

（二）家庭衝突事件影響家庭關係

由於受訪者教育知識水平較高，從訪談中均表示平時無口語或肢體衝突，家庭衝突事件多為兩方觀念產生分歧需多方面溝通，若父母雙方均為軍職角色不為金錢壓力困擾或是子女已就讀小學以上階段不需父母操心，較無家庭衝突事件，家庭關係較為融洽，為此次研究較特別的部份。

金錢部份多多少少有一點啦，因為她可能覺得小孩子也姓孫，生下來應該要負擔跟負責，但是這一個月的薪水，還要負擔保險，還有課業上的金錢負擔，如果她能夠負擔一些部份，雖然她有負擔但是沒那麼多，家中畢竟還有水費、電費、瓦斯費…等於日常生活中的所有事情幾乎都逃不了這個錢的壓力，但是她覺得這個少的部份已經是她多的部份了，所以這是兩者夫妻之間溝通的問題。

Ec8-07

你的老婆如果沒有辦法去同理心看待你工作的時候，就變成說旁邊的人不能接受，影響到你也不能接受，那它就是個問題，那它這個問題如果大的話，處理的方式要嘛就不要做了，如果說一直僵持不下，沒有辦法達成共識的話，那乾脆時間到就退伍，你就單純就是把家裏面顧好，去做比較簡單的工作，那如果

說講的通，跟她說這個工作的薪水對妳對小孩以後會有保障，那其實這樣一路走來，它晉升管道也沒有卡住，就是把球丟回去給老婆。Fc4-09

我老婆比較會精打細算，所以當有時候會有一點小衝突時，我會去解釋說，我為什麼會這麼想，並不是我不去重視這些事情，但是她會認為說要算好每一筆錢，因為我老婆的成長背景比較辛苦，所以她對於錢會比較重視。Ic7-14

像是要生幾個啊，就是會吵架，然後再來就是譬如說有一筆額外的開銷，講到出國，那他就會說，那是誰要出錢？可能我就會算說，你又拿不出錢，然後他會說，又開始講了又開始講了，主要是吵經濟這一塊，不然就是…因為是跟他姐姐住，雖然房貸是我們付，但是他姐姐跟他兩個小孩是住在我們家，就是生活習慣跟開銷會有點衝突。Jc13-11（夫妻皆為軍職）

（三）有效面對壓力進而處理壓力

或許是軍校教育使然，凡事要求嚴謹態度從容處理每個難題，從晤談中查覺，每個受訪者在面對壓力時，都以正向方式坦然面對，沒有任何受訪者提及逃避心理或是推諉代過心態，「天底下沒有過不去的火炎山」，受訪者均秉持著積極解決問題的方式面對壓力進而處理壓力。其中多人採取「適當運動」為數最多，其次為找個人傾吐內心壓力，最後則以休閒娛樂方式（影片欣賞）舒緩壓力源，這都是有效面對壓力源的方式，進而使家庭關係和諧。

第一個是存錢嘛，以實際的存錢來解決還款壓力，那第二個就是運動，用一些休閒的運動來緩和。Ac5-06

其實也沒有什麼舒不舒解壓力問題，其實我這個人，反正事情來了就去解決，

我不會說積在心裏面，我是會去面對它，其實像舒壓也還好，我舒壓的方式就是坐在那邊看個布袋戲，就沉浸在那個世界。Hc6-10

有壓力應該是跟先生講，或是跟妹妹講，可是妹妹那一塊因為我不想要讓他們擔心，所以也比較少，所以主要是我都是跟我先生抱怨，那他可能就是聽一聽，那我就講一講，就是只要有人聽我講就好，然後讓他知道，我其實很辛苦，有個人懂我就好。Jc9-10

二、夫妻由於生活壓力引發家庭衝突

由於夫妻雙方對事件看法不一，生活壓力總會讓人喘不過氣來，便容易引發家庭衝突事件，但冷戰過程不會長久，怒氣消了衝突事件便告一段落。從研究結果中顯示，爭執時總是由軍職男性角色先低頭或退讓，讓另一半發洩怒氣，等氣消後使話題結束，而軍職女性角色則個性強硬據理力爭，較不容易受委屈；爭執話題則以經濟壓力、子女教養問題及養育子女數居多，為此次研究中較具代表性的家庭衝突部份。

（一）藉由雙向溝通降低家庭衝突

此次受訪者全數表示，當面對家庭衝突事件，或有輕微口角衝突時，不會用強硬方式爭輸贏，會採取柔性雙向溝通方式降低衝突，避免事態擴大，爭吵話題多數圍繞在「子女教育」身上，在子女年幼時，較容易看出親職能力付出部份，陪伴、愛心、耐心、關懷等具體運用在孩子身上，並以威權教育子女，但若子女已上小學以上階段，則親職能力部份轉為陪伴、溝通、關心、傾聽等，並以朋友方式與子女談心，從受訪者觀察中得知，若夫妻雙方在養育子女態度上南轅北轍，則家庭關係較疏離，親子關係淡薄，容易引發家庭衝突；倘若夫妻同心願意傾聽另一半的意見，修改子女教育方式，則親子關係較親密，家庭衝突較不復見。

我會退讓，譬如說，有衝突不管是管教上，還是生活上，或是長輩方面的話比較不好聽，或是說太太生氣還是怎麼樣，我就讓她打，讓她罵，我都是凡事家和萬事興，反正再怎麼罵都不會比部隊長官罵的兇，就當做被部隊長官罵就好了，因為你對部隊長官也不會還嘴。Ac10-07

我跟我老公吵架是因為他前一陣子回家，就沒有體認到他要當爸爸的人，他有時候回家會比較想做自己的事情，譬如說玩手機，那我會整個大抓狂，我就狗電啊，就把他當阿兵哥一樣，搞到後來就是想要跟他離婚，關係就變的很緊張；但是後來他就覺得他自己錯了，對不起我，現在他整個…天啊，就是新好男人，回家他會煮飯或開車，他就很喜歡煮飯，想想看一個中校營長，禮拜一打給你問你說你想要吃什麼，感覺很溫馨。Bc14-10

我家原則上是不會有什麼衝突的，因為有任何事情我都是會用良性的跟媽媽以及跟老婆溝通，所以我們很少會有衝突，可以說幾乎沒有衝突。Cc8-07

像之前我跟我老婆討論，就是醫療險的部份，我自己發現這個小孩子的醫療險到底要買到多好，我跟她就有認知上的差異，她可能覺得要買到很好，以後照顧很多，可是我是覺得買一個保險就好，在當時我跟她有一個小衝突，可是我覺得這個要花時間去溝通，小孩的未來其實是他自己的，我們只是要買一個基本的保障，不是說你一次就要幫他買到好。Gc10-11

（二）養兒育女觀念差異引起爭執

生兒育女需要夫妻雙方彼此有共識才能進行，養育子女數愈多家中經濟負擔愈重，家庭開銷愈大；僅有一位受訪者由於原生家庭子女數眾多，表示希望生育3個小孩外，其餘受訪者表示，滿足現狀暫時沒有生育打算，主要因為夫妻的

生育想法分歧、經濟壓力大、膝下子女年齡差異過大以及為了另一半身體健康著想等，這也反映出時下年輕人願意養兒育女的意願愈來愈低，「養兒防老」的觀念已過時，現階段只要生活無虞維持現狀即可。

因為只有一個啊，我太太不想生了，另外一半不想生就沒辦法，我是會覺得一個太少啦，但是我太太跟我女兒都覺得不會，因為女兒的觀念就是…她不要當那個照顧的人。Ac7-07

因為我的身體不太適合生小孩，我兩胎都有安胎，所以沒辦法再生了，身體會受不了，你知道我第一胎生的時候假性陣痛，去了兩次醫院，然後後來就安胎了一個月；然後第二胎我在陸官的時候，那天剛滿七個月，就想說要生了，就被丟到榮總，然後就被打安胎針，然後只要一走動就宮縮，小孩就要出來了，所以我就完全不能走動，我就只能躺在床上，然後就連肌肉都萎縮，就躺了兩個多月，等到他剖腹生出來。Bc10-09

不會想再生一個，因為年齡差太遠了，一個小六一個小三，再生一個從 0 歲開始，這個年紀差太多了。Dc7-08

（三）軍職角色無法在家，小孩委由他人照顧

從此次晤談中得知，全數受訪者表示，身為職業軍人由於需在營留守無法長期在家，膝下子女需委由父母親或是裸母代為照顧，若父母親均為軍職身份，平日需負擔裸母費用，夜間交由父母照顧，休假時南北奔波陪伴子女，只為了稍稍彌補無法在家陪伴小孩的遺憾；僅有幕僚職及駐地離家近的受訪者，能夠每日回家享受溫馨天倫時光。從訪談結果中得知，多數受訪者膝下子女均送至幼稚園或是接受課後輔導，或是參加才藝班，在校內時間較長，一方面可以減輕家中父母

養育負擔，另一方面也能配合自己休假時段，離營返家後接送小孩，是此次研究中明白顯示軍職身份無法改變，需共同面對的子女照顧問題。

生活壓力其實還好，因為現在家庭兩個小孩都有人顧，老大在高雄給我媽媽帶，小的在新竹給我媽媽照顧，然後保母費都給媽媽，因為我現在在台北，我老公在新竹，我放假會先從台北坐車到新竹跟我老公會合，然後把女兒直接帶到車上，一路就開車回高雄，然後禮拜天再開車回來。(夫妻皆為軍職) Bc5-08

平常是我母親跟我岳母，就是我岳母是顧禮拜一、禮拜四、禮拜五，我母親是顧禮拜二、禮拜三。因為我老家住苗栗，可是我老婆住臺中，然後就是小孩在臺中，我母親禮拜二、禮拜三去臺中看小孩，就在那住兩天，順便幫我顧小孩，然後我禮拜五回去，再換手我再接小朋友回苗栗住，這樣就比較不會那麼累，然後六日換我跟我老婆一起分擔。Gc4-09

老大是在高雄給娘家顧，二兒子是給我媽顧（嘉義），讓她們知道我的父母親也是有在重視，所以我現在休假就是三地跑，就是從臺北，然後到嘉義，然後到高雄，反正一定要三地跑就對了，一個月兩次。Ic2-12

第四節 家庭教養氛圍與親職教育經驗

經過訪談得知，上一代的教養模式直接或間接影響父母親養育子女的方式，經過時間的積累，每一代的教養歷程會慢慢的從威權管教轉變成溫和溝通，傳統的打罵教育或是開明的溝通關係，透過訪談結果不難發現，對一個家庭的教養氛圍具有高度關聯性，原生家庭若能用溝通代替責罵，家庭衝突會明顯降低，教養氛圍較為融洽。雖然多數受訪者表示，會以較溫和說教代替打罵教育，但不否認子女在學齡階段，為避免釀成大錯，打罵教育在所難免；直到小學階段子女心智

初開能辨別是非道理，才慢慢以溝通說教方式替代。另外由於軍中屬於小型封閉社會，長期待在部隊與外界脫節，僅一位受訪者提及，印象中部隊曾經邀請教育學者辦理親子講座課程，其餘九位受訪者均未投入親職教育課程或參與親子講座經驗，親子育嬰知識僅由報章媒體及網路新聞中獲悉，或是周遭親朋好友分享育兒經驗，顯示父母親對於親子教育觀念淡薄，不善運用周遭社會福利機構資源，或是參加坊間辦理之親子講座；另外平日關心子女的方式會透過家庭聯絡簿關注導師評語，或是線上與老師互動，是此次受訪過程中值得關注的重要話題。

一、休假返家陪伴家人增進親子關係

從此次受訪結果得知，軍職人員婚後只要休假一定會返家，舟車勞頓駐地再遠也要回家陪伴家人，生兒育女後會把重心轉移到孩子身上，省吃儉用一切都是為了孩子著想，從回到家的那一刻起便投入在孩子的生活中，食衣住行樣樣打理周全，讓孩子感受到父母的用心。多數受訪者表示會帶小孩從事戶外運動，並且會利用假日帶著子女到公園走走，或是安排全家出遊增廣見聞。另外從訪查中得知，有八位受訪者表示，會調配時間積極參與子女的校內活動，家庭關係較為和樂融洽，但相對的由於時間上無法配合，二位受訪者表示未曾參與子女的校內活動，家庭關係較為緊張，親子關係較為疏離，彼此之間缺少溝通話題。

（一）從早到晚陪著小孩做他喜歡的事

從受訪資料中得知，有八位受訪者能夠放下身段走進孩子的世界，一起陪伴小孩子做他們喜歡做的事情，以較開明溫和的方式與孩子相處，孩子也願意把心事共同分享，好的壞的都能侃侃而談，親子關係較融洽；但有二位受訪者仍保有上位者的心態，僅口頭關心孩子日常生活狀況及課業學習情形，沒有站在孩子高度一同成長，孩子反饋的部份則顯示較為冷淡，甚至不想要提及自己在校的生活狀況，表現在親子關係上呈現兩極化的差異。

小朋友想要出去玩就陪他出去玩，小朋友想要唸書就陪他唸書，小朋友想要丟球就去公園；那兒子想要去高雄的科學工藝博物館就帶他去。Bd1-11

就從我放假的那個時候開始，晚上就陪他睡覺，白天起來就陪他吃早餐，然後複習功課，然後下午陪他運動，晚上陪他洗澡，然後再陪他睡覺，這是我們一整天的相處模式，反正只要放假回去，就是融入小孩的生活作息之中。Cd2-08

平常回去哦，我覺得我的任務就是陪他們玩，因為我覺得禮拜一到禮拜五，他們的課業壓力已經壓很重了，禮拜五回來只要陪他們把作業弄完，到六日我們都會安排出遊，就算沒有也會去附近走走，能夠去運動運動。Dd2-09

就看功課，然後規劃去看哪裏走一走，然後定期一定會陪他打球，夏天一定會陪他游泳，我只要回去都一定會帶他去游泳，然後…其實每個禮拜回去都會陪他去打籃球。Fd4-11

陪伴他們吃喝玩樂啊，就在生活上，食衣住行都陪伴他們，怕他們有危險，跌倒啊、撞到啊還是做什麼，就是陪伴他們看電視，玩樂、吃飯，睡覺啊這些，或是帶他們出去玩。Gd2-12

基本上我這邊下班回家，我大概…七點多八點才會離開辦公室，回到家裏面，因為職業的關係所以他們都有安親班，而且他們現在課業有點重，所以他們安親班基本上都會留到九點才回到家裏，回到家我只要求他們就是去洗澡，洗完澡把功課拿出來，我該簽名的簽一簽，然後檢查他們狀況後就會要他們上床睡覺，因為他們現在還小，也沒辦法聽我講，有時候問他們學校的事情，他們有時候會講，會開心的講，阿有時候就「阿就沒有啊，就這樣」。Hd2-11

會帶他出去走走，陪他想做的事，像他想玩飛機就陪他玩飛機，玩積木就玩積木，他說要看卡通，我就陪他看卡通，有時候會教他臺語，因為我覺得臺語很重要，如果他不想要玩這個就陪他玩別的，就是順著他的意思去玩，但是你也不要玩太久，會讓他玩很多種類的東西，小朋友的玩具很多，玩車子、玩積木、玩軌道車、或是小籃框的投籃，玩捉迷藏，或玩鬼抓人，到處去玩。Id2-16

會問她這禮拜學了什麼啊？我會去翻她的聯絡簿，然後知道這禮拜學什麼，然後看她的作業，跟她聊天，主要是我都會跟她聊天，因為我想要參與她的學習生活，然後假日就是一定會帶他們出去走走。Jd2-13

（二）幫忙做家事減輕另一半負擔

軍職人員平常駐地留守無法照顧家庭，若在休假期間能夠協助另一半整理家務，沒有太多藉口，沒有老太爺的官架子，則能獲得另一半較多諒解，抱怨聲浪也會降低。但由於軍職人員平日公務繁忙，訪談中僅兩位受訪者主動提及協助分擔家事，其餘受訪者則會主動規劃家庭出遊，藉以提昇親子關係。

原則上只要我的能力範圍之內，我能做的家事我都會撿起來做，例如洗碗、掃地、拖地、然後整理家裏等等之類的，以及帶他們出去採買，反正我能做的我都會做。Cd3-08

她也是希望我回家能夠多幫一些忙，所以說現在回去我也會很自愛，回去看到衣服沒洗我就趕快去洗衣服，該掃地拖地就掃地拖地，所以她可能也有感受到說，我也有在幫忙，而不是回到家就當老太爺什麼都不管，所以慢慢的也就比較不會有聲音。Dd4-10

（三）藉由家庭出遊凝聚親子關係

其實每次的出遊都是全家人共同的回憶，從訪談結果中得知，有八位受訪者定期會安排家庭出遊凝聚親子關係，目的在營造親子之間共同的回憶。資料顯示僅二位受訪者由於孩子「假日有補習」及「另一半假日無法配合」等因素較無法定期安排活動。多數軍職父母親願意撥空攜家帶眷外出走走，可以親近大自然讓孩子發現新事物，能夠遠離電子產品，也會讓孩子有所期待，對親子關係會有正向幫助。

就是去外面郊遊踏青啊，譬如說我太太跟我小朋友喜歡露營，因為我岳母那邊他們都喜歡露營，所以他們就會事先找好露營的地點，那假日就會去露個營。

Ad2-08

我就訂了一間親子民宿，然後帶他去墾丁，它那裏有小的遊泳池，然後又有室內球池，又有不用錢的跳舞機，然後捶那種什麼企鵝…墾丁博毅我覺得還不錯，我就帶他去，所以我每次都讓他選，你放假想要去哪裏玩，不會說整天待在家裏，我怕我自己會瘋掉，小朋友也會逼著我們要出去。Bd5-12

我們有幾個同學比較要好的，我們會約好一起去露營，那去露營我覺得好處有幾個，像第一個露營有很多工作要做，譬如說搭帳篷啊，或者是要佈置桌椅，像小朋友他們就可以去幫忙；那另外一個，現在小朋友幾乎都人手一機，你如果帶到戶外的話，他們可以短暫不用接觸這些東西，他們也可以跟其他小朋友玩在一起，學習合群互助，也可以跟我們比較有互動。Dd5-10

會帶著他們一起去遊樂園玩，逛百貨公司、或是郊外郊區，或者是假比較長的時候，我就去比較遠的地方，譬如去花東玩，去親子民宿住，類似這些地方。

他們當然很開心啊，因為可以玩嘛，小孩子都是這樣，一定的，小孩子會期待。

Ed3-08

就是規劃出去吃飯，或是去公園走一走，就近的也有啊，那去遠一點的佛光也有，去外縣市走一走也有，那如果說要到外縣市或是比較遠的地方，大概一個月一次吧，小朋友會很高興，很期待。Fd5-13

因為我覺得我的兒子很怕生，然後不敢去接觸人群，那到外面環境其實他們都會很緊張，那我想說現在都放六日的話，我會在禮拜六或禮拜日找一天帶他們去，如果住臺中我可能去鐵砧山啊或是飛牛牧場，安排一天的行程，或是早上可能九點出發，下午大概三、四點回來，讓他出去看看外面的世界，心情也會比較開朗，然後也可以接觸這個世界，不會造成說看到人群就那麼緊張害怕。

Gd5-13

平常休假基本上都在家裏啦，我大女兒她六日也要補習，她就是有她的行程，所以說另外兩個小的，我偶爾會帶他們出去晃晃走一走。Hd3-11

我常常安排家庭出遊，我們幾乎每個月都會出去玩一次，因為我知道我自己陪家人的時間不多，能夠創造跟家人的回憶是很重要的，待在家裏當然也很好可以休息，但出去玩才是另外一種心靈上的放鬆，像我最近的最好的創舉是我開車帶我全家去環島，我就開車環島一週很難得。Id7-18

最近一次去京阪，然後前兩次是去沖繩，其實她最早出國還沒1歲就出去了，那時候出國其實婆婆都會有意見，她們會覺得孩子那麼小，可是我覺得不是她有沒有回憶，而是大人有沒有回憶，所以我覺得很重要，我不希望大人自己出

去玩，然後小的還放在家裏，而且我能陪她的時間就這麼少，妳可以擁有的時間這麼少，那為什麼還要錯過呢？Jd6-13

二、學習親職教育課程、建立正確親子知識

坊間親職書籍琳琅滿目，內容提及如何從言孩子的言行舉止間掌握孩子的身心狀況，會教導為人父母如何察言觀色了解孩子當下的情緒反應，以及如何與孩子建立良好的親子關係；另外像是各縣市的「育兒資源中心」是由社會局委託伊甸社會福利基金會辦理，主要提供托兒服務、兒童保護服務，每月會定期辦理親子講座，教導父母親正確的育嬰觀念及親職體驗，若能有效鏈結社會資源把書本知識運用在親子實務中，相信親子關係會更為融洽。該中心今年還配合高雄市政府推出「高雄兒童卡」，自 4 月 4 日兒童節起鼓勵孩子搭乘大眾交通工具，只要設籍高雄市 6 歲以上，未滿 12 歲的小朋友即可申辦，這些周遭的社會福利其實只要多用心投入便能從中獲利。父母親只要願意撥空參加孩子的校內活動，無形中對孩子便是種肯定，彼此的信賴會更緊密，也能從活動中觀察孩子的校內近況，只要父母親肯付出，相信一定會有甜蜜回報。

（一）主動參加校內活動

從此次訪談結果中得知，全數受訪者均未參加民間辦理親職教育相關課程，僅一位受訪者提及曾於部隊中參加類似親子講座，其餘受訪者表示親職資訊是從報章媒體或網路報導中得知，或是親戚朋友親子經驗分享，未有參加正式的親子講座經驗；另外由於軍職身份繁忙平日無法參加孩子的校內活動，僅一位受訪者表示會儘力安排時間撥冗參加，其餘受訪者表示會利用假日參加孩子的運動會或才藝成果發表會，以行動支持孩子的各項表現，個人從訪查中查覺，父母親愈能融入孩子的生活中，親子關係較為融洽，彼此間無話不談關係緊密，但父母親若無法撥空，甚至未曾參加孩子的校內活動，則兩者之間談話沒有交集，彼此較為

陌生，親子關係較為疏離，因此若能在部隊定期辦理親職教育課程，教導相關親職能力及育嬰照顧知識，相信會有助於提昇親子關係。

講座應該算有吧，就是一些什麼心輔課程，現在部隊都會辦，像我就曾經邀請過桃園家扶中心的老師來講過類似的。還有像是我小朋友前兩個禮拜才運動會，也是都有參加，還有什麼家長座談會、運動會、健走、還有什麼成果發表會，譬如說我女兒有參加就是舞蹈社那一種，就看她去跳舞。Ad5-09

有時候我會去看書，看看小朋友這個年紀怎麼會這樣，或是去線上看一些事例說小朋友犯錯要怎麼處理（親職活動）；印象中只有一次，就是平常一到五不可能，就是有一次他們去聖誕節活動，然後在假日，我有陪他出去玩。Bd9-13

他的任何校內活動，除了我在外島期間，其他的每一場活動我幾乎都會參加，例如那個開學典禮、然後家長座談會、畢業典禮、運動會，只要學校有辦活動我一定會參加。Cd6-09

很正式的課程沒有，但是之前在教會有參加過一些類似親子成長的研習會，我太太的話應該會參加比較多，因為她本身從事教職，比較有機會參加類似的活動；像我女兒的那種母姐會或是家屬座談會，不然就是才藝成果發表會，去年比較有機會參加到，平日因為我在部隊遇不到，在時間上沒有辦法配合。Dd8-

11

從網路上看或是看電視這兩個部份，小孩子目前只有園遊會，因為幼稚園都沒什麼活動，如果幼稚園的畢業典禮也算的話，國小之前就只有園遊會，沒什麼其他的活動，平日的我就沒有參加，因為工作的關係，所以沒有辦法。Ed6-09

沒有啊（親職教育課程），但是我有時候會去瀏覽那些 FB 類似像育嬰的訊息，那之前沒有 FB 的時候我會看雜誌，他的標題有吸引到我，我會去看一下我會帶過，那如果說標題沒有吸引到我，我就不會去看，算是會關注啦。Fd8-14

我會看親子雜誌的書，像是親子天下，可以拿來看一下要怎麼教育小孩，養育小孩，可以增加這個知識，課程倒是沒有上過。Gd8-14

其實他們學校都有安排，只是我們沒有參加過（親職教育課程），那校內活動有，他們的運動會，園遊會啊都有去參加，基本上我有空就會去。Hd6-12

沒有（親職教育講座經驗），但因為我老婆是護士，她們都有在上課，她是護理有醫護專長，一些概念都有，她都有學過，所以說我沒有上過這個課程但是她有；我小朋友還沒有就學，所以還沒參加校內活動，但是像我岳母是一貫道的，她會有很多宗教的活動，也會有很多小朋友的成長營，算是團體活動的一個教育課程。Id13-21

親職教育？主要都是看網路或是電視，沒有聽過類似的課程；學校活動像她的運動會、聖誕晚會，像她這禮拜又有今年中班的運動會，我們都會去，像她之前運動會卡到戰情，嗯…我是禮拜五戰情，禮拜六下戰情，那我就是衝回來。

Jd13-15

（二）與導師互動了解孩子學校近況

學校老師是與孩子最親近的良好益友，也是第一時間發現孩子問題，並與父母親聯繫的重要他人，因此無論是家庭聯絡簿上的親子筆談，或是以 line 溝通方式掌握孩子校內近況，導師扮演著舉足輕重的角色。從受訪者晤談得知，全數受

訪者或多或少與老師保持互動聯繫，但由於軍職身份無法第一時間掌握孩子近況，僅能在事發後與老師聯繫了解事情原由，另外多數受訪者表示重視孩子的身心狀況及人際關係，會擔心飲食不正常或與他人發生衝突，課業成績較不重視。資料顯示，父母親若能與導師建立互動溝通管道，孩子身心發展較不會偏差，孩子自己會擔心若在校表現不好，讓導師轉達後讓父母擔心，會更兢兢業業的專注在課堂中學習，反之若將其教育責任全攬在導師身上，返家後沒有父母親叮嚀平時漠不關心，則孩子在校表現則會每況愈下，親子關係會日漸惡化。

會很認真看待導師評語，就是看小朋友在學校的實際表現是怎麼樣，當然會相信老師，不會說老師是批評或是其他的，但目前我沒看過我女兒的負面評語，因為她從一年級到四年級都當班長，所以看起來應該還不錯。Ad6-09

我只在乎他有沒有乖，有沒有禮貌，然後其他的事情就…因為年紀還小，還沒有什麼功課上的事情，可能是因為兒子比較不喜歡吃東西，就會吐，會比較關心他的身體狀況，兒子比較容易感冒，因為不太吃東西。老師之前有一次，因為我婆婆很寵我兒子，然後我兒子只要今天說頭痛身體不舒服，她就會幫他請假，老師受不了打我的 line 跟我說，可不可以麻煩妳勸勸婆婆，不要再隨便幫小朋友請假，我整個就抓狂了，因為她知道我們是軍人，所以平常沒事不會打擾我，可是那次真的太誇張了，請假請到老師叫我跟我婆婆說不要再讓小朋友請假了。Bd13-14

我會蠻重視的（導師評語），而且我跟老師都有良好的溝通，平時也會保持電話或是 line 的通聯，以便隨時掌握我的小孩在學校的狀況。Cd7-09

我覺得聯絡簿就是一個跟老師筆談的方式，那老師會寫說這個小朋友發生什麼

樣的狀況，我們也都會回應；另外也有用 line 的聯繫方式，現在國小好像都是這樣，有什麼事情可以在上面說明直接做回覆。Dd11-12

看老師寫的內容，如果比較好會感謝老師的指導，那如果是不好的話就會問小孩說是什麼方面做錯了，要他們改進，那當然有時候用筆不能解決問題，就會親自跟老師面談。Ed8-09

很重視（家庭聯絡簿導師評語），這個評語如果寫的不好我會去學校找老師，就會可能禮拜一請個假，不然之前的話可能在部隊會利用時間，再跟老師約時間去了解一下他學校的狀況，對小孩子也是一種威懾。因為你有親自去，代表你關心他，會親自去了解狀況，你去學校針對這個事情找老師聊，聊完之後當著他的面跟他講，我覺得這個對小孩子會有一些約束的力道會比較強，我個人是這麼認為，因為你也不可能打他啊。Fd10-14

老師會反映小孩子在學校的事情，我不會說過度解讀它，譬如說老師寫說小孩子在學校怎麼樣，我會去問他，是不是像老師寫的這樣，如果不是我會寫說他講的是什麼原因，才會導致這樣子，那請老師再去跟小孩子溝通。Hd7-12

家庭聯絡簿上主要是看她的參與與人際，我覺得這個很重要，學習我是沒有很擔心啦，就是我很怕她跟同學相處不好，或是她的個性會不會很難融入團體，就這兩塊我會比較重視。像之前我平日有休到慰休，就會送她去幼稚園，然後跟老師聊一下上次那個狀況是怎樣子。Jd15-15

（三）親子互動對親子關係有幫助

新世代流行全家出遊露營，除了可以親近大自然洗滌身心，訓練孩子自主獨

立幫忙做家事外，也能凝聚親子關係，從受訪者中得知，二位受訪者表示會攜眷露營，近距離與孩子互動，六位父母親會定期花時間安排親子出遊，到各大縣市四處走走增廣見聞，僅二位受訪者表示返家後孩子大了（唸國中）有自己的世界，以及另一半職業需輪班無法配合假日出遊外，研究者能從受訪中獲知多數孩子對家庭出遊抱持高度期待，家庭成員討論話題變多，家長能從溝通互動中了解孩子的需求，對彼此親子關係會有實質幫助。

就我娘家那一邊他們也喜歡露營啊，那他們就會安排，她（小朋友）就會很期待，因為她只有一個人嘛，那去露營就會有其他的小孩，所以她跟親戚小孩那邊也都很好，露營就玩在一起，就會增進親子關係，會更融洽。Ad3-08

小朋友會非常期待啊，而且他早上起床，前一天晚上如果我跟他說我們要去哪裏，隔天早上起床他就會準備好，如果太晚出去他還會生氣，譬如說吃飯，他會說我生氣不想吃，我問為什麼，他會說因為他想要趕快去什麼什麼地方玩，加分也是會有，就是當我們很累的時候，或是讓我覺得很惱怒的時候，他會有一些行為很可愛，就是小朋友是很可愛的。Bd8-13

因為他們會期待說什麼時候露營，因為第一個是小朋友有伴，第二個也是一種出遊的方式，因為我們出了營之後，我們會撥空到附近的景點走走看看，晚上回去買個簡單食材，類似野炊這樣煮完再一起用餐，所以他們還蠻喜歡的。當然加分我覺得一定會有，因為你至少有安排這樣的活動，總比回去人手一機在那裏滑平板，一定會比較好。Dd6-10

像今年暑假帶他去日本玩之前，他可能有一科考差了，會很擔心說答應他帶他去日本迪斯奈不能去，後來還是會去啦，因為一方面已經規劃，這個很難得，

像軍人沒有什麼時間可以這樣出國，這東西可以一起共享，一起有這種社會經驗，我是覺得會有幫助。Fd7-13

老大比較宅，他會說不要不想出去，可是他們出去玩就會覺得好玩，我們彼此的感情會比較好，因為你會幫他們解決困難，或者跟他們的一些互動，因為你有互動你有陪伴，小朋友才會有感情的增加滋養，所以我覺得這個蠻重要的（家庭出遊經驗）。Gd7-14

會有幫助，其實會有這麼多次的經驗是因為我爸爸媽媽很少帶我出去玩，就我們全家很少出去玩，因為爸爸也在工作，他要養我們四個人，包含媽媽。所以我有時間就是假期會帶出去，一起出去玩。小朋友也很喜歡出去玩，他們也喜歡飛機，小港機場很多飛機，因為在旁邊而已，我們就騎摩托車過去，然後也不用收錢，去看飛機起降就很開心。Id8-19

現在只要是假日她就會問媽媽這禮拜去哪裏玩？她會主動去問，至少她知道爸爸會陪她去很多地方，看不一樣的東西，而不是爸媽回去就是在滑手機，然後買一堆玩具可是不會一起玩，我覺得就是從小培養好的習慣，因為我不喜歡小朋友認為爸媽就是一回家沒有辦法陪我，就是要休息。Jd10-14

第五節 軍職角色親職能力與親子關係

父母親每天與小孩相處在同一個場域中，通常會以自身生活經驗，先入為主的認為小孩子該怎麼做會更好，很容易忽略是否有更好的管道或作為，可以讓事情有不一樣的轉寰發展，以傳統臺灣家庭為例，與西方國家在子女教育上便有很大的差異，總是不常把愛說出口，教導小孩要順從不能有個人英雄主義，填鴨式的教育抹殺了想像及自主學習空間，因此若能在學習歷程中有所改變，在生活照

顧同時，適當運用親職能力與孩子對話，親子關係會更趨成熟穩定。

一、培養父母親與孩子對話的親職能力

父母親要與孩子建立屬於彼此的共同語言，生活在同樣的平臺，建立無接縫緊實的親密對話方式，一個眼神一個手勢就能懂得孩子此時此刻需要什麼，適時的給予不過度苛求；同時要發揮各種親職能力，肯花心思在孩子身上，讓孩子知道你一直都在他身邊，能夠為他釋疑解惑，能夠為他分憂解勞，與孩子心連心，彼此融合沒有距離，在同一個屋簷下一家子坦然相處有話就說，才是真正的一家人，父母親要具備這樣的親職能力，是需要從幼兒時期就培養與孩子貼近距離的好習慣，無論耐心呵護、細心照顧、用心關懷、愛心灌溉，都是良好的親職能力的一環，若父母親與孩子心沒有在一起，紙上談兵的關懷或是責難大於鼓勵，這些都是錯誤的關心孩子的方式，只會讓孩子漸行漸遠終成陌路，這也是本章節需要深度探究的重要議題。

（一）建立屬於自己的親職能力

從此次晤談結果得知，全數受訪者表示「耐心」為主要親職能力，其次為「以身作則」用言教身教讓孩子學習成長，另外還要培養發現問題解決事情的能力，適當的轉換情緒都能避免家庭衝突發生；每個家庭的父母親都有屬於自己與孩子互動的獨特親職能力，只有自己建立起與孩子的溝通平臺，站在孩子的視野與孩子共同成長，彼此在一起相處沒有負擔，有心裏話願意大聲說出來，才能使親子關係更融洽。

就耐心啊，然後還要就是適時的糾正她，因為小朋友有時候不經意，她也不知道這種行為是對的還是錯的，所以應該適時的糾正還是要糾正，但是一定要有耐心，因為小朋友會吵會鬧，你沒有耐心就會有一些比較不好的言語出現，這樣可能會不好。Ae1-10

耐心，無止盡的耐心，然後教導小朋友就是正確的觀念，然後以身作則。像我放假回家我都會唸英文，我兒子就會知道媽媽英文還不錯，去過美國受訓，他就會靠過來，然後我就會教他一些基本的東西。Be2-15

我是覺得耐心以及要跟著小孩一起成長，我覺得這是最重要的，不要勉強小朋友讀書，順從小朋友的意願，用誘導的方式教導小朋友。Ce1-09

我說的人格特質是耐心，然後就是包容，你要多跟小朋友互動，畢竟小朋友的世界跟你的世界還是不一樣，我們也是從小時候這樣子長大的，另外譬如說學才藝、學鋼琴、學畫畫什麼的，你本身要涉獵一點，你才有辦法跟他有共同的語言，我覺得這也是教導現代小朋友一個必要的部份。De2-13

具備什麼能力…就愛心、耐心、關心與恆心。Ee1-10

就像是耐心哦，我覺得很重要的是「轉換情緒」，跟耐心也是有關係，因為有些事情你已經很火了，可是我覺得這不能像部隊這樣，可能直接開罵了。因為有時候我覺得在暴怒之下好像效果會很差，他會變的很怕你，而且其實也沒改善，因為他只是害怕。Fe2-15

需要具備愛心、耐心，教導小朋友哦，其實我也在摸索，像是你剛剛講的可以上這種課程（親職教育），我自己還沒想過這個問題，像你這樣一提之後，我可能會認真思考這個問題。Ge1-15

當然是身教跟言教啊，你不能說小孩子是這樣子，那你自己都做不好，其實每個當父母親的都是在學習，你如果遇到你就要會啊，培養解決問題的能力，像

是小孩換尿布，你會嗎？你在還沒結婚前你會嗎？你也是不會啊，但是硬著頭皮你就是要幫他換，我講這個例子你應該聽的懂。He2-13

要能解決事情，要與人為善，就是圓融的解決事情，然後不要得罪人，影響到他自己也影響到別人的情緒，這樣反而對事情沒有解決；除了能解決事情，還要有發現問題的能力，這樣他就可以針對自己或針對別人的事情，能夠現問題提早解決。Ie2-22

我覺得耐心啦，然後我覺得要有原則，原則很重要，我就是看太多沒有原則的父母，所以我才會很重視原則這件事情，假如她去賣場要買玩具，然後我已經在出發前就跟她講說不可以買玩具了，那我就會聲明「不能買玩具」，她怎麼哭怎麼鬧，我跟我先生就是在這邊讓她繼續哭，就是我們不會停下來買給她，我覺得就原則跟耐心，包含你要夠狠，不能心軟。Je2-16

（二）學習他人成功養育子女經驗

每位新手爸媽都是從生兒育女後開始接觸，學習張羅孩子的大小事，從手忙腳亂的一邊包著尿布，一邊泡著牛奶還怕燙傷孩子開始，到逐漸駕輕就熟的能從一個眼神就知道孩子的身心需要，這都需要經驗的成長累積，自己瞎子摸象總是浪費時間又不切實際，若能有旁人指點或是參加相關育嬰親子課程，一定能事半功倍。另外無論從報章媒體或是從同儕團體之間，要能夠覺察周遭親朋好友的成功養育經驗，把好的教養方式當成借鏡，錯誤的苛責打罵不要學習，傾聽孩子的聲音，才能凝聚和諧的親子關係。

像我阿姨的小孩，他早上起來就會很貼心準備一杯溫水給她媽媽喝，這變成是習慣動作，就不經意但就是一個習慣，但是這個舉動是很窩心貼心的，阿姨她

會舉例正面反面的，譬如說表妹表弟，因為他們都唸大學了，就大學相處之間一些勾心鬥角，我阿姨就會跟他們分析，這個人跟人之間相處上本來就會出現什麼樣的問題，但是他們在應對進退之間也要用什麼樣的方式才可以避免衝突，我相信這個對他們以後出社會應該有幫助。Ae3-10

在露營的話其實就可以看出來，每個家庭的小朋友狀況不一樣，那有些家庭的小朋友就很自動自發，一去就做什麼做什麼，但有些小朋友一去就只顧著自己玩，以我們大人的角度來看就覺得說，會自動自發的小朋友就是教的很好，他們絕對是家長有在要求，另外我覺得最基本的禮節禮貌，從這邊就可以看出這個小朋友的教養。De4-13

有時候也是會啦（把小朋友拿來比較），就為什麼人家都會問好，你怎麼都不會，但是不常啦，畢竟還是會主動跟他們講這樣不好。Ee4-11

我認為小孩子表現出來的氣質就是父母親所培養出來，所教育出來的氣質，那個當然冷暖自知，其實我周遭朋友裏面沒有感覺教的很好的，我認為說，我不要我的小孩子出現在社會新聞裏面，或者是出現在比較負面的，就是在普世的價值裏面他不好的，我覺得那應該就算是成功了。He4-14

很有禮貌的小孩，家教算成功，這樣家庭教育有在教，雖然我現在好像講太早，但就是希望他平安健康就好。Ie6-23

二、建立與孩子互動溝通方式

受訪者多數表示，會以說教方式與孩子溝通，除非犯了過錯才會有處罰，但是每一種溝通模式的背後都會有不同的程度影響孩子身心成長，像是耐著性子的

解釋讓孩子知道錯誤在哪裏、聲言厲色的告誡孩子錯誤的地方下次不可再犯、不假思索的簡單回答藉以逃避孩子的提問、彎下身來傾聽孩子的聲音讓他自己認清事非對錯，這幾種互動溝通方式都會讓孩子的心理受到影響，但是要能建立與孩子相互依存的互信機制，需要大人更多耐心更多傾聽才能做到。這個節次不討論互動溝通方式的對錯，因為每個家庭都有屬於自己特有的互動溝通方式，父母親若能夠適時放下身段，時常自我修煉不以自我為中心，相信兩代之間親子關係會愈來愈好。

（一）放下身段拉近親子之間的距離

從此次受訪結果中得知，全數受訪者表示，無論駐地遠近，每日是否能通勤回家陪伴孩子，「每日電話通聯」是維繫親子關係的重要方式，另外以身作則陪著孩子共同完成某件事，放下身段一起開心一起玩樂像朋友般相處，以及安排戶外活動都能有效拉近親子距離；箇中奧義就是父母親要把上對下無形的威權藩籬拿掉，發自內心真心誠意的與孩子生活在一起，讓孩子覺得跟父母親溝通談話沒有壓力，才能真正零距離零負擔，使親子關係更緊密。

應該是在工作時間之餘，可以多電話聯繫，這樣應該可以比較拉近，那最好的方法當然是調回離家最近的單位，因為每天上下班這樣是最好的，這是最可以拉近親子之間的距離，只要見面時間變多，相處時間就會變多，這樣自然就可以拉近距離。Ae7-11

目前就我的狀況，就是鼓勵孩子說他想要講的話，然後陪他做他想要做的事，而不是做自己想要做的事，像是他要我陪他唸書，我就陪他唸書，你想要我陪你丟球，我就陪你丟球，而不是一個空間裏面，兩個人的心沒有在一起，很怕啊，像是在外面，媽媽跟小孩坐對面，一人一臺手機彼此沒有對話，在我們

家絕對不准這種事情發生，絕對不可以。Be8-18

每天打手機講電話，跟小朋友說話，小朋友會覺得說你有在關心他，就算你沒辦法回去，你還是會問他最近過的怎麼樣，或者說，今天在學校快不快樂啊，那基本上你開個頭，小朋友後面就會講很多了。De7-14

因為有老師說我的個性太好了，沒有對小孩子兇，所以他們就比較放縱一點，可是我太太對他們蠻兇的，但是他們還是一樣，我也不知道到底怎麼回事，也問過他們，但是就講不出個所以然來，不知道在想什麼，也許現在世代的小孩子，還有新世代、超世代的小孩子想法，不知道。Ee5-11

可能要以身作則吧，你做他會跟著學，你叫他做，其實他表面上會做，但其實可能會有另外的想法，或是說你自己都沒有那個，為什麼我要？可是如果你做的比他更積極一點，或者是你主動打掃，自己整理自己的東西，他會看，有些小孩真的會看，你自己如果不整理衣服或者整理床鋪，他會看，他也不好意思說不來幫忙。Fe4-16

我已經是全心全意的付出了，我真的覺得我現在做的還不錯了，再拉近的話，我可能就安排假日的那種戶外活動，就是帶他們出去走一走，安排更多一些的活動，然後增進一下感情，了解一下他們內心的想法。Ge11-18

像他們小的時候就很惡化，就是他們認為我都在兇他們，還會打他們，至少現在他們會肯聽我，像我兒子，小時候就比較不會讓我抱，因為我會兇他，而且我又久久才回來一次，那現在就不會啦，因為他長大了，他們當然認為，我不要兇他們最好。He7-15

就是面對面溝通，不會透過什麼紙條寫信或是其他方式，我不會很明確的直接講這件事情的犯錯原因，通常是會舉個例子給他聽，會跟他說會影響到什麼行為產生，像你看你學恐龍這樣走路，可是你想會不會影響到其他人，他們在睡覺或是還在看電視，如果你在卡通，在看佩佩豬的時候，別人這樣大聲叫的話，你不會覺得影響到你了嗎？Je8-23

就溝通吧，我很常跟她講道理，因為我雖然很贊成打罵，可是我覺得你要讓她知道為什麼我要打她、為什麼我要罵她，然後建立她正確的觀念，然後知道父母希望她怎麼做，我不會就是打完她罵完她，然後她還是不知道怎麼做，因為我不希望同樣的事情我要講很多遍。Je4-17

（二）不斷自我修煉修正親子關係

天底下無不是的父母，從孩提時期細心呵護到長大成人初入社會，這段陪伴孩子的成長過程，父母親都是艱辛付出不求回報的，無論家庭親職教育好壞都是屬於自己與孩子共同成長的方式，但是若父母親能夠在養育子女過程中，發現自己在教導上的錯誤，當孩子與你沒有話講，甚至不想親近你時，是否能靜下心來思考親子關係到底出現什麼樣的裂痕，能夠適時修補不使其惡化。此次晤談結果僅一位受訪者表示，與孩子彼此之間沒有話講，雖然每天通勤都能見到面，但是孩子把心事藏在心裏不願吐露，這或許是長期日積月累下來產生的溝通心結，當孩子最需要你的時候你不在身旁，犯了錯又無法從旁開導修正對的方向，因此父母親要經常自我省察是否在親職教育上出了問題，是否用對了親職能力，從自己改變開始，學習傾聽關心孩子的校內狀況，了解孩子的身心需要，才能逐步改善破裂的親子關係。

基本上沒有什麼父女之間的距離，她會把我當成朋友，因為她會譬如說買玩具，

她就跟我分享，然後陪她玩家家酒，然後教我綁娃娃的辮子，她就把我當成朋友，然後後面就會加一句不要跟媽媽講，這是我們之間的秘密。Ae8-12

關係很微妙，就是他犯錯的時候會很緊繃，但是平常沒事的時候就沒事，很好就是很好，就很兩極，然後他在犯錯的時候我會電他，他會怕死我，然後平常沒事兩個就好來好去，所以也沒有特別…就看狀況。Be10-18

就是把小孩當朋友一樣，因為之前好像看過一本書提到讓我印象深刻，他說：「小孩憑什麼要聽我們的命令，換個角度來看，小孩只不過是年紀跟我們差了快 20 幾歲的一個朋友，那你有什麼資格對你的朋友指三道四。」所以我會把他當成是我自己的朋友這樣子在教導他，在培育他。Ce3-09

親子關係就是像朋友，但是在要求他的時候是父親，那平常是玩在一塊，然後，又像朋友又像長輩這樣子。De9-15

還想再跟他做深入的深談啊，看可不可以了解什麼原因，他們都不跟我講，也不跟我太太講，也不是不講話，就是問了都不講啊，也不知道放在心上還是就我剛才前面講的是要挑戰，找刺激，是刻意還是故意還是有意，還是無意就不知道了。Ee8-11

就是多陪他，像是讓他去學打鼓，可以去多了解他的學習狀況，就類似像這一種，那如果學什麼才藝，就是多陪他。Fe7-17

因為在我們家，現在他們長大了，就是老大跟老二就是比較民主式的，就是會用溝通的，因為在他們有一定的基礎下去跟他們講，用溝通的他們比較可以接

受，但是對小女兒還是用比較威權的方式去處理她的事情，因為小女兒她的脾氣比較驕縱，因為是小女兒又是女生，又很多人在寵她。He9-15

算是蠻朋友關係的，比較親密那種，沒有說我是上階他是低階，沒有這種隸屬或是平行的，就跟兄弟那種，比較沒有父親跟兒子的距離，比較沒有疏遠能夠玩在一起，像他就會偷偷的拿冰箱的飲料出來，然後看著我，然後我會說，放回去好不好，你現在還沒辦法喝，你剛才已經喝一杯了，類似這樣。Ie13-25

第六節 家庭親職角色扮演與危機處理

每個家庭在子女教育過程中，總會潛意識約定成俗的自動扮演黑臉或白臉角色，期望培養孩子具備獨立思考及是非對錯的判斷能力。在美國傳統的教育方式稱為 3R，即閱讀（Reading）、書寫（wRiting）及算數（aRithmetic），不限制孩子發展空間，鼓勵孩子自主性成長；但近代由 MIT（麻省理工學院）的帕亨特教授所提出的 3X 理論，即是探索（eXplore）、共享（eXchange）及（eXpress）表達的部份，又稱「知識建構師理論」，更貼近於本次研究方向，在與子女共同成長的前提下，以 3X 思考培養不可取代的能力，有助於親子互動，安全處理危機事件。

一、原生家庭親職角色扮演的重要性

父母親在家裏扮演的親職角色，會影響孩子對問題對錯的判斷能力，若從小根基沒打好，一味的放縱討好用寵愛的方式教導孩子，張開口就有糖吃會容易使其扭曲價值觀，認為天下無難事，不用辛勞付出就能享受成果，長大会成為社會蛀蟲甚至禍害他人。多數受訪者表示當另一半扮演黑臉教育小孩的過程中，不會給予負面評語，會在事後由扮演白臉角色安撫孩子情緒，在小孩哭哭啼啼尋求慰藉時，告知事情的對錯及嚴重性，與孩子溝通切勿重蹈覆轍，這才是正確的家庭角色分工，親職能力的運用相當於灌溉子女成長所需要的陽光，長期充足的日照有助於孩子成長茁壯，協助走向光明面指引正確方向。

（一）照顧子女的角色定位（黑臉或白臉）

每個家庭都會有黑白臉區別，在此次受訪資料顯示，七位男性受訪者均扮演白臉角色，僅一位扮演黑臉，另外二位女性受訪者則為黑臉，研究顯示男性軍職人員回家後較寵愛小孩，會適量的買玩具給予孩子物質享受，感性大於理性，重視品格操守對於課業較不注重，假日會安排出遊共享親子天倫之樂；女性軍職人員則輻銖計較，每筆開銷花費嚴格管控，理性大於感性，外出絕不購買家裏面不需要的東西，重視孩子校內人際關係及身心狀況，當家庭發生爭執時，也是男性角色為求家庭和諧會先退讓。研究結果證實在軍中每個已婚男士都是孩子心目中的好爸爸，僅一位男性受訪者與孩子溝通相處出現裂痕，但也脫離不了好好先生的形象，是此次研究中較具指標的議題。

她會覺得我比較好講話，比較正面的是她會覺得，她跟我之間講話比較不用太顧忌，甚至講一些五四三的，因為有一些話她不太敢跟媽媽講，怕媽媽會生氣，那比較負面的當然就是對我比較沒大沒小，因為他不會把我當成比較嚴肅威嚴的那一部份。Af3-13（男性軍職扮演白臉）

我是黑臉，他爸爸是白臉，有事情他會跟他爸爸說，兩個人就是笑的很智障，就是男生之間的事情，然後可是他又很黏我，回家都會要我抱啊，不會要他爸爸抱。Bf1-19（女性軍職扮演黑臉）

我覺得沒有什麼黑白臉，就是視小孩子的狀況而定，小孩做錯事我跟老婆一定都是會教導他，會誘導他，也沒有說誰扮黑臉，誰扮白臉。Cf1-10（男性軍職沒有固定扮演）

原則上平常我算是白臉，我老婆是黑臉，但是我是終極的黑臉，就當我老婆搞

不定的時候，她會把我請過來，使出最後王牌，這時候我就要出來，就是要板起臉孔下最後通牒，就跟我兒子或女兒講說，你再不怎麼樣，你不要讓我再講第二次。Df1-15（男性軍職扮演終極黑臉）

她應該算有點黑臉吧，自己算是白臉。Ef1-12（男性軍職角色定位不明）

沒有（劃分）耶，有時候他白我黑，有時候我黑他白，就他生氣我白臉，我生氣他白臉這樣，在犯錯的當下另一半是不會講話，可是事後他就是白的，他會去安撫一下。當下如果他抓狂，我也不講話，就不要去插嘴，就讓他把事情講完，可是事後變成就要去看看什麼狀況，不要說教到一半，就跟她講說你不要這麼兇。Ff1-18（男性軍職沒有固定扮演）

我算白臉，那我老婆算黑臉，因為當初我們有共識就是說，因為我回去的時間只有兩天，所以說我不可能扮黑臉，要不然他們會更去排斥你這個角色或是這個人，所以說角色的部份，就可能我老婆會扮演黑臉，然後我扮白臉。Gf1-19（男性軍職扮演白臉）

大部份都我比較黑臉，又工作上的關係，所以他們有些事情會寧願找媽媽獲得的事情解決比較快，你找我可能要等我回去，要休假回去你才會跟我講，我才去幫你處理解決。Hf1-16（男性軍職扮演黑臉）

我是屬於比較白臉的，在溝通方面我會比較退讓。If1-25（男性軍職扮演白臉）

就我蠻強勢的，所以他們也不太會干涉我，我婆婆不會管我，那我媽也不敢管我，他（老公）也不敢管我，我說什麼就是什麼，我算是黑臉，小孩比較怕我。

Jf1-19（女性軍職扮演黑臉）

（二）軍職角色扮演的親子類型

身處於資訊爆炸的年代，各種溝通平臺應運而生，見識廣了思想開了，做事也就沒那麼莽撞，會用理性溝通代替打罵管教。從受訪結果中得知，多數受訪者認為自己是屬於「和藹慈祥」的親職類型，能夠理性思考，並且找出最佳平衡模式，彼此可以接受的溝通對話，與孩子相處沒有上對下的管教隸屬關係，只有朋友兄弟這種更勝於父子關係的形態；僅有一位男性及一位女性受訪者由於自小傳統打罵教育養成，屬於「嚴格管教」的親職類型，與孩子相處總是微妙緊張，較無法拿捏教育孩子的管教態度，學齡階段錯了就打，使孩子犯錯時會擔心自己遭受責難，與孩子相處時偶爾會出現兩條平行線彼此沒有交集，每種父母親管教子女的方式都不同，因材施教的概念不適合運用在每個家庭，但相同共通點在於要如何拉近與孩子的距離，使孩子願意把心裏面的話說出來，才是父母親需要思考的問題。

以我女兒來講，你跟她糾正，她也會問說為什麼，或是這個不行嗎？她會反問，但是你跟她講她聽的進去，我跟孩子相處是民主自由式的，我會聽她講，我應該算是慈父吧。Af7-14

嚴母型的，但是他表現好的話我會說，你好棒，媽媽親一個，但是在管教上面教育很嚴格，但是相處上還是會陪他玩啊、鬧啊，嚇他啊。跟小朋友的關係很微妙，就是他犯錯的時候就會很緊繃，但是平常沒事的時候就沒事，很好就是很好，就很兩極，然後他在犯錯的時候我會電他，他會怕死我，然後平常沒事兩個就好來好去，所以也沒有特別…要看狀況。Bf17-23

我算是屬於「慈父型」的，我既不放任也不會威權，而是用誘導式的，因為我非常認同身教這個部份，無論我做什麼小孩子都會看，所以相對的在小孩面前，我的言行會更加注意，因為我怕會去影響到小孩子的發展，凡事都是以身作則。Cf7-12

我可能算是變種的嚴父，但不是那種一天到晚板著臉的，我平常是不亂發脾氣的。譬如說玩手機好了，我會說你今天已經玩很久了，不要再玩了，但他就是不聽一樣繼續玩，那我可能就是沒收，那沒收之後他會跟我反抗，我就會跟他說，因為我是你老爸，我要注意你的眼睛會不會用眼過度，那你覺得我管你用這些手機平板不對的話，那不然你去當別人的孩子，可能別家的老爸就不會管你，但是如果你要當我的兒子就得讓我管。Df13-18

應該是比較講道理的，算是慈父吧，就民主開放式的。Ef8-14

像最近回去都是比較像是兄弟，大哥哥跟小弟弟聊天，類似像這樣，除非他犯錯了，他現在也不太敢犯錯，他犯了錯也不太敢讓你知道，因為他怕關係會打壞，他會覺得說大家這樣子有說有笑的，我覺得這個心態還是要去做修正，我是屬於民主式的嚴父。Ff15-22

我應該算是慈父型的，也不到「什麼都可以」啦，就是至少要有一些禮義廉恥啊，不能放任放縱，我覺得還是要有規矩，可是講話不用那麼嚴厲的方式，這應該也算開明吧，比較像是有教養的父親。Gf12-22

因為他們小孩子跟我們以前所接受到的打罵教育是不一樣的，一開始我是會修理他們，後來我太太跟我講說，他們現在接受的環境太多元了，已經不像我們

以前是單一的，所以現在就是溝通，你就算以威權式的去帶領他們，他們也不要啊，所以我應該是比較嚴厲的父親，因為我不喜歡他們，就是我剛剛講的底線嘛，就是偷東西、說謊，這個是沒辦法接受的，因為我們可能以前唸軍校的教育是這樣子。Hf12-19

我算是比較偏安撫，主要是我比較隨和，比方說他打破玻璃，他也會嚇到，我會說，怎麼會這樣子，第一個先關心他有沒有受傷，他會覺得說，可能沒有這麼嚴重了，爸爸會先關心我，然後他就會說，爸爸要跟我一起掃地嗎？他也知道自己做錯了，我就是會一起來幫助他，把錯的地方收尾。If9-28

我覺得我是屬於開明又有原則的母親，其實算慈母吧，但是別人會覺得我很嚴格，可是如果我很嚴格，我小孩不會這麼黏我，因為她知道我不會拒絕她說的要求，就是她知道，我們還是有溝通的空間，所以她還是願意黏我，不然她不會親近我。Jf12-21

二、妥善處理家庭衝突事件

無論剛踏入婚姻生活的新手家庭或是結婚多年的金婚美滿家庭，在攜手共進的相處歲月中，一定或多或少會發生家庭衝突，父母之間的溝通對話，若有一方能夠多多包容體諒，眼裏不要只看到小孩缺點，忽略內在的優點，家庭關係便能維繫長久走的更遠。全數受訪者表示，在衝突的當下開口會不經大腦思考，狗嘴裏吐不出象牙講不出好話，若在生氣時會告誡自己離開現場，試圖冷處理等情緒緩和再來討論未完待續的話題。冷戰不說話總比唇槍舌劍傷人自尊來的有效，找個適當的場合和時機，適時的退讓與妥協，有助於維繫家庭生活。另外妥善運用 IQ 與 EQ 是維繫家庭和諧的必要學分，兩者正比成長，分數愈高家庭關係愈好，也是此次受訪者多數人提及的妥善處理方式。

（一）培養生活習慣容易造成爭執

在孩子成長過程中，父母親都希望孩子走正軌不致學壞，會從生活禮儀言行舉止間糾正孩子的錯誤，多數受訪者表示，在教育孩子時會尊重另一半的教導，不會當面反駁讓他下不了臺。另外受訪時觀察得知，男性軍職角色個性較容忍，態度溫和不會過度介入另一半的管教模式，女性軍職角色則容易求好心切，無法忍受孩子犯錯，在第一時間會給予正確觀念，研究中發現「身教與言教並重」是對孩子最好的教導方式，當家庭發生爭執事件，「修正孩子行為模式」是主要原因，希望孩子更好，恨鐵不成鋼是每個父母的天性，也是此次研究中多次出現的主要議題。

我太太比較注意孩子的禮節或者是生活習慣，舉例來說「沖馬桶」，或者是上完廁所要把馬桶蓋放下來，假如我女兒沒有做到，我老婆就會叫我女兒重新再做一次，我自己是覺得沒有關係，像這一點我太太就會叫我不要在後面放火。

Af1-12

我們家兒子很奇怪，從 2 歲多開始，我就會教說，我們家不買不需要的東西，我們只看不買哦，我們只會去玩免費的玩具，他會說媽媽我們去看一下，可是我不會買，但我們不會買，他會說，媽媽這個我好喜歡哦，但是他就會拐彎抹角的說，但是我會說，你已經有了我們走。就是他不敢跑來跟我說，他要買這個東西，所以他有那些東西一定是婆婆買給他的，所以我就很杜爛。Bf7-20

我會跟小孩子訂規定，譬如說買東西給他就是會用獎勵的方式，那你要達到什麼標準的話，我就會獎勵你，你要這個東西可以，你要達到什麼條件我就買給你，在求學階段之後，我就規定他們只要考 95 分以上，每一科就給 100 塊，然後在班上的前五名，第五名就是五百開始以此類推上去，那第一名一千這樣

子，原則上我的小孩也都還蠻不錯的，他們不會說看到什麼就想要什麼，而是知道說他們有了什麼表現之後，他們可以要什麼，這就是我小孩子之間的默契。

Cf4-11

因為我老婆覺得我兒子練琴很不認真，當兒子不認真的時候，我會跳出來說，如果你不想學你就不要學，一個月花我這麼多錢，糟踏我們的錢，因為我是真的覺得不想學就不要勉強，但我老婆覺得不行，這要逼著他學。爭執點就是兒子在那邊發脾氣，練一練不耐煩，然後我老婆會說，你看你兒子又不好好練琴。

Df3-16

因為我一直搞不懂他們內心在想什麼，譬如說做不好事情，我跟他們講，溝通了，這件事情不好是不對的，可是他們依然故我，所以我覺得不是很滿意，對我自己也不是很滿意，蠻怪的，就找不到癥結點，因為這問題本來就想要問他們到底是怎麼回事，但是他們也說不出個所以然來，所以我也搞不清楚，所以可能要花一點時間，找一個適當的時機，好好深入溝通才知道。Ef7-14

我覺得這要看自己的價值觀啦，如果說這個是有需要，也符合他的期待，我就會買給他，有時候是他想要，可是覺得這個是多餘的，像出去逛街看到一顆足球，很漂亮，他想要你就會買給他，因為每天都在踢嘛，那你自已也有在陪他玩，你就會覺得說他的 cp 值蠻高，那也符合他的期待跟我的期待，那你要我就會買給他，但是像那種小孩子現在都流行卡片之類的，類似那種東西我就不會買給他，那種東西我只會跟他講說，考試成績進步幾名，或是全部都考 85 分以上，我就會買給你。Ff10-20

我覺得我老婆禮拜一到禮拜五照顧已經很辛苦了，所以說如果我回去的話，我

會更用心更投入去照顧他們，因為你平常都不是你在照顧，你會覺得他很辛苦，半夜要起來餵奶，顧他們，因為小孩容易感冒，會很辛苦啊，如果你在為了一些生活上或是管教上的小事去起衝突，我是覺得那你回來幹嘛，所以我是很少發生衝突。Gf3-19

像是照顧小孩的方式，我跟我太太的觀念，在一開始的時候尤其是老大跟老二的時候會比較明顯，譬如說可能我個性比較急，可能小孩子犯錯，我當下反應可能是修理他一下，我太太會認為說，你不該在這個當下，她會認為說，你應該是叫到別的地方去，而不是在當下，在這個時間在這個空間裏面去修理他，像我們在這一桌用餐，可能他餐桌禮儀不好，我就會直接當下就制止，可能唸他一下修理他一下，然後我太太會認為說，這是在一個開放空間裏面，我說，這桌就我們自己人啊，就大概是這樣子的方式，那後來我已經試著改變我的脾氣，她會講說，不要在小孩子面前制止我去管教小孩。Hf2-16

應該就是我比較沒有那麼細心，舉個例子說我會覺得沒有關係的，像出去走走只要穿一件薄袖加一件外套就可以出門了，她會覺得不行要帶口罩，會特別注重保暖，然後對小朋友的飲食衛生習慣，像是吃飯的時候要配湯，但像我們可能就是喝一罐飲料這樣，所以小朋友就會跟著她說的做，可是我會覺得這應該還好吧，都只是吃進去而已，就是像這種很小的地方，但是這個算衝突嗎？像是小朋友要洗手就是要用洗手乳洗手，然後把髒的衣服換掉，要換成室內的，那家裏他就會用吸塵器啊，打掃的很乾淨。If1-25

我會用選擇題，因為假如這個玩具太貴了，我說那我給你選兩條路，就是可能帶你去公園玩，跟我們買另一種玩具，反正就是不能買這個玩具。她那時候好像想要買芭比娃娃，好像上千塊，我說這真的太貴了，而且妳買回去姐姐跟弟

弟他們一起玩，妳知道會怎麼樣嗎？她說會壞掉，我說對，那你想去玩溜滑梯還是妳想要…媽媽給妳兩佰塊，妳可以選兩佰塊可以買的東西，那她就聽的進去了，妳不能說，那妳想要幹嘛，就不要用開放式的，就給他封閉式的選擇題，那他們自己就會做選擇，她那時候就沒有選芭比娃娃，她就說她想要兩佰塊的拚圖。Jf9-20

（二）良性溝通可以化解家庭衝突

人與人面對面溝通不難，但要做到兩個人彼此知道在說什麼，把事情講清楚才能避免衝突產生，是門很大的學問。從研究結果發現，全數受訪者均表示會與家人善意溝通，把誤會澄清讓衝突降到最低，不會意氣用事言語怒罵傷了家庭的和氣。從訪談過程中得知，一天當中無論發生任何大小事，只要願意提出來跟家人分享討論，一起集思廣義獲得解決之道，家庭氣氛明顯較為融洽；相對的如果小朋友放學下課回家，爸媽只對小孩的學校生活或是學習進度敷衍詢問帶過，或是絲毫未曾查覺身心狀況異常，無法深入與小孩子談心，久而久之家庭關係轉為平淡，甚至衝突不斷，容易造成家庭失和。

譬如說小朋友睡覺以後，我跟我老婆就是會一人倒一杯威士忌，然後邊喝邊講今天有什麼讓她不爽的事情，因為講醉話是酒後吐真言，這樣子她也可以放心的講，我也可以放心的談，之後不認帳沒關係。Af2-12

就好好跟他講，不要被他的情緒影響，到時候兩個都會不理性，兩個都一起抓狂，當然是他做不對的事情，我會強迫自己冷處理，等到情緒降下來後再處理他的情緒，因為兩個人都是生氣中，再怎樣就是兩敗俱傷。Bf13-22

我跟我老婆結婚這麼久，沒有吵過任何一次架，因為我不會跟她起爭執，她如

果有情緒的時候我都會不太理她，就隔天再說，我秉持的一個原則，就當下有情緒的話一定不講話，就等隔天之後睡醒之後，沒什麼脾氣之後我們再來討論這個事情。就是要溝通，跟對孩子的溝通以及跟老婆、跟家人的溝通，還蠻順暢這樣子，這是最滿意的地方。Cf6-11

就是不要撕破臉在那邊互相罵啦，你跟另一半要有一方退步，那小朋友的話就沒有話講了，我是老爸當然是我說了算，真的做錯事了就是跟他說，這樣不行，還是會用比較強硬的方式去處理事情。Df10-17

就講啊，就大家來…，攤開來講。像小朋友要買玩具的話，我會跟他講說，這玩具不可能隨時都買，這樣每天買也買不完啊，要有表現，或是表現好的時候，或是有傑出良好表現的時候，才能獲得一定的獎勵。Ef6-13

我覺得可能要心平氣和的時候再去處理，因為當下遇到的話，可能會情緒很糟糕，那如果沒有那麼急迫的話，我會儘量不要去處理，當然也是要訓練自己，如果事情真的很急迫的話，你還是要沉住氣來處理，那這有點難，這還要再自我鍛鍊，我覺得轉換情緒蠻重要的，通常生氣下來處理事情效果不大，而且後面自己在想的話，我幹嘛要發這個脾氣，這又不是什麼大事，發那個脾氣搞的大家這樣子，就是講話也是有點尷尬。Ff13-21

說道理的話應該是聽的進去，但是大部份都是我老婆在說，因為她會叫他罰站啊，像是他在玩東西，玩具玩的很亂，然後走了沒有收，我老婆就會把他叫過來，叫他收好才能走，他就哭嘛，我看他可憐想說過去幫忙收，叫他不要哭，然後我老婆說不行，你不要過來，叫他收完才能走，雖然看了會於心不忍，可是我覺得這是對孩子好的，就是說一些生活上的事情，我覺得這個是好，所以

我也會看了就會覺得應該要這樣做，然後就讓我老婆去教小孩。Gf10-21

剛開始當然是有點小爭執，到後來就是他會事後跟我講說，你剛剛應該不能那樣子做，所以事後會溝通，一開始的時候就是會在小朋友面前說你這樣子不對，就變成說她在修理我給小孩子看，後來我跟她講說，那這樣不對，沒有尊重到我啊，那小孩子會認為妳講對的，我講是錯的，後來才會改變說，她會在事後跟我講說，你怎樣做錯，那我也是會跟她講道理。Hf4-17

當我們有衝突的時候也是我會比較退讓，他會覺得媽媽比較大這樣子，然後有時候吃東西要先問過媽媽，因為你沒問一樣沒辦法，他會去看一下媽媽的臉色，爸爸說可以但是媽媽還沒說可以，媽媽說了算，因為我太常不在家，所以我在多說什麼，也沒有辦法幫助他，我雖然是一家之主，大方向還是要我去處理，可是小的就還好，就隨他就好。If5-27

他都會安撫我說，再過幾年姐姐就搬走啦，因為他們在存錢要買房子，他說你在忍耐一下什麼的，主要是安撫吧，他之前有試過直接跟他姐姐溝通，或是跟他媽媽溝通都沒有用，我知道他已經盡力過了，所以就是…他會陪我一起罵，我會覺得，好好好，反正你了解就好，我也不不要再逼你了。Jf3-19

國防大學
National Defense University

第五章 結論與建議

研究者在此次研究觀察中發現，「陪同」與「陪伴」兩者是截然不同的定義，「陪同」可以運用在任何事件中，譬如說陪同逛街、陪同用餐或是陪同購物，許多陪同方式甚至彼此之間沒有親子血緣關係也可以共同完成，但缺乏真誠並不會為對方著想，各做各的事。從此次研究中，受訪者共同指出，父母親無法容忍一家人同在一個餐桌上用餐，父母卻與孩子是兩個不同的世界，父母忙著滑手機回覆訊息，重視人際溝通的虛擬網路世界，然而孩子則是兩眼直視平板沉溺在網路電玩遊戲，兩者之間有一搭沒一搭的用餐，彼此沒有對話沒有交集，這樣子一家人的相處模式，其親子關係必然淡泊乏味，甚至連最基本的問候關心都形同虛設，研究者認為這不是陪伴而只是「陪同」。

對於親職教育的認知與親職能力最大體現，就是用心陪伴真心對待，用孩子聽的懂的溝通平台與其親子對話。研究者自己解讀「陪伴」二字運用在家庭親子關係的定義上，即為陪伴的「陪」是指一個人站著用耳朵傾聽對方說話，而陪伴的「伴」則是指一個人緊緊靠著另一半互相扶持，在在說明著親子關係的建立，彼此之間沒有傾聽、沒有對話、沒有付出真心誠意，親子之間是無法產生共鳴進而彼此相依偎。應用在本次研究章節中不難發現，許多親職能力的實踐都需要「陪伴」才能共同完成，無論是耐心陪著孩子完成任何事，養成孩子良好的生活習慣，噓寒問暖的關心孩子的身心狀況，放學回家共同完成家庭作業、甚至睡前床邊故事或是閒話家常關心孩子的在校行為表現，都需要建立在「陪伴」的基礎之上，若想好好的經營維繫親子關係，陪伴都是不可或缺的潤滑劑，這也是研究者在此次研究中最大的收穫與感觸。

第一節 研究回顧與省思

研究者膝下育有三位子女，正值活潑好動求知慾高的學齡階段，將受訪者條件定位在需要養育 3 至 12 歲的子女，也是希望能夠在訪談過程中獲得互動迴響

一捶定音以正視聽，學習他人的成功經驗來彌補自己養兒育女不足的地方。研究者認為每對情侶都是彼此相識相愛，進而願意相守一生建立家庭，婚前的甜蜜總會因為婚後有了子女產生變質。新手爸媽從泡牛奶包尿布抱嬰兒的初體驗，手忙腳亂最怕一個閃失使嬰兒嚎啕大哭，到吾家子女初長成，能夠送進幼稚園深深的吐一口氣暫時卸下重擔。這段親子養育過程，每個原生家庭都有一本難唸的經，沒有互相體諒互相退讓，便很難維繫一個家庭的和諧。這時候扮演軍職角色的父母親，最怕的就是沒有時間陪伴孩子成長，來不及跟孩子共同分享成長的每一個片段，多希望還能參與孩子的人生成長的酸甜苦辣，是開心是難過都能陪著孩子共同度過，但由於職務關係需要長時間駐地留守無法返家，時間距離加深了無形的鴻溝，此時若休假回去還秉持著部隊長官心態，回家後高高在上用老太爺的口吻與孩子相處，時日一久便找不到與孩子的對話空間，彼此沒有共識沒有交集沒有溝通平臺，研究者認為這樣便是失敗的親子關係。

父母親彼此之間對養兒育女的觀念差異，所帶來的家庭衝突在所難免，每天相處在一起都會面臨到開門七件事、子女教養問題、生活習慣的差異、夫妻關係的維繫、雙方都在不斷磨合中聚焦，摸索彼此可以接受的相處模式。軍職人員的另一半是非常偉大且需要為了家庭奉獻犧牲的。舉凡家中燈泡不亮、馬桶堵塞、小孩半夜生病發燒就醫住院、侍奉長輩耐心溝通相處，凡事需要自我獨立完成，若另一半無法體諒軍職角色所帶來的生活壓力及聚少離多的生活模式，經常言語牢騷抱怨連連，這段婚姻便容易亮起紅燈，無法互相扶持走到最後。

在此次受訪者當中，有一位受訪者的家庭關係緊張，親子之間的對話產生分歧，父親甚至無法走入孩子的世界瞭解孩子的想法，認為需要促膝長談才能解開彼此心結，若未掌握開啟心中的那把鑰匙，許多家庭親子關係都是無效作為。這或許是過往長期累積下來的沉疴負擔，沒有用對的親職能力建立對的親子關係，孩子心中有滿腹牢騷沒有窗口釋放，久而久之便會造成壓抑在心中不願說出來，孩子逐漸自我封閉，任憑大羅神仙金丹妙藥也無法挽回破裂的親子關係。

親職教育觀念以及親職能力的養成，並不是空白說說不去付諸行動，僅從網路搜尋或書報雜誌獲得親職知識，灌輸傳統威權式教育，用自以為是的方式來與孩子相處，是無法與孩子走在一塊的，本文所探討的親職教育不是溺愛的表現，親職能力也不是物權的佔有觀念，只有將心比心，從生活言行中察覺孩子的需求，適切的付出才能獲得對等的回報。

在此次研究中，研究者訪談十位來自不同軍種的軍職人員，針對其在家中扮演的親職角色，親職教育重視程度以及親職能力的實踐對親子關係的影響，蒐集資料進行分析後，有幾點研究結果說明如下：

一、職務歷練差異確實會影響親子關係

軍人由於職務歷練不同，領導職與幕僚職的職務差異，直接影響返家次數及陪伴孩子的親子時光，中低階層的政戰尉官服役年資短需要擔任領導職時間較長，校官服役年資長能夠保有彈性的自主空間，即使擔任領導職務也能調適心態安排時間返家，全數受訪者共同點均認為擔任幕僚職對於親子關係有幫助，由於服務對象及負責範圍的差異，所需承受的壓力源也不同。

尉官已婚者會以部隊為重領導職務為主，努力打拚爭取佔缺，多了份領導職務加給，給家人更好的生活品質；然而校官已婚者會以家庭為重幕僚職務為主，寧可返家陪伴家人，對於現實升遷考量較不重視，安於現狀待到服役期滿平安退伍，因此職務歷練的不同對於親子關係的提昇確實有明顯影響。

二、子女教養態度與親子溝通程度確實會影響親子關係

過去從早期的知識未開凡事動輒怒斥打罵的農村時代，代代相傳到如今高知識分子林立的科技時代，父母的管教模式也跟著改變，老一輩拿著藤條追著孩子跑高壓管教方式的年代已過去，親子溝通方式轉變的較為親切和善，並隨著 1998 年 6 月 24 日公佈的亞洲地區第一部「家庭暴力防治法」（內政部，2008）付諸實行後，家庭暴力以及虐童案件已大幅減少。從受訪資料結果發現，全數受訪者表示除非孩子犯了大錯，為了養成良好的生活習慣，以及擔心品性操守變壞（偷竊、

欺騙)，會以打罵方式管教外，其餘均採取理性溝通方式，願意傾聽孩子的內心世界，父母親以身作則會使子女模仿效應，孩子與父母相處較自然不會有拘束，顯見父母教養方式確實會影響親子關係。

三、養育子女數量會影響親職能力及親子關係

根據受訪資料發現，養育子女數與家庭生活品質有明顯差異，養育 1-2 位子女的受訪者沒有經濟負擔，安排家庭出遊次數較頻繁，養育 3 位子女以上者，礙於子女教育經濟包袱，家庭出遊次數較少；倘若家庭聚會愈多，父母親肩併著肩與孩子生活在一起，會使得孩子更願意把心裏話說出來，可以從互動中查覺孩子真實的需求，親子關係較為融洽。在親子關係養成中，子女數較少者的父母親會把全副心力放在孩子身上，給予較多的親職能力與關愛照顧，然而子女數較多者較以威權方式管教子女，普及化的親職能力反而弱化了原有的親子關係，是很明顯的分水嶺，因此養育子女數量會影響親職能力的付出，對於親子關係也有顯而易見的差異。另外在子女成長過程中，學齡階段（幼稚園）的孩子會用威權打罵的方式，讓孩子明白是非對錯；進入求學階段（國小）則會採取柔性互動，以溝通代替責罵，隨著年紀增長，打罵次數減少，家庭關係變的較為和樂融洽。

四、已婚軍人親職教育重視程度與採取的親職能力對家庭親子關係有明顯影響

從這次受訪結果發現，軍中是個封閉型社會，由於部隊型態使然，與外界社會資源無法鏈結，多數受訪者存在著「管中窺天」的想法，認為從網路或是書報雜誌就能獲悉親子相關知識，沒有參加過任何親職教育課程，並且鮮少與親朋好友討論親子養育經驗，都是用自己的想法在帶小孩。研究者參加過民間機構親職教育課程，從中學習彎腰低頭，甚至蹲下來與孩子同高聆聽孩子的想法；學習傾聽關懷不要一味的否定孩子的天真提問；學習舉一反三的溝通互動，提高孩子的學習動機，甚至陪伴孩子玩樂，用塗鴨及疊積木創造孩子想像世界，這些都是書本中沒有教過的知識，唯有身體力行才能明瞭箇中滋味。

另外受訪者均表示「耐心」、「陪伴」是最常見的親職能力，但多數受訪者無

法再舉例其他相關親職能力，顯見用自己的方式帶小孩，所運用的親職能力也會有所差異，研究者查訪親子書籍發現沒有一定樣貌的親職能力，因此大膽假設只要能夠幫助孩子變好，像是「傾聽」、「關心」、「支持」、「擁抱」、「溝通」等等，只要能運用在孩子身上的都可以說是親職能力的一種，、因此顯見親職教育愈重視，親職能力愈多元，對於親子關係也有明顯影響。

五、已婚軍人幕後推手提供支持力量

每個成功人士背後都有位無名英雄，默默付出引領著他向前進。從受訪資料發現，雖然已婚軍職人員由於留守問題無法經常返家，僅能保持每日電話聯繫詢問孩子身心狀況，但未因無形距離而造成親子疏離感，使親子關係變的陌生沒有話聊，孩子反而會更希望看到爸爸（媽媽）休假回家，會想要一股腦的分享學校生活的點點滴滴，這一切都要歸功於擔任軍職人員的另一半，總是默默支持一肩扛起照顧子女的重擔，使其不用煩惱家庭大小瑣事。因此夫妻雙方要妥善搭配，彼此對於承擔照顧責任能有所共識，要能夠支持軍職人員在營安心服役，對於家庭親子關係才能有所幫助。

從研究中得知，全數受訪者對於另一半心存感激，可以心無罣礙的專心處理部隊事務，即便不常返家，也可以透過電話或視訊方式獲知孩子今天生活狀況，對於另一半的辛勤付出功不可沒，良好的夫妻關係是需要夫妻雙方共同經營，也是維繫親子關係的一環，家庭成員可以暢所欲言彼此沒有心結，才能提供無負擔的親子關係。

National Defense University

第二節 討論與建議

一、討論

在前面第四章受訪資料的分析部份，研究者總括整理出幾點：第一，軍人職務角色扮演及自我認同、第二，上一代教養方式及家庭現況的差異、第三，家庭生活壓力對親子關係的影響、第四，家庭教養氛圍與親職教育經驗、第五，軍職

角色親職能力與親子關係、第六，家庭親職角色扮演與危機處理等範疇。不難從研究資料發現，受訪者對國家自我認同感高，能安於現狀為國家奉獻心力，但職務歷練差異使其部隊與家庭無法兼顧，若能有所抉擇，無論領導職或幕僚職都希望選擇「駐地離家近」可以返家的單位；另外代代傳承的教導方式慢慢從威權管教趨向於理性溝通，身教言教所引起的模仿效應是最自然的溝通方式。雖然因為金錢開銷引起生活壓力，但似乎不影響親子溝通關係；多數受訪者表示沒有親職教育經驗，也未參加民間機構親子課程，無法結合社福資源，教育觀念較匱乏。最後當家庭產生衝突時，多數父親角色扮演白臉，而母親角色則扮演黑臉，並能採取理性尊重方式管教，突來的家庭衝突事件，受訪者表示會先採取冷處理，等彼此情緒穩定後，再討論前述話題。本文綜合研究回顧與省思，探討親職教育的能力與家庭親子關係的關聯性，提出以下三點進行討論：

1. 子女教養方式：

從受訪資料顯示，子女管教方式源自於過去成長背景及生活經驗影響，受到上一代教養影響甚鉅。但礙於軍職角色關係，留守期間僅能電話通聯掌握孩子近況，返家擔任「假日爸爸」期間，並沒有將上一代管教模式投射在小孩身上，而是調整心態轉化為「有求必應」的爸爸角色，還必須負責整理家務，偕同孩子出遊，近乎寵愛方式經營孩子關係；且有別於傳統家庭，平常是由另一半負責家中大小事務，已婚軍職人員返家則忙著與孩子建立親子關係，多數受訪者表示會聽從另一半發號施令，似乎一家之主角色已悄悄易位，有別於一般家庭生活差異，使得家庭關係有另一番風貌。

2. 親職教育認知：

部隊平日重視戰備本務，操課內容均以「為戰而訓」為主，並且因應當前兩岸局勢實施訓練課目，甚少重視已婚軍人家庭的生活需要，未曾安排相關親職教育課程。由於職業軍人長期在部隊扮演以自我為中心的角色，形成凡事我負責有事一肩扛的觀念，返家後還保有刻板軍人形象，用嚴肅口吻與孩子對話，容易造

成孩子心理壓力，長久下來真的遇到溝通不良無法友善對話時，才驚覺原來平常對孩子的付出甚少，暮然回頭為時一晚。

3. 親職能力養成：

從此次晤談資料得知，「耐心」、「陪伴」是受訪者最直接運用的親職能力，在晤談過程中多數受訪者表示想不出來其他的親職能力，似乎缺乏其他諸如「傾聽」、「關懷」、「鼓勵」、「擁抱」等對待子女的親職能力，這或許是部隊工作性質有關，為了達成上級任務，總是用諸般手段得到最後成果，操作過程似乎不重要了，便逐漸忘了要「傾聽」子女的聲音，總是用自己的方式解讀，孩子大了便忘了需要給予鼓勵，在孩子的成長過程中，很多時候優點被忽略了，然而缺點被放大了，這是由於軍職角色扮演使然，也是現代父母的通病，真正要做到將心比心看待，是需要時間淬煉，才能營造和樂的親子關係。

二、結論：

從受訪者晤談中得知，研究者依據研究結果繪製親子關係示意圖，來說明子女教養、親職能力與親子關係的影響程度：

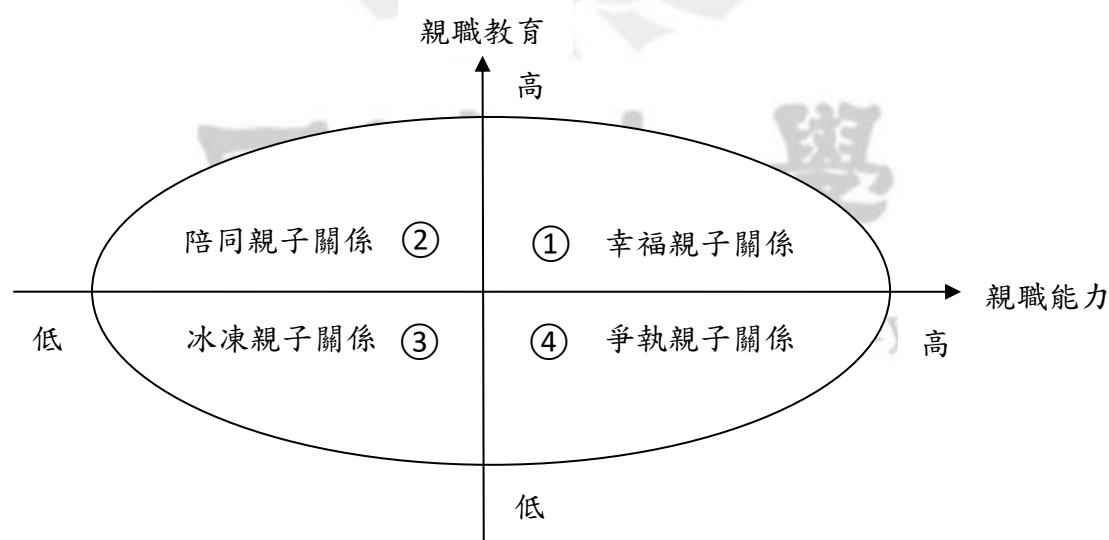


圖 1：親職教育、親職能力與親子關係示意圖

資料來源：研究者自行整理

以下是針對前文分析與討論部份，歸納出以下幾點結論：

1.友善親子對話：多面向發展親職能力

一般傳統家庭的父職角色，多存在男主外女主內的舊思維，早早出門賺錢打拚，回家則扮演著黑臉，對子女嚴肅管教，交往淡如水的親子互動，使得孩子總是跟母親比較親，這樣的親子關係普遍存在於每個臺灣中小家庭之中。但此次多數受訪者表示，認為自己跟子女是屬於朋友關係，軍職父親角色在家中則是扮演「白臉」居多，軍職母親角色在家中則是以「黑臉」居多，並且由另一半扮演負責子女管教問題，這樣的生活模式顛覆傳統家庭觀念，已婚軍人返家後雖然試圖親近孩子，想要拉近與孩子的距離，但卻很難把愛說出口，總是把「陪同」當成「陪伴」，認為只要滿足孩子需要即可，過多的物質給予但獲得的回報有限，造成兩代之間沒有共同話題。

研究者覺得可以在現有的朋友關係中發展，不只陪伴更要做到耐心「傾聽」的親職能力，只要孩子願意說，即便芝麻綠豆的學校近況，也可以一起歡笑一起分享；另外更要參加孩子的校內活動，用行動付出，透過家庭聯絡簿筆談，用line 掌握孩子的學習情形，讓孩子知道父母真誠的關心，當孩子表現良好時別忘了運用各種「鼓勵」方式，孩子小小的課業進步都是大大的努力換來的，在給予自信心的同時，也讓孩子知道付出是有收穫的，不要吝嗇「擁抱」孩子，在要離別或相聚的時候，與孩子的溫暖身體接觸，可以讓孩子知道你在他心目中是佔有很大分量的，只要願意多面向發展親職能力，相信親子關係是可以改善，變的更加依靠彼此無負擔，生活更和樂無虞。

2.家庭重於部隊：別讓冷漠造成無形隔閡

雖然多數受訪者表示，在已婚養育子女後，會以家庭為主部隊為輔，慢慢的把重心放在家庭身上，但實際上卻會因為部隊工作繁忙，而忽略了家庭這塊，平常只靠電話通聯了解子女狀況，每兩週一次，甚至每月一次才返家，把教育子女的重責大任托付給另一半，各級長官交辦事項優先處理，休假回到家僅口頭詢問

孩子生活近況，簡單對話敷衍帶過便算是盡了自己的責任，部隊長久下來累積的冷漠做事風格，間接的帶進家庭中，這是對子女的無形漠視，也是對整個家庭的不負責任。

研究者認為無論部隊工作多麼繁重，每天總要撥空了解子女生活近況，只要休假得空就該推拒交際應酬，無論駐地返家路程再遠都要回家探望子女，定期安排家庭出遊凝聚親子感情。試想，平日在部隊留守時間跟在家庭與子女相聚時間已不成正比，更要珍惜每分每秒的回家時刻，舟車勞頓奔波換來子女親切的擁抱，真誠的為子女著想，這一切都會是值得的，只有用行動證明自己是真的關心，別總是空口白話而不實際行動，當孩子認清楚你的承諾成為空頭支票，父子之間的親子關係也跟著跳票了。

3. 尊重另一半：子女管教觀念相輔相成

夫妻相處是一輩子的事，需要共同扶持一起攜手共度一生，若平日沒有另一半辛苦維持家計，一肩扛起教育子女的重責大任，是要如何安心在部隊服役呢？從受訪資料中發現，多數受訪者對於另一半的辛勞表示肯定與感謝，但容易因子女教育觀念不合引發口角爭執，或是無法認同平時家人生活習慣差異而造成衝突，這些都是夫妻雙方對於子女教養方式未達成共識所引起的爭端。

因此已婚軍職人員回到家中更要體貼另一半平時的付出，假日返家要摒除「凡事我說了算」的大男人軍事思維，把家當成避風港，切勿過多干涉家中事務，別把框架加諸在孩子身上，對於子女成長過程、生活習慣、學習情形要多給予肯定鼓勵，凡事學習尊重包容，多與另一半溝通談心，彼此要多互動共同建立子女管教觀念，夫妻關係是需要長久經營維繫的，有了良好的溝通橋樑才能有親密的親子關係，如此家庭關係才能美滿幸福。

二、建議

現今多數國軍部隊依據「駐地離家 50 公里」之規定，並依照路程遠近開放

所屬志願役官兵每日外散宿，使其能夠返家陪伴家人凝聚親子關係，但礙於軍人角色及職務歷練所需，兩地輪調頻繁，駐地單位無法結合戶籍地調整，再加上部隊作息限制，無法像基層士官久任相同部隊貢獻所長，親職能力付出受限，使得親子關係像一道看不清也打不破的隱形水晶牆阻礙前進，這也是屬於現役軍人的悲哀。根據本文研究發現，提出幾點建議供國軍相關單位參考運用：

1.依照戶籍地調整單位、增加親子陪伴時間：

職業軍人從軍後，眼前會有一條因應各種職務歷練所需的康莊大道，若能攜帶一家大小跟著輪調，便不會有親子關係疏離等問題，但每次調動都是影響家庭糾紛的重大事件，子女的成長學習及生活經濟重擔，是另一項重大開銷。在此建議若能夠儘量滿足「依照戶籍地調整歷練單位，便能降低經濟壓力」，其次是「在各縣市建立職務官舍，滿足基本生活需求」，有效提昇與家人相聚時光，增加親子陪伴時間，使得家庭跟部隊兩者都能兼顧，才能使已婚軍人安心服役。

2.定期辦理親職教育課程、提高親職能力視野：

國軍為達成「長留久用」的兵役政策，各項法令規章均鼓勵國軍幹部深耕發展，傳承部隊戰鬥生活經驗，導致志願役已婚軍人族群逐漸增加。身為政戰幹部則需要配合部隊需求，定期辦理團康活動，安排各種官兵調適教育課程，但鮮少為已婚軍人辦理相關親職教育課程。在此建議國軍部隊若能重視親職教育，安排相關親子課程，灌輸相關親子知識，應當有助於家庭和諧。國軍各級心衛中心或是人事部門可以鏈結社會福利機構，邀請各縣市登記立案的育兒資源中心、家扶中心、兒童福利中心、兒童發展中心、心路基金會、臺灣兒童暨家庭扶助基金會等單位，定期至單位辦理各種類型的親職講座，提高自己多面向的親職能力，別一直瞎子摸象侷限在自己認定的世界中打轉，才能對改善親子關係有所幫助。

3.為部隊向下紮根、建立已婚族群名單：

軍中已婚人口已有逐漸升高趨勢，政戰未來方向要擴大服務對象新增「已婚族群人口」，才能使這群伙伴為部隊長留久用奉獻付出；這群中長程的志願官兵

是部隊中流砥柱，也是主要戰力來源，由於政戰是為民服務的工作，因此要能照顧已婚族群的需求，把平時難以對他人啟齒的育兒難題，運用主官運用時機，藉由公開親子分享，知識傳承教學相長累積養兒育女經驗，這會有助於部隊團結和諧，達到與民同樂共同成長的目標。

4.傳統軍人刻板心態轉變、建立親子對話平臺：

在這個資訊爆炸的年頭，傳統軍人已不是鐵錚錚的硬漢，戴著鋼盔扛著槍往前喊衝的野蠻大刀時代，食古不化的水泥腦袋也會因應現代電腦科技主導戰爭思維而改變，需要適當調整固執冷漠的軍人刻板印象。在此建議已婚軍人凡事要多溝通，面帶微笑的親子互動是促進親子關係的調和劑，別總是讓外界有先入為主的觀念認為軍人「外面事業一片風光、家庭關係一片慘澹」的錯誤迷思，雖然此次受訪者多數表示扮演「慈祥」親子類型，但若無法做到發自內心的為孩子著想，建立良善的親子溝通對話平臺，配合休假全家攜伴出遊，讓孩子感受到父母的用心與呵護，親子關係仍舊無法心黏心的緊靠在一起，是每個現代軍人家庭所應當學習的課題。



參考文獻

中文部份

- 王連生（1989）。親職教育－理論與應用（第三版）。臺北市：五南。
- 王金永、李易蓁、李婉萍、邱慧雯、許如悅、陳杏容、梁慧雯、劉昭君、簡憶鈴、蘇英足譯（2000）。質化研究與社會工作（第一版）（Deborah K. Padgett 原著）。臺北市：洪葉。
- 王鍾和（2003）。王鍾和與父母談心——親子關係。臺北：張老師文化。
- 王鍾和（2009）。親職教育＝Parent education（第一版）。臺北市：三民。
- 任凱、陳仙子譯（2008 修訂二刷）。兒童發展心理學（H Rudolph Schaffer 原著）。臺北市：學富文化。
- 利翠珊、陳富美（2004）。配偶親職角色的支持與分工對夫妻感情的影響。本土心理學研究，21，49-83。
- 何啟宏譯（2008）。教養設計學－如何輕鬆教出好孩子（四十萬靖、渡邊朗子原著）。臺北市：早安財經文化。
- 李政賢、廖志恒、林靜如譯（2007）。質性研究導論（Uwe Flick 原著）。臺北市：五南。
- 李美芳、黃立欣譯（2009）。發展心理學：兒童發展（Laura E. Berk 原著）。臺北市：臺灣培生教育。
- 李清偉（2015）。學校推動親職教育的困境與策略。臺灣教育評論月刊，4（2），119-122。
- 沈怡臻（2008）。親子教育·培養自動自愛的孩子。臺北市：黃金屋。
- 吳佳玲（2008）。臺灣親職壓力相關研究之回顧與分析。臺南科技大學通識教育學刊，7，63-89。
- 吳明燁、周玉慧（2009）。台灣青少年的道德信念：社會依附的影響。臺灣社會學，17，60-100。

- 吳武烈譯（2012 年初版八刷）。兒童繪畫治療－繪畫：兒童的心靈之窗（Cathy A. Malchiodi 原著）。臺北市：五南。
- 林俊瑩、楊長杰（2010）。造成不同出身背景與社經地位的學前幼兒家長參與學校教育行為差異之因果機制：教育期望與社會網絡的中介角色。臺東大學教育學報，21（1），1-29。
- 林俊瑩、邱俊怡、葉芝君（2012）。社經背景、幼年受管教經驗與教養價值觀對學前教育階段家長管教子女方式的影響。東華大學幼兒教育學系碩士論文。未出版，花蓮。
- 林家興（2007）。親職教育的原理與實務（第二版）。臺北：心理。
- 林家興（2007）。親職教育團體對親子關係與兒童行為問題的影響。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，39（1），91-109。
- 林清江（1986）。親職教育的功能與實施方法。師友月刊，3，6-9。
- 林蕙瑛（2016）。緊張的親子關係，往往牽扯出緊繃的夫妻關係。張老師月刊，460，102-105。
- 邱富琇（2011）。兒童之親子溝通、壓力因應方式與其幸福感之相關研究。未出版，高雄市。
- 邱獻輝、鄔佩麗（2004）。親子溝通諮詢團體方案之效果研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，36（1），35-57。
- 邱珍婉（2009）。親職教育。臺北：五南。
- 洪蓉徽、莊智棻譯（2008）。幼兒教育概論（Ann Miles Gordon & Kathryn Williams Browne 原著）。臺北市：心理出版社。
- 高淑清、廖昭銘（2004）。父母親職經驗之現象詮釋，以家有青春期子女為例之初探。應用心理研究，27，117-145。
- 段慧瑩（2009）。英國 0-5 歲幼兒教育 EYFS 修正方案探討。教育資料集刊，411，141-161。

- 翁桓盛（2006）。婚姻與家庭（第一版）。臺北市：心理。
- 孫扶志（2015）。翻轉幼兒園新世代父母親職教育成效之策略。臺灣教育評論月刊，4（12），47-51。
- 候崇文（2001）。家庭結構、家庭關係與青少年偏差行為探討。應用心理研究，11，25-43。
- 章嘉凌（2009）。超級父母V S 超級小孩。臺北市：臺視文化。
- 陳昭伶、陳嘉珩、白秀玲、梁嘉惠、廖淑台、鄭翠娟譯（2008）。從家庭、學校和社區關係探討一親職教育（第一版）（Carol Gestwicki 原著）。臺北市：華騰。
- 陳智慧、楊巧玲（2011）。為難父母、父母難為：《聯合報》親職報導內容分析（1978-2008）。新聞學研究，106，135-178。
- 陳叡萱（2011）。衝突議題與婚姻關係之研究。以育有學齡期子女已婚者為例。輔仁民生學誌，17，2。
- 陳富美（2005）。親職效能感、教養行為與孩子生活適應之關係研究。輔導與諮商學報，27（1），47-64。
- 陳秋山、王玉馨、郭慧琳譯（2008）。社工質性研究（第一版）（Ian Shaw & Nick Gould 原著）。臺北市：華都。
- 許淑靜（2015）。親職教育問題之我「見」。臺灣教育評論月刊，4（12），21-22。
- 許誌庭、姜添輝（2015）。提升人力資本以強化國際競爭力的新移民子女教育政策之探討。嘉大教育研究學刊，34，25-60。
- 黃德祥、洪福源（2004）。美國品格教育的內涵與實施。臺灣教育評論月刊，625，17-29。
- 黃曉薇、劉一龍（2009）。生育、女性就業與兒童照顧支持方案－以南歐模式為例。臺灣社會福利學刊，8（1），149-194。
- 黃志隆（2009）。我國親職假改革方案的探討－理論觀點的檢視。靜宜人文社會

學報，3（2），1-30。

黃政傑（2016）。親職教育的問題與展望。臺灣教育評論月刊，5（2），53-57。

黃玉幸（2015）。「弱勢」家長親職教育之積極作為。臺灣教育評論月刊，4（12），73-75。

黃惠芳（2015）。幼兒園實施親職教育十個困境。臺灣教育評論月刊，4（12），58-59。

曾智豐（2013）。家長社經背景對子女教養行為的影響－以個人價值觀與教育目的認知為中介變項。嘉大教育研究學刊，31，85-118。

葉怡伶、王鍾和（2012）。國中生父母管教方式、親子衝突議題及其因應策略之研究。家庭教育雙月刊，38，7。

張慎修譯（2004）。孩子的 DQ 很重要（Dr. Greg Cynaumon 原著）。臺北市：高富。

張可婷譯（2010）。質性研究的設計（Uwe Flick 原著）。臺北市：韋伯。

張欣戊、林淑玲、李明芝譯（2010）。發展心理學上冊（David R. Shaffer & Katherine Kipp 原著）。臺北市：學富。

張欣戊、林淑玲、李明芝譯（2010）。發展心理學下冊（David R. Shaffer & Katherine Kipp 原著）。臺北市：學富。

張珍麗、張海琳譯（2012）。P.E.T.父母效能訓練（Thomas Gordon 原著）。臺北市：新雨。

張再明（2015）。突破親職，教育推展的困境：論有效適切之親職教育方案，臺灣教育評論月刊，4（12），14-17。

張老師編輯部（2016）。「小燈泡」的一堂課。張老師月刊，461，6-9。

張德聰（2016）。孩子的自動自發，需要大人先幫忙「上發條」。張老師月刊，463，38-41。

張德聰（2016）。和宅孩子攜手「起飛」。張老師月刊，464，40-43。

張德聰（2016）。良好溝通，親子更麻吉。張老師月刊，466，36-39。

- 張德聰（2016）。大人忍一忍，孩子就能等一等。張老師月刊，467，65-69。
- 黃淑文（2013）。媽媽做自己，孩子就能做自己（第一版）。臺北市：天下雜誌。
- 黃薏靜（2016）。ACT Raising Safe Kids 親職教育方案的運用－探討親職壓力與兒童行為問題的關聯與改善。未出版，臺北市。
- 賈貸翊（2006）。世界上最偉大的教育法則。臺北市：海鴿文化。
- 蔡淑桂（2009）。家庭服務導向之親職教育方案對發展遲緩幼兒的父母教養能力、家庭功能之研究。教育研究學報，43（1），107-132。
- 蔡文標、許天威、蕭金土（2003）。影響國小數學低成就學生數學成就的相關因素之研究。特殊教育學報，17，1-37。
- 廖永靜（2015）。親職教育的實踐經驗。臺灣教育評論月刊，4（12），23-29。
- 趙梅如、鍾思嘉（2001）。父母效能課程及其親子溝通效果之探討。未出版，臺南市。
- 趙淑珠（2016）。愛的路上，你我攜手行。張老師月刊，465，114-119。
- 潘淑滿（2008）。質性研究：理論與應用（第一版）。臺北市：心理。
- 劉容襄、黃迺毓（2015）。數位時代下父母參與式學習之親職教育研究。家庭教育與諮商學刊，19，61-82。
- 蔣姿儀、李文意、林季宜（2014）。學齡前幼兒母親親職壓力與親子關係之研究。幼兒教育年刊，25，141-161。
- 歐申談譯（1992）。效能訓練的實踐與探討（湯瑪斯·高登原著）。臺北市：新雨。
- 藍采風（1996）。婚姻與家庭（第一版）。臺北市：幼獅。
- 簡春安、鄒平儀（1998）。社會工作研究法（第一版）。臺北市：巨流。
- 簡伊君（2005）。親職教育方案實施與可行性之研究－以幼兒學習英語議題為例，未出版，臺中市。
- 羅敦信、劉秀丹（2013）。幸福的說話習慣－習慣領域與溝通理論的對話。習慣領域期刊，5，1。

英文部份

- Aprill, Chiung-Tao Shen. (2001). The Applicability of Western Marital Satisfaction Measures for Couples in Taiwan Based on ENRICH. *Psychological Testing*, 48 (2) , 131-151.
- Chang, Hsin-Hsin & Ching-Sheng Chang & Ying-Ling Shih. (2007). The Process of Assisting Behavior Modification in a Child with Attention-Deficit Hyperactivity Disorder. *The Journal of Nursing Research*, 15 (2) , 147-155.
- Chen, Sue-Hsien , Jing-Long Huang & Kuo-Wei Yeh. (2015). The Stress of Caring for Children With Asthma: A Qualitative Study of Primary Caregivers. *The Journal of Nursing Research*, 23 (4) , 298-307.
- Chu, Szu-Yin. (2012). A Family-Centered Positive Behavior Support Approach to Intervene Food Refusal Behavior for a Child with Autism. *Journal of Special Education*, 36, 102-117.
- Chu, Yu-wei. (2014). The Influence of Socioeconomic Status and Parenting Style on the Academic Achievement in English of Junior High School Students in Taiwan. *10.6615/HAR*, 74, 102-117.
- Lee, Chun-Yi & Jung-Kwang Wen. (2011). Depression, Conversion, Possession and Family Relations: A Socio-cultural Study. *Taiwanese Journal of Psychiatry*, 25 (3) , 195-203.
- Lin, Ling-Yi (2012). A Pilot Study: Daily Experiences and Sibling Relationship among Siblings of Adolescents and Adults with Autism Spectrum Disorders in Taiwan. *Journal of Disability Research*, 10 (3) , 163-178.
- Lin, Yu-Fang & Hsin-Hsin Chung. (2002). Parenting Stress and Parents' Willingness to Accept Treatment in Relation to Behavioral Problems of Children With Attention-Deficit Hyperactive Disorder. *The Journal of Nursing Research*, 10 (1) , 43-56.
- Liu, Bi-Su, Chung-Yi Li & Kuang-Hui Yeh. (2011). Differences in Filial Behavior in

Multigeneration Families That Live Together. *The Journal of Nursing Research*, 19 (1) , 25-34.

Lu, Hwei-Syin. (1991). Women's Self-Growth Groups and Empowerment of " the Uterine Family" in Taiwan. *Bulletin of the Institute of Ethnology Academia Sinica*, 71, 29-62.

Pavlovich, Spiridonov Sergei. (2011). Provisions for Performance Processes to Ensure the Quality of Life of the Household. *Journal of South-Central University for Nationalities Natural Science Edition*, 30 (4) , 120-123.

Yen, Cheng-Fang & Wen-Jiun Chou. (2015). Correlates of Global Self-esteem in Adolescents with Attention-Deficit Hyperactivity Disorder: Roles of Reinforcement Sensitivity and Comorbid Autism Spectrum and Tic Disorders. *Taiwanese Journal of Psychiatry*, 29 (4) , 262-272.

Yen, Lee-Lan. (1993). Factor Structure of Perceived Stress from Daily Events and Its Relation to Perceived Symptoms among Ninth Graders in Taipei City, Taiwan. *10.6288/JNPHARC*, 12 (3) , 211-218.

網路資料

內政部統計處 (2017 年 10 月 18 日)。人口老化指數、嬰兒出生人數及平均壽命數值。取自：<http://www.moi.gov.tw/stat/chart.aspx> (檢索日期：2017 年 10 月 18 日)

行政院主計處 (2006 年)。社會發展趨勢調查：95 年度家庭生活「親子關係」。

取自：<http://win.dgbas.gov.tw/dgbas03/ca/society/index.html> (檢索日期：2017 年 4 月 27 日)

李景美 (2005)。SRDA 學術調查研究資料庫：高關懷青少年家長親職教育介入研究：物質濫用及問題行為預防。取自：

<https://srda.sinica.edu.tw/search/gensciitem/917> (檢索日期：2017 年 5 月 3 日)

美國家庭關係委員會（1938 年成立）：美國家庭關係全國會議：家庭生活教育。

取自：[https://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-](https://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=en&u=https://www.ncfr.org/&prev=search)

[TW&sl=en&u=https://www.ncfr.org/&prev=search](https://www.ncfr.org/&prev=search)（檢索日期：2017 年 5 月 18 日）

桃園張老師（2010 年 12 月 30 日）。桃園兒少心情指數調查題 50%的孩子面臨

「晴時多雲偶陣雨型」。取自：[http://www.1980.org.tw/news/news_text-](http://www.1980.org.tw/news/news_text-v3.php?NewsID=1259&&customerId=3)

[v3.php?NewsID=1259&&customerId=3](http://www.1980.org.tw/news/news_text-v3.php?NewsID=1259&&customerId=3)（檢索日期：2017 年 4 月 12 日）

教育部（2012 年 10 月 22 日）。訂定「幼兒教育及照顧法施行細則」。取自：

<http://edu.law.moe.gov.tw/NewsContent.aspx?id=1325>（檢索日期：2017 年 4 月 26 日）。

教育部（2012 年 8 月 1 日）。訂定「幼兒園教保服務實施準則」。取自：

<http://edu.law.moe.gov.tw/NewsContent.aspx?id=1204>（檢索日期：2017 年 4 月 26 日）。

陳富美（2004）。SRDA 學術調查研究資料庫：父母教養效能感、管教行為及子女的生活適應。取自：<https://srda.sinica.edu.tw/search/gensciitem/807>（檢索日期：2017 年 5 月 3 日）

蘋果日報（2015 年 11 月 11 日）。1111 光棍男大吐真心話 —— 問題最讓人剉。取自：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/fun/20151111/730203/applesearch/1111>（檢索日期：2017 年 3 月 2 日）

蘋果日報（2016 年 6 月 8 日）。正確管教小孩的十原則。取自：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/international/20160608/881184/applesearch/>（檢索日期：2017 年 3 月 9 日）

蘋果日報（2015 年 11 月 03 日）。管教歧見互砍，夫傷妻慘死。取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20151103/36878118/>（檢索

日期：2017 年 3 月 9 日)

蘋果日報 (2017 年 3 月 9 日)。老化指數破百，老年人口首度超過幼童人口。取自：

<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/politics/20170309/1072475/applesearch/> (檢索日期：2017 年 3 月 9 日)

蘋果日報 (2015 年 8 月 5 日)。人力銀行「爸爸壓力大」 14%要崩潰。取自：

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20150805/36705326/applesearch/> (檢索日期：2017 年 4 月 11 日)

蘋果日報 (2015 年 8 月 4 日)。Yes 求職網「職場爸爸甘苦與失業焦慮調查」。取自：

<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/life/20150804/661779/applesearch/> (檢索日期：2017 年 4 月 11 日)

蘋果日報 (2012 年 12 月 9 日)。台中「張老師」每天 32 人求助，家庭問題最多。取自：

<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/life/20121209/155933/applesearch/> (檢索日期：2017 年 4 月 12 日)

蘋果日報 (2016 年 11 月 10 日)。「張老師」服務 282 萬人次，家庭問題最困擾。

取自：
<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/life/20161110/986353/applesearch/> (檢索日期：2017 年 10 月 18 日)

附錄一：訪談大綱

開場口白：研究者首先介紹自己和研究主題，徵求受訪者同意並簽署知情同意書，告知全程錄音

自我認同

1. 請問您的級職姓名及部隊服務年資？
2. 請問您部隊歷練職務有哪些呢？
3. 您覺得其中指揮職與幕僚職之間有哪些差異？
4. 這些差異對您親子關係有沒有造成影響？
5. 請問您什麼時候結婚，到現在幾年了？
6. 請問您有幾個子女呢？
7. 第一次當爸（媽）的感受？
8. 請問您如何看待軍人這個職業？
9. 這個身份對您的生涯規劃有沒有什麼改變？
10. 軍職身份是否對您的家庭生活造成影響？
11. 在讓您重新抉擇，您還會選擇從軍嗎？

家庭狀況

1. 請問您的上一輩父母親與您的相處狀況？
2. 可以請您說明一下從小到大的成長過程嗎？
3. 請問您的父母親對您的管教態度為何？
4. 當您犯錯時，您的父母親會怎麼處理呢？
5. 請問您對待子女所採取的管教態度為何？
6. 若是當您的子女犯錯時，您會怎麼處理？
7. 這樣的教養方式是怎麼產生的呢？
8. 是否會對您目前的親子關係造成影響呢？
9. 請問您在部隊與家庭兩者之間，主從關係如何看待？
10. 這樣的方式對您親子關係是否有影響？

生活壓力

1. 請問您覺得在婚前婚後兩者之間最大的差異？
2. 請問您在婚後會面對哪些生活壓力？
3. 這些生活壓力是否會對您親子關係造成影響？
4. 請問您會如何處理這些生活壓力？
5. 您覺得養育子女會對您造成壓力嗎？
6. 您還會想再生一個嗎，還是滿足現狀就好？
7. 請問您是否會因為這些生活壓力造成家庭衝突嗎？
8. 請問您會怎麼避免家

庭衝突發生呢？

家庭氛圍

1. 請問您每個月平均回家的次數？2. 請問您平常休假回家是如何與孩子相處？
3. 家裏面都是誰在照顧小朋友？4. 請問您平常有家庭出遊經驗嗎，可以說出來一起分享嗎？
5. 請問您是否了解孩子們內心期待及出遊後的感受？6. 這些經驗對親子關係有影響嗎？
7. 請問您有沒有接觸過親職教育經驗呢？8. 請問您有參加過孩子們學校的活動嗎？
9. 在家庭聯絡簿上，您會怎麼看待導師評語呢？10. 對您而言，這樣的親子互動有幫助嗎？

親職能力

1. 請問您覺得教導小孩需具備什麼能力？2. 在與孩子們的相處過程中，您會採用哪些能力呢？
3. 在周遭朋友中有成功養育子女的經驗嗎？4. 您覺得他們在養育子女上採取什麼樣的能力？
5. 請問您平常與孩子之間的溝通方式？6. 這樣的方式對您的親子關係有沒有幫助呢？
7. 您覺得要如何才能拉近與孩子之間的距離？8. 可以請您說明一下，您與孩子目前的親子關係嗎？

危機處理

1. 請問您在照顧子女時，父母親所扮演的角色（黑白臉）？2. 孩子比較黏你還是另一半？
3. 平常在家照顧孩子時會因為什麼事情發生爭執呢？4. 夫妻之間是如何溝通呢？
5. 您對於爭執事件如何處理呢？6. 您覺得這個處理方式對於親子關係有沒有幫助呢？
7. 逛街時孩子要買玩具時，您會怎麼處理呢？8. 到目前為止您覺得最滿意的問題處理方式？

結束口白：研究者表示感謝與滿意，贈送紀念品，訪談後詳實筆記內容，並謄寫訪談記錄。

附錄二：知情同意書

您好：

在此感謝您自願參與有關「已婚軍人親職教育的認知與親職能力對家庭親子關係影響之研究」之訪談。本研究主要目的在了解您在從軍期間，個人養育子女過程中，是否會因為子女教養及親職能力問題而影響您的親子關係。為確保您的個人權益，特擬定此同意書。若您認可這份文件的內容，麻煩請在受訪者空白處簽名，以表示您同意參與本研究。如果您對本研究有任何疑義，可致電至心理及社會工作學系電話【02-28929194】，特此謝忱！

研究過程會對雙方訪談內容善盡保密職責，並採取全程錄音方式進行；訪談結果除運用於本研究外不另作他用，若涉及公開發表時訪談人名將以化名取代，研究資料涉及個人隱私，列為機密等級並存放於檔案室保管，後續將依解密條件進行銷毀。相關訪談內容絕不對原屬單位透露以維護個人權益。訪談所需時間約略為一小時，本次訪談範圍主要為「子女教養」、「親職教育」、「親職能力」及「親子關係」等範疇，您只需按照個人生活經驗據實回答即可。

訪談期間若有造成您任何負面情緒請立即提出，您可以拒絕回答或保持緘默，或是選擇結束本次訪談，您將不會遭受到任何不公平對待，感謝您的參與，謝謝您。

國防大學政治作戰學院 心理及社會工作學系

研究生：鄭吉成

指導教授：郭盛哲博士

聯絡地址：臺北市北投區中央北路二段70號 02-28929194

聯絡信箱：heyman01know@gmail.com

本同意書正本兩份，受訪者及研究者各留存乙份。

受訪者：_____（請簽名）同意上述內容

研究者：_____

日期：中華民國

年

月

日

附錄三：親職能力與親子關係編碼表

第一節 軍人職務角色扮演及自我認同				
主軸編碼		開放性編碼		
一	職務歷	(一)	無法逃避的留守問題	Aa1-01、Ga1-01、Ia1-01、Ja1-01
	練差異	(二)	負責範圍不同無法陪伴家人	Ba1-01、Ca1-01、Da2-01、Ea1-01、Fa1-01、Ha1-01
	影響親子關係	(三)	服役年資長可以提供家人優渥生活	Fa2-01
二	熱愛國家	(一)	感謝國家栽培自我認同感高	Ba4-02、Ca5-01
	認同高，調整心態	(二)	隨著年資增加軍人是職業而非志業	Da7-02、Ga7-02、Ia7-02
	適應社會環境	(三)	社會氛圍不友善、自我調整心態適應環境	Ea4-02、Fa10-04

編碼說明：以「Aa1-01」為例

A	第一位受訪者	a1	第一節第一個問題	01	第一頁
---	--------	----	----------	----	-----

第二節 上一代教養方式及家庭現況的差異				
主軸編碼		開放性編碼		
一	上一代 管教方 式影響 子女的 管教態 度	(一)	上一輩的身教言教會 使子女產生模仿效應	Ab4-04、Db6-05、Fb2-05、Jb4- 05、Bb6-03、Ib1-04
		(二)	用溝通說教方式取代 打罵教育	Cb8-04、Eb1-03、Gb9-06、Hb5-06
		(三)	父母親要站在孩子的高度 看待事物	Bb24-07、Cb10-04、Hb12-07
二	部隊與 家庭兩 者無法 兼顧會 影響親 子關係	(一)	長期待在部隊會影響 親子關係	Ab10-05、Db15-07、Eb10-05、 Gb11-07
		(二)	有另一半支持可以無 後顧之憂	Cb14-05、Hb14-08
		(三)	用心讓孩子感受父母 的愛	Bb14-05、Cb16-06、Fb5-06、Ib13- 09、Jb8-06

第三節 家庭生活壓力對親子關係的影響				
主軸編碼		開放性編碼		
一	不同生活壓力	(一)	金錢開銷為主要家庭生活壓力主因	Ac2-06、Cc2-06、Fc8-10、Gc2-08、Ic4-13、Hc2-08
	對親子關係影響程度差異大	(二)	家庭衝突事件影響家庭關係	Ec8-07、Fc4-09、Ic7-14、Jc13-11
		(三)	有效面對壓力進而處理壓力	Ac5-06、Hc6-10、Jc9-10
二	夫妻由於生活壓力引發家庭衝突	(一)	藉由雙向溝通降低家庭衝突	Ac10-07、Bc14-10、Cc8-07、Gc10-11
		(二)	養兒育女觀念差異引起爭執	Ac7-07、Bc10-09、Dc7-08
		(三)	軍職角色無法在家，小孩委由他人照顧	Bc5-08、Gc4-09、Ic2-12

第四節 家庭教養氛圍與親職教育經驗

主軸編碼		開放性編碼		
一	休 假 返 家 陪 伴 家 人 增 進 親 子 關 係	(一)	從早到晚陪著小孩做 他喜歡的事	Bd1-11 、 Cd2-08 、 Dd2-09 、 Fd4- 11 、 Gd2-12 、 Hd2-11 、 Id2-16 、 Jd2-13
		(二)	幫忙做家事減輕另一 半負擔	Cd3-08 、 Dd4-10
		(三)	藉由家庭出遊凝聚親 子關係	Ad2-08 、 Bd5-12 、 Dd5-10 、 Ed3- 08 、 Fd5-13 、 Gd5-13 、 Hd3-11 、 Id7-18 、 Jd6-13
二	學 習 親 職 教 育 課 程 、 建 立 正 確 親 子 知 識	(一)	主動參加校內活動	Ad5-09 、 Bd9-13 、 Cd6-09 、 Dd8- 11 、 Ed6-09 、 Gd8-14 、 Hd6-12 、 Id13-21 、 Jd13-15
		(二)	與導師互動了解孩子 學校近況	Ad6-09 、 Bd13-14 、 Cd7-09 、 Dd11- 12 、 Ed8-09 、 Fd10-14 、 Hd7-12 、 Jd15-15
		(三)	親子互動對親子關係 有幫助	Ad3-08 、 Bd8-13 、 Dd6-10 、 Fd7- 13 、 Gd7-14 、 Id8-19 、 Jd10-14

National Defense University

第五節 軍職角色親職能力與親子關係				
主軸編碼		開放性編碼		
一	培養父母親與孩子對話的親職能力	(一)	建立屬於自己的親職能力	Ae1-10、Be2-15、Ce1-09、De2-13、Ee1-10、Fe2-15、Ge1-15、He2-13、Ie2-22、Je2-16
		(二)	學習他人成功養育子女經驗	Ae3-10、De4-13、Ee4-11、He4-14、Ie6-23
二	建立與孩子互動溝通方式	(一)	放下身段拉近親子之間的距離	Ae7-11、Be8-18、De7-14、Ee5-11、Fe4-16、Ge11-18、He7-15、Ie8-23、Je4-17
		(二)	不斷自我修煉修正親子關係	Ae8-12、Be10-18、Ce3-09、De9-15、Ee8-11、Fe7-17、He9-15、Ie13-25

第六節 家庭親職角色扮演與危機處理				
主軸編碼		開放性編碼		
一	原生家庭親職角色扮演的 重要性	(一)	照顧子女的角色定位 (黑臉或白臉)	Af3-13、Bf1-19、Cf1-10、Df1-15、Ef1-12、Ff1-18、Gf1-19、Hf1-16、If1-25、Jf1-19
		(二)	軍職角色扮演的親子 類型	Af7-14、Bf17-23、Cf7-12、Df13-18、Ef8-14、Ff15-22、Gf12-22、Hf12-19、If9-28、Jf12-21
二	妥善處理家庭 衝突事件	(一)	培養生活習慣容易造 成爭執	Af1-12、Bf7-20、Cf4-11、Df3-16、Ef7-14、Ff10-20、Gf3-19、Hf2-16、If1-25、Jf9-20
		(二)	良性溝通可以化解家 庭衝突	Af2-12、Bf13-22、Cf6-11、Df10-17、Ef6-13、Ff13-21、Gf10-21、Hf4-17、If5-27、Jf3-19