

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士論文

以超限戰論點探討中共對臺經濟統戰之研究

A Study of the China's Economic United Front  
Strategies toward Taiwan from the Perspective of  
Transfinite War

研究生：江宗諭 撰

指導教授：王珍一 博士

中 華 民 國 一 〇 七 年 六 月

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士班學位論文

口試委員會審定書

以超限戰論點探討中共對臺經濟統戰之研究

A Study of the China's Economic United Front Strategies  
toward Taiwan from the Perspective of Transfinite War

本論文係江宗諭君(學號 1070720135)在國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所完成之碩士學位論文，於民國 107 年 5 月 8 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人

于易慶

指導教授

王玲一

委員

于易慶

委員

李宗基

委員

王玲一

所長

馬振坤

中華民國 107 年 5 月 8 日

National Defense University

## 謝辭

自民國 101 年畢業任官以後，開始全心全力的在基層服務官兵，而對於研究所的知識殿堂，總是抱持著敬畏與嚮往。透過官校同學高偉智、洪文佐的鼓勵下，開始研讀中共的發展史與其軍事相關領域，最後得以順利錄取中共軍事事務研究所，成為碩 107 年班的一員。

碩一期間與班上的 15 位學長、學弟妹們成為同窗，除了課業上教學相長，也一起完成了「中軍所成立揭牌儀式」與多次的「學術交流研討會」等多項任務，並且在碩二時將各自的論文順利完成，這段美好的回憶將永留於心。

求學期間深受教授們的薰陶，使自己思考邏輯更加完善，並且提升了議題分析能力、口語表達能力、資料蒐集與處理的能力。感謝馬振坤所長、李亞明老師、班導師董慧明老師、荊元宙老師、劉瀚宇老師、張競老師、顏錦標老師、劉振興老師、王珍一老師、于易塵老師等諸位教授的授業解惑；感謝余宗基院長、王珍一老師、于易塵老師、董慧明老師擔任我的論文口試委員，讓我的拙作水準得以提升，何其有幸。

特別感謝指導教授王珍一博士，從碩一下學期在決定題目後，指導我在論文研究上需要精進之處，給予明確的指導方向，如果沒有您的指導，我是無法完成論文的，向您獻上最誠摯的謝意。

最後感謝一路上支持我的家人與朋友、研究所結識的前輩先進，在我遇到挫折時不斷給我打氣，讓我打起精神面對挑戰，您的每句讚美都使我的研生活更加燦爛。

江宗諭 謹致

National Defense University 民國 107 年 6 月

## 摘要

中共的統一戰線工作是維持其領導與國土完整性的主要武器，隨著時空背景與領導人的不同，而在運用的方式上有所差異，包括政治、文化、民族、經濟等方式，改革開放後兩岸透過經貿活動而交流頻繁，經濟統戰則為現階段最主要的統戰方式之一。

《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》是中共解放軍大校喬良(現任少將)與王湘穗於1999年發表的軍事書籍，該書提出的「超限」思想來自於美軍的不對稱作戰、中國的孫子兵法及解放軍的人民戰爭思維，不僅對中共的國防思維帶來嶄新的觀點，亦將現代戰爭的型態與種類，做了特殊的定義。其中「非軍事層面」與「超軍事層面」的戰法，有別於傳統戰爭強調的軍事行動，認為「武器的型態將隨著環境而不斷進化與改變，只要是為了獲得勝利，任何手段與方式都可能是戰爭的武器，戰場的型態也可能是各種形式，沒有絕對的限度與規則。」

因此本研究將以〈超限戰〉的思想與定義作為途徑，進一步深入地探討中共以超限戰思維運用於統戰工作上，並且將「經濟」作為統戰臺灣的武器，臺灣如何採取適切的作為等議題加以研析，研究方法為「文獻分析法」與「實證研究法」，對於統戰、超限戰、經濟統戰、兩岸關係與經貿交流等方面的議題與實證進行蒐集後，推論出中共以超限戰的思維與戰法，對臺灣執行經濟統戰。

關鍵詞：統戰、超限戰、經濟統戰、兩岸關係、兩岸經貿交流。

## Abstract

The CCP's united front work is the main weapon for maintaining its leadership and national integrity. As time background and the leaders are different, there are differences in the way they are used, including political, cultural, ethnic, economic level and etc . After the reform and opening-up policy in China was carried out, the two sides of the Taiwan Strait exchanged frequently through economic and trade activities. Currently, the economic united front is one of the most important methods of the united front work .

The "Transfinite Warfare -Scenarios of War and Fighting in the Age of Globalization" was a military book released by the senior colonel of People's Liberation Army ,Qiao Liang (current Major General) and Wang Xiangsui in 1999. The "transfinite" idea in the book comes from the asymmetric operations of the US military , the Art of War of China and the People's War thinking of PLA, which not only brings brand new aspects for CCP's national defense but also makes special definitions for the forms and types of modern warfare. The "non-military level" and "super-military level" tactics mentioned are different from the military operations emphasized by traditional warfare. They believe that "the type of weapons will evolve and change with the environment. There are possibilities for any methods and ways to be weapons for war as long as it is for the victory ; there are any different possible forms of battlefield and they can be without absolute limits and rules."

Therefore, this study uses the thinking and definition of the "Transfinite Warfare" as a approach to further explore how the Chinese Communist Party apply the transfinite warfare on the united front work, and use the "economy" as a weapon of united front for Taiwan and how does Taiwan take appropriate measures for response? The research methods used in the study are "Literature Analysis" and "Positive Research". After collecting topics and empirical evidence of the united front , transfinite warfare,

economic united front, cross-strait relations, and economic and trade exchanges, it was deduced that the Chinese Communist Party is conducting economic united front work against Taiwan through the thinking and method of transfinite warfare .

Key Words: United Front Work, Transfinite Warfare, Economic United Front Work, Cross-Strait Relations, Cross-Strait Economic and Trade Exchange



國防大學

National Defense University

# 目錄

## 第一章、緒論

第一節、研究動機與目的.....p2

一、研究動機.....p2

二、研究目的.....p5

第二節、文獻探討.....p6

一、超限戰理論探討.....p7

二、統戰理論探討.....p14

第三節、研究途徑與研究方法.....p19

第四節、研究架構.....p21

第五節、研究範圍與研究限制.....p22

第二章、中共統戰工作的發展歷程.....p23

第一節、中共統戰基本理論.....p23

第二節、中共對臺統戰策略歷程.....p26

第三節、中共統戰作為的演變.....p38

第三章、中共對臺灣的經濟統戰.....p47

第一節、中共不同時期的經濟統戰.....p48

第二節、中共經濟統戰的具體實例.....p63

第三節、超限戰與經濟統戰之關聯.....p73

第四章、臺灣對中共經濟統戰的因應作為.....p77

第一節、中共超限戰之經濟統戰對臺灣的影響.....p77

第二節、臺灣對於經濟統戰因應作為探討.....p82

第三節、臺灣對於中共超限戰之因應.....p93

第五章、結論.....p101

第一節、研究結果.....	p101
第二節、研究建議.....	p103
參考文獻.....	p105
附錄.....	p120



國防大學

National Defense University



## 圖目錄

圖 1-1 研究架構圖.....	p21
圖 3-1.大陸對臺政策變化示意圖.....	p69
圖 4-1 臺商對大陸間接投資金額統計表(戒急用忍).....	p88
圖 4-2 臺商對大陸間接投資金額統計表(積極開放、有效管理).....	p90
圖 4-3 行政院對中共對臺措施的具體作為圖.....	p93



國防大學  
National Defense University

## 第一章 緒論

美國在第一次波灣戰爭中，運用高技術與科技的有效發揮，取得壓倒性的軍事勝利，但中東國家等地區對西方國家的敵意不減反增，尤其是民族與文明衝突等問題，依舊在國際之間層出不窮。美國學者 Joseph S. Nye 認為單憑軍事力量的壓制，不但無法順利解決衝突，甚至帶來更多負面的效應與問題，因此在達到國家目的時必須尋求更合適的途徑，透過新的思維與手段。Joseph S. Nye 因此提出了軟實力 (soft power)、硬實力 (hard power)、與巧實力 (smart power) 的論述概念，在二十一世紀的現代，從事國際關係研究時被熱烈關注與討論。<sup>1</sup>由此能推測出，世界各國的領導者，只要是理智的狀態下處理國際間的爭端，傳統的軍事力量已是非不得已的考量，取而代之的是更多非武力的手段與策略。

為了縮短與美國的差距，中國也致力於巧實力的提升，透過改革開放後各項技術現代化的革新，整體國力快速崛起，為世人有目共睹。在兩岸關係部分，即便中共當局多次公開主張以和平為第一目標，但同時也著重於運用軍事與非軍事的力量雙管齊下，透過各種手段來對臺灣施壓，希望能完成和平統一的統戰目標。為了以最少的代價獲得最高的效益，經濟手段的運用能提升中國自身的經濟實力，並且對臺灣造成極大的影響，這是巧實力的實際運用，而解放軍的兩位大校喬良(現階少將)與王湘穗於 1999 年發表的《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》一書，提出了未來戰場運用的「超限」概念與相關戰術戰法，具有中國特色與融合美軍的戰略思維，能符合現代戰爭的研究。

臺灣由於先天條件的限制，在國土面積、人口數量與資源等方面，雖無法與中

---

<sup>1</sup> Joseph S. Nye 著，李靜宜譯，《權力大未來：軍事力、經濟力、網路力、巧實力的全球主導》(臺北市：天下文化出版，2011 年 9 月)，頁 15-17。

國並駕齊驅，但透過策略性的運用與分配，仍能發揮超出預期的效果，這符合超限戰的概念——以劣勝優、以小搏大。喬良與王湘穗提出的超限戰其中包含軍事、非軍事與超軍事等三個層面，是中國近代軍事思想的一個重大革新，對中共的軍事戰略有一定程度的影響，因此筆者認為有其研究。為了在研究中更加聚焦，筆者以超限戰為研究途徑，集中論點於經濟統戰的「事件」本身，包含政府角色、企業、民眾參與者等作為參考依據。讓臺灣即便面臨中共的統戰威懾之下，也能以劣勝優、以小搏大，國家得以持續蓬勃發展。

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

從人類的文明開始時，就隨著不同的生活模式與背景，發展出「群體」的概念，而不同的群體彼此為了自己的需求與目的去攻擊或干擾其他的群體所用的方式，就是「戰爭」的概念，人類在文明發展不斷演進之下，戰爭的型態也隨之變化，傳統的流血廝殺已不能代表戰爭的全部手段。<sup>2</sup>戰爭與政治和經濟可以密切的結合，如同克勞塞維茲《戰爭論》的觀點，包含「戰爭是政治的延續」、「戰爭是暴力的無限應用」等等，因此只要能達到以最低傷亡獲得最大利益的方式，就能算是戰爭的一種<sup>3</sup>。在現代戰爭的條件下，軍事力量的強大與否並不能完全表示國力的強弱，相異於傳統的戰爭概念為戰爭的目標設定，將引申到政治、種族、地域的連帶關係

---

<sup>2</sup> 胡敏遠，〈從戰爭本質論點論析「絕對戰爭」與「超限戰」的價值與限制〉，《國防雜誌》，2011年4月，第26卷，第2期，頁98。

<sup>3</sup> 克勞塞維茲著，紐先鍾譯，《戰爭論全集》（臺北市：三軍大學戰爭學院出版，1984年3月），頁205-206。

而更加模糊，發起作戰的一方將採取基本限度內任何手段，使敵方失去抵抗能力，作戰方能達到原先設定的目標<sup>4</sup>。

「統一戰線」簡稱為統戰，最早是由列寧的著作內提出，強調必須由無產階級專政，為了擊敗資本主義的革命策略，要獲得勝利首先融合社會各階層來支持己方，同時孤立敵人，進而在革命戰役中獲勝<sup>5</sup>，毛澤東受到列寧的影響極深，將其列為共軍重要作戰思想，統戰因此被視為戰勝敵人的「革命三大法寶之一」<sup>6</sup>，而在中共成功奪取政權之後，統戰更成為解放軍重要的學習內容，中共在各地區成立了統戰部門與研究機構<sup>7</sup>。收復臺灣一直是中共歷任領導人對臺政策的終極目標，惟執行統戰方式與手段因時空背景有所差異<sup>8</sup>。中國共產黨自 1949 年 10 月 1 日宣布中華人民共和國成立後，歷任領導人由毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤、習近平等五任。各領導人對兩岸關係的態度有所差異，但始終希望將以任何方式或手段達成統一的目的，中共的憲法中也明文宣示：「臺灣是中華人民共和國的神聖領土一部分。完成統一祖國大業是包含臺灣同胞在內的全中國人民的神聖責任。」<sup>9</sup>中共對臺的政策，最早提出武力解放為主，和平解放為輔，當兩岸關係稍微和緩時，政策轉變成和平解放為主，武力解放為輔。<sup>10</sup>這樣的轉變主要是因為 70 年代的中美建交，美國承認中共政權便等同否認了撤退來台的中華民國政府，中共便藉此時機發

---

<sup>4</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》（北京：解放軍文藝出版社，1999 年 2 月），頁 1-4。

<sup>5</sup> 中共中央統一戰線工作部，《黨政幹部統一戰線知識讀本》（北京：華文出版社，1999 年 3 月），頁 35。

<sup>6</sup> 毛澤東，《毛澤東選集》（第 2 卷）（北京：人民出版社，1972 年），頁 597。

<sup>7</sup> 楊清海，《中共統一戰線剖析》（臺北市：龍文出版社，1991 年），頁 2。

<sup>8</sup> 唐仁俊，〈當前中共對臺統戰策略之分析〉，《空軍軍官雙月刊》，第 158 期，2011 年 6 月，頁 29。

<sup>9</sup> 〈中華人民共和國憲法〉，《中華人民共和國全國代表大會公告》，2018 年 3 月 11 日由全國人民代表大會第一次會議完成第五次修訂。

<sup>10</sup> 王崑義、蔡裕明，〈和平崛起：轉型中的中國國際戰略對台戰略思考〉，《全球政治評論》，2005 年 1 月，第 9 期，頁 45。

布《告臺灣同胞書》，以官方的聲明強調「和平統一，但不承認絕不使用武力」，兩岸唯有在「一個中國」的基本共識之下，才有和平談判的可能。習近平在 2015 年主持召開中共中央政治局會議，宣布中央統一戰線工作領導小組正式成立，主要職責是對貫徹落實中央統一戰線重大決策和大方針、政策、法律法規進行研究，並指導、督促與檢查各地區、各部門、各單位黨委（黨組）貫徹落實中央關於統一戰線的方針政策等。<sup>11</sup>除此之外，習近平還擔任中央統一戰線工作小組小組長職務，成為中共最高層級統戰政(決)策機制領導人，其重視統一戰線工作程度可見一斑，也再次確立了統一戰線、黨的建設及武裝鬥爭為中共革命鬥爭中戰勝敵人之三大法寶的重要地位<sup>12</sup>。

中共近幾年除了軍事裝備的提升與技術革新之外，在戰略部分也提升了全新的層次。自從波斯灣戰爭結束後以及 911 恐怖攻擊的啟發，許多學者對於新時期的現代戰爭提出個人的看法，喬良與王湘穗兩位亦透過超限戰此書，表達了他們對現代戰爭的觀點。他們認為，現代戰爭與傳統戰爭的最大差異是攻擊的目標可能是公開的或者隱匿的，戰爭也不再只是傳統的兩軍兵力相接與武力交錯，而充滿了各種包羅萬象的可能，以為了達到最終的軍事或政治目的。<sup>13</sup>現代戰爭的概念是傳統戰爭的放大擴張，生活周遭皆可能是戰場，敵人也不見得是拿槍砲刀具的軍人，而是任何有著特殊專長或技術，能快速執行作戰任務的對手，由此可知，中共在現代戰爭中的統戰工作是否來自於超限戰的思維與戰法運用，值得透過深入探討。<sup>14</sup>

因此本論文主要之研究動機為，探討中共統戰工作的發展歷程、針對中共經濟

---

<sup>11</sup> 劉振興，〈正式中共《統一戰線條例（試行）》公布的問題〉，《展望與探索》，第 11 期，2015 年，頁 36。

<sup>12</sup> 張五岳，〈兩岸關係發展、風險與挑戰〉，《展望與探索》，第 16 期，2018 年 4 月，頁 134-135。

<sup>13</sup> 胡敏遠，〈現代戰爭中影響野略用兵思維與方法的因素分析〉，《陸軍學術雙月刊》，2014 年 2 月，頁 71-73。

<sup>14</sup> 王崑義、蔡裕明，〈和平崛起：轉型中的中國國際戰略對台戰略思考〉，頁 46。

統戰實證進行成效評估，並且分析中共如何以超限戰的思維戰法運用於統戰工作上，以及臺灣如何因應中共的經濟統戰攻勢等議題。

## 二、研究目的

中共將現代戰爭的模式運用在統戰之中，最終目的是處理兩岸在國家主權上的認知分歧，不論是以武裝征服或和平解放，隨著時間與領導人的轉換，兩岸關係從軍事衝突、冷戰屏障到近年的互動交流，目前處於看似和緩的特殊氛圍。<sup>15</sup>鄧小平於第十一屆三中全會提出改革開放至今，中共的經濟發展程度、國家地位、國際影響力的提升已今非昔比，對臺的政策也有各階段的轉變，這樣的轉變背後就是經濟統戰的原因。<sup>16</sup>近幾年中共不斷的以兩岸共同交流為主要目的，推動了許多政策與計畫，不僅拉攏了許多國家的合作關係，也間接的壓縮了臺灣的外交情勢與經濟交流空間，希望藉由這樣的影響，讓臺灣必須因此接受中共的條件，逐漸達到中共經濟統戰的目的。<sup>17</sup>臺灣當局該如何防衛中共的經濟統戰手段，找出我方優勢，創造出應對的決策，突破中共的封鎖與統戰的野心，實有研究之必要性。

中共運用經濟作為統戰的手段，與超限戰的「為達目的不擇手段」有其相似之處，源於喬良與王湘穗提出的超限思想，部分來自於解放軍的人民戰爭思想，延續到現代的高技術戰爭與局部戰爭等概念時亦有相似之處，而超限戰的「戰爭不單是武力衝突」這部分是源於「孫子兵法」的內涵。<sup>18</sup>

<sup>15</sup> 胡敏遠，〈現代戰爭中影響野略用兵思維與方法的因素分析〉，頁 74。

<sup>16</sup> 唐仁俊，〈當前中共對臺統戰策略之分析〉，頁 30-31。

<sup>17</sup> 陳隆志，〈拚經濟 vs 經濟統戰〉，《新世紀智庫論壇》，第 34 期，2006 年 6 月，頁 113。

<sup>18</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰一對全球化時代戰爭與戰法的想定》，頁 10-12。

許多軍事專家的觀點認為，超限戰的出現，帶給中共解放軍長久以來的傳統和規則更多變化。透過西方的軍事戰略思想中摘錄核心，加上解放軍的人民戰爭思想結合出超限戰思維，是近代軍事思想史的重大突破<sup>19</sup>。

超限戰思想的精髓包含「為了獲得戰爭勝利，達成最終目的，任何方法與手段皆可能被運用於戰場之中，不需要流血傷亡的衝突亦能壓制對手的侵略，摧毀其求勝意志」，<sup>20</sup>觀察二十世紀末的國際事件中能發現，國際之間的問題擴展為區域化後，僅依靠武力來解決紛爭的狀況，已不符合實際效益。因此除了傳統的軍事作戰之外，任何從思想上超越所有可被理解的界限，如技術、科學、理論、心理、經濟等領域，均涵蓋在超限戰中的二十四種超限戰法(如附錄一)。其中非軍事層面的部分包含金融戰與貿易戰，都和經濟層面有密切的關聯，因此筆者以超限戰理論作為研究途徑來研析中共的統戰思維演變與經濟統戰攻勢，是有其理論依據的。

若以超限戰的思維來看未來戰爭的型態與手段，無論是強度或深度，絕對會超出人們對傳統戰爭的固有認知。從1998年至今，世界各國正邁向高科技、高技術密集等作戰條件，印證了「未來戰爭」正在以各式各樣的方式進行著。<sup>21</sup>

本論文之研究目的主要探討幾個問題：

1. 透視中共如何運用超限戰的戰術戰法，進而執行對臺經濟統戰。
2. 中共對臺經濟統戰的策略與具體成效為何？
3. 我方政府的具體因應措施為何？執行成效如何？能否更加精進？

## 第二節 文獻探討

<sup>19</sup> 中國時報編輯部，〈超限戰—解放軍的新戰爭論〉，《中國時報》，2009年8月11日，第2版。

<sup>20</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，頁25-28。

<sup>21</sup> 蔡昌言，〈不對稱戰爭相關理論及其應用於中國對臺戰略之研析〉，《遠景基金會季刊》，2007年7月，頁31-32。

關於本論文的研究文獻，將針對兩個方面來探討，一類是超限戰，另一類則是經濟統戰。其中超限戰類的相關文獻是關於超限戰的定義、目的與理論基礎來分析，以運用為本論文之研究途徑。經濟統戰類的相關文獻則是關於中共的對臺工作機制、中共統戰工作部的結構與運作過程，從中共與臺灣的學者分別以不同的政治立場對經濟統戰做的評論與分析後，建立起完整的定義，獲得的資訊來做為個人的研究支撐。

## 壹、超限戰理論探討

### 一、超限戰的定義

超限戰主要論述為「除必須恪守戰爭原則的界限外，超限思想的本意就是要打破一切界限，但原則本身在某些特殊情況下也需要或可能被打破」，因此在戰爭中達到無限手段、有限目標，跨越任何界線與限制，為達目的不擇手段，這是超限戰的思想精髓。以美軍提出的全維作戰與不對稱作戰等理論為借鏡，運用武力與非武力、軍事與非軍事、正規與非正規、殺傷與非殺傷之手段，迫使敵方陷入最大的困境，直接達到戰爭的目的，這是喬良與王湘穗對超限戰的定義。<sup>22</sup> 1991 年美國在波灣戰爭中展現的高科技與高技術給予喬良與王湘穗很大的啟發，進而在傳統的戰法中融入了新的戰爭概念與戰法，不僅在戰場上獲得極佳的效果，同時給予中共強烈且直接的震撼，意識到未來的戰爭型態將會是一個嶄新的面貌。

1996 年的臺海危機更使喬良與王湘穗確信，中共如果無法短時間內將國力提升到能與美國抗衡，就必須發展其他能與之匹敵的方式，因此中國必須具備一套符合自己的不對稱作戰理論，但又不完全等同於美軍的不對稱作戰<sup>23</sup>，於是喬良與王

<sup>22</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰一對全球化時代戰爭與戰法的想定》，頁 15-20。

<sup>23</sup> 謝台喜，〈對中共超限戰之評析〉，《陸軍學術月刊》，第 36 卷第 417 期，2000 年 5 月 16 日，頁 26。



湘穗以毛澤東的人民戰爭思想為基礎，結合歐、美等發展較為先進的國家在科技發展上的運用，包含了恐怖主義等無所不用其極的手段，因此更加著眼於未來戰爭的各項分析，最後發表超限戰一書，希望用一個全新的角度來看未來戰爭的形式。<sup>24</sup>

大部分研究超限戰的學者，都能認同喬良與王湘穗提出的觀點，中國當代作家白嗣宏專訪喬良，訪問過程中喬良談論到，在超限戰發表問世之後，美國也對其創新的思維與戰法產生高度關注。喬良希望解放軍能善用超限戰這樣創新的思維來突破舊有的規則與思路，把軍事戰略的精華中西合璧，進而提升更高層次的國際觀，中國軍事思想將出現重大突破。<sup>25</sup>臺灣的軍方研究員連捷對於喬良與王湘穗提出的超限戰理論，有自己的見解，他認為超限戰與其他戰法最大的差異在於，接受任何超越限制的可能，甚至是無所不在、無奇不有、無孔不入、沒有具體規則、超乎想像的一切手段。結合科技、經濟、法律、心理等層面。<sup>26</sup>二十世紀後陸續出現的非軍事戰爭行動，例如網路駭客侵略、資訊破壞、金融恐怖主義(紊亂金融秩序)、媒體恫嚇、生化作戰等，均能以超限戰書中提出的二十四種戰法內的其中一種或多種組合而成解釋之(如附錄一)，因此不論是軍事行動或非軍事行動，都能以超限戰的思維加以分析其戰法結構。

相較於美國學者的重視，臺灣對於超限戰的研究則較不熱烈，楊四維在研究中提出，當時臺灣普遍對超限戰的關注度不高，甚至認為網際網路的「資訊戰」與「駭客戰」這兩者與「超限戰」畫上等號，就超限的精神來看，這些都只是其

---

<sup>24</sup> 黃原亮，〈中共將以「超限戰」對付誰？〉，《商業周刊》，第 613 期，2008 年 8 月 23 日，頁 42-46。

<sup>25</sup> 白嗣宏，〈專訪「超限戰」作者喬良〉，《亞洲週刊》，第 15 卷第 38 期，2001 年 9 月 17 日，頁 41-43。

<sup>26</sup> 連捷，〈遏制共軍「超限戰」應有的認知與作為〉，《國防雜誌》，第 20 卷第 2 期，2005 年 2 月，頁 106。

中一環，並不能代表全部，喬良與王湘穗甚至認為不能全部仰賴資訊設備與信息科技，必須結合更多層面與手段，避免陷入被科技限制住的劣勢。<sup>27</sup>

談到關於超限戰內提出的三種戰爭層面，許多學者針對超限戰一書研析後，做出更細膩的分類介紹。首先是軍事層面戰爭代表著：不論運用哪些武器，內容仍屬於傳統的戰爭模式；其二是各種屬於非軍事層面的戰爭，在過去的經驗裡僅以對抗的形式出現，實際運用在戰爭行動上將充滿更多獨特性；最後是界於軍事層面與非軍事層面之中的超軍事層面戰爭，舉凡過去戰爭史中曾出現的以及全新形式的，例如廣為人知的心理戰、情報戰，伴隨著嶄新科技一同問世的有網路戰、展現實力示形於敵的虛擬戰。<sup>28</sup>

根據附錄一的二十四種戰法定義介紹可以發現，中共不論是改革開放前的軍事行動、武裝衝突與群眾運動，演變至近代的經貿合作，都能符合二十四種戰法的其中之一或多種戰法結合，這代表著即便超限戰是喬良與王湘穗於1999年才首度發表，但中共自建黨以來至今，歷任領導人強調的統一戰線，其實就是超限戰戰法之運用實踐，惟並未以超限戰此名稱敘述。因此筆者將在後續章節內，加強分析中共運用超限戰來執行統戰，並且著重於經濟統戰的相關內容。

## 二、超限戰的目的

喬良與王湘穗在《超限戰》中提到，戰爭就是以武力服人，達成自己的最終目的，利益獲取或彰顯主張，這是對戰爭的傳統定義。沈明室評論超限戰後針對其目的提出見解，孫子兵法內說明「上兵伐謀、其次伐交、其下伐戰」重要思想，倘若能用非武力的方式，例如經濟、政治、媒體、科技等方法進行威懾，以最低的消耗換取最高的報酬，才是最有利的結果。因此戰爭絕非以武力為主，這完全符合超限

<sup>27</sup> 楊四維，〈全球化背景下的政治作戰與超限戰〉，《空軍學術月刊》，第585期，2005年8月，頁18-22。

<sup>28</sup> 寧大強，〈對中共新書「超限戰」一書之研析〉，《國防雜誌》，第16卷第8期，2001年2月，頁27-43。

戰的目的與企圖，期以最低的代價換取最高的效益，進而保持彈性空間來達到「巧戰而屈人之兵」的理想境界。<sup>29</sup>

### 三、超限戰的理論基礎

喬良與王湘穗提出超限戰時亦談論到，超限戰的思維受到美軍「不對稱作戰」的概念影響極深，而美軍在《1998 年戰略評估》中首次提出不對稱威脅的說法，將其概念化為：「不對稱的威脅或技術，就是沒有遵循公平戰鬥的準則，包括所有戰略及作戰方面的奇襲，以及不按照美國規劃的武器使用模式遂行戰爭」，因此出現不對稱作戰的概念<sup>30</sup>。若以中國歷史來看，古代著名的「孫臏賽馬」即是著名的例子：將馬分為上駟、中駟與下駟三種等級，用上駟對戰中駟，最弱的下駟對抗上駟，進而達到最後的勝利，這就是不對稱作戰原理運用，避開對方的優勢，找出對方的弱勢並且以我方優勢迎擊之。<sup>31</sup>喬良與王湘穗以超限戰的二十四種戰法舉出了五個實際案例說明，包含美國對抗賓·拉登的報復行動、北約國家在科索沃危機中的作為等等，同時亦強調臺灣對大陸實施超限戰，透過大量印製人民幣假鈔的作法，但卻刻意未提及更具說服力的 1996 年臺海危機，這樣的用意值得深思。<sup>32</sup>

當敵我的力量不相稱時，若仍以傳統的戰爭思維進行作戰，勝率自然無法提高，必須適度的創新逆向思考，透過群體的智慧與經驗，提供給指揮官較為適切的建議，供其下達作戰命令，突破不利於我方的窘境。<sup>33</sup>解放軍藉由不對稱作戰思維，以其弱對抗強敵美國的高技術戰爭，並以其強處對臺灣弱勢進行統戰。但絕不因為

<sup>29</sup> 沈明室，〈評中共「超限戰」〉，《共黨問題研究》，第 26 卷第 3 期，2000 年 3 月，頁 53-58。

<sup>30</sup> 蔣永芳、王振坤、劉志堅譯，《美國 1998 戰略評估》（臺北：國防部史政編譯局，1989 年 3 月），頁 20-30。

<sup>31</sup> 黃原亮，〈中共將以「超限戰」對付誰？〉，頁 45。

<sup>32</sup> 連捷，〈遏制共軍「超限戰」應有的認知與作為〉，頁 108。

<sup>33</sup> Wang Zhenxi, "The New Wave of the World Revolution in Military Affairs," *International Strategic Studies*, 44, no. 2 (April 1997), pp8-9.

高科技戰爭縮短了時空與技術而放棄人民戰爭的重要地位，人民始終是戰爭勝敗的核心，惟形式不同於過往，以專業技術操作與擬定謀略的方式投入戰場，例如協助武器生產研發、激勵軍隊士氣、參與後勤任務，教導官兵素質等等。<sup>34</sup>

喬良與王湘穗用全新的戰爭理論觀點，探討技術與軍事革新的各種方式，希望能解決更多作戰的問題，因此超限戰的理論基礎結合美軍的不對稱作戰與解放軍的人民戰爭思想，包含全維作戰理念，錯位戰法運用，非國家行為的恐怖主義擴張、新武器概念、偏正式超限組合戰、非軍事戰爭行動及非戰爭軍事行動等概念結合而成，彼此均有關聯並非獨立，目的是對強大的美國實施嚇阻的效果，若用在兩岸政局之中，能摧毀臺灣的防衛固守、有效嚇阻的戰略構想。下列將針對超限戰的各項概念進行說明，以做為後續研究之運用。

### 三-1、全維作戰理念

美軍的全維作戰，是指軍事行動中運用陸、海、空軍結合資電戰力以及任何可以掌握運用的手段作為，在付出最少代價的前提下執行各類型的軍事任務，對超限戰思想影響極深。舉凡時間、空間、方式都是考量的因素之一，從地面、海上到空中，搭配特種部隊與武器操作，進行多元作戰。強調在戰爭開始的第一時間，掌握戰場的主導權，建立我方作戰優勢，有效率的發揮戰力，因此事先的整備與協調工作事關重要。<sup>35</sup> 作者以美軍在波斯灣戰爭獲勝的狀況來說明，美軍如何成功運用陸、海、空三軍聯合一體作戰，以快速打擊的模式帶動戰場節奏，透過科技的優勢間接表現了高技術條件下的全新戰爭型態。美軍同時以組合戰的原則，融合心理戰、經濟戰、資訊戰、特種作戰等多重戰法交互運用，軍事、非軍事和超軍事層面在戰場

<sup>34</sup> 謝游麟、葛惠敏〈論戰爭型態之發展與因應〉，《國防雜誌》，第30卷第1期，2015年1月，頁79-82。

<sup>35</sup> 曾慶華，〈中共國防建設的戰略思維及其特色〉，《中華戰略學刊》，第89卷，2000年10月，頁141-178。

上同時存在且成效卓越，打破了各國對戰爭固有的理解。<sup>36</sup>

### 三-2、錯位戰法運用

超限戰的錯位戰法意旨在雙方的科技實力不對稱的狀態下，為了擊敗對手，必須跳脫原本的框架思維，即便是未曾使用過的方法或手段，一旦評估後認為有其運用價值，則大膽的嘗試出手，找出對手之要害發動攻勢，才有以小搏大、以劣勝優的可能。這樣的理念就是超限戰的思維核心<sup>37</sup>，唯有超越任何限制以展現求勝決心，才能讓敵防不勝防、出奇制勝。

### 三-3、非國家行為的恐怖主義擴張

有別於一般對恐怖戰的理解，超限戰的恐怖戰形容通常是透過組織運作，事先建立完整的執行計畫，並且結合其他特攻作戰甚至火力更強的軍事行動，意旨在先期作戰即追求正面戰爭衝突，讓後續的軍事任務更易成功。對手因恐怖活動而意志動搖時，畏懼的心理將影響戰場上的表現，以致於發動恐怖戰的組織能製造更多利己優勢。<sup>38</sup>蓋達組織首領賓·拉登對美國發動一連串的恐怖活動，包含1998年美國大使館爆炸案與2001年九一一襲擊事件，即為典型的恐怖活動，具備不對稱作戰的特質，不僅對美國國土安全、金融秩序、社會安定給予巨大打擊，更在媒體的傳播下震驚世界。

### 三-4、新武器概念

超限戰將武器的全新概念重新提升為全新的武器觀，只要是能運用於戰爭之中的手段，皆可視為武器。<sup>39</sup>不拘任何形式，不論有形或無形。人類選擇發動戰爭

<sup>36</sup> 國防政策評論編輯部，〈超限戰的第一線-專訪林勤經中將〉，《國防政策評論》，第1卷第2期，2001年11月，頁125-143。

<sup>37</sup> 吳俊義，〈超限戰思想與中共國防戰略之研究〉，《木柵高工學報》，第13卷，2009年4月，頁15-17。

<sup>38</sup> 余永章，〈超限戰與不對稱作戰及恐怖主義行動相關理論比較〉，《陸軍月刊》，第40卷第468期，2004年8月，頁64-74。

<sup>39</sup> 楊振宗，〈從戰爭本質論評析中共對臺超限戰〉，《國防雜誌》，第19卷第11期，2004年11月，

來企圖換得和平，卻只能引發更多的災難，隨著文明不斷進步，和平且共同發展幸福才是維持國力的正確選擇。波灣戰爭印證了技術的發展與思想的革新，將帶來武器革命的新時代。人類的極端思維一旦萌芽，於是發展「超殺」武器取代「大規模殺傷」武器，殺傷力超過了戰爭的需要，各國之間軍備競賽開始互別苗頭<sup>40</sup>。解放軍打破所有固有的限制來執行超限戰，武器的新概念是核心思維，即使是手無寸鐵的普通人也是攻擊目標，但武器卻增加了慈化的特徵，強調癱瘓和破壞而不是確實殺傷，例如：心理戰、媒體戰、貿易戰、金融戰等非軍事性手段。<sup>41</sup>

#### 三-4、偏正式超限組合戰、

《超限戰》提到了偏正式超限組合戰概念，來自於關於偏正律的內容，敘述戰爭的結構非對稱性，由於偏與正兩者非均衡對等，因此特別強調偏的領域。「非均衡」意旨不對稱，偏就是從均衡的反面去尋求可以作戰的機會來進行攻勢。<sup>42</sup>戰爭的各種不同組合方式會有不同的效果，超限戰就是要超越一切界限，為了提升勝率而嘗試將許多概念結合運用，因此稱為「偏正式超限組合戰」<sup>43</sup>（內容如附錄二）。任何國家的資源都是有限的，即使是強大的美國也會思考以最漂亮的方式贏得戰爭，獲得輝煌戰果，因此有策略且合理的分配資源，才能在戰場上將偏正律運用得宜。偏正式超限組合戰形成新的原則，包含全向度、共時性、有限目標、無限手段、非均衡、最小耗費、多維協同、全程操控的等原則，所有關於超限戰的戰略與戰法運用，都能遵循此原則(如附錄三)。<sup>44</sup>

---

頁 77-78。

<sup>40</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，頁 65-68。

<sup>41</sup> 吳俊義，〈超限戰思想與中共國防戰略之研究〉，《木柵高工學報》，第 13 卷，2009 年 4 月，頁 20。

<sup>42</sup> 寧大強，〈對中共新書—「超限戰」一書之研析〉，頁 31-35。

<sup>43</sup> 李立民，〈書評：喬良、王湘穗《超限戰-對全球時代戰爭與戰法的想定》〉，《哲學與文化》，第 31 卷第 359 期，2004 年 4 月，頁 171-178。

<sup>44</sup> 楊振宗，〈從戰爭本質論評析中共對臺超限戰〉，頁 80。

### 三-5、非軍事戰爭行動及非戰爭軍事行動

直到今天，各類型的衝突事件仍在世界各地上演，不論是天災或是人禍，隨時可能造成國家或地區性的威脅，不僅是軍事行動衝突，層出不窮的突發事件與爭端亦能破壞原本的和平穩定，因此各國對於非戰爭行動的重視程度均較超過以往。<sup>45</sup> 解放軍也充分考慮了和平時期下的軍事鬥爭特徵，特別是科技與經濟的實力將決定國力的強盛<sup>46</sup>，因此確有必要進行研究非軍事戰爭行動，才能確定中共經濟統戰的策略與作法。

非戰爭軍事行動是指用武裝力量處理非戰爭的事務的軍事行動，包含人質救援、災害搜救、戒嚴、鎮暴、維和、打擊恐怖活動等多元化的問題，不僅存在於人類的生活之中，也改變了未來的軍事觀點、戰略制定、戰爭思維。<sup>47</sup> 這些新的戰爭行為，就是透過各種手段的無限擴大，伴隨著政治、經濟、文化、外交等層面，逐漸成為主體戰場。

## 二、統戰理論探討

中華民國政府於民國 38 年迫遷來臺後，中共仍舊無所不用其極的運用各式手段收復臺灣，而主要方式乃是其視為法寶之一的統戰工作。關於中共如何重視統戰工作與發展，能從許多文獻內確認此說法，以中共的官方文獻而言，中共將其統戰的理論與主張編撰統戰史與統戰工作手冊，做為教育與思想傳遞之用途，對統戰工作的重視程度由此可見。<sup>48</sup> 同樣的情形也包括中共中央統戰部、中共中央黨校、國

---

<sup>45</sup> 黎健文，〈中國大陸高科技不對稱作戰方式及能力〉，《海軍學術雙月刊》，第 46 卷第 2 期，2012 年 4 月，頁 4-25。

<sup>46</sup> 謝游麟、葛惠敏〈論戰爭型態之發展與因應〉，頁 85。

<sup>47</sup> 劉秋苓，〈對共軍「非戰爭軍事行動」之戰略簡析〉，《陸軍學術雙月刊》，第 50 卷第 537 期，2014 年 10 月，頁 49-59。

<sup>48</sup> 楊開煌，〈大陸對臺政策與對臺工作評析〉，《中國評論》，第 231 卷，2017 年 3 月，頁 18。

家行政學院與中央社會主義學院共同編著的《中國統一戰線教程》，內容詳述中共統戰的歷史發展及各時期策略之運用，並且以中共的立場，解釋在不同領導人主政的時期，對臺灣的統戰方針與策略，包括政治、文化、經濟、法律等層面，持續深化對臺灣百姓的外在與內心層面雙重施壓，利用文攻武嚇、以商圍政、以經促統等策略歷程，同時針對臺灣時任領導人對兩岸政策的態度與處置作為加以探討。<sup>49</sup>

除此之外，中共統戰工作部出版的《黨政幹部統一戰線知識讀本》，記錄在1993年擔任中央政治局常委的李瑞環，以「新時期的統一戰線工作」為主題，利用全國統戰工作會議上發表公開談話，強調兩岸的同胞最大的願望是實現國家和平統一、拒絕任何分裂行為、復興中華民族。因此為了照顧與尊重所有同胞的訴求，乃提出「一國兩制」的構想。書內也提到統一戰線是指相異的社會力量，在特定的條件下，基於彼此的共同目標而結盟，為了實現相同的目的。<sup>50</sup>

曾經在四川省統戰部擔任要職的中共學者李學明所主編的《統戰工作實用手冊》，針對統戰的定義與執行的原則，做了詳盡的記載。由於統戰對中共歷任領導人而言，均視為打勝仗之重要法寶，因此對統戰工作高度重視。當傳統的發動人民戰爭不是首要之選時，需要透過分化與拉攏等操作，統戰即可擴大發展，達到中共預期的效果。<sup>51</sup>中共在文化大革命結束之後陸續推動改革開放的相關政策，經過數年後無論是國家地位與國力均明顯提升，即便如此仍多次在最高規模會議中強調，統戰是中共解放軍在新世紀的三大任務中非常重要的武器。<sup>52</sup>

李玉榮的研究觀點與上述相似，認為統戰就是一定程度的社會力量的聯合，在相同的歷史條件下，不同的階級、階層、政黨、集團為了完成共同的目標，形成了

---

<sup>49</sup> 中共中央統戰部、中共中央黨校、國家行政學院與中央社會主義學院共同編著，《中國統一戰線教程》（北京：中國人民大學出版社，2013年5月），頁10-13。

<sup>50</sup> 中共中央統一戰線工作部，《黨政幹部統一戰線知識讀本》，頁35-40。

<sup>51</sup> 李學明主編，《統戰工作實用手冊》（四川：社會科學院出版社，1988年7月），頁5-10。

<sup>52</sup> 楊開煌，〈大陸對臺政策與對臺工作評析〉，頁40。



一種特殊的聯合模式。李玉榮彙整中共統戰的指導思想、歷史關鍵點及不同時期的統戰作為加以研究記載，編撰了中共的《統戰史研究》，此書以戰略層級來討論統戰。並且堅持由共產主義領導統戰<sup>53</sup>，在歷史的經驗中進行自我教育，完成統戰的工作。共產主義的唯物辯證法，對於中共的統戰作為，可說是唯物辯證法的一種實踐，運用矛盾律分化敵人再各自擊破，其二是顛覆傳統思想以達到質量互變，最後以否定律將共產主義塑造成人民的唯一信念。在不同的時空背景下，遵循統戰的原則，從各種面向進行統戰工作，最後獲得政治利益<sup>54</sup>。曾任中共統戰部副部長的劉延東亦對於統戰高度重視，為了使統戰教育能更加普及，彙整全國內專門教育統戰幹部的教材，編撰成《中國共產黨統一戰線簡史》，主要講述統戰的基本理論與各階段的運作實例，對於研究中共統戰史的發展過程有所幫助。<sup>55</sup>

改革開放後中共開始強調經濟與技術的重要性，因此新時期的統戰攻勢會搭配經濟發展為宗旨，向臺灣提出經濟合作的邀約，包括招攬臺商至大陸考察投資環境，加深兩岸的密切交流，進而以經濟來促進政治上的壓迫<sup>56</sup>，逼臺灣政府妥協於中共提出的政治條件，逐漸完成和平統一的終極目標。<sup>57</sup>中共以經貿交流與文化來往為出發點，軍事上以軍事演習的方式對臺威懾，在大三通的狀況下使臺灣民眾降低心防，避免兩岸可能開戰的因素，中共的經濟統戰策略得以逐漸實踐。<sup>58</sup>

臺灣的學者在研究統戰上與中共的觀點立場有所差異，楊開煌對中共的統戰

---

<sup>53</sup> 李玉榮，《統戰史研究》（濟南：山東教育出版社，2000年4月），頁3-5。

<sup>54</sup> 謝信堯，〈對共產主義思想方法—「唯物辯證法」的解析：研究先總統 蔣公「解決共產主義思想與辦法的根本問題」〉，《黃埔學報》，2001年9月，頁29-35。

<sup>55</sup> 劉延東主編，《中國共產黨統一戰線簡史》（北京：華文出版社，2000年2月），頁20-40。

<sup>56</sup> 張登及，〈中共對臺政策：層次分析與趨勢展望〉，《戰略安全研析》，第146期，2017年6月，頁66-74。

<sup>57</sup> 楊正德，〈以經濟促政治〉，《蚌埠黨校學報》，第3期，1993年3月，頁22-26。

<sup>58</sup> 張庭慎，〈「大三通」時代對臺統戰工作策略的新思考〉，《重慶社會主義學院學報》，第4期，2010年5月，頁33-34。

相關議題、統戰工作部的運作、統戰會議的模式均有深度之研究。他表示中共重視統戰的程度，不僅可從其國內許多文獻中得到驗證，也能在鬥爭的事件上看到統戰被當作工具運用的實際情形。<sup>59</sup>中共能夠在建黨初期度過顛沛流離的階段，由衰轉盛最後奪權成功，建立中華人民共和國，其統戰策略的運用與發展是重要的關鍵之一。<sup>60</sup>政府必須從歷史中理解中共的統戰脈絡，才能制定適切的對策來因應現代化的統戰，尤其是近年來中共不斷以兩手策略進行對臺統戰，臺灣可能必須以九二共識為前提，才有可能進一步獲得穩定的溝通機會。<sup>61</sup>現在的臺灣不僅與中共的關係較馬英九總統時期倒退，近年來關於政治敏感的事件發生未曾停歇，臺灣百姓也存在於統獨認知差異的意識形態壁壘，這些都是必須謹慎思考的問題。<sup>62</sup>臺灣的學者針對新時期條件下的兩岸關係，進行更全般的統戰分析，特別是在改革開放後，中共的統戰將會結合哪些層面，臺灣該如何作出更精確的判斷，這些都提供研究統戰的學者新的觀點。<sup>63</sup>

若要能有效且有系統的研究統戰、包含統戰的工作會議以及組織的運作模式，筆者楊清海的《中共統一戰線剖析》，其深度且長期的資料蒐整與分析，能以較客觀的角度研究統戰。<sup>64</sup>統戰是一種分化敵人進而獲得好處的鬥爭謀略，依此原則可知，中共透過吸納臺商投資後牽制臺灣政府，以文化交流與民族情感等名義要求開放三通，藉以深化對臺統戰，以客觀中立的角度，評析中共對臺的策略、政治、經

---

<sup>59</sup> 楊開煌，〈大陸對臺政策與對臺工作評析〉，頁 25。

<sup>60</sup> 楊開煌，〈中共「統戰會議」之分析—兼論兩岸學界對統戰之研究〉，《遠景季刊》，第 2 期第 2 卷，2001 年 4 月，頁 97-132。

<sup>61</sup> 楊開煌，〈2015 年兩岸關係的開局〉，《展望與探索》，第 13 期第 2 卷，2015 年 2 月，頁 1-7。

<sup>62</sup> 楊開煌，〈2015 年兩岸關係的開局〉，頁 6-7。

<sup>63</sup> 楊開煌、蔡文軒、徐東海、孫揚明，〈2016 年中共「全國兩會」微觀分析〉，《中共研究》，第 50 期第 3 卷，2016 年 5 月，頁 88-110。

<sup>64</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，頁 47-61。

濟及文化四個面向，有助於統戰理解與研究。<sup>65</sup>

向志進與楊開煌的觀點接近，其 1992 年出版的《中共統戰研究》中，內容提到鄧小平於第十一屆三中全會提出全新的對臺政策，從武力解放臺灣轉為「和平統一、一國兩制」的路線。同時開始高喊「以經濟促政治」的嶄新口號，不同於以往的政治路線，鄧小平倡議改革開放，是中共近代發展快速的重要關鍵，同時也修正先前對臺統戰策略，將做好對臺經貿工作列入統戰工作的一環，實施兩岸經濟合作為重點，而後始以各面向對臺統戰。<sup>66</sup>北京當局對臺將可能採用經濟吸納的手段，如同中共於香港主權轉移期間，對香港的大型企業進行收買與要脅，目的是將經濟利益與政治籌碼重新納入中共的掌握中。<sup>67</sup>

高哲翰對於中共各項對臺政策有深入的研析，強調中共的任何政策與路線，始終不違背一個中國的原則，經濟統戰亦是如此。在 1990 年後中共對臺的經貿政策，範圍以經濟統戰的意涵、運作、策略作為、意圖為主，政府開始建立相關因應作為<sup>68</sup>，而中共在產業升級後的經濟統戰意圖，藉由共同實現經濟目標，製造更多經濟利益，吸納臺灣更多資金與人才。中共為了使臺灣更加依賴兩岸的貿易關係，許多有關於我國的國際招商活動，不斷以政治力干涉與阻擋，藉此使臺灣無法拓展國際市場，對中國的經濟依賴程度無法減少，以達到其經濟統戰之目的。<sup>69</sup>筆者將整理各類資料分析，關於中共以超限戰之思維戰術戰法影響對臺經貿政策的目標及策略運用，並且對於如何反制中共經濟統戰提出自己的見解，希望對我方制定政策與反制作為均有幫助。<sup>70</sup>

<sup>65</sup> 吳彩光，《中共統戰及對策研究》（臺北：黎明文化事業公司，民國 85 年 1 月），頁 1-238。

<sup>66</sup> 向志進，《中共統戰研究》（臺北：蘇俄問題研究雜誌社，1992 年），頁 40-51。

<sup>67</sup> 中華民國行政院陸委會，《大陸政策文件資料(民國 80 年-97 年)》，2007 年 12 月。

<sup>68</sup> 高哲翰，〈當前中共對我經貿統戰的評析〉，《警學叢刊》，第 19 卷第 4 期，1989 年 6 月，頁 94-101。

<sup>69</sup> 童振源，〈臺灣對外經濟戰略之檢討建議〉，《研習論壇》，2009 年 2 月，頁 15-23。

<sup>70</sup> 黃健群，〈中共推動產業轉型升級的政治經濟戰略意圖〉，《展望與探索》，第 10 卷第 6 期，2012

綜上所述諸多學者的研究觀點可以得知，中共執行統戰工作從未間斷，不僅將統戰思想列為重要思想教材，亦設立專門課程強化研究能量，且隨著 21 世紀到來，各項戰法也可能被用來進行統戰工作，因此確有其研析價值。

### 第三節 研究途徑與研究方法

本論文之研究途徑主要是採用「質性」的理論分析途徑，為達研究目的，主以超限戰作為途徑，研究中共對臺統戰歷程與發展的演變與經濟統戰作為分析。自相關文獻中檢驗及解讀超限戰的起源及脈絡，系統化整理中共經濟統戰的操作。另再以文獻分析法與實證研究法彙集有關經濟統戰的實例，藉以印證中共近期對臺經濟統戰的意涵是否來自超限戰的戰法運用與思維邏輯。<sup>71</sup>

本研究採用的第一種方法是文獻分析法，將會參考兩岸學者的研究著作：官方文獻、雜誌期刊、碩博士論文、新聞媒體報導來進行細部的分析、整理與鑑別，將超限戰與統戰的相關文獻綜整，擷取有可信度的信息作為參考依據。<sup>72</sup>《中共年報》內詳細記載中共當年的政治、文化、經濟、社會制度等官方統計資料，具有一定程度的參考價值。《中共統戰實用手冊》、《中國共產黨統一戰線簡史》與《黨政幹部統一戰線知識讀本》均是中共在進行統戰教育的教材，包含解放軍統一戰線的思想起源與地位作用描述，能代表中共對於統戰的價值定位。臺灣的《國防雜誌》與各軍種的《學術月刊》則有許多軍事研究員對中共的統戰深入研究後之評論與見解，能做為筆者研究探討之重要來源，分析臺灣當前情勢、未來可能面臨的挑戰與可採取之因應作為。

第二種方法是實證研究法，從已發生過的事實經驗中透過邏輯判斷，總結出有

年 6 月，頁 45-65。

<sup>71</sup> 王玉民，《社會科學研究方法原理》（臺北：紅葉文化出版社，1994 年），頁 79-85。

<sup>72</sup> 易君博，《政治理論與研究方法》（臺北：三民書局，1995 年 1 月），頁 81-85。

普遍意義的結論或規律，再放回現實驗證。筆者將採用案例實證研究，<sup>73</sup>從調查到的實證資料中尋求線索，藉此累積各類資訊，建構對於經濟統戰的了解。實證參考將著重於兩岸已制定的政策與經濟合作交流事件，例如海峽經濟合作區對臺商的吸引、臺灣觀光產業受陸客之影響、中共推出對臺政策(行政院已將其正名為對臺政策，本研究將以對臺政策稱呼)其背後目的、兩岸簽訂 ECFA 引發的後續問題等等。



<sup>73</sup> 葉至誠，《社會科學概論》（臺北：揚智文化出版社，2000年），頁68-70。

第四節 研究架構

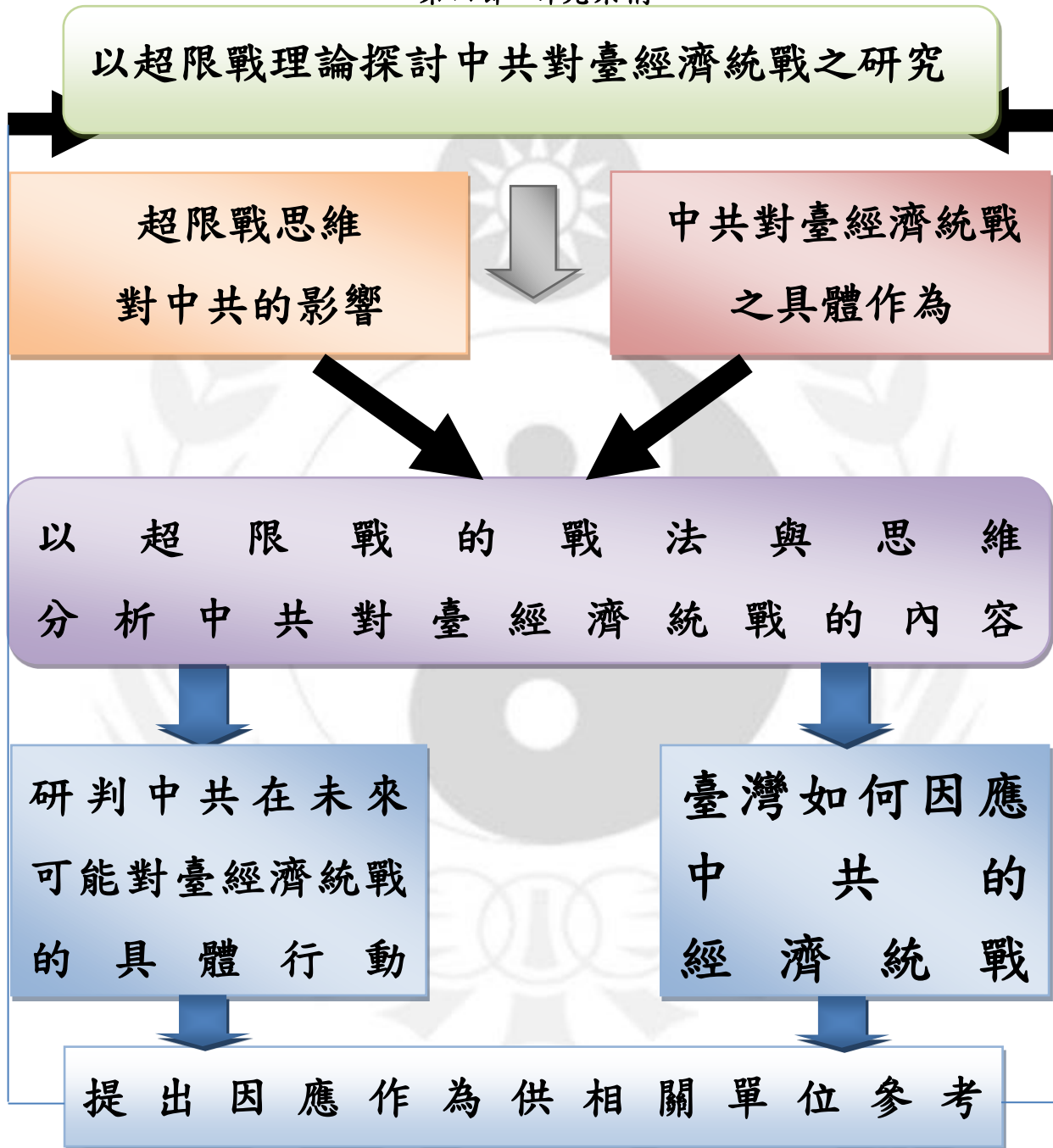


圖 1-1：研究架構圖

## 第五節 研究範圍與研究限制

筆者對於本論文研究範圍設定於中共建國以來，歷任領導人之對臺統戰策略發展歷程與實際作為之演變，用超限戰的思維進行分析與探討其背後目的與意涵。由於經濟統戰與經貿合作關係密切度極高，在界定上有相當的複雜性，因此以超限戰的思維來突破框架，將超限戰的軍事、非軍事與超軍事層面均徹底考量評估，包含兩岸關係的演變與臺灣未來如何因應中共之統戰意圖。

研究限制主要是資料來源在於個人軍職身分限制以及資料內容的可信度。對於威權政體的中共，在過去臺海對峙階段，其對臺工作極為保密，即便目前兩岸關係已經邁入互動交流階段，一般人對中共對臺相關組織及其宣傳工作運作模式與機制，仍難以深入掌握，個人的軍職身分無法接觸、訪談中共人士，在資料正確性的比對上亦有難處，僅能從臺灣的學者與專家處獲得現有的所需資訊。

由於上述研究限制，未來將導正其論述方向建立於客觀憑據上，論文撰寫過程中，加強對於文獻資料審視以及對超限戰與經濟統戰的理解，藉此充實研究依據並能客觀分析，使論點更為精確且具有參考價值以利後續相關發展。

## 第二章 中共統戰工作的發展歷程

統戰是中共將馬列主義，結合中國傳統的具體實踐精神相結合而成，是用來對抗資本主義的一個基本策略的運用。中共的統戰包含一系列的方針與政策，是成功解決國情特殊的核心戰略之一。

中共的統一戰線始終在中國共產黨領導之下，堅持馬列主義理論指導，在實踐過程中透過無產階級發動革命鬥爭，同時自身團結，開創無產階級統一戰線思想。<sup>1</sup>根據列寧對共產主義的基本概念，無產階級必須完成歷史的偉大使命，必須解放人民且壯大更多的同盟者。無產階級在形成統一戰線時，必須保持思想、政治和組織的獨立性，才能在奠定穩固的理論基礎。統戰的運用得宜，為中共在革命與改革建設的路上，凝聚了更強大的力量。

觀察中共的統戰始可以得知，各種社會力量在歷史曲折之下發展，其中也運用了各項聯合戰略，春秋戰國時期六國使用合縱策略對抗秦國的連橫策略，可視為運用聯合戰略的典型範例之一。中共統戰的作法在不同的時空背景之下，不論是任務內容、環境的變遷、局勢的轉移與執行的對象，均有不同的呈現方式和名稱。<sup>2</sup>

### 第一節 中共統戰基本理論

統戰是不同階級、身分、政黨、集團等社會力量，因為共同的信念，具有共同的利益目標，因此在為了實現理想的前提下聚集成成的聯盟，也可以解釋成一定程度的社會力量聯合。<sup>3</sup>統一戰線的理論基礎是來自於馬克思與恩格斯的「共產黨宣言」，內容提及：「共產黨四處爭取全世界民主政黨的團結與協議」，進而對中共產生莫大

<sup>1</sup> 中共中央統戰部編著，《中國統一戰線教程》（北京：中國人民大學出版社，2013年），頁1-3。

<sup>2</sup> 中共中央統戰部編著，《中國統一戰線教程》，頁28。

<sup>3</sup> 吳彩光，《中共統戰及對策研究》，頁2-4。



的影響。<sup>4</sup>因此探討中共統戰的基本理論，可以從馬克思與恩格斯的「共產黨宣言」內容找到一些策略運用原則。

統一戰線這個名詞的首次出現，大致上有兩個主要說法<sup>5</sup>：

一、1869年11月馬克思致信庫格曼，討論英國工人對愛爾蘭政府的政策與統治尚未完全切割前，仍需接受其統領階級的控制，因此必須和統治階級結成反對愛爾蘭的「統一戰線」。馬克思強調共產黨必須和其他政黨團結來對抗共同的敵人，但也要對同盟的夥伴保持批判；教育工人階級使其產生資本家與無產階級必須保持對立，以完成共產黨最崇高的使命<sup>6</sup>，無產階級必須在統戰的過程中堅持獨立自主，進而鞏固無產階級的政治主導權。

二、1922年史達林在全俄蘇維埃第十次代表大會中發言時，提出統一戰線的說法，取代以往演講時常用的團結、協議、同盟等表達方式。

而在統戰的策略運用實例上，顯著的實例為列寧所運用於俄國的革命運動，列寧參加社會民主黨，藉以聯合的力量推發沙皇政權，接著為壯大勢力，領導布爾什維克黨來鬥爭孟什維克黨，建立蘇維埃政府。<sup>7</sup>列寧徹底發揮了統戰的精髓，將無產階級與中下階層的農民全部團結起來，進而以無產階級專政的名義將土地佔為己有。他也以打倒帝國主義的名義號召，發動民族革命且轉化成共產黨運用鬥爭的武器。<sup>8</sup>蘇聯的十月革命之所以能成功，統戰的有效發揮是其關鍵，發揮可利用的條件以獲得所有同盟的支持，因為要能戰勝強大之敵人，唯有盡最大的力量，且極度細心、謹慎、巧妙的觀察敵人之間的嫌隙，將這些矛盾點擴大，塑造成對立的關係與導火線。同時也利用各種機會來拉攏更多的支持者加入革命的隊伍之中，提振

---

<sup>4</sup> 熊樹忠，《中共統戰策略之理論與實踐》（台北：黎明文化，1980年），頁10-11。

<sup>5</sup> 李學明主編，《統一戰線概論》（四川：四川省社科院，1988年），頁7。

<sup>6</sup> 熊樹忠，《中共統戰策略之理論與實踐》，頁17-19。

<sup>7</sup> 尹慶耀，《中共的統戰外交》（臺北：幼獅文化事業公司，1996年），頁20-25。

<sup>8</sup> 尹慶耀，《中共的統戰外交》，頁35。

共產黨的聲勢。<sup>9</sup>這段話提到的統戰兩種重要的思想策略，分別是直接的與間接的手段。直接的是指盡可能團結一切可團結的力量；間接的則是無所不用其極的分化敵人，加上列寧主義內容強調「菁英政治」，無產階級革命需由共產黨來領導，因此列寧的思想不僅是共產黨奪權成功的重要首例，也成為中共統一戰線理論的基礎之一。

檢視統戰的思想策略後可以發現，強調直接與間接的手段交互運用，為了打倒敵人可以無所不用其極的發揮攻勢，這樣的運用原則與超限戰思想的本意是極為相似的。兩者同樣都強調運用無限手段達成目的，打破一切限制，運用軍事與非軍事、武力與非武力、殺傷與非殺傷的方式，使敵人無法獲得作戰優勢，達到我方的戰爭目的。列寧的統一戰線策略成功而對中國產生重大影響，間接促成中國的共產主義，列寧與毛澤東的共產主義同樣強調，為了達成目的，無產階級必須團結其他階級，共同推翻現有的社會與體制。<sup>10</sup>並且對於同盟者提出批判，盡可能的製造各種對立與建意識形態，保持無產階級在統一戰線中的獨立性，鞏固自身領導權。綜上可以推論出，中國的統一戰線思維，與超限戰的本意相似度極高，

中共執行統戰的範圍與超限戰的思維，能從幾個層面進行探討：

一、首先是只要對於統戰的實踐有幫助的人，都是可以操作的統戰對象，從學生、無產階級、知識分子等。接著是以領域來區分各種統戰，例如政治、經濟、外交、軍事、文化、民族等等均為統戰的戰場。<sup>11</sup>

二、中共的統戰沒有任何時間的拘束，無時無刻均在統戰，從建軍以來得以延續至今成為國力堅強之威脅，就是依靠統戰才有今日的勝利。中共的野心不僅對於臺灣或其他民主地區，連共產地區也是統戰目標，甚至對於國內的不同民族與宗教

---

<sup>9</sup> 尹慶耀，《中共的統戰外交》，頁5。

<sup>10</sup> 遠書，《認識中共的統一戰線》（臺北：中央雜誌研究社，1996年），頁19-21。

<sup>11</sup> John Garver. "China's Push Through the South China Sea: The Interaction of Bureaucratic and National Interests." *The China Quarterly*, Vol.128 (December 1992), p257

人士進行統戰。<sup>12</sup>這些層面均表述了「超越各種限制、為了達成統戰目的不擇手段」，即為超限戰的核心概念之一。

中共運用統戰的原則，皆以共產黨領導核心為出發點，無法接受任何政黨的介入，掌握絕對的權力來統治，不論在任何形式或時期，對於領導權絕對是不會鬆手<sup>13</sup>，任何與中共聯合的組織，都只能以被領導的模式在統戰之下。

即使與其他組織結盟，中共仍始終以自身利益出發，非常清楚地意識到這些結盟只是統戰的過程之一，透過接敵與利用的方式獲得政治上的成功，在統一中維持共產黨的獨立性。<sup>14</sup>毛澤東曾透過《統一戰線中的獨立自主問題》表示，統一戰線必須堅持黨和階級的獨立性與自主性；統一戰線絕不可有任何分裂，避免讓共黨領導產生窒礙。<sup>15</sup>這樣既強調統一又強調獨立的方式，與常人理解的邏輯呈現矛盾，因此屬於中國共產黨獨特維權方式之一，與超限戰的為達目的不限手段確有其相似性。

## 第二節 中共對臺統戰策略歷程

中共 1949 年建國至今，歷經數任領導人的執政時期，從毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤到現任的習近平，彼此各階段均因不同的形勢而有相對應的對臺政策方針，其制定的依據均來自於統戰的基本理論，以下就各領導人階段做探討。

### 一、第一代(毛澤東掌權，1949-1976)

毛澤東由中共新華社發表時評，首次公開聲稱要解放台灣，強調：「中國人民的解放戰爭正要開始，唯有解放臺灣、海南島以及任何一寸屬於中國的土地，才能

<sup>12</sup> 遠書，《認識中共的統一戰線》，頁 24-26。

<sup>13</sup> 龍飛，〈中共新世紀的統戰三大任務〉，《中共研究》，2001 年，第 35 卷第 3 期，頁 32-45。

<sup>14</sup> Li, Nan. "The PLA's Warfighting Doctrine, Strategy and Tactics." The China Quarterly, no.146 (June 1996),p445.

<sup>15</sup> 李學明主編，《統一戰線概論》，頁 30-35。

算是完整的解放中國。透過革命戰爭來消滅任何反抗的勢力，解放全國領土，達到統一中國的偉大目標。」<sup>16</sup>在中共 1949 年建國初期，國內政局動盪不安，仍有許多邊疆地區並未完全由黨中央控制，這是令中共當局倍感危機的問題<sup>17</sup>。中共在古寧頭戰役遭受挫敗之下，接下來因韓戰爆發，兩岸走入數十年的對立處境。毛澤東認為完成革命就是以武力來迫使敵軍投降，放棄抵抗且接受中共提出的政治條件，戰爭就是解決任何國家問題的最佳手段。

當時在臺灣的中華民國總統蔣介石，亦抱持著隨時要反攻大陸，消滅共產黨的意志，臺灣在其領導之下，分別進入了不同的抗共時期。從最初期的反攻大陸時期，號召全國「一年準備、兩年反攻、三年掃蕩、五年成功」，接著是著眼於政治作戰「三分軍事、七分政治」、「三分敵前、七分敵後」<sup>18</sup>，最後隨著情勢改變而轉為建設臺澎金馬為復興基地。

中共解放軍積極展現了解放臺灣的決心，1949 年 10 月 24 日對金門發動古寧頭戰役，11 月發動登步島戰爭，臺灣當局展現強烈的作戰意志奮勇抵抗，成功擋下中共的侵略。中共於 12 月 31 日發布〈為祝賀新年告前線將士和全國同胞書〉，意旨為必須將所有反抗勢力殲滅，收復所有屬於中國的土地，才能真正的統一中國，抵禦帝國主義與資本主義的洗腦。<sup>19</sup>中共建國之後明確的提出，未來必須以武力解放台灣的具體方向，中國人民在戰爭獲勝之後將重心轉往和平建設的國家發展，必須提升農工業的產量與品質，拓展全新的交通路線。

1950 年爆發朝鮮戰爭，中共總理周恩來發表聲明，公開譴責美國派遣第七艦隊進入臺灣海峽，認為這樣是「干涉中國國土完整性，違反聯合國憲章，南韓入侵北韓也是美國在背後指導的軍事行動」，且為防止中國東北地區領土受到破壞，組

---

<sup>16</sup> 向志進，《中共統戰研究》，頁 23-27。

<sup>17</sup> 吳彩光，《中共統戰及對策研究》，頁 2-4。

<sup>18</sup> 尹慶耀，《中共的統戰外交》，頁 180。

<sup>19</sup> 李玉榮，《統戰史研究》，頁 357。

建「中國人民志願軍」來保衛東北地區，中共至此決定「抗美援朝」來投入韓戰，目的是遏止美國的勢力進入亞洲地區，並藉此擴張共產主義的勢力。美國為了抑制亞洲的共產勢力而採取圍堵政策，派遣第七艦隊進入臺灣海峽與空軍第十三航空隊駐軍臺灣，中共也將軍事力量著重於朝鮮半島來和美軍交鋒，兩岸關係因此漸緩，轉為冷戰對峙的局面。<sup>20</sup>美國也意識到臺灣的地理位置位於亞洲的樞紐，高度具有戰略價值，於是開始介入兩岸的事務，國民政府因此得以逐漸安穩的和平發展。

由於美國持續的給予臺灣軍事、政治、經濟等各方面的資助，韓戰結束後中共重申「解放臺灣」，1954年7月起中共持續對武力犯臺做整備與軍事佈署，9月3日中共對金門實施砲擊，爆發了第一次台海危機，再次強硬的展現對臺灣問題完全沒有除了武力解決以外的選擇。<sup>21</sup>同年底，美國為避免中共的野心持續擴張，於是與國民政府簽訂了〈中美共同防禦條約〉，以條約之力將臺灣的國土安全納入美國軍事保護範圍之中，中共為表示反對美國插手兩岸關係，發表〈關於美蔣『共同防禦條約』的聲明〉提到：「臺灣是中國的領土，美國政府利用此約，企圖將入侵中國領土此事合法化，甚至欲藉臺灣地利，做為進一步侵略中國與亞洲地區，將帝國主義擴張。中國不可能接受此非法之條約與軍事行動，更不容許他國干涉中國的主權與內政問題。」中共也用更強烈的軍事行動來解放臺灣，1955年1月的一江山戰役中，國軍在共軍以陸海空立體作戰之下敗退失守，同年度2月底時國軍在評估可能無法守成之下，主動從大陳島撤軍<sup>22</sup>，這是第一次臺海危機。

經過第一次臺海危機之後，中共強烈意識到對臺的政策方針，必須再做出更適切的調整，於是制訂了「和平解放臺灣」方針。自1953年韓戰結束後，中共在外交與國際地位上明顯提升<sup>23</sup>，國際之間的局勢也逐漸轉向緩和。

---

<sup>20</sup> 尹慶耀，《中共的統戰外交》，頁 49-51。

<sup>21</sup> 毛磊，〈論中國共產黨對臺工作八十年〉，《臺灣研究》，第 4 期，2001 年，頁 15-16。

<sup>22</sup> 吳彩光，《中共統戰及對策研究》，頁 150-152。

<sup>23</sup> 郭立民，《中共對臺政策資料選輯(1949-1991)》(臺北：永業出版社，1992 年)，頁 201-210。

然而 1958 年 8 月 23 日晚間，中共以突襲的砲擊，轟炸正在用餐而疏於防備的國軍部隊，「八二三砲戰」正式開始，兩岸又發生了第二次臺海危機。中共與臺灣經歷 30 多天的交火，仍是沒有勝負，加上美軍以武力支援臺灣，解放軍更加難以獲得優勢<sup>24</sup>。在 1958 年 10 月，中共國防部長彭德懷發表〈告臺灣同胞書〉，宣告臺灣人民：「你們領導人與美國人訂立軍事協定，中共不會承認，這是不合法的，應該要廢除，美國人不會保護你們，總有一天你們會被捨棄的」，<sup>25</sup>強烈煽動臺灣人民的意志，並且於 10 月 6 日起暫時停止砲擊 7 日。毛澤東希望施壓美方後，國軍被迫撤手，共軍能以拿下大陳島的模式再次收復金門。

此時國民政府與美國的立場也出現了微妙的變化，美國國務卿 John Foster Dulles 宣稱，假如臺澎金馬地區能夠停火，美國當然不需要再駐防軍隊，而蔣中正則表示，這僅是國務卿的個人片面說法，並非美國政府的實際作為，由此可發現國民政府與美國之間開始存在著明顯的矛盾，這也成為毛澤東相當重視的一部份。毛澤東認為，只要使國民政府從金、馬地區撤出主要兵力，對於中共而言，臺灣反攻大陸的威脅也將大幅降低，僅剩隔空喊話的作為。且金、馬地區能使中共持續環繞於美國與國民政府的三方矛盾，因此毛決定停止轟炸金門，將戰略目標提升至對抗美國的「兩個中國」陰謀。<sup>26</sup>

八二三砲戰結束後，兩岸關係仍未鬆懈，然而中共的國內政治與經濟狀況極需穩定的復原，當時的中共因為「三面紅旗」政策的影響，國家內部長期動盪之下已無法再承受戰爭的大量消耗，以武力解放臺灣的企圖必須暫緩，臺海局勢得以恢復控制。<sup>27</sup>

「一綱四目」是周恩來歸納 1963 年以前，中共對臺灣的主要政策與原則。內

<sup>24</sup> 向志進，《中共統戰研究》，頁 99-101。

<sup>25</sup> 毛澤東親撰，《中華人民共和國國防部告臺灣同胞書》，1958 年 10 月 6 日。

<sup>26</sup> 唐仁俊，〈當前中共對台統戰策略之分析〉，頁 30-32。

<sup>27</sup> 蔡國裕，〈「文革」50 週年：回顧與反思〉，《展望與探索》，2016 年，第 14 卷第 6 期，頁 20-26。

涵是臺灣不得脫離中共，回歸祖國接收統一；臺灣政府可以自主當地的軍政與人事運用等權力，但外交需由中央主導；中央願意支付臺灣在地方建設與軍政發展等所需費用；臺灣可以在蔣介石的領導下，待時機適切進行社會改革，恢復穩定的秩序<sup>28</sup>；兩岸雙方政府採互信原則，不派特務刺探情報，亦不破壞對方領土完整與既有的團結。

兩岸關係和緩之後，中共與美國的關係也在文化大革命落幕之後逐漸修復，1971年10月25日聯合國重新給予中國合法的席位，這是毛澤東與周恩來極力爭取獲得的成果，美國在兩岸之中，對中共的密切程度已確實超越臺灣，中共也因為國際地位提升，對臺灣的政策方針轉為「和平解放」。

## 二、第二代(鄧小平掌權，1978-1989)

中共對臺政策轉為和平解放之後，武力威嚇的情形已大量減少，用公開的柔性喊話，希望能達到勸降的目的。周恩來於1975年1月的第四屆人大第一次會議中，再三強調臺灣人民要與中國地區的人民共同團結，為解放臺灣、統一全中國的偉大目標來共同努力。自此轉型

文化大革命結束後，毛澤東的政治權力已去，中共在內部的權力鬥爭之下，最後由鄧小平獲得黨內的支持，取得了中共領導人的地位。鄧小平獲得主導權的關鍵是在於1978年的第十一屆三中全會上，強調「中共必須用實踐來驗證真理」，這有別於共黨過去的路線，因此獲得黨內同志認同<sup>29</sup>。鄧小平也在不久之後提出了「一國兩制」的對臺政策，呼應了中共「和平解放臺灣」的方向。

中共於1979年發布第五次《告臺灣同胞書》，是首次針對關於臺灣統一問題的政策，做具體的說明，也代表中共在面對國民政府的態度有重大改變。要點如下：

1. 自兩岸1949年呈現僵局至今，不僅斷絕音訊亦造成親人與民族的分離，對

<sup>28</sup> 楊立憲，〈中國政府在臺灣問題上的談判主張及其演變〉，《臺灣研究》，1988年，第4期，頁23。

<sup>29</sup> 唐仁俊，〈當前中共對台統戰策略之分析〉，頁31。

國家的傷害不言可喻。中共能理解臺灣同胞思念大陸上親人的心意，因此盼望這樣痛心的局面能早日落幕。

2. 中華民族是偉大的民族，有著悠久的歷史與文化。臺灣本屬於中國的領土之一，無論發生多大的內憂與外患，都無法將我們長久分裂。不論是生活在大陸或臺灣的同胞，都對民族發展有重要的責任，若我們仍選擇仇視對抗，是對不起中華民族的先烈，也無法立於子孫後代。
3. 中國在世界的地位已逐漸重要，世界各國僅承認一個中國的存在，中華人民共和國是中國唯一的合法政府。中美的關係正常化與中日和平友好條約地簽訂，若我們能早日恢復統一，將對於中國的強盛與蓬勃發展有更深遠的利益。
4. 臺灣與中國本身就是一體的，但因暫時性的分裂，在經濟發展下也被迫中斷<sup>30</sup>，唯有恢復統一的狀態，才能攜手邁向繁榮富裕的未來。

從《告台灣同胞書》中的對臺用詞，「和平統一」取代「解放臺灣」，這可以視為中共對臺政策的方向已完全不同，武力不再是唯一的選擇。

1981年，中共為了防止美國可能售予臺灣戰機，中共人大常委委員長葉劍英，向新華社發表關於如何處理臺灣問題。葉明確表示兩岸如何實現和平統一，列出了九條具體的方案，是為具代表性的「葉九條」<sup>31</sup>。其要點為：

1. 國民黨與共產黨可以對等談判，以求得在通郵、通商、探親、學術、文化、體育等各項交流達成協議。
2. 臺灣接受統一後將成為特別行政區，獲得獨特的自治權，可擁有自己的軍隊與警衛力量。

<sup>30</sup> 中華人民共和國全國人大常委會發表，《告臺灣同胞書》，1979年。

<sup>31</sup> 陳永，〈葉劍英發表臺灣回歸祖國的「葉九條」〉，《大公網》，2013年11月2日，<http://news.takungpao.com.hk/history/jinian/2013-09/1937532.html>。(瀏覽日期：2017年11月20日)。



3. 臺灣在一個中國的基本原則下，仍可維持既有的經濟與社會制度；財產與土地等經營與所有權將不受侵犯；可繼續維持與他國的經濟與文化互動。中央政府能在臺灣運作困難時酌予補助。
4. 歡迎臺灣百姓回大陸定居，在往返上給予最大空間；工商界與團體到大陸投資或生產，給予合法保障與利潤；政治人物可擔任中共的政治機構領導幹部，共同參與治理國事。

鄧小平為展現出改革開放的決心，且和平的統一臺灣，於1982年提出「一國兩制」的對臺政策：「只要是在兩岸同屬一個國家的基本前提下，中共與臺灣可以依現行的制度來治理。」由此可知，中共也希望在既不違背統一的目的，亦降低武力衝突的可能，吸引臺灣人民接受條件。一國兩制的前提下臺灣作為特別行政區，只要不傷害一個中國的國家利益，臺灣可以獲得其他省、市與自治區沒有的權力，讓地方政府能有更多運用空間。鄧小平於1983年會見美國西東大學教授楊力宇時，更進階解釋「和平統一、一國兩制」需使用六條方針，被稱為「鄧六條」，其要點為<sup>32</sup>：

1. 唯有統一能解決臺灣問題，這是兩岸的共同語言。
2. 在國際上只能有一個中國，就是中華人民共和國。臺灣可以有不同的制度，但不能是完全自治，因為這將破壞了「一個中國」的原則。而自治的限度不得超過或損害國家的統一利益。
3. 建議國共兩黨舉行平等對談，實施第三次國共合作，達成協議後對外公布。但絕不能再讓他國來干涉，這只顯現出中國還未能完全獨立。
4. 臺灣在統一後仍具有與其他省、自治區不同之獨特性，擁有司法獨立權與

---

<sup>32</sup> 觀察雜誌編輯部編撰，〈何為「鄧六條」〉，《觀察網》，2013年7月15日，<http://www.observer-taipei.com/article.php?id=484>。(瀏覽日期：2017年11月10日)。

臺灣自己的軍隊，以不構成大陸威脅為前提。臺灣政府管理自己的黨、政、軍系統，中央政府將給予臺灣保留名額。

在鄧小平的大力推動下，「一國兩制」的構想已有更完整的模式，且為了更進階展現出願意和平解決臺灣問題的誠意，在用字上也除去了「中央地方不會干預臺灣地方事務」這樣的說法，並且允許臺灣擁有自己的軍隊來保護領土安全，藉此和諧的處理臺灣的問題。中共在 1984 年的六屆全國人大會議上，將「一國兩制」正式立為基本國策之一，以利於統一臺灣的任何政策制定。中共的「告臺灣同胞書」、「葉九條」與「鄧六條」，均展現出和平統一臺灣的政治目的，希望以放寬條件與獨特的地位來卸下臺灣人民的心防，將一國兩制的路線更加明確。

### 三、第三代(江澤民掌權，1989-2002)

江澤民於 1989 年 5 月受鄧小平接見，並且告知將從上海市長接任為總書記。江的領導核心於 1992 年的「十四大」與 1993 年的「八屆人大」後，模式已更加穩定，獲得中共在黨、政、軍三者的領導權。直到 1993 年 6 月，江澤民接任為「中共中央對臺工作領導小組」的小組長，擁有對臺決策的決議權。

江澤民任內的兩岸關係，以「九二共識」為互動基礎，「九二共識」是源於兩岸於 1992 年因公證書使用與開辦掛號函件等問題，海基會與海協會進行多次會談。海基會的主張為秉持國家之間通郵的作法，海協會則召開記者會表示，兩岸的交流必須基於一個中國的原則，信件文書的往來屬於國內事務，不需要任何的協議，不得以國家之間的立場來混淆，僅針對某些特殊狀況討論<sup>33</sup>。只要兩岸雙方秉持一個中國的最基本原則，不去過度討論涵義，雙方可以就表述方式具體協商。

---

<sup>33</sup> 廖中武，〈海峽兩岸的政治關係定位研究—基於國家主權和「九二共識」的視角〉，《中國評論》，第 239 期，2017 年 11 月，頁 53-59。

對於海協會提出的聲明，中華民國政府則於 1992 年 8 月，由國家統一委員會通過對關於一個中國的涵義，兩岸均堅持一個中國的原則，惟雙方賦予其不同定義，目前存在於兩個不同的政體，任何謀求統一的主張均不能無視此事實，中華民國政府以制定國家統一綱領，為了國家富強與百姓福祉的條件下謀求共識。<sup>34</sup>同年 10 月 26 日至 10 月 30 日，海基會與海協會雙方代表，繼續在「公證書使用」及「掛號函件」問題在香港舉行第二次處長級工作性商談，這就是九二共識的由來<sup>35</sup>，沿襲至今中共仍堅持，臺灣唯有承認九二共識，雙方才能進一步展開對話，共同解決百姓的問題。

江澤民於 1995 年發表「江八點」，延續鄧小平的「和平統一，一國兩制」方針，符合中共在政治上的一貫作為。內容概略為：

1. 兩岸同屬一個中國，不容許「兩個中國」、「一邊一國」、「一中一臺」的可能性。中國人以追求和平統一為第一目標，用和平的來一起達成。
2. 兩岸共同實施密切的經濟交流與合作，創造繁榮的社會；中華民族要傳承與發揚優良的中華文化。
3. 臺灣同胞治理臺灣同胞，我們絕對尊重臺灣固有的生活方式，保障你們的權利。
4. 兩岸當局的領導人可以互相訪問，用適當的時機與身分，共同研討中國的未來發展。

#### **四、第四代(胡錦濤掌權，2002-2012)**

胡錦濤於 2002 年在中共第十六屆全國黨代表大會上，從江澤民手中權力接棒，擔任中共總書記與國家主席。同年 11 月，時任中華民國總統的陳水扁，提出了「臺灣與中國、一邊為一國」的論點，台獨意識高漲，兩岸關係立刻緊繃。由於兩岸是

---

<sup>34</sup> 廖中武，〈海峽兩岸的政治關係定位研究—基於國家主權和「九二共識」的視角〉，頁 57-58。

<sup>35</sup> 廖中武，〈海峽兩岸的政治關係定位研究—基於國家主權和「九二共識」的視角〉，頁 59。

分治而非分裂的狀態，中共認為制定統一法能避免臺灣從中國分裂出去。直到 2004 年 9 月，江澤民辭任中央軍委會主席，胡錦濤確立了中共最高領導核心，胡於 2005 年 3 月首次公開其對臺政策的重要方向，提出「新形勢下發展兩岸關係的四點意見」，簡稱「胡四點」，內容概要為：

1. 堅持只有「一個中國」的基本原則絕不妥協
2. 不放棄爭取和平統一
3. 對臺灣人民保持希望
4. 對於任何破壞獨立的活動絕不妥協

胡錦濤任內的兩岸政策，最關鍵的事件為制定《反分裂國家法》，此法反映出中共對兩岸現狀的主要看法，法律僅限於臺灣而未包含西藏、港澳等邊疆地區，主要是針對「胡四點」的精神與原則再三強調，正式取代「江八點」，成為對臺政策的明文依據，主張「硬的更硬，軟的更軟」的態度來施壓臺灣人民。

臺灣於 2008 年再次政黨輪替，由馬英九當選總統，馬英九總統的兩岸政策強調以「一個中國，各自表述」，稱為「一中各表」，並且積極推動兩岸的互動，關鍵仍是以「九二共識」為基本原則。馬總統認為兩岸的關係必須以雙方共同的利益來著眼考量，暫時放下主權的爭議，提出「先易後難、先經後政」來逐漸的發展與合作，才有可能解決長久以來的問題。<sup>36</sup>

#### **五、第五代(習近平掌權，2012 至今)**

2012 年的中共十八屆一中全會，習近平當選為中共總書記與中央軍委會主席，在胡錦濤「裸退」之下正式成為中共第五任領導人。習近平於 2013 年分別接見吳伯雄與蕭萬長，均指出維護「一個中國框架」：「在一個中國的框架內，兩岸進行平等的協商，盡速處理政治上的認知差異問題，做出合理的決策」。

習近平對臺政策與言論內容，均遵循「和平統一」的基本原則，回顧中共歷任領

<sup>36</sup> 曹景行，〈馬英九的「兩岸」路線圖〉，《明報月刊》，第 44 卷，第 6 期，2009 年 6 月，頁 52-54。

導人的對臺政策之後再檢視習近平掌權之下，仍是一脈相承，不外乎多次重申「和平統一、一國兩制」，再以民族情感為喊話訴求，對臺灣人民釋出善意與好感。習近平任內亦延續過去領導人的作法，將重要談話列為對臺工作重要指導依據，於2015年中共「全國政協十二屆三次會議的民革、臺盟、臺聯小組聯組會」上發表「四項堅持」，將兩岸關係再次定調，且時間點恰為接近臺灣2016年總統大選，由此可看出，習近平不僅遵循中共「和平統一」的對臺政策路線，且嶄露出更加強勢的個人主導性。<sup>37</sup>

而當時的總統馬英九於2013年國慶日文告中，以「兩岸人民均為中華民族，因此兩岸問題不屬於國際問題」，表現出維持「一個中國」的共識。馬習會於2015年在新加坡舉行，是兩岸最高領導人第一次會面，馬總統也在記者會上表示，九二共識代表一個中國，這樣的說法被解讀成認同中共的一個中國，而非國民黨長期堅持的「一中各表」。<sup>38</sup>

2016年蔡英文總統當選後接受《自由時報》專訪時特別表示，未來將會維持中華民國的憲政體制，戮力於維持海峽兩岸的和平穩定，以目前既有的政治基礎為前提，包含四項關鍵因素：一、1992年的「九二共識」，兩岸會談與雙方求同存異的認知差異，是確實發生過的事實；二、中華民國現行憲政體制；三、兩岸過去幾十年來的交流互動與協商；臺灣的民主政體與普遍民意。<sup>39</sup>

中共於2017年10月18日至24日召開第十九次全國代表大會，本次大會主題是「不忘初心，牢記使命，高舉中國特色社會主義偉大旗幟，決勝全面建成小康

---

<sup>37</sup> 古晏豪，〈習近平主政後中共對臺政策之研究〉，《國防雜誌》，第30卷，第5期，2015年9月，頁50。

<sup>38</sup> 魏允禮，〈從「馬習會」論兩岸安全關係發展困境〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷，第5期，2016年，頁1-3。

<sup>39</sup> 鄒景雯，〈蔡英文：九二歷史事實推動兩岸關係〉，《自由時報電子報》，2016年1月21日。  
[http://theinitium.com/article/20151228-taiwan-presidential-candidates\(h0](http://theinitium.com/article/20151228-taiwan-presidential-candidates(h0) (瀏覽日期：2018年5月10日)

社會，奪取新時代中國特色社會主義偉大勝利，為實現中華民族偉大復興的中國夢不懈奮鬥。」<sup>40</sup>習近平在作十九大報告時指出：新時代中國特色社會主義思想，是對馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論、「三個代表」重要思想、科學發展觀的繼承和發展，是馬克思主義中國化最新成果，是黨和人民實踐經驗和集體智慧的結晶，是中國特色社會主義理論體系的重要組成部分，是全黨全國人民為實現中華民族偉大復興而奮鬥的行動指南，必須長期堅持並不斷發展。中共於10月24日在大會表決通過修正《中國共產黨章程（修正案）》的決議，將總書記習近平報告的重大戰略與理論觀點寫入黨章，定義為「習近平新時代中國特色社會主義思想」。<sup>41</sup>依此得知習近平對於以黨中央為核心領權的意見毫無動搖，且極力於提升個人在中共歷任領導人的地位，以強化其對臺政策的力道。

其中關於對臺立場的部分，習近平於十九大的政治報告內再次聲明，絕不允許任何人、組織、政黨，在任何時候，藉由任何形式，從中國分裂出去任何一塊領土。並且表示中國共產黨將以堅定的意志、充分的決心與絕對足夠的能力，摧毀任何形式的獨立圖謀。<sup>42</sup>由此可得結論，兩岸未來的關係走向，必須基於非獨立的前提下，才有可能維持現況繼續發展，習近平也極有可能以這樣「持而不僵」的基本格局與臺灣的民進黨政府往來，對臺灣的統戰始終未輕言放棄。

沿著歷任領導人的統戰理論脈絡可以得知，最核心的基本理論是將任何可以運用的力量團結一致，爭取任何可能的支持，策反可以反動的目標。隨著時空背景而使用不同的方法來處理臺灣問題，1979年後中共對臺政策為配合國家的整體戰略，從武力解放臺灣修正為和平解決，但中共也不會完全放棄動用軍事力量來維持

---

<sup>40</sup> 邱明浩，〈從中共「十九大」評未來局勢發展〉，《海軍學術雙月刊》第52卷第1期，2018年2月，頁21-24。

<sup>41</sup> 丁樹範，〈個人權力與意志的結合—評習近平強軍戰略部屬與成效〉，《展望與探索》第16卷第2期，2018年2月，頁1-6。

<sup>42</sup> 邱明浩，〈從中共「十九大」評未來局勢發展〉，頁24-27。

領土的完整。

### 第三節 中共統戰作為的演變

中共從起初的力量尚未茁壯，取得政權後經歷文化大革命，到改革開放後全面推動中國特色社會主義的建設，統戰對中共的重要性未曾降低，中共更不可能停止統戰，因此本節將探討中共統戰作為的演變與超限戰思維的影響。

毛澤東於1935年在《論反對日本帝國主義的策略》中，指出了當下任務，需將工人、農民、小規模資產階級全部彙整起來，成為統一的民族革命戰線，共同抗擔任抗日的重要支柱。<sup>43</sup>同年十月毛澤東在《〈共產黨人〉發刊詞》更明確地表示：「中共在革命的致勝三大法寶為統一戰線、武裝鬥爭、黨的建設。無產階級應該覺悟，單憑自己階級的力量是無法獲勝的，唯有團結任何可能的階層，重視統一戰線的關鍵地位，才能充分發揮優勢，獲得戰爭的偉大勝利」<sup>44</sup>。中共的統一戰線基本定義為：必須由中共親自領導與主導，為了實現特定的戰略目標和任務，聯合各階級、階層、政黨及一切可能團結的力量，在一定的共同目標下結成的政治聯盟。<sup>45</sup>統一戰線是中共的政治戰略，而在1949年建國之後，統一戰線即提升為國家戰略，強調若以戰爭體制建政，需要有「敵人」作為凝聚力的依據，延續「聯合次要敵人，打擊主要敵人」的核心概念。<sup>46</sup>根據筆者觀察，從「聯合次要敵人，打擊主要敵人」這句話能發現，次與主的分別，與超限戰中的提到的偏與正的概念是相同的，因此超限戰的作者宣稱：「超限戰是來自於解放軍的人民戰爭思想」，其實就是在表達「統一戰線」的概念。

<sup>43</sup> 毛澤東，《中國革命和中國共產黨》，《毛澤東選集》，2版，第2卷，頁645。

<sup>44</sup> 毛澤東，《〈共產黨人〉發刊詞》，《毛澤東選集》，2版，第2卷，頁605。

<sup>45</sup> 中共中央統戰部編著，《中國統一戰線教程》，頁40。

<sup>46</sup> 中共中央統戰部編著，《中國統一戰線教程》，頁42-43。

1949年7月1日中共正式建黨，國內外對於中共的執政能力，均抱持質疑的態度，毛澤東要求全國同志牢記「兩個務必」：「務必學習自己不懂的東西、務必凝聚向心共同建設新中國。」<sup>47</sup>同年10月毛澤東於《同綏遠負責人的談話》中表示，革命的勝利是來自統戰，不能畏懼困難與心急<sup>48</sup>。由於當時中共的中央到地方政權，均為統一戰線性質的同志來主導，因此黨中央的執政能力與效率得以提升，在「朝鮮戰爭」、「三反五反運動」、「社會主義改造」等重大事件均獲得勝利。

1956年2月，毛澤東發《關於正確處理人民內部矛盾的問題》的談話，強調了統一戰線的存在與發展是必然的，同時也將社會主義的社會存在的矛盾，作了完整的闡述。<sup>49</sup>同年8月中共於八大會議上提出，統一戰線必須擴大且更深入的發展，黨內外人士建立合作關係來共同推動。

而在經歷了文化大革命的挫敗之後，中共放棄了階級鬥爭為綱，到了鄧小平時期，中共進入改革開放階段，對新時期統一戰線的描述，認為不可削弱，反而更該增強、擴大。鄧小平同時也表示，建立中國特色社會主義，將會面對許多質疑與挑戰，只要堅持四項基本原則<sup>50</sup>，團結全國的同胞，持續壯大與發展革命的統一戰線，任何困難與阻力都能被我們克服。此時的中共對於統一戰線是強調：「有各民主黨派和各人民團體參加的，包括全體社會主義勞動者、社會主義事業的建設者、擁護社會主義的愛國者和擁護祖國統一的愛國者的廣泛的愛國統一戰線」。<sup>51</sup>而「愛國統一戰線」由兩個範圍的聯盟組成：其一是大陸範圍內，以愛國主義和社會主義為政治基礎的聯盟；另一個則是大陸範圍以外的，以愛國和擁護祖國統一為政治

<sup>47</sup> 黃柏欽，〈中國大陸「統一戰線」工作發展與運用趨勢〉，《空軍學術雙月刊》，第656期，2018年，2月，頁58。

<sup>48</sup> 毛澤東，《同綏遠負責人的談話》，《毛澤東選集》，第6卷，頁14。

<sup>49</sup> 毛澤東，《關於正確處理人民內部矛盾的問題》，《毛澤東選集》，第7卷，頁20。

<sup>50</sup> 鄧小平，《各民主黨派和工商聯是為社會主義服務的政治力量》，頁206。

<sup>51</sup> 〈中華人民共和國憲法〉，《中華人民共和國全國代表大會公告》，1982年12月4日，由第五屆全國人民代表大會第五次會議修正後通過實施。



基礎的聯盟，包含港、澳、臺同胞和海外僑胞均屬之，擁護祖國統一就是聯盟的一分子，不一定要擁護社會主義。<sup>52</sup>根據改革開放後新時期的統戰理論，愛國統一戰線亦包括泛民主派的絕大多數，他們並不是中央政府的敵人，所以「統一」的涵義除了政治上，也有心理上與經濟上的，對中共而言，只要能達成目的，就是統一戰線的一份子，因此筆者認為，這也是符合超越限制的定義。

改革開放之後中共開始著重於經濟發展與生產力的提升，對臺的政策包含經濟、軍事與心理層面交互運用，經濟上採取「以商圍政」；軍事上雖以和平統一為優先選擇，但對放棄武力犯臺仍始終未鬆口；心理策略則用「文攻武嚇」的方式<sup>53</sup>，企圖破壞臺灣人民的獨立意願。江澤民於1990年第十七次全國統戰工作會議上表示：「統一戰線是黨的歷年總路線政策所組成，尤其在中共建設現代化社會階段，重要的戰略地位不可取代。<sup>54</sup>統一戰線能實現振興中華、統一祖國、摧毀國內外的反抗聲浪。因此鞏固與發展統一戰線，是黨掌握全局的長遠戰略方針。」<sup>55</sup>

中共的統一戰線無論是工作範圍或是任務，均隨著黨中央和國家當前的工作重點移轉，過去早期是為階級鬥爭服務，以戰爭來處理領土爭議，目標是反對任何地區的獨立，以及他國對於中共領土的覬覦，改革開放時期則為社會主義經濟建設服務，包含將臺灣回歸中共，實行「一國兩制、和平統一」的最終目標，進而轉變為維護發展與和諧安定的政治社會<sup>56</sup>。中共在改革開放後，國家整體發展方向為經濟與科技的實力提升，與臺灣的經貿互動交流也逐漸成為工作重點。江澤民於1994

---

<sup>52</sup> 黃柏欽，〈中國大陸「統一戰線」工作發展與運用趨勢〉，頁65。

<sup>53</sup> 周睿穎，〈現階段中共對臺統戰策略與影響之分析〉，《陸軍學術雙月刊》，第158期，2011年，頁31。

<sup>54</sup> Zhengiang Pan. "China's Security Options in the 1990's." *Nato's Sixteen Nations* 34,no.4 (April, 1989),p14.

<sup>55</sup> 江澤民，〈努力發展最廣泛的愛國統一戰線〉，《十三大以來重要文獻選編(中)》，(北京，人民出版社，1991)，頁1123-1125。

<sup>56</sup> 鄧小平，〈各民主黨派和工商聯是為社會主義服務的政治力量〉，頁187、203-205。

年表示，藉由吸引臺商赴陸投資，讓兩岸的經濟越來越密切，甚至對大陸產生依賴，便能牽制住臺灣，在政治上能獲得更多優勢，最後完成和平統一。<sup>57</sup>此階段中共對於武力解放臺灣的態度雖逐漸軟化<sup>58</sup>，但重點是仍未鬆口「放棄武力犯臺」，而 1995 年的臺灣海峽飛彈危機，則展現出中共統戰的陰謀，以及對臺灣政府的底線。

1995 年 6 月，時任中華民國總統的李登輝，以個人名義至美國康乃爾大學訪問，是首位赴美的中華民國元首，成為外交史上一大突破。李前總統公開發表談話時宣稱「民之所欲、常在我心」，提出了「在臺灣的中華民國」等內容，被中共解讀是美國有意拔擢中華民國的政治地位與提升獨立動機<sup>59</sup>，造成中共當局在政治局勢上採取強烈行動，以表達對美國的強烈不滿，同年 6 月 16 日時召回當時駐美大使李道豫，並且將原定的第二次辜汪會談與焦唐會談暫緩，大動作的阻止與臺灣原本的溝通管道<sup>60</sup>。

中共採取兩階段的武力威懾行動如下：

#### **第一階段(1995 年 7 月至 12 月)**

中共密切進行大規模的軍事演習與飛彈射擊，用意是向美國表達李登輝總統訪問之旅的不滿，解放軍二砲部隊朝基隆港附近的彭佳嶼試射。同年 8 月至 11 月間，中共調動艦艇、戰機與陸海空部隊實施攻防演練與兩棲登陸作戰操演，企圖對臺灣進行軍事威懾與心理恫嚇，美國則派出尼米茲號戰鬥群通過臺灣海峽協防。

#### **第二階段(1995 年 3 月 8 日至 25 日)**

中共舉行第二次軍事演習，恰逢臺灣 3 月 23 日的總統大選，威嚇的用意已非

---

<sup>57</sup> Felix K.Chang. "Conventional War across the Taiwan Strait." *Orbis*, vol.40, no.4 (1996), pp577-9.

<sup>58</sup> 王順合，〈現階段中共對臺之統戰策略〉，《中山學報》，1998 年 6 月，頁 67-68。

<sup>59</sup> 白樂崎，〈1995 年李登輝康乃爾之行回顧〉，《自由時報》，2017 年 10 月 18 日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/38910>。(瀏覽日期：2018 年 3 月 28 日)。

<sup>60</sup> 白樂崎，〈1995 年李登輝康乃爾之行回顧〉，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/38910>。(瀏覽日期：2018 年 3 月 28 日)。

常明顯。當時中華民國軍事情報局接獲消息，中共可能對臺灣的金門、馬祖等外離島地區出兵動武，國軍隨即進入最高層級戰備狀態。美國於3月8日宣布派出獨立號航空母艦戰鬥群至臺灣海峽東北區；3月11日時加派尼米茲號航空母艦戰鬥群協防臺灣海峽以東，與獨立號聯合作戰，臺灣島內的外國僑胞也準備撤返回國，兩岸關係處於隨時可能爆發戰爭的局面。由於美軍的出兵協防，給予中共極大的軍事壓力，在後續的軍事演習中也未使用實彈，對臺行動策略也調整為「三不原則」<sup>61</sup>：一、軍事演習的飛彈試射不會飛越臺灣本島空域，二、海軍與空軍將不超過臺灣海峽中線，三、軍事演習將不會實際佔領臺灣的島嶼。自此兩岸關係才稍微緩和下來。

臺海飛彈危機解除後，中共依舊維持促統的兩岸政策，而統戰手段則為軟硬皆施的和戰兩手策略。主戰的部分仍持續進行各項軍事演習與部隊動員、國際活動中持續打壓中華民國的地位，透過戰機在海峽中線航行、於沿海持續增設飛彈指向臺灣、使用媒體傳達兩岸可能戰爭的危機資訊等方式，<sup>62</sup>企圖製造臺灣人民恐慌，達成心理威懾的目標。非戰的部分包括文化與經濟層面，開放更多空間與機會，釋出善意來吸引臺商及百姓，逐步實現「通航、通郵、通商」的互動運用「以商圍政、以經促統」的統戰策略，藉由兩岸的經濟合作與技術交流學習過程中，共同提升經濟發展與社會繁榮。筆者分析中共的和戰兩手策略可以發現，「和」與「戰」的兩手運用，是「非軍事」、「超軍事」與「軍事層面」的多重概念結合與運用而成，這其實就是超限戰的戰法運用原則，因此探討中共統戰工作與手段時，確實能發現超限戰的思維在其中。

中共在胡錦濤擔任總書記時，黨中央將鞏固統一戰線視為提升中共的執政能

<sup>61</sup> 童振源，〈1996 臺海危機虛實〉，《中國時報》，2006年3月1日

<sup>62</sup> Stephen T. Hosmer. Psychological Effects of U.S. Air Operations in Four Wars

1941-1991 : Lessons for U.S. Commanders, ( Santa Monica CalifRand,1996 ) ,p84-86.

力的重要任務之一，持續發展中國特色的社會主義，強化中華民族的凝聚力，將中國推上全新的歷史高度，胡錦濤延續歷任領導人的路線，將統戰視為能團結力量、發展革命、達成勝利的重要法寶，是推動黨與人民事業發展的必要條件。<sup>63</sup>2012年11月，中共於十八大中將「統一戰線是重要法寶」寫入大會報告內，再次強調：「統戰是凝聚政黨的意志，匯集各方的資源與力量，促進海內外民族團結與和諧，創造中國特色社會主義的勝利，全面建構小康社會，加速改革開放與現代化建設的強大武器。」中共也將「九二共識」正式編入文件之中，表現出對於臺灣的政策將以此為主。<sup>64</sup>

中共十九大於2017年10月18日召開，總書記習近平於開幕式上致詞，提及「九二共識」四次，再三強調「和平統一，一個中國」是兩岸維持關係的基礎。兩岸唯有承認「九二共識」，接受「兩岸同屬一中」的史實，才能展開後續的對話。中共堅決反對任何人、任何政黨、任何組織，在任何時候、用任何方式、將任何一部分的中國領土分裂。<sup>65</sup>習近平也表示「十八大」至今五年內，中共對臺工作關鍵在於堅持「一個中國原則」與「九二共識」，持續為兩岸和平的發展推動努力，提升文化與經濟的交流，共同反對任何可能導致國家分裂的活動。<sup>66</sup>習近平同時也採取往例的兩手策略，一方面依照「兩岸一家親」的溫情路線，以尊重臺灣保持現存的生活方式與制度來向臺灣人民喊話，甚至主動邀請臺

---

<sup>63</sup> 胡錦濤，《在慶祝中國人民政治協商會議成立五十五周年大會的談話》，《十三大以來重要文獻選編(中)》，(北京，中央文獻出版社，2006)，頁338-340。

<sup>64</sup> 中共中央統戰部編著，《中國統一戰線教程》，頁78-80。

<sup>65</sup> 中央通訊社編輯部撰稿，〈習近平19大對臺講話全文，四提九二共識〉，《中央通訊社》，2017年10月18日。<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201710185005-1.aspx> (瀏覽日期：2017年10月28日)。

<sup>66</sup> 中央通訊社編輯部撰稿，〈習近平19大對臺講話全文，四提九二共識〉，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201710185005-1.asp>。(瀏覽日期：2017年10月28日)。

灣同胞至大陸發展；另一方面則嚴厲表達出，對於任何獨立或分裂的意圖與行動，將以強烈的意志、堅定的決心來逐一瓦解。<sup>67</sup>

綜觀上述能研判，中共的統戰方式隨著國家政策與歷史背景而有不同的作為，但歷任領導人重視之程度是日益增加，而現況是希望能推動現代化與建構小康社會的背景之下，同時順利解決台灣問題。

兩岸的經貿關係擴大後，中共能吸收臺灣更多的技術、資本與人才專業。藉由臺商赴陸設廠投資，就必須被中共境內的法律與條件約束的狀態下，中共能間接限制臺灣政府的政策運用與，並且逐漸化解政治上的對立。<sup>68</sup>中共亦可藉由臺商們創立的互助團體，對臺灣政府在制定政策時有更多影響力，甚至可吸收臺商來獲取臺灣的軍事與政治的重要情報。經商首重投資利益，中共認為臺商重視獲利更勝於政治問題，因此臺商被中共視為經濟統戰的重要目標之一。

除了政治與經濟統戰之外，中共在文化層面也有許多運用的概念，在兩岸的文化具有高度的共同淵源，包含歷史的共同傳承、中華文化的獨特排他性、中華民族共同血緣的民族意識，隨著時代變遷而潛移默化至人民內心，這對於原本的意識形態與國家認同將可能隨之改變。<sup>69</sup>而在外交與國際事務上，舉凡各項會議或活動中，中共也常以政治施壓與抗議行動等方式，試圖矮化中華民國的地位，並且降低「中華民國」或「臺灣」的國際曝光率，以「中國臺灣」或「中國臺北」等名稱取代，試圖讓國際認為兩岸同屬一中，使臺灣的外交事務與國際地位上更加艱辛，2018年5月，中國民航局特地致信給海外36家私人航空公司，在其官網的「地點」選項中，不得將臺灣、香港、澳門等地區列為國家，必須加上「中國」表示之，且

<sup>67</sup> 中央通訊社編輯部撰稿，〈習近平 19 大對臺講話全文，四提九二共識〉，

<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201710185005-1.asp>。（瀏覽日期：2017 年 10 月 28 日）。

<sup>68</sup> 胡聲平著，《中國對外政策－從江澤民到習近平》（臺北市：致知學術出版社，2015 年），頁 49-52。

<sup>69</sup> 胡聲平著，《中國對外政策－從江澤民到習近平》，頁 243-251。

要求該公司的國際業務均遵循中共有關「反分裂」的相關法律條文。<sup>70</sup>而美國白宮新聞發言人桑德斯，以電郵方式向許多媒體回覆，對於中共蠻橫的行為表達嚴厲的譴責與反對，並表示若有必要，美國將採取適當行動來因應中共的行為。<sup>71</sup>

由本章內容可發現，中共為了達成統一的目的，使用的統戰範圍相當廣泛且不擇手段，然而自改革開放後，中共藉由兩岸的經貿交流，來逐步的增加中共對臺灣的經濟的影響力，進而獲得對臺灣更多的控制權，因此可推斷出，以經貿合作為手段的經濟統戰，將是中共目前最主要的對臺統戰策略。

觀察中共歷年下來的統戰方式能得知，中共統戰的策略與執行手段，是隨著時空環境與國情狀況做出調整，而調整主因是臺灣時任領導人是否有從大陸分裂出去或不接受「兩岸同屬一中」的立場，甚至有宣布獨立的意圖。筆者在探討中共統戰作為時，按發生的時序依序分類為群眾運動、發表公開喊話、軍事威脅恫嚇、外交施壓、經濟合作等方式，並且以超限戰的戰法來歸納後發現，中共任何統戰方式，均符合超限戰的二十四種戰法中，交互運用結合後的具體行動。（如附錄四）。

群眾運動意旨國共內戰初期，中共的軍事實力弱於國民政府，但秉持著「超越限制、為達目的不擇任何手段」的野心，藉由八年抗戰之際，試圖像國民政府提出「聯俄容共」的訴求，同時藉機私下壯大聲勢、破壞國軍內部團結、吸收更多共產黨員，而後八年抗戰落幕，國民革命軍在軍力最弱時察覺共產黨的陰謀，卻已失去了剿共的最佳時機<sup>72</sup>，在士氣與情報均無優勢的狀態下，最終戰敗撤退

<sup>70</sup> 梁欣採訪報導，〈中共持續脅迫外商服從中共標準〉，《大紀元》，2018年5月8日。

<http://www.epochtimes.com/b5/18/5/7/n10370336.htm>。（瀏覽日期：2018年5月20日）。

<sup>71</sup> 梁欣採訪報導，〈中共持續脅迫外商服從中共標準〉，

<http://www.epochtimes.com/b5/18/5/7/n10370336.htm>。（瀏覽日期：2018年5月20日）。

<sup>72</sup> 王綱領，〈國共內戰時期美國對華軍事援助的幾個層面〉，《中國歷史學會史學集刊》，第38卷，2006年7月，頁319-333。

來臺，中共得以在積弱不振的狀態下維持其政治命脈，甚至逆轉局勢建國，可說是錯位戰法應用得宜的實例。

建國之後中共以武力解放臺灣為目的，兩岸關係緊張，到了韓戰時中共抗美援朝而暫緩對臺攻勢，韓戰結束又持續武統臺灣，直到中共經歷文化大革命，國內經濟已不堪長期征戰耗損，因此兩岸關係趨於緩和。<sup>73</sup>中共各級領導人以多次公開講話場合，向臺灣同胞宣達和平統一的理念，同時制定出關於兩岸政策的法規，透過媒體的加強報導，刺激臺灣民眾的心理，這是法規戰、媒體戰與心理戰之結合運用。1995年臺海飛彈危機的爆發，不僅讓臺灣民眾對中共的信任倒退，同時顯示出中共對臺仍始終未放棄武力統一的最後底線<sup>74</sup>，中共透過軍事力量對臺灣進行壓制，這是常規戰(飛彈試射+軍機繞臺)結合心理戰的運用。而在外交與國際事務上屢次對臺灣施壓，則是外交戰運用的典型實例，不僅矮化我方政府，同時給予他國強烈的政治壓力，完全彰顯出中共的統戰意圖。以上這些手法均為中共將超限戰思維與戰法，運用於統戰工作上的實際情形，目的是使臺灣民眾對中共的實力心生恐懼，進而造成社會氛圍動盪，給予我方政府在治理國家時強大威脅，逐漸接受中共的政治條件。

<sup>73</sup> Ross, Robert S. "China Learns to Compromise: Change in U.S.--China Relations, 1982-1984." *China Quarterly* 28 (1991), pp742-773.

<sup>74</sup> 鄒景雯、陳明通，〈國家安全危機處理機制：以1996年臺海危機個案為例〉，《東吳政治學報》，第33卷第4期，2015年12月，頁133-210。

### 第三章 中共對臺灣的經濟統戰

鄧小平提出改革開放後，中共開始重視科技與技術的進步，以中國特色的社會主義下重視經濟發展，就超限戰的武器概念來解釋，為了發展經濟且執行新時期的統戰任務，因此用經貿合作交流等方式做為統戰臺灣的武器，再搭配政治與軍事的恫嚇，達到以商圍政、以經促統的效果。<sup>1</sup>

中共於 2012 年的「十八大」政治報告內強調：「兩岸之間唯有持續密切的交流與合作，為了雙方的共同利益來發展經濟，並且利用民族與文化的同質性，以「本是同根生」的情感層面互相往來，最終才能進行制度面的精進與政策的協商，以和諧的方式探討目前特殊的政治關係，做出適切的決策。倘若兩岸在軍事上能建立安全與互信的橋樑，臺海局勢的穩定是可以期待的。」<sup>2</sup>

中共認為兩岸的交流必須是涵蓋各領域且多元化的，而經濟的合作將會是今後時期，兩岸優先考量的重點。經貿關係的密切程度雖然不完全決定政治上的互動，倘若無法在經濟合作領域建立完善的制度與標準，則務必影響到政治層面的進展。<sup>3</sup>在一般的狀況下，臺灣人民對於中共的政治壓迫是極具反對的，因此中共秉持藉由經濟來逐漸達成其政治目的，完成「先易後難、先經後政」的路線，運用資金的操作與股市操盤，引起臺灣產業與民眾共同投入<sup>4</sup>，兩岸經濟融合後奠定政治整合的基礎，因此中共對臺經濟統戰的工作重點是實行兩岸經濟合作，加深經貿的連結與互動，從民族與國家的大方向去考量，按部就班的實現統一的目的。

---

<sup>1</sup> 張登及，〈中共對臺政策：層次分析與趨勢觀望〉，《戰略安全研析》，第 146 期，2017 年 6 月，頁 70。

<sup>2</sup> 張登及，〈中共對臺政策：層次分析與趨勢觀望〉，頁 68。

<sup>3</sup> 胡鞍鋼，《中國新戰略》（北京：中信出版社，2016 年），頁 13。

<sup>4</sup> 楊開煌，《縱橫兩岸尋雙贏》（臺北市：歷史智庫出版股份有限公司，1996 年 5 月），頁 132-139。



中國的經濟戰略必須從發展大規模且長期的經濟建設開始探討，起初於 1953 年推行的第一個五年經濟計畫，目標是在未來建立一個良好穩定的環境，鞏固基礎之後再尋求成長，最後才能追求更長遠的國家發展。中共對臺方針也有所轉變，周恩來在第一屆亞非會議上，說明了和平共處五項原則，意旨兩岸互相尊重領土主權與完整性，互不侵犯與干涉內政，彼此以和平為目標共處。<sup>5</sup>在當時中美大使也開始多次會談，表示雙方政府均有意願以和平的方式解放臺灣，<sup>6</sup>中共強調關於臺灣問題是屬於中國的內政，美國只要不介入干涉內政，中國願意釋出善意。這充分表現出中共礙於《中美共同防禦條約》，沒有辦法立刻對臺動武，只能轉換方針的權宜之計。

## 第一節 中共不同時期的經濟統戰

經濟統戰的定義為：「來自各領域的社會力量，為了達到共同的經濟目標，在各種經濟合作或結盟等方式進一步整合，在彼此密切的經濟活動之下，為政治、民族、文化等層面帶來更有利的條件，最後達成政治或文化的統戰目的。」<sup>7</sup>其定義來源於中共改革開放後陸續提出的聲明與政策制定，經濟統戰的路線自此開始明確。鄧小平在提出改革開放後表示：「中國目前最迫切的是將經濟搞好，將物質基礎穩固，一旦物質的力量強大了，才能將統一的工作做好，祖國統一的力量才會更強大。」<sup>8</sup>於是中共決定運用經濟作為手段，來發揮政治的屬性，並且製造優勢來執行統戰工作，在經濟手段中植入重要思想，最後將政治與經濟相結合。

中共的統戰策略直到 1978 年改革開放後，才將經濟成長列為未來國家發展重

---

<sup>5</sup> 胡鞍鋼，《中國新戰略》，頁 17。

<sup>6</sup> 郭立民，《中共對臺政策資料選輯(1949-1991)》，頁 220-224。

<sup>7</sup> 莫衛紅，〈略論新時期經濟統戰的基本原則〉，《山西社會主義學院學報》，第 4 期，2000 年，頁 19。

<sup>8</sup> 鄧小平，《鄧小平論統一戰線》（北京：中央文獻出版社，1990 年），頁 179。

點，於 1979 年通過的《關於開展對臺灣地區貿易的暫行規定》內清楚的表示出，中共與臺灣進行貿易活動，是臺灣回歸祖國的一個過渡階段，為了進一步促進兩岸的經濟交流，必須積極爭取臺灣的工商人士，共同為祖國的統一開創佳績。<sup>9</sup>

1984 年中共時任書記處書記習仲勛，在與中央統戰部、全國政協召開的〈沿海開放城市和經濟特區統戰、政協工作座談會〉的講話中指出：「政協與統戰工作必須為改革與開放的路線來服務，貫徹以經濟建設為中心的三大任務，執行經濟工作的同志們務必對黨的統戰政策有高度理解，執行統戰工作的同志則必須要有經濟觀點與思維，兩者是互相扶持的。」<sup>10</sup> 這段話非常明顯的表露出中共已將統戰工作與經濟工作連接，並且即將運用於未來。而 1985 年中共統戰部發表了《更有計畫的引導對臺貿易，是實現祖國統一的積極步驟》中指出：「美國與歐洲等國家因為保護主義的影響，國際市場將會逐漸萎縮，只要運用正確的方式加以引導，一定能使臺灣產品更加依賴大陸市場。按此路線加以發展，臺灣的經濟運作勢必無法脫離大陸，祖國的統一目標將更有效的達成。」<sup>11</sup>

由上述可知，中共對臺統戰工作內容也提升經貿相關的比例。不同階段的對臺方式，除了顯示出中共將超限戰的思維運用其中之外，亦能發現中共意識到經濟實力的重要性。將會在未來持續提升，因此執行統戰工作必須運用超手段、超領域的組合戰，臺灣更可能無法察覺或防範。本節將探討中共於改革開放之後，對臺經濟統戰的不同階段之策略，依先後順序分為「以商圍政」、「以經促統」、「區域整合」等階段來探討。

### 一、以商圍政時期(1978 年至 2001 年)

中共第二代領導人鄧小平，於第十一屆三中全會上，親口表態對臺灣同胞高

<sup>9</sup> 李守正，〈淺析中共對臺經貿政策〉，《國家政策雙週刊》，第 21 期，1991 年，頁 5。

<sup>10</sup> 李學明主編，《統戰工作實用手冊》，頁 51-52。

<sup>11</sup> 高哲翰，〈當前中共對我經貿統戰的評析〉，頁 97。

度歡迎，邀約共同為中國的建設做出實際的貢獻。中共至此時將戰略決策轉為以經濟建設為首要，進而提升生產能力、人才培養與專業技術的研發，統戰工作也圍繞著經濟發展為軸。<sup>12</sup>1979 年中共發布《告臺灣同胞書》，除了提倡共同發展經濟之外，提出「盡快達成通航通郵，雙方人員出入境探親，信息互通，學術、文化、體育等專業領域更密切的交流。」<sup>13</sup>而關於經濟問題，中共則明確表達，兩岸因為近幾年的對峙造成經濟中斷，唯有開始恢復經貿交流，才能將雙方的經濟促成整體。中共利用國家建設正在起步的優勢，向臺灣拋出共同繁榮的遠景，雙方主要藉由「三通四流」(即通航、通商、通郵、經濟、旅遊、學術、文化)，在貿易的過程製造雙贏。這個階段之後，中共即捨棄「解放臺灣」的慣用口號，轉為「和平統一」的策略。<sup>14</sup>

1979 年中共進入改革開放階段，時任中華民國總統蔣經國先生，面對中共的「和平統一」政策，以「三不政策」來回應，主要意涵為「不接觸、不談判、不妥協」，對中共的積極喊話強烈拒絕。<sup>15</sup>關於實際的具體作為，強烈禁止不得與中共進行貿易或貨物進口，商船也不得在兩岸之間往返，<sup>16</sup>因此政策能發現，我國對於中共的和平統戰策略，是具備危機意識的。

中共並未因臺灣的三不政策而讓步，反而持續執行經濟統戰，試圖迫使臺灣開放三通、解決三不政策，達到「以商圍政」的目的。從 1979 年公布的《關於展開對臺灣貿易的暫行規定》中，可以發現其主要意涵為：「臺灣要確實回歸祖國的統一，良好的經貿關係是必要的過度條件，必須積極爭取臺灣的工商業人才，加強兩

---

<sup>12</sup> 游鴻裕，《兩岸經貿關係：臺商的投資與經營觀點》(臺北市：雙葉書廊有限公司，2009 年 9 月)，頁 15-29。

<sup>13</sup> 游鴻裕，《兩岸經貿關係：臺商的投資與經營觀點》，頁 32。

<sup>14</sup> 高長，《大陸經改與兩岸經貿》(臺中市：五男圖書出版有限公司，2008 年 10 月)，頁 147-158。

<sup>15</sup> 楊開煌，《縱橫兩岸尋雙贏》，頁 71-83。

<sup>16</sup> 高哲翰，〈當前中共對我經貿統戰的評析〉，頁 80。

岸的經貿合作與聯繫，創造勝利的先機。」<sup>17</sup>1981年的〈葉九條〉也在兩岸的經貿問題上有許多著墨，為兩岸如何實施經貿交流的方式做具體的描述<sup>18</sup>，與中共的訴求（通商、通航、開放探親與旅遊、學術文化交流）相為呼應，更彰顯了中共希望藉由臺灣工商業人士受到經濟條件的利誘後，對在臺灣的家眷的親情依賴等原因，逐漸給予臺灣政府在決策上受到臺商的意見左右，並且藉由臺商的特殊身分來施壓臺灣開放三通，讓中共更有機會持續進行統戰。

中共為了更具體的提升兩岸的經貿關係，展現出對臺商的熱情與誠意，特別針對赴陸投資的臺灣人民，提出更優於國內與他國的投資人的特惠政策，可說是為了吸引臺灣的企業與資金，中共更進一步開放國內市場<sup>19</sup>。而在許多臺商介於有興趣卻又抱著懷疑的觀望時，中共即連續公布更多經貿條文法令，以優惠臺商(相關內容如附錄五)，來給予投資的信心。

1988年李登輝先生繼任蔣經國先生，成為中華民國總統，對於兩岸的政策遵循前總統蔣經國的規定與方向，而中共第三代領導人江澤民先生也於1989年接班鄧小平，對臺灣的經濟統戰仍是延續前任領導人的路線。中共對臺統戰工作部亦於對臺工作會議上，再三強調：「兩岸的經貿是未來的主要路線與重心，唯有直接實施三通才能將雙方的利益發揮到最大值，以經濟關係促進兩岸的情感。<sup>20</sup>」1991年中共國臺辦聲明：「臺商來大陸投資，屬於政治問題，不能單以經濟問題來看待<sup>21</sup>。必須以經濟作為對臺工作的切入點，增加兩岸經貿交流互惠，將臺灣的資金吸引到

---

<sup>17</sup> 顏建發、黃琬琿，〈從國際情勢看中國經濟發展的成就與難題〉，《臺灣國際研究季刊》，第9卷第3期，2013年10月，頁73-75。

<sup>18</sup> 莊奕琦、劉冬威，〈經濟整合與政治衝突的關聯性－以兩岸關係為例〉，《中國大陸研究季刊》，第55卷第1期，2012年3月，頁23-24。

<sup>19</sup> 高哲翰，〈當前中共對我經貿統戰的評析〉，頁94-102。

<sup>20</sup> 林祖嘉、譚瑾瑜，〈開放大三通對臺灣經濟的影響〉，《海基會兩岸經貿月刊》，第205期，2009年1月，頁7-12。

<sup>21</sup> 高長，〈大陸經改與兩岸經貿〉，頁1-3。

大陸後產生強烈的依附關係，進而以戰略的角度來設立統戰目標。」<sup>22</sup>

中共第三代領導人江澤民於 1993 年接任「中共對臺工作小組」小組長一職時，在對臺工作的決定上有其重要影響力，關於兩岸經貿的工作路線，提出了下列指導：「中共必須利用臺灣正在經濟起步的階段，加強兩岸經濟的互動，使其更加密不可分，尤其是臺商的資金一旦進入中國市場，將更難從中國抽離，因此經濟層面能牽制住臺灣，政治上更能達成促統之目的。除了更加重視臺商的重要性，對於僑胞與港澳人士亦不能忽視，可採取職務配予的方式來利誘，持續擴張中共的經濟統戰。」<sup>23</sup>

中共為了綜整近幾年對臺經濟工作狀況，於 1994 年召開對臺經濟工作會議，與會成員包含江澤民在內的四個政委，李嵐清在內等三名國務院副總理，時任國臺辦主任王兆國，以及國務院相關各部門委員、各行政區之與經濟工作相關專業之權責人員以及學術界經濟專家，是對臺工作會議召開至今，展現最高層級與最大規模的會議<sup>24</sup>，這些舉措都顯示出，中共對臺統戰工作的重視層面為經濟，往後極有可能依此路線發展更多的政策與協議。

中共於此會議中完成了新編設「中共對臺經貿協調領導小組」，由李嵐清與王兆國分別出任組長與副組長，持續針對兩岸的經貿工作上，發揮有效的協調與問題研析。亦將兩岸關係的經貿發展方針更加完善，重申對臺的經濟互動是對臺工作重點，運用「以我為主，積極主動，互惠互惠，共同發展」之原則，對於臺商到中國投資將給予更高優待與更寬的條件限制。<sup>25</sup>中共亦將經貿部門的幹部調任要職，

---

<sup>22</sup> 左原，〈兩岸投資與貿易關聯性之分析〉，《中國大陸研究季刊》，第 39 卷第 5 期，1996 年 5 月，頁 5。

<sup>23</sup> 左原，〈兩岸投資與貿易關聯性之分析〉，頁 6。

<sup>24</sup> 邱東，《中國經濟體制改革與發展研究》（北京：中國人民大學出版社，2009 年），頁 21。

<sup>25</sup> 施顏祥主編，《中華民國百年經濟發展》（臺北：中華民國經濟部編印，2011 年），頁 17-19。

1994年陳雲林接任國臺辦副主任一職，即是於在黑龍江擔任副省長期間執行經貿工作成效優異，浙江省臺辦主任馬光武亦曾於經貿部門內任職<sup>26</sup>，由此現象可以解讀，經貿工作的執行已成為兩岸關係的重點，中共「以商圍政」的目的是如火如荼的進行中。

江澤民對於兩岸的經濟推動與各領域交流的看法，認為必須要正視三通的必要性，基於為中共與臺灣人民共謀福祉的立場，按照正確的步驟來逐步實施，進而促成兩岸商務性談話交流，做出更多互惠的決策與協定以維臺商的權益。<sup>27</sup>

即便宣稱「兩岸經濟合作絕不受政治干涉與介入」，中共不斷以自身優勢來試圖打擊臺灣的劣勢，尤其是對於臺商的強烈誘因，更易於實現以商圍政，臺灣則必須面臨中共的經濟戰略，研擬出如何應對與反制作為<sup>28</sup>，畢竟一旦在經濟上越是依賴中共，勢必影響到政治上更加無法拒絕中共的條件與威脅，只能任其擺佈卻無法製造對等的談判機會。

中共認為在以經貿合作為主軸的前提下，影響其交流的最大阻礙即是臺灣以政治問題來干涉經貿合作，因此企圖將重點目標放在工商界重要人士與大規模企業之臺商，迫使政府面臨政治與經濟的兩難，一旦在經濟發展上妥協，政治上勢必給予中共更多空間。第二次的「辜汪會談」即是在這樣的背景下所進行<sup>29</sup>，因為臺商對於當時的三不政策幾乎均呈反對的意見，就中共的立場來看，逐漸達成了先以經促政的目的。因此唯有縮小兩岸的經濟差距，才是解決問題的根本，需要凝聚人民的力量與信心，全心全力地將國家建設與生產能力大幅提升，有了良好的經濟實

---

<sup>26</sup> 莊奕琦、劉冬威，〈經濟整合與政治衝突的關聯性－以兩岸關係為例〉，頁 23-24。

<sup>27</sup> 林煜君，〈對大陸經貿問題之研究〉，《中國大陸研究季刊》，第 39 卷，第 2 期，1996 年 2 月，頁 24-26。

<sup>28</sup> 龍飛，〈中共新世紀的統戰工作三大任務〉，頁 24-26。

<sup>29</sup> 呂翔，〈近期中共推展對臺經貿工作之意涵〉，《中共研究月刊》，第 41 卷第 8 期，2007 年 8 月，頁 60-61。

力，自然有較高機率和平統一臺灣，因此必須堅定以經貿發展為核心的路線。為了使兩岸人員交流與後續合作能更加順利，且給予臺商赴陸投資有更完整的保障<sup>30</sup>，接連著頒布了《關於臺灣海峽兩岸間貨物運輸業管理辦法》、《臺灣海峽兩岸間航運管理辦法》、《關於人民法院認可臺灣地區有關法院民事判決的規定》、《臺灣同胞投資保障法實施細則》等相關條文。(如附錄五)

關於中共如何實際執行對臺商的統戰工作，可分為三個層面探討。一、利用：主策略為「以商圍政」、「以民逼官」、「以經濟促政治」，用經濟層面的影響來脅迫臺灣開放三通四流、接受一國兩制等政治目的，持續的對我政府施壓。二、利誘：主策略為「以利引商」、「糖蟻政策」、「築巢引鳥」，實際執行措施為另設臺商投資專區、開放獨厚臺商的優惠政策與市場，同時學習臺灣的管理行銷經驗與生產技術來提升國內的水平。<sup>31</sup>三、掌控：臺灣為求經濟發展與臺商的支援，在逼不得已的情況下配合中共來談政治條件，自始受到中共的牽制後便無法全身而退，中共更能在政治與國際外交上持續施壓臺灣政府。

有鑑於中共的「以商圍政」，臺灣時任總統李登輝為了因應臺塑企業大規模赴陸投資的「海滄計劃」，<sup>32</sup>下達三大通牒予以警告：「一旦臺塑與中國大陸簽訂海滄計劃後，政府將立刻凍結臺塑企業所有資金、停止其股票交易、限制臺塑集團高層主管不得出境」，因此臺塑企業放棄「海滄計劃」的投資案。1994年底由於大陸為了刺激東南亞資金赴陸投資，人民幣大幅貶值 45%，導致許多國家的資金嚴重失血。<sup>33</sup>李登輝總統於 1996 年提出「戒急用忍」的說法，主要針對臺灣的「高科技、

<sup>30</sup> 編輯部彙整，〈政府大陸政策重要措施〉，《海基會兩岸經貿月刊》，第 205 期，2009 年 1 月，頁 13-15。

<sup>31</sup> 謝志淵，〈中共對臺統戰策略與威脅之探討〉，《國防雜誌》，第 18 卷第 12 期，2003 年 6 月，頁 22。

<sup>32</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，《展望與探索》，2006 年，頁 87。

<sup>33</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、

五千萬美金以上、基礎建設」等三種投資，告誡臺商不宜過度赴陸投資，以免臺灣失去研發的優勢與資金失血，但仍無法完全阻止臺商集體赴陸投資的現象<sup>34</sup>，由上述實例可得知，在中共的各項利臺措施與廣大的市場優勢之下，兩岸確實在經貿互動更加密切，而中共政治上的目的亦越來越明顯。

## 二、以經促統時期(2002年至2008年)

中共第四代領導人胡錦濤於2002年接任，對臺策略上仍遵循歷任領導人之主要路線，堅持「一個中國」的政治立場。<sup>35</sup>時任中華民國總統陳水扁先生，對於中共積極拉攏臺商的目的，具有高度的危機意識，為了遏止中共持續對臺灣實施經濟利誘，因此對於即將赴陸投資的臺灣人民，以積極開放的態度結合從嚴的管理，將原先的開放範圍縮減，且強烈執行「在大陸地區從事投資或技術合作審查原則」。<sup>36</sup>中共持續運用軟硬皆施的兩手策略，且在軟與硬的雙邊更加極化，將臺灣的政治與經濟問題做細膩的分流處理，在軟的部分上持續藉由獨優於臺灣同胞的政策來煽動其投資動機，而對臺海地區的武裝部屬與外交孤立的相關具體行動，則是硬的表現，直截了當的表明「拒絕臺灣任何獨立的企圖與思想」。<sup>37</sup>胡錦濤認為臺灣內部在著正反兩面的對立聲音，這是可以發揮的契機，因此在發表對臺的四點意見時，表示對臺灣人民抱著高度希望，希望藉此態度更加深化臺灣人民之間的矛盾，影響臺灣政府的統治力。<sup>38</sup>

胡錦濤認為現階段有效發展經濟之下，對於提升整體國力有極大的幫助，同時

---

有效開放」》，頁90。

<sup>34</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，頁92。

<sup>35</sup> 王俊南，〈胡錦濤主導下中共對臺社會民心統戰作為與意圖之研析〉，《空軍學術雙月刊》，第599期，2005年6月，頁63。

<sup>36</sup> 王俊南，〈胡錦濤主導下中共對臺社會民心統戰作為與意圖之研析〉，頁63。

<sup>37</sup> 呂翔，〈近期中共推展對臺經貿工作之意涵〉，頁66。

<sup>38</sup> 王俊南，〈胡錦濤主導下中共對臺社會民心統戰作為與意圖之研析〉，頁65。



也可達到安定邊疆與國家內部的效果，以自身的經濟實力達成對臺灣的心理威懾。

<sup>39</sup>為了對臺灣達成以經促統，在經濟利益上釋出多項選擇，使臺灣逐漸走入中共的統戰陷阱，運用兩岸和平交流、反對臺獨的名義來增加臺灣對中共的經濟依賴。胡錦濤也發表關於臺灣人民赴陸投資的「三個只要是」<sup>40</sup>：「只要是有助於臺灣同胞來大陸經商投資、興辦實業的相關事務；只要是有利於兩岸合作的事情，舉凡經濟、文化、科技等所有領域；只要是有助於兩岸和平發展與祖國統一的事項；中國將竭盡所能來給予協助與推行」，能印證胡對於臺灣的經濟統戰策略，仍是維持著以經促統。

胡錦濤對臺政策執行的內容，自繼任「對臺領導小組」組長一職後轉變顯著，主要內容是關於軟硬皆施的兩手策略，轉換成「軟的更軟、硬的更硬」的更高強度，在表現軟性的領域上，基於對臺獨堅決反對的立場堅持下，再度拓展更多的兩岸交流機會，同時試圖影響臺灣對於中共的刻板印象，劃分兩岸在政治對立與經貿交流的差異處，積極爭取與臺灣的百大企業共同合作。<sup>41</sup>硬的內容則以立法來將處理臺灣獨立的企圖，2005年通過《反分裂國家法》之後，中共等於是有了法源支撐任何可能對臺的軍事行動，同時也持續增設飛彈對向臺灣，給予臺灣人民更強烈的心理威懾，這是「以法制獨」的作法。《反分裂國家法》將兩岸問題更趨近於「中國內部問題」，以市場經濟的發展為主軸，試圖讓臺灣更加無法抗拒中共的經濟吸引力，中共更藉此法通過後強調主動迎接臺灣的共同合作，希望經濟統戰能確實入島入心。

陳水扁總統為避免《反分裂國家法》對臺灣影響過大，於2006年元旦宣布「積極管理，有效開放」的政策，嚴格控管赴陸投資的臺商，防止中共藉機收買臺商以

<sup>39</sup> 呂翔，〈近期中共推展對臺經貿工作之意涵〉，頁68。

<sup>40</sup> 劉文斌，〈當前中共對臺統戰作為的結構性環境：從臺灣國家認同變遷的觀點〉，《中共研究月刊》，第40卷，第8期，2006年8月，頁45。

<sup>41</sup> 謝志淵，〈中共對臺統戰策略與威脅之探討〉，頁24-25。

返臺進行情報蒐集與刺探重要機密<sup>42</sup>，對於中國企業欲投資臺灣亦禁止。但中共卻秉持著「政治與經濟脫鉤」的指導，不僅持續增加臺商的交流，更於 2007 年成立「全國臺灣同胞投資企業聯會」，以表現出對臺商的高度禮遇，在經濟上更有效掌握臺商的經營狀態，也是對陳水扁政府完全的忽視。

中共持續關注臺灣當地業者中，政治立場較為中立的群體，強烈釋出善意使其願意赴陸經商，如此一來對臺灣現今產業與政治界都造成強烈的動盪，逐漸取代過去的「文攻武嚇」策略。臺灣在資金與人才均往大陸靠攏的狀況下，經貿關係勢必更難抽離，而這樣日益密切卻無法分離的實際情形，臺灣本島則淪為邊陲化。<sup>43</sup>

中共的統戰策略中已表明，任何統戰工作均是以群眾運動為主的政治工作，促進統一的關鍵力量來自於人民，因此臺灣的各階層、各行各業均為中共統一戰線工作的對象。透過爭取臺灣民眾的信任來增加文化與經貿的活動次數，用經濟來推展政治的目標不變，達成以經促統的目的。<sup>44</sup>如果在「一個中國」的前提下，兩岸能透過經濟合作，雙方的競爭關係能逐漸轉為合作，和平統一將會更加指日可待。<sup>45</sup>

美國於 2007 年爆發二次房貸的金融危機，不僅對國內自身，甚至對於全球的經濟體，都造成劇烈的衝擊。中共藉此金融事件，更加倍的對臺灣人民釋出善意，強調任何對臺灣同胞福祉與和平統一有幫助的事物，都將盡其所能去推動發展，希望在美國的金融危機之下，拉攏臺灣民眾轉而信任中共。<sup>46</sup>但中共對於兩岸的民間互動，還是執著於必須推動兩岸直接三通，減少更多的阻礙限制，提升效率以促成經貿的交流更為順暢，但這都是為了背後的政治目的。<sup>47</sup>

---

<sup>42</sup> 唐仁俊，〈當前中共對臺統戰策略之分析〉，頁 34。

<sup>43</sup> 葉明堅，〈認識中共運用兩岸交流對我進行統戰伎倆〉，《憲兵學術季刊》，第 45 卷，2008 年 6 月，頁 76。

<sup>44</sup> 王順合，〈現階段中共對臺之統戰策略〉，頁 66。

<sup>45</sup> 劉文斌，〈當前中共對臺統戰作為的結構性環境：從臺灣國家認同變遷的觀點〉，頁 47。

<sup>46</sup> 葉明堅，〈認識中共運用兩岸交流對我進行統戰伎倆〉，頁 78。

<sup>47</sup> 葉明堅，〈認識中共運用兩岸交流對我進行統戰伎倆〉，頁 80。

胡錦濤亦於〈紀念《告臺灣同胞書》發表 30 週年座談會〉上，恰逢兩岸已實現「大三通」的現況，發表聲明「兩岸共同為和平發展努力，實現中華民族的偉大復興」，除了對時任總統馬英九呼應之外，也希望轉移臺灣民眾對於中共的獨裁政權印象，持續聚焦於經濟的融合。<sup>48</sup>

### 三、經濟合作特區整合時期(2009 年至今)

在全球化的浪潮之下，任何國家或地區將不再可能完全在國際事務中獨行，否則勢必出現邊緣化的狀況，中共以此道理希望進一步的運用「海峽西岸經濟區」來整合臺灣地區，以經濟發展之名，行政治戰略之實。以龐大的市場潛力吸納臺灣的政治與經濟領域，建立一個完整的體系來互惠互助，除了讓臺灣的政治與經濟實力削弱，還能將臺獨思想與行動更加弱化，這是中共的具體長遠目標。中共企圖將臺灣的經濟相關產業與東南沿海地區做全盤的整合<sup>49</sup>，以地利之便來增加更多互動的機會，具體實例為「海峽西岸經濟區」、「平潭島綜合實驗區」與「海峽兩岸產業合作區」的推動規劃，不只吸引臺灣的企業與資金，更進一步的展現了經濟區域整合背後的政治目的。

#### 1.海峽西岸經濟區

海峽西岸經濟區的優勢在於地理位置的便利，並且利用「臺灣的港口與開發城市均在西部」這一點，中共順勢而為的以福建為主體，東西向能將臺灣與江西省串聯，南北向則與珠江三角洲與長江三角洲等經濟區貫通，如此一來完整運用了既有的腹地，亦將福建地區提升為所有經濟區的匯集地。中共也透過各項具體作為，展示出對於海峽西岸經濟區的重視與勢必發展的決心。(如附錄六)

中共之所以如此重視海峽西岸經濟區的運行，主要原因仍是兩岸經貿合作之後能帶來的利益，不僅技術與人力資源的進步，以及在文化上的交流與融合，同時

<sup>48</sup> 潘錫堂，〈兩岸關係與政局〉，頁 45。

<sup>49</sup> 謝瑞明，〈兩岸經貿關係發展之研究〉，《中華行政學報》，第 9 期，2011 年，頁 96。

帶動福建沿海一帶的都市發展，逐漸成為繁榮先進的城市，甚至能製造更大的市場來吸引外資，因此只要順利與臺灣進行區域合作，將能產生良好的連鎖效應。<sup>50</sup>

因此中共將利用臺灣的投資環境每況愈下與各項產業外移的機會，接納臺灣的資金與產業來海峽西岸經濟區，將臺商留在福建開創新的投資環境，同時也影響臺灣內部的經濟結構與人口就業，導致臺灣的經濟競爭力與獨立性日漸下降，不僅將海峽西岸經濟區與臺商的投資銜接，持續改善投資的環境，<sup>51</sup>也將福建地區變成中共政治上追求統一的重要地帶。中共認為福建對臺灣人民而言，更具有語言與文化的相似性，因此能促成兩岸更密切的合作與交流。

中共在經濟政策上軟硬皆施，許多誘因與放寬條款相繼推陳出新，拉攏更多臺商從臺灣來大陸投資，兩岸的經貿合作關係則在這樣的發展趨勢下，逐漸地走入了中共預設的安排。海峽西岸經濟區亦顯示了兩岸的兩種制度，在發展經濟與人員交流時能共存，<sup>52</sup>透過經濟區的經濟合作，讓中共對和平統一倍增期許。

海峽西岸經濟區在中共給予支持下有顯著的成長發展，自 2008 年起至今，地區生產總值逐年增加且穩定成長，根據福建省統計局 2017 年的數據顯示，全省生產總值為 3 兆 2 千 298 億元，較去年成長 8.1%。經濟總量位居全中國第 7 名，增值幅度高過全國平均的 6.9% 高過 1.2%，位居全國第 7 名。<sup>53</sup>由此可以得知，在海峽西岸經濟區正式成立後，為福建地區帶來實際的經濟效益，海峽西岸經濟區的經濟整合效果是符合中共之預期，但經濟發展包裝了政治目的，在戰略思維的轉變下，

---

<sup>50</sup> 唐永紅，〈海峽西岸經濟區建設兩岸經貿合作緊密區域問題探討〉，《臺灣研究集刊》，第 4 期，2010 年，頁 47-49。

<sup>51</sup> 童振源，〈海峽西岸經濟區對兩岸經濟關係發展的影響〉，《「大陸十一五規劃與兩岸經濟關係」學術研討會》，頁 4。

<sup>52</sup> 唐永紅，〈海峽西岸經濟區建設兩岸經貿合作緊密區域問題探討〉，頁 47-52。

<sup>53</sup> 〈2017 年福建省經濟運行情況分析〉，中商情報網，2018 年 1 月 23 日。

<http://www.askci.com/news/finance/20180123/144641116661.shtml>。

(瀏覽日期：2018 年 5 月 10 日)。

將對臺工作轉為區域整合。<sup>54</sup>

## 2. 平潭島綜合實驗區

平潭島於民國 100 年時由中共將其納入「十二五規劃綱要」，目的是中共為了增加更多對臺統戰的運用作為，同樣地以經濟層面為出發點考量，希望提升對臺經濟統戰的強度與廣度。中共更於同年度的 11 月，通過了《平潭綜合實驗區總體發展規劃》，<sup>55</sup> 提升至國家戰略的地位，加速兩岸的各項合作與交流的機會，建立兩岸人民能有所互動的運作機制。

平潭是中共領土中與臺灣距離最近的地區，自清朝以來就是對臺貿易的重要港口之一，即便到了中共執政時期，仍是最早放行與臺經商的地區。平潭也是最多移民來臺的中共地區，因此同鄉的影響力將事關重要。

中共在平潭綜合實驗區的建設，以長遠的角度來看，大致上分為三個戰略目標：一、經濟目標：吸引外資共同建設平潭地區，重點於臺商、臺資與臺灣人才的招攬，一旦平潭綜合實驗區的營運符合預期，將順勢帶起平潭與福建地區的發展，進而提升東南沿海一帶甚至是全國的經濟，以及海峽兩岸的經濟共同發展。二、區域合作目標：在平潭綜合實驗區完成設立之後，兩岸可能建立全新的合作機制，隨著時間累積之下，「先經濟後政治」的目標更容易達成，兩岸的區域合作也從經濟擴張至其他層面的全方位發展。三、政治目標：中共希望「和平統一」臺灣的政治目標始終存在，平潭綜合實驗區將會是兩岸區域合作夏，能否帶來和平的生活模式的試驗關鍵，為兩岸帶來更多互動、合作、融合的機會，兩岸長久分治的問題將獲得實際的經驗來借鏡。<sup>56</sup>

---

<sup>54</sup> 吳漢，〈海峽西岸經濟區「先行先試」政策的意涵及其對臺灣的影響〉，(臺南市崑山科技大學通識教育中心)，2011 年 12 月，頁 12。

<sup>55</sup> 楊開煌，〈綜論平潭島之發展〉，《亞太和平月刊》，第 4 卷第 7 期，2012 年 7 月，頁 4。

<sup>56</sup> 林士清，〈平潭綜合實驗區野心勃勃，對臺產業影響不容輕忽〉，《北美智權報》，191 期，2017 年 8 月 9 日。

中共自 2012 年起提出「四個一千」的人才招募計畫，預計在 5 年內引進臺灣 1000 名專業技術人才，向海外招聘 1000 高知識與高技術人才，從福建省內遴選 1000 名年輕有為的人才，在平潭綜合實驗區培養 1000 名專業人才，由此可以發現中共對於平潭綜合實驗區的長遠發展已有明確的企圖，平潭對臺灣提出的「共同家園」，立意即為希望與臺灣有更多密切的合作交流與發展各項產業，接著推動各項基礎建設，使平潭的居民收入與服務品質更優於福建，兩岸之間的貨運、物流也在此通關，一旦平潭綜合實驗區的經濟戰略目的達成，中共的「和平統一」目標可能又更接近一步。<sup>57</sup>

中共考量於兩岸分治已六十餘年，無論是政體或生活模式均有顯著差異，且關係多次劍拔弩張，因此需要一個特殊的區域，提供人民能有更多機會在和平的前提下生活與互相學習。即便中共多次向臺灣宣稱，平潭綜合實驗區僅以兩岸經濟合作交流為主，並無政治上之企圖，但從其他作為均能意識到背後的政治目的。<sup>58</sup>

中共認為，兩岸人民只要能共同參與開發、合作與建設平潭綜合實驗區，在融合的前提下尋求更多的合作新模式。包含實驗區的規劃階段到具體運行的建設情形，共同管理與獲利，在「一個中國」的基本原則之下，構築彼此共同的生活圈，涵蓋兩岸的文化與生活模式，如此一來能在經濟、社會、文化與政治等方面均獲得嶄新的突破。由上述可知，兩岸關係若是在中共的預期下，成為密不可分的經濟共同體，發展出共同的生活圈，創造出新的文化，延續了中華民族的認同感，兩岸政府之間能隨著經濟合作的密切來增加信任，讓兩岸在這樣密不可分的狀態逐漸和平統一，對我方政府將會是一大挑戰。<sup>59</sup>

---

[http://www.naipo.com/Portals/1/web\\_tw/Knowledge\\_Center/mainland/IPNC\\_170809\\_0801.htm](http://www.naipo.com/Portals/1/web_tw/Knowledge_Center/mainland/IPNC_170809_0801.htm)。

(瀏覽日期：2018 年 5 月 12 日)。

<sup>57</sup> 林士清，〈平潭綜合實驗區野心勃勃，對臺產業影響不容輕忽〉，《北美智權報》。

<sup>58</sup> 周熙檀，〈平潭實驗區發力兩岸區域合作〉，《中國科學報》，2012 年 2 月，頁 8。

<sup>59</sup> 陳輝庭，〈平潭綜合實驗區社會治理模式初探〉，《海峽法學》，第 3 期，2012 年 5 月，頁 22。

### 3.海峽兩岸產業合作區

中共以幫助臺商拓展大陸市場的名義，於廣西壯族自治區成立「海峽兩岸產業合作區」，包含防城港產業園、欽州產業園與崇左產業園等一區三園，於2017年9月16日在廣西崇左市正式啟動建設，由臺灣的「星期九集團」所資助的廣西勁高電子專案開始動工作業。海峽兩岸產業合作區是基於一帶一路的推動之下順勢建設而成，國臺辦與中共的商務部希望更加促進兩岸的經濟與社會發展，重點發展項目包含電子資訊工業、農副食品加工業、現代物流產業等等<sup>60</sup>，同時亦運用了崇左市與越南接壤的地理優勢，帶來更龐大的商機。

除了商業利益之外，戰略地位也是重要的一環，廣西位於中國與東南亞聯繫的地理關鍵位置，且具有多個港口可與他國進行海上事務，因此未來將有更多密切的機會與臺灣合作，使臺灣更融入中共的經濟體之中無法抽離。

中共於2017年12月27日在四川設立全國第二個海峽兩岸產業合作區，組成包含了成都、德陽與眉山等三個產業園，由於四川屬於一帶一路的重要銜接區，希望再利用合作區的方式，承接更多臺資企業共同升級，深化兩岸的經貿產業合作，完成臺資企業能在四川聚集，搭建起新的兩岸合作平台。<sup>61</sup>海峽兩岸產業合作區的未來發展理念仍是深化改革、創造合作、製造雙贏的原則，實際上則是將合作區塑造成兩岸企業深度合作的重要載體，持續以經濟的手段對臺灣實施長期的統戰作為，企圖達成「和平統一」的目的，因此背後的政治目的仍是不得忽視的一環。<sup>62</sup>

<sup>60</sup> 聯合報大陸新聞中心，〈海峽兩岸產業合作區正式成立〉，《聯合新聞網》，2017年9月15日。

<https://udn.com/news/story/7333/2706982>。(瀏覽日期：2018年3月2日)。

<sup>61</sup> 蔡宏明，〈國臺辦與中國進出口銀行簽屬《支持海峽兩岸產業合作區建設合作協議》之意涵〉，《展望與探索》，2017年11月，頁24-33。

<sup>62</sup> 蔡宏明，〈國臺辦與中國進出口銀行簽屬《支持海峽兩岸產業合作區建設合作協議》之意涵〉，頁24-33。

## 第二節 中共經濟統戰的具體實例

關於中共的經濟統戰，不僅每個階段歷程均有異同之處，在具體實例的部分，也隨著不同的科技與社會發展，而有著不同的操作方式與手段。本節將針對兩岸的經濟實際案例來研析背後的統戰意涵。

### 1. 貿易依賴

中國是臺灣非常重要的貿易對象之一，自 1993 年後與臺灣的貿易量僅次於美國與日本，直到 2002 年之後正式超越美日，成為臺灣最大的貿易出口國，<sup>63</sup>2002 年臺灣對中國的進口額達到 79.5 億美元，出口額為 328 億美元，產生接近 250 億美元的利潤，使臺灣與其的貿易關係呈現順差的狀況，於是促成了臺商踴躍赴陸投資的狀況。

根據陸委會公布的兩岸經濟交流統計速報顯示，2017 年 1-12 月臺灣對中國大陸貿易佔我外貿總額比重 24.1%；其中，出口佔我總出口比重 28.0%，進口佔我總進口比重 19.3%。而與 2016 年度相較之下，兩岸貿易總額較去年成長 211.4 億美元，成長幅度為 18%；對中國大陸出口總額增加 151 億美元，成長幅度為 20.5%；對中國大陸進口的年度總額增加 60.5 億美元，成長幅度為 13.8%；對中國大陸持續保持出超狀況，較去年增加 90.5 億美元，成長幅度 30.3%，由此能判斷出在蔡英文總統就任後至今，臺灣與中國大陸的貿易狀況仍繼續提升。<sup>64</sup>

由此可印證，臺灣與中國大陸的經貿活動，至今已逐漸密不可分，尤其是逐年的順差，更是帶來了穩定的利潤，也因此為了維護兩岸的經貿合作關係，臺灣對於中共的政治訴求，始終沒有辦法提出強硬的回應。

2017 年 11 月 10 日，在中共領導人習近平與美國總統川普會後隔日，大陸宣

---

<sup>63</sup> 潘錫堂，《兩岸關係與政局》，頁 70-80。

<sup>64</sup> 陸委會經濟處製表，《兩岸經濟交流統計速報》（臺北市：行政院大陸委員會，2017 年 3 月）。



佈大幅開放外資投資國內金融市場，投資證卷、基金管理、期貨公司的比例限制鬆綁至 51%，且實施滿 3 年後則不限制投資比例，過去因避免遭外資控制國內市場而限制上限為 49%，顯示出中共為了迎頭趕上美國的經濟實力，願意放寬國內金融市場的限制，來吸引外資共同投資，希望藉此刺激國內經濟狀況。在銀行部分，取消外資在中資銀行與金融資產管理公司的單一持股不得超過 20%、合持股不得超過 25% 的限制。在保險業方面，外資經營人身保險的公司投資比例，3 年後可放寬至 51%，5 年後投資比例則不受限。<sup>65</sup>

與臺灣相關的部分是，臺資可按照外資標準，進入大陸市場，開放幅度又更寬於 2014 年由於「太陽花事件」而引起爭議的服貿協議。中共以往因對國內市場保護政策，對外資的持股權限制較嚴格，避免外資因持股權少而經常「炒短線」將資本撤回的過去事件<sup>66</sup>，因此一旦大陸的金融市場能被外資視為全球化發展的重要構成，將使中國的經濟實力更具國際影響力，間接影響臺灣的投資動向。

## 2. 政策協定

胡錦濤於「中共全國政協第十屆第三次會議」時提出：「兩岸的經濟合作若要穩健的長久發展，勢必要在經濟規模的差異上磨合，尤其是對於中小企業或農民、漁民等第一級產業，中共可以主動「讓利」，以求得雙贏的局面。」<sup>67</sup>而這樣的舉動也是為了達到經濟統戰的目的，絕非純粹要使兩岸的獲利平均，背後帶有階段性的考量，一旦臺灣的態度軟化，習慣依賴大陸的讓利，將導致臺灣在兩岸經貿政策之中，失去更多自主性與談判的空間，倘若中共對於兩岸的經貿政策有任何異動時，

<sup>65</sup> 黃欣，〈外資錢進陸金融業，持股鬆綁〉，《中時電子報》，2017 年 11 月 11 日

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171111000047-260202>。(瀏覽日期：2018 年 4 月 20 日)。

<sup>66</sup> 黃欣，〈外資錢進陸金融業，持股鬆綁〉，(瀏覽日期：2018 年 4 月 20 日)。

<sup>67</sup> 〈胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提出四點意見〉，《新浪網新聞中心》，2005 年 3 月 4 日。

<http://news.sina.com.cn/c/2005-03-04/17225269441s.shtml>。(瀏覽日期：2018 年 5 月 20 日)。

臺灣的處境將隨之艱難，沒有辦法以對等的條件與中共協商。<sup>68</sup>

關於兩岸經貿交流的政策協定探討，中共最早於 1979 年公布的《關於開展對臺灣地區貿易的暫行規定》與《關於鼓勵臺灣同胞投資的規定》內即表達出，兩岸的任何經濟、技術、文化等相關交流與學習合作，均依循著平等互惠、自由來往與一國兩制等三個方針，極力爭取臺灣的優秀人才，促進兩岸經濟共榮，達成三通的里程碑，中共認為只要臺商赴陸投入經貿活動的狀態持續提升，臺灣的經濟將更加難以脫離中國，有利於兩岸和平統一的統戰目標。<sup>69</sup>

相較於陳水扁總統任內的兩岸關係，馬英九總統的兩岸政策路線較為開放，為了加強臺灣的經濟狀況與拉近與中國的貿易關係，許多國內的工商企業團體，認為兩岸必須盡早完成經貿協議的簽署，避免在未來的《東協十加三經濟合作協定》簽訂後中共接受許多東南亞國協的免稅貨物，造成臺灣出口大幅降低的經濟衝擊。<sup>70</sup>

2010 年在海基會與海協會的推動之下，兩岸正式於中國四川重慶簽立《海峽兩岸經濟合作架構協議》(Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement)，簡稱 ECFA。立意是希望建立制度與明確的機制來管理未來的經貿合作關係，透過免除關稅的方式，加快兩岸的市場流動，以至於在全球的各區域均開始整合與結盟的狀況下，臺灣不至於因此邊緣化或著在國際上孤立。<sup>71</sup>

2011 年之後，為了檢驗 ECFA 帶來的正面效益，財團法人中華經濟研究院運用在國際間有公信力的國際貿易分析模型(Global Trade Analysis Project)(簡稱 GTAP)，評估該條約對於臺灣經濟的影響，研究結果顯示在 ECFA 簽署後，臺灣不論是 GDP、

---

<sup>68</sup> 張弘遠，〈讓利說之意涵與其對 ECFA 之影響〉，《展望與探索》，第 8 卷第 4 期，2010 年 4 月，頁 8。

<sup>69</sup> 張弘遠，〈讓利說之意涵與其對 ECFA 之影響〉，頁 10。

<sup>70</sup> 李英明，〈ECFA 的讓利與對等發展〉，《國政評論》，2010 年 9 月 6 日，<http://www.npf.org.tw/1/8059>。(瀏覽日期：2017 年 12 月 10 日)。

<sup>71</sup> 李英明，〈ECFA 的讓利與對等發展〉，(瀏覽日期：2017 年 12 月 10 日)。

進出口總額、社會福利等方面，均有暫時性的正成長，包括就業人數增加近 27 萬人，經濟成長率增加約 1.7% 等效益，因此臺灣政府採納此評估結果，認為 ECFA 帶來的經濟成長，能使臺灣在國家發展的領域上與國際接軌。<sup>72</sup>由上述資訊可發現，兩岸的經貿關係一旦有了明確的制度與正常的運作機制為基礎後，經濟的交流次數與相互依存度必然提升，許多非經濟領域將可能出現合作與開發機會，因此中共將有更多的層面與管道，全面進行統戰工作。

而對於 ECFA 可能導致的問題，學者譚清山發表個人看法：「在 ECFA 簽訂後的第二項分類，關於貨品與服務貿易等協議，理論上必須基於自由貿易協議的原則，然而臺灣加入 WTO 時以「已開發國家」的身分，必須遵守 WTO 的規定，將國內市場進一步開放且放寬門檻，中國大陸卻被判定為「開發中國家」，市場開放能有較多彈性，不同於臺灣之標準。」<sup>73</sup>由此可知，中國大陸只要沒有以實質的對等條件與臺灣協商，臺灣當局等於是單向地對其讓利，對臺灣內部的經濟發展將造成負面影響。具體實例如中國大陸拒絕臺灣提出的四大產業關稅減讓(工具機、汽車零件、石化工業用料、機械面板)，這將對臺灣相關產業的發展甚鉅。<sup>74</sup>

再者就是中共的經濟統戰獲得了更有利的條件，在條約的保障之下與臺灣成為夥伴關係，藉由經濟優勢下的磁吸效應，自然地產生了「以商圍政」的狀況，甚至是政治立場偏向獨派的臺商，也被中國廣大的市場利益影響，奇美集團董事長許文龍的轉變即是顯例。2004 年國台辦發言人張銘清，在新聞發佈會上明確表示，公開表示：「不歡迎在大陸賺錢又支持臺灣獨立的人。」新聞一出後奇美股價連續狂跌一週，損失估算超過 500 億元，接著奇美集團在寧波的投資建廠計畫貸款遭

---

<sup>72</sup> 李英明，〈ECFA 的讓利與對等發展〉，(瀏覽日期：2017 年 12 月 10 日)。

<sup>73</sup> 譚青山，〈兩岸「經濟合作框架協議」的「溢濺效應」〉，《聯合早報》(新加坡)，2010 年 7 月，頁 24。

<sup>74</sup> 王文娟，〈非關稅措施的貿易保護效果：對兩岸經濟合作架構協議之意涵〉，《遠景基金會季刊》，第 17 卷第 1 期，2016 年 1 月，頁 33-72。

當地銀行取消，導致在大陸的發展瞬間出現極大危機，許文龍則於 2005 年 3 月 25 日發表退休感言，聲明臺灣與大陸同屬一個中國，兩岸人民都是同胞一家人，由此可以證實，中共的兩岸經貿交流背後伴隨著強大的政治目的，並且運用任何方式企圖影響臺灣人民的意識形態，以達成統戰的目的。<sup>75</sup>

中共國臺辦於 2018 年 2 月 28 日當天公布了《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》的文件，並且新增 31 項「對臺措施」（條文內容請參見附錄八），除了給予臺商企業同等於陸商的同等待遇，更釋出許多針對臺灣人民在陸生活、就業的誘因。中共國臺辦發言人安峰山宣稱：『這次的開放「力度之大、範圍之廣、涉及部門之多」乃前所未見。』中共的 31 項「對臺措施」分為兩部分：第一是「積極促進在投資和經濟合作領域加快給予台資企業與大陸企業同等待遇」；第二部分則為「逐步為台灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇」。

<sup>76</sup>本措施公布主因是為了持續深化「十九大」中，有關兩岸的經濟與文化交流合作的重要思想，因此希望藉此措施公布之後，使臺灣民眾降低心防，提升對中國大陸的好感。<sup>77</sup>

行政院長賴清德表示，在中共公布 31 項「對臺措施」後，隨即著手於成立專案小組，對該政策對兩岸相關影響，與後續可能衍生情況做細部研討，並針對我方弱勢方面加強研討。臺灣的優勢在於有較為良好的勞動條件，年輕的人才不見得會完全接受中共拋出的利誘，因此持續提升經濟實力、解決失業問題、鼓勵在臺投資，才能不被中共的經濟政策完全牽引。<sup>78</sup>

---

<sup>75</sup> 周睿穎，〈現階段中共對臺統戰策略與影響之研析〉，頁 63。

<sup>76</sup> 經濟日報編輯部，〈透視中共 31 條惠臺政策背後玄機〉，《經濟日報》，2018 年 3 月，  
<https://money.udn.com/money/story/5628/3024171>。(瀏覽日期：2018 年 4 月 20 日)。

<sup>77</sup> 經濟日報編輯部，〈透視中共 31 條惠臺政策背後玄機〉，(瀏覽日期：2018 年 4 月 20 日)。

<sup>78</sup> 胡宥心撰稿，〈惠臺政策 31 條，賴清德：中共最終目的是併吞臺灣〉，2018 年 3 月 6 日，  
<https://udn.com/news/story/6656/3014415>。(瀏覽日期：2018 年 5 月 17 日)。

然而，與二十年前相比，中國對臺商西進的接待，從「超國民待遇」到今日對臺政策的「同等待遇」，可以推斷的是開放的範圍更多了，但臺商在大陸的實際待遇則並未獲得同等的成長，這其中的細節包含了中共慣常的人治社會，臺商將不再是毫無風險的滿載而歸。由此可知，兩岸的經濟活動進行同時，政治的陰謀亦是如影隨形的展開。中共同時也扶植許多團體在臺灣進行集會遊行與輿論製造，煽動更多臺灣民眾，製造社會動盪，企圖影響臺灣政府的決策。<sup>79</sup>

在 31 項對臺措施推出後，廈門立刻跟進，提出「60 條對臺施行細則」，浙江與溫州地區亦推出 24 條對臺措施，給予臺灣民眾同等於大陸同胞的待遇，範圍從中小學、青少年、科研機構、高教及臺灣企業領域均涵蓋其中。為了招攬臺灣人才，廈門提出就業與見習津貼等優惠，甚至提供減免喪葬服務費等優惠措施，可說是從年幼到終老的層面，都釋出對臺灣人民的期望。

陸委會表示，臺灣與廈門存在許多差異無法克服，且措施並非單方面開放即可，背後衍生的問題仍須雙方多次協商溝通合作，例如兩地的海關標準、食品安全、檢驗檢疫標準、質量標準認證等等，臺灣民眾在評估投資環境時，切勿忽略對岸的政治意圖。<sup>80</sup>

中共自 2016 年臺灣政黨輪替後，對臺政策即開始逐步些微調整，以往的對臺工作對象著重於「三中一青」（中小企業、中低收入戶、中南部民眾與臺灣青年），正式調整為「一代一線」（年輕一代、基層一線）。（見圖 3-1）中共政協主席俞正聲於 2017 年 3 月在中共「全國政協會議」表示：「為了厚植兩岸關係和平發展，必須穩固臺灣的民意基礎，因此加強與臺灣基層一線與青年一代的交流。」這樣的轉變目的是更加貼近臺灣的基層民眾生活，並且能搭配「一帶一路」的經濟策略，試圖吸

<sup>79</sup> 游鴻裕，《兩岸經貿關係：臺商的投資與經營觀點》，頁 150。

<sup>80</sup> 陳柏廷，〈廈門惠臺 60 條，從生到死全包〉，《中時電子報》，2018 年 4 月 12 日，  
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180412000528-260108>。（瀏覽日期：2018 年 4 月 21 日）。

引更多臺灣的年輕一代至大陸發展，重點範圍已不限於中南部地區，而是全臺灣都包含在其中。由此可以發現，中共對臺統戰的意圖與方向，配合臺灣的社會現況做即時調整修正，以利於隨時發揮效果。<sup>81</sup>

圖 3-1.大陸對臺政策變化示意圖



資料來源：〈大陸對臺新政策，一代一線取代三中一青〉，《中時電子報》

### 3. 觀光產業

海峽兩岸早期的關係處於劍拔弩張，因此關於陸客來臺觀光交流，兩蔣領導時期主張三不政策為「不妥協、不接觸、不談判」，而前總統李登輝時期，臺灣

<sup>81</sup> 楊家鑫、藍孝威報導，〈大陸對臺新政策，一代一線取代三中一青〉，《中時電子報》，2017年5月24日。<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170524000115-260203>。(瀏覽日期：2018年5月10日)。

正面臨對岸改革開放後，開始拉攏臺商陸續到大陸投資經商，因此強調「戒急用忍」，希望將臺商赴陸的狀況，但中國的經濟發展迅速，世界各國也逐漸受影響，因此行政院延用了1998年通過的「大陸地區專業人士來台從事專業活動許可辦法」，陳水扁總統在2000年首次政黨輪替後，發表「試辦金門馬祖與大陸地區通航實施辦法」，2001年內政部公布的「大陸地區人民來台從事觀光活動許可辦法」（簡稱「大陸人民來台觀光辦法」），並且於2002年試辦開放，成為正式的明文依據。<sup>82</sup>2002年亦提出「觀光客倍增」計畫，由交通部觀光局核准後來臺旅遊，主要客群分為三類：第一類是指經香港、澳門來台灣地區觀光之大陸地區人民、第二類為赴國外旅遊或商務考察轉來台灣地區觀光之大陸地區人民、第三類陸客則是赴國外留學或旅居國外取得當地永久居留權之大陸地區人民。<sup>83</sup>

中共國家旅遊局於2005年陳水扁總統連任周年，正式宣布開放大陸民眾來臺旅遊，且於當年度八月，推動福建省居民與澎湖密切交流，展現了支持陸客來臺的現況。2006年連胡會之後，中共頒布了「赴臺旅遊管理辦法」，來臺觀光的陸客有明顯的增加，同年臺灣成立了「臺灣海峽兩岸觀光旅遊協會」，與中國的海旅會進行委託機制的談判，雙方談論的議題較以臺灣的立場部分居多<sup>84</sup>，因此僅臺灣單方面開放陸客來臺觀光，來臺的第二類觀光客與中國境內觀光業者都必須私下進行，因為中國當局尚未正式將其合法化，臺灣仍未成為中共官方「認可旅

---

<sup>82</sup> 林嘉慧，〈由陸客來台觀光看我國觀光產業之契機〉，《經濟部全球台商 e 焦點電子報》，第 241 期，2013 年 9 月 10 日，<http://www.twbusinessnet.com/epaperArticle.do?id=11501572>。  
(瀏覽日期：2017 年 12 月 10 日)。

<sup>83</sup> 〈交通部觀光局-觀光客倍增計畫〉，2002 年 8 月 23 日。  
<http://admin.taiwan.net.tw/upload/contentFile/auserb/b/doublep/double.htm?no=120>  
(瀏覽日期：2018 年 5 月 11 日)。

<sup>84</sup> 范世平，〈開放中國大陸民眾來台旅遊法制遞嬗與影響之研究〉，《遠景基金會季刊》，第 7 卷第 2 期，2006 年 3 月，頁 219。



遊目的地」(Approved Destination Status)。<sup>85</sup>

2008年6月，海基會與海協會在臺灣第二次政黨輪替之下，終止了長達九年的斷聯，第一次江陳會談主題則是「兩岸包機直航」與「大陸人民來臺觀光」兩個重點。<sup>86</sup> 中共國務院總理溫家寶更在記者會上親口表示：「臺灣是祖國的寶島，真希望有身之年能親自去看看，就算走不動了，爬也要爬過去」，對於兩岸觀光旅遊的願景可說是非常看好。

海基會與海協會自第二次辜汪會談之後，直到2008年在北京召開的《江陳會》才重新搭起協商的橋樑，主要協議議題為兩岸包機直航與大陸人民來臺觀光，最後正式於6月13日正式簽署「海峽兩岸包機會談紀要」及「海峽兩岸關於大陸居民赴台灣旅遊協議」，作為主要的條文依據。同年7月4日，中國觀光首發團來臺，成員除觀光的百姓外，亦包含大陸的現任官員與航空機組工作人員。同年7月16日中國多名承辦臺灣旅遊的觀光業人員來臺勘查，意旨未來將擴展在臺灣觀光事務。<sup>87</sup>

就兩岸的經貿互動與開放觀光後來探討可以發現，中共在經濟上局部讓利，目的是使臺灣的企業或產業獲利之後，逐漸降低危機意識，走向中共設定的目標。而在經濟上與市場需求上的依賴度隨之增加，臺灣更失去與中共在經濟上抗衡的能力。在陸客來臺觀光的狀況持續多年之下，臺灣也出現許多為了討好陸客的手段，例如支付寶與銀聯卡的使用，間接影響了原本的貨幣模式與觀光經營，也呈現出對於陸客來臺觀光的商機有高度的重視。<sup>88</sup>

---

<sup>85</sup> 范世平，〈開放中國大陸民眾來台旅遊法制遞嬗與影響之研究〉，頁230。

<sup>86</sup> 中國日報編輯部，〈溫家寶：若有機會一定要去臺灣看看〉，《中國時報》，2009年3月7日，<http://tw.news.yahoo.com/050805/43/258b0.html>。(瀏覽日期：2017年12月30日)。

<sup>87</sup> 袁鶴齡、沈燦宏，〈從全球治理的權力類型探究兩岸合作的可能模式〉，《中國大陸研究季刊》，第55卷第2期，2012年6月，頁75-104。

<sup>88</sup> 杜宗熹報導，〈支付寶宣布：臺灣四大超商萬間門市可用支付寶〉，《聯合新聞網》，2017年10月24日。<https://udn.com/news/story/7333/2775739>。(瀏覽日期：2018年5月6日)。



#### 4. 文化交流

兩岸即便是有血緣與種族的共同點，但由於不同的政體統治，即便經濟合作頻繁，政治認同上卻未曾同步，因此中共意識到若要和平統一臺灣，重要課題為化解臺灣人對中共固有的敵意與顧慮，接著提升臺灣人民對中共的國家認同。因此必須善用共同文化起源的化解敵我意識，以弘揚中華文化的名義，迎接和平共存共榮的未來。<sup>89</sup>

中共認為，關於兩岸文化交流的推動工作，必須以多層次、多管道的模式與臺灣互動，是長時間、不間斷的持續性行動，運用與臺灣百姓關係密切的團體、社會組織等等，進而達到政治上的獲利與目的。中共遵循這樣的原則來制定對臺文化交流策略，透過文化交流互動，使臺灣人民建立「兩岸同胞都是中華民族」的概念，將人心統一後消弭任何反統的聲音。從歷史淵源、感情維繫、文化源流等角度帶入臺灣社會，透過網路、大眾傳媒等新科技，以最大深度與廣度進入每家每戶，提升兩岸文化交流的質量。<sup>90</sup>

有別於政治上的強勢嚇阻，以文化的方式對臺灣民眾加深依賴性，進而實施統戰目的，是更較為有效的具體作為，中共藉由文學、戲劇、藝術、大眾傳媒、科技、人才培育、體育等方式，長時間的對臺灣實施文化統戰。舉凡兩岸的故宮博物院開始交流文物與協辦展覽；兩岸演藝人員的互動，例如對岸的電影、電視劇、流行節目、音樂比賽節目，在臺灣均造成相當程度的討論，許多臺灣的知名藝人均以數倍的酬勞至大陸的節目合作演出，包括年節賀歲節目，不僅讓臺灣藝人知名度大幅提升，也使臺灣的年節賀歲節目內容與表演來賓相形黯淡。<sup>91</sup>

---

<sup>89</sup> 楊瑯玲，〈文化統戰，加強統一戰線工作的新思路〉，《山西高等學校社會科學學報》，第2期，2010年2月，頁56。

<sup>90</sup> 楊瑯玲，〈文化統戰，加強統一戰線工作的新思路〉，頁58。

<sup>91</sup> 朱培茲、林志純報導，〈央視春晚，臺灣藝人創新高〉，奇摩新聞網，2018年2月11日，<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%AE%E8%A6%96%E6%98%A5%E6%99%9A->

藝文交流帶來的經濟利益，不僅對兩岸各年齡層的百姓均有其市場，更有別於政治活動的敏感與經濟活動的刻意，能夠潛移默化的進入百姓的生活之中，帶來的功效將是無可限量，這和經濟統戰的定義相同，因此可歸納為經濟統戰的手段之一。中共亦透過兩岸的大學生交換至彼此的學校就讀的方式，使雙方的年輕學生有實際的相處過程與學習經驗，藉此改善對中國的敵意與刻板印象，並且協助蒐集有利的情報，<sup>92</sup>中共中央總書記胡錦濤也強調，兩岸未來的發展必須靠青年來創造，因此年輕人才必須要維繫良好關係與密切交流，透過活動來相互學習，例如 2011 年兩岸共同協辦的青年大型交流「兩岸同心、我們同行」的活動，由中共國臺辦、共黨青年團、全國臺聯等諸多單位共同辦理，對此重視程度可見一斑。<sup>93</sup>

### 第三節 超限戰與經濟統戰之關聯

就中共對臺的經濟統戰而言，關鍵是透過經濟合作交流，進行政治與外交上的侵略，最後完成兩岸的和平統一，這與超限戰的超越限制、無邊無際的概念是相符合的。探討中共統戰發展與演變可以發現，經歷過毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤、習近平等領導人的不同統戰手段與目標，從武力解放臺灣、和平解放臺灣、文攻武嚇等不同時期，原因除了兩岸的關係逐漸和緩之外，中共也意識到若要成功統戰，以純粹的武力征服是必須付出極大代價且未必能達到目的，倘若為了武統臺灣而動員大規模軍力，不僅破壞了兩岸目前暫時的和平，更可能因為戰爭導致內防耗弱，使鄰近他國有機可趁。<sup>94</sup>因此中共決定藉由改革開放，對臺統戰的方式加入非

---

[%E5%8F%B0%E7%81%A3%E8%97%9D%E4%BA%BA%E5%89%B5%E6%96%B0%E9%AB%98-115000527.html](#)。(瀏覽日期：2018年1月30日)。

<sup>92</sup> 蔡國裕，〈從兩岸文化論壇探討兩岸文化交流〉，《展望與探索》，第8卷第10期，2010年2月，頁20。

<sup>93</sup> 郭艷，〈兩岸青年交流之效用、限度與超越〉，《中國評論》，2017年9月，頁44-47。

<sup>94</sup> 朱中博，〈兩岸關係近中期發展及臺灣問題的解決前景〉，《中國評論》，2018年2月，頁22-29。

軍事行動的比例逐漸提升，而在 1999 年超限戰思想被提出之後，中共未來的統戰路線更加明確，開始積極密切的對臺灣兩手策略，此階段軍事力量目的是用來威嚇臺灣，主打兩岸經貿合作的訴求，試圖改變臺灣「為誰而戰」的傳統認知，但對中共而言，真實的目的「和平統一」卻始終未曾改變或削弱。<sup>95</sup>

喬良與王湘穗在《超限戰》內也提到對現代戰爭的看法，現代戰爭不同於傳統戰爭之處，在於作戰的目標並非完整公開，而是以隱藏或著更深層的方式來獲得。戰場的形式也變成無邊無際，甚至超過時間與空間的限制，打破人們對戰爭的固有理解。戰爭的方式不僅是傳統的短兵相接與武力抗衡，包含著許多非軍事的手段與戰略思維，超越一切的限制，就是超限戰的基本概念。<sup>96</sup>而超限戰中說明的二十四種戰法，其中非軍事戰的金融戰與貿易戰，就是描述透過金融與貿易等相關手段，對於作戰目標進行制裁或壓迫，進而完成設定的戰略目標。

除了武器與戰場的手段與方式不同，參戰者的概念也逐漸模糊，戰爭不再只是軍人參與，作戰的模式也強調有別於傳統的接觸打擊，而真正有創見的戰法是非軍事的戰爭行動。就貿易戰與金融戰而言，兩者已成為許多國家用以執行非軍事戰爭行動的必要手段，不論是國際間或國內的貿易條約制定、關稅壁壘、貿易制裁等方式，這些手段帶來的破壞性都不弱於軍事行動，例如美國對伊拉克發起長達八年的禁運，貿易與經濟收入影響甚鉅，即是貿易戰的具體戰例。<sup>97</sup>由喬治·索羅斯與一群國際投資客蓄意發起的金融攻擊，以龐大的經濟實力，迅速的讓許多東南亞國家的經濟狀況倒退至少十年，這場金融恐怖攻擊對於東南亞許多國家來說，不僅留下劇烈的創傷，對社會造成的傷害更勝於傳統的軍事戰爭，因此金融戰的不流血且殺傷力強大的特性，正式成為非軍事戰爭行動的武器之一。<sup>98</sup>

---

<sup>95</sup> 王桂巖，〈從超限戰看兩岸情勢〉，《中央綜合月刊》，2000 年 5 月，頁 78。

<sup>96</sup> 王桂巖，〈論「新人民戰爭」-評共軍《超限戰》乙書〉，《中華戰略學刊》，2000 年 4 月，頁 270。

<sup>97</sup> 劉振志，〈《超限戰》的歷史傳承及對霸權主義的警示〉，《歷史月刊》，2000 年 9 月，頁 102-104。

<sup>98</sup> 劉振志，〈《超限戰》的歷史傳承及對霸權主義的警示〉，頁 102-104。

按照超限戰的理論，武器革命總是比軍事革命發展更快，而武器並非僅是統的槍砲、刀具或者破壞對方實體建設的殺傷性武器，以中共對臺統戰手段來說，從早期的武力征服壓迫，近代的和戰兩手策略，至今的以商圍政、以經促統時期，可以判斷出中共使用的武器，亦從軍事力量逐漸轉為經濟、文化、政策等多管道同時運作，為了達成兩岸的和平統一，希望以最小的代價換取最大的獲益。<sup>99</sup>這樣的武器概念已完全顛覆了舊有的戰爭思維，以至於難以察覺與抵禦，在經濟統戰這樣長期且無固定型態戰場的戰爭之中，不僅能帶著看似合理的名目進行作戰，同時也能發展國力與提升競爭力，可說是投資報酬率極高的新型作戰。<sup>100</sup>

《超限戰》內針對未來戰爭的武器使用概念特別說明：『高科技未來戰爭強調「打什麼仗造什麼武器」，要贏得戰爭必須主動積極的去分析與理解戰場，尋求最適合的武器後開始製造，研擬相關的戰略與戰法，發展多元的武器結合運用。』<sup>101</sup>傳統的舊概念武器即便提升了殺傷力或機動性，增加了高技術的精準控制，歸根究柢也只是強化了武器智能與結構力量兩個方面而已，伴隨著龐大的開銷與人事成本，不但沒有使國家富強，反而耗盡了國家經濟，每個國民均背負著鉅額負擔，也因此未來國際間戰場中，極有可能逐漸被替代。<sup>102</sup>最有說服力的實證為前蘇聯總參謀長奧爾嘉科夫以敏銳的思維，洞察出核武時代後期的武器發展，他的嶄新概念符合未來戰爭的技術革命，但卻在提出後瞬間加劇了美蘇的軍備競賽，導致蘇聯在財政無法負荷之下解體，也從各國的角逐之中出局。<sup>103</sup>

---

<sup>99</sup> 王桂巖，〈從超限戰看兩岸情勢〉，頁 79。

<sup>100</sup> 胡敏遠，〈從戰爭本質論點論析「絕對戰爭」與「超限戰」的價值與限制〉，《國防雜誌》，2011 年 4 月，第 26 卷，第 2 期，頁 100。

<sup>101</sup> 喬良、王湘穗，《超限戰與反超限戰——中國人提出的新戰爭觀美國人如何應對》（北京：長江新世紀文化傳媒有限公司），2016 年 1 月，頁 122-124。

<sup>102</sup> 王湘穗，《三居其一——未來世界的中國地位》（北京市：新世紀文化傳媒有限公司，2017 年 9 月），頁 5-10。

<sup>103</sup> 劉振志，〈《超限戰》的歷史傳承及對霸權主義的警示〉，頁 104。

筆者根據中共對臺灣經濟統戰的方式，概分為四個領域，而經濟統戰的四樣領域之中的戰略思想來源，則與超限戰的內涵有共同性：兩岸的貿易通商是貿易戰的應用實例；中共制定對臺政策或針對臺商赴陸投資的協定，是法規戰加上貿易戰的結合運用；利用陸客來臺觀光給予臺灣部分利潤，進而不定時限制或放寬陸客來臺條件，是中共以法規戰加制裁戰的運用，透過政策限制、觀光業者惡意經營的實例，制裁臺灣的觀光產業，影響臺灣業者營收與旅遊環境；藉由網路、電視、社群網站等媒體的優勢與開高價碼酬勞吸引臺灣知名藝人赴陸工作，刺激其收視率與瀏覽數，這是媒體戰加上資源戰的運用。

因此可以推論出，中共在兩岸經濟合作的大前提下，實則運用經濟手段來執行統戰，是屬於超限戰的概念之一，其執行的方式亦可用超限戰的二十四種戰法加以歸納，目的是使臺灣現行的經濟狀態與中國大陸更加密切、吸納臺灣的資金與人才、弱化臺灣的經濟自主能力、進而在政治上、外交上向我方提出條件，甚至以蠻橫霸道的方式，迫使臺灣政府無法抵抗，兩岸的關係則可能逐漸走向中共預期的「和平統一」。<sup>104</sup>

<sup>104</sup> 朱中博，〈兩岸關係近中期發展及臺灣問題的解決前景〉，頁 25。

## 第四章 臺灣對中共經濟統戰的因應作為

由前文可以發現，中共是以超限戰的思維運用於對臺統戰工作，臺灣勢必要做好因應的準備。面對中共近年來在經濟與科技上發展迅速，因此關於兩岸之間的經濟政策，臺灣必須持續保有國家安全的自主性與經濟自由的彈性，仔細思考中國崛起下可能面臨的各種狀況，做出最適切的回應。本章以臺灣的角度出發，探討如何在中共的超限戰與經濟統戰威脅之下，發揮我方的優勢，擬定國家未來發展的方向。

### 第一節 中共超限戰之經濟統戰對臺灣的影響

#### 一、深化臺商投資對立

無論是設立經濟合作特區，或者制定對臺政策，中共的目的是要建設兩岸人民的共同家園，希望共同開發後能整合經濟共同發展，讓臺灣人民至經濟合作特區共同開發與生活，逐漸建構出一個「生活模式、民族文化」均有高度同質性的社會，最後推動和平統一的政治目的。<sup>1</sup>行政院陸委會與國內學者，對中共的舉動已察覺到，其背後可能隱藏之非經濟的政治目的。以關於建構海峽西岸經濟區與平潭綜合實驗區為例，中國官方雖熱切的廣覓臺灣工商業界人士洽談合作、委託臺灣的公司顧問共同協助，卻始終巧妙地迴避了與我方政府直接溝通，最後卻在此議題上聲稱為兩岸的政府共同規劃，這絕非是偶然的巧合，而是預劃用經濟的名義來進行政治活動。<sup>2</sup>陸委會也意識到不能讓臺灣的資金和人才被中共掏空，因此不鼓勵亦不完全否定臺商赴陸投資，僅提供詳實資訊供其評估。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 唐永紅，〈海峽西岸經濟區建設兩岸經貿合作緊密區域問題探討〉，頁 55。

<sup>2</sup> 楊開煌，〈綜論平潭島之發展〉，頁 35-40。

<sup>3</sup> 張登及，〈中共對臺政策：層次分析與趨勢觀望〉，頁 69

即便如此，對於經濟合作特區的發展，在臺灣企業的心中仍存在著支持與反對的兩派，經濟合作特區的臺資企業累積已超過百餘家，逐年成長且涵蓋臺灣當地的各行各業專才。<sup>4</sup>臺灣企業的反對派認為，中共何以獨厚於臺商，而陸資卻相形地較少，這背後是否帶有其他意圖，而另一派認為，經濟合作特區的陸續成立與開放，絕對有助於兩岸雙方更高的獲利與共同發展，因此經濟合作特區對臺灣的影響有正反兩面的效應，既帶來經濟成長的繁榮發展，亦造成臺灣民眾對中國政府的主觀印象更為強烈<sup>5</sup>，原本排斥的更加排斥，認同的則更加樂見其成，這無形之中產生的對立面，使得臺灣政府在制定決策時，將可能受其影響。

再者關於臺商赴陸投資設廠後，受騙受害的爭議層出不窮。福建省長蘇樹林於2012年3月，親自率團至臺中簽屬〈萬人遊臺中合作案〉時，「臺灣投資中國受害者協會」即在臺中舉辦遊行抗議，並於過程中公開喊話：「中國吸引臺商赴陸是為了將臺灣霸佔臺灣人的財產，先畫好投資大餅，待臺商過去投資後再甕中捉鱉。」「臺灣投資中國受害者協會」理事長高為邦表示：「國臺辦公布臺商訴訟案多達上萬件，對外宣稱結案率已達八成，但實際上卻是均未徹底深入解決，僅以法庭與陪審官員透過形式上應付。當地的臺商遇到的問題包含廠房設備遭竊、廠房遭人冒貸高額人民幣而遭查封，受害臺商即便官司獲勝，當地公安卻因犯罪人涉及官員而虛幌應付，導致臺商血本無歸。」<sup>6</sup>

## 二、觀光產業面臨挑戰

自從陸客來臺政策開啟之後，兩岸互動加速密切，臺灣的觀光業也相當倚賴陸客的消費能力與增加的工作機會。即便我方已實施許多相關法令與防範措施，隨著陸客的人潮湧入臺灣，中共官方也「順理成章」控制陸客來臺限制的條件，進而能

<sup>4</sup> 吳漢，〈海峽西岸經濟區「先行先試」政策的意涵及其對臺灣的影響〉，頁14。

<sup>5</sup> 陳輝庭，〈平潭綜合實驗區社會治理模式初探〉，頁69。

<sup>6</sup> 蔡淑媛報導，〈血淚控訴！受害臺商抗議福建平潭招商〉，《自由時報》，2012年3月25日。

<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/570881>。(瀏覽日期：2018年5月11日)。

對臺灣的觀光產業控制與操作。<sup>7</sup>且兩岸的人民在政體不同的分治下，人民素質與生活文化上存在不少差異，許多陸客觀光團來臺後，留下的負評亦不脛而走，因此以陸客觀光團來臺觀光為例，在觀光帶來的利潤之外，也對臺灣的觀光產業造成負面的打擊。<sup>8</sup>

再者，兩岸的旅遊業界不時傳出財務糾紛，中國的部分旅行社業者抓著臺灣業者「害怕得罪陸方的旅行業者而接不到團」的想法，在許多旅行支出上刻意積欠臺灣業者，金額竟累積到上億的人民幣，而縱使臺灣部分業者委任律師，對此惡行惡狀清查，原先權益受損的業者們卻不願出面指認，僅有針對欠款的數目淺談。<sup>9</sup>根據臺灣觀光局深入調查發現，臺灣部分業者的看法是：「若要能接到陸客團，完全要配合陸方的業者分配接洽，礙於獲利因素，即便同業之間互相惡性競爭與砍價拋售，也只能咬著牙關接團，希望以量取勝。」<sup>10</sup>許多業者為了彌補盈虧自行墊款，卻等不到陸方業者的補款結清，時間甚至拖延長達數月至數年，加上國際匯率的波動，導致收支難以平衡，最後只能在旅遊行程、用餐與住宿等成本中壓低品質，這完全傷害了臺灣的傳統觀光業形象。<sup>11</sup>

由上述情形可得知，陸客來臺所帶來的，並不完全是商機，徹底評估後的比較利益甚至劣多於優。臺灣在地經營的觀光業者因陸資侵入後，原本理想的體制無法實質受益，即便近年來陸客來臺累積人數持續攀升，但臺灣的業者因遭拖欠費用與陸資的一條龍經營模式逐漸倒閉，處於入不敷出的狀態，長時間下來無論是成本的

---

<sup>7</sup> 范世平，《大陸觀光客來台對兩岸關係影響的政治經濟分析》（臺北：秀威資訊科技公司，2010年），頁132。

<sup>8</sup> 林嘉慧，〈由陸客來台觀光看我國觀光產業之契機〉，（瀏覽日期：2017年12月10日）。

<sup>9</sup> 溫蓓章、王淑美，〈臺灣青年旅遊之經濟效益評量〉，《休閒與遊憩研究》，第3卷第2期，2009年11月，頁70-72。

<sup>10</sup> 交通部觀光局，《中華民國98年來臺旅客消費及動向調查報告》（臺北市：交通部觀光局），頁17-19。

<sup>11</sup> 交通部觀光局，《中華民國98年來臺旅客消費及動向調查報告》，頁17-19。



負荷與期望的落空都到了臨界點，紛紛決定收尾並另闢戰場。<sup>12</sup>其他較細節的影響也包括旅館業與餐飲業的價格上漲，其他國家的來臺遊客與臺灣國內的遊客，均需支出比原本更多開銷，意願當然隨之降低，導致臺灣國內旅遊的意願越來越低，對觀光業者影響甚鉅。<sup>13</sup>

### 三、敵我意識出現變化

目前兩岸互動有「海峽論壇」、「兩岸經貿文化論壇」等對話平臺，中共透過兩岸互動平臺釋出的對臺政策與支持兩岸經貿擴大交流的善意，涵蓋了與經濟相關的旅遊、貿易、金融、農業等議題。就外在觀察下得知，中共希望能讓臺灣民眾認同其「照顧臺灣民生品質、兩岸共同發展經濟」的官方說法，軍事層面上忽略了對岸仍是我國最大威脅。<sup>14</sup>

中共歷任總書記均在重要場合表示出，只要是對兩岸和平有幫助、祖國能和平統一、臺灣同胞有利的決定，都會發揮最大努力去實踐。<sup>15</sup>甚至為了使廣大的基層與中小企業有感，表示能適度的讓利。這些主軸都不外乎，藉由經濟的有效發揮，包裝兩岸敏感的政治關係，提升中共在臺灣的形象與好感，將和平統一的希望託付在臺灣民眾，以完成「以經促統」、「以民逼官」的終極目標。<sup>16</sup>

以中共的 31 條對臺政策而言，其政策對象大致上區分為下列三種：

1. 針對從事第一級產業的民眾，持續開放農產品、原料、水產、物流業等資源，以低關稅或者免稅的優惠銷至大陸，增加更多收入與工作機會。

---

<sup>12</sup> 溫蓓章、王淑美，〈開放陸客來臺旅遊經濟效益分析〉，《遠景基金會季刊》，第11卷第3期，2010年7月，頁133-175。

<sup>13</sup> 溫蓓章、王淑美，〈開放陸客來臺旅遊經濟效益分析〉，頁133-175。

<sup>14</sup> 龐建國，〈第十屆兩岸經貿文化論壇對國共關係發展及兩岸局勢之影響〉，《亞太評論》，第1卷第4期，2015年7月，頁41-44。

<sup>15</sup> 倪文章，〈20世紀90年代以來中國共產黨領導集體對臺政策的創新〉，《學理論》，第2期，2011年，頁41-44。

<sup>16</sup> 倪文章，〈20世紀90年代以來中國共產黨領導集體對臺政策的創新〉，頁41-44。

2. 針對教育與技術專長的民眾，舉辦交流論壇與證照考試資格，並且承認臺灣頒發的學歷與合格證照，給予許多青年與技術人員誘因。
3. 針對臺灣較大的公司企業，主動訂購其生產的產品，給予臺灣企業與中國貿易的機會，以實際的行動來提升雙方友好度。<sup>17</sup>

中共為了使對臺政策更加普及至臺灣民眾，因此調整其政策目標，從「三中一青」到「一代一線」，不僅重視臺灣中小企業、中低階層、中南部民眾與青年團體，而將範圍與對象擴大至全臺灣，用意是改變臺灣民眾對中共的反感，甚至逐漸轉為不排斥或者認同中共，為了實踐以商圍政、以經促統的目的。<sup>18</sup>

臺灣對中共的政治立場，隨著不同的領導人而有各自的主張。馬英九總統任內意識到中共近幾年的經濟實力已迅速崛起，不僅是亞洲地區經濟發展的重要軸心，更是全球第三大經濟體，即便世界各國的經濟未明顯成長，中國卻日漸穩定，因此主張經濟開放優先於任何主權議題，與中國簽訂多項協定以展現決心。<sup>19</sup>2010年海基會董事長江丙坤與海協會會長陳雲林，在重慶簽訂《海峽兩岸經濟合作架構協議》，條約內容為規範兩岸的經濟合作事務，本身並無涉及政治與主權之敏感議題。但其中的《兩岸服務貿易協議》卻因宣讀程序朝野認知差異與法律引用問題，被譴責為「黑箱服貿」，對程序爭議不滿的學生團體立刻發起「逐條審查」的訴求行動，導致許多學生與社運組織佔領立法院表示抗議，演變成受國際矚目的「太陽花學運」。抗議的民眾訴求目標為重審服貿條文、落實兩岸協議機制的建立、反對臺灣被中共納入「兩岸一中市場」、反對中共的經濟統戰陰謀等等，「太陽花學運」於2014年4月10日結束，兩岸服貿協議於2016年蔡英文政府上任後簽屬並實施，

---

<sup>17</sup> 經濟日報編輯部，〈透視中共 31 條惠臺政策背後玄機〉，(瀏覽日期：2018 年 4 月 20 日)。

<sup>18</sup> 楊家鑫、藍孝威報導，〈大陸對臺新政策，一代一線取代三中一青〉，(瀏覽日期：2018 年 5 月 10 日)。

<sup>19</sup> 李允傑，《ECFA 後的兩岸關係》(高雄：麗文文化事業股份有限公司，2013 年 1 月)，頁 99-102。

由此事件能觀察出，臺灣民眾並未因近年來兩岸的互動頻繁，而完全放下對中共的戒心。<sup>20</sup>

扣除程序上的爭議，臺灣對於服貿協議的看法，支持與反對各有一派觀點。支持派認為臺灣必須正視國際的貿易合作趨勢，可增加就業機會、提升勞工的待遇與勞動條件、具有良性競爭的效應，臺灣企業亦可在大陸擴展市場，實際的參與自由貿易，並非如外界所渲染的如此負面。<sup>21</sup>

反對派認為兩岸的政治體制與市場規模均有極大差異，此協議對於臺灣的小資經營產業將可能造成極大衝擊。陸籍管理人員透過此協議來臺工作與居留將可使用全民健保與公共服務，勢必對臺灣的現況增加更多負擔，<sup>22</sup>國家的主權也更難彰顯。同時也為臺灣的服務業者製造了就業的競爭與創業的門檻，無法抵抗陸資的削價惡性競爭而導致失業與倒閉，貧富差距因此更加擴大。

由上述實例可得知，中共對臺經濟統戰策略，已造成臺灣的社會動盪不安，影響的層面不只是臺商或者赴陸就業人員，而是全國百姓均受其影響。即便中共經濟戰略的政治目的如此明確，我方政府可以試圖在經濟與外交發展的領域中仔細評估，找出因應中共經濟統戰的作為探討

## 第二節 臺灣對於經濟統戰因應作為探討

### 一、運用政體優勢製造契機

中共不斷地向臺灣推展經濟合作特區，吸收臺灣人才與資金為了將臺灣鎖入中共的經濟體系，無形之中壓縮了臺灣在國際上的地位，減少經濟統戰工作的阻礙。

<sup>20</sup> 郭瑞花、孫兆華，〈從太陽花淺談服貿〉，《東水學報》，2015年12月，頁52-54。

<sup>21</sup> 江和華、張昌吉，〈從區域經濟整合發展框架檢視兩岸服務貿易協議爭議：機會或是威脅〉，《育達科大學報》，2014年8月，頁123-138。

<sup>22</sup> 江和華、張昌吉，〈從區域經濟整合發展框架檢視兩岸服務貿易協議爭議：機會或是威脅〉，頁123-138。

為了嚴防兩岸經濟的磁吸效應持續擴大，國內許多學者提出對臺灣較適切的具體作為，來回應中共的經濟合作特區政策。<sup>23</sup>

學者楊開煌在研究中表達個人觀點，以平潭島為例的兩岸共同家園，概念是「一國兩區」，和兩岸政府默認的九二共識、一中各表等理念不謀而合，<sup>24</sup>因此臺灣能在此狀態下順勢而為，就「兩岸經濟合作」和「維護臺海百姓生命安全」的兩大目標下適度發揮，並且利用民主政體優勢，在平潭島的管理上展現出中共無法實踐的方式與思維，使中共的人民反而被臺灣的民主價值同化，導致經濟統戰工作無法遂行。<sup>25</sup>中共既然以臺灣的資金與人才吸納為目的，臺灣則得以藉此條件擴展優勢，表達出經濟發展為主的訴求，經濟合作特區的臺商能高度自治管理<sup>26</sup>，降低中共黨委組織介入相關事務，並且運用中共在港澳的管理模式上，使中共開放經濟合作特區內臺商的選舉，如此一來既能不破壞兩岸經貿合作的基本前提，也給予中共的政治企圖做出正面的挑戰。<sup>27</sup>

兩岸若要維持現有的和平狀態，經貿合作是勢在必行，而臺灣能循他國的外交合作模式，仔細評估臺灣與中共的合作模式後，可以參照印尼與新加坡巴淡島地區的實例<sup>28</sup>—印尼政府於 2007 年通過計畫，將位置新加坡附近的巴淡島(Batam)規劃成自由貿易區，替投資客去除了進口稅、增值稅、奢侈稅與國產稅，不僅打破了印尼與新加坡的政治僵局，也替印尼國內經濟投資帶來全新的機會。<sup>29</sup>印尼在巴淡島

---

<sup>23</sup> 楊開煌，〈大陸對臺政策與對臺工作評析〉，頁 18。

<sup>24</sup> 楊開煌，〈綜論平潭島之發展〉，頁 4。

<sup>25</sup> 楊開煌，〈綜論平潭島之發展〉，頁 5。

<sup>26</sup> 沈明室，〈中共設立平潭實驗區的戰略意圖及影響〉，《戰略安全研析》，2012 年 4 月，頁 38。

<sup>27</sup> 沈明室，〈中共設立平潭實驗區的戰略意圖及影響〉，頁 43。

<sup>28</sup> 孫偉倫，〈平潭綜合實驗區爭議陸委會：政府沒參與「五個共同」〉，《今日新聞》。

<http://www.nownews.com/2012/03/28/11490-2799039.htm>。(瀏覽日期：2018 年 3 月 27 日)。

<sup>29</sup> 章疆翻譯編輯，〈印尼劃定自由貿易特區望星投資〉，《大紀元新聞網》，2007 年 10 月 29 日。

<http://www.epochtimes.com/b5/7/10/29/n1883071.htm>。(瀏覽日期：2018 年 5 月 21 日)。

規劃自由貿易區之後，特地頒布多項優惠措施以吸引新加坡的投資，這樣的特惠模式，如同中共在經濟合作特區刻意特惠臺商的，因此筆者認為，臺灣得以借鏡於巴淡島的經驗，藉由經濟合作特區的投資上，不僅在經濟合作上避免遭中共完全掌握，亦能對中共發揮其影響力。

觀察目前兩岸關係與其經濟合作方式，或許在未來仍充滿不可預測的變化，但中共的終極目標變動的可能性不大，惟時空背景與兩岸領導人交手不同而有所轉變。<sup>30</sup>我方政府也必須堅持以國人的福祉為第一目標，採取對國家發展最有前瞻性的具體作為，盡量以和平穩定的方式，尋求對等的談判地位，積極推動各項實務，將各種不利因素與威脅排除，建立我方優勢後再創兩岸嶄新格局。<sup>31</sup>

## 二、推動觀光業全般性革新

觀光產業是高度重視分工的產業，從上層的旅行社接團、交通運輸、住宿、娛樂、餐飲、景點和購物等，每個環節均需仔細評估經營，才能確保接團能否獲利。<sup>32</sup>政府若適度給予旅行社業者輔導，對於中下游產業的成本將能有效管控，維持旅行團的市場，在價格制定上協助臺灣旅行社與中國的旅行業者協商，若是中方業者明顯違約或惡意哄抬價格，可視情節開罰警告甚至勒令歇業拒絕往來。<sup>33</sup>

臺灣觀光局針對兩岸的旅行社接團事宜，近年來已有具體之輔導作為，2011年舉辦「旅行業品保協會」與「旅行業全聯會」，透過行政權力對業者進行輔導與雙向溝通，透過兩岸雙方的「臺旅會」與「海旅會」宣導我方觀光輔導政策，獲得陸方的配合承諾。<sup>34</sup>2012年觀光局簽訂了「海峽兩岸旅遊品質海南行動宣言」，對於

<sup>30</sup> 辜樹仁，〈中國對臺新戰略全解析〉，《天下雜誌》，645期，2018年4月9日，頁79。

<sup>31</sup> 辜樹仁，〈中國對臺新戰略全解析〉，頁83。

<sup>32</sup> 齊光裕，〈樂活與觀光產業—臺灣當前觀光產業的檢討與發展〉，《發展與前瞻學報》，第2期，2013年12月1日，頁48。

<sup>33</sup> 范世平，〈大陸觀光客來台對兩岸關係影響的政治經濟分析〉，頁85-90。

<sup>34</sup> 齊光裕，〈樂活與觀光產業—臺灣當前觀光產業的檢討與發展〉，頁58。

兩岸的旅遊業者，鼓勵共同精進旅遊服務品質，拒絕用價格來限制旅遊市場機制，希望能為臺灣業者帶來更好的保障。<sup>35</sup>

接著是關於旅遊品質的嚴格把關，觀光局重新修訂〈旅行業接待大陸地區人民來臺觀光旅遊團品質注意事項〉的第3、4點，律定任何旅遊業領隊與導遊在接待陸客來臺觀光時，團費必須確依規定收繳，住宿與交通均使用合法合格的公司，遊覽車駕駛嚴禁超時疲勞駕駛，遊覽車設施也必須通過各項安全檢測。陸客團的食宿地點均嚴格把關，所有旅行社安排的行程均需獲得觀光局核備後始能執行，不能隨意更改，以保障陸客與臺灣業者雙方的權益。<sup>36</sup>

由於陸客來臺旅遊產生的許多實際面問題，兩岸政府觀光部門均感受到，即便制定旅遊法但仍無法完全杜絕衍生的問題爭端，主因在於執行上，兩岸從政體到文化素質的差異頗大，一旦雙方公權力未介入或者觀光業者遊走法律邊緣，成效仍實為有限。<sup>37</sup>未來若要更加精進觀光產業，臺灣政府必須更有所積極作為，陸客團旅遊內容除了欣賞著名景點之外，關於新型態的美容、健檢、美食等精緻行程也是可以加強推廣的重點，並搭配網路便利的物流業幫助陸客更多元消費方式，以增加更多收入來源，跳脫依靠「帶團」的舊限制。<sup>38</sup>

旅客的安全性也是觀光業發展的重大風險，以陸客團來說，發生交通事故的可能性最高，尤其是公路運輸。為了避免遊覽車業者因收入遭剝奪而風險增高，政府必須制定遊覽車業者最低的收費標準，才能有效地管控安全品質。<sup>39</sup>商店與餐飲業

---

<sup>35</sup> 齊光裕，〈樂活與觀光產業—臺灣當前觀光產業的檢討與發展〉，頁60。

<sup>36</sup> 〈旅行業接待大陸地區人民來臺觀光旅遊團品質注意事項〉，《中華民國交通部觀光局行政資訊網》，2017年11月15日。[http://admin.taiwan.net.tw/law/law\\_d.aspx?no=130&d=743](http://admin.taiwan.net.tw/law/law_d.aspx?no=130&d=743)。(瀏覽日期：2018年5月21日)。

<sup>37</sup> 邱誌偉、陳威丞，〈陸客來臺觀光行銷策略之研究〉，《觀光與休閒管理期刊》，第5卷第2期，2017年12月，頁184。

<sup>38</sup> 邱誌偉、陳威丞，〈陸客來臺觀光行銷策略之研究〉，《觀光與休閒管理期刊》，頁186。

<sup>39</sup> 邱誌偉、陳威丞，〈陸客來臺觀光行銷策略之研究〉，《觀光與休閒管理期刊》，頁187。

者也務必提升服務品質與誠信，在客源中留下好評，觀光業才能永續經營。旅客的醫療與意外保險也是必須重視，陸客來臺均完成相關保險的加保後才能核發簽證，保障旅客與業者的權益以達成雙贏。<sup>40</sup>

### 三、建立敵情威脅正確認知

中共以經濟統戰方式處理臺灣問題，目的即是盡可能避免軍事衝突，而即便兩岸雙方以「九二共識」為前提之下互動多年，中共始終未鬆口「放棄對臺動武」。<sup>41</sup>因此臺灣民眾基於民生所需與兩岸關係看似和平的狀態下，過去的敵情防備意識已逐漸降低。兩岸在經貿交流互動之中，多次的溝通協商明顯改善過去劍拔弩張的關係，<sup>42</sup>開放三通與陸客來臺觀光即是和平交流的具體實例。然而臺海情勢雖無直接衝突，中共卻沒有停止軍事行動，2018年4月18日解放軍舉行軍事演習，連續兩天派出「轟6」轟炸機、「運8」電戰機、「Tu-154」電偵機等軍機，順時針方向繞臺飛行，並且於東南沿海舉辦「跨晝夜海上實彈射擊演練」，由中央電視臺轉播化棉終能發現，多架武裝直升機利用紅光、微光實施打擊訓練。中共媒體評論此繞臺行動為「嚴禁臺灣有任何獨立或分裂的意圖」、「展現解放軍強大與先進的軍事力量」、「向美國示威發出警告」等目的。國軍則依據「國君經常戰備時期突發狀況處置規定」，於共軍軍機起降全程監偵掌握，期間均無異常情形，並於是日發布新聞稿向媒體與百姓告知，國人得以安心。<sup>43</sup>

《2016 中國現代化報告》內說明，中國崛起不僅是軍事實力進步，從政治、經濟、國際地位及文化發揚等方面，均能發現其領導人習近平宣揚國威與實現「中

<sup>40</sup> 邱誌偉、陳威丞，〈陸客來臺觀光行銷策略之研究〉，《觀光與休閒管理期刊》，頁190。

<sup>41</sup> Malvin Gurtor and Byong- Moo Hwang. *China Under Threat: The Politics of Strategy and Diplomacy*. (Maryland: John Hopkins University Press, 1980). P102-109.

<sup>42</sup> 龐建國，〈第十屆兩岸經貿文化論壇對國共關係發展及兩岸局勢之影響〉，頁41-44。

<sup>43</sup> 程嘉文報導，〈中共戰機攜飛彈繞臺，闖我防空識別區〉，《聯合新聞網》，2018年4月20日。  
<https://udn.com/news/story/12009/3096961>。(瀏覽日期：2018年5月24日)。

國夢」、「兩岸一家親」的政治目的。<sup>44</sup>且於軍事演習報告與領導人公開談話中，也多次表露出「彰顯中國共產黨在維護領土完整與國家主權議題上絕不退讓」，故能判斷出中共運用軍事力量對臺灣實施心理戰，企圖獲得政治上的優勢，並且在國際上製造更大影響力。<sup>45</sup>中共為進一步給予臺灣更大壓力，除了軍事威懾之外，文化與經貿手段更是層出不窮，時常透過中華文化的同源與中華民族同根的名義，試圖刺激臺灣民眾降低心防，增加對中共的好感與連結，並且使臺灣島內的意識形態自行分裂，釋出「將臺海和平希望託付給臺灣民眾決定」的統戰目標。<sup>46</sup>

臺灣政府必須維持國防實力的提升，凝聚族群融合消弭對立，建構全民國防教育，培養正確敵情認知，提升國家競爭力與國際接軌，一旦未來發生任何狀況才能處變不驚，在和平的前提之下與中共對等協商，開創兩岸新局勢。<sup>47</sup>

#### 四、轉移經濟依賴，以全球化為目標

臺灣對大陸的經濟政策，必須在中國崛起的現況下有所調整，降低對中國經濟體的依存度，維護我方的主權與社會安定，這關鍵性因素是臺灣的景氣與經濟實力必須自我提升，建立更多完善的政策與配套措施，使臺商與技術人才願意將資金與設廠留在臺灣。<sup>48</sup>臺灣在對國內與國外皆有不同的因應作為路線，對內應著重於關注與照顧任何受害於經濟與政治領域的群體，對外則必須分散與降低對中國大陸的經濟依賴，強化臺灣自身的經濟實力。<sup>49</sup>經濟分化策略可解釋為中國大陸的「銳實力」(sharp power)運用於對臺工作上，「銳實力」一詞由美國「國家民主基金會」

---

<sup>44</sup> 何偉啟主編，《2016 中國現代化報告》(北京：北京大學出版社，2016 年)，頁 9-12。

<sup>45</sup> 莊奕琦、劉冬威，〈經濟整合與政治衝突的關聯性－以兩岸關係為例〉，頁 23。

<sup>46</sup> 黃柏欽，〈中國大陸「統一戰線」工作發展與運用趨勢〉，頁 69。

<sup>47</sup> 黃柏欽，〈中國大陸「統一戰線」工作發展與運用趨勢〉，頁 72。

<sup>48</sup> 殷允芃，《找回臺灣經濟正義與活力》(臺北：天下雜誌股份有限公司，2015 年)，頁 81。

<sup>49</sup> 黃兆年，〈面對大陸統戰，臺灣應留意經濟分化策略〉，《聯合新聞網》，2018 年 5 月 4 日。

<https://udn.com/news/story/7331/3123099>。(瀏覽日期：2018 年 5 月 25 日)。



於 2017 年底提出，形容中國與俄羅斯等共產威權強國，運用各種強制與誘因手段，刻意針對其他民主國家，進行資訊與輿論的顛覆扭曲，以達到建立善意、獲得百姓支持、降低反抗聲浪的目的。<sup>50</sup>

綜觀臺灣歷任領導人面對中共的經濟統戰攻勢，均有其對策方針。李登輝總統時期為了避免臺灣對中國大陸的經濟過度依賴，提出「戒急用忍」的政策，明確界定「高科技、五千萬美金以上、基礎建設」對大陸投資時必須戒急用忍，此政策頒布後再工商業界產生正反兩極的評論：贊成方認為一旦臺商大量西進，能適度在中國發揮影響力，進而給予臺灣適度的保障，政治上也獲得更多空間；反對方則認為假如中國的市場與勞力使臺商過度依賴，勢必會破壞現有的經濟體制，對臺灣自身的經濟發展與就業機會都將受到打壓，甚至極可能對臺灣造成安全上的隱憂。<sup>51</sup>

「戒急用忍」對兩岸的經貿關係產生影響，自 1996 年開始兩岸的經貿交流逐漸低落，當年 3 月份開始下降，5 月份開始呈現負成長，6 月份降到最低點-2%，直到 10 月才恢復到正常數。投資的臺商受到「戒急用忍」影響，投資的件數快速下降(參見圖 4-1)。

圖 4-1 臺商對大陸間接投資金額統計表 單位：億美元

期 間	我經濟部核准金額		大陸商務部統計金額		
	件 數	金 額	件 數	協議金額	實際金額
1996	383	12.29	3,184	51.41	34.75
1997*	728 (7997)	16.15 (27.2)	3,014	28.14	32.89
1998*	641 (643)	15.19 (5.2)	2,970	29.82	29.15
1999	488	12.53	2,499	33.74	25.99
2000	840	26.07	3,108	40.42	22.96
累計	3080 (11,720)	82.23 (114.63)	14,775	183.53	145.74

資料來源：夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積

<sup>50</sup> 黃兆年，〈面對大陸統戰，臺灣應留意經濟分化策略〉，(瀏覽日期：2018 年 5 月 25 日)。

<sup>51</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，頁 88。

極管理、有效開放」)。頁 90。

然而長期觀察之下，「戒急用忍」並未完全影響兩岸的經貿交流，實際上兩岸的貿易是保持成長的趨勢，在 2000 年時兩岸的累積貿易已達到 2121.2 億美元，中國大陸已成為臺灣第二大出口地區與最大貿易順差國。2000 年統計在大陸的臺資累計超過四萬家，合夥同資金額高達 478.2 億美元。<sup>52</sup>

適逢中國與臺灣先後加入 WTO 之後，陳水扁總統於 2001 年召開「經濟發展諮詢委員會議」（簡稱經發會），會中決議強調加速促成兩岸的三通，並且以「積極開放、有效管理」取代「戒急用忍」。<sup>53</sup>陳水扁總統當時的考量是臺灣必須提升企業競爭力，才能與國際接軌，為了提升經濟同時改善兩岸互動關係，因此做出政策上的調整。<sup>54</sup>

「積極開放、有效管理」；一、將赴陸投資產業區分為禁止類、許可類與專案審查類，以國防或國安所需的重大基礎建設及科研產業歸類為禁止類，完全禁止赴陸投資；不屬於禁止類者奉核後即可赴陸投資。二、建立專業與客觀的產業開放檢討機制。三、建立標準明確的審查機制。四、完善相關配套措施。<sup>55</sup>

在「積極開放、有效管理」的執行之下，兩岸的經貿互動較持續上升，迄 2005 年 8 月止，臺商赴陸投資累積金額為 448 億美元，占了臺灣對外投資總額的 60% 以上(參見圖 4-2)，由此可知「積極開放、有效管理」是放寬了臺商赴陸投資的限制。

---

<sup>52</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，頁 91。

<sup>53</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，頁 92。

<sup>54</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，頁 92。

<sup>55</sup> 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，頁 92-93。

圖 4-2 臺商對大陸間接投資金額統計表

單位：億美元

期 間	我經濟部核准金額		大陸商務部統計金額		
	件 數	實際金額	件 數	協議金額	實際金額
2001	1,186	27.8	4,214	69.1	29.8
2002	1,490	38.6	4,853	67.4	39.7
2003	1,837	45.9	4,495	85.6	33.8
2004	2,004	69.4	4,002	93.1	31.2
2005 (1-8月)	853	35.9	2,489	60.9	14.4
總 計 (含1990年 代統計)	34,008	448.4	67,115	860.2	410.6

資料來源：夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響——從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉。頁 93。

中共於 2005 年通過《反分裂國家法》後，臺灣政府迅速通過〈因應兩岸政經新形勢 7 點結論〉，用意是為了加強管制與規範兩岸交流，鞏固臺灣在兩岸經貿互動上的主導權，強調「不能一昧開放而忽略最根本的管理」。陳水扁總統於 2005 年 7 月再次強調：「臺灣絕對不是無條件的開放西進，必須以『有效管理』為前提，若沒有辦法維持『有效管理』，我們寧願不再開放」。根據陳水扁政府 2006 年的統計報告指出，外國對中國大陸的投資總額為 5600 億美金，而臺灣就佔了一半，因此再三強調絕對不能在經貿上完全依賴大陸，有效的管理是刻不容緩的當務之急。

<sup>56</sup>不能忽視大陸市場但也不能過度依賴，全球化絕不等於「中國化」，「積極管理、有效開放」的具體措施為：一、引進國際鑑識會計制度，有意願赴陸投資的產業必須在國際機構的安排下簽屬投資查證聲明，以降低臺商申報不實的漏洞。二、運用金管會的揭露與檢查機制，針對企業的資金流向加強管控，且對於申報稅加強管理，

<sup>56</sup> 〈「積極管理、有效開放」政策說明〉，《中華民國行政院陸委會官網》。

[https://www.mac.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=AE7D888EFB4A10BA&sms=7BBB02645A537D41&s=34A141D5C0E1EF90](https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AE7D888EFB4A10BA&sms=7BBB02645A537D41&s=34A141D5C0E1EF90)

(瀏覽日期：2018 年 5 月 21 日)。

可以降低犯罪的比例。三、制定《敏感科學保護法》，以法律形式對於涉及國家安全的敏感科學加以管控，避免任何機密外流導致國安問題的情事再生。四、赴陸投資必須以「對國家整體競爭力有幫助」為前提，必須提出全球布局策略供臺灣政府評估，確認對國家的整理競爭力有幫助才能通過。<sup>57</sup>

由上述實例能發現，臺灣政府已察覺到臺商赴陸後造成的深遠影響，尤其是臺灣對大陸的經貿依存度逐漸攀升，勢必會帶來更大的風險，因此才轉為「積極管理、有效開放」，希望能在積極管理之下，降低臺灣對大陸的經濟依賴，令中國可能開放更多對臺優惠政策以留住臺資，將臺商與技術人才留在臺灣，同時鼓勵臺商轉往東南亞或其他國家投資，以致於逐漸達到「全球化」的經濟目標。<sup>58</sup>

2007年馬英九總統就任後，於同年11月公布經濟政策白皮書，在兩岸關係上強調：「不統、不獨、不武」，將調整臺灣對大陸的投資限制、開放更多陸客至臺灣觀光，對於臺灣的農業市場與勞工市場則堅決不開放，以避免影響臺灣的第一、二極產業發展。馬英九總統於2010年和中國大陸簽署ECFA，並且陸續與日本、紐西蘭等國家簽屬多項經貿和投資合作協定，兩岸的包機直航每周往返班次也高達840班次，顯示出兩岸已建立明確的制度來發展經貿關係，這是基於「九二共識」下的穩定和平狀態。<sup>59</sup>馬英九總統受訪時表示，兩岸目前的關係從早期的衝突轉為協商與和解，不只在貿易投資上更加頻繁，更有效地改善了兩岸的治安，在2009年開始陸續碰到國際金融海嘯與歐債問題，臺灣的經濟成長率呈現負成長，馬英九政府特地發放每個人3600元的消費卷來刺激消費，但由於金融海嘯造成景氣衰退過久，總計馬總統任內八年下來，臺灣的平均經濟成長率為2.81%，低於陳水扁總統時期的4.87%，而在馬總統任內八年，全球出口成長率平均只有3.4%，且有四

<sup>57</sup> 〈「積極管理、有效開放」政策說明〉，(瀏覽日期：2018年5月21日)。

<sup>58</sup> 〈「積極管理、有效開放」政策說明〉，(瀏覽日期：2018年5月21日)。

<sup>59</sup> 〈華爾街日報專訪馬英九總統全文〉，《華爾街日報官網》。2015年5月11日。

<https://www.thenewslens.com/article/16523>。(瀏覽日期：2018年5月25日)。

年均為負成長，因此導致臺灣的經濟成長率低於陳水扁總統時期的原因之一。<sup>60</sup>

蔡英文總統為了使臺灣的產業具體轉型，降低對大陸的依賴程度，提出了「五加二」創新計劃，希望藉此將臺灣的傳統產業轉為高價值、以服務與解決方案為主要方向的商業模式，並且激發創新、改善失業問題，降低臺灣部份地區發展不均的問題。「五加二」是指物聯網、生物醫學、綠能科技、智慧機械、國防產業、創新農業與循環經濟，後來進一步擴充了數位文創、半導體積體電路等設計。<sup>61</sup>蔡英文總統表示：「臺灣必須立刻對國內的經濟現況有所因應，才能有穩固的立足來處理兩岸關係。政府將投入 1000 億臺幣來資助產業創新計劃，在目前現有的產業聚落之中大量投資，進而帶動中小企業推動與開發，能夠達到良好的效果」<sup>62</sup>。

除了產業創新計劃之外，蔡英文總統的〈新南向政策〉強調，積極擴大與東南亞、印度、澳洲等各國聯繫，積極開創教育政策、吸引東南亞學生來臺灣就學，以建立雙邊的人脈與人才交流，達到「促進區域發展交流及合作、提升國家經濟產業格局與多元性」的國家目標。<sup>63</sup>在行政院 2017 年的統計顯示，〈新南向政策〉的國家來臺旅遊人次大幅提升 25.28%，且在觀光、教育與農業合作均有其顯著效果。<sup>64</sup>而針對中共 31 條對臺措施發布後，我方行政院則以提升學研人才獎勵等八大類措施回應(如圖 4-3)，將依此規劃執行，目標是降低中共對臺政策對我方青年人才

---

<sup>60</sup> 林祖嘉，〈八大指標，馬扁經濟數據比一比〉，《遠見雜誌官網》。2016 年 2 月 25 日。

<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=21629>。(瀏覽日期：2018 年 5 月 25 日)。

<sup>61</sup> Timothy.Ferry，〈「五加二」產業創新計劃〉，《Taiwan Business TOPICS》。2017 年 5 月 8 日。

<https://topics.amcham.com.tw/2017/05/%E3%80%8C%E4%BA%94%E5%8A%A0%E4%BA%8C%E3%80%8D%E7%94%A2%E6%A5%AD%E5%89%B5%E6%96%B0%E8%A8%88%E7%95%AB/>。(瀏覽日期：2018 年 5 月 27 日)。

<sup>62</sup> Timothy.Ferry，〈「五加二」產業創新計劃〉，(瀏覽日期：2018 年 5 月 27 日)。

<sup>63</sup> 徐遵慈、李明勳，〈我國新南向政策的執行成果與未來展望〉，《經濟前瞻》，第 176 期，2018 年 3 月，頁 10。

<sup>64</sup> 徐遵慈、李明勳，〈我國新南向政策的執行成果與未來展望〉，頁 17。



的影響力，並且改善國內投資環境，再搭配〈五加二創新計劃〉與〈新南向政策〉共同推動之下，為臺灣人民製造更多就業機會與技術人才的培育。倘若臺灣在政治或軍事持續與中共對峙、經濟政策上無明顯作為的話，不僅對中共的經濟依賴會越來越深，在政治與國際上更是吃力不討好，因此有限度地開放國內市場吸引投資，將貿易對象擴展至全球化的通路，將會是臺灣提升自身的經濟實力且不需依賴中共的理想願景。

圖 4-3 行政院對中共對臺措施的具體作為圖

行政院對中共惠台措施的回應	
<b>提升學研人才獎勵</b> (詳見92頁)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提高國立大學教授薪資的學術加給10%</li> <li>2. 輔導重點產業千人博士就業方案</li> </ol>
<b>強化新創動能</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 產創條例新增天使投資人租稅優惠規定</li> </ol>
<b>強化員工獎酬</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 企業提供員工獎酬工具(庫藏股年限、選擇權)，在不違反國際會計準則下盡量放寬</li> </ol>
<b>優化醫事工作環境</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 檢討急重症科別人力配置，檢討健保支付標準，推動分級醫療</li> <li>2. 推動立法要求醫療機構提撥年度盈餘5%，改善醫事人員薪資與福利</li> </ol>
<b>加強保護營業秘密</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 研擬修正營業秘密法，建立偵查中「秘密保持令」制度，增訂「違反秘密保持令罪」</li> </ol>
<b>強化產業創新升級</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 補助企業購置智慧化機械設備及軟體</li> <li>2. 協助產業與國際頂尖企業策略聯盟，擴大全球供應鏈優勢</li> </ol>
<b>擴大股市動能與國際能見度</b> (詳見83頁)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 縮短上市審查時間</li> <li>2. 增列大型無獲利公司上市條件</li> <li>3. 輔導上市公司的海外子公司回台掛牌</li> <li>4. 推動30家公司納入MSCI成分股</li> </ol>
<b>增加影視產業投資</b> (詳見107頁)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 匡列100億元文化內容投資基金，建立文化金融體系</li> <li>2. 成立行政法人「文化內容策進院」</li> </ol>

資料來源：〈中國對臺新戰略全解析〉，《天下雜誌》，645期，頁79。

面對中共以超限戰思維，對臺灣採取經濟統戰的非軍事武裝行動，臺灣必須理解超限戰的行動與戰法，對過去的傳統戰爭原則與型態，重新審視與規劃，結合國際情勢與重大政策，才有可能掌握未來瞬息萬變的政局，打贏非軍事戰爭行動的超限戰。<sup>65</sup>無論是國軍戰力或是一般百姓，必須建立「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」的認知，用嶄新的戰略視野評估中共對臺經濟統戰的背後目的。

超限戰不同於其他傳統戰法，其核心關鍵在於超越限制、運用一切手段，以劣勝優，強迫對方接受我們的意志，達成我們的作戰目標。根據此邏輯來分析中共對臺的經濟統戰，可以發現即便中共以優於我方的政治與經濟實力，持續對我方執行統戰工作之外，臺灣只要找到中共的弱勢，同時發揮自己的獨特優勢，仍有機會扭轉局面，重新取得兩岸經貿合作的主導權。<sup>66</sup>

中共最早倡議以劣勝優的理念，主要源於無產階級革命理論，而喬良與王湘穗運用知識與現代思維將此理論結合與包裝後，建立了以弱擊強的思路，遵循毛澤東思想作戰原則「你打你的，我打我的」，因此若要成功抵抗美國，絕不能謹守於傳統戰爭的軍事力量對決，應將非軍事的條件與因素徹底分析，才能做出最有利的決策，達成政治目的。<sup>67</sup>喬良與王湘穗的理念也強調，越是沒有定律的戰爭，越難讓敵人參透規則，突破規則的戰法就是最佳戰法，能在無形的戰場上出奇制勝。<sup>68</sup>例如恐怖分子的行動往往以破壞現有規則與秩序為主，讓各國政府防不勝防，因此要遏止恐怖主義，必須完全跳脫固有的思維，運用軍事以外的行動達成目的，包含情報系統、暗殺或金融制裁等方式。<sup>69</sup>

---

<sup>65</sup> 王桂巖，〈論「新人民戰爭」--評共軍「超限戰」一書〉，第256至289頁。

<sup>66</sup> 葉明堅，〈認識中共運用兩岸交流對我進行統戰伎倆〉，頁76。

<sup>67</sup> Bernard D. Cole & H. B. Godwin. *Advanced Technology and the PLA: Priorities and Capabilities for the 21st Century*. (Washington D.C.: NDU, 1998), p125-130.

<sup>68</sup> 李少軍，〈評《超限戰》〉，《世界經濟與政治》，1999年，第10期，第72頁。

<sup>69</sup> 李少軍，〈評《超限戰》〉，《世界經濟與政治》，第73頁。

自二十世紀以來，從許多戰爭與國際間衝突事件可以發現，傳統的軍事安全思維已無法詳述新時期遇到的國安威脅，透過科技與綜合技術的系統整合之下，各種類型的戰爭形式陸續出現，對國家安全影響最大的因素不再是軍事行動產生的威脅，而是非軍事手段的戰爭行動。<sup>70</sup>針對目標國的經濟、法律、貿易、金融體系、網路空間與社會建設等相關產業進行破壞，使目標國無法在第一時間內應變與防範，攻擊方因此達成目的，滿足自身利益的需求，若要建構出完整的國家防衛體系來確保國家安全，必須全般考量政治與軍事的相關因素，結合外交、經濟、資源、文化、民族等層面，才能符合現代戰爭的需求。<sup>71</sup>

中共除了以超限戰來對付美國之外，同時也在構思如何運用於兩岸關係之中，以對臺海地區部屬導彈為例，此舉動企圖造成臺灣百姓的恐慌與製造社會動盪，以最快的速度對臺灣展開侵略與攻勢行動，這與恐怖攻擊的目的具有相同之處，但卻帶來更劇烈的威脅。<sup>72</sup>陳水扁總統曾於2002年9月10日，刻意在九一一事件周年前夕發表重要談話，內容談到「中共對臺灣的軍事恫嚇絕對更甚於恐怖主義行動」，首次提及超限戰，因此為外界解讀「超限戰等同恐怖主義」，實際上超限戰的廣度與深度卻遠於恐怖主義許多，其思維與戰法結合可運用的領域與層面更遠超於恐怖主義。按照此原則來分析兩岸的現況，中共的經濟實力與統戰企圖雖對臺灣造成極大的挑戰，但也絕非無懈可擊的險境，臺灣必須正視中共當前的弱點與隱憂，並且知悉我方的優勢，進而加以運用發揮，從政策、外交等層面著手，以長期的計畫

---

<sup>70</sup> A. Dork. Barnett. "China and the Major Powers in East Asia". (Washington D.C.: The Brookings Institution, 1977),p57.

<sup>71</sup> A. Dork. Barnett. "China and the Major Powers in East Asia",p59.

<sup>72</sup> Paul H.B. Godwin. "Use of Military Force Against Taiwan." In *If China Crosses the Taiwan Strait: The International Response*, eds. Parris H. Chang and Martin L. Lasater. (Lanham: University Press of America, 1993,p80-92



作為，採階段性的提升競爭力，如同超限戰內強調的以小搏大、以弱擊強，使中共的統戰意圖挫敗。<sup>73</sup>

即便中共近幾年在科技、技術、經濟、醫學等諸多領域有明顯進步，但內部情勢仍充滿許多問題，對於其國家發展是充滿危機，倘若中共在國家內部基礎尚未穩固之下，急迫地向臺灣進行統戰作為，這將會是我方可以反制超限戰的一大契機。

中共對臺經濟統戰的區域整合時期，表面上看似萬無一失，實際上對臺灣民眾的吸引力，遠不如預料中來的難以拒絕。以平潭實驗區為例，中共當初曾宣稱以「一天一億」的重磅投資平潭，藉由福建對臺灣的地理位置優勢來推動兩岸共同家園，直到今年，平潭島雖已完成多項硬體建設與臺灣創業園區並開始營運，實際上卻人煙稀少，許多原先對此看好的臺商們入不敷出，陸續撤回台灣。平潭綜合實驗區內的臺灣商品免稅市場在 2014 年開幕，優惠臺商設廠第一年免租金，第二年起押金減半；進入免稅市場的臺商獲得免稅的優惠待遇。起初確實吸引多數臺商投資，但幾年下來發現人潮不足，導致虧損慘重，甚至許多大陸民眾以此市場購物後進行轉賣圖利的走私行為，平潭成為走私者的天堂。<sup>74</sup>

平潭內臺灣創業園區也是幾乎空無一人，即便福建政府規劃建設兩岸青年創業基地、科技企業育成中心、跨境電商產業園、中小企業總部等功能區，但許多公司僅設置總部以獲得退稅條件，並未實際辦公或從事生產，因此成效無法彰顯。<sup>75</sup>陸委會學者邱重正研究發現，福建政府以吸引臺商為由，向中央取得更多資源，臺灣問題反而成為了地方政府謀求發展的手段之一。中共國務院於 2016 年批核《平潭國際旅遊島建設方案》，平潭的地位轉型為國際開放旅遊島，與原先的兩岸共同

<sup>73</sup> 李少軍，〈評《超限戰》〉，《世界經濟與政治》，第 75 頁。

<sup>74</sup> 楊開煌，〈綜論平潭島之發展〉，頁 7。

<sup>75</sup> 邱重正，〈中國大陸對臺灣次區域合作的戰略與政策〉（臺北：獨立作家出版社，2015 年），頁 70-85。

家園目標有明顯差異，可說是察覺到臺灣對平潭的熱情未達預期的處置作為。<sup>76</sup>

除了對臺經濟策略不如預期之外，中共內部亦存在許多不穩定因素，若未有效解決，則可能產生社會動盪，臺灣可針對這些契機，發展出我方優勢加以利用，緩解中共對臺灣的統戰攻勢。<sup>77</sup>

首先是中共的政治高層貪腐問題已行之有年，無論是黨、政、軍的高階幹部均有部分人士，藉由個人權力地位行賄以獲得更多利益。習近平於十八大之後立刻發表談話，要求全黨同志必須即刻警覺，切實解決黨內幹部自身的問題<sup>78</sup>，改正過去的不良風氣，建立與群眾的聯繫，使中國共產黨能成為堅強的核心，有效領導中國特色的社會主義路線，展現打貪反腐的決心。在一連串強勢的打貪行動後，被檢舉調查而遭法辦失勢的中共高官非常多，習近平因此得以重新執行人事安排，鞏固中共的領導威權，這樣的反貪行動以其他角度來看，可說是剷除異己、去除非自己派系的人馬，自然地又成為一種政治鬥爭，因此習近平的打貪反腐行動，仍存在著為人詬病之處，連帶的加深臺灣民眾對於中共的負面印象，產生負面觀感。<sup>79</sup>

不僅政治上的專制獨裁，中共改革開放後為彰顯積極發展經濟的決心，領導人鄧小平提出「讓一部分的人先富起來」，希望藉此帶動中低階層的百姓，最後完成普遍富裕，但較早富裕的族群並不如預期的帶動窮困的百姓，而是凝聚其他富豪層級持續擴大貧富差距，中共無法實現全面建設小康社會的初衷，貧富差距至今仍持續擴大，對社會與國內政局都不安定，無產階級未獲得專政權與財富，與有權有勢的官員們產生對立，習近平在執行各項深化改革的同時，產生的利益分配與權力鬥

<sup>76</sup> 楊開煌，〈綜論平潭島之發展〉，頁 8。

<sup>77</sup> 邱垂正，〈中國大陸對臺灣次區域合作的戰略與政策〉，頁 45。

<sup>78</sup> 「習近平在十八屆中共中央政治局集體學習時的講話」，〈中國新聞網〉，2012 年 11 月 19 日。  
[http://www.chinanews.com/gn/2012/11-19/4337617\\_3.shtml](http://www.chinanews.com/gn/2012/11-19/4337617_3.shtml). (瀏覽日期：2018 年 4 月 2 日)。

<sup>79</sup> 吳傳國、時秋華，〈從政治發展觀點探析習近平反貪的挑戰與影響〉，〈中華戰略學刊〉，2015 年 3 月，頁 83-110。

爭，將出現社會抗爭的局勢。貧民們內心開始仇富之後，社會對立形成重大威脅，為了維持生計而走私犯罪情形增加，農工階層陸續發動示威抗爭，維持社會安定加倍艱難。<sup>80</sup>由於城鄉二元制的發展差距、稅制不公與貪腐問題嚴重、不穩定的治安與未達預期的消費力等因素，即便中共擁有大量人口，也無法完全吸引臺商或資金，因此無法順利以經濟統戰臺灣。<sup>81</sup>

由於國內的政治與經濟問題，中共在治理自治區的作為，也對台灣產生影響，以香港佔中運動為例，在 2014 年 9 月爆發了香港史上最大的公民抗爭運動，起因追朔 1997 年香港回歸中共後，無論是政治、經濟、社會與媒體文化各方面，都存在極大的衝突而埋下長久的因子，佔中運動目的是為了向中央爭取落實普選行政首長，在長期累積的矛盾後徹底解放，數十萬人占領中環、遊行示威、靜坐等方式表示抗議，香港的主要街區均被占領。透過網路與媒體的報導傳遞，臺灣無論朝野均給予支持，因此中共於 9 月底立刻重申兩岸必須遵守一國兩制的原則，造成臺灣出現反中聲浪，加上香港警察為了鎮壓民眾，使用催淚彈與辣椒水方式，抗爭運動更加惡化，臺港兩地對北京政府出現強烈不滿不信任。北京政府為了避免天安門事件重演，和平統一、一國兩制的承諾失信，對臺港的關係絕對是大開倒車，因此處置佔中運動自始至終堅持不妥協、不流血的立場。香港的地理條件優勢帶來的經濟獲利，更是北京當局無法忽略的重要關鍵，因此中共強調占中運動是破壞法治、造成社會動盪不安，嚴禁任何革命與海外勢力介入中共內政問題，香港必須在核心價值上與中共的國家共識同步，否則導致分裂帶來更負面的結局。<sup>82</sup>占中運動最後仍以失敗收場，造成受傷人數約一千餘人，並未出現大規模流血衝突，此運動間接

---

<sup>80</sup> 周慧心報導，「大陸貧富差距為世界之最，恐造成社會動盪」，《大紀元》，2016 年 1 月 18 日。  
<http://www.epochtimes.com/b5/16/1/18/n4619672.htm>。(瀏覽日期：2018 年 4 月 29 日)。

<sup>81</sup> 周慧心報導，「大陸貧富差距為世界之最，恐造成社會動盪」，(瀏覽日期：2018 年 4 月 29 日)。

<sup>82</sup> 劉文斌，〈「一國兩制」的困境—香港 2014 年「占中」運動的觀察〉，《展望與探索》，2015 年 2 月，頁 44-70。

刺激臺灣民眾對中共的恐懼與厭惡，對於中共統戰臺灣的政治意圖彰顯更明確。<sup>83</sup>

綜觀上述得知，中共的專制政體、貧富差距與社會對立等問題，將是臺灣可以反制運用的切入點。臺灣的民主政體與社會開放，是中共最難以達成也是最害怕的關鍵，香港占中運動與臺灣太陽花學運，充分表現出臺港民眾對於北京政府的專制與政治承諾是不可完全信任的，且在現代科技媒體與網路的發達之下，民主政體的生活將迅速傳入大陸民眾的生活圈內，即便中共對網路空間的嚴密管控，仍無法完全遏止資訊的交流，臺灣政府應該把握此優勢，積極拓展外交、爭取更多交流合作機會，不僅能提升經濟實力，更能給予臺商與投資客信心，降低赴陸的意願，經濟統戰無法有效發揮。

如果以超限戰的思維與戰法對中共進行反制，臺灣最適合採取的是媒體戰加外交戰加技術戰等三個戰法，透過媒體傳遞社會開放的現狀來刺激中共封閉政體下的百姓，在外交上加強與他國合作交流的機遇，培育臺灣開發更多的技術人才來提升國內的經濟。首先是陸客來臺觀光人數的議題，根據政府最新調查後顯示，2016年全臺灣的外來觀光客不減反增，即便陸籍人士下降，但東南亞、日韓等國家相對較多；在觀光的收入也是增加的狀態，因此可知臺灣政府必須加強對民眾傳達正確資訊，以因應中共輿論戰與心理戰的統戰作為。<sup>84</sup>蔡英文政府提出以南亞六國與東協十國為主要目標的〈新南向政策〉，目的是降低臺灣對大陸的經濟依賴。相較於過去政府領導階段，兩岸關係就是臺灣在外交上能獲得多少空間的關鍵，臺灣在兩岸關係較和平時，同時在國際上也較能發揮，一旦兩岸關係產生許多曖昧因素時，中共立刻非黑即白的對臺施壓，由此可深信兩岸僅能在雙方政府都有共識的狀態下尋求和平，中共亦不會放棄極端的方式處理兩岸問題。臺灣必須仔細評估國內投資環境現況，找出發展的窒礙加以改善、減少人才

---

<sup>83</sup> 劉文斌，〈「一國兩制」的困境—香港2014年「占中」運動的觀察〉，頁44-70。

<sup>84</sup> 黃兆年，〈面對大陸統戰，臺灣應留意經濟分化策略〉，(瀏覽日期：2018年5月25日)。

出走與技術流失。尋求新的互動方式、建立新的溝通管道來面對兩岸事務，避免造成對立而破壞和平現狀，妥善處理兩岸議題以尋求雙贏。<sup>85</sup>



<sup>85</sup> 徐遵慈、李明勳，〈我國新南向政策的執行成果與未來展望〉，頁 17。

## 第五章 結論

本研究自第二章到第四章，探討中共對臺經濟統戰的策略背景與執行手段，並且針對超限戰的定義與戰術戰法結合分析中共的統戰作為，以下為本研究之綜合結論。

### 第一節 研究結果

新的軍事革命總是在世界局勢變化最大的時候出現，特別是在某處的戰爭結束時，人們才會意識到戰爭的型態與過去不同之處，進而加以研究成新的軍事理論與戰術戰法。解放軍的人民戰爭理論無論在過去與現在，均為最重要的指導原則。改革開放後中共除了開始強調經濟體系的重要性之外，也捨棄了過去的「敵進我退、敵駐我擾、敵疲我打、敵退我追」的群眾運動戰，在重視技術條件下提出了高科技局部戰爭的觀點，且逐漸有研究軍事思想與戰略的學術文章發表。

超限戰此書問世後提出的想法讓中國與世界都產生震撼，這是因為喬良與王湘穗以類似文學的方式對超限戰的思想做闡述，將中共建政以來的所有軍事思想與美軍的不對稱作戰相結合，讓研究人員也開始思考「超限」的可行性。對於中共認為是制敵重要武器的高技術戰爭與信息作戰而言，超限戰的思維也強調絕對不能過度依賴科技，必須是結合各項層面、運用任何可執行的戰術與思想，最重要的是即便軍事力量難以追上美國，因此以現有的裝備武器打贏戰爭，是中共必須面對的問題，超限戰是在這樣的立場下發展而來。

但追根究底可發現，超限戰的思維與運用的戰法，早在中共建黨初期已被領導人運用在戰場上演變至今，惟操作的手段與重視的層面不同，超限戰的許多論點與中國傳統戰略思維不謀而合，延續了中共的軍事思想並且能適應於新時期的運用，

因此在更長遠的未來，超限戰極有可能對於中共的國防戰略思維更有影響力。

分析完中共的統一戰線後得知，統戰的定義與實際作為，均符合超限戰的思想、戰法運用與手段結合，即使強調超越限制、以劣勝優、以小搏大的自由度較高的思維，超限戰並非無堅不摧，最為人所質疑的是超限戰的思想對於正規戰的支撐較少，以其他非軍事手段取而代之，實際在操作上未必能使軍事專家們接受。筆者認為該思想出現之後，拓展了過去的軍事與安全觀點，將未來戰爭的可能型態做了大膽的預測，且現在看來都符合預測的發展方式，就兩岸關係議題來看，由於臺灣與中共的國防實力未呈現對等狀態，因此得以用超限戰概念，進行更深入之研究，臺灣若能從中發現我方可採取行動或者中共隱藏之危機，將有助於反超限戰的作為，對中共轉守為攻。

中共建政至今歷任領導人，從毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤到習近平時代，對臺灣的問題始終未脫離祖國統一的處理原則，就現況來看，兩岸的未來仍維持僵局，何時將會有突破性的發展仍難以預估。

中共將統一臺灣當作偉大的使命，歷任領導人也對臺灣無所不用其極，隨著國內外情勢變化來微調與制定兩岸的政策，從早期的武力解放、中期的和平解放至今的一國兩制、和平發展，都是希望用適合的方式來對臺統戰。經濟統戰雖以經濟為手段，但絕非是單純的經濟問題，必須結合政治、文化、外交與軍事等層面進行多重評估，因為中共執行統戰是多重管道同步執行，無孔不入且不擇手段的，經濟只是運用的方式之一。中共領導人習近平多次公開喊話，強調和平發展下的兩岸關係才能製造雙贏，百姓都希望能安居樂業，不樂見在兩岸的互動上走回頭路，2015年的馬習會曾是兩岸交流的一個歷史高峰。即便如此，中共更可以藉此運用和戰兩手策略，在一個中國的不變原則下交互運用，依照領導人對於當前局勢與重要目標來調整政策，因此在研究統戰議題上，必須兼顧任何政策執行帶來的效應，才能有效地瓦解中共的統戰意圖，防衛國土安全與主權的獨立。

中共觀察臺灣現階段面臨的問題，主要是經濟戰略與國際外交上力求突破，因

此在中共的國臺辦主任張志軍與對臺工作小組組長王毅，均為外交體系出生，由此判斷中共欲藉由外交專長之人才必須以有國際外交經驗為主，兩岸的問題牽涉到其他國家的因素，主要還是在美國的干涉，無論是政策、軍事與經濟領域，臺灣也成為中共在亞洲區可以牽制美國的一個旗子，美國的態度與處置作為將對兩岸與亞洲各國造成影響。

以臺灣國內現況來看，即便中共宣布開放對臺政策吸引臺灣資金與人才，亦於臺灣海峽實施軍事演習，藉以提高兩手策略的強度以對臺灣百姓心理威懾，我方政府已有明確之政策路線與實際因應作為，且臺灣人民對於中共的統戰意圖已有既定認知，因此兩岸關係僅需依現況路線發展，著重於國內的經濟環境改善與國防實力的提升，中共則無法順利地對我國統戰。

再者以香港回歸後的經驗可知，倘若成為自治區後，對於中共的命令只有執行，無法拒絕也失去許多裁量權，中共的和平統一、一國兩制無非就是要將臺灣化獨漸統，終究都是為了黨內自身利益與政治考量，所謂的共識也可能瞬間變卦，2018年習近平快速通過修憲，取消中共黨主席的任期制度，意旨對於未來將有更長遠更深的掌控權，其對臺政策將會是決定臺灣往後數十年的走向，臺灣政府如何判斷時勢，做出最能保衛臺海安全的決策，需要縝密的研析。

## 第二節 研究建議

筆者於此提出本研究建議之個人觀點，供相關專業的學者先進們酌參，主要是以本文探討的超限戰與統戰相關議題進行概述。

超限戰雖然有高度的自由度與創意，但不能算是全新或者是結構非常完整的軍事理論，喬良與王湘穗基於為中國提出一種嶄新的軍事思維，讓中共的國防政策有更寬廣的思路來做選擇，即使在當時的科技與技術無法匹敵美國的狀態下，仍能不懼戰的試著發揮自身的優勢，在不對稱作戰中以劣勝優。十多年後的今日，中共



無論是軍事、科技、經濟與技術等層面，均不可同日而語，美國也意識到未來的國際情勢演變，極有可能發展為美中兩國的二元體系，因此對中共的崛起與往後的路線均抱持嚴密的態度審視。喬良與王湘穗於 2016 年再版了超限戰，並且融入十多年來的觀察，探討美國人研究超限戰後如何反制中共，甚至正在對中共進行超限戰攻勢，彙整成一本《超限戰與反超限戰》。超限戰並不是強調無限上綱的無差別破壞，而是在符合現實需求的狀況下，跳脫傳統的思維，發揮創意運用於各領域中，結合軍事、非軍事與超軍事等層面，以達到出奇制勝的效果，由此可知，進行超限戰的相關研究時，必須完全釐清超限的概念，以全般性的思維進行考量，廣納各領域的學識加以發揮，定能有更多收穫。

研究統戰時無論是經濟、文化、民族等統戰議題，均要以政治的層面進行研析，才能有系統的理解背後的統戰意涵。中共目前對臺主要策略仍是經濟統戰，從中共領導人與國臺辦發言人多次公開談話即可印證，只要臺灣沒有意圖分裂或宣布獨立的行為或跡象，願意承認九二共識，兩岸的合作交流就能以和平的原則下進行，但和平背後的統一才是中共的政治目的。以現在臺灣的經濟狀況來說，中共對臺的經濟戰略有一定程度的效果，從改革開放後兩岸的經貿交流逐漸頻繁後，設立經濟特區吸納臺灣資金與人才，以保障臺商更多獲利的名義制定許多對臺政策，使臺灣當局因臺商的訴求而被迫開放與大陸合作，接受其部分政治條件。中共藉由兩岸的經貿依存狀況，深植臺灣的經濟命脈，企圖「買臺灣」來取代「打臺灣」，因此面對中共的統戰威脅，蔡英文政府勢必找尋我方優勢契機，研判未來國際情勢，謹慎制定政策及妥善執行創新計劃，鞏固民眾的信心與敵我意識，制定完善機制以將臺商與技術人才留在臺灣深耕，帶動國內經濟景氣。

## 參考文獻

### 壹、英文類

#### 一、英文書籍：

- Barnett, A. Dork. *China and the Major Powers in East Asia*. (Washington D.C.: The Brookings Institution, 1977).
- Cole, D. & H. B. Godwin. *Advanced Technology and the PLA: Priorities and Capabilities for the 21st Century*. (Washington D.C.: NDU, 1998).
- Godwin, Paul H. B. "Use of Military Force Against Taiwan." In *If China Crosses the Taiwan Strait: The International Response*, eds. Parris H. Chang and Martin L. Lasater. (Lanham: University Press of America, 1993) .
- Gurtor, Malvin and Byong- Moo Hwang. *China Under Threat: The Politics of Strategy and Diplomacy*. (Maryland: John Hopkins University Press, 1980).
- Chang,, Stephen T., *Psychological Effects of U.S. Air Operations in Four Wars 1941-1991 : Lessons for U.S. Commanders*, (Santa Monica Calif : Rand, 1996) .
- Pollack, Jonathan D. "China and the Global Balance." In *China's Foreign Relations in the 1980s*. Ed. Harry. Harding. (London: Yale University Press, 1984).

#### 二、英文期刊：

- Chang, Felix K. "Conventional War across the Taiwan Strait." *Orbis*, vol.40, no.4 (1996) ,pp577-9.
- Garver, John. "China's Push Through the South China Sea: The Interaction of Bureaucratic and National Interests." *The China Quarterly*, Vol.128 (December 1992),p257.
- Li, Nan. "The PLA's Warfighting Doctrine, Strategy and Tactics." *The China Quarterly*, no.146 (June 1996),p445.

Pan, Zhengxiang. "China's Security Options in the 1990's." *Nato's Sixteen Nations* 34, no.4 (April, 1989),p14.

Ross, Robert S. "China Learns to Compromise: Change in U.S.--China Relations, 1982-1984." *China Quarterly* 28 (1991),pp742-773.

Zhenxi, Wang. "The New Wave of the World Revolution in Military Affairs." *International Strategic Studies*, 44, no. 2 (April 1997),pp8-9.

## 貳、中文類

### 一、官方文件：

中共中央統一戰線工作部，1999年。《黨政幹部統一戰線知識讀本》，北京：華文出版社。

中共中央統戰部、中共中央黨校、國家行政學院與中央社會主義學院共同編著，2013年。《中國統一戰線教程》，北京：中國人民大學出版社。

中共中央統一戰線工作部，1999年。《黨政幹部統一戰線知識讀本》，北京市：華文出版社。

中華民國交通部觀光局，2009年。《中華民國98年來臺旅客消費及動向調查報告》，臺北市：交通部觀光局。

中華民國行政院陸委會，2007年。《大陸政策文件資料(民國80年-97年)》，臺北：行政院陸委會。

中華人民共和國全國人大常委會發表，1979年。《告臺灣同胞書》，北京：中共全國人民大會。

毛澤東親撰，1958年。《中華人民共和國國防部告臺灣同胞書》，北京：中國國防部。

陸委會經濟處製表，2017年。《兩岸經濟交流統計速報》，臺北：行政院大陸委員會。

National Defense University

### 貳、專書

- 王玉民，1994年。《社會科學研究方法原理》，臺北：紅葉文化出版社。
- 王湘穗，2017年。《三居其一——未來世界的中國地位》，北京市：新世紀文化傳媒有限公司。
- 尹慶耀，1996年。《中共的統戰外交》，臺北：幼獅文化事業公司。
- 毛澤東，1972年。《毛澤東選集》，北京：人民出版社。
- 毛澤東，1972年。《〈共產黨人〉發言詞》，《毛澤東選集》，北京：人民出版社。
- 毛澤東，1972年。《毛澤東選集》，北京：人民出版社。
- 毛澤東，1972年。《〈共產黨人〉發言詞》，《毛澤東選集》，北京：人民出版社。
- 毛澤東，1972年。《中國革命和中國共產黨》，《毛澤東選集》，北京：人民出版社。
- 毛澤東，1972年。《同綏遠負責人的談話》，《毛澤東選集》，北京：人民出版社。
- 江澤民，1991年。《努力發展最廣泛的愛國統一戰線》，《十三大以來重要文獻選編(中)》，北京，人民出版社。
- 向志進，1992年。《中共統戰研究》，臺北：蘇俄問題研究雜誌社。
- 李玉榮，2000年。《統戰史研究》，濟南：山東教育出版社。
- 李允傑，2013年。《ECFA後的兩岸關係》，高雄：麗文文化事業股份有限公司。
- 何偉啟主編，2016年。《2016中國現代化報告》，北京：北京大學出版社。
- 邱東，2009年。《中國經濟體制改革與發展研究》，北京：中國人民大學出版。
- 邱垂正，2015年。《中國大陸對臺灣次區域合作的戰略與政策》，臺北：獨立作家。
- 吳彩光，1996年。《中共統戰及對策研究》，臺北：黎明文化事業公司。
- 克勞塞維茲著，紐先鍾譯，1984年。《戰爭論全集》，臺北市：三軍大學戰爭學院出版。
- 李學明主編，1988年。《統一戰線概論》，四川：四川省社科院。
- 李學明主編，1988年。《統戰工作實用手冊》，四川：社會科學院出版社。
- 易君博，1995年。《政治理論與研究方法》，臺北：三民書局。
- 范世平，2010年。《大陸觀光客來台對兩岸關係影響的政治經濟分析》，臺北：秀威資訊科技公司。
- Joseph S. Nye 著，李靜宜譯，2011年。《權力大未來：軍事力、經濟力、網路力、巧實力的全球主導》，臺北市：天下文化出版。

- 胡錦濤，2006年。《在慶祝中國人民政治協商會議成立五十五周年大會的談話》，《十三大以來重要文獻選編(中)》，北京，中央文獻出版社。
- 胡聲平，2015年。《中國對外政策－從江澤民到習近平》，臺北市：致知學術出版社。
- 施顏祥主編，2011年。《中華民國百年經濟發展》，臺北：中華民國經濟部編印。
- 殷允芃，2015年。《找回臺灣經濟正義與活力》，臺北：天下雜誌股份有限公司。
- 郭立民，1992年。《中共對臺政策資料選輯(1949-1991)》，臺北：永業出版社。
- 高長，2008年。《大陸經改與兩岸經貿》，臺中市：五男圖書出版有限公司。出版社，頁70-85。
- 翁明賢，2016年。《臺灣的安全問題》，臺北：淡江大學出版中心。
- 葉至誠，2000年。《社會科學概論》，臺北：揚智文化出版社。
- 喬良、王湘穗，1999年。《超限戰－對全球化時代戰爭與戰法的想定》，北京：解放軍出版社。
- 喬良、王湘穗，2016年。《超限戰與反超限戰－中國人提出的新戰爭觀美國人如何應對》，北京：長江新世紀文化傳媒有限公司。
- 游鴻裕，2009年。《兩岸經貿關係：臺商的投資與經營觀點》，臺北市：雙葉書廊有限公司。
- 遠書，1996年。《認識中共的統一戰線》，臺北：中央雜誌研究社。
- 楊清海，1991年。《中共統一戰線剖析》臺北市：龍文出版社。
- 楊開煌，1996年。《縱橫兩岸尋雙贏》臺北市：歷史智庫出版股份有限公司。
- 鄧小平，1993年。《各民主黨派和工商聯是為社會主義服務的政治力量》，《鄧小平文選》，北京：人民出版社。
- 鄧小平，1990年。《鄧小平論統一戰線》北京：中央文獻出版社。
- 熊樹忠，1980年。《中共統戰策略之理論與實踐》，台北：黎明文化。
- 劉延東主編，2000年。《中國共產黨統一戰線簡史》，北京：華文出版社。

### 三、學術期刊：

- 丁樹範，2018年。〈個人權力與意志的結合——評習近平強軍戰略部屬與成效〉，《展望與探索》第16卷第2期，頁1-6。
- 王文娟，2016年。〈非關稅措施的貿易保護效果：對兩岸經濟合作架構協議之意涵〉，《遠景基金會季刊》，第17卷第1期，頁33-72。
- 王俊南，2005年。〈胡錦濤主導下中共對臺社會民心統戰作為與意圖之研析〉，《空軍學術雙月刊》，第599期，頁63。
- 王桂巖，2000年。〈論「新人民戰爭」——評共軍「超限戰」一書〉，《中華戰略學刊》，頁256-289。
- 王桂巖，2000年。〈從超限戰看兩岸情勢〉，《中央綜合月刊》，頁78-80。
- 王綱領，2006年。〈國共內戰時期美國對華軍事援助的幾個層面〉，《中國歷史學會史學集刊》，第38卷，頁319-333。
- 毛磊，2001年。〈論中國共產黨對臺工作八十年〉，《臺灣研究》，第4期，頁15-16。
- 王崑義、蔡裕明，2005年。〈和平崛起：轉型中的中國國際戰略對台戰略思考〉，《全球政治評論》，第9期，第45頁。
- 王順合，1998年。〈現階段中共對臺之統戰策略〉，《中山學報》，頁67-68。
- 古晏豪，2015年。〈習近平主政後中共對臺政策之研究〉，《國防雜誌》，第30卷，第5期，頁49-76。
- 左原，1996年。〈兩岸投資與貿易關聯性之分析〉，《中國大陸研究季刊》，第39卷第5期，頁5-7。
- 白嗣宏，2001年。〈專訪「超限戰」作者喬良〉，《亞洲週刊》，第15卷第38期，第41-43頁。
- 朱中博，2018年。〈兩岸關係近中期發展及臺灣問題的解決前景〉，《中國評論》，頁22-29。
- 李少軍，1999年。〈評《超限戰》〉，《世界經濟與政治》，第10期，第72-75頁。
- 李立民，2004年。〈書評：喬良、王湘穗《超限戰——對全球時代戰爭與戰法的想定》〉，《哲學與文化》，第31卷第359期，第171-178頁。

- 李守正，1991年。〈淺析中共對臺經貿政策〉，《國家政策雙週刊》，第21期，頁5。
- 余永章，2004年。〈超限戰與不對稱作戰及恐怖主義行動相關理論比較〉，《陸軍月刊》，第40卷第468期，第64-74頁。
- 沈明室，2000年。〈評中共「超限戰」〉，《共黨問題研究》，第26卷第3期，第53-58頁。
- 沈明室，2012年。〈中共設立平潭實驗區的戰略意圖及影響〉，《戰略安全研析》，頁38-45。
- 邱明浩，2018年。〈從中共「十九大」評未來局勢發展〉，《海軍學術雙月刊》第52卷第1期，頁21-24。
- 吳漢，2011年。〈海峽西岸經濟區「先行先試」政策的意涵及其對臺灣的影響〉，（臺南市崑山科技大學通識教育中心），頁12。
- 吳俊義，2009年。〈超限戰思想與中共國防戰略之研究〉，《木柵高工學報》，第13卷，第15-28頁。
- 呂翔，2007年。〈近期中共推展對臺經貿工作之意涵〉，《中共研究月刊》，第41卷第8期，頁60-61。
- 吳傳國、時秋華，2015年。〈從政治發展觀點探析習近平反貪的挑戰與影響〉，《中華戰略學刊》，頁83-110。
- 林煜君，1996年。〈對大陸經貿問題之研究〉，《中國大陸研究季刊》，第39卷，第2期，頁24-26。
- 林祖嘉、譚瑾瑜，2009年。〈開放大三通對臺灣經濟的影響〉，《海基會兩岸經貿月刊》，第205期，頁7-12。
- 邱誌偉、陳威丞，2017年。〈陸客來臺觀光行銷策略之研究〉，《觀光與休閒管理期刊》，第5卷第2期，頁183-190。
- 范世平，2006年。〈開放中國大陸民眾來台旅遊法制遞嬗與影響之研究〉，《遠景基金會季刊》，第7卷第2期，頁217-267。
- 周睿穎，2014年。〈現階段中共對臺統戰策略與影響之研討〉，《陸軍學術雙月刊》，第50卷第536期，頁56。

- 周熙檀，2012年。〈平潭實驗區發力兩岸區域合作〉，《中國科學報》，頁8。
- 胡敏遠，2014年。〈現代戰爭中影響野略用兵思維與方法的因素分析〉，《陸軍學術雙月刊》，頁71-73。
- 胡敏遠，2011年。〈從戰爭本質論點論析「絕對戰爭」與「超限戰」的價值與限制〉，《國防雜誌》，第26卷第2期，頁98。
- 唐仁俊，2011年。〈當前中共對台統戰策略之分析〉，《空軍軍官雙月刊》，第158期，頁30-32。
- 倪文章，2011年。〈20世紀90年代以來中國共產黨領導集體對臺政策的創新〉，《學理論》，第2期，頁41-44。
- 唐永紅，2010年。〈海峽西岸經濟區建設兩岸經貿合作緊密區域問題探討〉，《臺灣研究集刊》，第4期，頁47-49。
- 徐遵慈、李明勳，2018年。〈我國新南向政策的執行成果與未來展望〉，《經濟前瞻》，第176期，頁9-18。
- 夏樂生，2006年。〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，《展望與探索》，頁86-101。
- 高長，2009年。〈2009年兩岸經貿關係展望〉，《海基會兩岸經貿月刊》，第205期，頁1-3。
- 莊奕琦、劉冬威，2012年。〈經濟整合與政治衝突的關聯性—以兩岸關係為例〉，《中國大陸研究季刊》，第55卷第1期，頁23-24。
- 高哲翰，1989年。〈當前中共對我經貿統戰的評析〉，《警學叢刊》，第19卷第4期，頁94-102。
- 莫衛紅，2000年。〈略論新時期經濟統戰的基本原則〉，《山西社會主義學院學報》，第4期，頁19。
- 郭瑞花、孫兆華，2015年。〈從太陽花淺談服貿〉，《東水學報》，頁52-58。
- 郭艷，2017年。〈兩岸青年交流之效用、限度與超越〉，《中國評論》，頁44-47。
- 連捷，2005年。〈遏制共軍「超限戰」應有的認知與作為〉，《國防雜誌》，第20卷第2期，第106頁。



- 陳隆志，2006年。〈拚經濟 vs 經濟統戰〉，《新世紀智庫論壇》，第34期，頁113。
- 陳運星，1994年。〈中共改革開放下的經濟發展對「政左經右」政策之影響〉，《今日經濟》，第322期，頁33-35。
- 陳輝庭，2012年。〈平潭綜合實驗區社會治理模式初探〉，《海峽法學》，第3期，頁69。
- 袁鶴齡、沈燦宏，2012年。〈從全球治理的權力類型探究兩岸合作的可能模式〉，《中國大陸研究季刊》，第55卷第2期，頁75-104。
- 張五岳，2018年。〈兩岸關係發展、風險與挑戰〉，《展望與探索》，第16期，頁134-152。
- 張弘遠，2010年。〈讓利說之意涵與其對ECFA之影響〉，《展望與探索》，第8卷第4期，頁8-11。
- 國防政策評論編輯部，2001年。〈超限戰的第一線-專訪林勤經中將〉，《國防政策評論》，第1卷第2期，第125-143頁。
- 曹景行，2009年。〈馬英九的「兩岸」路線圖〉，《明報月刊》，第44卷，第6期，頁52-54。
- 張庭慎，2010年。〈「大三通」時代對臺統戰工作策略的新思考〉，《重慶社會主義學院學報》，第4期，頁33-34。
- 張登及，2017年。〈中共對臺政策：層次分析與趨勢展望〉，《戰略安全研析》，第146期，頁66-74。
- 葉明堅，2008年。〈認識中共運用兩岸交流對我進行統戰伎倆〉，《憲兵學術季刊》，第45卷，頁76。
- 童振源，2006年。〈海峽西岸經濟區對兩岸經濟關係發展的影響〉，《「大陸十一五規劃與兩岸經濟關係」學術研討會》，頁4。
- 童振源，2009年。〈臺灣對外經濟戰略之檢討建議〉，《研習論壇》，頁15-23。
- 黃柏欽，2018年。〈中國大陸「統一戰線」工作發展與運用趨勢〉，《空軍學術雙月刊》，第656期，頁56-79。

- 黃原亮，2008年。〈中共將以「超限戰」對付誰？〉，《商業周刊》，第613期，頁42-46。
- 黃健群，2012年。〈中共推動產業轉型升級的政治經濟戰略意圖〉，《展望與探索》，第10卷第6期，頁45-65。
- 辜樹仁，2018年。〈中國對臺新戰略全解析〉，《天下雜誌》，645期，頁79。
- 鄒景雯，2016年。〈蔡英文：九二歷史事實推動兩岸關係〉，《自由時報電子報》。  
[http://theinitium.com/article/20151228-taiwan-presidential-candidates\(h0](http://theinitium.com/article/20151228-taiwan-presidential-candidates(h0)  
(瀏覽日期：2018年5月10日)。
- 鄒景雯、陳明通，2015年。〈國家安全危機處理機制：以1996年臺海危機個案為例〉，《東吳政治學報》，第33卷第4期，頁133-210。
- 曾慶華，2000年。〈中共國防建設的戰略思維及其特色〉，《中華戰略學刊》，第89卷，第141-178頁。
- 楊四維，2005年。〈全球化背景下的政治作戰與超限戰〉，《空軍學術月刊》，(第585期，第18-22頁)。
- 楊立憲，1988年。〈中國政府在臺灣問題上的談判主張及其演變〉，《臺灣研究》，第4期，頁23。
- 楊正德，1993年。〈以經濟促政治〉，《蚌埠黨校學報》，第3期，頁22-26。
- 楊振宗，2004年。〈從戰爭本質論評析中共對臺超限戰〉，《國防雜誌》，第19卷第11期，第77-86頁。
- 楊瑯玲，2010年。〈文化統戰，加強統一戰線工作的新思路〉，《山西高等學校社會科學學報》，第2期，頁56-60。
- 楊開煌，2017年。〈大陸對臺政策與對臺工作評析〉，《中國評論》，第231卷，頁18。
- 楊開煌，2001年。〈中共「統戰會議」之分析—兼論兩岸學界對統戰之研究〉，《遠景季刊》，第2期第2卷，頁97-132。
- 楊開煌，2015年。〈2015年兩岸關係的開局〉，《展望與探索》，第13期第2卷，頁1-7。

- 楊開煌，2012年。〈綜論平潭島之發展〉，《亞太和平月刊》，第4卷第7期，頁4。
- 楊開煌、蔡文軒、徐東海、孫揚明，2016年。〈2016年中共「全國兩會」微觀分析〉，《中共研究》，第50期第3卷，頁88-110。
- 溫蓓章、王淑美，2009年。〈臺灣青年旅遊之經濟效益評量〉，《休閒與遊憩研究》，第3卷第2期，頁70-72。
- 溫蓓章、王淑美，2010年。〈開放陸客來臺旅遊經濟效益分析〉，《遠景基金會季刊》，第11卷第3期，頁133-175。
- 寧大強，2001年。〈對中共新書—「超限戰」一書之研析〉，《國防雜誌》，第16卷第8期，第27-43頁。
- 廖中武，2017年。〈海峽兩岸的政治關係定位研究—基於國家主權和「九二共識」的視角〉，《中國評論》，第239期，頁53-59。
- 齊光裕，2013年。〈樂活與觀光產業—臺灣當前觀光產業的檢討與發展〉，《發展與前瞻學報》，第2期，頁48。
- 蔣永芳、王振坤、劉志堅譯，1989年。《美國1998戰略評估》，頁20-30。
- 蔡昌言，2007年。〈不對稱戰爭相關理論及其應用於中國對臺戰略之研析〉，《遠景基金會季刊》，頁31-32。
- 蔡宏明，2017年。〈國臺辦與中國進出口銀行簽屬《支持海峽兩岸產業合作區建設合作協議》之意涵〉，《展望與探索》，頁24-33。
- 蔡國裕，2010年。〈從兩岸文化論壇探討兩岸文化交流〉，《展望與探索》，第8卷第10期，頁20。
- 蔡國裕，2016年。〈「文革」50週年：回顧與反思〉，《展望與探索》，第14卷第6期，頁20-26。
- 劉文斌，2015年。〈「一國兩制」的困境—香港2014年「占中」運動的觀察〉，《展望與探索》，頁44-70。
- 劉文斌，2006年。〈當前中共對臺統戰作為的結構性環境：從臺灣國家認同變遷的觀點〉，《中共研究月刊》，第40卷第8期，頁45。
- 黎健文，2012年。〈中國大陸高科技不對稱作戰方式及能力〉，《海軍學術雙月

- 刊》，第 46 卷第 2 期，第 4-25 頁。
- 劉振志，2000 年。〈《超限戰》的歷史傳承及對霸權主義的警示〉，《歷史月刊》，頁 102-104。
- 劉振興，2015 年。〈正式中共《統一戰線條例（試行）》公布的問題〉，《展望與探索》，第 11 期，頁 36。
- 編輯部彙整，2009 年。〈政府大陸政策重要措施〉，《海基會兩岸經貿月刊》，第 205 期，頁 13-15。
- 龍飛，2001 年。〈中共新世紀的統戰工作三大任務〉，《中共研究月刊》，第 35 卷第 3 期，頁 24-26。
- 謝台喜，2000 年。〈對中共超限戰之評析〉，《陸軍學術月刊》，第 36 卷第 417 期，第 26 頁。
- 魏允禮，2016 年。〈從「馬習會」論兩岸安全關係發展困境〉，《海軍學術雙月刊》，第五十卷，第 5 期，頁 1-3。
- 謝志淵，2003 年。〈中共對臺統戰策略與威脅之探討〉，《國防雜誌》，第 18 卷第 12 期，頁 22。
- 謝信堯，2001 年。〈對共產主義思想方法—「唯物辯證法」的解析：研究先總統蔣公「解決共產主義思想與辦法的根本問題」〉，《黃埔學報》，頁 29-35。
- 謝瑞明，2011 年。〈兩岸經貿關係發展之研究〉，《中華行政學報》，第 9 期，頁 96。
- 謝游麟、葛惠敏，2015 年。〈論戰爭型態之發展與因應〉，《國防雜誌》，第 30 卷第 1 期，第 79-99 頁。
- 顏建發、黃琬琿，2013 年。〈從國際情勢看中國經濟發展的成就與難題〉，《臺灣國際研究季刊》，第 9 卷第 3 期，頁 73-75。
- 龐建國，2015 年。〈第十屆兩岸經貿文化論壇對國共關係發展及兩岸局勢之影響〉，《亞太評論》，第 1 卷第 4 期，頁 41-44。

#### 四、報章雜誌

- 中國時報編輯部，2009 年。〈超限戰—解放軍的新戰爭論〉，《中國時報》，第 2 版。

童振源，2006年。〈1996 臺海危機虛實〉，《中國時報》

譚青山，2010年。〈兩岸「經濟合作框架協議」的「溢濺效應」〉，《聯合早報》  
(新加坡)，版 24。

##### 五、網路資料：

Timothy.Ferry.，〈「五加二」產業創新計劃〉，《Taiwan Business TOPICS》。

2017年5月8日。

<https://topics.amcham.com.tw/2017/05/%E3%80%8C%E4%BA%94%E5%8A%A0%E4%BA%8C%E3%80%8D%E7%94%A2%E6%A5%AD%E5%89%B5%E6%96%B0%E8%A8%88%E7%95%AB/>。

(瀏覽日期：2018年5月27日)。

〈交通部觀光局-觀光客倍增計畫〉，2002年8月23日。

<http://admin.taiwan.net.tw/upload/contentFile/auser/b/doublep/double.htm?no=120>

(瀏覽日期：2018年5月11日)。

〈「積極管理、有效開放」政策說明〉，《中華民國行政院陸委會官網》。

[https://www.mac.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=AE7D888EFB4A10BA&sms=7BBB02645A537D41&s=34A141D5C0E1EF90](https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=AE7D888EFB4A10BA&sms=7BBB02645A537D41&s=34A141D5C0E1EF90)

(瀏覽日期：2018年5月21日)。

〈胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提出四點意見〉，《新浪網新聞中心》，2005年3

月4日。<http://news.sina.com.cn/c/2005-03-04/17225269441s.shtml>。(瀏覽日期：

2018年5月20日)。

〈旅行業接待大陸地區人民來臺觀光旅遊團品質注意事項〉，

《中華民國交通部觀光局行政資訊網》，2017年11月15日。

[http://admin.taiwan.net.tw/law/law\\_d.aspx?no=130&d=743](http://admin.taiwan.net.tw/law/law_d.aspx?no=130&d=743)。

(瀏覽日期：2018年5月21日)。

〈華爾街日報專訪馬英九總統全文〉，《華爾街日報官網》，2015年5月11日。

<https://www.thenewslens.com/article/16523>。

(瀏覽日期：2018年5月25日)。

中央通訊社編輯部撰稿，2017年10月18日。〈習近平19大對臺講話全文，  
四提九二共識〉，《中央通訊社》

<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201710185005-1.aspx>

(瀏覽日期：2017年10月28日)。

中商情報網，2018年1月23日。〈2017年福建省經濟運行情況分析〉

<http://www.askci.com/news/finance/20180123/144641116661.shtml>。

(瀏覽日期：2018年5月10日)。

「習近平在十八屆中共中央政治局集體學習時的講話」，2012年11月19日。《中國新聞網》，[http://www.chinanews.com/gn/2012/11-19/4337617\\_3.shtml](http://www.chinanews.com/gn/2012/11-19/4337617_3.shtml)。

(瀏覽日期：2018年4月2日)。

中國日報編輯，2009年3月7日。〈溫家寶：若有機會一定要去臺灣看看〉，《中國日報》，<http://tw.news.yahoo.com/050805/43/258b0.html>，

(瀏覽日：2017年12月30日)

杜宗熹報導，〈支付寶宣布：臺灣四大超商萬間門市可用支付寶〉，《聯合新聞網》，2017年10月24日。<https://udn.com/news/story/7333/2775739>。

(瀏覽日期：2018年5月6日)。

白樂崎，2009年1月18日。〈1995年李登輝康乃爾之行回顧〉，《自由時報》

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/38910>，

(瀏覽日期：2018年3月28日)。

李英明，2010年9月6日。〈ECFA的讓利與對等發展〉，《國政評論》，

<http://www.npf.org.tw/1/8059>(瀏覽日期：2017年12月10日)。

朱培茲、林志純，2018年2月11日。〈央視春晚，臺灣藝人創新高〉，《奇摩新聞網》，

<https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%AE%E8%A6%96%E6%98%A5%E6%99%9A-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E8%97%9D%E4%BA%BA%E5%89%B5%E6%96%B0%E9%AB%98-115000527.html>(瀏覽日期：2018年1月30日)。

林士清，2017年8月9日。〈平潭綜合實驗區野心勃勃，對臺產業影響不容輕忽〉，《北美智權報》，191期，

[http://www.naipo.com/Portals/1/web\\_tw/Knowledge\\_Center/mainland/IP\\_NC\\_1\\_70809\\_0801.htm](http://www.naipo.com/Portals/1/web_tw/Knowledge_Center/mainland/IP_NC_1_70809_0801.htm)。(瀏覽日期：2018年5月12日)。

林祖嘉，〈八大指標，馬扁經濟數據比一比〉，《遠見雜誌官網》。2016年2月25日。

<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=21629>。(瀏覽日期：2018年5月25日)。

林嘉慧，2013年9月10日。〈由陸客來台觀光看我國觀光產業之契機〉，《經濟部全球台商e焦點電子報》，第241期，

<http://www.twbusinessnet.com/epaperArticle.do?id=11501572>，

(瀏覽日期：2017年12月10日)。

程嘉文報導，〈中共戰機攜飛彈繞臺，闖我防空識別區〉，《聯合新聞網》，

2018年4月20日。<https://udn.com/news/story/12009/3096961>。

(瀏覽日期：2018年5月24日)。

黃欣，2017年11月11日。〈外資錢進陸金融業，持股鬆綁〉，《中時電子報》，

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171111000047-260202>

(瀏覽日期：2018年4月20日)。

黃兆年，〈面對大陸統戰，臺灣應留意經濟分化策略〉，《聯合新聞網》，

2018年5月4日。<https://udn.com/news/story/7331/3123099>。

(瀏覽日期：2018年5月25日)。

梁欣採訪報導，2018年5月8日。〈中共持續脅迫外商服從中共標準〉，《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/b5/18/5/7/n10370336.htm>。

(瀏覽日期：2018年5月20日)。

周慧心報導，2016年1月18日。「大陸貧富差距為世界之最，恐造成社會動盪」，

《大紀元》，<http://www.epochtimes.com/b5/16/1/18/n4619672.htm>。(瀏覽日期：2018年4月29日)。

孫偉倫，2018年3月27日，〈平潭綜合實驗區爭議陸委會：政府沒參與「五個共同」〉，《今日新聞》。[http://www.nownews.com/2012/03/28/11490-](http://www.nownews.com/2012/03/28/11490-2799039.htm)

[2799039.htm](http://www.nownews.com/2012/03/28/11490-2799039.htm)(瀏覽日期：2018年3月27日)。

楊家鑫、藍孝威報導，〈大陸對臺新政策，一代一線取代三中一青〉，《中時電子報》，

2017年5月24日 <http://www.chinatimes.com/newspapers/20170524000115-260203>。(瀏覽日期：2018年5月10日)。

經濟日報編輯部，2018年4月12日，〈透視中共31條惠臺政策背後玄機〉，《經濟日報》，<https://money.udn.com/money/story/5628/3024171>(瀏覽日期：2018年4月20日)。

聯合報大陸新聞中心，2017年9月15日。〈海峽兩岸產業合作區正式成立〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/7333/2706982>。

(瀏覽日期：2018年3月2日)。

陳柏廷，2018年4月12日，〈廈門惠臺60條，從生到死全包〉，《中時電子報》，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180412000528-260108>(瀏覽日期：2018年4月21日)。

陳永，2013年11月2日。〈葉劍英發表臺灣回歸祖國的「葉九條」〉，《大公網》<http://news.takungpao.com.hk/history/jinian/2013-09/1937532.html> (瀏覽日期：2017年11月20日)。

蔡淑媛報導，2012年3月25日。〈血淚控訴！受害臺商抗議福建平潭招商〉，《自由時報》。<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/570881>。(瀏覽日期：2018年5月11日)。

章疆翻譯編輯，2007年。〈印尼劃定自由貿易特區望星投資〉，《大紀元新聞網》<http://www.epochtimes.com/b5/7/10/29/n1883071.htm>。(瀏覽日期：2018年5月21日)。

觀察雜誌編輯部編撰，2013年7月15日。〈何為「鄧六條」〉，《觀察網》<http://www.observer-taipei.com/article.php?id=484>，(瀏覽日期：2017年11月10日)。

國防大學  
National Defense University



## 附錄

附錄一：超限戰二十四種戰法一覽表

軍事層面	戰法名稱	定義
	原子戰	<p>以破壞力強大的毀滅性武器對敵國進行無差別破壞的戰法，將帶來慘烈的代價。美軍於二次大戰期間在日本長崎與廣島地區投下兩顆原子彈，造成數十萬人死傷，日本隨即失去作戰意志，宣布戰敗投降，第二次世界大戰結束。</p>
	常規戰	<p>公開地使用典型戰爭武器和戰場戰術去戰勝敵人，戰爭過程中敵我區分十分清楚，武器也是直接攻擊敵人個體為主，目的為削弱或破壞敵對勢力的軍事力量，以致敵方必須放棄作戰。然而到了生死關頭之際，任何一方可能採取非正規戰爭以求出奇制勝。</p>
	生化戰	<p>包含化學武器與生物武器兩大類，意旨透過細菌、病毒、毒素等物質材料製成武器後運用於戰場上。美國曾於2001年遭到恐怖主義者以郵件寄送方式，將炭疽病毒送到收件人手中，造成社會動盪。</p>
	太空戰	<p>由於人類史上至今未實際於太空作戰，因此將太空作為戰場之一，成為部分學者專家研究的領域，倘若發現可深度發展之契機，立刻能優勢於他國。</p> <p>美蘇冷戰期間，在外太空攔截洲際飛彈與航太飛行器的想法開始被提出，影響了後續的太空戰爭思維與設施發展。若能建立太空的攻擊與防禦系統來癱瘓敵軍的作戰能力，無疑是為我方提供了一個具備強大優勢的戰場，此為</p>

	太空戰爭的想定基礎。
生態戰	運用現代技術對河流、海洋、地殼、極地冰蓋、大氣環流和臭氧層的自然狀態施以影響。改變降水、氣溫、大氣成份、海平面高度、日照及引起地震等辦法破壞敵方地理環境或迫使遷移，達成自身利益。
電子戰	高科技的技術密集武器已於今日社會陸續出現，逐漸能取代多數的傳統武器，是打贏未來戰爭的不可或缺條件之一，也被稱為精確武器戰或信息戰，取得此項優勢則獲勝機率大增。
游擊戰	<p>屬於非常規的軍事作戰，以多發性主動襲擊為特色，帶著高度的靈活與效率，能迅速的執行並且融入普遍群眾，一旦對手的武力強大以致於我方無法正面抗衡時，游擊戰則派上用場，以騷擾對手創造小規模局部優勢為主，破壞敵方節奏與計畫，進而使士氣崩潰，將優勢轉為我方。</p> <p>駭客的出現可說是信息戰爭下的游擊戰運用實例，利用其網路技術隱藏著身世背景，依據自我的理念與價值觀進行攻防，可以奪取財富資源、竊取敵方資訊機密、傳播惡意謠言資訊。</p>
恐怖戰	通常造成的人員傷亡比正式的戰役小，但卻帶有更強烈暴力與不受約束，並且和社會規範完全背離，用有限手段打無限戰爭是其最關鍵的軍事特點，因此超限戰剛發表初期常被誤認為就是恐怖戰，兩者內容深度與廣度存在著實質差異。

		<p>九一一恐怖攻擊完全是恐怖戰的具體化，即便如美國這樣強大、人數與軍事力量均懸殊的優勢之下，仍無法防範賓拉登的恐怖攻擊。恐怖主義也在此向世人證明任何國家力量，不論其多麼強大，都難以在一場無規則遊戲中占上風。即便這個國家也採取恐怖主義行動，也未必就能取勝。</p> <p>更讓人震驚的是，一旦恐怖分子結合新型武器或信息科技的運用，造成的傷害將更難以計量。不使用濫殺無辜的方式，以迅速的手段、精準的目標突入網路系統之中，竊取機密、散播謠言、轉移大筆資金、竄改帳目等等，屬於針對網路與媒體的恐怖攻擊，可以稱呼為新恐怖戰。</p>
超 軍 事 層 面	外交戰	<p>外交戰的概念其實在古代即有實例，以外交的方式避免戰爭同時獲得利益，在軍事領域以外贏得或消彌戰爭的典型範例，例如藺相如的完璧歸趙。用超軍事領域處理戰爭問題的思維，對現代戰爭帶來不少啟示。</p>
	網路戰	<p>戰場的本質改變將隨著科技的發展而到來，生活中最普及的網路世界也成為戰場之一，以未流血的方式分出勝負，潛蹤匿形且防不勝防，這與戰爭的傳統意義上既重合又交錯，未來戰爭會結合各種物理特性的領域，創建人類戰爭史上嶄新的一頁。</p>
	情報戰	<p>運用情報進行鬥爭與破壞，顛覆政府、分化族群、破壞社會結構，同時針對敵方的各類情報進行蒐整與分析，找出我方可利用之契機，達到知己知彼的狀態。</p>

	技術戰	<p>社會之所以能進步，仰賴於技術的改良與推陳出新，擁有技術優勢則容易獲得更龐大的利益，能與他國談判時取得主導權。而透過自定標準後即刻壟斷專利，將技術專業佔為所有，或者剽竊別人的專利與技術，都能被視為技術戰的一環。</p>
	心理戰	<p>運用宣傳或者其他手段，影響他人的觀點、情緒、決策，達到我方的目的之戰法。例如造謠恫嚇的方式瓦解對方作戰意志。波斯灣戰爭時美軍對伊拉克地區投彈後，利用飛機撒下傳單，將炸彈的爆炸威力提升數倍，傳達至幾里外的伊拉克士兵，僅此一招，就足以使多數伊軍怯戰崩潰，戰力大幅降低。</p>
	走私戰	<p>為了逃避關稅、偷渡違禁品或人口、增加個人利潤而攜帶未經落地海關檢查及報稅的貨物過境之非法行為，對於攪亂市場、打擊經濟秩序有很大的關聯。</p>
	毒品戰	<p>國際間許多販毒集團，透過生產、運送、外銷毒品謀取暴利，禍殃他國人民健康與社會秩序。</p>
	虛擬（威懾）戰	<p>展現實力示形於敵的戰法，可以是宏觀的理論亦或者微觀的操作，可以視情況軟硬皆施，主要針對敵人的心防與基本認知，導致身心上恐慌與認知錯亂。美軍對伊拉克首都巴格達進行狂轟猛炸即達到威懾的效果。</p>
非 軍 事	金融戰	<p>利用貨幣、資金、融資手段在均是或非軍事的相關領域進行的戰略或戰爭行動，為我方爭取獲利，由於經濟實力對於企業、組織、軍隊、政府的發展，有決定性的因素，因此在現今國際社會上，常用來處理政治上的分</p>

層 面		<p>歧與軍事問題。1997年亞洲金融風暴，起因於泰國放棄固定匯率制，加上國際投資客以鉅資進入金融市場，蓄意破壞多國的幣值現況，亞洲各國的經濟嚴重受挫，原先看似成長的狀況瞬間崩盤甚至倒退數十年，造成國際間動盪不安，國內狀況宛如經歷戰爭般慘烈。</p>
	貿易戰	<p>國際間的經濟合作互動中，貿易交流是最直接的方式，而今天卻成為了非軍事性戰爭工具。國內貿易法的國際化運用，關稅壁壘的任意建立與打破，信手拈來的貿易制裁，最惠國待遇等等，其中任何一種手段產生的破壞性效果如同軍事行動。美國與中國近日內正進行地如火如荼，各項貿易保護政策與關稅壁壘各自出現，對於仰賴其貿易合作的他國也造成不小的震撼。</p>
	資源戰	<p>針對某些富含高價值的資源，透過武力或政治力掠奪他人儲備的資源，為了增加自己的利益。</p>
	法規戰	<p>將法律作為作戰的手段，依據國內法、國際法和國際慣例，透過各種方式所進行爭取優勢的法律戰爭。用法律替代或輔助軍事作戰，以贏得戰爭優勢。可以與軍事行動結合進行，甚至在軍事戰未開始前已經啟動，戰俘的安置問題仍屬法律戰的範疇。戰爭法是法律戰最常運用的主題，比如在法律戰方面，針對未來作戰中可能出現的法律問題，強調國際公約、國際準則、國際慣例實際應用的理論和對策。</p>
	經援戰	<p>國力較為強盛的國家，以經濟援助的名義向開發中國家布施，表面上看似救助行動，背後用意可能是看中其優勢條件，希望透過經援手段來達到監控目的。</p>
	制裁戰	<p>藉由經濟或外交上的優勢，對他國進行制裁與封鎖，</p>

	造成對方的發展條件受到限制。較常見的方式為經濟封鎖、貿易制裁、軍事威懾與武器禁運等方式。
媒體戰	<p>波灣戰爭期間在各國的媒體連續報導之下，美軍的軍事力量迅速的傳到世界各地。於是新聞報導則成為作戰的方式之一，兩軍對峙時運用媒體，持續密集地散播有利於我方的消息，藉此爭取民眾支持與提升我軍士氣。同時也打擊敵軍作戰意志，使戰況更能為我方控制。</p> <p>甚至以購買或控股方式，將敵國的傳媒、報紙、電視攏絡，對其進行更強烈的媒體戰。</p>
意識形態戰	<p>意識形態可視為是想像、期望、價值及假設的總合，以統治階層的立場而言，為了使政治行為合理化，對民眾進行特定思想的灌輸，使其與客觀現實脫節。如宗教信仰、族群、主權等意識形態較為顯著，臺灣內部對統獨問題導致意識形態壁壘的建構，極可能為政客穿鑿附會下更加難以消除，從中獲取政治利益。</p>

資料來源：喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，筆者自行整理與分析後製表。

附錄二：偏正式超限組合戰內容概要表

項次	組合類型	內容概要
一	超國家組合	當國家的力量無法徹底解決問題時，將格局拉到跨國家與超越國家等三種力量，結合一股新的超國家力量來面對衝突。
二	超領域組合	任何領域都可能成為戰場，未來戰爭將在這樣多領域組成的戰場上進行。
三	超手段組合	運用各種手段，並且要超越手段的理論與原則，任何領域均能以不同的角度分析後，再採取手段來進行作戰。
四	超台階組合	將原先的臺階重新排列拼裝，視情況進行提升，例如把一個戰鬥或戰術層級行的動，直接提高至戰略或戰爭的層級，以此組合來執行更多元的作戰。

資料來源：喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，筆者重新整理分析後製表。

附錄三：超限戰之戰爭原則概要表

項次	戰爭原則	戰 略 概 要
一	全向性	考慮關於目前戰爭之所有因素，找出潛在規則、設計方式與運用手段，去除任何死角與障礙，將一切可運用資源完整運用。
二	共時性	各種軍事與非軍事的力量同時導入戰爭，運用信息技術的普及、遠戰技術問世與戰場能力轉換的提升，能同時完成許多需要分階段完成的戰爭目標。
三	有限目標	充分考慮其可實現性，保持追尋下一個目標的彈性，克服好大喜功的狀態，捨棄能力未及的目標，避免追求目標超越手段而導致負面結局。
四	無限手段	有節制的不斷擴大範圍與使用方式，為了實現某些特定目標，可以打破限制的採取任何手段，但不是為所欲為。
五	非均衡	是偏正律的主要之點，按照與均衡對稱的相反思路展開作戰行動，雙向考慮非均衡之影響與實現目標後產生的問題。
六	最小耗費	強調合理耗費的重要性，依照作戰類型的不同而有所差異，以多樣性手段追求低度消耗。
七	多維操作	完成一個目標所需的各領域之間的協調配合，將非軍事與非戰爭因素直接導入戰爭之中。
八	全程操控	從戰爭的開始到結束，全程掌握住信息的獲取優勢，隨時能對於戰場的變化做出最適切的判斷。

資料來源：喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，重新整理分析後製表。



附錄四：中共對臺統戰實例與超限戰戰法運用

實例 戰法	群眾運動	公開喊話	軍事威脅	外交施壓	經濟合作
原子戰					
常規戰	V		V		
生化戰					
生態戰					
太空戰					
電子戰					
游擊戰	V				
恐怖戰					
外交戰				V	
網絡戰					
情報戰	V				
心理戰		V	V		
技術戰					
走私戰					
毒品戰					
虛擬 (威攝)戰					
金融戰					V
貿易戰					V
資源戰					
經援戰					

法規戰		V			
制裁戰				V	
媒體戰		V	V		
意識型態戰					

資料來源：喬良、王湘穗，《超限戰—對全球化時代戰爭與戰法的想定》，筆者參照超限戰內的戰法說明後自行彙整製表。



附錄五：中共改革開放初期鼓勵與臺灣經貿活動相關法令綜整表

中共改革開放初期鼓勵與臺灣經貿活動相關法令綜整表		
頒布時間	條文名稱	條文概要
1979 年	《告臺灣同胞書》	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 兩岸自 1949 年分裂至今，對整個國家是有害無益，希望能結束這樣的僵局。</li> <li>2. 中華民族的悠久文化，兩岸同屬一個民族，勢必要承擔發揚的責任。</li> <li>3. 兩岸唯有結束分裂的局面，才能共同邁向未來。</li> </ol>
1980 年	《購買臺灣商品的補充規定》	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對臺灣產地貨品，其進口視同國內貿易，免徵關稅。</li> <li>2. 凡需進口的日用品而臺灣有能力製造的，原則上要向臺灣購買。</li> <li>3. 凡臺灣商人購買中共貨品，不但優先供應，並有 8 折以下的優待。</li> </ol>
1981 年	《關於促進大陸與臺灣通商貿易發展的四點建議》	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 歡迎臺灣工商界人士到大陸談生意、考察投資環境。</li> <li>2. 與臺灣通商貿易將以互通有無、調劑餘缺的原則進交流。</li> <li>3. 歡迎兩岸的官員進行會晤。</li> </ol>

		4. 臺灣輸入大陸的商品手續，給予更多便利性。
1986 年	《臺胞到經濟特區投資優惠辦法》	1. 規定臺灣廠商到特區投資辦廠，5 年免徵所得稅，其他稅率減半，允許產品 30% 內銷。 2. 優惠臺灣 5 年內免徵土地使用稅。
1988 年	《關於鼓勵臺灣同胞投資的規定》	1. 依據「一國兩制」、「平等互利」、「來去自由」的 3 項方針制定 2. 中共第一部關於臺灣投資中共的行政法規。

資料來源：行政院大陸委員會官方網站

[https://www.mac.gov.tw/Content\\_List.aspx?n=22C3B697A101DF19](https://www.mac.gov.tw/Content_List.aspx?n=22C3B697A101DF19)。

筆者參照自行彙整製表。

附錄六：中共關於海峽西岸經濟區相關作為綜整表

時間	內容
2005 年	中共正式將海峽西岸經濟區寫入《中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十一個五年規劃的建議》與《中國大陸海洋事業「十一五」規劃》之中，成為中共未來的經濟長期政策規劃之一。
2006 年	中共總書記胡錦濤至福建視察，並強調海峽西岸經濟區的蓬勃發展，能為兩岸的往來產生幫助，雙方政府建立互信與更多共識，在經濟合作的前提下持續擴大各界的交流，共同發展進步。
2009 年	中共對海峽西岸經濟區的重視地位提高，認為必須以國家戰略之層級來處理，因此發佈《關於支持福建省加快建設海峽西岸經濟區的若干意見》，目的是發揮工作基礎，延續兩岸已構築的合作關係，往更高層次與更大規模來發展。
2011 年	中共國臺辦指出，將從經濟、文化與教育等三個方向，持續全面向臺灣交流，中共也發布《海峽西岸經濟區發展規劃》，期許福建地區發揮固有的傳統與優勢，並且搭配經濟基礎，產生無限的潛力。
2012 年	2012 年 8 月 28 日，再開放海西地區 11 個城市（包括浙江的溫州、衢州、麗水，江西的贛州、撫州、上饒、鷹潭以及廣東的梅州、潮州、汕頭、揭陽）居民赴金馬澎自由行政策。截至目前開放了 20 個城市。

資料來源：福建省人民政府門戶網站，[www.fujian.gov.cn/xw/ztlz/jkshxxajjq/](http://www.fujian.gov.cn/xw/ztlz/jkshxxajjq/)

筆者參照自行彙整製表。

附錄七：中共關於平潭島綜合實驗區相關作為綜整表

時間	內容
2008 年	中共發布告《臺灣同胞書》，內容強調兩岸的人民應負起責任共同將中國與臺灣兩塊土地經營維護，因此兩岸的合作是勢在必行的。
2009 年	中共依據其國務院《關於支持福建省加快建設海峽西岸經濟區的若干意見》的主張，開始進行平潭綜合實驗區的逐項規劃。
2010 年	平潭綜合實驗區發展方針是「共同規劃、共同開發、共同經營、共同管理、共同受益」的「五個共同」，目標是兩岸人民的共同合作與經營的先行試驗，符合胡錦濤的科學發展觀，依據為福建省省委常委會通過的《平潭綜合實驗區總體發展規劃》。
2011 年	中共國務院指導平潭綜合實驗區必須成為「兩岸交流合作的先行地區，包容不同體制，針對經濟與科學發展上共同改革與創新，兩岸人民能共同生活的家園」

資料來源：中國平潭網站。<http://www.pingtan.gov.cn/>。筆者參照後製表。

附錄八：中共 31 項「對臺措施」原文

一、積極促進在投資和經濟合作領域加快給予台資企業與大陸企業同等待遇
1.台灣同胞在大陸投資的企業（以下簡稱“台資企業”）參與“中國製造 2025”行動計劃適用與大陸企業同等政策。支持台商來大陸投資設立高端製造、智能製造、綠色製造等企業並設立區域總部和研發設計中心，相應享受稅收、投資等相關支持政策。
2.幫助和支持符合條件的台資企業依法享受高新技術企業減按 15% 稅率徵收企業所得稅，研發費用加計扣除，設在大陸的研發中心採購大陸設備全額退還增值稅等稅收優惠政策。
3.台灣科研機構、高等學校、企業在大陸註冊的獨立法人，可牽頭或參與國家重點研發計劃項目申報，享受與大陸科研機構、高等學校、企業同等政策。受聘於在大陸註冊的獨立法人的台灣地區科研人員，可作為國家重點研發計劃項目（課題）負責人申報，享受與大陸科研人員同等政策。對台灣地區知識產權在大陸轉化的，可參照執行大陸知識產權激勵政策。
4.台資企業可以特許經營方式參與能源、交通、水利、環保、市政公用工程等基礎設施建設。
5.台資企業可公平參與政府採購。
6.台資企業可通過合資合作、併購重組等方式參與國有企業混合所有制改革。
7.台資企業與大陸企業同等適用相關用地政策。對集約用地的鼓勵類台商投資工業項目優先供應土地，在確定土地出讓底價時，可按不低於所在地土地等別相對應大陸工業用地出讓最低價標準的 70% 執行。
8.繼續在中西部、東北地區設立海峽兩岸產業合作區，鼓勵台資企業向中西部、東北地區轉移並參與“一帶一路”建設，拓展內需市場和國際市場。大力推進台商投資區和兩岸環保產業合作示範基地建設。
9.台資農業企業可與大陸農業企業同等享受農機購置補貼、產業化重點龍頭企業

<p>等農業支持政策和優惠措施。</p>
<p>10.台灣金融機構、商家可與中國銀聯及大陸非銀行支付機構依法合規開展合作，為台灣同胞提供便捷的小額支付服務。</p>
<p>11.台灣徵信機構可與大陸徵信機構開展合作，為兩岸同胞和企業提供徵信服務。</p>
<p>12.台資銀行可與大陸同業協作，通過銀團貸款等方式為實體經濟提供金融服務。</p>
<p>二、逐步為台灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇</p>
<p>13.台灣同胞可報名參加 53 項專業技術人員職業資格考試和 81 項技能人員職業資格考試（《向台灣居民開放的國家職業資格考試目錄》附後，具體執業辦法由有關部門另行製定）。</p>
<p>14.台灣專業人才可申請參與國家“千人計劃”。在大陸工作的台灣專業人才，可申請參與國家“萬人計劃”。</p>
<p>15.台灣同胞可申報國家自然科學基金、國家社會科學基金、國家傑出青年科學基金、國家藝術基金等各類基金項目。具體辦法由相關主管部門製定。</p>
<p>16.鼓勵台灣同胞參與中華經典誦讀工程、文化遺產保護工程、非物質文化遺產傳承發展工程等中華優秀傳統文化傳承發展工程。支持台灣文化藝術界團體和人士參與大陸在海外舉辦的感知中國、中國文化年（節）、歡樂春節等品牌活動，參加“中華文化走出去”計劃。符合條件的兩岸文化項目可納入海外中國文化中心項目資源庫。</p>
<p>17.支持中華慈善獎、梅花獎、金鷹獎等經濟科技文化社會領域各類評獎項目提名涵蓋台灣地區。在大陸工作的台灣同胞可參加當地勞動模範、“五一”勞動獎章、技術能手、“三八”紅旗手等榮譽稱號評選。</p>
<p>18.台灣人士參與大陸廣播電視節目和電影、電視劇製作可不受數量限制。</p>
<p>19.大陸電影發行機構、廣播電視台、視聽網站和有線電視網引進台灣生產的電影、電視劇不做數量限制。</p>



20.放寬兩岸合拍電影、電視劇在主創人員比例、大陸元素、投資比例等方面的限制；取消收取兩岸電影合拍立項申報費用；縮短兩岸電視劇合拍立項階段故事梗概的審批時限。
21.對台灣圖書進口業務建立綠色通道，簡化進口審批流程。同時段進口的台灣圖書可優先辦理相關手續。
22.鼓勵台灣同胞加入大陸經濟、科技、文化、藝術類專業性社團組織、行業協會，參加相關活動。
23.支持鼓勵兩岸教育文化科研機構開展中國文化、歷史、民族等領域研究和成果應用。
24.台灣地區從事兩岸民間交流的機構可申請兩岸交流基金項目。
25.鼓勵台灣同胞和相關社團參與大陸扶貧、支教、公益、社區建設等基層工作。
26.在大陸高校就讀臨床醫學專業碩士學位的台灣學生，在參加研究生學習一年後，可按照大陸醫師資格考試報名的相關規定申請參加考試。
27.取得大陸醫師資格證書的台灣同胞，可按照相關規定在大陸申請執業註冊。
28.符合條件的台灣醫師，可通過認定方式獲得大陸醫師資格。符合條件的台灣醫師，可按照相關規定在大陸申請註冊短期行醫，期滿後可重新辦理註冊手續。
29.在台灣已獲取相應資格的台灣同胞在大陸申請證券、期貨、基金從業資格時，只需通過大陸法律法規考試，無需參加專業知識考試。
30.鼓勵台灣教師來大陸高校任教，其在台灣取得的學術成果可納入工作評價體系。
31.為方便台灣同胞在大陸應聘工作，推動各類人事人才網站和企業線上招聘做好系統升級，支持使用台胞證註冊登錄。

資料來源：中國平潭網站。<http://www.pingtan.gov.cn/>。筆者參照後製表。

National Defense University

附錄九：中共對臺經濟統戰實例與超限戰戰法運用

實例 戰法	貿易通商	政策協定	觀光產業	文化交流
原子戰				
常規戰				
生化戰				
生態戰				
太空戰				
電子戰				
游擊戰				
恐怖戰				
外交戰				
網絡戰				
情報戰				
心理戰				
技術戰				
走私戰				
毒品戰				
虛擬 (威攝)戰				
金融戰				
貿易戰	V	V		
資源戰				V
經援戰				

法規戰		V	V	
制裁戰			V	
媒體戰		V		V
意識型態戰				

資料來源：中華人民共和國中央人民政府網。 <http://www.gov.cn/fwxx/tb.htm>。

筆者參照後製表。

