

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士論文

共軍海上聯合軍演之研究

--以戰略溝通觀點

A Study of PLA Joint Maritime Exercises from the  
Perspective of Strategic Communication



國防大學

National Defense University

研究生：李衍衡 撰

指導教授：馬振坤 博士

中華民國一〇七年五月





國防大學

National Defense University

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士班學位論文

口試委員會審定書

共軍海上聯合軍演之研究-以戰略溝通觀點

A Study of Chinese PLA Joint Maritime Exercises from the  
Perspective of Strategic Communication

本論文係李衍衡君(學號 1070720130)在國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所完成之碩士學位論文，於民國 107 年 5 月 4 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人	范世平
指導教授	馬振坤
委員	余宗志
委員	
委員	
所長	馬振坤

中華民國 107 年 5 月 4 日



國防大學

National Defense University



## 謝辭

首先將一切榮耀歸給主耶穌基督，感謝神讓我有機會來到誌謝的階段！

在原先忙碌的部隊生活，最感謝的是全力支持我全時進修的營輔導長李啟宏學長以及機步 234 旅的各級長官的體諒，讓我能夠再次拾起書本，重溫學生時期的單純。

進到中共軍事事務研究所 107 年班這個大家庭，有緣千里來會，結識來自各地以及各具專長和特色的學長同學們，我們齊心協力度過了獨立設所、兩次院慶、新生調適教育、三軍六校聯合畢業典禮、新聞研習營等多項大任務，也順利地在各自的研究領域通過前後兩次口試，其中無數的相互協助、協調，造就了我們班最獨一無二無法取代的默契，這份情愫我將永懷於心。

系所堅強的師資陣容：馬振坤老師、李亞明老師、荊元宙老師及董慧明老師更是成就我論文拙著的重要推手，特別是指導教授兼所長的馬振坤老師在論文指導期間的循循善誘以及在國際學術交流場合的專業形象深得我心；李老師始終溫和的形象及有幸在相同宗教信仰下延續大學時期對我遮蓋保守，那股溫暖和恩典常在我心中。

求學的這兩年是重大的轉捩點，前後經歷了和女朋友購入人生第一台車、在外租屋、下定決心買房、做功課找房、選房、買房到順利入住，以及於 2017 年底求婚成功也將於 2018 年下半年步入婚姻，這一路走來多謝我最珍貴的未婚妻君綺的相互扶持及勉勵，願意和我共創人生的新頁。

我在台中的家人，爸爸、媽媽和姊姊我始終深愛著、惦念著你們，為你們的平安健康禱告，我盡量把握婚前的時光，多回台中陪伴你們，更常因為回憶起從小到大有你們伴我一起成長，造就了現在成熟的我，時而潸然淚下，不忍看到爸媽您們漸漸斑白的頭髮，經歷爺爺的去世後我更感受到時光飛逝及親情的寶貴，由衷祈求上帝保守我最愛的家人們的身體和出入平安，健康喜樂地變老。

最後，我將這本論文的順利產生，再一次歸給萬能的主耶穌基督，阿們！

李衍衡 謹識

臺北北投 復興崗

2018 年 5 月 30 日



國防大學

National Defense University



## 摘要

根據《2004年中國的國防白皮書》，中共首次將「開展軍事合作與交流」置於戰略層次，積極投入與主要大國及區域周邊國家戰略協商，並展開雙邊或多邊聯合軍事演習；2012年習近平主政後，承續積極開展軍事外交策略，共軍海上聯合軍演的投入更為明顯，試圖向外進行安全保證以消除西方各界對其各項軍事現代化以來的質疑，除了澄清國際的「中國威脅論」，更欲形塑負責任大國形象，在增加軍事互信、提升周邊和平的原則下，符合當前中共和平的對外政策。

本研究以美國「戰略溝通」為研究途徑，由戰略溝通軍事階層中的資訊戰、心理戰、公共事務及國防支援公共外交等管道探討中共海軍之聯合軍演如何整合資訊改變內外部目標對象的心智態度，進而影響國際對中共國家形象觀點及軍力威脅感的認知，以維護中共之國家安全利益。

本文亦藉文獻分析之研究方法透過外國媒體及文獻關於其他演習參與國之意見反饋，結合主要對中共整體軍力成長及國家形象所實施的民意調查分析中共海軍聯合演習之成效，研究成果顯示中共透過海上聯合軍演除了欲形塑和平崛起之大國形象，也一定程度地強化區域國家安全穩定及鞏固其自身利益，並有助於增進與其他參演國家之軍事互信；另一方面也發現中共海軍聯合軍演之戰略溝通尚未成熟，主要肇因於未建立雙向溝通機制以及缺乏接收者為核心的傳遞模式，使中共海軍聯合軍演欲釋放的善意及訊息無法普遍地為西方主流民主社會接受。

**關鍵詞：**軍事外交、海上聯合軍演、戰略溝通、中國威脅論、國家形象

## Abstract

According to the "White Paper on China's National Defense in 2004", the Chinese Communist Party for the first time mentioned the "initiative of military cooperation and exchanges" at the strategic level, actively engaged in strategic negotiations with major countries and neighboring countries and launched bilateral or multilateral joint military exercises. After president Xi Jinping assumed power in 2012, he continued the active implementation of military diplomacy strategy. With more PLA joint maritime exercises being held, the Chinese Communist Party tried to make outward security guarantees to eliminate the doubts among the West followed by China's military modernization. In addition to clarifying the international "China Threat Theory", the Chinese Communist Party is even more desirable to create the image of a responsible great power in order to meet its current foreign policy on the principle of increasing military mutual trust and enhancing peace among neighboring countries.

This study uses "Strategic Communication" of the United States as a research approach. It discusses how the PLA joint maritime exercises integrates informations to change the attitudes of domestic and foreign target audiences through the military level of strategic communication, such as Information Operations(IO), Psychological Operations(PO), Public Affairs(PA), and Defense Support to Public Diplomacy(DSPD), and further influences the international perceptions of China's national image and the military threat in order to safeguard the its' national security interests.

Through the method of literature analysis, the study also analyzes the effects of PLA joint maritime exercises through foreign media and documents reports about opinion feedbacks of other exercises participants and in combination of main poll surveys on Chinese overall military growth and national image .The research results indicate that the Chinese Communist Party not only tries to create a great image of

peaceful rise but also strengthens regional security stability and consolidate its' interests through joint maritime exercises to some extent, which helps increase military mutual trust among other exercises participants. On the other hand, the study also finds that the strategic communication of the PLA joint maritime exercises is not yet mature. It is mainly due to the lack of a two-way communication mechanism and the lack of a receiver-centric mode of communication, so that the goodwill and messages released by the PLA joint maritime exercises cannot be universally accepted by the mainstream democratic societies of the West.

**Key Words: Military Diplomacy, Joint Maritime Exercise,**

**Strategic Communication, China Threat Theory, National Image**





# 論文目錄

第一章、緒論.....	1
第一節、研究動機與目的.....	1
壹、研究動機.....	1
貳、研究目的.....	3
第二節、研究方法與分析架構.....	4
壹、研究方法.....	4
貳、研究途徑與分析架構.....	5
第三節、研究範圍與研究限制.....	9
壹、研究範圍.....	9
貳、研究限制.....	10
第四節、文獻回顧與探討.....	11
壹、中共軍事外交.....	11
貳、共軍海上聯合軍演.....	14
參、戰略溝通理論.....	15
第二章、戰略溝通理論概述.....	21
第一節、美國戰略溝通的發展沿革.....	22
壹、美國公共外交歷程.....	23
貳、戰略溝通之緣起.....	29
參、戰略溝通之內涵.....	30
肆、戰略溝通的目標與特徵.....	36
伍、戰略溝通的運用實例.....	40
第二節、美國戰略溝通的操作模式.....	42
壹、白宮及國家安全會議.....	43
貳、國務院.....	45
參、國防部.....	48
第三節、中共的戰略溝通作為.....	48
壹、中共「三戰」之概述.....	49

貳、中共「三戰」與「戰略溝通」異同之比較.....	53
<b>第三章、共軍海上聯合軍演之戰略溝通意涵.....</b>	<b>57</b>
第一節、胡錦濤時期海上聯合軍演之戰略溝通意涵.....	60
壹、「和平—09」海上多國聯合演習.....	60
貳、中俄「和平藍盾—09」海上聯合護航演習.....	65
參、「海上聯合-2012」中俄海上聯合演習.....	71
第二節、習近平時期海上聯合軍演之戰略溝通意涵.....	75
壹、「和諧使命-2013」人道主義醫療救援行動.....	76
貳、「環太平洋-2014」多國海上聯合軍演.....	81
參、小結.....	89
<b>第四章、中共海軍聯合軍演戰略溝通成效分析.....</b>	<b>91</b>
第一節、國際對中共海軍參與聯合軍演之反應分析.....	92
壹、「和平-09」海上多國聯合演習.....	92
貳、中俄「和平藍盾—09」海上聯合護航演習.....	94
參、中俄「海上聯合2012」演習.....	97
肆、「和諧使命-2013」人道主義醫療救援行動.....	101
伍、「環太平洋-2014」多國海上聯合軍演.....	103
第二節、中共軍力及國家形象民意調查分析.....	107
壹、亞洲太平洋民眾.....	107
貳、美國民眾.....	110
參、全球民眾.....	113
肆、小結.....	118
第三節、中共海軍聯合軍演戰略溝通之國際挑戰.....	119
壹、中共外交政策觀點.....	119
貳、中共外交困境的浮現.....	119
<b>第五章、結論.....</b>	<b>123</b>
第一節、研究成果.....	123
第二節、研究發現.....	125
第三節、未來研究建議.....	127



國防大學  
National Defense University

## 表目錄

表 1-1 文獻分析種類區分.....	4
表 2-1 20 世紀與 21 世紀公共外交層面差異表.....	28
表 2-2 軍事階層戰略溝通能力比較表.....	35
表 2-3 傳統與新媒體環境比較表.....	38
表 2-4 中共三戰內涵分析表.....	51
表 3-1 與外軍聯合演習目的任務劃分表.....	59
表 3-2 「和平—09」海上多國聯合演習概要表.....	61
表 3-3 中俄「和平藍盾—09」海上聯合演習概要表.....	66
表 3-4 中共內部對於出兵亞丁灣護航正反兩極意見.....	68
表 3-5 「海上聯合-2012」中俄海上聯合演習概要表.....	71
表 3-6 「和諧使命-2013」人道主義醫療救援行動概要表.....	77
表 3-7 「環太平洋-2014」多國海上聯合軍演概要表.....	82
表 4-11 國際對中共參與全球事務表現的評價.....	117

國防大學

National Defense University



## 圖目錄

圖 1-1 戰略溝通國家權力要素.....	6
圖 1-2 戰略溝通協調架構圖.....	7
圖 1-3 分析架構圖.....	8
圖 2-1 美國國家安全戰略計畫與外交軍事鏈結圖.....	22
圖 2-2 戰略溝通層級.....	32
圖 2-3 新舊世界溝通模式差意圖.....	39
圖 2-4 美國戰略溝通指揮協調關係圖.....	42
圖 3-1 中共「珍珠鏈戰略」示意圖.....	62
圖 4-1 亞太各國對中共軍力態度.....	108
圖 4-2 亞太各國對中共崛起態度.....	109
圖 4-3 中共與美國對自身於全球重要程度比較.....	110
圖 4-4 美國民眾對中共友善感程度變化.....	111
圖 4-5 美國民眾認知的敵國歷年變化.....	112
圖 4-6 美國民眾對中共軍力態度變化.....	113
圖 4-7 世界各國對中共軍力成長態度.....	114
圖 4-8 世界各國對不同國家之影響力觀點.....	115
圖 4-9 中共國家影響力歷年變化.....	116
圖 4-10 各國對中共軍力的評價.....	117



## 第一章 緒論

### 第一節 研究動機與目的

#### 壹、研究動機

中共自1978年鄧小平全面掌權之後，開始實行「對內改革、對外開放」政策，從此逐漸擺脫了自1949年建政以來長達約30年封閉的局面。而中共為了因應隨著冷戰結束，美、俄兩極對峙局面瓦解後詭譎多變的國際局勢，以及配合全球化及金融貿易迅速發展的情況，中共第三代領導人江澤民於1997年第十五大提出了「大國關係深刻調整」，宣示改善與發達的美、日、歐洲國家關係，一方面承襲了自毛澤東以來一貫的「獨立自主」的外交思想核心，並透過「大國外交」發展對外關係。<sup>1</sup>

由於軍隊作為中共國家執行外交工作的重要手段之一，故軍事外交亦成為中共當局亟欲發展大國外交的一環。中共第四代領導人胡錦濤自2002年第十六大主政後，秉持著「獨立自主的和平外交」政策，於《2002年中國的國防白皮書》中，將「軍事交流與合作」概念獨立成章說明；<sup>2</sup>另亦於《2004年中國的國防白皮書》中，首次將「開展軍事合作與交流」置於戰略層次，揭櫫了中共正式將軍事外交列為國防政策重點項目，依照和平共處五原則陸續展開軍事外交，積極投入國際安全合作，加強與主要大國及區域周邊國家戰略協商，並展開雙邊或多邊聯合軍事演習，遵守聯合國憲章宗旨原則，履行身為國際大國義務，參加聯合國維和行動、國際反恐、打擊海盜及海上人道救援等非戰爭軍事行動，為維護世界及區域和平穩定發揮積極作用。<sup>3</sup>以上所述可視為中共為因應自身國家迅速發展需求與西

---

<sup>1</sup> 〈江澤民在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告〉，《中國共產黨新聞網》，2017年06月13日。[http://http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65445/4526285.html](http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65445/4526285.html)（瀏覽日期:2017/6/20）

<sup>2</sup> 中華人民共和國國務院，《2002年中國的國防》（北京：國務院新聞辦，2002年）。

<sup>3</sup> 〈2004年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011年1月6日。

[http://www.mod.gov.cn/affair/2011-01/06/content\\_4249947\\_2.htm](http://www.mod.gov.cn/affair/2011-01/06/content_4249947_2.htm)（瀏覽日期:2017/6/22）

方對其軍事力量擴張的質疑聲浪，故需藉由軍事外交手段以維護其國際利益，以符合胡錦濤自2007年第十七大正式提出的「和諧世界」國家發展方向。<sup>4</sup>

2012年中共第十八大報告指出，要將軍事外交作為國防和軍隊建設的重要內容。表示習近平要求軍事外交要增強憂患、大局與責任意識，依「能打仗、打勝仗」的要求，強調軍事外交向軍事鬥爭準備聚焦，為維護國家發展的重要戰略機遇期發揮更大作用，特別是在其當前軍事外交策略下，中共海軍的投入更為明顯。觀察中共海軍自2012年後，每年均投入與俄國的雙邊「海上聯合-」軍演行動；另外自2014年也首次加入由美國主導的多邊「環太平洋聯合軍演」，積極參與外軍海上聯合軍事演習，試圖向外進行安全保證，除擴大影響力外，更欲形塑負責任的大國形象，在增加軍事互信、提升周邊和平的原則下，符合當前中共「和諧世界」的對外政策；<sup>5</sup>而從中共海軍參與多國的聯合軍演來看，其中必然涉及與參演國之利益關係及互動模式，中共如何藉此影響其國際地位及影響力？中共如何透過海上聯合軍演傳遞特定訊息給特定目標以達到其戰略目標？以上為此研究之問題意識。

經過筆者回顧歷年關於中共軍事外交相關領域的研究，發現此議題之研究甚多，但仍有以下幾點不足，以作為本研究之動機：

- (一) 歷年研究不乏針對中共歷屆領導人任內的全般軍事外交政策分析其內容意涵，但較少研究集中研究能量在特定軍事外交作為。
- (二) 歷年少數針對特定軍事外交作為的研究，大部分集中在共軍參與的國際維和行動、海上護航、打擊海盜、醫療救護等；關於共軍參與外軍聯合軍事演習的研究議題雖然亦不乏佳作，然而聚焦在中共參與海上聯合軍演之戰略意涵、影響、欲達成之目標及海軍建軍發展的篇幅則可謂乏人問津。
- (三) 回顧往年相關著作，在研究中共軍事外交上所採用的研究途徑多數侷限於國際關係相關理論，然而在最近的十幾年來，特別是美國於2001

<sup>4</sup> 法務部調查局，《中國大陸綜覽 97 年版》，(台北:展望與探索雜誌社，民國 97 年)，頁 167。

<sup>5</sup> 劉秋苓，〈從中俄「海上聯合2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，50卷5期，2016年10月，頁59。

年遭受到恐怖攻擊事件之後，美國當局亟欲使用嶄新的方式重新塑造其國際形象，試圖扭轉其在全球的角色定位，而戰略溝通(Strategic Communication)就是美國協調國內行政部門的計畫與行動，重視民意調查，另一方面實施傳播媒介整合，建立對外宣傳的管道(包括網路、電視、廣播及平面媒體)，以不同的語彙播送全世界的方式；<sup>6</sup>另外自2012年習近平掌權後所強調的「海洋強國夢、強軍夢」也一再凸顯出中共欲透過海軍的拓展向世界宣告的一種概念達到政治目的，<sup>7</sup>故筆者欲採用美軍的戰略溝通概念來分析中共的軍事外交作為，增加此一研究領域的深度及廣度。

## 貳、研究目的

因應全球化的迅速發展，世界各國更加注重國際形象的塑造，因為國際形象與各國之間的外交互動及欲達成的全球定位有關，因此世界各國也比以往更加重視自我形象塑造。本研究目的係從「戰略溝通」的觀點分析中共的海上聯合軍演，研究中共如何透過將整合的資訊遂行告知與影響作為，將資訊傳遞給特定對象，藉以強化或維護中共在發展國家安全與利益之最終目標，並藉以消除西方各界對其各項軍事現代化建設發展以來的質疑，澄清國際間「中國威脅論」的質疑，並從中得到其欲傳達訊息內容的延續與擴張，嘗試解讀中共主要參與的海上聯合軍演所欲傳達之戰略溝通信息及其欲達成的目標為何?希望對了解未來中共國防發展與軍事現代化方向有所助益。

綜觀所述，本研究之目的為驗證下列三道研究假設：

- (一) 中共透過參與海上聯合軍演欲形塑和平崛起之大國形象。
- (二) 中共海軍聯合軍演達到強化區域國家安全穩定及鞏固其自身利益的目的。
- (三) 中共的海上聯合軍演有助於增進與其他參演國家之軍事互信。

---

<sup>6</sup> David Ensor, "VOA History," Voice Of America, 2007/06/04, At <http://www.insidevoa.com/about/history/>(Assessed 2017/06/28)

<sup>7</sup> 林啟,〈大家談中國：習近平的「海洋強國夢」〉,《BBC 中文網》,2013年8月8日,<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments\\_on\\_china/2013/08/130808\\_coc\\_china\\_dream\\_maritime\\_power](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/08/130808_coc_china_dream_maritime_power)> (瀏覽日期：2017年6月25日)

## 第二節 研究方法與分析架構

### 壹、研究方法

研究方法是指面對大量資料時，研究者採取的蒐集與處理手段以及其進行的程序步驟。<sup>8</sup>本研究由於筆者身分無法針對「中共海軍海上聯合軍演」的發展情況進行實證研究，故擬採用「文獻分析法」(document analysis)進行研究，它是一種非直接的研究方法，藉由現有相關各出版之官方資料、國內外專家學者研究報告、學術論文及期刊再輔以民間出版著作、相關書籍，以為立論的基礎，期間運用歸納統整的方式進行探討，以便對研究對象達到「了解過去、洞察現在及預測未來」的目的，<sup>9</sup>並使研究者透過對文件資料的分析進行研究，突破個人環境因素的限制以便對研究相關議題獲得客觀剖析。而文獻分析的主要來源，可概略區分為以下三種，如表 1-1:

表 1-1 文獻分析種類區分

第一手來源 (Primary)	第一手資料是以其原始格式提供資訊，包括檔案、官書、歷史遺物、遺址、文件、數據(data)、訪談(interviews)、日記(diaries)、相片(photographs)。
第二手來源 (Secondary)	第二手資料來源是指對於第一手資料解釋與提出判斷的成品，包括期刊文章(journal articles)、專書(books)、翻譯(translations)。
書目性工具 (Bibliographic Instruments)	書目性工具是那些將相關性資訊加以組織的工具，包括百科全書(encyclopedia)、字典(dictionaries)、年刊(yearbooks)、書目(bibliographies)、索引(indexes)、摘要(abstracts)、電子索引(electronic indexes)。

資料來源：朱宏源編，《撰寫碩博士論文實戰手冊》(台北：正中書局，2006)，頁 103。

<sup>8</sup> 朱宏源編，《撰寫碩博士論文實戰手冊》(台北：正中書局，1999)，頁 160。

<sup>9</sup> 葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》，第 2 版(台北：商鼎文化，2002)，頁 136-138。

## 貳、研究途徑與分析架構

### 一、研究途徑

研究途徑係指研究者對研究對象所進行的研究過程，採取要從哪一個面向或層次作為起點，以便進行點、線、面的延伸，進而觀察、分類以及分析，使整體研究產生前後呼應並符合邏輯的重要元素；研究途徑如同設計師的藍圖一般，必須確立研究起始方向以便於設定整體研究架構與切入的層次。<sup>10</sup>

本研究以「戰略溝通」(Strategy Communication)為研究途徑，由美國國家戰略溝通延伸出的各項層面，結合其中的軍事階層「扮演支援國家層級戰略溝通之重要角色」為主軸探討中共海軍的海上聯合演習，了解中共在進入 21 世紀後，面臨國際間「中國威脅論」四起之時，中共海軍如何整合內部各部門，進行內外部目標對象的價值觀再塑造，進而達到支援中國國家在胡錦濤及習近平兩任領導人任內之國家外交政策，不斷調整其戰略溝通方向，進而影響國際間對中共觀點的形成過程。

美軍軍語詞典則如此明確定義戰略溝通：戰略溝通聚焦瞭解目標對象，並致力透過協調程序、計畫、溝通主題、訊息及綜合國力的同步運用來爭取目標對象，以創造、強化或保障美國政府的利益、政策及目標的進程發展。<sup>11</sup>另外在美國政府組織中，戰略溝通主要是由軍事作戰(Military Operations)、心理作戰(Psychological Operations)或資訊作戰(Information Operations)、國防支援公共外交(Defense Support to Public Diplomacy)及公共事務(Public Affairs)等為主體，結合外交、資訊、軍事及經濟等美國國家力量的綜合運用，<sup>12</sup>然而有些學者認為應該加上法律執行與情報能力，但是國家安全戰略只提及前面四種，如圖 1-1。

---

<sup>10</sup> 朱宏源編，《撰寫碩博士論文實戰手冊》(台北：正中書局，民國 90 年 7 月)，頁 182。

<sup>11</sup> US Joint Chiefs of Staff, *Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms*, Joint Publication 1-02, April 12, 2001 (As Amended Through March 17, 2009), p.524

<sup>12</sup> Richard J. Josten, "Strategic Communication: Key Enabler for Elements of National Power", *IO Sphere Quarterly*, vol. 2, no. 1, 2006, p.16.

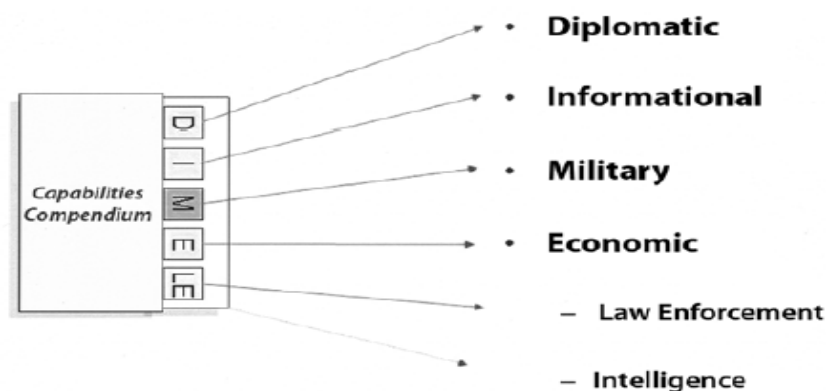


Figure 1.

*The National Elements of Power are typically recognized as US Diplomatic, Informational, Military and Economic Power. Many writers include Law Enforcement and Intelligence capabilities in the line-up. However, national security strategy only reflects the first four.*

圖1-1 戰略溝通國家權力要素

資料來源: Richard J. Josten, “Strategic Communication: Key Enabler for Elements of National Power”, *IO Sphere Quarterly*, vol. 2, no. 1, 2006, p.16.

透過以上定義筆者認為其概念可以更簡要地被如此理解:「戰略溝通」是國家政府決策階層透過整合、協調綜合國力的各部門對目標對象進行交涉以維護及增進整體國家安全利益的過程;然而聚焦「溝通」二字,其實這是大家耳熟能詳並且無時無刻在日常人際關係中發生的現實,由於人類無法避免群居以及往社群的生活方式發展,故從社會學、組織學等領域皆發展出相對應的溝通理論;而與一般領域的「溝通」相比,「戰略溝通」最大的差別除了其溝通事實發生的層級規模及動員能量外,更重要的是將閱聽眾分「目標對象」與「關鍵目標對象」,且較重視閱聽人的選擇。以美國為例,為了讓「關鍵目標對象」轉向支持美國,美國須透過電視、廣播、網路等傳播媒介傳遞新聞和公共事務運作讓外國公眾得知美國的意念。<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Strategic Communication and Public Diplomacy Policy Coordinating Committee, *U.S. National Strategy for Public Diplomacy and Strategic Communication* (Washington, D.C.: Strategic Communication and Public Diplomacy Policy Coordinating Committee, 2006), pp3-5.



## 二、分析架構

前述提到戰略溝通中軍事階層「支援國家階層」的概念，是根據美軍聯合作戰準則中指出，軍事階層在戰略溝通裡扮演重要的「支援」角色，主要是透過「心理或資訊作戰」、「公共事務」、「軍事作戰」及「國防支援公共外交」等遂行支援國家階層「戰略溝通」的任務。<sup>14</sup>然而聚焦美軍軍事階層框架裡的戰略溝通運作機制，美軍聯戰指揮部(*Joint Forces Command*)在2008年所發行的《指揮官戰略溝通手冊》(*Commander's Handbook for Strategic Communication*)，說明「軍事階層」戰略溝通的協調架構，其內部合作的功能形同管弦樂團的運作模式(如圖1-2)。

15



圖1-2 美軍軍事階層戰略溝通協調架構圖

資料來源：陳中吉、洪陸訓，《美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》(臺北市：國防大學政戰學院，2012年)，頁22-23。

<sup>14</sup> Joint Chiefs of Staff, *Joint Publication 3-0: Joint Operations* (Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff, 2011), p. III-15.

<sup>15</sup> US Joint Forces Command, Joint Warfighting Center, “Commander’s Handbook for Strategic Communication” (1st Sep. 2008). p. II-7.

根據此協調架構可清楚看出，美軍軍事階層框架之戰略溝通以資深領導者（軍事指揮官）擔任樂團的指揮，透過先期預擬的戰略傳播指導計畫（包含文字、影像及行動），整合各方訊息後，指揮軍事作戰、視覺資訊、戰區安全合作、國防支援公共外交、公共事務、資訊作戰及心理作戰等區塊，如同管弦樂團各個演奏及聲部的角色，對聽眾（預期目標對象），包含美國民眾及國內外媒體、盟國、中立國、敵國及國際支持者進行演奏（傳遞相關訊息）。

此種溝通的協調架構也注重訊息傳遞給目標之後的反饋，方能因時修正資訊內容，同時將非預期的聽眾（非預期目標對象）納入溝通的範疇，增加整體溝通的成效。<sup>16</sup>

綜上所述，本研究之分析架構圖經整理後如圖 1-3:

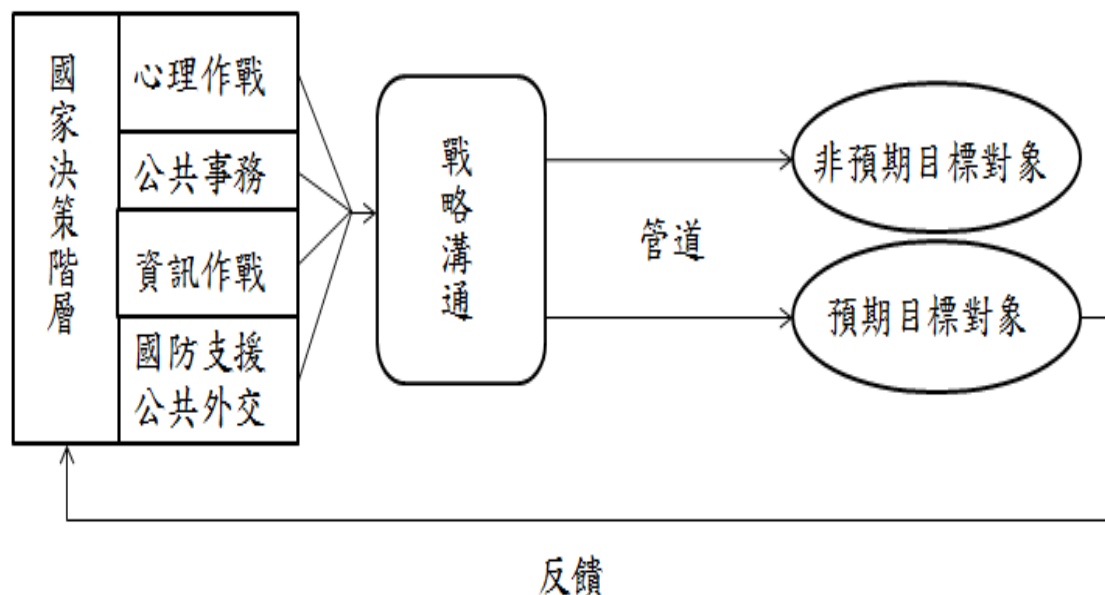


圖 1-3 分析架構圖

資料來源:筆者自行繪製

<sup>16</sup> 陳中吉、洪陸訓，《美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》（臺北市：國防大學政戰學院，2012年），頁 22-23。

### 第三節 研究範圍與研究限制

#### 壹、研究範圍

##### 一、時間範圍

本論文研究以美軍的戰略溝通為理論基礎，回顧美軍戰略溝通概念的發展，該名詞第一次出現於2001年10月由維多(Vincent Vito)所主導的美國國防部「科學委員會」(Defense Science Board)公布之《國防科學委員會特別小組管理資訊散布報告》(*Report of the Defense Science Board Task Force on Managed Information Dissemination*)中，該報告係分析當時美國遭受「911恐怖攻擊」後所面臨的困境，以及需要更為精緻、有效的「戰略溝通」原因。<sup>17</sup>雖然就前述而言尚未對戰略溝通下達一個明確的定義，但清楚的是，戰略溝通是一個世界初進入21世紀以及美國經歷了2001年的911恐怖攻擊事件後出現的一個新概念；然而同時觀察進入21世紀的中共當局，此刻先後經歷蘇聯解體、美國陷入反恐戰爭深淵，亞洲成為權力真空，故中共力求把握此戰略機遇期朝富強之路前進，且共軍在以往的大陸軍主義思維下，使得中共海軍的發展自毛澤東、鄧小平甚至到江澤民時及並未積極的發展，也欠缺走向國際的視野，使得自2003年起中共海軍才首次與巴基斯坦海軍舉行代號為「海豚0310」的聯合搜救演習，視為與外軍首次的聯合軍演，<sup>18</sup>所以從《2004年中國的國防白皮書》中清楚訂出加強其海軍之建設，擴大近海防禦作戰空間及防禦縱深，從參加諸軍兵種聯合演練，提高聯合作戰能力和海上綜合保障能力之海軍戰略方向，<sup>19</sup>故選擇中共自2004年9月胡錦濤接任中央軍委會主席後之後至2017年共軍的海上聯合軍演為研究對象。

##### 二、內容範圍

自2001年911事件之後受到美國重視的戰略溝通，以美國國家及政府部門架

---

<sup>17</sup> U.S. Department of Defense, *Report of the Defense Science Board Task Force on Managed Information Dissemination*(Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistic, 2001), p. 1.

<sup>18</sup> 馬寧，〈解放軍海軍與外軍聯合軍演〉，《北京青年報》，2003年10月30號，版2。

<sup>19</sup> 〈2004年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011年1月6日。

[http://www.mod.gov.cn/affair/2011-01/06/content\\_4249947\\_2.htm](http://www.mod.gov.cn/affair/2011-01/06/content_4249947_2.htm) (瀏覽日期:2017/6/22)

構之下指導並持續發展，期望藉由內部整合的資訊、重視傾聽及打破傳統單向溝通的方式，再次建立起美國與其他國家之間的互信及維護其國家利益。而本論文研究共軍的海上聯合軍演，期望以軍事的思維角度了解共軍軍事層面如何支持進而協助達成中共國家策略目標的過程，故將以美國國家戰略溝通中軍事階層扮演重要的支援角色切入，主要是透過「資訊作戰」、「心理作戰」、「公共事務」及「國防支援公共外交」等執行戰略溝通任務；<sup>20</sup>而以政府為主體的國家階層，包含「外交」、「資訊」、「經濟」之綜合國力執行戰略溝通的層面，為求研究聚焦則不再本研究之範圍內。

## 貳、研究限制

美國有線電視新聞網(CNN)及「全球市場調查公司」(Opinion Research Corporation International)於2011年10月28日，即美軍出兵阿富汗屆滿10年之際，公布美國人民對於阿富汗戰爭的看法，民調數據顯示，有58%的受訪者認為這場進行10年的戰爭情勢將陷入如上一個世紀越戰的局面，39%的受訪者認為不會；而美國人民對阿富汗戰爭的看法，有63%受訪者表達不支持的立場，而表達支持者僅佔34%。<sup>21</sup>

從上述的統計數據可得知，美國投入了10年的阿富汗戰爭卻得不到人民的支持，是否也表示美國戰略溝通這10年的發展宣告失敗？也就是說，美國執行戰略溝通機制迄今，尚無相關統計數據文件可供檢索，並且戰略溝通的發展是持續不間斷地在進行當中，因此其實施效果方面仍待時間評估，並沒有所謂成功或失敗的定論。故筆者將運用其他方式，例如透過國內外學術期刊及各國官方民調資料等進行文獻分析，以盡力彌補所述無相關統計數據之不足。<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Joint Chiefs of Staff, *Joint Publication 3-0: Joint Operations* (Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff, 2011), p. III-15.

<sup>21</sup> CNN/ORC, "Poll," *CNN Website*, October 28, 2011, At <http://i2.cdn.turner.com/cnn/2011/images/10/28/rel17h.pdf> (Accessed 2017/7/1)

<sup>22</sup> 陳中吉、洪陸訓，〈美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)〉（臺北市：國防大學政戰學院，2012年），頁188。

#### 第四節 文獻回顧與探討

文獻回顧(literature review)是指針對論文研究主題截止至今的相關研究成果，再做一次有系統性的探討，經過此過程，研究者能夠洞悉研究主題中各變相的既有研究發展狀況，自我檢視既有文獻對研究者的研究是否有所助益，進而從問題意識角度出發提出對文獻的批判及未來運用相關概念在研究者本身研究的可能性。<sup>23</sup>

本論文藉由文獻回顧，針對與本研究相關之書籍及期刊論文提出整理，期以前期學者的研究根基下，奠定本論文之基礎，並加深本研究之可信度，並使本文有持續研究之延伸性與參考價值。本文將以具備多樣性及重要性之相關著作為主要探討文獻，並大致區分「中共軍事外交」、「共軍海上聯合軍演」及「戰略溝通理論」等三部分，來做探討回顧。

##### 壹、中共軍事外交：

本研究的主軸核心雖然聚焦在中共海軍的聯合軍演，然而不可否認的是，隨著全球化及資訊化的快速發展，國與國之間的藩籬愈趨模糊，互動交流頻率大增，國際的外交行為自然地被凸顯；而軍事作為國家施展外交手段的一環，對中共而言也開始注重了本身軍事外交的發展，特別是近年來中共海軍與外軍的海上聯合軍演頻率與之俱增，都一再說明了其與軍事外交密不可分的關係。

首先，由中華民國國防部史政編譯室出版之《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》一書，乃翻譯自原作者 Evan S. Medeiros 於 2009 年由美國蘭德智庫 (RAND Corporation) 出版 “China’s International Behavior: Activism, Opportunism, And Diversification” 之專書，本書指出中共正在改變世人對自身的國際印象，也逐步發展出有別於以往的外交戰略，且對於每一個國家都有其應對方式，並且從其外交政策觀點、國際安全環境現況觀點等面向制定確切的外交政策目標及外交行動。而面對國際各界對於中共崛起的威脅說法，北京當局要如何應對？美國決策階層及國家安全戰略相關學者皆想投入更多心力觀察中共在國際上

<sup>23</sup> 顏志龍，《傻瓜也會寫論文-社會科學學位論文寫作指南》(台北:五南出版,104年4月),頁39-54。

的一舉一動，為的是要維持亞太的區域平衡以及捍衛長期以來美國在全球之戰略布局，確保美國之國際利益。儘管至今美國仍維持世界超級強國的霸權位置，面對中共「積極且手段多樣」的國際行為，本書於最後結論中也語重心長地對美國決策階層提出了若干政策建議，最重要的關鍵就是要採取包含與中共合作競爭的「混合戰略」，包含交往、制度約束及安全平衡，以維持美國對中共實力崛起的影響力。<sup>24</sup>

本書對本研究中共海軍積極參與聯合軍演的戰略意涵及國家安全背景提供了一個良好的邏輯思維，並非單單「參與海上聯合軍演」的面向而已，而是包含了最基本的中共領導人對海軍的建軍發展路線的策略指導、海軍戰略佈局、各級軍艦甚至到航空母艦等硬體海上武裝發展都參雜其中；然而本書的整體思維脈絡傾向於美國國家利益優先導向，對於本研究期望以客觀公正的角度盡可能闡述的目標是一項需要避免的盲點。

另外，由唐仁俊撰寫的〈中共軍事外交的策略思維與實踐〉一文，以中共軍事外交的策略思維與實際表現作為討論重點。在上個世紀八零年代開始，中共前領導人鄧小平主張反對霸權主義以及中共永不稱霸的論述在爾後的歷任接班人以來，始終扮演著核心的角色，因著中共的改革開放政策起了鮮明的作用，也意味著中共在國際的影響力與地位與之俱增，為了塑造和平崛起的形象，直接的軍事對抗已不符合其國家利益，取而代之的是增加更多外交手腕促進中共的國際佈局來因應隨著國際化產生的各種非傳統安全局勢，而軍事外交正是在軍事面訴諸軟性手段，並將成為現在乃至於未來中共在對外軍事關係上的重要組成。舉凡積極參與聯合軍演、人道救援、軍事互信、國際維和、軍事人員互訪與等方面，皆各有斬獲。不僅提升國家利益、拓展外交的管道，更象徵軍事外交與國家利益有著密不可分的關係，而維護國家利益也是發展軍事外交的核心所在。<sup>25</sup>

<sup>24</sup> 國防部史政編譯室，《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》（台北：國防部，民國 100 年），頁 13-252。

<sup>25</sup> 唐仁俊，〈中共軍事外交的策略思維與實踐〉，《海軍學術雙月刊》，46 卷 3 期，2012 年 6 月，頁 17-34。

本文指出了「維護國家利益也是發展軍事外交的核心所在」的觀點，提供本研究一個思考路線的指導原則，就是中共海軍不管是積極投入海軍的現代化建設以至於實際參與了各種國際海上活動，舉凡打擊海盜、國際維和、醫療救護、人道救援及聯合軍演等作為，均是為了維護中共國家於區域的核心利益以及促進世界的和諧發展。

接著由翟文中、蔡欣容於〈海軍外交的本質與具體實踐〉一文點出了大多數人對海軍外交存在的盲點，由於十九世紀末西方列強大舉爭奪海外殖民地，其所運用的工具就是具有遠洋能力的船艦，為了擴張海外利益甚至不惜大動干戈，故常將其和砲艦外交混為一體，使得海軍外交成為帝國主義甚至侵略的代名詞。事實上，海軍外交乃是「政治目的」大於「軍事目的」，以使用有限的海上武力，從事非戰爭的軍事行動，其可視為係一種廣泛的政治努力，是一種傳遞政治訊息的重要手段，其目的係透過和平的方式支持國家外交政策的實踐，是軍事外交重要的一環，對於海洋國家來說，更是獲取國家威信以及協商時的關鍵手段。由於聚焦於海洋交往與利益，可以預見的是，海軍外交將更深化應對非傳統安全情況下的處置作為，故海軍外交仍將是海洋國家最有價值與最具效用的外交工具。<sup>26</sup>

本文深入淺出地指出海軍外交的真實意涵並非軍事目的而是政治目的，這樣的思維也為本研究的主題「中共海軍的聯合軍演」鋪下值得探究的路線，究竟中共積極投入海上軍演是否亦屬於海軍外交的一環？以本文採用的戰略溝通理論剖析之後探討中共欲傳達的訊息有無達到其政治目的？上述都是將來本研究關注的面向。

---

<sup>26</sup> 翟文中、蔡欣容，〈海軍外交的本質與具體實踐〉，《國防雜誌》，第31卷第3期，2016年9月，頁1-16。

最後由林經緯所撰〈邁向軍事聯盟？探索中俄軍事合作的虛實〉一文，聚焦論述中俄軍事關係的發展，嘗試藉由軍事聯盟的角度檢視中俄軍事關係，然而經過多方觀察後，惟雙方仍將持續加強雙邊協商機制，強調合作互信與持續溝通，以建立雙方預期之國家戰略目標，並未達到真正的軍事聯盟關係。<sup>27</sup>

該文係從軍事聯盟的定義，搭配其他公開的出版文獻資料來驗證中俄雙邊互動的真實果效，有利筆者藉中俄之軍事聯盟互動概念為基礎，做為中共與其它國家實施海上聯合軍演狀況參考之依據。

## 貳、共軍海上聯合軍演

首先，劉秋苓所著〈從中俄「海上聯合2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉一文，自中俄「海上聯合-2015(I)」海軍操演為觀察點，探討中國大陸的軍事外交在轉換功能的過程中，藉與俄國海上聯合軍演展現其具備橫跨亞、歐的影響力，且避免與美國在東北亞局面爭鋒相對，打破傳統東西對峙的態勢，更顯見中俄在軍事外交上一連串的密切互動，有朝向「準軍事同盟」關係發展的趨勢。近年來，中國大陸積極打造「遠洋海軍」戰略目標，該次「海上聯合-2015(I)」海軍操演擇定距離大陸本土最遠的地中海，除傳遞中俄強化雙邊軍事合作關係提升至新層次外，亦彰顯中共海軍積極拓展遠洋能力以及海上生存空間的訊息。<sup>28</sup>

此篇著作聚焦在中俄雙邊關係的發展，且從2012年便開始定期每年舉行一次的中俄「海上聯合-」軍演，已經成為中俄雙邊最重要的軍事交流行動之一，對本研究可提供中俄兩國海軍朝向深化發展的參考依據。

<sup>27</sup> 林經緯，〈邁向軍事聯盟？探索中俄軍事合作的虛實〉，《中國大陸研究雜誌》，第50卷第3期，2007年3月，頁53-79。

<sup>28</sup> 劉秋苓，〈從中俄「海上聯合2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，50卷5期，2015年10月，頁58-71。



其次，樊兆善〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與侷限〉指出，中共於2012年11月「十八大」確立「海洋強國」的戰略目標後，緊接著2014年北京APEC會議提倡推行「一帶一路」經濟戰略，顯示中共已深刻體認出海洋資源與經濟生命線的重要，為了確保國家領土完整和海洋經濟利益，自90年代即開始重視海軍戰略的規劃，積極發展海權以維護海洋利益，海軍戰略的轉型也從以往的近岸防禦到近海防禦並逐漸邁向遠海作戰的戰略目標，更致力於海軍現代化的建設。

29

中共海軍的聯合軍演作為，如果沒有實施整體「海軍艦艇現代化」是無法順利開展的，硬體武裝設備的更新和新作戰技術的投入皆是影響軍事遠程發展的關鍵因素，故此文提醒了中共海軍艦艇現代化發展是作為本研究不可忽略以及必須追蹤其演變的重點變相。

### 參、戰略溝通理論

2001年，美國國防部「科學委員會」(Defense Science Board)所發表的《國防科學委員會特別小組管理資訊散佈報告》(*Report of the Defense Science Board Task Force on Managed Information Dissemination*)，該篇報告首次提出戰略溝通一詞，<sup>30</sup>而發表之時間點及背景恰逢911恐怖攻擊事件結束之後，對美國本土而言，遭遇到了前所未有的來自中東恐怖組織的安全威脅以及全球輿論壓力的影響，使決策階層提出的因應之道，雖然此份報告尚未對戰略溝通一詞作出具體明確的定義說明，但是對於往後戰略溝通十幾年的發展可以說是開啟演變的先河。

該報告主旨在於美國政府各部門必須內部協調分工，透過資訊的整合以及經過包裝的傳播方式，使目標對象接收美國政府欲傳達的訊息達到維護美國國家安全利益之目的。

---

<sup>29</sup> 樊兆善，〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與侷限〉，《國防雜誌》，第31卷第1期，2016年3月，頁21。

<sup>30</sup> Defense Science Board, “*Report of the Defense Science Board Task Force on Managed Information Dissemination*, ” 2001, pp. 1-3.

另外於2006年美國國防部公佈的《QDR戰略溝通的執行路徑圖》(QDR Execution Roadmap for Strategic Communication)則將戰略溝通定義為:<sup>31</sup>說明主要是聚焦美國政府努力的過程，達到了解關鍵目標對象相關背景並且與之進行交涉，並且透過使用同步於其他國家權力行使要素且整合協調之資訊、主題、規劃、計畫及行動，來創造、強化或是保存有利於增進美國國家利益及目標的條件。

其次於2009年由美國國防部出版的《戰略溝通聯戰整合概念》(*Strategic Communication Joint Integrating Concept*)指出，戰略溝通強調「溝通」這一詞彙上：即傳送訊息者與接收訊息者產生「共同意義」(sharing meaning)的行為。其可解釋為，無論行動、影像、文字都是溝通訊息的符號(symbol)。重要的是，僅「將我們的訊息發送出去」(get our message out)是不夠的，只有當訊息接收者收到訊息且能正確解讀發送者的原意，「溝通」始能產生效果。<sup>32</sup>

上述皆清楚地說明了戰略溝通的執行層面的廣度，並非區區侷限於國防軍事層面，而是需要國家為主體，政府各部門進行細緻的分工協調方能達到功效；反觀中共海軍的海上行為，中共解放軍乃是一支中國共產黨的軍隊，黨指揮槍的指導原則不容被挑戰，共產黨的意識主導軍隊的一切，相較於美國西方民主制度的各部門成熟分工及協調，兩者之間的差異值得於本研究中仔細探討。

National Defense University

---

<sup>31</sup> Office of the Deputy Secretary of Defense, *QDR Execution Roadmap for Strategic Communication* (Washington D.C.: Defense Pentagon, 2006), p. 3.

<sup>32</sup> U.S. Department of Defense, *Strategic Communication Joint Integrating Concept* (Washington, D.C.: Department of Defense, 2009), p. 5.

美國國防部於2009年出版的《戰略溝通報告》(*Report on Strategic Communication*)特別強調戰略溝通是一個過程，而非一系列的能力、組織或是離散的活動，而此過程是被設計同步各部門付諸的努力使其效能最大化，以達到以下幾項目標：<sup>33</sup>

1. Improve U.S. credibility and legitimacy.  
(增進美國信用及合法性)
2. Weaken an adversary's credibility and legitimacy.  
(削弱對手的信用及合法性)
3. Convince selected audiences to take specific actions that support U.S. or international objectives.  
(說服指定受眾採取支持美國或國際目標的行動)
4. Cause a competitor or adversary to take (or refrain from taking) specific actions.  
(使競爭者或對手採取或限制特定行動)

由上述四點主要目標可見「鞏固及壯大自己、削弱及限制敵人、說服及影響他人」為美國戰略溝通的精神；而本研究中，筆者認為認清研究內容的主體，即何謂「自己」（中共國家）、「敵人」（中共的敵人）及「他人」（中共欲說服及影響的對象）是一個使本文脈絡清晰、邏輯分明的重要因素，需要縝密地探究。

National Defense University

陳中吉、洪陸訓所著《美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》，本博士論文以美軍出兵阿富汗戰爭以檢視戰略溝通的執行情形，聚焦美軍以軍事層面執行戰場上的戰略溝通，強調除了溝通以外，仍有賴結合軍事行動方能發揮實效；然而文中更提到了美軍於戰場上執行戰略溝通的困難層面，因為種族優越使然，使得在戰場前線角色猶如面對各國人民外交官的美軍士兵，產生「言行不一致」的窘境，因叛亂作戰造成許多無辜人民傷亡，因此如何避免產生言行之間的鴻溝進而爭取民心更是戰略溝通成功更重要的關鍵

<sup>33</sup> US Department of Defense, *Report on Strategic Communication*, (Washington D.C.:Department of Defense. 2009), p.1- 2.

。34

檢視中共黨指揮槍的原則，黨的意識主導解放軍的行動，而中共海軍執行海上聯合軍演，也理當受到黨的層級意識干涉，其中是否會產生如上述美軍執行戰略溝通時產生的言行不一致，甚至是與外國海軍互動的過程中產生有違共產黨的指導原則，值得筆者於後續章節深入考察。

再者由謝奕旭著《新戰爭型態的心智戰爭:美軍戰略溝通與民-軍行動之分析》之一書中，由作者長期投入美軍民事工作研究背景以及結合美軍於恐怖攻擊事件後展開全球反恐戰爭的觀點切入，認為整場戰爭的關鍵核心，並非美軍戰術及戰鬥上的成功，而是戰略的力有未逮，即「未掌握到此心智戰爭的重心，必須回歸到人的身上尋求答案」，此論點和美軍民事行動理念不謀而合，亦凸顯出戰場上戰略溝通和民事工作相輔相成的重要性。<sup>35</sup>

本研究亦會嘗試從軍民關係的角度切入，重視複雜的人心掌握新型態戰爭成敗的因素，中共海軍執行海上聯合軍演，其中和人民的互動關係為何?人民能否認同及支持此軍事行動欲達成的目的以及意涵?

接著陳敏〈美軍軍事階層「戰略溝通」對國軍政戰戰力整建之啟示〉一文，指出公共事務為美軍「戰略溝通」的主體之一，透過良好的軍聞處理常有事半功倍的效果，完善、周延的軍聞處理機制，除可塑造軍隊優良形象，更可透過普及的大眾傳播及靈活科技的策略運用，達到說服、影響，甚至是跨國界與文化溝通的效果。<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> 陳中吉、洪陸訓，《美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》(臺北市：國防大學政戰學院，2012年)

<sup>35</sup> 謝奕旭，《新戰爭型態的心智戰爭:美軍戰略溝通與民-軍行動之分析》(臺北市：國防大學政戰學院，2011年)，頁1-222。

<sup>36</sup> 陳敏雄，〈美軍軍事階層「戰略溝通」對國軍政戰戰力整建之啟示〉，《國防雜誌》，第28卷第4期，2013年7月，頁70-71。

雖然中共國家對於內部資訊及傳播媒體有著相當程度的控制，且不乏歌功頌德模式的宣傳手法，故本研究必須在取得中共官方的文獻料過程中，時時保持客觀思辨的態度，以免立場偏頗使研究重點失焦。

最後我國新境界文教基金會出版之《國防政策藍皮書第10號報告-資訊保護與戰略溝通》一篇，從我國軍2013年之洪仲丘事件以及2015年阿帕契直升機事件點出了軍紀事件因為資訊保護以及戰略溝通未落實，導致軍民之間的疏離感遽增，嚴重影響國軍觀感及士氣，故期望從降低軍隊人員惡意洩密之動機及強化資訊保護能量，加強在高度資訊化社會中的戰略溝通進而影響目標受眾支持國防。<sup>37</sup>

筆者將從美軍戰略溝通中資訊作戰層面分析中共海軍海上聯合軍演，並且評估其執行成效，剖析於戰略溝通架構下，中共海軍之資訊作戰與美軍的異同，作為研究重點。



---

<sup>37</sup> 新境界文教基金會，《國防政策藍皮書第10號報告-資訊保護與戰略溝通》，（台北：新境界文教基金會，2015年5月），頁1-2。



## 第二章 戰略溝通理論概述

美國於 2001 年 9 月 11 日遭遇了自第二次世界大戰後規模最大的領土內的恐怖攻擊事件之後，當時美國的小布希總統(George Walker Bush)隨即向世人宣告了全球反恐戰爭(Global War on Terrorism)的到來，並正式向以賓拉登為首腦的蓋達組織(AL-Qaeda)以及扶植恐怖主義的塔利班政權(Taliban)宣戰。同時，美國官方也開始省思了反美主義的原因以及部分伊斯蘭世界仇美的心態背景，儘管美國看似能以威震四方的軍事實力達成在阿富汗以及伊拉克的軍事目的，卻無法獲得被侵略地區民眾的認同以及支持，也就是說美國軍事行動層面的成功並不能完全代表戰略上的勝利，其它如對這些被侵略國家的經濟發展、制度與法治的建立、促進國內和解、良好的治理、提供民眾基本的服務、提供地主國軍隊及警察所需的訓練與裝備、進行別於傳統單方向的雙向式溝通、保障民眾的安全，這些才是確保恆久成功的要件。<sup>1</sup>

自恐怖攻擊事件約一年後，白宮也針對美國進入 21 世紀後，面對全新國際威脅的國家安全戰略方向提出關鍵性的修正，並於 2002 年 9 月出版之《美國國家安全戰略》(The National Security Strategy of the United States of America)指出，「美國國家安全戰略的目標是幫助世界各國使這個世界變得更為安全、更加美好，達到政治及經濟上的自由化、與其它國家建立和平關係，並且維護人類尊嚴。」上述揭櫫了一個全面性的宏觀方向，並且體現於其方法及手段層面：「在方法上強調喚起世人對於守護人權的普世價值，另一方面則要強化美國與盟國間的鏈結，以武力擊潰全球恐怖主義，防範恐怖主義及其組織對美國及盟國造成的威脅。」；「在手段上則是結合美國與盟國夥伴關係間的可用資源，對恐怖暴力組織展現出絕不妥協的態度，在國際組織間以美國正義之聲及投票行動展現持續守護人權與推動自由的決心，爭取國際上民主國家或中立國共同對抗恐怖主義，並竭力阻止恐怖主義在國際間的暴力行為。」<sup>2</sup>綜整以上的國際背景，Richard J.Josten 則指出

<sup>1</sup> Robert M. Gates, "Remarks as Delivered by Secretary of Defense Robert M. Gates," *U.S. Department of Defense Website*, November 26, 2007. At <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1199> (Accessed 11/17/2017)

<sup>2</sup> The White House, *The National Security Strategy of the United States of America* (Washington, D.C.:The White House, 2002), p.1-4.

美國國家安全戰略必須從外交及軍事等綜合國力層面制定相關計畫後，配合美國政府各部門之間的協調整合執行戰略溝通，將符合美國利益以及有助於增進全球福祉的訊息傳遞給目標對象，而上述外交及軍事層面彼此之間的鏈結關係如圖 2-1:



Figure 2.  
National Security Planning Linkages:  
Diplomatic & Military

圖 2-1 美國國家安全戰略計畫外交及軍事鏈結關係圖

資料來源: Richard J. Josten, "Strategic Communication: Key Enabler for Elements of National Power," *IO Sphere*, Summer, 2006, p. 17. (中文翻譯為筆者自行加註)

是故，「戰略溝通」遂成為在美國國家安全戰略架構之下，對抗全球恐怖主義以及執行中東地區反恐戰爭的利器，並希望藉此整合政府內部之綜合國力，包含經濟、外交、政治及軍事等手段，將國際宣傳資源向世界（尤其是伊斯蘭世界）傳達訊息，反制恐怖份子的理念宣揚及塑造美國於國際間之良好形象。

### 第一節 美國戰略溝通的發展沿革

戰略溝通(strategy communication)就其詞彙而言，如同本文第一章所提，的確是近十幾年來的新概念，然而探討其核心內涵，於人類史上未必不曾出現過。美國自遭遇 911 恐怖攻擊事件後，其公共外交政策短期內仍然承襲自上世紀冷戰時



期失靈無效的資訊策略，<sup>3</sup>這也就是為何美國政府決策階層亟需要「戰略溝通」來因應新世紀的國家安全及對外政策，並且將此概念投注於塑造國家形象及制定公共外交策略的比重有增無減；另外，從大量涉及戰略溝通的研究專案及政策，幾乎都是由美國主導公共外交的國務院及國防部出面資助的角度觀察即不難發現：美國戰略溝通與其公共外交之發展有著密不可分的關係。

因此，本節將從美國之公共外交發展切入，接著探討戰略溝通之緣起、內涵、目標以及特徵。

### 壹、美國公共外交歷程

公共外交是1965年首次由美國特福斯大學佛萊徹法律和外交學院(the Fletcher School of Law and Diplomacy at Tufts University)院長Edmund Gullion 所提出：「其概念是公眾對於如何制定及執行對外政策的態度之影響，其中包含別於傳統外交的國際關係，如其他國家官方扶植的公眾意見、各國間私人團體及利益的交換和資訊理念的跨國流通。<sup>4</sup>」；而美國掌管外交的國務院如此定義公共外交(public diplomacy):「政府部門為了逕行告知或影響其他國家之公眾意見所主導及執行的計畫。<sup>5</sup>」以下將美國公共外交歷程分為五個階段做最精要的介紹。

#### 一、起步階段（美國獨立建國至十九世紀）

Bruce Gregory 指出美國是在經歷各次的戰爭中發現「公共外交」，以美國的獨立戰爭時期為例，當時富蘭克林(Benjamin Franklin)、亞當斯(John Adams)等人積極奔走國際，又如傑佛遜(Thomas Jefferson)曾經撰寫《維吉尼亞備忘錄》，向法國的知識份子介紹了美國當時的情況，試圖影響法國及歐洲人民，進而影響他們的政府

<sup>3</sup> R.S. Zaharna, "The Network Paradigm of Strategic Public Diplomacy," *Foreign Policy in Focus*, Vol. 10 No. 1, April 2005.

<sup>4</sup> Charles Wolf, Jr. and Brian Rosen, *Public diplomacy: How to think about and improve it*(Santa Monica: RAND, 2004), pp.3

<sup>5</sup> U.S. Department of State, *Dictionary of International Relations Terms*( Washington, D.C: U.S. Department of State., 1987), p.85.

以支持美國獨立運動。<sup>6</sup>

然而自美國建國後，其外交政策傾向於孤立主義或稱片面主義(unilateralism)，從當時華盛頓總統的告別演說內容即提到：「好的公共外交政策應追求與各國的良好關係，但除非絕對必要，應避免政治關係，更強調美國人民應避免和外國不必要的糾纏，要集中力量致力於本身人口、商業及領土的成長。」<sup>7</sup>到了1823年12月2日美國發表門羅宣言宣稱：「歐洲國家不得涉入美洲事務。」表示在門羅主義(Monroe Doctrine)提出以前，美國要在國內維護其獨立自由，必須避開歐洲的戰爭，保有發展自由，除了不捲入歐洲，更要讓歐洲不捲入美洲事務，以形成獨特的「美國秩序」(The American System)。<sup>8</sup>這種政策彰顯當時美國在孤立主義的氣氛下是以國家利益為最高原則，而在門羅主義的保護下，美國因此不斷擴張經濟版圖及影響力，直到1898年美西戰爭之後，代表了美國殖民強權身分的到來，這是注重自身國家發展及追求海外市場的自然結果，象徵美西戰爭明顯地擴展了美國的外交關係，讓美國能突破種種限制，在世界舞台展現其實力。<sup>9</sup>直到20世紀初，美國已成為世界上最強大的國家。

## 二、戰時宣傳爭取人心（第一次世界大戰）

於1917年，美國威爾遜(Woodrow Wilson)總統授權成立了「公共資訊委員會」(Committee of Public Information)，因該單位由克里爾(George Creel)所主導，所以本委員會也以「克里爾委員會」聞名。該委員會的目的是凝聚美國國內的愛國意識與團結精神，使海外民眾瞭解及支持美國的外交政策；<sup>10</sup>同時也負責管理美

National Defense University

<sup>6</sup> Bruce Gregory, "Public Diplomacy as Strategic Communication," in James J. F. Forest ed. *Countering Terrorism and Insurgency in the 21st Century: International Perspectives. Volume 1: Strategic and Tactical Considerations* (Westport, Connecticut: Praeger Security International, 2007), p. 336.

<sup>7</sup> "George Washington's Farewell Address" in Thomas G. Paterson, ed., *Major Problems in American Foreign Policy: Documents and Essays*, 2 vols. (Lexington, Mass.: Heath, 1984), vol.1, p.77

<sup>8</sup> Arthur A. Bardos, *Public Diplomacy: an Old Art, a New Profession*, Vqronline, Summer 2001, At <http://www.vqronline.org/viewmedia>, pp/8196.(Assessed 2017/11/9)

<sup>9</sup> Hans N. Tuch, *Communicate with the World: U. S. Public Diplomacy Oversea* (New York: St. Martin's Press, 1990.) p.14.

<sup>10</sup> Marshall V. Ecklund, "Strategic Communications: How to Make It Work?" *IO Sphere*, Fall, 2005, p. 6.

國駐外單位，主要工作是向世界宣傳美國參戰的目的，發佈戰爭實況及協調政府的宣傳工作，可視為充當政府與媒體之間的聯繫角色。<sup>11</sup>當時，克里爾竭盡諸般可用之傳播手段塑造民意，包含控制、集中，甚至是檢調資訊的方式直到1919年。

然而，由於在美國立憲精神中，人們反對政府對人們思想的控制，擔心這樣的宣傳機構會淪為特定政黨派別利益服務的工具，威脅到人們所重視的思想與言論自由，故本委員會於戰爭結束後即遭解散，而這也是美國政府組織最後一次有足夠的資金能掌控國內、外的媒體，達成其資訊需求進而擁有促進美國國家利益目標的合法授權。<sup>12</sup>

### 三、成長階段—政策促成理解（第二次世界大戰）

這一階段公眾外交的重要功能是促進國外公眾對美國外交政策的理解。第二次大戰爆發，直到1941年底日軍偷襲美軍珍珠港基地後，美國宣布參戰。當時的羅斯福(Franklin D. Roosevelt)總統於1942年6月13日將美國政府負責公共外交的機構整合，成立「戰爭資訊辦公室」(The Office of War Information)，其主要任務是進行新聞的對外宣傳活動，計劃性地實施情報蒐集，利用戰場前線所拍攝的照片，經過美國國內、外媒體的運用，使海內外公眾了解美國參戰的政策立場、戰時政策及戰場資訊的主要機構；<sup>13</sup>另外該局的國內部(Domestic Branch)則運用報紙、廣播電台及其它傳播媒介提升國內民心士氣，並且搭配於1942年首度開播並且同年7月隸屬於戰爭資訊辦公室的美國之音(Voice of America)對歐洲戰場廣播形成廣播宣傳網絡。<sup>14</sup>

在二次大戰階段，戰爭資訊辦公室配合美國的軍事行動運用心戰及心防作為

---

<sup>11</sup> Hans N. Tuch, *Communicate With the World: U. S. Public Diplomacy Oversea* (New York: St. Martin's, 1990.), p.35.

<sup>12</sup> Arthur A. Bardos, *Public Diplomacy: an Old Art, a New Profession*, Vqronline, Summer 2001, At <http://www.vqronline.org/viewmedia>, pp/8196.(Assessed 2017/11/9)

<sup>13</sup> Kennon Nakamura, Matthew Weed, *U.S. Public Diplomacy: Background and Current Issues* (Washington, D.C.: Congressional Research Service, 2009), p. 9.

<sup>14</sup> Voice of America, "The Beginning: An American Voice Greets the World," *Voice of America Website* .At <http://www.insidevoa.com/about/history/a-13-34-Beginning-of-an-American-Voice-111602684.html>(Accessed 2017/11/10)

發揮關鍵作用，除了贏得戰爭的勝利，也為美國政府未來在宣傳作為上奠定良好根基。

#### 四、高峰階段—文化交流增進認同（冷戰時期）

在兩次世界大戰中了解到公共外交的重要性，但卻一直缺少一個體系完整、目標策略明確的執行機構。二次世界大戰結束後全球進入冷戰時期，美國總統杜魯門對於公眾外交政策的指示：「要努力發展這項工作，使其各國人民能以客觀角度觀察美國民眾之生活並理解美國政府的政策。<sup>15</sup>」

遂於1953年8月，由艾森豪總統成立「美國新聞總署」(United States Information Agency, USIA)，同時美國之音也成為其轄下最大的部門，主要負責宣傳美國文化、說明外交政策等工作，以贏取外國民眾認同與支持美國的國家政策與行動。美國新聞總署在冷戰時期成為以美國為首的自由民主陣營對抗共產極權鐵幕的最佳利器，<sup>16</sup>與蘇聯共產集團進行政治宣傳對抗，同時維持和加強發展美國在歐、亞盟國之宣傳活動，促使自由民主陣線聯盟認同與支持美國的外交行動。

1963年甘迺迪總統強調美國新聞總署要協助「實現美國對外政策的目標」，特別提到應參與美國對外政策的制定與執行，並增加新的任務，為美國政策制定單位提供有關外國輿論對美國政策的反應情況，<sup>17</sup>從此美國新聞總署的使命轉變為透過影響國外公眾的態度幫助達到美國對外政策的目標，這種轉變不僅有教育功能，也要進行說服。

1978年卡特總統重組美國新聞總署，於是合併隸屬國務院管理的教育和文化事務局，並改名為美國國際通信署(United States International Communication Agency, USICA)，對外宣傳活動也轉變為採取較為和緩的做法，當時美國公共外交的使命即是向美國人民或機構介紹世界上其他國家的歷史和文化，增加美國人

---

<sup>15</sup> Hans N. Tuch, *Communicate with the World: U. S. Public Diplomacy Oversea* (New York: St. Martin's, 1990.), p.14.

<sup>16</sup> Kennon H. Nakamura, and Matthew C. Weed, *U.S. Public Diplomacy: Background and Current Issues*(Washington, D.C. Congressional Research Service, 2009), pp. 9-10.

<sup>17</sup> Gifford D. Malone, *Political Advocacy and Cultural Communication: Organizing the Nation's Public Diplomacy* (New York: University Press of America, 1998.), pp. 22-25.

民對其他國家人民的了解。

總體來說，美國新聞總署的職能不只是輸出美國文化，同時也兼具地區性情資收集與分析，傾聽地方意見並且提供建議給予決策階層制定策略的參考，並於冷戰期間對抗共產勢力發揮了極大的功用。

#### 五、調整轉型階段—危機即轉機（冷戰結束至二十一世紀初）

1991年蘇聯解體象徵冷戰結束，代表美國公共外交政策發揮了關鍵性的作用，美國成為冷戰中的贏家，終究讓鐵幕下的人們了解西方文化與生活，促成共產體制落寞，美國新聞總署達成了當初成立的戰略目標，不需再對於共產國家進行心戰宣傳。因此，被視為是一個因應冷戰而生的美國新聞總署，隨著冷戰的結束成為美國當局減少人員及預算的目標。<sup>18</sup>

直到1998年10月柯林頓總統簽署《外國事務改革與重建法案》(Foreign Affairs Reform and Restructuring Act of 1998)，該法案決定廢除美國新聞總署，美國之音也從原隸屬美國新聞總署轄下的「國際廣播局」併入美國國務院。美國新聞總署解散後，其部分功能併入國務院，而國務院在國務卿之下增設「負責公共外交暨公共事務次卿」乙職，掌管原新聞總署之部分業務，該職位後來成為美國公共外交及戰略溝通之主導單位。<sup>19</sup>

然而經歷911事件後，美國人再次驚覺傳統公共外交的盲點，也就是進入21世紀後，隨著網路資訊的快速興起，美國的敵人也已經因應新世紀的作戰模式，藉由嶄新的資訊媒體時代從事戰爭，如下表2-1:

---

<sup>18</sup> Christopher Paul, *Strategic Communication: Origins, Concepts, and Current Debates* (Santa Barbara, California: ABC-CLIO, LLC, 2011), p. 74.

<sup>19</sup> 陳中吉、洪陸訓，《美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》(臺北市：國防大學政戰學院，2012年)，頁209。

表2-1 20世紀與21世紀公共外交層面差異表

	20世紀公共外交	21世紀公共外交
理念層面	以國家為主體之馬克思(Karl Marx)與傑佛遜(Thomas Jefferson)理念遺緒之爭—民主與共產主義的競爭	民族國家對抗不同及錯綜複雜理念的非國家行為者間的競爭,這些極端的非國家行為者善於運用暴力及烏托邦式的願景,以支撐其政治與宗教的目標
政治過程層面	強調以國家在其國界範圍內由上而下垂直的決策過程	強調非國家行為者及非政府私人組織跨越國界藩籬迅速結合志同道合的個人及組織的過程
媒體與資訊科技層面	大眾傳播媒體主要集中於國家或少數跨國媒體集團手中,受眾被動接收資訊,鮮少有能接觸第一手及具有可信性之新聞及資訊	傳播科技發展迅速,個人式通訊設備價格低廉,致全球多數人藉網際路、智慧型手機、平板電腦、衛星電視等傳遞及接收即時訊息

資料來源: 陳中吉、洪陸訓,《美軍反叛亂作戰與戰略溝通:以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》(臺北市:國防大學政戰學院,2012年),頁211。

由於過去的宣傳作為已經不能滿足現實的需要,美國如要增強公共外交,應將軍事實力和大眾傳媒結合起來,在伊斯蘭地區發展民主、媒體和市民社會等方面的建設工作。負責美國公共外交的副國務卿比爾斯(Charlotte Beers)於2002年5月以《美國對阿拉伯與穆斯林世界的公共外交》為題的演說中,提出了針對中東伊斯蘭國家的公共外交政策。其中包括四大戰略目標:

- (一) 精確、清楚與及時地宣傳美國外交政策
- (二) 宣揚美國自由民主價值和信仰
- (三) 展現民主在爭取和平、繁榮與機會中的作用
- (四) 支持為穆斯林帶來希望及機會的教育發展<sup>20</sup>

誠如小布希總統即明確指出公共外交要在改善美國國際形象過程中扮演關鍵的角色,強調美國要發展新世紀全方位的公共外交,即以目標對象為中心的戰略溝通。

<sup>21</sup>

<sup>20</sup> Edward P. Djerejian, *Changing Minds Winning Peace* (Washington D.C.: The White House, 2003), p.64

<sup>21</sup> Peter G Peterson, "Public diplomacy and the war on terrorism," *Foreign Affairs*, vol. 2. 2002. p. 74.

## 貳、戰略溝通之緣起

冷戰結束，全球進入後冷戰時期，美國代表自由民主聯盟對抗蘇聯共產勢力的成功。然而，全球局勢也隨著資訊網路科技的發達而進入地球村時代，不禁可以資訊媒體的同步傳送超越物理國界的障礙，這大大象徵國際的衝突以至於戰爭的轉型，已經從美國聯合作戰準則及其他相關定義嚴謹認定的「介於民族國家或國家聯盟間，從陸、海、空、太空及網路空間的武力對抗，目標在擊敗敵人武裝力量，壓制政治決策者或是摧毀敵人製造戰爭之能力」之常規戰爭(Conventional Warfare)概念跳脫出來，漸漸往非常規戰爭(Unconventional Warfare)發展。<sup>22</sup>

直到 2001 年的 911 事件爆發，對此，Frank G. Hoffman 認為該事件武斷地宣告一種戰爭時代的結束，提醒世人一種全新的戰爭型態來臨，而這項事實也使政策決策階層以及軍事指揮者了解思維改變的必須性，並且是一個會使傳統思維者感到焦慮的時代，<sup>23</sup>自此世界的安全情勢產生新局，戰爭也朝新形態產生。

為了因應 911 事件後帶來的新局勢，美國執行公共外交的方式也必須有所修正，美國國防部也因此做出相關檢視作為。於本文第一章提到，「戰略溝通」一詞第一次出現於 2001 年 10 月維多(Vincent Vito)所主導的美國國防部「科學委員會」(Defense Science Board)公布之《國防科學委員會特別小組管理資訊散布報告》(Report of the Defense Science Board Task Force on Managed Information Dissemination)中，該報告對美國民間與軍事的資訊傳遞能力進行檢討，專案小組認為美國亟需一個持續的、整合的能力去了解及影響全球民眾，並且要利用「戰略溝通」之公共外交、公共事務以及開放的國際軍事資訊動員群眾以解決目前遭遇之短期危機，經過長期的努力後可形塑國外民眾的認知進而支持美國利益，而更重要的是，小組建議美國領導者必須給戰略溝通較高的優先地位，因為於對的時機與對的目標進行接觸可開創外交機會、減低開戰的風險、幫助化解衝突以及

---

<sup>22</sup> 謝奕旭，〈新戰爭型態的心智戰爭：美軍戰略溝通與民-軍行動之分析〉（臺北市：國防大學政戰學院，2011年），頁7-8。

<sup>23</sup> Frank G. Hoffman, *Conflict in the 21<sup>st</sup> Century: The Rise of Hybrid Wars* (Virginia: Potomac Institute for Policy Studies, 2007), p.11.

處理對美國安全之非傳統威脅。<sup>24</sup>

該報告提及多次的「戰略溝通」一詞，而且尚無一個明確具體的定義，但可以從報告內容得知自上世紀末美國新聞總署遭裁撤之後，面臨整體對外傳播資金、人手不足的窘況；而面對當時正在執行小布希總統所謂的全球反恐戰爭之際，美國則需要一個散佈整合資訊的機制，以對抗超越國家界線的團體及個人——中東蓋達組織、塔利班政權及依附團體的宣傳，以及爭取美國盟友及多數溫和穆斯林的支持，故「戰略溝通」即是在此時空背景之下出現關於傳遞整合資訊的代名詞。<sup>25</sup>

### 參、戰略溝通之內涵

#### 一、戰略溝通之定義

由於戰略溝通發展至今約莫十餘年，是一個進行中的過程，所以關於戰略溝通的定義於不同的時間、機構或是學者們都有各自的闡述。

2004年9月，美國國防科學委員會發布了《戰略溝通專題報告》，報告中說明：「戰略溝通是政府使用各種手段工具，了解全球態度及文化、推動人員和機構開展人員對話；是決策階層、外交人員、軍事領袖就輿論對政策之影響提供諮詢，透過傳播策略來影響人們的態度與行為。<sup>26</sup>」上述雖然說明「戰略溝通」的核心作為就是「了解」(Understand)、「對話」(Dialog)、「諮詢」(Advise)、「影響」(Influence)，但尚未將其核心特徵具體化，促使美軍持續對「戰略溝通」深入了解。

首次針對戰略溝通提出明確定義的是美國國防部2006年出版之《戰略溝通的QDR執行路徑圖》(QDR Execution Roadmap for Strategic Communication)中對於美軍執行中東反恐任務中的戰略溝通所提出的自我反省：在改變中的全球資訊化環境中，美軍無足夠的組織、訓練及裝備與其他部門進行整合執行戰略溝通，以維護美國利益；而有效的戰略溝通必要仰賴美國政府各部門在各個階層維持可信

<sup>24</sup> Defense Science Board, "Report of the Defense Science Board Task Force on Strategy Communication," (Washington DC.: Department of Defense, September 2004), p.13 .

<sup>25</sup> 陳中吉、洪陸訓，《美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》(臺北市：國防大學政戰學院，2012年)，頁192。

<sup>26</sup> The Defense Science Board, *Report of the Defense Science Board Task Force on Strategic Communication* (Washington D.C.: Defense Science Board, 2004), p. 11.



度與互信感，使資訊與行動得以整合，<sup>27</sup>接著做出「戰略溝通」一詞的明確定義：「聚焦美國政府努力的過程，達到了解關鍵目標對象(key audiences)相關背景並且與之進行交涉，並且透過使用同步於其他國家權力行使要素且整合協調之資訊、主題、規劃、計畫及行動，來創造、強化或是保存有利於增進美國國家利益及目標的條件。<sup>28</sup>」

到了2009年美國國防部提交國會之《戰略溝通報告》(*Report on Strategic Communication*)中關於「戰略溝通」之定義成為最被廣泛接受的定義：「集中美國政府之力，理解及接觸關鍵目標對象，透過協調性方案、計畫、主題、訊息等產物與綜合國力的行動使其同時發生(synchronize)，以創造、強化或維護美國政府之利益、政策與目標之有利條件之進程發展。<sup>29</sup>」雖然上述提出之定義內容與前述2006年《戰略溝通的QDR執行路徑圖》之定義有些微差異，但此版本說法所提出之定義已納入2009年修訂之美軍軍語辭典成為標準軍事準則，並認為「戰略溝通是聚焦了解目標對象，致力透過協調程序、計畫、溝通主題、訊息及綜合國力之同步運用以爭取目標對象，進而開創、強化獲保障美國政府利益、政策及目標的發展。<sup>30</sup>」

除了國防部，美國白宮於2010年向國會提交之《戰略溝通之國家架構》(*National Framework for Strategic Communication*)報告中對戰略溝通的定義如下：

- (一) 言語及行動之同步化，以及使特定的目標對象感知上述概念。
- (二) 透過縝密規劃的計畫與行動，透過公共事務、公共外交與資訊作戰等領域之專業人員對所欲影響目標對象進行說服與接觸。<sup>31</sup>

<sup>27</sup> U.S. Department of Defense, *QDR Execution Roadmap for Strategic Communication 2006* (Washington, D.C.: Department of Defense, 2006), p. 2.

<sup>28</sup> Ibid., p. 3.

<sup>29</sup> Department of Defense, *Report on Strategic Communication* (Washington, D.C.: Department of Defense, 2009), p. 1.

<sup>30</sup> US Joint Chiefs of Staff, *Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms*, Joint Publication 1-02, April 12, 2001 (As Amended Through March 17, 2009), p. 524

<sup>31</sup> The White House, *National Framework for Strategic Communication* (Washington, D.C.: The White House, 2010), p. 2

有效的戰略溝通是美國維繫其全球正當性及支撐其政策目標不可或缺之要素。而戰略溝通的對象不僅是針對菁英分子，還有必須審慎的與全球的民眾溝通、接觸，且更進一步理解他們的態度、意見、怨言。做了這些重要的工作，方可有利於美國對外傳遞具有可信性、前後一致的訊息，發展有效的計畫，令美國的行動能夠被正面的感知。<sup>32</sup>

上述雖對戰略溝通各有不同定義，但Rosa Brooks於911事件發生十年後提出一個明確的綜整概念：它是一套藉由傾聽、接觸、與理解他人想法，而嘗試廣泛整合運用國家綜合實力，影響他人對己方的認知，達到促進美國利益的過程。<sup>33</sup>

## 二、戰略溝通之階層與對象

美國執行戰略溝通，非單一政府部門或是少數部門單槍匹馬各自為政，基本上執行戰略溝通可分為兩個階層，即國家與軍事階層，如下圖2-2：

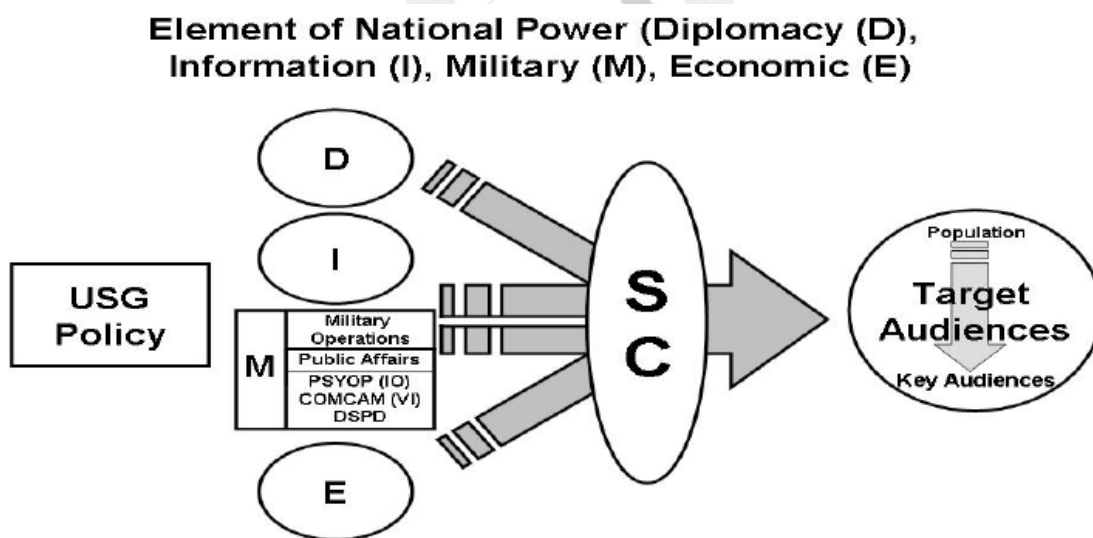


圖2-2 國家階層戰略溝通 vs 軍事階層戰略溝通

圖片來源：Robert F. Baldwin, *A New Military Strategic Communications System* (Fort Leavenworth, Kansas: United States Army Command and General Staff College, 2007), p. 5.

<sup>32</sup> Ibid., p. 1

<sup>33</sup> Rosa Brooks, *Ten Years on: The Evolution of Strategic Communication and Information Operations Since 9/11- Testimony before the House Armed Service Sub-Committee on Evolving Threats and Capabilities* (Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 2011), p. 4.

代表國家階層的「美國政府政策」(U.S. Government Policy)之下，主要是包含「外交」(Diplomacy)、「資訊」(Information)、「軍事」(Military)及「經濟」(Economy)等綜合國力；而在軍事階層部分，Robert F. Baldwin 認為包含軍事作戰(Military Operations, MO)、公共事務(Public Affairs, PA)、心理作戰(Psychological Operations, PSYOP)或資訊作戰(Information Operations, IO)、戰鬥攝影(Combat Camera, COMCAM)或視覺資訊(Visual Informations, VI)及國防支援公共外交(Defense Support to Public Diplomacy, DSPD)。<sup>34</sup>另外就美軍2011年之聯合作戰準則指出，軍方在戰略溝通裡扮演重要的「支援」國家階層的角色，主要是透過「資訊作戰」、「公共事務」及「國防支援公共外交」等遂行戰略溝通任務。<sup>35</sup>

代表軍事階層的國防部與其它部門之間則強調「協調」與「整合」，將美國的綜合國力視為一個不可分割的整體，象徵綜合國力的各部門對外所傳遞的訊息與所執行的行動須一致，即重視「言行合一」，並且以達成美國國家之最高的戰略目標及維護美國的利益為出發點。此種各部門之間的「協調」與「整合」是戰略溝通相當重要的一環。

美國戰略溝通的主要對象是「關鍵目標對象」(Key Audiences)，其與「目標對象」(Target Audiences)的不同在於，「目標對象」指的是欲影響的個人或團體，<sup>36</sup>而「關鍵目標對象」指的是他國具有關鍵影響力的領袖或政策決策者，如美軍《聯戰準則3-0：聯合作戰》所指涉的「關鍵領袖接觸」(key leader engagement)，除了運用一般的傳播媒體外，也要求美軍作戰指揮官與外國地區的意見領袖接觸，以影響關鍵目標對象之心智態度，爭取對美軍的支持，<sup>37</sup>進而藉由渠等之影響力在政策上擴大至當地百姓，以獲得廣大民眾向心，最終持理解美國之國際利益。另外於本文第一章第二節之分析架構提到，美軍聯戰指揮部(*Joint Forces Command*)在

<sup>34</sup> Robert F. Baldwin, *A New Military Strategic Communications System* (Fort Leavenworth, Kansas: United States Army Command and General Staff College, 2007), p. 5.

<sup>35</sup> Joint Chiefs of Staff, *Joint Publication 3-0: Joint Operations* (Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff, 2011), p. III-15.

<sup>36</sup> Joint Chiefs of Staff, *Joint Publication 1-02: Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms* (Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff, 2010), p. 361.

<sup>37</sup> Joint Chiefs of Staff, *Joint Publication 3-0: Joint Operations* (Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff, 2011), p. III-17.

2008年所發行的《指揮官戰略溝通手冊》(*Commander's Handbook for Strategic Communication*)，說明「軍事階層」戰略溝通的協調架構之下，其溝通對象稱作「預期目標對象」，包含美國民眾及國內外媒體、盟國、中立國、敵國及國際支持者。

「戰略溝通」是一種非常規作戰型式，他不僅單單是達成作戰目標那麼簡單，其實施方式有別於一般的溝通策略。其特殊性可從以下幾點來看：

- (一) 在目標對象的選擇上，戰略溝通的對象是與國家利益密切相關的關鍵人物或團體；
- (二) 在溝通策略上，採用心理戰概念，試圖說服目標對象的心智以及態度；
- (三) 在實施主體上，戰略溝通強調軍民合作、官民合作。從長遠考量，戰略溝通與資訊、外交、軍事、經濟等綜合國力配合實施的效果最佳。

而在一般的常規溝通策略中，「誰來說、說什麼、對誰說、通過何種管道、效果如何」是作業的五大要素，但「戰略溝通」遠比常規作業來的複雜。譬如，「戰略溝通」的管道包括「公共外交、公共事務、資訊作業、民—軍行動、指揮、電子新聞蒐集」等等；同時，「時機、節奏、方向，以及力度」等要項也都是影響「戰略溝通」效果的關鍵因素。<sup>38</sup>

### 三、軍事階層戰略溝通能力

前述提到軍方在戰略溝通裡扮演重要的「支援」國家階層的角色，主要是透過資訊作戰、公共事務及國防支援公共外交等遂行戰略溝通任務，由於此三者針對的目標對象不同，故所欲達到之目的、功能與效果均有差異，如下表 2-2:

---

<sup>38</sup> U.S. Department of Defense, *Quadrennial Defense Review Report 2010* (Washington, D.C.: Joint Chief of Staff, 2010), pp. IV-12.

表 2-2 軍事階層戰略溝通能力比較表

	目的	功能	目標	效果	影響層面	支援能力
戰略溝通	建立、強化或維護有利條件	集中國力並使其同時發生	關鍵目標對象	理解與接觸目標對象	認知的	公共事務、資訊作戰、國防支援公共外交(協調前述計畫、訊息、主題及產製品,使渠等與外交、資訊、軍事及經濟行為同時發生)
資訊作戰	影響、瓦解或篡奪敵方人員與決策機制	整合	敵方人員與決策機制	影響、瓦解或篡奪	實體的、認知的、資訊的	電子作戰、電腦網絡作戰、心理作戰、軍事欺敵及作戰安全
公共事務	教育與告知民眾,以及威懾敵人	及時及根據事實將國防部未涉機密的行動告知民眾	國內及國際民眾	告知與威懾	認知的	公共資訊、指揮資訊及社區關係行動
國防支援公共外交	支持及促進國務院之公共外交成果	支持外交目標	國外受眾及民意產製者	理解、告知及影響	認知的	國防部之行動及評估

資料來源: U.S. Joint Forces Command, *Commander's Handbook for Strategic Communication and Communication Strategy* (Suffolk, VA: U.S. Joint Forces Command, 2010), p. II-10.

(一) 資訊作戰：係整合運用電子作戰(electronic warfare)、電腦網絡作戰(computer network operations)、心理作戰、軍事欺敵(military deception)及作戰安全(operations security)等核心能力。此外，民軍作戰(civil-military operations)、公共事務及國防支持公共外交等，是與資訊作戰有密切關係的能力，藉聯參間整合發揮實際效果。

(二) 公共事務：包含三項基本功能—公共資訊（對外包含美國國內外民眾、

媒體)、指揮官資訊(對內部官兵)及國內社區接觸活動。由於公共事務對目標對象提供正確與立即的訊息,迅速解決危機,並獲得目標對象的信賴,故公共事務在戰略溝通中扮演關鍵的角色。

(三)國防支援公共外交:著重有助於美國政府進行公共外交之軍事活動。<sup>39</sup>從醫療船進行人道救援行動至應美國駐外使館要求派遣「軍事資訊支援小組」(Military Information Support Team)執行任務均屬之,例如2010年8月至12月間,美軍中央司令部與美國駐巴基斯坦大使館合作,協助因季風雨季導致洪災的巴基斯坦進行人道救援,包含撤離4萬受災居民及搭建橋樑、提供食物、飲用水等民生用品,<sup>40</sup>藉軍事救援行動形塑美國正面形象。

#### 肆、戰略溝通的目標與特徵

##### 一、戰略溝通的目標

##### (一)以行動告知並影響目標對象心智態度

戰略溝通的發展從上世紀的公共外交發展一脈相承,自911事件為轉捩點,美國政府依賴戰略溝通運用各種不同的工具來了解全球文化與態度,這是一種人際與制度間的對話並針對國際輿論的分析向各級決策階層提供寶貴建議,以便影響對象之心智態度,<sup>41</sup>因此,美軍強調戰略溝通是一組具有連續性與一貫性的行動,其包括:<sup>42</sup>

1. 理解:理解目標對象的特性、態度、行為及其文化;影響的媒體趨勢及資訊

<sup>39</sup> U.S. Joint Forces Command, *Commander's Handbook for Strategic Communication and Communication Strategy: Version 3.0* (Suffolk, VA: Joint Forces Command, 2010), p. II-7~8.

<sup>40</sup> U.S. Central Command, "U.S. Military Aircraft Transport More Than 40,000 Flood Victims in Pakistan," *U.S. Central Command Website*, December 1, 2010. At <http://www.centcom.mil/pakistan-flood/u-s-military-aircraft-transport-more-than-40-000-flood-victims-in-pakistan> (Accessed 11/31/2017)

<sup>41</sup> The Defense Science Board, *Report of the Defense Science Board Task Force on Strategic Communication* (Washington D.C.: Defense Science Board, 2004), p. 11.

<sup>42</sup> U.S. Department of Defense, *Report of the Defense Science Board Task Force on Strategic Communication* (Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistic, Defense Science Board, 2008), p.11.

流通情形；社會及影響網絡；政治、社會、經濟與宗教的動機因素。

2. 建議：針對民意及溝通意涵，提供政策制定者、外交官及軍事指揮官建言，以最佳方案符合其策略及達到政策目標。
3. 接觸：致力與支持國家利益的群眾及組織溝通對話，儘可能以公共利益及價值觀的分享為訴求。
4. 影響：藉由廣泛的政府與民間社會組織活動支持戰略溝通，以影響目標對象的態度與行為。
5. 評估：廣泛地評估溝通行動及時間因素的影響。

## （二）促進國家利益的實現

2007 年國務院內設立「公共外交暨戰略溝通跨部會政策委員會」(Interagency Policy Committee on Public Diplomacy and Strategic Communication)公布的《美國公共外交暨戰略溝通國家戰略》述明美國的戰略目標：<sup>43</sup>

1. 美國必須基於最基本的價值觀，提供一個具有希望及機會的正面性願景。
2. 與美國的盟友共同合作，凡是對各國人民追求自由、和平具有威脅的暴力極端主義者，都應將渠等孤立及隔絕。
3. 美國必須與全球不同信仰與文化的國家人民一起經營，創造共同的利益與價值。

從現實主義的角度來看，促進國家利益是國家執行外交手段的最高準則，而戰略溝通作為美國重要的外交手段之一，同樣受國家利益的支配。不同於傳統的外交，戰略溝通如前述所提旨在影響目標對象的「態度」，也就是說美國試著使其權利在他人眼中合乎情理，如此在國際間能抬頭挺胸；試著使其文化和意識型態是吸引人的，如此他人就會自動效仿；試著建立與其內部社會相同的國際規範，美國即不需改變自己，世界也不會發生更多的衝突，<sup>44</sup>也就是說，如果美國透

<sup>43</sup> Strategic Communication and Public Diplomacy Policy Coordinating Committee, *U.S. National Strategy for Public Diplomacy and Strategic Communication* (Washington, D.C.: Strategic Communication and Public Diplomacy Policy Coordinating Committee, 2007), p. 2.

<sup>44</sup> 于朝暉，《戰略傳播管理－冷戰後美國國際形象構建研究》(北京：時事出版社，2008 年 11 月)，頁 95-96。

過戰略溝通征服預期目標對象的心智態度，則無須為達目的大動干戈傷財費力，或施壓經濟壓力，從而大大降低來自外部的風險進而減少向外擴張之成本。由此可見實現國家利益是戰略溝通的根本目標。

## 二、戰略溝通的特徵

### (一) 整合性

戰略溝通是一個整合機制，運用資訊、外交、軍事、經濟等國家綜合國力的全盤協調之下使資源充分運用在目標對象上，其中需要對利益、價值觀、政策方針、公眾群體意見、中間溝通環境、國內外文化背景和遭遇的威脅及挑戰實施分析，再搭配美國盟友的相互合作，以期更深入的認識全球文化。

### (二) 多元性

注重多層次多元化協調整合，除了原本的大眾傳播更注重資訊化的社群媒體網絡運用。進入 21 世紀，美國利用全球傳播優勢進行輿論掌控，其中越來越普及的個人傳播(private communication)是建立和鞏固雙向對話和溝通的有效方式，<sup>45</sup>如下表：

表 2-3 傳統與新媒體環境比較表

	傳統媒體環境	新媒體環境
傳播形式	獨白式	對話式
傳播方式	一對多	多對多
傳播工具	大眾傳播媒體 (電視、報章雜誌)	社群團體(臉書、推特)、 網際網路、Youtube
目標對象 角色	訊息的消費者 (consumers of messages)	訊息的生產及消費者 (prosumers of messages)

資料來源：整理自Timothy Cunningham, "Strategic Communication in the New Media Sphere," *Joint Force Quarterly*, Vol. 59, No. 4 2010, pp. 111-112.

因此，美國前國防部長羅伯蓋茨(Robert Gates)才會認為社群媒體是「美國的重要戰略資產。」由於社群媒體強大的功能，促使美軍高層及軍方單位越來越重視社群媒體的運用，除頻頻資助臉書Facebook網頁外，並經常造訪推特Twitter網站，社群媒體儼然已成為美軍「戰略溝通」主要管道，可見，美軍對社群媒體的提倡

<sup>45</sup> 同前書，頁 90。



和開放實有深遠的戰略圖謀。<sup>46</sup>

### (三) 重視雙向溝通的對等交流

冷戰時期的傳統大眾傳播本質是「單向的」(one-directional)並常帶鮮明的意識形態，而新時代的傳播形態本質上則是「互動的」(interactive)。<sup>47</sup>戰略溝通強調跨政府部門的整合與「雙向」溝通機制，重視目標對象意見的反饋，與傳統傳播單向模式有別並適時做政策的調整，如此才能增加國際認同塑造負責任的大國形象。其差異如下圖 2-3 所示：

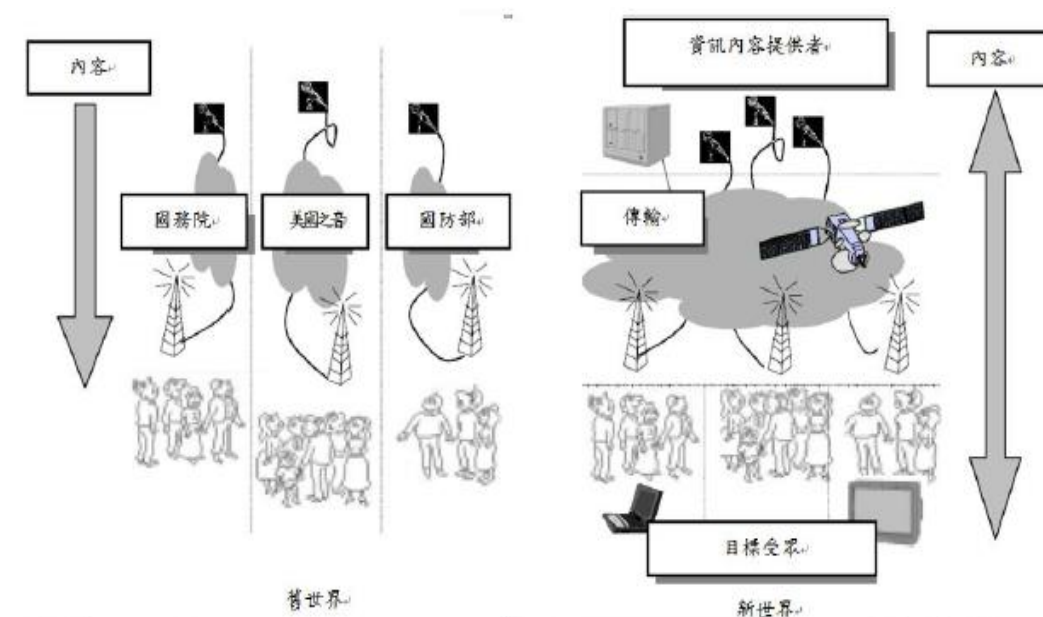


圖 2-3 新、舊世界溝通（傳播）模式差異圖

資料來源：陳中吉、洪陸訓，〈美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)〉（臺北市：國防大學政戰學院，2012年），頁 25。

### (四) 以目標對象為中心的理解與接觸

就其本質而言，戰略溝通應是以「接收者為核心」(receiver-centric)，而非「發送者為核心」(sender-centric)溝通模式，強調的是「傾聽」重於「言說」，瞭解目標對象的感受與需求，才能提出有效的戰略溝通策略。<sup>48</sup>而「理解」與「接觸」是

<sup>46</sup> 陳敏雄，〈美軍軍事階層「戰略溝通」對國軍政戰戰力整建之啟示〉，《國防雜誌》，第 28 卷第 4 期，2013 年 7 月，頁 61。

<sup>47</sup> Denis McQuail, *McQuail's Mass Communication Theory* 5th edition, (London: SAGE Publications Ltd., 2005), p.39.

<sup>48</sup> Rosa Brooks, "Ten Years on: The Evolution of Strategic Communication and Information

戰略溝通的手段，依據美軍《指揮官戰略溝通暨溝通策略手冊》(*Commander's Handbook for Strategic Communication and Communication Strategy*)指出，聯合作戰指揮官及參謀情報部門須試圖了解作戰地區民眾的想法、對作戰環境的感受，以及為何有如此反應等資訊，亦要借助如人類學、社會學專業知識以理解當地文化結構，語言的專業理解溝通內容，突破語言障礙，避免誤解，以評估何種訊息能為民眾接受，才能順利與民眾接觸與溝通。<sup>49</sup>

### 伍、戰略溝通的運用實例

2011年12月6日，阿富汗首都喀布爾市阿布法札爾清真寺發生一起自殺式炸彈攻擊事件，當時該寺擠滿參加「阿舒拉節」朝聖群眾，並造成當場至少70人喪生。<sup>50</sup>其中，少女塔菴娜 (Tarana Akbari) 家族7死8傷，她身旁其他則傷亡慘重；其衣衫破損沾滿血跡，一臉惶恐哭泣的樣貌被鏡頭捕捉，登上國際媒體頭版維持數日，使她成為該起自殺炸彈攻擊受害的象徵。

此事件後，一方面為了幫助聯軍撤離阿富汗後的重建工作，包括美國前國務卿希拉蕊(Hillary Diane Rodham Clinton)、聯合國祕書長潘基文(Ban Ki-moon)等多個國家、機關代表，於2012年7月齊聚日本東京召開「阿富汗重建國際會議」，會議通過了《東京宣言》，並承諾未來將持續提供阿富汗援助。該項宣言指出，在2014年底北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)國際安全援助部隊(International Security Assistance Force, ISAF)撤離後，阿富汗將進入「變革的10年」；為了避免撤軍後導致阿富汗陷入混亂局面，國際預劃至2015年底，將提供阿富汗超過160億美元（約新臺幣4,783億元）的援助金，<sup>51</sup>保證阿富汗在聯軍

---

Operations since 9/11,” *Testimony before the House Armed Services Sub-Committee*, July 12, 2011. [http://armedservices.house.gov/index.cfm/files/serve?File\\_id=467e4788-5b39-4c86-98d1-34bc6f43610b](http://armedservices.house.gov/index.cfm/files/serve?File_id=467e4788-5b39-4c86-98d1-34bc6f43610b) (Accessed 11/16/2017)

<sup>49</sup> U.S. Joint Forces Command, *Commander's Handbook for Strategic Communication and Communication Strategy* (Suffolk, VA: U.S. Joint Forces Command, 2010), pp. xv-xvi.

<sup>50</sup> 管淑平，〈自殺炸彈客攻擊，阿富汗什葉派聖地54死〉，《自由電子報》，2011年12月7日，〈<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/dec/7/today-int3.htm>〉（檢索日期：2017年11月17日）

<sup>51</sup> 張嘉浩，〈國際會議通過《東京宣言》重建阿富汗國際金援160億美元〉，《中時電子報》，2012年7月9日，〈<http://http://news.chinatimes.com/world/110504/112012070900158.html>〉（檢索日期：

撤離後，著手國內的復原工作，而阿富汗臨時政府也回應：未來將會加強改善基本人權、打擊貪腐敗政等問題，使聯軍撤離後，早日使該國步入常軌。

以上案例即是美國透過資訊、公共外交、軍事及經濟等「戰略溝通」綜合國力的整合運用，來引發「目標對象」的注意，形成輿論的氛圍與壓力，進而影響「關鍵目標對象」的態度及行為。此外，社群媒體繼報刊、廣播、電視等傳統媒體成為最受歡迎的新型媒體後，它傳播的機動性、便捷、透明性，及目標對象參與的普及性與雙向互動性而實用性彰顯，近年來在政治、外交、軍事領域亦日益發揮實質的作用。



## 第二節 美國戰略溝通的操作模式

冷戰結束後，美國國務院對美國公共外交的管理權不斷上升，自911事件之後已經成為美國公共外交事務的主導單位以及指導戰略溝通的核心機構。然而事實上，美國政府由上自白宮（國家安全會議）、國務院至國防部都是實際參與及執行戰略溝通的機關。<sup>52</sup>三者之間的指導關係以及協調路線如下圖2-4，並將先後介紹三大機構操作及管理戰略溝通的模式。

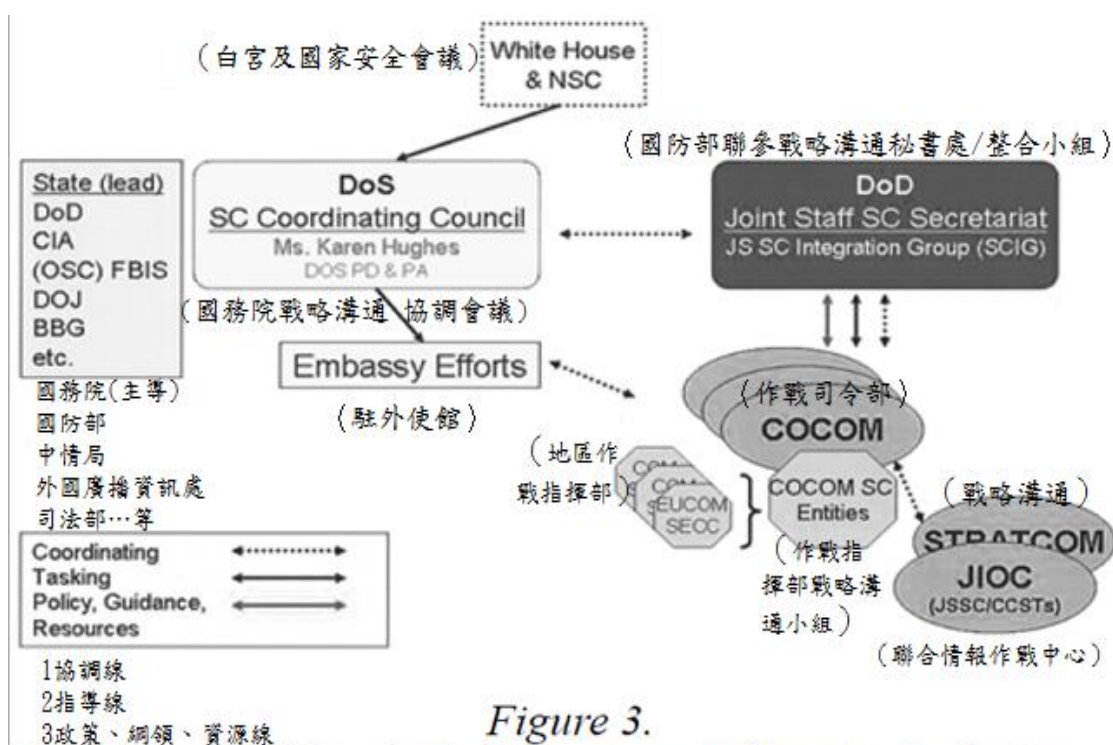


圖2-4 美國戰略溝通指揮協調關係圖

說明：國務院負責傳播跨部門間來自美國總統的戰略溝通訊息，並透過國防支援公共外交的概念，軍事階層得以支援國家綜合國力中的外交及資訊階層完成戰略溝通任務。  
 資料來源：Richard J. Josten, "Strategic Communication: Key Enabler for Elements of National Power," *IO Sphere*, Summer, 2006, p. 18. (中文翻譯為筆者自行加註)

<sup>52</sup> 于朝暉，《戰略傳播管理—冷戰後美國國際形象構建研究》(北京：時事出版社，2008年11月)，頁100。

美國戰略溝通的內容是由白宮與國家安全會議共同協商，並由國務院負責公共外交暨公共事務次卿主導的戰略溝通「跨部會政策委員會」(Interagency Policy Committee)提交有關戰略溝通初始計畫、對象及途徑等措施。<sup>53</sup>

美國總統辦公室則提供國家安全會議及相關幕僚有關戰略溝通的方向，政府各部門按前述上級指導的方向，依其職責提供給「跨部會政策委員會」研討後，成為戰略溝通綱要，又成為屆時各部門執行戰略溝通的依據。<sup>54</sup>

國防支援公共外交的概念則可體現於美國駐外使館及國防部的關係。國務院指導美國駐外使館及幕僚政策層級戰略溝通之推展，而各使館與軍事相關部門間再進行協調，對駐在國指導美軍戰略溝通之任務。<sup>55</sup>

#### 壹、白宮及國家安全會議

由於美國官方體認到將美國的政策和價值觀等訊息傳遞給世界的重要性，計畫以每天24小時，全年無休的資訊戰形式向全球反美團體宣揚美國理念，<sup>56</sup>於是白宮於2002年6月開始籌建「全球溝通辦公室」(Office of Global Communications)以取代原先阿富汗戰爭期間設立的「盟軍資訊中心」的角色，<sup>57</sup>並於2003年1月21日由小布希總統正式核准成立，進一步確保美國政府的訊息能夠持續一貫的傳達到海外目標對象，以維護美國在海外利益為主要任務。

小布希的行政命令對該辦公室的功能作了以下界定：<sup>58</sup>

- 一、 評價美國政府對國外目標傳遞訊息所用的方法和策略，同時推動相關機構形成策略以有效於傳遞能體現美國利益的訊息。

<sup>53</sup> U.S. Joint Forces Command, *Commander's Handbook for Strategic Communication and Communication Strategy* (Suffolk, VA: U.S. Joint Forces Command, 2010), p. O-4.

<sup>54</sup> Ibid., p. O-5.

<sup>55</sup> Ibid.

<sup>56</sup> Elizabeth Becker, James Dao, "Bush Will Keep Wartime Office Promoting U.S.," *The New York Times Website*, February 20, 2002. At <http://www.nytimes.com/2002/02/20/international/20INFO.html> (Accessed 11/19/2017)

<sup>57</sup> Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics, *Report of the Defense Science Board Task Force on Strategic Communication* (Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics, 2004), p. 24.

<sup>58</sup> 李希光、周慶安，《軟實力與全球傳播》(北京：清華大學出版社，2005年)，頁111。

- 二、 制定出關傳遞美國、美國政府政策、美國人民及文化的策略。
- 三、 負責組織協調人力從政府各部門收集和加工媒體所需的訊息。
- 四、 建議政府使用行之有效的媒體、技術及其他傳遞工具。

該辦公室為美國政府對全球目標對象進行戰略溝通的協調單位及對美國政府提供溝通策略、方向之建議，以及協助總統的訊息向全球傳播，防止錯誤的訊息及衝突，爭取盟友支持，同時也研究新的影響全球穆斯林群眾的方法。

為達此目的，辦公室負責「全球信使」(Global Messenger)的工作，每日以電子郵件將核定的有關全球議題的主要「論點」(talking point)傳遞給美國各級政要以及各地使館，<sup>59</sup>確保美國政府對外口徑一致，避免相互抵觸而陷自身於窘境。

2004年7月白宮成立「穆斯林世界拓展政策協調委員會」(the Muslim World Outreach Policy Coordinating Committee)，由國家安全會議資深幕僚及國務院負責公共事務暨公共外交次卿共同擔任委員會主席，<sup>60</sup>針對全球穆斯林社群進行宣傳與合作事宜，發展政府內跨部門之溝通策略，爭取大部分穆斯林的認同，塑造美國優良形象，並削弱伊斯蘭極端主義的宣傳攻勢。<sup>61</sup>2006年4月8日小布希總統又下令成立一個名為「公共外交暨戰略溝通政策協調委員會」(the Policy Coordinating Committee for Public Diplomacy and Strategic Communication)，用以取代「穆斯林世界拓展政策協調委員會」，由國家安全會議負責戰略溝通與全球拓展(Strategic Communication and Global Outreach)的副顧問擔任執行秘書，宣揚總統的訊息及論點。<sup>62</sup>

National Defense University

2009年5月26日，歐巴馬總統宣布於美國國家安全參謀部(National Security Staff)

<sup>59</sup> Sheldon Rampton, "Weapons of Mass Deception," *PR Watch Website*. At

<http://www.prwatch.org/prwissues/2003Q1/wmd.html> (Accessed 11/20/2017)

<sup>60</sup> U.S. Government Accountability Office, *U.S. Public Diplomacy: Interagency Coordination Efforts Hampered by the Lack of A National Communication Strategy* (Washington, D.C.: U.S. Government Accountability Office, 2005), pp.7

<sup>61</sup> U.S. Government Accountability Office, *U.S. Public Diplomacy: State Department Efforts to Engage Muslim Audiences Lack Certain Communication Elements and Face Significant Challenges* (Washington, D.C.: U.S. Government Accountability Office, 2006), p. 27.

<sup>62</sup> 洪陸訓、莫大華，《21世紀西方的政治作戰思維與運用：第四代戰爭與戰略溝通》（臺北市：國防大學政戰學院，2010年），頁183。

下成立「全球接觸理事會」(Global Engagement Directorate)，以推動美國政府整體性對外接觸政策，提升外交、傳播、國際發展與援助，以及對國內民意接觸及拓展國外地主國協助其達到國家安全目標，亦包含美國本土安全。<sup>63</sup>

全球接觸理事會是美國政府中有關公共外交及戰略溝通層級最高的協調單位，顯示歐巴馬及其核心幕僚對公共外交及戰略溝通相當重視的程度，其次，該理事會的成立亦是對過去國務院及國防部有關於公共外交及戰略溝通的問題提出解決之道。<sup>64</sup>

## 貳、國務院

國務院負責公共外交暨公共事務次卿辦公室的工作職能是指導和發展美國戰略溝通及公共外交的具體工作，並就有關事項向國務卿提供政策建議和諮詢，其職責有：<sup>65</sup>一、領導美國政府致力於全球意識型態競爭；二、強化美國教育與文化交流；三、引進新穎與必要技術以支援任務所需。

美國駐外使館是美國負責發展外交工作的重要常設機構。各使館官員身處美國外交的第一線，他們以美國政府的名義做事，代表美國的對外形象，並在美國駐外大使的指導下協調發展美國政府的公共外交工作，是美國發展對外文化和資訊交流、了解國外民情民意的一個重要環節。<sup>66</sup>

國務院中近年來為執行戰略溝通亦陸續成立新單位，如「全球戰略接觸中心」(Global Strategic Engagement Center)，協調其他部會進行全球接觸及戰略溝通，

<sup>63</sup> Barack H. Obama, “Statement by the President on the White House Organization for Homeland Security and Counterterrorism,” *The White House Website*, May 26, 2009. At [http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/Statement-by-the-President-on-the-White-House-Organization-for-Homeland-Security-and-Counterterrorism](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Statement-by-the-President-on-the-White-House-Organization-for-Homeland-Security-and-Counterterrorism) (Accessed 11/20/2017)

<sup>64</sup> Marc Lynch, “What’s up with that „Global Engagement Directive“?” *Foreign Policy Magazine Website*, May 29, 2009. At [http://lynch.foreignpolicy.com/posts/2009/05/29/whats\\_up\\_with\\_that\\_global\\_engagement\\_directive](http://lynch.foreignpolicy.com/posts/2009/05/29/whats_up_with_that_global_engagement_directive) (Accessed 11/20/2017)

<sup>65</sup> U.S. Department of State, “Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs,” *Department of State Website*, At <http://2001-2009.state.gov/r/> (Accessed 11/21/2017)

<sup>66</sup> 于朝暉，《戰略傳播管理－冷戰後美國國際形象構建研究》(北京：時事出版社，2008年11月)，頁105。

提供美國政府內跨部會間致力於全球接觸及戰略溝通事宜，代表國務院戰略溝通自計畫、協調、執行中的重要角色。<sup>67</sup>

2011年9月9日，依據歐巴馬總統行政命令第13584號，國務院負責公共外交暨公共事務次卿轄下成立「戰略反恐溝通中心」(Center for Strategic Counterterrorism Communications)係一個跨部門組織，其任務是協調、整合美國政府內的溝通行動，針對海外廣大目標對象，特別是暴力極端組織—蓋達組織及其附屬團體。<sup>68</sup>

國務院積極推動各種戰略溝通的具體措施，重要的如成立廣播電台與衛星電視台、運用網際網路、青年學術交流，都是企圖達到反制恐怖分子意識宣傳的目的介紹如下：

#### 一、廣播理事會(Broadcasting Board of Governors)成立廣播電台與衛星電視台

2002年3月，該理事會成立阿拉伯語的「沙瓦電台」(Radio Sawa)廣播電台，播送英語及阿拉伯語音樂、新聞及特定節目；2004年2月，成立拉伯語發聲的「自由衛星電視台」(Al-Hurra Satellite Network)撥放商業、教育及新聞節目，是一個綜合性商業電視網。此兩種傳播媒介成為美國在中東地區重要的戰略溝通工具之一，目標對象是中東地區說阿拉伯文的年輕人，利用美國與阿拉伯的流行音樂爭取年輕人的注意，<sup>69</sup>企圖贏得中東地區民眾的心智態度，以反制恐怖分子的宣傳與響。

廣播理事會強調其戰略是將「任務與市場緊密結合」(marrying the mission to the market)，其任務：「針對美國之外的目標對象，藉播送正確、客觀的美國及世界新聞與資訊，以推動、維繫自由與和平」結合目標對象市場，依不同地區與語文提供即時資訊。<sup>70</sup>以「沙瓦電台」為例，就21世紀的國際廣播而言，必須與傳

<sup>67</sup> The White House, *National Framework for Strategic Communication* (Washington, D.C.: The White House, 2010), p. 8.

<sup>68</sup> U.S. Department of State, "U.S. Department of State and U.S. Agency for international Development," *Frankling Fellows Programs*, 2012. At [http://www.careers.state.gov/uploads/e1/33/e13395111f3a107c528793b5eb3554ad/FF-PD\\_2012-JAN-27.pdf](http://www.careers.state.gov/uploads/e1/33/e13395111f3a107c528793b5eb3554ad/FF-PD_2012-JAN-27.pdf) (Accessed 11/21/2017)

<sup>69</sup> 洪陸訓、莫大華，《21世紀西方的政治作戰思維與運用：第四代戰爭與戰略溝通》(臺北市：國防大學政戰學院，2010年)，頁184。

<sup>70</sup> Broadcasting Board of Governors, "Marrying the Mission to the Market: Strategic Plan



統單向對目標廣播的模式有所不同，對目標對象強調「你聆聽我們的節目，我們傾聽你的聲音」(You listen to us and we'll listen to you.)，創造與目標對象對話的模式，他們也將融入廣播的經驗，成為對外宣傳的管道。<sup>71</sup>

## 二、運用網際網路

2006年美國國務院推出「數位拓展小組」(The Digital Outreach Team)運用說阿拉伯文的人在有影響力的阿拉伯文部落格，挑戰關於美國政策與社會的錯誤認知，並提供正確訊息，因為這些人了解當地風俗民情，較能非官方地與坦白地改變接觸該部落格的人對美國的看法。第二，國務院國際新聞計畫局的阿拉伯文與波斯文網站提供影像、社群、與網路聊天室等吸引年輕人瀏覽與回應。第三，美國穆斯林社區與伊斯蘭國家的民眾交流，反制基地組織對美國的負面宣傳。第四，啟動「先導國家計畫」(The Pilot Countries Project)資助伊斯蘭國家發展青年計畫，協助其具有技術與信心抵制恐怖分子的招募。

## 三、青年學術交流

美國國務院與國際開發總署經由資助非政府組織推動伊斯蘭國家的民主，並於2002年提出「中東夥伴提議」(The Middle East Partnership Initiative)，資助非政府組織在中東地區推動民主相關活動。另外也於2004年4月成立「伊斯蘭世界民主議會」(Congress of Democrats from the Islamic World)，邀請主要的伊斯蘭國家的主要政要，政黨代表等定期召開會議討論民主相關議題，如民主治理、民主化、獨立選舉與婦女青年政治參與等等。<sup>72</sup>

---

2002-2007,"*Broadcasting Board of Governors*, September, 2002. At [http://ics-www.leeds.ac.uk/papers/pmt/exhibits/2308/BBG\\_Strategic\\_Plan.pdf](http://ics-www.leeds.ac.uk/papers/pmt/exhibits/2308/BBG_Strategic_Plan.pdf) (Accessed 11/20/2017)

<sup>71</sup> Norman Pattiz, "PBS News Hour: Public Diplomacy," *Online News Hour Website*, January, 2003. At [http://www.pbs.org/newshour/media/public\\_diplomacy/pattiz\\_1-03.html](http://www.pbs.org/newshour/media/public_diplomacy/pattiz_1-03.html) (Accessed 11/22/2017)

<sup>72</sup> 洪陸訓、莫大華，《21世紀西方的政治作戰思維與運用：第四代戰爭與戰略溝通》(臺北市：國防大學政戰學院，2010年)，頁186。

### 參、國防部

國防部並不是直接從事公共外交的單位，公共外交乃屬國務院的業務範圍，但是許多國防部所轄的軍事行動是特別設定為支持國務院的公共外交事宜及目的，以支持美國國家目標，國防部將此類行動稱之為「國防支援公共外交」(Defense Support to Public Diplomacy)。<sup>73</sup>其中負責政策副部長(Under Secretary of Defense for Policy)兼任國防部在公共外交事務中的最高指導，是國防部長有關國家安全、國防政策、計畫等整合事務之主要顧問，其在戰略溝通有關業務中其職掌為確保將戰略溝通之內涵整合至政策中，以及將戰略溝通過程融入國防部的長期規畫政策計畫。<sup>74</sup>

運用軍隊資源支援外交任務及達成國家目標，已經是美軍的核心任務之一，例如美軍在阿富汗及伊拉克的「省重建小組」(Provincial Reconstruction Team)藉由美軍民事工作協助當地政府興建與重建當地基礎建設(如交通建設、水電廠、醫院、學校)並給予金援及社會福利救助，以支持溫和派人士，對穩定當地社會秩序，塑造美國正面形象起了不少作用。<sup>75</sup>

### 第三節 中共的戰略溝通作為

美國自911恐怖攻擊事件之後檢討自身對外宣傳的策略而產生戰略溝通，並於2003年的第二次波斯灣戰爭投入戰略溝通的實際運用；除了戰時，美國也在資訊化的國際社會，運用戰略溝通的多元管道試圖塑造其在全球的正面形象以維護其國家利益。中共為了因應進入21世紀後非常規作戰形式的轉變，也受到了911恐怖攻擊事件以及兩次波斯灣戰爭的啟發，中共在2003年12月正式將其「三戰」—輿論戰、心理戰、法律戰列入《中國人民解放軍政治工作條例》，明確指出「三戰」

<sup>73</sup> Department of Defense, *Report on Strategic Communication* (Washington, D.C.: Department of Defense, 2009), p. 5.

<sup>74</sup> Thomas A. Davis, *Strategic Communication: A Departmental Transformation* (Carlisle Barracks, PA: U.S. Army War College, 2010), p. 6.

<sup>75</sup> 洪陸訓、莫大華，《21世紀西方的政治作戰思維與運用:第四代戰爭與戰略溝通》(臺北市：國防大學政戰學院，2010年)，頁187。

為戰時政治工作之重點，並提升到國家戰略層次，<sup>76</sup>顯示中共已為其政工制度找到革新的理論依據，期許在新世紀的非常規戰爭中發揮無形的戰力，著重於法理爭奪、輿論較勁及心理攻勢中展開攻防，因此中共認為，為贏得高技術條件下的局部戰爭，除了固有基礎的軍事武力的硬實力外，更需藉由三戰綜合性的運用以爭取政治、經濟、軍事上的優勢。雖然中共使用的詞彙並非「戰略溝通」，兩者操作的方式和本質也有一些差異，但是兩者都是擴大自身對國際社會的宣傳作用，拉攏民心、凝聚利己勢力，進而達到「不戰而屈人之兵」之目的。以下將介紹中共對於「三戰」基本定義內涵、三戰間的關係以及和戰略溝通異同之比較。

## 壹、中共「三戰」之概述

### 一、「三戰」之定義

#### (一) 輿論戰定義

在資訊時代中經由高科技建構的途徑，利用輿論所塑造的形式來引導民意，形成傾向對發動輿論戰一方有利的情勢，進而使民意發動者的立場與行事作為，也可以達到「不戰而屈人之兵」之最高境界。<sup>77</sup>

《軍隊政治工作》〈軍語〉對輿論戰的定義是：「輿論戰是根據國家戰略意圖，為爭取政治主動和軍事勝利營造有利輿論環境，綜合運用各種傳媒手段和信息資源與敵方進行鬥爭的行動。<sup>78</sup>」《軍隊政治工作作戰功能研究》對輿論戰的定義是：「根據上級的戰略意圖和部隊的作戰任務，以語言、文字、聲音、圖像等信息資源為武器綜合運用報刊廣播電視網路等各種現代傳媒手段，通過開展遏制對手、激勵士氣和贏得人心得特殊較量，主導新聞輿論，影響民意歸屬，動搖敵方的思想基礎，轉變敵方的戰爭態度，削弱敵方的戰鬥意志，從而改變雙方整體的力量對比，為爭取政治主動和軍事勝利營造有利的輿論環境的作戰行動。<sup>79</sup>」

<sup>76</sup> 〈中共中央、中央軍委批准頒布解放軍政治工作條例〉，《解放軍報》，2003年12月16日，第1版。

<sup>77</sup> 王崑義，《輿論戰-兩岸新戰場》，（臺北：華揚文教，2006年），頁23。

<sup>78</sup> 軍事科學院主編，〈軍隊政治工作〉，《軍語》，（北京：軍事科學出版社，2011年12月），頁456。

<sup>79</sup> 王壽林、楊彥明主編，《軍隊政治工作作戰功能研究》，（北京：軍事科學出版社，2008年），

綜上所述，中共的輿論戰是於衝突對象之間，透過資訊化的各種傳播媒介有計畫性、目的性地向欲受影響的目標對象傳達整合及選擇性的訊息，使目標耳濡目染下心智受到影響，進而創造有利己方之最大優勢環境。

## （二）心理戰定義

西方兵聖克勞賽維茲在《戰爭論》指出：「戰爭就是一種迫使對方實現我方意志意圖的暴力行為」，並強調「迫使敵人向我方意志屈服」才是戰爭最後的目的。<sup>80</sup>

《軍隊政治工作》〈軍語〉對心理戰的定義是：「心理戰是根據戰略意圖和作戰任務，為促進政治、軍事鬥爭目標實現，運用特定的信息和媒介，對目標對象的心理及行為施加影響的作戰行動。<sup>81</sup>」《高技術條件下心理戰概論》對心理戰下的定義是：「心理戰是以人的心理為目標，通過以宣傳為主的各種手段，對人的心理施加刺激和影響，使其朝預定方向變化和發展，造成有利於己，不利於敵的心理狀態，進而達到一方面分化瓦解敵人，以小的代價換取最大的勝利，一方面鞏固己方陣線的一種特殊的戰爭型態。<sup>82</sup>」

綜合以上，中共心理戰和輿論戰的概念雷同，皆是利用有目的性的訊息並透過各種媒介傳遞給目標對象達成國家的政治、經濟、外交、軍事的戰略目標，更著重在影響其心智態度與行為改變朝有利自己的方向屈服。

National Defense University

## （三）法律戰定義

中共從美軍參與第一次波斯灣戰爭的經驗看出，交戰雙方利用法律作為攻勢及守勢武器之運用，透過輿論宣傳己方合法性，並明確打擊目標，有效孤立敵人，此外依循武裝衝突法，以獲取交戰國全國上下認同，最後贏得戰場勝利也贏得國

---

頁 16-17。

<sup>80</sup> 克塞維茲著，李昂納德編，鈕先鐘釋，《戰爭論精華》，（台北：麥田出版社，1996年），頁56。

<sup>81</sup> 同註 78，頁 456。

<sup>82</sup> 呂登高、王振興，《高技術條件下心理戰概論》，（北京：軍事科學出版社，2001年），頁 3。

際輿論支持。至此，中共開始注意法律在戰場上如何「以法制敵」。

《軍隊政治工作》〈軍語〉對法律戰的定義是：「法律戰是根據戰略意圖和作戰任務，為爭取法理優勢、贏得政治主動和軍事勝利，以法律為武器與敵方進行鬥爭的行動。<sup>83</sup>」《軍隊政治工作學》對法律戰下的定義是：「法律戰是根據國家戰略意圖和作戰任務，以法律為武器，通過法律威懾、法律打擊、法律反擊、法律約束、法律制裁、法律防護方法和手段，為爭取法理優勢、贏得政治主動和軍事勝利所進行的鬥爭行動。<sup>84</sup>」

承上所述，中共法律戰是發生衝突時，依據國內法、國際法和國際慣例取得法理優勢，創造出有「利己不利敵」之戰略環境，並不斷擴大敵對方之矛盾及進行法律鬥爭，以爭取國際社會更多的認同與支持。

## 二、「三戰」之內涵分析

表2-4 中共三戰內涵分析表

項次	項目	主要內容
一	基本內涵	<p>1.輿論戰:根據國家戰略意圖和作戰任務，以輿論為武器，綜合運用各種傳媒手段和信息資源，有計畫的向受眾傳播有利於己方的作戰訊息，激勵我方戰鬥精神，影響敵方形式判斷，削弱敵方戰鬥意志，為爭取政治主動和軍事勝利營造有利輿論環境的鬥爭行動。</p> <p>2.心理戰:雙方運用特定信息，通過宣傳和威懾等方式，使目標對象產生主體預期的心理狀態及行動反應，從而促進政治、軍事目標實現的作戰行動。以心理進攻為主，心理防禦為輔。</p> <p>3.法律戰:根據國家戰略意圖和軍事鬥爭任務，運用法律手段，依據國內法、國際法和國際慣例，為達成特定正義性和作戰行為的合法性，爭取政治上的主動和法理優勢，透過各種渠道對敵展開攻勢。</p>
二	任務目的	<p>1.輿論戰:在於掌握新聞宣傳導向，廣泛進行輿論宣傳造勢，給敵方形成輿論壓力，廣泛開展國際傳播，最大限度爭取國際輿論支持。平時的輿論宣傳在於對客體社會文化深層結構上的長期滲透影響，改變敵方民眾的認知和信念，同時提高我方軍民戰爭警覺性。</p> <p>2.心理戰:蒐集分析作戰對象心理弱點，為戰時心理情報提供充分情報訊息。開展對敵心裡攻勢，通過宣傳、威懾、欺騙、勸降、離間、策反等手段，以瓦解敵軍；平時加強培植和利用內應力量，使</p>

<sup>83</sup> 軍事科學院主編，〈軍隊政治工作〉，《軍語》，（北京：軍事科學出版社，2011年12月），頁456。

<sup>84</sup> 王幸生，《軍隊政治工作學》，（北京：解放軍出版社，2011年），頁266-277。

		戰時為我所用；加強心理防禦，反制敵方心理進攻。 3.法律戰：建立戰時法規體系，使在作戰有法可依法律戰，充分運用國際和國內的法律依據，面向世界宣傳我方戰爭之正義性，揭露敵方挑起和發動戰爭的非正義性，平時的法律戰強調遵守國際法，促使人們認識戰爭的合法性，努力創造和平環境，避免戰爭爆發，同時也注重尊重促進官兵學習了解國際法和國內法，增強為正義而戰的自覺性。
三	層次面向	1.輿論戰：運用於戰略層面，主動要向大眾，通過造勢震懾離間整策略以政治上體現己方進行戰爭的意志和主張。 2.心理戰：主要運用戰役戰術層面，主要針對敵方軍民，側重影響敵我雙方情感意志，強固己方意志，削弱敵方士氣。 3.法律戰：用在更多戰略層面，主要面向國際社會通過有理法律鬥爭，讓國際社會認清戰爭之合法性和正義性。
四	構成主體	1.輿論戰：特定的輿論作戰人員、軍隊媒體及民間新聞工作人員，同時還必須依托地方主要媒體，必要時可借助境外媒體力量構成。 2.心理戰：心理戰的職能部門、專業化的心理戰力量及群眾性心理戰力量構成，包含數百名牧師、心理學家、心理醫生、精神病專家、語言專家等。 3.法律戰：職能部門、骨幹隊伍、精通國際法之專家以及戰時法庭構成。

資料來源：

1. 郝唯學、趙和偉，《心理戰講座》，（北京：解放軍出版社，2006年），頁279。
2. 黃筠澧，〈中共對釣魚臺列嶼三戰策略之運用〉（國防大學政戰學院，碩士論文，2014年），頁73-74。
3. 許添液，〈中共對台三戰戰略思維之研究—不對稱戰觀點〉（國防大學戰略研究所，碩士論文，2007年），頁51-52。
4. 筆者整理。

### 三、「三戰」之相互關係

三戰的本質是政治戰爭，主體是國家及軍隊，但絕不會單純的從軍事方面著手，或貿然發動武裝衝突，而需要配合國家在政治、外交和經濟等領域的通盤考量下進行全面之鬥爭，<sup>85</sup>並在國家和軍隊在戰略指導下，整合各種社會資源，以贏得政治主動和心理優勢為主要目標，以攻擊和防禦為基本鬥爭形式，對敵採取輿論造勢、心理攻擊、法律鬥爭以及政治瓦解等政治性的作戰行動。<sup>86</sup>

三戰之間既相對獨立又相互聯繫、相互配合的統一體。輿論戰、心理戰借助法理造勢攻心；心理戰、法律戰利用輿論宣傳擴大效果；輿論戰、法律戰又通過

<sup>85</sup> 元樂義，《三戰風雲—新形勢下的臺海危機》，（臺北：黎明文化事業股份有限公司，2003年7月），頁215。

<sup>86</sup> 程寶山主編，《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》，（北京：軍事社會科學出版社，2004年）頁1-4。

影響人的心理意志發揮作用。<sup>87</sup>又如方軍民所認為：輿論戰是實施法律戰和心理戰的重要平台；心理戰是法律戰和輿論戰的落腳點；法律戰為輿論戰、心理戰提供法律支持。輿論戰的勝負關係到法律戰和心理戰的結局，心理戰的得失牽動輿論戰和法律戰的實施，法律戰的狀況直接影響輿論戰和心理戰的效果。<sup>88</sup>

以上說明「三戰」之間雖然有根本區別，但其區別相對的，之間更多的是一種相互融合、相互促進之關係，並且只有在實踐中將三者作為一個整體，運用綜合國力集中指揮、統一規劃，區分各自之任務與重點，才能發揮「三戰」之最大效應。

## 貳、中共「三戰」與「戰略溝通」異同之比較

介紹完「三戰」基本概念之後，發現與美國的「戰略溝通」有些許異同之處，首先就兩者相同處分作說明如下：

### 一、運用整體綜合國力達成國家戰略或是軍事目標，維護國家利益

無論是中共的「三戰」或是美國的「戰略溝通」，皆倚賴國家的決策階層整合政府各部門，透過彼此協調分工抑或是融合並用，將利於自己的訊息藉由資訊媒體傳達給目標對象。

### 二、以「人」為目標對象，藉由告知訊息影響其心智態度與行為

旨在告知義務與訊息的傳達，以創造、強化或維持有利於增進國家整體利益與目標的狀態，進而影響人產生傾向利於自身之情緒、主觀意識、外在行為之選擇。

### 三、無戰時、平時之分

雖然說中共的「三戰」官方標示是戰時政治工作之重點，其實跟戰略溝通一般，除了在戰場上是一個結合軍事作戰達成任務的手段之外，平時更是以國家層

---

<sup>87</sup> 宋貴寶、王鳳銀、王德興主編，《透析信息化條件下心理戰》（北京：藍天出版社，2005年）頁1-3。

<sup>88</sup> 方軍民，〈準確把握三戰要義充分發揮作戰功能〉，《政工導刊》（北京，第8期，2004年8月），頁15。

級的戰略高度，扮演塑造國家正面形象、拉攏利己勢力、維護國際利益以及增進國際地位的重要途徑。

#### 四、無形的政治作戰範疇

兩者皆是進入21世紀後，受到911恐怖攻擊事件影響，體認到非正規作戰形態時代的來臨因應而生的政治作戰，更重要的是運用這兩種方式不單是贏得戰術或戰爭的勝利，最重要的是取得各自於國際社會的政治優勢，在戰略上獲得先機。

接著關於兩者相異之處說明如下：

##### 一、單向傳播與雙向溝通

由於中共三戰列入《中國人民解放軍政治工作條例》後，原意是戰時政治工作所用，結合軍事硬實力的運用加上傳播的無形戰力，在戰場上發揮克敵制勝的功效，所以就戰爭的本質而言，則可以理解三戰並不特意在乎目標對象的回饋意見以及如何看待中共的背景想法條件，只要能造成對方的心理受到威懾膽怯、形成對敵人不利的輿論攻勢、使目標在法律層面站不住腳，一切皆以取得戰場勝利為最高指導原則。如今中共欲透過三戰的管道運用在承平時期做為提升國家形象或是進行國際傳播告知作為以增進國家利益，則會面臨到只有單向傳播的本質侷限。中共以三戰將訊息傳遞出去後，並未針對目標對象告知後產生的個別影響與改變進行成效評估，即無法形成雙向回饋機制進而實施回應與策略調整，與美國戰略溝通重視雙向回饋機制，整合美國政府各部門進行目標對象的在地調查及民調分析進而調整修正戰略溝通的方案，兩者於方法上存在明顯差異。

##### 二、目標對象為導向的有無

中共的三戰以人為目標對象進行訊息傳遞以期望改變其心智態度進而產生行為轉變，但是缺乏針對目標對象個人或團體的文化背景、地理環境甚至民族價值觀等根本差異的分析，以至於訊息並非能夠完全如預期般地被接收；反觀美國戰略溝通如本章第一節特徵介紹提到，是以「接收者為核心」(receiver-centric)，而非「發送者為核心」(sender-centric)溝通模式，強調的是「傾聽」重於「言說」，瞭解目標對象的感受與需求，重視問卷調查、以目標對象為中心推行價值觀，如此才能提出有效的戰略溝通策略。



綜觀上述，目前中共仍缺乏雙向的溝通機制，故就本文研究共軍的海上聯合軍演來說，須借重美國戰略溝通的雙向模式，置重點於中共透過海上聯合軍演所欲告知的內容為何、所欲影響的目標對象為何以及其目標對象的態度（即成效評估）為何，這些內容將於後續章節進行探究。





### 第三章 共軍海上聯合軍演之戰略溝通意涵

中共自 1895 年中日甲午海戰失敗導致日本帝國主義侵略，並且陸續遭割地賠款等喪權辱國之經驗同為中華民族之共同警惕，儘管經過一百多年的光景，中共當局不忘當年海上力量薄弱的歷史教訓，在中共國家領導人對於中共軍事外交戰略發展的重視之下，中共海軍的實力以及國際影響力已經不同以往，並且在以黨領軍的原則下持續發展。

進入 21 世紀後，中共於海外的國際利益迅速拓展，其海軍建設也依照國家軍事外交戰略進入新的歷史階段。第四任國家領導人胡錦濤於 2004 年 9 月接任中央軍委會主席後，於《2004 年中國的國防白皮書》第九章的「國際安全合作」指出：「共軍積極開展對外軍事交流與合作，形成了全方位、寬領域、多層次的軍事外交局面。<sup>1</sup>」，並於 2004 年中央軍委擴大會議中，要求海軍肩負捍衛國家領土之外的四項「新歷史任務」，包括：<sup>2</sup>

- 一、確保共產黨專政；
- 二、保護國家經濟發展，確保國家「戰略機遇期」的主權、領土完整及國內安全；
- 三、保障其日增的國家利益，如資源、海上交通線、海上權利與利益等安全；
- 四、確保世界和平的「歷史任務」，須擴大參與國際安全活動（如維和、搜救與反恐行動），以提升「處理危機、保障和平、遏止戰爭、打贏戰爭」的軍力。

胡錦濤出席 2006 年海軍黨代表大會時更指出：「海軍的地位重要，使命光榮，要努力鍛造一支與履行新世紀、新階段我軍歷史使命要求相適應的強大的人民海軍。」並在 2008 年對海軍建設提出戰略轉型，要求海軍向資訊化發展，以適應國家利益的拓展，加大海軍的海上戰略防禦縱深，使海軍既能遂行近海綜合作戰，

<sup>1</sup> 〈2004 年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 1 月 6 日。

[http://www.mod.gov.cn/affair/2011-01/06/content\\_4249947\\_2.htm](http://www.mod.gov.cn/affair/2011-01/06/content_4249947_2.htm)（檢索日期:2017/12/11）

<sup>2</sup> 黃文啟譯，《從實踐中學習共軍的境內外訓練》（臺北：國防部政務辦公室，2013 年 11 月），頁 75。

又能在遠海區域完成國際合作和應對非傳統安全威脅的任務。<sup>3</sup>

2012年11月中共國家第五代領導人習近平於十八大報告中提出：「提高海洋資源開發能力，發展海洋經濟，保護海洋生態環境，堅決維護國家海洋權益，建設海洋強國。<sup>4</sup>」這份「海洋強國夢」其實就是習近平就任以來提倡的「中國夢」的第一步。<sup>5</sup>並於《2012年中國的國防白皮書》之「中國武裝力量的多樣化運用」中指出：「新世紀新階段，中國武裝力量有效履行新的歷史使命，不斷提高以打贏資訊化條件下局部戰爭能力為核心的完成多樣化軍事任務的能力。<sup>6</sup>」其中有關共軍的「多樣化軍事任務」(Diversified Military Missions)除傳統捍衛國家主權、安全、領土完整之外，尚包括搶險救災、維護社會穩定、維護海洋權益、維護海外利益及參加聯合國維和行動等「非傳統性安全」任務，<sup>7</sup>而對中共海軍而言，應對非傳統性安全任務主要為打擊海盜、海上人道醫療救援、海上反恐、聯合護漁護航、聯合搜救、保護海上能源等方面。

中共進入新世紀以來，從胡錦濤到習近平時期，其海軍戰略承先啟後有了重大變化，即由「近海防禦」(Offshore Waters Defense)向「近海防禦與遠海護衛結合」(the Combination of Offshore Waters Defense with Open Seas Protection)轉型，引起世界各國的關注。此一轉型不僅攸關中共海軍未來的建設與發展，也意謂著

<sup>3</sup> 石家鑄等，〈60年人民海軍建設指導思想的豐富和發展〉，《中華人民共和國國史網》，2009年12月11日，〈[http://www.hprc.org.cn/gsyj/gfs/wzll/200912/t20091211\\_38162.html](http://www.hprc.org.cn/gsyj/gfs/wzll/200912/t20091211_38162.html)〉（檢索日期：2017年12月11日）

<sup>4</sup> 張軼群、任沁沁，〈國家海洋局局長：十八大報告首提「海洋強國」具有重要現實和戰略意義〉，《新華網》，2012年11月10日，〈[http://news.xinhuanet.com/18cpnc/2012-11/10/c\\_113656731.htm](http://news.xinhuanet.com/18cpnc/2012-11/10/c_113656731.htm)〉（檢索日期：2017年12月11日）

<sup>5</sup> 林啟，〈大家談中國：習近平的「海洋強國夢」〉，《BBC 中文網》，2013年8月8日，〈[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments\\_on\\_china/2013/08/130808\\_coc\\_china\\_dream\\_maritime\\_power](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/08/130808_coc_china_dream_maritime_power)〉（檢索日期：2017年12月11日）

<sup>6</sup> 〈2012年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2013年4月16日，<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>。（檢索日期：2017/12/11）

<sup>7</sup> 謝游麟、何培崧，〈中共海軍亞丁灣護航行動6週年之回顧與啟示〉，《海軍學術雙月刊》，50卷1期，2016年2月，頁113。

中共海軍的任務與能力將由「沿岸海軍」(Brown Navy)、「近海海軍」(Green Navy)，朝向「藍水海軍」(Blue Navy)提升。<sup>8</sup>

為了在整體國家戰略下驗證上述所提的軍事變革成果，軍事演習成為重要的途徑。而雙邊或多邊的聯合演習為軍事訓練的最高形式，作為服從且服務於國家戰略全局的軍事外交活動，聯合軍事演習逐漸成為加強中外務實軍事外交的重要交流平臺；然自新世紀起，為增加軍隊透明性，駁斥中國威脅論說法，克服跨國性非傳統安全威脅，並有助於和平發展的國家政策，共軍轉變過去疑懼態度，支持並參加多次聯合軍演。共軍通過舉行各種類型及不同目的聯合軍事演習（如下表3-1）和相互觀摩演習等多種途徑，增進軍事透明度及相互瞭解，推進互信合作，<sup>9</sup>秉持絕不稱霸的和諧世界主張企圖消弭國際因中共國家綜合國力迅速發展而產生的中國威脅疑慮。而本章即是要透過中共海軍自2004年胡錦濤接任中央軍委後迄今之重要且具代表性之雙邊及多邊海上聯合軍演分析其戰略溝通意涵，依循美國戰略溝通之「軍事階層支援國家戰略溝通」之關鍵角色，探究其海上聯合軍演之資訊結合心理戰、公共事務及國防支援公共外交等綜合運用，了解其中傳遞特定訊息給特定的目標對象的過程。

表 3-1 與外軍聯合演習目的任務劃分表

目的與任務	說明
合作性	國防產業及技術協作、軍事貿易、軍事情報交流、共同戰術開發、聯合軍事演習、提供軍事基地、軍事地形測量及地圖繪製、防衛費用分擔等。
交流性	開設武官處、軍事人員交往、軍事留學生交換、艦艇訪問交換、觀摩軍事訓練及演習等。
普遍性	根據聯合國安理會的要求進行的軍控和裁軍等相關領域的談判協商，參加與軍事有關的國際規則、協定的創制、草擬及修訂、參與國際維和活動，以反恐、護航、搜救為目的聯合軍演等。

資料來源：韓獻棟，〈中國軍事外交與新安全觀〉，《現代國際關係》(北京市：中國現代國際關係研究所，2008年)，第2期。

<sup>8</sup> Lamont Colucci, "Beijing's Drive to Become a World Naval Power", *National Review*, May 28, 2015, <http://www.nationalreview.com/article/418959/rising-threats-china-lamont-colucci>. (Accessed 2017/12/11)

<sup>9</sup> 張蜀誠，〈中共海軍演習分析〉，《展望與探索》，7卷6期，2009年6月，頁88。

## 第一節 胡錦濤時期海上聯合軍演之戰略溝通意涵

由於海軍作為國際軍種，故各國海軍無不積極透過各種務實合作達到交流的目的。就中共海軍投入與外軍之海上聯合演習的歷史來看，2003年10月22日，中共海軍軍艦與來訪的巴基斯坦海軍軍艦在上海附近的東海海域舉行了代號為「海豚0310」的聯合搜救演習，這是中共海軍首次與外國海軍舉行非傳統安全領域的聯合演習，此後中共海軍先後積極投入了與各國海軍的多樣科目為主題的聯合軍事演習，舉凡涉及海上反恐、傳統與非傳統安全、醫療人道救援、海上護航等等，另外雙邊或多邊演習的密度與廣度也越來越大；而2009年是共軍軍事演習的高發期，中共當年公開報導較大規模的演習就有18次之多，平均每月舉行1.5次，可謂是「軍演年」<sup>10</sup>，共軍於該年起各部隊全面按新一代「軍事訓練與考核大綱」施訓，以及於該年初總參頒布年度軍事訓練部署重點中，將「提高軍隊應對多種安全威脅、完成多樣化軍事任務能力」列為主要目標，<sup>11</sup>故本節聚焦探討2009年之後共軍具指標性的應對非傳統安全的海上聯合軍演之戰略溝通意涵。

2009年中共海軍的重要聯合演習計有二次：第一次是南海艦隊「廣州」號驅逐艦（舷號168），於3月5日至14日開赴巴基斯坦卡拉奇港，參加由巴基斯坦海軍主辦的「和平—09」海上多邊聯合演習；第二次是中共海軍第3批亞丁灣護航編隊，9月18日在亞丁灣西部海域與俄羅斯海軍護航編隊，進行「和平藍盾—09」雙邊聯合演習；<sup>12</sup>另外於2012年4月22日至27日的「海上聯合-2012」中俄海上聯合演習，中共和俄羅斯雙方以海上聯合防禦作戰為主題，進行了包括聯合護航、聯合防空、聯合反潛、聯合反劫持、聯合搜救、聯合補給和對海、對潛、對空實彈射擊等內容的演練。

### 壹、「和平—09」海上多國聯合演習

#### 一、演習概述

<sup>10</sup> 王安國，《中共軍隊信息化建設之研究，1991-2010年》（國立中山大學中國與亞太區域研究所博士論文，2010年），頁119。

<sup>11</sup> 中共年報編輯委員會，《2010中共年報》（臺北：中共研究雜誌社，2010年），頁3-3。

<sup>12</sup> 同註10，頁135。

演習代號為「和平」之多國海上聯合軍事演習由巴基斯坦海軍倡導並舉辦，兩年舉行一次，2007年3月6日至13日為首次的「和平」多國海上聯合軍演(和平-07)在北阿拉伯海舉行。

「和平-09」多國聯合軍演海上實兵演習於2009年3月5日至14日在印度洋阿拉伯海之巴基斯坦卡拉奇附近海域進行，中共、美國、英國、法國、日本和土耳其等11國海軍派出艦艇、飛機或特種作戰分隊參加此次聯演；俄羅斯、德國、澳大利亞、埃及、印度尼西亞等20多個國家派出軍事觀察員觀摩演習，並由7個國家海軍11艘軍艦組成的聯合編隊，參加了12日由中共海軍組織的聯合海上搜救演練，而中共海軍參演兵力為南海艦隊「廣州」號驅逐艦（舷號168），並開設海上搜救演習指揮所，並搭載一架直升機和10名海軍特戰隊員。<sup>13</sup>

整場演習分為港岸特種部隊演練和海上實兵演練兩個階段，參演課目主要包括海上搜救、反海盜行動、編隊防禦等，直升機和特戰隊員將參加部分課目演練，港岸演練階段還舉行國際海上安全問題研討會。中共海軍「廣州」艦艦長李平表示，參加此次演習旨在借鑒外軍有益經驗，加強與各國海軍的溝通協調能力，共同應對海上新威脅、新挑戰，維護地區和平與穩定。<sup>14</sup>

表 3-2 「和平—09」海上多國聯合演習概要表

時間	2009年3月5日至3月14日
地點	印度洋阿拉伯海之巴基斯坦卡拉奇附近海域
參與兵力	來自中、美、英、法、土、日、巴基斯坦等11個國家的海軍參演
演習科目	參演課目主要包括海上搜救、反海盜行動、編隊防禦以及直升機和特戰演練等
性質	共同應對海非傳統威脅之新挑戰，維護區域和平與穩定之多邊聯合海上軍演
特點	中共海軍特種作戰部隊首次在多國特戰部隊聯合演習的國際軍事舞臺上亮相

資料來源：〈中國國防部：我海軍艦艇將赴巴基斯坦參加聯合演習〉，《新華網》，2009年2月19日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/8837743.html>〉

<sup>13</sup> 〈和平-09軍演舉行多國海軍聯合搜救演習〉，《人民網》，2009年3月13日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/8221/69693/147135/index.html>〉（檢索日期：2017年12月20日）

<sup>14</sup> 〈「廣州」艦完成「和平09」海上多國聯合軍演後回國〉，《中央政府門戶網》，2009年3月14日，〈[http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2009-03/14/content\\_1259568.htm](http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2009-03/14/content_1259568.htm)〉（檢索日期：2017年12月20日）

## 二、演習之資訊心理戰、國防支援公共外交綜合意涵

### (一) 消弭西方對於中共珍珠鍊戰略之疑慮

自 2002 年起，中共為確保石油航道安全，特別在印度洋沿岸從巴基斯坦瓜達爾港(Gwadar)、斯里蘭卡漢班托特港(Hambantota)、孟加拉吉大港(Chittagong)、緬甸實兌港(Sittwe)、柬埔寨的哈努維爾港(Hanuweier)等地建立港口，主流西方媒體稱之為「珍珠鍊戰略」(String of Pearls)。<sup>15</sup> 中共為保護來自中東的石油供應無虞，不受美國等因素阻撓，從中東海域沿著海上油路，一路延伸到中國大陸南方海域，建立一系列的港口，如下圖 3-1 所示。除確保來自中東之石油航道安全外，中共珍珠鍊戰略之戰略意涵在於有效因應麻六甲海峽困境(Malacca Dilemma)、抗衡美印在印度洋的影響力、將勢力進入印度後院、建立遠洋海軍前進基地及在南海、印度洋地區蓄積海軍能量。<sup>16</sup> 尤其建立遠洋海軍前進基地，可以成為中共海軍在遠海巡航過程中，做為停泊補給的重要據點，藉以擴張海權，並為走向遠洋海軍鋪路。



圖 3-1 中共「珍珠鍊戰略」示意圖

資料來源：〈大陸珍珠鍊戰略，印度恐慌美國警惕〉，《中央社》，2017年6月17日，  
〈<http://www.cna.com.tw/news/gpho/201706170001-1.aspx>〉（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>15</sup> 劉啟文，〈前進印度洋—中共「珍珠鍊戰略」之剖析〉，《海軍學術雙月刊》，45卷5期，2011年10月，頁35。

<sup>16</sup> 沈明室，〈中共在印度洋擴建港口的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，45卷5期，2008年10月，頁5-6。



該次「和平-09」海上聯合演習，中共海軍派出當時僅有的兩艘052B型驅逐艦之一的南海艦隊「廣州」號驅逐艦並做為當時最先進的水面作戰艦艇參演，<sup>17</sup>而這次聯合演習正是在鏈條上的一顆珍珠——巴基斯坦瓜達爾港的卡拉奇海域舉行，這無疑引發了外界對於中共深化實踐印度洋珍珠鍊戰略的心理疑慮，更提升國際對於中國威脅論的普遍關注。西方認為中共的珍珠鍊戰略，既引起自認是印度洋真正主人的印度心理恐慌，也讓遠在地球背面的美國警惕，並指這條珍珠鍊是中共困住印度並制衡美國於亞太的利益，以稱霸印度洋的戰略。<sup>18</sup>

印度和平與衝突研究所主任迪班卡·班納吉指出：<sup>19</sup>「卡拉奇很容易被印度封鎖，具有很多局限性，正因為如此，中共才會幫助巴基斯坦建設處於卡拉奇西邊的瓜達爾港，該港將在中共印度洋戰略中起重要作用。如果中共在這裡建設一個海軍基地，這必將會增加許多擔憂與麻煩；而中共與巴基斯坦一起演習，也讓長期與巴基斯坦有宗教、領土及主權紛爭的印度感到不悅，這將會讓『中巴合謀論』在印度升溫，並且激起印度產生一些負面的反應。」

對此，中共建立貿易網絡的基礎是海上運輸航道的構建與暢通，特別是中共進口石油與對外貿易航道主要集中於印度洋地區。印度洋海上通道是中共經濟的命脈，中共貨物進出口量約一半必須通過麻六甲海峽經印度洋進入中東、非洲、歐洲及美洲，能源通道的掌控成為中共國家戰略的主要課題，因而產生所謂的「麻六甲困境」。<sup>20</sup>故作為在印度洋擁有巨大利益的國家，中共以和平積極之姿態出現在印度洋，也是中共越來越積極參與國際海事活動的一個標誌，既要在印度洋擴展和維護自己的利益，也要秉持胡錦濤之絕不稱霸的和諧海洋觀念共同維護對於全球化至關重要的海洋秩序。即在維護領海主權的同時，確保海上交通線的安全，

<sup>17</sup> 〈中美印專家激辯印度洋戰略，印度洋對中國至關重要〉，《人民網》，2009年3月10日，〈<http://http://military.people.com.cn/BIG5/42969/58520/8936030.html>〉（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>18</sup> 〈大陸珍珠鍊戰略，印度恐慌美國警惕〉，《中央社》，2017年6月17日，〈<http://www.cna.com.tw/news/gpho/201706170001-1.aspx>〉（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>19</sup> 同註17。

<sup>20</sup> Ian Storey, "China's 'Malacca Dilemma'," *The Jamestown Foundation*, December 31, 1969, 〈[http://www.jamestown.org/single/?no\\_cache=1&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3943](http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=3943)〉（檢索日期：2017年12月23日）

不以追求絕對制海權為目標，扮演國際間負責任大國形象，因此中共對印度洋的重視並非導致控制印度洋的企圖，更不會帶來美國、印度及中共在印度洋的正面衝撞。

巴基斯坦則是一個中共具有決定性作用的戰略夥伴，巴基斯坦的瓜達爾等港口，也將成為中國在印度洋安全戰略的基石。但是這些港口的意義，只是中共實現能源多元化及強化戰略夥伴的重要部分，而不是中共監視和主導印度洋的海軍境外基地，故中共不存在西方所謂的珍珠鏈戰略。<sup>21</sup>

## （二）藉參與演習促進與參演國之軍事互信以及中巴雙邊和平

從美國戰略溝通之國防支援公共外交層面來看，即為中共當局進行公共外交之軍事行動。此次「和平-09」海上聯合演習為中共海軍特種部隊首次成建制踏上國際舞台，與美國、土耳其、孟加拉國和主辦國巴基斯坦等國的特戰隊員同台競技，10名隊員經過了嚴格訓練熟練使用各種武器，還能運用外語和外軍進行交流，中共海軍特戰軍人出色的表現令同台的外軍官兵留下深刻印象，<sup>22</sup>另外巴基斯坦亦邀請了俄羅斯、德國、埃及等20多個國家的軍事觀察員，如於3月9日，澳洲海軍觀察員在中共海軍「廣州」驅逐艦上觀摩演習。<sup>23</sup>

2009年國際海事會議在巴基斯坦當地時間3月6日於巴赫利亞大學禮堂拉開帷幕，作為「和平-09」多國聯合軍演重要的一環，聚焦當時在索馬利亞等海域猖獗的海盜活動，將反海盜作為重要議題。加拿大海軍太平洋中心特別顧問布蒂理耶表示：「各國海軍在亞丁灣的聯合行動已初見成效，而中共海軍在亞丁灣該海域的護航行動非常引人注目。」<sup>24</sup>

巴基斯坦國防部長、三軍參謀長聯席會議主席塔裡克和海軍總參謀長巴希爾

<sup>21</sup> 同上註。

<sup>22</sup> 〈軍情觀察：中國海軍特種兵亮相卡拉奇〉，《人民網》，2009年3月10日，<  
<http://military.people.com.cn/BIG5/42967/8936314.html>>（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>23</sup> 〈“和平-09”軍演：澳大利亞海軍中國艦上觀摩〉，《人民網》，2009年3月10日  
<http://military.people.com.cn/BIG5/42967/8940580.html>>（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>24</sup> 〈國際海事會議在巴召開“反海盜”成重要議題〉，《人民網》，2009年3月7日，  
<http://military.people.com.cn/BIG5/1077/52987/8954086.html>>（檢索日期：2017年12月22日）

也於演習前夕檢閱各國參演船隻、觀摩各國海軍各項技術動作。巴國海軍總參謀長巴希爾亦表示希望能夠深化和中共海軍的合作，特別希望能加強兩軍在科研、軍購方面的合作，值得注意的是演習開始的當天，巴基斯坦首艘自建的F-22P護衛艦鋼板切割典禮，正在卡拉奇船舶和機械制造廠舉行，而F-22P正是中共為巴基斯坦海軍設計的護衛艦，前3艘已由中共建造，第4艘由巴基斯坦自行建造。巴軍方認為，F-22P的加入將大大增強巴海軍艦隊的實力。例如巴基斯坦「納賽爾號」油料補給船正是中共大連造船廠的產品，出廠日期是1988年，如今20多年過去了，世界局勢發生了巨大的變化，「納賽爾號」始終不變地承擔著兩國的和平使者的任務，為中巴友誼提供長久動力。<sup>25</sup>

中共海軍參加這次聯合軍演，旨在借鑒特種部隊首次亮相、各國軍事觀察員交流、國際交流會議、軍艦互訪、軍艦援建等海軍外交作為，加強與各國海軍領導階層的溝通協調能力，透過軍力透明化達到彼此之軍事互信，目的是要展示中共海軍一流的裝備、一流的素質和一流的訓練水平，要向其他國家領導層級展現中共擴大國際交流合作的誠意。

「廣州號」艦長李平接受中國日報記者採訪時表示，「廣州號」此行的目的主要有四點，一是展示中共海軍的建設成就；二是向世界展示中共堅持走和平發展道路的戰略；三是通過演習促進與各國海軍交流學習，特別是積累反海盜經驗，更好的協調各方，合力展開打擊海盜的行動；四是增進與各國海軍的友誼，總結起來就是一個主題，那就是和平。<sup>26</sup>

## 貳、中俄「和平藍盾-09」海上聯合護航演習

### 一、演習概述

中共海軍第3批亞丁灣護航編隊2009年9月18日在亞丁灣西部海域與俄羅斯海軍護航編隊，進行「中俄和平藍盾2009」聯合護航演習。這次演習包括兩國護航

<sup>25</sup> 〈專訪巴基斯坦軍方高官：希望深化與中國海軍合作〉，《人民網》，2009年3月12日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/1077/52987/8954073.html>〉（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>26</sup> 〈“和平-09”軍演海上階段結束，反海盜保和平成重點〉，《人民網》，2009年3月12日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/1077/52987/8954070.html>〉（檢索日期：2017年12月22日）

編隊的溝通聯絡與會合、編隊機動變換隊形、旗語通信、航行補給（虛補）、直升機與艦船協同查證可疑船隻、副砲對海射擊以及聯合海上閱兵7項演練課目。中共參演艦船為「舟山」號和「徐州」號導彈護衛艦以及「千島湖」號綜合補給艦；俄方參演艦船為「特里布茨海軍上將」號大型反潛艦、「布托瑪」號綜合補給艦和「MB-99」號拖船。<sup>27</sup>此次演習是中共海軍亞丁灣護航編隊自2008年12月26日起航以來，首次在任務海區與外國軍事力量進行聯合演習。這次聯合演習對加深中俄兩國戰略協作夥伴關係、加強兩國海軍彼此互信，增進雙方在維護國際公共海域安全穩定方面的交流與合作，提高中共海軍在遠海與外軍聯合執行多樣化軍事任務的能力具有非常現實的意義，<sup>28</sup>演習概要如下表3-3。

表 3-3 中俄「和平藍盾-09」海上聯合護航演習概要表

時間	9月18日
地點	亞丁灣西部海域
參與兵力	中共海軍第3批護航編隊、俄國海軍護航編隊
演習科目	兩國護航編隊的溝通聯絡與會合、編隊機動變換隊形、旗語通信、航行補給（虛補）、直升機與艦船協同查證可疑船隻、副砲對海射擊以及聯合海上閱兵7項
性質	加強兩國海軍互信，提高海軍在遠海與外國軍隊聯合執行多樣軍事任務能力
特點	中共海軍護航編隊自2008年12月26日起航以來，首次在任務海區與外軍進行聯合演習

資料來源：筆者自行繪製

National Defense University

中共海軍在國際法（聯合國第1851號決議）與國內法的支持下，2008年12月26日中共中央正式派遣三艘軍艦和特戰部隊前往索馬利亞外海反制海盜，<sup>29</sup>至今

<sup>27</sup> 〈中俄海軍護航編隊舉行「和平藍盾2009」海上聯演〉，《新華網》，2009年9月19日，〈[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/19/content\\_12080651.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/19/content_12080651.htm)〉（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>28</sup> 〈中俄護航編隊舉行“和平藍盾09”聯合演習〉，《中國評論新聞網》，2009年9月19日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1010/8/0/5/101080503.html?coluid=137&kindid=4734&docid=101080503>〉（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>29</sup> 白瑞雪、朱鴻亮，〈現場重播：海軍護航艦隊出征儀式全記錄〉，《新華網》，2008年12月26日，〈[http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10563053.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10563053.htm)〉（檢索日期：2017年12月22日）

已出動了28批護航艦隊執行任務，最近一次的第28批於2017年12月3日由隸屬北海艦隊的鹽城艦、濰坊艦、太湖艦由山東青島港出發。而此次由中共第三批護航艦隊展開的中俄「和平藍盾—09」聯合護航演習則是突顯中共當局面臨國際海盜猖獗以及海軍船艦航行安全議題的積極態度，將演習是為整體護航行動的一環，透過將聯合護航納入演習科目認同及支持中共海軍投入國際護航的決心。

## 二、護航演習之資訊心理戰、公共事務綜合意涵

### (一) 運用資訊媒體對國際實施心戰化解中國威脅論

根據2010年美軍《聯戰準3-61:公共事務》(*Joint Publication 3-61:Public Affairs*)中將公共事務定義為：直接指向美國國內、外目標對象散布有關國防部公共資訊、指揮資訊及社區接觸等之作為。<sup>30</sup>「說實話」、「提供即時的資訊與影像」、「確保訊息來源的安全」、「在各階層提供一致的資訊」、「闡述國防部的故事」是公共事務執行的信條。<sup>31</sup>就公共事務的專業而言，獲得媒體與大眾信賴是公共事務信守發揮最大力量的保證。一旦可信性遭受媒體與一般大眾質疑與挑戰，則將惡化公共事務與媒體、大眾之間的信賴關係，亦無法取信於媒體及大眾。<sup>32</sup>如美軍同時進行阿富汗及伊拉克戰爭時，軍方內部亦熱烈討論是否運用欺敵或操控媒體方式以違反制超賦權個人及團體的宣傳攻勢，另一方面希望贏得美國及國際民眾的支持。<sup>33</sup>順此觀察2007年9月，中共於中央軍委設立「國防部新聞事務局」，可謂共軍的公共事務正式發揮其硬實力中的軟運用。時任國防部外事辦公室綜合局副局長胡昌明曾指出：「中國與世界的關係已經發生了歷史性的變化。時代已經進入了外交的新階段，世界需要瞭解中國和中國軍隊，中國軍隊更需要向世界說

<sup>30</sup> Joint Chiefs of Staff, *Joint Publication 3-61: Public Affairs* (Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff, 2010), p. GL-6.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. x.

<sup>32</sup> Kristen G. Aguilar, *Public Affairs: A Strategic Communication Force Multiplier* (Newport, RI: Naval War College, 2011), p. 6.

<sup>33</sup> Thom Shanker, and Eric Schmitt, "Pentagon Weighs Use of Deception in A Broad Arena," *The New York Times Website*, December 13, 2004. At [http://www.nytimes.com/2004/12/13/politics/13info.html?pagewanted=1&\\_r=1](http://www.nytimes.com/2004/12/13/politics/13info.html?pagewanted=1&_r=1) (Accessed 12/23/2017)

明自己。」中共的「國防部新聞事務局」扮演統籌資訊傳播的工作，主要聚焦於「公共外交」、「國際公關」、「全職工作」、「新聞視窗」的理念。初始階段，同時擬訂《中國人民解放軍新聞發佈工作五年發展規劃綱要》，正式建立了「輿情跟蹤」、「專題研究」、「新聞發佈」、「危機應對」等對外的外交實用機制。

34

上述從軍事行動與新聞媒體塑造公共議題的關係，可以從中共海軍派兵亞丁灣中的「三戰」-輿論戰結合心理戰了解此護航演習之戰略溝通意涵。在聯合國安理會分別通過了 1838、1846 及 1851 號有關打擊索馬利亞海盜行為的決議，重申譴責索馬利亞海域的一切海盜和海上武裝劫船行為，並再三呼籲和授權世界各國到亞丁灣、索馬利亞海域積極參與打擊海盜行動，<sup>35</sup>各國紛紛採取行動，派出軍艦前往馬丁灣護航。此時，中共內部藉由媒體對內塑造了是否出兵的公共議題，使專家、學者、民眾等則出現正反兩極意見，引起激烈爭辯，詳如下表 3-4

表 3-4 中共內部對於出兵亞丁灣護航正反兩極意見

意見	理由
贊成	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中國大陸是世界上的一個大經濟體，世界各地發生的安全問題，很難說和我們沒有關係。</li> <li>2. 中國大陸是聯合國常任理事國，護航是一個大國應當履行的國際義務。</li> <li>3. 海盜行為擾亂了我們的航行安全，就是對我們國家利益造成侵害。</li> <li>4. 中國大陸軍隊再不走出國門，同世界接軌，就會失去一次機遇，更何況養兵千日，用兵一時。</li> </ol>
反對	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 海軍從未海外用兵，容易引起「中國威脅論」口實。</li> <li>2. 目前應集中精力拚經濟，不要強出頭。</li> <li>3. 已經有多國軍艦護航且各有盤算，中國大陸就別去攪和了。</li> <li>4. 本國與索馬利亞是友好關係，海盜行為並不是針對中國大陸的，護航的代價肯定會比交出的贖金高。</li> </ol>

資料來源：郭富文，《中國海軍亞丁灣護航大掃描》(臺北：鷺江出版社，2010年8月)，頁31。

最後中共在「依法護航，情理兼容，師出有名」大原則下，基於「維護日益拓展的國家利益需求」、「提升海軍遠洋作戰能力」、「塑造負責任大國的形象」和「海軍對非傳統安全、非戰爭軍事行動觀念的學習」等四個層次的考量，決定

<sup>34</sup> 陶社蘭，〈首位國防部發言人：中國軍隊需要向世界說明自己〉，中國新聞網，2008年10月27日，[http://www.hellotw.com/zt1/zdzt/ggkfsszn/ggcjxl/ggsh/200810/t20081027\\_402783.htm](http://www.hellotw.com/zt1/zdzt/ggkfsszn/ggcjxl/ggsh/200810/t20081027_402783.htm) (檢索日期：2017年12月22日)

<sup>35</sup> 李亞明等，《2011 中共解放軍研究學術論文集》(臺北：國防大學政治作戰學院，2011年12月)，頁181。



派艦前往亞丁灣護航。<sup>36</sup>

中共官方坦承，此次出兵政治意義大於軍事，<sup>37</sup>中共媒體大幅報導中共派艦參加反海盜行動的新聞，以為中共塑造海軍和平強權的形象，尤其擴大與外在世界以及他國海軍的互動，可使中共海軍接觸到最新的海軍準則和技術，諸如全球導航、海上再補給和長程通訊，也能使艦上官兵有機會熟悉在公海長期作業，<sup>38</sup>更重要的是，中共海軍更成立了「護航編隊發言人」編制，發言人由李信鋒大校擔任，藉由前線、即時性輿論作為增信釋疑，以破除國際對於中共海軍行動的威脅疑慮，<sup>39</sup>強調為化解外界疑慮及展現赴外軍隊的透明度，不僅強調在亞丁灣護航的海軍兵力位置是公開的，可以透過開放的國際頻道（16頻道）直接呼叫，也可以透過衛星通信，或其他有關的通信進行呼救，並且表達將根據實際情況的需要和有關國家的艦艇加強情報資訊交換、人道主義救援等方面合作的意願，<sup>40</sup>中共決定出兵時即透過國防部記者會強調將依據國際法執行護航任務，並沒有別的企圖，更不會對其他國家造成威脅。<sup>41</sup>

為了適應資訊時代輿論戰的需求，另一方面又為避免公共輿論因意見混亂導致大打折扣，甚或損傷中共良善與和平形象，故中共當局嚴格篩選隨艦出海的新聞記者。記者團成員除了軍方人員外，還有來自中央電視臺、新華社、鳳凰衛視等7家媒體的20多名記者。這些記者也經過嚴格體檢與層層審批後最終名單才得以確定，隨後他們還進行了海軍生存強化訓練。<sup>42</sup>另外報導內容非經同意禁止任意發

<sup>36</sup> 謝游麟、何培菘，〈中共海軍亞丁灣護航行動6週年之回顧與啟示〉，《海軍學術雙月刊》，50卷1期，2016年2月，頁115。

<sup>37</sup> 〈各國為中國打海盜支招：心理戰術超過真槍實彈〉，《環球時報》，2008年12月29日，版2。

<sup>38</sup> Loro Horta, "China Takes to the Sea", *Pacific Forum CSIS*, September 18, 2009, <<http://csis.org/files/publication/pac0963.pdf>>. (Accessed 12/23/2017)

<sup>39</sup> 〈中國海軍護航編隊發言人首次公開亮相〉，《京華時報》，2009年8月16日，版2。

<sup>40</sup> 〈國防部：護航行動不代表作戰方略變化已掌握海盜情況〉，《中國日報》，2008年12月23日，版2。

<sup>41</sup> 熊爭豔，〈新華時評：中共軍艦起航編為了和平〉，《新華網》，2008年12月26日。<[http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10566217.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10566217.htm)>（檢索日期：2017年12月22日）

<sup>42</sup> 〈出征3艦知多少〉，《文匯報》，2008年12月27日，版3。

佈，<sup>43</sup>此外，無論任務官兵或是其他軍官（特別是國防大學身分的學者專家）必須經過上級同意方得以接受採訪或對外發言。<sup>44</sup>藉此傳達中共海軍官兵樂於擔負任務、能夠吃苦耐勞以維護國家利益與世界和平的正面形象。

## （二）藉由資訊媒體塑造公共輿論鞏固國內心防

中共當局強調此次護航任務是自600年前鄭和下西洋以來的首次行動，各大媒體不僅多次回顧鄭和下西洋的歷史與過去的強大，同時也指出此次行動象徵中共再度成為強權的事實，以爭取社會大眾的支持；而對於國內社會的宣傳效果可從中共網路對於出兵的意見可以看出，在《中新網》特別策劃的「網友為海軍護航任務取代號」活動中，很多網友留言認為編此次出征是檢驗中共海軍綜合作戰能力的機會編具有重大的歷史意義。同時中共官方及民間新聞網站不僅廣邀軍事專家就中共出兵議題進行問答活動以增加社會大眾對於中共海軍此舉的支持共識，上述活動獲得相當熱烈的回應。中共軍事專家宋曉軍認為網路上大陸年輕人在中共此次出兵感到興奮及自豪的原因在於洗刷了1840年後中共被西方船堅砲利突破家門的屈辱。這方面從《新浪軍事新聞網》裡網友的意見幾乎一面倒地將此次遠洋任務視為鄭和之後國家再度強盛的象徵性指標，其民族主義情緒顯露無遺。<sup>45</sup>

中共也不忘利用媒體大肆報導亞丁灣護航的艱辛與成效，甚至以護航編隊赴亞丁灣、索馬利亞海域執行護航任務為背景，製作名為《艦在亞丁灣》的電視劇，於2014年9月起分36集播出，獲得相當的迴響。<sup>46</sup>中共利用媒體管道向其國人宣揚海軍亞丁灣護航的良好形象，對於提升民心士氣有正向作用。

43 朱鴻亮，〈連線：本網記者抵三亞軍港碼頭發回現場報導〉，《新華網》，2008年12月26日〈[http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10562528.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10562528.htm)〉（檢索日期：2017年12月22日）

44 Christopher Bodeen, "Call made for China navy to battle Somali pirates", KMSB-TV, Inc., 4 Dec. 2008, At: <http://www.chinastakes.com/story.aspx?id=930>. (Accessed 12/23/2017)

45 張蜀誠，〈中共海軍遠洋護航之三戰策略〉，《國防雜誌》，25卷5期，2010年10月，頁109。

46 王靜雅，〈《艦在亞丁灣》完美收官-演員鐘雷演技好評不斷〉，《新華網》，2014年10月11日，〈[http://news.xinhuanet.com/ent/2014-10/11/c\\_127086391.htm](http://news.xinhuanet.com/ent/2014-10/11/c_127086391.htm)〉（檢索日期：2017年12月22日）



## 參、「海上聯合-2012」中俄海上聯合演習

### 一、演習概述

2012年4月22至27日，於青島附近黃海海域舉行，中俄兩國海軍以海上聯合防禦與保交作戰，進行聯合護航、防空、反潛、反劫持、搜救、補給和對海、對潛、對空實彈射擊等內容。中國大陸派驅逐艦、護衛艦、導彈艇、綜合補給艦、醫院船等水面艦艇16艘、潛艇2艘、各型機13架、直升機5架及官兵4,000餘人；俄羅斯派8艘艦艇、「卡-27」直升機4架等裝備。演練聯合護航、防空、反潛、反劫持、搜救、補給和對海、對潛、對空實彈射擊等。期間中國大陸對外開放參演的「瀋陽」號導彈驅逐艦、俄羅斯則為「瓦良格」號導彈巡洋艦。<sup>47</sup>

表 3-5 「海上聯合-2012」中俄海上聯合演習概要表

時間	2012.04.22-04.27
地點	中國大陸青島附近黃海海域
參與兵力	<b>中方兵力:</b> 哈爾濱艦、舟山艦等(各型水面艦艇共16艘); 潛艇2艘;飛機13架;直升機5架 <b>俄方兵力:</b> 瓦良格號導彈巡洋艦;3艘“無畏”級大型反潛艦; 4架艦載直升機;2艘拖船;1艘補給艦
演習科目	海上聯合防禦和保衛海上交通線作戰為主題,進行包括聯合護航、聯合防空、聯合反潛、聯合反劫持、聯合搜救、聯合補給和對海、對潛、對空實彈射擊等內容的演練
特點	該次「海上聯合」系列演習是中俄雙邊架構內規模最大的首次海上演習,之後成為每年舉行的常態化中俄雙邊海上軍事行動

資料來源:〈中俄海上聯合軍事演習精彩回顧〉,《中國國防部網站》,2015年9月19日,〈<http://www.mod.gov.cn/big5/reports/2015/zely/index.htm>〉

### 二、演習之資訊心理戰及國防支援公共外交意涵

#### (一) 以「演習常態化」化解第一島鏈升溫情事

由於「海上聯合-2012」演習正值美國宣佈「重返亞洲」戰略,欲強化對大陸周邊亞洲國家的盟友和戰略夥伴關係,同時與亞洲國家在東海、南海等海域舉行多次聯合軍演之際,許多分析家和學者都認為,這是中共和俄羅斯舉行雙邊規模

47 劉秋苓,〈從中俄「海上聯合2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉,《海軍學術雙月刊》,50卷5期,2016年10月,頁66。

最大的海上軍演，應該有針對性。<sup>48</sup>而就在美國、菲律賓聯合軍演舉行的同時，中國大陸與俄羅斯宣布 2012 年 4 月 22 至 27 日將在大陸青島附近黃海海域舉行「海上聯合-2012」海上聯合軍演。隨著美國戰略東移，近來頻頻在亞太地區透過軍演強化對中俄的戰略圍堵，令中俄核心利益受到威脅，此一聯合軍演被認為是中、俄加強軍事合作，也被認為是對同時期美菲聯合軍演的回應，反制美國的重返亞太戰略圍堵。<sup>49</sup>

國際均有不同解讀，美國媒體認為這次軍演是中共與俄羅斯展現團結，向美國示威用意極為濃厚。儘管中國大陸方面表示軍演不針對第三國，但是美國媒體《華盛頓時報》認為，代號「海上聯合 2012」的中俄聯合軍演為「斷然回絕日本對中共與俄羅斯島嶼覬覦的統一戰線」；法國媒體《海洋世界》則認為，此次中俄軍演政治意義期實大於軍事意義。<sup>50</sup>中俄聯合軍演選在朝鮮半島以西的敏感黃海海域舉行，更牽動了第一島鏈戰略環境的敏感神經，演習期間，中共海軍北海艦隊將派出導彈驅逐艦與俄方艦船組成混合編隊，共同穿越日本海峽，進入中共黃海海域，中俄在黃海的「日本專屬經濟水域」附近軍演，目的很明確，就是為了確保其在該海域的權益。<sup>51</sup>

綜而觀之，宣布重返亞洲的美國、建設海洋大國的中共和希望擴大在亞洲影響力的俄羅斯如今都牽扯其中，三國圍繞亞太的心理戰將不斷加劇。日本《讀賣新聞》21 日評論說，美中俄都想通過演習來告訴對方自己的立場，三國在太平洋上的鬥法正一步步升級。<sup>52</sup>

48 〈中俄最大軍演，22 日上午展開〉，《美中新聞網》，2012 年 4 月 22 日，

〈[http://www.canews.com/News\\_Center/News\\_2012/News\\_release\\_2012\\_0422001\\_04.html](http://www.canews.com/News_Center/News_2012/News_release_2012_0422001_04.html)〉（檢索日期：2017 年 12 月 24 日）

49 呂炯昌，〈中俄聯合軍演 22 日黃海登場，反制美國戰略圍堵〉，《今日新聞網》，2012 年 4 月 18 日，〈<https://www.nownews.com/news/20120418/36675>〉（檢索日期：2017 年 12 月 24 日）

50 呂炯昌，〈向美示威？中俄海上聯合軍演，政治意義大於軍事〉，《今日新聞網》，2012 年 4 月 23 日，〈<https://m.nownews.com/news/44014>〉（檢索日期：2017 年 12 月 24 日）

51 〈20 戰艦逾萬兵力 中俄近年最大軍演，橫濱日本海峽日感不安〉，《西城時報網》，2012 年 4 月 20 日，〈<http://seattlechinesetimes.com/2012/04/20/20-20/>〉（檢索日期：2017 年 12 月 24 日）

52 〈中俄軍演牽動各方神經，德媒稱太平洋將有更多"風暴"〉，《人民網》，2012 年 4 月 23 日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/17718148.html>〉（檢索日期：2017 年 12 月 24 日）

針對國際間眾說紛紜的臆測，時任中共外交部發言人劉為民於4月19日表示，這次中俄聯合軍演是早就商定好的，和印度日前試射烈火-5型中程彈道飛彈無關；而大陸人民日報等官方媒體也強調，中俄軍演「不會威脅其他國家」，也「不針對第三方」。<sup>53</sup>時任國防部新聞發言人耿雁生大校回應了外媒「中俄軍演針對美菲或鄰國」的猜測，耿雁生說「聯合軍演已成為中俄兩軍常態化的合作形式」。耿雁生更指出近來外界對正在舉行的中共海上聯合軍演很關注，各種評論很多，正像世界上很多國家之間都舉行不同形式的聯合軍演一樣，中俄兩國舉行聯合軍演也是正常的。自2003年以來，中俄兩國兩軍關係不斷發展，戰略協作水平不斷提升，兩軍聯合演習日益常態化和機制化，中俄兩國在雙邊和上海合作組織框架內已舉行多次聯合軍事演習，演習規模由小到大，演習內容不斷豐富，演習領域逐步拓展。聯合軍演已成為中俄兩軍「常態化」的合作形式。<sup>54</sup>

## （二）強化中俄雙邊軍事互信，拓展外交深度

聯合軍演旨在深化雙方戰略協作，此次「海上聯合-2012」演習是由中俄兩軍總參謀長於2011年8月在莫斯科共同商定、2012年4月17日通過直通電話共同批准的，是兩軍合作框架內的一次例行演習，是深化中俄全面戰略協作伙伴關係的又一具體體現，標誌著兩軍戰略互信達到新的水平。中共國防部表示，兩軍交流合作是兩國關係的重要組成部分，這次演習對於增進兩國戰略互信、提升戰略協作水平、深化中俄全面戰略協作夥伴關係發揮了積極作用，提升了兩軍關係水平，同時也增進了中俄兩軍官兵的傳統友誼。<sup>55</sup>

中俄同為亞太地區大國，在維護亞太地區和平、穩定和發展方面有著共同的利益和願望，也擔負著維護地區安全與穩定的重要責任。兩國軍隊在雙邊和多邊框架下的合作，對於維護地區與世界的和平與穩定發揮著積極作用。此次海上聯合軍演，將兩國防務安全合作提升到一個新的高度，旨在展示共同維護地區安全

---

53 同註46。

54 〈國防部回應"中俄軍演是針對他國"猜測：是兩軍常態化合作形式〉，《人民網》，2012年4月26日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/17757377.html>〉（檢索日期：2017年12月24日）

55 〈中俄海上軍演有望常規化〉，《文匯報》，2012年4月28日，〈<http://paper.wenweipo.com/2012/04/28/YO1204280010.htm>〉（檢索日期：2017年12月24日）

的決心，充分展現雙方共同維護地區安全的意願。<sup>56</sup>

時任中共國防部新聞發言人耿雁生大校在4月26日舉行的國防部記者例會上，介紹了此次中俄海上聯演將有增進兩國戰略互信、拓展兩軍務實交流合作領域、提高共同應對新威脅、新挑戰的能力等成果，主要體現在以下三個方面：

- 1.在國家關係層面，兩軍交流合作是兩國關係的重要組成部分，這次演習對於增進兩國戰略互信、提升戰略協作水平、深化中俄全面戰略協作伙伴關係發揮了積極作用。
- 2.在兩軍關係層面，這次演習拓展了兩軍務實交流合作領域，由以反恐為主題的陸上聯合演習，發展到以應對多種安全威脅為主題的海上聯合演習，提升了兩軍關係水平，同時也增進了中俄兩軍官兵的傳統友誼。
- 3.在兩軍建設層面，這次演習科目設置豐富，既有聯合防空、海上補給、反潛等常規科目，也包括聯合護航、反劫持、搜救等非傳統安全科目，兩軍在聯合指揮、聯合行動、協同保障等方面相互學習借鑒，提高了共同應對新威脅、新挑戰的能力。<sup>57</sup>

這次聯演安排了對抗性的聯合反潛和聯合防空演習，這就意味著中俄兩軍互信程度明顯加深。中俄兩軍要互相公開一部分真實的軍事實力，只有在互信程度很高的前提下才可能這樣做，只要真正建立起互信，那麼下一步聯合行動就有了紮實的基礎，這是最重要的。<sup>58</sup>

---

56 錢利華，〈中俄軍演劍指新威脅〉，《海外人民網》，2012年4月21日，〈<http://haiwai.people.com.cn/BIG5/n/2012/0421/c232645-16964395.html>〉（檢索日期：2017年12月24日）

57 〈國防部：中俄海上聯演應對多種安全威脅拓展兩軍交流合作領域〉，《人民網》，2012年4月26日〈<http://military.people.com.cn/BIG5/17757380.html>〉（檢索日期：2017年12月24日）

58 〈中俄聯合軍演完美收官，分析稱兩軍互信程度加深〉，《中國網》，2012年4月27日，〈[http://big5.china.com.cn/military/txt/2012-04/27/content\\_25254491.htm](http://big5.china.com.cn/military/txt/2012-04/27/content_25254491.htm)〉（檢索日期：2017年12月24日）

## 第二節 習近平時期海上聯合軍演之戰略溝通意涵

中共 2012 年十八大報告高度關注軍隊的現代化和海上擴張，故中共不遺餘力地推動軍事現代化，特別是海軍的建設。<sup>59</sup>中共第十二屆全國人民代表大會第一次會議於 2013 年 3 月 17 日在北京人民大會堂舉行閉幕會，中共領導人習近平在講話中九次提到「中國夢」，<sup>60</sup>實現偉大的「中國夢」，必須掌握海權、建立強大的海軍，<sup>61</sup>「海洋強國」是指在開發海洋、利用海洋、保護海洋、管控海洋方面擁有強大綜合實力的國家。當前，中共經濟已發展成為高度依賴海洋的外向型經濟，對海洋資源、空間的依賴程度大幅提高，在管轄海域外的海洋權益不斷加以維護和拓展，這些都需要通過建設強大的海軍來加以確保。

2013 年的《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書指出：「海洋是中國大陸實現可持續發展的重要空間和資源保障，關係人民福祉，關乎國家未來。開發、利用和保護海洋，建設海洋強國(Maritime Power)，是國家重要發展戰略。<sup>62</sup>」在 2013 年 7 月 30 日中共國家主席習近平，於中共中央政治局第八次集體學習時提出，「要堅持用和平方式、談判方式解決爭端，努力維護和平穩定。要做好應對各種複雜局面的準備，提高海洋維權能力，堅決維護我國海洋權益。」由此可知，海上軍事力量與和諧軍事外交儼然成為中共最主要的發展理念，中共藉由人道主義援助、救災、維和、反恐、海上安全與軍事醫學等非傳統安全領域，使中共積極投入救援屬性的任務，進行廣泛的合作與交流<sup>63</sup>。由此可看出至 2013 年止，中共海軍的戰略仍維持「近海防禦」，但已逐漸朝「遠海作戰」形態轉型。

<sup>59</sup> 樊兆善，〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與侷限〉，《國防雜誌》，31 卷 1 期，2016 年 3 月，頁 26。

<sup>60</sup> 林啟，〈大家談中國：習近平的「海洋強國夢」〉，《BBC 中文網》，2013 年 8 月 8 日，〈[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments\\_on\\_china/2013/08/130808\\_coc\\_china\\_dream\\_maritime\\_power](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/08/130808_coc_china_dream_maritime_power)〉（檢索日期：2017 年 12 月 24 日）

<sup>61</sup> Liu Mingfu, "The Chinese Dream to Overtake America," *The Atlantic*, June 4, 2015, <http://www.theatlantic.com/international/archive/2015/06/china-dream-liu-mingfu-power/394748/> (Accessed 2017/12/23)

<sup>62</sup> 中共國務院，《中國武裝力量的多樣化運用》（北京：中共國務院新聞辦公室，2013 年 4 月），第四部分-保障國家經濟社會發展。

<sup>63</sup> 李大光，〈習近平軍事外交思想內涵與特色〉，《人民論壇》，5 期，2014 年 2 月 17 日，頁 1。

隨著國際局勢及國家安全形勢發生複雜變化，中共國防部外事辦公室主任關友飛表示，作為有中國特色大國外交的一部分，中共軍事外交的觸角已擴展到與國家安全有關的所有領域，不僅涵蓋範圍廣，更重視實務成效，可以從以下四個面向看出中共的軍事外交延續胡錦濤執政時期之全方位、寬領域、多層次的格局發展：「承擔國際社會責任」、「拉進大國軍事關係：保持戰略穩定、促進良性互動」、「完善周邊軍事外交：建構國家和平發展」、「中外聯演：軍事外交的有效平台」；另外2013年中共在國際軍事舞台上開啟了史無前例的大練兵，先後與外軍實施17場軍事聯演聯訓，為歷年之最，不僅擴大了各軍種指揮官的思路吸取外軍建設有益經驗，更為軍事外交的有效交流。<sup>64</sup>而中共海軍和平方舟醫院船執行「和諧使命-2013」國際醫療服務過程中，參加「10+8」東協國防部長擴大會議—人道主義援助救災聯合實兵演練；以及中共海軍於2014年首次受美國邀請參加「環太平洋-2014」多國海上聯合軍演，即透露出上述四個面向的執行層面，故本節將探討中共海軍此兩次海上行動的戰略溝通意涵。

## 壹、「和諧使命-2013」人道主義醫療救援行動

### 一、行動概述

中共海軍「和平方舟」醫院船（舷號886）於2013年6月10日駛離浙江舟山，赴亞洲8國執行「和諧使命-2013」出訪暨醫療服務任務。這是「和平方舟」醫院船自2010年起赴亞非5國和拉美4國執行醫療服務任務之後，第三次赴國外執行和諧使命任務。

本次任務海上指揮員由東海艦隊副參謀長沈浩擔任，政治委員由東海艦隊政治部副主任陳顯國擔任，任務官兵共計413人，總航程18000餘海里；海上醫院由103名醫務人員組成，涵蓋20種專業，並在原有醫療設備基礎上，新增醫療裝備71套，可以開展30餘種常見手術和治療130餘種常見疾病。

任務期間，中共海軍「和平方舟」醫院船將於6月17日至21日首次參加在汶萊舉行的「10+8」東盟防長擴大會人道主義援助救災和軍事醫學聯合演習，演

<sup>64</sup> 韓鳳翔，《中共海軍的軍事外交：2002—2015年的策略與作為》（國防大學戰略研究所碩士論文，2016年），頁70-75。



練包括人員搜救、醫療救治、衛生防疫等科目；另外任務亦包括首次赴亞丁灣海域為各國護航艦艇開展醫療巡診服務、訪問汶萊穆阿拉港、馬爾代夫馬累港、巴基斯坦卡拉奇港、印度孟買港、孟加拉國吉大港、緬甸迪洛瓦港、印度尼西亞雅加達港、柬埔寨西哈努克港等 8 個亞洲國家港口，為當地民眾和華人華僑提供免費醫療服務、在印尼拉布汗巴焦參加由印尼組織的多國聯合巡診和海上閱兵活動、為到訪國社會各界和中共駐外使館人員提供醫療服務、與各國海軍開展醫學交流與合作等，旨在進一步鞏固和發展到訪國友好關係，深化中外海軍間的專業交流與務實合作。

「和諧使命-2013」任務是中共海軍的重大軍事外交活動，是宣傳中共「和平、發展、合作、共贏」外交理念的具體實踐，對於宣揚「和諧世界」、「和諧海洋」理念，展示中共負責任大國形象和中共海軍和平之師、文明之師良好形象具有重要意義，更是加強與周邊友好國家和人民友好情誼的實際行動以及提高海軍遂行多樣化軍事任務能力的重要舉措，<sup>65</sup>如下表3-6概要表。

表 3-6 「和諧使命-2013」人道主義醫療救援行動概要表

時間	2013年6月10日，歷時125天
地點	赴印尼、馬爾代夫、巴基斯坦、印度、孟加拉、緬甸、印尼、柬埔寨等亞洲8國、亞丁灣海域、汶萊
參與兵力	中共海軍「和平方舟」醫院船（舷號886），海上指揮員由東海艦隊副參謀長沈浩擔任，政治委員由東海艦隊政治部副主任陳顯國擔任以及海上醫院103名醫務人員組成
演習科目及任務內容	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 訪問汶萊並參加「10+8」東協國防部長擴大會議(ADMM Plus)——人道主義援助救災聯合實兵演練。包括人員搜救、醫療救治、衛生防疫等科目</li> <li>2. 赴亞丁灣海域為各國護航艦艇巡診</li> <li>3. 赴印尼拉布汗巴焦參加多國聯合巡診和海上閱兵活動</li> <li>4. 訪問馬爾代夫馬累港、巴基斯坦卡拉奇港、印度孟買港、孟加拉吉大港、緬甸迪洛瓦港、印尼雅加達港、柬埔寨西哈努克港，並提供醫療服務</li> </ol>

<sup>65</sup> 王凌碩、琚振華，〈和平方舟出訪亞洲 8 國併為當地民眾開展醫療服務〉，《中國海軍網》，2013年6月10日，〈[http://navy.81.cn/content/2013-06/10/content\\_5371149.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/10/content_5371149.htm)〉（檢索日期：2017年12月25日）；張雪梅，〈“和諧使命-2013”出訪暨醫療服務任務簡介〉，《國際在線新聞網》，2013年6月4日，〈<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/06/04/147s4136970.htm>〉（檢索日期：2017年12月25日）

特色	中共十八大後海軍首次重大軍事外交任務
性質	宣傳中共「和平、發展、合作、共贏」外交理念的具體實踐，對於宣揚「和諧世界」、「和諧海洋」理念，展示中共負責任大國形象

資料來源：〈專訪“和諧使命-2013”任務指揮員沈浩少將〉，《中文國際網》，2013年6月13日，〈[http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-06/13/content\\_16616539.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-06/13/content_16616539.htm)〉

## 二、行動之資訊心理戰及國防支援公共外交意涵

### (一) 藉資訊心理戰塑造中共和平負責形象

美國戰略溝通關於國防支援公共外交的理解，認為國防部並不是直接從事公共外交的單位，公共外交乃屬國務院的業務範圍，但是許多國防部所轄的軍事行動是特別設定為支持國務院的公共外交事宜及目的，以支持美國國家目標，國防部將此類行動稱之為「國防支援公共外交」(Defense Support to Public Diplomacy)。<sup>66</sup>從醫療船進行人道救援行動至美國駐外使館要求派遣「軍事資訊支援小組」(Military Information Support Team)執行任務均屬之，<sup>67</sup>不但是國防支持公共外交的具體實踐，同時也是美軍戰略溝通中第一線與民眾接觸的溝通者，更有助於與地方意見領袖接觸、溝通，藉改善地區基礎建設及民生設施，進而成為贏得「民心與民智」的手段。<sup>68</sup>

中共在2004年9月即正式建立人道主義緊急救災援助應急機制，<sup>69</sup>主要任務為戰時為海上傷病員救治和醫療後送，參與國際人道主義救援、重大災難應急救援與對外軍事交流合作等任務。<sup>70</sup>對外援助可視為一國國內政治的拓展，更是國家推行外交的政策工具，<sup>71</sup>中共藉由「和平方舟」提供的醫療服務與救災等演練，不斷

<sup>66</sup> Department of Defense, *Report on Strategic Communication* (Washington, D.C.: Department of Defense, 2009), p. 5

<sup>67</sup> Ibid.

<sup>68</sup> Robert M. Perito, *U.S. Experience with provincial Reconstruction Teams in Afghanistan* (Washington, D.C.: United States Institute of Peace, 2005), p. 3.

<sup>69</sup> 〈中國的對外援助白皮書〉，《中共國務院新聞辦公室》，2011年4月21日，〈[http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2011-04/21/content\\_1850553.htm](http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2011-04/21/content_1850553.htm)〉（檢索日期：2017年12月25日）

<sup>70</sup> 劉秋苓，〈中共公共外交的策略與運用〉，《海軍學術雙月刊》，49卷5期，2015年10月，頁104。

<sup>71</sup> 李慎明，〈序一對外援助：中國學者的視角〉，周弘編，《對外援助與國際關係》（北京：中國



建構其對外行為的合理性與正當性。而對外援助本身即是一種追求改變現狀的外交政策手段，目的是藉此改變受援國對援助國的觀感，甚至提供一種獎勵或誘因，驅使受援國在有關爭議等僵持的態度，傾向暫時的妥協，更趨近於援助國所欲的期待與行為，無非是藉此展現友好態度、降低外界聚焦於中共海軍全球擴張所帶來的威脅感。<sup>72</sup>

此次「和諧使命-2013」從參加多國救援減災聯合演習開始，中共海軍之「和平方舟」就是演練中唯一的醫院船，因此成為各國軍方關注的焦點。演習期間中方醫務人員就《汶川地震中分級救治模式的應用》、《針灸療法在我國部隊中的應用》等進行了演講；美方則發表了《阿富汗/伊拉克戰爭中的醫療救護經驗》、《太平洋合作夥伴》等重大議題演講。<sup>73</sup>

任務期間，「和平方舟」之醫療團隊以廣泛前出等形式，綜合開展健康體檢、門診診療、手術住院、醫學交流、健康聯誼等內容豐富、形式多樣的醫療服務，並積極開展中醫傳統療法，讓患者切身感受到中華醫學的神奇。讓許多國家的民眾感受到中共國家的醫療服務，中共海軍的形象以及中華文化的獨特之處。<sup>74</sup>

「和平方舟」醫院船更在亞丁灣海域，為執行護航任務的美盟151編隊旗艦、土耳其格克蘇艦（GOKSU）開展了醫療服務，並進行了軍事交流，<sup>75</sup>據統計，醫院船先後為北約508、美盟151、歐盟465編隊和韓國護航艦艇官兵，各國民眾和華人華僑體檢、診療30086人次，實施手術293例。<sup>76</sup>

---

National Defense University  
社會科學出版社，2002年3月），頁1-4。

<sup>72</sup> 同註 70，頁 108。

<sup>73</sup> 於春光、王凌碩、琚振華，〈海軍和平方舟醫院船援助救災、醫學交流獲國際稱讚〉，《中國海軍網》，2013年6月20日，〈[http://navy.81.cn/content/2013-06/20/content\\_5381196\\_3.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/20/content_5381196_3.htm)〉（檢索日期：2017年12月24日）

<sup>74</sup> 〈中國造醫院船出訪非常受歡迎 全球僅中美俄有〉，《中國評論新聞網》，2013年6月14日，〈[http://hk.crntt.com/doc/1025/8/0/1/102580128\\_2.html?coluid=4&kindid=16&docid=102580128&mdate=0614082454](http://hk.crntt.com/doc/1025/8/0/1/102580128_2.html?coluid=4&kindid=16&docid=102580128&mdate=0614082454)〉（檢索日期：2017年12月24日）

<sup>75</sup> 王凌碩、琚振華，〈和平方舟在亞丁灣為美盟 151 編隊開展醫療服務〉，《中國海軍網》，2013年7月18日，〈[http://navy.81.cn/content/2013-07/18/content\\_5410831.htm](http://navy.81.cn/content/2013-07/18/content_5410831.htm)〉（檢索日期：2017年12月24日）

<sup>76</sup> 〈和諧使命 2013：出訪 8 個國家 展示海軍開放自信形象〉，《人民網》，2013年10月17日，

## (二) 深化與東南亞及南亞各國之外交關係

回顧在汶萊的訪問，「和平方舟」共接待了汶萊能源部部長、皇家武裝部隊司令等軍政高官，參演各國駐汶萊大使館、觀摩團長、部隊官兵以及當地民眾登船參觀 36 批 1391 人次。<sup>77</sup> 本次任務中方海軍指揮員沈浩、政治委員陳顯國等主要軍官在醫院船接待汶萊蘇丹哈桑納爾·博爾基亞、美軍太平洋司令部海軍陸戰隊司令羅伯林中將、演習各國觀摩團、各國駐汶萊大使上船參觀，為當地華僑、中資機構人員體檢，並組織艦艇開放日、開放式甲板招待會和多邊醫學交流等活動。<sup>78</sup>

本次任務是中共海軍成功組織自 2010 年起的三次和諧使命任務後，展示負責任大國風範和中共海軍良好形象的又一次重要軍事外交活動，是發展深化中共與周邊國家友好關係的和平之旅，作為一個負責任的大國，長期以來積極參與全球衛生事務，用實際行動傳播了「人道、博愛、奉獻」的紅十字精神。<sup>79</sup> 更是中共是海軍貫徹落實習近平的戰略部署，積極創造有利於周邊安全環境的和平之旅，是引導全世界關注海軍、關注海洋的宣傳之旅，對於宣揚中共「和諧世界」、「和諧海洋」理念，發展與世界各國友好關係具有重要意義。<sup>80</sup>

本次「和諧使命-2013」任務指揮員沈浩少將受訪時表示：「我國海軍走出國門、走向世界將日趨常態，任務官兵要主動適應這一歷史性變化，在國際舞台上展示我方軍隊良好形象，為國家發展創造和平穩定的國際環境和周邊環境貢獻力量。」

National Defense University

< <http://military.people.com.cn/n/2014/1017/c389726-25858273.html> > (檢索日期：2017 年 12 月 24 日)

<sup>77</sup> 王凌碩、琚振華，〈中國海軍和平方舟醫療船：載著“中國夢”遠航〉，《中國海軍網》，2013 年 6 月 24 日，< [http://navy.81.cn/content/2013-06/24/content\\_5386558.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/24/content_5386558.htm) > (檢索日期：2017 年 12 月 24 日)

<sup>78</sup> 王凌碩、琚振華，〈和平方舟醫院船抵達汶萊訪問並參加援助救災演練〉，《中國海軍網》，2013 年 6 月 24 日，< [http://navy.81.cn/content/2013-06/16/content\\_5376789.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/16/content_5376789.htm) > (檢索日期：2017 年 12 月 24 日)

<sup>79</sup> 〈專訪“和諧使命-2013”任務指揮員沈浩少將〉，《中文國際網》，2013 年 6 月 13 日，< [http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-06/13/content\\_16616539.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-06/13/content_16616539.htm) > (檢索日期：2017 年 12 月 24 日)

<sup>80</sup> 同註 73。

和平方舟醫院船頻頻走出國門、走向世界，收穫到的不僅僅是和平和友誼，也是世界對我國的瞭解和尊重。作為一艘使命特殊的艦艇，和平方舟以軍事醫學為載體，可以更好地向世界傳達我國維護和平的信念和決心，這是一個負責任大國的義務，也是一個國家成熟和自信的表現，更以其獨特的身份為在國際舞台上傳播習主席關於和平、發展、合作、共贏的外交新理念發揮了特殊的作用。<sup>81</sup>」

## 貳、「環太平洋-2014」多國海上聯合軍演

### 一、演習概述

環太平洋軍事演習（Rim of the Pacific Exercise，縮寫RIMPAC）是由美國太平洋司令部自1971年開始指揮的一場跨國海上演習，最初參加國家包括美國、英國、加拿大、澳洲，以及紐西蘭等五國，至今已有24屆並擴大到23國。蘇聯解體後，環太平洋演習逐步轉變為和擴大到加強環太平洋周邊國家海上力量合作、共同維護海上安全等方面，演習科目也從傳統的聯盟作戰逐步擴大到非傳統安全領域，包括人道主義救援減災、醫療救災以及反海盜等<sup>82</sup>。目前每兩年在美國的夏威夷群島周邊和珍珠港舉行，是一項由美軍主導每兩年舉辦一次，世界規模最大的國際海上聯合軍演。<sup>83</sup>

「環太平洋-2014」海上聯合演習於2014年6月27至8月1日在美國夏威夷以及加州展開，由美國海軍太平洋艦隊司令哈利·哈里斯上將擔任總指揮，參演國家有以美國為首的環太平洋周邊23個國家，其中汶萊和中共為首次參加。23個國家將派遣40餘艘艦艇和潛水艇、200餘架飛機以及超過2.5萬人參加此次演習。<sup>84</sup>

時任中共海軍新聞發言人梁陽於2014年6月8日表示，經中共中央軍委會批准，中共將首度派艦艇參加美國主導的「環太平洋-2014」演習。中共海軍參演兵力由

<sup>81</sup> 同註 79。

<sup>82</sup> 〈外媒：中國參加環太平洋軍演“出人意料”〉，《中國新聞網》，2014年6月10日，〈[http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content\\_32623067.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content_32623067.htm)〉（檢索日期：2017年12月28日）

<sup>83</sup> “Rim of the Pacific,” National Defense and the Canadian Armed Forces Website, July 20, 2017. At <http://www.forces.gc.ca/en/operations-exercises/rimpac.page> (Accessed 12/28/2017)

<sup>84</sup> 同註 82。

導彈驅逐艦海口艦、導彈護衛艦岳陽艦、綜合補給艦千島湖艦、和平方舟醫院船及2架艦載直升機、特戰分隊和潛水分隊各1個組成，而中方此次將參加火炮射擊、綜合演習、海上安全行動、水面艦艇演練、軍事醫學交流、人道主義救援減災、潛水等7個科目的演習。<sup>85</sup>

中方演習編隊指揮員由趙曉剛帶領，分別於6月25日至7月8日，參加演習港岸活動；隨後在7月9日至7月30日，執行演習海上實施階段，內容包括輕武器及火炮射擊、海上橫向物資傳遞、損管救援、艦艇編隊運動、反海盜和海上攔截、直升機與艦艇協同突擊、多船協同攔截與登臨、轉移受災人員等課目；此外，中共海軍「和平方舟」醫院船在演習階段舉辦醫學論壇，派遣人員參加美國「仁慈號」醫院船、美國「佩特立烏」號兩棲攻擊艦舉行的多邊醫學論壇，討論醫院船在人道主義救援減災作用、水下醫療、燒傷處理，以及大量傷患處置流程等課題，<sup>86</sup>整場演習概況如下表3-7。

表3-7 「環太平洋-2014」多國海上聯合軍演概要表

時間	2014年6月26日至8月1日
地點	美國夏威夷以及加州
參與兵力	演習總指揮官:美國海軍太平洋艦隊司令哈利·哈里斯上將 中方指揮官:趙曉剛,派遣導彈驅逐艦海口艦、導彈護衛艦岳陽艦、綜合補給艦千島湖艦、和平方舟醫院船及2架艦載直升機、特戰分隊和潛水分隊各1個組成 總兵力:以美國為首的環太平洋周邊澳大利亞、英國、印度、加拿大、中國、南韓、墨西哥、荷蘭、新加坡、法國、菲律賓和日本等23個國家,共派遣40餘艘艦艇和潛水艇、200架飛機以及超過2.5萬兵力參加
演習科目	中共參加火炮射擊、綜合演習、海上安全行動、水面艦艇演練、軍事醫學交流、人道主義救援減災、潛水等7個科目
特色	中共海軍首次獲美國邀請參與演習
性質	不針對任何第三方的海上聯合軍演,目的為強化環太平洋周邊國家應對非傳統安全領域,包括人道主義救援減災、醫療救災以及反海盜能力

資料來源:〈中國首次參加環太平洋軍演〉,《中國新聞網》,2014年8月10日,〈

<sup>85</sup> 〈中國海軍將參加美海軍組織軍演〉,《香港文匯網》,2014年6月9日,〈

<http://news.wenweipo.com/2014/06/09/IN1406090003.htm>>(檢索日期:2017年12月28日)

<sup>86</sup> 曾復生,〈中共首度參與2014年環太平洋軍演研析〉,《財團法人國家政策研究基金會網》,2014年8月12日,〈<http://www.npf.org.tw/2/13969>>(檢索日期:2017年12月28日)

[http://big5.china.com.cn/gate/big5/news.china.com.cn//node\\_7207654.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/news.china.com.cn//node_7207654.htm)>

## 二、演習之資訊心理戰、國防支援公共外交綜合意涵

### (一) 資訊心理戰之一，展現中共的大國風範與自信，軍事資訊透明公開

中共海軍此次派出由4艘軍艦組成的演習艦隊是除主辦國美國以外最大的參演艦隊，中共海軍派出的艦艇都是當時在役的新型號艦艇，特別是兩艘驅逐艦和護衛艦，都是當時中共海軍的主要戰鬥艦艇，更代表了中共海軍當前的水準。一方面展現了中共海軍開放透明的態度，讓其他參演國家更了解中共海軍現代化的成果，更顯示了中共海軍對外交往活動中的自信姿態。<sup>87</sup>

中共海軍此行不僅對外展示了自身建設的成果，也透過艦艇開放及互訪釋放了願與他國進行廣泛交流互動的積極資訊。如夏威夷當地時間28日上午，美國海軍第三艦隊司令、本次演習參演部隊指揮官肯尼斯·弗洛伊德海軍中將一行人，來到夏威夷珍珠港K7碼頭參觀中共海軍參演艦艇。

同一時間，參加演習的中共海軍和平方舟醫院船在美國夏威夷珍珠港基地舉行醫療救治能力靜態展示，由美國海軍第三艦隊醫療主管、本次編隊聯合指揮所醫生提姆西·希曼海軍上校帶隊的9名演習衛勤部門醫務人員登船參觀交流。提姆西·希曼一行首先觀看了「和平方舟」醫院船入列以來執行「和諧使命」系列任務和開展人道主義醫療救援的資料宣傳片，隨後在「和平方舟」海上醫院院長孫濤陪同下，參觀了醫院船檢傷分類區、術前準備室、消毒供應室、直升機庫等。在國際人道主義救援中，和平方舟醫院船和美國仁慈號醫院船有著共同的目標，大家並肩工作、相互學習，彼此都會有收穫。<sup>88</sup>

另外，於夏威夷當地時間7月3日，參加本次演習的「和平方舟」醫院船在珍珠港內舉辦醫學交流論壇，共有來自美國、加拿大、挪威、南韓等7個國家的60多人參加了醫療交流活動；當地時間8日，中共海軍組織參加本次演習的美國、加拿

---

<sup>87</sup> 〈中國4軍艦將赴美參加環太軍演，規模僅次東道主〉，《環球軍事研究中心網》，2014年6月5日，[http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn//2014-06/05/content\\_32578133.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn//2014-06/05/content_32578133.htm)>（檢索日期：2017年12月28日）

<sup>88</sup> 〈美國第三艦隊司令參觀中國參演艦艇〉，《人民網》，2014年6月30日，<http://military.people.com.cn/n/2014/0630/c1011-25215481.html>>（檢索日期：2017年12月28日）

大、新加坡等國的18名軍隊醫務人員來到和平方舟醫院船，參加中華傳統醫學交流培訓，美國及其他外軍官兵藉機體驗了中醫傳統醫療方法；<sup>89</sup>當地時間7月5日，本次演習在珍珠港舉行艦艇開放日，千餘名國外參演官兵、當地民眾、華人華僑和中國大陸留學生參觀了中共海軍參演艦艇，這次中共海軍於艦艇開放期間亦開放攜帶攝影設備入場，一再顯示中共軍隊對外更加透明化。<sup>90</sup>

截止到當地時間7月20日，已經有來自韓國、德國、美國等十餘家媒體通過艦艇開放日、直升機登艦等方式採訪中共海軍參演艦艇及官兵，客觀地向海外報導了中共海軍的真實情況。<sup>91</sup>

美國國務院東亞事務助理國務卿拉塞爾強調，美「中」軍事交流過程中，美方的目標是建構「持續且有實質內容」的合作；同時，美方將繼續密切關注中國大陸軍事發展，鼓勵中共在軍費開支和現代化建設方面展現更大透明度，將有助於各國更好瞭解共軍的戰略意圖；此外，美「中」兩國需要從高層和工作組對話、地方政府、行業組織、商界和民間對話等方面進行開放、廣泛溝通，以增進互信，例如美方邀請中共海軍參加2014年環太平洋軍演，將有助於減少雙邊關係的不確定性。<sup>92</sup>

## (二) 資訊心理戰之二，主動拉進中美軍事關係，保持戰略穩定、促進良性互動

一直以來，中美軍事關係是亞太地區乃至全球最重要、最複雜，也是受影響因素最多的雙邊軍事關係之一。對於中美兩軍而言，開展軍事交流的重要意義還在於能夠避免雙方在一些關鍵問題的決策上出現錯誤與偏差。正如2008年12月，

<sup>89</sup> 〈環太軍演：我軍中醫拔火罐讓美軍感到輕鬆〉，《中國網》，2014年7月10日，

[http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-07/10/content\\_32908584.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-07/10/content_32908584.htm)（檢索日期：2017年12月28日）

<sup>90</sup> 〈"環太平洋-2014"演習開放日千餘人參觀中國參演艦艇〉，《人民網》，2014年7月8日，

<http://travel.people.com.cn/n/2014/0708/c41570-25252006.html>（檢索日期：2017年12月28日）

<sup>91</sup> 〈"環太平洋-2014"軍演成各國海軍溝通合作平台〉，《人民網》，2014年7月24日，

<http://military.people.com.cn/n/2014/0724/c1011-25333734.html>（檢索日期：2017年12月28日）

<sup>92</sup> 同註 86。

美軍太平洋總部空軍司令外交政策顧問布賴恩伍指出，美中兩軍的相互諒解不斷加強，有效預防了誤解和誤判，這使美中兩國的交流合作更具建設性。

近年來，共軍不斷擴大兵力投射範圍，與美國的亞太軍事實力差距漸漸拉近，但是，美國與中共軍方長期以來缺乏穩定的接觸，可能增加雙方誤判對方戰略意圖風險，因此，美國有意與中共建立穩定的軍事互動關係。同時，美方認為，美中戰略互信必須透過「更多的討論、聯合演習，以及人員交流對話」才能逐漸建立。如2013年6月的「陽光莊園」歐習會，以及2013年8月「中」美國防部長在華府會談，達成美「中」兩國加強軍事交流五項共識。其中最重要的措施就是兩軍建立重大軍事演習相互通報機制，以及戰略規劃部門將成立對話窗口。<sup>93</sup>在當前美國實施重返亞太戰略和中共加強維護海洋權益的背景下，一方面存在許多分歧，一方面卻是交流程度的不斷加深，實際上，雙方既正視分歧的存在，也重視釋放合作的誠意，這正是中美軍事交流走向成熟的標誌。<sup>94</sup>

該次軍演開始前不久，美國接連於2014年5月以網路間諜罪名起訴5名中共軍人及公布中共軍力報告等一系列不友好的信號，<sup>95</sup>而在太平洋的另一端，菲律賓與美國海軍同一時間於2014年6月26日開始在南海舉行代號為「卡拉特」的聯合軍事演習。美菲「卡拉特」演習全稱是「戰備與訓練合作演習」，始於1995年，每年舉行一次。菲律賓海軍艦隊發言人羅德里格斯聲稱，這次演習純粹是美菲海軍之間的例行海上訓練活動，和菲律賓與中共的爭議無關，中共不必為這次演習擔心。中共國防部新聞發言人楊宇軍於6月26日表示，關於美菲舉行聯合軍事演習問題，中方一貫主張，有關國家之間的防務安全合作不應損害地區和平與穩定，也不應針對任何第三方。

儘管近來中美關係比較緊張，但兩國一直希望推進兩軍關係發展，建立兩軍

---

<sup>93</sup> 同上註。

<sup>94</sup> 藍鷹，〈參加“環太平洋”演習凸顯中美軍事交流走向成熟〉，《中國青年報網》，2014年6月13日，[http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/13/content\\_32654279.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/13/content_32654279.htm)（檢索日期：2017年12月28日）

<sup>95</sup> 〈美國首次以網路間諜罪名起訴中國軍人〉，《BBC 中文網》，2014年5月19日，[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/05/140519\\_usdoj\\_china\\_spy](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/05/140519_usdoj_china_spy)（檢索日期：2017年12月29日）

互信。美國希望通過制度化的軍事交往，來規範中共軍方行為，避免誤解誤判。這正是美國邀請中共參與本次環太平洋軍演的理由，美國可以借此了解中共的軍事進展，進而達到知己知彼及規範中方行為。<sup>96</sup>

中共國防部發言人楊宇軍在6月26日召開的例行記者會上針對在這種中美雙方略顯浮動的背景下，中共海軍依然如約參演的背後意涵時表示：「中美雙方在擁有廣泛共同利益的同時，確實還存在一些分歧。我們認為，美方應該與中方共同努力，相向而行。當前，中美兩軍就構建與中美新型大國關係相適應的新型軍事關係達成了共識。我方今派出多艘當前先進艦艇參加本次軍演，正展示了中方致力於推動中美新型軍事關係健康穩定發展的意願及積極的善意。」

中共海軍曾在1998年即以觀察員身分參與環太平洋軍演，而本次中共首次派艦參加就參與多個科目的實兵演練，按照美方的解釋，環太軍演的慣例是一國首次參加，只能觀摩，不能參加實兵演練，但經過雙方協商，美方同意中共海軍編隊參加7個科目的演練，這顯示中美兩軍相互展示透明的善意姿態，有助於增強兩國軍事互信，也是對中共海軍軍力發展的一個自然反應。<sup>97</sup>美國海軍太平洋艦隊司令哈里·哈里斯上將認為這些演習課目體現了中美雙方及其他環太平洋國家海軍可能遇到的共同挑戰。他認為中共海軍參加環太平洋演習，能夠增進參演國家的軍事透明度，加深相互瞭解，以及演練如何共同應對太平洋上出現的危機，例如於2014年上半年的馬航MH370搜救行動和2013年菲律賓「海燕」颱風災後救援。<sup>98</sup>

中共外交問題專家成曉河對德新社表示，北京希望透過參與軍演的動作表現出鎮定姿態。參加環太平洋軍演不僅對缺乏現代作戰經驗的中共海軍是一次難得

---

<sup>96</sup> 〈美國兩場軍演同時登場背後意圖：對中國既防範又拉攏〉，《人民網》，2014年6月27日，  
<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0627/c1011-25207015-2.html>（檢索日期：2017年12月29日）

<sup>97</sup> 〈國防部披露參加環太軍演細節：接受美國軍艦指揮〉，《人民網》，2014年6月27日，  
<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0627/c1011-25207538.html>（檢索日期：2017年12月29日）

<sup>98</sup> 同註91。



的觀摩學習和鍛鍊機會，也是一種中美兩軍相互展示透明的善意姿態，利於緩解近來比較緊張的中美兩國和兩軍關係。<sup>99</sup>

中共本次以僅次於主辦國美國的艦隊規模參演，體現中共戰略目標是與美國建立新型大國關係，包括新型軍事關係。中共這次派出高規格艦隊參加軍演，正體現了中共建立新型兩軍關係的目標，也顯示了中共海軍對美國的開放與自信。同時，軍事外交是軍事現代化的重要一環，中共海軍亦可透過此次參演顯示其積極向外軍學習，以開闊的胸襟經驗傳承進而提高專業技術與能力。

相比政治和經濟領域，軍事關係一直以來都是中美關係的短板，而這次中共受邀參加環太軍演，將使中美軍事交往上一個台階，進而也將有利於中美關係整體的穩定。美國東西方研究所高級研究員弗朗茨斯特凡·加迪在接受媒體採訪時表示，參與軍演將會打破由美國牽頭在東亞和太平洋地區的明顯的反華聯盟，即一方面美國牽頭遏制中共，一方面又邀請中共參加軍演，從某種程度來說就意味著美國盟友間形成的中共包圍圈對中共恐懼的情緒開始緩和。他進一步表示，中美雙方的分歧不是一朝一夕所能化解，但兩方必須繼續保持溝通，建立軍事互信，此次軍演至少是個良好的開頭。<sup>100</sup>一個善意邀請，一個誠意參加，已經讓美國海軍戰爭學院的學者得出結論，美國已尋求中共在既有的自由海洋秩序中成為負責任的利益攸關方。<sup>101</sup>

中共海軍參演編隊指揮員趙曉剛表示，總結中共海軍本次參演目的有三個，一是致力於推動中美新型軍事關係健康穩定向前發展；二是深化與各國海軍專業

---

<sup>99</sup> 〈外媒：中國參加環太平洋軍演“出人意料”〉，《環球軍事研究中心網》，2014年6月10日，  
[http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content\\_32623067.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content_32623067.htm)（檢索日期：2017年12月29日）

<sup>100</sup> 同註96。

<sup>101</sup> 〈中國四戰艦亮相環太軍演 媒體形容為“單刀赴會”〉，《人民網》，2014年6月26日，  
<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0626/c1011-25201267.html>（檢索日期：2017年12月29日）

交流和務實合作；三是展示中共軍隊維護世界和平與地區安全穩定的積極態度。<sup>102</sup> 正因為中共於本次演習積極展現其善意，本次軍演結束後，美國海軍部長馬伯斯就對中共海軍發出邀請，希望雙方能舉行更多海上聯合演習，例如雙方航空母艦互訪對方港口，希望藉此緩和亞太地區的海上緊張局勢。<sup>103</sup>

(三)國防支援公共外交-塑造和平且負責任大國形象，積極投入國際交流事務  
不缺席

近年來，中共海軍艦艇編隊赴亞丁灣海域執行護航任務、海軍醫院船於2013年底執行菲律賓受海燕颱風侵襲後的人道主義醫療救助、海軍軍艦於2014年上半年投入搜索馬航失聯客機任務、參加中外海上聯合軍演，以及常態化遠海訓練等，這些活動都符合相關國際法和國際實踐。中共堅持走和平發展道路，堅定奉行防禦性國防政策，<sup>104</sup>隨著中共國力迅速發展，國際社會對共軍也有期待，共軍在成長過程中必須承擔更多國際社會責任。

中共參與本次軍演有助於達成幾項戰略目標，首先，中共正積極推動軍隊現代化，參加本次軍演更顯現中共釋出相當的善意投入多邊架構，是吸取國際經驗的最佳平台；其次，中共提出期望通過和平、發展、合作、和諧等方式建設海洋強國，而參加環太平洋軍演則符合了這方面理念，同時也能展現中共海洋實力，推進中共在海事合作上發揮建設性作用。

這次中共海軍主要參加七個科目的演練，大部分是在非傳統安全領域，包括人道主義救援減災、軍事醫學交流、防海盜、海上搜救等。通過這次演習，中共海軍將在這些方面提高技術、開闊視野，給中共海軍未來履行國際責任和義務打下很好的基礎。<sup>105</sup>特別是中共海軍60多年來的發展現狀，使其他參演外軍能夠感

<sup>102</sup> 〈環太軍演開幕中國海軍備受關注〉，《人民網》，2014年7月2日，

<http://military.people.com.cn/n/2014/0702/c1011-25226249.html>〈檢索日期：2017年12月30日〉

<sup>103</sup> 同上註。

<sup>104</sup> 同註94。

<sup>105</sup> 朱梁、文軒，〈專家：中國海軍參加環太軍演展現透明督促強軍〉，《全球軍情網》，2014年6月27日，[http://big5.china.com.cn/military/2014-06/27/content\\_32788425.htm](http://big5.china.com.cn/military/2014-06/27/content_32788425.htm)〈檢索日期：2017年12月30日〉

受到中共海軍不僅可以承擔中共的近海防禦任務，還可以很好地擔負國際責任和國際任務。<sup>106</sup>

### 小結

中共海軍於近年來逐漸體認到與世界接軌的重要性，藉由軍事外交手段提升與外軍交流學習的機會，而聯合軍演更是達成目的的最佳手段。透過以上例證可以了解，中共雖然以黨領軍，政治手段凌駕軍事操作，但是不管是外交部或是國防部等官方的發言人機制或是主流的官方新聞傳播媒體等，都致力於以整合、協調溝通後的資訊，傳遞給國內外的目標對象，就戰略溝通的觀點來看，期望能夠改變目標對象的心智態度，認同甚至支持中共海軍聯合軍演所營造的政治意圖和善意，即減低國際間中國威脅論的疑慮、塑造和平大國崛起以及負責任積極的國際角色。



---

<sup>106</sup> 〈中國海軍參加環太平洋軍演有三大目的〉，《人民網》，2014年7月2日，<http://military.people.com.cn/n/2014/0702/c1011-25226497.html>〈檢索日期：2017年12月30日〉



## 第四章 中共海軍聯合軍演戰略溝通成效分析

對進入 21 世紀的美國來說，為了要贏得阿富汗戰爭的全面勝利除了仰賴軍事的硬實力外，更不能忽略扮演軟實力的「戰略溝通」的角色，進行有效的接觸、影響、說服美國國內外民眾，向美國的目標對象展現所謂的「美國善意」，更是為了維護美國國家安全利益不可或缺的要素。因此，美軍期望藉綜合國力執行戰略溝通來分化、破壞恐怖組織的支持者，或是取得美國盟友認同美國對中東地區的政策以及美國國內外民眾的支持都是至關重要的因素，尤其阿富汗民意趨勢更是影響美軍執行軍事任務成敗的關鍵。<sup>1</sup>

美軍為了執行戰略溝通，必須摒除以往由消息來源單向傳遞給目標對象的模式，也就是要建立雙向的溝通機制，即戰略溝通更重要的是強調「傾聽」，瞭解目標對象的感受與反饋，才能提出有效的戰略溝通策略。如同美軍前參謀首長聯席會議主席 Michael Mullen 上將指出，可信度及信賴感是執行戰略溝通的要素，美國政府未能踐履承諾，將傷害整體國力及長期建立的價值。美國必須做一個更佳的傾聽者，並且進一步與國外目標對象接觸，而不是信口雌黃，不但傷害自身形象，亦無法真正獲得民心與支持。<sup>2</sup>

本文第三章以美國戰略溝通的軍事階層之管道觀察中共海軍自胡錦濤時期之具代表性的聯合海上聯合軍演，儘管中共當局至今並無發展出完整成熟的戰略溝通機制，而是主要透過「三戰」的概念傳遞中共海軍聯合軍演的核心價值，並且特別利用中共官媒、軍隊的發言人制度傳遞口徑一致之消息，結合資訊心理戰與媒體輿論戰的廣泛運用。例如中共參與巴基斯坦主辦之「和平—09」演習，向國際社會強調並非與美國與印度爭奪印度洋之主導權，否認西方對「中共珍珠鍊戰略」的負面評價，強調不稱霸及維持區域穩定，並藉由參與演習強化與巴基斯坦之軍事互信，維護其在印度洋之基本利益；中俄「和平藍盾—09」海上護航演習除了使中共海軍於亞丁灣護航行動中找到了立足點，積極參與國際事務，亦是中

---

<sup>1</sup> Kristin M. Lord, "Public Engagement 101: What Strategic Communication Is, Isn't, and Should Be." *Joint Force Quarterly*. Vol. 56, No. 1, 2010, pp. 6-9.

<sup>2</sup> Michael Mullen, "Strategic Communication: Getting Back to Basics." *Joint Force Quarterly*, Vol. 55, No. 4, 2009, p.3.

共履行大國責任的重要實踐，更在國際上提升了知名度，也進而拓展中共在國際的影響力，而值得注意的是參與反海盜行動是中共海軍確保其「海外利益」，實現「國家利益」新的重要途徑。特別是中共石油對外依存度高，重視其海外資源和海上運輸，中共對歐洲和北非的海上商品運輸及從中東進口石油，絕大多數都需要經過亞丁灣、索馬利亞附近海域，對中共海軍而言，亞丁灣的護航行動乃至於護航演習，使這條重要的「黃金水道」運輸航線有了安全可靠保障，有利於其國家利益的實現。<sup>3</sup>

首次的中俄「海上聯合-2012」雙邊軍演舉行時備受關注，國外媒體就認為美、韓、日等國頻繁軍演，而中俄兩軍又選擇此時搞大規模海上聯合軍演，顯示中俄兩國在東北亞海上不輸美國的意涵。然而中共當局亦秉持不稱霸的一貫說法主要希望能「深化中俄兩國全面戰略協作夥伴關係，提高共同應對新挑戰、新威脅的能力，維護亞太地區乃至世界和平與穩定。」<sup>4</sup>；接續的「和諧使命-2013」以及「環太平洋-2014」也是中共海軍欲透過整合的輿論資訊對外塑造和平大國積極參與海上國際事務以及履行大國責任義務以增進多邊及雙邊的穩定、促進國家利益的表現，期望達到提升整體「國家對外形象」以及舒緩國際對「中共軍事威脅論述」的終極目標。

然而本文更加重視的是戰略溝通的雙向溝通的機制，也就是目標對象的感受以及反饋，故本章嘗試藉外國媒體及相關文獻關於中共海軍聯合演習之目標對象意見反饋論述，輔以美國、英國及中共官方民調機構對中共整體軍力成長及國家形象所實施的民意調查數據進行探討中共海軍聯合演習之成效。

## 第一節 國際對中共海軍參與聯合軍演之反應分析

### 壹、「和平-09」海上多國聯合演習

#### 一、國際反應

<sup>3</sup> 謝游麟、何培崧，〈中共海軍亞丁灣護航行動6週年之回顧與啟示〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷，第1期，2016年2月，頁120。

<sup>4</sup> 沈明室，〈中俄舉行「海上聯合2013」軍演的戰略意涵〉，《戰略安全研析》，第99期，2013年7月，頁8。

該次演習主辦國巴基斯坦的國防部官網中，綜整了關鍵目標對象對中共海軍參演的意見反饋，如巴基斯坦國防部長說明：「巴基斯坦與其他國家的凝聚力正在增強，而未來我國物資將依賴瓜達爾港海運前往中共提升雙邊經貿往來。」強調了該國瓜達爾港(Gwadar Port)的重要性；另外巴基斯坦海軍司令指出：「這次演習幫助參演各國一起行動、理解互信，並針對未來可能出現的挑戰擬定相關戰術，這些共同挑戰包含恐怖主義、海盜和海上非法行動等，正因我們面臨著共同的挑戰和敵人，我們必須聯合各國面對這些共同的敵人。」巴基斯坦海軍發言人亦表示：「在本次海上演習的主要演習階段前後舉行了密集的簡報會議，以深化各參演國之間的了解及資訊的對等，中共海軍堅持和平發展的政策，我國海軍亦希望擴大與中方與他國海軍的交流與合作。」<sup>5</sup>

美國蘭德智庫(RAND Corperation)學者Cortez A. Cooper就中共海軍聯合軍演的觀察，於2009年發表〈解放軍海軍的新歷史任務：復出的海上力量所需的擴張能力〉一文認為自中共2008年國防白皮書觀察發現，過去兩年來中共海軍已經與14個國家進行了海上演習。而作為一個海上貿易大國，中共當局更致力於海軍的現代化，包括強大的民間和軍事的造船能力，以及在每個主要的區域海域獲得主要港口。中共與斯里蘭卡、緬甸、孟加拉和巴基斯坦的政治經濟關係建立在當地港口的建設，這些行為可能會支持未來中共海軍的計劃部署，而這些港口設施包括巴基斯坦的瓜德爾(Gwadar)、緬甸的實兌(Sittwe)和孟加拉的吉大港(Chittagong)的新成立港口或改建的港口，這些作為也使中共海外部屬的能力擴大到更遠的範圍，特別是馬六甲海峽，印度洋，可能還有波斯灣。

Cortez A. Cooper更認為美國的戰略家和分析家應該徹底評估中共領導階層指導中共海軍的三大任務，並應仔細審查中共官方資訊來源，了解這些政策領域的位階和趨勢，因為這些政策將推動其海軍力量投射的決策作為。這些領域包括：

- (一) 以強調競爭性及重商主義手段取得能源及貿易政策的比例增減，以及中共在這種環境下發展的夥伴關係。

---

<sup>5</sup> Pakistan Navy, "Aman-2009 takes Pakistan into naval diplomacy era," *Pakistan Defense*, Mar 9, 2009. At <https://defence.pk/pdf/threads/aman-2009-takes-pakistan-into-naval-diplomacy-era.22829/> (Accessed 2018/1/19)

- (二) 中共領導階層對全球各國接受其在周邊海域成長的軍事主導力量的程度，以及處於地理環境的優勢。
- (三) 積極在明顯或隱諱地忽略美國的情況下，追求建立亞洲及周邊國家的區域安全框架。<sup>6</sup>

## 二、綜合分析

中共海軍的參演對主辦國巴基斯坦來說是樂觀其成，呈現正面的評價。事實上在此次演習之前，中共和巴基斯坦於2005年起即展開過雙邊的海上軍演，如中巴友誼2005—海上聯合搜救演習、2007年的中巴海上聯合軍演，兩國的海軍已經藉此建立起基本的合作交流機制，故這次中共海軍接受巴基斯坦的邀請參加演習，一方面顯示中共海軍發展朝遠海前進的決心及善意，另一方面更深化中巴雙邊的交流及互信，共同朝建造國際化海軍及承擔更多國際責任的目標前進。

對於美國來說則是身為一個必須持續觀察及評估的角色，不難發現其實美國也深刻體驗到中共海軍進入21世紀後的迅速發展，已經逐漸挑戰美軍的領導地位。伴隨著「中國威脅論」的心理狀態使然，也令美國的戰略家及領導階層不得不出因應之道，儘管中共當局大舉「和平崛起、絕不稱霸」的旗幟，從美國官方或民間的研究智庫等機構仍努力地對中共海軍的崛起積極地進行研究，以防世界原先的「均勢」狀態因中共崛起被破壞，侵犯了美國的國家利益。

National Defense University

## 貳、中俄「和平藍盾-09」海上聯合護航演習

### 一、國際反應

美國海軍戰爭學院2015年發表一篇〈中共海洋軟實力：反海盜、保證與形象強化〉論文認為，中共在亞丁灣索馬利亞地區的海外外交遠不止與西方打擊海盜的力量抗衡而已。該篇指出從中共與俄國海軍首次執行的「和平藍盾-2009」聯合反海盜護航在演習以及中共大力展開護航的軍事行動觀察其他國家，以及和情勢紛亂的中共近海相比，北京當局一貫地挑起主權的紛爭且無減少的跡象來看，中共的遠海反海盜作為使中共在眾多反海盜的國家中特別亮眼。這次演習展示了中共

<sup>6</sup> Cortez A.Cooper, "The PLA Navy's "New Historic Missions:Expanding Capabilities for a Re-emergent Maritime Power." *RAND Corporation*, 2009, p.1-10.



海軍在部署過程中更加透明的意圖，測試了與外國海軍的互動性，以及中共海軍在遠海進行一系列應對非傳統安全的能力。<sup>7</sup>

中共目前的遠海反海盜行動已經產生了很多各界積極的評估，這些重要的海上軍事行動，尤其呈現了中共海軍艦艇及士兵和外軍接觸互動的程度。此舉不僅讓中共海軍形象在各國反海盜同夥的眼中有效提升，也可能有助於降低因中共海軍實力在 21 世紀提升而帶來的恐懼感。

中共在幫助大幅度減少亞丁灣海盜猖獗情況方面得到了應得的好評，美國海軍和其他美國高層領導人對此感到高興，並對中共投入大量資源做出貢獻表示滿意，從而減輕美國的資源負擔。因此，中共海軍打擊海盜的經驗可以是北京利用來鞏固其在國際上的正面形象的基準點，反海盜行動證明中共海軍可以成為協助者角色而不僅僅是消耗者，或者更糟的是，一個海上共同安全的破壞者。國際社會在很大程度上把中共海軍打擊海盜的貢獻看成是積極的發展，和中共於南海及東海的海軍硬實力手段形成明顯對比。

各界學者至今仍不斷仔細研究中共軟實力的性質和認知功效，儘管現在就推測中共今天對反海盜的貢獻如何能夠強化其未來的軟實力影響還為時過早，但結果至少是正向的；不僅增強了中共在反海盜合作夥伴眼中的海洋形象，但可能有助於緩解中共海軍的崛起有可能威脅到二十一世紀的擔憂，更一般地說，亞丁灣反海盜作為說明，中共將繼續藉由對國際海洋安全做出貢獻而獲得相對應的國際政治利益。<sup>8</sup>

National Defense University

不僅如此，中共透過引用外國軍事專家或領導人的意見，作為出兵亞丁灣建構和平形象的有利工具，如美國太平洋司令部上將司令 Timothy Keating: 「美國期盼中共向亞丁灣派遣軍艦，並會與中方密切合作，並已經和其他部門取得聯繫，美軍將向中共海軍艦隊提供情報，這將成為恢復中美軍事交流的跳板。」、法國

<sup>7</sup> Vijay Sakhuja, "Maritime Multilateralism: China's Strategy for the Indian Ocean," *The Jamestown*, Nov4, 2009. At <https://jamestown.org/program/maritime-multilateralism-chinas-strategy-for-the-indian-ocean/> (Accessed 2018/1/19)

<sup>8</sup> Andrew S. Erickson and Austin M. Strange, "China's Blue Soft Power :Antipiracy, Engagement, and Image Enhancement," *Naval War College Review*, 2015, Vol. 68, No. 1, p.79-85.

國防部發言人Laurent Teesli:「只有包括中共在內的世界各國海軍通力協作，才能清除海上交通威脅與隱患。如果中共海軍在遠海需要法國方面的配合，法方將會給予積極的協助。」、美國智庫蘭德公司亞洲軍事分析家Roger Cliff:「這顯示中共是國際社會中一個負責任的大國，想為國際安全盡一份力；這折射出中共海軍能力的提高，也是中共領導層自信的體現。中共海軍不願僅僅做沒有遠征能力的褐水海軍(brown water)，而要像法國、英國和印度一樣，以現代化力量承擔國際責任。」、菲律賓海軍司令Ferdinand Golez:「中共是友好鄰邦，毋須擔心中共構建龐大的軍力，反而認為中共有強大的海軍，有助推動地區和平穩定，而這次護航，只是要保障本身利益。」<sup>9</sup>

## 二、綜合分析

儘管中共決定出兵時，透過國防部記者會強調將依據國際法進行護航任務，沒有別的企圖，更不會對其他國家造成威脅，<sup>10</sup>為營造國家和平形象，中共官方指出，在獲悉中共政府決定派遣海軍艦艇赴亞丁灣和索馬利亞海域參加護航後，許多國際媒體均表示歡迎，並給予積極評價，<sup>11</sup>然而其戰略溝通並非毫無阻礙。

《印度快報》Indian Express 一篇評論文章指出，中共傳達一項政治訊息，就是於遠海投入更多的海軍行動，將導致印度海軍在印度洋行動自由的能力受到限制，因此印度政府必須合作以面對這前所未有的局勢。<sup>12</sup>被中共媒體引述作為支持出兵亞丁灣的美國夏威夷大學東西方研究中心則表示，中共海軍護航索馬利亞，會引起日本與南韓對其發展藍水海軍的憂慮，關鍵在於美國已經擔負全球水域安全責任時，中共為何需要這樣做？為何中共在無外患情況下，要如此積極擴張遠

<sup>9</sup> 吳建德、張蜀誠，〈中共索馬利亞護航的輿論戰策略〉，《展望與探索》，7卷10期，2009年10月，頁80。

<sup>10</sup> 熊爭豔，〈新華時評：中國軍艦起航，為了和平〉，《新華網》，2008年12月26日，  
〈[http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10566217.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10566217.htm)〉(檢索日期:2018年1月27日)

<sup>11</sup> 〈外媒高度關注我海軍赴索馬里海域護航行動〉，《新華網》，2008年12月26日，  
〈[http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10562069.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10562069.htm)〉(檢索日期:2018年1月27日)

<sup>12</sup> Jonathan Adams, "China projects naval power in pirate fight", *The Christian Science Monitor* (Boston, MA.), Dec. 30, 2008, p.1, 12.

洋能力？以上疑問皆在國際社會間引起了討論及批評。<sup>13</sup>

顯然，中共一方面想要藉著心理及輿論操作來消弭國際社會對於中國威脅疑慮，提升國家和平良善形象；另一方面也顯示中共的不甘示弱，不願看見美國獨大並依靠其來捍衛其國家利益。中共想要靠自己的力量維護遠海權力的舉動，卻無法在其他諸如國家目標、軍事意圖、意識型態以及人權等議題取信於國際，使得中美之間未來的海上衝突與敵對狀態仍持續存在。

## 參、中俄「海上聯合 2012」演習

### 一、國際反應

印度新德里(New Delhi)國家海洋基金會(National Maritime Foundation)執行長 Vijay Sakhujā 認為中俄兩國正在向美國及其歐洲盟國宣示，雙邊演習是其戰略夥伴關係實力的體現。俄國傳遞的訊息是美國和歐盟實施的金融制裁並沒有奏效，而中共也不會受到美國亞洲再平衡戰略的影響。<sup>14</sup>

《澳大利亞廣播網》報導菲律賓對本次中俄兩國的聯合海軍演習不以為意，說不會加重與中共的緊張關係。菲律賓官方表示，中俄海軍演習不會影響菲律賓的領土和 200 海哩的專屬經濟區。<sup>15</sup>

《澳大利亞人民網》發表〈中俄海軍演習使緊張情勢升高〉一文認為本次中俄舉行了兩國首次的雙邊海上聯合軍演，在周遭海域造成了新的詭譎動態局勢，而中共及其鄰國間關於領土爭的緊張情勢也隨之增溫。儘管中共當局聲稱此次軍演旨在促進邊的和平，卻也造成了中共鄰近國家的焦慮。<sup>16</sup>

<sup>13</sup> William Foreman, "China targets pirates in groundbreaking mission", *Associated Press*, Dec.26, 2008, At

<http://www.google.com/hostednews/ap/article/ALeqM5gB7YMEDuCwwY9ncDOtPAkE14-H2wD95AJ2Q80>(Accessed 2018/1/19)

<sup>14</sup> Vijay Sakhujā, "Joint naval drills between China and Russia," *National Maritime Foundation*, May 8, 2015. At <http://www.maritimeindia.org/CommentryView.aspx?NMFCID=8501>(Accessed 2018/1/19)

<sup>15</sup> Shirley Escalante, "Philippines shrugs off China-Russia naval drills," *Radio Australia*, April 24, 2012. At <http://www.radioaustralia.net.au/international/2012-04-24/philippines-shrugs-off-chinarussia-naval-drills/932670> (Accessed 2018/1/19)

<sup>16</sup> "China-Russia navy drills raise new tensions," *The Australian*, April 23, 2012.

At <https://www.theaustralian.com.au/news/world/china-russia-navy-drills-raise-new-tensions/news-st>

美國《海軍科技網》訪問俄國海軍副總參謀長 Leonid Sukhanov 後表示該演習將在兩國戰略夥伴關係及上海合作組織框架內舉行，參演的軍力將針對預防優勢經濟海域的武裝衝突加強訓練。<sup>17</sup>

根據美國《新美國人》評論指出，在冷戰時期，中俄這兩個共產專制政權常被視為在意識形態上相互競爭的腳色，然而實際上，來自這兩國的分析家及叛逃者表示，目的是要利用如此的假訊息及宣傳手法對西方世界塑造出兩政權相互競爭的假象。亦有些分析指出，中俄此次海上軍演是針對美國總統歐巴馬的亞太再平衡戰略並投射亞太海上軍力的一項因應作為，故其他專家認為中共的影響力持續擴大，如該報導訪問新加坡東南亞研究所高級研究員 Dr. Ian Storey指出軍力平衡的槓桿一端將向中共一方傾斜，不久的將來中共將有足夠的能力範圍對周遭的聲索國帶來強制性的影響。<sup>18</sup>

美國戰略研究所及陸軍戰爭學院期刊中由Richard Weitz於2015年所撰〈剖析中俄軍事演習〉一文提到，中俄雙邊海上聯合系列的例行性演習建立了相互保證的機制，能夠通報雙方其他軍事的情報以建立軍事互信，中俄的聯合軍演也試著向第三方，尤其是美國傳達中俄之間存在著真正的安全夥伴關係。對美國來說，中俄雙邊的軍事防衛關係已成為近幾年來影響國際間潛在安全局勢的因素，需要持續的監測追蹤。<sup>19</sup>

美國海軍協會(The United States Naval Institute, The USNI)新聞網發表〈中俄聯合演習政治意涵大於軍事〉一文認為一些華府內部的鷹派人士認為中俄雙邊海上軍演無疑地顯示中俄間的軍事結盟，鷹派並將進一步要求美國海軍於利害周邊建

---

ory/e5497d9902e2aa30deed52bbc8f1aeca?sv=af696babad217c2129ec1890986f6195

(Accessed 2018/1/19)

<sup>17</sup> “Russia, China begin joint naval exercise,” *Naval Technology*, April 24, 2012.

At <http://www.naval-technology.com/news/newsrussia-china-begin-joint-naval-exercise/>

(Accessed 2018/1/19)

<sup>18</sup> Alex Newman, “Russia, China Holding Joint Naval War Games,” *TheNewAmerican*, April 24, 2012. At <https://www.thenewamerican.com/world-news/asia/item/11144-russia-china-holding-joint-naval-war-games> (Accessed 2018/1/19)

<sup>19</sup> Richard Weitz, “Parsing Chinese-Russian Military Exercises” *Strategic Studies Institute and U.S. Army War College Press*, 2015, p.32-50.

造更多軍艦、投入更多軍費等積極行動做為因應之道。同時，俄國也藉此提醒西方其擁有自己的強大的盟友，任何邊緣化或孤立俄國的措舉都必然失敗。畢竟，俄國結盟的對象是全球發展最快速的經濟體及人口最多的中共，歐洲欲以歐洲人權法庭及歐盟等規範制裁俄國的可能性並不高。<sup>20</sup>

根據美國紐約時報(The New York Times)報導，雖然中共海軍實力快速增長並聚焦其周遭海域的經營，尤其是南海，不過事實上中共海軍已將海軍軍力投射在更遠的範圍。儘管西方努力在各種爭端議題上孤立中俄兩國，中俄乃認為由於雙邊的活躍的軍事同盟關係而不顯孤軍奮戰。<sup>21</sup>

美國《國防次線資訊網》發表之〈分析中俄海上聯合2012軍演〉文章認為，中俄於此次演習中分享了重要的指揮，控制和通訊功能，演習的另一個目標是強調中俄之間高度的防務合作。通過聯合演習進行合作也可以被看作是建立互信的一種形式，分析人士也認為，此次演習是中俄兩國普遍強烈反對美國宣布擴大在亞太地區軍事力量的結果。<sup>22</sup>

英國廣播公司(British Broadcast Company, BBC) 中文網更發布報導，警惕西方要關注中共海上的野心，聲稱中共迅速增強海上軍事力量將對西方各國安全構成威脅，因中共的海上野心不僅僅局限於保護其於亞洲的利益，中俄聯手海上力量旨在抗衡美國的海上霸權。該報導警告北約應該認真地對待中共的海上力量和威脅，而且中共的海軍變得更加高科技和現代化，並通過獲取情報來對抗西方最先進的技術，提醒英國這個傳統海權國家必須要有更強大的海軍力量，可以隨時調遣。文章最後說，雖然說中共看上去貌似一個缺乏經驗的初學者，但是現在中共

---

<sup>20</sup> Mark Adomanis, "Joint China-Russia Exercise More Political Than Military," *USNI News*, July 8, 2013. At <https://news.usni.org/2013/07/08/joint-china-russia-exercise-more-political-than-military> (Accessed 2018/1/20)

<sup>21</sup> Andrew Higgins, "China and Russia Hold First Joint Naval Drill in the Baltic Sea" *The New York Times*, July 25, 2017. At <https://www.nytimes.com/2017/07/25/world/europe/china-russia-baltic-navy-exercises.html> (Accessed 2018/1/20)

<sup>22</sup> Richard Weitz, "Assessing The Sino-Russian Naval Exercise :Maritime Cooperation 2012," *Second Line of Defense*, April 27, 2012. At <http://www.sldinfo.com/assessing-the-sino-russian-naval-exercise-%E2%80%9Cmaritime-cooperation-2012%E2%80%9D/> (Accessed 2018/1/20)

決心要不惜一切代價施展其海上力量，面對來自中共的威脅，英國等西方盟國最好不要掉以輕心。<sup>23</sup>

## 二、綜合分析

事實上中俄雙方在2001年7月16日即簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦睦鄰友好合作條約》達成戰略共識，鞏固全面戰略協作夥伴關係。<sup>24</sup>中俄兩軍自2003年迄今，進行的雙邊和多邊常態化聯合軍演已達10餘次，第一次中俄大規模海上聯合軍事演習是在2005年8月「和平使命」演習中進行規模龐大的海上聯合作戰演習，第二次即是於青島舉行的「海上聯合2012」演習。這兩次都是在俄國總統普丁任內，可以看出中俄軍事關係持續穩定進展，兩國不斷深化至「全面戰略協作夥伴關係」，雙方積極軍事的交往與互動，發展漸朝類「準軍事同盟」的方向邁進。<sup>25</sup>

國際間往往藉增強軍備以降低自我的不安全感，但在增強自我安全的行為取向時亦相對削弱他國的安全感，促使他國亦以同樣的方式加強自身的軍備，結果往往出現國家間不斷升級的軍備競賽，使得安全感更不確定。<sup>26</sup>

在亞太美中關係競合之際，中俄軍事合作的增強，勢必觸動美日同盟等國對地緣戰略與領土主權問題的敏感神經，<sup>27</sup>因此從中共官方於軍演前反覆強調聯合軍演「不針對任何第三方」的論述，推論中共當局仍不願在俄國與西方陣營的「準冷戰」中公開表態。<sup>28</sup>美、英、澳等西方聯盟等雖有不同的關注面向，但仍普遍呈現負面的立論與擔憂，擔憂中共海軍的軍事目標朝與俄國靠攏，並將發展成全球的藍水海軍(Blue-Water Navy)，除顯示崛起的中共海軍對自身能力的自信，更促使

<sup>23</sup> 〈英媒：西方要警惕中國在海上稱霸的野心〉，《BBC 中文網》，2017年7月26日。

<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press-review-40726891>（瀏覽日期:2018/1/21）

<sup>24</sup> 劉秋苓，〈從中俄「海上聯合 2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，50卷5期，2016年10月，頁68。

<sup>25</sup> 同註4，頁10。

<sup>26</sup> Robert Jervis, "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics* 30, 2 January, 1978, pp.167-214.

<sup>27</sup> 同註4，頁5。

<sup>28</sup> 同註24，頁70。

西方藉機呼籲中共的鄰國加強安全合作以因應威脅。<sup>29</sup>

## 肆、「和諧使命-2013」人道主義醫療救援行動

### 一、國際反應

緬甸《緬甸民主網》的報導中，本次「和諧使命-2013」任務中，和平方舟號還派出一支醫療隊到孟加拉海軍醫院提供醫療服務，並至孟加拉海軍學院和一所當地學校舉辦健康教育宣教和捐贈活動，還加強了與當地醫務人員的交流，如和平方舟號上的中共海軍醫務人員為當地醫務人員在兩場次的醫療交流活動中提供了現場引導和技術援助。在和平方舟號停泊在孟加拉海港的期間，它吸引了來自20多家當地媒體的40多名記者報導，已成為孟加拉人民和媒體關注的焦點。<sup>30</sup>

《印度防衛論壇》一篇名為〈合作是前進的方向：中共和平方舟號醫院船〉節錄了一些美國關鍵目標對象對本次「和諧使命-2013」任務的意見反饋，諸如美國海軍上尉Lynn Wheeler在參觀了和平方舟號之後表示：「和平方舟是世界級的軍事醫院船，美國海軍慈悲號醫院船與和平方舟基本上是執行一樣的使命，即人道主義服務是普世的。」美國海軍醫學專家Erik Kuncir說：「中美兩國可以相互學習。和平方舟號的成員和設施給我留下了非常深刻的印象，我很高興看到他們來到汶萊。」美國駐汶萊大使Daniel L. Shields：「中共和包括美國在內的許多其他國家正在參與提供人道主義服務，我希望今後能夠加強雙邊合作。」<sup>31</sup>

印度新德里和平與衝突研究所(Institute of Peace and Conflict Studies ,IPCS)研究員 Kamlesh Kumar Agnihotri 所撰〈中共和平方舟號：海軍創可貼 Band-Aid 外交〉一文分析指出，從2010年開始的和平使命任務有助於傳播中共的和平發展思想，對本次2013年和平方舟號執行的任務及停靠港口的仔細觀察，中共有可能通過Band-Aid 外交（人道救援之義）樹立良好的亞洲援助者的形象。中共似乎正確臆

<sup>29</sup> 同註24，頁60。

<sup>30</sup> “Hospital ship, Peace Ark leaves Bangladesh for Myanmar,” *DemocracyforBurma*, August 27, 2013. At <https://democracyforburma.wordpress.com/2013/08/27/hospital-shippeace-ark-leaves-bangladesh-for-myanmar/> (Accessed 2018/1/21)

<sup>31</sup> “Cooperation is the way forward, Chinese Peace Ark Hospital Ship,” *IndianDefence*, Jun 25, 2013. At <http://indiandefence.com/threads/cooperation-is-the-way-forward-chinese-peace-ark-hospital-ship.28170/> (Accessed 2018/1/21)

測了其海軍執行非戰爭軍事行動的目的及理想的目標對象。<sup>32</sup>

巴基斯坦境內唯一與《紐約時報》(The New York Times)全球版《國際紐約時報》(International New York Times)合作的唯一的國際聯合報紙《快車論壇》(The Express Tribune)中，一篇名為〈和諧使命任務:和平方舟靠泊卡拉奇港，承諾為數百位民眾提供醫療〉寫到:「這可能是中共又一次善意的姿態。巴基斯坦海軍還與和平方舟號專家小組就各種醫療專題進行了研討和專業討論，以便相互學習和獲益。」巴基斯坦海軍司令Kamran Asif認為這對巴基斯坦海軍的醫務人員將是非常有利的。<sup>33</sup>

《今日巴基斯坦報》網摘錄巴基斯坦海軍公共事務組執行長受訪回答，表示該國海軍還與中共海軍和平方舟號的專家小組就醫療專題安排了研討會和專業討論，以便相互學習和獲益。<sup>34</sup>

美國《今日海軍網》評論認為美國海軍船馬修號(Matthew Perry)號與和平方舟號對汶萊的訪問旨在為非傳統安全領域的區域合作做出貢獻，同時也是為了促進東盟國家之間的友誼。<sup>35</sup>

## 二、綜合分析

國家的對外援助，不僅在於追求長期的戰略和安全利益，更謀求廣義的國家利益，包括塑造國家形象、提高國家聲望等，同時藉此關注共同利益，包括通過

National Defense University

<sup>32</sup> Kamlesh Kumar Agnihotri, "China's Peace Ark: The Navy and Band-Aid Diplomacy," *IPCS*, 9 July 2013. At

<http://www.ipcs.org/article/military/chinas-peace-ark-the-navy-and-band-aid-diplomacy-4026.html>  
(Accessed 2018/1/20)

<sup>33</sup> Sameer Mandhro, "Mission Harmony: Peace Ark docks at Karachi, promises to treat hundreds," *The Express Tribune*, July 30, 2013. At

<https://tribune.com.pk/story/583667/mission-harmony-peace-ark-docks-at-karachi-promises-to-treat-hundreds/> (Accessed 2018/1/20)

<sup>34</sup> "Peace Ark arrives at Karachi port," *PakistanToday*, July 29, 2013. At

<https://www.pakistantoday.com.pk/2013/07/29/chinese-ship-peace-ark-arrives-at-karachi-port/>  
(Accessed 2018/1/21)

<sup>35</sup> "US, Chinese Ships Arrive Jointly in Brunei," *NavalToday*, June 18, 2013. At

<https://navaltoday.com/2013/06/18/us-chinese-ships-arrive-jointly-in-brunei/> (Accessed 2018/1/20)



提供人道主義救援等行動營造援助國的國家形象。<sup>36</sup>

本文認為，中共海軍藉由「和諧使命-2013」提供的醫療服務與參與人道主義等演練，積極建構其對外行動的合理性與正當性。而對外援助本身即是一種追求改變現狀的外交政策手段，目的是藉此改變受援國對援助國的觀感，甚至提供一種獎勵或誘因，驅使受援國在有關爭議等僵持的態度，傾向暫時的妥協，更趨近於援助國所欲的期待與行為；而就戰略溝通觀點，即是國家決策階層透過國防支援公共外交管道對目標對象傳遞訊息，以期達到改變目標對象心智態度的終極目的。

觀察中共積極於軍事層面展現友好的外交態度，其戰略溝通意涵部分是轉移國際對其海軍近年不斷地擴大其軍備能力的關注，特別是中共海軍現階段的能力與趨勢。而適時的對外援助，無非是藉此展現友好態度、降低外界聚焦於中共海軍全球擴張所帶來的威脅感，正也是中共海軍戰略溝通的目的。

由於西方媒體以往對共軍歪曲、抹黑的負面報導，因此，「和平方舟」積極的執行海外醫療行動，藉由傳媒管道的外宣效應，在對外人道主義援助、國際軍事、國際文化交流等方面，呈現出非官方的色彩、非正式性，且貼近民眾生活，主動形塑中共「和平」的正向觀感，亦表現出外界期待中共做為一個負責任大國的形象。

由國際的反應不難發現，「和平方舟」海上醫療救護的建構，除彰顯中共中央軍委針對海軍由「近海」朝「遠海」防衛轉型的重要戰略轉變，更行銷「和平發展觀」中的「和平」主要論述，亦可轉化其軍事能力應用於「非戰爭性軍事行動」的投入，同時對外展現友好態度、降低外界聚焦於中共海軍全球擴張所帶來的威脅，不只讓此次任務的亞洲8個直接受援國形成良性雙向溝通機制，也讓美國等西方國家認同了中共海軍的理念作為，增加雙向互信。<sup>37</sup>

## 伍、「環太平洋-2014」多國海上聯合軍演

### 一、國際反應

36 周弘，《對外援助與國際關係》，北京：中國社會科學出版社，2002年3月，頁20-21。

37 劉秋苓，〈中共公共外交的策略與運用〉，《海軍學術雙月刊》，49卷5期，2015年10月，頁108-114。

美國《美國之音新聞網》相關報導說明中共於2014年首次加入由美國領導的環太平洋演習，而中共與亞洲鄰國之間的海上領土爭議也隨之緊張，相關反中共抗議活動正在蔓延，如菲律賓民眾最近更走上街頭。其中一名菲國抗議者Marimi Dela Fuente說：「中共侵犯了我們的主權，這就是為什麼我要在這裡凝聚我們的公民反對中共於世界各地的膽大妄為，包含我國及東南亞各國。」

該報導中也採訪了我國國防部前副部長林中斌並表示：「美國長期以來一直主導太平洋地區，但隨著美國國內預算緊縮和中共迅速崛起，兩國正在適應新的形勢，預計將會有越來越多的問題浮現；中美兩國都在尋找一個新的相對位置，在這個磨合調整階段會產生許多疑難雜症，而這正是我們所目前所觀察到的。」<sup>38</sup>

《美國廣播公司澳大利亞網》採訪澳洲國家大學國家安全系(National Security at the Australian National University)教授 Michael Wesley 對該網的亞太節目表示：「中共參加今年2014年環太平洋軍演意義重大，特別是在區域領土爭端加劇的緊張局勢下，把中共納入這種多邊聯合演習是很重要的，為的是要讓中共內部可能產生的一種『已被周邊鄰國及其盟國，包含美國針對及包圍的』想法消失。我認為北京政府一直有種戰略偏執的意向，故這次中共首度參加由美國主導、多個美國盟國參加的環太平洋演習其實顯示了中共可信度有合理地提升。」<sup>39</sup>

澳大利亞《雪梨先鋒晨報》認為美國及其盟國希望藉中共參加本次的環太平洋演習，建立彼此間互信並避免將公海上的誤解轉化為危機的可能。但相關分析人士認為，演習只能讓中共藉由觀察美國及其盟國的軍力表現提升其增長中的海軍實力。華盛頓大西洋理事會智庫分析師Roger Cliff說：「美國也可能希望中共通過邀請美國海軍參加解放軍海軍演習作為禮尚往來，他們將藉觀察我們和其他參演國學習，他們不僅會更了解我方的能力，還會學習如何更有效率地或更有效地執行任務，所以他們可能會學到比我們更多的東西，中共亦更可能從參與環太平洋

---

<sup>38</sup> William Ide, "China to Join Naval Exercise as Regional Tensions Rise," VOA, June 16, 2014. At <https://www.voanews.com/a/china-joins-naval-exercise-as-regional-tensions-rise/1937979.html> (Accessed 2018/1/20)

<sup>39</sup> Karon Snowdon, "RIMPAC 2014: China joins world's biggest naval exercise in waters off Hawaii for first time," ABC News Australia, 27 Jun 2014. At <http://www.abc.net.au/news/2014-06-27/rimpac-china/5554904> (Accessed 2018/1/20)

軍演獲益更大，效益大過其消耗的成本。」<sup>40</sup>

對於中共海軍於此次演習派遣偵查艦一事，根據《英國廣播公司》報導，中共聲稱在美國媒體報導中方海軍派遣之偵查艦停泊夏威夷的消息後，中共海軍即有正當權利在美國主導的海軍演習中派出偵查艦執行相關任務。對此，一些美國媒體對這艘中方偵查艦的存在提出質疑，如美國太平洋艦隊首席發言人Darryn James則表示：「美國會採取一切必要的預防措施保護我們的重要資訊不被滲透。」華爾街日報(The Wall Street Journal)則稱中共海軍偵查艦是這場環太平洋演習的「不速之客」，而彭博通訊社(Bloomberg)引用分析師的話認為這是一個「不好的訊號」。<sup>41</sup>

然而美國太平洋司令部司令海軍上將Samuel J. Locklear III不僅對中共的監察船不感到擔心，而且在某種程度上也表示歡迎。他表示：「我認為這是一件好事，在我們長時間對中共寄予一些期望後，他們也接受並認同參與演習；而在有整體國家安全利益考量下派出偵查艦這樣的軍事行為和調查行動是符合國際法且能被接受的，各國皆享有如此的基本權利。」<sup>42</sup>

值得注意的是該次環太平洋軍演的眾多演習科目中，即有一項是人道主義聯合救援演習，故中共海軍的和平方舟號一樣有參演其中，美國《今日海軍網》節錄美國太平洋海軍運輸司令部指揮官 Michael Taylor 在中方海軍派員參訪美國海軍醫院船 Mercy 慈悲號後的心得，表示：「美中雙方皆致力於意見和專長技術的交流，特別是在醫療保健，人道主義援助和救災領域，和平方舟號與慈悲號都有類似的使命，對我們而言，這樣的交流互動是非常有益的。」<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> David Brunnstrom and David Alexander, "China's naval power on display in Hawaii, amid tensions in Asia," *The Sydney Morning Herald*, June 27 2014. At <http://www.smh.com.au/world/chinas-naval-power-on-display-in-hawaii-amid-tensions-in-asia-20140626-zsnjq.html> (Accessed 2018/1/20)

<sup>41</sup> "China 'spy ship' at US-led navy exercise off Hawaii," *BBC News*, 21 July 2014. At <http://www.bbc.com/news/world-asia-china-28400745> (Accessed 2018/1/20)

<sup>42</sup> Zachary Keck, "US Welcomes China's RIMPAC Spying," *The Diplomat*, July 30, 2014. At <https://thediplomat.com/2014/07/us-welcomes-chinas-rimpac-spying/> (Accessed 2018/1/20)

<sup>43</sup> "Commander of PRC Tours USNS Mercy," *NavalToday*, July 21, 2014. At <https://navaltoday.com/2014/07/21/commander-of-prc-tours-usns-mercy/> (Accessed 2018/1/20)

美國海軍太平洋艦隊官方網站一篇〈海軍外科軍醫將軍登訪和平方舟號〉報導內容中採訪了美國太平洋司令部軍醫外科指揮部海軍少將 Colin Chinn:「作為美國太平洋司令部的外科醫官，我的首要任務之一就是和世界各國發展衛生保健，我們也正努力與中共進行相關的合作，今年RIMPAC意義特別重大，除了中共參與之外，演習的醫療團隊正在召開座談會，而且本次有中方的和平方舟號和我方的慈悲號聯袂出席，事實上達到我長期以來的一個訴求。」

另外美國海軍軍醫外科暨海軍醫藥局長海軍中將 Matthew Nathan 登上和平方舟號進行巡視，表達了下面看法:「這對我們慈悲號的水手、全體人員暨我方海軍來說是非常振奮人心的，我期盼這僅是我們眾多的機會之一來建立雙邊合作以及相互學習，茫茫大海能夠對一個國家及其人民造成巨大的傷害，但也因大海之福，有和平方舟號及慈悲號等福音給人民帶來希望及改變，我非常感激和平方舟的全體成員投入時間精力將本船的優秀性能發揮到本次的環太平洋軍演中，對雙邊全體人員來說著實是一次非常美好的機會。本次演習的精隨在於我們過去藉由國家互訪商討未來計畫，而現在我們付諸實踐，象徵一個更緊密的關係的開始，對彼此能力也更加了解。」<sup>44</sup>

## 二、綜合分析

對演習主辦國美國及其盟國來說，本文認為是「展現化被動為主動的氣度，但態度仍程度上保留」。美國的「亞太再平衡」戰略，企圖運用「軍事安全、經貿利益與共同價值觀」鞏固亞太盟國友邦，以制衡「中共崛起」，但若無法調整對中共的兩手策略，一味用排除和警告中共的方式勢必會兩敗俱傷，畢竟美國與中共戰略競逐惡化是造成亞太國家集體焦慮的根源。因此美國這次邀請中共海軍加入多邊架構展現了美國有決心主動化解僵局，日本海上自衛隊參謀長河野克俊也表示:「雖然與中共的雙邊關係沒有進度，但非常歡迎中共加入多邊框架」。美國鼓勵中共在軍費開支和現代化建設方面展現更大透明度，將有助於各國更好瞭解共軍的戰略意圖。就展現透明度方面，中共海軍的和平方舟號在人道主義救

---

<sup>44</sup> Amanda R. Gray, "Navy Surgeon General Visits the Peace Ark," *Commander U.S. Pacific Fleet*, July 4, 2014. At <http://www.cpf.navy.mil/news.aspx/030439> (Accessed 2018/1/20)

援理念的執行面可謂深獲美軍及參演各國的高度讚賞，亦可解釋為中共積極宣揚和平的宗旨及展現負責任大國的企圖是被美國所接受肯定的。

然而長期以來因著中共的迅速發展使其普遍認為，美、日、澳洲軍事同盟仍然把自己視為威脅，故中共期望進行軍事交流與戰略對話，以化解彼此在關鍵議題的戰略疑慮。但是這次環太平洋演習的所有傳統軍事安全的演習科目主要皆由美國及其盟國進行，中共海軍完全沒有參加，中方主要參加演習項目均與關鍵性傳統安全課目無關，顯示了美國對中共仍然一定程度的不信任，在雙方關係互信基礎仍然脆弱的前提下採取漸進的方式展現善意。<sup>45</sup>

## 第二節 中共軍力及國家形象民意調查分析

本節藉由美國知名民調機構、英國主流媒體及中共官方所實施的民意調查數據進行分析。區分亞洲太平洋民眾、美國民眾及全球民眾等類別檢視渠等自2011年至2017年間對中共軍力及國家形象等變相的態度變化，評估中共透過海上聯合軍演形塑和平大國形象及降低外界對中共軍事威脅感知成效為何。

### 壹、亞洲太平洋民眾

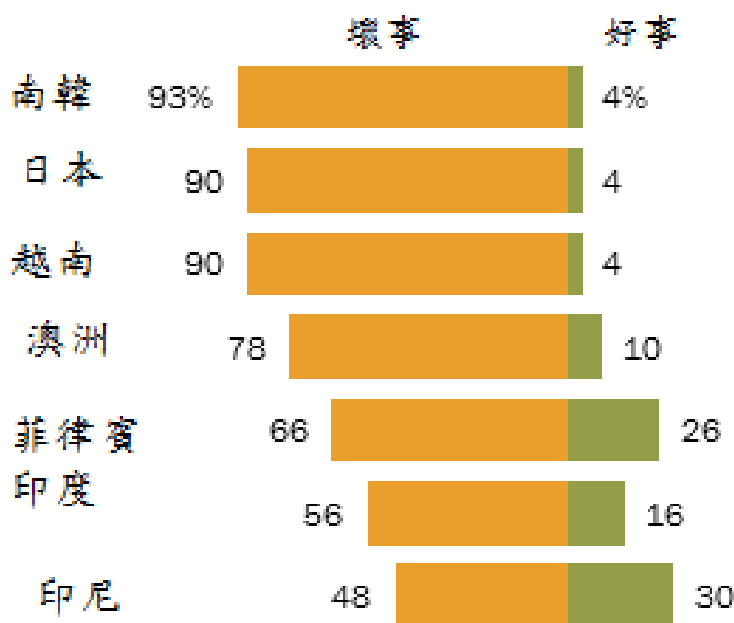
中共的第十九屆全國代表大會於2017年10月正式召開，這是習近平任內的第二次全國代表大會，會議不僅回顧過去了五年中共的各項工作報告也對未來中共國家發展提出了各項規劃，特別著重中共的軍事外交作為及其與鄰國的發展關係。自習近平上任的近幾年來，中共海軍在公海上的外交行動比以往更顯得積極，從2015年中共的軍費預算比去前一年2014年高了10%，已成為全球軍費支出第二高的國家，僅次於美國，而這些高比例的軍費成長主要集中於中共海軍的發展上，諸如作為朝遠海發展的基礎、東海及南海爭端潛藏衝突的考量，特別是其海軍針對台海問題以及各種性質的聯合軍事演習。<sup>46</sup>

<sup>45</sup> 曾復生，〈中共首度參與2014年環太平洋軍演研析〉，《財團法人國家政策研究基金會網》，2014年8月12日，〈<http://www.npf.org.tw/2/13969>〉（檢索日期：2017年12月28日）

<sup>46</sup> 黃安偉、儲百亮，〈中國軍費預算今年增長10%〉，《紐約時報中文網》，2015年3月5日，

美國皮優研究中心(Pew Research Center)於 2017 年中共召開第十九屆全國代表大會的當周即發表了全球態度調查報告探討了中共在亞太地區的形象。此區域的主要國家皆對中共日益增長的軍力，特別是具備向外投射性質的海軍等作為，包含於東海、南海或第一島鏈的聯合軍演、航空母艦航行、海上戰力展示等作為感到擔心(認為是壞事的比例高於好事)，如韓國，日本和越南，這些在東海和南海關於軍事部屬以及領土與中共有頻繁爭執的國家有 90%甚至更多比例的民眾認為中共正在增長的軍力對他們的國家是一件壞事。另外民調也大致顯示受訪的七個亞太國家中，開發中的國家(菲律賓、印度、印尼)認為中共軍力成長是壞事的比例明顯低於已發國家(南韓、日本、澳洲)、認為是好事的比例亦高於已開發國家。(如圖 4-1)

### 亞太國家對中共軍力成長的看法



Source: Spring 2017 Global Attitudes Survey.

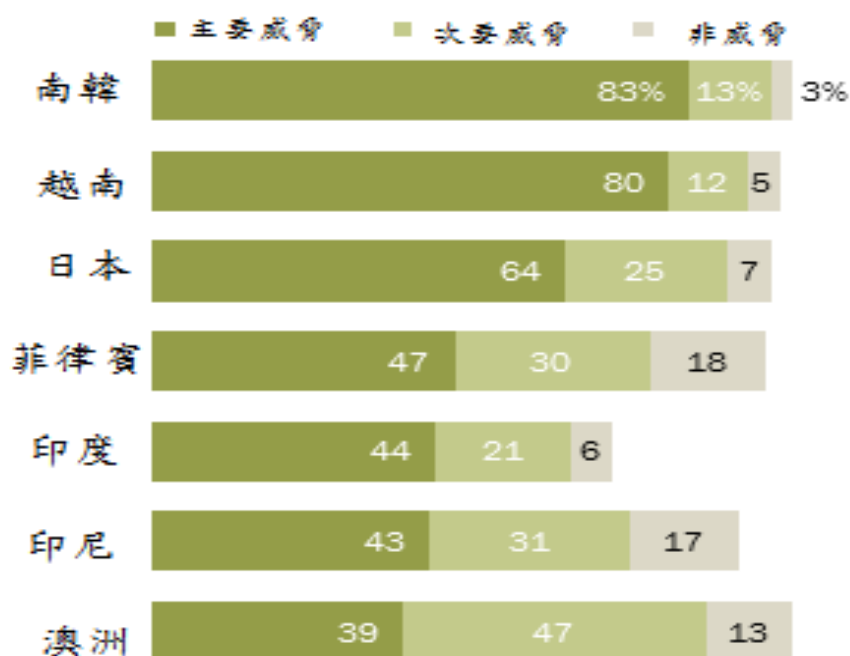
PEW RESEARCH CENTER

圖 4-1 亞太各國對中共軍力態度

資料來源: Laura Silver, "How people in Asia-Pacific view China," *Pew Research Center Website*, 16 Oct 2017. At <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/10/16/how-people-in-asia-pacific-view-china/>

雖然中共的實力和影響力還不至於被視為全球最大的威脅，但許多亞太國家仍認為這是一個關鍵議題。在亞太地區以外，中位數為 27% 的人認為中共的權力和影響力是對其國家的主要威脅，但在受調查的 7 個亞太國家中，有 47% 的人認為這是一個主要威脅，其中南韓和越南是 7 個亞太國家裡面視中共崛起為主要威脅程度最高的國家。<sup>47</sup>（如圖 4-2）值得注意的是，澳洲視中共崛起為主要威脅的比例最低，和圖 4-1 比較可得知，澳洲雖然也有高達 78% 民眾認為中共軍力成長是有害的，但因為中澳之間和其他 6 國相比較無頻繁且直接的國際利害衝突，故認為對本國是主要威脅的比例不如日本及南韓般地高。

### 亞太國家視中共崛起為威脅之程度



Source: Spring 2017 Global Attitudes Survey.

PEW RESEARCH CENTER

圖 4-2 亞太各國對中共崛起態度

資料來源: Laura Silver, "How people in Asia-Pacific view China," *Pew Research Center Website*, 16 Oct 2017. At <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/10/16/how-people-in-asia-pacific-view-china/>

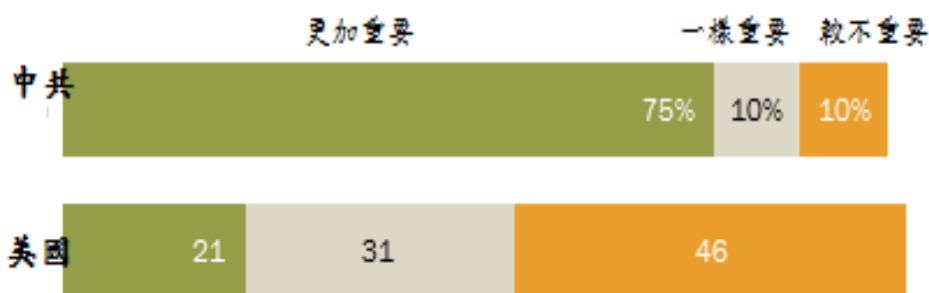
另一方面，皮優研究中心於 2016 年訪問中共及美國民眾對於自己的國家與 10

<sup>47</sup> Laura Silver, "How people in Asia-Pacific view China," *Pew Research Center Website*, 16 Oct 2017. At <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/10/16/how-people-in-asia-pacific-view-china/> (Accessed 2018/2/8)

年前相比，在世界扮演重要角色的態度變化發現中共內部民眾則看到了自身影響力的提升，與十年前相比，有 75%的中共人民相信中共在當今世界扮演著更重要的角色。<sup>48</sup>（如圖 4-3）由此可知中共內部民眾有感自身的國際影響力和實力明顯提升，將會在全球扮演更重要的負責任大國角色。

### 中共及美國民眾對本國於全球重要程度比較

*Do you think our country plays a more important role in the world today compared with 10 years ago, a less important role or about as important a role in the world today as it did 10 years ago?*



Note: In U.S., question asked whether the U.S. plays "a more important and powerful role as a world leader."

Source: Spring 2016 Global Attitudes Survey. U.S. data from survey conducted April 12-19, 2016.

PEW RESEARCH CENTER

圖 4-3 中共與美國對自身於全球重要程度比較

資料來源: Dorothy Manevich, "Americans have grown more negative toward China over the past decade," *Pew Research Center Website*, 10 Feb 2017. At <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/02/10/americans-have-grown-more-negative-toward-china-over-past-decade/>

### 貳、美國民眾

根據美國蓋洛普(Gallup)民調機構於2013年6月1日至4日進行的電話訪談，隨機抽取1529名18歲及以上居住在美國所有50個州和哥倫比亞特區的成年人，民意測驗的結果顯示有11%的美國人認為中共是盟友(Ally)，只有14%的美國人把中共視

<sup>48</sup> Dorothy Manevich, "Americans have grown more negative toward China over the past decade," *Pew Research Center Website*, 10 Feb 2017. At <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/02/10/americans-have-grown-more-negative-toward-china-over-past-decade/> (Accessed 2018/2/8)



為美國的敵人(Enemy)，而大多數美國人在民意調查中對中共的態度呈現普遍地正面或負面，蓋洛普民調機構在過去13年提出同樣問題時，美國人普遍對中共抱有正面的態度。<sup>49</sup> (如圖4-4、圖4-5)

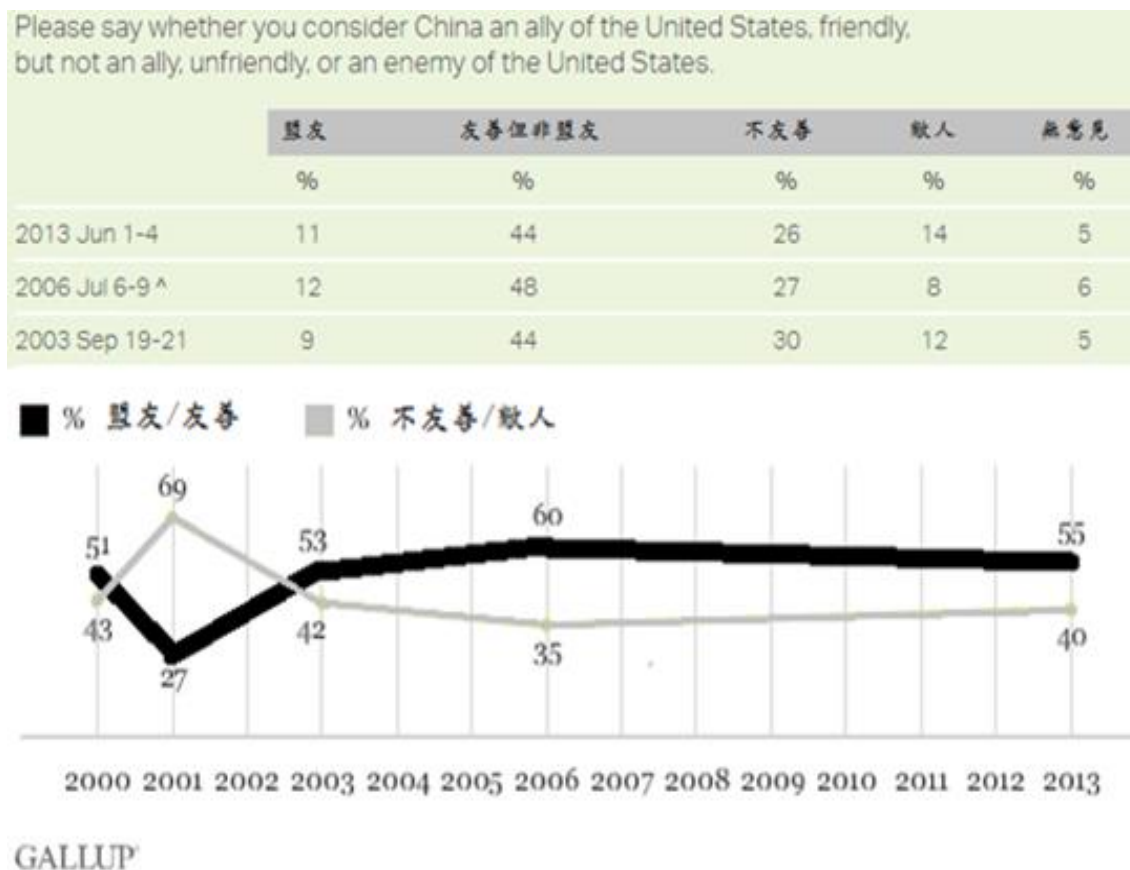


圖4-4 美國民眾對中共友善感程度變化

資料來源: Jeffrey M. Jones, "In U.S., More See China as Friend Than Foe," Gallup Website, 6 Jun 2013. At <http://news.gallup.com/poll/162935/u.s.-more-see-china-friend-foe.aspx>

由調查可知美國人對中共的看法各有不同，但清楚的是很少人把中共視為為美國的盟友或敵人（兩邊的極端），且自 2003 年起長達 10 年的時間認為中共為友善/盟友的美國民眾比例始終高於視中共為不友善/敵人的比例，但是自 2006 年至 2013 年，認為中共為友善/盟友的比例從 60% 下降至 55%；認為中共為不友善/敵人的比例從 35% 提升至 40%，表示越來越多美國民眾對中共產生負面觀感。

另外認為中共是美國敵人的美國民眾比例從 2006 年的 10% 逐漸攀升至 2012

<sup>49</sup> Jeffrey M. Jones, "In U.S., More See China as Friend Than Foe," *Gallup Website*, 6 Jun 2013. At <http://news.gallup.com/poll/162935/u.s.-more-see-china-friend-foe.aspx> (Accessed 2018/2/8)

年的最高峰 23%，但之後又遞減至 2016 年的 12%，此 10 年間認為中共是美國敵人的比例小幅提升 2 個百分點。（如圖 4-5）

	2016	2015	2014	2012	2011	2008	2007	2006
	%	%	%	%	%	%	%	%
North Korea/Korea (nonspecific) 北韓	16	15	16	10	16	9	18	15
Russia 俄國	15	18	9	2	3	2	2	1
Iran 伊朗	14	9	16	32	25	25	26	31
China 中共	12	12	20	23	16	14	11	10
Countries in which ISIS operates 伊斯蘭國組織	5	4	--	--	--	--	--	--
Iraq 伊拉克	5	8	7	5	7	22	21	22
Afghanistan 阿富汗	4	3	5	7	9	3	2	3

圖4-5 美國民眾認知的敵國歷年變化

資料來源: Gallup Website, “Poll Charts of China,” Gallup Website, 6 Jun 2017.  
At <http://news.gallup.com/poll/1627/china.aspx>

調查亦發現美國人十分關注中共的軍事實力，儘管 2013 年蓋洛普發現大多數美國人認為中共是友善而不是敵人，但許多美國人仍然認為中共的軍事實力是對美國切身利益的威脅。多數美國民眾察覺到中共軍隊（儘管其國防預算不到美國的五分之一）擁有世界上最大的常規軍事力量，<sup>50</sup>在 2004 年蓋洛普第一次提出中共軍事對未來十年美國切身利益態度問題的時候，認為中共軍力是危急的(Critical) 這個比例是 39%，另外還有 46%的美國人認為中共的軍事對美國的切身利益是重要的(Important)，但不是危急的威脅；從調查顯示，至 2016 年的十幾年來的持續追蹤，近約 90%的美國民眾皆認為中共軍力是關於美國利益重要或危急的威脅，認為不重要的僅占約 10%，但值得注意的是，認為中共軍力是危急威脅的比例自 2013 年的 51%穩定下降至 2016 年的 41%，達到 10%的差距。（如圖 4-6）

儘管他們對中共的看法普遍不佳，但更多的美國人認為中共是友善的或盟友，

<sup>50</sup> Andrew Dugan, “Americans View China Mostly Unfavorably,” *Gallup Website*, 20 Feb 2014. At [http://news.gallup.com/poll/167498/americans-view-china-mostly-unfavorably.aspx?g\\_source=COUNTRY\\_CHN&g\\_medium=topic&g\\_campaign=tiles](http://news.gallup.com/poll/167498/americans-view-china-mostly-unfavorably.aspx?g_source=COUNTRY_CHN&g_medium=topic&g_campaign=tiles) (Accessed 2018/2/8)

而不是敵人。<sup>51</sup>

	危急	重要	不重要	無意見
中共軍力	%	%	%	%
The military power of China				
2016 Feb 3-7	41	46	10	2
2014 Feb 6-9	46	41	11	2
2013 Feb 7-10	51	39	9	2
2010 Feb 1-3	46	43	9	3
2004 Feb 9-12	39	46	11	4

圖 4-6 美國民眾對中共軍力態度變化

資料來源: Gallup Website, "Poll Charts of China," Gallup Website, 6 Jun 2017.  
At <http://news.gallup.com/poll/1627/china.aspx>

### 參、全球民眾

美國皮優研究中心(Pew Research Center)於2011年實施全球調查，考量中共崛起的軍事力量時，大多數受調查國家的公眾反應不佳。大多數受訪國家都表示，中共日益增強的軍力對他們的國家是一件壞事，尤其日本、美國及西歐國家的情況尤其如此，至少有70%的人對中共日益強大的軍事力量持負面看法，而只有四個受調查的國家（巴勒斯坦、印尼、巴基斯坦、肯亞）認為是好事。

相比之下，大約72%的巴基斯坦人認為中共不斷增長的軍事力量對他們國家來說是一件好事，62%的肯亞和巴勒斯坦人中也是如此。印尼人以微弱的差距（44%認為好事對上36%認為壞事）同意這一觀點。<sup>52</sup>（如圖4-7）

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> Pew Research Center, "China Seen Overtaking U.S. as Global Superpower," *Pew Research Center Website*, 13 July 2011. At <http://www.pewglobal.org/2011/07/13/china-seen-overtaking-us-as-global-superpower/> (Accessed 2018/2/8)

### 各國對中共軍力成長的看法

#### 軍力成長

	好事	壞事	
	%	%	
U.S.	11	79	美國
Britain	13	71	英國
France	16	83	法國
Germany	12	79	德國
Spain	12	74	西班牙
Lithuania	11	62	立陶宛
Poland	13	68	波蘭
Russia	12	74	俄國
Ukraine	12	57	烏克蘭
Turkey	9	66	土耳其
Jordan	28	52	約旦
Lebanon	24	57	黎巴嫩
Palest. ter.	62	29	巴勒斯坦
Israel	19	66	以色列
India	22	50	印度
Indonesia	44	36	印尼
Japan	7	87	日本
Pakistan	72	5	巴基斯坦
Brazil	29	51	巴西
Mexico	26	55	墨西哥
Kenya	62	29	肯亞

Not asked in Egypt.

PEW RESEARCH CENTER O63 & O64.

圖 4-7 世界各國對中共軍力成長態度

資料來源: Pew Research Center, "China Seen Overtaking U.S. as Global Superpower," Pew Research Center Website, 13 July 2011.  
At <http://www.pewglobal.org/2011/07/13/china-seen-overtaking-us-as-global-superpower/>

另外，由英國廣播公司 BBC 國際台民意調查機構 GlobeScan 和美國馬里大學 (University of Maryland) 的公共諮詢計畫 (Program for Public Consultation, PPC) 主導，在澳洲、巴西、加拿大、中共、法國、德國、希臘、印度、印尼、肯亞、墨西哥、奈及利亞、巴基斯坦、秘魯、俄羅斯、西班牙、土耳其、英國和美國等國家的 17910 名民眾，於 2016 年 12 月 26 日至 2017 年 4 月 27 日期間以面對面或電話訪問的方式對全球各國於 2014 年至 2017 年形象平均值實施調查 (如圖 4-8)；另外於同一份調查報告也顯示了中共國家形象於國際間自 2005 年至 2017 年之變化 (如圖 4-9)

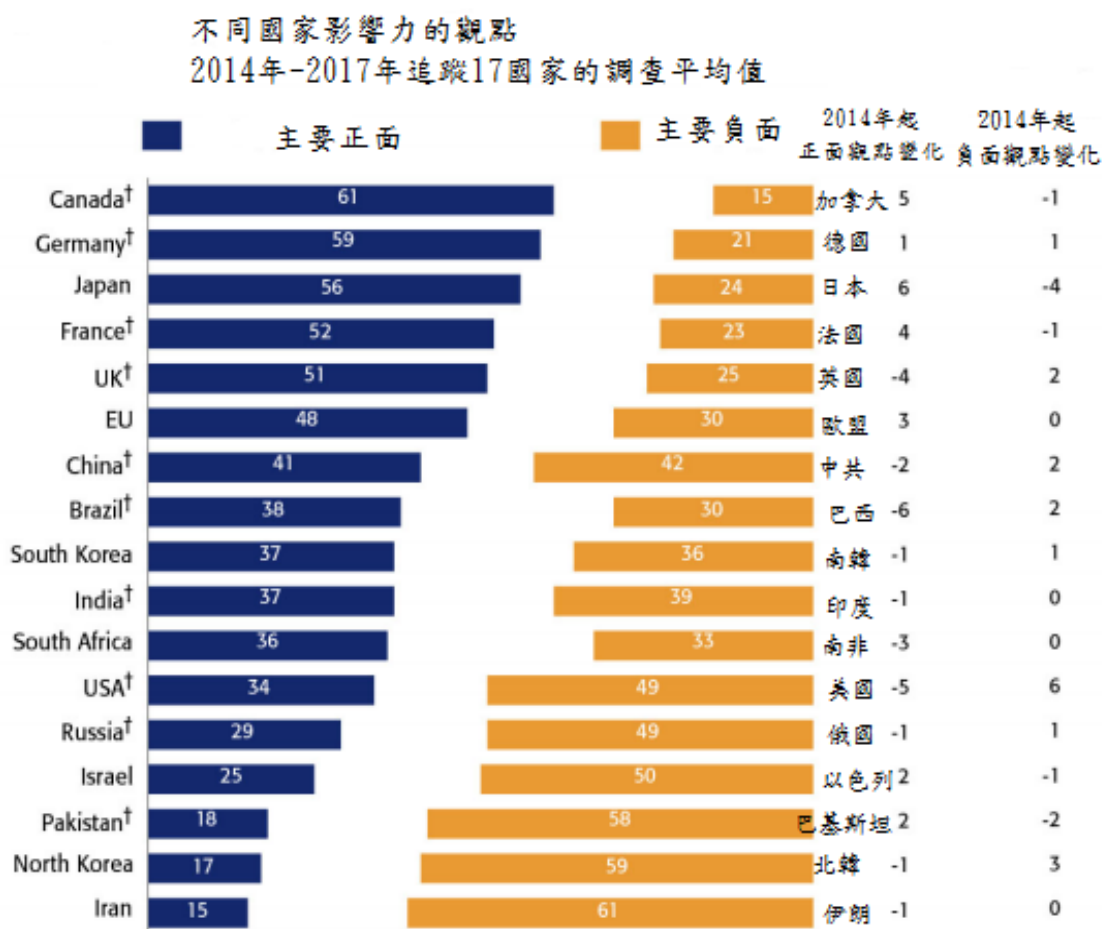


圖 4-8 世界各國對不同國家之影響力觀點

資料來源: BBC World Service Poll, “Sharp Drop in World Views of US, UK: Global Poll,” GlobeScan Website, 4 July 2017.  
At [https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017\\_country\\_ratings/BBC2017\\_Country\\_Ratings\\_Poll.pdf](https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017_country_ratings/BBC2017_Country_Ratings_Poll.pdf)

由圖 4-8 可發現，中共在 17 個受調查國家中的正面觀感排名第 7，贏過南韓 (37%)、美國 (34%) 及俄國 (29%)，但整體而言，中共的國際正面觀點及負面觀點於 2014-2017 年的三年間，分別下降和上升了兩個百分點，表示中共國際形象稍微下降；另外由下圖 4-9 顯示了中共國際影響力呈現正面或負面的變化，自 2008 年至 2017 年的約 10 年之間，除了 2012 年是整體正面外，其餘皆呈現低於零的負面觀點。<sup>53</sup>

<sup>53</sup> BBC World Service Poll, “Sharp Drop in World Views of US, UK: Global Poll,” GlobeScan Website, 4 July 2017.  
At [https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017\\_country\\_ratings/BBC2017\\_Country\\_Ratings\\_Poll.pdf](https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017_country_ratings/BBC2017_Country_Ratings_Poll.pdf) (Accessed 2018/2/8)



圖 4-9 中共國家影響力歷年變化

資料來源: BBC World Service Poll, "Sharp Drop in World Views of US, UK: Global Poll," GlobeScan Website, 4 July 2017.  
At [https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017\\_country\\_ratings/BBC2017\\_Country\\_Ratings\\_Poll.pdf](https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017_country_ratings/BBC2017_Country_Ratings_Poll.pdf)

最後，於 2014 年 11 月至 12 月由中國外文局對外傳播研究中心(Center for International Communication Studies)與華通明略(MillWard Brown)、Lightspeed GMI 合作開展中共國家形象全球調查。本次調查共覆蓋了代表不同區域和經濟發展水平的 9 個國家，包括英國（歐洲）、美國（北美）、澳洲（大洋洲）和日本（亞洲）等發達國家的民眾，也涵蓋了發展中國家，如中共（亞洲）、南非（非洲）、印度（亞洲）、巴西（南美洲）和俄國（歐洲）的民眾。每個國家的受訪民眾為 500 人，共計 4500 人，均來源於 Lightspeed Research 全球樣本庫。該調查採用在線調查方式，受訪者樣本覆蓋 18 至 65 歲的當地居民，男女比例各占一半。<sup>54</sup>

調查顯示出不同國家受訪者對中共軍事力量的評價，在美國、英國、澳洲、日本等民主國家，中共軍事威脅論仍佔有一定市場，認為中共軍力發展會對別國本土安全造成威脅的海外受訪者平均比例為 35%。但另一方面，與以往相比，海

<sup>54</sup> 《中國國家形象全球調查報告 2014》，北京:中國外文局對外傳播研究中心，2014 年 12 月，頁 3。



外受訪者更多地認可中共軍力是穩定國際秩序和維護世界和平的重要力量，此態度在中共傳統盟國間，如俄國、巴西及印度等地區尤其顯著，持這兩種觀點的海外受訪者比例分別為 28% 和 17%。(圖 4-10)

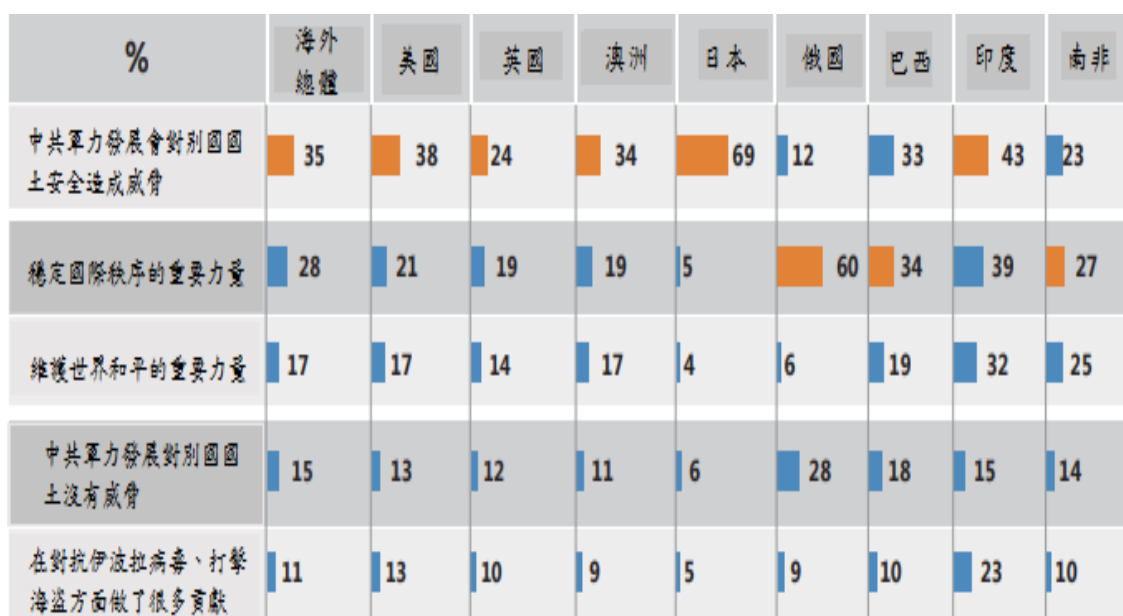


圖 4-10 各國對中共軍力的評價

資料來源：《中國國家形象全球調查報告 2014》，北京：中國外文局對外傳播研究中心，2014 年 12 月，頁 14。

當被問及中共在參與全球事務中表現時，多數民眾認為中共應承擔更多的國際責任，對於中共的國際責任，平均 37% 的海外受訪者認為中共只在與自身利益相關的國際事務中表現積極；承擔的國際責任還不夠多。值得注意的是，這一觀點在發展中國家和發達國家中都占較大比例。(如表 4-1)

表 4-1 國際對中共參與全球事務表現的評價

%	海外總體	發達國家	發展中國家
在國際和地區熱點問題解決上發揮領導作用	8	6	11
中共在國際事務中發揮了建設性作用，是負責任的國家	22	15	30
中共只在與自身利益相關的國際事務中表現積極，承擔的國際責任還不夠多	37	36	37
只考慮本國國內的發展，沒有承擔應有的國際責任	17	22	12

資料來源：《中國國家形象全球調查報告 2014》，北京：中國外文局對外傳播研究中心，2014 年 12 月，頁 14。

#### 肆、小結

綜合以上媒體對中共海軍聯合軍演的評價以及主流民調對中共軍事威脅感及整體形象的分析，做出以下幾點綜合整理：

##### 一、中外關係影響海外民眾對中共的評價

根據以上分析發現不同國家與中共雙邊關係的好壞對該國民眾對中共的評價有直接影響。以俄國和日本為例，中俄關係持續穩定發展，兩國在多個領域開展了密切合作；相應地，俄國民眾對中共整體形象，對其政治、經濟、軍力、科技發展的看法方面都較為積極。根據《中國國家形象全球調查報告2014》整體來看，俄國民眾對中共的積極評價比例在海外8國中是最高的；而中日關係在2014年繼續趨冷，日本受訪者對中共的評價也在持續下降，對中共發展特別是軍力建設的信任感繼續走低，對中共所提的國際倡議和主辦的國際活動表現消極。整體而言，日本是海外8國中對中共積極評價最低的國家。

而其他西方的民主盟國，如美國、英國以及澳洲等國，對於中共及俄國雙邊緊密的軍事關係大都保持觀察、評估甚至是反制的態度，也可以說西方盟國更期望中共從海上聯合軍演擴大至其他層面展現出軍事透明化、深化各國軍事交流，以達到避免區域均勢失衡，甚至造成國際局勢動盪，這也就是為何在發達國家中「中共軍事威脅論」仍有一定的影響，中共的和平大國形象尚未根深蒂固的原因。

##### 二、發展中國家民眾對中共發展的認可度較高

整體上，發展中國家民眾的對共好感度要高於發達國家民眾。根據《中國國家形象全球調查報告2014》指出，在對中共和平理念的認同度上，有68%的發展中國家受訪者表示認可，這一比例在發達國家中為38%；對於中共軍力發展的看法上，大多數發展中國家民眾認為中共軍力是維護國際秩序和世界和平的重要力量，以上現象從中共及巴基斯坦實施聯合軍演後，達成了穩定的雙邊經貿及軍事交流關係、以及和諧使命任務中大多為東南亞、南亞等開發中的受惠國的民意反饋即可清楚理解。此外，對於中共發展道路方針和模式的評價，發展中國家中最多的人認為是「融合了中國歷史文化和現實國情需要的一種創新」，而較多的發達國家



受訪者則認為仍是「堅持中國共產黨的領導」。<sup>55</sup>

### 第三節 中共海軍聯合軍演戰略溝通之國際挑戰

#### 壹、中共外交政策觀點

總體看來，進入新時期的中共之國際外交作為大致可以從三個角度觀察。第一，雖然從鄧小平時期即高舉和平崛起以及絕不稱霸的和平口號，仍然希望能夠回歸區域大國的地位，最後名列世界強國，中共決策階層及分析專家稱之為大國復興。第二，積極擺脫晚清末年因衰敗而遭西方列強及日本帝國主義侵犯造成的百年國恥，諸般受害者的心態引起了廣大中共內部的共識及團結，使得中共對於侵犯他人主權及遭外國打壓的行為顯得十分敏感。第三，由於來自歷史性的憂慮，中共產生一種防禦性的國家安全戰略觀，深怕外國列強利用中共內部的矛盾及弱點對其採取制裁及牽制手段。以上觀點演變成中共積極捍衛主權及確保內政不被干涉、促進國家發展以及獲取國際的尊重與地位之決心。<sup>56</sup>

中共不斷試圖向周邊的亞太各國及國際社會保證，其持續穩定成長的綜合國力不會損害他國的經濟以及安全利益，並尋求降低國際社會對中共的復興施以圍堵、制裁等牽制手段的能力或意願，對於國際批評中共軍力快速發展的問題，大陸強調其「和平發展」已經打破「國強必霸」的傳統大國崛起模式，主張「人不犯我、我不犯人」，更加重視各國海軍軍事交流，推動國際事務及安全合作，致力於和平解決國際爭端。<sup>57</sup>

#### 貳、中共外交困境的浮現

中共海軍參與國際聯合軍演，一定程度地化被動為主動，增加了與外國的正向交流，對於中共的國際能見度有十分積極的影響，但是近十幾年來中共內外部

<sup>55</sup> 同上註，頁 25-26。

<sup>56</sup> 國防部史政編譯室，《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》（台北：國防部，民國 100 年），頁 14。

<sup>57</sup> 〈中國發白皮書駁斥『國強必霸』明確核心利益〉，《中國新聞網》，2011 年 9 月 7 日，  
〈<http://www.chinanews.com.cn/gn/2011/09-07/3310964.shtml>〉（檢索日期：2018 年 3 月 15 日）

情勢轉變的幅度之巨大，使得西方各國及亞太地區的觀察學者們體現到中共決策階層行為的紊亂、失衡以及不合理，充滿了不可預測性，甚至感到相當不穩定的情況；上世紀 1989 年發生北京天安門事件，經過傳播媒體作用，西方世界對於中共官方處理的手段及態度非常不能理解，使得中共的國際形象及信用跌到了前所未見的谷底，紛紛對中共採取國際的制裁；時至今日，不單是中共海軍的聯合軍演，宏觀地說中共現今積極地追求國際能見度和平等地位，無可避免地會在國際間被放大檢視，對中共有更高的期望，逐漸希望其能參與全球化及安全事務，做出更多貢獻。如今，亞太各國及歐美各國卻多半懷疑中共能否真正以和平的方式崛起，也就是儘管中共大舉和平崛起、絕不稱霸、負責任大國等旗幟，其在區域安全角色仍在東亞及亞太周邊隨著軍事現代化發展引發恐懼。

因此筆者認為「誠信」為關鍵，中共於國際間的行為長期缺乏取於國際社會的信任基礎，導致中共海軍聯合軍演積極地釋出善意，其戰略溝通成效仍不如預期，難消中共的軍事威脅疑慮。誠信作為世界各國檢視中共意圖的重要指標，但可惜的是，中共當局卻無法有效展現國際信用，面臨了許多國際挑戰，列舉如下：<sup>58</sup>

一、中共處理台灣問題的方法使得中共形象更趨複雜，相較其他國家，中共不停壓縮我國的生存空間，使台灣問題內政化的手段相對激進且無彈性，儘管中共致力表現溫和良善，但效果十分有限，諸般作為使各國不斷感受其運用強制外交的意圖，如「不放棄以武力犯台」的立場更顯示中共的非良性崛起。

二、中共內部棘手的管理問題，直接或間接地影響外界對其產生負面觀感，最嚴重的內政問題，例如不民主的一黨專政引起的體制腐敗、中央與地方越趨緊張的關係、環境保護不夠積極、醫療體制不健全、民族主義高漲等等，都阻礙中共在規模不斷擴張的經濟和黨國官僚體系中，控管議題的能力，處理不好的話即會禍延鄰國，種種跡象皆造成各國擔憂中共無法兌現其國際承諾。

三、中共領導人一方面雖利用中華民族復興的號召，團結廣大群眾迎接中國夢的到來，但是事實上民族主義也成為限制，影響了中共的外交政策，特

<sup>58</sup> 同註 55，頁 220-225。

別是中共因為歷史情結的緣故，內部形成廣大的反日情緒，已經約束了中共決策階層在中日雙邊關係持續正面且穩定發展的道路；然而事實上，對中共的經貿及安全利益來說，格外需要和日本維持穩定的友好關係，從另一個層面來看，就是和美國在東亞的民主陣線維持良好關係，否則當民族主義被激起，會降低中共達成國際合解以及展現善意的意願及能力。

總而言之，與中共涉及國際利益的民主陣營，其戰略溝通的成效基本上有限，距離有效地降低中共軍事威脅感以及提升中共整體形象的目標尚有許多進步空間；另外中共周邊的亞太國家，儘管地緣關係密切，對於中共釋放出的戰略溝通訊息接受程度並不如預期。

中共想要藉著資訊媒體及輿論操作來消弭國際社會對於中國威脅論疑慮，提升國家和平形象，但卻無法在其他諸如國家目標、軍事意圖透明化、意識型態以及民主人權等議題取信於國際，儘管動機良善，透過國際傳播媒體的活用，都會引發負面輿論效應，使戰略溝通成效無法真正彰顯。





## 第五章 結論

本論文係以美軍戰略溝通概念作為研究途徑，搭配文獻分析之研究方法輔以相關統計數據進行研究；而本研究置重點於戰略溝通概念中軍事階層扮演國家執行戰略溝通重要角色的立場作為骨幹貫穿全文，藉由資訊戰、心理戰、公共事務及國防支援公共外交之層面探究中共海軍歷年來重要並具備代表性的海上聯合軍演的戰略意涵並進行成效分析。本章結論針對本文一至四章之研究，於第二章開始對美國戰略溝通的發展脈絡進行剖析，以做為中共向國際社會進行宣傳的方式，即「三戰」與戰略溝通的異同進行比較；第三章與第四章的部分，解讀中共海軍在國家層級的戰略思維以及對海軍的發展規畫指導下，進行與外軍海上聯合軍演的戰略溝通意涵，其中包含傳達何種及如何傳達整合協調的訊息給演習的目標對象（包含關鍵目標對象）的過程、目標對象對於中共海軍於演習傳達的訊息之意見反饋和隱藏的雙向溝通，並依據來源自國際媒體的相關統計數據綜合分析中共海軍聯合演習執行戰略溝通所面臨的困境。

本章即延續前述章節所得的成果做出更細緻的整理及研究發現，以作為回應本研究起初所提出的假設，對設定之研究目的進行驗證，最後提供未來相關研究之建議方向。

### 第一節 研究成果

#### 壹、中共透過參與海上聯合軍演欲形塑和平崛起之大國形象

中共於胡錦濤任內 2004 年的中央軍委擴大會議中，明確指出中共海軍要確保「世界和平」的歷史任務，須擴大參與國際安全活動（如維和行動、人道主義搜救與海上反恐行動），以提升「處理危機、保障和平、遏止戰爭」的軍力。

故自新世紀起，為增加中共軍隊的透明性，駁斥外界沸沸揚揚的「中國威脅論」說法，克服國際之非傳統安全威脅，並有助於和平發展的國家政策，中共海軍轉變過去疑懼態度，由中共當局支持並積極參加多次海上聯合軍演。由此可見，中共海軍開始積極地與外軍展開應對非傳統安全威脅之雙邊或多邊海上聯合軍演，即是向國際主動釋出善意欲形塑和平崛起之大國形象。

#### 貳、中共海軍聯合軍演達到強化區域國家安全穩定及鞏固其自身利益的目的

承襲自胡錦濤的海軍發展戰略，習近平於十八大報告中提出要提高海洋資源開發能力，發展海洋經濟，保護海洋生態環境，堅決維護國家海洋權益，建設海洋強國。對中共而言，除了維護自身廣大的海洋利益而不顯得激進極端，維持甚至強化海洋周邊國家的穩定局勢更顯得重要。

中共海軍高舉和平的旗幟參與多邊海上軍演，最重要的不僅是提升外軍以及各演習參與國家目標對象對共軍的認識，此舉有助於增加共軍的透明度，亦適切維護了中共於海洋的利益，例如演習期間於東南亞以及南亞各國的敦親睦鄰等措舉更促進了彼此的安全穩定關係。

由於海上聯合軍演使中共整體於海洋的能見度提高，漸漸讓中共海軍享有國際話語權，確實在一定程度上強化區域國家安全穩定及鞏固其自身利益。

### 參、中共的海上聯合軍演有助於增進與其他參演國家之軍事互信

從中共海軍接受巴基斯坦的邀請參加「和平-09」聯合海上演習來看，一方面顯示中共海軍發展朝遠海前進的決心及善意，另一方面更代表中巴雙邊的交流及軍事互信具有一定的基礎，例如從美國皮優研究中心(Pew Research Center)於2011年實施全球調查即顯示高達72%的巴基斯坦人認同中共增長的軍事力量，相信對他們國家來說是一件好事；<sup>1</sup>而中俄海軍雙邊的海上演習，對加深中俄兩國戰略協作夥伴關係、加強兩國海軍彼此互信以及增進雙方在維護國際公共海域安全穩定方面的交流與合作有正面的效益，從2014年中國外文局對外傳播研究中心(Center for International Communication Studies)的調查報告，達60%的俄國受訪者認可中共軍力是穩定國際秩序的重要力量。<sup>2</sup>

綜觀中共海軍參與聯合軍演，旨在藉由包括特種部隊首次亮相、各國軍事觀察員交流、國際海事交流會議、軍艦及領導高層互訪、軍艦援建、人道主義行動、海上護航等海軍外交作為，加強與各國海軍領導階層的溝通協調能力，並主動對

<sup>1</sup> Pew Research Center, "China Seen Overtaking U.S. as Global Superpower," *Pew Research Center Website*, 13 July 2011. At <http://www.pewglobal.org/2011/07/13/china-seen-overtaking-us-as-global-superpower/> (Accessed 2018/4/8)

<sup>2</sup> 《中國國家形象全球調查報告 2014》，北京：中國外文局對外傳播研究中心，2014年12月，頁3。

外展示中共海軍的裝備、素質和訓練水平，向其他國家目標對象展現中共擴大國際交流合作的誠意，透過軍力透明化有助於增進與其他參演國家之軍事互信。

## 第二節 研究發現

### 壹、中共海軍聯合軍演之戰略溝通機制尚未成熟

然而就戰略溝通的機制來觀察中共海軍的聯合軍演，雙向溝通機制的健全乃造成了部分目標對象的心智態度並不如預期積極的主因。從前述整理的國際媒體、文獻以及主流的民意調查統計數據顯示世界各國確實皆體認到中共日漸提升的國際影響力以及綜合國力，但是對於其海外行為背面的意圖仍有一定程度的不信任，顯示的意涵透露中共的國際宣傳做為仍缺乏完善的回饋及檢討作為，也就是說中共持續地傳達包裝整合的官方訊息給海內外目標對象，卻不進行意見蒐整、自我檢視及適時調整，容易形成「自我感覺良好」的氛圍，久而久之，儘管中共綜合國力和國際影響力持續提升，其國際行為之良善意圖也無法真正地被廣泛接受。

另一個主要關鍵在於其戰略溝通缺乏以「接收者為核心」(receiver-centric)，而是以「發送者為核心」(sender-centric)溝通模式，缺少「傾聽」重於「言說」，以至於無法瞭解目標對象的感受與需求而提出有效的戰略溝通策略，無法「對症下藥」，沒有針對目標對象的民意取向、對中共國際形象看法、對中共整體軍事力量成長的憂慮進行分析，造成「射箭打不到靶」的窘境，對美國以及其民主陣線而言，中共的共產黨一黨專政、軍事力量及意圖仍不夠透明、新聞媒體及言論自由的壟斷等仍使得美國等西方民主國家感到不安，所以對西方國家而言更長遠的任務及挑戰在於必須持續追蹤中共積極且手段多樣的國際行為，針對其行為意涵、動機進行分析，以維護並宣揚自由民主的普世價值。

由於以上兩點的分析，嚴格來說中共並不存在著「戰略溝通」模式，主因在於中共現階段仍缺乏戰略溝通中「雙向溝通」的核心要件，即「互通有無、共造雙贏、增進彼此利益」，依然維持「發送者為核心」的單向傳播模式，僅僅注重要傳遞符合上級指導及意念的訊息，其整體現象及盲點反映的宏觀意涵在於中共的政治體制和共產黨凌駕一切的意識形態使然、無法發揮民主政體各部門相互監督制衡的本質、政府意念透過媒體及輿論的單向控制及傳播致使廣大基層民眾的

心聲無法被採納為施政建議、中共中央的領導階層為了鞏固其權力穩定也產生了許多派系鬥爭導致大部分的政策及命令都是為了凸顯決策階層重要性，缺乏國內外民意導向的基礎；另一方面也顯示中共的國際傳播作為另一個主要盲點在於目標對象無法清楚地與中共傳統盟友分別出來，現今所謂「中國威脅論」的多數主張者多為自由民主體制的西方陣營及日本等國家，肇因於中共和西方民主國家截然不同的政治體制使然，諸如共產黨一黨專政、軍隊為黨的意志掌握等現象都使得西方各國對於中共展現的訊息及國際行為無法呈現公開透明，如此一來中共為了要達到減少「中國威脅論」理應針對上述民主國家進行全面及深入的「接收者為核心」之分析調查方能對症下藥，進而達到改變心智態度而支持的立場，客觀地來看，以目前中共當局的操作模式並未展現這一方面的作為。

## 貳、中共海軍與各國的軍演有意向國際傳遞減少對中共圍堵的訊息

進入 21 世紀之後，中共領導人積極把握戰略機遇期，在整體國家戰略的規劃下，透過海軍聯合軍演等軍事外交作為，已經成為利益及影響力超越亞洲地區的行為者，自鄧小平以來，歷代中共領導人皆以增進國家發展、捍衛主權及領土完整，進而使中共成為受國際敬重的大國為目標。

基本上，中共海軍的聯合軍演積極地融入雙邊及多邊架構，為的是使其國際地位擺脫傳統的參照標準，如廣大的國土面積、人口基數、悠久歷史、豐富自然資源、擁有核子武器等等，以增添更多國際的合法性來源。現階段正如中共當局高舉的「和諧、和平、合作」旗幟形塑其外在形象，取代原先「強權政治鬥爭」的手段。

由前述章節不難發現，中共海軍的聯合軍演有一大成分的目的是削弱美國於亞太地區的影響力，透過增加相對於美國的權利及影響力來破壞美國制裁或圍堵中共的能力，廣義來說，即中共希望尋求軍事外交手段，增加以美國為首的西方、民主聯盟圍堵中共所需付出的代價。所以中共海軍先從加深和亞洲國家，特別是俄國的友好關係下手，藉由聯合演習釋出善意向目標國家進行意圖相關的安全性保證，期使各國不會再視中共為主要威脅來源，轉而注意中共為他們帶來的利益，用吸引代替對抗手段拉攏目標對象以減少美國在亞太的相對影響力，使美國未來



無法直接地對中共進行施壓。<sup>3</sup>

如同本研究發現第一點所述，由於中共的戰略溝通機制不成熟，使得中共傳遞期望國際減少對其圍堵作為的訊息無法為其他國家廣泛理解，甚至是接受。中共期望國際以一個尊重、平等及客觀的眼光看待其正漸漸融入國際社會的善意，避免帶著先入為主的想法和各國交涉，卻因為中共無法有效地了解國際主要目標對象的想法，使得中共欲展現的善意及其國際行為仍被西方媒體放大檢視甚至加以批判。

### 第三節 未來研究建議

#### 壹、中共戰略溝通的實際挑戰以及後續強化作為追蹤

本文以美國戰略溝通以及對照中共的三戰異同之處大致勾勒出了中共當局整體藉由海軍聯合軍演對外的國際傳播的雛形，但是如研究發現及民調數據所顯示，中共的戰略溝通並未有效地達到改變目標對象心智態度進而認同及支持中共作為的雙贏局面，可見不管中共從戰略溝通抑或是三戰途徑逕行國際傳播接受到了一定程度的困境以及障礙。事實上，中共當局自 2004 年起，官方即成立了「中國外文局對外傳播研究中心」(Center for International Communication Studies)，是經中共中央批准的從事對外傳播和國際涉華輿論研究的專門機構，擁有專業研究人員和國內外特約專家近百人，是國家級專業智庫，下設傳播戰略研究室、綜合輿情研究室、專項輿情研究室、新聞發佈輿情研究室、翻譯研究室，以及國家形象傳播與效果評估研究中心、「中國威脅論」研究中心、中共國際輿論形象研究中心、國際涉華輿情監測評估中心和海外書情與文獻研究中心等，專責在全球傳播戰略設計與政策規劃、國際輿情研判與受眾調查、傳播效果評估等領域，為中共中央政府部門、國家企業單位和社會團隊提供專業政策諮詢和戰略研究服務。<sup>4</sup>

該機構及為中共當局的國際傳播單位，相當於美國戰略溝通的機制，現今的中共當局最主要的問題是仍然面臨西方國家的「中國威脅論」的心理障礙，導致

<sup>3</sup> 國防部史政編譯室，《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》（台北：國防部，民國 100 年），頁 229-241。

<sup>4</sup> 〈中國外文局對外傳播研究中心簡介〉，《中國外文局對外傳播研究中心網》，2011 年 9 月 7 日，〈[http://chinacics.org/about/201211/t20121130\\_44930.htm](http://chinacics.org/about/201211/t20121130_44930.htm)〉（檢索日期：2018 年 4 月 15 日）

中共許多國際行為及意圖無法被廣泛理解，故本研究認為未來中共的戰略溝通目標對象應該會更著重於以美國等西方民主社會為主的聯盟陣營進行目標對象分析，未來相關研究能聚焦「中國外文局對外傳播研究中心」的運作機制在仍然共產黨一黨專政和黨的意志凌駕一切的框架下，如何針對中共面臨的戰略溝通挑戰進行檢討作為，可列為後續建議研究方向之一。

## 貳、中共執行戰略溝通的其他管道及其意涵成效分析

由於本論文之內容範圍限制，筆者主要探討的是中共藉由海軍聯合軍演的軍事層級執行國家戰略溝通的意涵及成效，而根據美國提出的戰略溝通階層圖，一個國家是由其經濟、外交、資訊及軍事等層級執行溝通管道，並藉由上述綜合國力的相互整合協調對國內外目標對象傳遞訊息，影響其心智態度轉向支持該國之國際利益。中共近十幾年來的崛起從客觀的角度來看絕非侷限在軍事力量及影響力的提升，中共的國際行為手段多樣、積極且富變化性，從外交、經濟及資訊的角度亦具有其戰略溝通意涵，是故中共如何以軍事階層以外的管道對國內外進行整合的訊息傳遞以及透露之戰略意涵及整體成效將成為後續建議研究方向之二。

## 參考文獻

### 壹、中文資料：

#### 一、官方文件：

中華人民共和國國務院，2002年。《2002年中國的國防》北京：國務院新聞辦公室。

中華人民共和國國務院，2004年。《2004年中國的國防》北京：國務院新聞辦公室。

中華人民共和國國務院，2012年。《2012年中國的國防》北京：國務院新聞辦公室。

中華人民共和國國務院，2013年。《中國武裝力量的多樣化運用》北京：中共國務院新聞辦公室。

中華人民共和國國務院，2011年。《中國的對外援助白皮書》北京：中共國務院新聞辦公室。

中華人民共和國外文局，2014年。《中國國家形象全球調查報告2014》北京：中國外文局對外傳播研究中心。

#### 二、專書

于朝暉，2008年。《戰略傳播管理—冷戰後美國國際形象構建研究》北京：時事出版社。

中共年報編輯委員會，2010年。《2010中共年報》臺北：中共研究雜誌社。

王壽林、楊彥明主編，2008年。《軍隊政治工作作戰功能研究》北京：軍事科學出版社。

王幸生，2011年。《軍隊政治工作學》北京：解放軍出版社。

王崑義，2006年。《輿論戰-兩岸新戰場》臺北：華揚文教。

亓樂義，2003年。《三戰風雲—新形勢下的臺海危機》臺北：黎明文化事業股份有限公司，2003年。

朱宏源，2001年。《撰寫碩博士論文實戰手冊》臺北：正中書局。

- 宋貴寶、王鳳銀、王德興主編，2005年。《透析信息化條件下心理戰》北京：藍天出版社。
- 呂登高、王振興，2001年。《高技術條件下心理戰概論》北京：軍事科學出版社。
- 李希光、周慶安，2005年。《軟實力與全球傳播》北京：清華大學出版社。
- 李亞明等，2011年。《2011中共解放軍研究學術論文集》臺北：國防大學政治作戰學院。
- 周弘，2002年。《對外援助與國際關係》北京：中國社會科學出版社。
- 程寶山主編，2004年。《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》北京：軍事社會科學出版社。
- 法務部調查局，2008年。《中國大陸綜覽97年版》台北：展望與探索雜誌社。
- 洪陸訓、莫大華，2010年。《21世紀西方的政治作戰思維與運用：第四代戰爭與戰略溝通》臺北市：國防大學政戰學院。
- 陳中吉、洪陸訓，2012年。《美軍反叛亂作戰與戰略溝通：以阿富汗戰爭為例(2001-2012)》臺北：國防大學政戰學院。
- 黃文啟，2013年。《從實踐中學習共軍的境內外訓練》臺北：國防部政務辦公室。
- 軍事科學院主編，2011年。《軍語》，北京：軍事科學出版社。
- 葉至誠、葉立誠，2002年。《研究方法與論文寫作》，第2版，台北：商鼎文化。
- 新境界文教基金會，2015年。《國防政策藍皮書第10號報告-資訊保護與戰略溝通》台北：新境界文教基金會。
- 謝奕旭，2011年。《新戰爭型態的心智戰爭：美軍戰略溝通與民-軍行動之分析》台北：國防大學政戰學院。
- 顏志龍，2015年。《傻瓜也會寫論文-社會科學學位論文寫作指南》台北：五南出版。

### 三、中文譯書

- 麥艾文(Evan S.Medeiros)，國防部編，2011年。《中共的國際行為：積極參與、善用機會、手段多樣》台北：國防部史政編譯室。

鈕先鐘譯，克塞維茲(Carl von Clausewitz)著，1996年。《戰爭論精華》台北：麥田出版社。

#### 四、學位論文

王安國，2010年。《中共軍隊信息化建設之研究，1991-2010年》國立中山大學中國與亞太區域研究所博士論文，頁119。

韓鳳翔，2016年。《中共海軍的軍事外交：2002—2015年的策略與作為》國防大學戰略研究所碩士論文，頁70-75。

#### 五、學術期刊：

方軍民，2004年。〈準確把握三戰要義充分發揮作戰功能〉，《政工導刊》，第8期，頁15。

李大光，2014年。〈習近平軍事外交思想內涵與特色〉，《人民論壇》，5期，頁1。

沈明室，2008年。〈中共在印度洋擴建港口的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》，45卷5期，頁5-6。

沈明室，2013年。〈中俄舉行「海上聯合2013」軍演的戰略意涵〉，《戰略安全研析》，第99期，頁8。

林經緯，2007年。〈邁向軍事聯盟？探索中俄軍事合作的虛實〉，《中國大陸研究雜誌》，第50卷第3期，頁53-79。

唐仁俊，2012年。〈中共軍事外交的策略思維與實踐〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷3期，頁17-34。

陳敏雄，2013年。〈美軍軍事階層「戰略溝通」對國軍政戰戰力整建之啟示〉，《國防雜誌》，第28卷第4期，頁70-71。

翟文中、蔡欣容，2016年。〈海軍外交的本質與具體實踐〉，《國防雜誌》，第31卷第3期，頁1-16。

張蜀誠，2009年。〈中共海軍演習分析〉，《展望與探索》，7卷6期，頁88。

張蜀誠、吳建德，2009年。〈中共索馬利亞護航的輿論戰策略〉，《展望與探索》，7卷10期，頁80。

張蜀誠，2010年。〈中共海軍遠洋護航之三戰策略〉，《國防雜誌》，25卷5期，頁109。

劉秋苓，2016年。〈從中俄「海上聯合2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷5期，頁59。

劉秋苓，2015年。〈中共公共外交的策略與運用〉，《海軍學術雙月刊》，49卷5期，頁104。

劉啟文，2011年。〈前進印度洋—中共「珍珠鏈戰略」之剖析〉，《海軍學術雙月刊》，45卷5期，頁35。

樊兆善，2016年。〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與侷限〉，《國防雜誌》，第31卷第1期，頁21。

謝游麟、何培菘，2016年。〈中共海軍亞丁灣護航行動6週年之回顧與啟示〉，《海軍學術雙月刊》，50卷1期，頁113。

#### 六、網路資料:

人民日報，2009年3月13日。〈“和平-09”軍演舉行多國海軍聯合搜救演習〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/8221/69693/147135/index.html> (瀏覽日期：2017年12月20日)

人民日報，2009年3月10日。〈中美印專家激辯印度洋戰略，印度洋對中國至關重要〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/42969/58520/8936030.html> (瀏覽日期：2017年12月22日)

人民日報，2009年3月10日。〈“和平-09”軍演：澳大利亞海軍中國艦上觀摩〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/42967/8940580.html> (瀏覽日期：2017年12月22日)

人民日報，2009年3月7日。〈國際海事會議在巴召開“反海盜”成重要議題〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/1077/52987/8954086.html> (瀏覽日期：2017年12月22日)

- 人民日報，2009年3月12日。〈專訪巴基斯坦軍方高官：希望深化與中國海軍合作〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/1077/52987/8954073.html>（瀏覽日期：2017年12月22日）
- 人民日報，2009年3月12日。〈“和平-09”軍演海上階段結束 反海盜保和平成重點〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/1077/52987/8954070.html>（瀏覽日期：2017年12月22日）
- 人民日報，2013年10月17日。〈和諧使命2013：出訪8個國家 展示海軍開放自信形象〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/n/2014/1017/c389726-25858273.html>（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 人民日報，2014年6月30日。〈美國第三艦隊司令參觀中國參演艦艇〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/n/2014/0630/c1011-25215481.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）
- 人民日報，2014年7月2日。〈中國海軍參加環太平洋軍演有三大目的〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/n/2014/0702/c1011-25226497.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）
- 人民日報，2012年4月23日。〈中俄軍演牽動各方神經 德媒稱太平洋將有更多“風暴”〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/17718148.html>（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 人民日報，2012年4月26日。〈國防部回應“中俄軍演是針對他國”猜測：是兩軍常態化合作形式〉，《人民網》，取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/17757377.html>（瀏覽日期：2017年12月24日）

人民日報，2014年6月27日。〈美國兩場軍演同時登場背後意圖：對中國既防範又拉攏〉，《人民網》，取自

<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0627/c1011-25207015-2.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）

人民日報，2014年6月27日。〈國防部披露參加環太軍演細節：接受美國軍艦指揮〉，《人民網》，

取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0627/c1011-25207538.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）

人民日報，2014年7月8日。〈“環太平洋-2014”演習開放日千餘人參觀中國參演艦艇〉，《人民網》，取自

<http://travel.people.com.cn/n/2014/0708/c41570-25252006.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）

人民日報，2014年7月24日。〈“環太平洋-2014”軍演成各國海軍溝通合作平台〉，《人民網》，取自

<http://military.people.com.cn/n/2014/0724/c1011-25333734.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）

人民日報，2014年7月2日。〈環太軍演開幕中國海軍備受關注〉，《人民網》，

<http://military.people.com.cn/n/2014/0702/c1011-25226249.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）

人民日報，2014年6月26日。〈中國四戰艦亮相環太軍演 媒體形容為“單刀赴會”〉，《人民網》，取自

<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2014/0626/c1011-25201267.html>（瀏覽日期：2017年12月28日）

人民日報，2012年4月26日。〈國防部：中俄海上聯演應對多種安全威脅 拓展兩軍交流合作領域〉，《人民網》，取自

<http://military.people.com.cn/BIG5/17757380.html>（瀏覽日期：2017年12月24日）



- 人民日報，2009年3月10日。〈軍情觀察：中國海軍特種兵亮相卡拉奇〉，《人民網》取自 <http://military.people.com.cn/BIG5/42967/8936314.html>（瀏覽日期：2017年12月22日）
- 文匯報記者，2012年4月28日。〈中俄海上軍演有望常規化〉，《文匯報》，取自 <http://paper.wenweipo.com/2012/04/28/YO1204280010.htm>（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 王凌碩、琚振華，2013年6月24日。〈中國海軍和平方舟醫療船：載著“中國夢”遠航〉，《中國海軍網》，取自 [http://navy.81.cn/content/2013-06/24/content\\_5386558.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/24/content_5386558.htm)（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 王凌碩、琚振華，2013年6月24日。〈和平方舟醫院船抵達文萊訪問並參加援助救災演練〉，《中國海軍網》，取自 [http://navy.81.cn/content/2013-06/16/content\\_5376789.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/16/content_5376789.htm)（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 王凌碩、琚振華，2013年6月10日。〈和平方舟出訪亞洲8國併為當地民眾開展醫療服務〉，《中國海軍網》，取自 [http://navy.81.cn/content/2013-06/10/content\\_5371149.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/10/content_5371149.htm)（瀏覽日期：2017年12月25日）
- 王凌碩、於春光、琚振華，2013年6月20日。〈海軍和平方舟醫院船援助救災、醫學交流獲國際稱讚〉，《中國海軍網》，取自 [http://navy.81.cn/content/2013-06/20/content\\_5381196\\_3.htm](http://navy.81.cn/content/2013-06/20/content_5381196_3.htm)（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 王凌碩、琚振華，2013年7月18日。〈和平方舟在亞丁灣為美盟151編隊開展醫療服務〉，《中國海軍網》，取自 [http://navy.81.cn/content/2013-07/18/content\\_5410831.htm](http://navy.81.cn/content/2013-07/18/content_5410831.htm)（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 王靜雅，2014年10月11日。〈《艦在亞丁灣》完美收官-演員鐘雷演技好評不斷〉，《新華網》，取自 [http://news.xinhuanet.com/ent/2014-10/11/c\\_127086391.htm](http://news.xinhuanet.com/ent/2014-10/11/c_127086391.htm)（瀏覽日期：2017年12月22日）

中央社記者，2017年6月17日。〈大陸珍珠鏈戰略，印度恐慌美國警惕〉，《中央社》取自 <http://www.cna.com.tw/news/gpho/201706170001-1.aspx>（瀏覽日期：2017年12月22日）

中國評論新聞網，2009年9月19日。〈中俄護航編隊舉行“和平藍盾09”聯合演習〉，《中國評論新聞網》，取自 <http://hk.crntt.com/doc/1010/8/0/5/101080503.html?coluid=137&kindid=4734&docid=101080503>（瀏覽日期：2017年12月22日）

中國評論新聞網，2013年6月14日。〈中國造醫院船出訪非常受歡迎，全球僅中美俄有〉，《中國評論新聞網》，取自 [http://hk.crntt.com/doc/1025/8/0/1/102580128\\_2.html?coluid=4&kindid=16&docid=102580128&mdate=0614082454](http://hk.crntt.com/doc/1025/8/0/1/102580128_2.html?coluid=4&kindid=16&docid=102580128&mdate=0614082454)（瀏覽日期：2017年12月24日）

中國新聞網，2014年6月10日。〈外媒：中國參加環太平洋軍演“出人意料”〉，《中國新聞網》，取自 [http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content\\_32623067.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content_32623067.htm)（瀏覽日期：2017年12月28日）

中國新聞網，2011年9月7日。〈中國發白皮書駁斥『國強必霸』明確核心利益〉，《中國新聞網》，取自 <http://www.chinanews.com.cn/gn/2011/09-07/3310964.shtml>（瀏覽日期：2018年3月15日）

中國網，2012年4月27日。〈中俄聯合軍演完美收官，分析稱兩軍互信程度加深〉，《中國網》，取自 [http://big5.china.com.cn/military/txt/2012-04/27/content\\_25254491.htm](http://big5.china.com.cn/military/txt/2012-04/27/content_25254491.htm)（瀏覽日期：2017年12月24日）

中國網，2014年7月10日。〈環太軍演：我軍中醫拔火罐讓美軍感到輕鬆〉，《中國網》，取自 [http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-07/10/content\\_32908584.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-07/10/content_32908584.htm)（瀏覽日期：2017年12月28日）

中文國際網，2013年6月13日。〈專訪“和諧使命-2013”任務指揮員沈浩少將〉，《中文國際網》，取自 [http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-06/13/content\\_16616539.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-06/13/content_16616539.htm)（瀏覽日期：2017年12月24日）

- 中央政府門戶網，2009 年 3 月 14 日。〈「廣州」艦完成「和平 09」海上多國聯合軍演後回國〉，《中央政府門戶網》，取自  
[http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2009-03/14/content\\_1259568.htm](http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2009-03/14/content_1259568.htm)  
(瀏覽日期：2017 年 12 月 20 日)
- 中國國共產黨新聞網，2017 年 06 月 13 日。〈江澤民在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告〉，《中國國共產黨新聞網》，取自  
<http://http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64568/65445/4526285.html>  
(瀏覽日期：2017 年 6 月 20 日)
- 石家鑄等，2009 年 12 月 11 日。〈60 年人民海軍建設指導思想的豐富和發展〉，《中華人民共和國國史網》，取自  
[http://www.hprc.org.cn/gsyj/gfs/wzll/200912/t20091211\\_38162.html](http://www.hprc.org.cn/gsyj/gfs/wzll/200912/t20091211_38162.html) (瀏覽日期：2017 年 12 月 11 日)
- 朱梁、文軒，2014 年 6 月 27 日。〈專家：中國海軍參加環太軍演展現透明督促強軍〉，《全球軍情網》，取自  
[http://big5.china.com.cn/military/2014-06/27/content\\_32788425.htm](http://big5.china.com.cn/military/2014-06/27/content_32788425.htm) (瀏覽日期：2017 年 12 月 28 日)
- 白瑞雪、朱鴻亮，2008 年 12 月 26 日。〈現場重播：海軍護航艦隊出征儀式全記錄〉，《新華網》，取自  
[http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10563053.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10563053.htm) (檢索日期：2017 年 12 月 22 日)
- 西城時報，2012 年 4 月 20 日。〈20 戰艦逾萬兵力，中俄近年最大軍演，橫濱日本海峽日感不安〉，《西城時報網》，取自  
<http://seattlechinesetimes.com/2012/04/20/20-20/> (瀏覽日期：2017 年 12 月 24 日)
- 朱鴻亮，2008 年 12 月 26 日。〈連線：本網記者抵三亞軍港碼頭發回現場報導〉，《新華網》，取自 [http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10562528.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10562528.htm) (瀏覽日期：2017 年 12 月 22 日)

- 呂炯昌，2012年4月18日。〈中俄聯合軍演 22日黃海登場，反制美國戰略圍堵〉，《今日新聞網》，取自 <https://www.nownews.com/news/20120418/36675>（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 呂炯昌，2012年4月23日。〈向美示威？中俄海上聯合軍演 政治意義大於軍事〉，《今日新聞網》，取自 <https://m.nownews.com/news/44014>（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 美中新聞網，2012年4月22日。〈中俄最大軍演 22日上午展開〉，《美中新聞網》，取自 [http://www.canews.com/News\\_Center/News\\_2012/News\\_release\\_2012\\_0422001\\_04.html](http://www.canews.com/News_Center/News_2012/News_release_2012_0422001_04.html)（瀏覽日期：2017年12月24日）
- 林啟，2013年8月8日。〈大家談中國：習近平的「海洋強國夢」〉，《BBC中文網》，取自 [http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments\\_on\\_china/2013/08/130808\\_coc\\_china\\_dream\\_maritime\\_power](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/comments_on_china/2013/08/130808_coc_china_dream_maritime_power)（瀏覽日期：2017年6月25日）
- 張軼群、任沁沁，2012年11月10日。〈國家海洋局局長：十八大報告首提「海洋強國」具有重要現實和戰略意義〉，《新華網》，取自 [http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/10/c\\_113656731.htm](http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/10/c_113656731.htm)（瀏覽日期：2017年12月11日）
- 張嘉浩，2012年7月9日。〈國際會議通過《東京宣言》重建阿富汗，國際金援160億美元〉，《中時電子報》，取自 <http://http://news.chinatimes.com/world/110504/112012070900158.html>（瀏覽日期：2017年11月17日）
- 張雪梅，2013年6月4日。〈“和諧使命-2013”出訪暨醫療服務任務簡介〉，《國際在線新聞網》，取自 <http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2013/06/04/147s4136970.htm>（瀏覽日期：2017年12月25日）
- 香港文匯網，2014年6月9日。〈中國海軍將參加美海軍組織軍演〉，《香港文匯網》，取自 <http://news.wenweipo.com/2014/06/09/IN1406090003.htm>（瀏覽日期：2017年12月28日）

- 陶社蘭，2008年10月27日。〈首位國防部發言人：中國軍隊需要向世界說明自己〉，《中國新聞網》，取自 [http://www.hellotw.com/zt1/zdzt/ggkfsszn/ggcjxl/ggsh/200810/t20081027\\_402783.htm](http://www.hellotw.com/zt1/zdzt/ggkfsszn/ggcjxl/ggsh/200810/t20081027_402783.htm)（瀏覽日期：2017年12月22日）
- 曾復生，2014年8月12日。〈中共首度參與2014年環太平洋軍演研析〉，《財團法人國家政策研究基金會網》，取自 <http://www.npf.org.tw/2/13969>（瀏覽日期：2017年12月28日）
- 經濟日報記者，2017年10月18日。〈中共19大政治報告全文〉，《經濟日報》，取自 <https://money.udn.com/money/story/5641/2764202>（瀏覽日期：2018年4月6日）
- 管淑平，2011年12月7日。〈自殺炸彈客攻擊，阿富汗什葉派聖地54死〉，《自由電子報》，取自 <http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/dec/7/today-int3.htm>（瀏覽日期：2017年11月17日）
- 新華社，2009年9月19日。〈中俄海軍護航編隊舉行「和平藍盾2009」海上聯演〉，《新華網》，取自 [http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/19/content\\_12080651.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2009-09/19/content_12080651.htm)（瀏覽日期：2017年12月22日）
- 新華社，2008年12月26日。〈外媒高度關注我海軍赴索馬里海域護航行動〉，《新華網》，取自 [http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10562069.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10562069.htm)（瀏覽日期：2018年1月27日）
- 熊爭豔，2008年12月26日。〈新華時評：中共軍艦起航編為了和平〉，《新華網》，取自 [http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content\\_10566217.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-12/26/content_10566217.htm)（瀏覽日期：2017年12月22日）
- 劉一偉、吳旭，2017年2月17日。〈全軍加緊推進軍事訓練大綱編修工作〉，《中國軍網》，取自 [http://www.81.cn/big5/jmywyl/2017-02/17/content\\_7492088.htm](http://www.81.cn/big5/jmywyl/2017-02/17/content_7492088.htm)（瀏覽日期：2018年4月6日）
- 錢利華，2012年4月21日。〈中俄軍演劍指新威脅〉，《海外人民網》，取自 <http://haiwai.people.com.cn/BIG5/n/2012/0421/c232645-16964395.html>（瀏覽日期：2017年12月24日）

藍鷹，2014年6月13日。〈參加“環太平洋”演習凸顯中美軍事交流走向成熟〉，

《中國青年報網》，取自 [http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/13/content\\_32654279.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/13/content_32654279.htm)（瀏覽日期：2017年12月28日）

環球軍事研究中心網，2014年6月10日。〈外媒：中國參加環太平洋軍演“出人意料”〉，《環球軍事研究中心網》，取自 [http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content\\_32623067.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/10/content_32623067.htm)（瀏覽日期：2017年12月28日）

環球軍事研究中心網，2014年6月5日。〈中國4軍艦將赴美參加環太軍演，規模僅次東道主〉，《環球軍事研究中心網》，取自 [http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/05/content\\_32578133.htm](http://big5.china.com.cn/gate/big5/military.china.com.cn/2014-06/05/content_32578133.htm)（瀏覽日期：2017年12月28日）

BBC 中文網，2014年5月19日。〈美國首次以網路間諜罪名起訴中國軍人〉，《BBC 中文網》，取自 [http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/05/140519\\_usdoj\\_china\\_spy](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/05/140519_usdoj_china_spy)（瀏覽日期：2017年12月28日）

BBC 中文網，2017年7月26日。〈英媒：西方要警惕中國在海上稱霸的野心〉，《BBC 中文網》，取自 <http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press-review-40726891>（瀏覽日期：2018/1/21）

## 七、報章雜誌

National Defense University

中國日報記者，2008年12月23日。〈國防部：護航行動不代表作戰方略變化已掌握海盜情況〉，《中國日報》，版2。

文匯報記者，2008年12月27日。〈出征3艦知多少〉，《文匯報》，版3。

京華時報記者，2009年8月16日。〈中國海軍護航編隊發言人首次公開亮相〉，《京華時報》，版2。

軍報記者，2003年12月16日。〈中共中央、中央軍委批准頒布解放軍政治工作條例〉，《解放軍報》，第1版。

環球時報記者，2008年12月29日。〈各國為中國打海盜支招：心理戰術超過真槍實彈〉，《環球時報》，版2。

## 貳、英文部分

### 一、專書：

- Aguilar, Kristen G., 2011. *Public Affairs: A Strategic Communication Force Multiplier*. Newport, RI: Naval War College.
- Brooks, Rosa, 2011. *Ten Years on: The Evolution of Strategic Communication and Information Operations Since 9/1- Testimony before the House Armed Service Sub-Committee on Evolving Threats and Capabilities*. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office.
- Baldwin, Robert F., 2007. *A New Military Strategic Communications System*. Fort Leavenworth, Kansas: United States Army Command and General Staff College.
- Davis, Thomas A., 2010. *Strategic Communication: A Departmental Transformation*. Carlisle Barracks, PA: U.S. Army War College.
- Djerejian, Edward P., 2003. *Changing Minds Winning Peace*. Washington D.C.: The White House.
- Department of Defense, 2009. *Report on Strategic Communication*. Washington, D.C.: Department of Defense.
- Defense Science Board, 2004. *Report of the Defense Science Board Task Force on Strategy Communication*. Washington DC.: Department of Defense, September .
- Hoffman, Frank G., 2007. *Conflict in the 21st Century : The Rise of Hybrid Wars*. Virginia: Potomac Institute for Policy Studies .
- Joint Chiefs of Staff, 2011. *Joint Officer Handbook (JOH): Staffing and Action Guide*. Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.
- Joint Chiefs of Staff, 2010. *Joint Publication 3-61: Public Affairs*. Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.
- Malone, Gifford D., 1998. *Political Advocacy and Cultural Communication: Organizing the Nation's Public Diplomacy*. New York: University Press of America.
- McQuail, Denis, 2005. *McQuail's Mass Communication Theory 5th edition*. London: SAGE Publications Ltd.
- Nakamura, Kennon and Weed, Matthew, 2009. *U.S. Public Diplomacy: Background and Current Issues*. Washington, D.C.: Congressional Research Service.
- Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, 2004. *Technology and*

- Logistics, Report of the Defense Science Board Task Force on Strategic Communication*. Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics.
- Office of the Deputy Secretary of Defense, 2006. *QDR Execution Roadmap for Strategic Communication*. Washington D.C.: Defense Pentagon.
- Perito, Robert M., 2005. *U.S. Experience with provincial Reconstruction Teams in Afghanistan*. Washington, D.C.: United States Institute of Peace.
- Paul, Christopher, 2011. *Strategic Communication: Origins, Concepts, and Current Debates*. Santa Barbara, California: ABC-CLIO, LLC.
- Strategic Communication and Public Diplomacy Policy Coordinating Committee, 2007. *U.S. National Strategy for Public Diplomacy and Strategic Communication*. Washington, D.C.: Strategic Communication and Public Diplomacy Policy Coordinating Committee.
- The White House, 2010. *National Framework for Strategic Communication*. Washington, D.C.: The White House.
- The Defense Science Board, 2004. *Report of the Defense Science Board Task Force on Strategic Communication*. Washington D.C.: Defense Science Board.
- The White House, 2002. *The National Security Strategy of the United States of America* Washington, D.C.: The White House.
- Tuch, Hans N., 1990. *Communicate with the World: U. S. Public Diplomacy Oversea*. New York: St. Martin's Press.
- US Department of Defense, 2006. *QDR Execution Roadmap for Strategic Communication 2006*. Washington, D.C.: Department of Defense.
- US Joint Chiefs of Staff, 2001. *Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms*, Joint Publication 1-02. Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.
- US Joint Chiefs of Staff, 2011. *Joint Publication 3-0: Joint Operations*. Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.
- US Joint Chiefs of Staff, 2001. *Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms*, Joint D.C.: Joint Chiefs of Staff.
- US Joint Chiefs of Staff, 2010. *Joint Publication 1-02: Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms*. Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.



- US Joint Forces Command, Joint Warfighting Center,2008. *Commander's Handbook for Strategic Communication*. Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.
- U.S. Joint Forces Command, 2010. *Commander's Handbook for Strategic Communication and Communication Strategy: Version 3.0*. Suffolk, VA: Joint Forces Command.
- US Department of Defense, 2001. *Report of the Defense Science Board Task Force on Managed Information Dissemination*. Washington, D.C.: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistic.
- US Department of Defense , 2009. *Report on Strategic Communication*, Washington D.C.: Defense Pentagon.
- U.S. Department of Defense, 2010. *Quadrennial Defense Review Report 2010* . Washington, D.C.: Joint Chiefs of Staff.
- US Department of Defense, 2009. *Strategic Communication Joint Integrating Concept* Washington, D.C.: Department of Defense.
- US Department of State, 1987. *Dictionary of International Relations Terms*. Washington, D.C: U.S. Department of State.
- U.S. Government Accountability Office, 2005. *U.S. Public Diplomacy: Interagency Coordination Efforts Hampered by the Lack of A National Communication Strategy* .Washington, D.C.: U.S. Government Accountability Office.
- U.S. Government Accountability Office, 2006. *U.S. Public Diplomacy: State Department Efforts to Engage Muslim Audiences Lack Certain Communication Elements and Face Significant Challenges* .Washington, D.C.: U.S. Government Accountability Office.
- Wolf, Charles Jr. and Rosen, Brian ,2004. *Public diplomacy: How to think about and improve it*.Santa Monica: RAND.

## 二、英文期刊：

- Adams, Jonathan, 2008 .“China projects naval power in pirate fight”, *The Christian Science Monitor*, (Boston,MA.), Dec. 30,p.1, 12.
- Cooper, Cortez A., 2009 .“The PLA Navy's New Historic Missions Expanding Capabilities for a Re-emergent Maritime Power.” *RAND Corporation*, p.1-10.

- Ecklund, Marshall V., 2005. "Strategic Communications: How to Make It Work?" *IO Sphere*, p. 6.(pp. 5-10.)
- Erickson, Andrew S. and Strange, Austin M., 2015. "China's Blue Soft Power :Antipiracy, Engagement, and Image Enhancement," *Naval War College Review*, Vol. 68, No. 1, p.79-85.
- Jervis, Robert, 1978 .“Cooperation under the Security Dilemma,”*World Politics*, pp.167-214.
- Josten, Richard J.,2006. “Strategic Communication: Key Enabler for Elements of National Power”, *IO Sphere Quarterly*, vol. 2, no. 1, p.16.
- Lord, Kristin M., 2010. “Public Engagement 101: What Strategic Communication Is, Isnt, and Should Be.”*Joint Force Quarterly*,Vol. 56, No. 1, 2010, pp. 6-9.
- Mullen, Michael, 2009. “Strategic Communication: Getting Back to Basics.” *Joint Force Quarterly*, Vol. 55,No. 4, 2009, p.3.
- Paterson, Thomas G., 1984. “George Washington’s Farewell Address,” *Major Problems in American Foreign Policy : Documents and Essays* , 2 vols, p.77.
- Peterson, Peter G., 2002. “Public diplomacy and the war on terrorism,” *Foreign Affairs*, vol. 2. 2002. p. 74.
- R.S., Zaharna, 2005. “The Network Paradigm of Strategic Public Diplomacy,” *Foreign Policy in Focus*, Vol. 10 No. 1.
- Weitz, Richard, 2015 .“Parsing Chinese-Russian Military Exercises” *Strategic Studies Institute and U.S. Army War College Press*, p.32-50.

### 三、網路資料:

- Adomanis, Mark, 2013. “Joint China-Russia Exercise More Political Than Military,”  
At<https://news.usni.org/2013/07/08/joint-china-russia-exercise-more-political-than-military> (Accessed 2018/1/20)
- BBC News , 2014.“China 'spy ship' at US-led navy exercise off Hawaii,” At  
<http://www.bbc.com/news/world-asia-china-28400745> (Accessed 2018/1/20)
- BBC World Service Poll, 2017. “Sharp Drop in World Views of US, UK: Global Poll,”  
At[https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017\\_country\\_ratings/BC2017\\_Country\\_Ratings\\_Poll.pdf](https://globescan.com/images/images/pressreleases/bbc2017_country_ratings/BC2017_Country_Ratings_Poll.pdf)(Accessed 2018/2/8)

- Brunnstrom, David and Alexander, David, 2014. "China's naval power on display in Hawaii, amid tensions in Asia," At <http://www.smh.com.au/world/chinas-naval-power-on-display-in-hawaii-amid-tensions-in-asia-20140626-zsnjq.html> (Accessed 2018/1/20)
- Bardos, Arthur, 2001. "Public Diplomacy: an Old Art, a New Profession, Vqronline, Summer," At <http://www.vqronline.org/viewmedia,pp/8196>.(Assessed 2017/11/9)
- Becker, Elizabeth and Dao, James, 2002. "Bush Will Keep Wartime Office Promoting U.S.," At <http://www.nytimes.com/2002/02/20/international/20INFO.html>(Accessed 2017/11/19)
- Broadcasting Board of Governors, 2002. "Marrying the Mission to the Market: Strategic Plan 2002-2007," At [http://ics-www.leeds.ac.uk/papers/pmt/exhibits/2308/BBG\\_Strategic\\_Plan.pdf](http://ics-www.leeds.ac.uk/papers/pmt/exhibits/2308/BBG_Strategic_Plan.pdf) (Accessed 2017/11/20)
- Bodeen, Christopher ,2008."Call made for China navy to battle Somali pirates" At:<http://www.chinastakes.com/story.aspx?id=930>.(Accessed 2017/12/23)
- Colucci, Lamont ,2015."Beijing's Drive to Become a World Naval Power," At <http://www.nationalreview.com/article/418959/rising-threats-china-lamont-colucci>. (Accessed 2017/12/11)
- CNN/ORC, 2011. "Poll," At <http://i2.cdn.turner.com/cnn/2011/images/10/28/re117h.pdf> (Accessed 2017/7/1)
- Democracy for Burma, 2013. "Hospital ship, Peace Ark leaves Bangladesh for Myanmar," At <https://democracyforburma.wordpress.com/2013/08/27/hospital-shippeace-ark-leaves-bangladesh-for-myanmar/> (Accessed 2018/1/21)
- Defense Science Board, 2001. "*Report of the Defense Science Board Task Force on Managed Information Dissemination,*" At <http://www.c4i.org/psyop.pdf> (Accessed 2017/7/25)
- Dugan, Andrew, 2014. "Americans View China Mostly Unfavorably," At [http://news.gallup.com/poll/167498/americans-view-china-mostly-unfavorably.aspx?g\\_source=COUNTRY\\_CHN&g\\_medium=topic&g\\_campaign=tiles](http://news.gallup.com/poll/167498/americans-view-china-mostly-unfavorably.aspx?g_source=COUNTRY_CHN&g_medium=topic&g_campaign=tiles) (Accessed

- 2018/2/8)
- Ensor, David, 2007. “VOA History,” At  
<http://www.insidevoa.com/about/history/>(Assessed 2017/06/28)
- Escalante, Shirley, 2012. “Philippines shrugs off China-Russia naval drills,” At  
<http://www.radioaustralia.net.au/international/2012-04-24/philippines-shrugs-off-chinarussia-naval-drills/932670> (Accessed 2018/1/19)
- Foreman, William, 2008. “China targets pirates in groundbreaking mission”,  
At<http://www.google.com/hostednews/ap/article/ALeqM5gB7YMEDuCwwY9ncDOtPAkEI4-H2wD95AJ2Q80>(Accessed 2018/1/19)
- Gates, Robert M. , 2007. “Remarks as Delivered by Secretary of Defense Robert M. Gates,” At<http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1199> (Accessed 2017/11/17)
- Gray, Amanda R., 2014. “Navy Surgeon General Visits the Peace Ark,”  
At <http://www.cpf.navy.mil/news.aspx/030439> (Accessed 2018/1/20)
- Horta, Loro, 2009. “China Takes to the Sea”,  
At <http://csis.org/files/publication/pac0963.pdf>.(Accessed 2017/12/23)
- Higgins, Andrew, 2017. “China and Russia Hold First Joint Naval Drill in the Baltic Sea” At  
<https://www.nytimes.com/2017/07/25/world/europe/china-russia-baltic-navy-exercises.html> (Accessed 2018/1/20)
- IndianDefence, 2013.“Cooperation is the way forward, Chinese Peace Ark Hospital Ship,” At  
<http://indiandefence.com/threads/cooperation-is-the-way-forward-chinese-peace-ark-hospital-ship.28170/> (Accessed 2018/1/21)
- Ide, William, 2014. “China to Join Naval Exercise as Regional Tensions Rise,” At  
<https://www.voanews.com/a/china-joins-naval-exercise-as-regional-tensions-rise/1937979.html> (Accessed 2018/1/20)
- Jones, Jeffrey M., 2013. “In U.S., More See China as Friend Than Foe,” At  
<http://news.gallup.com/poll/162935/u.s.-more-see-china-friend-foe.aspx>(Accessed 2018/2/8)
- Kamlesh Kumar Agnihotri, 2013. “China’s Peace Ark:The Navy and Band-Aid Diplomacy,” At<http://www.ipcs.org/article/military/chinas-peace-ark-the-navy-and->

- band-aid-diplomacy-4026.html (Accessed 2018/1/20)
- Keck, Zachary, 2014. “US Welcomes China’s RIMPAC Spying,” At <https://thediplomat.com/2014/07/us-welcomes-chinas-rimpac-spying/>(Accessed 2018/1/20)
- Lynch, Marc, 2009. “What’s up with that ?Global Engagement Directive??” At [http://lynch.foreignpolicy.com/posts/2009/05/29/whats\\_up\\_with\\_that\\_global\\_engagement\\_directive](http://lynch.foreignpolicy.com/posts/2009/05/29/whats_up_with_that_global_engagement_directive)(Accessed 2017/11/20)
- Mandhro, Sameer, 2013. “Mission Harmony: Peace Ark docks at Karachi, promises to treat hundreds,” At <https://tribune.com.pk/story/583667/mission-harmony-peace-ark-docks-at-karachi-promises-to-treat-hundreds/> (Accessed 2018/1/20)
- Liu, Mingfu, 2015 .“The Chinese Dream to Overtake America,” At <http://www.theatlantic.com/international/archive/2015/06/china-dream-liu-mingfu-power/394748/>(Accessed 2017/12/23)
- Manevich, Dorothy, 2017. “Americans have grown more negative toward China over the past decade,” At <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/02/10/americans-have-grown-more-negative-toward-china-over-past-decade/> (Accessed 2018/2/8)
- National Defense and the Canadian Armed Forces, 2017.“Rim of the Pacific,” At <http://www.forces.gc.ca/en/operations-exercises/rimpac.page>(Accessed 2017/12/28)
- Naval Technology, 2012. Russia, “China begin joint naval exercise,” At <http://www.naval-technology.com/news/newsrussia-china-begin-joint-naval-exercise/> (Accessed 2018/1/19)
- NavalToday, 2013 .“US, Chinese Ships Arrive Jointly in Brunei,” At <https://navaltoday.com/2013/06/18/us-chinese-ships-arrive-jointly-in-brunei/> (Accessed 2018/1/20)
- NavalToday , 2014.“Commander of PRC Tours USNS Mercy,” At <https://navaltoday.com/2014/07/21/commander-of-prc-tours-usns-mercy/> (Accessed 2018/1/20)
- Newman, Alex ,2012. “Russia, China Holding Joint Naval War Games,” At <https://www.thenewamerican.com/world-news/asia/item/11144-russia-china-hol>

- ding-joint-naval-war-games (Accessed 2018/1/19)
- Obama, Barack H., 2009. “Statement by the President on the White House Organization for Homeland Security and Counterterrorism,” At [http://www.whitehouse.gov/the\\_press\\_office/Statement-by-the-President-on-the-White-House-Organization-for-Homeland-Security-and-Counterterrorism](http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Statement-by-the-President-on-the-White-House-Organization-for-Homeland-Security-and-Counterterrorism)(Accessed 2017/11/20)
- Pew Research Center, 2011. “China Seen Overtaking U.S. as Global Superpower,” At <http://www.pewglobal.org/2011/07/13/china-seen-overtaking-us-as-global-superpower/>(Accessed 2018/2/8)
- Pattiz, Norman ,2003. “PBS News Hour: Public Diplomacy,” At [http://www.pbs.org/newshour/media/public\\_diplomacy/pattiz\\_1-03.html](http://www.pbs.org/newshour/media/public_diplomacy/pattiz_1-03.html) (Accessed 2017/11/22)
- PakistanNavy, 2009. “Aman-2009 takes Pakistan into naval diplomacy era,” At <https://defence.pk/pdf/threads/aman-2009-takes-pakistan-into-naval-diplomacy-era.22829/> (Accessed 2018/1/19)
- PakistanToday, 2013. “Peace Ark arrives at Karachi port,” At <https://www.pakistantoday.com.pk/2013/07/29/chinese-ship-peace-ark-arrives-at-karachi-port/> (Accessed 2018/1/21)
- Rampton, Sheldon, 2003 . “Weapons of Mass Deception,” PR Watch Website, ” At <http://www.prwatch.org/prwissues/2003Q1/wmd.html> (Accessed 2017/11/20)
- Storey, Ian, 1969. “China's Malacca Dilemma,” At [http://www.jamestown.org/single/?no\\_cache=1&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=3943](http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=3943) >(Accessed 2017/11/21)
- Shanker, Thom and Schmitt, Eric, 2004. “Pentagon Weighs Use of Deception in A Broad Arena,” At [http://www.nytimes.com/2004/12/13/politics/13info.html?pagewanted=1&\\_r=1](http://www.nytimes.com/2004/12/13/politics/13info.html?pagewanted=1&_r=1)(Accessed 2017/12/23)
- Sakhuja, Vijay, 2009. “Maritime Multilateralism: China’s Strategy for the Indian Ocean,”At <https://jamestown.org/program/maritime-multilateralism-chinas-strategy-for-the-indian-ocean/> (Accessed 2018/1/19)

- Sakhuja, Vijay , 2015. “Joint naval drills between China and Russia,”  
 At <http://www.maritimeindia.org/CommentryView.aspx?NMFCID=8501> (Accessed 2018/1/19)
- Snowdon, Karon , 2014. “RIMPAC 2014: China joins world's biggest naval exercise in waters off Hawaii for first time,” At <http://www.abc.net.au/news/2014-06-27/rimpac-china/5554904>(Accessed2018/1/2)
- Silver, Laura, 2017. “How people in Asia-Pacific view China,” At <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/10/16/how-people-in-asia-pacific-view-china/> (Accessed 2018/2/8)
- The Australian , 2012. “China-Russia navy drills raise new tensions,”  
 At <https://www.theaustralian.com.au/news/world/china-russia-navy-drills-raise-new-tensions/news-story/e5497d9902e2aa30deed52bbc8f1aeca?sv=af696babad217c2129ec1890986f6195> (Accessed 2018/1/19)
- U.S. Department of State,2009. “Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs,” At <http://2001-2009.state.gov/r/> (Accessed 2017/11/21)
- U.S. Department of State, 2012. “U.S. Department of State and U.S. Agency for international Development,” At [http://www.careers.state.gov/uploads/e1/33/e13395111f3a107c528793b5eb3554ad/FF-PD\\_2012-JAN-27.pdf](http://www.careers.state.gov/uploads/e1/33/e13395111f3a107c528793b5eb3554ad/FF-PD_2012-JAN-27.pdf) (Accessed 2017/11/21)
- U.S. Central Command, 2010. “U.S. Military Aircraft Transport More Than 40,000 Flood Victims inPakistan,”At <http://www.centcom.mil/pakistan-flood/u-s-military-aircraft-transport-more-than-40-000-flood-victims-in-pakistan> (Accessed 2017/11/31)
- Voice of America, 2011. “The Beginning: An American Voice Greets the World,”  
 At <http://www.insidevoa.com/about/history/a-13-34-Beginning-of-an-American-Voice-111602684.html>(Accessed 2017/10/11)
- Weitz, Richard , 2012. “Assessing The Sino-Russian Naval Exercise :Maritime Cooperation 2012,” At <http://www.sldinfo.com/assessing-the-sino-russian-naval-exercise-%E2%80%9Cmaritime-cooperation-2012%E2%80%9D/> (Accessed 2018/1/20)

