


國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士論文

習近平政府對印度軍事外交之研究

China's Military Diplomacy toward India
under the Xi Jinping's Administration



研究生：邱柏霖 撰
指導教授：范世平 博士
National Defense University

中華民國一〇七年五月

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士班學位論文

口試委員會審定書

習近平政府對印度軍事外交之研究

China's Military Diplomacy toward India

under the Xi Jinping's Administration

本論文係邱柏霖(學號 1070720134)在國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所完成之碩士學位論文，於民國 107 年 05 月 10 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人	顏建發
指導教授	范世平
委員	馬振坤
所長	馬振坤

中華民國 107 年 05 月 10 日

謝辭

二十二個月的研究所時光，不但認識了許多師長、學長、同學、學弟妹，更重要的是，完成了碩士學位論文。我要特別感謝這篇論文從無到有的過程中，給予豐富養分、滋潤書本每一頁字句的老師教授們，首先，在論文寫作時指導教授范世平老師的指點迷津；在論文口試時顏建發老師及馬振坤老師的指導與建議；最後，奠基論文研究寫作基礎的導師董慧明老師，以及所上各專任兼任老師及助教。

中共軍事事務研究所自設 105 年 11 月設所以來，經歷設所過程中各種挑戰及狀況、同甘共苦的 107 年班同學們。我永遠記得玄銘學長身先士卒跳出來當第一屆的教授班班長，帶領我們完成隊上或所上的各種事務；宗翰學長總是一馬當先、拋磚引玉，對於班上各種狀況提供一盞明燈指引我們方向；我敬愛的鐵友：德宏學長及原禎學長，以互相傷害為核心、互求進步為目標並享受比賽過程中的樂趣；班上的學霸們：永和學長及維駿學長、唯一 102 同學的家豪；總是主動幫忙班上事務的宗諭學長；「高富帥」人生勝利組的衍衡英文王子，辛苦的支援各種外事活動及專業翻譯；雙喜攤：媛婷學妹及政瑋學弟，在無數個中午與晚上共享辣味熱炒美食及系館書堆中做研究；前助教舒婷，不對，是「書」婷，四條弦的 ukulele 都學不好了還想學六條弦 guitar；我敬愛的寢室長：運成學長，總是貼心的準備早餐以及念茲在茲的理財觀使我受益匪淺。

日本知名作家村上春樹：「如果和痛苦無關的話，到底有誰會特地來挑戰鐵人三項或全程馬拉松這種費時又費事的運動呢？正因為苦，正因為自己甘願通過那樣的苦，至少那在過程中，我們才能找到一些自己正活著的確實感觸。」天有際，思無涯，對我來說，寫作更是一場沒有終點的馬拉松。

柏霖 謹誌於北投復興崗

2018 年 5 月

摘要

自習近平上任後以打造「中國夢」、「強軍夢」為目標，除了針對軍隊領導體制與組織結構進行變革，以提升解放軍一體化聯合作戰的能力，並積極推動軍事外交，如高層互訪、交流訓練、敦睦遠航、聯合海上演訓、聯合空中、聯合陸上演訓、反恐演練、武器軍售，以獲取他國軍事管理方法、軍事科技等成果。

中印雙方在進入 90 年代後，建立冷戰後的國際政治、經濟新秩序、反對強權政治、人權、環境保護等方面，共同語言明顯增多，包含雙方國家領導人相繼互訪，正式簽署了軍事、文化、國際安全及經貿協定等。

因此，本論文以「文獻分析法」為主要研究方法，回顧各時期中共領導人的外交戰略及中印關係，以伊斯頓的「系統論」分析中共推動對印度軍事外交的決策系統，探討中共對印度推動軍事外交下所產生的成果及反饋，進而了解雙方軍事關係，評估未來發展趨勢。

關鍵字：軍事外交、中印關係、系統論

Abstract

Xi Jinping took office to build his "Chinese Dream" and "Strong Military Dream" as the goals, conducting a series of military reforms to enhance the integrated joint operations ability for PLA, actively promoting its military diplomacy, such as high-level exchange of visits, trainings, the friendship flotilla's duty, joint maritime exercises, joint air and joint land drills, anti-terrorism trainings, arms sales to acquire the achievements of military management methods and military technologies from other countries.

After entering the 1990s, China and India have both established the new post-cold-war international politics, economies, be in opposition to hegemonic politics, and emphasized more on human rights and environmental protections. Their common languages have increased significantly, including the facts that leaders of the two countries have successfully visited each other and formally signed military, cultural, international security, economic, and trade agreements.

Therefore, this paper uses the method of "Literature Analysis" as the main research method to review the diplomatic strategies and the Sino-India relationships of the previous leaders of the CCP, analyzing the decision-making systems of CCP military diplomacy promotion toward India from the perspective of Easton's System Theory, and also to discussing the achievements and feedbacks of CCP military diplomacy promotion toward India in order to know military relations between the two and assessing the future trends.

Keyword : Military diplomacy 、 The relationship of China-India 、 System theory

目錄

謝辭	I
摘要	II
Abstract	III
目錄	IV
表目錄	VI
圖目錄	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻回顧與探討	3
第三節 研究途徑與方法	10
第四節 研究範圍與研究限制	13
第五節 研究架構	15
第二章 中共對印度推動軍事外交的過程	17
第一節 毛澤東時期對印度推動軍事外交之情況	19
第二節 鄧小平時期對印度推動軍事外交之情況	24
第三節 江澤民時期對印度推動軍事外交之情況	28
第四節 胡錦濤時期對印度推動軍事外交之情況	31
第三章 習近平政府對印度軍事外交的政策「輸入項」分析	37
第一節 需求面分析	37
第二節 支持面分析	54
第四章 習近平政府對印度軍事外交的政策「輸出項」分析	69
第一節 決策面分析	69

第二節	政策面分析	89
第三節	成果與反饋	107
第五章	結論	123
第一節	研究發現	123
第二節	後續研究建議	128
參考文獻	131
附錄	154



國防大學

National Defense University

表目錄

表 1-1 中共軍事外交作為	10
表 1-2 文獻分析種類區分表	13
表 2-1 中共各時期領導人軍事外交策略一覽表	18
表 2-2 胡錦濤時期中印軍事互動事件	32
表 3-1 中印領土主張的證據表	50
表 3-2 印度與巴基斯坦核彈頭相關統計表	63
表 4-3 中共第十九屆中央政治局委員名單	71
表 4-4 中共中央外事委員會辦公室機構設置及主要職能表	74
表 4-5 中共外交部組織機構及主要職能表	75
表 4-6 新華社內參報導系列表	78
表 4-7 中共決策機制型態表	84
表 4-8 中印雙方聯合公報分析列表	89
表 4-9 中印雙方聯合聲明分析列表	92
表 4-10 中印雙方聯合宣言分析列表	93
表 4-11 中印雙方協定分析列表	94
表 4-12 中印雙方共同發表相關重要文件分析列表	95
表 4-13 中印邊界問題聯合工作小組談判分析列表	96
表 4-14 中印邊界問題特別代表會晤分析列表	97
表 4-15 中印邊境事務磋商及協調工作機制會議分析列表	99
表 4-16 中印防務及安全磋商分析列表	101
表 4-17 中印反恐及搜救聯合軍演分析列表	103

圖目錄

圖 1-1 伊斯頓系統論架構圖	11
圖 1-2 研究架構圖	16
圖 2-1 毛澤東時期中印雙方軍事外交重要事件圖	19
圖 2-2 鄧小平時期中印雙方軍事外交重要事件圖	24
圖 2-3 江澤民時期中印雙方軍事外交重要事件圖	28
圖 2-4 胡錦濤時期中印雙方軍事外交重要事件圖	31
圖 3-1 1950-2015 年中印兩國人口成長趨勢圖	38
圖 3-2 2015 及 2035 年印度人口預測圖	39
圖 3-3 印度地理環境圖	41
圖 3-4 印度地緣優勢圖	42
圖 3-6 麥克馬洪線爭議圖	49
圖 3-7 中印巴關係圖	59
圖 3-8 印巴雙方核武器發展圖	62
圖 3-9 印巴製作核武器原料的生產產量發展圖	64
圖 3-10 中印巴三方實際控制地區圖	65
圖 3-11 克什米爾地區印巴爭議圖	66
圖 4-3 互賴理論脆弱性與敏感性關係圖	108
圖 4-4 中共自中東進口石油海運路線圖	111

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

同為人口大國，瑜亮情結致使印度的政治菁英對崛起的中共始終充滿猜忌與敵意，而在進入後冷戰時期，印度對外決策的總體趨勢由負面與消極，轉向正面與積極，由零和觀轉向共存共贏的合作觀，印度對中共的態度與政策也連帶有某種程度的改觀。¹

儘管過去有關於中印之間的軍事外交研究，自 1950 年 4 月 1 日中印建交多年以來，已有許多的研究顯示中印之間對於軍事外交的重要性，在 1962 年中印邊境戰爭失敗後，印度及時調整了軍事戰略方針，針對過去「消極的不結盟」政策，尼赫魯做了深刻的反省，承認這項政策導致了對印度國防和軍隊建設的忽視，從而採取「積極的不結盟」政策。²「在目前的戰略實力上，印度沒有選擇對中國採取敵對和對抗態度，但兩國間可能會導致今後的對抗，應該為那一天做好準備。」³故透過瞭解中共歷屆領導人推動促進中印關係的具體政策，探討中印軍事外交對於雙方的利弊影響，為本論文研究動機之一。

「軍事外交關係國防戰略，是國防戰略的對外延伸，軍事外交也是國家總體外交的重要組成部分，代表著國家安全和利益的國際軍事交往。」⁴軍事外交是政治外交的重要分支，在業務上與政治外交上各有分工，但其內容實質上是政治外

¹ 顏建發，〈一帶一路戰略下的中共與南亞之互動關係〉，《2017 中共年報》，頁 4-73。

² 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 30。

³ Gopal, S. & Mancheri, Nabeel A. "How Does India Perceive China's Rise?," *Foreign Policy Journal*, 2012. At <https://www.foreignpolicyjournal.com/2012/12/18/how-does-india-perceive-chinas-rise/> (Accessed: 2017/9/20)

⁴ 楊松河，《軍事外交概論》（北京：軍事誼文出版社，1999 年），頁 1。

交的重要組成部分，而且往往是更尖銳、更迫切、更敏感的政治外交，在國際關係發生危機和戰爭時期尤為突出，從 1962 年中印邊境發生大規模武裝衝突後，期間小規模衝突不斷，直到 2017 年 7 月又因邊界對峙事件再次將問題浮現，中共外交部發言人陸慷也表示印方不要把派遣軍事人員越界當作政策工具，⁵除了掀起「抵制中國貨」浪潮，⁶印巴多家媒體更針對中印邊境不實消息闢謠，⁷因此，瞭解長久以來中印邊界問題對於中共對印度推動軍事外交的影響，為本論文研究動機之二。

中共和印度是兩個正在崛起的大國，對當代國際政治經濟結構的轉型和地區安全承擔著重大責任，尤其是在 2018 年第九次金磚國家外交會議中的廈門宣言，從之前中共僅讓印度放入「強烈譴責一切形式和表現的恐怖主義」、「呼籲所有國家共同打擊恐怖主義」等字眼在聯合宣言中，這次中共卻首度直接點名了從巴基斯坦國跨境到印度發動恐怖攻擊的「虔誠軍」（Lashkar-e-Taiba）、「穆罕默德軍」（Jaish-e-Mohammed）為恐怖組織，這被印度輿論視為是中共讓步對印度的外交勝利。⁸故透過瞭解現今中共的決策機關以及歷屆領導人的決策模式下，探討中共對印度推動軍事外交的決策系統，為本論文研究動機之三。

除了上述指出中共對印度軍事外交的問題值得探討以外，也因為本文作者為現役軍官，此項研究將有助於擴大個人的國際視野。此外，國內外有關此一議題的研究非常少（由文獻探討內容可以顯示）透過本文的研究，將有助於彌補此一研究領域的不足。

⁵ 新華社，〈印方不要把派遣軍事人員越界當作政策工具〉，《人民網》，2017 年 07 月 19 日。http://military.people.com.cn/n1/2017/0719/c1011-29414145.html（瀏覽日期：2017 年 7 月 24 日）

⁶ 人民網環球時報，〈聽說印度抵制中國貨 中國商人吐槽：很可笑〉，《人民網》，2017 年 07 月 21 日。http://world.people.com.cn/n1/2017/0721/c1002-29419625.html（瀏覽日期：2017 年 7 月 24 日）

⁷ 人民網國際頻道，〈印巴多家媒體針對中印邊境不實消息闢謠〉，《人民網》，2017 年 07 月 18 日。http://world.people.com.cn/n1/2017/0718/c1002-29411195.html（瀏覽日期：2017 年 7 月 24 日）

⁸ 劉莎莎，〈【金磚峰會】廈門宣言低調出爐：未談擴大合作關切朝核強調反恐〉，《香港 01》，2017 年 09 月 05 日。https://www.hk01.com/中國/116934/金磚峰會-廈門宣言低調出爐-未談擴大合作-關切朝核強調反恐1（瀏覽日期：2017 年 09 月 20 日）

貳、研究目的

根據上述研究動機，本論文的研究目的可歸納為三點：

- (一) 透過分析中印雙方重大軍事事件，如：邊境工作機制、建立「戰略合作夥伴關係」、聯合軍事演習系列，探討現今領導人習近平對印度推動軍事外交的具體政策為何？
- (二) 分析中印關係發展以來未解決的歷史事件及問題，如西藏、邊界問題，分析中共對印度推動軍事外交，釐清雙方彼此的利益需求為何？
- (三) 隨著冷戰的結束，中印雙方軍事合作發展關係的因素逐步增多，但要再進一步發展還是存有障礙和困難，透過研究中共對印度推動軍事外交的具體政策，探討雙方未來發展方向的可能性為何？

第二節 文獻回顧與探討

過去探討各國軍事外交，對於國與國之間所採用的理論皆有所不同，關於探討中共對印度推動軍事外交議題仍是方興未艾，不過可以從政治外交的脈絡及官方資料的內容中得以窺探。因此，筆者將從各文獻中進行重點式摘錄與分析，瞭解其中印關係發展的內涵與省思，並釐清世界各國對於軍事外交的基本認知，以及決策者推動軍事外交的目的及需求，作為本文進一步探討之依據。

壹、中印關係

中國和印度為亞洲兩大國，其總人口數即佔全球的 40%，中印邊界長達 2000 公里，長期以來，中印間發展以及互動關係牽動全世界且影響深遠。然而自 1962 年邊境戰爭後，長達半個世紀的時間，中印關係幾乎處在爭吵、怨恨的對立狀

態。⁹尼赫魯曾在《印度的發現》一書中寫道：「印度在世界上所處的地位，是不能在扮演二等角色的，要就做一個有聲有色的大國，要就銷聲匿跡。」¹⁰尼赫魯的印度中心論成為印度歷屆政府推行民族主義區域強權政策的思想基礎。

自 1947 年印度獨立，1949 年底中共建政，中印兩國於 1950 年 4 月 1 日建交，印度成為首個與中共建交的非社會主義陣營國家後，印度詩人泰戈爾（Rabindranath Tagore）更提出的「中印是親兄弟」（Hindi-Chini bhai-bhai）的口號。而隨著冷戰的結束，印度謀求與中共發展關係的外部因素逐步增多：一是與蘇聯的特殊關係不復存在；二是在國際政治鬥爭上，中印合作有利於維護發展中國家的利益；三是在國際與區域政治上，印度的優勢地位受到嚴重挑戰；四是隨著綜合國力的競爭日趨突出，印度迫切需要一個穩定的周邊環境來發展經濟。¹¹

在我國學者謝小琴與方天賜主編的《二十世紀前半葉的中印關係》的書中以二十世紀前半葉的中印關係為主軸，從不同角度回溯中印關係在二十世紀前半葉的發展，包含 1943~1949 年期間印度駐華使節對中國變動情勢的觀察、二十世紀上半葉中印文化交流之歷史紀實、本書集結臺灣與印度優秀學者在此領域的研究成果，是第一本此類的書籍，書中所討論的議題以九篇論文涵蓋三大面向，包括國際政治背景、外交與軍事及社會文化交流等，其中收錄了雙方駐地大使的第一手觀察資料，有助於釐清真實的狀況。

而我國探討中印關係的研究如 2016 年陳牧民的《解讀印度——不確定的崛起強權》印度已是全世界第九大經濟體，經濟成長率超越中國，2014 年上台執政的莫迪總理及其政府正積極推動各種改革，對於印度是否真的能繼中國之後成為新的世界級強權提供相關性的研究；2008 年張文賢的《中印關係中的地緣政治因素研究》分析中印兩國在國家發展上，所面臨的機遇與挑戰，認為兩國的交往及未來的發展，將是有合作更有競爭，也就是中印競合論的觀點；2012 年黃中龍的《中

⁹ 馬君蘭，《習總內外強硬》，（臺北：外參出版社，2014 年 9 月），頁 146。

¹⁰ Jawaharlal Nehru, *The discovery of India*(The UK: Oxford University Press,1985),p.534

¹¹ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 36。

印戰略競合關係之研究（2005-2010年）》、2015年張忠義的《胡錦濤時期外交戰略理論與實踐-以中印關係為例》2014年白漢唐的《中印在印度洋角力下斯里蘭卡外交政策之研究》，探討關於小國對大國的外交政策，研究指出在不結盟政策下，小國拉攏外援對抗強鄰，無需扈從外援，而需視小國有何種政治、經濟或軍事上的戰略利益可提供，¹²對於台灣面對中印軍事外交而言，有可供參考的價值，這些專書及論文從不同面向及層次對中印關係進行分析，關於兩國間所面臨的共同問題提出了具體的建議，並且對未來的發展與挑戰提供後人研究的方向。

在中共學者曹永勝的《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》書中提及了戰略文化環境、國家安全觀與安全環境判斷、大國夢的延續、稱雄南亞的武裝力量、謀求大國地位的王牌、印度洋是「印度之洋」、擴張與冒險等。印度是中國的西部鄰國，更是南亞次大陸地區的政治、經濟和軍事大國，翻開印度獨立後發展的歷史就會發現，印度一直是一個「不安分」的國家。在半個世紀的時間裡，印度先後發動了三次對巴基斯坦的戰爭，將其肢解；挑起中印邊界戰爭；吞併了錫金王國，使不丹成為它事實上的「保護國」，對尼泊爾施加種種影響；出兵斯里蘭卡和馬爾代夫，干預泰米爾少數民族與當局的衝突；公然進行核試驗，挑戰世界核軍控機制等等。這些都是為了實現印度的國家安全戰略目標，是推行其軍事戰略的重要步驟。深入了解印度歷史的軍事戰略發展背景與現狀，才能夠更有分析中共戰略目標，以及軍事外交間的關係。

以中共視角研究中印關係的成果很多，皆為中共學者或報社如1998年王宏緯的〈喜馬拉雅山情結—中印關係研究〉及2009年〈當代中印關係評述〉、2000年趙蔚文的〈印中關係風雲錄〉、2003年王德華與吳揚主編的〈龍與象：21世紀中印崛起的比較〉、2006年周衛平的〈百年中印關係〉、2006年鄭瑞祥的〈印度崛起與中印關係〉、2007年隨新民的〈中印關係研究：社會認知視角〉、2008年衛

¹² 白漢唐，《中印在印度洋角力下斯里蘭卡外交政策之研究》（台中：中興大學國際政治研究所碩士論文，2015年）

靈的〈冷戰後中印關係研究〉、2009年宋德星的〈21世紀的中印關係：印度的根本戰略關切及其邏輯起點〉、2017年師學偉的〈21世紀印度亞太戰略研究〉。

中印雙方在進入 20 世紀 90 年代後，建立冷戰後的國際政治、經濟新秩序、反對強權政治、人權、環境保護等方面，共同語言明顯增多，包含雙方國家領導人相繼互訪，正式簽署了軍事、文化、國際安全及經貿協定。除此之外，在農業、生物工程、冶金等，甚至軍事工業的技術合作也都開始，對於國際間的聯合演習如反恐或維和，兩國外長的互訪、安全對話，為了改善兩國關係的氣氛、建立相互之間的信任奠定了基礎，雙方都表現出積極的建設性心態，打造良好的雙邊關係，兩國雙邊貿易額也呈現增長趨勢如（表 1-1）。

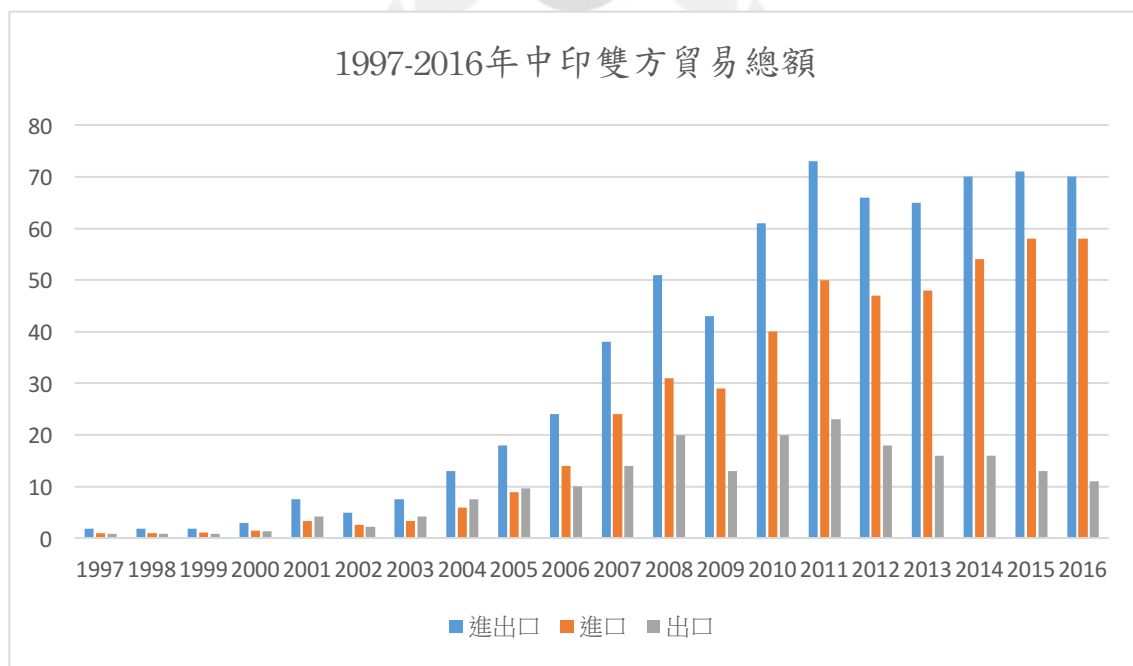


表 1-1 1997 年至 2016 年中印雙方貿易總額進出口圖

資料來源：作者繪製自〈中國統計年鑒〉，《中華人民共和國國家統計局》，1999 年至 2017 年

但在 1999 年《印度國家安全展望》中稱：「中共的長期目標是成為全球性大國，並開始把其勢力範圍擴大到周邊鄰國以外的地區，預計未來十年，中共隨著現代化計劃的實施，其政治、經濟和軍事能力不斷壯大，將會對印度構成巨大威脅。」在 2001 年印度國防部的《年度報告》中也再次提到「中國威脅」，¹³在

¹³ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 30。

2012年期間，中共的攻擊潛艇駛入印度洋次數高達22次，致使印度感到威脅，且根據《經濟學人》在2013年的調查報告中顯示，高達83%的印度人都認為中共是個巨大的威脅。¹⁴此時「中國威脅論」的再度泛起，這也導致後來成為印度政府發展核武的手段之一。由此可見，中印關係的進一步發展仍存在障礙和困難：一是印度仍視中共為潛在威脅；二是印度對於中巴友好關係頗具疑慮；三是雙方邊界問題只是暫時擱置，並未得到實質性的解決。

貳、軍事外交

在1998年中共所發表的《國防白皮書》中就曾提到「軍事外交」這個名詞，在白皮書中第四章「國際安全合作」的「對外軍事交往」項目中，提及「中國軍隊積極參與多邊軍事外交活動，充分發揮中共軍隊在處理國際軍事事務中的積極作用。」¹⁵在了解軍事外交前，先探討何謂「外交」。

「外交」一詞在大辭典中係指運用權謀智略，代表國家或地區，以處理國際的交往或談判的藝術。亦即以和平的方式，處理獨立國家政府間之官方關係。¹⁶我國學者李其泰認為外交與戰爭是國家處理國際政治兩個主要的工具，外交是以談判處理國際關係。¹⁷外交係指主權獨立的國家與其他國家在主權平等的基礎上，處理政府與政府彼此間國際關係的藝術，它通常是雙邊進行，有時亦多邊活動，以交涉談判為主要的手段，其目的在於建立能夠滿足彼此需求的關係。如互派使節、進行談判、會談。一般來說，外交是國家之間通過外交官就政治、軍事、經濟及心理等問題進行協商的過程。而外交最大的目的，是在於追求與維護國家的最大利益，也就是保障與拓展國家的核心利益。¹⁸

¹⁴ 馬君蘭，《習總內外強硬》，（臺北：外參出版社，2014年9月），頁147。

¹⁵ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈1998年中國國防白皮書〉，《360doc 個人圖書館》，2010年10月14日。http://www.360doc.com/content/10/1014/08/896167_60840305.shtml

¹⁶ 三民書局大辭典編纂委員會，《大辭典》（臺北：三民書局，1985年8月），頁945。

¹⁷ 李其泰，《外交學》（臺北：正中書局，1970年4月），頁1。

¹⁸ 鄭健吾，《中華民國與南非共和國軍事外交研究》（臺北：國防大學，2014年6月），頁4。

軍事外交之定義最早出現在 1988 年英國國防白皮書，依外交辭典解釋：「即透過包括武官內的軍事人員，支持衝突預防和處理工作。軍事外交行為多種多樣，包括為最具有民主性的軍隊發展提供援助」。¹⁹而在 1981 年英國的「國防評論」中，國防部設想以「軍事援助，諮詢，培訓，人員貸款和為從我們的幫助提供安全利益的友好國家提供設備」的政治軍事活動稱軍事外交或防務外交，²⁰在 1998 年後英國國防部公布的《戰略防衛評估》中「軍事外交為武裝部隊和國防部具有預防衝突的經驗及專業，而賦予其成為正式的國防外交任務將成為國防核心活動。」²¹

我國軍事外交研究，如 2006 年林麗香的《解放軍的政治影響力—解放軍參與外交政策之研究》，探討解放軍將服務及服從於國家外交戰略，積極拓展與世界各國間的軍事交流及合作，其政治影響力將逐漸式微，而面對台灣問題時，將打破原有的原則，強力介入決策過程並干預國家政策，²²對於中共對印度或美國的軍事外交影響有更深的了解；2009 年鄭國芳的《跨世紀的中共軍事外交》、2009 年陳玉龍的《中共在東南亞地區推動軍事外交之研究（2001~2009 年）》、2010 年崔光義的《胡錦濤時期中共軍事外交研究》、2014 年鄭健吾的〈中華民國與南非共和國軍事外交研究〉、2017 年翁崑振的〈中共對非洲軍事外交之研究〉，發現軍事外交可運用多種管道及手段來支援整體外交，目標是希望透過共軍與外軍的交往過程，建立中共維護和平、積極進取與負責任的形象，以爭取符合有利於中共和平與發展的國際安全環境。²³

¹⁹ G.RBerridge and Alen James 著，高飛譯，《外交辭典》（第 2 版）（A Dictionary of Diplomacy）（北京：北京大學，2008 年，5 月），頁 72。

²⁰ John Nott, *The United Kingdom Defence Programme: The Way Forward*, (London: Government Book shops, 1981) p. 11.

²¹ Tom Dodd and Mark Oakes, "Joint Operations," *The Strategic Defence Review White Paper*, 1998, p. 26.

²² 林麗香，《解放軍的政治影響力—解放軍參與外交政策之研究》（高雄：中山大學大陸研究所博士論文，2006 年）

²³ 王崑義，〈中共的軍事外交〉，《戰略雲—王崑義部落格》，2009 年 09 月 08 日。http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbid=22448&entryid=585212（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

中共學者朱梅生的《軍事思想概論》中認為「軍事外交是指國家軍事或國防人員，在國家外交的指導下，為捍衛國家安全而在軍事領域所進行的對外接觸、交往、合作與鬥爭。軍事外交專門協調國家間武裝力量關係和處理國際上各類軍事事務，對於改善本國所處的國際環境，維護國家利益和安全，具有重要意義」。²⁴賀俊起主編的《國防的多維結構》一書中指稱「軍事外交又稱國防外交，主要是指國家與國家之間，以國家安全為目的，在軍事上建立的各種接觸、聯繫和關係，以及與此有關的各種活動的總稱，而此種活動帶有顯著的軍事性質和戰略意義」。²⁵中共學者王守福提及軍事外交的目的定義有四點：一是改善國際環境，爭取主動地位；二是確保國家安全，維護國家利益；三是掌握外軍動向，汲取外國經驗；四是參與國際安全，維護世界和平。而軍事外交的內容有五點：一是以解決敵我問題為中心的軍事政治外交的軍事同盟；二是以軍事貿易為重點的軍事經濟外交；三是以促進國防發展為前提的軍事科技外交；四是以保衛國家安全為著眼建立的軍事戰略外交；五是以增進了解目的的武裝力量間的直接聯繫。²⁶

印度防務研究與分析研究所（IDSA）提供軍事外交的概念和實踐方面研究指出，審查了印度最近加強對亞洲，特別是南亞和東南亞對中共軍事外交難題與努力，「印度無法證明與鄰國的信任和善意，導致大多數人寧願將與中共的軍事外交作為印度具體的反補貼因素。」²⁷印度軍事外交尚未趕上其上升的地位，隨著南亞的安全局勢和較大的鄰近地區不斷波動，印度應重新制定完整的軍事外交政策。

綜合上述學者所界定的定義及目的外，並舉實例軍事外交的行為，包括與盟邦建立具有軍事聯盟屬性的軍事協防條約、舉行例行性的情報交換會議、提供軍

²⁴ 朱梅生，《軍事思想概論》（北京：國防大學出版社，1997年5月），頁485

²⁵ 賀俊起，《國防的多維結構》（北京：中共言實出版社，1989年6月），頁227

²⁶ 張明慶主編，《軍事社會學》（北京：中國社會科學出版社，2002），頁370-384。

²⁷ KA Muthanna, "Military Diplomacy," *Journal of Defence Studies*, Vol 5, No 1, 2011, p. 1..

事相關援助等，而其中軍事援助中涵蓋了提供軍事訓練場地（如新加坡星光部隊來台訓練）、提供戰機飛行員、交換學員、軍售案以及國防大學的遠朋班，筆者整理中共軍事外交項目表（如表 1-1）：

表 1-1 中共軍事外交項目表

項次	作為	舉例
一	軍事關係	在外交使館中相互設立武官處，及建立雙邊性的軍事互信機制等。
二	軍事交流	派遣軍事代表團訪問、軍事學術交流與專業技術合作。
三	軍事觀摩	相互觀摩軍事演習、海軍艦隊航行訪問等，從 2002 至 2008 年，解放軍已經和超過二十個國家，進行四十次以上的聯合軍事演習和訓練。
四	軍事指導	對發展中國家提供軍事物資援助與人員培訓等。
五	人員互動	建立防務戰略磋商對話機制，主要是派出解放軍軍官參加國際安全會議、對話、論壇及研討會等。
六	國際行動	派出軍隊參與聯合國的「維和任務」。
七	軍備買賣	出售傳統武器給亞非洲及中東幾個固定小國，但過去十年輸出仍相當有限，僅佔全球市場的 3%-5%。

資料來源：作者自行繪製整理自王崑義，〈中共的軍事外交〉，《戰略雲—王崑義部落格》，2009 年 09 月 08 日。<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=585212>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

第三節 研究途徑與方法

依照方法論（methodology）上的界說，「研究途徑」是指選擇問題與運用相關資料的標準，「研究方法」（method）是指蒐集、處理資料的方法。而西方學

者米勒（Miller）指出研究者必須先確定所要採用的研究途徑，然後才能選擇所要使用的研究方法。²⁸

壹、研究途徑

研究途徑（Research Approach）是一種常常運用於不同學科的「方向」標準，這樣的方向標準因研究對象不同而有不同的途徑，進而是要從哪一個面向或層次作為出發點、著眼點等，進行觀察、歸納、分類及分析，研究途徑就是研究者進入某項研究領域的確立，也是指導與選擇研究方法的必要準具。²⁹而本文採用「伊斯頓的系統論」（如圖 1- 1）作為研究途徑，以分析中共對印度軍事外交政策之擬訂，其政策與環境之間的影響因素，所進行的各項回應。



圖 1- 1 伊斯頓系統論架構圖

資料來源：作者繪製自 David Easton, "An Approach to the Analysis Political Sysyems", *World Politics*, Vol.9, No.3 (Apr., 1957), pp.383-400.

系統論的基本概念，是指任何有互相關聯、且可區分的幾個部分所組成，它是有一定範圍的一個整體，都構成系統，而伊斯頓把政治系統視為一個開放的系統，並指出為使一個政治系統具有最大的效用，可以把它視為一組互動行為，通過這些互動「為社會價值作權威性的分配」，這就是政治系統邊界決定的標準，

²⁸ 朱法源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北：正中書局，2000年），頁184。

²⁹ 陳偉華，《軍事研究方法論》（龍潭，國防大學2003年），頁105。

亦即政治系統與其他系統區別所在，此組行為被其他社會系統所包圍，經常暴露於環境影響之下。³⁰

輸入分為需求與支持；其來源包含內社會環境及外社會環境，如國際政治系統、經濟系統、社會系統等，若只有需求而無支持的話，政治系統必然崩潰，如納稅、服役、投票等；而輸出分為決策與政策，其結果自然會使政治系統產生權威性的政策，從輸入到輸出的過程即是轉換，每個政治系統的轉換方式都不同，政策實施後對社會造成的影響又影響到輸入，便稱為反饋，即是具體的成果。³¹

本研究擬藉由系統論的輸入—轉換—輸出—反饋循環，以系統性的方式探討中共對印度推動軍事外交的決策系統，其內外國際環境及背景、主要作為、發展與過程、影響、未來面臨的挑戰，期藉由系統性的分析使本研究更加完備。

貳、研究方法

研究方法是指用來蒐集與處理資料的手段，以及其進行的程序。³²故在方法上採用國內學者郭華倫的觀點：「不拘泥一種方法去研究所有問題，應視主題與資料之多寡，採取不同方法加以研究，或以多種方法從不同角度與觀點作細密之研究，始能得到接近事實的判斷。」³³本文採用文獻分析法（document analysis）為主要研究方法，歷史分析法（Historical analysis）為輔進行研究。

文獻分析法應用各種現存的史料、官方書籍、報紙、回憶錄及官方網站訊息等資料，來檢證對一件事物的看法或真相。³⁴在研究過程中，蒐集中印兩國之間的相關文章、專書、期刊、論文、書籍、研究報告、政府出版品、報章雜誌及官方網路資訊等文獻資料，將其整理分析（如表 1-2），以歸納出中共各時期面對

³⁰ 冉伯恭，《政治學概論》（台北：五南，2012年），頁12。

³¹ 張利華，〈從伊斯頓的政治系統論分析框架看國際上兩大政治事變〉，《免費論文下載中心》，2008年09月26日。<http://big.hi138.com/zhengzhi/zhengzhiqita/200809/72975.asp#.Wtb0Z1OFPO>R（瀏覽日期：2018年2月20日）

³² 鄭健吾，《中華民國與南非共和國軍事外交研究》（臺北：國防大學，2014年6月），頁184。

³³ 郭華倫，〈關於研究中共大陸之方法〉，《中共問題論集》（臺北：華立圖書公司，2008年3月），頁15。

³⁴ 魏鏞，《社會科學的性質及發展趨勢》（臺北：臺灣商務印書館，2007年10月），頁122-123。

印度的決策環境因素、內涵及各層面的影響，並評估其發展趨勢。本文主要採用中共對印度間的官方文件資料，以及即時關注雙方最新動態，以協助釐清確切的立場與正確的資訊，以避免陷入其慣用的宣傳伎倆，以外，為彌補論證支撐的不足，除一般文獻、論文、期刊、報章蒐集資料外，也蒐集國內外學者或組織相關議題研究報告或專書，進行相互比對驗證，增加立論信度與時效性。

表 1-2 文獻分析種類區分表

第一手來源 (Primary)	以其原始格式提供資訊，包括：檔案、官書、歷史遺物、遺址、文件、數據 (data)、訪談 (interviews)、日記 (diaries)、相片 (photographs)。
第二手來源 (Secondary)	對於第一手資料解釋與提出判斷的成品，包括：期刊文章 (journal articles)、專書 (books)、翻譯 (translations)。
書目性工具 (Bibliographic Instruments)	書目性工具是那些將相關性資訊加以組織的工具，包括：百科全書 (encyclopedia)、字典 (dictionaries)、年刊 (yearbooks)、書目 (bibliographies)、索引 (indexes)、摘要 (abstracts)、電子索引 (electronic indexes)。

資料來源：朱宏源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》(臺北：正中書局，2000年)，頁103。

第四節 研究範圍與研究限制

壹、研究範圍

一、時間範圍

本論文研究時間範圍，除第二章分析歷屆領導人決策過程外，將界定自 2012 年習近平上任掌握中共實權後，直至 2018 年 3 月底本文初稿擬定截止。以此時間範圍作為資料蒐整與事件觀察之時間節點。

二、內容範圍

本論文分析中共對印度推動軍事外交之內涵，包括其過程及發展、具體政策，及其所引發的影響與效益，為本文主要研究對象，並依此研究發現評估兩國間軍事外交的未來發展，進而探討我國針對此變革因應之作為。

三、資料範圍

在研究資料蒐整方面，為在確保資料其正確性，本研究將以中共官方資料、最高領導人言論發表為主，參考國內外專家學者之相關研究的專書論述、期刊及學術論文等文獻資料，輔以報紙及各種傳媒資料，確立資訊之時效性，為資料蒐整範圍，予以分析整理。

貳、研究限制

本論文以文獻分析法為主要研究方法，蒐集中印關係相關文章、專書、期刊、論文、書籍、研究報告、政府出版品、報章雜誌及官方網路資訊等文獻資料，中共為避免影響國家形象與機密，甚至動搖共產黨權威，在媒體、學術著作上皆有嚴謹管控，對其相關研究及論述加以潤飾，進而達到統戰宣傳的效果。

故研究資料須從實存主義的認知角度視之，真實的發掘亦必要建立在事實的基礎上，否則就會淪入主觀臆測的陷阱而不自知，任何假設的提出必須屬於以事實為基礎的第一道假設，若從第一道假設再行以延伸出的假設，就屬於天馬行空之舉而非科學的論述，因為這些推論都是建立在非事實的基礎上，除非推論者找到足以支持此主張的事實。³⁵因此藉由彙整中共及印度雙方官方公開文件及網站所公布訊息，並與國內外學者相關研究成果交相比對驗證，針對短期現象的判斷，降低研究誤判的可能性，從而解析其內涵與影響。

³⁵ 馬振坤著，《中共安全戰略與軍事發展》(臺北：華立圖書公司，2008年)，頁15。

第五節 研究架構

壹、研究架構

本研究整體架構首先整理中共對印度推動軍事外交的過程做為背景環境之理解。以系統論為架構探討中共對印度推動軍事外交的決策系統中輸入端、輸出端及反饋，了解在中共對印度推動軍事外交的發展與決策系統，研究架構圖如下（如圖 1-2）

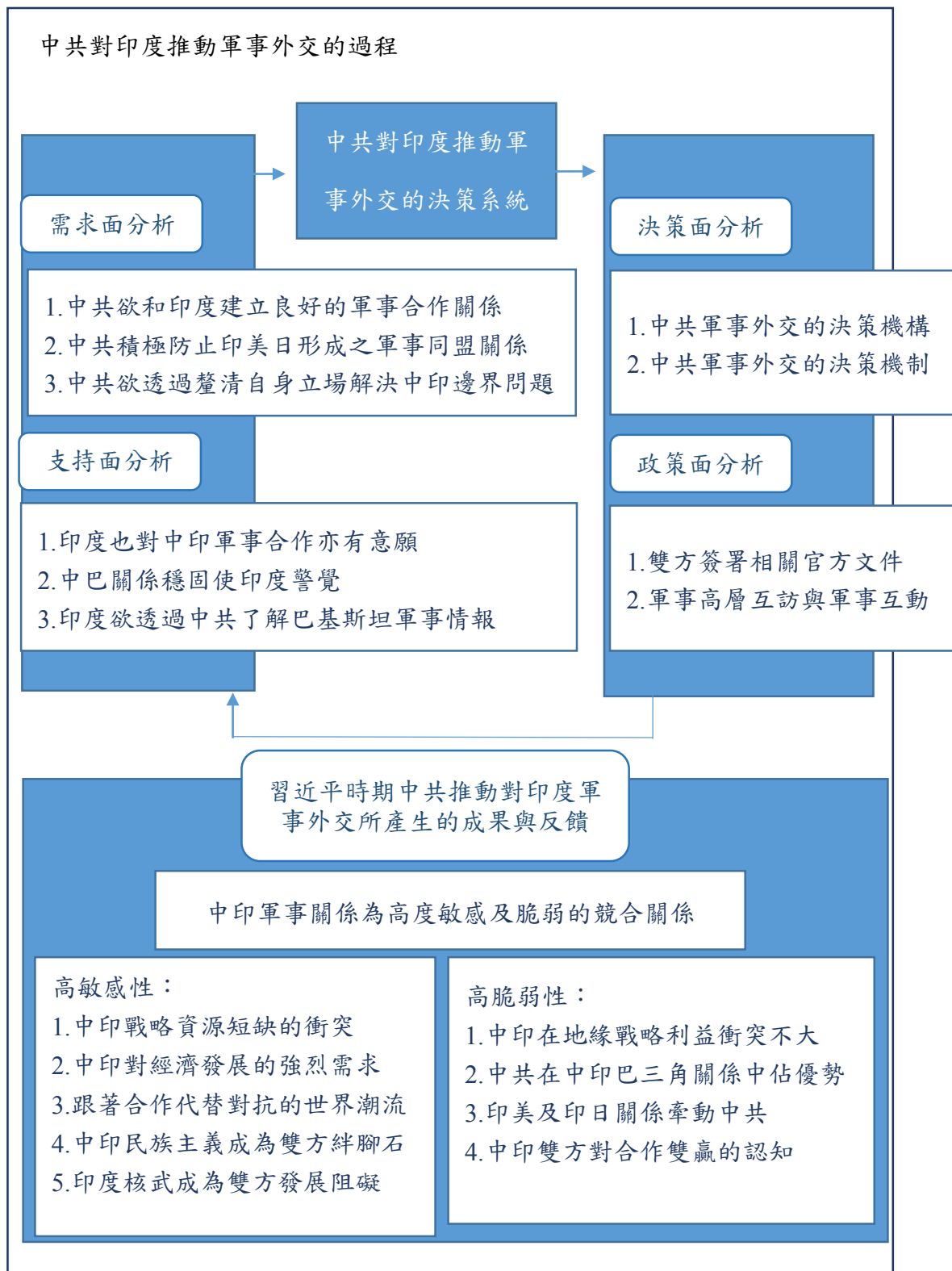


圖 1-2 研究架構圖

資料來源：作者自行繪製。

第二章 中共對印度推動軍事外交的過程

中共於 2004 年國防白皮書就指出軍事外交已經成為「戰略層級」的國家政策，並且希望透過軍事外交向亞洲國家進行安全保證，以軍事層面擴大其影響力，試圖向他國展現解放軍軍力。¹習近平上任後積極的各項軍事改革，以及向其他軍事強國學習新的經驗與知識，以建立良好的外交關係，中共現代國際關係研究院副院長王在邦表示：「頻繁的軍方高層互訪表達中國軍事外交正密切配合國家總體外交，中國與外國高層軍事交流是增強彼此戰略信任的最便捷途徑，加強與大國的軍事高層交往有助於維護大國關係的全面平衡發展，對於需要維護戰略機遇期的中國至關重要。」²由此可見，軍事外交儼然已成為中共總體外交政策重要的一環，且與政治、外交兩者密不可分。

印度於 1950 年成為第一個與中共建交的非社會主義國家，使建國初期中共的外交發展起了很大的推動作用；而印度作為中共的近鄰且日益強大的國家，始終是中共對外戰略作為重點關注的國家之一，隨著兩國의同步崛起，無論是在區域或國際皆有了更多的互動與交流，「權力與財富正從西方轉移至亞洲，西方聯盟的優勢其實已減緩亞洲崛起在政治、經濟及軍事上所造成的影響。」³以下就中共各領導人時期的軍事外交政策做分析。（如表 2-1）

¹ 中華人民共和國國防部，〈國防政策〉，《2004 年中國的國防白皮書》，（北京：中華人民共和國國務院新聞辦公室，2004 年），頁 41。

² 徐冰川，〈2005 年中國軍事外交『高與深』初露端倪〉，《國際在線》<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/3821/2005/02/02/762@441502.htm>，2005 年 2 月 2 日。（瀏覽日期：2017 年 10 月 20 日）

³ 洪世民譯，《東方化：中國印度將主導全球》，（台北：時報文化出版社，2017 年），頁 20。譯自 Gideon Rachman. *Easternisation: War and Peace in the Asian Century*. Taiwan: Chia Times Publishing Company Press. 2017.

表 2-1 中共各時期領導人軍事外交策略一覽表

領導人時期	對外發展戰略	主要交往對象	軍事外交政策內容
毛澤東時期 (1949-1976)	一邊倒 (1949-1960)	蘇聯	1.簽訂中蘇友好同盟互助條約。 2.派出軍事代表團考察。 3.蘇聯派員協助國防建設。 4.支援韓戰。 5.國防科技合作協定。
	中間地帶 (1961-1968)	亞、非、拉 貧窮國家	1.反帝國主義鬥爭。 2.提供軍武及人員訓練。 3.派出部隊援越抗美。
	一條線 (1969-1973)	美國、西歐、 拉美	建立一條連接美國、日本、中國、 巴基斯坦、伊朗、土耳其和歐洲的 戰線。
	三個世界 (1974-1976)	義、加、英、 奧、德、希臘 芬蘭、比利時	1.軍事貿易。 2.向聯合國派出常駐軍事代表。 3.在發展中國家增增武官處。 4.指派軍事專家援助。 5.增加來華學習的外軍學員數。
鄧小平時期 (1949-1976)	獨立自主 和平外交	聯合國 各個主要國家	1.參與國際軍控與裁軍談判。 2.簽署禁止生化武器公約。 3.國防現代化建設。
江澤民時期 (1949-1976)	睦鄰外交 新安全觀	聯合國 各個主要國家	1.摒棄冷戰思維。 2.不搞軍事同盟。 3.破除唯武器論。
胡錦濤時期 (1949-1976)	和平崛起 大國外交	聯合國 各個主要國家	1.軍事高層互訪。 2.聯外軍事演習。 3.人才培育交流。 4.設置軍事發言人。 5.增援聯合國維和與反恐行動。

資料來源：參考陳玉龍，《中共在東南亞地區推對軍事外交之研究(2001-2009年)》(政治大學戰略與國際事務碩士論文，2010年2月)，頁27。

面對中共崛起引起的猜疑和擔心，中共最高領導人習近平強調中國發展要和平共榮，還呼籲西方大國吸取歷史教訓，接納中國，避免陷入所謂「修昔底德陷

阱」⁴修昔底德陷阱即為戰爭是一種普遍的歷史模式，既有霸主面對新興強權的挑戰多以「戰爭」告終。可見習近平欲透過這種非強硬式的交流方式，經營與其他國家的安全關係，將取決於其外交目標及其他國家是否願意和解放軍增加互動。

本章擬就中印兩國間往來的歷史進行整理，作為本研究之基本背景環境了解與分析，以毛、鄧、江、胡四位代表人物領導時期為時間軸，提高中共對印度軍事外交政策演變的過程與發展，成為本研究後續討論之基礎背景。

第一節 毛澤東時期對印度推動軍事外交之情況

本節就針對毛澤東時期對印度推動軍事外交之情況，整理出其重要對外策略及重點，並針對中印關係歸納出以下幾個重要軍事交流及互動（如圖 2-1）。

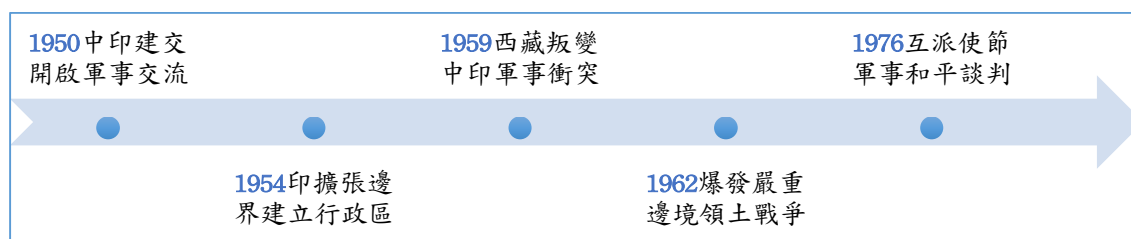


圖 2-1 毛澤東時期中印雙方軍事外交重要事件圖

資料來源：作者自行繪製

壹、1949 年中共建政初期毛澤東對外主要策略為「分清敵我、劃輕界線、爭取中間、統一戰線」

1949 年中共建政，當時的國際格局正處於東西互相對立的冷戰時期，毛澤東認為由於資本主義世界內部的各種不可能克服的矛盾，經過一些時間後，勢必會發生分裂和衝突，並且可能引起資本主義國家之間的戰爭。⁵於 1949 年 10 月 1

⁴ BBC 中文網，〈再談修昔底德陷阱：中美較量 必有一戰？〉，《BBC 中文網》，2017 年 08 月 22 日。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41013152>（瀏覽日期：2017 年 10 月 20 日）

⁵ 毛澤東，〈關於黨在過渡時期的任務〉，《建國以來毛澤東文稿》，第四冊，（北京：中央文獻出版社，1990 年），頁 425。

日的〈中華人民共和國中央人民政府公告〉就表示：「本政府為代表中華人民共和國全國人民的唯一合法政府。凡願遵守平等、互利及互相尊重領土主權等項原則的任何外國政府，本政府均願與之建立外交關係。」⁶而在國際關係上，毛澤東以「分清敵我、劃輕界線、爭取中間、統一戰線」的外交策略來聯合次要敵人打擊主要敵人。⁷對於與所謂「不結盟國家」的建交談判，毛澤東對劉少奇表示：「如果要與印度建交，在回覆的態度、措辭上要謹慎，需加斟酌，因為此即是對英國及一切資本主義國家覆文的樣本。」⁸中印兩國於1950年4月1日建交，印度成為了首個與中共建立外交關係的非社會主義陣營國家後，國際間已有28個國家承認中華人民共和國政府，並與之建交，其中包括歐洲12國，與亞洲6國，包括印度、印尼、越南、緬甸、蒙古及北韓。

貳、在抗日初期中印雙方開啟了的軍事外交互動

其實早在中國對日抗戰時，中印間就曾有過軍事外交的互動，自抗戰以來日本封鎖了中國的全部海岸，切斷了中國海外聯繫，因此，戰時中國必須仰賴西南的交通線來獲得軍火物資的補給，再經印度和緬甸再轉至中國，此時如果印度背離盟國加入軸心國，或日軍攻佔印度，則中國將被完全包圍，導致抗戰的極大困難。1943年毛澤東曾致信至印度國民大會，信中提及感謝印於抗日戰爭時派遣醫療隊援助，希望中印兩大民族能夠團結的更加堅固，打倒法西斯，解放一切被法西斯壓迫的人民。⁹ National Defense University

1954年應中共政府邀請，尼赫魯偕女兒英迪拉·甘地夫人訪中，毛澤東在與印度總理尼赫魯的會談時表示：「現在需要幾十年的和平，以便開發國內的生

⁶ 毛澤東，〈中華人民共和國中央人民政府公告〉，《建國以來毛澤東文稿》，第一冊，（北京：中央文獻出版社，1987年），頁15。

⁷ 許博達，〈毛澤東外交思想之研究〉，《國立台灣師範大學政治學研究所博士論文》，（台北：國立台灣師範大學，2017年），頁137

⁸ 毛澤東，〈關於起草覆尼赫魯的電文給劉少奇的電報〉，《建國以來毛澤東文稿》，（北京：中央文獻出版社，1987年），第一冊，頁250。

⁹ 毛澤東，〈致國民大會的信〉，《毛澤東選集》，第三卷，第一版，（北京：人民出版社，1996年），頁1。

產，改善人民的生活。我們不願打仗，凡是贊成這個目標的，我們都能和它合作，總之，我們應該共同努力來防止戰爭，爭取持久的和平。」¹⁰印度總理尼赫魯在 1954 年只來中訪問過一次，中共總理周恩來卻在 1954 年至 1960 年間四次訪印，由此也可見中方的誠意。¹¹

1955 年 4 月亞非會議（又稱萬隆會議）中，尼赫魯提議將中共介紹給世界，並不顧萬隆會議其他創始國的反對，邀請中共總理周恩來出席了會議，¹²萬隆會議奠定了不結盟運動的基礎，會議結束後，亞非國家的合作獲得加強，南南合作由此開端。¹³

參、「麥克馬洪線」成為中印初期邊界問題

對印度而言，中共是印度實現其「大印度聯邦」夢想不可回避的近鄰大國，尼赫魯既想與中國聯合，又不想放棄以「麥克馬洪線」為中印邊界線和企圖控制西藏地區的根本矛盾。¹⁴印度歷屆政府都堅持以非法「麥克馬洪線」為兩國的「正式邊界」，但在 1962 年中印戰爭後，根據統計，支持印度的有 75 國，支持中共的僅有 7 國，所謂非法的「麥線」，實際上卻被肯定。¹⁵

截至 1954 年底，印度基本控制了中印邊境東段麥線以南包括達旺地區在內的 9 萬平方公里屬於中共的領土；而在西段，印度於 1954 年後侵佔了巴里加斯地區約 450 平方公里的中共領土，並對中共 3.3 萬平方公里的阿克賽欽地區和日土宗部

¹⁰ 毛澤東，〈同印度總理尼赫魯的四次談話〉，《毛澤東文集》，第六卷，（北京：人民出版社，1999 年），頁 365。

¹¹ 徐焰，〈中印邊界自衛反擊戰決策內幕〉，《新民晚報》，2012 年 12 月 15 日。http://xmwb.xinmin.cn/html/2012-12/15/content_31_1.htm（瀏覽日期：2017 年 12 月 20 日）

¹² 中評社，〈萬隆會議 60 年，中印影響力此長彼消〉，《中評社》，2015 年 05 月 13 日。<http://hk.crntt.com/doc/1037/4/9/7/103749784.html?coluid=59&kindid=0&docid=103749784&mdate=0513085853>（瀏覽日期：2017 年 12 月 20 日）

¹³ 耿殿忠，〈南南合作的開端與典範—紀念萬隆會議 40 周年〉，《世界經濟與政治》，第三期（北京：中國社會科學院世界經濟與政治研究所，1995 年），頁 79。

¹⁴ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 40。

¹⁵ 金鐘，〈1962 年戰爭：周恩來氣死尼赫魯〉，《OPEN 開放網》，2017 年 07 月 28 日。<http://www.open.com.hk/content.php?id=3230#.WnBunZP1XOR>（瀏覽日期：2018 年 1 月 20 日）

分地區公開提出領土要求。¹⁶由此可見，印度在外交上繼續發展同中共友好的同時，在軍事上便加緊了向麥線以南及未佔領地區持續的推進，印度在邊界領土上旺盛的企圖心表露無遺。

1962年10月20日中印邊界衝突再次發生，中共邊防部隊在維護領土主權完整的情況下正式予以還擊，但中印間的邊界衝突，早在1959年8月就已經出現，但是毛澤東卻沒有下令馬上予以反擊，而且還表示「印度是中國的朋友，不是敵人」。¹⁷毛澤東因當時台海危機尚未解除，為了避免四面出擊，分散力量，把朋友當敵人，而破壞國際民族統一戰線，在考量印度還是一個民族國家及避免被「各個擊破」的情況下，希望以談判的手段，來解決彼此間的紛爭，使中印間的邊界衝突很快的就落幕了。¹⁸但是，單是邊境糾紛，未必至於使中印關係陷於如此惡劣的地步。印度加入了美蘇兩國包圍和孤立中共的集團，才是給中印關係致命的一擊。¹⁹

肆、印度以西藏作為籌碼來與中共進行領土談判

1950年中共進軍西藏，印度於年底時三次向中共提出備忘錄和照會，反對中共出兵一事，要求中共以和談來解決「西藏自主」問題。1953年12月31日至1954年4月29日，中印雙方政府代表團就西藏問題，於北京舉行談判，並提出了和平共處五項原則。²⁰而這五項原則象徵著中共在外交政策上，為消弭世界各國的疑慮，尤其是中國周邊國家的疑慮，用來孤立美國所採取的一種戰略方針，這

¹⁶ 徐桂香，〈中印邊界談判之進展—達旺歸屬問題〉，《蒙藏現況雙月報》，第十七卷第四期，（台北：蒙藏委員會，2008年），頁7。

¹⁷ 毛澤東，〈印度不是中國的敵對者，是中國的朋友〉，《中國共產黨新聞》，1999年06月01日。<http://cpc.people.com.cn/GB/64184/64185/189968/11568301.html>（瀏覽日期：2018年1月20日）

¹⁸ 許博達，〈毛澤東外交思想之研究〉，《國立台灣師範大學政治學研究所博士論文》，（台北：國立台灣師範大學，2017年），頁218。

¹⁹ 盧子健，《中國對外關係變遷》，（香港：金陵出版社，1996年），頁68。

²⁰ 周恩來，〈和平共處五項原則〉，《周恩來選集》，下卷，（北京：人民出版社，1980年），頁118。

樣的方針政策便成為中共外交政策上的圭臬，在上世紀 50 年代一直把印度視為和平中立的力量來爭取，對邊界爭端主張以互諒互讓來解決。

1959 年以前兩國的主要爭端，不是邊界問題，而是西藏問題，獨立後的印度從戰略和地緣政治觀出發，繼續視西藏為其勢力範圍，當時印度對中共實行的是兩面政策：一方面公開發展對中關係，一方面卻又秘密支持西藏分裂主義分子的活動，直到西藏叛亂全面發生，印度僅表示同情，並以高規格接納出逃的達賴，可見印度始終沒有放棄在西藏重獲戰略利益的意圖，建立「西藏緩衝區」的夢想至今仍潛留在印度統治者心目中。²¹

1959 年在解放軍追擊向印度逃竄的叛亂武裝時，與在麥線附近的朗久地區接應叛匪出逃的印軍發生了第一次武裝衝突，印軍入侵新疆的空喀山口，向中共邊防人員開槍，印度政府利用西藏問題和邊界衝突，在國內掀起反中浪潮。²²

總的來說，毛澤東時期對印度的軍事外交，自 1950 年中印建交後因 1959 年西藏叛變導致關係惡化，更因為 1962 年邊境戰爭使軍事外交幾乎整個停擺，直到 1976 年互派大使才逐漸回溫，顯著改善彼此關係，為軍事外交開啟了啟始點。

²¹ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 4。

²² 徐焰，〈毛澤東談中印戰爭〉，《新民晚報》，2012 年 12 月 23 日，B15 版。

http://news.ifeng.com/history/zhongguoxiandaishi/detail_2012_12/23/20441709_0.shtml（瀏覽日期：2018 年 1 月 20 日）

第二節 鄧小平時期對印度推動軍事外交之情況

本節就針對鄧小平時期對印度推動軍事外交之情況，整理出其重要對外策略及重點，並針對中印關係歸納出以下幾個重要軍事交流及互動（如圖 2-2）。



圖 2-2 鄧小平時期中印雙方軍事外交重要事件圖

資料來源：作者自行繪製

壹、1978 年鄧小平掌握實權後對外主要策略為「韜光養晦，有所作為」

在 1978 年鄧小平掌握實權後，他承接了毛澤東的和平共處五項原則，並提出了一系列新的外交思維，最具代表性的轉變是他拋棄了文革時期「鬥爭時代」的認知，提出了「和平發展」的論述，並主張不以意識形態為主。²³面對國際格局的急劇變化與中國承受的巨大壓力，1989 年 9 月鄧小平向幾位中共中央負責同志指出：「總之，對於國際局勢，概括起來就是三句話：第一句話，冷靜觀察；第二句話，穩住陣腳；第三句話，沉著應付。不要急，也急不得。要冷靜、冷靜、再冷靜，埋頭實幹，做好一件事，我們自己的事。」²⁴更在東歐劇變時更提出了「冷靜觀察、沉著應付、韜光養晦、有所作為」的十六箴言，「韜光養晦，有所作為」便成為了中共過去三十年的外交戰略思想的根本。

在 1975 年時鄧小平就提出「軍隊要整頓」，其根本目的就是要使軍隊建設回到革命化、現代化、正規化建設的正確軌道上來，並於 1977 年鄧小平恢復中央軍

²³ 鄧小平，〈中國對外政策〉，《鄧小平選集》，第二卷，第二版，（北京：人民出版社，1994 年）頁 415-417。

²⁴ 王宇，〈鄧小平「韜光養晦」外交戰略的來曆〉，《大公網》，2014 年 8 月 20 日。<http://news.takungpao.com.hk/world/watch/2014-08/2684791.html#>（瀏覽日期：2017 年 12 月 20 日）

委領導職務後，也多次提出了加強軍隊的現代化建設問題。²⁵才有足夠能力與蘇美兩個大國來抗衡，並防止遭各國列強侵略的悲劇再次發生。

貳、印蘇關係升溫與中越戰爭使中共警覺自身軍力需加強

早在 1971 年 8 月印度與蘇聯就簽訂具有明顯軍事同盟性質的友好條約，這表示印度不結盟政策開始產生質的變化，於 1979 年蘇聯入侵阿富汗後，印度鑑於與蘇聯的傳統友好關係不便公開譴責蘇聯，但也提出了希望蘇聯從阿撤軍的呼籲。²⁶印度兩次對蘇聯的示好，使蘇聯向印度洋地區大舉滲透，其常駐印度洋的軍艦到 80 年代已經增加到 30 艘，使中印關係逐漸鬆動，讓鄧小平不得不警覺起來。在 1979 年中越戰爭後，雖然解放軍獲勝，但因情報短缺、不注重作戰準則與戰術以及本身官兵實戰經驗不足等諸多因素，使得戰力耗損嚴重。²⁷促使 1981 年 9 月 19 日，同年 6 月當選為中央軍委主席的鄧小平，就在「華北大演習」的閱兵式上講話，發出了「必須把我軍建設成為一支強大的現代化、正規化的革命軍隊」的號令，明確提出了新時期軍隊建設的總目標。²⁸

參、印度旺東事件再度掀起中印領土邊界爭議

1986 年 2 月，印軍參謀長希納斯瓦米·桑搭吉於旺東地區實施「棋盤計劃」的軍事演習，總共計劃向麥克馬洪線投入十一個師；中共方面舉行 874 演習，前調部隊與印軍對峙，但並未發生武裝衝突，一星期後印度以「中共軍隊越過麥克馬洪線侵入印度領土」為由提出抗議，²⁹於 1987 年 4 月 15 日，中共外交部發言人

²⁵ 秦晶、樂意，〈鄧小平開創中國特色精兵之路的歷史貢獻〉，《廣安日報》，2017 年 12 月 01 日。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1201/c69113-29679556.html>（瀏覽日期：2017 年 12 月 20 日）

²⁶ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 36。

²⁷ 中國人民解放軍軍事科學院軍事歷史研究部，《中國人民解放軍七十年》（北京：解放軍出版社，2005 年），頁 613，

²⁸ 武娟，〈廣安日報〉，《人民網》，2017 年 08 月 01 日。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0801/c69113-29441490.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

²⁹ 候濤，〈1987 年中印邊境衝突：印軍最後時刻撤銷攻擊令〉，《環球時報》，2009 年 10 月 30 日。http://news.ifeng.com/history/zhongguoxiandaishi/special/zhongyinzhanzheng/detail_2009_10/30/330730_0.shtml（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

馬毓真反駁了印度對中國的無理指責：「中國沒有侵占過印度一寸土地，相反倒是中國的大片領土被印度占領著。」中共已經基本完成裁減軍隊員額一百萬人的任務，而印度 1987 至 1988 年度國防預算卻增加了 43%。³⁰

肆、即便中印雙方主動求和也不忘需保有核震懾

直到 1988 年印度拉吉夫甘地總理進行的里程碑式拜訪中國，開啟了雙邊關係的新時代，中印關係得以顯著改善，鄧小平在會談中提及：「中國執行改革開放政策，爭取在五十到七十年時間內發展起來。中印兩國如果發展起來了，那就可以說我們對人類做出了貢獻。」³¹並於《中印聯合新聞公報》提及中印兩國將為維護世界和平、推動全面裁軍、謀求共同發展作出各自的貢獻。³²1982 年時鄧小平認為中印兩國都是發展中國家且人口最多，又是近鄰，不相互了解、不建立友誼是不行的，並提到：「在五十年代中期我們合作得很好。周恩來總理和尼赫魯總理共同倡導的和平共處五項原則為世界所公認」，³³1964 年中共成功進行核試驗，印度隨即在 1965 年也制定了核試驗計畫，1974 年就成功的爆炸第一個核裝置，更於 1985 年在法國的援助下建立了第一個實驗增殖反應堆，於 1998 年公開進行地下核試驗，³⁴這也凸顯了在中印雙方秉持的和平原則下，仍不忘需保有核震懾，即認為唯有核武器才是戰爭的避風傘，戰爭不會降臨到有核國家的頭上。

鄧小平時期對印度的軍事外交，持平而論，直到 1988 年甘地總理訪中，才達成了許多重要共識，如西藏問題，印度不允許這些西藏人在印度進行反對中共的政治活動；中印關係從此進入恢復和發展階段，可以說是一次「破冰之旅」。嚴

³⁰ 印度情報小組，〈1987 年中印戰爭險爆發內情揭秘〉，《人民文摘》，2013 年 07 月 01 日。http://paper.people.com.cn/rmwz/html/2013-07/01/node_1332.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

³¹ 鄧小平，〈以和平共處五項原則為準則建立國際新秩序〉，《鄧小平選集》，第三卷，第一版，（北京：人民出版社，1993 年），頁 281-283。

³² 中國外交部，〈中印聯合新聞公報〉，《中國外交部》，1988 年 12 月 23 日。http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_677220/1207_677232/t6053.shtml（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

³³ 鄧小平，〈增進中印友誼，加強南南合作〉，《鄧小平選集》，第三卷，第一版，（北京：人民出版社，1993 年），頁 19-20。

³⁴ 曹永勝，〈南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀〉（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 50。

格來說，1978 年到 1981 年這段期間，中國處於政治相對不穩定的一段時期，名義上的主要掌權者是華國鋒，但實質上鄧小平已然掌握實權，但鄧小平最主要將重心還是放在治理國內的經濟建設和改革開放，尚需整頓毛澤東在文化大革命後所留下的殘局，其實根本無暇進行多餘的軍事交流活動，對國際形勢的基本判斷以及中共外交的指導思想從戰爭與革命轉變為和平與發展。³⁵

³⁵ 中共中央黨史研究室，〈鄧小平與中國外交戰略的調整〉，《中國共產黨歷史網》，2011 年 05 月 25 日。<http://www.zgdsw.org.cn/BIG5/218994/219014/220602/14731803.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

第三節 江澤民時期對印度推動軍事外交之情況

本節就針對江澤民時期對印度推動軍事外交之情況，整理出其重要對外策略及重點，並針對中印關係歸納出以下幾個重要軍事交流及互動（如圖 2-3）。



圖 2-3 江澤民時期中印雙方軍事外交重要事件圖

資料來源：作者自行繪製

壹、1992 年江澤民對外主要策略為「新安全觀」

在 1992 年江澤民實際掌權後，提出「新安全觀」概念，江澤民在十五大報告中指出：「擴大軍事集團、加強軍事同盟，無助於維護和平、保障安全。」為此，他提出了「摒棄冷戰思維」的新安全觀，³⁶在軍事上希望透過對話與合作方式，以和平方式解決紛爭和歧見。江澤民十分重視同周邊國家發展友好關係，他指出：「加強與周邊國家的睦鄰友好合作，是中國外交政策的重要方面，中國希望看到一個繁榮、穩定、蓬勃發展的東南亞。」1996 年 12 月，江澤民在出訪巴基斯坦時，提出發展同南亞各國友好關係的五項原則：「擴大交往，加深傳統友誼；相互尊重，世代睦鄰友好；互利互惠，促進共同發展；求同存異，妥善處理分歧；團結合作，共創美好未來。」³⁷他更指出：「沒有南亞的穩定與發展，就不會有亞洲的和平與繁榮。」³⁸1997 年 12 月 16 日，江澤民在吉隆坡的中共東盟首腦非正式會晤時指出：「我們正處在世紀之交的重要歷史時刻，應該以長遠的戰

³⁶ 裴紅彬、王俊華，〈淺論江澤民的外交戰略思想〉，《河北建築科技學院學報》，社科版，第三期，（河北：師範大學，2003 年），頁 18。

³⁷ 中共外交部，〈中國同巴基斯坦關係〉，《中共外交部》，2016 年 12 月 25 日。http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_3/1206x1/t5491.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

³⁸ 人民網，〈江澤民會見印度國防部長〉，《人民網》，2003 年 04 月 26 日。<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/16/20030426/980253.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

略眼光審視和處理雙方關係，建立中國與東盟面向 21 世紀的睦鄰互信夥伴關係。」90 年代以來，中國同幾乎所有的鄰國都建立或恢復了正常關係，同絕大多數鄰國解決了歷史遺留問題，並在推動經貿合作等方面取得了突破性進展。³⁹江澤民在十六大報告中指出：「我們將繼續加強睦鄰友好，堅持與鄰為善、以鄰為伴，加強區域合作，把同周邊國家的交流和合作推向新水平。」⁴⁰

貳、中印針對雙方邊界簽訂相關協定及宣言

1990 年 3 月 12 日，江澤民會見來訪的印度共產黨（馬）總書記南布迪裡巴德，⁴¹1991 年 12 月 11 日至 16 日國務院總理李鵬對印度進行正式友好訪問，這是三十一年來中共總理對印度的首次訪問，並簽署中印領事條約等五項協議和備忘錄；1993 年印度納拉辛哈·拉奧（Narasimha Rao）總理在訪中期間簽署的《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在中印邊境實際控制線地區保持和平與安寧的協定》表明中印關係逐漸趨於穩定，雙邊關係取得實質性進展；1996 年基於和平共處五項原則於新德里再簽訂《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在中印邊境實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定》，並表明雙方同意加速澄清和確認實際控制線，將對有不同認知的局部地區的實際控制線走向加以澄清，且盡快交換標明各自對整個實際控制線走向認識的地圖。⁴²從 2001 年開始，中共便努力擴大與印度的政治、軍事和經濟關係。此外，中共亦希望處理和巴基斯坦日益複雜、代價高昂的傳統關係，對中共而言，如何妥善平衡處理兩國關

³⁹ 中共外交部，〈建立面向二十一世紀的睦鄰互信夥伴關係〉，《中共外交部》，1997 年 12 月 16 日。http://www.fmprc.gov.cn/web/wjwb_673085/zzjg_673183/yzs_673193/dqzz_673197/dnygjlm_673199/zyjh_673209/t25636.shtml（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

⁴⁰ 江澤民，〈在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉，《中國共產黨歷次全國代表大會數據庫》，2002 年 11 月 08 日。<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429125.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

⁴¹ 中國共產黨新聞，〈江澤民會見來訪的印度共產黨（馬）總書記南布迪裡巴德〉，《人民網》，2011 年 05 月 25 日。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64107/66150/66152/66158/66211/4473818.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

⁴² 中共駐印大使館，〈中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在中印邊境實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定〉，《中華人民共和國駐印度共和國大使館》，2005 年 05 月 16 日。<http://in.china-embassy.org/chn/ssygd/zygx/zywj/t195772.htm>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

係，一直是相當棘手的問題。2003 年印度國防部長費南德斯（Shri George Fernandes）訪中，並會晤江澤民，這是兩國建交以來印度國防部長首度訪中，並簽署了《中印關係原則和全面合作宣言》，會中提及不讚成在處理國際關係時濫用武力，支持一切有助於維護國際和地區和平的努力。⁴³

參、印度藉「中國威脅論」合理其核試驗

特別在 1998 年時，印度首次公開了地下核試驗，印度國防部長費爾南德斯宣稱這是因為來自「中國的威脅」，於 1999 年 4 月 11 日，印度首次成功試射了射程為 2200 公里的「烈火—II 型」中程彈道導彈，印度國家安全顧問委員會委員及核武器分析家布拉馬·切蘭西：「印度打破了中國在亞洲的核壟斷地位，發展了打擊中國腹地的能力。」⁴⁴1999 年 8 月瓦傑帕伊和其他人民黨領導人在數篇獨立日講話中公佈印度將「烈火」導彈編入作戰序列，並廣泛宣傳此舉旨在對付中國的導彈。這些講話在大選前一個月出台，再次表明人民黨將「中國威脅」作為國內政治工具的意圖。⁴⁵2003 年印度國防部年度白皮書再次宣稱：「目前印度每個大城市都在中國導彈的射程範圍之內，中共在雙方的核軍力對比上佔有較大優勢，來強調印度發展遠程導彈計劃的必要性。」⁴⁶更何況根據美國國會研究服務局（Congressional Research Service）在 1997 年 6 月的報告指出，「中共為巴基斯坦進行核試驗背後的輸入國。」⁴⁷

江澤民時期對印度的軍事外交，引述《印度的核彈》作者喬治·珀爾科維奇：「印度像中國一樣，想要被看做是一個新興強國。」⁴⁸在這樣的情況下，中

⁴³ 中共外交部，〈江澤民會見印度總理瓦傑帕伊〉，《中共外交部》，2003 年 06 月 26 日。http://www.fmprc.gov.cn/chn//pds/gjhdq/gj/yz/1206_42/xgxwt/23727.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

⁴⁴ Chellaney, Brahma, *Nuclear Proliferation; Securing India's Future in the New Millenium* (New Delhi: Sage Publication, 2000) p. 208

⁴⁵ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 51。

⁴⁶ MOD of India, *Ministry of Defence Government of India Annual Report 2001, 2003*, P. 5

⁴⁷ Shirley A. Kan, "China's Nuclear Technology Sales to Pakistan—Analysis," *Eurasia Review*, March 25, 2011, At <http://www.eurasiareview.com/25032011-chinas-nuclear-technology-sales-to-pakistan-analysis/> (Accessed: 2017/01/20)

⁴⁸ George Perkovich, "India's Nuclear Bomb: The Impact on Global Proliferation," (University of California, 1999) P. 44

共對於印度欲崛起的企圖，以和平為前提進行雙方的軍事交流，並建立邊界各項和平信任措施及宣言，欲維持現狀來進行自身軍力的發展，持平而論，此時期雙方的軍事外交並無太大的衝突發生，但可以看得出在雙方表面和平維持現況之下，印度潛伏的企圖與目的。

第四節 胡錦濤時期對印度推動軍事外交之情況

本節就針對胡錦濤時期對印度推動軍事外交之情況，整理出其重要對外策略及重點，並針對中印關係歸納出以下幾個重要軍事交流及互動（如圖 2-4）。

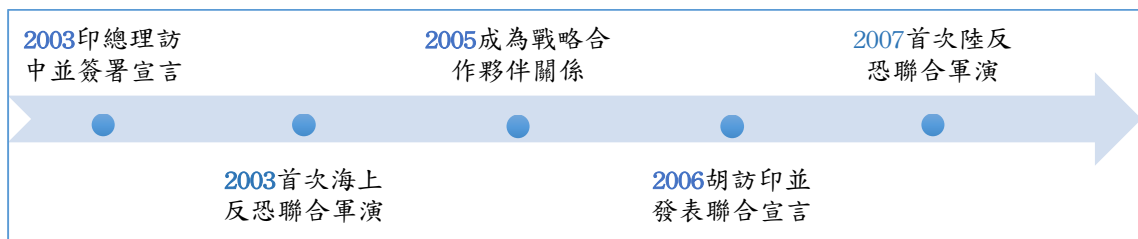


圖 2-4 胡錦濤時期中印雙方軍事外交重要事件圖

資料來源：作者自行繪製

壹、2002 年胡錦濤對外主要策略為「獨立自由的和平外交並建立戰略夥伴關係」

胡錦濤承襲鄧小平「和平與發展」的概念並提出「和諧世界觀」，在與大國關係上，進行「獨立自由的和平外交」，並建立「戰略夥伴關係」，開展與各大國良好互動；在與發展中國家關係，則進行「經濟外交」，以鞏固其為發展中國家的大國角色；在國際多邊機制場合中，採取積極合作的「多邊外交」來重申身為大國的地位，並穩固「和平發展」的外交戰略。

貳、中印雙方高層互訪頻繁

在雙方朝向敦睦關係發展過程中，其中三次高層互訪顯得特別重要。第一次是 2003 年 6 月印度總理瓦傑帕伊在對中國進行里程碑式的訪問，並在邊界問題上設立「特別代表」級的談判，其後中印關係得到顯著提升，此時中共正式承認印

度對錫金的主權，並開始著手解決彼此邊界的爭端；⁴⁹第二次是 2005 年 4 月溫家寶訪印，可以說是中印關係的分水嶺，這是中共總理自 2002 年朱鎔基造訪以來，首次訪問印度，雙方同意將雙邊關係從 1996 年初步提出的「合作與建設性的夥伴關係」提升到「和平與繁榮的戰略與合作夥伴關係」，這個全新且重要的構想已讓雙方的外交、經濟、軍事交流，達到自 2003 年瓦傑帕依造訪以來的頂點除了軍事互動，針對安全議題的外交合作亦得到擴大，中共和印度的雙邊關係亦面臨一些存在已久或全新的挑戰；第三次，2006 年 11 月，胡錦濤首次造訪印度，雙方發表《聯合宣言》，制定深化兩國戰略合作夥伴關係的「十項戰略」，這是中共國家領導人過去十年以來首次訪印度，顯見中共希望能進一步增進雙方關係，胡錦濤更列出中印關係的「五點建議」，試圖解決長期存在且相對缺乏進展的邊境問題。⁵⁰

參、中印首次軍事聯合演習及增加相關軍事互動

兩國一方面分別在 2003 年與 2007 年舉行有史以來首度的海上與陸上聯合軍事演習，希望透過提升軍事透明度來化解紛爭；更在 2006 年重新開放自 1962 年封閉迄今的喜馬拉雅山乃堆拉山口，此處是中印度間唯一的陸地直接通道，也是古代絲綢之路的一部分。⁵¹

可以看出中印間的安全及軍事互動不斷增加（如表 2-2），並從中可以得知中共期藉透過這些活動向印度保證中共的合作意向，以防止印度與美國聯合制衡中共的意願。

表 2-2 胡錦濤時期中印軍事互動事件表

2003 年 4 月	印度國防部長費南德斯 (Shri George Fernandes) 訪中，並會晤江澤民，這是兩國建交以來印度國防部長首度訪中。
------------	--

⁴⁹ 張國威，〈追隨陸腳步印度夢、中國夢相通〉，《旺報》，2014 年 06 月 05 日。<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140605000904-260309>（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）

⁵⁰ 李柏彥譯，《中共的國際行為》，（台北：史政編譯室，2011 年），頁 166。譯自 Evan S. Meeiros: *China's International Behavior*, USA: RAND Corporation Publishing Company Press. 2009.

⁵¹ 蔡東杰，〈印中邊界爭議，大國戰略衝突縮影〉，《青年日報》，第 7 版，2009 年 7 月 31 日。

2003年11月	中印兩國海軍在上海東部海面以代號「海豚 0311」舉行反恐搜救聯合軍事演習。這是中印舉行的首次聯合軍事演習。
2004年3月	中共國防部長曹剛川回訪印度，是中共國防部長第一次出訪印度。
2004年12月	印度陸軍參謀長維吉上將亦隨即回訪中，同時也促成了中、印邊防部隊舉行了首次的聯合登山訓練。
2005年5月	中共解放軍總參謀長梁光烈訪印，並與印度海軍參謀長普拉卡什(Arun Prakash)上將會晤，雙方對南海問題以及海上合作進行深入的討論。
2005年11月	中共海軍舷號 887 的「微山湖」號補給艦以及舷號 167 的「深圳」號飛彈驅逐艦訪問印度科欽軍港，並在印度洋實施海上聯合軍演。
2006年5月	印度國防部長穆卡吉(Pranab Kumar Mukherjee)訪中，簽署《中印防務領域加強交流與合作的諒解備忘錄》。
2007年12月	「攜手—2007」中印首次陸軍反恐聯合訓練於昆明地區實施。
2008年	中共海軍訪問印度 1-5 空軍參謀部
2008年12月	「攜手—2008」中印陸軍反恐聯合訓練於貝爾高姆地區實施。
2008年12月	中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防秘書維傑·辛格在新德里共同主持了第二屆中印防務與安全磋商。
2009年	中共海軍和印度海軍在索馬利亞海域共同執行反海盜任務。
2009年4月	印度海軍參謀長梅赫塔上將率海軍「孟買號」和「蘭維爾號」導彈驅逐艦赴上海青島參加中共海軍建軍 60 周年慶祝活動。
2009年8月	印度東部軍區司令維傑庫馬爾辛格率印度高級軍事代表團訪中。
2009年12月	中共解放軍副總參謀長葛振峰和西藏軍區司令員舒玉泰各率團訪印。
2009年5月	中共國務委員戴秉國在俄羅斯莫斯科出席「金磚四國」安全事務高級代表會議期間會見印度國家安全顧問納拉亞南。
2009年8月	中印邊界問題中方特別代表國務委員戴秉國赴印度出席中印邊界問題特別代表第 13 次會晤。
2010年1月	國務委員兼國防部長梁光烈、中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防部秘書普拉迪普在北京共同主持第三屆中印防務與安全磋商。
2011年6月	印度邊防部隊代表團訪中。
2011年12月	中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防秘書夏爾馬在新德里共同主持第四屆中印防務與安全磋商。
2012年5月	中共海軍鄭和號訓練艦訪印。
2012年6月	印度四艘海軍艦艇訪問上海。
2012年9月	國務委員兼國防部長梁光烈訪印。

資料來源：作者彙整自中印雙方外交部網站

胡錦濤時期對印度的軍事外交，在其建構「和諧世界觀」為願景下，雙方軍事演習及戰略對話各項互動、高層互訪並召開防務與安全磋商會議、簽署聯合宣言或合作議定書等，雙方在軍事上的合作高於政治上的交流，這也說明了彼此的軍事互信程度，在胡錦濤時期可以說是邁向了一大步。

肆、小結

自毛澤東時期，中共經歷了以傳統意識型態主導的人民戰爭思想、文革的失敗、以及對美蘇外交關係上的反覆抉擇，於 1970 年代起已順應時勢所趨、打破舊有思維，逐漸對周邊鄰國及世界各區域強權開始發展正常外交關係，參與聯合國各項活動，也使中共往後軍事外交空間開始逐步擴大，⁵²開啟了對印度軍事外交的起點；1976 年 9 月毛澤東逝世後，鄧小平開啟了對解放軍的改革之路，使中共的軍力扶搖直上，並對外軍務交流更加國際化，因應現代化戰爭的需要為中共找出一個新的方向，⁵³並透過中印間的高層互訪，即使面臨邊界問題也能迎刃而解；1997 年 2 月鄧小平逝世後，江澤民時期大致上不脫鄧和平發展的國家利益基調，並透過以新安全觀為基礎，使中共樹立「強而不霸，盛而不衰」、「堅持睦鄰友好，多做工作，增加信任」的周邊外交方針，⁵⁴在印度中國威脅論下發展核武的同時，維持一定的軍事互信；2004 年在中共十六屆四中全會接任中共中央軍委主席，胡錦濤掌握大權，除延續了鄧及江的「獨立自主的和平外交」政策，胡錦濤也在毛誕辰 110 周年時明確提出「中國要堅持走和平崛起的發展道路」，⁵⁵透過與印度各種軍事交流、提高雙方軍事透明度來增加彼此互信，為未來推動中印的軍事合作向前邁進了一大步。

⁵² 陳玉龍，〈中共在東南亞地區推對軍事外交之研究(2001-2009 年)〉，（台北：政治大學戰略與國際事務碩士論文，2010 年）

⁵³ 丁樹範，〈論四十餘年來共軍的發展〉，《中國大陸研究》，第 35 卷第 12 期（1992 年 12 月），頁 25-33。

⁵⁴ 伊然，〈江澤民的『新安全觀』透視〉，《鏡報月刊》，第 262 期（1999 年 5 月），頁 24。

⁵⁵ 胡錦濤，〈胡錦濤在紀念毛澤東誕辰 110 周年座談會的講話〉，《東方新聞網》，2003 年 12 月 27 日，<http://news.eastday.com/epublish/big5/paper148/20031227/class014800003/hwz1064266.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 12 日）。

持平而論，透過分析這四位領導人時期對印度的軍事外交作為及高層互訪得知，當習近平再度面對到中印邊界問題時，承襲以往的外交戰略，以「和平」為主要目標，並推動其政策時，也保有一個大國該有的主張與立場；反觀莫迪所在的政治勢力及政黨在印度屬於右翼勢力，民族主義情緒比較激烈，對於周邊鄰國強調「印度優先」。⁵⁶莫迪在 2014 年七月與習近平會晤時所說：「我們兩個民族是一種精神、兩個身體」，只要雙方深入開展戰略溝通，及時消除戰略疑慮，有力管控邊界等棘手問題，⁵⁷於 2018 年 4 月 27 日莫習會上，也表明了就中印未來軍事合作上保有更大的發展空間與彈性。

⁵⁶ 藍建學，〈印度在中印邊界地區採取攻勢損人不利己〉，《中國國際問題研究院》，2017 年 6 月 29 日，<http://news.eastday.com/epublish/big5/paper148/20031227/class014800003/hwz1064266.htm> (瀏覽日期：2018 年 2 月 12 日)。

⁵⁷ 藍建學，〈中印關係步入新常態，需重新對焦共同利益〉，《中國國際問題研究院》，2018 年 1 月 25 日，http://www.ciis.org.cn/chinese/2018-01/25/content_40203269.htm (瀏覽日期：2018 年 2 月 12 日)。

第三章 習近平政府對印度軍事外交的政策「輸入項」分析

本章從習近平時期中共對印度推動軍事外交的政策輸入項進行分析，探討及歸納出需求與支持兩大面向的主要內容，需求面為中共尋求對印度推動軍事外交的原因；支持面為支持中共對印度推動軍事外交的資源及能量。

第一節 需求面分析

印度軍方跟中共是世仇，是因為中印邊界戰爭留下的陰影，它的外交部門對中共很和善，但是軍事部門對中共的仇視卻很深，軍方對中共所發表的言論一向都很強硬，¹為何中共要尋求對印度推動軍事外交呢？就需求面分析其原因，歸納整理出以下三點：第一點為欲和印度建立良好的軍事合作關係；第二點為防止印美日形成軍事同盟；第三點為需解決長久以來的邊界問題。

壹、中共欲和印度建立良好的軍事合作關係

2017年原本按照兩國輪流舉辦「攜手」軍演，卻因洞朗對峙事件而暫停，²即便如此，據報導2018年雙方將恢復軍事演習，印度斯坦日報更指出印度2018年至2019年國防預算將聚焦於中印邊境，尤其是與中國接壤的北部以及印度洋的海上安全。³

¹ 王崑義，〈印度的「中國威脅論」〉，《戰略雲—王崑義部落格》，2009年09月08日。<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=591946>（瀏覽日期：2018年1月10日）

² 衛嘉，〈印媒：中印將恢復年度軍演，暫緩邊界緊張局勢〉，《參考消息網》，2018年02月01日。<http://www.cankaoxiaoxi.com/china/20180201/2254212.shtml>（瀏覽日期：2018年1月10日）

³ 姚凌、3-2)李鵬宇，〈印國防部官員：國防預算聚焦中印邊境和南海〉，《中國南海新聞網》，2018年01月31日。<http://nanhai.haiwainet.cn/n/2018/0131/c3542185-31250553.html>（瀏覽日期：2018年2月10日）

一、印度人口位居世界第二致使中共引以為戒

在莫迪政府勝選後，也打出了「二十一世紀屬於印度的世紀」口號，印度應該以三件事而自豪，就是民主、人口紅利以及市場需求。⁴由於中國實施一胎化政策三十年後，導致國內人口老化，年輕勞工的供給逐漸萎縮，而根據世界人口展望報告（World Population Prospects）指出印度目前總人口約 13 億 1000 多萬人，低於中國的 13 億 8000 萬人，分別佔世界人口的 19% 和 18%（如圖 3-1）。

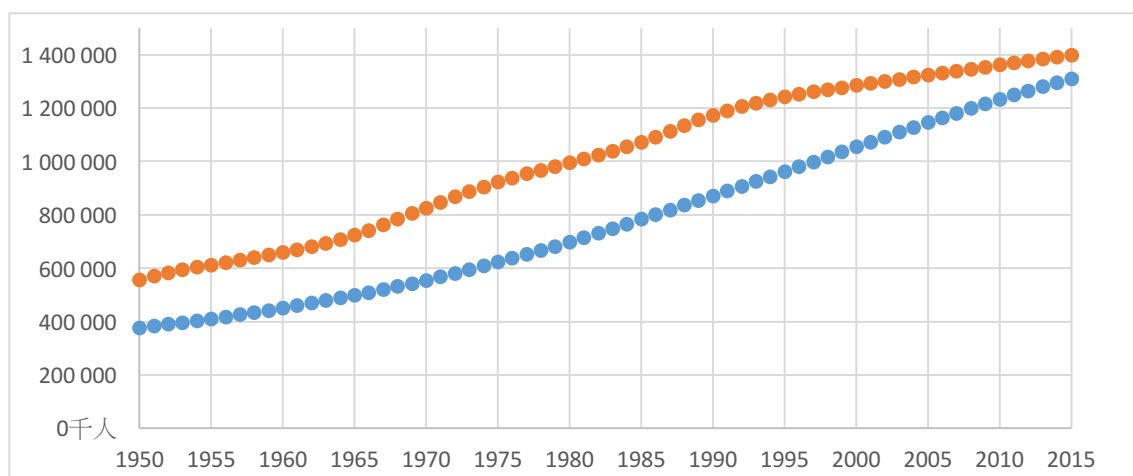


圖 3-1 1950-2015 年中印兩國人口成長趨勢圖

資料來源：作者繪製整理自 United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2017). *World Population Prospects: The 2017 Revision*, United Nations (June 2017)

報告顯示印度很可能在 2022 年前後，以十四億人口超越中國，成為世界上人口最多的國家，在 2050 年時可能成為世界上最大的經濟體，美國國家情報委員會（National Intelligence Council）在 2035 年全球趨勢報告中也提及印度的人口概況（如圖 3-2），聯合國經社事務部人口司司長威爾莫斯（John Wilmoth）更指出，在 2015 年至 2050 年期間，超過一半的世界人口成長將主要集中在 9 個國家，分別是：印度、奈及利亞、巴基斯坦、剛果民主共和國、衣索比亞、坦尚尼亞、美

⁴ BBC 中文網，〈印度總理：二十一世紀可能屬於印度〉，《BBC 中文網》，2014 年 09 月 28 日。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/09/140928_india_modi_us（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）

國、印尼和烏干達。⁵「世界總人口目前約為 73 億，印度將在 2022 年超過中國，成為世界第一人口大國，2025 年時將有三分之二的人口住在亞洲。」⁶

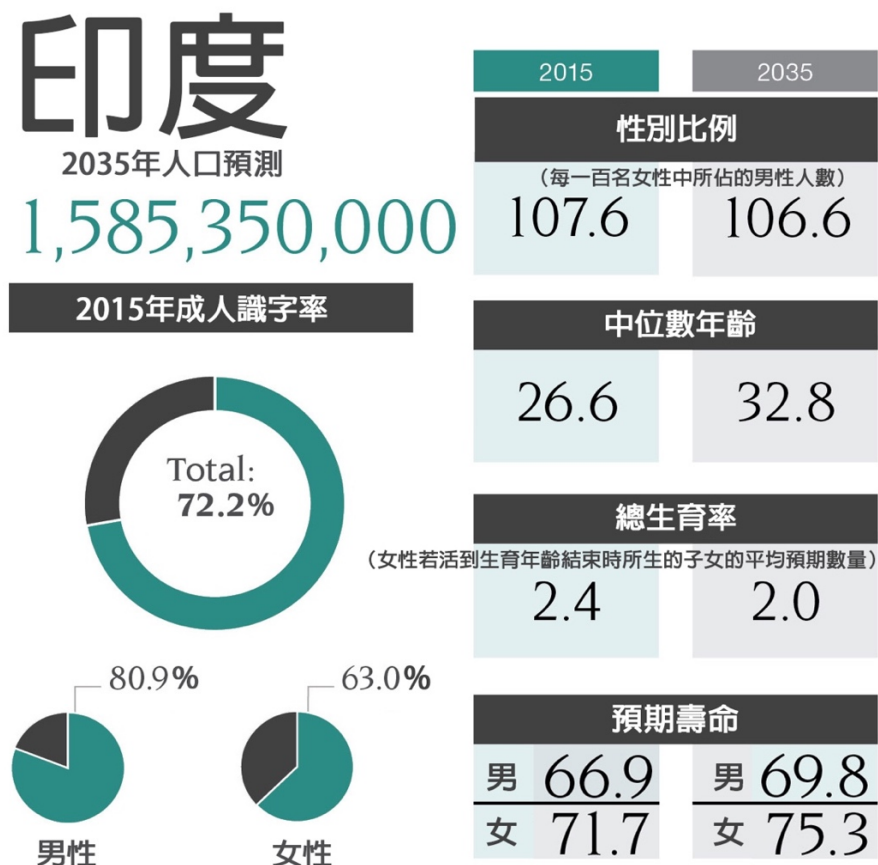


圖 3- 2 2015 及 2035 年印度人口預測圖

資料來源: 作者自行繪製 Christopher Kojm, "ALTERNATIVE WORLDS," *GLOBAL TRENDS 2035*, Vol. 6, 2017 p.106.

在印度教的《摩奴法典》中提及：「幼年從父，出嫁從夫，夫死從子，女子永無獨立地位」⁷在今天的印度社會中，仍然有虐殺女嬰的陋習存在，造成整個印

⁵ 林淑芬，〈聯合國，2022 年印將成為世界人口第一大國〉，《中時電子報》，2015 年 07 月 30 日。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150730002181-260408> (瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日)

⁶ John Wilmoth, "World Population Prospects: The 2017 Revision," *UN Headquarters, 2017*. At <https://www.un.org/development/desa/publications/world-population-prospects-the-2017-revision.html>. (Accessed 2018/04/12)

⁷ 林太，〈摩奴法論解析〉，《歷史教學問題》，第二期，（上海：華東師範大學，2010 年）頁 50。

度社會男女比例失調，造成男多女少的狀況，但從另一方面看，眾多的人口也為軍隊準備了充足的兵源。

二、中共為防止阿克賽欽、西里古里走廊、孟加拉灣受印度控制

地緣政治環境是指：「國家的地理位置、疆域、地形、資源、國力、利益關係等因素，及在基礎上形成的國際政治力量的地理結構及其相互關係。」地緣政治環境是判斷國防形勢、制定國防戰略、進行國防建設的重要依據。⁸

從印度自身的自然地理環境看，其西北部和北部橫亘著蘇萊曼山脈、興都庫什山脈、喀喇崑崙山脈和喜馬拉雅山脈，山高入雲，綿延數千里，是天然的壁壘，為印度武裝力量設防提供了諸多有利條件；東北方的若干山脈將緬甸與印度隔開；中部及沿海地區地勢平坦，交通發達，便於大部隊實施機動作戰和向印度洋擴張；東、西、南三個方向呈尖刀形居中朝南向印度洋前伸，使其海上兵力向遠洋活動的航程大大縮短，為其控制印度洋提供了天時地利的優勢（如圖 3-3）。因此，印度防務專家稱「印度像一個兩面臨海、依山為牆的堡壘」。⁹



⁸ 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》，（天津：天津人民出版社，2002年6月），頁43-44。

⁹ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002年），頁50。

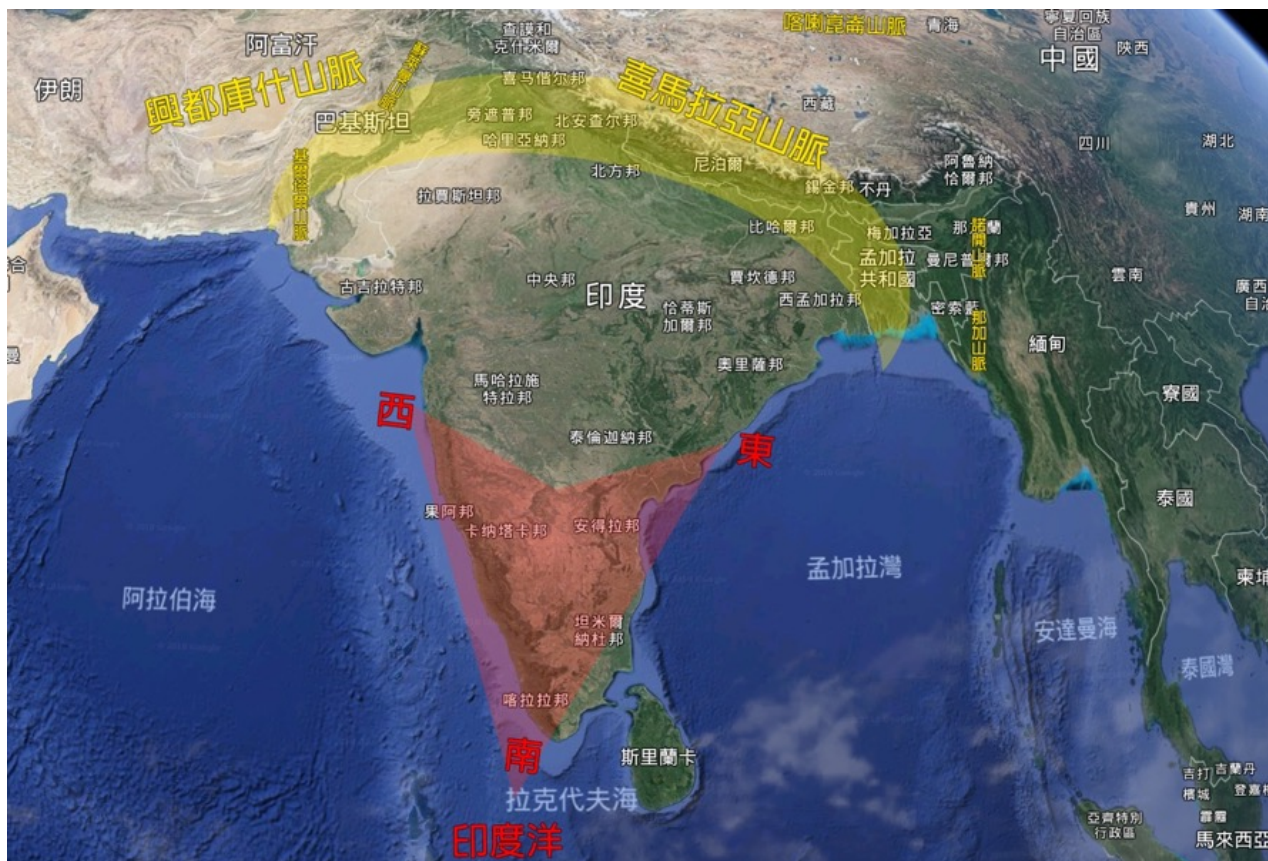


圖 3-3 印度地理環境圖

資料來源：作者自行繪製於 GOOGLE MAP

根據印度的進攻性戰略防禦思想，其對中共的戰略方針可以歸納為「東防西進，重點前推」；「東防」就是以優勢的防禦力量確保邊界東段「麥克馬洪線」以南被其非法佔領的 9 萬平方公里土地，東段邊界西起中國、印度、不丹三國的交界處，東至中國、印度、緬甸三國交界處的庫陽山口，傳統習慣線全長 650 公里，實際控制線全長 1100 公里；「西進」就是一旦需要就打進西藏，切斷阿克賽欽地區和整個西藏與中國內地聯繫的戰略公路，擾亂其後方，西段邊界北起中印巴三國交界處的喀喇崑崙山口，南至 6795 高地，傳統習慣線長 600 公里。¹⁰

以下歸納三點對中共而言，印度所擁有的地緣優勢，其一為阿克賽欽地區；其二為西里古里走廊；其三為孟加拉灣（如圖 3-4）。

¹⁰ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 63。

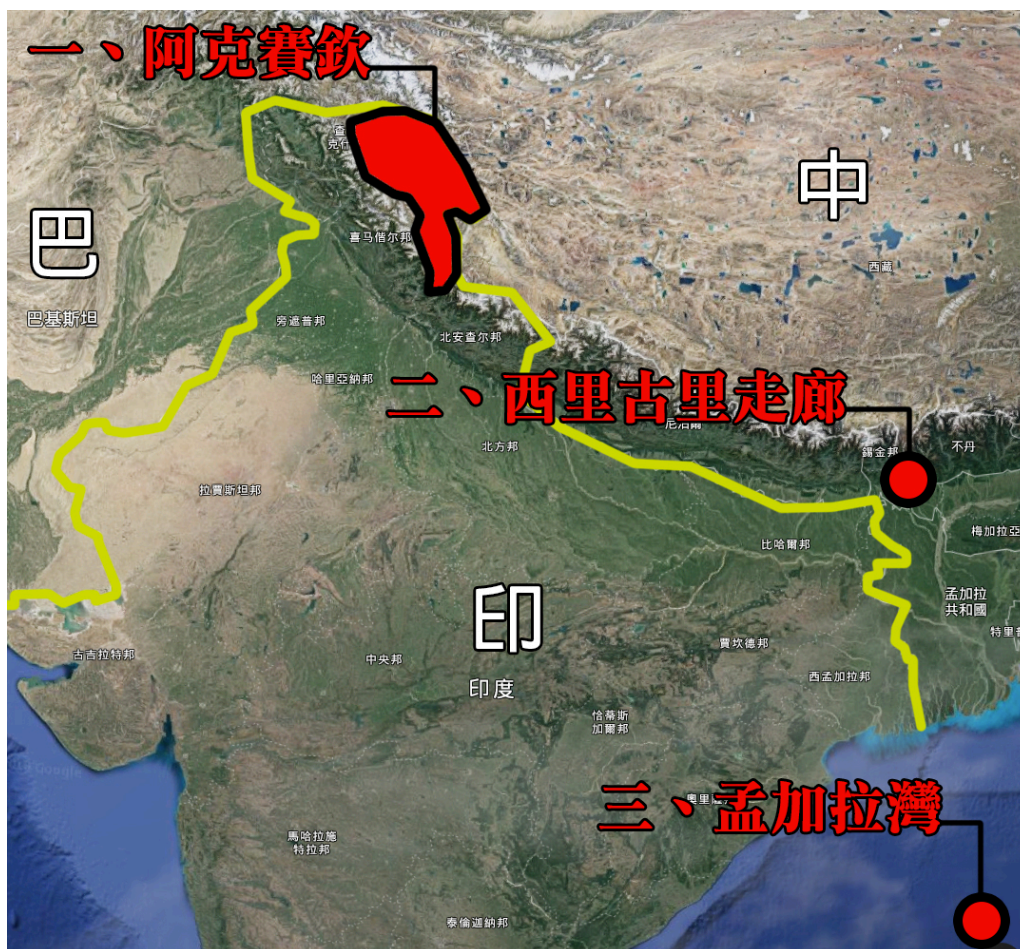


圖 3-4 印度地緣優勢圖

資料來源：作者自行繪製於 GOOGLE MAP

(一) 阿克賽欽地區其戰略重要性

阿克賽欽位於中印邊境西段，新疆、西藏交界地區，屬高寒山區、不毛之地，經濟意義並不大，但一旦被印度奪佔，中共將徹底喪失邊界談判的主動權，而新藏公路將被攔腰切斷，阿里地區孤立無援，將不攻自破，完全喪失中段邊境對敵鬥爭的條件和依託；中巴邊界將名存實亡，中巴兩國的戰略協同也將遭到破壞，印軍還會對巴基斯坦形成地理上居高臨下的優勢。¹¹1984 年印巴衝突時，印軍趁勢搶佔了錫亞琴冰川，投巨資構築工事，並在班公湖部署兵力，在破壞中巴在此地區的協同行動的同時，構成對中共在阿克賽欽的南北夾擊之勢。¹²印軍要

¹¹ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》(北京：解放軍出版社，2002 年)，頁 64。

¹² 達瓦里氏的海洋，〈印度軍事力量有哪些可圈可點之處？〉，《每日頭條》，2017 年 08 月 17 日。<https://kknews.cc/zh-tw/military/pxayq3p.html> (瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日)

奪佔阿克賽欽，不僅僅是因為把它視為自己的領土，更看重的是其特殊的地理戰略地位。

（二）西里古里走廊其地形優勢

印度長期重視在其北部地區的戰場建設和兵力部署，並逐步把戰略重點向山地作戰轉移，印度防務專家認為：「山地作戰不同於平原作戰，它需要有一支邊境守備部隊，一支用於在戰略地域遂行作戰的突擊部隊和一支用於在敵後作戰的特種部隊」，更指出一個具有戰略意義的西里古里走廊，麥線以南氣候溫和、物產豐富，是一大塊的「寶地」，但這一地區北高南低，是中共進攻印度恆河平原理想的兵力集結出發地。¹³

西里古里走廊也被比喻為印度的七寸，如果印度與軍事強國發生戰爭，敵方能通過控制西里古里走廊輕易切斷印度東北邊區與內陸的聯繫，¹⁴但相對而言，印度只要佈署大量軍隊，也是防止中共入侵的地形優勢之一。

（三）孟加拉灣為控制印度洋的前哨站

1974年2月印度海軍參謀長S·M·南達上將說：「隨著印度海上力量的不斷增強，印度海軍的重要性也必然隨之而增大，印度的整個海上力量的發展是值得引起人們重視的。」從20世紀70年代起，印度開始推行「保陸制海」軍事戰略，在鞏固和擴大陸上霸權的同時，透過「三個控制區」來完成對印度洋的控制。即在海上力量尚不足以控制整個印度洋時，應首先控制孟加拉灣和阿拉伯海，以保障印度東西側的安全；對於進出印度洋的海峽，印度更加意識到它們具有的特殊戰略意義。¹⁵

¹³ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002年），頁62。

¹⁴ 螞蟻環球，〈西里古里走廊印度的咽喉所在，一旦被卡必造成其東北部的分裂〉，《環球時報》，2017年07月06日。<https://kknews.cc/zh-tw/world/e8namzq.html>（瀏覽日期：2018年2月10日）

¹⁵ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002年），頁65。

貳、中共積極防止印美日形成之軍事同盟關係

印度擔心中共藉由「一帶一路」深入南亞，對印度行程包圍圈，為反制「一帶一路」，新德里也曾提「颶風計畫」、「香料之路」、「棉花之路」等印度版的連結計畫，但無論是性質或規模，難以與一帶一路相提並論，為抗衡中共在巴基斯坦達爾港、緬甸皎漂港與斯里蘭卡漢班托塔港等地，站穩腳跟，深入印度洋海域，印度與美國簽署《後勤交換協議備忘錄》，強化雙方軍事聯繫。¹⁶與日本共商建構「亞非自由走廊計畫」，展現區域大國姿態。¹⁷印度、美國、日本三國已經達成協議，將於建成討論安全問題等區域局勢的新的高官級對話框架，進一步強化印美日三國間的磋商機制。¹⁸

此外，2017 年的馬拉巴爾（Malabar）軍演為應對「區內共同安全威脅」，印、美、日三國分別派出航空母艦或準航母，另有戰艦、潛艇和戰機參與其中，規模更為 22 年來最大，而近年來，印度與美國及日本等國家透過聯合軍演向中共施壓，美印日軍事關係升溫，印度與美國及日本的關係，將會是中共執行海上絲綢之路的首要挑戰。

一、美國提「印太戰略」取代「亞太戰略」拉印抵中

在美國眼裡印度是世界上最大的民主國家，與美國價值觀相同，因此美國看重印度大國地位和地緣政治作用，將印度視為改變亞洲力量、推動全球民主化、反恐和反擴散的重要戰略夥伴，「美國絕大多數官員及學者將印度視為抗衡中國的理想天然盟友，即使美國沒有把印度列為遏制中國戰略的一部分，印度也是針對中國的潛在制衡力量。」¹⁹

¹⁶ 方天賜，〈一帶一路印度欲迎還拒〉，《聯合報》，2017 年 5 月 17 日，版 A12。

¹⁷ 羅克，〈昂然面對中國的文攻武赫〉，《自由時報》，2017 年 9 月 9 日，版 A12。

¹⁸ BBC 中文網，〈日美印將提高對話機制以遏制中國〉，《BBC 中文網》，2011 年 04 月 10 日。
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2011/04/110410_japan_us_india（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）

¹⁹ Jing-dong Yuan, "Sino-Indian Economic Ties since 1988: Progress, Problems, and Prospects for Future Development," *Journal of Current Chinese Affairs*, Vol.45, No. 3, 2016, p31-71.

2017 年在 6 月 26 日印度總理莫迪訪美，首次會見美國總統川普，川普稱印度是「真正的朋友」，並同意向印度出售總值達 20 億美元、共 22 架 Guardian MQ-9B 無人偵察機，據稱這是美國首次銷售相關型號的無人機予「非盟國」，印度也一直把這筆軍購案視為雙方加強戰略軍事合作的重要標誌；²⁰而在防務相關的條約中，除 2005 年 6 月印度國防部長穆可吉與美國簽署一項十年防務框架協議，也就是《美印國防關係新框架》，「此協議除要提升雙方防禦能力以因應危險，並呼籲展開多邊合作、擴大雙向國防貿易、促進技術轉讓和聯合產生、擴大導彈防禦系統合作和成立雙邊防務採辦與生產小組。」²¹最重要的是歷經 12 年會談進行磋商，於 2016 年 8 月 29 日簽署的《後勤交換協議備忘錄》（LSA），此協議規定兩國軍方未來將在互惠互利的基礎上，為對方軍隊提供各種後勤保障，如以無現金交易模式為對方戰艦和戰機提供加油等支援勤務，待年底統一結算，更可以在全球各地互借對方的軍事裝備，以便減省經費開支，同時提高作戰效率，而不必從本土進行遠程運送，也將有利於兩國軍隊聯合軍事演習、救災等任務提供的聯合保障。²²

在近年來美印兩國三軍都有舉辦聯合演習，除 2016 年馬拉巴爾演習，美國、印度、日本、澳大利亞及新加坡皆有參與，已有 20 多年歷史的馬拉巴爾軍演是美印間自 1992 年開始的雙邊年度軍演，從早期級別較低的基本戰術、水面作戰，逐漸升級為航行編隊、反潛、仿真對戰等項目的綜合性軍演；²³空軍 2004、2005、

²⁰ 吳家俊，〈中印對峙未解，美印「準備戰爭」軍演 9 月開鑼，兩國關係再升溫〉，《香港 01》，2017 年 08 月 08 日。<https://www.hk01.com/即時國際/110701/中印對峙未解-美印-準備戰爭-軍演9月開鑼-兩國關係再升溫>（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）

²¹ U.S Department of Defense, "Frameworks for Cooperation," *Report to Congress on U.S-India Security Cooperation*, 2011, p.2.

²² BBC 中文網，〈美印簽署軍事後勤協定，抗衡中國崛起〉，《BBC 中文網》，2016 年 08 月 30 日。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/08/160830_indai_usa_military_agreement（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）

²³ 國際先驅導報，〈「馬拉巴爾」移師沖繩，美日借軍演拉攏印度牽制中國〉，《BBC 中文網》，2016 年 06 月 16 日。<https://kknews.cc/zh-tw/military/g2gl2m.html>（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）

「對抗印度」的人道主義救援及災害援助行動，更於 2008 年首次參與美國「紅旗」空中對抗演習；美印也在 2001、2004、2009、2010 年進行陸軍聯合演習，²⁴ 2017 年 9 月美印在美國華盛頓州的麥科德聯合基地（Joint Base Lewis-McChord）舉行代號為「準備戰爭」軍演，這是美印兩國 3 個月內第 2 次舉行軍演。

2010 年 1 月 19 至 21 日，美國國防部長蓋茲（Robert Gates）訪問印度，除了與印度國防部官員進行會晤外，面對日益險峻的網路安全威脅，蓋茲提出美國將協助印度這個新結交的盟友建立資訊戰部隊，以共同對抗中共網路部隊的威脅。這是繼 2009 年美印聯合軍演之後，美、印兩國再度攜手合作，²⁵ 2015 年奧巴馬二次訪問印度更是反映印美關係不斷的增強，²⁶ 美國更在 2017 年川普上任後，提出不同於以往華府慣例的「印太」一詞取代「亞太」，²⁷ 也為美、印、中複雜的三角關係再度埋下伏筆。

二、日助印建「子彈列車」深化印日關係

2000 年 8 月雙方建立日印「全球夥伴關係」，2005 年深化日印「戰略性的全球夥伴關係」，2006 年建立「日印戰略對話」框架並將兩國關係提升為「全球戰略夥伴關係」，2007 年定為「日印友好年」，2008 年簽訂「安保共同宣言」促進自衛隊和印度軍隊的交流以及防務部門間的戰略對話。²⁸

對日本而言，印度發展極需外來的投資與技術，兩國在價值觀與社會制度上基本相似，沒有戰略衝突點，且擁有共同的政治大國情結，從兩國攜手積極謀求成為聯合國安理會常任理事國一事可知；對印度而言，加強東南亞國家合作，也

²⁴ 蔡明彥，〈美印戰略夥伴關係之研究—以反恐及核不擴散合作(2001-2013 年)〉（台中：中興大學國際政治研究所碩士論文，2001 年），頁 85。

²⁵ 呂炯昌，〈美印組成網路聯合部隊，對抗中共網軍〉，《戰略雲—王崑義部落格》，2009 年 09 月 08 日。<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=591946>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

²⁶ BBC 中文網，〈奧巴馬訪印：「印美合作開始新旅程」〉，《BBC 中文網》，2015 年 01 月 25 日。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/01/150125_obama_modi_new_journey（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）

²⁷ 羅元祺，〈「印度洋—太平洋」戰略（上）：來自美日印澳的「抗中」意識〉，《The News Lens 關鍵評論網》，2015 年 01 月 25 日。<https://www.thenewslens.com/article/88774>（瀏覽日期：2018 年 02 月 10 日）

²⁸ 衛靈，〈大國戰略下的日印關係〉，《當代世界》，2007 年，第五期，頁 37。

是推進「東進政策」的一環，從戰略角度考慮，與日本合作，也可作為印度平衡中共不斷增強影響力的籌碼。²⁹

2017年9月15日，日本首相安倍晉三與印度總理莫迪的戰略夥伴關係日漸緊密，兩人於14日會晤、參加印度首條高鐵的動土儀式，安倍表示：「這是歷史性的一天，兩國的關係展開了新的篇章。」³⁰這也顯現出日印雙方戰略夥伴關係再加深，共同對付中共。³¹「日印聯手遏制中共」的戰略目標，無形中推動了彼此合作的深入發展，同時，日本加強與印度關係的共同利益，具體而言：第一，日印發展雙邊關係可以在政治上互有所求，日、印兩國都謀求成為世界大國，擴大在國際事務中的發言權，日、印兩國在國際事務與地區事務中相互借重、共同聯手、謀求一致的政治訴求。³²「日印戰略夥伴關係的發展可以成為鞏固 21 世紀國際新秩序的基礎。」³³

日本與印度積極參加聯合國的維和行動，同時也為兩國維和人員之間的交流與合作提供了機會，促進了雙邊關係的進一步深入發展；第二，日印發展雙邊關係可以在軍事安全上互有所用，由於中共是日、印兩國長期以來關注和防範的對象，自 20 世紀 90 年代後期以來，兩國先後製造的多版本「中國威脅論」也在國際造成了一定的影響，而且日本與中國存在釣魚島主權爭端問題，以及在中共的快速發展下，使日本將中共視為冷戰後「多元威脅」中的主要威脅之一。³⁴因此，「日、印兩國間軍事合作的不斷擴大，以及日本藉機在亞太地區參加多次軍

²⁹ 龐中鵬，〈試析近年來不斷深化的日印關係—兼從日印能源合作的視角〉，《日本學刊》，2011年，第一期，頁58。

³⁰ 蔡媣媣，〈安倍會莫迪，日本技術助印度建首條高鐵〉，《上報》，2017年09月15日。http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=24861（瀏覽日期：2018年2月20日）

³¹ 自由時報，〈日本牽制中國助印度建「子彈列車」，2022年8月完工〉，《自由時報》，2017年09月14日。http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=24861（瀏覽日期：2018年2月20日）

³² 劉江永，《當代日本對外關係》，（北京：世界知識出版社，2009年），頁394。

³³ Hisashi Owada, "The World of the 21st Century and Japan-India Relations", *The Hindus*, 2000, p.1

³⁴ 胡志勇，〈21世紀初期日印關係及影響探析〉，《南亞研究季刊》，2013年，第二期，頁15-19。

事行動，促使日本從純粹防衛性國防進一步轉變到正常國家的軍事力量，從而實現日本的正常國家目標。」³⁵

參、中共欲透過釐清自身立場解決中印邊界問題

印度學者蘇爾吉特·曼辛格：「影響印度自信與和平預期的障礙就是 1962 年中印邊境戰爭造成的心理創傷，一直延續到今天，不論戰前的爭執和不快，以及中共官方和學者拒絕坦承任何責任，雙方都清楚顯現出對彼此做決策時的未充分評估與不了解」³⁶其實當時中印雙方所面對的是相同的問題，就是把歷史上的邊疆（強調的是區域）轉化成為邊界（強調的是線），因為「前現代國家可以存在於自己邊疆之內，邊疆不是線，而是國家之間的過度地區，只有現代國家才需要邊界。」³⁷中印邊界全長 1700 公里，全部屬於未定界，爭議總面積達 12.5 萬平方公里。兩國在過去漫長的歷史時期裡從未劃過邊界線，但實際上兩國間存在一條歷史上形成的傳統習慣線，印度卻拒不承認這條習慣線，而堅持以英國當年單方劃定而沒有法律依據的某些所謂界線為標準，致使中印邊界全線存在爭議。³⁸中共認為印度許多對於邊界的錯誤認知，造成雙方長久以來的邊界衝突，軍事合作往往就礙於這樣的狀況下而躊躇不前，這是中共認為該突破的障礙之一。

一、印度認為中共已經默認了「麥克馬洪線」

1913 年 10 月中華民國政府的代表與西藏及英國和在西姆拉舉行三方會談，並拒絕承認將傳統上西藏擁有約九萬平方公里的領土，劃入印度的麥線，而在中共建政後卻諱談「麥克馬洪線」（以下稱麥線），縱容印度對西藏地區的侵略擴張，終成中印邊境危機。³⁹（如圖 3-5）

³⁵ Charles Bickers, "Extending Tokyo's Reach", *Far Eastern Economic Review*, 2001.p.1

³⁶ Surijit Mansingh, "Why China Matters to India", in Kanti Bajpai and Amitabh Mat-too, eds, *The Peacock and the Dragon: India-China Relations in the 21st Century* (New Delhi: Har-Anand Publications PVT Ltd, 2000), p.159.

³⁷ 內維爾·馬克斯維爾，〈中印邊界爭端反思（上）〉，《南亞研究》，2000 年，第一期，頁 80。

³⁸ 曹永勝，〈南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀〉（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 59。

³⁹ 唐文，〈中印邊界戰爭內幕 中國勝而不利〉，《大紀元》，2017 年 06 月 20 日。http://www.epochtimes.com/b5/17/6/19/n9284037.htm（瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日）

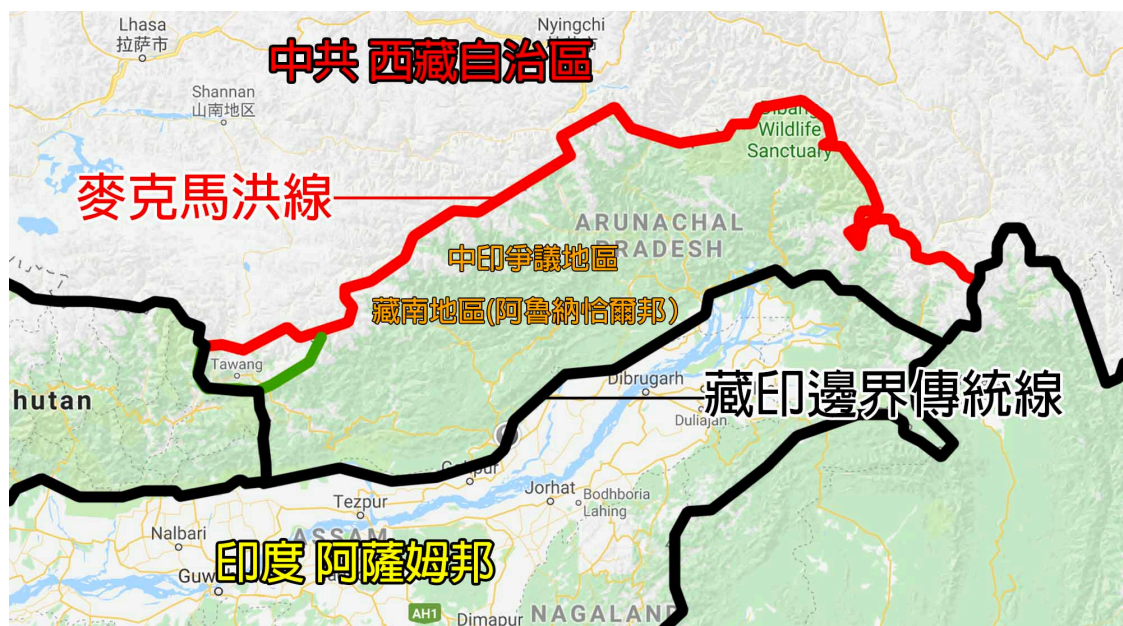


圖 3-5 麥克馬洪線爭議圖

資料來源：作者自行繪製自 GOOGLMAP

「我們的地圖表明麥線是我們的邊界，不管地圖不地圖，這就是我們的邊界，這個事實沒有變，我們堅持這條邊界，我們絕對不會讓任何人越過這條邊界。」在印度決策層看來，麥線是中印的東段邊界，這點是無庸置疑的，因為無論在過程或程序上，於西姆拉會議三方就印藏邊界問題的討論以及最後簽訂的邊界協定都是合法的。⁴⁰

而印度為其領土主張提供的所謂「合法性」證據可大致分為兩類：一是由西藏地方政府簽署並批准但中共政府未批准的文獻，如《西姆拉條約》；二是得到中共「默許」的文獻和行動，即印度方面就有爭議的邊界地區發表政治聲明、闡述立場或採取行動，而中共方面未公開表示反對，就印度看來，中共的沉默就是認同了印度的立場。⁴¹透過對比中印雙方提供的證據，印度堅持認為支撐其領土

⁴⁰ 中共外交部，〈1959年9月26日尼赫魯總理給周恩來總理的信〉，《中國和印度關於兩國在西藏地方的關係問題、中印邊界問題和其他問題來往文件彙整（1950年8月至1960年4月）》，頁196。

⁴¹ 隨新民，〈印度對中印邊界的認知〉，《國際政治科學期刊》，2006年，第一期，頁80。

的證據比中共充分，因此，印度主張其領土具較有法理上的合理性（如表 3-1）。

表 3-1 中印領土主張的證據表

中印領土主張的證據								
證據類別	西段邊界		中段邊界		東段邊界		總計	
	印度	中共	印度	中共	印度	中共	印度	中共
條約或協定	23	x	44	x	47	x	114	47*
傳統習慣線	51	66	89	41	40	91	180	198
實際控制線	108	x	146	x	82	x	336	x
*中共 47 項條約協定並無依據東、中、西三段分類。								

資料來源：S.Bhat.*India and China*(New Delhi:Popular Book Service,1967),p.92;Yaacov Y. I. Vertzberger,*Misperceptions in Foreign Policymaking: The Sino-indian Conflict 1959-1962* (Boulder,Colorado: Westview Press,1984),p.155.

在 1956 年周恩來訪印度就中緬邊界問題發表的談話時，尼赫魯特別提出了麥克馬洪線問題：「麥線包括中緬邊界的一部分和中印邊界的一大部分。你告訴我，即使你不認同麥線這個名稱，為了方便我們還是這樣稱它。你已經接受與緬甸接壤的邊界，你更表示基於中印雙方長久的友好關係，也打算承認與印度接壤的這條邊界，你更告訴我會和西藏地方當局研議此事。」⁴²

尼赫魯在 1959 年 3 月 22 日給周恩來的信中，為提升其合法性提及：「此線是沿著喜馬拉雅山脈的頂峰走的，具有北邊西藏高原與南邊山麓地區間的天然分界優勢。特別是你 1957 年 1 月訪問印度時，我們很滿意你準備接受這條線作為這個地區的中印疆界，我希望我們將在這個基礎上達成共識。」⁴³

就在 1959 年 1 月 23 日周恩來的來信時，尼赫魯才發現中共與自己的認知差異性，便就針對麥線問題提及：「我以為我們面臨的問題是就邊界東段的所謂麥

⁴² 印度議會，〈1950 年 11 月 20 日尼赫魯在人民院的演講〉，《人民院辯論集》，第五卷，第 17 3 頁。

⁴³ 中共外交部，〈1959 年 3 月 22 日尼赫魯總理給周恩來總理的信〉，《中國和印度關於兩國在西藏地方的關係問題、中印邊界問題和其他問題來往文件彙整（1950 年 8 月至 1960 年 4 月）》，頁 181。

克確切位於何處達成協議。即是中共不該就麥線的合法性提出異議，我都沒有想到中共竟會對一百多年來就屬於印度的萬平方英哩的領土，在我們看來幾十年都無可爭辯的事實提出要求。」尼赫魯還認為東段的麥線也和中印間的傳統習慣邊界一致，到現在為止，中共從來沒有對印度行使管轄權直到習慣邊界這一點提出過抗議，直到 1959 年初為止，我們的邊界從來沒有發生過武裝衝突，歷屆中共政府都尊重印度的邊界。⁴⁴

印度認知中的麥線並非亨利·麥克馬洪在地圖上所劃的那條線，印度認為既然麥線本意是以自然分水嶺原則劃界，那當該線與地面事實狀況不符時，印度就有責任可以對麥線加以糾正，使其成為真正的「科學邊界」，所以麥線的某些地段應該向北推進數英哩才是科學的，在麥線以北的朗久、馬及堆、扯冬等地區所發生的武裝衝突，便是印度試圖糾正所謂麥線的偏差，使之成為真正「科學邊界」的具體行動。⁴⁵

二、印度認為中印協定已經解決所有問題

1954 年 4 月 4 日兩國簽訂的《中印關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定》（以下簡稱《1954 協定》），1954 年 7 月尼赫魯將《1954 協定》向相關部門告知狀況時，明確的指示將該協定與兩國邊界串連起來。⁴⁶他在給內閣的一份備忘錄中表示：「這份協定是我們與中共和西藏關係的起點，根據這份協定及我們的政策，應該認為這條邊界是牢固的、明確的、不容任何人談論的，並且應沿著邊界建立邊境哨所，尤其是可能具爭議性的地方。」⁴⁷

在 1953 年中印針對西藏問題做談判時，印度單方面強行將東北界線推進至麥線附近，但卻未遭中共任何反對為基礎，包含直到 1959 年 8 月朗久事件前，印度

⁴⁴ 中共外交部，〈1959 年 9 月 26 日尼赫魯總理給周恩來總理的信〉，《中國和印度關於兩國在西藏地方的關係問題、中印邊界問題和其他問題來往文件彙整（1950 年 8 月至 1960 年 4 月）》，頁 192。

⁴⁵ 隨新民，《中印關係研究：社會認知視角》（北京：世界知識出版社，2007 年），頁 111。

⁴⁶ 內維爾·馬克斯維爾，《印度對華戰爭》（北京：三聯書店，1971 年），頁 80-81。

⁴⁷ D.R.Mankekar, *The Guilty Men of 1962*, (Bambay: The Tulsi Shah Enterprises, 1968), p.138.

在其他地區推進同樣也未遭中共任何反對，就默認了中共認同了麥線以及邊界問題。⁴⁸1958年在給周恩來總理的信中，尼赫魯表示：「締結關於中國西藏地方的中印協定時，曾經考慮了各種未解決的問題，如邊境貿易問題、包含在貴國出版關於中印邊界地圖，但並沒有提及任何邊界問題，最後我認為我們兩國間不存在邊界爭端，中印協定已經解決了我們兩國間的全部問題。」⁴⁹

尼赫魯：「我們已放棄在西藏的某些權利，但我們得到了更重要的東西，那就是中印雙方友好的關係以及對邊界的實際接受。」⁵⁰對印度而言，即使兩國存在邊界問題，中共也應先讓步接受印度的主張，作為對印度放棄繼承西藏的回報，繼承英印政府的遺產本是非常合理合法的，既然印度能夠放棄在西藏合法繼承的既得利益，那中國又為何不能在邊界方面承認歷史事實呢？這只是禮尚往來即使不公開承認，至少也應心照不宣。⁵¹由於《1954 協定》為期八年，從 1961 年開始兩國間圍繞著《1954 協定》的廢存，中共認為此協定中印度駐藏商代處為嚴重的政治鬥爭，也導致後來在 1959 年西藏叛亂印度的態度及變化。⁵²

時至今日，印度不少防務專家仍對 1950 年印度在西藏的特權而耿耿於懷，認為失去了在西藏的戰略利益，就意味著印度的安全邊界沒有達到理想的範圍，那戰略價值極大的作戰平台—喜馬拉雅山區被中共佔據。⁵³而中共認為藏南地區，是其心中長久的痛，被印度侵佔長達半個世紀，還改名稱「阿魯納恰爾邦」。⁵⁴

National Defense University

⁴⁸ 隨新民，《中印關係研究：社會認知視角》（北京：世界知識出版社，2007年），頁106。

⁴⁹ 中共外交部，〈1958年12月14日尼赫魯總理給周恩來總理的信〉，《中國和印度關於兩國在西藏地方的關係問題、中印邊界問題和其他問題來往文件彙整（1950年8月至1960年4月）》，頁172-175。

⁵⁰ 張力，《印度總理尼赫魯》（成都：四川人民出版社，1997年），頁209。

⁵¹ 隨新民，《中印關係研究：社會認知視角》（北京：世界知識出版社，2007年），頁107。

⁵² 戴超武，〈中國處理印度駐西藏商務代理處的政策措施及期影響（1961-1963）〉，《四川大學學報》，2016年，第一期，頁22。

⁵³ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002年），頁52。

⁵⁴ 王德華，〈印媒：在與中國接壤的阿魯納恰爾邦，建成71公里長的戰備公路〉，《全球華人聯盟》，2017年09月05日。<https://www.pixpo.net/post323309>（瀏覽日期：2018年2月20日）

三、印度認為習近平面對邊界問題不會貿然以武力回擊

從 1960 年起，印度外交部陸續發表白皮書，即《印度政府與中國政府之間交換的照會、備忘錄、信件及簽訂的協定》（共 11 冊），公開中印分歧；中共外交部也出版了紅皮書（共 7 冊），但與印度不同的是，中共為緩和緊張氣氛及不擴大雙方分歧，僅在報紙上發表了主要照會和信件，紅皮書則在內部發行。⁵⁵

當中印邊界爭端成為不爭的事實時，印度仍然認為其在中印邊境地區的全線推進不會導致中共的激烈反應，因而也就不會有邊境戰爭，但 1960 年 4 月周恩來訪印時，希望妥善解決中印間的邊界爭端，卻發現雙方在邊界認知及相應主張上存在重大差異，由兩國官員共同審查、核對和研究有關邊界問題的事實外，兩國總理之間的談判既沒有取得任何實質性成果，邊境局勢也沒有緩和，直到 1961 年和 1962 年夏季，印度加速實施前進政策，中印邊境交火衝突增多，雙方對抗進一步升級，對於印軍超越麥克馬洪線和西段實際控制線建立軍事據點或哨所，中共反應強烈，規模更大、烈度更高的邊境衝突乃至戰爭一觸即發。⁵⁶直到甘地表示：「1962 年 10 月鑑於西藏的形勢，中共進攻了印度，這是很不幸的，另一方面，中共對於自己的民族和國家有著強烈的優越感，我不知道他們進攻印度的根據是什麼，我認為其後果只有在很久以後才能顯示出來」⁵⁷

時至今日，習近平 2017 年 6 月 7 日至 10 日訪問中亞，與印度總理莫迪會面的前夕，中共一架直昇機突然飛過中印邊界；如同三年前習近平 2014 年 9 月 17 日到 19 日出訪印度，就在他到達的當天，近一千名中共軍人突然進入中印邊境實控線印方一側 3 公里處駐紮。⁵⁸於 2017 年 6 月 18 日至 8 月 28 日，中印兩國軍隊因中共軍方在洞朗地區修路，印度及不丹都指中共單方面改變該地區現狀。期間雙方

⁵⁵ 隨新民，〈印度對中印邊界的認知〉，《國際政治科學期刊》，2006 年，第一期，頁 80。

⁵⁶ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 62。

⁵⁷ 伊曼紐爾，《甘地夫人自傳》（北京：時事出版社，1981 年），頁 93。

⁵⁸ 高靜，〈習近平會印度總理前，中印邊界再出狀況〉，《大紀元》，2017 年 06 月 07 日。<http://www.epochtimes.com/b5/17/6/6/n9233487.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日）

口水戰不斷加劇，而且都向爭議地區不斷派兵，讓外界感覺有戰爭一觸即發的感覺。⁵⁹美國托萊多大學的榮譽退休教授冉伯恭，就中印兩國是否可能在近期內就邊界糾紛問題進行談判表示：「雖然現在中印兩國關係因為邊界對峙而比較緊張，而且雙方都各自發出言辭強硬的聲明，但中印兩國不會因目前的邊界糾紛而陷入戰爭，至於中共會不會放棄它在那一帶修建道路，那還有待觀察。」⁶⁰紐約時事評論員朱明也表示，不排除是習近平反腐中失利的江派在中印衝突中攪局，以圖在「十九大」獲取更大政治利益，⁶¹印度政治菁英的大國情結是根深蒂固的，大國之間的戰爭是無法想像的，甚至象徵著世界末日的來臨，中共並不會輕易的因為邊界問題而發動戰爭，多是媒體過度報導製造議題。

第二節 支持面分析

自 2014 年 5 月莫迪上台後，除了印度駐華外交官外，沒有任何一個印度政府官員像前任古吉拉特邦首席部長莫迪那樣在名片上印了中文字的。⁶²印度軍事實力穩步上升，但主要仍是防禦性質，且長期執行外交自主性原則。⁶³中共具有什麼樣的資源讓印度願意配合推動軍事外交呢？下面就支持面分析其原因，歸納整理出以下三點：第一點為印度也有合作意願；第二點為中巴關係穩固使印度警覺；第三點為印度欲透過中共了解巴基斯坦軍事情報。

⁵⁹ 李穹，〈莫迪習近平會談 1 小時，談及邊境問題〉，《大紀元》，2017 年 09 月 06 日。<http://www.epochtimes.com/b5/17/9/5/n9601806.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日）

⁶⁰ 陳平，〈印度外長：中印雙方若同時撤軍，印度將願意與中共進行談判〉，《阿波羅新聞網》，2017 年 07 月 22 日。<http://www.epochtimes.com/b5/17/6/19/n9284037.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日）

⁶¹ 呂文馨，〈中印對峙對台影響 一次看懂爭議焦點〉，《大紀元》，2017 年 08 月 28 日。<http://www.epochtimes.com/b5/17/8/25/n9564538.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日）

⁶² 譚中，〈莫迪的“印度夢”與“中國夢”相通〉，《環球時報》，2014 年 05 月 27 日。http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2014-05/5005569.html（瀏覽日期：2018 年 01 月 10 日）

⁶³ 楊曉萍，〈莫迪改革與中印合作觀察〉，《每日頭條》，2016 年 11 月 27 日。<https://kknews.cc/zh-tw/world/qenjg28.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）

壹、印度也對中印軍事合作亦有意願

冷戰之後兩極格局終結，美蘇在南亞的影響漸退，使印度作為南亞地區大國的形象日益凸顯，而對印度來說，若從國家利益的角度出發，無論從提升自身國際地位還是加速經濟發展考慮，都沒有理由不和中共搞好關係，如果一味的依靠擴展軍事實力與中共抗衡，不但歷史證明是極不明智的作法，而且也違背時代發展的潮流。⁶⁴

一、印度藉確認雙方軍事互信以維國家安全

進入二十一世紀後，印度的「中國威脅論」仍在某些印度人民中心揮之不去，對印度而言，只有中共能夠對他構成嚴重的威脅，並有能力阻止他稱霸南亞，因此印度始終將遏制中共作為其長遠戰略目標之一，而具體的作為主要分為三個內容：首先是利用大國關係來遏止中共，在冷戰時期，印度主要是透過與前蘇聯建立戰略夥伴關係，以蘇印關係為戰略依托，同時利用中蘇矛盾來遏制中共，而現在又極力發展印美、印俄關係，利用其對中遏制的共同要求來對中共施壓；其次是利用西藏問題來分化中共，企圖將西藏變成印度控制的「中印緩衝國」；最後是利用喜馬拉雅山脈這天然障礙企圖分割中共領土，並對中共保持強大的軍事壓力。⁶⁵

但相對來說，北印度為印度核心區，普遍距離喜馬拉雅山脈不過數百公里，一旦兩國交惡，在喜馬拉雅山脈北麓的中共戰機、中短程導彈甚至火箭炮，都可以輕易覆蓋整個北印度。⁶⁶所以對於印度來說，確定雙方之間的軍事互信就顯得非常重要的。

⁶⁴ 衛靈，《冷戰後中印關係研究》（北京：中國政法大學出版社，2008年），頁237。

⁶⁵ 王德華、吳揚，《龍與象—21世紀中印崛起的比較》（上海：上海社會科學學院出版社，2003年），頁224。

⁶⁶ 雲石，〈為什麼印度怕中國〉，《大參考》，2015年10月11日。<http://www.dacankao.com/thread-57314-1-1.html>（瀏覽日期：2018年2月20日）

二、印度發展雙方具建設性的戰略夥伴關係

綜觀印度冷戰時期至今的對外政策及行為，首先和巴基斯坦和解事宜卻因在克什米爾問題的分歧而未果⁶⁷；其二是和斯里蘭卡因未能出兵解決泰米爾武裝，印軍也被迫逐出，甘地更遭泰米爾猛虎組織炸死⁶⁸；其三是與尼泊爾不滿因長期受印度控制，國內反印情緒高漲⁶⁹；最後竟連印度扶植而來的孟加拉國也因恒河及邊界問題而關係破裂。⁷⁰印度著名核科學家桑瑟蘭姆：「我不是說 1998 年核試驗完全失敗，而是它並沒有像政府宣稱般的成功。」凸顯出了印度愈藉由核試驗提升國際地位卻全面失敗。⁷¹進入二十一世紀後，印度更是感到迷茫與孤立，思前顧後，總覺得印度要為成世界上真正的「大國」，發揮其大國的作用，仍須積極擴大推行古杰拉爾主義，即印度單方提供幫助，不要求對等回報，防止外部勢力介入南亞，與周邊鄰國搞好睦鄰有好關係，特別是中印關係，印度學者吉利·戴什卡爾：「中印和則兩利；鬥則兩傷，合作會形成雙方東西相互間戰略呼應之勢，衝突則會造成雙方力量的相互內耗和牽制。」⁷²因此對於印度來說，就 21 世紀的世界大局而言，維持中印的戰略夥伴關係是較具建設性的作為。

貳、中巴關係穩固使印度警覺

2015 年 4 月習近平訪巴，這是九年來第一位造訪巴基斯坦的中共元首，此次更簽訂總價高達四百六十億美元的基礎建設合約，不但使美國在巴針對反恐戰所

⁶⁷ 吳俊才，《克什米爾與印巴關係》(台北：中華書局，2017 年)，頁 58。

⁶⁸ 王靜雯，〈泰米爾猛虎的覆滅〉，《新紀元週刊》，2009 年 06 月 04 日。<https://www.epochweekl.com/b5/124/6456.htm> (瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日)

⁶⁹ 印度快報，〈中國的擁抱〉，《環球大觀》，2017 年 8 月 7 日。<http://news.creaders.net/world/2017/08/08/big5/1855788.html> (瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日)

⁷⁰ 人民網，〈印孟簽署分享恆河水條約〉，《人民網》，1996 年 12 月 12 日。<http://www.people.com.cn/BIG5/historic/1212/4252.html> (瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日)

⁷¹ 時代週報，〈印著名核科學家稱 1998 年核試驗政府造假〉，《搜狐新聞網》，2009 年 09 月 10 日。<http://news.sohu.com/20090910/n266606822.shtml> (瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日)

⁷² 張木生，〈中國對印度的戰略底線與極限〉，《多維新聞網》，2017 年 07 月 23 日。<http://culture.dwnews.com/history/big5/news/2017-07-23/60002106.html> (瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日)。

挹注的七十五億美元黯然失色，也對印度及美國間接的戰略威脅。⁷³中印巴三角關係十分複雜，印巴對立、中巴友好，中印關係受其影響時冷時熱，三方關係相互作用，呈互動態勢，其中，印巴矛盾一定程度的牽制著中印關係的改善。⁷⁴

一、中共利用印巴矛盾牽制與印度關係

在巴基斯坦眼中，印度是一個迷戀於高度區域強權的國家，隨時準備以軍事力量達成區域強權的戰略目標，作法則是經常藉由兵力展示與外交威懾，對南亞周邊的小國予取予求，印度更企圖發動先制打擊，首先印度欲摧毀巴基斯坦核武能力，包括未來製造核武的潛能；其次，印度欲擴大巴基斯坦內部種族的紛爭與矛盾，迫使巴基斯坦陷入混雜、分裂的狀態；最後一舉瓦解巴基斯坦成為南亞戰略競爭對手的地位。⁷⁵

印巴關係在 1999 年簽署了《拉合爾宣言》後趨向緩和，不久後卻又因克什米爾問題降到冰點，2001 年 12 月印度議會大廈遭恐怖攻擊，2003 年印度提出十二點和平建議及具體措施。2004 年恢復了雙方高級官員會談，2005 年穆沙拉夫訪印後，開通了在印控克什米爾至巴控克什米爾間的大巴客運服務，但即便如此雙方和解還是停留在象徵性的表面措施上，其互信基礎還是很脆弱的。⁷⁶從瓦傑帕伊邀請穆沙拉夫前往印度和談，也是在緩和關係方面邁出的新步伐，強調通過對話解決存在問題已經成為兩國外交活動的基調。⁷⁷但是，印巴兩國在克什米爾領土爭端等問題上的基本矛盾在短期內難以消除，雙方仍互視對方為敵手，邊境交火事件時有發生。雙方的核軍備競賽也仍在進行，且有逐步升級的可能。⁷⁸

⁷³ 洪世民譯，《東方化：中國印度將主導全球》，（台北：時報文化出版社，2017 年），頁 16 3。譯自 Gideon Rachman. *Easternisation: War and Peace in the Asian Century*. Taiwan: Chia Times Publishing Company Press. 2017.

⁷⁴ 衛靈，《冷戰後中印關係研究》（北京：中國政法大學出版社，2008 年），頁 200。

⁷⁵ 周茂林譯，《亞洲衝突：南北韓、台海、印巴》，（台北：史政編譯室，2007 年），頁 222。譯自 UK Heo and Shale A. Horowitz, *Conflict in Asia* (London: Praeger, 2003)

⁷⁶ 衛靈，《冷戰後中印關係研究》（北京：中國政法大學出版社，2008 年），頁 203。

⁷⁷ 趙章雲，〈印巴峰會創造和談氣氛〉，《人民網》，2001 年 07 月 05 日。<http://people.com.cn/BI/G5/guojj/24/20010705/504982.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

⁷⁸ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002 年），頁 62。

「在印巴矛盾不解決的情況下，中巴交往密切在客觀上會影響印度政府的心態，引起印方不必要的猜疑，從而影響中印關係的改善，印巴兩國的敵對為拉近擁有 23 億人口的兩個亞洲大國的友好關係增添了複雜因素。」⁷⁹21 世紀的中共外交戰略早已不同於冷戰時期，中共並不會用中美蘇大三角關係框架來解決與南亞國家關係的問題，鞏固和發展與巴基斯坦友好合作關係符合中共自身的利益，尤其有利於中共在伊斯蘭世界取得廣大穆斯林國家的信任。⁸⁰

二、中共拉攏巴基斯坦使印度緊張

巴基斯坦是中共最親近的盟邦之一，中巴友誼無論在官方還是民間都有著廣泛的基礎，但是所有的雙邊關係都一樣，中巴關係同樣受著考驗，其中最不確定卻往往被忽視的政治因素，就是在巴基斯坦國內日趨可能的伊斯蘭革命風險。⁸¹事實上目前南亞正在上演一場二元賽局：巴基斯坦畏懼印度，印度畏懼巴基斯坦及中共，特別是對於中共，印度是越來越感畏懼⁸²（如圖 3-6），因此巴基斯坦自



⁷⁹ S.Sethuraman, "India-China relations: On slow burn," The hindu businessline, May 13, 2003. At <http://www.thehindubusinessline.com/2003/05/13/stories/2003051300040800.htm> (Accessed 2018/02/20).

⁸⁰ 衛靈，《冷戰後中印關係研究》（北京：中國政法大學出版社，2008年），頁208。

⁸¹ 王夷甫，〈巴基斯坦：令人憂慮的中國盟友〉，《多維新聞網》，2017年09月11日。http://culture.dwnews.com/history/big5/news/2017-09-11/60012021_all.html（瀏覽日期：2018年3月1日）

⁸² 周茂林譯，《亞洲衝突；南北韓、台海、印巴》，（台北：史政編譯室，2007年），頁220。
譯自 UK Heo and Shale A. Horowitz, *Conflict in Asia* (London: Praeger, 2003)

然願意與中共結盟，抵制來自印度的威脅。

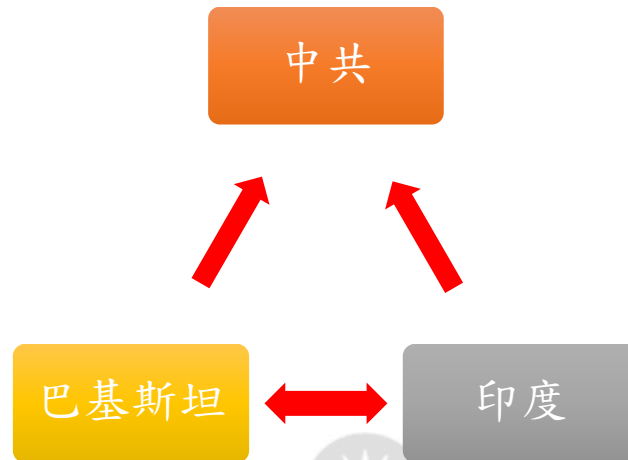


圖 3-6 中印巴關係圖

資料來源：作者自行繪製

中巴關係可以回溯到 1960 年代，包括 1965 年的印巴戰爭以及 1962 年的中印邊界衝突，中共一直再替巴基斯坦持續對印度實施外交壓力，並提供巴基斯坦傳統軍事援助及有限的經濟支援；此外，孟加拉 1971 年在印度的軍事援助下，脫離巴基斯坦獨立，而「中共直到印度釋放巴基斯坦戰俘後，才願意承認孟加拉建國的事實，也是另一個具象徵意義的外交行為。」⁸³對印度而言，中共持續對巴基斯坦進行軍事援助，亦是雙方長期關係緊張的根源，因為印度認為中共此舉，目的是抑制印度在南亞的權力；儘管中共已經採取一些具體調整，期能進一步在印巴關係之間做出平衡，但印度人卻不這麼認為。⁸⁴

首先在雙邊外交上，實施平衡外交，重視對方的需求與感受，2005 年溫家寶在中印建交 55 週年訪南亞時第一站選擇巴基斯坦⁸⁵，2006 年胡錦濤在中巴建交 55

⁸³ W.Howard Wriggins, "Pakistan' Foreign Policy after the Invasion of Afghanistan", p286; See also Y. Vertzberger, *The Enduring Entente: Sino-Pakistan, 1960-1980* (New York: Praeger, 1983).

⁸⁴ 李柏彥譯，《中共的國際行為》，（台北：史政編譯室，2011 年），頁 166。譯自 Evan S. Me deiros: *China's International Behavior*, USA: RAND Corporation Publishing Company Press. 2009.

⁸⁵ 人民網，〈巴基斯坦總統會見溫家寶，表示加強協調合作〉，《人民網》，2005 年 04 月 07 日。<http://politics.people.com.cn/GB/3300183.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

週年時調整順序第一站選擇印度⁸⁶，藉此表現在南亞外交的平衡性；其次在敏感的克什米爾問題上，中共保持中立的態度，在 2013 年印巴再次因克什米爾爆發衝突時，中共呼籲雙方透過談判和平解決⁸⁷；在南亞國家關係上，中共積極建立各國間友好關係，2014 年習近平在南亞之行於印度世界事務委員會中，表示從一帶一路到孟中印緬經濟走廊、中巴經濟走廊、亞投行，將紮實推進中共與南亞國家的關係；⁸⁸在軍事合作領域，以對等的態度處理中巴與中印關係，增加中巴軍事合作的透明度，如 2003 年 10 月中巴於東海舉行聯合搜救演習⁸⁹，11 月緊接著中印也在中海舉行聯合搜救演習，更是中印首次聯合軍演。⁹⁰

如同鄧小平所言：「中巴關係是不平常的，真正體現了和平共處五項原則，兩國間相互尊重、平等相待、無任何疙瘩。」⁹¹有美國學者提出：「印巴間的對峙僅事宜部分，中、印、巴三國間複雜的關係，才是影響南亞政治的關鍵因素。」⁹²因此，在這樣的情況下，中印關係的改善一定會因為中巴關係穩固而受到制約。

參、印度欲透過中共了解巴基斯坦軍事情報

一、印度認為巴基斯坦具有核武威脅性高

中共學者胡山明白指出：「印度的國家目標已經超出國家安全的層次，提升到爭取區域霸權的範疇，而印度所規劃的安全戰略又倚重軍事手段來達成，因

National Defense University

⁸⁶ 人民網，〈胡錦濤同印度總理曼莫漢·辛格會談〉，《人民網》，2006 年 11 月 22 日。<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/5072791.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

⁸⁷ 中新社，〈印巴爆發衝突，中國呼籲雙方協商解決〉，《印度中文網》，2013 年 01 月 07 日。<http://people.com.cn/BIG5/guoji/24/20010705/504982.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

⁸⁸ 新華社，〈一帶一路到命運共同體，習近平南亞之行成果大解讀〉，《今日新聞》，2014 年 09 月 23 日。<https://www.nownews.com/news/20140923/1423343>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

⁸⁹ 新華社，〈代號海豚 0310 中巴海軍聯合海上搜救演習目擊〉，《人民網》，2003 年 10 月 22 日。<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1026/2147271.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

⁹⁰ BBC 中文網，〈中印舉行首次聯合軍事演習〉，《BBC 中文網》，2003 年 11 月 14 日。http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_3260000/newsid_3269500/3269573.stm（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

⁹¹ 中共中央文獻研究室，《鄧小平年譜 1975-1997（下）》（北京：中央文獻出版社，2004 年），頁 1265。

⁹² Muthiah Alagappa, "International Response to Nuclear Tests in South Asia: The Need for a New Policy Framework, Summer," *The Asia Pacific Issues*, No. 38 June 15, 1998, p. 4.

此，印度的戰略抉擇傾向便成為巴基斯坦決定兵力結構，以及制定軍事準則的重要參考指標。」⁹³1971年印巴第三次戰爭後，巴基斯坦隨即於1972年展開核武研發，卡內基國際和平基金會的一份評估報告指出：「巴基斯坦發展核武嚇阻能力主要原因是畏懼印度的強勢，目標是阻止印度的常規和核武器的侵略，畢竟印度的人口、經濟、軍事資源都足以使巴基斯坦相形見绌。」⁹⁴印度前外交部長辛格也承認核武器在印巴間建立平等關係，並在印度國際中心 IIC 研討會上指出：「印度 1998 年的核試驗給予巴基斯坦一個對於研發核武的理由。」⁹⁵卡內基基金會核政策計劃的聯合主任蒂勒森 (Toby Dalton) 就在其《巴基斯坦的核武》報告指出：「炸彈的吸引力使得巴基斯坦開始了與印度核武器能力的競賽。」(如圖 3-7)



⁹³ Ross Masood Husain, "Threat Perception and Military Planning in Pakistan: the Impact of Technology, Doctrine and Arms Control," in Eric Arnett (ed.), *Military Capacity and the Risk of War: China, India, Pakistan and Iran* (Oxford: Oxford University Press, 1997), p. 133.

⁹⁴ Getty, "Pakistan's Nuclear Use Doctrine", *Carnegie Endowment for International Peace*, 2016. At <http://carnegieendowment.org/2016/06/30/pakistan-s-nuclear-use-doctrine-pub-63913> (Accessed 2018/3/12)

⁹⁵ PTI, "1998 Nuclear Tests Gave Parity to Pakistan: Jaswant Singh," *DNA India*, 2010. At http://www.dnaindia.com/india/report_1998-nuclear-tests-gave-parity-to-pakistan-jaswant-singh_1473590-all. (Accessed 2018/3/12)



圖 3- 7 印巴雙方核武器發展圖

資料來源：作者自行繪製自 Toby Dalton & Michael Krepon, "Nuclear Pakistan", *Stimson*, 2015, p.8.

《外交官》雜誌亞洲專家潘達在戰略與國際研究中心（CSIS）的 2018 年核態勢評估會議中表示：「去年巴基斯坦發展核潛艦，哥倫比亞大學新聞學院院長史蒂芬在其著作中提及 2014 年巴基斯坦海軍遭受 IS 攻擊中的潛艦有核彈頭，巴基斯坦是我看到一個非國家組織可能掌握核材料或武器的狀況。」⁹⁶從原子科學通報（BAS）、斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）和全球裂變材料報告（GFMR）的數據清楚地表明（如表 3-2），稱巴基斯坦的核力量可能為世界上發展最快的武器庫也不為過。

表 3-2 印度與巴基斯坦核彈頭相關統計表

印度與巴基斯坦核彈頭統計表（顆）						
報告 國家 年份	原子科學通報		斯德哥爾摩 國際和平研究所		全球裂變材料報告	
	印度	巴基斯坦	印度	巴基斯坦	印度	巴基斯坦
2007	50	60	-	-	50	60
2008	60	70	-	-	-	
2009	70	80	-	-	60-70	70-90
2010	80	90	60-80	70-90	-	
2011	90	100	70-90	80-100	80-100	90-110
2012	100	110	80-100	90-110	-	
2013	110	120	90-110	100-120	90-110	100-120
2014	120	130	90-110	100-120	-	-
2015	110-120	110-130	90-110	100-120	-	-

資料來源：作者彙整自 Hans M. Kristensen and Robert S. Norris, “Pakistani Nuclear Forces, 2015,” *BAS* (*Bulletin of the Atomic Scientists* 71), no. 6 (November 2015): p.59–66.; Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2015: Armaments, Disarmament and International Security* (Oxford: Oxford University Press, 2015).; International Panel on Fissile Materials, *Global Fissile Materials Report 2007* (Princeton, NJ: International Panel on Fissile Materials, 2007).

⁹⁶ Superior Transcriptions LLC, “Panel Discussion on Regional Threats”, *Center for Strategic and International Studies Assessing the 2018 Nuclear Posture Review*, 2018. At https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/event/180301_Assessing_2018_NPR_Regions.pdf?u6fITGuXvHxOX1q5Pou9AHjGMxqxuUrx (Accessed 2018/3/12)

印度認為巴基斯坦可能為了達到民族的利益，憑一時衝動對印度實際施用核武器，印度必須應付巴基斯坦與中共的核威脅，或以核威脅為後盾的常規部隊入侵。⁹⁷印度要遏制對與巴基斯坦保持平衡慾望的發展，力圖不僅在核武器研制速度上，而且在質量、手段和投送方式上都要超過巴基斯坦，始終對巴保持巨大的軍事（包括核武器）優勢，使南亞次大陸以印度為主導的戰略均勢不致被打破。⁹⁸但在2015年全球裂變材料報告（GFMR）中可以發現，製作核武器原料的產量，預估2025年巴基斯坦會遠遠超越印度（如圖3-8）。巴基斯坦「核武之父」卡迪爾·汗：「中共1982年向巴基斯坦提供了50千克的武器級濃縮鈾，足以製造2枚核彈。」⁹⁹可以說印度的核選擇主要是針對巴基斯坦和中共的。

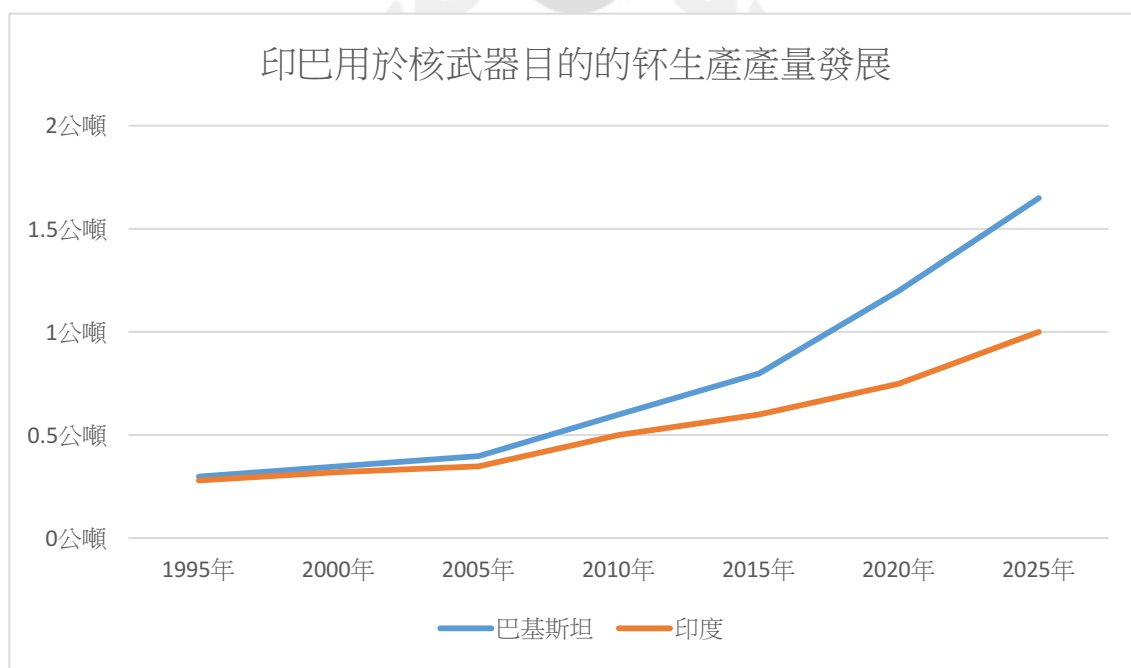


圖 3-8 印巴製作核武器原料的生產產量發展圖

資料來源：作者繪製自 International Panel on Fissile Materials, (GFMR) *Global Fissile Materials Report 2015* (Princeton, NJ: International Panel on Fissile Materials, 2015), p.27.

⁹⁷ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002年），頁113。

⁹⁸ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002年），頁102。

⁹⁹ 林瀾，〈中國原子能前研究員：「我們向巴基斯坦轉移核技術」〉，《人民網》，2017年02月02日。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/02/22/a1312755.html>（瀏覽日期：2018年3月11日）

二、克什米爾的戰略地位使印度欲拉攏中共協助

巴基斯坦總理阿里·汗提出：「克什米爾就像是巴基斯坦頭上的一頂帽子。如果我們允許印度取走我們頭上的這頂帽子，那就會永遠受印度的擺布。」印度總理尼赫魯也說：「沒有克什米爾，印度就不會在中亞的政治舞台上佔據一個重要的位置。」¹⁰⁰克什米爾，全稱查謨和克什米爾，南部屬印度管轄，北部屬巴基斯坦管轄，兩國均宣稱對其全境擁有主權，而中共認為喀喇崑崙走廊和阿克賽欽屬於其固有領土；巴基斯坦認同除了中共實際控制的這兩塊，其他的都屬於巴基斯坦領土；但印度的觀點則是，以上所有全都屬於印度領土。¹⁰¹（如圖 3-9）



圖 3-9 中印巴三方實際控制地區圖

資料來源：w:user:Planemad, "Jammu and Kashmir locator map", *wikimedia*, 2007. At https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kashmir_map.svg

¹⁰⁰ 央視，〈克什米爾；印巴之間的死結〉，《央視國際網路》，2012年11月29日。<http://www.cctv.com/special/342/3/30621.html>（瀏覽日期：2018年3月11日）

¹⁰¹ 全球華人聯盟，〈克什米爾地區對印度而言有何戰略意義？〉，《Q博士網》，2017年11月29日。<https://www.pixpo.net/post425463>（瀏覽日期：2018年3月11日）

從地理位置上來說，克什米爾居高臨下，西南面就是巴基斯坦的印度河平原，東南面就是印度的恆河平原；克什米爾處於帕米爾高原的中心地帶，與印度、巴基斯坦、中國、阿富汗接壤；印度恆河平原往北是難以逾越的喜馬拉雅山脈，克什米爾全境多山，大部地區海拔在 4000 米以上。



圖 3- 10 克什米爾地區印巴爭議圖

資料來源：諍聞軍事，〈為了這頂帽子印巴兩國打了 70 年：未來靠第三方解決？〉，《每日頭條》，2017 年 07 月 23 日。<https://kknews.cc/world/jzb6jb6.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 11 日）

這條印巴控制線（如圖 3- 10），絕大部分是基於 1947 年第一次印巴戰爭中雙方的戰果，印度占據了克什米爾三分之二的面積和四分之三的人口，而巴基斯坦只搶到了三分之一的面積和四分之一的人口，紅褐色區域為印控克什米爾區域，而巴基斯坦控制克什米爾區域只是左側綠色窄窄的「一條刀把」；最關鍵的

是，當時實力就比巴基斯坦強得多的印度，占據了克什米爾最富饒的「克什米爾山谷」（Vale of Kashmir，中間灰色點狀區域）。¹⁰²

可以看出印度無論是從軍力還是地理位置都佔大部分優勢，但克什米爾穆斯林居多，巴基斯坦擁有「人和」的優勢，從 2003 年雙方實施全面停火，2008 年起孟買遭恐怖攻擊，印巴控制線零星衝突不斷¹⁰³，現在印度卻發現自己面臨邊境對峙以及滲透攻擊的雙重威脅，尤其是在雙方都有核武的情況下，「克什米爾便有了全球最危險的領土爭端之稱，印度以 2009 年核潛艦來證明將進入他們所謂的渴望時代（the age of aspiration）。」¹⁰⁴



¹⁰² 諍聞軍事，〈為了這頂帽子印巴兩國打了 70 年：未來靠第三方解決？〉，《每日頭條》，2017 年 07 月 23 日。<https://kknews.cc/world/jzb6jb6.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 11 日）

¹⁰³ 古明章，〈印巴衝突再起 衝擊南亞安全〉，《青年日報》，2017 年 09 月 28 日。<https://www.ydn.com.tw/News/257172>（瀏覽日期：2018 年 3 月 11 日）

¹⁰⁴ Dilip Hiro “The Most Dangerous Place on Earth”, *The World Post*, 2018. At https://www.huffingtonpost.com/dilip-hiro/the-most-dangerous-place-_b_9608922.html (Accessed 2018/3/12)



第四章 習近平政府對印度軍事外交的政策「輸出項」分析

本章從習近平時期中共對印度推動軍事外交的政策輸出項進行分析，探討及歸納出決策與政策兩大面向的主要內容，決策面為中共推動軍事外交的決策機關、決策機制；政策面為中共對印度推動軍事外交的政策內容及作為進行分析，包含中印雙方簽署的相關官方文件、軍事高層互訪與軍事互動，最後整理出具體的成果及反饋，進而探討中印關係未來發展的可能趨向。

第一節 決策面分析

從決策面就以下兩點進行分析：第一點為中共推動軍事外交的決策機關，包含政府體制與領導機關以及黨、政、軍三個影響軍事外交的各決策機關；第二點為中共度推動軍事外交的決策機制，分為霸權型、元老寡頭型、集體領導、虛位集權制四種型態。

壹、中共推動軍事外交的決策機關

中共於 2018 年 2 月 25 日，官方公布修憲建議中的「取消國家主席、副主席任期不超過兩屆」，並於 3 月 11 日通過修憲案後，發佈了最新的「中國領導團隊新陣容」的心智圖，明顯是為習近平在 2023 年後繼續掌權鋪路。¹

一、「黨」對軍事外交的決策機關

（一）黨的最高領導人—修憲後將集權於一人

中共前後五代領導人約略可分為霸權型和威權型兩類，前者以毛澤東、鄧小平為代表，後者以江澤民、胡錦濤、習近平為代表，而霸權型領袖擁有獨自決定

¹ 林鋒，〈戊戌年中共修憲，中國處巨變前夜〉，《大紀元》，2018 年 03 月 05 日。<http://www.epochtimes.com/b5/18/3/5/n10191410.htm>（瀏覽日期：2018 年 03 月 20 日）

召開會議、決定或變更重大政策路線方針以及挑選和罷黜接班人之權。²毛澤東恣意專權，不信任官僚體系並偏好民粹，造成特殊的「地方討論、中央畫押」決策模式；鄧小平試圖建立最高決策機制的制度化，但還須組建體制外的元老協商機制；江澤民、胡錦濤僅有在重大問題及人事任命上「據決定份量的發言權和主導權」，不再有決定權；直至 1997 年 2 月鄧小平辭世，革命世代正式退出政治舞台，開啟體制內集體領導決策模式後，才使陷入制度化決策困境的老人干政走入歷史。³

而在 2018 年 3 月 11 日下午，中共全國人大投票通過修憲草案，其中 2958 票贊成，2 票反對，3 票棄權和 1 張無效票，自此，「國家主席連續任期不得超過兩屆」將正式從憲法刪除。⁴曾在中國報導七年的英國《衛報》記者安玲（Tania Branigan）表示，習近平將會是自毛澤東以來，中國最集大權於一身的領導人：「他的思想已經寫入黨章，對他個人的宣傳程度是近年來其他領導人所沒有的，還有他通過反腐運動和黨內清洗，清除了對他造成威脅的人之後建立起的絕對權威地位，所以現在更沒有人出來挑戰他了。」⁵中國政治問題觀察員比爾·比紹普（Bill Bishop）則將習近平與普京相提並論：「這意味著只要習近平活著，只要中共掌權，那麼習近平就會是中國最有權勢的人。跟毛澤東不同，習近平將在中國處於幾百年最強盛的時候而且還在繼續變強的時候，成為中國最有權力的人。」⁶

National Defense University

² 趙建民，《中國決策：領導人、結構、機制、過程》（台北：五南圖書出版社，2014 年），頁 70。

³ 楊中美，《新紅太陽：中共第五代領袖》（台北：時報出版社，2008 年），頁 32。

⁴ BBC 中文網，〈戊戌年間謀變法，習近平終身制「靴子落地」〉，《BBC 中文網》，2018 年 02 月 25 日。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43193022>（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）

⁵ BBC 中文網，〈中國人大投票通過憲法修正案，國家主席可無限期連任〉，《BBC 中文網》，2018 年 03 月 11 日。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43361817>（瀏覽日期：2018 年 3 月 20 日）

⁶ Shannon Tiezzi, “Why Does Xi Jinping Care About Being President?”, *THE DIPLOMAT*, 2018. At <https://thediplomat.com/2018/02/why-does-xi-jinping-care-about-being-president/> (Accessed 2018 /3/27)

(二) 中共中央政治局及其常委—中共黨內領導核心

目前中央政治局及其常委事實上為黨內最高領導機構，也是當代中共過程中最核心的體制化結構⁷，此次十九大選出中央政治局委員包括黨、政、軍、官僚機構最高首長及地方領導人一共 25 位（如表 4-1），負責龐大官僚機構間的政策協調，外交和內政工作的聯繫協調亦在政治局層次進行。

中共中央政治局及其常委會不但是黨的權力核心，同時控制全國人大，領導政府，指揮軍隊的權力機關，政治局根據黨的全國代表大會和中央委員會確定的路線、方針、政策，討論決定並以中共中央名義發布。⁸ 香港《東方日報》：「習近平連任新一屆國家主席及國家中央軍委主席。王岐山重返政壇出任國家副主席，習王體制正式登場，一正一副，掌舵社稷，兩人將搭檔應對國家未來五年的嚴峻挑戰。」⁹ 最值得關注的是，王岐山今以普通黨員身份任職國家副主席，顯示政治體制正發生變化，國家的權力中心或已不再是中共中央政治局常委，而實際上是圍繞國家主席和副主席，進行新的權力安排。¹⁰

表 4-1 中共第十九屆中央政治局委員名單

中共第十九屆中央政治局常委	
姓名	職位
習近平	中央總書記、國家主席、中央軍委主席
李克強	國務院總理
栗戰書	全國人大常委會委員長
汪洋	全國政協主席
王滬寧	中央書記處書記、中央文明委主任、中央政策研究室主任
趙樂際	中央紀委書記
韓正	國務院副總理

⁷ 胡傳，《政府過程》（杭州：人民出版社，1998 年），頁 88。

⁸ 謝琍敏，《冷戰後中共軍事外交決策之研究-以埃里森決策理論分析之》（台北：國防大學政治作戰學院政治研究所碩士論文，2011 年），頁 99。

⁹ 神州觀察，〈習王再度聯手 應對艱巨挑戰〉，《東方日報》，2018 年 03 月 19 日。http://orientaldaily.on.cc/cnt/china_world/20180319/00182_001.html（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

¹⁰ 張文中，〈國家的權力中心或已不再是中共中央政治局常委〉，《rfi 世界之聲》，2018 年 03 月 29 日。<http://cn.rfi.fr/20180329-sem13>（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

中共第十九屆中央政治局委員	
丁薛祥	中央書記處書記、中央辦公廳主任
王 晨	全國人大常委會副委員長
劉 鶴	國務院副總理
許其亮	中央軍委副主席
孫春蘭	國務院副總理
李 希	廣東省委書記
李 強	上海市委書記
李鴻忠	天津市委書記
楊潔篪	中央外事辦主任
楊曉渡	中央書記處書記、中央紀委副書記、國家監察委員會主任
張又俠	中央軍委副主席
陳 希	中央書記處書記、中央組織部部長、中央黨校校長
陳全國	新疆自治區黨委書記
陳敏爾	重慶市委書記
胡春華	國務院副總理
郭聲琨	中央書記處書記、中央政法委書記
黃坤明	中央書記處書記、中央宣傳部部長
蔡 奇	北京市委書記

資料來源：作者自行繪製修改自新華網，〈十九大受權發布：中國共產黨第十九屆中央委員會委員名單〉，2018年03月11日 http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/24/c_1121848878.htm。（瀏覽日期：2018年3月20日）

（三）中央對外聯絡部—提供中央書記處決策建議

中共中央對外聯絡部是中國共產黨中央委員會負責對外工作的職能部門。主要職責是貫徹落實中央對外工作的方針、政策，跟蹤研究國際形勢和重大國際問題的發展變化，向黨中央提供有關情況和對策性建議；受黨中央委託，負責中國共產黨同外國政黨、政治組織的交往和聯絡工作；協調、歸口管理中央直屬機構和各省、自治區、直轄市黨委的有關對外交往工作。¹¹

¹¹ 中共中央對外聯絡部，〈我部簡介〉，《中共中央對外聯絡部》，2017年10月24日。<http://www.idpc.org.cn/gywb/wbjj/>（瀏覽日期：2018年3月30日）

中聯部為中央書記處中的一個部門，以往是處理中共與共產黨國家外交政策制定，但現已與非共黨國家進行交流，根據中國共產黨章第 23 條：「中央書記處是中央政治局和它的常務委員會的辦事機構；成員由中央政治局常務委員會提名，中央委員會全體會議通過。中央委員會總書記負責召集中央政治局會議和中央政治局常務委員會會議，並主持中央書記處的工作。」¹²又因中央政治局及常任委員會並非每日開會，因此負責處理政治局與常任委員會日常事務的書記處，擔負著日益重要的決策責任，顯見中共黨中央高層的決策，近年來已逐漸從中央政治局和常任委員會轉移至中央書記處的趨勢。¹³

由於中聯部具有各國語文專長的人才，瞭解國際發展情勢與對外溝通，因此在軍事外交政策與決策上具有建議之能力，相對提高中央書記處在軍事外交決策上的影響力。

（四）中央外事委員會及辦公室—外交決策最高機關

中共外交最高的機構為中央外事工作領導小組，橫跨黨、政兩個體系，同時也稱中共國家安全工作領導小組，與中紀委和國家監察不一樣，是中共特有的「一個機構兩塊牌子」之一，主要是中共中央政治局、國務院負責領導國家安全、外事工作的協調議事機構，由中共中央、國務院、中央軍委的多個部門的主要負責人組成。¹⁴

中共於 2018 年 3 月 21 日《深化黨和國家機構改革方案》中的深化黨中央機構改革，第四項將中央外事工作領導小組升級為委員會，不再設立中央維護海洋權益工作領導小組，並將維護海洋權益工作納入中央外事工作全局中統一謀劃、

¹² 中國共產黨章程，〈第三章黨的中央組織〉，《中國共產黨第十九次全國代表大會部分修改》，2017 年 10 月 24 日。http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/24/c_1121850042.htm（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

¹³ 林麗香，《解放軍的政治影響力—解放軍參與外交政策之研究》（高雄：國立中山大學大陸研究所博士論文，2006 年），頁 77。

¹⁴ 多維新聞，〈外交系統洗牌在即國家外事委員會會否出台〉，《多維新聞網》，2018 年 03 月 04 日。<http://news.dwnews.com/china/news/2018-03-02/60043479.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

統一部署，推動大國外交並海洋維權提高至最高戰略，¹⁵其中通常由國家主席、國家副主席擔任正、副組長外，成員一般包括負責涉外事務的國務院副總理或國務委員，外交部、國防部、公安部、國家安全部、商務部、港澳辦、僑辦、新聞辦的負責人，以及中宣部、中聯部的部長，總參謀部的高級將領等。¹⁶中共中央外事委員會下設辦事機構中共中央外事委員會辦公室，現任主任為中共政治局委員楊潔篪兼任，而辦公室的主要職能共八項（如表 4-2）。

從 1993 年江澤民時期至今改組為中央外事委員會，組長一職皆由中共最高領導人擔任，自 2000 年組建中央國家安全工作領導小組與其合署辦公，歷屆組成人員均維持在 20 員內，人員構成穩定，其主要職能清楚明確劃分，負責相關領域重大工作的頂層設計、總體佈局、統籌協調、整體推進、督促落實。因此，中央外事委員會可以看做是中共外交決策的最高決策機構，也是中共在推動軍事外交決策時不可或缺的重要機構。

表 4-2 中共中央外事委員會辦公室機構設置及主要職能表

職能機構	項次	職能
政策研究局	一	針對國際形勢和執行外交政策的重大問題，特別是攸關國家安全的國際問題，進行綜合調查研究，提出看法和建議。
	二	加強與國內重要國際研究機構聯繫，原則上每年召開一次國際形勢研討會。
秘書行政局	三	承辦中央外事領導委員會全體會議和辦公會議的會務工作，列管議決事項的辦理。
外事管理局	四	管理主要相關全部外事的協調工作。
	五	聯繫國際問題諮詢小組成員，研究國際形勢及重大國際問題。
	六	聯繫主要涉外部門召開形勢政策協調會，就重大國際問題及政策進行研究討論，提出看法和對策建議。

¹⁵ 張宏洲，〈中共中央印發《深化黨和國家機構改革方案》〉，《新華網》，2018 年 03 月 21 日。http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2018-03/21/c_1122570517.htm（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

¹⁶ 蔣子文，〈中央政治局委員楊潔篪兼任中央外事工作委員會辦公室主任〉，《海峽兩岸經貿文化交流協會》，2018 年 03 月 29 日。<https://www.haixia.org.tw/index.php>（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

綜合局	七	承辦全國人大和全國政協機關、最高人民法院和最高人民檢察院、中央機關各部門、解放軍各總部、全國總工會、共軍團中央、全國婦聯和其他人民團體，以及省級地方黨委報送中央外事領導小組審批有關重要外事問題的請示、報告。
《深化黨和國家機構改革方案》後新增職能		
海洋權益局	八	組織協調和指導督促各有關方面落實黨中央關於維護海洋權益的決策部署，收集匯總和分析研判涉及國家海洋權益的情報信息，協調應對緊急突發事態，組織研究維護海洋權益重大問題並提出對策建議等。

資料來源：作者彙整修改自楊勝春著，《中國最高領導班子的左右手——中共中央直屬機構檔案 1949-1998》(台北：永業出版社，2000年)，頁 70-72。

二、「政」對軍事外交決策機關

(一) 外交部—調研及制定總體外交相關策略

外交部的主要職能是代表國家和政府辦理外交事務；對外發佈國家的重大政策與決定；與外國進行外交談判；簽約相關條約、協定或其他外交文件；參加聯合國、國際組織會議和活動；領導對外使領館和其他駐外代表機構工作等，¹⁷目前設有 29 個司局級部門，分別為 8 個地區司及 21 個功能司室，以下摘要影響軍事外交的部份（如表 4-3）：

表 4-3 中共外交部組織機構及主要職能表

單位及主管	職能
軍控司 司長：王群	調研國際軍控、裁軍、防擴散、出口管制以及全球和地區安全等問題，組織擬訂相關政策，會同有關部門研究處理相關事務；組織有關國際條約和協定的談判；協同有關部門履行有關國際條約和協定；指導駐外外交機構有關業務。
條約法律司 司長：徐宏	調研外交工作中的法律問題和國際法發展動向；承辦國家對外締結雙邊、多邊條約和國際司法合作的有關事項，處理涉外案件，協調履行國際條約事宜；組織參與氣候變化、環境條約的外交談判。

¹⁷ 耿向東，《圖解當代中國外交》(香港：中華書局，2010年)，頁 12。

邊界與海洋事務司 司長：易先良	擬訂陸地、海洋邊界相關外交政策，指導協調海洋對外工作；承擔與鄰國陸地邊界劃界、勘界和聯合檢查等管理工作；處理有關邊界涉外事務及領土、地圖、地名等涉外案件；承擔海洋劃界、共同開發等相關外交談判工作。
領事司（領事保護中心） 司長：郭少春	負責領事工作。辦理中外領事關係事宜；負責頒發外交、公務、公務普通護照；負責領事公證認證、簽證工作；管理外國領事機構；辦理和參與外國人在中國境內發生的有關案件的相關對外交涉；承擔海外僑務工作；會同處理移民事務；承擔領事保護和協助工作，擬訂領事保護和協助政策規定，發布領事保護和協助預警信息；指導駐外外交機構和地方外事部門相關業務。
外事管理司 司長：廖力強	擬訂有關外事管理法規草案；審核地方和國務院各部門、中央企業的重要外事規定和報國務院的重要外事請示；協調地方和國務院各部門外事工作；會同有關部門研究提出對重大外事違規違紀事件的處理建議。
涉外安全事務司 司長：劉少賓	研究涉及國家安全問題的涉外事宜，提出政策建議；協調和處理相關工作；指導駐外外交機構有關業務；協調境外非政府組織在華活動管理工作。
其餘部門	
地區司	亞洲司、西亞北非司、非洲司、歐亞司、歐洲司、北美大洋洲司、拉丁美洲和加勒比司、香港澳門台灣事務司
功能司	辦公廳、政策規劃司、國祭司、國際經濟司、新聞司、禮賓司、領事司（領事保護中心）、翻譯司、幹部司、離退休幹部司、行政司、財務司、機關黨委（部黨委國外工作局）、外交部巡視工作領導小組辦公室、檔案館、服務中心

資料來源：作者彙整自中共外交部，〈組織機構〉，《中共外交部》，2018年03月11日。

中共的外交部是處理日常外交事務和制定對外政策的國家機關，其是國務院領導下主管外交工作的職能部門，主要任務是協助黨中央和國務院統一掌管外交事務和制定國家對外政策，並代表國家貫徹執行，代表國務院就對外方針、政策

的實施進行協調，¹⁸ 中印邊境事務磋商和協調工作機制會議即為外交部的邊界與海洋事務司負責。

而外交部的駐外機關中，雙方於 1991 年簽訂領事條約，中共駐印大使館在軍事外交上扮演舉足輕重的角色，除了接待針對中印邊境事務磋商和協調工作機制代表團外¹⁹，包含祭掃在二戰時期中共軍人公墓²⁰、拜會印度各邦邦長及首席部長、關注雙方領導人重要互動等等，更重要的是大使館即位於印度首都新德里，在領事條約中地 31 條通訊自由提及：「在接受國同意下可使用明密碼電信、無線電發報機等方法進行通訊。」²¹，表示能夠即時掌握當地的情報及資訊並回報，尤其是在中印邊界問題上，能提供最迅速、有效的傳達第一手準確的情資。

（二）新華通訊社—官方傳媒機構及決策資訊主要參考來源

新華通訊社（簡稱新華社）是中共中央政府主管新聞工作的部門，其主要的任務是宣傳黨的路線、方針、政策，及時反映國際上的重大取向，宣傳中共對外政策。²²新華社在各地設有 4 個總分社、103 個分社和記者站、派駐外國人員達 500 餘人，另一方面，新華社也是一個重要的資訊及處理資訊之提供者，其提供資訊給中央領導者及許多的外國事務單誌、報紙、期刊之評論。²³新華社主要工作是負責出版「半月談」、「瞭望」、「環球」、「攝影世界」及「新聞業務」

National Defense University

¹⁸ 謝琍敏，〈冷戰後中共軍事外交決策之研究-以埃里森決策理論分析之〉（台北：國防大學政治作戰學院政治研究所碩士論文，2011 年），頁 19。

¹⁹ 中共駐印大使館，〈駐印度大使羅照輝會見中印邊境事務磋商和協調工作機制代表團〉，《使館新聞》，2018 年 03 月 22 日。<http://in.china-embassy.org/chn/sgxw/t1544685.htm>（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

²⁰ 中共駐印大使館，〈中國駐印度大使館官員祭掃中國軍人公墓〉，《使館新聞》，2018 年 03 月 22 日。<http://in.china-embassy.org/chn/sgxw/t1548339.htm>（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

²¹ 中共駐印大使館，〈中華人民共和國和印度共和國領事條約〉，《重要文獻》，1991 年 12 月 13 日。<http://in.china-embassy.org/chn/sgxw/t1548339.htm>（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

²² 許志嘉，〈鄧小平主政下參與中共外交決策的黨政組織探討〉，《中國大陸研究》，第 41 卷第 5 期，1998 年 5 月，頁 41。

²³ Lu Ning, *The Central Leadership, Supraministry Coordinating Bodies, State Council Ministries, and Party Departments*(Stanford: Stanford University Press, 2001), p.53.

等期刊及各種時事書刊，另一項重要工作是編印「內參報導系列」，成為中共各級領導人取得國內外資訊的重要來源。²⁴

國內內參包括內參副頁、內參清樣、內部參考及內部選編，國際內參包括參考要聞、參考資料、國際內參、台灣情況及參考消息等，其中參考資料及國際內參不但反映國際時勢，並提出重要深入的分析，成為中共高層領導人了解國際形勢的重要來源。²⁵以下摘錄影響決策面資料：（如表 4-4）

表 4-4 新華社內參報導系列表

名稱	發行週期	保密等級	閱讀權限	內容
內參副頁	不定期	絕密	中央政治局常委、國務院總理、中紀委書記、中央軍委主席、國家主席、全國人大委員長、政協主席等。	包含黨內權力內鬥、中共中央、軍隊、政法系統及其他機關發生的重大敏感問題事件。
內部清樣	不定期	絕密	中央政治局委員、中央書記處書記、國務院、中紀委、全國人大、全國政協正副領導人、各省市自治區黨委書記。	內部重大政治、經濟社會問題和突發事件，黨內高層或重要人物的講話、建議、理論領域動向。
內部參考	每周兩期	秘密	行政部門的處級單位，包括縣一級、軍隊的團級。	重大事件及具有指導意義的工作經驗、重要理論動態等。
內參選編	每周一期	秘密	行政部門的科級單位，包括鄉鎮、軍隊的營級。	內容為上述幾類內參資料。
參考要聞	每日	機密	行政局級單位、軍隊師級，地方為地市一級。	國外新聞機構的電訊新聞稿之概要，內容與中共有關政治、經濟對外事務。
參考資料	每日	機密	行政局級單位、軍隊師級，地方為地市一級。中央部委的外事部門發至處級。	各國新聞機構發布有關世界各地重要的政治、經濟的電訊稿和新聞報導，及各國對中共發展的反應。

²⁴ 郭瑞華，〈中共對台工作組織體系概論〉（台北：法務部調查局，1996年），頁25。

²⁵ 郭瑞華，〈中共對台工作組織體系概論〉（台北：法務部調查局，1996年），頁235。

國際 內參	每周 兩期	機密	地師級以上機關、企事業 單位、大型企業和縣級。	國際形勢背景分析、內幕 時情和前景預測，反映各 國政治、經濟、軍事、外 交、科技等方面
----------	----------	----	----------------------------	--

資料來源：Lu Ning, *The Central Leadership, Supraministry Coordinating Bodies, State Council Ministries, and Party Departments* (Stanford: Stanford University Press, 2001), p.57-60；陳進廣，〈1990年代中國安全環境與政策選擇之研究〉（台北：國立政治大學東亞研究所博士論文，2005年），頁21-23。

三、「軍」對軍事外交的決策機關

（一）中央軍委會—軍事外交決策中的核心

根據中共八二憲法第九十三條：「中華人民共和國中央軍事委員會領導全國武裝力量。中央軍事委員會由下列人員組成：主席，副主席若干人，委員若干人。中央軍事委員會實行主席負責制，中央軍事委員會每屆任期同全國人民代表大會每屆任期相同。」²⁶中央軍委會為最高軍事決策和指揮單位，具有領導與整合軍事力量功能，並代表黨和國家軍事權威機關，而真正目的是確保軍隊接受黨絕對領導及服從指揮，以貫徹「黨指揮槍」原則。²⁷「中央軍事委員全體委員會每月至少召開一次，每年舉行兩次擴大會議，討論和批准五年與十年的國防計劃、國防預算和其他重要的國防政策事宜。」²⁸主席主要負責於全國人民代表大會和全國人民代表常務委員會會議中，提出軍事各項工作報告及接受任務指示。²⁹

²⁶ 中共國務院公報，〈中華人民共和國憲法〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2018年03月22日。http://www.gov.cn/guoqing/2018-03/22/content_5276318.htm（瀏覽日期：2018年3月30日）

²⁷ 陳柱明，〈最高軍事領導機構—中央軍委會〉，《青年日報》（台北），2008年10月29日，第7版。

²⁸ Mickael D. Swaine, "The Role of the Chinese Military in National Security Policymaking", (RAND press, 1998), p.52.

²⁹ 陳柱明，〈最高軍事領導機構—中央軍委會〉，《青年日報》（台北），2008年10月29日，第7版。

中央軍委會雖非制定外交政策過程的一個重要機關，但由於軍隊高層領導人身兼黨政要職的特殊地位，在中共外交決策過程中仍具有提供政策建議的能力，特別是軍事外交的執行層面。

（二）中央軍委聯合參謀部—軍事外交決策中的情報影響力

聯合參謀部主要履行作戰籌劃、指揮控制和作戰指揮保障，研究擬制軍事戰略和軍事需求，組織作戰能力評估，組織指導聯合訓練、戰備建設和日常戰備工作等職能的軍事領導機關。³⁰其下屬機關有作戰局、情報局、導航局、信息通訊局、戰場環境保障局、導航局等，作戰局另外成立海外行動處，負責全軍和武警部隊海外非戰爭軍事行動的籌畫、準備與實施。³¹

聯合參謀部對於軍事外交決策具有建議與影響力的是情報局與信息通信局，在軍事外交決策過程中扮演的角色是對於國外軍事情報的蒐集與分析。

1. 中央軍委聯合參謀部情報局

中央軍委聯合參謀部情報局主導中共軍方情報系統的首要機關。整個情報局，是由七個獨立的分「局」所組成，第一局以台灣為主；第二局-軍事偵察局；第三局-駐外武官局；第四局-共產國際局；第五局-局名不詳，但其情報蒐集工作是以西方民主國家為主；第六局-亞洲局；第七局-科學技術局。³²「情報局每天早上7時30分整，需將最近24小時內的戰略（術）情報匯整為「國際情勢報告」，分批送交軍委會主席（副主席）、政治局本部、國家安全部、統戰部，以及各戰區司令員及政委。」³³

2. 中央軍委聯合參謀部信息通信局

³⁰ 中共國防部，〈國防部新聞發言人詳解深化國防和軍隊改革有關問題〉，《中國領導幹部資料庫》，2018年01月02日。<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0102/c49150-28003869.html>（瀏覽日期：2018年3月30日）

³¹ 岳菲菲馬寧，〈這些你不知道的軍委神秘部門，軍改之後陸續曝光〉，《騰訊新聞》，2016年4月16日。<http://news.qq.com/a/20160416/009701.htm>（瀏覽日期2018年03月30日）

³² 陳東龍，《新世代解放軍》（台北：黎明出版社，2003年），頁256-260。

³³ Nicholas Eftimiades, *Chinese Intelligence Operations*(Md.: Naval Institute Press, 1994),p75.

中央軍委聯合參謀部信息通信局計有參謀部、後勤部、人事處、外事處，以及以通訊業務為主的「分局」、各種通訊台、通訊站、軍區通訊處、前戰指通所等單位，主要工作性質是以針對高科技電子通訊進行監聽，以及對衛星情報、密碼破譯等相關之國家情報為主。³⁴而在軍事任務是以經由通訊情報的監聽、衛星照片的分析、各種密碼的破譯及解讀、以及定期對中共黨中央高層進行情報業務簡報等工作。³⁵

（三）中央軍委政治工作部—軍事外交決策中的軍事現況影響力

中央軍委政治工作部主要履行全軍黨的建設、組織工作、政治教育和軍事人力資源管理等職能，組織進行政治工作的領導機關，設有辦公廳、工作局、幹部局、宣傳局、老幹部局、組織局、聯絡局、兵員和文職人員局、群眾工作局及網路和輿論局等單位。³⁶政治工作是軍隊的生命線，軍隊中黨的建設是軍隊全部工作的基礎和關鍵，嚴格實行黨委制、政治委員制、政治機關制等一系列制度，按規定編設政治幹部、健全基層黨組織，構建嚴密的權力運行制約和監督體系，使軍隊黨的建設和政治工作得到鞏固和加強。³⁷加上政治部下轄的「聯絡局」為中共另一重要情報系統，該部下轄四個工作分局，主要工作對象包括台灣、美國、日本、俄羅斯、泰國、法國等地，該局的政情蒐集與分析，是中共高層領導對外交事務看法的重要來源。³⁸

因此，在中共軍事外交決策過程中，該部負責蒐集國外政情，反映中共軍事系統現況的觀點，較具有一定的影響力。

³⁴ 陳東龍，《新世代解放軍》(台北：黎明出版社，2003年)，頁261-265。

³⁵ 郭瑞華，《中共對台工作組織體系概論》(台北：法務部調查局，1996年)，頁119。

³⁶ 岳菲菲馬寧，〈這些你不知道的軍委神秘部門，軍改之後陸續曝光〉，《騰訊新聞》，2016年4月16日。<http://news.qq.com/a/20160416/009701.htm> (瀏覽日期2018年03月30日)

³⁷ 中評社，〈軍委15個部門都是做什麼的？國防部詳解〉，《中評社》，2016年1月12日。<http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=104080791> (瀏覽日期2018年03月30日)

³⁸ 許志嘉，《中共外交決策模式研究》(台北：水牛出版社，2000年)，頁146-147。

（四）中央軍委裝備發展部—軍事外交決策中的軍售影響力

中央軍委裝備發展部主要履行全軍裝備發展規劃計劃、研發試驗鑑定、採購管理、信息系統建設等職能，著力構建由軍委裝備部門集中統管、軍種具體建管、戰區聯合運用的體制架構。³⁹裝備發展部下設有司令部、政治部、後勤部及裝備綜合計畫部、軍兵種裝備部、陸軍裝備科研訂購部、通用裝備保障部、電子訊息技術部、防化研究院及武器論證研究院等十個單位，並包括其他分屬機構。

40

可以知道裝備發展部也負責監視和控管武器的購買及出口武器，尤其是自1998年以來，中共與俄羅斯、巴基斯坦與伊朗的軍事交流合作部份，由於中共對於建軍要求走向質量建軍、科技強軍的戰略措施外，因此，中央軍委裝備發展部在中共軍售部分深受其影響。

（五）研究機構—軍事外交決策中的研析影響力

軍事科學院、中國國際戰略研究會及和平與發展研究中心皆屬於中共解放軍系統之研究機構。「研究機構所製作的大部份正式報告均先送至軍事委員會，然後再送達最高層次之國防政策、外交政策與國家安全政策機構。」⁴¹中共對於研究機構及智庫亦趨重視，由以下四點可以發現：

- 1.重要的政府和黨職官員在退職或卸任後，積極爭取出任智庫或大學研究機構的顧問或主持人，如李肇星、錢其琛、曾培炎、龍永圖、以及熊光楷等人士。
- 2.國有企業和政府部門的領導人，傾向於支持智庫的研究，並重視其提出的研究報告，甚至邀請智庫的研究人員赴國有企業或政府機構，發表專題講座報告。
- 3.在大學研究所的教授專家，傾向於爭取參加智庫的研究計劃與研討活動。

³⁹ 中評社，〈軍委 15 個部門都是做什麼的？國防部詳解〉，《中評社》，2016 年 1 月 12 日。http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=104080791（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

⁴⁰ 余欣儒，〈武力統籌—總裝備部〉，《青年日報》（台北），97 年 12 月 3 日，第 7 版。

⁴¹ Mickael D. Swaine, *The Role of the Chinese Military in National Security Policymaking*(USA: Rand press, 1998),p.69.

4.中共的領導人包括江澤民、朱鎔基，以及胡錦濤和溫家寶等，均曾積極地拔擢智庫學界人士擔任要職，如王滄寧、鄭必堅、樓繼偉、吳敬漣、王輯思、林毅夫，以及錢穎一等智庫人士。⁴²

由此可知，不管是研究機構或是智囊團的智庫，其所提供的分析與建議，對中共軍事外交決策過程中，均佔有相當比例的影響力。

貳、中共推動軍事外交的決策機制

由前述決策機構可知，欲了解影響中共推軍事外交的決策機制，可以從中共的決策機制來分析。對於意識形態和政治體制完全不同的共產集團國家或是獨裁威權國家，則可能由於決策圈過狹，不易取得決策過程的相關資料或訪談，或因政治文化的差異而可能產生解釋和分析上的誤解，因此往往直觀認定係為獨裁者或最高領導人所獨斷之個人領導模式。⁴³

根據影響中共決策的主導變數，並參照黨國體制轉型理論，自最高領導人的權威、制度韌性以及國家自主性三方面，將中共建政以來的決策機制分為霸權型、元老寡頭型、集體領導型三型態，⁴⁴（如表 4-5）鄧小平在 1980 年總結大躍進運動時指出：「從 1958 年批評反冒進、1959 年反右傾以來，黨和國家的民主生活逐漸不正常、一言堂、個人決定重大問題、個人崇拜、個人凌駕於組織之上現象。」⁴⁵故以 1958 年為界分為有限型和無限型霸權領導；1987 年鄧小平召集政治局常委會決定罷黜總書記胡耀邦，由於出席者大多皆不是常委，鄧小平贏得中央政治局集體領導代表之名⁴⁶，故以 1987 年為界分為兩階段，前期對體制破壞較大，後期則逐漸確立制度化機制，以下就這四種類型決策做說明：

⁴² 中國國民黨中央政策委員會編印，〈大陸智庫的決策影響力變化〉，《大陸情勢雙週報》，15 59 期，2009 年 9 月，頁 21。

⁴³ 廖小娟，〈中國大陸外交決策模式的演變？〉，《國際與公共事務》，第一期，2015 年）。

⁴⁴ 趙建民，〈中國決策：領導人、結構、機制、過程〉（台北：五南圖書出版社，2014 年），頁 26 6。

⁴⁵ 鄧小平，〈黨和國家領導制度的改革〉，《鄧小平文選》，第二卷，第二版，（北京：人民出版社，1994 年）。

⁴⁶ 阮銘，〈鄧小平帝國〉（台北：時報文化出版社，1992 年），頁 167。

表 4-5 中共決策機制型態表

決策機制	最高領導人權力	制度韌性	國家自主性
霸權式領導	無限型 1958 後的毛	有限型 1958 前的毛	建政初期
元老寡頭	1987 年前的鄧	1987 年後的鄧	鄧時期
集體領導	1989 年的江	15 大後	15 大後

資料來源：趙建民，《中國決策：領導人、結構、機制、過程》(台北：五南圖書出版社，2014 年)，頁 269。

一、霸權領導型決策體制

(一) 有限霸權領導型決策體制

有限霸權領導型決策體制，最高領導人擁有至高無上的制度化和非制度化的權力，但仍願意遵循制度進行決策。

毛澤東在 1943 年 3 月便獲得中央政治局同意以主席身分，享有對政治局和書記處所討論問題的「最後決定權」，⁴⁷七屆一中全會再給予中央委員會、中央政治局、中央書記處三個主席的制度性權力；八大以後，毛澤東對黨內重大政策提案權以及組織和人事決定權更加強勢。

毛澤東作為最高領導人，在取得政權後選擇遵循體制，以黨主席和中央人民政府主席（國家主席）等體制內職務參與決策，嘗試將戰時的高度集權體制轉向分權，將政治局和書記處的一元結構改變為二元結構，恢復政治局常委會，降低書記處地位並恢復總書記，確立政治局常為會為最高權力機關，首次理順政治局、政治局常委會、書記處等決策機關的權責，將最高決策機關分為「一線、二線」並親自主持政治局及其常委會等等，都是重視制度的表現，此時的霸權領袖展現出對權力的節制與統治者應有的謙虛，⁴⁸在 1955 至 1958 年間，毛澤東的權力

⁴⁷ 見席宣、金春明，《文化大革命簡史》(北京：中央黨史出版社，1996 年)，頁 27-28。

⁴⁸ 趙建民，《中國決策：領導人、結構、機制、過程》(台北：五南圖書出版社，2014 年)，頁 269。

到達高峰，雖然在許多重大問題和黨內負責人意見不同，仍願意進行理性爭論，為有限霸權領導型的體現。

（二）無限霸權領導型決策體制

無限霸權型決策體制，擁有龐大的正式權力及聲望，但卻恣意縱權不售拘束，視制度如無物甚至厭惡既有制度因而扮演主動破壞的角色，加上侍從型菁英推波助瀾，使中共陷入法治匱乏、制度呆滯，國家也無自主型可言。

據胡喬木回憶，1958年起毛澤東不再主持中央政治局會議：「在委員坐其後，毛澤東從一個房間出來，講了一通意見，就又回去坐自己的事了，大家於是討論他的指示，自此以後中央政治局開會都沒有意見了，大家舉手表決、少數服從多數這種作法了，都是毛澤東總結，拍板定案。」⁴⁹1958年黨內出現對毛澤東的個人崇拜，權力凌駕黨中央成為無拘無束的無限霸權型領導，從文化大革命的十年浩劫中展現無遺，出現了對體制的反對宣言，毛澤東鼓勵造反推翻制度，希望「天下大亂，達到天下大治，現在的任務是要在全黨全國基本上打倒右派，而且七八年以後還有一次橫掃牛鬼蛇神的運動，爾後還要有多次掃除。」⁵⁰；還批評北京有兩個獨立王國，對大區第一書記說：「如果中央出了修正主義，你們就造反。」⁵¹；更問軍隊和地方領導：「如果北京發生政變，你們會如何處置？」

這些都印證了他對當時體制的反對決心。而在國家自主性方面，中共中央於1958年6月成立政法、財經、科學、文教、外事等小組，直接隸屬於中央政治局和書記處，用來和國務院進行「對口管制」，開啟了以黨領政的黨國體制結構，自此，中共政府自主性逐漸喪失，黨政機關乃至文革時期名存實亡，無限型霸權領導型就此展開。⁵²

⁴⁹ 楊尚昆，《我所知道的胡喬木》（北京：當代中國出版社，1997年），頁164-165。

⁵⁰ 毛澤東，〈毛澤東給江青的一封信〉，《中共機密文件彙編》（台北：國立政治大學國際關係研究中心，1978年），頁38-40。

⁵¹ 見席宣、金春明，《文化大革命簡史》（北京：中央黨史出版社，1996年），頁55。

⁵² 趙建民，《中國決策：領導人、結構、機制、過程》（台北：五南圖書出版社，2014年），頁272。

二、寡頭元老型決策體制

寡頭元老決策體制，即是政權的過度性質，黨內法定最高領導人不論是否兼掌中央軍委會，皆非實際最高領導人，在四種體制中，權力最小，制度任性和國家自主性雖有增加，這但來自體制外的干預也不少。

派系原來中以鄧小平的角色最為突出，他在黨內排名雖居第三，但卻是中央軍委會主席，可以隨時召集政治局常委會，常委遇到重大問題也必須向他請示，⁵³除此之外，享有重大人事及政策的決定與否定權，對接班人也有冊廢權，權力凌駕政治局及常委會。

鄧小平將政治局常委分為一線、二線，常委不常開會，政治局也只在重要問題出現食材開會，使書記處實際地位凌駕政治局常委會成為最高決策機關，但重大政策卻由元老協商，這又有違制度韌性的塑造。⁵⁴寡頭元老統治發生於「後毛時期」，制度上新舊交雜，權力來源則來自個人和制度，黨中央權威的施展阻力逐漸變大，出現階層性權威（hierarchical line of authority），重要政策制定需透過元老協商，但對較低層次的、次要的、經常性或技術性決策則交由制度處理，階層性權威將產生獨裁和寡頭政治循環。⁵⁵

三、集體領導型決策體制

集體領導決策體制，是共產黨國體制避免走向個人專斷的制度設計之一，但在實際上，「集體」不敵「集中」，導致與民主分道揚鑣，集體領導有名無實。

1989年6月江澤民擔任總書記後，為確保決策權集中於政治局常委會，並且避免書記處權力過大，於是擴大政治局常委會下的委員會和領導小組權限與編制，包含中央軍委、中央政法委、中央外事領導小組、中央財經領導小組等，⁵⁶

⁵³ 張良，《中國六四真相（上）》（香港：明鏡出版社，2001年），頁424。

⁵⁴ 趙建民，《中國決策：領導人、結構、機制、過程》（台北：五南圖書出版社，2014年），頁274。

⁵⁵ Carol Lee Hamrin and Suisheng Zhao, "Introduction: Core Issues in Understanding the Decision Process", in Hamrin and Zhao, eds., *Decision-making in Deng's China: Perspectives from Insiders* (Armonk, NT: M.E. Sharpe, 1995), p. xxxvi.

⁵⁶ 林和立，《中共「十八大」菁英甄補：人事、政策與挑戰》（台北：印刻出版社，2012年），頁38。

使政治局及其常委會、書記處的制度化增強。在元老逐步退出政壇後，政治局及其常委會與書記處按黨章及黨內法規運作，總書記江澤民也因此得以履行各項職權，成為實質的最高領導人，中共黨內高層權力結構開始正常運作，「集體領導，分工負責」以及「首長負責，分工辦事」等民主集中制得以落實⁵⁷，總書記僅代表決策者其中之一。2002年十六大在胡錦濤掌政後，將總書記權限更進一步限縮、政治局制度代表定型化、軍方代表數額固定、最高領導人不再稱領導核心等⁵⁸，這些都使中共最高決策機關朝制度化邁進，而在國家自主性方面，大陸的決策環境出現多元化、專業化和分權化傾向⁵⁹，不僅高層決策機制分工固定，政府部門內的專業化和專職化趨勢也十分明顯，且決策隨議題變化，這些都給予國家較多的自主空間，至於外交領域，涉及內部安全及軍事等的重大戰略性國安議題，決策權仍高度集中，而次一層的雙邊關係、對外經濟、文化關係等，則透過分權由下層制度化決策。⁶⁰

在霸權統治和元老寡頭體制結束後，中共終於走上集體領導，總書記也成為名符其實的最高領導人，其權力合法性出自法規制度，制度韌性首度超越個人權威，成為高層菁英運作的主要依據，非正式制度影響大幅下降，決策體系出現專業分工，予以國家更多自主權。⁶¹

四、小結

2018年2月26日，新華社授權發佈了《中共中央關於修改憲法部分內容的建議》，其中第14條內容為：憲法第79條第3款「中華人民共和國主席、副主席每屆任期同全國人民代表大會每屆任期相同，連續任職不得超過兩屆」，修改

⁵⁷ 韓泰華，《中國共產黨—從一大到十五大（下冊）》（北京：北京出版社，1998年），頁764。

⁵⁸ Alice Miller, "The New Party Politburo Leadership", *China Leadership Monitor*, No.40, 2013, p.10.

⁵⁹ David M. Lampton, ed., "The Making of Chinese Foreign Policy and Security in the Era of Reform", Stanford: Stanford University Press, 2001, p.9-10.

⁶⁰ Suisheng Zhao, "The Structure of Authority and Decision-Making: A Theoretical Framework", in Hamrin and Zhao, eds., *Decision-making in Deng's China: Perspectives from Insiders*, p.240.

⁶¹ 趙建民，《中國決策：領導人、結構、機制、過程》（台北：五南圖書出版社，2014年），頁274。

為：「中華人民共和國主席、副主席每屆任期同全國人民代表大會每屆任期相同。」⁶²2018年3月12日中共第13屆全國人大投票表決修憲案，是中共現行《憲法》自1982年施行以來第5次修改，距上次修憲已有14年，而這次共修改21處，除刪除國家主席任期限制，將「習思想」寫入憲法序言。⁶³幾年來習近平權力的迅速膨脹，已經在很大程度上削弱了民眾對中共體制理性面向的認可，隨著任期制的廢除，雖然威脅到的是權力中人，但在很大程度上，卻是從經濟到政治心理底盤的全面被擊穿：包含習近平上台以來，加強對社會的控制和打壓，包含清理整治低端人口、⁶⁴啟用社會信用系統、⁶⁵控制網路社群言論、⁶⁶劉曉波獲得諾貝爾和平獎卻遭押解，⁶⁷已經使得漸進改良主張乏人問津。

而任期限制的取消，更是駱駝身上的最後一根稻草；隨著最高權力重回不受任何約束的軌道，中共政權一度呈現的實用主義，理性的面向也隨之蕩然無存，

⁶⁸ 是否又重回霸權領導型的決策機制型態？

國防大學

National Defense University

⁶² 新華社，〈中共中央委員會修改憲法部分內容〉，《新華網》，2018年02月25日。http://www.xinhuanet.com/politics/2018-02/25/c_1122451187.htm（瀏覽日期2018年03月30日）

⁶³ 蘋果日報，〈習帝登基大開倒車〉，《蘋果日報》，2018年03月12日。<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20180312/37955177>（瀏覽日期2018年03月30日）

⁶⁴ 魯皓平，〈低端人口是什麼？那些你難以想像的中國社會悲歌〉，《遠見》，2017年12月06日。<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=41364>（瀏覽日期2018年03月30日）

⁶⁵ 中共國發及改革委員會，〈關於在一定期限內適當限制特定嚴重失信人乘坐火車推動社會信用體系建設的意見〉，《中共辦公廳》，2018年03月02日。<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=41364>（瀏覽日期2018年03月30日）

⁶⁶ 蘋果日報，〈臉書被染紅？寫「反中國言論」恐被鎖帳號〉，《蘋果日報》，2018年03月12日。<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180310/1311833/>（瀏覽日期2018年03月30日）

⁶⁷ 王丹，《關於中國的70個問題》（台北：渠成文化出版社，2015年），頁212。

⁶⁸ 莫之許，〈任期制取消堪比皇族內閣〉，《報導者》，2018年02月26日。https://www.twreporter.org/a/opinion-xi-to-stay-in-power?gclid=Cj0KCQjwhoLWBRD9ARIsADIRaxR52n0PTytOQ_EfF00XiiA3ih7kOd8ema_uogRBdPQFJZVbllRChlaAncfEALw_wcB（瀏覽日期2018年03月30日）

第二節 政策面分析

從政策面就以下兩點進行分析：第一點為中印雙方簽署的相關官方文件，分為兩個部分，其一為雙方簽署的聯合公報、聲明、宣言、協定，其二為針對邊界問題的聯合作業小組、邊境磋商及協調工作機制會議、特別代表會晤；第二點為中印雙方軍事高層互訪與軍事互動，分為兩個部分，其一為防務及安全磋商會議，其二為反恐及聯合軍演。

壹、中印雙方簽署相關官方文件

文本分析是本論文主要的研究方法，藉由中印雙方的外交文獻、官方聲明、領導人之間的通信，主要以透過聯合公報、聲明、宣言、協定，邊境磋商及協調工作機制會議、特別代表會晤來分析，歸納出中共對印度推動軍事外交制定政策的動機及造成的影響。

一、聯合公報、聲明、宣言、協定

(一) 聯合公報

公報為政府機關專為刊登法令、法規或其他事項所發行的定期刊物或者國際會議結束後，對外發布的公開聲明，說明會中討論的結果；聯合公報通常為兩個或兩個以上國家的代表會晤之後，所發佈有關政治、外交、經濟等方面的政策聲明，其重要性不在於形式而在於環境和需要。⁶⁹以下整理中印雙方聯合公報所發佈的主要具體政策及內容分析：（如表 4-6）

表 4-6 中印雙方聯合公報分析列表

日期地點	名稱	中方	印方	主要內容及分析
------	----	----	----	---------

⁶⁹ 教育部重編國語辭典修訂本，〈公報釋義〉，《中華民國教育部》，2015 年 12 月 06 日。<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswweb.cgi?o=dcbdic&searchid=Z00000075126>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

1950.01.04 印度 新德里	中華人民共和國與印度共和國建交公報	周恩來 總理	尼赫魯 總理	由中共主動發起的建交公函，中共建政初期，積極尋求與周邊地緣鄰國友好關係。
1988.12.23 中國 北京	中印聯合新聞公報	李鵬 總理	甘地 總理	中共針對邊界問題建立聯合工作小組和經貿、科技聯合小組並簽訂科學技術合作、民用航空運輸、文化合作等協定，此次公報更是雙方會談後關係升溫上的具體政策制定。
2010.12.16 印度 新德里	中華人民共和國和印度共和國聯合公報	溫家寶 總理	辛格 總理	中共除了重申過去所發表的宣言及聲明外，最重要的是建立雙方國家元首定期互訪機制及電話熱線，並透過訂定 2011 年為中印交流年加強兩國各層面的交流，體現雙方戰略合作夥伴的緊密關係。
中印俄巴三國外交部長會晤聯合公報				
2008.5.16 俄羅斯 葉卡捷琳堡	中俄印巴外交部長會晤聯合公報	四國外 交部長		四國外長強調推動南南合作是國際社會中傳統發展援助的補充，而非替代，並了解聯合國合作框架下的重要性。
中印俄三國外交部長會晤聯合公報				
2005.06.02 俄羅斯 符拉迪沃斯克	中印俄外交部長非正式會晤聯合公報	三國外 交部長		加強中印俄三邊夥伴關係，主要針對反恐、災害、建立國際秩序等，發展三方具體領域互利合作。
2007.02.14 印度 新德里	中印俄外交部長會晤聯合公報	三國外 交部長		雖然中俄強調印度在國際事務中的地位，也表示支持印度在聯合國發揮更大的作用，但印度始終無法進入聯合國常任理事國之一，僅成為上海合作組織的觀察員國，並推動與其之合作。
2008.5.15 俄羅斯 葉卡捷琳堡	中印俄外交部長第 8 次會晤聯合公報	三國外 交部長		針對在新德里的地緣戰略趨勢研討會，促進了三方在地緣上的共同認知及共識，並擴大與中亞國家的多領域合作，包括打擊恐怖主義，希望透過政治及外交途徑解決伊朗核問題。

2008.5.16 俄羅斯 葉卡捷琳堡	中俄印巴外交部長會晤聯合公報	四國外 交部長	四國外長強調推動南南合作是國際社會中傳統發展援助的補充，而非替代，並了解聯合國合作框架下的重要性。
2009.10.27 印度 班加羅爾	中印俄外交部長第9次會晤聯合公報	三國外 交部長	譴責對印度駐阿富汗使館的恐怖攻擊，並重申反恐的決心，印度首次派總理出席上合組織峰會，並表達了經濟領域、反恐、阿富汗聯絡組參與的意願。
2010.11.15 中國 武漢	中印俄外交部長第10次會晤聯合公報	三國外 交部長	加強在金磚國家框架內的合作並歡迎印度當選2011至2012年度安理會非常任理事國，更期待在安理會內與印度深化合作。
2012.04.13 俄羅斯 莫斯科	中印俄外交部長第11次會晤聯合公報	三國外 交部長	強調中印俄作為擁有核技術的負責任國家，應把防止核武器擴散、積極努力加強核不擴散機制作為三國共同的任務，並歡迎在首爾成功舉辦核安全峰會及落實峰會公報的相關決定。
2015.02.02 中國 北京	中印俄外交部長第13次會晤聯合公報	三國外 交部長	印度正式成為上合組織的會員國，並針對中共提出的一帶一路表示三國將密切協調與合作。
2017.12.12 印度 新德里	中印俄外交部長第17次會晤聯合公報	三國外 交部長	重視金磚國家戰略夥伴關係與合作，落實歷屆金磚國家領導人會晤成果，深化在經濟、政治、安全和人文交流領域合作，打造金磚合作第二個金色十年。

資料來源：作者自行繪製彙整自中共駐印度大使館官方網站

(二) 聯合聲明

聯合聲明即兩造雙方為表明共同的立場、意見等所發表的聲明⁷⁰，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方聯合聲明所發佈的主要具體政策及內容：（如表 4-7）

⁷⁰ 教育部重編國語辭典修訂本，〈聲明釋義〉，《中華民國教育部》，2015年12月06日。<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdict/gswweb.cgi?o=dcbdict&searchid=Z00000075126>（瀏覽日期2018年03月30日）

表 4-7 中印雙方聯合聲明分析列表

日期地點	名稱	中方	印方	主要內容及分析
1954.06.28 印度 德里	中印兩國總理關於和平共處五項原則的聯合聲明	周恩來 總理	尼赫魯 總理	除推動和平共處的五項原則外，此次會談目的在於用可能的方法對於在日內瓦和其他地方正在為和平解決所作的努力加以協助，主要目的是對彼此的觀點獲得更清楚的了解，以便彼此合作並與其他國家合作以協助維護和平。
2005.04.11 印度 新德里	中華人民共和國與印度共和國聯合聲明	溫家寶 總理	辛格 總理	除慶祝雙方建交 55 週年外，並擴大與深化在國防領域的交流，對增進兩軍之間的互信與理解，確保有利於各自實現國家發展目標的和平環境；印度更針對西藏問題表示不允許西藏人在印度進行反中活動。
2013.05.20 印度 新德里	中華人民共和國與印度共和國聯合聲明	李克強 總理	辛格 總理	除了將 2014 年定為友好交流年並紀念和平共處五項原則發表 60 週年外，並致力推進多邊軍控、裁軍與防擴散進程，加強雙方防務領域交流，陸海空軍間的聯合訓練。
2015.05.15 中國 北京	中華人民共和國與印度共和國聯合聲明	習近平 主席	莫迪 總理	除加強兩軍聯繫，雙方國防首長互訪、聯合反恐訓練、軍艦互訪與海上搜救演習外，並致力於邊防合作，展開兩軍總部和相鄰軍區年度訪問和交流，努力開通雙方熱線電話，邊界各段設立邊防會晤點。

資料來源：作者自行繪製彙整自中共駐印度大使館官方網站

(三) 聯合宣言

宣言為政府、政黨或其他團體為說明對事件的主張、態度或立場所發表的言論或文件，例獨立宣言、人權宣言公開宣布以昭告大眾，而他們聯合發表宣言，

聲明政治立場，及稱聯合宣言⁷¹，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方聯合宣言所發佈的主要具體政策及內容：（如表 4-8）

表 4-8 中印雙方聯合宣言分析列表

日期地點	名稱	中方	印方	主要內容及分析
2003.06.23 中國 北京	中華人民共和國與印度共和國關係原則和全面合作的宣言	胡錦濤 總理	瓦杰帕伊 總理	除了各自任命特別代表，從兩國關係大局的政治角度出發，探討解決邊界問題的框架，並組成經貿聯合研究小組，研究兩國經貿合作下的潛在互補關係，並建立財政金融對話與合作機制，加強在世界貿易組織中的合作。
2006.11.21 印度 新德里	中華人民共和國與印度共和國聯合宣言	胡錦濤 總理	辛格 總理	除了重申《中印國防部防務領域交流與合作諒解備忘錄》，為兩國防務合作的進一步發展提供了良好的基礎和製度框架外，亦簽署了《中印外交部合作議定書》等 11 項各層面協定、計畫、備忘錄。

資料來源：作者自行繪製彙整自中共駐印度大使館官方網站

（四）協定

協定為雙方經過協商共同訂定，雙邊為謀問題解決，協商後訂立的共同遵守條款⁷²，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方簽訂的協定所發佈的主要具體政策及內容：（如表 4-9）

⁷¹ 教育部重編國語辭典修訂本，〈聯合宣言釋義〉，《中華民國教育部》，2015 年 12 月 06 日。<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdict/gsweb.cgi?o=dcdbdic&searchid=Z00000075126>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

⁷² 教育部重編國語辭典修訂本，〈協定釋義〉，《中華民國教育部》，2015 年 12 月 06 日。<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdict/gsweb.cgi?o=dcdbdic&searchid=Z00000075126>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

表 4-9 中印雙方協定分析列表

日期地點	名稱	中方	印方	主要內容及分析
1993.09.07 中國 北京	中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在中印邊境實際控制線地區保持和平與安寧的協定	代表 唐家璇	代表 帕蒂亞	中印邊界應遵守和平共處五項原則，一切活動不得超過實際控制線，中印邊界問題聯合工作小組各方指定外交和軍事專家共同協商本協定實施辦法。
1996.11.29 印度 新德里	中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在中印邊境實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定	代表 錢其琛	代表 古杰拉爾	加強雙方軍事領域的信任和透明度，任何一方都不將其軍事能力來針對彼此。
2005.04.11 印度 新德里	關於解決中印邊界問題政治指導原則的協定	溫家寶 總理	辛格 總理	雙方同意在全面與長期利益的基礎上尋求邊界問題的解決，並提出了 11 項的政治解決指導原則，包含了政治定位、理解以及信任，可以看出雙方致力於邊界的政治與戰略解決。
2012.01.17 中國 北京	中華人民共和國政府和印度共和國政府關於建立中印邊境事務磋商和協調工作機制的協定	特別會 晤代表 戴秉國	國家安全 顧問梅農	透過工作機制來處理與保持邊境地區和平與安寧相關的重大邊境事務。

資料來源：作者自行繪製彙整自中共駐印度大使館官方網站

(五) 其餘相關重要文件

除了上述四項分類外，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方簽訂的其餘重要文件所發佈的主要具體政策及內容：（如表 4-10）

表 4-10 中印雙方共同發表相關重要文件分析列表

日期	名稱	中方	印方	主要內容及分析
2008.01.14 中國 北京	中華人民共和國和印度共和國關於二十一世紀的共同展望	溫家寶 總理	辛格 總理	雙方將透過增進國防領域聯繫，加強建立信任措施如中印防務與安全磋商啟動、2007年雙方順利完成首次陸軍聯合反恐訓練，並針對邊界問題重申以2005年達成的政治指導原則的協定為基礎，尋求雙方都能接受的方式解決問題。
2006.11.21 印度 新德里	中華人民共和國外交部和印度共和國外交部合作議定書	雙方外交部 代表官員		雙方除了將進一步發揮副部/外秘級邊界問題聯合工作組機制的的作用外，並定期會晤，中印外交和軍事專家小組將按聯合工作組的指導召開會議。
2013.10.23 中國 北京	中印邊防合作協議	李克強 總理	辛格 總理	此協議是針對於4月中旬發生的邊境衝突所研議的結果，目的是希望兩國軍隊間的溝通能更為順暢，印方更強調「相互等同安全的原則」，即雙方情況和條件有很大差異，如軍力部署、設施建設等諸多方面不能用同一標準對雙方進行相同的限制。 ⁷³

資料來源：作者自行繪製彙整自中共駐印度大使館官方網站

二、聯合工作小組、特別代表會晤、事務磋商及協調工作機制會議

邊境問題一直是中印雙方長久以來的問題，兩國的領導人也為此商討了許多解決的方案，但始終無法獲得一個彼此都滿意的結果，於是透過邊界問題聯合工作小組的談判、逐年召開中印邊境事務磋商及協調工作機制會議、雙方的特別代表會晤，來商議並增進彼此互信的政策之一，以下就這三項政策來做分析。

⁷³ 毛四維，〈中印邊防合作協議解讀〉，《印度之窗》，2013年13月09日。<http://www.yindubc.com/update/7941.htm>（瀏覽日期2018年03月30日）

(一) 中印邊界問題聯合工作小組 (JWG)

1988 年印度總理甘地訪中時，決定與中共建立一個邊界問題聯合工作小組 (Joint Working Group) 取代原來的副部長級會談，並決定該小組的負責人分別是中共外交部副部長與印度外交部秘書，並在 1994 年設立軍事與外交專家小組 (Military and Diplomatic Experts Group，簡稱 EG) 提供建議，為邊界問題聯合工作小組提供建議⁷⁴，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方所召開的談判內容：(如表 4-11)

表 4-11 中印邊界問題聯合工作小組談判分析列表

項次	日期	地點	主要內容及分析
第 1 次	1989.07	中國 北京	在印度總理拉吉甘地訪中後首次談判。
第 2 次	1990.08-09	印度 新德里	雙方確立以定期會面方式進行談判之原則。
第 3 次	1991.05	中國 北京	由於印度政府面臨改選，本次會談無具體成果。
第 4 次	1992.02	印度 新德里	雙方資深軍事領袖首次列席參與談判。
第 5 次	1992.10	中國 北京	雙方同意未來增加會談之頻率。
第 6 次	1993.06	印度 新德里	聯合工作小組同意雙方政府減少在邊界著駐軍數量，並在邊界增設軍方人員會面點。
第 7 次	1994.07	中國 北京	無具體成果。
第 8 次	1995.08	印度 新德里	雙方同意在旺達地區裁撤四個軍事據點，是首次解除武裝的實際行動。
第 9 次	1996.10	中國 北京	雙方同意擴大軍事互信機制，並在 Lipulekh 與 Dichu 兩次增設邊界指揮官會面點。
第 10 次	1997.08	印度 新德里	正式實行 1993 年及 1996 年簽署的邊界協定。
第 11 次	1999.04	中國 北京	因印度核武試爆而延遲至 1999 年 4 月舉行，雙方同意未來繼續會談。

⁷⁴ 陳牧民，〈領土主權與區域安全中印領土爭議分析〉，《台灣國際研究季刊》，第 1 期，頁 173

第 12 次	2000.04	印度 新德里	雙方同意採取前瞻性（forward-looking approach）處理邊界問題。
第 13 次	2001.07	中國 北京	雙方坦率交換意見但無具體成果。
第 14 次	2002.11	印度 新德里	雙方預定交換西側實際控制線之地圖，並安排印度總理瓦杰帕伊訪中的行程。
第 15 次	2005.03	中國 北京	確認中共總理溫家寶訪印所簽訂的協議。

資料來源：陳牧民，〈領土主權與區域安全中印領土爭議分析〉，《台灣國際研究季刊》，第 1 期，頁 173

（二）中印邊界問題特別代表會晤（SRM）

中印邊界問題特別代表會晤（Special Representative Meeting）是由印度總理瓦杰帕伊於 2002 年時訪中時，雙方同意任命關於中印邊界問題的特別代表，根據兩國領導人達成的共識，從兩國關係大局的政治角度出發，探討解決邊界問題的原則框架，不定期會晤，每次約兩天，迄 2018 年為止雙方共進行了 20 次的會晤，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方特別代表所會晤的內容：（如表 4-12）

表 4-12 中印邊界問題特別代表會晤分析列表

項次	日期地點	中方	印方	主要內容及分析
第 1 次	2003.10.23 印度 新德里	外交部副 部長 戴秉國	總理首席 秘書米什 拉	戴秉國會見印度總理瓦杰帕伊與外交部長亞希旺特辛哈。
第 2 次	2004.01.12 中國 北京	外交部副 部長 戴秉國	總理首席 秘書米什 拉	中共溫家寶總理、外交部長李肇星會見米什拉，並傳達「相互調整、互諒互讓」的原則。 ⁷⁵
第 3 次	2004.07.27 印度 新德里	外交部副 部長 戴秉國	國家安全 顧問迪克	戴秉國會見印度總理辛格與外交部長戈文德·辛格，並轉交溫家寶總理的信。

⁷⁵ 孔泉，〈外交部發言人談話〉，《中華人民共和國駐舊金山總領事館》，2004 年 01 月 15 日。
<http://www.chinaconsulatesf.org/chn/fyrth/t58534.htm>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

第 4 次	2004.11 中國 北京	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問迪克	雙方同意談判進入合作性階段 (cooperative)。
第 5 次	2005.04.10 印度 新德里	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問納拉 亞南	雙方簽署《中印邊界問題政治指導 原則的協定》標誌著會晤取得了重 要的階段性成果。
第 6 次	2005.09.29 中國 北京	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問納拉 亞南	雙方認為在中印戰略合作夥伴關係 良好發展下，為解決歷史遺留的邊 界問題提供了有利的條件。
第 7 次	2006.03.13 印度 科塔亞姆	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問納拉 亞南	戴秉國會見印度總理辛格。
第 8 次	2006.06.28 中國 北京	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問納拉 亞南	納拉亞南會見中共外交部長李肇 星，並參觀了西安地區。
第 9 次	2007.1 印度 新德里	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問納拉 亞南	媒體報導中共提出收回達旺之要 求，印度則提議以軟邊界概念（先 促進雙方貿易、越界朝聖與人民往 來作為解決邊界問題的第一步）， 但中共未同意。
第 10 次	2007.4 中國 北京	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問納拉 亞南	中共表示印度對東段領土的態度應 該有所調整，並暗示中俄解決邊界 問題的模式不適用於中印。
第 11 次	2007.9 印度 新德里	外交副 部長 戴秉國	國家安全 顧問納拉 亞南	媒體報導會談集中在達旺問題，但 無具體成果。
第 12 次	2008.09.19 中國 北京	國務委 員戴秉 國	國家安全 顧問納拉 亞南	積極落實兩國領導人指示，以政治 指導原則為基礎，尋求公平合理、 雙方都能接受的方案。
第 13 次	2009.08.07 印度 新德里	國務委 員戴秉 國	國家安全 顧問納拉 亞南	雙方就發展中印戰略合作夥伴關係 進行討論，並在邊界問題解決前， 保持邊境地區的和平。
第 14 次	2010.11.29 中國 北京	國務委 員戴秉 國	國家安全 顧問梅農	雙方回顧新世紀以來兩國關係取得 的全面快速發展，更表示將致力推 動中印戰略合作夥伴關係。

第 15 次	2012.01.16 印度 新德里	國務委員戴秉國	國家安全顧問梅農	簽署《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於建立中印邊境事務磋商和協調工作機制的協定》
第 16 次	2013.06.29 中國 北京	國務委員楊潔篪	國家安全顧問梅農	雙方回顧特代會晤十年來的邊界問題解決發展，並表示加強多邊領域協調配合，維持和平現狀。
第 17 次	2014.02.11 印度 新德里	國務委員楊潔篪	國家安全顧問梅農	根據三步走路線圖，配合絲綢之路經濟帶，並推廣中印友好交流年系列活動，增進雙方關係。
第 18 次	2015.03.23 印度 新德里	國務委員楊潔篪	國家安全顧問多瓦爾	雙方就兩國雙邊關係在兩國領導人的共識下，繼續為未來 5-10 年中印戰略合作方向而努力。
第 19 次	2016.04.20 中國 北京	國務委員楊潔篪	國家安全顧問多瓦爾	雙方以兩國領導人互訪為標誌，兩國關係進入全面快速發展新時期，各領域交流合作取得重要進展。
第 20 次	2017.12.23 印度 新德里	國務委員楊潔篪	國家安全顧問多瓦爾	雙方就強調堅持和平共處五項原則，加強戰略溝通及互信，發揮特代會晤的重要作用。

資料來源：作者自行繪製彙整自陳牧民，〈領土主權與區域安全中印領土爭議分析〉，《台灣國際研究季刊》，第 1 期，頁 174、中共駐印度大使館官方網站。

（三）中印邊境事務磋商及協調工作機制會議

中印邊境事務磋商及協調工作機制會議是由溫家寶於 2010 年時訪印時提議設立的，負責從外交層面來處理兩國間的重要邊境事務，並於 2012 年由雙方代表簽署，約於每年舉辦一至兩次，每次約兩天左右，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方所召開的會議內容：（如表 4-13）

表 4-13 中印邊境事務磋商及協調工作機制會議分析列表

項次	日期地點	中方	印方	主要內容及分析
第 1 次	2012.03.05 中國 北京	邊海司 司長 鄧中華	外交代表團	中共外交部副部長傅瑩會見印方代表團並針對當前邊境地區形勢，發揮工作機制的的作用，達成雙方領導人的共識及要求。

第 2 次	2012.11 印度 新德里	邊海司 司長 鄧中華	外交代 表團	中印雙方的高級外交官與軍官和安全官員，就在雙方對實際控制線有不同理解的地區避免跟蹤巡邏達成了一致意見。
第 3 次	2013.07.23 印度 新德里	邊海司 司長歐 陽玉靖	東亞司 司長 班浩然	印度外交秘書蘭詹·馬泰會見了中共代表團，中印雙方外交及國防部門代表參加了會談。
第 4 次	2013.09.29 中國 北京	邊海司 司長歐 陽玉靖	東亞司 司長 班浩然	外交部副部長劉振民會見印方代表團，並針對 4 月中旬發生的邊界對峙研討相關作為。
第 5 次	2014.02.12 印度 新德里	邊海司 司長歐 陽玉靖	東亞司 司長 班浩然	回顧 2013 年的邊境地區形勢外，並強調做好密切溝通協調，及時妥善處理爭議是保持和平穩定的關鍵。
第 6 次	2014.04.30 中國 北京	邊海司 司長歐 陽玉靖	東亞司 司長 班浩然	中共外交部副部長劉振民會見印方代表團，並對雙方簽署的《邊防合作協議》表示積極落實。
第 7 次	2014.08.27 中國 北京	邊海司 司長歐 陽玉靖	東亞司 司長 羅國棟	雙方就近期兩國邊境事務方面，本著建設性及相互理解的態度，展開的有效溝通與協調。
第 8 次	2014.10.17 印度 新德里	邊海司 司長歐 陽玉靖	東亞司 司長 羅國棟	針對 9 月於習近平訪印雙方於邊界的對峙溝通，此次也是莫迪上任以來對於邊界的第一次對話。
第 9 次	2016.08.30 印度 新德里	邊海司 司長歐 陽玉靖	東亞司 司長 羅國棟	參與部門除中印雙方外交及國防外也增加了公安部門，並強調兩軍邊防交往與合作穩步發展。
第 10 次	2017.11.16 中國 北京	邊海司 司長 肖千	東亞司 司長 傅鵬飛	中共外交部部長助理孔鉉佑會見了印方代表團，並加強戰略互信，深化安全、人文等領域交流合作。
第 11 次	2018.03.22 印度 新德里	邊海司 司長 易先良	東亞司 司長 傅鵬飛	針對邊境管控、增進互信等事宜深入交換意見，並重申加強溝通協調、增進邊防合作、推進信任措施建設等。

資料來源：作者自行繪製彙整自中共駐印度大使館官方網站

三、小結

從 2014 年習近平訪印、2017 年習近平與莫迪於中亞會面，邊界對峙事件層出不窮，乃至自 2017 年 8 月 28 日洞朗危機，被和平化解以來，兩國關係並沒有

從低谷中走出，即便雙方高層交流不斷，但印媒頻繁報導中共在洞朗增兵和長期駐守、以及印度無人跡墜落中國境內等事件，都顯示出兩國在邊境問題摩擦的可能性並為降低。⁷⁶經由上述所彙整的資料，可以看出雙方所簽署的文件，或是召開的相關會議，針對長久以來無法解決的邊界問題，都脫離不了一個最主要的原則—即是「維持現狀」，即便雙方及國際媒體中印開戰聲鬧的沸沸揚揚，但任誰都不會想要開出這第一槍，這也顯示底下的協商及對話機制發揮了及大的功用。

貳、中印雙方軍事高層互訪與相關軍事互動

軍事高層互訪與相關軍事互動是中印軍事外交中重要的一環，中印兩國軍方透過防務及安全磋商機制、反恐及搜救聯合軍事演習來增進彼此的互信及防務領域合作，以下就透過這兩大政策來進行分析。

一、防務及安全磋商

防務及安全磋商，是藉此高端對話平台加強戰略互信、促進政策溝通，並透過建立「消除安全風險，進行危機管控」信任措施，將一條條雙邊合作的線，逐漸結成一個全球安全合作夥伴關係網絡，一個「全方位的國際軍事合作新格局已逐漸建立」。⁷⁷中印雙方不定期召開防務及安全磋商，每次約兩天，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方防務及安全磋商的內容：（如表 4-14）

表 4-14 中印防務及安全磋商分析列表

項次	日期地點	中方	印方	主要內容及分析
第 1 次	2007.11.12 中國 北京	國防部外事 辦公室主任 錢利華	國防部聯 合秘書比 馬爾	中共中央軍委委員、中共解放軍參謀長陳炳德上將會見比馬爾一行，並介紹中共國防建

⁷⁶ 朱諾，〈互信缺失，中印第 20 輪邊界談判難有成果〉，《美國之音》，2017 年 12 月 22 日。h
ttps://www.voachinese.com/a/india-china-round-border-talks-20171221/4174570.html（瀏覽日期 201
8 年 03 月 30 日）

⁷⁷ 林克倫，〈中國已與 28 國和組織設防務磋商機制〉，《中央通訊社》，2017 年 10 月 22 日。h
ttp://www.cna.com.tw/news/acn/201710220223-1.aspx（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

				設，並強調兩軍關係呈現良好的發展，在戰略合作夥伴關係下加強防務合作。
第 2 次	2008.12.16 印度 新德里	中共解放軍 副總參謀長 馬曉天	國防部聯 合秘書維 杰辛格	雙方就國際和地區安全形勢、應對非傳統安全威脅、中印關係和中印兩軍交流與合作磋商，馬曉天還會見了印軍參謀長委員會主席、海軍參謀長梅赫塔上將。
第 3 次	2010.01.06 中國 北京	中共解放軍 副總參謀長 馬曉天	國防部聯 合秘書庫 馬爾	中共就印度少數領導人不負責任的言論和印媒的相關失實報導表明關切 ⁷⁸ ，並認為2010是中印建交 60 週年，應加強互信促進合作。
第 4 次	2011.12.09 印度 新德里	中共解放軍 副總參謀長 馬曉天	國防部聯 合秘書夏 爾馬	國防部外事辦公室副主任關友飛、駐印使館臨時代辦張越出席此磋商，表示透過「增進互信、友好相處、擴大合作、穩定邊防」等重點取得共識。
第 5 次	2013.01.15 中國 北京	中共解放軍 副總參謀長 戚建國	國防部聯 合秘書夏 爾馬	雙方認為中印兩軍關係發展是兩國關係深度合作的重要指標，希望建構長期穩定、友好合作的新型軍事關係。
第 6 次	2014.02.27 印度 新德里	中共解放軍 副總參謀長 王冠中	國防部聯 合秘書馬 瑟	雙方陸軍已舉行三次聯合訓練，並強調落實 2013 年簽署的《中印邊防合作協議》。
第 7 次	2015.04.10 中國 北京	中共解放軍 副總參謀長 孫建國	國防部聯 合秘書夏 爾馬	雙方加強防務領域對話交流，並在雙方領導人互訪的基礎下，保持兩軍良好關係。
第 8 次	2016.11.09 印度 新德里	中央軍委聯 參部副總參 謀長孫建國	國防部部 長帕李卡 爾	在中共推行兩個一百年及中國夢下，提倡「親誠惠容」的外交方針，防禦性國防政策，加強略溝通及防務領域合作。

⁷⁸ 鄭保衛、覃敏，〈從印度媒體的對華報導看虛假新聞的傳播力量〉，《人民網》，2011 年 05 月 11 日。http://media.people.com.cn/BIG5/22114/206896/218794/14359883.html（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

資料來源：作者自行繪製彙整自人民網、中共國防部、中共駐印度大使館官方網站

二、反恐及搜救聯合軍演

反恐及搜救聯合軍演，包含了中印雙方的陸、海軍及邊防部隊，除了透過反恐及搜救為主的名義，來增進兩軍間基層部隊的互信，以下僅整理影響中共對印度推動軍事外交中，中印雙方聯合軍演的內容：（如表 4-15）

表 4-15 中印反恐及搜救聯合軍演分析列表

代號及時間	地點	參訓兵力	主要內容及分析
1. 中印海軍搜救聯合演習			
2003.11.14 海豚 0311 (5 小時)	中國 東海	5 艘軍艦 鄱陽湖號 江衛 II 號 蘭吉特號 庫里什號 喬蒂號 2 架直升機 約 1000 人	是中印海軍軍首次海上聯合搜救演習，雙方進行了空中、海上立體搜尋遇險船隻、直升機引導軍艦抵達事發海域、消防滅火以及直升機迅速轉運傷員等海上聯合搜救演。 ⁷⁹ 此次演習，政治意義大於實質的演習行動，被視為是兩果關係進一步走向解凍的體現。
2005.12.01 中印友誼 2005 (3 小時)	印度洋 北海	4 艘軍艦 深圳號 微山湖號 戈馬蒂號 沙達號 2 架直升機 約 1000 人	此次演習為溝通聯絡、機動會合、海空搜索、編隊補給、聯合救援等，航行在印度洋的中共海軍深圳號導彈驅逐艦和印軍的戈馬蒂號導彈護衛艦、沙達號近海巡邏艦，前往搜救失火商船，並展開人道主義救援行動。
2. 中印陸軍反恐聯合演習攜手系列			
2007.12.19-27 攜手 2007 (9 天)	中國 昆明	中共成都軍區第 13 集團軍及印軍各約 100 人	中共成都軍區副軍長熊作明及印軍達瓦爾准將觀摩，此聯訓是根據中印兩國於 2006 年簽署的防務領域交流與合作諒解備忘錄所舉行的，是中印陸軍首次反恐聯合訓練。

⁷⁹ 刀子不錯，〈中印海豚 0311 聯合演習掃描〉，《博客網》，2003 年 10 月 11 日。<http://idao.bokee.com/3188436.html>（瀏覽日期 2018 年 04 月 01 日）

<p>2008.12.06-14 攜手 2008 (9 天)</p>	<p>印度 貝爾高姆</p>	<p>中共成都軍區第 14 集團軍及印軍各約 100 人</p>	<p>中共解放軍副總參謀長馬曉天及印軍帕提爾將軍觀摩，此次聯訓目的為增進兩軍互信、發展基層部隊官兵間的友誼，拓展兩軍交流與合作。⁸⁰</p>
<p>2013.11.05-13 攜手 2013 (9 天)</p>	<p>中國 成都軍區</p>	<p>中共成都軍區第 13 集團軍及印軍東部軍區各約 144 人</p>	<p>中共成都軍區參謀長周小周中將與印度陸軍東部軍區阿虎賈中將共同觀摩，此次為中印陸軍第三次反恐聯合訓練，以「山地聯合反恐怖作戰」為題，分為多元偵查、地域封控、立體打擊、分片清剿進行時兵演練。</p>
<p>2014.11.17-25 攜手 2014 (9 天)</p>	<p>印度 浦那市</p>	<p>中共成都軍區第 13 集團軍及印軍南部軍區各約 139 人</p>	<p>中共成都軍區參謀長周小周中將與印度陸軍南部軍區司令阿肖克·辛格中將觀摩，以印度馬哈拉施特拉邦浦那市奧恩德軍營組織城鎮反恐聯合實兵演練，於卡薩瓦迪村藏匿於民房中約 20 名恐怖攻擊進行封控搜剿。</p>
<p>2015.10.12-22 攜手 2015 (11 天)</p>	<p>中國 昆明</p>	<p>中共成都軍區第 14 集團軍及印軍各約 150 人</p>	<p>中共成都軍區副參謀長張兵少將表示及印軍亞賓納·什拉克斯曼·查萬中將觀摩，表示兩軍在聯合訓練、軍種交流、專業合作及人員培訓等領域展開良好合作，配合演習以「山地聯合反恐怖作戰」為主題，分為聯合偵查、封控阻隔、多點突入、追殲圍剿和快速撤離五階段。</p>

⁸⁰ 李剛，〈攜手 2008 中國印度陸軍反恐聯合訓練正式開始〉，《人民網》，2008 年 12 月 06 日。http://military.people.com.cn/BIG5/43331/8473547.html (瀏覽日期 2018 年 04 月 01 日)

2016.11.16-26 攜手 2016 (11 天)	印度 浦那市	中共西藏軍區及印軍各約 173 人	中共西藏軍區副司令員汪海江表示，中印兩軍深化務實安全合作，共同提高應對恐怖威脅能力，有助於維護地區和平穩定，此聯訓以「半城鎮條件下聯合反恐作戰」為題做混編訓練，以「入室清剿、偵察和開設隱蔽觀察哨、簡易爆炸物的識別排除」等內容進行相互交流。
3. 中印邊防部隊聯合演習			
2004.08.28 聯合 登山訓練 (1 天)	中國西藏 普蘭縣	中印兩軍邊防部隊各 12 人	這是中印兩軍邊防部隊首次在邊境地區舉行聯合登山訓練，國防部外辦官員表示，此次聯訓是根據中印雙方領導人關於展開邊防部隊間的友好交往，保持邊境地區的和平與安寧達成的共識而進行的，增進雙方邊防部隊的了解和信任，拓寬兩軍交流與合作的渠道，達到推動中印兩軍友好關係發展的目的。 ⁸¹
2016.02.06 2016.10.19 合作 2016 (2 天)	2 月 6 日 克什米爾邦 中共一側 10 月 19 日 克什米爾邦 印度一側	中印兩軍邊防部隊各約 40 人	以人道主義援助和救災行動為主的排級規模演練，情境為在印度邊境地區的一個村莊發生地震，聯合軍事小組展開救援行動，撤離群眾並提供醫療援助，提高了兩軍邊防部隊應對自然災害的能力 ⁸² ，增進雙方互信，維護邊境地區局勢，演練旨在落實 2013 年所簽署的《中印邊防合作協議》。

資料來源：作者自行繪製彙整自人民網、新華網、中共軍網、中共國防部

⁸¹ 羅樂，〈中印邊防部隊首次舉行聯合登山訓練活動〉，《中國經濟網》，2004 年 08 月 28 日。
<https://kknews.cc/zh-tw/military/pzyrrp.html>（瀏覽日期 2018 年 04 月 02 日）

⁸² 中國搜索，〈中印在克什米爾地區聯合軍演〉，《每日頭條》，2016 年 10 月 20 日。
<https://kknews.cc/zh-tw/military/pzyrrp.html>（瀏覽日期 2018 年 04 月 02 日）

三、小結

從中印雙方的軍事高層互訪與相關軍事互動中分析，透過八次的防務及安全磋商，兩國軍方高層的互動及交流，加強戰略互信、促進政策溝通，並配合以反恐、搜救、登山等名義的軍事聯合演習，來訓練雙方基層部隊的默契及感情，特別是攜手軍演因 2017 年洞朗事件而停擺，印度陸軍參謀長拉瓦特表示預於 2018 年恢復並在中國境內實施，印度總理莫迪預於 6 月至青島參加上合峰會⁸³，中印雙方藉由上層及下層交互觀摩及實作的政策，落實中印兩國領導人達成簽署的各項公報、聲明、宣言、協定，使得中印軍事關係更加進一步的深化。



⁸³ 江川，〈【關係破冰？】中印「手拉手」聯合演練 2018 年復辦莫迪 6 月訪華〉，《香港 01》，2018 年 03 月 15 日。<https://www.hk01.com/中國/168558/關係破冰-中印-手拉手-聯合演練 2018 年復辦-莫迪 6 月訪華>（瀏覽日期 2018 年 04 月 02 日）

第三節 成果與反饋

環境對政治系統的影響叫輸入，而政治系統為了維持自己的生存和發展，必須對環境的輸入做出反應，將輸入經過轉換過程變成政治系統的輸出，透過輸出，系統又反饋於環境，反饋意味著輸出可能改變環境。⁸⁴

前新加坡總理李光耀曾以：「當兩隻大象打架，小草一定遭殃；當兩隻大象做愛，小草也同樣遭殃。」⁸⁵中印間無論是競爭還是合作，勢必動見觀瞻，而本節探討在中共對印度推動軍事外交下所獲得具體的成果及反饋，分析各方學者所提出的中印競爭論、中印合作論及中印競合論，進而探討中共對印度推動軍事外交未來的可能發展趨勢。

壹、中印的軍事關係是具高度脆弱又敏感的競合關係

「競合」（Copetition）一詞，是由網路軟體公司網威（Novell）創辦人諾達（Ray Noorda）從「競爭」（competition）與「合作」（cooperation）兩個字拆解後所創立的新字，用來描述「既競爭又合作」的一種現象，在既競爭又合作的前提下，有些情況採取「雙贏」模式才明智，有些時候協助才是最好的策略，甚至是幫助自己的競爭對手⁸⁶，美國兩位學者柯恩（Robert Keohane）和奈伊（Joseph Nye）將互賴理論中的互賴區分成「敏感性」（sensitivity）互賴與「脆弱性」（vulnerability）互賴兩種現象，「相互依賴是一種複雜的跨國現象，包含國家之間多層次、多方面的互動模式，並產生明顯的相互敏感性和脆弱性（如圖 4-

⁸⁴ 鄭石橋、馬新智、張慶傑，〈政治模式和國家審計：一個政治系統理論架構〉，《經濟社會體制比較》，2012年，第6期，頁168-176。

⁸⁵ 石齊平，〈龍與象：又一個世紀規格的實驗〉，《商業周刊》，2007年，頁18。

⁸⁶ 許恩得譯，《競合策略》（臺北：台灣培生教育，2004年），頁22-23。譯自 Adam M. Brandenburger and Barry J. Nalebuff, Co-Opetition, Crown Publishing Group press.2011.

1) ，亦是指國際社會中不同角色之間互動的影響和制約關係，此影響及關係取決雙方對外部的敏感性和脆弱性的大小，呈對稱或非對稱的情況」⁸⁷

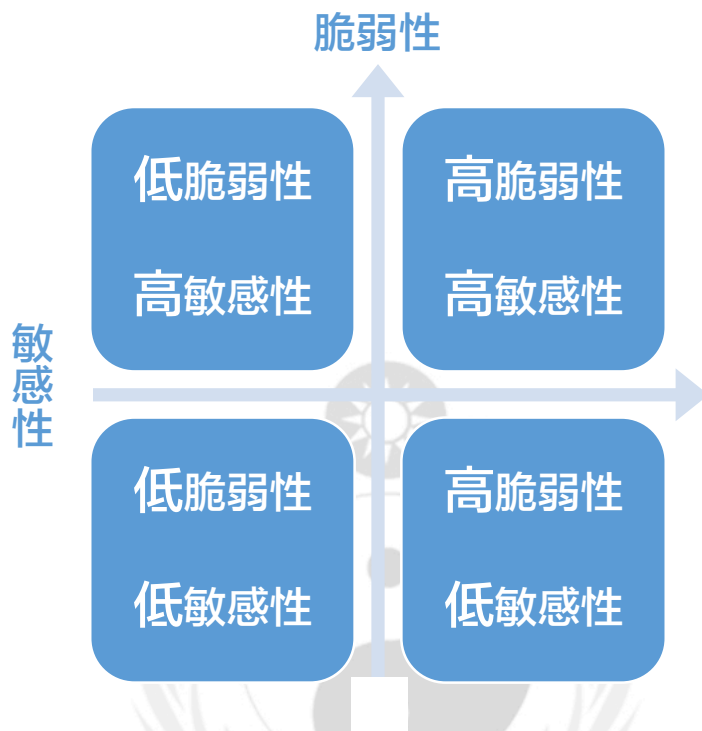


圖 4-1 互賴理論脆弱性與敏感性關係圖

資料來源：作者自行繪製

敏感性是指對於環境變化受影響的程度，此關係的敏感性在於當外在環境的變化，導致彼此的互賴增加，國家的弱點及對彼此的需要亦更加暴露公開，因此國家將不會輕易的發動戰爭，很容易影響彼此在進行決策時的方向，並且增加決策的複雜性及限制⁸⁸；而脆弱性則是對於中止一項關係所要付出的代價，此關係的脆弱性在於一旦建立關係，即不大可能改變；如果改變，其所造成雙方的損失，比改變之後所得到的利益更大，因此，雙方寧願繼續維持互賴關係，而不願意破壞這種關係，使得雙方繼續合作，進而在互賴關係之中獲得利益。⁸⁹ 就中印

⁸⁷ Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, *Power and Interdependence*, 3rd Edition (London: Pearson Education, 2001.) ,p11

⁸⁸ 徐叔敏，〈敏感性與脆弱性〉（台北：時英出版公司，2005年），頁28-29。

⁸⁹ 倪世雄，〈當代西方國際關係理論〉，（上海：復旦大學出版社，2002年），頁336。

軍事關係而言是屬於具高度脆弱又敏感的競合關係，以下就敏感性與脆弱性來做分析：

貳、中印的軍事關係的高敏感性

一、中印在戰略資源短缺下可能的衝突

「強鄰必是對手，又因為中印間歷史積怨與現代嫉妒，造就兩國間只能是競爭對手，不可能成為合作夥伴。」⁹⁰而在現今全球化的經濟發展中，資源是決定生產的重要因素，一個國家的實力不完全取決於該國生產的總量，而決定該國可控制並能穩定獲取資源的總量，現代地緣政治不只單純爭奪控制地理要道和控制市場，而是隨著資源中心變化的邏輯：「資源決定戰略；誰控制資源，誰就能控制對手；控制對手，就控制世界。」⁹¹經濟發展必須仰賴資源，由於工業化程度不斷提高，能源在所有資源當中的重要性，亦被突顯出來，而油氣資源（石油、天然氣）在經濟發展具有關鍵的地位，可以稱之為國家的戰略資源，以下就中印雙方在戰略資源情勢作分析。

（一）中共在戰略資源短缺及因應措施

《中國能源發展報告 2017》報告中指出，預計 2018 年一次能源生產總量約 36.7 億噸標準煤，其中煤炭 36.6 億噸，石油 1.91 億噸，天然氣 1560 億立方米，一次電力 2.1 萬億千瓦時。⁹²電力規劃設計總院副院長徐小東於發佈會表示，首先要加快出台油氣體制改革的配套細則；二是實施煉油產能的總量控制，淘汰落後、做優增量，從燃料型向化工型轉型升級；三是嚴格監管柴油質量，打擊劣質油品流通；四是進一步推進天然氣管網向第三方開放，並取得實質性進展；五是加強

⁹⁰ Simon Long, "Rivals and partners, Are India and China coming together?", *The Economist*, 2018/4/10. (Accessed 2018/4/10)

⁹¹ 張文木，《世界地緣政治中的中國國家安全利益分析》，（濟南：山東人民出版社，2004 年 5 月），頁 134。

⁹² 中國煤炭網，〈《中國能源發展報告 2017》：2018 年我國能源消費低速增長〉，《貴州省能源局》，2018 年 04 月 13 日。http://www.gzcoal.gov.cn/xwzx/xydt/201804/t20180413_2359794.html（瀏覽日期 2018 年 04 月 01 日）

配氣環節的價格監管；六是擴大原油期貨交易規模和主體。⁹³此外，為解決冬季「氣荒」的情況，從短期來看，需嚴格執行「壓非保民」措施，實施煤改氣產消銜接；從長期來看，需要加大天然氣供應能力和儲氣調峰能力，擴大進口來源。

⁹⁴根據中共海關總署公布的數據顯示，中國 2017 年天然氣進口成長 26.9% 至 6857 萬噸，原油進口也成長 10.1% 至 4.20 億噸，讓中國超越美國，成世界最大原油進口國，外媒也預測，2018 年中國還會成為天然氣最大進口國、2030 年成為最大核電國。⁹⁵

（二）印度在戰略資源短缺及因應措施

印度是典型的油氣對外依賴程度較高的國家。⁹⁶國際能源署（IEA）於 2017 年 3 月發布的報告指出，未來五年全球石油需求平均每年將增長 1.2%，印度和中國將貢獻大約一半的石油需求增長，而印度石油需求將在未來 25 年達到每天 1000 萬桶，使其成為全球需求增長最快的國家。⁹⁷中共在 2003 年十六屆人大會議後，已啟動戰略石油儲備計畫，設立 4 個石油基地，分階段建成 90 天戰略石油儲備，在戰略石油儲備方面印度落後中共許多，一旦中共的計畫完成，印度將成為世界上唯一缺少能源安全保障能力的主要能源進口國。⁹⁸為了從根本上保護能源供應的安全，印度政府依據國情發展需要，發展出在國內開源節流，在國外擴大油源兩個方面的能源戰略：首先在國內方面，採取減少行政干預、改善能源基礎設施、建立石油儲備、優化能源供應結構及提倡節能等措施，達到挖潛節能、提高

⁹³ 中共電力規劃設計總院，〈《中國能源發展報告 2017》發佈會〉，《人民電視》，2018 年 04 月 11 日。<http://tv.people.com.cn/n1/2018/0411/c43911-29919246.html>（瀏覽日期 2018 年 04 月 4 日）

⁹⁴ 中國能源報，〈重磅 | 電規總院發布《中國能源發展報告 2017》〉，《北極星電力網新聞中心》，2018 年 04 月 11 日。<http://news.bjx.com.cn/html/20180411/891153.shtml>（瀏覽日期 2018 年 04 月 01 日）

⁹⁵ 陳曼儂，〈陸超美 躍全球最大原油進口國〉，《中時電子報》，2018 年 01 月 13 日。<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180113000197-260301>（瀏覽日期 2018 年 04 月 01 日）

⁹⁶ 徐小傑，〈新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰〉（北京：社會科學文獻出版社，1998 年 4 月），頁 93。

⁹⁷ 北京新浪網，〈印度石油需求正以創紀錄趕超中美〉，《北京新浪網》，2017 年 03 月 06 日。<http://finance.sina.com/bg/usstock/sinacn/20170306/23311569195.html>（瀏覽日期 2018 年 04 月 14 日）

⁹⁸ 張力，〈印度的能源安全：挑戰與應戰〉，《南亞研究季刊》，第 2 期，2004 年，頁 31。

能源自給率的目的；在國外方面，推動能源外交，扶植企業進軍海外，建構周邊油氣供應網路及聯合石油消費國家促成國際油氣價格合理化等作為，達到開發及獲得穩定油氣資源供應的目的。⁹⁹石油輸出國家組織（OPEC）在年度石油展望報告指出，「全球石油需求將由 2016 年的每日 9,540 萬桶，增加至 2022 年的 1.02 億桶，上修幅度將近每日 230 萬桶，又因印度等新興市場將推升石油消耗量，而且印度將首次取代中共，成為能源需求的主要推手。」¹⁰⁰

（三）麻六甲海峽成為中印雙方在爭奪戰略資源的衝突

目前中共進口的石油多來自中東、非洲及東南亞，進口原油的五分之四是經由印度洋的麻六甲海峽航道運輸，因此麻六甲海峽成為中共能源運輸的重要通道。¹⁰¹（如圖 4-2）

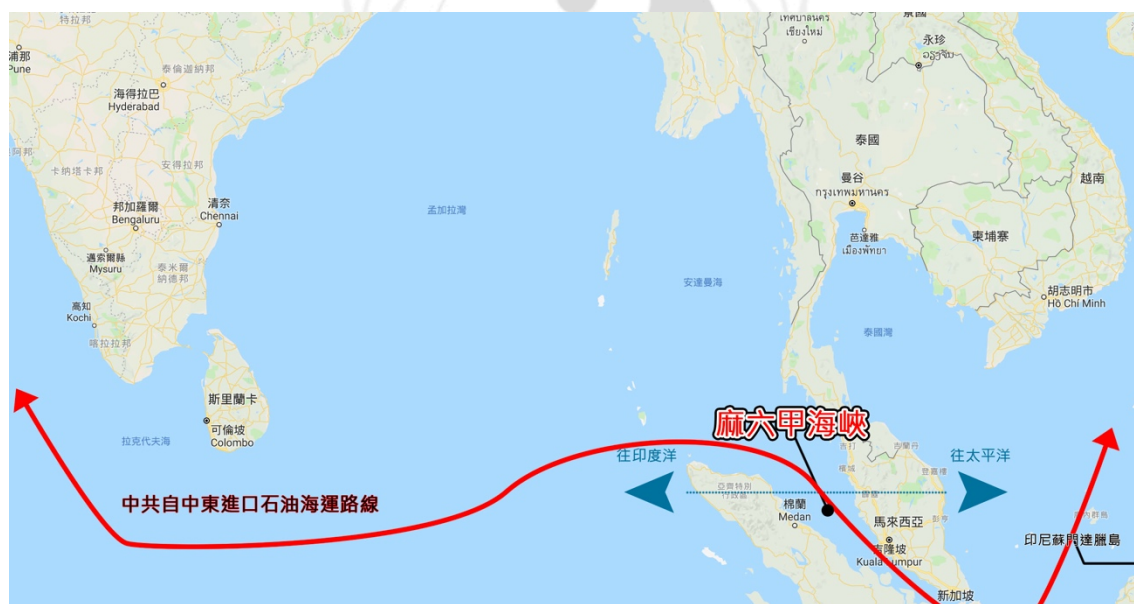


圖 4-2 中共自中東進口石油海運路線圖

資料來源：作者自行繪製於 GOOGLE MAP

⁹⁹ 張利軍，〈試析印度能源戰略〉，《國際問題研究》，第 5 期，2006 年，頁 63-64。

¹⁰⁰ Maureen MacNeill “7th OPEC international seminar 2016 Annual Report”, OPEC public relation and information department, 2017 At http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/AR%202016.pdf. (Accessed 2018/4/16)

¹⁰¹ 李金明，〈麻六甲海峽與南海航道安全〉，《南洋問題研究》，第 3 期，2006 年，頁 2。

麻六甲海峽位於印度洋北部、馬來半島和印尼蘇門答臘島之間，東連南海，西接安達曼海，溝通太平洋與印度洋，由馬來西亞、印尼和新加坡三國共管，全世界有 25% 的船貨、50% 的石油航經麻六甲海峽，是世界上最重要的海上交通航線之一，而美國一直透過與新加坡、菲律賓和泰國的雙邊合作關係，及舉辦聯合軍事演習，維持在此地區的軍事力量。¹⁰²

九一一事件後，美國提議由印度護航通過麻六甲海峽的超級油輪，2002 年印度海軍與美國進行聯合巡邏任務，而日本於 2004 年 1 月與印度在東京進行海洋安全保障對話，加強日印的防衛交流及經濟關係，並在港口建設、造船、海運和海洋調查等方面加強合作，中共認為美、日、印三國以打擊海盜和海上恐怖襲擊為名，行在南海海域及麻六甲海峽各種軍事活動之實，具有抑制中共崛起的意圖。¹⁰³ 據估算每天通過麻六甲海峽的船隻，有近六成是中共的船隻，麻六甲海峽與中共的經濟安全息息相關，麻六甲海峽航道等於是中共的海上生命線，¹⁰⁴ 誰控制了麻六甲海峽航道，無疑就是掐住了中共經濟發展的喉嚨。

而中共為了要突破「麻六甲困局」，發展具經濟能源戰略意義的「珍珠鏈」(String of Pearls) 戰略，其中最重要的是在巴基斯坦，中共早在 2002 年就在巴基斯坦南端最靠近波斯灣的瓜達爾 (Gwadar)，投資建立一個深海港海軍基地，同時設置有電子監聽站，可監視在赫姆茲海峽 (the Strait of Hormuz) 附近的美軍與印度船艦動態，這個港可以說是中共海上戰略的前哨站。¹⁰⁵

而印度也在 2001 年 9 月就已經在麻六甲海峽西部的安達曼—尼科巴群島建立了戰略防禦司令部，作為一旦面臨戰爭需要時，印度海軍可以迅速封鎖麻六甲海

¹⁰² 王新龍，〈印度海洋戰略及對中印關係的影響〉，《南亞研究季刊》，第 1 期，2004 年，頁 87。

¹⁰³ 李金明，〈麻六甲海峽與南海航道安全〉，《南洋問題研究》，第 3 期，2006 年，頁 3-6。

¹⁰⁴ 程超澤，〈中國崛起的石油安全（上）〉，《中共研究》，41 卷 7 期，2007 年 7 月，頁 94。

¹⁰⁵ 黃恩浩，〈中國海權崛起與其『珍珠串』海上戰略〉，《中共研究》，41 卷 11 期，2007 年 11 月，頁 101。

峽等重要海上航運線。¹⁰⁶由於印度東部海軍司令部所在的安達曼—尼科巴群島與麻六甲海峽僅相隔咫尺，印度顯然應該成為該地區的一個重要參與者，同年12月3日，印度的金融快報披露，目前印度海軍正在全力尋求購買P3C預警機等先進偵察設備，力爭對從赫姆茲海峽到麻六甲海峽的廣闊海域進行全程監控。¹⁰⁷2018年3月6日印度與澳洲、馬來西亞、新加坡、越南及印尼等17個國家的海軍，於安達曼—尼科巴群島海域舉行為期八天代號米蘭（Milan）的聯合軍事演習，印度海軍發言人夏瑪（DK Sharma）指出，此次聯合軍演的宗旨是要擴大區域合作，以打擊在附近海域的非法行為，¹⁰⁸但實為打擊中共在麻六甲海域的活動。

中、印兩國同樣面臨嚴峻的能源情勢，而油氣生產能力及能源儲量都有限，國際原油價格的上漲讓兩國對外進口石油的成本大幅增長，進而影響到經濟的成長。¹⁰⁹儘管雙方在能源方面已建立合作基礎，但由於彼此皆面對戰略資源的迫切需求，一旦雙方在戰略資源方面的競爭大於合作，進而引發其他方面的連鎖效應，將影響中共推動印度軍事外交的發展走向。

二、中印對經濟發展的強烈需求

（一）「習近平經濟學」的一人掌權風險

中共軍事力量的提升，應建立在以經濟實力為主要支撐的綜合國力基礎上¹¹⁰，在一定時期和有限資源範圍內，一個國家不可能奉行面面俱到的戰略，中國沒有條件走軍事優先的道路，中國只能走經濟優先發展，在經濟發展的基礎上提高軍事力量的道路。¹¹¹因此，中共欲增強綜合國力，必須優先以經濟發展作為基礎。

¹⁰⁶ 唐衛斌，〈中國石油安全與能源外交〉，《外交學院學報》，總第76期，2004年6月，頁76。

¹⁰⁷ 程超澤，〈中國崛起的石油安全（上）〉，《中共研究》，41卷7期2007年7月，頁93。

¹⁰⁸ 國際中心，〈17國近30艘軍艦齊聚印度！2018米蘭海上聯合軍演登場〉，《Etoday新聞雲軍聞社》，2018年04月13日。<https://www.ettoday.net/news/20180308/1126229.htm>（瀏覽日期2018年04月01日）

¹⁰⁹ 張立，〈淺論中印能源合作〉，《國際問題研究》，2008年第1期，頁27-28。

¹¹⁰ 連玉明主編，《中國國力報告2003—解讀『兩會』數字中國新時態》（北京：中國時代經濟出版社，2003年6月），頁1

¹¹¹ 葉自成，《中國大戰略》（北京：中國社會科學出版社，2003年11月），頁109-115。

全球金融危機後，中國的總債務即快速增加，國際清算銀行指出及至 2017 年年中，中國的債務總值已達其經濟總值的 2.5 倍以上。¹¹²2017 年底，中共於十九大後的首次經濟工作會議提出「習近平新時代中國特色社會主義經濟思想」，媒體將之稱為「習近平經濟學」（Xiconomics）。¹¹³而在 2018 年中共的橡皮圖章國會修憲，廢除國家主席的任期限制後，代表權力集中於少數人之手，雖然有部分專家認為有助於使政策更具連貫性，但相同的也伴隨著相當大的風險。

前國際貨幣基金組織（IMF）駐中共高級官員埃斯瓦爾普拉薩德（Eswar Prasad）就表示：「中共對石油需求增加的同時，圍繞中共債務可能失控並殃及全球經濟的擔憂依然揮之不去，這意味著中共正屈就於複雜的現實，雖然了解債務驅動型經濟增長存在的風險，卻無法擺脫不斷膨脹的債務規模。」¹¹⁴美國三大信評機構中的穆迪（Moody's）和標準普爾（S&P）公司於 2017 年調降了中共的信用評等並針對其債務提出警告，香港安本標準投資的經濟學家沃夫（Alex Wolf）也指出：「習近平掌權至今，在推動創新或保護智慧財產權上做得並不够，仍舊將投資導往錯誤的地方，而且不願擁抱自由市場，在中國人口老化、勞動人口縮減之際，推升成長只會愈來愈難。」¹¹⁵

（二）莫迪的「閃電廢鈔」造成經濟遲緩

從 1991 年開始，印度拉奧政府以自由化、市場化、全球化為方向，在工業和金融領域大規模實施經濟改革，1999 年瓦杰帕伊政府啟動第二階段改革，在基礎建設、高科技農業、對外貿易、信息技術產業取得顯著成就，尤其是信息技術產

¹¹² 黃維德，〈習近平王朝，對中國經濟是好還是壞？〉，《天下雜誌》，2018 年 03 月 13 日。h
ttps://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5088664（瀏覽日期 2018 年 04 月 16 日）

¹¹³ 端 xWSJ，〈「習近平經濟學」能為中國經濟解圍嗎？〉，《端傳媒》，2018 年 01 月 01 日。
https://theinitium.com/article/20180101-wsj-introduction/（瀏覽日期 2018 年 04 月 16 日）

¹¹⁴ Lingling Wei, "China, Seeking Growth, Softens Focus on Cutting Debt", *THE WALL STREET JOURNAL*, 2018. At <https://www.wsj.com/articles/china-seeking-growth-softens-focus-on-cutting-debt-1513700557> (Accessed 2018/4/17)

¹¹⁵ Daniel Shane, "What Xi Jinping's power play means for China's economy", *CNN MONEY*, 2018. At <http://money.cnn.com/2018/03/10/news/economy/china-xi-jinping-economy/index.html> (Accessed 2018/4/17)

業帶動了印度經濟的整體增長。¹¹⁶但是，印度的經濟發展仍受制於舊的傳統模式的束縛，經濟改革的政治阻力和社會壓力仍然很大，對國內民族資本的過度保護限制了外資的大量流入；其次，人口的急劇膨脹給經濟和社會發展帶來嚴重拖累，現已超過 10 億的人口是任何政府都深感棘手的沈重負擔。¹¹⁷

2016 年 11 月 8 日莫迪高舉打黑金去貪腐的「閃電廢鈔」，造成 GDP 成長率從 2016 年 4 至 6 月的 7.9% 下跌至 2017 年 4 至 6 月的 5.7%，是印度三年以來最低的季度 GDP 成長率，¹¹⁸更於 2017 年 7 月實施有史以來最大的稅改統一商品及服務稅，但仍在配套措施不足的情況下，重挫印度經濟。「為了減少堆積如山的壞賬，印度全面修訂了破產法，為了讓債權人能更快地拿回自己的錢，國有銀行大多壞賬率極高，這削弱了它們發放新貸款的能力，印度的投資水平也因此降至 13 年低位，經濟增長也因此放緩。」¹¹⁹

雖然世界銀行發表的「2018 年全球經濟展望」報告指出，印度的經濟成長率可從去年的 6.7% 提高到 2018 年的 7.3%，2019 與 2020 年更可達到 7.5%。¹²⁰但根據印度軟件和服務業企業行業協會的數據，儘管信息技術行業對印度國內生產總值的貢獻率為 9.3%，但該行業僅僱用了 370 萬勞動力，而印度在職成年勞動力的總數大約為五億，印度 69% 的工作都受到了自動化的威脅。¹²¹在 GDP 成長的同時也看見了潛在的威脅及風險。

National Defense University

¹¹⁶ 衛靈，《冷戰後中印關係研究》(北京：中國政法大學出版社，2008 年)，頁 131。

¹¹⁷ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》(北京：解放軍出版社，2002 年)，頁 12。

¹¹⁸ 印度尤，〈莫迪廢鈔滿週年，印度經濟怎麼了？〉，《就是要印度》，2017 年 11 月 12 日。h
<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5088664> (瀏覽日期 2018 年 04 月 19 日)

¹¹⁹ Daniel Stacey / Kara Dapena, "Looking at the fatal blow that the Indian economy may face from six charts", *THE WALL STREET JOURNAL*, 2018. At <https://cn.wsj.com/articles/CN-ECB-20170918161322> (Accessed 2018/4/17)

¹²⁰ 康世人，〈世銀預測印度經濟成長 7.3% 料重回第一〉，《中央通訊社》，2018 年 01 月 10 日。
<http://www.cna.com.tw/news/afe/201801100420-1.aspx> (瀏覽日期 2018 年 04 月 19 日)

¹²¹ Edd Gent, "Why automation could be a threat to India's growth", *BBC*, 2017. At <http://money.cnn.com/2018/03/10/news/economy/china-xi-jinping-economy/index.html> (Accessed 2018/4/17)

(三) 中印的經濟影響是互利共生的。

由於冷戰結束後加速進行的全球化趨勢，使得中印處於區域經濟一體化的大環境下，為了一些兩國共同的利益而推動以下政策，如：擴大市場，獲得更廣泛的收益；深化分工，推動經濟持續發展；強化在制訂國際經貿規則的談判實力，保障共同利益；避免在獲得能源的過程中付出沉重的代價；創造有利經濟發展的周邊環境。¹²²因此，中印雙方將循著穩定、低速的方向持續前進，進一步深化貿易聯繫，在區域範圍及全球層次上進行合作。

而中印兩國在經濟全球化的過程中，掌握難得的機遇期，分別走向經濟改革的道路，看似各自取得豐富美好的碩果，但事實上，以個人年均收入來看，兩國仍屬於發展中國家，必須持續深化市場和金融等方面領域的改革，推動經濟更快發展，從雙方的共同利益出發，建立一種友好密切的雙邊關係，則 21 世紀的世界經濟中心，勢必轉移到以中印為核心的亞洲地區，¹²³雙方領導人都體會到維持穩定的雙邊關係，有助於在全球經濟一體化的趨勢中，達到互助雙贏的目標。

中共財政部副部長史耀斌在去年曾指出，中共已經累計向印度投資了 40.7 億美元，印度向中共投資了 6.5 億美元，印度以為抵制中國貨能對中共施壓，但其實反而傷害依賴中共進口產品的印度。¹²⁴此外，發展中印良好的經貿關係更是拓展南亞市場的關鍵之一，¹²⁵因此，加強中印經濟合作的關係，不但有助於經濟改革與發展，各自彼此發揮優勢，進而躋身世界大國的目標，更能在從事軍事外交方面有籌碼去談判一切有利的條件。

¹²² 張宇燕，〈亞洲經濟一體化下的中印關係〉，《當代亞太》，第 2 期，2006 年，頁 15。

¹²³ 陶季邑、趙宏圖，〈亞洲巨人：中國和印度的比較介評〉，《現代國際關係》，第 9 期，2006 年，頁 61-63。

¹²⁴ 卓偉論金，〈印度經濟趕超中國？真相可能很殘酷〉，《新浪新聞中心》，2018 年 01 月 10 日。<http://news.sina.com.cn/o/2018-01-11/doc-ifyqqciz4987045.shtml>（瀏覽日期 2018 年 04 月 19 日）

¹²⁵ 衛靈，《冷戰後中印關係研究》（北京：中國政法大學出版社，2008 年），頁 144。

三、影響中印雙方合作的內外因素

軍事交流是增強國際間安全合作關係的主要方法，也是象徵國家間安全關係好壞的重要指標，其中高級軍事領導人之間的交流，明顯受到更多的重視。其次，在冷戰結束後聯合國建立常規武器轉讓制度，許多國家開始向聯合國註冊登記常規武器的進出口情形，更多國家朝向國防支出透明、國防戰略透明、軍備發展透明、軍事演習透明等方面發展；最後，國家領導人定期訪問、建立熱線電話、增加安全議題雙（多）邊對話、強化反恐和國際犯罪方面的合作等。¹²⁶ 由第四章的政策面分析中我們可以得知，中印軍事關係發展亦受這股潮流所影響。

（一）中印國內的民族主義將成為雙方的絆腳石

就 21 世紀的世界大局而言，激進的民族主義情緒對雙方而言，都是一個不利的因素，如在領土爭議、戰略資源、經濟貿易等方面，中印兩國如果都把「維護主權」作為「崛起」的試金石，把民族主義作為政治的支撐點，則中印邊界之爭能夠達成協議的可能將是微乎其微，¹²⁷ 所以雙方媒體常會利用偏頗報導民族情緒上漲作為手段，使國內人民受其報導影響而造成滾雪球效應。

（二）印度核武恐成為中印雙方發展的阻礙之一

美國國家情報委員會（NIC）就在 2035 年全球趨勢報告中提出：「在未來二十年內越來越多因素，致使印度或巴基斯坦或中共在海上部署核武器，造成印度洋發生核化。海上管理核武器的問題建立在多個核力量的不確定原則，增加了計算失誤可能性及無意提升的風險。」¹²⁸

1998 年印度以「中國威脅論」為由進行核武試爆，對印度而言，印度認為把核武器作為遏制中、巴以及其他鄰國用武力奪回被佔領土企圖的王牌，認為要使

¹²⁶ 中國戰略與管理研究會，《國際形勢分析報告 1996-1997》（北京：戰略與管理雜誌社，1997 年），頁 7。

¹²⁷ 黎蝸藤，〈民族主義已成中印關係絆腳石〉，《上報》，2017 年 07 月 13 日。http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=20647（瀏覽日期 2018 年 04 月 19 日）

¹²⁸ Christopher Kojm, "ALTERNATIVE WORLDS," *GLOBAL TRENDS 2035*, Vol. 6, 2012 p.iv

自己的實力增強到足以在平時能威懾敵國、戰時能保障勝利的水平，就必須大力研究和製造核武器，不僅要擁有核武器，而且必須始終保持對巴基斯坦的核優勢，能與中共的核能力相匹敵。¹²⁹但印度持續發展超出防衛能力的核武力量，對雙方推動軍事外交產生不利的因素，將會是中印關係發展的一個阻礙之一。

（三）中印跟著以合作代替對抗的世界潮流

冷戰結束後，國際形勢日趨和緩，加上經濟全球化的發展趨勢，使得各國相互依存、相互影響，在我們共同生存的地球上，各國的經濟制度、政治體制、歷史傳統、民族文化、發展模式、價值觀念、生活方式等都是千差萬別的，它們將長期共存於同一個空間，任何一個國家都不能我行我素，更不能把自己的意志任意強加於他國，如果反其道而行，結果只能是搬起石頭砸自己的腳。¹³⁰而在合作代替對抗的世界潮流中，軍備武力方面，也發展出三個方向的合作趨勢：包含擴大軍事交流、增加軍備透明度以及非軍事信任措施的建立。¹³¹

參、中印的軍事關係的高脆弱性

一、中印在地緣戰略利益衝突的影響並不大

從地緣政治層面分析，無論是陸地（阿克賽欽、西里古里走廊、克什米爾）或是海上（孟加拉灣、麻六甲海峽、印度洋）等地區，中印雙方都將對方視為戰略競爭對手甚至為最大潛在威脅。有學者認為中印關係和緩只是短期上的策略作為，為了爭奪對第三世界國家的領導權，中印在亞太地區必然為競爭關係，如「金磚峰會作為一個早已預定要召開的國際會議，對於中印對峙的解除並非真正關鍵—除非我們認為雙方自始至終都在上演一場戲，劇本就是在峰會前突然解除

¹²⁹ 曹永勝，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：解放軍出版社，2002年），頁102。

¹³⁰ 劉雪蓮，《地緣政治學》（長春：吉林大學出版社，2002年7月），頁245-246。

¹³¹ 中國戰略與管理研究會，《國際形勢分析報告 1996-1997》（北京：戰略與管理雜誌社，1997年），頁7。

對峙。」¹³²但實際上可以看出，雙方在地緣戰略利益衝突的影響並不大，並藉由各種溝通協調機制來各取所需。

(一) 雙方對邊界爭端所達成的共識即是維持現狀

關於邊界爭端問題，中印雙方高層領導人也互訪商討了不下數次，對於邊界認知的分歧來自於歷史的共業，雙方取得的共識即是維持現狀，畢竟自 1962 年的邊界戰爭，可以了解所必須付出的代價是無可比擬的，雙方從冷戰後建立的一系列信心措施，包含雙方簽署的公報、聲明、協定，針對邊境事務召開的磋商及協調工作機制會議、設立特別代表定期會晤等，顯示雙方都願意尋求和平解決邊界問題的意願，而中印邊界問題上的認知分歧，又直接涉及西藏的地位問題，一直是中印關係中不穩定的因素。

(二) 印度潛藏在中共內部的西藏地雷

1954 年中印簽訂《關於中國西藏地方和印度之間的通商和交通協定》，雙方都承認西藏為中共自治區，對中共而言，西藏就是屬於中共的民族自治區，涉及國家主權和領土完整性，無論任何情況都無法做出讓步；對印度而言，自治區為處於半獨立狀態的國家實體，暗中提供西藏達賴喇嘛政治避難或支持流亡政府、藏獨，成為與中共談判的籌碼，至今中共仍有若西藏發生大規模動亂，印度可能與西方國家聯手促成西藏與中共分離的隱憂。

二、中印在美日巴之間的拉鋸戰

(一) 中共在中印巴三角關係中掌握關鍵優勢

對於軍事外交而言，三個核武國家處在地緣戰略複雜的位置中，是相當需要特別謹慎處理彼此的關係，中巴關係的穩固使印度警覺，中共利用印巴矛盾來牽制印度並拉攏巴基斯坦使印度緊張，而儘管中共在冷戰後調整對克什米爾問題採中立態度，或者在軍事合作方面不偏袒任何一方，希望促進印巴關係的正常化，

¹³² 王俊評，〈各取所需的中印撤軍：亞洲霸權爭霸戰再起〉，《聯合報鳴人堂》，2017 年 10 月 30 日。<https://opinion.udn.com/opinion/story/10740/2671837> (瀏覽日期 2018 年 04 月 19 日)

但印度對中共提供核武技術給巴基斯坦始終無法諒解；印度也想透過中共來了解巴基斯坦的軍事情報，如果中共無法增加中巴間軍事合作的透明度，中印間的互信必將受到不利影響。

（二）印度對美國及對日本的關係使中共動見觀瞻

從川普提「印太」一詞取代「亞太」拉攏印度抵制中共、安倍協助印度建造基礎建設「子彈列車」深化印日關係、或在麻六甲海峽印美日三國的海上聯合行動等，都可以看出中共十分關注著印日及印美關係的一舉一動。對中共而言，印度可以說是亞洲第二大超級強權，不得不緊抓的重心之一；對美國而言，印度為美國重返亞洲的「再平衡的樞紐」，是在亞洲唯一能夠制衡中共崛起的國家；對日本而言，印度為最理想的戰略合作夥伴，尤其在核能合作及防務領域上是增加戰略信任的好隊友。

三、中印雙方領導階層對合作雙贏的認知

從2005年4月中共總理溫家寶建議中印兩國應在能源方面進行合作，同年12月中印雙方石油天然氣公司共同取得敘利亞的艾爾福特石油公司37%的股權，2006年7月共同取得斯里蘭卡西北海域的石油探勘權，¹³³8月再度合作共同取得哥倫比亞石油公司50%的股權，兩方各持25%，¹³⁴2007年中印雙方更成立中印能源公司，開拓中國天然氣下游市場的商機，並計畫涉足探勘、開採和生產燃氣項目，在中印或其他國家投資煤層甲烷生產項目，¹³⁵中印雙方於2018年4月12日在印度新德里舉行第16屆國際能源論壇部長級會議，印度石油及天然氣部長普拉丹（Dharmendra Pradhan）和中共石油天然氣集團董事長王宜林等中共官員，

¹³³ 李登科，〈斯里蘭卡近期動亂之研析〉，《戰略安全研析》，第17期，2006年9月，頁38。

¹³⁴ 塔倫·卡納，〈中國+印度=經濟新霸權？〉，《哈佛商業評論全球繁體中文版》，新版第16期，2007年11月，頁57。

¹³⁵ 張立，〈淺論中印能源合作〉，《國際問題研究》，第1期，2008年，頁27。

在會議上決定雙方要共同推動兩國能源企業之間的合作。¹³⁶「雙方領導人都意識到了經濟合作是未來加強雙邊外交和安全關係的關鍵。」¹³⁷

而習近平於2017年9月5日在金磚國家領導人第九次會晤和新興市場國與發展中國家會議會見莫迪，強調：「中印兩國要堅持雙方互為發展機遇、互不構成威脅的基本判斷，和平相處、合作共贏是中印兩國唯一正確的選擇，雙方應相互尊重、求同存異，維護好邊境地區的和平安寧，在經濟社會發展方面有很大合作潛力，並加強發展戰略對接，擴大在基礎設施建設、互聯互通等領域合作，增進人文交流，加強在國際事務中的溝通協作，推動國際秩序朝著更加公正合理的方向發展。」¹³⁸；莫迪也於中共修憲廢除主席制後致電祝賀並表示：「雙方不應視彼此為對手，而應使合作成為兩國關係主流，並增進政治互信，擴大務實合作，深化人文交流，在國際事務中溝通協調，推動雙方更加緊密的發展夥伴關係取得更大進展。」¹³⁹

肆、小結

綜合上述各項因素，對未來中關係較持平則樂觀的看法應是：「未來的中印關係既不是對抗關係，也不會是結盟關係，競爭與合作並存，接觸與謀求關係正常化將是雙方的共同利益。」印度總理瓦傑帕伊也曾表示：「中印關係是一種健康的競爭關係。」¹⁴⁰即是良性的競爭關係，競爭的雙方（或多方）認知到競爭是人類與生俱來不可避免的天性，但是透過掌握自身優勢，強化合作關係，則可以發揮一加一大於二的效益，總的來說，中印軍事關係是屬於一種「高度脆弱又敏

¹³⁶ 中國石油新聞中心，〈王宜林出席國際能源論壇第十六屆部長及會議〉，《北京新浪網》，2017年03月06日。<http://finance.sina.com/bg/usstock/sinacn/20170306/23311569195.html>（瀏覽日期2018年04月14日）

¹³⁷ Dr. Rollie Lal, "China's Economic and Political Impact on South Asia", *RAND documents*, 2003, p.4.

¹³⁸ 項開來、楊依軍，〈習近平會見印度總理莫迪〉，《新華網》，2017年09月05日。http://www.xinhuanet.com/2017-09/05/c_1121609181.htm（瀏覽日期2018年04月19日）

¹³⁹ 人民日報，〈習近平應約同印度總理莫迪通電話〉，《人民網》，2018年03月21日。<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0321/c1001-29879481.html>（瀏覽日期2018年04月19日）

¹⁴⁰ 楊文武，〈中印合作發展新論〉，《南亞研究季刊》，2006年，第1期，頁53。

感的競合關係」，是一種「在合作中競爭，在競爭中合作」的思維，則較能說明在推動軍事外交發展的特性，並預判其未來發展的趨向。



第五章 結論

自習近平上任後以打造「中國夢」、「強軍夢」為目標，積極發展大國關係、友好睦鄰、持續對發開中國家的援助及國際維和部隊的派遣，進而提昇在國際的影響力與大國地位；另在積極軍事外交任務，中共已達成「高層互訪、交流訓練、敦睦遠航、聯合海上演訓、聯合空中、聯合陸上演訓、反恐演練、武器軍售」，以獲取他國軍事管理方法、軍事科技等成果，¹從中共對印度推動軍事外交的歷史過程發展，回顧各時期中共領導人的外交戰略及中印關係，並透過第三章及第四章的研究分析，以伊斯頓的系統論分析中共推動對印度軍事外交的決策系統，可以看出中共軍事外交的推動，逐漸朝向全方位的手段來配合其總體外交戰略發展框架。

第一節 研究發現

壹、習近平對印度推動軍事外交原則為「雙贏策略」

從第四章中輸出端的政策項我們可以得知，中印雙方為了深化彼此的戰略溝通，發表並簽署相關聯合公報、聲明、宣言、協定，並透過雙方高層互訪及軍事演習增進彼此互信程度。中印的軍事關係在這種高度敏感性及脆弱性的競合關係下，筆者分析歸納後習近平對印度所採取的是「雙贏策略」，即是中印雙方在不去影響彼此最低限度的利益下，達成有效可行的共識，獲得互利的局面。以下就歸納習近平的雙贏策略概分兩點：

¹ 中共同務院新聞辦公室，〈2008 中國的國防〉，《政府公報》，2009年1月，頁66。

一、深化雙方戰略溝通增進互信程度

中印雙方所簽署的聯合公報、聲明、宣言、協定中，特別是針對邊界問題所簽署的文件，歷屆領導人皆建立在這些文件的基礎上來協商，如邊境事務磋商及協調工作機制、每年雙方的特別代表會晤，中共外交部新聞發言人華春瑩於 2018 年 3 月 19 日例行記者會上表示，中印邊界問題特別代表會晤，不僅是兩國邊界談判的高級別渠道，也是進行戰略溝通的重要平台，並特別強調中共非常重視此機制，並願意繼續充分利用及發揮此重要機制的的作用，與印方保持經常性的戰略溝通，共同努力不斷增進中印間的戰略互信，維護好中印關係的健康穩定發展。²而在軍事合作這方面，中印雙方不僅建立防務及安全磋商機制，藉此高端對話平台加強戰略互信、促進政策溝通，建立「消除安全風險，進行危機管控」的信任措施，並配合反恐及搜救聯合軍事演習，如中印「攜手」軍事聯合演練，此軍演始於 2007 年，接著於 2008 年、2013 年至 2016 年總共六次，但 2017 年演練因中印軍隊洞朗地區發生軍事對峙而停擺，印度陸軍參謀長拉瓦特於 2018 年 3 月表示，預於 2018 年恢復攜手軍演並在中國境內實施，表示習近平與莫迪於 2017 年金磚峰會上已達成默契。

2018 年 4 月 27 日莫迪在湖北武漢與習近平非正式會晤，並預於 6 月至中國青島參加上合峰會，面對當前國際形勢中的不確定性和不穩定性，習近平主席和莫迪總理作為兩個最大發展中國家的領導人，也都覺得中印雙方有必要就兩國關係和國際事務中一些長期性、全面性、戰略性的問題作深入溝通，透過高層戰略溝通增進彼此間的互信機制。

二、擴大經濟合作充實夥伴關係內涵

根據中印雙方於 2018 年 4 月 12 日在印度新德里舉行第 16 屆國際能源論壇部長級會議，決定雙方要共同推動兩國能源企業之間的合作；2018 年 3 月 26 日中印

² 許懿安，〈中國外交部：中印邊界特別代表會晤是雙方進行戰略溝通的重要平台〉，《香港 01》，2018 年 03 月 19 日。<https://www.hk01.com/即時國際/169697/中國外交部-中印邊界特別代表會晤是雙方進行戰略溝通的重要平台>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

召開中印經貿聯合小組第 11 次會議，中共商務部部長鐘山深化兩國經貿合作提出七點建議：一是加強發展戰略對接，中共的「一帶一路」將配合印度「15 年發展願景」、「印度製造」、「數字印度」等發展戰略協調對接，深化互利合作，共享發展經驗；二是歡迎印方參與中共國際進口博覽會，將提供參展企業優惠措施，期藉印度透過進口博覽會促進對中出口，化解貿易不平衡問題；三是建議成立貿易暢通工作組，將現有產業園區工作組提升為投資合作工作組，統籌推進中印貿易合作；四是加強貿易救濟領域溝通配合，研究妥善化解貿易摩擦的具體措施；五是推動改善中共產品在印度的公平競爭環境；六是開展人力資源合作；七是加強多邊和區域經濟合作，因應個別世貿組織主要成員以國家安全為由，採取單邊主義貿易限制措施，中共願與印度站在同一陣線，維護和支持多邊貿易體制的積極信號，維護發展中成員利益。中方也期許印度，儘早達成一個現代、全面、高質量、互惠的區域全面經濟夥伴協定（RCEP），共同推動的《亞太貿易協定第二修正案》儘早生效實施，推動雙邊經貿合作深入發展。³

雙方領導人都意識到了經濟合作是未來加強雙邊外交和安全關係的關鍵，中共財政部副部長史耀斌在去年曾指出，中共已經累計向印度投資了 40.7 億美元，印度向中共投資了 6.5 億美元，發展中印良好的經貿關係更是拓展南亞市場的關鍵之一，中印加強經濟合作將有助擴大市場、推動全球治理體係不斷完善、實現兩國產業優勢互補、提升雙方基礎設施水平、分享兩國發展知識，助力兩國共贏發展和全球經濟繁榮可持續發展。⁴總的來說，加強中印經濟合作的關係，不但有助於經濟改革與發展，各自彼此發揮優勢，進而躋身世界大國的目標，更能在從事軍事外交方面有籌碼去談判一切有利的條件。

³ 中共商務部新聞辦公室，〈中印經貿聯合小組第 11 次會議在印度舉行〉，《中共商務部》，2018 年 03 月 026 日。<http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ai/201803/20180302723856.shtml>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

⁴ 王頌，〈李偉：中印經濟合作將帶來五大紅利〉，《新華網》，2017 年 12 月 05 日。http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2017-12/05/c_1122061955.htm（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）

貳、習近平的「雙贏策略」造成全球東方化的影響

在中共及印度崛起的同時，全球的重心悄悄往東方移動，「數大便是美」即是經濟力會移往亞洲的根本原因，在第三章的分析中就提及世界總人口目前約為73億，印度將在2022年超過中國，成為世界第一人口大國，2025年時將有三分之二的人口住在亞洲，就長期而言，經濟力與國際政治權力關係密切，但要預估經濟力的提升如何影響國際政治，就很難去評斷，以下就歸納習近平的「雙贏策略」造成全球東方化的兩項影響：

一、中印高層合作與政治交流將帶動整個亞洲的崛起

在1947年亞洲關係會議上尼赫魯提及：「本次會議和這項工作中，沒有領袖，沒有追隨者，所有亞洲國家都將團結一致，以實現一個共同的任務。」⁵時至今日，美國國家情報委員會（NIC）就在2030年全球趨勢報告中提出：「若以GDP、人口規模、軍事支出、技術投資為基準，亞洲的全球影響力預計於2030年前就會超越北美與歐洲的加總。」⁶2007年澳大利亞國防白皮書也指出，「印度及中國、日本、俄羅斯和美國是地區的主要大國，有現實與潛在的實力影響亞太地區的事物⁷」，即是中印與這些國家關係是整個亞洲安全最關鍵的因素。

中印高層合作與政治交流的影響從亞太多邊組織蔓延，如2013年第八屆在汶萊舉行的「東亞峰會」；2016年在北京舉行開業儀式的「亞洲基礎設施投資銀行」；2017年在越南舉行的「亞洲太平洋經濟合作會議」；2017年在廈門舉行的「金磚峰會」；2018年6月於中國青島舉辦的「上海合作組織高級會議」，亞太多邊組織的發展不僅帶動了整個亞洲的崛起，更有利於推動亞太國家間友好合作及交流，進而成為一個達成共識的平台。

⁵ Pt. Jawaharlal Nehru, "Asian Relations Conference 1947," *Tibetsun*, 2009. At <https://www.tibetsun.com/news/1947/03/24/pt-jawaharlal-nehru-speech-at-asian-relations-conference-1947> (Accessed: 2018/04/28)

⁶ Christopher Kojm, "ALTERNATIVE WORLDS," *GLOBAL TRENDS 2030*, Vol. 5, 2012 p.iv.

⁷ Australian Government, Department of Defence, *Australia's National Security: Defence Update*, 2005, p.IX. At https://www.apd.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp1516/DefendAust/NationalSecurity#_Toc427841293 (Accessed: 2018/04/28)

二、中印推動經貿合作下將全球經濟重心向東移

美國國家情報委員會（NIC）就在 2035 年全球趨勢報告中提出：「從歷史大規模而言，中國跟印度的人均收入比起過去的每一個新興經濟體成長更快，規模更大。」⁸（如圖 5-1）

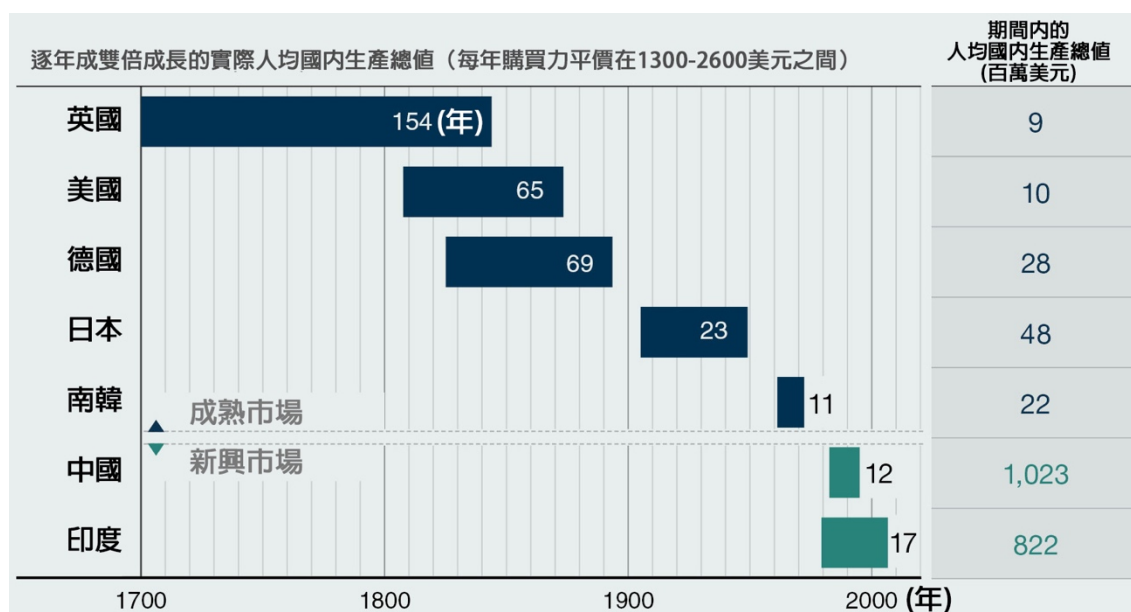


圖 5-1 18 世紀至 21 世紀各新興經濟體成長趨勢圖

資料來源：作者自行繪製自 Groningen Growth and Development Center, 2013 *The Maddison-Project database* (Netherlands: Groningen university press.)

經濟學人智庫的拉扎凱基克（Laza Kekic）指出未來四十年，全球影響力的分佈，亞洲發展中國家的世界實質 GDP 百分比（依購買力平價計算）比例將倍增至 48.1%，單就中國的部份就可能從 13.6% 升至 20%。英國倫敦經濟學院的柯成興教授（Danny Quah）將此過程形容為「全球經濟的重心轉移」，透過計算各地區經濟活動的平均地點，他預測到了 2050 年，世界的經濟重心將確確實實的落在中國與印度之間。而在中印推動經貿合作下，更促進彼此經濟發展，使全球經濟的重心向東轉移。

⁸ Christopher Kojm, "ALTERNATIVE WORLDS," *GLOBAL TRENDS 2035*, Vol. 6, 2017 p.41.

第二節 後續研究建議

澳洲戰略家羅瑞梅德卡爾夫（Rory Medcalf）推廣「印度太平洋」（Indo-Pacific）區域的概念，除了強調印度的重要性，也凸顯了印度洋與南海的核心地位。近年來南海問題爭議不斷，對於美國總統川普更進一步提出「印太戰略」，對中印關係會造成產生什麼樣的影響呢？其次，本文研究發現在中共推動印度軍事外交下，所產生的全球東方化效應，對我國又會造成什麼樣的影響？我國要如何因應呢？

壹、美國的「印太戰略」對中印關係造成的影響

美國總統川普提出「印太戰略」，要與日本、印度、澳洲等民主國家共同衛護印度洋與太平洋的自由與穩定，被中共認為是針對習近平的一帶一路所謂「亞洲再平衡」的翻版，經白宮國家安全委員會針對在川普訪問前寫給習近平的公開信中，認定中共是美國的「戰略競爭者」，國務卿提勒森和國防部長馬提斯也一再宣示「自由開放的印度／太平洋是美國的新戰略架構」。

而對於印度並非中國「一帶一路」的積極參與者，反而與日本向美國的印太戰略靠攏，中國與東南亞研究中心亞洲學者協會副主席、印度尼赫魯大學語言文學文化研究院教授狄伯傑（B.R.Deepak）狄伯傑強調：「印度本身就是孟中印緬經濟走廊（BCIM）的參與者，而BCIM則是一帶一路經濟走廊的一部分，印度還加入了亞投行（AIIB），而亞投行則是一帶一路倡議提供重要資金支持的主要銀行之一。」⁹只要中共在不侵犯印度主權的情況下所發起的倡議及經濟走廊，其實印度沒有理由拒絕並且樂見其成。

⁹ 吳梓楓，〈「習莫會」選址武漢上演，印學者：顯示兩人將「推心置腹」地交流〉，《香港 01》，2018 年 04 月 26 日。<http://www.taihainet.com/news/twnews/twmzmj/2017-07-17/2034825.html>（瀏覽日期：2018 年 4 月 26 日）

因此，面對美國所提及的「印太戰略」對中印關係的影響，是未來值得關注的議題。

貳、中共對印度推動軍事外交對我國的影響及因應

除了第三章所討論的西藏問題外，另一個即是我國與印度的軍事交流，也將成為中共對印度推動軍事外交下的談判籌碼之一。

台印軍事情報交流密切，印度「核武推手」的前印度國防部長費爾南德斯曾多次訪問台灣，而台灣的前國安會秘書長江春男、張旭成，前國防部副部長林中斌等人，也曾多次密訪印度，成為印度國防部的貴賓。

2006年台灣軍情局具有傳奇色彩的楊六生中將駐印擔任情報協調員；2016年3月台灣海基會董事長的田弘茂率團出席了印度外交部主辦的「瑞辛納對話」（Raisina Dialogue）；2017年，台灣智庫執行委員賴怡忠再次率團參加「瑞辛納對話」。¹⁰而在情報交流方面，台灣曾經與印度合作的「後門計劃」，在印度設點監聽中國西南方向的通訊系統，台灣和美國出錢、出技術，印度出人，負責監聽站的操作，蒐集中共西藏、新疆、青海和四川的電子情報，每7-10天，通過美國外交郵件把截獲的口令送往台灣，再由台灣情報機關對破譯後的情報進行分析，然後報告給台灣和美國有關當局，以便掌握中共的軍事動態。¹¹

印度與台灣合作著眼於地緣政治考量，印度對中共導彈部署情報極為重視，盼能與台灣建立情報交換管道，並將台灣視作一根芒刺，讓中共感到腹背受刺，¹²同時亦將台灣作為與中共軍事層面談判的籌碼，故建議後續研究，可針對「中、印、台三邊的軍事關係」的部分，深入探討習近平時期中共對印度推動軍事外交下，對我國造成的影響與因應之道。

¹⁰ 張華，〈天然同盟軍？警惕台印之間相互勾結〉，《台海網》，2017年07月17日。<http://www.taihainet.com/news/twnews/twmzmj/2017-07-17/2034825.html>（瀏覽日期：2018年4月26日）

¹¹ 吳能，〈台拉攏印度搞軍事合作〉，《台華夏經緯網》2003年1月20日。<http://www.southcn.com/news/hktwma/taiwan/military/200301210387.htm>（瀏覽日期：2018年4月23日）

¹² 徐加平，〈冷戰後印度政府的兩岸政策〉（高雄：中山大學大陸研究所博士候選人論文，2006年）



參考文獻

壹、中文

一、專書

- 三民書局大辭典編纂委員會，1985年，《大辭典》。臺北：三民書局。
- 中共中央文獻研究室，2004年，《鄧小平年譜 1975-1997（下）》。北京：中央文獻出版社。
- 中國人民解放軍軍事科學院軍事歷史研究部，2005年，《中國人民解放軍七十年》。北京：解放軍出版社。
- 中國戰略與管理研究會，1997年，《國際形勢分析報告 1996-1997》。北京：戰略與管理雜誌社。
- 內維爾·馬克斯維爾，1971年，《印度對華戰爭》。北京：三聯書店。
- 王丹，2015年，《關於中國的 70 個問題》。臺北：渠成文化出版社。
- 王德華、吳揚，2003年，《龍與象—21 世紀中印崛起的比較》上海：上海社會科學學院出版社。
- 冉伯恭，2012年，《政治學概論》。臺北：五南出版社。
- 伊曼紐爾，1981年，《甘地夫人自傳》。北京：時事出版社。
- 朱浣源編，2000年，《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：正中書局。
- 朱梅生，1997年，《軍事思想概論》。北京：國防大學出版社。
- 吳俊才，2017年，《克什米爾與印巴關係》。臺北：中華書局
- 李其泰，1970年，《外交學》。臺北：正中書局。
- 見席宣、金春明 1996年，《文化大革命簡史》。北京：中央黨史出版社。
- 阮銘 1992年，《鄧小平帝國》。臺北：時報文化出版社。
- 林和立，2012年，《中共「十八大」菁英甄補：人事、政策與挑戰》。臺北：印刻出版社。
- 胡傳，1998年，《政府過程》。杭州：人民出版社。
- 倪世雄，2002年，《當代西方國際關係理論》。上海：復旦大學出版社。

- 徐小傑，1998年，《新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰》北京：社會科學文獻出版社。
- 徐叔敏，2005年，《敏感性與脆弱性》。臺北：時英出版公司。
- 耿向東，2010年，《圖解當代中國外交》。香港：中華書局。
- 馬君蘭，2014年，《習總內外強硬》。臺北：外參出版社。
- 張力，1997年，《印度總理尼赫魯》。成都：四川人民出版社。
- 張文木，2004年，《世界地緣政治中的中國國家安全利益分析》。濟南：山東人民出版社。
- 張良，2001年，《中國六四真相（上）》。香港：明鏡出版社。
- 張明慶主編，2002年，《軍事社會學》。北京：中國社會科學出版社。
- 曹永勝，2002年，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》。北京：解放軍出版社。
- 許志嘉，2000年，《中共外交決策模式研究》。臺北：水牛出版社。
- 連玉明主編，2003年，《中國國力報告2003—解讀『兩會』數字中國新時態》。北京：中國時代經濟出版社。
- 郭華倫，2008年，〈關於研究中共大陸之方法〉，《中共問題論集》。臺北：華立圖書公司。
- 郭瑞華，1996年，《中共對台工作組織體系概論》。臺北：法務部調查局。
- 陳東龍，2003年，《新世代解放軍》。臺北：黎明出版社。
- 陳偉華，2003年，《軍事研究方法論》。龍潭，國防大學。
- 陳堯，2005年，《當代中國政府體制》。上海：上海交通大學出版社。
- 賀俊起，1989年，《國防的多維結構》。北京：中共言實出版社。
- 楊中美，2008年，《新紅太陽：中共第五代領袖》。臺北：時報出版社。
- 楊尚昆，1997年，《我所知道的胡喬木》。北京：當代中國出版社。
- 楊松河，1999年，《軍事外交概論》。北京：軍事誼文出版社。
- 葉自成，2003年，《中國大戰略》。北京：中國社會科學出版社。
- 趙建民，2014年，《中國決策：領導人、結構、機制、過程》。臺北：五南圖書出版社。
- 劉江永，2009年，《當代日本對外關係》。北京：世界知識出版社。

- 劉雪蓮，2002年，《地緣政治學》。長春：吉林大學出版社。
- 樓耀亮，2002年，《地緣政治與中國國防戰略》。天津：天津人民出版社。
- 衛靈，2008年，《冷戰後中印關係研究》。北京：中國政法大學出版社。
- 盧子健，1996年，《中國對外關係變遷》。香港：金陵出版社。
- 隨新民，2007年，《中印關係研究：社會認知視角》。北京：世界知識出版社。
- 韓泰華，1998年，《中國共產黨—從一大到十五大（下冊）》。北京：北京出版社。
- 魏鏞，2007年，《社會科學的性質及發展趨勢》。臺北：臺灣商務印書館。
- 嚴淮，1992年，《中國大陸政治體制淺論》。李少民主編，《中國大陸的社會政治經濟》。臺北：桂冠圖書股份有限公司。

二、中譯專書

- 李柏彥譯，2011年，《中共的國際行為》。臺北：史政編譯室）。譯自 Evan S. Medeiros:China's International Behavior ,USA:RAND Corporation Publishing Company Press. 2009.
- 李柏彥譯，2011年，《中共的國際行為》。臺北：史政編譯室。譯自 Evan S. Medeiros:China's International Behavior ,USA:RAND Corporation Publishing Company Press. 2009.
- 周茂林譯，2007年，《亞洲衝突；南北韓、台海、印巴》，臺北：史政編譯室）。譯自 UK Heo and Shale A. Horowitz, Conflict in Asia,London:Praeger Press.2003)
- 洪世民譯，2017年，《東方化：中國印度將主導全球》。臺北：時報文化出版社。譯自 Gideon Rachman.Easternisation:War and Peace in the Asian Century.Taiwan:Chia Times Publishing Company Press. 2017.
- 高飛譯，2008年，《外交辭典》（第2版）北京：北京大學。譯自 G.RBerridge and Alen james,A Dictionary of Diplomacy, Palgrave Macmillan Press. 2003.
- 許恩得譯，2004年，《競合策略》。臺北：台灣培生教育。譯自 Adam M. Branden burger and Barry J. Malouf, Co-Opetition, Crown Publishing Group press.2011.

三、學位論文

- 白漢唐，2015 年，《中印在印度洋角力下斯里蘭卡外交政策之研究》國立中興大學。
- 林麗香，2006 年，《解放軍的政治影響力—解放軍參與外交政策之研究》國立中山大學。
- 徐加平，2006 年，《冷戰後印度政府的兩岸政策》。國立中山大學。
- 許博達，2017 年，〈毛澤東外交思想之研究〉，《國立台灣師範大學政治學研究所博士論文》國立台灣師範大學。
- 陳玉龍，2010 年，《中共在東南亞地區推對軍事外交之研究（2001-2009 年）》國立政治大學。
- 蔡明彥，2001 年，《美印戰略夥伴關係之研究—以反恐及核不擴散合作（2001-2013 年）》。國立中興大學。
- 鄭健吾，2014 年，《中華民國與南非共和國軍事外交研究》國防大學政治作戰學院。
- 謝琯敏，2011 年，《冷戰後中共軍事外交決策之研究-以埃里森決策理論分析之》。國防大學政治作戰學院。

四、期刊雜誌

- 丁樹範，1992 年，〈論四十餘年來共軍的發展〉，《中國大陸研究》，第 35 卷第 12 期，頁 25-33。
- 中共外交部，1960 年，〈1958 年 12 月 14 日尼赫魯總理給周恩來總理的信〉，《中國和印度關於兩國在西藏地方的關係問題、中印邊界問題和其他問題來往文件彙整（1950 年 8 月至 1960 年 4 月）》，頁 172-175。
- 中共外交部，1960 年，〈1959 年 3 月 22 日尼赫魯總理給周恩來總理的信〉，《中國和印度關於兩國在西藏地方的關係問題、中印邊界問題和其他問題來往文件彙整（1950 年 8 月至 1960 年 4 月）》，頁 181。
- 中共外交部，1960 年，〈1959 年 9 月 26 日尼赫魯總理給周恩來總理的信〉，《中國和印度關於兩國在西藏地方的關係問題、中印邊界問題和其他問題來往文件彙整（1950 年 8 月至 1960 年 4 月）》，頁 196。
- 中共國務院新聞辦公室，2009 年，〈2008 中國國的國防〉，《政府公報》，頁 66。

- 中國國民黨中央政策委員會編印，2009年，〈大陸智庫的決策影響力變化〉，《大陸情勢雙週報》，1559期，頁21。
- 中華人民共和國國防部，2004年，〈國防政策〉，《2004年中國的國防白皮書》。北京：中華人民共和國國務院新聞辦公室），頁41。
- 內維爾·馬克斯維爾，〈中印邊界爭端反思（上）〉，《南亞研究》，2000年，第一期，頁80。
- 毛澤東，1978年，〈毛澤東給江青的一封信〉，《中共機密文件彙編》。（臺北：國立政治大學國際關係研究中心），頁38-40。
- 毛澤東，1987年，〈中華人民共和國中央人民政府公告〉，《建國以來毛澤東文稿》，第一冊，頁15。
- 毛澤東，1987年，〈關於起草覆尼赫魯的電文給劉少奇的電報〉，《建國以來毛澤東文稿》，第一冊，頁250。
- 毛澤東，1990年，〈關於黨在過渡時期的任務〉，《建國以來毛澤東文稿》，第四冊，頁425。
- 毛澤東，1996年，〈致國民大會的信〉，《毛澤東選集》，第三卷，第一版，頁1。
- 毛澤東，1999年，〈同印度總理尼赫魯的四次談話〉，《毛澤東文集》，第六卷，頁365。
- 王新龍，2004年，〈印度海洋戰略及對中印關係的影響〉，《南亞研究季刊》，第1期，頁87。
- 石齊平，2007年，〈龍與象：又一個世紀規格的實驗〉，《商業周刊》，頁18。
- 伊然，1999年，〈江澤民的『新安全觀』透視〉，《鏡報月刊》，第262期，頁24。
- 印度議會，1950年，〈1950年11月20日尼赫魯在人民院的演講〉，《人民院辯論集》，第五卷，第173頁。
- 李金明，〈麻六甲海峽與南海航道安全〉，《南洋問題研究》，第3期，2006年，頁2。
- 李登科，2006年，〈斯里蘭卡近期動亂之研析〉，《戰略安全研析》，第17期，頁38。
- 周恩來，1980年，〈和平共處五項原則〉，《周恩來選集》，下卷，頁118。

- 林太，2010年，〈摩奴法論解析〉，《歷史教學問題》，第二期，頁50。
- 胡志勇，2013年，〈21世紀初期日印關係及影響探析〉，《南亞研究季刊》，第二期，頁15-19。
- 唐衛斌，2004年，〈中國石油安全與能源外交〉，《外交學院學報》，總第76期，頁76。
- 徐桂香，2008年，〈中印邊界談判之進展—達旺歸屬問題〉，《蒙藏現況雙月報》，第十七卷第四期，頁7。
- 耿殿忠，1995年，〈南南合作的開端與典範—紀念萬隆會議40周年〉，《世界經濟與政治》，第三期，頁79。
- 張力，2004年，〈印度的能源安全：挑戰與應戰〉，《南亞研究季刊》，第2期，頁31。
- 張立，2008年，〈淺論中印能源合作〉，《國際問題研究》，第1期，頁27。
- 張立，2008年，〈淺論中印能源合作〉，《國際問題研究》，第1期，頁27-28。
- 張利軍，2006年，〈試析印度能源戰略〉，《國際問題研究》，第5期，頁63-64。
- 許志嘉，1998年，〈鄧小平主政下參與中共外交決策的黨政組織探討〉，《中國大陸研究》，第41卷，第5期，頁41。
- 陶季邑、趙宏圖，2006年，〈亞洲巨人：中國和印度的比較介評〉，《現代國際關係》，第9期，頁61-63。
- 程超澤，2007年，〈中國崛起的石油安全(上)〉，《中共研究》，41卷7期，頁93。
- 程超澤，2007年，〈中國崛起的石油安全(上)〉，《中共研究》，41卷7期，頁94。
- 黃恩浩，2007年，〈中國海權崛起與其『珍珠串』海上戰略〉，《中共研究》，41卷11期，頁101。
- 塔倫·卡納，2007年，〈中國+印度=經濟新霸權？〉，《哈佛商業評論全球繁體中文版》，新版第16期，頁57。
- 楊文武，2006年，〈中印合作發展新論〉，《南亞研究季刊》，第1期，頁53。
- 廖小娟，2015年，〈中國大陸外交決策模式的演變〉，《國際與公共事務》，第一期。

- 裴紅彬、王俊華，2003年，〈淺論江澤民的外交戰略思想〉，《河北建築科技學院學報》，第三期，社科版，頁18。
- 衛靈，2007年，〈大國戰略下的日印關係〉，《當代世界》，第五期，頁37。
- 鄧小平，1993年，〈以和平共處五項原則為準則建立國際新秩序〉，《鄧小平選集》，第三卷，第一版，頁281-283。
- 鄧小平，1993年，〈增進中印友誼，加強南南合作〉，《鄧小平選集》，第三卷，第一版，頁19-20。
- 鄧小平，1994年，〈中國對外政策〉，《鄧小平選集》，第二卷，第二版，頁415-417。
- 鄧小平，1994年，〈黨和國家領導制度的改革〉，《鄧小平文選》，第二卷，第二版，（北京：人民出版社。）。
- 鄭石橋、馬新智、張慶傑，2012年，〈政治模式和國家審計：一個政治系統理論架構〉，《經濟社會體制比較》，第6期。
- 隨新民，2006年，〈印度對中印邊界的認知〉，《國際政治科學期刊》，第一期，頁80。
- 戴超武，2016年，〈中國處理印度駐西藏商務代理處的政策措施及期影響（1961-1963）〉，《四川大學學報》，第一期，頁22。
- 顏建發，〈一帶一路戰略下的中共與南亞之互動關係〉，《2017中共年報》，頁4-73。
- 龐中鵬，2011年，〈試析近年來不斷深化的日印關係——兼從日印能源合作的視角〉，《日本學刊》，第一期，頁58。

五、報紙文章

- 方天賜，2017年5月17日，「一帶一路印度欲迎還拒」，聯合報，版A12。
- 余欣儒，2008年12月3日，〈武力統籌——總裝備部〉，《青年日報》。（臺北），第7版。
- 徐焰，2012年12月23日，〈毛澤東談中印戰爭〉，《新民晚報》，B15版。
- 陳柱明，2008年10月29日，〈最高軍事領導機構——中央軍委會〉，《青年日報》。（臺北），第7版。
- 蔡東杰，2009年7月31日，〈印中邊界爭議，大國戰略衝突縮影〉，《青年日報》，第7版。

羅克，2017年9月9日，「昂然面對中國的文攻武赫」，自由時報，版A12。

六、網路電子資料

BBC 中文網，2003年11月14日，〈中印舉行首次聯合軍事演習〉，《BBC 中文網》。http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_3260000/newsid_3269500/3269573.stm（瀏覽日期：2018年03月01日）

BBC 中文網，2011年04月10日，〈日美印將提高對話機制以遏制中國〉，《BBC 中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2011/04/110410_japan_us_india（瀏覽日期：2018年2月10日）

BBC 中文網，2014年09月28日，〈印度總理：二十一世紀可能屬於印度〉，《BBC 中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/09/140928_india_modi_us（瀏覽日期：2018年2月10日）

BBC 中文網，2015年01月25日，〈奧巴馬訪印：「印美合作開始新旅程」〉，《BBC 中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/01/150125_obama_modi_new_journey（瀏覽日期：2018年2月10日）

BBC 中文網，2016年08月30日，〈美印簽署軍事後勤協定，抗衡中國崛起〉，《BBC 中文網》。http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/08/160830_indai_usa_military_agreement（瀏覽日期：2018年2月10日）

BBC 中文網，2017年08月22日，〈再談修昔底德陷阱：中美較量 必有一戰？〉，《BBC 中文網》。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41013152>（瀏覽日期：2017年10月20日）

BBC 中文網，2018年02月25日，〈戊戌年間謀變法，習近平終身制「靴子落地」〉，《BBC 中文網》。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43193022>（瀏覽日期：2018年3月20日）

BBC 中文網，2018年03月11日，〈中國人大投票通過憲法修正案，國家主席可無限期連任〉，《BBC 中文網》。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-43361817>（瀏覽日期：2018年3月20日）

人民日報，2018年03月21日，〈習近平應約同印度總理莫迪通電話〉，《人民網》。<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0321/c1001-29879481.html>（瀏覽日期 2018年04月19日）

人民網，1996年12月12日，〈印孟簽署分享恆河水條約〉，《人民網》。<http://www.people.com.cn/BIG5/historic/1212/4252.html>（瀏覽日期：2018年2月20日）

- 人民網，2003年04月26日，〈江澤民會見印度國防部長〉，《人民網》。<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/16/20030426/980253.html>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 人民網，2005年04月07日，〈巴基斯坦總統會見溫家寶，表示加強協調合作〉，《人民網》。<http://politics.people.com.cn/GB/3300183.html>（瀏覽日期：2018年3月1日）
- 人民網，2006年11月22日，〈胡錦濤同印度總理曼莫漢·辛格會談〉，《人民網》。<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/5072791.html>（瀏覽日期：2018年3月1日）
- 人民網國際頻道，2017年07月18日，〈印巴多家媒體針對中印邊境不實消息辟謠〉，《人民網》。<http://world.people.com.cn/n1/2017/0718/c1002-29411195.html>（瀏覽日期：2017年7月24日）
- 人民網環球時報，2017年07月21日，〈聽說印度抵制中國貨 中國商人吐槽：很可笑〉，《人民網》。<http://world.people.com.cn/n1/2017/0721/c1002-29419625.html>（瀏覽日期：2017年7月24日）
- 刀子不錯，2003年10月11日，〈中印海豚0311聯合演習掃描〉，《博客網》。<http://idao.bokee.com/3188436.html>（瀏覽日期2018年04月01日）
- 中共中央黨史研究室，2011年05月25日，〈鄧小平與中國外交戰略的調整〉，《中國共產黨歷史網》。<http://www.zgdsw.org.cn/BIG5/218994/219014/220602/14731803.html>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 中共外交部，1988年12月23日，〈中印聯合新聞公報〉，《中共外交部》。http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_677220/1207_677232/t6053.shtml（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 中共外交部，1997年12月16日，〈建立面向二十一世紀的陸鄰互信夥伴關係〉，《中共外交部》http://www.fmprc.gov.cn/web/wjb_673085/zzjg_673183/yzs_673193/dqzz_673197/dnygjlm_673199/zyjh_673209/t25636.shtml（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 中共外交部，2003年06月26日，〈江澤民會見印度總理瓦傑帕伊〉，《中共外交部》。http://www.fmprc.gov.cn/chn///pds/gjhdq/gj/yz/1206_42/xgxw/t23727.htm（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 中共外交部，2016年12月25日，〈中國同巴基斯坦關係〉，《中共外交部》。http://www.fmprc.gov.cn/chn//gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_3/1206x1/t5491.htm（瀏覽日期：2018年1月10日）

- 中共商務部新聞辦公室，2018年03月26日，〈中印經貿聯合小組第11次會議在印度舉行〉，《中共商務部》。<http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ai/201803/20180302723856.shtml>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 中共國防部，2018年01月02日，〈國防部新聞發言人詳解深化國防和軍隊改革有關問題〉，《中國領導幹部資料庫》。<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0102/c49150-28003869.html>（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 中共國務院公報，2018年03月22日，〈中華人民共和國憲法〉，《中華人民共和國中央人民政府》。http://www.gov.cn/guoqing/2018-03/22/content_5276318.htm（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 中共國發及改革委員會，2018年03月02日，〈關於在一定期限內適當限制特定嚴重失信人乘坐火車推動社會信用體系建設的意見〉，《中共辦公廳》<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=41364>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 中共電力規劃設計總院，2018年04月11日，〈《中國能源發展報告2017》發佈會〉，《人民電視》。<http://tv.people.com.cn/n1/2018/0411/c43911-29919246.html>（瀏覽日期2018年04月47日）
- 中共駐印大使館，1991年12月13日，〈中華人民共和國和印度共和國領事條約〉，《重要文獻》。<http://in.china-embassy.org/chn/sgxw/t1548339.htm>（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 中共駐印大使館，2005年05月16日，〈中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在中印邊境實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定〉，《中華人民共和國駐印度共和國大使館》。<http://in.china-embassy.org/chn/ssygd/zygx/zywj/t195772.htm>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 中共駐印大使館，2018年03月22日，〈中國駐印度大使館官員祭掃中國軍人公墓〉，《使館新聞》。<http://in.china-embassy.org/chn/sgxw/t1548339.htm>（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 中共駐印大使館，2018年03月22日，〈駐印度大使羅照輝會見中印邊境事務磋商和協調工作機制代表團〉，《使館新聞》。<http://in.china-embassy.org/chn/sgxw/t1544685.htm>（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 中國石油新聞中心，2017年03月06日，〈王宜林出席國際能源論壇第十六屆部長及會議〉，《北京新浪網》。<http://finance.sina.com/bg/usstock/sinacn/20170306/23311569195.html>（瀏覽日期2018年04月14日）

- 中國共產黨章程，2017年10月24日，〈第三章黨的中央組織〉，《中共中央對外聯絡部》。<http://www.idcpc.org.cn/gywb/wbjj/>（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 中國共產黨章程，2017年10月24日，〈第三章黨的中央組織〉，《中國共產黨第十九次全國代表大會部分修改》。http://www.xinhuanet.com/politics/19cpcnc/2017-10/24/c_1121850042.htm（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 中國共產黨新聞，2011年05月25日，〈江澤民會見來訪的印度共產黨（馬）總書記南布迪裡巴德〉，《人民網》。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64107/66150/66152/66158/66211/4473818.html>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 中國能源報，2018年04月11日，〈重磅 | 電規總院發布《中國能源發展報告2017》〉，《北極星電力網新聞中心》。<http://news.bjx.com.cn/html/20180411/891153.shtml>（瀏覽日期2018年04月01日）
- 中國搜索，2016年10月20日，〈中印在克什米爾地區聯合軍演〉，《每日頭條》。<https://kknews.cc/zh-tw/military/pzyrrp.html>（瀏覽日期2018年04月02日）
- 中國煤炭網，2018年04月13日，〈《中國能源發展報告2017》：2018年我國能源消費低速增長〉，《貴州省能源局》。http://www.gzcoal.gov.cn/xwzx/xydt/201804/t20180413_2359794.html（瀏覽日期2018年04月01日）
- 中華人民共和國國務院新聞辦公室，2010年10月14日，〈1998年中國國防白皮書〉，《360doc 個人圖書館》。http://www.360doc.com/content/10/1014/08/896167_60840305.shtml
- 中評社，〈萬隆會議60年，中印影響力此長彼消〉，《中評社》，2015年05月13日。<http://hk.crntt.com/doc/1037/4/9/7/103749784.html?coluid=59&kindid=0&docid=103749784&mdate=0513085853>（瀏覽日期：2017年12月20日）
- 中評社，2016年1月12日，〈軍委15個部門都是做什麼的？國防部詳解〉，《中評社》。<http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=104080791>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 中評社，2016年1月12日，〈軍委15個部門都是做什麼的？國防部詳解〉，《中評社》。<http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=104080791>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 中新社，2013年01月07日，〈印巴爆發衝突，中國呼籲雙方協商解決〉，《印度中文網》。<http://people.com.cn/BIG5/guojia/24/20010705/504982.html>（瀏覽日期：2018年3月1日）

- 孔泉，2004年01月15日，〈外交部發言人談話〉，《中華人民共和國駐舊金山總領事館》。<http://www.chinaconsulatesf.org/chn/fyrth/t58534.htm>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 毛四維，2013年13月09日，〈中印邊防合作協議解讀〉，《印度之窗》。<http://www.yinduabc.com/update/7941.htm>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 毛澤東，1999年06月01日，〈印度不是中國的敵對者，是中國的朋友〉，《中國共產黨新聞》。<http://cpc.people.com.cn/GB/64184/64185/189968/11568301.html>（瀏覽日期：2018年1月20日）
- 徐冰川，2005年2月2日，〈2005年中國軍事外交『高與深』初露端倪〉，《國際在線》。<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/3821/2005/02/02/762@441502.htm>。（瀏覽日期：2017年10月20日）
- 王夷甫，2017年09月11日，〈巴基斯坦：令人憂慮的中國盟友〉，《多維新聞網》。http://culture.dwnews.com/history/big5/news/2017-09-11/60012021_all.html（瀏覽日期：2018年3月1日）
- 王宇，2014年8月20日，〈鄧小平「韜光養晦」外交戰略的來曆〉，《大公網》。<http://news.takungpao.com.hk/world/watch/2014-08/2684791.html#>（瀏覽日期：2017年12月20日）
- 王宇，2017年10月04日，〈觀察站：黨代表玄機〉，《多維新聞網》。http://news.dwnews.com/china/big5/news/2017-09-30/60015663_all.html（瀏覽日期：2018年3月20日）
- 王崑義，2009年09月08日，〈印度的「中國威脅論」〉，《戰略雲—王崑義部落格》。<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=591946>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 王頌，2017年12月05日，〈李偉：中印經濟合作將帶來五大紅利〉，《新華網》。http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2017-12/05/c_1122061955.htm（瀏覽日期2018年03月30日）
- 王德華，2017年09月05日，〈印媒：在與中國接壤的阿魯納恰爾邦，建成71公里長的戰備公路〉，《全球華人聯盟》。<https://www.pixpo.net/post323309>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 王靜雯，〈泰米爾猛虎的覆滅〉，《新紀元週刊》，2009年06月04日。<https://www.epochweekly.com/b5/124/6456.htm>（瀏覽日期：2018年2月20日）

- 北京新浪網，2017年03月06日，〈印度石油需求正以創記錄趕超中美〉，《北京新浪網》。<http://finance.sina.com/bg/usstock/sinacn/20170306/23311569195.html>（瀏覽日期2018年04月14日）
- 古明章，2017年09月28日，〈印巴衝突再起 衝擊南亞安全〉，《青年日報》。<https://www.ydn.com.tw/News/257172>（瀏覽日期：2018年3月11日）
- 央視，2012年11月29日，〈克什米爾；印巴之間的死結〉，《央視國際網路》。<http://www.cctv.com/special/342/3/30621.html>（瀏覽日期：2018年3月11日）
- 全球華人聯盟，2017年11月29日，〈克什米爾地區對印度而言有何戰略意義？〉，《Q博士網》。<https://www.pixpo.net/post425463>（瀏覽日期：2018年3月11日）
- 印度尤，2017年11月12日，〈莫迪廢鈔滿週年，印度經濟怎麼了？〉，《就是要印度》。<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5088664>（瀏覽日期2018年04月19日）
- 印度快報，2017年8月7日，〈中國的擁抱〉，《環球大觀》。<http://news.creaders.net/world/2017/08/08/big5/1855788.html>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 印度情報小組，2013年07月01日，〈1987年中印戰爭險爆發內情揭秘〉，《人民文摘》。http://paper.people.com.cn/rmwz/html/2013-07/01/node_1332.htm（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 多維新聞，2018年03月04日，〈外交系統洗牌在即國家外事委員會會否出台〉，《多維新聞網》。<http://news.dwnnews.com/china/news/2018-03-02/60043479.html>（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 朱諾，2017年12月22日，〈互信缺失，中印第20輪邊界談判難有成果〉，《美國之音》。<https://www.voachinese.com/a/india-china-round-border-talks-20171221/4174570.html>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 江川，2018年03月15日，〈【關係破冰？】中印「手拉手」聯合演練2018年復辦莫迪6月訪華〉，《香港01》。<https://www.hk01.com/中國/168558/關係破冰-中印-手拉手-聯合演練2018年復辦-莫迪6月訪華>（瀏覽日期2018年04月02日）
- 江澤民，2002年11月08日，〈在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉，《中國共產黨歷次全國代表大會數據庫》。<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64569/65444/4429125.html>（瀏覽日期：2018年1月10日）

- 自由時報，2017年09月14日，〈日本牽制中國助印度建「子彈列車」，2022年8月完工〉，《自由時報》。http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=24861（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 吳家俊，2017年08月08日，〈中印對峙未解，美印「準備戰爭」軍演9月開鑼，兩國關係再升溫〉，《香港01》。<https://www.hk01.com/即時國際/110701/中印對峙未解-美印-準備戰爭-軍演9月開鑼-兩國關係再升溫>（瀏覽日期：2018年2月10日）
- 吳能，2003年1月20日，〈台拉攏印度搞軍事合作〉，《台華夏經緯網》。<http://www.southcn.com/news/hktwma/taiwan/military/200301210387.htm>（瀏覽日期：2018年4月23日）
- 吳梓楓，2018年04月26日，〈「習莫會」選址武漢上演，印學者：顯示兩人將「推心置腹」地交流〉，《香港01》。<http://www.taihainet.com/news/twnews/twmzmj/2017-07-17/2034825.html>（瀏覽日期：2018年4月26日）
- 呂文馨，2017年08月28日，〈中印對峙對台影響 一次看懂爭議焦點〉，《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/17/8/25/n9564538.htm>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 呂炯昌，2009年09月08日，〈美印組成網路聯合部隊，對抗中共網軍〉，《戰略雲—王崑義部落格》。<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbgid=22448&entryid=591946>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 李穹，2017年09月06日，〈莫迪習近平會談1小時，談及邊境問題〉，《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/17/9/5/n9601806.htm>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 李剛，〈攜手2008中國印度陸軍反恐聯合訓練正式開始〉，《人民網》，2008年12月06日。<http://military.people.com.cn/BIG5/43331/8473547.html>（瀏覽日期2018年04月01日）
- 卓偉論金，2018年01月10日，〈印度經濟趕超中國？真相可能很殘酷〉，《新浪新聞中心》。<http://news.sina.com.cn/o/2018-01-11/doc-ifyqqciz4987045.shtml>（瀏覽日期2018年04月19日）
- 岳菲菲馬寧，〈這些你不知道的軍委神秘部門，軍改之後陸續曝光〉，《騰訊新聞》，2016年4月16日。<http://news.qq.com/a/20160416/009701.htm>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 林克倫，2017年10月22日，〈中國已與28國和組織設防務磋商機制〉，《中央通訊社》。<http://www.cna.com.tw/news/acn/201710220223-1.aspx>（瀏覽日期2018年03月30日）

- 林淑芬，2015年07月30日，〈聯合國，2022年印將成為世界人口第一大國〉，
《中時電子報》。<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150730002181-260408>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 林鋒，2018年03月05日，〈戊戌年中共修憲，中國處巨變前夜〉，《大紀元》。
<http://www.epochtimes.com/b5/18/3/5/n10191410.htm>（瀏覽日期：2018年03月20日）
- 林瀾，2017年02月02日，〈中國原子能前研究員：「我們向巴基斯坦轉移核技術」〉，
《人民網》。<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/02/22/a1312755.html>（瀏覽日期：2018年3月11日）
- 武娟，2017年08月01日，〈廣安日報〉，《人民網》。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0801/c69113-29441490.html>（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 金鐘，2017年07月28日，〈1962年戰爭：周恩來氣死尼赫魯〉，《OPEN開放網》。
<http://www.open.com.hk/content.php?id=3230#.WnBunZP1XOR>（瀏覽日期：2018年1月20日）
- 姚凌、李鵬宇，2018年01月31日，〈印國防部官員：國防預算聚焦中印邊境和南海〉，
《中國南海新聞網》。<http://nanhai.haiwainet.cn/n/2018/0131/c3542185-31250553.html>（瀏覽日期：2018年2月10日）
- 胡錦濤，2003年12月27日，〈胡錦濤在紀念毛澤東誕辰110周年座談會的講話〉，
《東方新聞網》，<http://news.eastday.com/epublish/big5/paper148/20031227/class014800003/hwz1064266.htm>（瀏覽日期：2018年2月12日）。
- 候濤，2009年10月30日，〈1987年中印邊境衝突：印軍最後時刻撤銷攻擊令〉，
《環球時報》。http://news.ifeng.com/history/zhongguoxiandaishi/special/zhongyinzhanzheng/detail_2009_10/30/330730_0.shtml（瀏覽日期：2018年1月10日）
- 唐文，2017年06月20日，〈中印邊界戰爭內幕 中國勝而不利〉，《大紀元》。
<http://www.epochtimes.com/b5/17/6/19/n9284037.htm>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 徐焰，2012年12月15日，〈中印邊界自衛反擊戰決策內幕〉，《新民晚報》。
http://xmwb.xinmin.cn/html/2012-12/15/content_31_1.htm（瀏覽日期：2017年12月20日）

- 徐焰，2012年12月23日，〈毛澤東談中印戰爭〉，《新民晚報》。http://news.ifeng.com/history/zhongguoxiandaishi/detail_2012_12/23/20441709_0.shtml（瀏覽日期：2018年1月20日）
- 時代週報，2009年09月10日，〈印著名核科學家稱1998年核試驗政府造假〉，《搜狐新聞網》。<http://news.sohu.com/20090910/n266606822.shtml>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 神州觀察，2018年03月19日，〈國家的權力中心或已不再是中共中央政治局常委〉，《東方日報》。http://orientaldaily.on.cc/cnt/china_world/20180319/00182_001.html（瀏覽日期：2018年3月30日）
- 秦晶、樂意，2017年12月01日，〈鄧小平開創中國特色精兵之路的歷史貢獻〉，《廣安日報》。<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1201/c69113-29679556.html>（瀏覽日期：2017年12月20日）
- 高靜，2017年06月07日，〈習近平會印度總理前，中印邊界再出狀況〉，《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/17/6/6/n9233487.htm>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 國際中心，2018年04月13日，〈17國近30艘軍艦齊聚印度！2018米蘭海上聯合軍演登場〉，《Etoday新聞雲軍聞社》。<https://www.ettoday.net/news/20180308/1126229.htm>（瀏覽日期2018年04月01日）
- 國際先驅導報，2016年06月16日，〈「馬拉巴爾」移師沖繩，美日借軍演拉攏印度牽制中國〉，《BBC中文網》。<https://kknews.cc/zh-tw/military/g2gl2m.html>（瀏覽日期：2018年2月10日）
- 張文中，2018年03月29日，〈國家的權力中心或已不再是中共中央政治局常委〉，《rfi世界之聲》。<http://cn.rfi.fr/20180329-sem13>（瀏覽日期：2018年3月30日）National Defense University
- 張木生，2017年07月23日，〈中國對印度的戰略底線與極限〉，《多維新聞網》。<http://culture.dwnews.com/history/big5/news/2017-07-23/60002106.html>（瀏覽日期：2018年3月1日）。
- 張利華，2008年09月26日，〈從伊斯頓的政治系統論分析框架看國際上兩大政治事變〉，《免費論文下載中心》。<http://big.hi138.com/zhengzhi/zhengzhiqita/200809/72975.asp#.Wtb0Z1OFPOR>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 張宏洲，2018年03月21日，〈中共中央印發《深化黨和國家機構改革方案》〉，《新華網》。http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2018-03/21/c_1122570517.htm（瀏覽日期：2018年3月30日）

- 張國威，2014年06月05日，〈追隨陸腳步印度夢、中國夢相通〉，《旺報》
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140605000904-260309>（瀏覽日期：2018年2月10日）
- 張華，2017年07月17日，〈天然同盟軍？警惕台印之間相互勾結〉，《台海網》。
<http://www.taihainet.com/news/twnews/twmzmj/2017-07-17/2034825.html>（瀏覽日期：2018年4月26日）
- 教育部重編國語辭典修訂本，2015年12月06日，〈釋義〉，《中華民國教育部》。
<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswweb.cgi?o=dcbdic&searchid=Z00000075126>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 莫之許，2018年02月26日，〈任期制取消堪比皇族內閣〉，《報導者》。
https://www.twreporter.org/a/opinion-xi-to-stay-in-power?gclid=Cj0KCQjwhoLWB RD9ARIsADIRaxR52n0PTytOQ_EfF00XiiA3iIh7kOd8ema_uogRBdPQFJZVb llRChIaAncfEALw_wcB（瀏覽日期2018年03月30日）
- 許懿安，2018年03月19日，〈中國外交部：中印邊界特別代表會晤是雙方進行戰略溝通的重要平台〉，《香港01》。
<https://www.hk01.com/即時國際/169697/中國外交部-中印邊界特別代表會晤是雙方進行戰略溝通的重要平台>（瀏覽日期2018年03月30日）
- 陳平，2017年07月22日，〈印度外長：中印雙方若同時撤軍，印度將願意與中共進行談判〉，《阿波羅新聞網》。
<http://www.epochtimes.com/b5/17/6/19/n9284037.htm>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 陳曼儂，2018年01月13日，〈陸超美躍全球最大原油進口國〉，《中時電子報》。
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180113000197-260301>（瀏覽日期2018年04月01日）
- 雲石，2015年10月11日，〈為什麼印度怕中國〉，《大參考》。
<http://www.dacankao.com/thread-57314-1-1.html>（瀏覽日期：2018年2月20日）
- 項開來、楊依軍，2017年09月05日，〈習近平會見印度總理莫迪〉，《新華網》。
http://www.xinhuanet.com/2017-09/05/c_1121609181.htm（瀏覽日期2018年04月19日）
- 黃維德，2018年03月13日，〈習近平王朝，對中國經濟是好還是壞？〉，《天下雜誌》。
<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5088664>（瀏覽日期2018年04月16日）

- 新華社，2003 年 10 月 22 日，〈代號海豚 0310 中巴海軍聯合海上搜救演習目擊〉，《人民網》。<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1026/2147271.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）
- 新華社，2014 年 09 月 23 日，〈一帶一路到命運共同體，習近平南亞之行成果大解讀〉，《今日新聞》。<https://www.nownews.com/news/20140923/1423343>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）
- 新華社，2017 年 07 月 19 日，〈印方不要把派遣軍事人員越界當作政策工具〉，《人民網》。<http://military.people.com.cn/n1/2017/0719/c1011-29414145.html>（瀏覽日期：2017 年 7 月 24 日）
- 新華社，2018 年 02 月 25 日，〈中共黨中央委員會修改憲法部分內容〉，《新華網》。http://www.xinhuanet.com/politics/2018-02/25/c_1122451187.htm（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）
- 楊曉萍，2016 年 11 月 27 日，〈莫迪改革與中印合作觀察〉，《環球時報》。<https://kknews.cc/zh-tw/world/qenjg28.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）
- 達瓦里氏的海洋》，2017 年 08 月 17 日，〈印度軍事力量有哪些可圈可點之處？〉，《每日頭條》。<https://kknews.cc/zh-tw/military/pxayq3p.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）
- 端 xWSJ，2018 年 01 月 01 日，〈「習近平經濟學」能為中國經濟解圍嗎？〉，《端傳媒》。<https://theinitium.com/article/20180101-wsj-introduction/>（瀏覽日期 2018 年 04 月 16 日）
- 趙章雲，2001 年 07 月 05 日，〈印巴峰會創造和談氣氛〉，《人民網》。<http://people.com.cn/BIG5/guojj/24/20010705/504982.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）
- 劉莎莎，2017 年 09 月 05 日，〈【金磚峰會】廈門宣言低調出爐：未談擴大合作關切朝核強調反恐〉，《香港 01》。<https://www.hk01.com/中國/116934/金磚峰會-廈門宣言低調出爐-未談擴大合作-關切朝核強調反恐>（瀏覽日期：2017 年 09 月 20 日）
- 蔡媻媽，2017 年 09 月 15 日，〈安倍會莫迪，日本技術助印度建首條高鐵〉，《上報》。http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=24861（瀏覽日期：2018 年 2 月 20 日）
- 蔣子文，2018 年 03 月 29 日，〈中央政治局委員楊潔篪兼任中央外事工作委員會辦公室主任〉，《海峽兩岸經貿文化交流協會》。<https://www.haixia.org.tw/index.php>（瀏覽日期：2018 年 3 月 30 日）

- 衛嘉，2018 年 02 月 01 日，〈印媒：中印將恢復年度軍演，暫緩邊界緊張局勢〉，《參考消息網》。<http://www.cankaoxiaoxi.com/china/20180201/2254212.shtml>（瀏覽日期：2018 年 1 月 10 日）
- 諍聞軍事，2017 年 07 月 23 日，〈為了這頂帽子印巴兩國打了 70 年：未來靠第三方解決？〉，《每日頭條》。<https://kknews.cc/world/jzb6jb6.html>（瀏覽日期：2018 年 3 月 11 日）
- 鄭保衛、覃敏，2011 年 05 月 11 日，〈從印度媒體的對華報導看虛假新聞的傳播力量〉，《人民網》。<http://media.people.com.cn/BIG5/22114/206896/218794/14359883.html>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）
- 魯皓平，2017 年 12 月 06 日，〈低端人口是什麼？那些你難以想像的中國社會悲歌〉，《遠見》。<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=41364>（瀏覽日期 2018 年 03 月 30 日）
- 黎蝸藤，2017 年 07 月 13 日，〈民族主義已成中印關係絆腳石〉，《上報》。http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=20647（瀏覽日期 2018 年 04 月 19 日）
- 螞蟻環球，2017 年 07 月 06 日，〈西里古里走廊印度的咽喉所在，一旦被卡必造成其東北部的分裂〉，《環球時報》。<https://kknews.cc/zh-tw/world/e8namzq.html>（瀏覽日期：2018 年 2 月 10 日）
- 藍建學，2017 年 6 月 29 日，〈印度在中印邊界地區採取攻勢損人不利己〉，《中國國際問題研究院》，<http://news.eastday.com/epublish/big5/paper148/20031227/class014800003/hwz1064266.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 12 日）。
- 藍建學，2018 年 1 月 25 日，〈中印關係步入新常態，需重新對焦共同利益〉，《中國國際問題研究院》，http://www.ciis.org.cn/chinese/2018-01/25/content_40203269.htm（瀏覽日期：2018 年 2 月 12 日）。
- 羅元祺，2015 年 01 月 25 日，〈「印度洋—太平洋」戰略（上）：來自美日印澳的「抗中」意識〉，《The News Lens 關鍵評論網》。<https://www.thenewslens.com/article/88774>（瀏覽日期：2018 年 02 月 10 日）
- 羅樂，2004 年 08 月 28 日，〈中印邊防部隊首次舉行聯合登山訓練活動〉，《中國經濟網》。<https://kknews.cc/zh-tw/military/pzyrrp.html>（瀏覽日期 2018 年 04 月 02 日）

譚中，2014年05月27日，〈莫迪的“印度夢”與“中國夢”相通〉，《環球時報》。http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2014-05/5005569.html（瀏覽日期：2018年01月10日）

蘋果日報，2018年03月12日，〈習帝登基大開倒車〉，《蘋果日報》。<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20180312/37955177>（瀏覽日期2018年03月30日）

蘋果日報，2018年03月12日，〈臉書被染紅？寫「反中國言論」恐被鎖帳號〉，《蘋果日報》。<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180310/1311833/>（瀏覽日期2018年03月30日）

貳、外文

一、專書

Hamrin Carol Lee and Zhao Suisheng, 1995, *Decision-making in Deng's China: Perspectives from Insiders*, Armonk, NT: M.E. Sharpe.

Chellaney, 2000, *Brahma, Nuclear Proliferation; Securing India's Future in the New Millenium*, New Delhi: Sage Publication.

Mankekar, D.R., 1968, *The Guilty Men of 1962*, Bombay: The Tulsi Shah Enterprises

Lampton David M., ed, 2001, *The Making of Chinese Foreign Policy and Security in the Era of Reform*, Stanford: Stanford University.

Perkovich George, 1999, *India's Nuclear Bomb: The Impact on Global Proliferation*, IUniversity of California.

International Panel on Fissile Materials, 2007, *Global Fissile Materials Report 2007*. Princeton, NJ: International Panel on Fissile Materials.

Nott John, 1981, *The United Kingdom Defence Programme: The Way Forward*, London: Government Bookshops.

Nehru Pt. Jawaharlal, 1985, *The discovery of India*. The UK: Oxford University.

Lu Ning, 2001, *The Central Leadership, Supraministry Coordinating Bodies, State Council Ministries, and Party Departments*, Stanford: Stanford University.

Swaine Mickael D., 1998, *The Role of the Chinese Military in National Security Policymaking*, The USA: Rand press.

Eftimiades Nicholas, 1994, *Chinese Intelligence Operations*, Md.: Naval Institute.

- Keohane Robert O. and Nye Joseph S., 2001, *Power and Interdependence*, 3rd Edition, London: Pearson Education.
- Husain Ross Masood, 1997, *Military Capacity and the Risk of War: China, India, Pakistan and Iran*, Oxford: Oxford University Press.
- Hat, S.B. , 1967, *India and China*, New Delhi: Popular Book Service.
- Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2015: Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford: Oxford University.
- Mansingh Surijit, 2000, *The Peacock and the Dragon: India-China Relations in the 21st Century*, New Delhi: Har-Anand Publications PVT Ltd.
- Wriggins W. Howard, 1984, *Pakistan's Search for a Foreign Policy after the Invasion of Afghanistan*, UK: Pacific Affairs, University of British Columbia.
- Vertzberger Yaacov Y. I., 1984, *Misperceptions in Foreign Policymaking: The Sino-Indian Conflict 1959-1962*, Boulder, Colorado: Westview.

二、期刊雜誌

- Alagappa Muthiah, 1998, "International Response to Nuclear Tests in South Asia: The Need for a New Policy Framework, Summer," *The Asia Pacific Issues*, No. 38 June 15, p. 4.
- Miller Alice, 2013, "The New Party Politburo Leadership", *China Leadership Monitor*, No. 40, p. 10.
- Bickers Charles, 2001, "Extending Tokyo's Reach", *Far Eastern Economic Review*, p. 1.
- Kojm Christopher, 2012, "ALTERNATIVE WORLDS," *GLOBAL TRENDS 2030*, Vol. 5, p. iv.
- Kojm Christopher, 2017, "ALTERNATIVE WORLDS," *GLOBAL TRENDS 2035*, Vol. 6, p. 41.
- Easton David, 1957, "An Approach to the Analysis Political Systems", *World Politics*, Vol. 9, No. 3, pp. 383-400.
- Lal Rollie, 2003, "China's Economic and Political Impact on South Asia", *RAND documents*, p. 4.
- Owada Hisashi, 2000, "The World of the 21st Century and Japan-India Relations", *The Hindus*, July 13, p. 1.

Kristensen Hans M. and Norris Robert S.,2015,“Pakistani Nuclear Forces, 2015,” *Bulletin of the Atomic Scientists* 71, no. 6,p.59–66.

Yuan Jing-dong,2016,“ Sino–Indian Economic Ties since 1988: Progress, Problems, and Prospects for Future Development,”*Journal of Current Chinese Affairs* , Vol.45, No. 3,p31-71.

Muthanna KA, 2011, “Military Diplomacy,” *Journal of Defence Studies*, Vol 5, No 1, p. 1.

MOD of India,2003, *Ministry of Defence Government of India Annual Report 2001*,P.5

Dodd Tom and Oakes Mark,1998,“Joint Operations,”*The Strategic Defence Review White Paper*,p. 26.

U.S Department of Defense,2011, “Frameworks for Cooperation,” *Report to Congress on U.S-India Security Cooperation*,p.2.

三、網路電子資料

Australian Government,Department of Defence,2005,“Australia’s National Security:Defence Update,p.IX”.At https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp1516/DefendAust/NationalSecurity#_Toc427841293 (Accessed : 2018/04/28)

Shane Daniel,2018,“What Xi Jinping's power play means for China's economy.”At <http://money.cnn.com/2018/03/10/news/economy/china-xi-jinping-economy/index.html> (Accessed 2018/4/17)

Hiro Dilip,2018 “The Most Dangerous Place on Earth.”At https://www.huffingtonpost.com/dilip-hiro/the-most-dangerous-place-_b_9608922.html (Accessed 2018/3/12)

Getty,2016 ,” Pakistan’s Nuclear Use Doctrine.” At <http://carnegieendowment.org/2016/06/30/pakistan-s-nuclear-use-doctrine-pub-63913> (Accessed 2018/3/12)

Gopal S., & Mancheri Nabeel A.,2012, Nabeel A. “How Does India Perceive China’s Rise?,”At <https://www.foreignpolicyjournal.com/2012/12/18/how-does-india-perceive-chinas-rise/> (Accessed : 2017/9/20)

Wilmoth John,2017, “World Population Prospects: The 2017 Revision.” At <https://www.un.org/development/desa/publications/world-population-prospects-the-2017-revision.html>. (Accessed 2018/04/12)

- Wei Lingling,2018,“ China, Seeking Growth, Softens Focus on Cutting Debt” At <https://www.wsj.com/articles/china-seeking-growth-softens-focus-on-cutting-debt-1513700557> (Accessed 2018/4/17)
- MacNeill Maureen,2017, “7th OPEC international seminar 2016 Annunal Report” At http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/AR%202016.pdf. (Accessed 2018/4/16)
- Nehru Pt. Jawaharlal,2009, “Asian Relations Conference 1947.”.At <https://www.tibetsun.com/news/1947/03/24/pt-jawaharlal-nehru-speech-at-asian-relations-conference-1947> (Accessed : 2018/04/28)
- PTI,2010,“1998 Nuclear Tests Gave Parity to Pakistan: Jaswant Singh.” At http://www.dnaindia.com/india/report_1998-nuclear-tests-gave-parity-to-pakistan-jaswant-singh_1473590-all. (Accessed 2018/03/12)
- Sethuraman S.,2003, ”India-China relations:On slow burn.”At <https://www.thehindubusinessline.com/2003/05/13/stories/2003051300040800.htm>(Accessed 2018/02/20).
- Tiezzi Shannon,2018 ,“Why Does Xi Jinping Care About Being President?”.At <https://thediplomat.com/2018/02/why-does-xi-jinping-care-about-being-president/> (Accessed 2018/3/27)
- Kan Shirley A.,2011, “China’s Nuclear Technology Sales to Pakistan—Analysis.”, At <http://www.eurasiareview.com/25032011-chinas-nuclear-technology-sales-to-pakistan-analysis/> (Accessed : 2017/01/20)
- Long Simon,2005, “Rivals and partners, Are India and China coming together ? ” At <https://www.economist.com/node/3689319>. (Accessed 2018/4/10)
- Superior Transcriptions LLC,2018,“Panel Discussion on Regional Threats.” At https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/event/180301_Assessing_2018_NPR_Regions.pdf?u6fITGuXvHxOX1q5Pou9AHjGMxqxUrx (Accessed 2018/03/12)

附錄

附錄 1：中共對印度建交期間高層官員互訪及重要紀事一覽表

時間	大事紀要
1950 年 4 月	中印建交，印度成為了首個與中共建立外交關係的非社會主義陣營國家。
1954 年 10 月	印度總理尼赫魯（Nehru）訪中。
1959 年	西藏叛亂後，中印關係惡化。
1962 年 10 月	中印邊境發生大規模武裝衝突。
1976 年	雙方恢復互派大使後，兩國關係逐步改善。
1988 年	拉吉夫·甘地（Rajiv Gandhi's）總理進行的里程碑式訪中開啟了雙邊關係的新時代，中印關係得以顯著改善。
1991 年	中共國務院總理李鵬訪印。
1992 年	印度總統文卡塔拉曼訪中。
1993 年	中共全國政協主席李瑞環訪印。
1993 年	印度納拉辛哈（NarasimhaRao）·拉奧總理在訪中期間簽署的《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在中印邊境實際控制線地區保持和平與安寧的協定》表明中印關係逐漸趨於穩定，雙邊關係取得實質性進展。
1994 年	中共副總理兼外長錢其琛訪印。
1994 年	印度副總統納拉亞南訪中。
1996 年	中共國家主席江澤民訪印。
2000 年	印度總統納拉亞南先後訪中。
2001 年	中共全國人大常委會委員長李鵬訪印。
2002 年	中共國務院總理朱鎔基訪印。
2003 年 4 月	印度國防部長費南德斯（Shri George Fernandes）訪中，並會晤江澤民，這是兩國建交以來印度國防部長首度訪中。
2003 年 6 月	印度總理瓦傑帕伊對中共進行正式訪問，雙方簽署《中印關係原則和全面合作宣言》。
2003 年 11 月	中印兩國海軍在上海東部海面舉行以反恐搜救聯合軍事演習。這是中印舉行的首次聯合軍事演習。
2004 年 3 月	中共國防部長曹剛川回訪了印度，這也是中共國防部長第一次出訪印度。

2004 年 12 月	印度陸軍參謀長維吉上將亦隨即回訪中，同時也促成了中、印邊防部隊舉行了首次的聯合登山訓練。
2005 年 4 月	溫家寶總理訪印，雙方宣布建立「面向和平與繁榮的戰略合作夥伴」關係。
2005 年 5 月	中共解放軍總參謀長梁光烈訪印，並與印度海軍參謀長普拉卡什(Arun Prakash)上將會晤，雙方對南海問題以及海上合作進行深入的討論。
2005 年 11 月	中共海軍舷號 887 的「微山湖」號補給艦以及舷號 167 的「深圳」號飛彈驅逐艦訪問印度，兩國海軍在印度科欽軍港，並在印度洋水域實施海上聯合軍演。
2006 年 5 月	印度國防部長穆卡吉(Pranab Kumar Mukherjee)訪中，簽署《中印防務領域加強交流與合作的諒解備忘錄》。
2006 年 11 月	胡錦濤主席對印度進行國事訪問。雙方發表《聯合宣言》，制定深化兩國戰略合作夥伴關係的「十項戰略」。
2007 年 12 月	「攜手—2007」中印首次陸軍反恐聯合訓練於昆明地區實施。
2008 年 1 月	印度總理曼莫漢·辛格(Manmohan Singh)對中共進行正式訪問並簽署《中印關於二十一世紀的共同展望》。
2008 年 8 月	印度國大黨主席索尼婭·甘地來華出席北京奧運會開幕式。
2008 年 10 月	胡錦濤主席會見出席第七屆亞歐首腦會議的印度總理辛格。
2008 年 12 月	「攜手—2008」中印陸軍反恐聯合訓練於貝爾高姆地區實施。
	中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防秘書維傑·辛格在新德里共同主持了第二屆中印防務與安全磋商。
2009 年	中共海軍和印度海軍在索馬利亞海域一同執行反海盜任務。
2009 年	印度海軍參謀長梅赫塔上將來華訪問並參加中國海軍成立 60 週年慶典活動。
2009 年 4 月	中共文化部副部長趙少華同印度駐華大使拉奧琪簽署《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在 2010 年舉辦「中國節」及「印度節」活動的諒解備忘錄》。
2009 年 5 月	國務委員戴秉國在俄羅斯莫斯科出席「金磚四國」安全事務高級代表會議期間會見印度國家安全顧問納拉亞南。
2009 年 8 月	中印邊界問題中方特別代表國務委員戴秉國赴印度出席中印邊界問題特別代表第 13 次會晤。
2009 年 11 月	中共中央委員、四川省委書記劉奇葆率中共友好代表團訪印。
2010 年 1 月	國務委員兼國防部長梁光烈、中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防部秘書普拉迪普在北京共同主持第三屆中印防務與安全磋商。

2011年6月	印邊防部隊代表團訪華。
2011年12月	中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防秘書夏爾馬在新德里共同主持第四屆中印防務與安全磋商。
2012年5月	中國海軍鄭和號訓練艦訪印。
2012年6月	印海軍艦艇訪問上海。
2012年9月	國務委員兼國防部長梁光烈訪印。
2013年1月	中共解放軍副總參謀長戚建國與來訪的印度國防秘書夏爾馬在北京共同主持第五屆中印防務與安全磋商。
2013年3月	中共解放軍副總參謀長戚建國率團訪印，針對兩國建立軍事互信機制的政策方向與印度國防部長進行了充分的討論。
2013年7月	印度國防部長安東尼(A.K. Anthony)訪問中國大陸，同時還拜會了中共國務院總理李克強，會見了國務委員楊潔篪。
2013年11月	「攜手—2013」中印陸軍反恐聯合訓練於成都軍區實施。
2014年2月	中共解放軍副總參謀長王冠中中將與印度國防秘書馬瑟在新德里共同主持了第六屆中印防務與安全磋商。
2014年11月	「攜手—2014」中印陸軍反恐聯合訓練於印度浦那地區實施。
2015年4月	中共國防部副總參謀長孫建國與印度國防秘書馬瑟在北京共同主持第七屆中印防務與安全磋商。
2015年7月	中國海軍第二十批護航編隊濟南艦結束對印度友好訪問。自1993年起海軍訓練艦鄭和艦首次訪問印度開始，此為中共海軍軍艦第8次訪印。
2015年10月	「攜手—2015」中印陸軍反恐聯合訓練於中國昆明地區實施。
2015年12月	中共副總參謀長戚建國12月15日在八一大樓會見了由印度陸軍北部軍區司令侯達率領的印度邊防代表團。
2016年1月	中央軍委副主席范長龍訪印。
2016年2月	中國海軍柳州艦、三亞艦抵達印度維沙卡帕特南外港預定錨地，代表中國海軍參加印度國際海上閱艦式。
2016年2月	中印兩軍邊防部隊舉行了「合作—2016」人道主義救援聯合戰術演練。
2016年4月	國務院總理李克強、國務委員兼國防部長常萬全及中央軍委副主席范長龍分別會見來訪的印度國防部長馬諾哈爾·帕里卡爾。
2016年10月	中印在克什米爾地區的東拉達克舉行了聯合軍演。
2016年11月	中央軍委聯合參謀部副參謀長孫建國與印度國防秘書庫瑪爾在新德里共同主持第八屆中印防務與安全磋商。
2016年11月	「攜手—2016」中印陸軍反恐聯合訓練於印度浦那地區實施。

2017年2月	外交部副部長張業遂與印度外秘蘇傑生在北京釣魚台國賓館舉行中印戰略對話，兩國外交部相關司局負責人參加。
2017年6月	中共國家主席習近平在阿斯塔納會見印度總理莫迪。
2017年9月	中共國家主席習近平在2017年金磚五國領袖峰會會見印度總理莫迪。
2017年11月	中共外交部亞洲司司長肖與印度外交部東亞司司長傅鵬飛在北京共同主持2017年度中印外交官員磋商及中印邊境事務磋商和協調工作機制第十次會議。
2018年4月	中共國家主席習近平在武漢兩天的中印領袖非正式峰會會見印度總理莫迪。

資料來源：作者彙整自中共及印度外交部官方網站

附錄2 20世紀90年代雙方簽署重要文件

20世紀90年代後雙方簽署協定、聲明、宣言、公報、備忘錄			
時間	中共	印度	文件名稱
2003	國家主席 胡錦濤	總理 瓦杰帕伊	《中印關係原則和全面合作的宣言》
2005	溫家寶總理	辛格總理	《聯合聲明》、《關於解決中印邊界問題政治指導原則的協定》、《中國人民外交學會與印度世界事務委員會交流合作諒解備忘錄》
2006	國家主席 胡錦濤	辛格總理	《聯合宣言》、《中印防務領域加強交流與合作的諒解備忘錄》《中印外交部合作議定書》 《中印雙邊投資促進和保護協定》《中印石油、天然氣領域合作諒解備忘錄》《中印農業合作諒解備忘錄》《中印政府關於在廣州和加爾各答設立總領事館的協定》、《中共外交部和印度共和國外交部合作議定書》、《中印政府關於印度共和國駐上海總領館房產問題的協

			<p>議》、《中共政府關於促進和保護投資的協定》、《中共國家質量監督檢驗檢疫總局與印度出口檢驗委員會關於鐵礦石檢驗的合作協議》、《中共國家質量監督檢驗檢疫總局和印度共和國農業部關於印度大米輸華的植物衛生要求議定書》、《中國證券監督管理委員會與印度遠期市場委員會商品期貨監管合作諒解備忘錄》、《中共中央委員會黨校與印度共和國公共行政管理學院合作諒解備忘錄》、《中共國家林業局和印度共和國環境與森林部關於林業合作的協議》、《中國農業科學院與印度農業研究理事會農業合作諒解備忘錄》、《中共教育部與印度共和國人力資源開發部教育合作與交流計劃》、《中共國家文物局與印度共和國考古局關於合作保護文化遺產的諒解備忘錄》、《中印政府關於防止盜竊、盜掘和非法進出境文物的協定》</p>
2008	國家主席 胡錦濤	National 總理辛格	《中印關於二十一世紀的共同展望》
2009	文化部副部長 趙少華	駐華大使 拉奧琪	《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於在 2010 年舉辦「中國節」及「印度節」活動的諒解備忘錄》
2010	溫家寶總理	總統帕蒂爾	《中華人民共和國和印度共和國聯合公報》 《編纂中印文化交流百科全書的諒解備忘錄》 《中印關於綠色技術合作的諒解備忘錄》《中

			華人民共和國政府和印度共和國政府文化合作協定 2010 至 2012 年執行計劃》
2013	李克強總理	辛格總理	《聯合聲明》
2014	習近平主席	莫迪總理	《關於構建更加緊密的發展夥伴關係的聯合聲明》
2015	習近平主席	莫迪總理	《聯合聲明》、《中華人民共和國政府和印度共和國政府關於氣候變化的聯合聲明》

資料來源：作者彙整自中共及印度外交部官方網站