

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士論文

共軍劃設西部戰區之戰略考量與任務研究

A Study on the Strategic Considerations and Tasks of the
Establishment of the PLA Western Theater Command



研究生：郭家豪 撰

指導教授：馬振坤 博士

中華民國一〇七年五月八日



國防大學

National Defense University

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士班學位論文

口試委員會審定書

共軍劃設西部戰區之戰略考量與任務研究

本論文係郭家豪(學號 1070720122)在國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所完成之碩士學位論文，於民國 107 年 05 月 08 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

| | |
|--------|-----|
| 委員兼召集人 | 黃介正 |
| 指導教授 | 馬振坤 |
| 委員 | 陳世民 |
| 所長 | 馬振坤 |

中華民國 107 年 05 月 08 日

謝辭

重回復興崗這一年九個月的日子，再度給了自己在學識研究殿堂中充飽能量的機會，也與許多學長學弟有機會共事，在看似忙碌的研究生涯中，內心卻充來深刻的點滴縈繞。這段日子不會重來，我感謝曾經走過的這段經歷、這些人以及給我幫助與磨難的任何記憶，有了這些記憶，我有了更為成長的墊基與籌碼。

首先，我非常感謝我的父母，在這段研究的路途中我可能有時疏忽了你們，但是你們卻能懂得我對研究的專注執著，持續默默的為我加油打氣，這是我對專業涵養仍略顯不足的自己所下的挑戰與期許。此外，還要感謝我的摯愛，怡秀。我們一起在這段時間完成了人生大事，許多習慣磨合顯現卻沒有讓我們情感消磨，反倒是體貼與諒解加倍，我想這也是我成功背後的重要原由之一吧！此時此刻，我完成了這個階段性任務，而這份殊榮，只有與你們共享才顯得格外有其價值。

除此之外，還要感謝中共軍事事務研究所的各位老師，我的指導教授同時亦為中共軍事事務研究所所長的馬振坤老師，導師董慧明老師、李亞明老師、陳世民老師、黃介正老師以及多位教導過我的老師，因為有你們無私的專業指導才使我在研究中共軍事事務的領域更為熟稔，並強化自身對於研究的能力學習，這段時間的學習真的只能說，有您真好！

此外，我還要感謝這段在學期間的同班的學長及同學們，很高興能夠認識你們，我認為這段研究所的學習過程除了被授予學位之外，能夠與大家共同學習研究也是值得珍惜的一件事，非常榮幸有此際遇，祝福大家都能在離開學校奔東西後朝向更期待的未來。

郭家豪 謹識

臺北北投

2018年6月1日



國防大學

National Defense University

摘要

中國大陸西部地區因幅員廣大且與多國邊界接壤，使得邊界主權維護是中共必須重視問題之一，至今為止，中國大陸與少部分國家仍然存在著邊界爭議，其中最被關注的就是中印兩國的邊界問題。此外，近年來「三股勢力」影響層面廣泛，而中亞區域各國也因為民族的多樣性融合問題與大國勢力介入下，使得中國大陸在推展「一帶一路」戰略上有所影響，包含朝向西方國家的掌握與經貿發展、資源利益的安全等等。

有鑑於中國大陸向外發展與對內主權維護的考量，在透過西部戰區劃設作為之轉變，結合中國大陸預想達成之戰略企圖提出假設，希冀藉由資料蒐整分析後驗證以下研究目的：一、西部戰區劃設對中印邊界衝突應對能力提升；二、了解西部戰區劃設對中亞情勢掌握以及對「三股勢力」影響的維護策略；三、了解西部戰區對於中國大陸推動「陸上絲綢之路經濟帶」的戰略利益與安全考量。

本研究係以中共西部地緣戰略角度切入，並且結合西部戰區兵力融合事實，驗證中共對境內、外戰略布局影響。而研究成果也顯示，中共融合兩大軍區後所劃設的西部戰區，確實強化中共朝向西方發展的戰略力量，以軍區融合為基礎，朝向多軍兵種聯合作戰的協調性發展，以此達到因應新時代戰爭型態，並跳脫時空限制因素，增強共軍在未來作戰的優勢。

關鍵詞：西部戰區、地緣戰略、邊界安全、三股勢力、絲綢之路經濟帶

Abstract

China's western region has a wide land border and linked to many country borders, consequently, the border sovereignty safeguarding is one of the issues that China really has to take into consideration. To date, there are still border disputes among China and few countries, and the most concerned is the Sino-India border issue. In addition, the "three forces" have had a wide range of influence in recent years, and the countries of the Central Asian region have also affected the implementation of China's "One Belt One Road" strategy because of ethnic diversity and the involvement of major powers in Central Asian region, including the western-oriented control, economic and trade development, and the security of resource interests and so on.

In view of the China's consideration of outward development and sovereignty safeguarding, the assumptions are raised through the changes of Western Theater Command deployment and the combination of China's anticipated strategic intention. The study hopes to verify the following research purposes through the method of literature analysis: First, the deployment of China's Western Theater Command enhances the ability to cope with the Sino-Indian border conflicts. Second, to understand the safeguarding strategy of how the deployment of China's Western Theater Command controls the Central Asian situations and its impact on the "three forces". Third, to understand the strategic interests and security considerations of Western Theater Command for China's promotion of The Silk Road Economic Belt .

This study verifies the impacts of China's domestic and foreign strategic deployment through the geostrategic perspective of the western part of China and combination of the fact of force fusion in Western Theater. The research results also show that the PLA's integration of the two Military Regions as Western Theater Commands has indeed

strengthened China's strategic power development toward the West. Based on the integration of the Military Regions, it has successfully moved toward the coordinated development of the multiple armies and services joint operations to adapt to the new type of war. The PLA's will be without of time-and-space restriction and enhance its advantages in future battlefield.

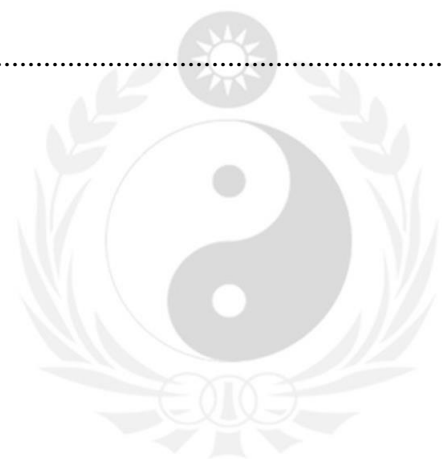
Keywords: Western Theater Command, Geostrategy, Border Security, Three Forces, Silk Road Economic Belt



論文目錄

| | |
|------------------------------------|------------|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機與目的..... | 1 |
| 第二節 研究方法與分析架構..... | 4 |
| 第三節 研究範圍與研究限制..... | 9 |
| 第四節 文獻回顧與探討..... | 12 |
| 第二章 西部戰區戰略方向面臨之威脅考量 | 23 |
| 第一節 中俄關係因素考量..... | 23 |
| 第二節 中亞區域戰略利益考量..... | 29 |
| 第三節 中印關係因素考量..... | 49 |
| 第三章 西部戰區與成都軍區、蘭州軍區之異同 | 63 |
| 第一節 蘭州軍區軍事戰略地位與任務..... | 63 |
| 第二節 成都軍區軍事戰略地位與任務..... | 75 |
| 第三節 西部戰區劃設後職能與任務..... | 82 |
| 第四章 西部戰區軍力與戰略考量分析 | 121 |
| 第一節 應對邊界主權衝突..... | 124 |
| 第二節 提升境內維穩效能..... | 128 |
| 第三節 維護「陸上絲綢之路經濟帶」安全利益..... | 132 |
| 第五章 結論 | 139 |
| 第一節 研究成果..... | 140 |
| 第二節 研究發現..... | 145 |
| 第三節 後續研究建議..... | 148 |
| 參考文獻 | 151 |

| | |
|-----------|-----|
| 中文部分 | |
| 專書..... | 151 |
| 期刊..... | 154 |
| 報紙..... | 157 |
| 學位論文..... | 161 |
| 網路資料..... | 161 |
| 外文部分 | |
| 專書..... | 176 |
| 期刊..... | 178 |
| 網路資料..... | 179 |



國防大學
National Defense University

〈表目錄〉

| | |
|---|-----|
| 表1-1：文獻分析資料種類表..... | 6 |
| 表2-1：上合組織成員國歷年聯合反恐軍事演習紀錄表..... | 47 |
| 表3-1：2013年—2015年新疆地區恐怖襲擊事件表..... | 70 |
| 表3-2：西部戰區劃設前後部隊編制對照表..... | 90 |
| 表3-3：中共2011年-2017年戰區（軍區）司令員率團出訪紀錄表..... | 115 |



〈圖目錄〉

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 圖1-1：分析架構圖..... | 8 |
| 圖2-1：1911年《滿洲里界約》界定中俄東段邊界範圍圖..... | 24 |
| 圖2-2：「一帶一路」路線示意圖..... | 31 |
| 圖2-3：歐亞巴爾幹範圍圖..... | 34 |
| 圖2-4：2016年哈薩克原油出口國家比例圖..... | 35 |
| 圖2-5：中印邊界東段邊境線爭議區..... | 54 |
| 圖2-6：中印邊界中段邊界爭議區..... | 55 |
| 圖2-7：中印邊界西段邊界爭議區..... | 56 |
| 圖3-1：蘭州軍區與鄰國邊界圖..... | 65 |
| 圖3-2：新疆軍區（含阿里地區）陸軍主要兵力分佈圖..... | 75 |
| 圖3-3：成都軍區與鄰近國家示意圖..... | 78 |
| 圖3-4：西藏自治區陸軍主要兵力分佈圖..... | 82 |
| 圖3-5：集團軍編制預想圖..... | 93 |
| 圖3-6：西部戰區省、市、自治區範圍圖..... | 100 |
| 圖4-1：2016年全球恐怖主義指數統計圖..... | 135 |
| 圖4-2：2016年全球恐怖襲擊傷亡前20名地區統計圖..... | 136 |

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

2015年年底在中共領導人習近平推行下，中共中央軍委開始針對軍委直屬體制下多個職能部門、解放軍軍隊內部進行改革，透過裁軍以及將原來中央軍委總參等四大總部劃為多部門分工制，藉此加強軍委統一集權掌控之目的。其中與原來解放軍作戰職能不同之處，是對解放軍提出強化戰區聯合作戰能力，希冀藉由西部戰區整編劃設，構建符合中共現今西部局勢可應對之聯戰機制，強調新一代戰爭型態情勢下，需隨時檢視軍隊備戰型態，將解放軍朝著質精與科技整合方向轉變。¹此次軍改政策轉變意涵，是由原先七大軍區管轄地面部隊之全數訓練、作戰以及行政庶務事宜，將指揮作戰特別劃出，改由戰區統一管轄，而一般訓練及行政事項則由各軍種指揮機構負責，透過分別「建軍」與「備戰」所屬指揮職能機關，更進一步強化中央軍委對解放軍軍權掌握，以達成其對中國大陸政權統治的唯一合法性。²

從目前可接收之公開資料與參考文獻得知，戰區戰略思維及企圖的宗旨，即為了打破原七大軍區時期，解放軍陸軍與其他空、海軍兵種間，多重協調過程或執行任務的困難，使得共軍在未來戰爭時刻，作戰命令得以有效彰顯，確保共軍在遂行對內或向外區作戰時，可達到隨時能戰、隨時能勝的目標。³此外，當更進一步探討戰區聯合軍兵種作戰效能，也鮮少有各戰區內軍兵種介紹。在部分公開

¹ 武天敏、曲延濤、曹智、王玉山，〈偉大的變革，歷史的跨越〉，《解放軍報》，2017年9月11日，版01。

² Michael S. Chase and Jeffrey Engstrom, eds., *China's Incomplete Military Transformation: Assessing the Weaknesses of the People's Liberation Army* (Santa Monica, California: RAND Corporation, 2015), p. 25.

³ 解放軍報評論員，〈鍛造召之即來，來之能戰，戰之必勝的精兵勁旅〉，《解放軍報》，2017年4月19日，版01。

資料所提及關於五大戰區各別戰略方向描述仍屬大範圍說法，並無特別深入說明，導致有心探究戰區戰略考量的研究者，如欲深入探究有些許程度的困難。

再者，我國學者針對中共軍事戰略相關研究，仍偏向以與我中華民國較高度關聯之戰略區域作為較重視研究議題，而探究方向多與中華民國主權、領土相關之戰略考量為首要。然而，卻不得不承認近年來中共在各方面快速發展下，已經從貧弱的國家發展成為世界第二大經濟體的大國，⁴對於亞太區域影響層面逐漸擴大。表面上與中共合作之國家眾多，但相對因其崛起因素也將自身面臨之難題浮出檯面，本文認為對中共之研究議題，應從中共現今可能面對之區域安全與戰略利益分析，瞭解中共在應對區域安全威脅時，可能採取之處置措施，並以此與其戰略企圖作對照。習近平在2017年「川習會」晤談時表示，中共「不奉行你輸我贏的理念，不走國強必霸的老路」，持續以和平發展為首要條件。⁵然而，中共的崛起也凸顯其長期以來與鄰近各國潛在的安全挑戰，像是鄰近中亞、南亞印度邊界、陸上絲綢之路經濟帶利益維護、周邊區域安全情勢等。此外，習近平在2017年「上海合作組織成員國元首理事會」上，提出希冀藉由反恐機構的建設，更為增強對「三股勢力」防範作為合作綱要，作為共同打擊組織所屬成員國領土內，恐怖主義組織之應對政策，以達維護區域安全局勢企圖。⁶由此不難得知「三股勢力」也為中國大陸西部邊境帶來許多安全問題。縱觀中共當前西部戰略態勢，並以其與中共戰區主戰指導相比對，可依稀發掘出西部戰區劃設可能企圖，特別在於增強解放軍對西部地區對於鄰近各國的備戰武裝力量，進而達成因應周邊局勢產生之安全挑戰。⁷

⁴ 黃以謙、蔡浩祥，〈習近平聯合國演講：構建人類命運共同體〉，《工商時報》，2017年1月19日。參見 <http://ctee.com.tw/mobile/ViewCateNews.aspx?cateid=dlcj&newsid=138634>（瀏覽日期：2017年6月1日）

⁵ 林克倫，〈習近平：中國不奉你輸我贏，不走國強必霸〉，《聯合新聞網》，2017年4月8日。參見 <https://udn.com/news/story/10909/2390631>（瀏覽日期：2017年6月1日）

⁶ 「三股勢力」泛指暴力恐怖勢力、民族分裂勢力和宗教極端勢力。亦可見中國新聞組，〈習近平籲上合朋友圈：打擊「三股勢力」〉，《聯合新聞網》，2017年6月11日。參見 <https://udn.com/news/story/7331/2517539>（瀏覽日期：2017年6月11日）

⁷ 沈明室等著，《2016 中共解放軍研究學術論文集》（臺北市：國防大學政治作戰學院，2016年

綜上所述，本文藉由蘭州、成都軍區與西部戰區比較，分析當前中共西部隊外形勢挑戰，強化中共與鄰國關係發展與利益維護企圖，考量中共現今地緣戰略威脅與安全需求而整併兩大軍區，另透過西部戰區軍力現況以及執行任務形式轉變，分析所屬軍力整合後與任務達成效力，與現今面臨西部地緣局勢結合，探究共軍西部戰區劃設後之影響。

貳、研究目的

本研究針對習近平擔任中共領導人時期的軍隊改革政策中，將原七大軍區整編為五大戰區策略，作進一步企圖與考量分析，推論中共預劃設西部戰區時，可能預想面對之區域政治、軍事、經濟利益考量。從歷史追溯七大軍區至五大戰區的演進，可從1949年中共建政至今作為探究時間軸，主要共分為三次變革，分別為「1950年的六大軍區」、「1955年十二大軍區」及「1985年調整成七大軍區」⁸，而在2016年底，七大軍區正式改制為五大戰區。在中共政權成立以來的軍區制度，主要是奉行「積極防禦」的戰略作戰方針，但隨著新型態戰爭的轉變，堅決採取守勢為主的制度，逐漸無法有效應對21世紀新型態戰爭模式，⁹簡言之，理性推論中共劃設戰區之企圖，除改變應對多樣化戰爭型態的戰略方針，旨在維護中共多方區域考量時，為能消除原來地面部隊與其他軍兵種協調作戰上的藩籬，強化軍事整體作戰能力，提高維護國家利益的效能。另一方面，中共自1978年改革開放近40年以來，在國家迅速發展下，逐漸擺脫貧弱國家形象，也逐漸衍生為維護各自國家利益時，不得不面對衝突與威脅的必要。例如像是「三股勢力」襲擊、中印邊境問題、陸上絲綢之路經濟帶利益等，中共均必須擬定相關預防及應對措施。因此，在探究西部戰區戰略的根本基礎上，研究者需要先瞭解西部戰區當前面臨之區域局勢考量，也就是中共面對俄羅斯、中亞及南亞的戰略局勢，再

11月)，頁55。

⁸ 譚旭彬，〈建國後，為何三次變動大軍區〉，《廉政瞭望》，第12期，2015年11月，頁67-68。

⁹ 郭志剛、張培高，〈中國人民解放軍軍區（戰區）體制〉，《軍事歷史》，第3期，2016年6月，頁2。

根據區域政治、經濟及軍事等要素，結合維護國家利益的應對手段，以建構當前因應與鄰國戰略形勢下威脅之布局，達到維護中共國家利益與周邊安全穩定之目的。

在《中國大陸改革開放新詞語》一書中提到，戰區是為了因應各個不同方向戰略需求，透過劃分不同作戰範圍，針對特定戰略目的執行作戰任務；軍區則是同時具備戰區性質，卻單純為單一戰略區域所設立的軍隊組織。¹⁰說明戰區具備多個戰略方向的特點。此外，〈「戰區」與「軍區」的異同〉一文中也提及，軍區主要管理各軍種建軍與行政事宜，可稱為戰鬥力生成系統；戰區則是專責對外作戰任務，亦稱為戰鬥力釋放系統。¹¹說明在此次軍改之前，中共已有部分學者針對軍區與戰區相異之處進行研究。本文希冀在此基礎上透過西部戰區對外形勢評估，結合軍區改為戰區演進探討，而後透過西部戰區之軍力現況分析，進而瞭解戰區對中共西部區域戰略意圖之影響。綜上所述，本研究主要探討下列三個問題：

- (一)西部戰區能否提升中共與印度邊界兩國間衝突穩定效能。
- (二)西部戰區能否使中共增強對中亞情勢掌握，並有效應對「三股勢力」的影響。
- (三)西部戰區能否維護中共在「陸上絲綢之路經濟帶」之戰略利益及安全考量。

第二節 研究方法與分析架構

學術文章撰寫，尤須注意研究途徑與研究方法，特別需瞭解兩者所指涉亦為不同之物。研究途徑指研究者對研究的概念原則性研究方向，特別強調研究切入點，因而各個研究在著眼點與出發點才不同，而延伸對研究內容有所不同解讀概念。¹²研究方法係指在研究者蒐集研究資料與分析資料時的方法，¹³簡言之，進行

¹⁰ 李毅城，《中國大陸改革開放新詞語》（香港：香港中文大學，2006年1月），頁521。

¹¹ 蘇志榮，〈「戰區」與「軍區」的異同〉，《半月談》，第3期，2000年3月，頁61。

¹² 朱宏源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，1999年11月），頁156-182。

¹³ 朱宏源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，1999年11月），頁156。

研究前，研究者必須將研究途徑與研究方法概念分別確立，瞭解以何種觀點解讀文獻、分析所蒐整之資料，以使研究時不至於概念或方向混淆。

壹、研究方法

研究方法主要指蒐集、分析研究資料之過程，¹⁴另外依研究架構設計性質的相異，可分為三種類別研究方法，分別為實驗性方法、準實驗性方法以及非實驗性方法。¹⁵本研究的內容關於中共軍事研究類別，多數資料無法第一手直接蒐整，因此採用「文獻分析法」，屬於「非實驗性的方法」之一。

「文獻分析法」是藉由多方蒐集文獻資料後，再行針對資料研究，由於多數資料來源並不屬於第一手資料，因而屬於間接的研究法，而不是直接研究。研究者可藉由多數文獻資料瞭解相關研究議題之過去經驗，並透過此經驗分析研究現象，以觀察之實際情況為基礎，進而對研究內容提出論證依據，論證現在或是未來研究情形假設，因此，文獻分析法在社會科學相關研究中仍被廣泛運用。¹⁶一般而言，文獻資料具有不同形式，大略劃分可分為三項（參見表 1-1）所示，首先是第一手來源，包括歷史遺物、訪談、日記等直接取得資料；其二為第二手來源，主要是針對第一手資料作出解釋、評論之參考資訊，像是期刊文章、專書等；最後是書目性工具，所謂書目性工具即為將相關資訊加以蒐整之工具，包括百科全書、字典、年刊等等。¹⁷

本研究主題為西部戰區之劃設考量，由於五大戰區甫於 2016 年成立，因此所蒐集的資料多為中共研究報告、官方網路資訊、中共官方媒體等，為了避免所蒐集之研究資訊為中共宣傳意圖所誤導，使得研究成果論證不足，本研究主要文獻資料來源亦從國內學術論文、期刊雜誌蒐集，並輔以部分相關國外文獻資料作為參考，採用多方觀點比較分析，以加深本研究論證依據之可信度。

¹⁴ 朱法源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，1999 年 11 月），頁 186。

¹⁵ 朱法源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，1999 年 11 月），頁 156。

¹⁶ 葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》（臺北市：商鼎文化，2005 年 3 月），頁 136。

¹⁷ 朱法源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，1999 年 11 月），頁 103。

表 1-1：文獻分析資料種類表

| | |
|-------|--|
| 第一手來源 | 所謂第一手資料是以原始格式提供資訊，包括：官方專書、歷史遺物、檔案、文件、訪談、日記、相片。 |
| 第二手來源 | 所謂的二手資料來源是對於第一手資料解釋與提出判斷的成品，包括：期刊文章、專書、翻譯。 |
| 書目性工具 | 所謂書目性工具是將相關性資訊加以組織的工具，包括：百科全書、字典、年刊、書目、索引、摘要、電子索引。 |

資料來源：朱宏源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，1999年11月），頁103。

貳、研究途徑

本研究旨在探究西部戰區劃設的戰略考量，因此主要以中共對西部可能採取戰略作為當作研究的觀點切入。克勞塞維茲認為「戰略」是透過戰爭指導作為，才得以達成戰爭目的，並且強調這是將自身意志加諸在敵人身上。¹⁸而戰略學者鈕先鍾在《現代戰略思潮》書中提及，「戰略」並無所謂概一而論的定義，從各方角度定義都有其不足之處，¹⁹因此本文認為，中共在各時期的戰略概念，因其政局以及領土因素，主要皆隨著境內外不同的安全與利益局勢而轉變的，因而在研究戰略相關議題時，需以預想探究區域情勢或者多方思索之後，才能將中共戰略意圖之雛形探究一二。更精確地來說，影響戰略的因素應綜合針對區域性的地緣要素而獲得戰略考量的推論，為了進一步得知對於戰略研究的觀點，必然要結合特定區域的地緣戰略思維才得以制定出來的。

所謂的地緣戰略思維，就是透過某一區域地緣關係要素進行分析，為求滿足

¹⁸ Carl von Clausewitz, *On War* (Princeton NJ: Princeton University Press, 1989). p. 177.

¹⁹ 鈕先鍾，《現代戰略思潮》（臺北市：黎明文化，1985年），頁5。

國家戰略利益的思維與需求，進而推論一個國家可能富含之戰略企圖。²⁰可能是全球性戰略思維，亦可為單純針對區域性，但是主要目標皆是以維護國家安全穩定發展為依歸。舉凡談到軍事戰略考量研究，不可避免地須與地緣戰略因素畫上鏈結，原因無他，即是軍事戰略雖有對國家安全負責之職能，但主要目標依舊是求得國家長遠和平為目標，²¹而一個國家在某區域中的影響力，與所處地理戰略位置也具有高度關聯，這是由於地理因素屬於不可變動之客觀要素，但在考量一個國家區域安全戰略時，需涵括地緣關係中政治、經濟、軍事不可或缺之三要素。²²此外，透過中共對鄰近各國區域之地緣戰略發展探究，亦可以瞭解中共與鄰國間可能產生衝突議題，以此對照中共軍事改革所做出之戰略轉變，達到論證西部戰區劃設的考量，增強戰區戰略研究準確性與實際性。

承上所述，本研究觀察西部戰區劃設考量，主要先以中共西部面臨之戰略安全、國家發展利益、邊界主權為環境局勢探究，輔以地緣戰略思維切入探究西部戰區面對之區域戰略考量，以中共對其領土與西部鄰近各國政治、經濟及軍事威脅等因素，探究中共劃設西部戰區對中亞、南亞區域可能作為，以及防範三股勢力與中國大陸境內恐怖襲擊份子掛勾，以維護中國大陸境內與境外安全的影響。

貳、分析架構

本研究採用地緣戰略角度探究共軍劃設西部戰區考量，在現今經濟全球化發展下，單純以傳統軍事安全為首要的國家安全觀，已經無法概括中共可能面臨之威脅，從習近平2013年提出「一帶一路」戰略，強調陸上絲綢之路經濟帶將中共推向西方發展動機，即可得知中共企圖經中亞至歐洲多邊經貿合作，以求達到整合全球經貿市場，²³藉由對經濟掌握度增強，強化中共本身話語權。因此，中共除了與鄰近國家軍事衝突穩定外，另須考量到「一帶一路」沿途上經濟和能源輸

²⁰ 王生榮編，《金黃與蔚藍的支點：中國地緣戰略論》（北京：國防大學，2001年），頁301。

²¹ 程廣中，《地緣戰略論》（北京：國防大學出版社，1999年1月），頁2。

²² 馬振坤，《中國安全戰略與軍事發展》（台北縣：華立圖書，2008年10月），頁17。

²³ 李沃牆，〈中國的「一帶一路」臺灣的威脅與機會〉，《會計研究月刊》，第380期，2017年7月，頁21。

送的安全需求，藉由位處歐亞大陸地緣優勢上，達成從中國大陸領土為歐亞中心之心臟地帶出發，向其他國家外拓展政治、經濟和軍事等三個面向的影響力。簡言之，探究中共戰略除了傳統政治及軍事威脅外，更要將維護經濟與能源要素安全，納入中共國家安全戰略考量中。²⁴

本文藉由中共官方公開資料蒐整得知，現今五大戰區劃設之主要戰略方向和目標應各有不同，本研究以西部戰區為研究主題，是故須將中共與鄰國間地緣關係視為研究依據的考量，從中共與中亞、南亞之間經濟、能源、軍事交流等多方合作政策中，探究中共在國家戰略之下，為求因應其國家安全局勢，可能賦予西部戰區的軍事戰略方針。此外，透過西部戰區軍力現況分析，可更進一步瞭解西部戰區的現今的備戰能量，以推論西部戰區因應目前中共所面對的區域安全威脅時，可以有效使用的武裝對抗力量，最後，再以中共與鄰國之間關係變化，以及中共對境外地緣局勢穩定與否做出客觀分析，進而得知劃設戰區的考量與其戰略利益維護是否達成。本研究分析架構圖（參見圖1-1）：



圖1-1：分析架構圖

資料來源：作者繪製

²⁴ Roy Smith and Imad El-Anis, eds., *International Political Economy in the 21st Century: Contemporary Issues and Analyses*(New York: Longman, 2011), pp. 195-210.

第三節 研究範圍與研究限制

壹、研究範圍

一、時間範圍

自中共領導人習近平在2012年11月接任中共中央軍委主席一職之後，大力推動軍改計畫，其中為落實「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」改革核心宗旨，於2016年2月1日向五大戰區頒布訓令、授予軍旗，²⁵將原七大軍區改制，重新劃設為五大戰區。其中，西部戰區由於西部地區領土邊界綿延，亦是國家主權、領土存在爭議的前線區域，但因戰區成立時間不長，在探討戰略目的層面上應從軍區演進做完整探究，以瞭解中共歷史演進的戰略企圖。由於1949年前中共軍區作戰目標多以國共內戰為目的，是故，此研究關於戰區之時間範圍為中共1949年正式成立共產黨政權後，在正式成立軍區制度至習近平正式劃設五大戰區到本文2018年5月定稿時為本研究時間範圍之節點。

二、空間範圍

本論文研究範圍主要分析西部戰區戰略方向，研究範圍界定為境內、境外區域，其中境內以西部戰區劃設之管轄區域為研究範圍，而境外以俄羅斯、中亞、南亞鄰近中共各國作為主要研究對象。

此外，本研究針對中共境外研究範圍界定有二。其一，「中亞」原來指涉的是亞洲中間的部分地區，大部分歐洲國家將中亞所在區域界定為「西自裏海，東至蒙古，北起西伯利亞以南，南至伊朗及阿富汗以北」²⁶。隨著近年來「陸上絲綢之路經濟帶」議題備受重視後，各方對「中亞」的關注不斷提升。然而，回顧以往文獻資料作為參考，對於「中亞」的概念仍眾說紛紜，鮮有對「中亞」作出明確的概念界定。在李琪〈中亞所指及其歷史演變〉文中提及，「中亞」一詞界

²⁵ 王士彬、安普忠，〈習近平向各戰區授予軍旗發布訓令〉，《解放軍報》，2016年2月2日，版01。

²⁶ 馬大正、馮席時，《中亞五國史綱》（新疆：新疆人民出版社，2000年2月），頁2-3。

定原則應按地理位置，並非以不同國家疆域為區分，界定範圍也可能隨著時代、利益取向不同而改變。²⁷從廣義歷史角度而言，「中亞」此一地理名詞，分屬多個國家，²⁸根據聯合國教科文組織提出的「中亞文明史」中，界定印度北方、伊朗東北、巴基斯坦、阿富汗、中國大陸西部、蒙古以及前蘇聯的部分區域皆為中亞地區涵蓋範圍；²⁹就狹義角度而言，則是蘇聯解體後，相繼獨立之「中亞五國」，分別為土庫曼、塔吉克、烏茲別克、哈薩克、吉爾吉斯五國，而本研究以普遍為國際認同之「中亞五國」作為主要「中亞」界定基準。

其二，「南亞」也是本研究空間界定範圍之一，以地理位置概念指涉，南亞泛指喜馬拉雅山脈以南的地域，包括山脈東西部之鄰近周邊國家。根據聯合國 UN M.49 Territory Containment 資料指出，南亞主要國家計有阿富汗、巴基斯坦、伊朗、印度、不丹、孟加拉、尼泊爾、馬爾地夫、斯里蘭卡等9國。³⁰然而，本研究在探究戰區對南亞區域範圍時，主要研究內容著重在印度。原因有二，一是印度國土總面積屬亞洲第二大，是南亞地域上最大之國家，另從歐亞大陸地緣格局上分析，印度地處南亞次大陸之南緣中心，界於東南亞和西亞之間，是南亞區域主要支配國；³¹二是因為中印邊界所造成的緊張關係，長期以來就是中共西南部邊防安全不穩定的要素，從1947年印度獨立後，不斷有流血事件產生，在1962年，中印之間也曾因邊界問題，爆發多次武裝衝突，³²長達2000公里的中印邊界更為現今中印兩國仍存在的衝突熱點。³³

此外，就中共境內範圍界定，以西部戰區所領導與指揮之區域為範圍限制。

²⁷ 李琪，〈中亞所指及其歷史演變〉，《新疆師範大學學報》（哲學社會科學版），第36卷第3期，2015年5月，頁62。

²⁸ 陳翰笙，〈發刊詞〉，《中亞學刊》，第一輯，1982年，頁1。

²⁹ 李琪，〈中亞所指及其歷史演變〉，《新疆師範大學學報》（哲學社會科學版），第36卷第3期，2015年5月，頁63。

³⁰ 〈Territory Containment(UN M.49)〉，《Unicode》，2015. At http://unicode.org/cldr/charts/28/supplemental/territory_containment_un_m_49.html (Accessed 2017/7/10)

³¹ 沈偉烈、蒲寧編，《地緣戰略與大國安全》（北京：解放軍出版社，2012年8月），頁324-326。

³² 田越英，《圖解當代中國國防》（香港：中華書局，2013年12月），頁108。

³³ 蒲寧，《地緣戰略與中國安全環境的塑造》（北京：時事出版社，2009年5月），頁310。

包含寧夏自治區、甘肅省、四川省、青海省、新疆自治區、西藏自治區、重慶市下轄之武裝力量。西部戰區內武裝部隊，大多為原蘭州軍區、成都軍區之管轄單位更新番號重新組成。本研究主要探討西部戰區對境外與境內所執行之任務，以探究中共在對內及對外之戰略企圖，其餘東部戰區、北部戰區、中部戰區、南部戰區不在本研究探究範圍內。

貳、研究限制

自習近平上任以來，軍改一直是其施政重點之一，其中五大戰區的劃設，更是多方欲探究之議題，另隨著近年來「一帶一路」議題興起，帶動中亞地區經濟利益的巨大化，使得中亞各國位處陸上經濟帶所經之處，戰略價值均大幅提高。另一方面，在「9·11」恐怖攻擊事件後，美國出兵阿富汗，使中亞各國局勢升溫外，「三股勢力」恐怖勢力興起，無疑也使中共對於中亞地區的安全防範更加不可鬆懈。再者，中共與印度的邊境之爭，亦是兩國多年來無法妥善處置的問題，邊境安全問題也一直是西部兩大軍區原蘭州軍區、成都軍區所屬重要任務之一。本研究主要探究中共面對國家安全、利益衝突以及領土邊境問題上，是否可以藉由戰區劃設增強對相關問題的應對效果，使中共在獲取經濟發展時，兼顧共產黨領導的國家安全需求。就此而言，本文將研究重點置於西部戰區軍事戰略佈局，透過西部戰區需維護之中共戰略利益為著眼，探究戰區內武裝力量部署以及執行項目。

受限於中共研究資料的蒐整難度，本論文採取文獻分析法為研究方法，主要以中共官方出版品、期刊、研究報告為研究資料，網路資料文獻為輔，此來由是中共實施軍改至今為時尚短，對此研究議題之書籍和研究報告數量仍未廣泛，導致研究者對於戰區資料的蒐整上可能略顯不足。另外，鑒於中共為了避免輿論影響其黨的權威性，對於民間刊物、媒體均有控制的標準，致使本文對於蒐集的資訊完整性、正確性仍有待多方驗證，以加強論證力度。國防大學中共軍事事務研究所所長馬振坤在《中國安全戰略與軍事發展》書中提及，「任何假設提出，皆

須以事實基礎為第一道假設，不可再從第一道假設再延伸假設，這是為了避免陷入主觀臆測的思維中，因為第二道推論是建立在假設而非事實基礎，除非找出足以支撐假設之事實根據」³⁴。因此，除中共單方面之文獻資料外，本研究仍需多加蒐整國內、外相關資訊輔助交互比對分析，才得以降低研究分析成果，落入主觀窠臼的機率。

此外，除了文獻蒐整難度外，因西部戰區是於2016年甫成立之軍事區域，在針對西部戰區相關之公開資料較為不易蒐集，因此本文對於西部戰區之任務與戰略考量之探究主要以西部戰區成立後，相關公開之資料作為研究依據，對於中共對西部戰區整體的考量未必可詳實陳述，使得本研究仍有需增添補充之處。然而，對於中共未來在西部發展之作戰職能與戰略任務考量具有一定之研究價值，這是因為中共在大國角色發展下勢必會朝向境外發展，而陸路又為中共較易發展之區域，因此朝向西進的發展利益勢必為中共所著重之企圖，本文之研究應具有長久研究價值考量。

第四節 文獻回顧與探討

文獻探討之目的是為了表達研究者自身對於議題、相關文獻的理解與詮釋，並且經研究者自身整理後，呈現關於議題研究以及文獻之間有所關聯的描述。³⁵一方面，研究者必須在文獻探討中，將既有文獻矛盾和衝突加以整合，³⁶另一方面，文獻探討本質而言，更是為了證明自身研究論述的建立，透過引述研究範圍內的相關文獻，避免與過往研究產生相同之錯誤，以現有的定論支撐自身研究的主張。³⁷

³⁴ 馬振坤，《中國安全戰略與軍事發展》，（新北市：華立圖書，2008年10月），頁16。

³⁵ 唐佩瑾、吳美美，〈從文獻回顧探究碩士論文創新書寫現象〉，《圖書館學與資訊科學》，第39卷第2期，2013年10月，頁4。

³⁶ 朱宏源編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，1999年11月），頁97。

³⁷ 何春蕤，〈關連性-文獻探討的創造性思考〉，《論文寫作網站》，1989年。參見 <http://sex.ncu.edu.tw/papers/index.php>（瀏覽日期：2017年7月17日）

中共國家戰略的生成，勢必因應其國家利益為優先考量而存在，其中必然結合了政治、經濟、軍事等多方要項合作。中共軍事事務的目的，雖有分對內及對外職能，但目標仍以國家能和平發展為首要，儘管為達到軍改中提及「戰區主戰」要求，但在現有中共公開資料中僅能得知「主戰」是為強化解放軍朝向隨時備戰，以求能戰鬥、打勝仗的意涵，並非特別針對某個區域、國家進行鬥爭企圖，有的只是維護自身國家利益之防務需求。本研究主要以西部戰區劃設後，對中共西部地區戰略考量為主要探究內容，瞭解成都、蘭州軍區合為西部戰區變革後，是否得以因應中共西部廣大領土在地緣戰略上，對境內、外之區域的衝突、利益維護有所增長。提及中共對外軍事戰略時，不可避免地要探討其地緣戰略層面，如前所述，中共目前官方說法中，提及戰區劃設目的與特性，大多視對外備戰為主要戰略考量，對內維穩為少部分之戰略企圖。本文希冀藉由分析中共西部地區對外之地緣情勢，以瞭解中共當前的外來威脅因素，以此作為探究劃設戰區戰略之間論證依據。

本節文獻探究方向主要分為三大方向，一是中共推行戰區戰略的基本思維，先行理解中共可能戰略構想，再藉由其實際面對之問題相互對照驗證；二是針對西部戰區劃設後，中共在西部邊界因地緣政治局勢下，可能面對之邊界衝突影響探究；第三則是從中共西部地緣安全角度出發，探究西部戰區對三股勢力威脅應對能力，透過戰區對廣大西部境內、外政治與安全局勢維護，以達到中共建設「一帶一路」向西方國家發展之效，瞭解戰區劃設是否能因應中共現實環境變遷問題，進而符合中共面對廣大西部隊外發展之安全戰略考量。

壹、戰區戰略思維

「戰區」一詞的概念是透過在戰爭不斷的發展情勢下，直至特定時期才產生的。³⁸魯傳剛在《戰區戰略探究》書中提到，戰區的概念從提出到被運用的階段，大致可分為三階段，第一是從地域概念而生，最早是由約米尼《戰爭藝術概

³⁸ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁19。

論》提出，認為戰區是軍團佔領範圍，其所包含範圍應小於戰爭區，說明作為軍隊進攻、防禦的區域，並且包括作戰基地、地區與目標。³⁹其次是綜合概念，在第一次世界大戰後，戰區概念在原本地域因素外，開始結合政治、經濟、軍事等考量，範圍界定也已非針對單一地域，而是藉由策畫作戰需求後，編列軍隊所劃出的範圍，⁴⁰這樣的戰區概念可能已融入了戰爭以外的因素。第三則是實體概念的階段，此一階段含括了單一地域概念至綜合概念性質，除增加常備的軍隊外，也編設擁有指揮權的指揮機構，可針對管轄單位進行下達作戰命令之權限，⁴¹開始執行常備軍事力量可維護之政治、經濟與軍事需求。

中共軍區的建立，是從1931年中共建立的蘇區—閩粵贛軍區開始，此時期約為中共土地革命戰爭時期，而後相繼成立以湘鄂川黔、第四方面軍、南方紅軍遊擊隊所屬之軍區，這些軍區的任務主要擔負任務屬區域性遊擊活動，並執行牽制敵方兵力作戰任務。⁴²這些軍區在名稱上雖然尚且並不稱之為戰區，卻已經擁有對特定區域的作戰規畫，並且有所屬統一之領導機構，已具戰區的部分條件。⁴³到了對日抗戰時期，中共依序分別建立晉察冀、晉冀魯豫、晉綏、新四軍所屬淮海、山東等地方軍區，⁴⁴到了國共內戰時期，共軍除延續抗日時期軍區設置外，另相繼成立冀察熱遼、中原、東北以及第四野戰軍兼華中軍區。⁴⁵《戰區戰略探究》提及，相較過去軍區與蘇區設立條件，大軍區更具備區域作戰的能力，也具備與現代戰區相似的特徵。在1997年所出版的《中國人民解放軍軍語》中就有明確指出「中國人民解放軍的軍區具有戰區性質」⁴⁶，而在2011年再版《中國人民

³⁹ 約米尼，《戰爭藝術概論》（北京：解放軍出版社，1986年），頁94。

⁴⁰ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁19-20。

⁴¹ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁20。

⁴² 張明金、劉立勤，《中國人民解放軍歷史上的200個軍區》（北京：解放軍文藝出版社，2010年7月），頁1-51。

⁴³ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁25。

⁴⁴ 張明金、劉立勤，《中國人民解放軍歷史上的200個軍區》（北京：解放軍文藝出版社，2010年7月），頁53-183。

⁴⁵ 張明金、劉立勤，《中國人民解放軍歷史上的200個軍區》（北京：解放軍文藝出版社，2010年7月），頁185-500。

⁴⁶ 《中國人民解放軍軍語》（北京：軍事科學出版社，1997年），頁151。

《解放軍軍語》中則稱戰區為「按戰略任務劃分的區域」⁴⁷。而中共的大軍區在劃設五大戰區前，主要是依照戰略需求，劃設的各個軍事區域，負責部隊訓練、建設組織以及後勤保障等，⁴⁸在1949年中共建政後，軍區共歷經三次大變革，分別為1950年的六大軍區、1955年的十二大軍區、1985年裁軍百萬後調整為的七大軍區，⁴⁹直至2016年重新劃設為五大戰區，基於此，本文認為中共從軍區演進至戰區成立的過程，在功能與戰略目的上仍具有部分相似性，但針對作戰屬性意義上並不相同。就像學者李毅城在其著作《中國大陸改革開放新詞語》中說，「戰區，是為了執行戰略、作戰任務而分別設置的區域軍事組織，也可稱為戰略區；軍區，則是領土按照戰略區域設立的軍隊組織」⁵⁰。另外學者蘇志榮在〈「戰區」與「軍區」的異同〉文中也提及，「軍區主要管轄地面部隊之行政戍務、訓練，可稱為戰鬥力生成系統；戰區則是擔負作戰任務權責，亦稱為戰鬥力釋放系統」⁵¹。

因此，就文獻資料推論得知，從蘇區成立歷經軍區、大軍區再到戰區劃設，雖然多以區域作戰任務劃設，也有屬於其攻勢及防守的方向，但是「戰區」在備戰、作戰之企圖較「大軍區」在作戰意圖上更為明顯。以往大軍區職能複雜，除作戰訓練職責外，仍需負責其他行政事務等，待轉變成戰區後則專責作戰任務即可。此外，中共成立戰區聯合作戰指揮中心後，在戰時可統一指揮戰區轄內解放軍陸、海、空多軍兵種，而「大軍區」則以領導陸軍部隊為主。⁵²從上述幾點分析得知，戰區的劃設明顯與以往大軍區設立目的不同，另一方面也代表著中共在

⁴⁷ 《中國人民解放軍軍語》（北京：軍事科學出版社，2011年），頁77。

⁴⁸ 劉英、李鋼、吳碧富，〈追蹤大軍區—新中國成立後解放軍戰略區的設置與調整〉，《軍事歷史》，第3期，2006年3月，頁60-63。

⁴⁹ 譚旭彬，〈建國後，為何三次變動大軍區〉，《廉政瞭望》，第12期，2015年11月，頁67-68。

⁵⁰ 李毅城，《中國大陸改革開放新詞語》（香港：香港中文大學，2006年1月），頁521。

⁵¹ 蘇志榮，〈「戰區」與「軍區」的異同〉《半月談》，第3期，2000年3月，頁61。

⁵² 〈【軍改】分析：戰區與軍區三大分別〉，《香港01》，2016年2月2日。參見 <https://www.hk01.com/%E5%85%A9%E5%B2%B8/5412/-/%E8%BB%8D%E6%94%B9-%E5%88%86%E6%9E%90%E6%88%B0%E5%8D%80%E8%88%87%E8%BB%8D%E5%8D%80%E4%B8%89%E5%A4%A7%E5%88%86%E5%88%A5>（瀏覽日期：2017年07月25日）

對內與對外戰略企圖認知上，比起過往有了實質性地轉變。

隨著中共國家利益的拓展，伴隨著安全威脅考量提升，也使中共必須加強實際臨戰的備戰能力。尤其中共位處歐亞板塊連接陸、海的中心，更需要針對特定戰略方向與戰略目標有所策畫，以在幅員廣大的領土中，有效掌握來自各方的威脅。因而必須要瞭解區域地緣關係，並部署適當備戰方向的戰略方針，分配適當武裝部隊負責作戰目標。例如利用地廣人稀的邊防地區優勢，透過「縱深防禦」應對各個鄰國可能採取之地面攻勢戰術；推動地面部隊機動化、現代化改革，增強部隊作戰時的陸地拒止能力。⁵³而戰區的劃設，即是根據區域周邊的地緣因素考量，建構維護區域和平的武裝力量，同時與國家戰略同步，以達到立足戍守本土，有效兵力輻射周邊的戰略，構築一定範圍內的安全機制。

因應時代的變化，中共必須及時深化軍事戰略發展，透過建設多樣化軍事任務執行能力，作為應對多變的地緣情勢的策略，其原因有三項。第一，中國大陸安全面臨的挑戰，以及中共對美國介入亞太區域戰略構想的疑慮，使中共周邊國家可能成為兩國兵家必爭之地。除此之外，新疆與西藏複雜的民族、宗教問題突出，也引發中共西部社會的動盪及威脅。⁵⁴第二，中國安全需求上升，中共西部陸上邊境線綿延，與9個國家相接，⁵⁵造成複雜民族問題，更因距離相近而提高交流機會，間接造成宗教極端與分裂主義在新疆地區襲擊頻傳原因，此一安全問題在「9·11」恐怖攻擊事件後，更成為中共對西部地區嚴加控管考量因素，而反恐任務的合作、執行，也成為中共對中亞地區重要的戰略任務。⁵⁶第三，因應時代變遷，須創新現有的戰區戰略，因為戰區必須擁有具體實施戰略計畫、落實任務執行的軍事方針，才可加強戰區軍事力量，以利在訂定新時期戰略方針時，結合戰區所面臨的實際局勢威脅，提升對區域戰略維護，以及有效軍力開展的影響

⁵³ M. Taylor, "Securing Borders: China's Doctrine and Force Structure for Frontier Defense," *Journal of Strategic Studies* Vol. 30, No. 4-5, 2007, p. 705-737.

⁵⁴ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁2-8。

⁵⁵ 由北至南計有俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊爾、不丹等9國。

⁵⁶ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁9-13。

力。⁵⁷

貳、地緣戰略與邊界問題

地緣戰略的概念是從20世紀中旬被提及，由德國地緣政治學家，豪斯霍夫在綜合政治、地緣、軍事戰略後所提出的。⁵⁸而美國學者布里辛斯基則指出，針對某區域地緣政治利益時，提出對應的戰略管理，即可視為地緣戰略，⁵⁹在其著作《大棋盤：全球戰略大思考》中提及，地理位置是影響國家實力要素之一，但仍需綜合政治、軍事力量與經濟發展的多重評估。⁶⁰而從程廣中《地緣戰略論》書中得知，地緣關係及其所帶來的影響，多是從國家角度出發，探討國與國彼此對外關係、地緣與地理因素的局勢穩定，透過瞭解一國地緣情勢，可以謀劃符合當下的軍事戰略，以維護國家整體利益考量。⁶¹另外根據中共國防大學戰略研究所副所長唐永勝在《中國國家安全研究報告》中指出，全世界多極局勢在冷戰結束後展開，美國原是唯一世界大國角色，但隨著中共近年來崛起，以及美國多次出兵中東地區，中共鄰近區域的局勢逐漸複雜化，在此一時代背景下，中共的戰略思維，也開始根據其需求，作出相關軍事戰略調整。⁶²因此，西部戰區劃設考量，必然對於共軍戰略需求有所輔助，並且應符合西部領土可能面對的地緣挑戰與發展利益。

其中，在對周圍鄰近國家探究前，需先以外國勢力介入的可能作探討，例如美國為了實現在亞太、中亞、中東等地的話語權，積極與中共、印度以及歐亞大陸多國合作，從國際恐怖勢力、跨國性軍備武器控制、經濟能源安全問題等，抱持著在全球經貿、政治利益企圖上與亞太地區國家進行合作，⁶³這樣的利益關係

⁵⁷ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁13-17。

⁵⁸ 程廣中，《地緣戰略論》（北京：國防大學出版社，1999年1月），頁15。

⁵⁹ Zbigniew Brzezinski, *The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives* (New York: Basic Books, 2016), pp. 43-44.

⁶⁰ Zbigniew Brzezinski 著，林添貴譯，《大棋盤：全球戰略大思考》（新北市：立緒文化，2014年8月），頁45。

⁶¹ 程廣中，《地緣戰略論》（北京：國防大學出版社，1999年1月），頁2。

⁶² 劉慧、趙曉春主編，《國家安全藍皮書：中國國家安全研究報告（2014）》（北京：社會科學文獻出版社，2014年5月），頁165-166。

⁶³ 慕永鵬，《中美印三邊關係：形成中的動態平衡體系》（北京：世界認識出版社，2010年11

能維繫是基於共同利益前提下。然而，就像俄羅斯與中共、印度武器販售關係，當各自所需不同時，彼此夥伴關係也可能會有所偏頗。因此，中共在面對中美、中印、印美三邊關係時，仍需將外國勢力介入時，可能造成地緣局勢變化的因素，納入西部戰區戰略可能應對的狀況作考量。

再者，《地緣戰略與大國安全》一書中提及，「地理，是國家生存發展的客觀物質基礎，亦是政治、軍事謀劃的前提」⁶⁴，明確指出地理產生之要素是每一個國家在制訂各種戰略時，必定列入考慮之重要因素，尤其是針對與地理因素有所關聯的領土主權，另外在地理環境下的地緣因素，舉凡政治、經濟等更不在話下。換句話說，中共領土面積遼闊，互相連接鄰國數量眾多，在面臨與多國邊境交界情況下，共軍對外軍事戰略中，不可不將國與國之間的多方地緣局勢要項考量進去。

探討到中共西部地區面臨的邊界問題，就其地緣要素作探究，主要重心放於陸權鞏固。原因有二，第一是中共從古至今本就屬於陸權大國，而其主要與多國接壤的領土亦為西部陸地，從歷史外患來自方向，到現今邊界衝突熱點區域，多為西部邊境所面對之問題，就如同中共學者蔣新衛在其《冷戰後中亞地緣政治格局變遷與新疆安全與發展》中提到的，新疆的地緣安全可直接影響中國大陸西部，更甚是整個大陸地區的地緣安全。⁶⁵這是由於新疆與俄羅斯西段、中亞五國、印度接壤，在過去邊境界線不明確時代，多次的邊界衝突都是因為地緣位置相近，而領土面積劃分不明確的情形下產生。說到中國大陸面臨的邊界問題，必然會提到中共與印度的邊界之爭，而就實際面綜合國力作比較，中共是遠超過印度的，像是經濟成長的速度以及在國際社會上的地位，均是印度現今條件所無法企及的。然而，在有限的資源下，印度軍事力量並沒有因此發展停滯，相對地更藉由向俄羅斯軍事武器添購，逐漸增強從1962年後的軍事實力，在同時身為南

月)，頁 116-118。

⁶⁴ 沈偉烈、蒲寧編，《地緣戰略與大國安全》（北京：解放軍出版社，2012年8月），頁1。

⁶⁵ 蔣新衛，《冷戰後中亞地緣政治格局變遷與新疆安全與發展》（北京：社會科學文獻出版社，2009年12月），頁127。

亞地區領土面積最大之國家，與中共兩國之間競合關係仍屬微妙。

從歷史角度與未來長遠發展觀點探究中印兩國關係，其彼此競合關係並不是非常清晰，這是因為在面對歷史至今的邊界問題時，兩方關係可能是競爭大於合作，這是由於各自對於利益衝突的維繫。但是，在以未來遠景思索下，兩國除了邊界問題外，其餘在政治、經濟等等的國力發展角度上，並沒有根本性衝突，⁶⁶兩國在國際關係中，都不贊同單邊主義趨勢，且積極推展共同發展趨勢。在經貿問題上，兩國持續發展也逐漸成為亞太地區數一數二經濟體國家。因此，為了使自身國家利益最大化、亞太地區發展合作化的前景邁進，兩大國間的合作是勢在必行的，這也是儘管在邊界地區有所衝突情況下，兩國仍定期每年藉由雙邊論壇和平對話，更簽署兩國戰略夥伴為彼此間的構連關係。

參、地緣安全與經貿利益

近年來，中共積極推動「一帶一路」戰略，可看出中共積極加強與周邊國家多邊外交與經貿發展企圖，以強化其國際大國角色且與中亞地區的連結，⁶⁷在《地緣戰略與大國安全》中解釋到，「國際地緣關係，指的是國家彼此之間，因在環境上利益、地緣因素上相關的戰略關係」⁶⁸。中共位處亞太中心地帶，更是太平洋與歐亞大陸中樞，在戰略環境上與鄰近各國不盡相同，隨著其大國角色崛起後所帶動的發展，勢必使其他鄰國有所警惕。⁶⁹美國著名國際關係學者季辛吉認為，亞洲與歐洲地緣政治的戰略不同之處，在於亞洲各國皆具有來自各自民族的特性且易處競爭關係，當一個國家力量明顯增強，其他國家將產生抵制此一力量的策略，⁷⁰表示中國崛起發展過程中，勢必要注意與鄰近各國的利益劃分，因

⁶⁶ 趙干城，《中印關係現狀·趨勢·應對》（北京：時事出版社，2013年12月），頁210-212。

⁶⁷ 張登及，〈大陸地緣經濟戰略軸心—「一帶一路」〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，2014年9月，頁3。

⁶⁸ 沈偉烈、蒲寧編，《地緣戰略與大國安全》（北京：解放軍出版社，2012年8月），頁8。

⁶⁹ 曾美智，〈中共的對外援助策略—地緣戰略視角〉，《國防大學通識教育學報》，第6期，2016年7月，頁79。

⁷⁰ 王恩湧，《政治地理學：時空中的政治格局》（北京：高等教育出版社，1999年6月），頁307。

此中國以日益漸增的經濟實力為具體手段，對周圍區域國家提供各項援助政策，一方面減少與鄰國利益衝突，另一方面鞏固其地緣戰略利益。中共地緣戰略優勢須透過不同方式保障，其中經濟援助的方式即為其一，而軍事改革則是為了應對與周邊國家可能產生的武力衝突，另外還有在經貿交流推展時的安全維護。

為何談及地緣安全與經貿利益必須提及「一帶一路」？這是由於一帶一路主要路線是由中共境內出發，沿途需經過多個與中共西部相鄰之國家，在身處多樣政治環境、經貿問題、軍事行動上，都可能間接影響國與國彼此關係。提及衝突與安全維護問題，西部戰區更是中共往西邊發展下，分隔中亞各國與其領土的第一道防線，境外不穩定的威脅因素，可能造成「陸上絲綢之路經濟帶」的推展困境，影響中共西進發展的計畫。而陸上絲綢之路主要運輸工具之一的中歐鐵路，更是行經境外國家高達26個，最遠距離直至西班牙馬德里，長距離輸送路程為了能完全排除安全威脅情況，更需搭配妥善安全維護機制，才得以順利進行經貿交流。⁷¹因此，針對「一帶一路」沿途重要連接點、中歐鐵路各節點、集散中心應備妥處置突發情形的安全部署或防範機制，再次凸顯中共境外維護安全武力的重要性。

除此之外，中印之間不穩定關係，也會影響中共經印度洋通往歐洲「21世紀海上絲綢之路」政策，言為海上絲綢之路，勢必經過多國港口，尤其是在瓜達爾港，更是中共位處海上航路之重要樞紐，為了減少油氣資源藉由海上輸送時間，則需藉由中巴經濟走廊連接新疆與瓜達爾港，⁷²因此中共為了中巴經濟走廊延伸的經貿利益效應，必然採取政治外交協商、軍事手段維繫等方式，以解決地緣因素可能造成的「一帶一路」安全利益損害。

⁷¹ 共經過蒙古國、俄羅斯、芬蘭、愛沙尼亞、拉脫維亞、白俄羅斯、波蘭、德國、荷蘭、比利時、法國、西班牙、捷克、斯洛伐克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、土耳其、喬治亞、亞美尼亞、亞塞拜然、伊朗、土庫曼、烏茲別克、吉爾吉斯、哈薩克。亦可見〈中歐班列建設發展規劃（2016-2020年）〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會》，2016年10月8日。參見 <http://www.ndrc.gov.cn/zcfb/zcfbghwb/201610/P020161017547345656182.pdf>（瀏覽日期：2018年1月29日）

⁷² Andrew Stevens, "Pakistan lands \$46 billion investment from China," *CNN*, April 20, 2015. At <http://money.cnn.com/2015/04/20/news/economy/pakistan-china-aid-infrastructure/> (Accessed 2018/1/29)

綜上所述，中共西部廣大領土面積因為地緣要素眾多，無論經濟、軍事等皆為不可忽視之考量，而為了國家有效發展的戰略企圖，西部戰區即需融合新疆、西藏兩大區域的戰略構想，由內而外將戰略需求與計畫，透過實際作為展現出來，像是《上海合作組織—防務安全合作研究》提到的，透過組織內成員國推動雙邊或是多邊合作，提高彼此戰略合作夥伴政治互信度，以此作為推展軍事合作、聯合反恐的基礎。⁷³並且在複雜的地緣關係中，中共勢必綜合更多種武裝力量，並結合對外國際組織來推動經貿、安全需求，藉由多邊國家針對共同安全利益目標維護，才得以在動盪中的局勢中，替「一帶一路」戰略利益，找到長距離應對安全的保障機制。



⁷³ 錢利華主編，《上海合作組織—防務安全合作研究》（北京：軍事科學出版社，2013年2月），頁91-94。



國防大學
National Defense University

第二章 西部戰區戰略方向面臨之威脅考量

第一節 中俄關係因素考量

自前蘇聯 1991 年冷戰結束解體後，國際局勢從兩極化轉變為多極化發展，在現今國際力量對比之下，中共與俄羅斯的整體國力皆位世界大國之列，雖然兩國在中共成立政權後曾建立同盟關係，但也因為邊境問題導致衝突，進而爆發多次軍事衝突。儘管兩國在國際事務的立場上，皆反對強權政治壟斷國際事務的推行，且以和平共處的原則上建立雙向友好關係，¹在 2001 年兩國互相簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦睦鄰友好合作條約》，自此以條約為彼此互信宗旨，以達到建立政治互信與安全合作作為。²然而，在中共近年持續發展下，中俄兩方為了各自利益的維護，並無法保證不再產生其他衝突，因此中俄邊境的不穩定局勢也為中共的國家安全局勢增添不確定的威脅因素。

壹、中俄邊境爭端

邊界劃分是涉及一個國家領土主權的關鍵問題，因此在與他國關係中如若邊界劃分不清，必然會為兩國間產生具爭議性的議題，鑒於其重要性，如果邊界問題處理不當，極有可能演變成國與國彼此之間的武裝衝突。³中共與俄羅斯互為陸地領土廣大國家，在邊境區域更與多國接壤，東部邊境鄰近北朝鮮，西部邊境則與外蒙古、哈薩克相接，雙方對於領土主權皆具有強烈維護的決心。歷史上中共與俄羅斯的邊境爭端始於 1689 年，從 1689 年雙邊所簽署的《尼布楚條約》至今已逾 300 多年，兩國邊界線約長 4300 公里，另又分為東、西兩段。⁴東段邊境距

¹ 張海霞，《冷戰後中俄關係研究》，（吉林：吉林大學博士論文，2012 年），頁 1-2。

² 〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明〉，《人民日報》，2017 年 7 月 5 日，版 03。

³ 李敬，〈《中俄睦鄰友好合作條約》邊界問題分析〉，《東方企業文化》，第 4 期，2012 年 2 月，頁 231。

⁴ 〈中國十大邊界線〉，《中文頭條新聞網》，2017 年 2 月 23 日。參見

離是從蒙古國界東端至北韓約長 4200 公里，西段邊境長度則是由蒙古國西端至哈薩克長約 54 公里。中俄兩國東段的邊境線起初是 1911 年時，由中共與前蘇聯所簽署《滿洲里界約》所區分（參見圖 2-1），⁵而另一段主要與西部戰區相連為中俄邊界西段區域，此段邊界橫跨蒙古到達哈薩克，界定標準為 1994 年中俄簽署的邊界協定，內容強調尊重三國領土主權，共同訂定出哈薩克、俄羅斯與中共三國邊界之交會點，此條約在 1999 年 5 月 5 日正式生效。⁶



圖 2-1：1911 年《滿洲里界約》界定中俄東段邊界範圍圖

說明：圖中紅線為中俄東段邊境線。

資料來源：作者參自 GlobalSecurity.org⁷

<https://www.chinatt.news/6390142300583887362.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 11 日）

⁵ 〈滿洲里界約是誰簽的？滿洲里界約是什麼時候簽訂的？〉，《學歷史網》，2016 年 1 月 21 日。參見 <http://www.xuehistory.com/jindai/57139.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 12 日）

⁶ “Соглашение между Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой об определении точки стыка государственных границ трех государств.” 1999. At http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8349 (Accessed 2017/10/12)（獨聯體國家立法數據庫）

⁷ John Pike, “Sino-Soviet Border Clashes,” GlobalSecurity.org, At <https://www.globalsecurity.org/jhtml/jframe.html#https://www.globalsecurity.org/military/world/war/images/china-ussr-e-88.jpg> (Accessed 2017/10/12)

然而，中俄關係一開始並沒有因訂定邊界而使衝突消除，在 1960 年代時兩國因為邊界問題多次爆發軍事衝突，其中東部邊境線因距離較長，為主要衝突發生的區域。⁸1969 年間中共與蘇聯邊境發生多次軍事衝突，以珍寶島戰役最為嚴重，使得中蘇兩國彼此關係更加惡化，雖然在珍寶島事件後中蘇雙方制定互不侵犯條約，但並沒有使兩國的關係正常化，⁹至 1989 年中蘇兩國領導人共同發表《聯合公報》確立兩國關係正常化之基礎，此外，兩國更在 1991 年蘇聯解體後共同簽署了《中蘇國界東段協定》，¹⁰而於 1994 年簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界西段的協定》，到了 2004 年 10 月 14 日俄羅斯總統普丁參訪中國大陸，更以前兩個邊界協定作為基礎簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》，使得中俄邊界的爭議大致消除，¹¹而兩國之間長達約 4300 公里的邊界線界定，直至 2008 年 7 月中俄簽署關於中俄國界東段補充敘述議定書及附圖後才確定，另一層面意涵也表示中俄戰略協作夥伴關係，因為邊界問題的釐清，兩國關係將朝著穩定階段發展。¹²

貳、中俄政軍考量

中俄兩國分屬世界大國，兩國之間的關係備受國際矚目，現今的中俄關係相對於前蘇聯時期屬相對平和的階段。從 1992 年至 1996 年間俄羅斯總統葉利欽與江澤民互訪，使得中俄兩國從「友好國家」提升至「建設性的夥伴關係」，而後又變為「戰略協作夥伴」。¹³在 2001 年中俄共同簽署的《中俄睦鄰友好合作條

⁸ Alexander Lukin, "Territorial Issues in Asia Drivers, Instruments, Ways Forward," *Berlin Conference on Asian Security*, 2013, pp. 2-3.

⁹ Д.С.Рябушкин, "Чем завершились события на острове Даманском," *Вопросы истории*. No. 12, 2005, pp 168-170.

¹⁰ 何蘭主編，《冷戰後中國對外關係》，（北京：中國傳媒大學出版社，2005 年 1 月），頁 62-63

¹¹ 李敬，〈《中俄睦鄰友好合作條約》邊界問題分析〉，《東方企業文化》，第 4 期，2012 年 2 月，頁 231。

¹² 孫宇挺，〈中俄簽署國界線議定書 4300 公里邊界全線勘定〉，《中國新聞網》，2008 年 7 月 21 日。參見 <http://www.chinanews.com/gn/news/2008/07-21/1319483.shtml>（瀏覽日期：2017 年 10 月 16 日）

¹³ 李靜傑，〈中俄戰略協作和中美俄「三角關係」〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 4 期，2014

約》，為中俄兩國在戰略協作夥伴關係上奠定法律形式基礎，¹⁴接著在 2012 年胡錦濤與普丁會談時，進一步提出加強兩國全面戰略協作夥伴關係，胡錦濤指出應加強主權領土與安全的核心問題合作，並落實邊界地區軍事力量裁減，以促進雙邊對於邊境的發展與軍事互信程度。¹⁵

此外，2016 年在《中俄睦鄰友好合作條約》簽署紀念大會中，中共領導人習近平表示中俄雙方藉由條約已解決邊界問題，並強調會以互信、平等支持兩國戰略協作夥伴關係，以兩國和平發展為前提，持續保持兩國長達 4300 公里邊界的和平。¹⁶2017 習近平至莫斯科與俄國總統普丁實施會談時也再次指出，中俄關係處於歷史最好的時期，彼此要在國際與地區事務中密切配合，把握兩國深化在政治上戰略互信的機會，普丁則回覆俄中關係將繼續延伸《中俄睦鄰友好合作條約》基礎，持續保持雙邊友好的合作機制，共同加強與兩國間全面戰略夥伴協作。¹⁷從過去至今的發展歷程中可以顯見，中俄兩國在發展想法上與習近平闡述的「不衝突、不對抗、相互尊重、合作共贏」的核心概念漸趨相近，¹⁸雙方藉由建立定期的領導人會談機制，作為落實兩國和平交往的溝通橋樑，在適當時機解決兩國可能產生衝突的事件，另一方面也針對雙方可能產生的安全問題進行意見交流。



年 3 月，頁 42-48。

¹⁴ 〈中俄兩國簽署睦鄰友好合作條約〉，《人民網》，2001 年 7 月 16 日。參見 <http://www.people.com.cn/GB/historic/0716/6761.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 16 日）

¹⁵ 張朔，〈中俄元首共見記者 普丁：由衷高興再次來到北京〉，《中國新聞網》，2012 年 6 月 6 日。參見 <http://world.huanqiu.com/roll/2012-06/2791088.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 16 日）

¹⁶ 〈習近平在《中俄睦鄰友好合作條約》簽署 15 周年紀念大會上的講話〉，《中華人民共和國外交部》，2016 年 6 月 26 日。參見 <http://www.mfa.gov.cn/chn/gxh/zlb/ldzyjh/t1375311.htm>（瀏覽日期：2017 年 10 月 16 日）

¹⁷ 杜尚澤、吳焰、曲頌，〈習近平同俄羅斯總統普丁舉行會談〉，《人民日報》，2017 年 7 月 5 日，版 01。

¹⁸ 石井明，〈中俄關係—從「同盟」崩潰到謀求新型國際關係模式〉，《近現代國際關係史研究》，第 1 期，2016 年 6 月，頁 2-33。

參、外國勢力介入考量

中俄關係的形勢發展雖然主要以兩國之間利益為考量，但也不可完全將外部影響因素排除。中共、美國、俄羅斯分屬世界三個大國，其中俄羅斯是世界面積最大的國家，而美國、中共分別是世界第一、二大經濟體。在蘇聯解體之前為美、蘇兩國對立，蘇聯解體後伴隨著中共發展進步程度顯著，美國、中共、俄羅斯三國間角逐關係動向，更加成為世界關注的大國關係走向，而對於中共來說美國與俄羅斯的戰略動機，亦是可能影響中共區域安全的因子。

21 世紀國際發展情勢，美中俄三國關係屬於新世紀的國際關係重點要素，布魯金斯學會的中國中心主任李成在 2016 年美中俄三方關係研討會時曾提到：「當前美、中、俄三方的關係都在惡化，於此同時中共與俄羅斯也逐漸加強兩國的戰略夥伴關係。」並比喻當前中俄關係為「歷史最好時期」¹⁹。在蘇聯解體後，以美國為首的西方各國所建立的北約組織，逐漸納入許多蘇聯加盟國為成員國，其組織成員範圍擴大，大幅度縮減俄羅斯的對外空間，使得俄羅斯開始發覺其所面臨的威脅除了中共之外，更多還有來自於美國。1994 年中俄元首會晤時曾提出「反對霸權主義和強權政治」²⁰，依照當時的國際局勢研判，指涉的應該就是美國，這是因為只有美國能在當時搭配世界強權的稱號。

2003 年至 2011 年第二次波斯灣戰爭，美國在未經聯合國安理會的授權下，出兵伊拉克，此舉受到多方國家、國際組織批評。而在 2011 年利比亞戰爭時，經過聯合國安理會審議，由美國為主的國家可在保護平民前提下，授權對利比亞地區適時採取必要措施，卻遭致俄羅斯、中共、印度等國反對，中俄兩國表示希望

¹⁹ 莉雅，〈美中俄走向新冷戰？（上）〉，《美國之音》，2016 年 8 月 18 日。參見 <https://www.voacantonese.com/a/news-us-china-russia-head-toward-a-new-cold-war-20160815/3470154.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 20 日）

²⁰ 李靜傑，〈中俄戰略協作和中美俄「三角關係」〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 4 期，2014 年 3 月，頁 42-48。

以和平手段解決衝突。²¹直至 2017 年 4 月，由於敘利亞叛軍使用化學武器攻擊，美國總統川普下令發射戰斧飛彈轟炸敘利亞空軍基地，並呼籲「所有文明國家」為結束敘利亞衝突共同努力，²²然而，俄羅斯卻持反對意見，表示這是對一個主權國家的侵略，違反聯合國所訂定的國際法，間接對美俄關係造成重大損壞。針對此一事件，中國外交部發言人則表示，支持聯合國對使用化學武器的事件進行調查，但首重目標是要防止敘利亞局勢更加惡化。²³顯見美國對上述戰爭的處置作為，無論是否師出有名，只要進行武力干涉手段解決紛爭都招致中俄兩國的反彈，並且持續站在美國的對立面，在這樣的情勢發展下使中俄兩國的觀點逐漸相近，也增添中俄雙方密切交流的機會。此外，21 世紀初西方民主意識抬頭，造成西方國家與俄羅斯之間的衝突引線。在 2003 年格魯吉亞發生的「玫瑰革命」、2004 年發生在烏克蘭的「橙色革命」以及 2013 年發生烏克蘭危機，更是自 2004 年橙色革命後，烏克蘭爆發最嚴重的民眾示威抗議活動，²⁴最終結果演變成親歐以及親俄的對抗局面，更延伸到 2014 年發生的克里米亞危機，造成美國為首的西方國家與俄羅斯之間的緊張情勢，以上皆為美國與俄羅斯之間難以和平相處的矛盾事件。

從歷史事件看中共、美國、俄羅斯三方關係發展，可得知美國與中俄之間的矛盾隨著民主政權發展下，關係非但沒有緩和，反而更為劇烈。而美國在現在的國際環境中，也未放棄大國領袖的政策，相較於中俄主張獨立自主、反霸權的戰略協作夥伴關係，美國與中共、俄羅斯的利益衝突將無可避免。然而，美國總統川普否定了前美國總統歐巴馬所提出的「亞太再平衡」政策，使得中美之間在亞

²¹ Security Council, "Security Council Approves 'No-Fly Zone' over Libya, Authorizing 'All Necessary Measures' to Protect Civilians, by Vote of 10 in Favour with 5 Abstentions," United Nations, March 17, 2011. At <http://www.un.org/press/en/2011/sc10200.doc.htm> (Accessed 2017/10/20)

²² 楊幼蘭，〈美猛揮戰斧 俄艦攜口徑飛彈馳赴地中海〉，《中時電子報》，2017 年 4 月 8 日。參見 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170408002060-260417>（瀏覽日期：2017 年 10 月 20 日）

²³ 〈美導彈襲擊敘基地給中美峰會罩上陰影〉，《BBC 中文網》，2017 年 4 月 7 日。參見 <http://www.bbc.com/zhongwen/simp/world-39524184>（瀏覽日期：2017 年 10 月 20 日）

²⁴ 何世煌，〈親歐或親俄，烏克蘭兩難〉，《全球中央》，第 1 期，2014 年 1 月，頁 48-50。

太區域的對抗情勢有所緩和，未來中俄關係變化進展，仍需考量美國的外交政策，因為當美國將主要戰略矛頭指向中共時，俄羅斯的壓力相對會減輕；反之，將換成俄羅斯壓力增加，換成對中共處境有利。²⁵中俄關係雖稱不上完全同盟關係，但在加入美國的變因之下，兩國關係卻又不可完全切割。

第二節 中亞區域戰略利益考量

「中亞」²⁶位處歐亞大陸連接處，屬於歐亞大陸的重要戰略樞紐，以著名的地緣戰略學家麥金德「大陸心臟說」與「陸權論」觀點思索下，中亞五國位處歐亞大陸軸心區，其地緣戰略位置不言而喻。此外，除了地緣位置的重要性，其區域內包含的能源礦產，以及沿線的絲綢之路經濟帶亦增添了中亞區域的戰略利益。然而，自蘇聯解體之後，在中亞五國相繼獨立的情況下，中亞的區域局勢逐漸融入了外國勢力，並融合近年來興起的「三股勢力」，使得中共不得不審慎評估局勢考量，並採取相關應對中亞地區的因應戰略作為。

壹、中共一帶一路戰略考量

習近平在 2013 年出訪中亞和東南亞期間，提出建構「陸上絲綢之路經濟帶」（以下簡稱「一帶」）與「21 世紀海上絲綢之路」（以下簡稱「一路」）的倡議，獲得國際社會的高度關注，中共希望藉由「一帶一路」的建設，推動中國大陸與歐洲、亞洲及非洲各國在區域經濟上互利，因此中共特別制定《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》²⁷。其中說明「一帶」的戰

²⁵ 李靜傑，〈中俄戰略協作和中美俄「三角關係」〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 4 期，2014 年 3 月，頁 42-48。

²⁶ 根據李琪所寫〈中亞所指及其歷史演變〉與陳翰笙《中亞學刊》的發刊詞說明，中亞概念廣義而言，分屬多個國家，而 1978 年時聯合國教科文組織所提出的「中亞文明史」中，其界定出中亞地區範圍涵蓋了七個國家，有「亞細亞七國」之稱，包括阿富汗、中國西部、印度北部、伊朗東北部、蒙古、巴基斯坦、前蘇聯的部分區域；另就狹義角度而言，在前蘇聯解體之後，「中亞五國」相繼獨立，分別為哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯、土庫曼、塔吉克等五國。本文採用狹義之中亞概念。

²⁷ 中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部等，〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海

略重點會經過中亞、俄羅斯再到歐洲，目的就是為了擴大中共的經貿戰略版圖。其中在中亞區域的能源、地緣政治以及三股勢力的威脅，皆為中共可能面臨的利益衝突及考驗，在為維護其戰略利益的考量下，中共勢必會採取戰略作為來因應對中亞局勢掌握。

習近平在 2013 年所提出「一帶一路」的策略，強調出中共對經貿發展不單侷限於周邊鄰近國家，而是以亞洲的鄰近各國為發展起點，後經中亞、中東地區延伸至歐洲更甚是非洲的區域。在此戰略發展路線除了海上絲綢之路，另一重點即是經中亞五國的陸上絲綢之路經濟帶，首先面對的即是中亞五國中面積最大的哈薩克，哈薩克位處歐亞大陸的中心位置，即是麥金德陸權論中的軸心位置，此處佔據亞洲大陸中心發展的優勢。此外，中亞區域的地緣位置偏向處於內陸，相較於瀕臨海域型的國家，美國海權力量較為無法企及，因此中共對於亞洲大陸中心區域掌握程度越佳，未來在推行「一帶」西進發展時的戰略支撐則更加穩固。中共所提出的「一帶」重點路線有三個走向，一是由中國大陸經中亞、俄羅斯至波羅的海；二是經中亞、西亞到波斯灣、地中海；三是經由東南亞、南亞到印度洋（參見圖 2-2）。²⁸其中有兩條規劃路線都須經中亞而後至歐洲，因此中共勢必對中亞五國的合作關係與影響力必須要有所作為，另外對中亞的區域安全穩定掌握度上亦是不可疏忽的考量。

上絲綢之路的願景與行動》，《中華人民共和國國家發展和改革委員會政策研究室》，2015 年 3 月 28 日。參見 http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html（瀏覽日期：2017 年 10 月 25 日）

²⁸ 彭念，〈社評：一帶一路打造開放共用經濟合作模式〉，《中國評論新聞網》，2017 年 5 月 25 日。參見 <http://bj.crntt.com/doc/1046/8/7/1/104687188.html?coluid=137&kindid=17671&docid=104687188>（瀏覽日期：2017 年 10 月 30 日）



圖 2-2：「一帶一路」路線示意圖

資料來源：作者參自《中國評論新聞網》²⁹

劉海泉在〈「一帶一路」戰略的安全挑戰與中國的選擇〉文中提及，中共「一帶一路」戰略可能面臨到的挑戰有二，第一是關於傳統安全層面大國間針對地緣影響力的博弈、領土邊境主權爭端、「一帶一路」途經的區域各國政局不穩局勢；第二則是非傳統安全的層面，關於恐怖主義的威脅、海上航道的安全考量、以及跨國組織犯罪等問題，³⁰中共為了應對這些安全問題，勢必要發展自身軍事能力，並與鄰近區域國家的軍事密切關係，以防對「一帶一路」戰略造成潛在威脅影響因素。馬麗蓉在〈中國「一帶一路」戰略安全環境中「疆獨」問題影響評估〉中，提及關於新疆的疆獨、「東突」問題，為新疆地區帶來不安定的影響，相對也凸顯出新疆重要的地緣戰略地位，一是由於新疆和中亞五國、阿富

²⁹ 彭念，〈社評：一帶一路打造開放共用經濟合作模式〉，《中國評論新聞網》，2017年5月25日。參見 <http://bj.crntt.com/doc/1046/8/7/1/104687188.html?coluid=137&kindid=17671&docid=104687188>（瀏覽日期：2017年10月30日）

³⁰ 劉海泉，〈「一帶一路」戰略的安全挑戰與中國的選擇〉，《太平洋學報》，第23卷第2期，2015年2月，頁72-79。

汗、伊朗同樣位處亞洲大陸軸心地帶，同是絲綢之路的必經之地，具有國際政治經濟中心的地緣優勢；二是恐怖勢力構成新疆區域性的安全威脅，因此，暴力攻擊事件對中國大陸境內與一帶一路實施皆具有重大影響。³¹

此外，根據《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》中提及，「一帶一路」戰略的提出以貿易暢通、民心相通、政策溝通、資金融通為主要企圖，³²藉由加強政府間溝通，得以充分制定對於區域合作的規劃，並在「一帶」沿線各國安全基礎上建設聯繫管道，藉由貨幣相通性使得區域內國家與中共的投資貿易活動得以增長。這些戰略作為的推行，使中共與鄰近各國在推動國與國之間經濟合作及能源、糧食合作機制時，得以打破傳統國與國之間的經濟發展限制，³³使得中共可以與周邊國家政治、民族建立良好關係，透過區域間基礎設施在內的互通，更加利於推進區域合作，不僅利於消化中共過剩的各種產能，更有利於中國大陸西部進一步開發，³⁴同時兼顧西部地區發展與鄰近各國關係良好發展。簡言之，中共對於「一帶」推動首要就是加強區域安全的維護，使得在與他國交流時得以順利。相反的，在無法滿足安全考量之情形下，勢必為中共推行「一帶一路」欲達到的戰略利益有所受限。

貳、經濟與能源考量

隨著蘇聯解體，中亞五國相繼成為獨立國家，其地理位置皆為歐亞大陸軸心地帶，東與中國大陸接壤，南接阿富汗、伊朗，西又比鄰裏海，北與俄羅斯相

³¹ 馬麗蓉，〈中國「一帶一路」戰略安全環境中「疆獨」問題影響評估〉，《國際觀察》，第 3 期，2015 年 4 月，頁 109-120。

³² 中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部等，〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會政策研究室》，2015 年 3 月 28 日。參見 http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html（瀏覽日期：2017 年 11 月 6 日）

³³ 徐黎麗編，《中國邊疆安全研究》（北京：社會科學文獻出版社，2016 年 3 月），頁 188。

³⁴ 〈全面解讀「絲綢之路經濟帶」〉，《中國區域發展網》，2014 年 7 月 12 日。參見 <http://www.cre.org.cn/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=67&id=7966>（瀏覽日期：2017 年 11 月 6 日）

連，更凸顯中亞五國因其地緣位置因素，屬於歐亞大陸中心的「緩衝區」，此戰略地位增加大國欲介入此區域的企圖，以達到增強國際話語權的目的。³⁵此外，經濟發展與能源需求息息相關，尤其中共提出「一帶一路」發展的企圖後，能源更是成為中共與其他大國共相競逐的戰略目標。在國際局勢上曾有許多衝突是因為能源問題所引起，例如自二戰以來發生了四次能源危機，就是石油所導致的結果。事實證明，發展中國家與能源需求具有密切關連性，尤其中共在往穩定大國角色邁進的同時，為提高國內經濟發展程度下，世界強權必然會與中共相繼加入中亞區域資源角逐的行列。

中亞區域富有豐富的能源，在蘇聯解體後更是成為大國爭相的熱點，Igor Torbakov 所寫 *The West, Russia and China in Central Asia: What kind of Game is being played in the region* 中就有提到，21 世紀歐洲、俄國、美國在中亞地區的互動關係，的確比傳統的地緣政治角逐更為複雜，³⁶此區域在布里辛斯基《大棋盤：全球戰略大思考》一書中被稱為「歐亞巴爾幹」（參見圖 2-3），相對於歐洲列強爭奪的巴爾幹半島，「歐亞巴爾幹」在面積、人口、種族、宗教上複雜程度更加不一致。中共對此區域的安全與利益企圖也逐漸增加，大多是因為此區除了黃金等礦產外，更有豐富的天然氣與石油蘊藏量，³⁷目前中亞地區已是歐盟主要的貿易夥伴，約占歐盟貿易近三分之一，主要貿易產品多以原油、天然氣、金屬和棉花為出口產品。³⁸中亞地區豐富的石油與天然氣蘊涵量，對於世界各國來說皆為發展所需品，在潛在礦產及天然資源蘊藏量不斷提高情況下，使得裏海沿岸的中亞各國戰略地位持續提昇，進而造成此區成為大國相爭之地。

³⁵ 張麗娟，《中亞地區民族問題與中國新疆民族關係：基於地緣政治的視角》（北京：社會科學文獻出版社，2014 年 1 月），頁 15-18。

³⁶ Igor Torbakov, "The West, Russia and China in Central Asia: What kind of Game is being played in the region?," *Transition Studies*, Vol.1, No. 2, 2006, pp. 27-37.

³⁷ 布里辛斯基，《大棋盤：全球戰略大思考》（新北：立緒文化，2014 年 8 月），頁 163。

³⁸ "Countries and regions Central Asia," *European Commission*, Feb 15, 2017. At <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/regions/central-asia/> (Accessed 2017/11/7)

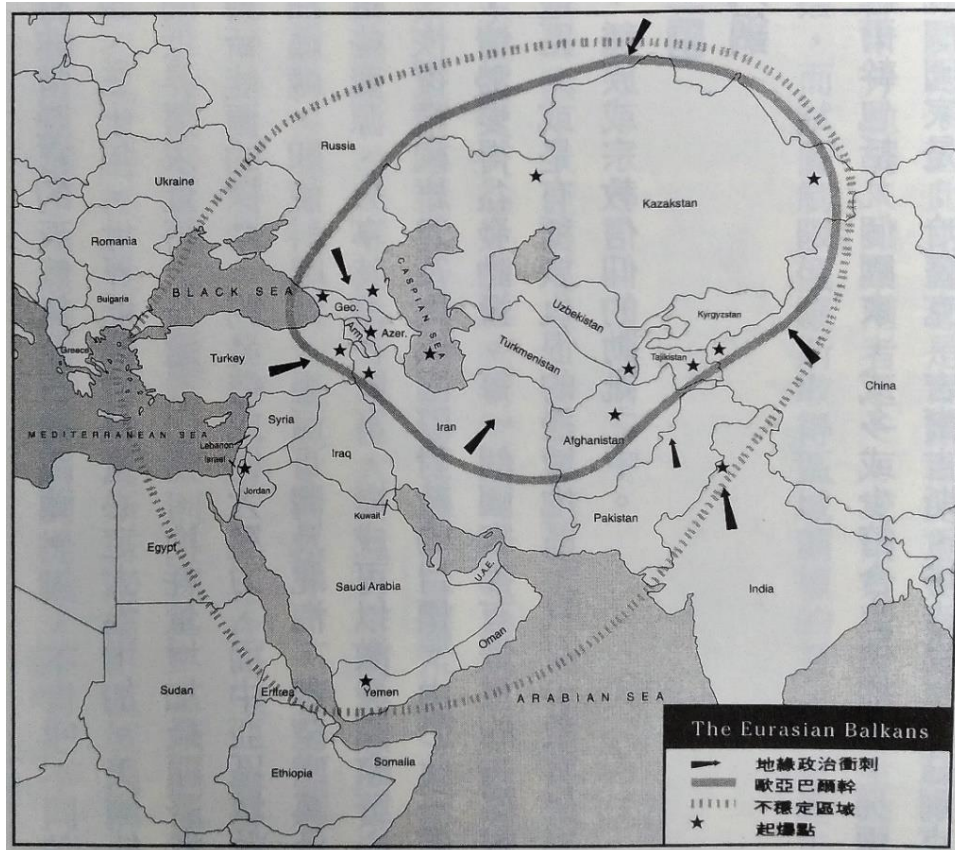


圖 2-3：歐亞巴爾幹範圍圖

圖片來源：作者參自《大棋盤：全球戰略大思考》³⁹

一、哈薩克

哈薩克地處中亞地區北部，東臨中國大陸新疆，南邊與吉爾吉斯、烏茲別克、土庫曼相接，西瀕裏海且接壤俄羅斯，北部與俄羅斯相連，哈薩克領土面積屬於世界最大的內陸國。在能源開採產業方面，為主要哈薩克國民經濟的來源，⁴⁰而中亞地區因為區域地質關係，天然油氣儲量豐富，甚至被稱為「第二個中東」。⁴¹而中亞區域五國之中，屬哈薩克天然石油儲量最為豐富，根據 *the Oil & Gas Journal* (OGJ) 資料得知，自 1991 年以來，哈薩克就是擁有世界第二大石

³⁹ 布里辛斯基，《大棋盤：全球戰略大思考》（新北：立緒文化，2014 年 8 月），頁 163。

⁴⁰ “Kazakhstan,” *The World Trade Organization*, 2017. At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cU> (Accessed 2017/11/12)

⁴¹ 張寧，《中亞能源與大國博弈》（長春：長春出版社，2009 年 4 月），頁 9。

油儲量的生產國家，截至 2017 年 1 月止，哈薩克原油儲量約為 300 億桶，而其大部分原油出口地點，以鄰近的歐洲市場居多，另外約有 5% 的出口量藉由中哈油管輸送至中國大陸。⁴²（參見圖 2-4）

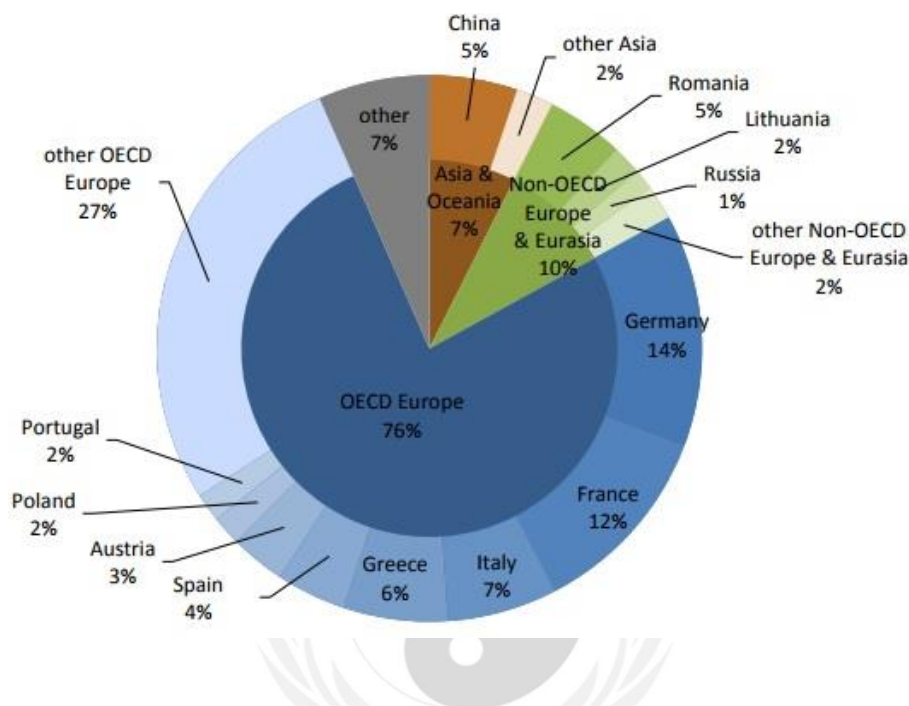


圖 2-4：2016 年哈薩克原油出口國家比例圖

圖片來源：作者參自 U.S. Energy Information Administration（EIA）⁴³

此外，根據世界貿易組織（WTO）資料得知，哈薩克 2016 年國內生產總額為 133,757 百萬美元，其中出口地區以歐盟 50.3% 為第一，出口至中國大陸比例為 11.5%，出口至俄羅斯比例為 9.5%。⁴⁴其中主要出口產品大略分為四項，石油、礦產占其出口總額 75.1%，農產品 5.4%，加工製品 11%，其餘產品 8.5%，2016

⁴² U.S. Energy Information Administration（EIA），“Country Analysis Brief: Kazakhstan,” 2017. At http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2017/EIA_Country_Analysis_Kazakhstan_10may2017.pdf (Accessed 2017/11/9)

⁴³ U.S. Energy Information Administration（EIA），“Country Analysis Brief: Kazakhstan,” 2017. At http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2017/EIA_Country_Analysis_Kazakhstan_10may2017.pdf (Accessed 2017/11/9)

⁴⁴ “Kazakhstan,” *The World Trade Organization*, 2017. At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

年哈薩克主要出口產品是原油、天然氣，其次是銅、鋅、鋁、寶石等金屬、放射性化學元素及部分農產品。⁴⁵其中，原油運輸的方式包括鐵路、郵輪或管線輸送，油管輸送為哈薩克原油主要的運輸方式，亦是哈薩克與中國的原油運輸方式之一，其中「中—哈油管」共分為三段，西段是阿特勞（Atyrau）到肯基亞克（Kandagach），再經阿塔蘇（Atasu）至新疆阿拉山口，全長略約 3070 公里。⁴⁶

一、烏茲別克

烏茲別克位處中亞中部地區，東與吉爾吉斯、塔吉克相鄰，南部與阿富汗接壤，西部與土庫曼比鄰，北部則與哈薩克相連，因為其鄰國皆為內陸國家，因而烏茲別克是世界上典型的「雙內陸國」。根據世界貿易組織資料得知烏茲別克 2016 年 GDP 約 66,502 百萬美元，石油與礦產占其出口總額約 44.6%，農產品約 20.9%，加工製品 24.1%，其餘產品 10.4%。⁴⁷2016 年烏茲別克主要出口產品包括石油、礦物燃料、寶石等貴金屬、棉花、服裝原料等類別。⁴⁸另外，根據 *the Oil & Gas Journal* 資料得知，2015 年時烏茲別克的石油和其他燃料資源的產量平均值，約為每天 7.89 萬桶產能，2016 年時烏茲別克的原油儲量達 5.94 億桶，其主要油田分佈在布哈拉、蘇爾漢河、卡什卡達里亞、費爾幹納、納曼幹、安集延等六個地區。⁴⁹同時烏茲別克也是繼俄羅斯與土庫曼後，在歐亞大陸上第三大的天然氣出產國，至 2015 年 1 月截止，烏茲別克已探明的天然氣儲量達 65 萬億立方

⁴⁵ Daniel Workman, "Kazakhstan's Top 10 Exports," World's Top Exports, Oct 11, 2017. At <http://www.worldstopexports.com/kazakhstans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/7)

⁴⁶ 張寧，《中亞能源與大國博弈》（長春：長春出版社，2009 年 4 月），頁 29-30。

⁴⁷ "Uzbekistan," *The World Trade Organization*, 2017. At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

⁴⁸ Daniel Workman, "Uzbekistan's Top 10 Exports," World's Top Exports, Nov 5, 2017. At <http://www.worldstopexports.com/uzbekistans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/7)

⁴⁹ Neftegaz.RU, "АНАЛИТИКА // НЕФТЬ И ГАЗ Нефть, газ и энергетика Узбекистана," Jun 24, 2016. At <https://neftgaz.ru/analysis/view/8429-Neft-gaz-i-energetika-Uzbekistana> (Accessed 2017/11/10)

英尺，⁵⁰出口量近 265 億立方英尺，大多部分是出口至俄羅斯、中國大陸以及哈薩克等國家。⁵¹

二、吉爾吉斯

吉爾吉斯位處中亞東部，東與中國大陸相連，南部與塔吉克接壤，西部與烏茲別克比鄰，北部則是哈薩克。吉爾吉斯已探勘的礦產開產地約略兩千多處，出產稀有金屬、煤炭、石油、天然氣，其中汞的資源含量約 2.5 萬噸，其儲量是獨立國家國協成員國中最豐富的國家。⁵²根據世界貿易組織資料得知，吉爾吉斯 2016 年 GDP 約 6,551 百萬美元，出口地區以瑞士占 45.5% 為最高，出口至哈薩克與俄羅斯比例分別為 10.6% 以及 10.2%。⁵³石油與礦產只占其出口總額 7.2%，農產品約 9.9%，加工製品 21.3%，其餘產品 61.5%，2016 年吉爾吉斯主要出口產品是黃金、寶石、蔬果、飛機，航天器、車輛以及服飾等。⁵⁴

三、塔吉克

塔吉克位處中亞東南部地區，東與中國大陸相鄰，南部與阿富汗接壤，西部與烏茲別克比鄰，北部則與吉爾吉斯相連。根據世界貿易組織資料得知，塔吉克 2016 年的國內生產總值為 6,922 百萬美元，出口地區以俄羅斯 37.4% 為最高，出口至歐盟與烏茲別克則分別為 35.3%、14.1%。⁵⁵塔吉克能源儲量以水資源占 90%

⁵⁰ Jeffrey Hays, "NATURAL GAS, OIL AND ENERGY IN UZBEKISTAN," *Facts and Details*, 2016. At http://factsanddetails.com/central-asia/Uzbekistan/sub8_3f/entry-4737.html (Accessed 2017/11/9)

⁵¹ U.S. Energy Information Administration (EIA), "UZBEKISTAN," 2016. At <https://www.eia.gov/beta/international/analysis.cfm?iso=UZB> (Accessed 2017/11/9)

⁵² 張麗娟，《中亞地區民族問題與中國新疆民族關係：基於地緣政治的視角》（北京：社會科學文獻出版社，2014 年 1 月），頁 18-19。

⁵³ "Kyrgyz Republic," *The World Trade Organization*, 2017. At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZcTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

⁵⁴ Daniel Workman, "Kyrgyzstan's Top 10 Exports," *World's Top Ex-ports*, Oct 16, 2017. At <http://www.worldstopexports.com/kyrgyzstans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/9)

⁵⁵ "Tajikistan," *The World Trade Organization*, 2017. At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

為大宗，煤炭與油氣資源各占 9%及 1%，由於塔吉克國土約五分之四以上都屬海拔 3000 米以上地形，致使開採難度高。⁵⁶另外根據 2015 年 *Asia-Pacific Trade and Investment Report* 資料得知，塔吉克因為對自然資源依賴程度高，商品貿易的價格容易受到波動，而其主要出口國是中國大陸、俄羅斯以及哈薩克，三國出口額總和占塔吉克約 80%，主要進口國是哈薩克、土耳其、瑞士，主要出口金、鋁、鋅、鉛等金屬和棉花等農產品。⁵⁷

四、土庫曼

土庫曼位處中亞西南部地區，東部與北部與烏茲別克、哈薩克相鄰，南部與阿富汗、伊朗接壤，西瀕裏海，根據世界貿易組織資料得知，土庫曼 2016 年的國內生產總值 36,180 百萬美元，出口地區以俄羅斯 41.1% 為最高，出口至歐盟 19.3% 與伊朗 9.7% 分別為第二大第三大出口貿易國。⁵⁸2016 年土庫曼在全球整體出口比例中，以石油、天然氣的出口比例最高，包括石油在內的礦物燃料占出口總額的 87%，棉花占 6%，船舶占 3%，塑化原料及相關製品占 0.9%，鹽、硫、水泥占 0.5%，化學肥料占 0.4%，紡織品占 0.4% 等，最後是包括電腦在內的電器占 0.2%。其中，前十大出口類別中船舶、船隻增長最快，比 2009 年開始後的 7 年增長了 5,895%，其二是鹽，硫，石，水泥類，漲幅約 2,272%，土庫曼化學肥料為第三快的增長產品，漲幅達 1,091%。⁵⁹

⁵⁶ 張寧，《中亞能源與大國博弈》（長春：長春出版社，2009 年 4 月），頁 98。

⁵⁷ The United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP), "Asia-Pacific Trade Briefs Tajikistan," *ASIA-PACIFIC TRADE AND INVESTMENT REPORT 2015*. At <https://www.unescap.org/sites/default/files/APTIR%202015%20Brief%20Tajikistan%20FINAL.pdf> (Accessed 2017/11/10)

⁵⁸ "Turkmenistan," *The World Trade Organization*, 2017. At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

⁵⁹ Daniel Workman, "Turkmenistan's Top 10 Exports," *World's Top Exports*, May 9, 2017. At <http://www.worldstopexports.com/turkmenistans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/7)

參、三股勢力威脅影響

中亞各國雖然民族繁多，但在一定程度上各國民族在文化各方面仍有著部份相似之處，且因各國間彼此合作狀況頻繁，常常被國際上視為一個整體。然而，另一方面，中亞各國之間同樣存在著矛盾、衝突，加上近年來全球化發展局勢，以及中共推動「一帶」戰略，中亞區域除受到國家行為體介入外，也參雜部分非國家行為體的威脅。這些非國家行為體近來對國際局勢安全造成劇烈影響，主要來自於「三股勢力」，分別為國際恐怖勢力、民族分裂勢力、宗教極端勢力，⁶⁰此三股勢力表現形式上雖有所差異，但其核心宗旨並無明顯區別，多以宗教極端思想作為凝聚意識型態的中心，再以各族群之間產生衝突下以「民族獨立」來維護民族利益當作說詞，一方面改變思想意識，一方面從衝突中製造輿論，接著以暴力恐怖活動訴諸動機，達到破壞各個國家社會安定為目的。⁶¹

在中亞地區對「三股勢力」極端分子來說，有著地形複雜優勢，外界難以窺探其恐怖組織全部面貌，此外加上大多區域民族複雜性的特點，得以藉由非法販毒、武器買賣籌備恐怖攻擊資金。在1991年蘇聯解體前，許多民族藉由衝突中互相達到融合，這是因為原本在蘇聯統合之下的地區規範仍可達到衝突平衡，但是當蘇聯解體後，各共和國相繼獨立情勢下，使得原蘇聯的主導思想與組織體系瓦解，⁶²各民族之間因利益又激起衝突，極端主義分子藉機出現，以極端思想作為各恐怖主義組織的思想依歸，開始對中亞的安全環境帶來潛在危險，更造成鄰近歐洲各國、中國大陸邊境地區的不穩定。

⁶⁰ 許勤華，《新地緣政治：中亞能源與中國》（北京：當代世界出版社，2007年2月），頁15。

⁶¹ 杜建民，〈淺談「三股勢力」的發展特點及應對策略〉，《重慶社會主義學院學報》，第5期，2009年10月，頁86-89。

⁶² 杜建民，〈淺談「三股勢力」的發展特點及應對策略〉，《重慶社會主義學院學報》，第5期，2009年10月，頁86-89。

2002 年 1 月，中共國務院新聞辦公室對外發表「『東突』恐怖勢力難脫罪責」文中說明，恐怖主義對國際社會安全與秩序構成威脅，「東突」勢力的建立，使得國家安全受到威脅，因而危害到中國大陸各民族的生命、財產安全以及社會的穩定基礎。⁶³自此之後，「東突」在中國大陸境內即被視為恐怖主義的代名詞，其意義概括廣義的三股勢力說法。但從董立文著作《爭辯中的新疆問題與中國國家安全—典範的對立與民族宗教、維穩反恐工作的糾結》中提及，大部分海內外媒體會將中共官方使用的「東突」轉化為非正式使用「疆獨」一詞，因此「東突」、「疆獨」與「三股勢力」皆可為中共對恐怖主義的統稱。⁶⁴

一、國際恐怖勢力

根據聯合國中亞地區預防性外交中心（UNRCCA）負責人 Jenca Miroslav 表示，針對恐怖主義的打擊必須立即採取行動，而國家之間的動盪就是極端份子組織犯罪的契機。在蘇聯解體後，中亞各國雖然進行多次談判，但對此複雜區域的協調，從未達成彼此皆可接受的條件，也因此使得國與國之間關係並不穩定，致使吸引來自他國的恐怖主義份子，⁶⁵更甚至中亞地區恐怖主義組織份子，還將恐怖勢力活動擴散至中亞以外的國家，因而可得知恐怖主義是不受國界侷限的。

恐怖勢力指的是為追求政治、宗教目的或達到意識型態訴求，透過使用暴力或暴力攻擊的行動表達，可以藉由政府、非國家行為體或普通平民來執行，通常不僅是為了造成單一受害者為目的，同時更針對廣泛社會為其目標。⁶⁶由於中亞各國對恐怖主義的應對手段效果難有顯著成效，使中亞地區的恐怖勢力並無減緩

⁶³ 中國國務院新聞辦公室，〈「東突」恐怖勢力難脫罪責〉，《人民網》，2002 年 1 月 21 日。參見 <http://www.people.com.cn/GB/shizheng/3586/20020121/652705.html>（瀏覽日期：2017 年 11 月 13 日）

⁶⁴ 董立文，《爭辯中的新疆問題與中國國家安全—典範的對立與民族宗教、維穩反恐工作的糾結》（桃園：中央員警大學出版社，2015 年 3 月），頁 253-254。

⁶⁵ “Terrorism in Central Asia Needs to Be Battled Now: UN Expert,” United Nations Public Administration Network, Sep 10, 2010. At <http://www.unpan.org/PublicAdministrationNews/tabid/115/mctl/ArticleView/ModuleID/1467/articleId/22702/Default.aspx> (Accessed 2017/11/13)

⁶⁶ Jonathan Matusitz, *Terrorism & Communication: A Critical Introduction*. (California: Sage, 2013), pp.1-4.

趨勢，同時在中亞區域內又存在著眾多民族為維護利益而彼此對抗的衝突，以及藉由宗教名義組成的組織活動，使得三股勢力得以與其交流，成為更壯大的影響勢力，⁶⁷此一勢力直接影響中亞區域的安全，更同時造成各個國家安全穩定的隱憂。

二、民族分裂勢力

自從前蘇聯解體後，中亞五國即邁向多民族化的國家，由於其民族關係複雜，更多屬於跨界融合民族，但實際上仍然有著主要民族人口比例，另外由於多民族之間仍因彼此利益持續有所紛爭，而衝突結果甚至可影響到國與國關係的層面，間接引發國家間衝突。此外，非主要民族亦因利益長期受損，使得部分跨國的非主要民族為求擺脫原屬地的國家，因而引發民族分裂勢力的興起，⁶⁸而中亞地區的民族分裂勢力，不僅會對中亞地區的穩定造成威脅，更甚至對鄰近的中共國內安全穩定造成影響。由於中亞民族分裂勢力甚至可能與中共新疆的「東突」份子合作，為在中國大陸搞分裂的「東突」組織或團體提供活動空間，使得民族分裂勢力份子有生存空間策畫恐怖襲擊行動，對中共境內的國家安全造成威脅。

三、宗教極端勢力

在 1991 年蘇聯解體前，其聯盟境內共有一百多種民族，這些民族之中有三十種以上的少數民族信仰屬於伊斯蘭教徒，其中聚居在中亞區域各民族主要以烏茲別克、塔吉克、土庫曼、吉爾吉斯、哈薩克、亞塞拜然占多數，另就獨立國家而言，哈薩克、烏茲別克、塔吉克、土庫曼、吉爾吉斯與亞塞拜然各自也分別是前蘇聯共和國中，六個以伊斯蘭教為主的國家，⁶⁹由此可見，無論從民族角度、國

⁶⁷ 李渤，〈「新絲綢之路經濟帶」建設中的中亞地緣安全因素〉，《揚州大學學報》，第 21 卷第 1 期，2017 年 2 月，頁 36-42。

⁶⁸ 李渤，〈「新絲綢之路經濟帶」建設中的中亞地緣安全因素〉，《揚州大學學報》，第 21 卷第 1 期，2017 年 2 月，頁 36-42。

⁶⁹ 沈翼鵬，〈沈翼鵬：中亞五國的宗教問題及其對政局的影響〉，《中國宗教學術網》，2016 年

家文化、歷史面向作探究，中亞即是伊斯蘭教主要的群居地區，更是中亞各國悠久歷史的重要組成部分，更將宗教視為群眾基礎與精神信仰的來源，因此以宗教為號召的極端勢力所造成的影響可見一斑。

綜合論之，中亞「三股勢力」與中共的恐怖襲擊勢力主要皆以民族分裂事實為號召，融合宗教思想作為其意識型態，接著由暴力手段反映訴求的恐怖攻擊勢力，不僅為中亞地區帶來不同程度的安全傷害，也間接影響到與多國相連的中國大陸，對中共廣大新疆地區帶來安全威脅。尤其是從歷史角度看「三股勢力」的發源來探究民族分裂的主義思想，其思想根源要從「泛伊斯蘭主義」與「泛突厥主義」分別探究，首創「泛伊斯蘭主義」是阿富汗人賽義德·哲馬魯丁·阿富汗尼，有著「伊斯蘭教馬丁·路德」的稱號，因為在 1856 年經歷過英國對印度民族的鎮壓，以及伊斯蘭國家的落後景況，而開始與當時部分穆斯林國家的領袖提出成立「伊斯蘭同盟」革新想法，目的為的是能共同抵抗西方國家的侵略。⁷⁰然而，這個初始想法卻被民族分裂主義者歪曲原意，強調建立以伊斯蘭國家統一的政府，透過「聖戰」來表現對其宗教認同感以及信仰，進而將這個思想意識轉換為民族分裂的依據。另外有關於「泛突厥主義」是起源於沙俄統治時期的韃靼族地區，在此期間沙俄政府針對克里米亞地區，欲實行民族壓迫手段與同化政策，使得區域內韃靼族的反彈，因此為了抵抗當時沙俄政府推行的泛斯拉夫主義的影響，伊斯馬勒·伽思普林斯基藉由泛伊斯蘭主義的模式，勾勒出建立統一突厥語族的國家藍圖規畫，⁷¹而「泛突厥主義」和「泛伊斯蘭主義」也因最終目的相類似，經由時空融合後兩者甚至在不同時期皆提出相同的思想訴求。

7月6日。參見 http://iwr.cass.cn/zjyzz/201607/t20160706_3425730.shtml（瀏覽日期：2017年11月14日）

⁷⁰ 杜凡一、彭濤，〈「雙泛主義」與新疆民族分裂主義活動〉，《長春理工大學學報（社會科學版）》，第19卷第1期，2006年1月，頁21-25。

⁷¹ 杜凡一、彭濤，〈「雙泛主義」與新疆民族分裂主義活動〉，《長春理工大學學報（社會科學版）》，第19卷第1期，2006年1月，頁21-25。

總體來說，中亞地區各國因蘇聯的解體，導致信仰與文化的崩解，使得原本被壓抑的各民族蓄勢爆發，為求得獨立自主彼此之間產生了衝突與矛盾，更開始藉由激烈的武裝衝突以達到其政治訴求，因而此情形也造成中亞地區嚴重的社會安全問題。在此「三股勢力」發展情勢下，與中亞相鄰的中共新疆不免受到影響，更因新疆幅員廣大，部分地區仍屬交通與訊息傳遞不便之位子，較為容易形成恐攻分子發展組織的地域，除直接對新疆地區造成安全顧慮，也為中共境內帶來未知的威脅。此外，美國因「9·11」事件後，藉著打擊「三股勢力」的說法，藉此出兵介入了中亞地區局勢，因此為了阻止美國影響歐亞大陸事務趨勢過多，中共對於「三股勢力」的遏止手段與控制勢必要有所加強，以避免美國藉此原由塑造持續介入亞歐地區的藉口。

肆、上海合作組織

從為瞭解解決區域邊界爭端問題的「上海五國」，到了加強聯合反恐軍演而建立的上海合作組織（Shanghai Cooperation Organisation），在經過多年的發展下，逐漸變成國際上主要以反恐作為為核心宗旨，並同時防範跨國組織犯罪等多元化的國際組織體系。另外近年來也針對國與國間貿易、文化等非傳統安全領域中，藉由擴大定期合作機制，以增強各成員國所屬地區內的和平穩定，但隨著 21 世紀國際關係變化以及美國在中亞地區介入下，「上海合作組織」的機制也逐漸朝利益導向的安全合作方式前進。⁷²

一、「上海合作組織」成立的戰略意義

上海合作組織最初是由中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克、塔吉克等國宣布於 2001 年 6 月 15 日在上海成立，為永久政府間國際組織運作，在

⁷² 劉海泉，〈「一帶一路」戰略的安全挑戰與中國的選擇〉，《太平洋學報》，第 2 期，2015 年 7 月，頁 72-79。

2002年，各成員國簽訂了《上海合作組織憲章》，明確訂定組織的宗旨及相關制度執行。上合組織強調加強各成員國的互信機制與友好關係，並持續推動組織的「上海精神」，主要強調對外奉行不結盟、不針對其它國家、地區，另外透過互信且平等的協商方式，致力所屬成員國的區域和平與穩定。⁷³上合組織政府峰會定期每年一次，針對討論上合組織成員國多邊合作、經濟及其他領域合作相關的問題。然而，上海合作組織地區反恐怖機構執行委員會主任日前在烏茲別克受訪時表示，作為一個地區安全組織，上合組織的根本任務仍是以提高各成員國間的合作水準，增強共同預防、打擊「三股勢力」以及跨國犯罪為目的。⁷⁴目前上海合作組織共有中共、俄羅斯、印度、哈薩克、吉爾吉斯、巴基斯坦、塔吉克以及烏茲別克等八個成員國，另有阿富汗、白俄羅斯、伊朗、蒙古國等四個觀察員國，亞塞拜然、亞美尼亞、柬埔寨、尼泊爾、土耳其及斯里蘭卡等六個對話夥伴。⁷⁵

「上海合作組織」最早是在1996年由中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯以及塔吉克五國國家元首在上海晤談後而產生的組織構想，起初是為了應對蘇聯解體後衍生的邊境問題爭端，由於中蘇邊界在蘇聯解體後，由北至南分別獨立而成為中俄、中哈、中吉、中塔邊界，因此五國在上海共同簽署《關於在邊境地區加強軍事領域信任》的協定，企圖解決中共與各國間可能產生的邊境衝突，而五國也共同決定每年輪流主辦元首定期會議，以制定符合時宜的邊境安全協議。1997年簽署《關於在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》內容指出，限制國與國邊界軍事力量的裁減，以換得五國彼此間軍力互信基礎。1998年五國提出將擴大更廣泛的安全領域，不僅單純著重在邊界安全問題上進行合作企圖下，更提出促進區域

⁷³ “The Shanghai Cooperation Organisation,” 上海合作組織 *THE SHANGHAI COOPERATION ORGANISATION*, 2001. At http://eng.sectsco.org/about_sco/ (Accessed 2017/11/20)

⁷⁴ 吳剛，〈專訪：打擊「三股勢力」依然是上合組織的根本任務之一〉，《每日頭條》，2017年7月11日。參見 <https://kknews.cc/zh-tw/world/xrr8p2q.html>（瀏覽日期：2017年11月20日）

⁷⁵ “The Shanghai Cooperation Organisation,” 上海合作組織 *THE SHANGHAI COOPERATION ORGANISATION*, 2001. At http://eng.sectsco.org/about_sco/ (Accessed 2017/11/20)

和平、加強五國間經濟合作等議題，進一步鏈結五國之間的經貿關係，此外，1998年會晤與1996年、1997年最大的不同點在於前兩次會晤皆是以中共為一方，俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克為另一方的雙邊晤談模式，而1998年時五國晤談則轉為五國間各自為一方的多邊會晤。⁷⁶1999年定期會議後，五國元首共同簽署了《比什凱克聯合聲明》，提出共同打擊恐怖主義、販毒及其他跨國犯罪行為，並且嚴重聲明反對民族分裂主義和宗教極端主義思想，慎重強調抵制有損害五國中任何一國的主權、安全以及社會秩序的行為。⁷⁷2000年，回顧總結了「上海五國」的發展歷程，會談之特點與以往不同在於俄羅斯總統替換，俄羅斯新總統普丁首次與會，而烏茲別克總統亦為首次以觀察員代表與會。此外，五國會談之後發表《杜桑貝聲明》，提出加強聯合軍事演練以提高國與國間相互協調的經驗，並增加定期舉行上海五國之間國防部長與機構的交流會議，另外透過適時舉行聯合反恐演習強化反恐效能，且反對使用武力威脅國與國之間的關係。⁷⁸

至2001年，中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克六國元首在上海會談，並簽署《上海合作組織成立宣言》，正式承襲「上海五國」機制特點，建立以國家元首會議為最高決策機構的「上海合作組織」，更為擴展對原來區域性的影響力。從原來單純傳統軍事威脅所做出的應對，到為因應融合非傳統軍事浪潮的國際情勢中，在能達成維護成員國領土安全的基礎之上，更為強化原來上海五國的機制，持續深化政治、軍事、經濟等多方合作，並簽署了《打擊恐

⁷⁶ 宗和，〈1998年「上海五國」第三次元首會晤〉，《東方新聞》，2001年6月11日。參見 <https://news.eastday.com/epublish/gb/paper29/1/class002900025/hwz408585.htm>（瀏覽日期：2017年11月20日）

⁷⁷ 〈中、俄、哈、吉、塔五國會晤〉，《中華人民共和國外交部》，2001年11月7日。參見 http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/wjs_674919/2159_674923/t8984.shtml（瀏覽日期：2017年11月20日）

⁷⁸ 趙華勝，〈「上海五國」機制的形成及特點〉，《國際觀察》，第2期，2001年4月，頁1-6。

怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》，實質上也從非國際組織的「上海五國」成為正式具有組織規章的國際組織。⁷⁹

二、「上海合作組織」反恐政策與成效

上海合作組織由「上海五國」定期會晤機制發展成區域性的國際組織，其主要職能包含成員國地區安全、彼此經濟合作交流等，更因美國「9·11」恐怖攻擊事件後，2002年6月在聖彼德堡峰會上簽署成立地區反恐機構的協定，於2004年開始運作。⁸⁰此機構主要任務是與聯合國安理會、反恐委員會、上合組織成員國保持聯繫，共同建立應對全球性威脅的反應機制，以打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義為目標，⁸¹這是上合組織在聯合反恐與維護區域安全的重要職能作為之一，尤其在當前全世界恐怖主義、宗教極端勢力和民族分裂主義「三股勢力」猖獗情勢下，此一機構維護和平穩定的職能也備受重視。

上合組織其前身「上海五國」在2000年《杜尚別聲明》中提及，為展現聯合打擊對地區安全構成威脅之民族分裂主義、恐怖主義、宗教極端主義的決心，更制定對應的多邊條款，簽署各項合作條約與協定，並透過定期召開五國邊防、海關等安全部門會談，針對反恐的因應執行作為與意見進行交流，另外再藉由彼此之間定期舉行反恐演習，提升突發狀況的應急能力。⁸²在上合組織成立後，為了有效執行相關反恐作為，於2004年開始運作上合組織地區反恐機構，統整一切成員國領土內所發生的恐怖攻擊組織與事件。從2002年中國首次與單一國家舉行聯合反恐演練，至隔年首次多邊國家以「反恐」為目的進行「聯合-2003」軍演開

⁷⁹ 王金存，〈具有歷史意義的跨越—從「上海五國」到「上海合作組織」〉，《世界經濟與政治》，第9期，2001年9月，頁76-81。

⁸⁰ “About The Regional Anti-Terrorist Structure of The Shanghai Cooperation Organization,” *The Regional Anti-Terrorist Structure of Shanghai Cooperation Organization (Rats SCO)*, Apr 5, 2004. At <http://ecrats.org/en/news/187> (Accessed 2017/11/22)

⁸¹ “Tashkent Summit of The Shanghai Cooperation Organization,” *Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan*, Jun 25, 2016. At <http://mfa.uz/en/press/sco-uzbekistan/sconews/7761/> (Accessed 2017/11/22)

⁸² 〈中、塔、俄、哈、吉五國《杜尚別聲明》〉，《人民網》，2000年7月5日。參見 <http://www.people.com.cn/BIG5/channel1/10/20000705/131545.html>（瀏覽日期：2017年11月22日）

始，中共開始與鄰近他國實施定期聯合軍演，大多目的以反恐為目標進行軍事交流，到了2017年的「天山-3號」共計完成約16次與他國聯合反恐軍事操演。（參見表2-1）

表 2-1：上合組織成員國歷年聯合反恐軍事演習紀錄表

| 年度 | 聯合軍事演習代稱 | 參與國家 | 目的 | 中共參與部隊 |
|-------|-------------|--------------------------|----------|-----------|
| 2002年 | 「演習-01」 | 中國、吉爾吉斯 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍邊防部隊 |
| 2003年 | 「聯合-2003」 | 中國、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克 | 聯合反恐軍事演習 | 武警部隊 |
| 2005年 | 「和平使命-2005」 | 中國、俄羅斯 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| 2006年 | 「天山-1號」 | 中國、哈薩克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、公安特警 |
| | 「協作-2006」 | 中國、塔吉克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊 |
| 2007年 | 「和平使命-2007」 | 中國、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克、烏茲別克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| | 「合作-2007」 | 中國、俄羅斯 | 聯合反恐軍事演習 | 武警部隊 |
| | 「攜手-2007」 | 中國、印度 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊 |
| 2009年 | 「和平使命-2009」 | 中國、俄羅斯 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| 2010年 | 「和平使命-2010」 | 哈薩克、中國、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| 2011年 | 「天山-2號」 | 中國、吉爾吉斯、塔吉克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、公安特警 |

| | | | | |
|--------|-------------|---------------------|----------|-----------|
| 2012 年 | 「和平使命-2012」 | 中國、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| 2013 年 | 「和平使命-2013」 | 中國、俄羅斯 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| | 「合作-2013」 | 中國、俄羅斯 | 聯合反恐軍事演習 | 武警部隊 |
| 2014 年 | 「和平使命-2014」 | 中國、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| 2015 年 | 「攜手-2015」 | 中國、印度 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊 |
| | 「獵狐-2015」 | 中國、哈薩克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍特種部隊 |
| | 「友誼-2015」 | 中國、巴基斯坦 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊 |
| 2016 年 | 「合作-2016」 | 中國、俄羅斯 | 聯合反恐軍事演習 | 武警部隊 |
| | 「和平使命-2016」 | 中國、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、空軍部隊 |
| 2017 年 | 「天山-3 號」 | 中國、吉爾吉斯 | 聯合反恐軍事演習 | 陸軍部隊、公安邊防 |
| | 「合作-2017」 | 中國、俄羅斯 | 聯合反恐軍事演習 | 武警部隊 |

資料來源：作者自行彙整

根據上海合作組織地區反恐怖機構第三十一次會議對外發表公報得知，2017 年整年度針對使用網路企圖從事恐怖主義、分裂主義、極端主義的活動成果，以及上合組織各成員國聯合反恐演習的有關情況，在會談後也批准地區反恐機構執

委會工作計畫、打擊「三股勢力」工作計畫。⁸³此外，從2017年上海合作組織元首理事會新聞公報也提及，支持阿富汗為擺脫恐怖主義、極端主義的威脅持續努力，並表示聯合國應作為阿富汗在國際社會中穩定發展的協調角色，各國元首也強調會繼續加強對安全威脅的合作，以維護各成員國的安全考量，尤其是針對散播「三股勢力」思想的行為體。⁸⁴各成員國元首共同簽署《上合組織反極端主義公約》、《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》、《上合組織反恐怖主義公約》、《上合組織成員國打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義2016年至2018年合作綱要》以及《聯合國全球反恐戰略》等公約、綱要，⁸⁵核心主旨皆為鞏固組織成員國能在反恐威脅情勢下，藉由相關公約制定，達到各國間聯合對抗國際恐怖勢力之效。

第三節 中印關係因素考量

印度為南亞國土面積最大的國家，且與中共領土相連，兩國隨著彼此國力日趨發展並往世界大國角色邁進，另外在「一帶一路」策略下，瀕臨印度洋的印度也成為歐亞地緣環境下海上絲路所經的重要國家。然而，半個多世紀遺留下來的邊界問題，導致的中印兩國關係並不和諧，更進而阻礙兩國在政治、經濟與軍事上的交流。邊界的持續爭端亦使得兩國之間低互信的影響，因而兩國在戰略互動具有相當程度的博弈色彩。⁸⁶此外，一直存在的藏獨問題也使得中共的領土主權受到威脅，加上分裂勢力所帶來的影響與邊界問題交雜，又有其餘外國勢力對中

⁸³ 〈上海合作組織地區反恐怖機構理事會第三十一次會議新聞公報〉，《上海合作組織地區反恐怖機構》，2017年9月18日。參見 <http://ecrats.org/cn/news/6971>（瀏覽日期：2017年11月22日）

⁸⁴ “Press release on the results of the Shanghai Cooperation Organisation Heads of State Council Meeting,” *The Shanghai Cooperation Organisation*, Jun 9, 2017. At <http://eng.sectsc.org/news/20170609/289274.html> (Accessed 2017/11/22)

⁸⁵ 〈上海合作組織成員國元首理事會會議新聞公報〉，上海合作組織，2017年6月8日。參見 <file:///C:/Users/adam/Downloads/ssg2017.pdf>（瀏覽日期：2017年11月22日）

⁸⁶ 吳兆禮，〈中印邊界問題的緣起、談判進程與未來出路〉，《南亞研究》，第4期，2013年12月，頁47-62。

印兩國關係的影響下，使得中共和印度一直處於變動階段的戰略關係與環境中，因而推論未來中印關係的走向，勢必也將提高亞太的地緣區域複雜性。

壹、邊界之爭與藏獨問題

從 1962 年中印邊界戰爭發生至今已逾 57 個年頭，2017 年 6 月時中印雙方在洞朗地區因中共修築公路問題，可能影響到不丹邊界領土主權，而形成中印兩國武裝對峙局勢，⁸⁷直到 8 月 28 日，印度無條件將中印邊界錫金段的印軍撤離，才使得洞朗對峙事件落幕，中共表示會以互相尊重領土主權基礎上，維護中國大陸邊界和平，並行使相關領土主權所賦予的權利。⁸⁸中印邊界目前共分為東、中、西三段，全長約 2000 公里。其中東段邊境主要爭議區在不丹以東一線，中屬西藏與印度阿魯納恰爾邦的接壤處，中共又稱之為藏南地區（參見圖 2-5）；中段邊界爭議區為西藏阿里地區與印度所屬喜馬偕爾邦、北阿坎德邦接壤部分（參見圖 2-6）；西段則是中共新疆、西藏與印屬拉德克地區接壤處，又稱為阿克賽欽區域（參見圖 2-7）。在 2008 年中共的中央統一戰線工作部刊登一篇「西藏自古以來就是中國領土不可分割的一部分」文章，其內容闡述起始唐朝開始，歷經各朝代的更迭之後，西藏地區一直是受中國統治的區域，到了中華民國成立初期時的《中華民國臨時憲法》中也提及，中華民國是漢、滿、蒙、回、藏等民族為一體的共和國。⁸⁹1949 年中華人民共和國成立時宣稱：「中國人民解放軍要解放西藏、新疆、海南島、台灣在內的所有中國領土。」而當時的西藏政府與中共經歷

⁸⁷ Steven Lee Myers, Ellen Barry & Max Fisher, "How India and China Have Come to the Brink Over a Remote Mountain Pass," *The New York Times*, July 26, 2017. At <https://www.nytimes.com/2017/07/26/world/asia/dolam-plateau-china-india-bhutan.html> (Accessed 2017/11/30)

⁸⁸ 〈2017 年 8 月 28 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2017 年 8 月 28 日。參見 http://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1487864.shtml（瀏覽日期：2017 年 11 月 30 日）

⁸⁹ 〈西藏自古以來就是中國領土不可分割的一部分〉，《中共中央統一戰線工作部》，2008 年 11 月 28 日。參見 <http://www.zyztzb.gov.cn/tzb2010/S1829/200911/574195.shtml>（瀏覽日期：2017 年 11 月 29 日）

幾次交戰後被擊敗，因而與中共簽訂《中央人民政府和西藏地方政府關於和平解放西藏辦法的協議》⁹⁰，此一協議也再次確立西藏為中共主權領土所屬之地區。

然而，提倡西藏獨立的勢力至今尚存，仍是中共時至今日未能妥善解決之問題。西藏是否擁有主權獨立的爭論，可追溯到 18 世紀後期，當時盛行帝國主義的英國積極拓展海外殖民地，印度即為當時英國海外殖民地之一，而印度領土部分又與西藏接壤，英國政府如果要探訪西藏地區，則必須與當時清朝政府做出條約協議。英國為使清朝政府敞開西藏大門，更於 1888、1904 年發動侵略西藏的戰爭，當時清政府內部並未有效提供藏區支援，導致西藏在前後兩次戰爭中皆以失敗收場，致使當時西藏當權者對於清政府統治產生動搖。⁹¹1912 年民國初期，英國向北京政府提交「817 備忘錄」，當時英國所提及的備忘錄內容旨在淡化中國大陸對西藏的主權，因其內容並未得到當時中國政府正面回應，隔年 1913 年，英國為了促使西藏從中國領土中獨立，迫使中國派出代表參與「中英藏三方會議」⁹²，而英國政府派出麥克馬洪為代表，舉行會議地點為英國殖民地印度所屬的城市西拉姆，因此「中英藏三方會議」又被稱為「西拉姆會議」。在「西拉姆會議」中，西藏代表是史上唯一一次以平等身分與中國、英國代表參與會議，而「西拉姆會議」會議結果，因為中方拒絕英方所提出的協議內容而失敗，然而英方代表麥克馬洪卻不顧會議結果與西藏代表私自協議，以「麥克馬洪線」為分界線，而非原本中印邊界傳統的習慣線，將西藏所屬部分土地劃入了當時英國殖民的印度領土範圍，⁹³此舉也造成後來中印東段邊境的領土區域爭端。

⁹⁰ 桑傑嘉，〈六十六年後再看《十七條協議》〉，《藏人行政中央官方中文網》，2017 年 6 月 16 日。參見 <http://xizang-zhiye.org/2017/06/%E5%85%AD%E5%8D%81%E5%85%AD%E5%B9%B4%E5%BE%8C%E5%86%8D%E7%9C%8B%E3%80%8A%E5%8D%81%E4%B8%83%E6%A2%9D%E5%8D%94%E8%A D%B0%E3%80%8B/>（瀏覽日期：2017 年 11 月 29 日）

⁹¹ 胡巖，〈近代「西藏獨立」的由來及其實質〉，《西藏研究》，第 1 期，2000 年 2 月，頁 17-29。

⁹² 馬加力，〈策動西藏獨立的西姆拉會議史實辨正〉，《和平與發展》，第 2 期，2015 年 4 月，頁 98-119。

⁹³ 胡巖，〈近代「西藏獨立」的由來及其實質〉，《西藏研究》，第 1 期，2000 年 2 月，頁 17-

目前中印邊界爭端仍是兩國間容易矛盾之處，對於領土主權的完整是中共政權堅決不讓步的權利，相對於西方民主政權的高自由度，中共政權的集權性，致使其國內仍存有多方分裂勢力，如果中共無法有效堅守及防範領土主權完整，那麼對於其共產政權的正當性，勢必會帶來一定程度的傷害。因此，中共在與印度邊界的東、中、西三段邊界爭議區域始終採取堅決的態度。然而，從印度在 2017 年「洞朗事件」處理方式看來，印度方面從 1962 年中印邊界戰爭後，並沒有放棄與中共爭奪邊境領土的企圖，兩國間的邊界線從未透過法定協議或條約劃定，這也是造成兩國衝突不止的緣由。中印邊界具有爭議的東段經中段到西段，領土主權目前只有西段的阿克賽欽區域是屬於中國的領土，剩餘東段與中段部分皆為印度所屬，因此合理推斷印度對於中共的邊界戰略考量，傾向採取「保東、守中、奪西」⁹⁴之作為，也就是鞏固目前已佔有的藏南地區與中段領土，保住其領土主權上的既得利益，而在西段所屬的喀什米爾地區將加強其兵力部署，適時圖謀中共所屬阿克賽欽地區的領土主權，在此情勢下為了提高與中共在邊境區域有所爭端時，得以較有利之軍事力量創造局部戰爭優勢的機會，勢必會持續增強邊境地區的軍事力量建設。例如在 2016 年 7 月印度的內政國務部長曾表示，中印邊界線公路擴建已有 24 條公路完工，尚有 46 條在建設中，預計於 2020 年時完成中印邊境線附近共 73 條具戰略意義的公路，這些建路地段主要集中在地勢險峻的喀什米爾地區、喜馬偕爾邦、北阿坎德邦、藏南地區、錫金地區，修築完成後的道路系統將使印度軍隊在這些區域中行動更為暢通，得以有效配合印軍的山地師及火炮系統運載機動，⁹⁵使得印度武裝力量的延伸更為便利。

29。

⁹⁴ 蔡翼，〈二十一世紀的中印之戰〉，《臺北論壇》，2017 年 8 月 3 日。參見 <http://140.119.184.164/view/388.php>（瀏覽日期：2017 年 11 月 30 日）

⁹⁵ 餘雙雙，〈印度中印邊界修路計畫再延期 到 2020 年建成 73 條公路〉，《環球網》，2016 年 7 月 28 日。參見 <http://world.huanqiu.com/exclusive/2016-07/9237515.html>（瀏覽日期：2017 年 11 月 30 日）

從今年中印邊境「洞朗事件」印度軍力部署即可看出印度戰略構想端倪，印度在與中共對峙時，持續加強長達 1400 公里的錫金一帶至東部中印邊境軍力部署，並透過駱駝來支援其軍隊的後勤補給，⁹⁶另外從相關資料得知印度當前在中印邊境地帶上，已部署 8 個師級以上的陸軍部隊，包含其餘軍事裝備及部隊數量，兵力總計約 20 萬人。⁹⁷在「洞朗事件」發生時，印度總參謀長拉瓦特（Bipin Rawat）也特別關注印軍 17 山地師的部署，該師部署超過一萬兩千名士兵在錫金東段駐守。⁹⁸而在「洞朗事件」發生後，印度也持續透過國內立法途徑，購買多種武器及相關武器系統，目的就是為了在短時間內提高對戰爭的備戰能力，印度政府表示，這是鑑於近幾年來安全形勢下所做出的考量。⁹⁹此外，印度也持續加強中印邊界的基礎道路建設，¹⁰⁰印度邊境道路組織（Border Road Organization）表示將在阿魯納恰爾邦的塞拉山建造兩條隧道，可將達旺前往中國的路程縮短約 10 公里，通行時間上至少縮短近 1 小時。¹⁰¹而根據印度《經濟日報》報導，印度考慮在中印邊境沿線建設近百公里的隧道，目前保守估計為 17 條，其中建造隧道可以滿足在具爭議的地區執行安全任務的軍事需求，不僅能大幅度消除天候影響運輸，也能同時縮短軍隊補給的時效性，再再說明印度對於邊境爭議問題，始終採取主動積極的戰略態度。

國防大學
National Defense University

⁹⁶ 李金本，〈印度增 1400 公里邊境軍事部署 中方多兵種演練〉，《大紀元》，2017 年 8 月 19 日。參見 <http://www.epochtimes.com/b5/17/8/18/n9543625.htm>（瀏覽日期：2017 年 12 月 1 日）

⁹⁷ 楊幼蘭，〈伺機而動 印度在中印邊界部署 20 萬大軍〉，《中時電子報》，2017 年 11 月 7 日。參見 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170711003521-260417>（瀏覽日期：2017 年 12 月 1 日）

⁹⁸ Rajat Pandit, "Border face-off: China and India each deploy 3,000 troops," *The Times of India*, Jun 30, 2017. At <https://timesofindia.indiatimes.com/india/border-face-off-china-india-each-deploy-3000-troops/articleshow/59377716.cms> (Accessed 2017/12/1)

⁹⁹ नई दिल्ली। एजेसी, "सरकार का फैसला: छोटे युद्ध की तैयारी के लिए सेना को हथियारों की खरीद का अधिकार (政府決定：軍隊有權購買小型戰爭武器)," *LiveHindustan.com*, Jul 13, 2017. At <https://www.livehindustan.com/national/story-centre-authorises-army-to-make-emergency-purchases-for-a-short-intense-war-1182332.html> (Accessed 2017/12/1)

¹⁰⁰ 〈剛從中印邊境撤走 1 萬士兵 印度又計劃修 17 條隧道〉，《每日頭條》，2017 年 11 月 7 日。參見 <https://kknews.cc/world/alobpvj.html>（瀏覽日期：2017 年 12 月 4 日）

¹⁰¹ 〈印媒稱印度擬建隧道縮短到中國距離 便於軍隊調遣〉，《每日頭條》，2017 年 7 月 26 日。參見 <https://kknews.cc/travel/xrjpyr.html>（瀏覽日期：2017 年 12 月 4 日）



圖 2-5：中印邊界東段邊境線爭議區

說明：紅色線區域內為中印領土爭議區，印度稱為阿魯納恰爾邦，中共稱作藏地區。

資料來源：作者參自 google 地圖繪製而成。



圖 2-6：中印邊界中段邊界爭議區

說明：紅色線與黃色線區域內為中印領土中段爭議區。

資料來源：作者參自 google 地圖繪製而成。



圖 2-7：中印邊界西段邊界爭議區

說明：紅色線區域內為中共所屬阿克賽欽地區，為主要中印邊界爭議區；藍色區域為印度所屬喀什米爾地區；黃色區域為巴基斯坦所屬喀什米爾地區。

資料來源：作者參自 google 地圖繪製而成。

貳、外國勢力平衡

中印邊界之爭從 1962 年爆發至今已逾 57 個年頭，中印邊境戰爭是冷戰時期一項重大事件，在美蘇兩大國相互敵對的情況下，美國已逐漸注意到中共的發展與企圖，而當年又恰巧發生古巴危機，使得美國無法不重新審視對中共的防範。在 1991 年蘇聯解體後，中共與俄羅斯的關係也隨時處於競合變動的大國交流，中俄與中印的關係相同之處皆因邊界問題而緊張，但中共一方面也被美國所牽制，美中俄三方看似平衡的關係，從反面思索也可視為容易打破的平衡關係。國際政治局勢必然受到地理位置因素所影響，中印關係在邊境戰爭後找到其關係的平衡點，但其中也不乏有著美國、俄羅斯兩國的介入，致使中印關係的微妙變化。

一、美國

美國為世界數一數二的大國，其國家行為勢必有所依循，大多是依照現實主義的觀點所思量，主要以國家利益最大化為出發點，在國與國關係中的行為動機，勢必基於國家利益的多寡作為評估考量，在採取相關外交作為和政策制定時，美國的國家行為皆無法撇除「權力」、「利益」來單獨思考。從前一任美國總統歐巴馬政府從 2011 年所提出的「亞太再平衡」戰略，藉此以體現美國對於亞洲地區資源配置的重新調整，並強化其領導地位的企圖，再對亞洲各國外交、經貿以及軍事策略上都有所依循，像是推動「跨太平洋夥伴全面進展協定」（TPP）與中共建立的「區域全面經濟夥伴協定」（RCEP）以及「亞洲基礎設施投資銀行」相對抗，並且為了因應中共崛起的軍事威脅，美國也企圖拓展亞洲地區合作夥伴關係，增強對亞洲地區的安全合作，¹⁰²透過加強與亞太地區國家多邊合作，鞏固美國在西太平洋地區的影響力，以對抗中共崛起對亞太地區的劇烈影響。而在新一任美國總統川普上任後，則是推翻前歐巴馬政府時期推動的「亞太再平衡」策略並退出「跨太平洋夥伴全面進展協定」，另外對於亞太事務的戰略也尚未提出較清晰的構想。然而，相較於歐巴馬稱呼亞太區域為「亞洲太平洋」（Asia-Pacific），2017 年川普在亞洲行的時候多次以「印度太平洋」（Indo-Pacific）取代「亞太」地區的稱呼，雖然這個語詞日本、印度、澳洲領導人均使用過，但從字句中不難感受到現今美國領導人對印度態度的變化。「卡內基國際和平基金會」印度分會主任 C. Raja Mohan 也表示：「這意味著美國表達他們想要印度扮演更重要的角色，代表印度可能在亞太區域平衡上扮演要角。¹⁰³」而華盛

¹⁰² 鄒文豐，〈美國亞太「再平衡」戰略盤整與未來展望〉，《青年日報》，2016 年 11 月 18 日。參見 <http://www.ydn.com.tw/News/165613>（瀏覽日期：2017 年 12 月 4 日）

¹⁰³ 〈印太戰略成新寵 美國對印度寄予厚望〉，《中央社》，2017 年 11 月 14 日。參見 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201711140454-1.aspx>（瀏覽日期：2017 年 12 月 4 日）

頓布魯金斯學會 Tanvi Madan 也提到：「這是反映美國與印度如何越過了太平洋的分界線，將他們的地區利益和行為加強聯繫在一起。¹⁰⁴」

在過去 2014 年 11 月時，印度總理莫迪在東南亞國協舉行年會時提出，印度不再只是「東望」更要「東進」，也就是向東採取行動的政策。¹⁰⁵ 其中在「東望」政策時期計有三個階段，一開始是推動與東南亞的經貿發展，目的是穩定印度的總體經濟，以及透過經濟自由化使經濟成長率提升，接著將發展範圍延伸到中國、東亞與澳洲，第三階段則是積極介入亞太事務，企圖使印度不單擴大與鄰國的交流，更穩固了印度在「印太」地區的基礎地位。¹⁰⁶ 而後印度政府提出「東向」政策轉變，開始看出印度對亞太地區總體戰略上做出實質的作為，這是由於提出「東向」政策時間點剛好是在中共提出「一帶一路」戰略後隔一年提出，而兩國所提出的戰略發展方向也有所不同。中共海上絲綢之路戰略方向是經由東南亞到南亞接著向印度洋沿岸延伸，而印度「東向行動政策」發展方向則是以孟加拉為起點向東呈現扇形方向拓展，¹⁰⁷ 也因為印度的地緣位置得以直接影響中共的戰略影響力，再搭以近年來印度綜合國力也逐漸提升的情形下，美國雖然尚未提出相關亞太戰略策略，但為了亞太的戰略利益不完全喪失，勢必會藉由與印度的採取部分雙邊合作，間接性對亞太事務有所影響，適時地藉由印度牽制中共。

雖然川普亞洲行持續使用「印-太」一詞，但其說法並不是由川普所創，而是代表亞洲的海洋與太平洋的大部分地區，範圍向西延伸至南亞及印度洋，甚至包括了東非沿海的中東及非洲，¹⁰⁸ 事實上，這是一個以亞洲為核心的海洋地區定義

¹⁰⁴ Tracy Wilkinson, Shashank Bengali & Brian Bennett, "Trump crosses Asia touting free and open Indo-Pacific, a shift in rhetoric if not actual strategy," *Los Angeles Times*, Nov 10, 2017. At <http://www.latimes.com/nation/la-fg-trump-indo-pacific-20171108-story.html> (Accessed 2017/12/4)

¹⁰⁵ 張棋旻，〈印度對外政策剖析：從「東望」邁向「東進」〉，《國際與公共事務》，第 4 期，2016 年 7 月，頁 67-102。

¹⁰⁶ 張棋旻，〈印度對外政策剖析：從「東望」邁向「東進」〉，《國際與公共事務》，第 4 期，2016 年 7 月，頁 67-102。

¹⁰⁷ 張潔主編，《中國周邊安全形勢評估（2016）「一帶一路」：戰略對接與安全風險》（北京：社會科學文獻出版社，2016 年 1 月），頁 86-89。

¹⁰⁸ Rory Medcalf, "Commentary: Why the Indo Pacific will keep trumping the Asia Pacific," *Channel*

詞，說明印度洋與太平洋各國際海道，皆為區域經濟與整體戰略的中心，2017年10月美國國務卿提勒森也針對習近平在19大時所表示中國將在國際事務中，扮演更重要的角色的發表陳述做出回應，明確表示美國將與亞洲國家建立聯盟以抗衡中共擴增的實力，促進對亞洲各國推廣自由貿易和海洋航道的開放。¹⁰⁹此外，目前印度政治體制相對於中共的體制，更為接近美國現今政體，自然成為美國在亞太地區追求建立同盟關係的國家，以達到制衡中共在亞太地區的領導地位，¹¹⁰而印度又是南亞地區第一大國，剛好位處印度洋岸，掌握了太平洋與大西洋的海上通道交會點，對於中共所提出的「海上絲綢之路」有著一定程度的影響能力，如果印度方面多採取不配合之策略，必然對中共的「一帶一路」策略有所影響，間接阻礙中共想從海上往歐洲推動多邊合作的戰略企圖。因此，美國為了有效遏止中共崛起力量，勢必會與亞洲第二大國的印度有所合作。美國布魯金斯學會印度研究負責人 Dr.Tanvi Madan 表示，美國總統川普對亞洲區域政策還未完全有明確政策前，美國與印度兩國關係現狀仍是良好的，¹¹¹兩國總理與國防部長也相繼在2017年6月及9月互訪，這也代表著美印關係處於不斷發展階段，未來為了牽制中共勢必會繼續合作發展。



NewsAsia Nov 16, 2017. At <http://www.channelnewsasia.com/news/commentary/commentary-why-the-indo-pacific-will-keep-trumping-the-asia-9408586> (Accessed 2017/12/5)

¹⁰⁹ 希望，〈印度表示願意與美國發展更緊密的關係〉，《自由亞洲電臺》，2017年10月20日。參見 <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/junshiwaijiao/nu-10202017105443.html>（瀏覽日期：2017年12月5日）

¹¹⁰ 張棋忻，〈印度對外政策剖析：從「東望」邁向「東進」〉，《國際與公共事務》，第4期，2016年7月，頁67-102。

¹¹¹ 希望，〈印度表示願意與美國發展更緊密的關係〉，《自由亞洲電臺》，2017年10月20日。參見 <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/junshiwaijiao/nu-10202017105443.html>（瀏覽日期：2017年12月5日）

二、俄羅斯

大國關係一直是影響國際格局的影響因素，因此在亞洲大陸上俄羅斯、中共、印度三國作為歐亞大陸上的大國代表，又具備廣大領土以及瀕臨海洋的地緣條件，因而具有相當的發展條件。自從蘇聯解體後，俄羅斯與中共的關係從邊境戰爭到簽訂戰略合作夥伴，看似走向和平，但事實仍在國家利益中互相角逐。從2013年中共提出「一帶一路」戰略構想後，尤其中俄在地理位置上又與中亞同時有所交界，因此兩國對於中亞的利益需求勢必也有所增長，而印度佔據海上絲綢之路的要衝以及亞洲南方地理位置上，在俄羅斯與中共有所抗衡時，也必須對於印度牽制中共的力量有所依託，因此在中俄印的三角關係中，中共在面對印度與俄羅斯三國交流時，必須對印度和俄羅斯的合作有所警惕。

俄羅斯總統普丁在2013年簽署的新版《俄羅斯聯邦對外政策構想》提及，俄羅斯在自身外交政策上會持續加強國際安全，同時協助夥伴國在軍事領域中符合國際條約規範內容，以此增強軍事領域的信任度，並且適時與俄羅斯締結關於戰略利益穩定的協定。¹¹²2016年從普丁批准的俄羅斯聯邦外交政策中也提及，會加強與鄰近國家、外國政府的友好關係，藉由倡導雙邊或多邊合作以防止衝突出現，¹¹³從這些內容可瞭解到，當俄羅斯與中共在邊境界線明確劃設後，雖然衝突事件已大幅減少，但並未代表對亞太地區的安全防務有所鬆懈，特別提出針對鄰近俄羅斯的其他外國政府進行合作意圖，雖未明確指出其他外國是那些國家，但提及與他國合作的反面意涵，必然是因為對第三國之外有部分利益抑或是戰略上的防範考量。

¹¹² 黃登學，〈新版《俄羅斯聯邦對外政策構想》述評——兼論普丁新任期俄羅斯外交走勢〉，《俄羅斯研究》，第1期，2014年2月，頁182-208。

¹¹³ “Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путинным 30 ноября 2016 г.)” *Министерство иностранных дел Российской Федерации* (俄羅斯聯邦外交部), Oct 1st, At http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (Accessed 2017/12/6)

中俄印三方合作對於亞太地區穩定產生影響，如果三國能有效密切合作，必然能為亞太地區營造良好發展機會，同時增強彼此在國際地位上的發展。然而，因為中俄印的外交政策上都是堅持獨立自主，因此合作的原因需要有各自的需求考量，不外乎為各自國家創造更大、更有利的國際空間及話語權，¹¹⁴因此當發生可能威脅自身國家安全或是利益考量時，非常有可能適時地與不同國家進行合作，以抗衡對立國所帶來的威脅。例如在2017年中印邊境發生「洞朗事件」衝突時，俄羅斯卻與印度傳出將舉行兩國首次的三軍聯合演習，¹¹⁵並在10月19日正式在海參崴與日本海附近展開雙方聯合軍事演練，俄羅斯國防部更表示：「印俄兩國防務合作的里程碑已經實現。¹¹⁶」事實證明俄羅斯在與中共交好的同時，並未放棄藉由與印度的密切合作適時牽制中共，另一原因則是印度是全球最大宗的武器進口國，從2012年至2016進口比例占全球13%，而其中有近一半的武器是來自於俄羅斯所出口，¹¹⁷也是由於此巨大利益因素，使得俄羅斯始終保持與印度的戰略關係。

由此可見，儘管在中印關係緊張之際，莫斯科與新德里之間的合作並未因此有所淡化，在地緣戰略考量下，反而因利益的考量因素，而促成印俄「因陀羅-2017」聯合軍演如期在俄國遠東地區海參崴進行，演習地區鄰近中共領土東北方，很難不令人聯想俄國是否欲聯合印度給予中共適當牽制。即便在近年來中俄關係漸趨穩定局勢下，中印俄三方的合作仍然為亞太地區穩定的基石，然而三國在檯面下的競爭關係也從未停止，俄羅斯在中印關係之間仍扮演著不特定的角色，使得中共在中印關係中備受束縛。

¹¹⁴ 裴遠穎，〈論中俄印「戰略三角」〉，《和平與發展》，第3期，2005年6月，頁34-36。

¹¹⁵ 〈中印鸚鵡相爭俄羅斯得利 擁抱印度最終目的〉，《多維新聞網》，2017年8月17日。參見 <http://news.dwnews.com/china/big5/news/2017-08-17/60007414.html>（瀏覽日期：2017年12月6日）

¹¹⁶ Franz-Stefan Gady, "India, Russia Conclude Major Military Exercise," *The Diplomat*, Nov 2, 2017. At <https://thediplomat.com/2017/11/india-russia-conclude-major-military-exercise/> (Accessed 2017/12/6)

¹¹⁷ Stockholm International Peace Research Institute, "Trends in international arms transfers, 2016," 2017. At <https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-in-international-arms-transfers-2016.pdf> (Accessed 2017/12/6)



國防大學

National Defense University

第三章 西部戰區與成都軍區、蘭州軍區之異同

第一節 蘭州軍區軍事戰略地位與任務

原蘭州軍區在中共領土面積的地緣位置考量下，擔負著穩定中國大陸西北方邊防任務。在過往傳統軍事安全威脅中，中共因國土面積寬廣，主要以邊界問題安全考量為重心，中共與俄羅斯的西段邊境爭議於2008年時，藉由中俄兩方簽署《關於中俄國界東段補充敘述議定書》及附圖標示後，雙方大致確定約4300公里的東段邊界。再者，在中印兩國西段邊界的權利維護上，因印度所屬的領土喀什米爾地區，皆與中共新疆和西藏邊境接壤，因此蘭州軍區之戰略位置亦有針對中印邊界防務需求。除此之外，近年來興起的非傳統軍事安全威脅，也為中共西北部地區帶來隱藏性的威嚇，此一威脅即為國際恐怖主義勢力、宗教極端主義勢力、民族分裂主義勢力，這些勢力在蘇聯解體後，更在中亞地區有蔓延流竄趨勢，間接影響到接壤的新疆地區。在諸多影響中共西北部邊境區域安全考量，皆是原蘭州軍區所處之戰略位置所必須應對及處置的問題。

壹、蘭州軍區軍事戰略地位

中共西部疆界綿延，領土主權與邊境安全的問題與國家穩定存在相關，當領土主權與國土安全受到危害時，間接損害國家權力行使並壓縮國家生存空間，況且在中共追求強國夢企圖過程，為了鞏固其政權穩定性，對於領土主權勢必加以維護，以避免分裂勢力危害黨對政權的掌握。蘭州軍區範圍幅員遼闊，而其接壤鄰近國家不少，東邊與原北京軍區相鄰，南部與原成都軍區相連，西部與中亞地區數個國家接壤，北部則與內蒙古、俄羅斯西部邊境相連，就其戰略位置可得知，其軍區任務為戍守中共西北地區安全，並協防部分西南地區邊境安全。中共在1949年成立政權後，為了因應各時期戰略需求，曾多次劃分全國軍區，其中蘭

州軍區最早是由 1955 年成立之西北軍區、甘肅軍區合併而成，到了 1985 年鄧小平時期執行解放軍百萬大裁軍時將舊有 11 大軍區簡編為七大軍區，才將舊有的烏魯木齊軍區與蘭州軍區合併，整編後即稱為蘭州軍區，下轄甘肅、青海、寧夏、新疆、陝西省軍區。¹

蘭州軍區管轄面積為前七大軍區中最为廣闊的，涵蓋陝西省、青海省、甘肅省、新疆維吾爾自治區、寧夏回族自治區以及西藏自治區內的阿里地區。²此外，軍區對外的邊境線分別與俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、尼泊爾等國接壤(參見圖 3-1)，再次顯示蘭州軍區因其地理位置因素，在中共邊界安全上具有重要之戰略地位。首先，蘭州軍區分別與成都軍區、北京軍區相鄰，尤其北京軍區為中共重要的政經中心，成都軍區面對中印邊界可能產生之衝突，以蘭州軍區之地理位置考量下，勢必要有跨區增援之準備，以適時增援政經中心安全維護以及領土西南方防務；其二，因軍區戍守區域與多國領土相接，是作為面對邊境問題的第一線，即為中國大陸邊防安全的防線，擔負邊界安全的重要責任。

蘭州軍區轄區主要地形屬於西高東低，大多為高原地形，險峻地形地貌加上天氣狀況不穩定，對於解放軍部隊執行任務的困難度有所提高，因此在不可抗力的因素下，軍區除需仰賴陸軍的機動作戰能力外，也需要輔以解放軍空軍戰鬥機與轟炸機的作戰部署。原蘭州軍區司令部駐地為甘肅省蘭州市，主要由第 21 集團軍、第 47 集團軍以及甘肅、陝西、青海、寧夏、新疆等五個省的武裝力量所組成，³總兵力約 22 萬人，約 340 萬平方公里，是七大軍區中面積最大的，相對也

¹ 張明金、劉立勤，《中國人民解放軍歷史上的 200 個軍區》（北京：解放軍文藝出版社，2010 年 7 月），頁 576-577。

² Andrew Scobell et al., *China's Strategy Toward South and Central Asia An Empty Fortress* (California: RAND Corporation, 2014), p.13.

³ 林弘展，《中國人民解放軍 X 檔案》（臺北：本土文化出版社，1996 年 6 月），頁 62-63。

是軍事部署密度最低的，⁴因此在應對突然的衝突事件時，軍事力量往往難以採取立即性作為，尤其是針對非傳統軍事安全威脅「三股勢力」的應對上。



國防大學
圖 3-1：蘭州軍區與鄰國邊界圖
National Defense University

資料來源：作者參照 *China's Strategy Toward South and Central Asia An*

*Empty Fortress*⁵以及 Google 地圖繪製。

蘭州軍區具有反恐維穩及邊境安全管理任務之需求，然而因廣大的西北地區領土面積，加上天候地形的複雜性，進而限制軍區武裝部隊的戰力展開。此外，

⁴ Andrew Scobell et al., *China's Strategy Toward South and Central Asia An Empty Fortress* (California: RAND Corporation, 2014), p.12.

⁵ Andrew Scobell et al., *China's Strategy Toward South and Central Asia An Empty Fortress* (California: RAND Corporation, 2014), p.13.

因管轄區域內多屬崎嶇地形，使得解放軍的主要指揮單位駐地集中在熱鬧城市周邊，而非靠近邊界的位置，因此在針對應急指揮上將有所延遲。為了克服環境限制，以達到維護區域安全的目標，蘭州軍區加強其陸軍裝甲兵、機械化步兵、摩托化步兵、特種作戰兵為主的武裝部隊，透過在險峻條件下的實戰軍事操演，以增強部隊作戰適應力。例如裝甲部隊在複雜地形中演練，以訓練其部隊在作戰時，對裝甲部隊偵查預警能力的強化以及指揮控制掌握程度，進而有效執行火力打擊任務。⁶此外，透過向特定區域進行坦克動力測試，強化裝甲部隊在高原地形上的快速機動能力。⁷再者，透過在炎熱氣候中進行演練，強化部隊在高溫條件下仍能保有高炮團的防空作戰能力。⁸大多數演練項目皆為使作戰人員與裝備更快適應險峻地形、氣候，得以在嚴峻條件下發揮應有戰力效果。

儘管如此，除增強單一軍兵種的備戰能力外，各軍兵種之間的聯合作戰力量，也是應對現代化戰爭不可或缺的戰力考量之一，例如第 21 集團軍在海拔 4000 米以上的昆侖山與軍區空軍、二炮部隊等軍兵種聯合進行演習，即透過聯合指揮的資訊系統，達到有效協調各軍兵種武裝力量之目的。⁹簡言之，蘭州軍區戰略地位是中共面對邊境的前線地區，直接與中亞、印度喀什米爾地區接壤，在中印邊界爭端不止，加上跳脫傳統軍事安全的「三股勢力」影響之下，蘭州軍區的主要任務類型明確，而中共勢必將持續著重強化對內反恐維穩，以及對外邊防維護之防衛武力。

⁶ 袁仲馳、耿華宇、田佳平，〈蘭州軍區某裝甲團全員全裝在生疏複雜地域進實戰演練〉，《中國軍網》，2014 年 5 月 27 日。參見 http://www.81.cn/sjdt/2014-05/27/content_5919934.htm（瀏覽日期：2017 年 12 月 14 日）

⁷ 〈圖片〉，《解放軍報》，2014 年 12 月 29 日，版 1。

⁸ 李康、李金輪，〈高溫酷暑鑄利劍〉，《解放軍報》，2014 年 7 月 30 日，版 5。

⁹ 侯國榮、王廣利，〈第 21 集團軍攜手軍兵種部隊破解高原聯合作戰難題 問題導向貫穿演訓全程〉，《解放軍報》，2014 年 11 月 28 日，版 1。

貳、蘭州軍區軍事任務企圖

一、邊境爭端問題之應對

蘭州軍區的正規部隊主要以陸軍、空軍為主，另外依任務屬性的不同而有不同區域性的兵力部屬，除負責西部邊防與反恐任務外，同時也須負責支援北京衛戍任務與西藏軍區對印度邊界之協防。此外，為了有效應對中亞地區及新疆可能產生之突發狀況，蘭州軍區內也組建了「應急機動作戰部隊」，亦可稱其為「鐵拳部隊」，即為第 21 集團軍所屬第 611 師，¹⁰其部隊設置目的是為遇突發狀況時，能立即有效作出備戰整備以因應突發任務。蘭州軍區主要負責中亞與印度西段邊境可能之衝突，因此對於印方所屬之喀什米爾地區採取之武力防範作為，除了加入陸軍部隊部署外，更須跳脫環境地形地物之受限條件，因此蘭州軍區內其餘的軍兵種作戰力量亦不容忽視。

儘管如此，在軍區指揮領導體制下，大多轄區內軍事行動仍以陸軍地面部隊為主，而其空軍則屬於軍區與各軍種指揮體制的雙重領導，二炮部隊的調動權限更是直屬中央軍委。簡言之，軍區下的軍兵種尚未有整體性指揮體制，因而在面對戰爭時易造成命令無法針對局勢適當處置，抑或是各軍兵種指揮命令有所牴觸之情事，皆可能導致喪失作戰先機的優勢。

二、反恐維穩問題之應對

中共對於其政權的穩定，是需藉由對外在力量的平衡，且加上對國內各項不穩定因素的掌握才可達到的。近年來興起的「三股勢力」，間接造成中國大陸境內各地區頻頻傳出恐怖攻襲擊事件，使得以分裂主義、極端主義為號召的恐怖分子，成為中共國家安全的問題。在範圍廣大的蘭州軍區轄內，因在地廣人稀且人

¹⁰ 林弘展，《中國人民解放軍 X 檔案》（臺北：本土文化出版社，1996 年 6 月），頁 191-192。

口密度低的情形下，有心散播關於恐怖主義思想更為容易，並可在不特定區域執行恐怖行動以造成社會危安的威脅。

中國大陸境內的反恐維穩任務主要由武警部隊負責，而蘭州軍區所轄之新疆地區因天候、地形的限制，在執行反恐任務時，較一般平地困難，但是新疆地區卻又是中國大陸境內恐怖襲擊事件比例較高之區域。從習近平自 2012 年上任以來至 2015 年底公開資料顯示，三年來新疆地區約肇生 28 件恐怖襲擊事件，概約平均每一年有 9 件恐怖襲擊事件發生（參見表 3-1），此結果也造成部分公安、武警與民眾傷亡。為了有效應對隨機性恐怖襲擊，武警部隊定期在新疆地區舉辦反恐襲擊的演習，像是在 2014 年所舉行「天山-2014」演習，將公安、消防、民兵等多個單位與武警力量結合，藉由聯合指揮加強情報、偵察反恐機制能力建設。¹¹在 2015 年則實施「衛士-15·雪域」演習，在海拔 4000 米以上的高寒地區，進行軍與障礙排除訓練，藉此強化武警跨區增援的機動能力。¹²另外在 2016 年實施「衛士-16·昆侖」演習，主要以複合式恐怖襲擊事件為訓練課題，增強武警部隊動態偵查能力。¹³武警新疆總隊在 2017 年實施的「衛士-17·天山」演習，下達不同任務狀況以及情勢進行演練，隨時應變突發狀況處置，藉此提高對恐怖襲擊實戰化的準備。¹⁴顯而易見地，武警部隊除了需適應嚴峻的地形考驗、裝備熟練度、跨區增援能力等訓練外，也必須持續要求與其他單位的聯合作戰，才得以因應攻擊動機與攻擊範圍皆不明確的襲擊行動。

¹¹ 戴嵐、胡仁巴，〈「天山-2014」綜合反恐演習舉行〉，《人民網》，2014 年 6 月 10 日。參見 <http://politics.people.com.cn/n/2014/0610/c1001-25125503.html>（瀏覽日期：2017 年 12 月 19 日）

¹² 李凌志、姜永安，〈「衛士-15·雪域」：圍繞反暴恐襲擊等議題展開實戰化演練〉，《中國軍網》，2015 年 7 月 29 日。參見 http://www.81.cn/jwgz/2015-07/29/content_6604808.htm（瀏覽日期：2017 年 12 月 19 日）

¹³ 張海華、王國銀，〈武警部隊「衛士-16·昆侖」反恐演習落幕〉，《解放軍報》，2016 年 8 月 16 日，版 1。

¹⁴ 張海華，〈武警部隊舉行「衛士-17·天山」演習〉，《解放軍報》，2017 年 9 月 25 日，版 4。

與此同時，除了境內武警部隊的反恐能力要求外，另外為了防止境外三股勢力與新疆地區極端主義份子交流，中共亦結合上合組織地區反恐機構宗旨，藉由成員國彼此合作以提高反恐的效力，增強各國間多邊合作對區域安全的維繫，像是每年定期舉行聯合反恐軍事演練，以達有效因應多變的「三股勢力」。此外，中共領導人習近平也在「新安全觀」¹⁵的觀點基礎上提出「亞洲安全觀」，提倡共同安全、綜合安全、合作安全、可持續安全的觀念，透過各國經濟發展合作結合政治互信以促進國家安全，反對單純以武力對抗恐怖勢力，藉此消除恐怖主義所帶來的威脅，¹⁶主要強調針對非傳統安全威脅的防範，已不可再侷限軍事手段應對，強調各國間需要藉由多方合作取代傳統軍事手段，才能提高因應恐怖襲擊事件的效果。

在2016年中共劃設5大戰區後，陝西省的管轄權劃分至中部戰區，而青海、甘肅兩省未與中亞地區接壤，而與中亞地區正面應對區域為新疆地區，且中共境內恐怖襲擊事件多在新疆地區發生，故蘭州軍區研究將著重於新疆軍區武裝力量探究，透過探究在劃設為西部戰區前新疆主要兵力分佈，以瞭解中共西部戰區對中亞地區、三股勢力的守衛武裝力量。



¹⁵ 此一「新安全觀」為上海合作組織所提倡的綜合安全觀、共同安全觀以及合作安全觀，並非由胡錦濤所提出的堅持與別國互信、互利、平等、協作的「中國新安全觀」。

¹⁶ 劉軍主編，《上海合作組織發展報告》（北京：時事出版社，2016年6月），頁4-5。

表 3-1：2013 年—2015 年新疆地區恐怖襲擊事件表

| 時間 | 地點 | 武器 | 傷亡 |
|------------------|----------------|--------------|--|
| 2013 年 4 月 23 日 | 新疆喀什地區巴楚縣色力布亞鎮 | 大刀、汽油、自製爆炸裝置 | 公安民警 6 人、社區工作人員 9 人；嫌犯 6 人死亡(8 人遭逮捕) |
| 2013 年 6 月 26 日 | 新疆吐魯番地區鄯善縣魯克沁鎮 | 砍刀、汽油桶 | 公安民警、群眾共 24 人死亡，23 人受傷；嫌犯 11 人死亡(4 人遭逮捕) |
| 2013 年 11 月 16 日 | 新疆喀什地區巴楚縣色力布亞鎮 | 砍刀、斧頭 | 公安民警 4 人死亡；嫌犯 9 人死亡 |
| 2013 年 12 月 15 日 | 新疆喀什地區疏附縣薩依巴格鄉 | 砍刀、自製爆炸裝置、槍枝 | 民警 2 人死亡；嫌犯 14 人死亡(6 人遭逮捕) |
| 2013 年 12 月 30 日 | 新疆喀什地區莎車縣 | 砍刀、自製爆炸裝置 | 嫌犯 8 人死亡(1 人遭逮捕) |
| 2014 年 1 月 24 日 | 新疆阿克蘇地區新和縣 | 土炸彈、自製爆炸裝置 | 嫌犯 12 人死亡(5 人遭逮捕) |
| 2014 年 2 月 14 日 | 新疆阿克蘇地區烏什縣 | 砍刀、自製爆炸裝置 | 民警、民眾 4 人受傷；嫌犯 8 人死亡(1 人遭逮捕) |
| 2014 年 4 月 30 日 | 新疆烏魯木齊市火車站 | 自製爆炸裝置 | 民眾 1 人死亡、79 人受傷；嫌犯 2 人死亡 |
| 2014 年 5 月 8 日 | 新疆阿克蘇市 | 砍刀、自製爆炸裝置 | 民警 1 人受傷；嫌犯 1 人死亡(1 人遭逮捕) |

| | | | |
|------------|--------------------------|------------------|--|
| 2014年5月22日 | 新疆烏魯木齊市 沙依巴克區人民 公園 | 自製爆炸裝置 | 民眾39人死亡、96人 受傷；嫌犯4人死亡(1 人遭逮捕) |
| 2014年6月14日 | 新疆喀什地區麥 蓋提縣 | 砍刀 | 公安民警2人死亡；嫌 犯3人死亡(1人遭逮捕) |
| 2014年6月15日 | 新疆和田市 | 砍刀 | 民眾4人受傷；嫌犯2 人死亡(1人遭逮捕) |
| 2014年6月20日 | 新疆和田地區墨 玉縣芒來鄉 | 砍刀、汽油桶 | 民兵5人死亡 |
| 2014年6月21日 | 新疆喀什地區葉 城縣 | 自製爆炸裝置 | 民警3人受傷；嫌犯13 人死亡 |
| 2014年7月28日 | 新疆喀什地區莎 車縣 | 砍刀、斧頭、 自製爆炸裝置 | 民眾37人死亡、13人 受傷；嫌犯22人死亡 (41人遭逮捕) |
| 2014年9月21日 | 新疆輪台縣 | 自製爆炸裝置 | 公安民警4人死亡、民 眾6人死亡、54人受 傷；嫌犯40人死亡(2人 遭逮捕) |
| 2015年1月12日 | 新疆疏勒縣 | 砍刀、自製爆 炸裝置 | 嫌犯6人死亡 |
| 2015年1月28日 | 新疆和田地區于 田縣 | 砍刀 | 公安民警3人死亡；嫌 犯2人死亡(一人遭逮 捕) |
| 2015年2月13日 | 新疆和田地區皮 山縣 | 自製爆炸裝置 | 公安民警8人死亡、30 人受傷；嫌犯1人死亡 |

| | | | |
|------------|--------------------|--------|---------------------------------|
| 2015年2月17日 | 新疆阿克蘇地區 拜城縣察爾齊鎮 | 砍刀 | 公安民警4人死亡、嫌犯9人死亡(10人遭逮捕) |
| 2015年3月8日 | 新疆喀什地區莎 車縣塔尕爾其鄉 | 砍刀 | 鄉政府武裝部部長及其家人與保安4人死亡； 嫌犯7人死亡 |
| 2015年3月9日 | 新疆和田市墨玉 縣普恰克其鄉 | 匕首 | 民警1人死亡；嫌犯2 人死亡 |
| 2015年3月12日 | 新疆喀什地區莎 車縣 | 砍刀、斧頭 | 民眾8人受傷；嫌犯4 人死亡(3人遭逮捕) |
| 2015年4月19日 | 新疆和田地區于 田縣蘭幹鄉 | 自製爆炸裝置 | 嫌犯6人死亡(2人遭逮捕) |
| 2015年5月11日 | 新疆和田地區洛 浦縣 | 土製炸彈 | 民警3人死亡、4人受傷； 嫌犯3人死亡 |
| 2015年5月25日 | 新疆維吾爾自治 區和田墨玉縣 | 自製爆炸裝置 | 嫌犯2人死亡 |
| 2015年6月22日 | 新疆維吾爾自治 區喀什郊區 | 砍刀 | 民警2人死亡；嫌犯15 人死亡 |
| 2015年9月18日 | 新疆阿克蘇地區 拜城縣鐵熱克鎮 | 砍刀 | 民警5人死亡、民眾約 35人死亡；嫌犯17人 死亡 |

資料來源：作者自行彙整。

參、新疆軍區

新疆軍區在 1949 年成立初期是隸屬西北軍區，在 1955 年時升格為大軍區級別，於 1979 年改番號為烏魯木齊軍區，但在 1985 年在鄧小平主導百萬大裁軍政策實施時，烏魯木齊軍區遭裁撤且與蘭州軍區合併，爾後指揮權隸屬於蘭州軍區。在 1992 年因兵團級建制的撤除，新疆軍區級別改為正軍級，1998 年升格為副大軍區級別至今（現為副戰區級）。¹⁷新疆軍區機關駐地位於烏魯木齊市，管轄新疆維吾爾族自治區、西藏阿里地區內之兵力。

一、陸軍武裝力量

新疆軍區原來下轄 3 個軍區，分別為東疆、南疆以及北疆軍區，以天山山脊線為地理位置劃分，在 1985 年時因中共軍事整編撤銷南疆軍區、北疆軍區、東疆軍區，其個別所屬野戰部隊轉由新疆軍區直接管轄，而後歷經兩次軍隊體制精簡整編下，新疆軍區至 1998 年升格為副大軍區級。¹⁸新疆軍區直屬部隊計有輕型機械化步兵第 4 師、¹⁹重型機械化步兵第 6 師、摩托化步兵第 8 師、摩托化步兵第 11 師、²⁰特戰旅（現役番號為特戰第 84 旅）、陸航旅（現役番號為陸航第 84 旅）²¹、炮兵第 13 師（現役番號為炮兵第 84 旅）、防空旅（現役番號為防空第 84 旅）、工兵團（現役番號為工化旅第 84 旅）²²以及 13 個邊防團（參見圖 3-2）。新疆軍區所屬邊防團是面對邊界安全的第一線，大多駐紮於地形複雜的高海拔地

¹⁷ 席志剛，〈軍改後的國防動員部〉，《中國新聞週刊網》，2016 年 11 月 30 日。參見 <http://www.inewsweek.cn/news/politics/262.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 11 日）

¹⁸ 廖鋒，〈新疆軍區下屬軍區兼治變更概述〉，《軍事史林》，第 10 期，2007 年 7 月 10 日，頁 15-16。

¹⁹ 馬紅娟，〈軍民攜手共鑄新輝煌〉，《解放軍報》，2012 年 2 月 12 日，版 5。

²⁰ Roy Kamphausen and Andrew Scobell, eds., *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring The Contours of China's Military* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2007), pp. 364-365.

²¹ 陳傑，〈情繫學子 敬業正直——2017 年應徵入伍學生及家長給學校武裝部贈送錦旗〉，《成信新聞網》，2017 年 9 月 24 日。參見 <http://www.cuit.edu.cn/ShowNews?id=6245>（瀏覽日期：2018 年 1 月 11 日）

²² 由註 21 的新聞得知新疆軍區陸航旅番號為第 84 旅，藉此以研判在中共軍隊改革政策中，原來集團軍所屬之特戰旅、陸航旅、炮兵旅、防空旅以及工兵團之番號，在同一集團軍下轄之番號皆為同數字之編號。

區，尤其是邊防第 11 團、第 12 團、第 13 團，更是直接面對巴基斯坦與阿富汗等三股勢力最為氾濫之區域。各邊防團分別負責中共與俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊爾等國的邊界安全。另外，還有針對城市戰所設立之獨立第 1 團、獨立第 2 團武裝兵力。²³從圖 3-2 新疆軍區大致部隊分佈圖可以發現，除了部分兵力部屬於首都烏魯木齊外，大部分的兵力皆分散在與鄰國邊界之地區，由此可以得知新疆軍區主要兵力部署，是依據地理位置為考量，藉由縮短陸軍機動時間以因應作戰任務，主要的軍事戰略更是以邊界衝突為優先防範任務。

二、空軍武裝力量

新疆軍區並沒有下轄空軍部隊，軍區內空軍指揮權隸屬於蘭州軍區與空軍指揮機構雙重領導，主要負責西北地區防空作戰任務，並協同陸軍部隊執行作戰任務。蘭州軍區經過 1985 年鄧小平軍事改革整編後，蘭州軍區空軍結合多專業兵種，包括通信兵、雷達兵、地空導彈兵、高射炮兵、航空兵戰力。²⁴蘭州軍區空軍指揮所與基地轄下也配置殲擊機、轟炸機等機種，主要是為了在面對外來威脅時，提供陸軍部隊足夠的制空權優勢，順利開展地面作戰任務，並針對廣大西北地區領空的安全維護，然而目前已知在新疆軍區範圍中區軍、民機兩用的機場共有阿克蘇溫宿機場、庫爾勒機場、哈密機場三個座，面對廣大的西部邊界守衛範圍仍有所不足，如果能夠結合西藏軍區的軍用機場、空軍基地，對中國大陸西部空域防禦任務能有所增強。此外，在軍區時期因空軍部隊的作戰指揮權並不單隸屬軍區，因而在作戰任務上的協調需經過蘭州軍區與其空軍指揮機構合議，對於武裝力量開展時效將有所推遲。

²³ 黃玉淦，《中國大陸的邊疆與安全：從陸權邁向海權的戰略選擇》（臺北市：秀威資訊科技，2013 年 12 月），頁 171-172。

²⁴ 羅柏軒，〈蘭州軍區空軍〉，《中國空軍網》，2012 年 12 月 11 日。參見 http://kj.81.cn/content/2012-12/11/content_5137161.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 12 日）

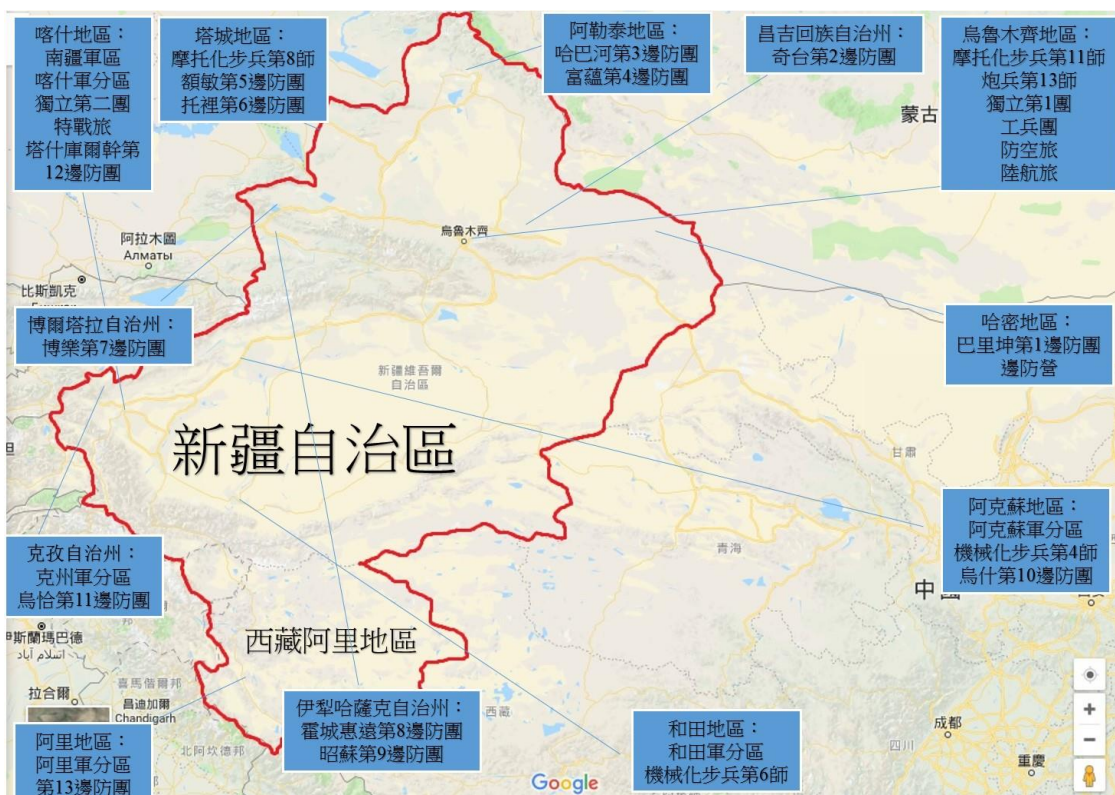


圖 3-2：新疆軍區（含阿里地區）陸軍主要兵力分佈圖

資料來源：作者參考 Google Map 繪製。

第二節 成都軍區軍事戰略地位與任務

成都軍區管轄範圍涵蓋中國大陸西南方區域，因而主要擔負西南方邊防任務，尤其是在針對與印度邊境的衝突情事為主要任務方向。1962 年中印戰爭至今，兩國接壤的邊境領土範圍一直存在爭議，導致中印兩國彼此的矛盾衝突，使得中共對南部領土的安全防護不得掉以輕心。此外，中共與印度的邊界問題，相較於與俄羅斯的邊境問題劃分，亦添加許多考量因素，使得中共需正視此一問題，例如中印邊界在初次劃分時，還參雜了第三國的介入，使得領土界線問題複雜化，而且在中國大陸領土西南方區域，中共與印度領土爭端關係中，還夾著巴

基斯坦、尼泊爾、不丹等國，因而中印衝突如未妥善處理，造成之影響將不僅止於兩國關係及權益損害。

壹、成都軍區軍事戰略地位

成都軍區前身是 1955 年由四川軍區改制而成，其中在 1968 年西藏軍區改制為省軍區，編為成都軍區下轄建制單位，1985 年在中共整編軍區策略下，成都軍區與昆明軍區合併稱為成都軍區，²⁵當時下轄單位包括四川、西藏、貴州、雲南四個省軍區、第 13 集團軍、第 14 集團軍，²⁶其軍區司令部位於四川省成都市。成都軍區的管轄區域與六個國家接壤，由東向西依序為越南、寮國、緬甸、印度、不丹、尼泊爾，東邊與廣州軍區相鄰，北部與蘭州軍區相連(參見圖 3-3)，依照軍區位置劃分，其軍區任務亦為戍守中國大陸對印度、越南之邊界安全，從中共在第 13 集團軍中成立快速反應第 149 師的作為看來，²⁷西南部邊防問題對中共的重要性不言而喻。

進一步言，談及成都軍區面對中印邊界時的問題，相較蘭州軍區應對中俄邊境問題時更為複雜，原因是中印邊界在劃分邊界之初，除了中印兩國因素外，還夾雜外國因素的介入，而英國的介入使得中印邊界線更添爭議，加上中共與印度在 1962 年的邊境保衛戰發生後，衝突等級由小型軍事衝突，擴大至全面性國與國戰爭，²⁸結果造成中共守住阿克賽欽地區，印度則繼續保有藏南和達旺地區的局勢。隨著中共與印度在國力方面均有所增長下，兩國在彼此的軍事力量方面，也皆非 1962 年當時力量所能比擬。因此，兩國雖對邊界問題仍有著互相不信任的疑慮，但仍依照雙方歷史界線的約定，並藉由定期舉行對於邊界問題的晤談，以共

²⁵ 張明金、劉立勤，《中國人民解放軍歷史上的 200 個軍區》（北京：解放軍文藝出版社，2010 年 7 月），頁 594-595。

²⁶ 林弘展，《中國人民解放軍 X 檔案》（臺北市：本土文化出版社，1996 年 6 月），頁 62。

²⁷ 林弘展，《中國人民解放軍 X 檔案》（臺北市：本土文化出版社，1996 年 6 月），頁 192。

²⁸ 平可夫，《孤家寡人的中國外交》（加拿大：漢和出版社，2010 年 12 月），頁 196-197。

同維護兩國邊境地區穩定。²⁹然而，從 1998 年至今歷經 11 次的中印邊境事務磋商和協調工作機制會議後，中印兩方在 2017 年 6 月至 8 月間，仍因邊境修路事件在西藏洞朗地區引發領土主權之衝突，從此次事件中可看出，中印兩方各自對於邊界主權的堅持，以及邊境地區建設、武裝部署從未鬆懈。綜觀整個成都軍區，西藏軍區內除了阿里地區是屬於新疆軍區外，其餘與印度相連之西南部領土範圍皆為西藏軍區所管轄，是中國大陸西南方邊防的第一線，因其地緣戰略考量及其地理位置重要性，相較其他 4 個省軍區，西藏軍區指揮級別較其他省軍區有較高之編階。³⁰

雲南省與貴州省在 2016 年中共劃設 5 大戰區後，其責任區域已劃分為南部戰區管轄，另外雲、貴兩省皆未與印度接壤，四川與貴州省又屬內陸省份，對中印邊界衝突時之武裝力量效力較不顯著，故本節將著重於成都軍區下轄之西藏軍區解放軍部隊作探究，以瞭解西部戰區對中印邊界的防範武裝力量效能。



²⁹ 〈2017 年 12 月 19 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2017 年 12 月 19 日。參見 http://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1520714.shtml（瀏覽日期：2017 年 12 月 21 日）

³⁰ 西藏軍區因其地理位置重要性，其司令員與政委編階，均提高為副戰區級別。亦可見李亞明，《中共解放軍概論》（臺北市：國防大學政治作戰學院，2017 年 12 月），頁 90。



圖 3-3：成都軍區與鄰近國家示意圖

資料來源：作者參考 Google 地圖繪製。

貳、成都軍區軍事任務企圖

一、邊境問題之應對

從成都軍區下轄之西藏軍區的地理因素分析，可得知其為中共面對印度邊防之屏障，例如 2017 年發生之「洞朗事件」事件發生地點，即與西藏南端的亞東縣至錫金邊界距離不到 10 公里處，³¹地形屬於險峻高山，因而中共陸軍須具備高原實戰能力，並加強部隊在險峻地形的機動能力，以提高戰鬥人員對自然因素限制的承受度。除此之外，也須結合情報技術、火力打擊支援，增強在山地作戰時的優勢，例如 2017 年 3 月西藏軍區林芝軍分區官兵，在高寒地區執行邊境實施邊防

³¹ 平可夫，〈中國的東西兩線作戰〉，《漢和防務雜誌》，第 12 期，2017 年 12 月，頁 32-39。

檢查、偵察、追捕、救護等項目，³²藉由在險峻環境進行實際操作，進而強化遂行任務時的能力。2017年7月西藏軍區裝甲旅為使官兵因應高原的氣候，並發掘戰時可能之作戰限制，到海拔5000米高寒地域進行實兵協同作戰等，³³亦為增強官兵對於高原作戰適應力，並為高原地形做出合理的戰力評估，以瞭解部隊對於現今作戰環境的困難度。

此外，除了因應地理環境的戰力提升外，西藏地區也因為其地形因素，使得交通基礎設施難以建設，導致解放軍在重裝備運輸方面，一直以來亦為備戰需克服之難題。因此，中共開始重視西藏高原地區的兵力運載及投送問題，像是在西藏軍區汽車團組建重裝備運輸分隊，提升高原部隊在重裝備運輸上的能力。³⁴在2016年12月，西藏軍區機械化步兵旅進行實兵演練，其演練過程有個特別之處，其重裝坦克與裝甲車機動與人員移動距離皆相同，但是兩種重裝備運送的時間，竟也與部隊同時抵達操演地點，顯示出西藏軍區重裝備運輸分隊建立後，使其重裝備運輸不再成為延宕部隊戰力的因素。³⁵當中共邊防運輸分隊得以有效編成後，勢必能提高西藏軍區邊防部隊的機動作戰能力，直接影響邊境武裝部隊備戰的效率。



³² 彭剛、葛洪潤、王毅偉，〈影像志-雪域高原礪精兵，矢志強軍謀打贏〉，《解放軍報社西部戰區分社》，2017年3月2日。參見 <http://mp.weixin.qq.com/s/Cpo63QiTTYeSmIGlZ0HrCw##>（瀏覽日期：2017年12月22日）

³³ 陳懷祥，〈西藏軍區某旅赴海拔5100米地區開展實兵對抗和實彈射擊訓練〉，《新華網》，2017年7月3日。參見 http://news.xinhuanet.com/local/2017-07/03/c_1121254897.htm（瀏覽日期：2017年12月22日）

³⁴ 郭豐寬、許凌康，〈新突破！西藏軍區邊防部隊全地域機動作戰能力大幅提升〉，《解放軍報社西部戰區分社》，2016年12月29日。參見 <http://mp.weixin.qq.com/s/GF9WB5ptxs4rYn56-J1Vsw>（瀏覽日期：2017年12月22日）

³⁵ 郭豐寬，〈西藏軍區首支重裝備運輸分隊組建，高原重裝備遠端投送能力實現新突破〉，《解放軍報》，2017年1月4日，版2。

參、西藏軍區

依照中共國務院所公佈《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書指出：「陸軍主要擔負陸地作戰任務，並按照機動作戰、立體攻防的戰略要求，積極由區域防衛向全域機動型轉變。」西藏軍區在其兵力部署持續往多能方向發展下，為了瞭解軍事變革之影響，需與改革前事實相對照，因而此處著重探究西藏軍區兵力部署，以2016年前原成都軍區所下轄之西藏軍區武力，尚未改編制之單位番號進一步作探討，以作為與西部戰區劃設後武裝部隊對照之依據。

一、陸軍武裝力量

西藏軍區指揮部位於拉薩，為副大軍區級別，除了阿里地區為新疆軍區負責外，共下轄5個軍分區，以地名為各軍分區命名之依據，由東向西分別為昌都軍分區、林芝軍分區、那曲軍分區、山南軍分區、日喀則軍分區。西藏軍區因地形限制，其直屬部隊計有第52山地步兵師（現為山地第52旅）、第53山地步兵師（現為山地第53旅）、第54裝甲旅（現為合成第54旅）、第308炮兵團（現為炮兵第85旅），第651防空旅（現為防空第85旅），電子對抗團（現為電子對抗第7旅）³⁶、特種作戰團（現為特戰第85旅）、陸航團（現為陸航第85旅）等單位，³⁷兩個山地步兵師各自下轄1個炮兵團及四個營，而裝甲旅則下轄1個炮兵團、1個坦克營、1個防化營、3個機步營。此外軍區共下轄6個邊防團與5個獨立營，分屬5個軍分區所管轄。其中山南軍分區管轄邊防一團、二團，洛劄第5營，主要負責中共與不丹邊界戍守任務；日喀則軍分區管轄邊防三團、五團、六團、江孜營、崗巴第2營，分別負責中共、印度、尼泊爾、不丹邊界守衛；林芝軍分區則是管轄邊防四團、墨脫營、米林營，主要負責中印邊界戍守任務（參見

³⁶ 李武華、馬素萍，〈新兵奔赴軍營！看看他們都去了哪些地方？（附新兵名單）〉，《搜狐網》，2017年9月11日。參見 http://www.sohu.com/a/191303447_159889（瀏覽日期：2018年1月11日）

³⁷ Roy Kamphausen and Andrew Scobell, eds., *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring The Contours of China's Military* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2007), pp. 372-373.

圖 3-4)。³⁸在這些單位裡面，除了針對特定邊界安全的邊防團外，最不可忽視的是西藏軍區兩個山地步兵師，在對中共西南邊界作戰效力有著相當程度之重要性。在面對印軍嚴格求變山地部隊訓練中，中共在與印度邊界衝突中，兵力優勢不復以往，主要因為印度方面對於邊界的武力不足有了認知，逐漸加強其訓練強度，更派遣邊界作戰的山地陸軍部隊，至美國本土接受山地作戰能力訓練，並計畫編設負責山地作戰的第 17 打擊軍，³⁹而中國大陸西南方邊界險峻地形，在未來因應可能衝突情事時，需要大量精通山地作戰的武裝人員，這也是西藏軍區時常針對高地作戰能力訓練之緣由。

二、空軍武裝力量

西藏軍區並沒有下轄空軍部隊，空軍武裝力量主要由航空兵、地空導彈兵、高射炮兵、空降兵、雷達兵、電子對抗兵、通信兵等兵種所組成，1969 年拉薩指揮所及駐藏部隊，從蘭州軍區空軍劃歸成都軍區空軍指揮所領導，⁴⁰至 1985 年 8 月，成都軍區空軍指揮所與昆明軍區空軍指揮所合併，編成中國人民解放軍成都軍區空軍。⁴¹從 2009 年至 2015 年，成都軍區空軍歷經 6 年高原飛航訓練以及殲 10 戰鬥機首飛試驗，到 2016 年中共推動深化軍隊改革前，空軍拉薩指揮所的指揮權仍隸屬於成都軍區與空軍指揮機構雙重領導。⁴²從上述公開訊息可研判，原成都軍區空軍與蘭州軍區空軍之任務類型應相同，多因地理因素困難，使得在面

³⁸ Roy Kamphausen and Andrew Scobell, eds., *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring The Contours of China's Military* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2007), pp. 372-373.

³⁹ 易芳、謝永亮，〈孤注一擲：印度陸軍能否打贏山地戰爭〉，《軍事文摘》，第 17 期，2017 年 9 月，頁 12-15。

⁴⁰ 羅柏軒，〈蘭州軍區空軍〉，《中國空軍》，2012 年 12 月 11 日。參見 http://kj.81.cn/content/2012-12/11/content_5137161.htm（瀏覽日期：2017 年 12 月 22 日）

⁴¹ 羅柏軒，〈蘭州軍區空軍〉，《中國空軍》，2012 年 12 月 11 日。參見 http://kj.81.cn/content/2012-12/11/content_5137122.htm（瀏覽日期：2017 年 12 月 22 日）

⁴² 胡曉宇，〈珠穆朗瑪峰仰望的鷹——成空部隊官兵在高原常態化訓練中立起軍人好樣子（上）〉，《解放軍報》，2015 年 10 月 8 日，版 4。

對邊界問題時，需藉由獲得制空權掌握，以降低陸軍部隊作戰之侷限性，因而顯現出空軍部隊格外重要性。



圖 3-4：西藏自治區陸軍主要兵力分佈圖

資料來源：作者參考 *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring*

*The Contours of China's Military*⁴³ 及 Google Map 繪製。

National Defense University

第三節 西部戰區劃設後職能與任務

隨著中共近年來快速發展下，逐漸登上世界頂點大國角色，對於亞太地區的影響力也迅速增長，相對於亞太地區諸多不穩定的因素，也成為中共必須正視的問題。為了強化對現代化局部戰爭的因應能力，中共勢必要針對周邊環境，塑造不同於以往「積極防禦」的戰略思維，以作為構建從廣大領土輻射出去各方向、

⁴³ Roy Kamphausen and Andrew Scobell, eds., *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring The Contours of China's Military* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2007), pp. 372-373.

區域的安全機制。習近平指出各戰區有應對之戰略方向、安全威脅、維護國家軍事安全的作用，因而需要強化對軍事力量運用的特點，並且擬制戰略計畫，謀求戰爭優勢性。⁴⁴此外，戰區的職能，相較於以往大軍區體制時組織目標更為明確，原七大軍區體制皆要管理建軍備戰、行政職能等工作要項，而戰區主要任務則是聚焦於聯合作戰的戰略謀劃、備戰等作為，相對提高戰區對作戰任務的專注度。西部戰區司令員趙宗岐曾表示，因為西部戰區成立後任務劃分明確，更可以專注於備戰問題，使軍隊達到常態運行之效果，⁴⁵使戰區得以針對特定戰略目標，謀劃專屬戰略策略的方向前進，使得解放軍成為因應特定區域作戰而存在的武裝力量，並藉由提高各軍兵種聯合作戰契合度，聚焦於中共所提出「能打仗、打勝仗」的戰略企圖。

持此觀點，中共劃設五大戰區，將成都軍區與蘭州軍區合併為西部戰區，勢必有特定戰略需求，因而本節將針對西部戰區戰略位置、主要戰略方向、中共可能推行的戰略手段作深入探究，以瞭解中共對於西部戰區劃設企圖，是否能有效結合地緣因素，應對中國大陸廣大西部的安全威脅與利益維護。

壹、西部戰區解放軍與武警部隊兵力編成

由於西部戰區管轄範圍未瀕臨海洋，因而無水面備戰問題，為五大戰區中唯一無海軍部隊編制之戰區。西部戰區所轄解放軍部隊之組成軍種以陸軍與空軍為主，陸軍與空軍部隊在戰區劃設後，除一般行政、訓練等執掌由各軍種司令部管轄外，主要在作戰職能上已經統一劃由戰區統籌，戰時更為戰區聯合作戰指揮中

⁴⁴ 王士彬、安普忠，〈習近平主席向五大戰區授予軍旗並發佈訓令—宣佈建立中國人民解放軍東部戰區南部戰區西部戰區北部戰區中部戰區〉，《中華人民共和國國防部》，2016年2月1日。參見 http://www.mod.gov.cn/power/2016-02/01/content_4640970.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）

⁴⁵ 楊彪、陳民飛、郭豐寬，〈西部戰區司令員趙宗岐上將談打造一流戰區〉，《中國軍網》，2017年3月8日。參見 http://www.81.cn/big5/jmywyl/2017-03/08/content_7519885.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）

心統一指揮，是故本節主要針對西部戰區轄內之陸、空軍部隊作為分析重點，針對直屬中央軍委領導之解放軍火箭軍與戰略支援部隊，因其主要指揮權不直接由戰區領導，且在對於中國大陸邊境相關防務、反恐維穩任務執行也以解放軍陸軍、武警部隊為主，火箭軍與戰略支援部隊應對此類作戰任務第一線機率較小，故其相關資料不在本節研究範圍之內。

除此之外，中華人民共和國武裝警察部隊亦為中共武裝力量之一，如同解放軍部隊為因應各時期戰略需求，在組織編制上經過多個時期的變動，中共在 2018 年針對武警部隊的指揮體制做出決議，從中共頒布之《中共中央關於調整中國人民武裝警察部隊領導指揮體制的決定》可得知，自 2018 年 1 月 1 日起，武警部隊不再直屬於國務院與中央軍委雙重領導下，改由中共黨中央、中央軍委集中領導，指揮體制變為中央軍委—武警部隊—部隊領導的指揮編制，⁴⁶顯見在這樣領導權制度轉變下，中央軍委對武警部隊的指揮權成為唯一。原先武警部隊依照任務與職掌不同，所劃分若干專職武警部隊，分別有內衛武警、邊防武警、消防武警、黃金武警、水電武警、森林武警、特種武警以及機動武警等八種任務屬性部隊，在 2018 年 3 月 21 日中共所印發《深化黨和國家機構改革方案》明確指出，其中原本部分武警部隊不再歸屬武警管轄範疇，其中公安邊防部隊、黃金、森林、水電武警部隊，改由國務院下轄之相關部門管轄。⁴⁷因而本節為探究西部戰區針對西部境內、外國家領土與維穩武裝力量為目標下，在武警部隊研究範圍界定內，主要針對處置關於影響中共社會安全穩定突發狀況的內衛武警、特種武警、機動武警部隊進行探究，藉由分析西部戰區轄內武警部隊及其任務職能，以瞭解戰區對境內非傳統軍事安全威脅應對能力之影響。

⁴⁶ 〈中共中央決定調整中國人民武裝員警部隊領導指揮體制〉，《人民日報》，2017 年 12 月 28 日，版 1。

⁴⁷ 〈深化黨和國家機構改革方案〉，《人民日報》，2018 年 3 月 22 日，版 7。

一、陸軍部隊

西部戰區陸軍指揮機構駐地位於甘肅省蘭州市，司令員及政委分別為何衛東中將與徐忠波少將，職務級別屬於副戰區級。在戰區改革政策中，將原來中共隸屬的 18 個集團軍，整合為 13 個集團軍，⁴⁸這是將龐大兵源縮編的作法，也說明中共在軍改政策方向，將朝高質量、少冗員的目標前進。原屬蘭州軍區的第 21 集團軍與部分第 47 集團軍所屬部隊，透過組織調整合編為第 76 集團軍，而原屬成都軍區的 13 集團軍以及第 14 整合部分所下轄部隊，調整合編為第 77 集團軍，亦為藉由裁編單位，集中集團軍可用之作戰兵力，朝向軍隊質量精緻化作為，而就目前可獲悉之公開訊息，西部戰區劃設後之兵力與原先各自蘭州軍區與成都軍區相比下，與原先兩大軍區之兵力上並無明顯增減，有所差別應是在原先蘭州軍區所屬陝西省、成都軍區所屬之雲南以及貴州省之兵力差異，因西部戰區劃設後上述所屬三個省份之兵力隸屬戰區改為中部、南部戰區，如有兵力變化應為此三行政區所屬之兵力增減原由。除此之外，在整編集團軍過程中，從其指揮機構駐地更動上可以看出，原蘭州、成都軍區在西部戰區合編後，更為明顯的對外戰略方向，第 13 集團軍部從重慶市移至四川成都市，以汽車為交通工具需耗時約 5 個小時，距離約 400 公里；第 21 集團軍更是從陝西寶雞市西向移至青海西寧市，以汽車為交通工具耗時約 9 個小時，兩地距離間隔約 750 公里，兩個集團軍軍部在地理位置上皆為西移，主要針對西部地區所屬任務方向，縮減與西部戰區下轄部隊之實際距離，其中第 13 集團軍軍部駐地亦為西部戰區指揮機關駐地，在執行相關任務指揮，得以因其距離縮減而使指揮命令更能有效監督執行。從西部戰區指揮機關駐地位置判別，雖為蘭州軍區與成都軍區合編而成，但卻將戰區指揮中樞設置於成都，由此可見西部戰區在對境外戰略企圖上，相較中亞與印度之局勢衝突

⁴⁸ 〈中央軍委決定以原 18 個集團軍為基礎調整組建 13 個集團軍〉，《中國軍網》，2017 年 4 月 27 日。參見 http://www.81.cn/big5/sydbt/2017-04/27/content_7580255.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 15 日）

上，以面對與印度邊界衝突格外重視。此外，西部戰區所轄之新疆軍區與西藏軍區雖同為省軍區單位，但兩者因防務位置特殊性，因此直屬於中央軍委陸軍領導機構，而非中共國防動員管理部，⁴⁹這亦是西部戰區中須重視的兵力部署。新疆軍區主要第一線面對中亞地區，而西藏軍區則以中印兩國邊界關係為主，另外，藉由新疆與西藏軍區軍政主官軍銜階級，大致上可辨別新疆軍區與西藏軍區為副戰區級別。⁵⁰

中共解放軍陸軍部隊原先編制為集團軍、師、旅、團、營、連、排、班級制，其中集團軍由師、旅級別單位編成，而旅級單位則由團、營組成。中共為了縮減指揮層級企圖下，提出將解放軍原來「軍—師—團—營」制，改為「軍—旅—營」制，藉由編制調整將大多師級單位、團級單位改為旅級，達到提升指揮命令傳達效率，方便下級部隊更迅速遂行相關備戰任務。⁵¹雖然陸軍部隊主要任務是遂行陸地作戰，但在多樣戰爭型態轉變之下，解放軍陸軍也開始針對其作戰型態有所轉化，並結合其他軍兵種實施聯合作戰，成為具有合成能力的作戰編制，依照機動作戰、立體攻防的戰略要求，由區域防禦積極向全域機動轉變，凸顯出小型化、功能化之部隊能力。⁵²

西部戰區所屬陸軍部隊包括新疆軍區、西藏軍區、第 76 集團軍以及第 77 集團軍，是由多個專業兵種與裝備組成之武裝力量。持平而論，由於軍改針對部隊

⁴⁹ 許必成、鄭光偉、嚴小娟，〈強軍潮湧天山南北—新疆軍區遵循習主席訓詞建設現代化新型陸軍紀實〉，《新疆日報》，2016年8月1日，版A01。

⁵⁰ 根據〈中國人民解放軍軍官軍銜條例〉第三章第十一條，軍事、政治、後勤軍官實行職務等級編制軍銜規定，副大軍區職編階以中將為主，少將為輔；正軍職編階以少將為主，中將為高配。亦可見〈中國人民解放軍軍官軍銜條例〉，《中華人民共和國國防部》，2009年7月13日。參見 http://www.mod.gov.cn/policy/2009-07/13/content_3098881.htm（瀏覽日期：2018年1月17日）；西藏軍區正式升格為副軍區級別，由其司令員為解放軍許勇中將之軍銜級別研判，經中共官方報導事實確認，辨別其單位為副軍區級別。亦可見邵敏、付曉輝，〈中國陸軍轉型努力「摸著石頭過河」〉，《中國青年報》，2016年5月12日，版12。

⁵¹ 馬浩亮，〈聚焦軍改：職權調整擺脫陸軍獨大〉，《大公報》，2015年12月3日，版A19。

⁵² 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部》，2015年5月26日。參見 http://www.mod.gov.cn/regulatory/2015-05/26/content_4617812_5.htm（瀏覽日期：2018年1月17日）

編制改革仍處於進行過程，公開資料尚處變動狀態，陸軍部分部隊番號大多僅能從中共官方出版品與網路資料得知，從目前已獲知的資料可知，第 76 集團軍下轄合成 12 旅、合成第 17 旅、合成第 56 旅、合成第 62 旅、合成第 149 旅、合成第 182 旅等 6 個合成旅、⁵³特戰第 76 旅、陸航第 76 旅、炮兵第 76 旅、防空第 76 旅、工程防化第 76 旅⁵⁴以及勤務支援第 76 旅；第 77 集團軍下轄合成第 39 旅、合成第 40 旅、合成第 55 旅、合成第 139 旅、合成第 150 旅、合成第 181 旅、陸航第 77 旅、⁵⁵特戰第 77 旅、⁵⁶炮兵第 77 旅、⁵⁷防空第 77 旅、⁵⁸工程防化第 77 旅、勤務支援第 77 旅。兩個集團軍分別下轄 6 個合成旅作為戰鬥部隊，另外還配有陸航旅、炮兵旅、防空旅、特戰旅、工化旅等 5 個戰鬥支援旅以及 1 個勤務支援旅（參見表 3-2）。

此外，除了戰區直接管轄的集團軍外，西部戰區另外還有新疆軍區與西藏軍區所屬武裝部隊，新疆軍區指揮部駐地為烏魯木齊，下轄陸軍單位有輕型機械化步兵第 4 師、機械化步兵第 6 師、摩托化步兵第 8 師、摩托化步兵第 11 師、⁵⁹特

⁵³ 〈西夏區委四套班子成員一行到朔方路街道轄區「八一」慰問駐地部隊〉，《銀川市西夏區人民政府》，2017 年 7 月 28 日。參見 http://www.ycxixia.gov.cn/zxdt/xzdt/201707/t20170728_319182.html（瀏覽日期：2018 年 1 月 17 日）

⁵⁴ 王裴楠、張茜，〈一周看 | 瞧瞧部隊裡發生的那些事兒〉，《中青在線》，2017 年 6 月 13 日。參見 http://news.cyol.com/content/2017-06/13/content_16182376.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 17 日）

⁵⁵ 傅磊、張放、彭小明，〈第 77 集團軍某陸航旅出動 4 架直升機轉移 9 名重傷員〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 8 月 9 日。參見 http://www.mod.gov.cn/big5/action/2017-08/09/content_4788379.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 18 日）

⁵⁶ 衡宇，〈野外駐訓，特戰隊員來個山崖攀登是啥感受〉，《中國軍網》，2017 年 8 月 19 日。參見 http://www.81.cn/syjd/2017-08/19/content_7723521.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 18 日）

⁵⁷ 〈陸軍第 77 集團軍某炮兵旅海拔 4700 多米高原展開多彈種演練〉，《央視新聞網》，2017 年 10 月 31 日。參見 <http://news.cctv.com/2017/10/31/ARTIcHZLUQZdYIKJAPaKrU6r171031.shtml>（瀏覽日期：2018 年 1 月 18 日）

⁵⁸ 孫利波，〈第七十七集團軍某旅著眼新體制新使命深化練兵備戰—挺進高原錘煉防空勁旅〉，《解放軍報》，2017 年 9 月 18 日，版 1。

⁵⁹ Roy Kamphausen and Andrew Scobell, eds., *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring The Contours of China's Military* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2007), pp. 364-365.

戰第 84 旅、陸航第 84 旅、⁶⁰炮兵第 84 旅、防空第 84 旅、工化第 84 旅、⁶¹電子對抗旅、獨立第一團、獨立第二團、邊防團 13 個。其中多數部隊駐紮位置於高海拔地區，尤其是邊防團等單位因任務特性，大多駐守於中國大陸國境邊界，以維護邊界安全為首重。西藏軍區指揮部駐地為拉薩，下轄陸軍作戰部隊有山地合成第 52 旅、山地合成第 53 旅、合成第 54 旅、特戰第 85 旅、陸航第 85 旅、炮兵第 85 旅、⁶²防空第 85 旅、工化第 85 旅、⁶³電子對抗第 7 旅、⁶⁴6 個邊防團。⁶⁵

在西部戰區成立前，蘭州軍區所屬任務主要是共同衛戍北京軍區、協助新疆地區安全，而因中國大陸西藏阿里地區亦為新疆軍區管轄範圍，因此中共與印度克什米爾地區的衝突維護，亦屬蘭州軍區所轄範圍。進一步言，中共、印度、巴基斯坦之間的衝突亦為中共所必須防範的，以確保中共與巴基斯坦之間經貿通道安全。而成都軍區所屬任務主要則是維護與印度邊界衝突、中共與緬甸交流順利，確保藉由緬甸出口港灣安全。⁶⁶而在西部戰區成立後，藉由兩大軍區合併，所屬任務也一併由西部戰區應對，其中也為緬甸所屬的皎漂港口開發維護，但是經過五大戰區劃設後，因與緬甸接壤面積較廣之雲南省劃為南部戰區範圍，因而

⁶⁰ 陳傑，〈情繫學子 敬業正直—2017 年應徵入伍學生及家長給學校武裝部贈送錦旗〉，《成信新聞網》，2017 年 9 月 24 日。參見 <http://www.cuit.edu.cn/ShowNews?id=6245>（瀏覽日期：2018 年 1 月 11 日）

⁶¹ 由註 14 地方媒體得知新疆軍區陸航旅番號為第 84 旅，藉此以研判在中共軍隊改革政策中，集團軍所屬之特戰旅、陸航旅、炮兵旅、防空旅以及兵團之番號，研判新疆同一防務地區戰鬥支援部隊，所屬番號亦為同數字之代號，故推斷其餘新疆軍區特戰、炮兵、防空以及工化旅皆為第 84 旅。

⁶² 施秀兵，〈26 名大學生新兵奔赴軍營〉，《沙洲職業工學院》，2017 年 9 月 12 日。參見 http://www.szit.edu.cn/website/xyxw/20170912/009_3184ab11-36c9-4eab-84a6-60c20aafdcd6.htm（瀏覽日期：2018 年 3 月 12 日）

⁶³ 由註 16 可得知西藏軍區炮兵旅番號為第 85 旅，藉此研判在中共軍隊改革政策中，集團軍所屬之特戰旅、陸航旅、炮兵旅、防空旅以及兵團之番號，研判西藏同一防務地區戰鬥支援部隊，所屬番號亦為同數字之代號，故推斷其餘西藏軍區特戰、陸航、防空以及工化旅皆為第 85 旅。

⁶⁴ 李武華、馬素萍，〈新兵奔赴軍營！看看他們都去了哪些地方？（附新兵名單）〉，《搜狐網》，2017 年 9 月 11 日。參見 http://www.sohu.com/a/191303447_159889（瀏覽日期：2018 年 1 月 11 日）

⁶⁵ Roy Kamphausen and Andrew Scobell, eds., *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring The Contours of China's Military* (Carlisle: Strategic Studies Institute, 2007), pp. 372-373.

⁶⁶ 譚傳毅，〈中國各大軍區兵力配置〉，《今日新聞網》，2011 年 10 月 9 日。參見 <https://www.nownews.com/news/20111009/475582>（瀏覽日期：2018 年 3 月 12 日）

對緬甸之戰略方向作為，應以南部戰區為主，此處不再深入探究。在西部戰區劃設下，其西北地區與西南地區地面部隊得以相互融合，彌補各自在地形戰力上的不足，這是以中國大陸境內地形要素作出初步考量，由於原蘭州軍區大部分地形為高原、盆地為主，因此主要作戰方式以機械化作戰主攻，山地形式作戰輔助。相較於成都軍區地形則多為高原，平均海拔高度高於4000公尺，因而重型機械部隊較不適合此地形作戰，這樣的地形以山地類型作戰為主，以小區域劃分負責。因此在應對新疆安全威脅、西北境外地區作戰任務時，如能在必要時刻綜合第77集團軍、西藏軍區支援，對於作戰任務的執行力必有加強效果。相對地，在西藏應對西藏境內安全問題、中印邊界衝突時，亦適時透過戰區指揮調動第76集團軍、新疆軍區的兵力支援。其中，主要戰區共同維護任務統一後，一方面可應對境內三股勢力流竄時，南北指揮中樞統一及防禦範圍重疊下，更為有效跨省分維護恐怖襲擊的威脅，二來對於境外威脅作戰方式不同時，有因應不同地形屬性的作戰部隊，得以調換補強戰力劣勢。

表 3-2：西部戰區劃設前後部隊編制對照表

| 原軍區 | 蘭州軍區 | | 成都軍區 | |
|--------|---|--|--|---|
| 原番號 | 第21集團軍 | 第47集團軍 | 第13集團軍 | 第14集團軍 |
| 原駐地 | 陝西寶雞 | 陝西西安 | 重慶渝中 | 雲南昆明 |
| 主要部隊 | 摩步兵61師 機步62旅 裝甲12旅 特戰旅 炮兵旅 防空旅 陸航13團 工兵團 防化團 舟橋團 通信團 電子對抗團 | 摩步55旅 摩步56旅 機步139旅 裝甲9旅 炮兵1旅 防空旅 工兵團 防化團 通信團 | 摩步37師 摩步149師 裝甲17旅 特戰旅 陸航2旅 炮兵旅 防空旅 工兵團 通信團 電子對抗團 | 山地步兵32旅 摩步42旅 機步40旅 機步31旅 裝甲18旅 炮兵旅 防空旅 工兵團 防化團 舟橋團 通信團 |
| 戰區 | 西部戰區 | | | |
| 新番號 | 第76集團軍 | 單位裁撤 | 第77集團軍 | 單位裁撤 |
| 新駐地 | 青海西寧 | | 四川成都 | |
| 主要作戰部隊 | 合成12旅 合成17旅 合成56旅 合成62旅 合成149旅 合成182旅 | | 合成39旅 合成40旅 合成55旅 合成139旅 合成150旅 合成181旅 | |
| 戰鬥支援部隊 | 特戰76旅 陸航76旅 炮兵76旅 防空76旅 工程防化76旅 | | 陸航77旅 特戰77旅 炮兵77旅 防空77旅 工程防化77旅 | |
| 勤務支援部隊 | 勤務支援76旅 | | 勤務支援77旅 | |

National Defense University

資料來源：作者自行整理

西部戰區下轄之陸軍部隊編裝，從現有中共民間官方與非官方民間網站資訊中，幾經核對後概略得知集團軍之部分編裝單位數量，一個集團軍大多下轄 5 至 6 個合成旅作為主要作戰單位，主要將機械化步兵分為重型、中型和輕型三種類別，其主戰裝備分別以履帶式步戰車、6 輪或 8 輪步戰車以及突擊車為辨別依據，

⁶⁷另外還配屬陸航旅、⁶⁸炮兵旅、防空旅、特戰旅、工程防化旅作為戰鬥支援部隊以及 1 個勤務支援旅負責後勤支援。⁶⁹其中，合成旅在統合舊有輕重步兵旅各項火力打擊外，另輔以專業火力支援、後勤維護、保修能力以遂行主要作戰任務。陸軍航空兵則是利用優於地面部隊快速之機動能力，提升快速反應的應變能力，藉此達到戰場偵察、空中打擊及兵力投送任務。⁷⁰炮兵則是透過由火炮、火箭炮、反坦克導彈等裝備所組織的火力打擊範圍，擔負地面火力突擊任務。⁷¹防空旅則是透過地對空反導能力，掩護攻擊部隊進退攻守，任務屬火力支援類型，非主要打擊部隊。⁷²特戰旅即特種作戰，任務屬性多數均於特殊環境下進行，透過特殊偵察、突襲、反恐及斬首行動等，目的在於打擊敵方兵力的同時創造共軍有利條件。⁷³工程防化兵在戰場上為了使作戰部隊得以順利作戰，針對戰場執行特殊前置作業，例如掃雷、搭建橋樑等，抑或是隨行軍隊行動，以確保武器裝備故

⁶⁷ 〈解放軍陸軍或推軍改師 再見了集團軍〉，《文匯網》，2016 年 8 月 8 日。參見 <http://news.wenweipo.com/2016/08/08/IN1608080008.htm>（瀏覽日期：2018 年 1 月 19 日）

⁶⁸ 張路、石磊，〈王曉東、李愛華等縣領導開展「八一」建軍節慰問活動〉，《江蘇省泗洪縣人民政府網》，2017 年 8 月 1 日。參見 <http://www.sihong.gov.cn/sihong/ywdt/201708/faf7e21c028e4fb0be79397656ce02d6.shtml>（瀏覽日期：2018 年 2 月 26 日）

⁶⁹ 〈西進北出：從軍改看中國陸軍未來佈局〉，《多維新聞網》，2017 年 8 月 22 日。參見 http://culture.dwnews.com/history/big5/news/2017-08-22/60008159_all.html（瀏覽日期：2018 年 1 月 19 日）

⁷⁰ 〈中國軍隊：陸軍航空兵 陸戰鐵翼傲沙場〉，《中國新聞網》，2017 年 7 月 19 日。參見 <http://www.chinanews.com/mil/2017/07-19/8282155.shtml>（瀏覽日期：2018 年 1 月 18 日）

⁷¹ 徐瑞、屈凱明，〈火炮怒吼震撼人心，沒錯，這就是炮兵！〉，《中國軍網》，2018 年 1 月 4 日。參見 http://jz.chinamil.com.cn/n2014/tp/content_7895133_2.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 19 日）

⁷² 海洋、陳星佐，〈「火力-2017·山丹」基地化演練落下帷幕〉，《中國陸軍網》，2017 年 9 月 12 日。參見 http://army.81.cn/content/2017-09/12/content_7752732.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 18 日）

⁷³ Dennis J. Blasko, "PLA Special Operations Forces: Organizations, Missions and Training," *China Brief*, Vol. 15, No. 9, 2015, pp.7-9.

障排除等。⁷⁴勤務支援旅職能是透過新型裝備輔助，協助作戰部隊裝備維修與指揮管制系統維護，另針對部隊傷員採取後送醫療處置。⁷⁵

合成旅大多下轄八個營，分別為 4 個合成營、1 個炮兵營、1 個防空營、1 個作戰支援營、1 個勤務保障營（參見圖 3-5）⁷⁶，從合成旅、合成營編制可得知，解放軍陸軍部隊單位已逐漸實現全域作戰概念，綜合了偵查、步兵、特種兵各兵種作戰能力，另以陸航部隊立體攻防戰術支援，而後藉由保障營後勤補保系統協助，達到整體應急作戰的能力，⁷⁷從連級之間支援作戰至營級間聯合作戰，均可在合成旅指揮之下遂行任務，⁷⁸解決以往各個軍區兵種間聯合戰力時的延宕問題，以及軍種間難以掌控的協調過程，這是貫徹聯合作戰效能之關鍵點，軍種之間的協調作戰除了指揮權隸屬外，更須考慮到軍種作戰契合度，因此藉由組織編裝調整，將原來是旅級單位才具備之部隊指揮權授權於營級主官，減少指揮層次的協調，使得在命令傳達與作戰任務實況靈活搭配，強化陸軍部隊基層單位之協同戰術基礎，達到影響作戰即時性效率之戰略性轉變。

⁷⁴ 王玉山、戴強、馬騰，〈建軍 90 周年閱兵 | 工化精兵顯神通—走進慶祝建軍 90 周年閱兵工程防化保障方隊〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 8 月 1 日。參見 http://www.mod.gov.cn/education/2017-08/01/content_4787516.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 18 日）

⁷⁵ 閔甯、梁建才、肖馳宇，〈南部戰區陸軍某勤務支援旅加速推進新質戰鬥力建設—勤務新銳跑步進入戰位〉，《解放軍報》，2017 年 8 月 23 日，版 2。

⁷⁶ 賈保華，〈第 76 集團軍某旅新質作戰能力建設駛入快車道—只爭朝夕，鐵甲勁旅插上信息化翅膀〉，《解放軍報》，2017 年 7 月 10 日，版 2；龍率真，〈共軍「合成營」發展 問題重重〉，《青年日報網》，2017 年 11 月 25 日。參見 <https://www.ydn.com.tw/News/265696>（瀏覽日期：2018 年 1 月 19 日）

⁷⁷ 吳科儒、仲崇嶺、董坤，〈合成營有了陸航引導員 勤務保障營把各種保障力量整合在一起—新體制新編制下，一個合成旅的作戰能力有多強〉，《中國青年報》，2017 年 9 月 14 日，版 12。

⁷⁸ 孫利波，〈西部戰區陸軍—兵種合成作戰訓練上演對抗「重頭戲」〉，《解放軍報》，2018 年 1 月 14 日，版 3。

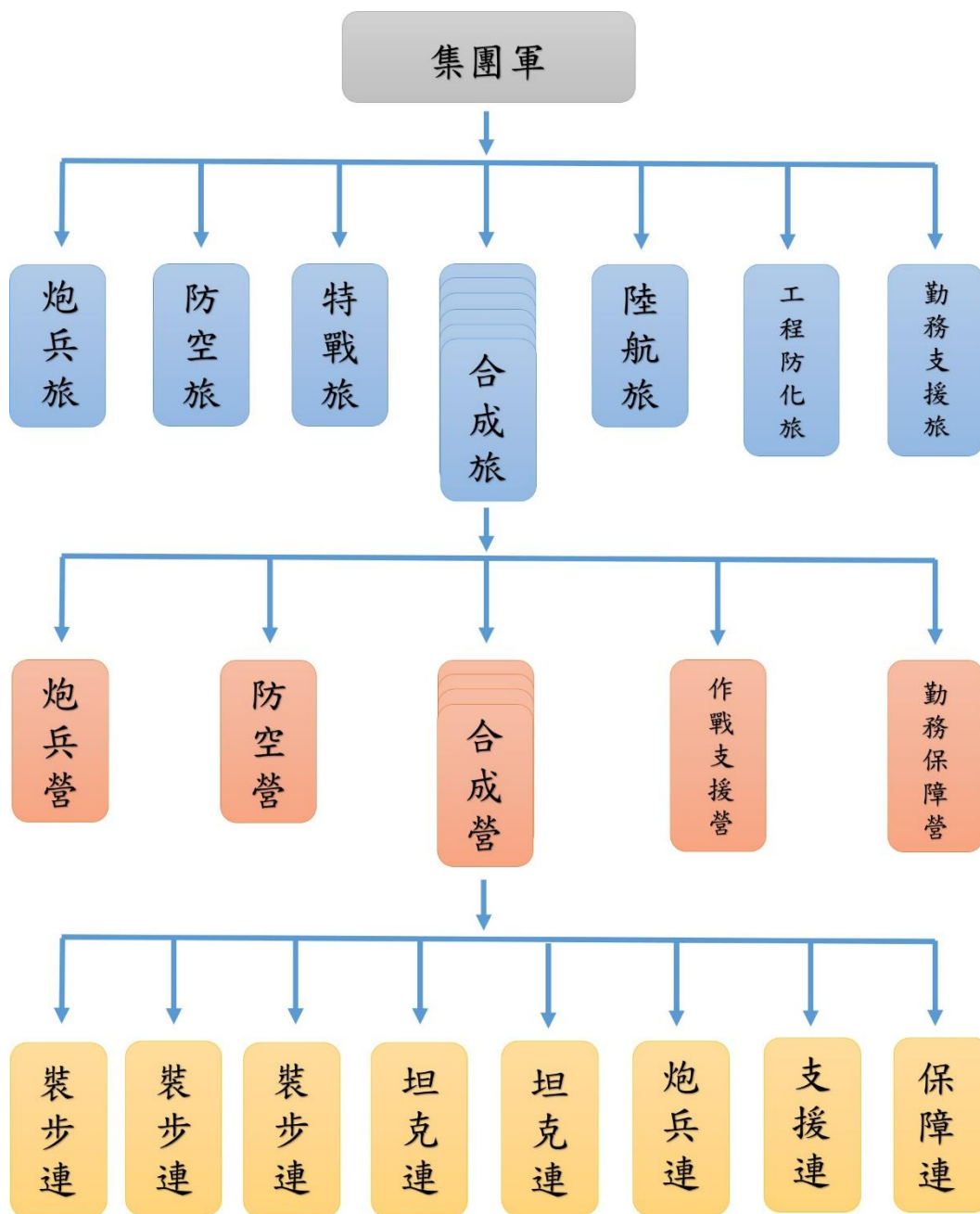


圖 3-5：集團軍編制預想圖

資料來源：作者自行彙整

二、空軍部隊

西部戰區空軍指揮機構駐地位於四川省成都市，其司令員與政委分別為戰厚順中將、舒清友中將，屬於副戰區級別。根據中共 2013 年《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書提及，2016 年軍改前，各軍區的空軍指揮機構下轄若干空軍基地、航空兵、地空導彈旅以及雷達旅等單位，由航空兵、空降兵、電子對抗等多種專業兵種組織而成，⁷⁹其中航空兵為空軍主要作戰兵種，並搭配殲擊機、地面攻擊機、戰鬥轟炸機、運輸機以及偵察機所組成的戰力。⁸⁰2016 年軍改後，解放軍為增強西部地區戰略方向作戰投射，需藉由戰區指揮權限整合，以解放軍空軍各兵種之空中作戰與防空訓練，並且與解放軍陸軍部隊的戰力配合，持續加強新組建的空軍基地所屬航空兵作戰能力，以及空軍各兵種間的聯合演練契合度，⁸¹藉由高頻率的聯合作戰訓練，提升解放軍空軍各專業兵種戰鬥力之合作默契，強化西部戰區空域戍守之安全。

在西部戰區劃設前，成都、蘭州軍區轄內之解放軍空軍主要由空軍指揮機關總管訓練、後勤、行政庶務職責，⁸²從中共官方公開資料亦可得知，在西部戰區劃設後，解放軍空軍在武裝力量方面，主要以空軍基地為主要作戰指揮機構。其中西部戰區所下轄三大空軍基地，分別為烏魯木齊空軍基地、⁸³蘭州空軍基地、

National Defense University

⁷⁹ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書（全文）〉，〈中華人民共和國中央人民政府網〉，2013 年 4 月 16 日。參見 http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 22 日）

⁸⁰ Roger Cliff et al., *Shaking the Heavens and Splitting the Earth: Chinese Air Force Employment Concepts in the 21st Century* (Santa Monica, California: RAND Corporation, 2011), p.20.

⁸¹ 李建文，〈南部戰區空軍某基地充分發揮新體制練兵備戰聚合效應「空中編組」融鑄聯合作戰鐵拳〉，《解放軍報》，2017 年 11 月 26 日，版 2。

⁸² Roger Cliff et al., *Shaking the Heavens and Splitting the Earth: Chinese Air Force Employment Concepts in the 21st Century* (Santa Monica, California: RAND Corporation, 2011), pp.16-19.

⁸³ 〈新疆民航開展「八一」慰問活動共敘軍民魚水情〉，《中國民用航空新疆管理局》，2017 年 8 月 29 日。參見 http://www.caac.gov.cn/big5/xj.caac.gov.cn/XJ_XXGK/XJ_DJWH/201708/t20170828_46431.html（瀏覽日期：2018 年 1 月 22 日）

拉薩空軍基地，⁸⁴另外亦下轄數個殲擊機師，⁸⁵像是空軍第33師、⁸⁶空軍第6師、⁸⁷運輸師、⁸⁸雷達旅、⁸⁹地空導彈旅等，⁹⁰從主要部隊類型可得知，西部戰區所屬空軍具有之武裝力量，有殲擊機空對空作戰、殲轟機空對地作戰、地對空導彈火力等，另以運輸機支援各項任務作戰力量，得以有效具備對新疆、西藏地區，更甚是境外中亞與印度等區域，遠距離投送兵力與後勤資源補給的運載。戰區空軍部隊除軍種訓練及行政事務部分，依舊由戰區空軍指揮機構掌握外，在作戰指揮權隸屬上改由西部戰區直接領導。⁹¹軍改後解放軍空軍編制中空軍基地組建基礎，大多以原空軍現有基地、指揮所整編而成，部分基地則是以原軍區空軍指揮機構沿用，像是烏魯木齊與拉薩空軍基地編制，就是由原先烏魯木齊指揮所、拉薩指揮所調整編裝而成，而蘭州空軍基地則是以舊蘭州空軍指揮機關再行組建而成。為了使空軍聯合作戰時效性提升，中共空軍另一改革重點是將空軍後勤資源統整，以克服多機型相異之後勤維修與補給問題，建立後勤資源融合模式，⁹²原來各解放軍空軍航空兵師所屬飛機、裝備通常屬於類似種類，而航空團也配備單一型號與類型之機種與機場下，⁹³其所下轄之各基地、機場後勤維護系統及資源

⁸⁴ 尚濤、蔣翠蓮，〈區黨委理論學習中心組舉行「兩學一做」學習教育專題學習會，吳英傑主持丁業現出席 戴木才作報告〉，《西藏日報》，2017年4月29日，版1。

⁸⁵ 楊進、王莉，〈國際範兒的新銳一代中國空軍飛行員〉，《中國青年報》，2017年9月28日，版11。

⁸⁶ 廖東慶，〈中國空軍到底有多強？〉，《台灣海外網》，2015年9月15日。參見 <http://www.taiwanus.net/news/press/2015/201509151933591022.htm>（瀏覽日期：2018年1月25日）

⁸⁷ 馬紅娟，〈軍民攜手共鑄新輝煌〉，《解放軍報》，2012年2月12日，版5。

⁸⁸ 張海晶、李君，〈大國之翼，如何「動於九天之上」——西部戰區空軍航空兵某師加快推進轉型錘煉戰略投送能力新聞調查〉，《解放軍報》，2018年1月15日，版5。

⁸⁹ 賈沖，〈西部戰區空軍某雷達旅挖潛裝備性能提升實戰能力——挑戰極限練「鷹眼」〉，《解放軍報》，2018年1月16日，版1。

⁹⁰ 黃博本，〈風清氣正激勵一心向戰——西部戰區空軍地導某旅營長常紹毅速寫〉，《解放軍報》，2017年9月23日，版3。

⁹¹ 公開資料說明空軍拉薩基地設置政治部保衛處，由其職能部門為「處」級，可推斷空軍基地應為正（副）軍級其中之一。亦可見〈空軍再出資百萬援建第八所「藍天春蕾小學」〉，《西藏日報》，2017年7月17日，版6。

⁹² 楊進、曹傳彪，〈西部戰區空軍某基地20餘項創新機制與改革調整配套對接——確保新體制釋放巨大活力〉，《解放軍報》，2017年6月16日，版1。

⁹³ 〈英媒關注中國空軍編制改革：2個航空師確定改旅〉，《央視網》，2014年1月22日。參見 <http://military.cntv.cn/2014/01/22/ARTI1390351882926133.shtml>（瀏覽日期：2018年3月5日）

多以單一所屬機種為主。在劃設戰區後，為了因應空軍隨時機動作戰的立即考量，中共推行將各類機種維修資源統一配置，將各類型後勤補保人員、資源分配給各空軍基地與機場，使空軍在作戰時刻，不至於受限燃料或機械損壞狀況所影響而不能執行長途任務，增強在戰區指揮層級之下，更能多方支援作戰部署之保障目的。

如同習近平曾提及強國、強軍必須以強化後勤為優先，後勤建設是影響戰爭勝負的關鍵因素之一，為了擁有堅強的戰力，後勤能量的增強必須同步於軍隊發展的進步。⁹⁴本文認為習近平重視後勤因素，富含兵馬未動，糧草先行之意，藉由將各機型機械、維修器材、通用零件統一分配，以利所有下轄各單位與基地不同機種、機型資源共用。例如將各個空軍機場的油料種類和儲備量提高，不再侷限某機種或機型的用油，並將各種設備與數量也同時增加，這個方式除了可以避免各樣機種在參與移地駐訓、聯合演練等時機，找不到專屬的後勤維修能量外，也可以減少後勤人員將特定維修零件、油料長途移動的風險，最重要的是短時間之內，即能提供戰機作戰所需的資源，間接提升西部戰區空軍在面對緊急事件時，應急作戰的效率與保障。就這點而言，空軍後勤保障系統轉變，更加說明西部戰區空軍的作戰範圍擴大，凸顯聯合作戰之企圖，不再侷限短距離局部區域。在原來成都與蘭州軍區各自所轄範圍較西部戰區小，戰略方向又較為單一，因此所屬軍區空軍的航空部隊一來因為軍區協調、軍種協調對於聯合作戰之問題，使得跨區增援的意圖較不明顯；二來則是成都、蘭州軍區距離，並不像整個西部戰區如此廣闊，相對於戰機往返時間較短。

解放軍空軍任務為擔負中共國家之空防安全為首要，是空中作戰的主要武裝力量，搭配高科技指管系統與裝備，持續精進防空反導、偵察預警、戰略投送等

⁹⁴ 王士彬、徐葉青，〈習近平在中央軍委後勤工作會議上強調—聚焦保障打贏 加快轉型重塑 努力建設強大的現代化後勤〉，《解放軍報》，2016年11月11日，版1。

任務執行能力，提升對敵空中威攝能力，⁹⁵西部戰區空軍兵力配屬除了加強西部廣大區域的空權維護外，更增添大西部地區陸軍部隊執行任務時的空域保障，使其在面對中亞與印度的戰略方向時，得以綜合原來兩大軍區的空中作戰力量，更為有效針對局部區域打擊或支援，這是原先成都與蘭州軍區劃分下，難以企及的聯合陸空作戰效能，除了能將對作戰影響之地形地勢因素相對降低，另亦可針對作戰範圍進行全域偵查。除此之外，聯合多機種的航空部隊，也提升對於戰場空域優勢的機率，再搭配運輸機縮短戰場距離、人員、物資運載時間，配合相關指管系統搭載，更能確保作戰指揮訊息的傳遞，以利陸軍與空軍部隊聯合作戰任務遂行。

三、武警部隊

西部戰區除面臨對外的邊界安全衝突時，下轄境內地區同時也需面對非傳統軍事安全之威脅，間接影響社會動盪，甚至造成部分平民遭遇生命財產損失事件。在談到中共境內的維穩任務，即為中央軍委所領導之武警部隊所負責，因而在探究西部戰區安全效能、邊防戍守任務時，中共武裝警察部隊力量是不可忽略的。根據《中華人民共和國人民武裝員警法》第一章總則即提到：⁹⁶

第一條 「為了規範和保障人民武裝警察部隊依法履行職責，維護國家安全和社會穩定，保護公民、法人和其他組織的合法權益，制定本法。」

第二條 「人民武裝警察部隊擔負國家賦予的安全保衛任務以及防衛作戰、搶險救災、參加國家經濟建設等任務。」

⁹⁵ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈《中國武裝力量的多樣化運用》白皮書（全文）〉，〈中華人民共和國中央人民政府網〉，2013年4月16日。參見 http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm（瀏覽日期：2018年1月22日）

⁹⁶ 〈中華人民共和國人民武裝員警法〉，〈中國法院網〉，2009年8月27日。參見 <http://www.chinacourt.org/law/detail/2009/08/id/136707.shtml>（瀏覽日期：2018年2月5日）

此外，《中國人民武裝警察大解構》一書中提及，武警部隊在戰時需協助解放軍從事軍事任務，而平時則是執行國內保衛任務，主要職能即為保障國家主權、維護社會治安，以保障其公民的安全與合法權益不受侵害。⁹⁷

承上所述，可以瞭解到武警部隊任務目標，主要是中共為了境內的統治權掌握，在可持續發展的前提之下，使國家整體安全不受到威脅，因而武警部隊主要職能就是排除在中國大陸境內，具有安全威脅的人、事、物，並應處突發危安事件，使社會安全處於穩定局面。西部戰區下轄之武警部隊，多以恐怖主義勢力、分裂主義勢力及民族主義勢力造成之襲擊事件處置為首要，避免襲擊事件將危險擴散至中國大陸社會其他角落，波及民眾生活更甚影響社會穩定。西部戰區轄內主要的內衛武警部隊計有各省、自治區以及直轄市武警總隊，計有寧夏總隊，其下轄直屬支隊與大隊以及 4 個地方支隊；重慶總隊是於重慶市升格為中國大陸直轄市後，在 1998 年成立的，下轄 8 個直屬支隊；四川總隊下轄 7 個直屬支隊，主要負責中共西南方，以四川、西藏地區為主之應急事件處理；甘肅總隊下轄 4 個直屬支隊，另有白銀市等 15 個地方支隊；青海總隊下轄 7 個直屬支隊以及西寧等 8 個地方支隊；西藏總隊下轄 2 個直屬支隊，另外還有拉薩市等 7 個地區地方支隊；新疆總隊則有 8 個直屬支隊以及烏魯木齊等 14 個地方支隊，⁹⁸各省的武警總隊，主要負責各省、自治區之區域內的安全事件處置，包含排除轄區內恐怖襲擊事件所造成之危安。此外，原武警總部各機動師部隊，在軍改後也全數裁編為機動支隊，指揮權移轉至駐各省市自治區之內衛總隊、武警第一機動總隊及武警第二機動總隊。⁹⁹其中兩個武警機動總隊分別下轄 9 個機動支隊，2 個特戰支隊、1

⁹⁷ 高哲翰等人合著，《中國人民武裝員警大解構》（臺北市：揚智文化，2003 年 4 月），頁 32。

⁹⁸ 高哲翰等人合著，《中國人民武裝員警大解構》（臺北市：揚智文化，2003 年 4 月），頁 60-69。

⁹⁹ 古清兒，〈武警將裁撤 14 個機動師規模減半〉，《大紀元》，2017 年 12 月 16 日。參見 <http://www.epochtimes.com/gb/17/12/16/n9963120.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 7 日）

個工兵防化支隊、1 個直升機支隊，皆直接直屬武警總部，任務為中共造成地區動亂或安全威脅時，進行暴動鎮壓使社會狀況穩定。

然而，主要以內部安全維護為主的武警部隊，在原來大軍區時期在應對恐怖襲擊、搶險救災等任務時，較為著重各省、自治區或直轄市的守衛範圍，但這樣的防範作為對於動機、人數不明、行蹤不定的恐怖襲擊處置效率有限，大多已經造成傷亡或遭襲擊後，才採取相關應對作為。而在戰區成立後，雖然武警部隊指揮主要由中央軍委直接領導，但在不論對境外或對境內，多方面非傳統軍事安全造成中共威脅下，單單只有武警總隊所轄部隊之應變作為已不足，須提升中共各部隊聯合作戰效能來應對非傳統安全事件。從 2017 年 2 月底新疆武警總隊、新疆軍區聯合演練可看出端倪，其中針對整個新疆地區東南西北各個方向進行兵力投送，以及反恐作戰能力的加強，¹⁰⁰明顯看出戰區成立之後，在中共境內反恐維穩力量上，已不單只有武警的力量作為，而是針對整個境內安全防範戰略作為，由戰區直接統籌各陸軍兵種與武警部隊聯合相互支援，使之達到更為即時、快速且綜合戰力的效果。

貳、西部戰區戰略位置及方向

西部戰區所轄範圍除了原成都軍區下轄的雲南省與貴州省，重新劃分為南部戰區管轄範圍，其餘各省皆為蘭州軍區與成都軍區所轄區域合併，涵蓋範圍包括甘肅省、寧夏自治區、重慶市、四川省、青海省、西藏自治區、新疆自治區等地，是中共解放軍五大戰區中面積最廣、邊境線最漫長的戰區。蘭州、成都軍區合併劃設而成的西部戰區，面對之戰略環境更趨複雜，延續原蘭州與成都軍區面對之問題，可分為內部與外部兩方面，以對內觀點來看，戰區涵蓋三個省份、三個自治區以及一個直轄市（參見圖 3-6），總面積約 357 萬平方公里，根據中共統

¹⁰⁰ 吳敏、王國銀，〈空地聯合，反恐精銳全疆域投送—武警新疆總隊聯合軍地組織兵力投送和武裝巡邏演練見聞〉，《解放軍報》，2017 年 2 月 28 日，版 2。

計局 2017 年統計年鑑資料上得知，西部戰區所轄省份區域人口總數約為 17,917 萬人，占全中國大陸人口總數 12.9%。¹⁰¹相較於中國大陸沿海省份來說，新疆與西藏地區的人口密度相對較低，在境內面對突發情事時，處置反應與時間掌握度也可能相對延遲，導致應對恐怖襲擊事件效率不彰；以對外觀點剖析，西部戰區在原七大軍區時期分為蘭州與成都兩個軍區，分別將戰略方向投射往中國大陸西北以及西南地區，合併劃設戰區後，邊境問題及非傳統軍事安全問題也將由西部戰區統一應對。類似於俄羅斯建立的戰區制度一般，中共在五大戰區劃設時，是將中國大陸分為四個向外輻射的作戰地區，以及一個中樞衛戍中心，以不同的戰略方向作為劃分五個戰區的考量依據。¹⁰²西部戰區劃設後，戰區所轄區域與多達 10 個鄰國接壤，以簡要的兵力部署企圖分析，主要就是負責整個大西部輻射出去的中亞與印度範圍，同時需要面對這些區域內多樣的安全與利益維護問題。



圖 3-6：西部戰區省、市、自治區範圍圖

資料來源：作者參考 Google 地圖繪製。

¹⁰¹ 中華人民共和國國家統計局編，《中國統計年鑑-2017》（北京：中國統計出版社，2017 年 9 月），頁 34。

¹⁰² 韓旭東，〈「軍區」改「戰區」，為戰爭做好準備〉，《領導文萃》，第 15 期，2016 年 8 月，頁 27-29。

一、中亞地區

因為地理位置因素，使得西部戰區與中亞地區各國關係連結在一起，也使得中共需防範中亞地區對中國大陸領土產生之安全、利益影響。以最直接分析方式來看，中共與中亞地區之關聯重點，即是與哈薩克等中亞五國、阿富汗、巴基斯坦之合作與競爭關係。雖然在上海合作組織推動下，中共與鄰國的關係構築多邊互動平台，但在美國與俄羅斯等外國勢力介入之下，各國與中共之間仍有著部份不確定之競合因素，西部戰區戰略所需面對之方向也因而備受重視。

（一）哈薩克

哈薩克為中亞地區第一大國，更為陸上絲綢之路經濟帶發展的重要國，對中共西進之重要性不言而喻。中共與哈薩克兩國在 2005 年建立戰略夥伴關係，2011 年共同簽署兩國間全面戰略夥伴關係協定，習近平更在 2013 年出訪中亞時，提及哈薩克為中共未來向西開放規劃的重要支點國家。¹⁰³ 中哈兩國在經貿、礦產資源交流方面，也是彼此重要合作夥伴，在 2016 年時，兩國雙邊貿易額約為 130 億美元，在油氣資源開採方面，雙方更共同修建了中哈原油管道，為第一條跨境輸油管線，而這條原油運輸管道至 2017 年 3 月止，已經向中共輸送原油約 1 億噸，約略為中共 2016 年原油一半的產量，¹⁰⁴ 另外中亞地區往中共境內之三條天然氣管線，皆有通過哈薩克境內，¹⁰⁵ 顯示中共與哈薩克合作關係密切，哈薩克對中共來說是重要的合作國。然而，雖然兩國漸趨為合作關係，但在蘇聯解體前哈薩克畢

¹⁰³ 郭瓊，〈中國向西開放視角下的中哈關係〉，《現代國際關係》，第 4 期，2014 年 4 月，頁 29-34。

¹⁰⁴ 周翰博，〈中哈原油管道輸油量突破一億噸〉，《人民日報》，2017 年 4 月 3 日，版 5。

¹⁰⁵ 〈中國同哈薩克的關係〉，《中華人民共和國外交部》，2017 年 8 月。參見 http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_11/1206x1/（瀏覽日期：2018 年 1 月 28 日）

竟與俄羅斯關係較為親近，而中俄關係的不明確，仍可能隱藏著部份競爭關係，不得完全排除對於中哈兩國關係不會造成影響。

（二）吉爾吉斯

吉爾吉斯在地理位置上與新疆接壤，中共與吉爾吉斯兩國自 1992 年建交以來之發展，均朝向合作方向前進，兩國也在 2004 年確認雙方邊界問題。¹⁰⁶在上合組織推動下，近年兩國的交流頻繁，於 2013 年習近平出訪吉爾吉斯時共同建立戰略夥伴關係。2017 年吉爾吉斯總統兩度訪華參與「一帶一路」論壇，¹⁰⁷可看出吉爾吉斯對於中共拓展策略之認同。除此之外，中共更為吉爾吉斯主要貿易對象之一，吉爾吉斯為求其國家利益發展條件下，勢必會傾向與中共合作。然而，恐怖襲擊事件所帶來的安全威脅，仍對兩國造成不小的影響，像是在 2016 年 8 月發生在吉爾吉斯境內，中共駐吉爾吉斯大使館遭襲擊事件，¹⁰⁸為中共與吉爾吉斯兩國之間安全問題帶來疑慮，也是兩國需要正視的問題。

（三）塔吉克

中共與塔吉克在 1992 年建交，兩國在 2010 年簽署兩國邊界線的議定書，並於 2011 年舉行中共與塔吉克國界交接，兩國界線問題才大致解決。¹⁰⁹而後兩國的交流逐漸增多，在 2014 年習近平至塔吉克進行首次國事訪問，表示中共與塔吉克兩國將會在互相尊重的基礎上，拓展國與國之間的發展關係，更視塔吉克為中共

¹⁰⁶ 史謝虹，〈中吉邊界問題的解決及其影響〉，《中國邊疆史地研究》，第 24 卷第 1 期，2014 年 3 月，頁 130-138。

¹⁰⁷ 〈中國同吉爾吉斯斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》，2017 年 8 月。參見 http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_13/1206x1/（瀏覽日期：2018 年 1 月 28 日）

¹⁰⁸ 周良，〈吉爾吉斯斯坦法院嚴判參與襲擊中國使館的 3 名嫌犯〉，《新華網》，2017 年 6 月 28 日。參見 http://www.xinhuanet.com/world/2017-06/28/c_1121224862.htm（瀏覽日期：2018 年 1 月 28 日）

¹⁰⁹ 〈中塔新劃定國界交接 1158 平方公里國土回歸〉，《人民網》，2011 年 10 月 1 日。參見 <http://military.people.com.cn/GB/172467/15801679.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 28 日）

向西開放的重要合作夥伴，¹¹⁰在經貿方面，中共亦為塔吉克主要貿易夥伴之一。然而，大致邊界問題雖已得到解決，經貿問題上兩國也朝合作方向發展，但是塔吉克從1992年建交至2011年，整整20年的時間才願意確認邊界問題，難保塔吉克在邊界問題妥協上有著不得不妥協之因素，而間接埋下中共與塔吉克兩國之間的矛盾，因此中塔兩國之間的關係仍需持續觀察。

（四）烏茲別克

烏茲別克是中亞五國中唯二沒有與中共領土接壤，因此沒有邊界問題之疑慮。在2013年、2016年分別簽屬中烏兩國合作關係條約並建立戰略夥伴關係。¹¹¹在2014年兩國國家石油天然氣公司更成立合資企業，共同經營天然氣管道，完成了中亞往中國大陸第三條天然氣管道的建設。¹¹²也因為自然資源利益因素與邊界問題不衝突，加上烏茲別克也是中共向西發展至歐洲的戰略通道之一，使中共與烏茲別克關係持續往和平方向發展。因其特殊地緣關係，較有可能影響兩國關係的因素仍為三股勢力與外國勢力的介入，例如在美國宣佈開始進行反恐作為後，烏茲別克與美國達成開放領空領土的協議、讓美軍進駐距離阿富汗邊境較近的烏茲別克空軍基地等，¹¹³使美國軍力得以自由進出中亞地區，也間接使中共的戰略利益及對中亞地區掌握度受到威脅。

National Defense University

¹¹⁰ 〈習近平在塔吉克斯坦媒體發表署名文章〉，《新華網》，2014年9月10日。參見 http://www.xinhuanet.com/world/2014-09/10/c_1112430120.htm（瀏覽日期：2018年1月28日）

¹¹¹ 〈中國同烏茲別克斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》，2017年8月。參見 http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_34/1206x1/（瀏覽日期：2018年1月29日）

¹¹² 〈中亞-中國天然氣管道烏茲別克斯坦段開工日期確定〉，《哈薩克國際通訊社》，2015年3月2日。參見 http://www.inform.kz/cn/article_a2751426（瀏覽日期：2018年1月29日）

¹¹³ 沈旭暉，〈烏茲別克會成為「中亞的中國」嗎？〉，《南風窗》，第8期，2015年4月，頁79-81。

（五）土庫曼

土庫曼與烏茲別克一樣，領土並未與中共相連，因而兩國亦沒有邊界問題爭端。兩國是在 1992 年建交，並於 2013 年習近平參訪土庫曼時，雙方建立了戰略夥伴關係。中土兩國主要的往來是在天然氣貿易，在 2015 年前已建設完成土庫曼向中共輸送天然氣管線第三線使用，更在 2014 年開始建造第四條管道，與已建成之三線天然氣管路成為中共天然氣重要輸入來源，¹¹⁴得以保障中共能源缺乏的危機。而土庫曼是中亞五國中離俄羅斯較遠之國家，受到中共與俄羅斯之影響較小，土庫曼產業又是以油氣工業為主，是中共拓展「一帶一路」重要能源中心。因土庫曼資源利益因素，也使外國勢力介入可能性提高，但對於中共需求亦是如此，是故中共採取合作作為大於與土庫曼產生衝突之機率，因而研判中共與土庫曼之關係會朝更為和諧方向邁進，產生軍事衝突部分機率尚低。

（六）阿富汗

阿富汗東北部的狹長地帶與中共領土接壤，兩國是在 1955 年建交後，才開始有了經貿上的往來，而阿富汗因內亂不斷，中共多次提供阿富汗金援與物資援助，中共與阿富汗於 1960 年確立了兩國的邊界線，因為對邊界問題達成共識，兩國在邊界問題上少有衝突，主要威脅仍是恐怖主義份子所造成之安全問題，這是因為阿富汗與巴基斯坦接壤，在局勢較為複雜的國家，恐怖份子從其他國家轉移到複雜地區相對容易，也造成與阿富汗接壤的新疆地區受到三股勢力威脅大幅提高。在 1992 年就曾因為阿富汗內亂問題，導致兩國關係中斷近十年，至 2002 年才恢復中國駐阿富汗大使館，重新開始兩國間正常交流，¹¹⁵然而在 2014 年底美

¹¹⁴ 馬瑩瑩、範存強，〈中國—中亞天然氣管道 D 線開工〉，《中國石油新聞中心》，2014 年 9 月 15 日。參見 <http://news.cnpc.com.cn/system/2014/09/15/001507088.shtml>（瀏覽日期：2018 年 1 月 29 日）

¹¹⁵ 〈中國同阿富汗雙邊關係〉，《中華人民共和國外交部》，2016 年 12 月。參見 <http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206/1206x1/>（瀏覽日期：2018 年 1 月 29 日）

國軍隊大幅撤出阿富汗後，阿富汗境內動亂並未重新獲得穩定，不穩定的安全局勢使得國家經濟衰退，儘管美國延緩了軍隊撤出阿富汗地區的行動，但對於阿富汗安全形勢並沒有明顯的好轉，甚至使得塔利班組織採取更激烈手段以達成訴求，¹¹⁶像是近期在 2018 年 1 月 27 日阿富汗首都喀布爾市發生的汽車炸彈襲擊事件，造成近 200 多人死傷，經阿富汗公共衛生部發言人表示，阿富汗塔利班組織已宣稱其為此次襲擊事件之製造者。¹¹⁷

在此一情勢下，中共為了帶動周邊國家共同發展，掌握對中亞地區及對鄰近國家的話語權，持續為阿富汗提供技術及基礎建設援助，截至 2016 年底中共在阿富汗基礎建設工程等方面，概略簽訂 9 億美元合約，另一方面還提供水利工程等民生建設的無償援助費用。¹¹⁸然而，在三股勢力影響與社會動亂不減情形下，中共向周邊國家推展共同發展的經貿政策時，其邊境安全問題必然會持續受到阿富汗不安全形勢牽連。

（七）巴基斯坦

中共與巴基斯坦建交是在 1951 年，巴基斯坦是最早和中共建交的伊斯蘭國家，兩國之間的關係從 1962 年中印戰爭開始至今，巴基斯坦一直是處於支持中共的一方，而中國也是巴基斯坦軍事裝備主要提供國之一，從 1980 年代開始至今，兩國間高層領導官員定期每年進行互訪，¹¹⁹兩國關係可見一斑。在中共大力推動「一帶一路」政策下，巴基斯坦與中共的緊密關係，也使其成為「一帶一路」政

¹¹⁶ 李青燕，〈阿富汗形勢與中國的「一帶一路」倡議〉，《南亞研究季刊》，第 3 期，2016 年 3 月，頁 9-25。

¹¹⁷ 代賀、蔣超，〈阿富汗首都遭塔利班襲擊致 258 人死傷〉，《解放軍報》，2018 年 1 月 28 日，版 4。

¹¹⁸ 〈中國同阿富汗雙邊關係〉，《中華人民共和國外交部》，2016 年 12 月。參見 <http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206/1206x1/>（瀏覽日期：2018 年 1 月 29 日）

¹¹⁹ 〈中國同巴基斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》，2016 年 12 月。參見 http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_3/1206x1/（瀏覽日期：2018 年 1 月 30 日）

策推展的目標國之一，從中共商務部公開資料顯示，自 2009 年兩國簽署《中巴自貿區服務貿易協定》後，中共每年出超巴基斯坦金額逐年提高，再次顯示中巴經貿關係的成長性。2013 年巴基斯坦正式將瓜達爾港營運權從新加坡港務局移轉給中共海外控股公司，¹²⁰瓜達爾港的管理控制權易主後，也使得中共推展「21 世紀海上絲綢之路」有了更進一步的推展。同年，為了能夠有效透過瓜達爾港縮短海上航路距離，中巴高層在互訪期間提出共同建設「中巴經濟走廊」戰略，透過修建新疆到瓜達爾港的公路、鐵路、油氣管道等，以增加彼此合作互通。¹²¹然而，此一長達 3000 公里的路段，仍舊受到巴基斯坦境內恐怖襲擊問題影響，而巴基斯坦東北部又與中國大陸相連，引發中巴經濟走廊安全關注問題，另外加上外國勢力的介入，尤其是巴基斯坦北部地區與印屬喀什米爾地區爭議問題，¹²²也間接阻礙中巴經濟走廊的發展，使得中共朝向南亞及印度洋的戰略利益拓展受到影響，成為中巴兩國須解決之問題。

二、新疆地區

新疆自治區佔據中國大陸近六分之一土地，主要民族由維吾爾族與漢族所組成，在 1955 年新疆省改制為自治區後，雖然權力行使方式為自治區自主管理，但是在共產黨一黨獨大情形下，自治區實際上只是對外象徵性說法，與新疆民族所期待的政治自治制度仍有落差，因而維吾爾族對於這種類似殖民化的統治方式，一直是抱持排斥的態度。¹²³1962 年因為中蘇兩國交惡，維吾爾族與漢族之間的衝突也開始接連爆發，蘇聯透過電台宣傳手段，鼓勵維吾爾族與哈薩克遊擊隊合作，襲擊新疆地區邊防作為反抗中共統治的手段，至 1966 年，僅僅一年之中，就

¹²⁰ Declan Walsh, "Chinese Company Will Run Strategic Pakistani Port," *The New York Times*, JAN 31, 2013. At <http://www.nytimes.com/2013/02/01/world/asia/chinese-firm-will-run-strategic-pakistani-port-at-gwadar.html> (Accessed 2018/1/30)

¹²¹ 毛玉西、呂順景，〈中巴經濟走廊：「一帶一路」推進的「示範區」〉，《廣州日報》，2015 年 4 月 19 日，版 A8。

¹²² 劉宗義，〈中巴經濟走廊建設：進展與挑戰〉，《國際問題研究》，第 3 期，2016 年 6 月，頁 122-136。

¹²³ Rémi Castets, "The Uyghurs in Xinjiang – The Malaise Grows," *China Perspectives*, No. 49, 2003, pp. 2.

有約 5000 件類似的襲擊事件發生，¹²⁴由此得知維吾爾族與漢族的衝突屬高頻率的衝突事件。維吾爾族的民族主義較偏向獨立傾向，其實與中亞地區政治環境變化也有所相關。在蘇聯解體時，中亞各國相繼獨立，使維吾爾族內部的分裂主義被激發，部分激進分子看到民族獨立的契機，此外由於宗教與文化性質類似，維吾爾族也開始朝疆界外尋求支持。¹²⁵而在新疆兩大族群所在的城市族群人口比例也有所分別，在其首都烏魯木齊市仍以漢族為主要居住人口，表示在族群融合的情形上，仍會因為身分認同問題而有所落差。當國際恐怖勢力與極端主義蔓延之際，當恐怖勢力與維吾爾族的民族分裂主義有類似目標訴求，將使兩者更為容易結合，並採取相同手法來引起中共當局的關注，這主要是從內部環境需求與外部環境勢力結合下所可能衍生的安全問題。

新疆地區除了三股勢力安全威脅問題外，同時也具有豐富的一些天然氣和石油儲量，此區的石油以及天然氣資源儲量屬中國大陸領土中產量前三名，另外煤炭、鉛、鋅、鐵礦、金礦等資源亦為中共領土中前十名，¹²⁶是一個具有豐富資源的地區，在資源利益與安全綜合考量下，中共勢必會為了地區資源維護及地區安全問題，持續加強新疆地區的反恐維穩作為。以其首都烏魯木齊為例，從 2010 年中共開始在新疆地區推動網格化管理，從一般住宅到商場等區域，透過建設監控系統掌握，使公安、民警在接收到緊急事件時能立刻就近支援。¹²⁷在 2015 年更在烏魯木齊市推廣約 4 萬多台的高清攝影機，以及 600 多個警衛室組成的管控系統，以增強對新疆的社會安全管控能力。¹²⁸

¹²⁴ S. Frederick Starr, *Xinjiang: China's Muslim Borderland* (London: Routledge, 2004), p139.

¹²⁵ Rémi Castets, "The Uyghurs in Xinjiang – The Malaise Grows," *China Perspectives*, No. 49, 2003, pp. 3.

¹²⁶ 劉振國、黃靜瑞、張琰，〈新疆形成十大礦產資源開發新基地〉，《中國國土資源報》，2016 年 11 月 24 日，版 1。

¹²⁷ 王維、李曉曉，〈「精細化」無處不在，「一步一格」管社區〉，《新疆法制報》，2016 年 6 月 28 日，版 1。

¹²⁸ Reza Hasmath, "Responses to Xinjiang ethnic unrest do not address underlying causes," *South China Morning Post*, Sep 25, 2015. At <http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1276012/responses-xinjiang-ethnic-unrest-do-not-address-underlying> (Accessed

三、西藏地區

相較於新疆維吾爾族的民族主義，西藏獨立運動的行動較為和緩，但仍有獨立運動持續著，對中共政權穩定依舊存有一定的影響力。從中共成立政權以來，兩方大小衝突不斷，從 1950 年中共為表明對西藏的主權掌握，派兵與西藏守軍交戰，到 1959 年拉薩民眾為維護其主權，而舉行大規模示威抗議活動，結果中共藉機派兵鎮壓，致使達賴喇嘛逃亡至印度達蘭薩拉成立流亡政府，並長期反對中共宣稱西藏為其領土說法，堅持西藏擁有對外的獨立主權。¹²⁹2008 年西藏人士所組成的西藏青年大會透過徒步返回西藏作為歸鄉訴求的號召，使得中國大陸境內爆發多處衝突事件，西藏首都拉薩由尤為激烈，使得中共不得不慎重處理。而此一暴力事件的衍生，也使中共注意到西藏地區的安全維穩效能，其區域性的分裂主義仍是西藏地區對中共政權危險因素之一。

進一步言，西藏是中國大陸與印度接壤的邊境地區，亦為中共和印度之間的緩衝區，由於邊界主權爭議，進而影響中共的軍隊部署問題，也影響兩國之間的安全問題，中共對西藏地區愈能夠掌握，解放軍部隊在喜馬拉雅山脈一線的戰略位置優勢就愈多。¹³⁰而中印邊境問題本就是自 1962 年以來懸而未解之難題，至 2017 年更因錫金邊境地區修路問題，造成兩國邊境部隊對峙情勢。當外部的環境因素開始對中共主權有所挑戰，甚至會影響中國大陸國內的民情，更甚為其政權合法性帶來威脅時，¹³¹將使中共採取必要動作，堅決展現維護領土主權的企圖，因而對於新疆與西藏地區的社會掌控問題，使中共需正視「三股勢力」的興起，此一安全問題除了對國際社會造成恐慌外，更對中國大陸新疆與西藏地區造成安全挑戰，為西部地區應對重要考驗之一。

2017/12/27)

¹²⁹ “Tibet Since the Chinese Invasion,” *The Office of Tibet in Washington*, D.C. At <http://tibetoffice.org/tibet-info/invasion-after> (Accessed 2017/12/28)

¹³⁰ “Tibet Since the Chinese Invasion,” *The Office of Tibet in Washington*, D.C. At <http://tibetoffice.org/tibet-info/invasion-after> (Accessed 2017/12/28)

¹³¹ you Ji, *China's Military Transformation* (Cambridge: Polity Press, 2016), p. 77.

貳、西部戰區戰略企圖

中共整體軍事任務方向，多取決於政治角度的利益要求，而一個區域的軍事任務方向，則需從區域地緣戰略角度探究。其中政治角度的利益需求又分為對內及對外，對內以維持國家社會安全、搶險救災等任務，以維護國家整體持續發展；對外則是藉由區域常態性的兵力訓練及備戰準備，維護國家主權利益不受侵犯。中共透過西部戰區劃設，對於境內外欲達到之戰略企圖能否具有提升功效，以下就幾點做說明。

一、落實搶險救災職能

以 2008 年汶川地震與 2017 年發生的阿壩州九寨溝縣地震後，成都軍區與西部戰區災後處置狀況為比較例子。在汶川地震時的後續救災情形，原應該由成都軍區為主要救災部隊，但事實上卻是以濟南軍區為主，儘管由前中共國務院總理溫家寶發布命令，然而軍方卻以各項理由而延遲救災，空降特種部隊也以天候因素為由，直到災後 40 小時才進入災區，¹³²由此可見中共中央對於軍區兵權掌握的落空。相較之下，阿壩州九寨溝縣地震發生後，因西部戰區司令員統一下令，戰區對於搶險救災的立即性，馬上凸顯而出，其戰區內陸軍、空軍部隊、四川、甘肅等省軍區隨即備妥救災準備後出發。¹³³從兩個時間點以及軍區、戰區對於指揮部隊救災的作為可以看出，中共對於戰區兵權實質指揮層面上，的確較原軍區制度更為落實，也再次顯示出戰區統合各軍種聯合救災的效能，而不再是單一陸軍部隊才須擔負救災任務職能。

¹³² 〈花季少年永埋地震廢墟〉，《新紀元週刊》，2008 年，5 月 22 日。參見 <https://www.epochweekly.com/b5/073/4786p.htm>（瀏覽日期：2018 年 2 月 8 日）

¹³³ 龍紹華、王德思，〈西部戰區迅速組織部隊投入抗震救災〉，《新華網》，2017 年 8 月 9 日。參見 http://news.xinhuanet.com/2017-08/09/c_1121452502.htm（瀏覽日期：2017 年 12 月 29 日）

二、加強社會維穩

除了搶險救災之外，西部戰區也持續與他國舉行聯合軍事演習，以提升中共境內對恐怖勢力襲擊的應變能力。例如 2017 年中共武警與俄國聯合的反恐訓練，武警寧夏總隊「沙狐」突擊隊首次參加聯合反恐演訓，透過兩軍實戰對抗，演練在險峻地形上應對恐怖襲擊的戰法，¹³⁴透過與周邊鄰國實施軍事交流合作，一方面可以表達國家在戰略要求的觀點，另一方面又可增強對特定區域作戰的熟練度，在面對非傳統軍事安全的恐怖勢力威脅時，中共欲以長年與中亞各國聯合軍演，增強邊境對於三股勢力防範機制，也希冀提高各個武警部隊因應突發事件之作戰能力。此一戰略企圖主要是由西部戰區轄內之各武警總隊、機動支隊擔負，這是由於恐怖襲擊多數是針對境內民眾、建築物等目標進行無差別攻擊，而武警亦為維護社會維穩與應急的力量，因而在此一任務上的效能與責任重於中共解放軍部隊。在戰區統籌武裝力量下，對於武警部隊的掌握也較原來軍區更為直接，可由中央軍委授權後直接由戰區聯合指揮。

三、維護邊界主權

由成都軍區與蘭州軍區整編後，西部戰區邊境更為綿延，主要任務即為邊界主權的維護，而其中又以中印邊界衝突的防範更為重要。中印兩國從 1962 年大規模邊界戰爭後至今，並沒有再爆發類似嚴重衝突，一方面是因為彼此雙方的政治、經濟、軍事都有長足進展，各自擁有彈道導彈、巡航導彈、核武器等，彼此武裝力量皆不可同日而語，透過軍事力量的執行解決爭端，必然造成區域性兩敗俱傷。就中印邊界地緣形勢研判，兩國邊界的地形十分不利於中印兩國軍隊機動作戰，這是由於中共通往邊界的道路主要為河谷或山地，¹³⁵要在險峻地形上取得戰力優勢，除了需要大量公路建設來確保道路暢通外，更需要制空權的搭配才可

¹³⁴ 張海華，〈中俄「合作-2017」聯合反恐演訓啟動〉，《解放軍報》，2017 年 12 月 3 日，版 2。

¹³⁵ 平可夫，〈中國的東西兩線作戰〉，《漢和防務雜誌》，第 12 期，2017 年 12 月，頁 32-39。

提高作戰優勢，因而兩國在空軍戰力及導彈的發展上，必然有一番角逐的空間。於此同時，西部戰區為提升對恐怖勢力的因應能力，持續與其他國家舉行聯合軍事演習，以 2016 年由上合組織成員國共同舉行的「和平使命-2016」軍演為例，演練地形以山地背景下，分別為戰略協調、備戰、執行戰爭行動等三階段，¹³⁶ 強調陸軍部隊藉由裝甲突擊車搭配火炮，已具備快速打擊與機動能力，在面對險峻地形時得以即時備戰的狀態。此外，在兵力投送能力上，西部戰區空軍也加強資訊人員對情報掌握之能力技術，輔助其解放軍空軍運-20 運輸機的作戰效能，透過實戰演練過程提高空軍遠航穩定力，以「全域到達、全程使用」為貫穿戰爭行動的目標，¹³⁷ 顯見西部戰區除了陸軍具有針對鄰近區域作戰情況中，快速機動保全戰略目的能力外，在離領土較遠之戰略目標，則可透過空軍技術支援，拉近戰場與指揮中樞的時空距離，再輔以精準的打擊能力，達到維護遠距離戰略利益企圖。

四、一帶一路戰略安全

中共西部與多個國家相鄰，由於多樣的政治、經濟更甚軍事交流，都可能影響國與國之間情勢。而提及衝突與安全問題維護，西部戰區即為中共在面對中亞各國間之前的第一道防禦線，中亞地區不穩定的變因，也可能造成中共推展「陸上絲綢之路經濟帶」的困難，影響其向歐洲西進發展。其中陸上絲綢之路主要運輸工具—中歐鐵路建設，共分為三條路線運送，行經境外國家達 26 個，其中最遠距離至西班牙馬德里，一趟運送過程需消耗一定程度的資源與安全協助，¹³⁸ 在

¹³⁶ 李志新，〈「和平使命-2016」聯合軍演演練了什麼〉，《中國青年報》，2016 年 10 月 1 日，版 3。

¹³⁷ 李建文，〈「鯤鵬」換羽正高飛〉，《解放軍報》，2017 年 10 月 27 日，版 7。

¹³⁸ 共經過蒙古國、俄羅斯、芬蘭、愛沙尼亞、拉脫維亞、白俄羅斯、波蘭、德國、荷蘭、比利時、法國、西班牙、捷克、斯洛伐克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、土耳其、喬治亞、亞美尼亞、亞塞拜然、伊朗、土庫曼、烏茲別克、吉爾吉斯、哈薩克等 26 國領土。亦可見〈中歐班列建設發展規劃（2016—2020 年）〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會》，2016 年 10 月 8 日。參見

<http://www.ndrc.gov.cn/zcfb/zcfbghwb/201610/P020161017547345656182.pdf>（瀏覽日期：2018

2017年1月更首發由浙江經英吉利海峽隧道，最終抵達英國倫敦的航班，¹³⁹經過境外國達到27個，因此針對中歐鐵路各重要都市、節點、集散中心須有應急的安全部署，畢竟主要鐵路載運的貨物不是由中國大陸出口的，就是中共所需的資源，尤其需要中共維護安全的武力支援。此外，中印不穩定的關係，也會影響中共推展從廣州開始經南海再到印度洋通往歐洲「21世紀海上絲綢之路」政策，海上絲綢之路必經許多國家的港口，尤其是在巴基斯坦瓜達爾港，更是中共位處印度洋海上航路之重要樞紐。如若透過中巴經濟走廊連接中共新疆與瓜達爾港，及可減少石油及其他資源在海上長途輸送的時間，並且縮減中共從亞洲海上航行至歐洲的距離，¹⁴⁰因此中共為了中巴經濟走廊與瓜達爾港的經貿活動順利推行，必然會採取適當防護措施，例如透過政治上政策協議、外交談判抑或是最後軍事武力訴諸等，目的即是確保有效推展中共從亞洲走向歐洲的戰略發展策略。

再者，除了原蘭州軍區與成都軍區的基本戰略企圖外，西部戰區的戰略考量必須更全面性地考量，從由外向內的防禦作戰，至由內向外的攻防兼備之意圖分開。為了因應中共發展世界大國角色以及對外發展的企圖，在「一帶一路」戰略利益維護下，經中亞地區朝歐洲發展的目標思維，西部戰區勢必增強軍事統籌的能力以應對複雜地緣之西部地區，進而維繫其「一帶一路」戰略推廣。

年1月29日)

¹³⁹ 〈義烏開往倫敦中歐班列首發〉，《人民日報》，2017年1月1日，版3。

¹⁴⁰ Andrew Stevens, "Pakistan lands \$46 billion investment from China," *CNN*, April 20, 2015. At <http://money.cnn.com/2015/04/20/news/economy/pakistan-china-aid-infrastructure/> (Accessed 2018/1/29)

參、西部戰區戰略作為

一、軍事外交

習近平在 2014 年亞洲相互協作與信任措施會議上提到，提倡關於共同、綜合、合作、可持續的安全觀說法，¹⁴¹顯見習近平在中共整體戰略作為中，將其擴張國力的戰略轉化為另一種軟實力的說法。亞洲是由有多個大小國家組成，在政治、經貿、軍事實力也不盡相同，對於安全及利益的訴求勢必也不同，然而，因為互相接壤的地緣關聯性，亞洲各國在面對多樣且複雜的安全問題時，是無法以自掃門前雪的心態置身事外，因為現今安全問題已非單純的傳統軍事安全問題，更多的是包括無分國界的恐怖主義、民族矛盾、跨國犯罪等，在多重問題重疊下，習近平希望藉由中共興起的大國角色，推動一個可協助亞洲各國解決問題之不結盟的聯盟，而中共也企圖成為其政策與組織主導之核心。

從 2017 年在中共國務院 1 月 11 日發表的《中國的亞太安全合作政策》白皮書中得知，習近平延續 2014 年所倡導的共同、綜合、合作、可持續的安全觀外，再次強調地區安全架構的重要，由於亞洲地區擁有多個不同國家主導的合作機制，例如東盟主導的安全合作機制、中共主導的上海合作組織、亞洲相互協作與信任措施會議等，雖然宗旨皆為推動亞太安全，然而合作平台眾多也使意見難以統一。¹⁴²中共將自身面對的安全挑戰，也視為亞洲區域各國會遇到的問題，以促進多邊軍事合作策略，在此架構之下，戰區在備戰時除了本身的武裝力量發展，

¹⁴¹ 〈習近平：積極樹立亞洲安全觀 共創安全合作新局面〉，《中華人民共和國外交部》，2014 年 5 月 21 日。參見 http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/yzxhhy_683118/zyjh_683128/t1158070.shtml（瀏覽日期：2017 年 12 月 25 日）

¹⁴² 〈中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國中央政府》，2017 年 1 月 11 日。參見 http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2017-01/11/content_5158864.htm（瀏覽日期：2017 年 12 月 25 日）

也必須包含對外的交流任務，以表現中共領導人提出的共同、綜合、合作、可持續的安全觀。

2016年12月西部戰區司令員趙宗岐率戰區代表團出訪三個國家，分別為巴基斯坦、印度、緬甸。在與巴基斯坦交流事項中，主要為西部戰區與巴基斯坦軍隊在邊境管控、反恐作為上之意見交流；¹⁴³與印度方面則是針對促進邊境和平議題等問題進行討論；¹⁴⁴出訪緬甸亦是針對邊境問題進行討論，以確保兩國邊境地區安全穩定。¹⁴⁵以往中共出訪的代表團中，很少是以司令員為首率團出訪，西部戰區司令員趙宗岐率團出訪是劃設五大戰區後，第一位率團出訪的司令員，而非陪同出團的隨行人員，更是2011年以來第三次由司令員率團出訪（參見表3-3）。趙宗岐首次以戰區司令員身分帶團出訪其他國家，在中共歷史上是破先例的事件，可以看出習近平在對外關係上的獨特手段，也可以看出戰區司令員的突出性，從軍區到戰區改變除了數量變化外，更需注意的是戰區的質變，對於外在的戰略企圖須加以綜合方式以達到保障。一方面，趙宗岐本身除了長期在西南部邊境服役，參加過中越邊境戰爭，也擔任過西藏軍區山地旅的首任旅長，¹⁴⁶對於邊境兵力部署與衝突具有豐富經歷，再者，他也曾至中國駐坦尚尼亞大使館擔任武官，¹⁴⁷具有一定程度外交能力，從區域性角度觀察，可適時與鄰國實施外事交流，對於和緩中國大陸西部地區衝突有其功用性；從國家角度觀察，得以加深國

¹⁴³ 〈西部戰區代表團訪問巴基斯坦〉，《中華人民共和國國防部》，2016年12月7日。參見 http://www.mod.gov.cn/big5/diplomacy/2016-12/07/content_4765846.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）

¹⁴⁴ 〈西部戰區代表團訪問印度〉，《中華人民共和國國防部》，2016年12月10日。參見 http://www.mod.gov.cn/big5/diplomacy/2016-12/10/content_4766236.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）

¹⁴⁵ 〈西部戰區代表團訪問緬甸〉，《中華人民共和國國防部》，2016年12月14日。參見 http://www.mod.gov.cn/diplomacy/2016-12/14/content_4766682.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）

¹⁴⁶ 仲華，〈「50後」坐鎮七大軍區〉，《人民日報》，2014年5月16日，版10。

¹⁴⁷ 嶽懷讓、鐘煜豪，〈原濟南軍區司令員趙宗岐上將任西部戰區司令員〉，《澎湃新聞》，2016年2月1日。參見 http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1417761（瀏覽日期：2017年12月28日）

與國之間的軍事交流，對整個邊境地帶安全製造更多協議的機會，因而外交作為不失為西部戰區戰略執行作為之一。

表 3-3：中共 2011 年-2017 年戰區（軍區）司令員率團出訪紀錄表

| 出訪時間 | 率團人員(出訪地點) | 主要隨行人員 |
|------------------|--------------------------------|---|
| 2011 年 9 月 8 日 | 濟南軍區司令員范長龍 出訪美國 | 海軍北海艦隊副司令員 杜希平、濟南軍區空軍 副司令員吳輝建、某集 團軍軍長馬宜明 |
| 2013 年 11 月 18 日 | 北京軍區司令員張仕波 出訪美國 | —— |
| 2016 年 12 月 5 日 | 西部戰區司令員趙宗岐 出訪巴基斯坦、印度、 緬甸 | —— |

※——為查無相關隨行人員資訊

資料來源：作者自行彙整。

二、軍事衝突準備

克勞塞維茲曾說：「戰爭是政治的延伸。」相較於外交手段，「戰區」一詞顧名思義是為了作戰而劃設之區域，回歸原點仍舊需以軍事作為達到戰略目的，以塑造對於某區域的掌握。國家可以百年無戰事，卻不可一日無戰備，因此西部戰區除針對管轄區域內陸、空等軍兵種的指揮管制效能外，仍需結合區域安全局勢、地理形勢等多方要素進行妥善備戰，以利戰時前線與後方支援部署。¹⁴⁸當然

¹⁴⁸ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013 年 11 月），頁 205-207。

除了透過解放軍各軍種的聯合作戰外，更需統籌直屬中央軍委的武警部隊，透過在戰區內執行常態性巡防任務，適時應對突發狀況，達到區域性安全的維穩效能。此外，有鑑於西部戰區應對之安全問題，已非完全屬於傳統軍事安全威脅，更需要具備因地制宜的戰略作為因應之道，¹⁴⁹例如中共在應付三股勢力威脅時，其長期奉行的積極防禦軍事戰略就明顯不適用，因其戰略核心概念主要是在防禦中求勝之攻擊概念，然三股勢力的不可捉摸性，將隨機的企圖結合毫無章法的襲擊手段，使得中共多數地區武裝部隊防不勝防，進而造成嚴重安全危害。

隨著中共近年持續大規模軍事演習，相較於歷代前中共領導人的思維，可以看出習近平跳脫過往戰略框架局限之思維，但又礙於美國、俄羅斯大國的介入因素，使中共在亞太地區事務上仍有所束縛，不論是在面對中亞地區各國之安全問題交流上，像是不得不考慮美國從阿富汗戰爭至今，仍有軍隊駐紮在阿富汗境內之情形；抑或是面對與印度的邊界問題時，印度藉由向俄羅斯購買先進裝備下，具備足夠軍事力量作為依傍，得以與中共相抗衡之能力等等。¹⁵⁰因而在與印度的爭端關係中，中共不到退無可退之情勢下，必然不會輕易動用軍事力量應對中印衝突問題，而在印度軍力成長的同時，中共也針對解放軍進行持續性改革與演習，藉由統合各軍兵種對於裝備、作戰環境的契合度，以隨時完善西部戰區備戰條件。

從上所述可以得知，儘管大多中亞地區與中共都是處於友好的關係，外國勢力的介入仍會影響中共對外的戰略規劃，舉「中巴經濟走廊」為例，中巴經濟走廊的建設構想是中共為了連接瓜達爾港欲拓展的陸地路線，可是以美國為首等國家，主要從地緣政治或地緣戰略競爭思維來探究，鮮少從地緣經濟合作觀點看待，¹⁵¹對於中巴經濟走廊建設必然會持保留態度，儘管在未來中巴經濟走廊建設

¹⁴⁹ 魯傳剛，《戰區戰略探究》（北京：軍事科學出版社，2013年11月），頁2。

¹⁵⁰ 平可夫，〈中國的東西兩線作戰〉，《漢和防務雜誌》，第12期，2017年12月，頁32-39。

¹⁵¹ 劉宗義，〈中巴經濟走廊建設：進展與挑戰〉，《國際問題研究》，第3期，2016年6月，頁122-136。

完成，仍須防範國際恐怖勢力，因而更需藉助西部戰區軍事武力的維繫，以強化中共順利向西拓展經貿交流之戰略利益。

此外，除了預想的利益維護外，領土主權更是中共當局堅持的重中之重。中共領導人習近平在 2017 年十九大時曾提及：「堅定奉行獨立自主和平外交政策，中共決不會以犧牲別國利益來發展自己，也決不放棄自己的正當權益，任何人不要想讓中國吞下損害自身利益的苦果。¹⁵²」可以看出中共堅持和平底線即為不損害國家權益，當碰觸到國家權益損害時，和平自主政策即不受用。在中共發表《印度邊防部隊在中印邊界錫金段越界進入中國領土的事實和中國的立場》表示，印度不斷在中印邊界錫金段部分修築大量基礎建設，甚至修建軍事碉堡，已對中共領土造成安全危害，¹⁵³使得中印關係產生衝突點，以 2017 年在中印邊界「洞朗事件」為例，印度軍方以中共影響到不丹領土範圍為由，越過中印邊境線，企圖影響中共在西藏洞朗地區修建道路，進而導致兩國在邊境爆發緊張局勢，¹⁵⁴但實際上洞朗地區依照 1890 年的《中英會議藏印條約》內容，西藏地區與印屬錫金的邊界已作出劃分，並不存在邊界爭議的空間。¹⁵⁵然而，從 1962 年兩國邊界衝突至今，軍事對峙事件並未完全消弭，在中印兩方皆以維護領土主權情況下，甚至派出軍隊至邊境進行對峙，雖未爆發激烈武力衝突，但這是在中印雙方仍採取較為理性溝通情況下，難保未來的軍事對峙不會升級為軍事對抗。藉由此一局勢研判，從中共在洞朗事件發生期間，持續增兵西藏與加強實兵演練事

¹⁵² 〈習近平：堅持和平發展道路，推動構建人類命運共同體〉，《中國共產黨新聞網》，2017 年 11 月 8 日。參見 <http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1108/c414210-29635042.html>（瀏覽日期：2018 年 1 月 31 日）

¹⁵³ 〈《印度邊防部隊在中印邊界錫金段越界進入中國領土的事實和中國的立場》檔發佈〉，《央視網》，2017 年 8 月 2 日。參見 <http://tv.cctv.com/2017/08/02/VIDEVCPRkqY6pw3oJDHX8rg170802.shtml>（瀏覽日期：2018 年 1 月 31 日）

¹⁵⁴ Steven Lee Myers et al., "How India and China Have Come to the Brink Over a Remote Mountain Pass," *The New York Times*, July 26, 2017. At <https://www.nytimes.com/2017/07/26/world/asia/dolam-plateau-china-india-bhutan.html> (Accessed 2018/1/31)

¹⁵⁵ 葉海林，〈洞朗地區對峙事件的前因後果〉，《時事報告》，第 9 期，2017 年 9 月，頁 40-41。

實，顯見中共對於邊界爭端上，並未放棄以軍事手段解決邊界衝突之企圖，在為了維護國家權益角度之下，持續性的軍事準備即是因應作戰需求而生，更為鞏固利益不受損的鬥爭準備。

肆、小結

五大戰區的成立，破除以往大軍區體制下以陸軍部隊為主要的概念，轉而強調各軍兵種間之協調關係，得以在應對突發事件或作戰任務時，減少下達指揮命令與統合作戰之傳遞階層，由戰區司令員統一指揮，提高對任務應急的效率，蘭州與成都軍區劃設為西部戰區亦如是。從蘭州、成都軍區整編而來之西部戰區，綜合原蘭州軍區面對中亞各國、三股勢力、印度所屬喀什米爾地區的邊界安全問題；成都軍區則擔負對於中印邊界東段麥克馬洪線、中段中國大陸、印度以及不丹三國邊界問題。因合併劃設戰區表面增加西部戰區擔負的任務量，實際上也對其邊界衝突的解決上，有更為強化且充足的兵力應對。首先，透過軍區指揮權整合使戰區力量擴大化。新疆與西藏原就有各自有專責區域之邊防與高原的作戰部隊，在劃設戰區兵力統合下，使得備戰兵力隨時得以調動支援，提高險峻邊防的作戰力量。其次，集團軍整編強化整體作戰能力。透過整合部隊的作戰後勤支援，裁撤師、團級別，強化旅、營的指揮協調層級，整編為合成式單位的作戰演練，以因應更多元的作戰型態，使得基層單位增強獨立作戰效能。最後藉由聯合空軍部隊作戰輔助減縮戰場時空。由於戰區聯合作戰指揮能力，強化原來蘭州與成都軍區在地面部隊作戰時，難以協調之空軍武裝力量，在結合空軍武裝力量下，必然使得解放軍地面部隊在邊界地區作戰的效率更為提高。例如透過空軍航空師的伊爾-76、運-20 等作戰機種兵力搭載，除得以有效即時應對因複雜地形的高原作戰，縮短陸軍作戰人員機動時間，能即刻投射必要部隊進入戰場外，對於戰時的後勤補給也有了一定程度的保障能力。此外，在空軍適當火力支援下，解

放軍對於邊境地區制空權之掌握可大幅度提升，藉此解放軍陸軍部隊得以獲得即時之戰場掩護與預警資訊。

然而，劃設西部戰區對於作戰效能上的確有所提升，但是對於積習已久之安全問題因應上仍屬有限。第一，在與中亞各國接壤情勢下，長久以來關於三股勢力恐怖襲擊等安全責任，同時由西部戰區轄內武警部隊擔負，在面對此一累積已久之難題，西部戰區在兵力應對狀況上，仍有所窒礙難行之處，從近年來中共大小襲擊事件數量，以及傷亡統計上即可得知，恐怖襲擊行動難以掌握其動機、時間、人數、地點等，儘管為了提升應急命令效率，長年與中亞各國進行聯合軍事演練，但對於遏止恐怖襲擊事件效果仍有限。第二，邊境問題在中共建政以來從未消彌，其中屬與印度邊界問題最為嚴重，中共與印度都屬亞太地區大國，兩國皆在經貿與軍事部分有長足發展，因此對於自身主權及領土的堅決程度均不下於對方，從2017年中印邊界「洞朗事件」就可以略知一二。

綜合論之，中共雖屬世界大國位階，但在面對邊境國家與中亞問題時，仍需顧及亞太區域之平衡，使得西部戰區在面對過去、現在抑或是未來區域安全的問題時，軍事力量的對抗將不再是中共的唯一手段，取而代之的是政治與外交方面的協商，透過兩手策略來達成戰略考量之落實，而為戰而劃設之戰區制度將是中共最後一道維護安全之手段。



國防大學
National Defense University

第四章 西部戰區軍力與戰略考量分析

中共五大戰區的劃設考量皆有其作戰方向及目標，西部戰區整合蘭州軍區與成都軍區所轄面積，成為中共現今五大戰區中領土面積最大的，且涵蓋中國大陸西北、西南的領土範圍。主要的戰略方向以中亞及印度為主，其中主要應對問題屬邊境衝突為首要，而防範境內、外三股勢力對領土安全影響次之，進而維護習近平在 2013 年提出之「一帶一路」戰略利益安全，此外，在特殊的地緣位置因素中，中共為了避免外國勢力介入中亞事務，中共劃設西部戰區亦須對中亞各國防務視為戰略任務之項目。中共將七大軍區重新劃分，必然有其戰略目標，強調以個別單一戰區統合轄區內各軍兵種力量，以有效應處對外執行作戰相關任務時的問題。本節主要以西部戰區劃設後解放軍陸軍、空軍、武警部隊力量分析，延伸探究中共對於邊境問題、三股勢力影響以及推動「一帶一路」利益維護效能影響。

藉由第三章節關於解放軍陸軍、空軍以及武警部隊在西部戰區的兵力編成分析，顯見中共在劃設共軍戰區戰略時，對於軍區與戰區的成立企圖上市有所不同的，而這也是探究西部戰區劃設的戰略考量上需思索的，將蘭州軍區與成都軍區合併，是否有更為明確的戰略思維，抑或是合併劃設戰區才可達到之目的。其中，本文透過分析瞭解後得知，軍區與戰區最明顯的差別在於，軍區沒有獨立指揮的聯合作戰機制，在應對戰爭任務時，並無法直接由某級別軍事指揮官下令作戰任務執行，而相對於軍區制度，戰區則建構出整體的聯合作戰指揮體系，重點置於各軍兵種聯合作戰的概念作為，藉由成立西部戰區聯合作戰指揮中心，由戰區司令員為戰區最高指揮官，擁有對戰區轄內所有軍兵種指揮調動的權限，應對戰時兵力調節的領導權。

進一步言，兩大軍區整編為戰區必有除了作戰指揮效能外之思維，透過對於蘭州軍區與成都軍區兵力、威脅等綜合因素考量，簡略統整出以下幾點，可視為兩大軍區整編劃設為戰區之可能因素：

壹、安全威脅相同

蘭州軍區與成都軍區因其地緣局勢與複雜民族性問題，皆需針對民族分裂主義、恐怖襲擊以及極端主義的威脅採取防範作為。蘭州軍區以新疆地區遭致之三股勢力威脅最為嚴重，且為中共領土接壤西部邊境外國之區域，造成局勢混亂之中亞地區所流竄的三股勢力，容易藉由接壤的邊界滲透中共西部領土；而成都軍區則是以西藏地區藏獨問題為民族主義安全威脅，因其複雜領土歷史劃分問題，使得在該區域內的民族主權意識不同於中共統治的思維，使得中共在西藏地區的政權合法性屢受威脅，另因西藏西部邊境亦與中亞、印度接壤，面臨三股勢力滲透與威脅不亞於新疆地區，且因其民族獨立意識問題，與三股勢力企圖亦有合作之可能契機，為此成都軍區也須擔負對三股勢力威脅之防範。

除此之外，雖然中共領土西北部與俄羅斯、中亞各國邊境界線已大致劃分完成，但是蘭州軍區所下轄新疆軍區有管轄到西藏阿里地區，其邊界與中印兩國邊境衝突地區克什米爾地區接壤，仍有著部分爭議的邊界問題；成都軍區則是直接面對中印邊界各衝突熱點，例如中共稱之為藏南地區，而印度則稱為阿魯納恰爾邦的區域，以及 2017 年因修路問題發生兩國對峙的錫金段邊境地區等。雖然從 1962 年後兩國沒有再發生大規模邊界領土戰爭，但兩國在邊界主權問題仍舊處於競爭關係，因此蘭州軍區與成都軍區在邊境安全防範上，有著共同的戰略目的及防範所需，亦為兩大軍區合而為一的考量。

貳、相近之作戰型態

蘭州軍區所屬地理環境為中國大陸第二階梯地形，以高原、盆地地形為主，成都軍區則大多為第三階梯，以山地與高原為主要地理環境。其各自所屬武裝部隊以摩托化步兵、機械化部隊為主，強調透過裝備配合，降低步兵對於公路或鐵路的機動依賴性，以克服因地形影響作戰環境的因素。此外，新疆軍區與西藏軍區除編設摩托化步兵、機械化步兵外，另針對邊防重點區域增設數個邊防團擔負邊防任務，其中大多駐紮點皆為險峻地形，而作戰環境皆為高原氣候，更甚還有擔負中印邊界衝突第一線的山地步兵旅，主要即負責在山地作戰環境下，第一線面對印軍之作戰任務。其他機械化、裝甲部隊在適應高原、山地作戰條件後，均可作為支援邊界衝突之應戰力量。由於訓練模式與環境相同才可達到針對特殊環境下互相支援作戰的效果，持此觀點，蘭州軍區與成都軍區合併，除了減少軍區平行指揮層級外，更強化在類似作戰環境下應對西部邊界作戰力量的支援。

參、戰略方向整合

中共西部地區在習近平提出「一帶一路」戰略後，對於西進的路途安全必將更為重視，其中蘭州軍區所轄的區域，是中共向歐洲發展經貿策略中，陸上絲綢之路必經之路。而成都軍區雖未在一帶一路發展沿線上，但其地理位置居於「上絲綢之路經濟帶」與「海上絲綢之路經濟帶」中間位置，對於陸上絲綢之路經濟帶、21世紀海上絲綢之路均具備可支援與防護的有效距離。然而，相對於陸上絲綢之路的距離，海上絲綢之路的維護距離以南部戰區的雲南省更為相近，成都軍區則較近於陸上絲綢之路沿途的新疆地區，對於在應對及時安全威脅時，考慮到時空環境限制上，必然以新疆地區為主要支援之目標。再者，蘭州與成都軍區의作戰模式相近，在應對相關作戰任務時更易於互相瞭解，達到短時間培養作戰默

契，提高執行任務的完成度，因而透過兩大軍區合併後，對於陸上絲綢之路的安全維護，是具有增加效率的可能。

綜上所述，藉由從軍事力量性質、兵力分佈位置可以得知，原來兩個軍區所負責的戰略方向與企圖有所重複，因而在平時備戰，提高相似戰力、資源需求的機率，導致在面對相似的戰略威脅下，卻可能瓜分同性質的資源與兵力部署。除此之外，在戰時作戰指揮問題易有爭議，作戰即需要作戰指揮官的統領，然而在兩大軍區皆為同級別的情況下，在軍區部隊協調上就多了指揮層級的不便，更別說對於陸軍部隊以外的軍種協調，更增加與軍種領導機構協調困難。過多相同級別的指揮層級，以及多層次的指揮鏈因素衝突下，使得中共推動對內或向外的戰略作為上，可能造成將其兵力分散、資源無法集中之情況，更甚至無法針對特定地區進行戰略作為推展。

第一節 應對邊界主權衝突

中華人民共和國西部邊界線綿延，並與中亞、南亞多國接壤，雖然中共與大部分中亞國家之間的領土界線已明確劃清，然而與印度領土部分地區仍存在爭議，西部戰區劃設後，在融合兩大軍區兵力下，對邊境衝突事件處理，掌握了更強大的兵力依託。在集中多方專業軍兵種能力下，中共可採取更為適當之武力手段，以堅持其對外的領土主權，維護對外邊界之戰略利益。然而，因其邊境線距離較長且主要中印邊界衝突的地勢皆為高海拔地形，使得中共在可能作戰情勢下，難以單獨仰賴陸軍部隊完成作戰準備。在此情形之下，解放軍空軍的空域協助作戰，為共軍在應對邊境衝突時更增添備戰支援，因而西部戰區劃設下，作戰指揮的統合效能，對於共軍在執行任務是有精進效果的。

壹、增強西部戰區陸軍部隊應對邊界衝突作為

西部戰區對外需面臨中亞及對印度的邊界安全衝突，其中中共與中亞各國間邊界界線大致已明確劃分，因此在面對中亞地區各國時，因邊界問題產生之衝突機率較低。而在談及中共西部邊界衝突，不可不考量中印兩國的地緣關係，雖然經過半個多世紀，兩國邊界問題仍存在。中共與印度互為亞太兩個大國，但兩國間依舊存在數千公里的邊界爭議，儘管中共從中印邊界戰爭取得勝利，但也造成兩國在邊界問題上互相不信任的局勢，持續在邊界領土主權問題上有所衝突。至2017年更因中共在中印邊界錫金段修築公路，衍生出中印兩國的對峙情事，雖未演變成軍事衝突，但是從兩國間談判與持續在邊境地帶增兵作為看來，可看出雙方皆未放棄企圖以武力對抗作為解決邊界衝突的手段。然而，在中印邊界上有著喜馬拉雅山脈的區隔，兩國交界處又多屬於險峻的地形，單以地面作戰部隊部署是難以達到維護邊界衝突之目標，使得兩國雖存在著低互信猜忌情況下，卻也難以再次發生大規模軍事衝突，避免因為地形要素造成自身不必要的損失，大多以設置多個邊防哨所，來執行邊界安全管制措施。

上述提及中印兩國因險峻地形而無法有效開展戰力，對於中共來說也是一道難題，因此中共在重新整編陸軍第76集團軍、第77集團軍、新疆軍區與西藏軍區後，除持續提升解放軍邊防部隊在山地、高原等地作戰能力之實戰演練外，也開始強調集團軍部隊在這些地形上的實戰經驗，藉由戰區有效統籌各軍種作戰權限上，增加西部戰區陸軍多兵種支援合作經驗。像是中共中央電視台報導指出，2017年8月份西部戰區針對所屬陸軍部隊之陸航、裝甲、特戰等多兵種在西部高原進行綜合實兵演練，強調多兵種在戰場配合能力，並藉由演練蒐集陸軍部隊聯合操演的演練數據。¹在透過原兩大軍區所屬的機動打擊部隊及裝甲旅作戰能力，

¹ 〈《軍事報導》 20170817〉，《央視網》，2017年8月17日。參見 <http://tv.cctv.com/2017/08/17/VIDEQ38LxppzhQVKeSm8fVyM170817.shtml>（瀏覽日期：2018年2月28日）

使得在針對邊界險峻地形衝突時，在執行南北互相作戰支援時，得以更快進入備戰狀態。而藉由廣大西部戰區對於多軍兵種的作戰指揮權限，更對中共大西部地區在維護邊境主權戰略作為上，增強南北兵力互調、互補的可能性、立即性，有效使陸軍與空軍部隊在面對印度或中亞各國邊境衝突的問題時，能順利遂行聯合作戰的準備。其中，在兵力可互相支援情形下，可藉由新疆、西藏邊防部隊與山地合成旅的高原作戰能力，展現不同於單一兵種之戰術推展，透過戰區聯戰指揮中心指揮部隊，大幅減少協調的時間與過程，使必要武裝力量可立即投入作戰，整個西部戰區所下轄兵力，皆為整個西部邊界戰略方向的預備隊，在特定方向有所應戰需求時，均可立即提供適當兵力協助。

貳、西部戰區空軍與邊界衝突處置

西部戰區空軍作戰指揮由戰區統籌，對於應對邊界衝突作戰，具有縮短時空及長途運輸的功用，將空軍具備的能力結合解放軍地面部隊戰力，更能展現戰區內軍種聯合作戰時執行任務之效能。西部戰區空軍下轄烏魯木齊、蘭州、拉薩三個主要的空軍基地，配屬殲擊師、運輸師、雷達旅、地空導彈旅等，展現出西部戰區空軍武裝力量在配置殲擊機、殲轟機、運輸機等多樣機種下，具有制空打擊、空中運輸之能力。像是在 2017 年中共與巴基斯坦「雄鷹-VI」空軍聯合訓練中，結合地面部隊的方向引導，使戰機準確摧毀特定目標，這樣的陸軍、空軍部隊戰術配合是中共陸空聯合作戰中，首次近距離支援作戰成功的例子，²可看出中共將劃設戰區政策中，透過強化軍種間經驗配合，在面對西部境內與向外延伸的戰略方向，更進一步提升空地一體的作戰能力。此外，指揮體制下的轉變也是空軍戰力展現重要原因之一。在此次軍改前，解放軍空軍作戰指揮與軍種建設的領導機制，是由空軍領導機關所下轄軍區空軍與各指揮所共同領導，雖然在重要戰略區域皆有設置空軍指揮所，然而卻因不同基地所駐防之機種不盡相同，使得在

² 李開強、徐琳，〈中巴空軍聯訓實現六大突破〉，《解放軍報》，2017 年 9 月 25 日，版 8。

每次作戰演練時，各演訓單位除了對不同機種間戰術、戰法需要磨合外，另外在各機種的油料、修護等資源也需從專屬的基地或機場運輸而來，大幅度降低即刻備戰的效率。但是在戰區成立後，解放軍空軍簡化原本師、團級的指揮層級，朝向以空軍基地作為空軍作戰指揮基礎單位，強化各兵種針對空中作戰與防空訓練，使空軍基地與各航空兵種間的聯合演練過程更為順遂，³再藉由各基地後勤保障能力融合，使各空軍機場對各機種的後勤補給能力提升，可縮減機場後勤人員移防的時間，更可增加空軍各機種長途作戰的可能性。

再者，透過運輸機也增強空中支援後勤補保能量，提升遠距離投送兵力效能，像是運-20運輸機與共軍現役的伊爾-76運輸機在性能比較下，運-20在負重、航速上均相對提高，對於戰區陸軍在作戰支援上的能力有所增強。此外，運-20在搭載兵力數量上，亦超過伊爾-76型運輸機人員搭載數量，更加提升中共遠距離兵力投送能力。運-20最大載重時，航程可達約4500公里，實際超過新疆烏魯木齊至印度新德里約2000公里之距離並涵蓋中國大陸西部邊境範圍。解放軍空軍立基於實戰飛航訓練，藉由長途飛行、高海拔航道飛行等項目，使其航空兵飛行員熟悉各種地形與環境下的空對地作戰，凸顯空軍作戰能力需與地面部隊配合。此外，解放軍某運輸航空師在演練時，更納入遭受電磁干擾時的訓練，強化空軍部隊對於多變的戰場情勢，應有不同於以往的作戰思維，使官兵瞭解運輸航空兵並非單純的運輸部隊，更是可以輔助陸軍部隊執行作戰任務的單位。⁴轉變「能飛」至「能戰」的作戰思維，可以看見解放軍空軍的訓練思維，隨著戰區體制聯合作戰要求下，也逐步在訓練上有所轉變，除了原空軍兵種對於各項複雜環境的克服力訓練外，更強調貼近於實際面臨戰場執行任務的觀念，強化單一兵種作戰認知，藉由思維改變作為精進作戰能力前提，先增強單一兵種作戰效能，再增強

³ 李建文，〈南部戰區空軍某基地充分發揮新體制練兵備戰聚合效應「空中編組」融鑄聯合作戰鐵拳〉，《解放軍報》，2017年11月26日，版2。

⁴ 張海晶、李君，〈大國之翼，如何「動於九天之上」——西部戰區空軍航空兵某師加快推進轉型錘煉戰略投送能力新聞調查〉，《解放軍報》，2018年1月15日，版5。

聯合作戰訓練，以達到西部戰區精兵實戰的效果，也間接對中共西部邊境的戰略作為上，更添得以輔助實戰的軍種。

第二節 提升境內維穩效能

西部戰區內新疆、西藏地區因其民族與漢族關係惡化，加上西部邊境與中亞多國接壤，使得境外三股勢力更為容易與境內民族主義、分裂主義份子接觸，使得境內受到恐怖襲擊的威脅機率相對提升。而中共對境內的控制是維護其政權重要任務之一，必須採取相關措施處置反抗者，以避免1940年時英國與西藏政府建立直接關係，取消中共對西藏地區政治與軍事權力統治的情形再次發生，⁵以及「三股勢力」份子聯合襲擊中共境內區域情事。西部戰區下轄之武裝部隊透過有效反恐作為應處相關恐怖襲擊，以維護中共對於中國大陸之領導地位穩定性。

參、戰區劃設提升指揮作戰效能

透過此次戰區改革，共軍實際改變即是多層次的指揮層級，尤其在針對動機不定、人員數量不明之恐怖襲擊，在時空環境無法有效掌握情形下，第一時間的應急處置更顯得重要。原先解放軍部隊是由各軍區與軍種領導機構一同管理行政、訓練以及作戰相關事宜，使得在面對突發任務時，陸軍部隊如需要其他軍兵種支援，需藉由軍區與其他軍種司令部協調同意，才得以獲得其他軍兵種支援。而針對處理社會安全問題、維護穩定任務的武警部隊在任務執行上亦如是，但在相關任務執行時，如果需要解放軍部隊支援，勢必需要透過總隊與軍區所屬軍種司令部協調以達成任務。武警部隊在2018年1月1日前，是由國務院與武警總隊雙重管理，在部隊指揮權上需經過多方層級同意，始可進行相關任務的執行。而中共在此次軍改後，儘管武警部隊的作戰指揮權限不像解放軍作戰指揮權，全部

⁵ Andrew J. Nathan and Andrew Scobell, *China's Search for Security* (New York: Columbia University Press, 2012), pp197-199.

都由軍委全盤統籌再授權給戰區領導，然而武警在依法擔負著中共賦予安全保衛任務、防衛作戰任務要求下，當其下轄之內衛武警部隊在針對西部領土範圍遭受突發恐怖襲擊時，透過本身對於突發事件應對處置，如若需要軍隊支援即可透過中央軍委授權戰區指揮轄內軍種領導權，增添西部戰區對內之維護穩定之武裝力量。

此外，雖然大部分境內反恐維穩任務屬武警總隊負責，但駐紮於邊界附近之陸軍邊防部隊亦為防範「三股勢力」入侵中國大陸領土的第一線，透過邊防第一線防務作為，得以使武警部隊有更多預警及反應時間，在面對恐怖襲擊此一非傳統安全威脅時，強調的就是即時處置的效率，透過西部戰區劃設減少指揮層級制度後，使西部戰區朝向更完善作戰體制發展，藉由戰區指揮縮減兵力支援作戰之時效性，使在戰區常備作戰力量在面對局部戰爭時，能採取迅速應對之戰鬥手段，有效反擊突如其來的安全威脅，以達到解決中國大陸境內造成安全利益威脅因素之戰略作為。

由此可知，西部戰區劃設後透過各軍種在指揮層精簡化，強化戰區聯合作戰效能，直接影響西部戰區解放軍與武警部隊在合作面對「三股勢力」所帶來之威脅時，原本主要以武警部隊為首的任務，對抗的力量仍較屬於單一兵種應對方式，但在兩大軍區整編為西部戰區後，不再像原大軍區體制下軍區、軍兵種間可能存在指揮關係間的藩籬，使得在需要支援時難以指揮協調，現在由戰區司令員統一調動戰區內各軍兵種執行任務，凸顯統一軍兵種指揮機構權限上，對於恐怖襲擊行動的準備與應對上提升不少力度。

肆、戰區劃設增強實兵演練融合默契

中共除了日益劇增的對外防務需求外，亦需針對其境內社會安全狀況掌握，以避免政權唯一性受到不穩定之威脅。其中，近年興起之民族主義、分裂主義等

三股勢力影響，造成中共境內部分地區的恐怖襲擊事件頻傳，尤其是中國大陸西部新疆地區，以恐怖襲擊為訴求的手段更是成為中共社會的安全威脅來源。尤其西部戰區為中共五大戰區中範圍最廣、人口密度相對較低，由於此地區的維吾爾民族主義較為盛行，且與中亞區域距離相近之情形下，使得三股勢力有更多機會接觸並支持中共境內極端份子，使得西部戰區維穩力量更需加強，以達到應對此一境內社會危安問題，這即是西部戰區對內戰略考量因素之一。

對於中共境內的反恐維穩任務，主要皆為武警部隊所負責，而在西部戰區因天候、地形的限制下，執行任務較一般平地困難，也使得計畫恐攻份子有更多躲藏的空間。從習近平 2012 年上任至 2015 年底這段時間中，新疆地區肇生約 28 件恐怖襲擊事件，為了有效應對隨機性襲擊，武警部隊在新疆地區舉辦多次演習，提高武警部隊在反恐戰術上的作為，例如武警新疆總隊在 2017 年實施的「衛士-17·天山」演習，要求官兵直接投入演練所突發的狀況處置，透過對高原地勢建築物反劫持、夜間偵察、突擊作戰操演，提升武警在高原環境下執行任務的適應力。⁶另在 2018 年 1 月武警總隊機動大隊所屬之特戰支隊，針對山地低溫環境實施長距離行軍並結合突擊、滲透偵查等訓練，⁷亦為強化官兵在西部高原地形下作戰忍耐力，具備應對恐怖襲擊事件時之跨區增援能力，擴大只對於單一地區之反恐維穩作為。雖然對恐怖襲擊維護多以武警部隊為主，但是在新型態安全威脅下，中共不論對境外或對境內，在多方非傳統軍事安全威脅中，單單只有武警部隊擔負應變作為已不足。在西部戰區劃設後，綜合蘭州與成都軍區的軍事力量下，逐步提升戰區內各部隊聯合作戰契機，得以新形式作戰型態應對新形勢下的威脅。例如在西部戰區成立後，2017 年 2 月底新疆武警總隊、新疆軍區立即展開聯合演練，針對整個新疆地區整個區域及各方向進行兵力投送訓練，針對反恐作

⁶ 張海華，〈武警部隊舉行「衛士-17·天山」演習〉，《解放軍報》，2017 年 9 月 25 日，版 4。

⁷ 〈〔軍事報導〕礪兵 2018 -30°C 武警兵團總隊磨礪反恐精兵〉，《央視網》，2018 年 1 月 13 日。參見 <http://tv.cctv.com/2018/01/31/VIDEkPULR6X21UcR4JJ8NAcR180131.shtml>（瀏覽日期：2018 年 2 月 28 日）

戰能力的加強，⁸可以明顯看出戰區成立之後，中共對境內反恐維穩任務注重，強調不僅有武警的力量作為，而是綜合西部戰區可動用之武力共同維護，在針對整個境內安全防範戰略作為下，由戰區直接統一各軍兵種相互支援，使之達到更為即時、快速綜合戰力的效果，明確看出西部戰區劃設後軍兵種聯合作戰對於維穩任務中的重要。

此外，中共解放軍與武警部隊除在境內自行演練外，更透過國際組織與他國進行反恐戰術交流，像是透過上海合作組織地區反恐機構合作，結合中亞各國與俄羅斯，建構多邊反恐機制作為。例如 2016 年 9 月由上海合作組織成員國中國、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克等五國共同舉辦的「和平使命—2016」聯合反恐軍事演習，除強調解放軍自身反恐作戰能力外，更將演訓目的設定於「山地聯合反恐怖行動」反恐模式，⁹體現出應對「三股勢力」常態性恐怖襲擊動機趨於複雜的環境下，各成員國之間在軍事合作的重要性；而 2017 年中俄兩國「合作—2017」反恐演訓，則是強化中共武警與俄羅斯國民內衛部隊在戰術及動作上的協調性，¹⁰互相精進對於城市戰與突擊作戰技巧，使得在聯合反恐作戰時能更為順利完成任務，提升對隨機恐怖襲擊應變作為。綜合上述，中共藉由定期與外國進行聯合反恐演習，大略可分為解放軍部隊聯合反恐訓練，武警部隊維穩反恐演練，目前尚未有在與外國聯合反恐演練中，聯合解放軍與武警部隊的例子，但是在 2017 年西部戰區成立後即進行新疆武警總隊、新疆軍區的聯合演練，顯見對於反恐維穩的應對上，藉由戰區統籌指揮是有助於解放軍與武警部隊提升對恐怖襲擊威脅地維護。

⁸ 吳敏、王國銀，〈空地聯合，反恐精銳全疆域投送—武警新疆總隊聯合軍地組織兵力投送和武裝巡邏演練見聞〉，《解放軍報》，2017 年 2 月 28 日，版 2。

⁹ 王甯，〈「和平使命—2016」聯合反恐軍事演習正式開始〉，《解放軍報》，2016 年 9 月 16 日，版 2。

¹⁰ 張海華，〈中俄「合作—2017」聯合反恐演訓啟動〉，《解放軍報》，2017 年 12 月 3 日，版 2。

第三節 維護「陸上絲綢之路經濟帶」安全利益

中共持續推動陸上絲綢之路經濟帶、21世紀海上絲綢之路發展戰略下，在獲得巴基斯坦瓜達爾港的經營權後，使得「一帶一路」戰略企圖漸趨順利，另因陸上絲綢之路與中巴經濟走廊所經之地，皆需要途經中國大陸西部區域，因而在「一帶一路」路線上之安全是中共需加強維護的通道之一，更是西部戰區戰略方向投射區域延伸，藉由維護由境內至境外的經貿安全，得以使中共順利向西方推展經濟開拓發展戰略。站在中共需維護「一帶一路」戰略考量之思維探究，在針對陸路與海路經貿發展路線時，應該有著「主副之分」差別，這是由於在經貿推展時，需考慮國家政治與軍事力量的保障問題，絕非單純多邊經貿發展利益而已，本節旨在探究中共為能有效暢通與中亞地區國家資源輸送，以及經貿交流之安全，融合陸上絲綢之路安全考量下，將如何透過西部戰區劃設後之軍事力量，保障中共逐漸實現經濟拓展之企圖。

壹、「一帶一路」安全威脅維護戰略思維

鑒於國際發展趨勢，習近平提出「一帶一路」戰略，藉由帶動周邊國家經貿發展，將中共從亞太地區推向西方國家發展的策略，構建以中國大陸為主之經貿發展體系。原蘭州軍區轄內的新疆自治區即為「陸上絲綢之路經濟帶」必經之路，因而中共為了經貿發展企圖下，必須增強該地區安全穩定的維護。而成都軍區則是靠近居於「一帶一路」發展的中間點，擔負著對於「海上絲綢之路」沿途路線維護的責任。然而，中共在「一帶一路」發展路線上，對於陸路與海路發展應有著輕重之分，在經過中共軍事能力的評估綜合中共對於陸地、海洋各自的戰略利益比較後，因將陸路與海上經貿路線劃分主副之別。中共軍事學者喬良曾提及，中共在「一帶一路」策略上看似海陸兩線共同發展，而實際卻視陸上絲綢之路為其主要發展路線，海上絲綢之路為次之，這可從中共與美國的海上軍事能力比較分析，美國在海軍武裝力量上較中共海軍戰力堅強，可能造成海上絲綢之路

推展的阻礙與威脅；相對地，在陸地上中共因其地緣環境與位置因素，對於亞洲地區的陸路掌握較美國更具優勢，且長久以來以陸軍部隊為主要軍種的共軍在戰力上也較不易受到威脅。¹¹藉由此觀點研判，中共對於陸上戰力掌握，應較其解放軍海軍遠洋作戰能力相對於美國保障程度較高，因而在「一帶一路」主副戰略方向上，中共應將高比重置於陸上絲綢之路經營，以達成較符合經濟效益的戰略考量。延續此觀點探究判斷下，中共劃設西部戰區對於「一帶」推展將更需要安全保障，也可以說明將成都軍區與蘭州軍區合併，劃設西部戰區較重之戰略利益考量，即為藉由兩大軍區力量聯合統一，企圖使中共大國角色超越亞太或印太區域範疇，向西方國際拓展中國大陸一席之地的武裝安定力量。

相形之下，除了防範美國可能針對海上絲綢之路有所影響外，另一中共需特別重視陸上絲綢之路經濟帶安全維護之原因，在於「一帶」沿途所經國家數量眾多，沿途從中共境內需要經過亞洲、非洲、歐洲多個國家，從中國大陸境內邊疆地區恐怖襲擊事件、境外邊界衝突到境內、外都有的「三股勢力」可能產生的影響範圍。可以看出「一帶」戰略發展需面對諸多安全考驗，尤其像是中亞地區多個國家因為政治與社會因素，在政局不穩定的情勢下，中共欲加快與這些國家進行基礎建設、經貿交流同時，安全問題更是中共首當其衝需解決的問題。

從美國恐怖攻擊事件後國際恐怖主義盛行，「一帶」沿途國家因複雜民族關係、宗教信仰等因素，使得衝突事件頻傳，尤其在鄰近中國大陸西部邊境之中亞區域，更有許多跨國恐怖組織將此區作為基地位置根據地，¹²藉由地緣位置相鄰的優勢，提高恐怖分子與中共新疆地區「三股勢力」份子可能的交流機會，使中共境內的恐怖分子，更可能藉由與流竄的極端主義份子合作，藉由暴力襲擊行動

¹¹ 喬良，〈「一帶一路」戰略要考慮軍事力量走出去問題〉，《中國軍網》，2015年4月15日。參見 http://www.81.cn/jkhc/2015-04/15/content_6444332_3.htm（瀏覽日期：2018年3月1日）

¹² 趙敏燕等合著，〈「一帶一路」沿線國家安全形勢評估及對策〉，《中國科學院院刊》，第6期，2016年6月，頁689-696。

影響新疆地區安全。新疆廣大區域是「一帶」必經之路，亦是「一帶一路」重要的樞紐必經之地，是通往巴基斯坦瓜達爾港「中巴經濟走廊」必經路徑，中共為了有效運用瓜達爾港的經營權，也在 2013 年開始陸續興建「中巴經濟走廊」相關建設，使得「一帶一路」發展戰略在中共境內、外影響範圍漸趨廣泛，在此情形之下，相對所需面對的安全威脅比例升高許多，尤其根據 *Institute for Economics and Peace* 2017 年所公佈的全球恐怖主義指數報告顯示：「2016 年恐怖攻擊指數最高前十名（參見圖 4-1），以及 2016 年恐怖襲擊 20 件傷亡比例最高的國家，皆包含了「一帶一路」發展路線上的沿線國家（參見圖 4-2）。」其中更以伊拉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、敘利亞等 5 國，更為前九名之中高度警戒恐怖襲擊國家之列，再次說明中共在面對「一帶」戰略利益維護企圖上，不得不針對「一帶」安全作為加以防範，避免「三股勢力」可能引發的恐怖攻擊事件肇生，而影響到中共西進的經貿戰略利益。

由上述得知為全面發展「一帶一路」戰略，中共必須加強沿線重點國家的安全合作機制，在除了與上海合作組織成員國相互聯合反恐，以及對於境內安全打擊要有突破新局勢的聯合作戰思維，必要時刻中共自身的武裝力量更要有跨境守護國家利益的能力，因此，在「一帶一路」經濟觀點之中，亦需側重中共西部地區軍事力量發展的問題。在境內需增強武警部隊維穩功能為主，境外區域解放軍則需提升遠征能力，然而對於境外險峻地理條件、較遠距離之區域，陸軍重裝武器較不合適情形下，此時即需要空軍遠程兵力投送支援，以縮減戰場時空環境以克服險峻地形要素。中國軍事學者喬良就曾提到，在「一帶」沿途因為地形關係因素，重型裝甲是沒有戰力發揮空間的，透過輕型的反裝甲武器更可有效牽制重裝武器的打擊，強調解放軍陸軍需具備遠距離投送與攻擊的能力，¹³這是 2014 年喬良針對「一帶一路」戰略所提出軍事力量保障問題。說明在推動「一帶一路」

¹³ 喬良，〈「一帶一路」戰略要考慮軍事力量走出去問題〉，《中國軍網》，2015 年 4 月 15 日。參見 http://www.81.cn/jkhc/2015-04/15/content_6444332_3.htm（瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日）

發展戰略，必須透過軍隊編制改革，屏除中共一直以來以陸軍地面部隊為主的作戰模式，建立起軍兵種聯合指揮作戰機制，集中戰力、資源及單一指揮的作戰模式，才得以精進維護中共西進「一帶一路」戰略利益安全。



圖 4-1：2016 年全球恐怖主義指數統計圖

資料來源：Institute for Economics and Peace¹⁴



¹⁴ Institute for Economics and Peace, “Global Terrorism Index 2017 Measuring and understanding the impact of terrorism, 2017. At <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf> (Accessed 2018/3/1)

| | | | | | DESCRIPTION | | | |
|-----------|---------|--------------------|-------|--|-------------|------------|-------------|---|
| 1 | DATE | 10/12/2016 | CITY | PALMYRA | DEATHS | 433 | DESCRIPTION | Suicide bombers attacked Palmyra killing at least 421 people. At least 12 hostages were executed on 19 January 2017. |
| | COUNTRY | SYRIA | GROUP | ISIL | | | | |
| 2 | DATE | 03/07/2016 | CITY | BAGHDAD | DEATHS | 283 | DESCRIPTION | Suicide bombers detonated an explosives laden vehicle at a shopping centre. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 3 | DATE | 07/02/2016 | CITY | MOSUL | DEATHS | 300 | DESCRIPTION | Assailants executed 300 civilian activists and security force members in Mosul. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 4 | DATE | 21/10/2016 | CITY | MOSUL | DEATHS | 284 | DESCRIPTION | Assailants abducted 284 civilians. All were killed in three waves at the Agricultural Facility in Mosul on 22 October 2016. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 5 | DATE | 19/08/2016 | CITY | PAJUT | DEATHS | 283 | DESCRIPTION | At least 250 Sudan People's Liberation Movement-in-Opposition assailants and 33 people including civilians and soldiers were killed. |
| | COUNTRY | SOUTH SUDAN | GROUP | SPLM-IO | | | | |
| 6 | DATE | 21/04/2016 | CITY | MOSUL | DEATHS | 250 | DESCRIPTION | Assailants executed 250 women in Mosul reportedly because the victims had refused to marry ISIL members. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 7 | DATE | 03/10/2016 | CITY | HAMMAM AL-ALIL | DEATHS | 190 | DESCRIPTION | In Hammam al-Alil assailants executed 190 people, who were primarily former members of the Iraqi police and army. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 8 | DATE | 03/10/2016 | CITY | KUNDUZ | DEATHS | 154 | DESCRIPTION | Assailants attacked Kunduz city killing at least 154 people in the ensuing clashes. |
| | COUNTRY | AFGHANISTAN | GROUP | TALIBAN | | | | |
| 9 | DATE | 29/10/2016 | CITY | HAMMAM AL-ALIL | DEATHS | 130 | DESCRIPTION | Assailants kidnapped and executed at least 130 former police officers near Hammam al-Alil. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 10 | DATE | 04/01/2016 | CITY | HADITHAH | DEATHS | 112 | DESCRIPTION | Assailants attacked armed forces with explosives laden vehicles and killed at least 11 security personnel. More than 100 assailants died. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| | | | | | DESCRIPTION | | | |
| 11 | DATE | 12/09/2016 | CITY | BARARI | DEATHS | 100 | DESCRIPTION | At least 100 assailants and suicide bombers in explosives laden vehicles were killed when they attacked police forces in Barari. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 12 | DATE | 28/10/2016 | CITY | HAMMAM AL-ALIL | DEATHS | 100 | DESCRIPTION | Assailants kidnapped and executed 100 former police officers near Hammam al-Alil. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 13 | DATE | 24/11/2016 | CITY | SHOMALI | DEATHS | 98 | DESCRIPTION | A suicide bomber detonated an explosives laden vehicle targeting buses carrying pilgrims. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 14 | DATE | 04/08/2016 | CITY | HAWIJAH DISTRICT | DEATHS | 97 | DESCRIPTION | Assailants abducted 3,000 fleeing civilians in Hawijah. At least 97 hostages were executed either shortly after or on 6 August 2016. |
| | COUNTRY | IRAQ | GROUP | ISIL | | | | |
| 15 | DATE | 11/10/2016 | CITY | CHAH ANJEER | DEATHS | 90 | DESCRIPTION | Assailants attacked security forces as they were retreating in Chah Anjeer. At least 90 soldiers and police officers were killed. |
| | COUNTRY | AFGHANISTAN | GROUP | TALIBAN | | | | |
| 16 | DATE | 30/01/2016 | CITY | DALORI | DEATHS | 88 | DESCRIPTION | Assailants armed with firearms and explosive devices raided Dalori village killing 88 people including three of the assailants. |
| | COUNTRY | NIGERIA | GROUP | BOKO HARAM | | | | |
| 17 | DATE | 14/07/2016 | CITY | NICE | DEATHS | 87 | DESCRIPTION | An assailant rammed a truck into a crowd and then opened fire on police officers. A total of 87 people were killed. |
| | COUNTRY | FRANCE | GROUP | LONE ACTOR | | | | |
| 18 | DATE | 05/09/2016 | CITY | GIRO DISTRICT | DEATHS | 85 | DESCRIPTION | At least 80 assailants and five security personnel were killed. |
| | COUNTRY | AFGHANISTAN | GROUP | TALIBAN | | | | |
| 19 | DATE | 23/11/2016 | CITY | BRIA | DEATHS | 85 | DESCRIPTION | At least 85 civilians were killed in an assault near Bria hospital. |
| | COUNTRY | CAR | GROUP | FPRC | | | | |
| 20 | DATE | 23/7/2016 | CITY | KABUL | DEATHS | 83 | DESCRIPTION | Suicide bombers targeted a Hazara protest killing 83 people and injuring at least 230. |
| | COUNTRY | AFGHANISTAN | GROUP | KHORASAN CHAPTER OF THE ISLAMIC STATE | | | | |

圖 4-2：2016 年全球恐怖襲擊傷亡前 20 名地區統計圖

資料來源：Institute for Economics and Peace¹⁵

¹⁵ Institute for Economics and Peace, “Global Terrorism Index 2017 Measuring and understanding the impact of terrorism,” 2017. At <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf> (Accessed 2018/3/1)

貳、維護「陸上絲綢之路經濟帶」安全作為

西部戰區在劃設後結合了原來成都軍區與蘭州軍區兵力基礎，含括整個大西部境內範圍，並將向西北、西南對外防範軍事力量統籌，將整個西部境內、外相似之戰略企圖維護力量結合。其中，藉由西部戰區獨立於各軍兵種指揮機構，得以更有效推動解放軍部隊兵力合成化概念，將集團軍下轄的旅—營作戰能力提升，先以指揮命令協調權限下授，使得共軍地面部隊基本作戰單位作戰能力提升，其中顯著例子即為演訓時營級主官可直接聯繫陸航部隊進行支援，而非以往必須透過向旅級申請，經同意後再下達支援命令，此一作戰指揮形式轉變，順應了中共隨時能打仗之企圖，並提高應戰即刻的作戰需求。國家戰略利益與軍事戰略作為有所相連，在「一帶一路」不可逆的發展企圖中，尤其需針對境外陸地險峻地形作戰、遠程距離安全應對以及作戰位置不明確情況下，除了武警部隊與陸軍部隊針對境內安全維護外，更須藉由空軍、陸軍機動作戰的空中投送運輸能力輔助，得以縮短因時空因素造成的作戰限制，這也是中共推動對外發展時，所必須加強提升的軍事能力。藉由兩大軍區合併後的西部戰區，為中央軍委下轄之作戰一級指揮機構，其指揮官能避免戰略企圖的矛盾，將原來可能各自有其軍區需求的意見整合，強化中共西部隊「一帶一路」安全所提升的軍事保障，透過直接指揮西部戰區武裝部隊作戰，更可以符合原來兩大軍區協調的安全維護作為。

進一步言，因解放軍部隊組織整編政策下，西部戰區劃設對「一帶」安全維護能量是有所提升的，透過西部戰區劃設將作戰職能全盤統籌，並且將旅級指揮權限下授，提升基層營級作戰指揮權，使合成旅的作戰能力增強，不再侷限旅級才可以遂行作戰任務指揮，更強調基層作戰單位的機動作戰、立體攻防能力配合。像是西部戰區陸軍在2018年由舉行合成演練中，解放軍某個合成營營長指揮多個陸軍兵種協同，特別的是陸航部隊協調指揮權由營長直接協調支援，¹⁶藉此

¹⁶ 孫利波，〈西部戰區陸軍—兵種合成作戰訓練上演對抗「重頭戲」〉，《解放軍報》，2018年

再搭配防空、炮兵火力空地火力打擊等，使得西部戰區陸軍部隊具備在全域作戰上漸趨頻繁聯合多兵種備戰能力。而合成訓練也成為軍區轉變成戰區的主要編制作戰型態，強調聯合作戰的思維，旨在透過各兵種之間作戰力合成，打破傳統軍區作戰能力下，受限於地形或目標距離遠近的困難，強化西部戰區對於非傳統軍事安全的作戰能力。

再者，藉由西部戰區的劃設，最為明顯之處在於戰區聯戰指揮中心的設立，透過戰區將解放軍武裝力量統合，更為有效應對中國大陸西部地區綜合安全威脅及利益維護。原來的成都軍區與蘭州軍區在其地緣位置上，皆有防範「三股勢力」侵擾的戰略考量，但是在兩個軍區的時期，在戰略方向上仍有落差，要共同針對一個戰略目標執行任務並不容易。在透過西部戰區劃設並建立聯戰指揮中心後，使原來兩大軍區內各軍兵種指揮層級縮減，軍兵種之間協調困難消除，提高聯合作戰的執行效率，另一方面，藉由合成化的編裝概念，將地面部隊聯合作戰思維建立，進而融入軍種聯合演練，使各軍種習慣互相支援的聯合作戰默契。除強化陸軍部隊本身在對地面作戰時的應敵能力，更藉由結合空軍空作戰支援，使得中共未來在不得以必須向境外投射兵力時，能更為有效下達作戰命令，對具安全威脅的區域立即投入解放軍備戰，保障「一帶」之戰略安全。

第五章 結論

本文旨在探究共軍西部戰區任務與其劃設之因應企圖，透過與現今中共西部面臨情勢做出比較分析，再以其軍力融合作為互相論證依據。首先，以中共西部地緣戰略觀點，結合中共軍事戰略作為研究角度切入，將其戰略作為成效與研究起始假設對照，對研究議題後續發展作出合理判別。其次，研究的面向分為三個部分，主要在針對中共與多重的複雜競合關係中亞情勢應對、西部戰區對於邊界問題維護時之作為，以及中共如何運用軍事戰略作為，有效維護陸上絲綢之路經濟帶利益安全之影響。

為瞭解中共因應「事實影響」致使「戰略思維轉變」，而訂定出符合戰略利益之「具體措施的執行」，以達到對於起初「事實影響」因應，即為中共劃設西部戰區的企圖之研究邏輯。將需要論證的分析內容化為具體措施執行作為，也就是整編蘭州、成都軍區為西部戰區後，對於中共實際面對現今事實影響效能，主要共分為三項：一、西部戰區對維護邊界問題爭端的軍事戰略佈局；二、西部戰區軍事力量對中亞地區維護穩定之作為；三、在中共極力推動「一帶一路」策略中，西部戰區能否有效維護陸上絲綢之路經濟帶的利益安全。

National Defense University

除此之外，本研究在研究成果基礎上預想提出三個方向，作為後續可研究之觀點。第一是「中共往後整體發展企圖」為觀點探究，考量中共境外兵力投射能力的發展可能性，論證中共在未來全球化局勢下的戰區區域作戰趨勢轉變；其次是針對「中共可能在未來可能映對更廣闊的作戰空間」思維，探究戰區的作戰指揮權能否被授權整合戰略支援部隊、火箭軍，論證中共對未來作戰力量的指揮權統合之發展空間；第三點是藉由「戰略方向、區域可能重疊情況」的角度出發，探究中共各戰區在跨區聯戰指揮權、協調難易問題，對各戰區聯合作戰效能的影響。

第一節 研究成果

藉由中國大陸西部地理、地緣因素考量，以及國際恐怖勢力的滋長，中共為面對中亞複雜局勢上，必然要建設與時俱進的防範武力機制。除此之外，中印兩國從 1962 年中印邊界戰爭至今，彼此看似定期和平交流，卻仍在 2017 年因邊界問題而爆發對峙情形，顯見兩國因邊界劃分問題仍然未解，又鑒於兩國積極興建邊境基礎建設以及軍力長足進展下，中共對於中印邊界衝突的防範更不能有所輕忽。再者，中共基於國家經貿發展需求所提出之「一帶一路」政策，亦會受到西進發展路線上「三股勢力」威脅，致使中共經貿戰略利益受到嚴峻考驗。因此，西部戰區劃設之戰略考量，一方面應是對於中國大陸境內安全穩定，二來則是向外增強對於領土主權維護，第三則是為了維護國家經貿利益發展之安全建設應對機制。

壹、西部戰區面對之外國勢力與情勢

一、美國與俄羅斯

美國在遭受恐怖攻擊事件後，大規模出兵阿富汗以及在中亞地區部署兵力，使其勢力逐漸步入中亞，致使中共在中亞區域掌握度遭受威脅，且削弱中共對中亞地區戰略地位的重要性。此外，中共、美國與俄羅斯三方的關係發展，在目前的國際局勢中仍處互相牽制的三角關係。美國、俄羅斯與中共之間的矛盾隨著民主政權發展下，因其相互政權體制的不同，在競合的關係上有逐漸劇烈的趨勢，相較於中俄兩國主張獨立自主並反霸權的戰略協作夥伴關係下，美國並未放棄大國領袖的政策中，美國與中共的利益衝突將無可避免。然而，美國總統川普在政策制定上，相較於前美國總統歐巴馬更為偏向美國本國利益，因而否定歐巴馬所提出的「亞太再平衡」政策，使得中美對於亞太區域的對立局勢有所緩和。話雖如此，美國對中亞局勢介入與否，也必然牽制著未來中俄關係變化，因為當美國

將主要戰略矛頭指向中共時，俄羅斯的壓力相對會減輕；反之，將換成俄羅斯壓力增加，換成對中國處境有利。簡言之，在這樣的國際局勢平衡下，美國對中亞地區的介入程度，在沒有必要的利益前提下，勢必不會特別介入中共與中亞各國的關係，而使得中共與俄羅斯有利益合作的可能。

二、印度

中共與印度之間一直存在的問題即為兩國之間的邊界衝突，從英國介入協調劃設中印邊界開始，歷經了中印邊界戰爭後至今，兩國的邊界爭端仍未完全消除。身為亞太地區領土面積最大的兩個國家，雙方在國力以及在軍力持續成長情勢之下，兩國可能再次發生大規模軍事衝突機率不大。然而，以中共近年來積極發展情勢觀察，對於兩國仍存有爭議的領土地區，中共在其堅守維護自身領土主權政策下，難保不會因與印度的邊界爭端而導致衝突。例如有報導指出中印兩國在去年「洞朗事件」後，對於邊界的軍事武力各自皆有所增強，印度藉由其空軍主力戰機蘇-30 加強對邊界衝突的部署，¹另外印度國防部長也表示，在洞朗事件結束後，雖然雙方兵力在撤兵後均有所減弱，但也針對各自的陣地重新部署，中印兩國在彼此增加互信機制同時，必要的武力防範仍需繼續進行。²無疑的，印度持續針對與中共的衝突強化其防禦的軍事機制，相對地，中共亦須針對與印度接壤的西部地區軍事力量作加強，以持續嚴密守備中印兩國衝突防線。

三、巴基斯坦

中共與巴基斯坦兩國之間的關係從 1962 年中印戰爭開始至今，巴基斯坦一直是處於支持中共的一方，而在中共大力推動「一帶一路」政策後，巴基斯坦與中

¹ 譚有勝，〈中印軍武較勁 洞朗續成引爆點〉，《臺灣醒報》，2018 年 2 月 22 日。參見 <https://anntw.com/articles/20180222-TrZK>（瀏覽日期：2018 年 3 月 26 日）

² 蔡萱，〈中印重返洞朗部署 印度防長：解放軍新建 7 機場〉，《中時電子報》，2018 年 3 月 8 日。參見 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180308003785-260417>（瀏覽日期：2018 年 3 月 26 日）

共的關係更為緊密，除了巴基斯坦成為「一帶一路」政策推展的目標國之一，另外，2013年巴基斯坦將瓜達爾港營運權移轉給中共海外控股公司，瓜達爾港的管理控制權易主，也使得中共在推展「21世紀海上絲綢之路」戰略更進一步。然而，在為使充分利用瓜達爾港以縮短海上航路距離，中巴兩國提出共同建設「中巴經濟走廊」戰略，藉由新疆到瓜達爾港沿途之公路、鐵路以及油氣管道等建設，作為增加兩國間合作互通發展的基礎，³但是因新疆地區與巴基斯坦皆須應對「三股勢力」恐怖襲擊安全問題，使兩國不得不重視「中巴經濟走廊」安全問題。除此之外，更加上巴基斯坦北部地區與印屬克什米爾地區爭議問題，也可能間接阻礙中巴經濟走廊的發展，使得中共朝向南亞及印度洋的戰略利益拓展受到影響，因而中共必須更具備遠距離的軍事能力。

四、中亞五國

中亞對於中共而言是一個西進的必經之路，亦為能源利益的重點區域。由於中共石油來源多來自於中東地區，其中中亞地區是此一資源輸送必經之門戶，中共與中亞合作關係確認，可以確保中東經伊朗的陸路石油管線，同時搭配海上航運方式運送至瓜達爾港，更能加快中共在發展上對於油氣資源的需求。此外，中亞五國與中共的具有天然資源流通重要性，例如哈薩克是世界第二大石油儲量的生產國，烏茲別克則是在歐亞大陸上第三大天然氣出產國，而中共皆為兩國主要出口國之一，對其資源需求有一定依賴程度。此外，中亞地區地緣位置為歐亞大陸中心，是麥金德所描述的「心臟地帶」，在蘇聯解體後各國相繼成立下，使得中共面向西部的戰略考量不再侷限，開始策畫向西發展的企圖，透過藉由陸地的拓展得以縮減將資源運輸至中國大陸東部時，必須經由麻六甲海峽之長遠路途。

³ 毛玉西、呂順景，〈中巴經濟走廊：「一帶一路」推進的「示範區」〉，《廣州日報》，2015年4月19日，版A8。

此外，中亞地區為中共「一帶一路」必經的區域，因而中共在與中亞地區交流同時，除了需要維護與各鄰國之間的關係以促使國家穩定發展外，另外也需針對「三股勢力」所帶來的恐怖攻擊威脅有所防範，藉由成立「上海合作組織」，組織多個國家以反恐為主要目標，防範恐怖主義、極端主義等勢力為中共、中亞政權帶來的安全危害。因此，中共在面對中亞地區時，除了積極合作的戰略考量外，亦須考慮到建構對於不確定性安全威脅的軍事防範力量。

貳、強化中共西部軍事能力與合作效能

一、西部戰區精進作戰職能

中共在劃分西部戰區後，以個別單一戰區統合各軍種力量，將原來兩大軍區之戰略方向一同含括在內，主要戰略企圖有三，一是在預防與鄰近各國之間邊界衝突，尤其是針對中共與印度具有邊界衝突地區；二是為防範「三股勢力」中隨機性恐怖襲擊作為，造成中共在境內、外的安全威脅；三則是為了因應中共提出的「一帶一路」發展策略，使其推展西進沿途上盡可能順遂及安全，其中尤為重要之保障即為軍事力量的維護。不論是面對「三股勢力」襲擊，抑或是其餘國外勢力的介入影響等，唯有堅強的聯合作戰力量，才得以達成中共上述的戰略考量與企圖。

為了提升未來在戰場上的話語權，2016年習近平提出軍隊規模須配合著國家戰略需求、戰爭型態有所改變，其中特別強調軍隊任務即為維護國家主權、發展利益之企圖。為了因應新時代的戰爭型態，在解放軍部隊編成上，需要朝強化多功能、綜合聯合作戰方向強近，追求質量效能精進。在西部戰區劃設考量上，結合了原來面對西北為主的蘭州軍區、朝向西南方向的成都軍區兵力，強調對於作戰職能權限的統合，排除原大軍區的其他訓練、行政管轄權限，專責備戰準備。在此改革方向上，藉由「軍委管總，戰區主戰，軍種主建」的政策指導上，顯見

中共中央軍委將實權全數收歸中央，將作戰職能統一，建構「軍委—戰區—部隊」直接指揮作戰機制，減少了原來七大軍區內各軍兵種的協調限制，而間接強化戰區因應新形勢作戰型態的聯合作戰模式。尤其在中共西部領土接壤多國邊界，且存在資源利益輸送、「一帶一路」發展策略必要所需，廣大的領土與綿延的邊境，更加需要堅強的武裝力量守衛。在融合兩大軍區的結果下，不僅達到西部戰區各軍兵種作戰支援上的需求，也將兩大軍區的戰略方向合而為一，不再像蘭州、成都軍區時期，對於中國大陸西北或西南區域範圍特別劃分，使得可將原分配給兩大軍區的作戰資源，統一配置給戰區依照實際情勢需求分配，而不至於導致在多個戰略方向上，無法集中有效兵力、作戰資源以應對作戰任務的局面。

三、戰區劃設增強反恐作為效能

在外國勢力可能介入因素外，西部戰區更是直接面臨「三股勢力」威脅的區域，中共在成立「上海合作組織」後，積極與所屬成員國進行地區反恐的維護，從2002年中共與吉爾吉斯進行聯合反恐演練至今，中共定期與「上海合作組織」成員國進行關於反恐作戰演練。置重點在於個成員國對於區域性反恐支援作戰合作，成員國主要有中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克、巴基斯坦以及印度，其成員國面積占據了歐亞大陸大範圍領土面積，而其中除土庫曼未參與「上海合作組織」，其他中亞四國皆為組織成員國。中亞地區即為「三股勢力」熱點區域，尤其以伊拉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、敘利亞等5國，更為前九名內之高度警戒恐怖襲擊國家。而在2013年習近平提出「一帶一路」戰略後，中共對於境內、外反恐作為急需強化，不僅止於單一國家之軍兵種聯合作戰能力，更重要的是加強中共與其他國家在聯合反恐時的作戰默契，使得在即時應對突發恐怖襲擊行動時，能採取有效率且穩定的聯合作戰模式，以維護「三股勢力」對中共境內、外發展與安全所帶來之威脅。在原先蘭州與成都兩大軍區時期，由於軍區作戰指揮權限單純以陸軍部隊為主，在對陸軍以外的軍兵種並不具

備指揮權，因而在單純境內維穩多由武警部隊執行，如有需軍隊協助亦以地面部隊為主。然而，在可能面對境外「一帶」沿途恐怖襲擊的威脅下，地面部隊的能力仍究有限，但要藉由空軍部隊的協助，則須經過與各軍種指揮機構的協調、授權，多重的指揮層級交流，易流失對於立即性、隨機發生的恐怖襲擊妥處時間，而在透過劃設西部戰區授權聯合作戰指揮權後，對於突發的恐怖襲擊事件，解放軍陸、空軍也能在必要時刻聯合武警實施反恐行動，提升對於恐怖襲擊的應對武裝力量。

第二節 研究發現

在中共逐漸成為世界大國角色的前景中，綜合其領土面積廣闊的事實，中共與鄰近各國接壤關係狀態下，處於隨時因國際局勢而有所變動之競合關係。其中，在俄羅斯與美國等大國可能介入亞太情況下，中共對於中亞地區交流掌握程度，勢必不可掉以輕心，在這樣變動局勢中，中共尤其需注意與印度邊界衝突問題，畢竟就現今中共所應對與他邊界問題上，尤屬與印度之間的衝突仍為劇烈。除此之外，在與中亞區域國家領土接壤下，對於四處流竄之「三股勢力」威脅亦不可掉以輕心，「三股勢力」所帶來之潛在危害，不單為中國大陸境內安全帶來恐怖襲擊影響，更對中國大陸境外地區，中共所推動「一帶一路」戰略發展途徑上，產生無法估量之安全疑慮。在這個經貿全球化時代下，單純以傳統軍事安全為首要的國家安全觀，已無法概括中共可能面臨之威脅，除了面對與鄰近國家軍事衝突穩定外，另須考量到「一帶一路」所經之處以及經貿交流、能源輸送的安全需求。因此，中共西部戰區的劃設戰略考量，必然與七大軍區時期之戰略思維有所不同，本文所研究後之思維有二：第一，聯合成都軍區與蘭州軍區戰力，以達到更為有效兵力輔助和支援；第二，將所需資源與方向整合，統一戰略方向為整個大西部，更甚是「一帶」經過或計劃經過之境外區域，以達到最為有效之戰略利益維護。

壹、西部戰區劃設精進兩大軍區作戰效能整合

在劃設西部戰區後，除了特別凸顯出「戰區主戰」職能外，就中共西部戰區地緣因素考量作為探究支撐點，可以瞭解到原蘭州、成都兩軍區所負責之部分戰略方向相類似，但是在作戰任務主力上，中共戰略思維仍屬以陸軍地面部隊為主。然而，在國際恐怖主義攻擊事件開始盛行後，鄰近「三股勢力」熱點區域的中國大陸亦遭受此一流竄勢力的威脅，近年來造成中共境內地區多起恐怖襲擊事件。除此之外，2013年習近平提出「一帶一路」發展戰略後，西進的方向即為中共欲拓展之方向，但在向歐洲發展的企圖之下，必須建立於境外安全維護的重要，像是中共透過組織上海合作組織的宗旨，集合各個成員國聯合增強反恐怖攻擊之作為，以及透過合法途徑律定法條，像是《中華人民共和國反恐主義法》，作為解放軍與武警部隊可以在師出有名情況下，且達到兵以法進之基礎。於此同時，中共在未來發展藍圖上，仍必須考量到現今尚未解決之邊界衝突。在與俄羅斯邊界線大致抵定情況下，且與中亞地區各國相互協議邊界權歸屬後，目前主要仍因邊界問題有所爭議之國家，主要以中國大陸與印度衝突最備受關注。從中印邊界戰爭後至今，兩國並無因邊界問題產生嚴重衝突，但是兩國對於邊界的意見分歧以及爭議區域仍然存在，舉2017年在中共西藏洞朗地區，由於與不丹、印度邊界相鄰，而導致中共修路問題引發兩國短暫對峙情勢，顯見短距離內的對外用兵手段，仍是中共所必須維持的武裝力量。

承上所述，中共為了維護西部邊界衝突同時具備經貿發展的安全考量下，在必要時刻是需要向外兵力投射的戰略企圖。而再考慮到新疆地區多為高原地勢，而西藏地區多為險峻山地，對於可能未來面對的新型態作戰任務時，已不再能單單由解放軍陸軍部隊一肩扛起，而是必須聯合多樣化的作戰能力，透過陸、空一體的概念，才可以達到更為全方位的戰場優勢。取消了蘭州軍區與成都軍區指揮體系，改由西部戰區統一負責作戰任務，即是為了強調軍力融合的重要，以及減

少陸軍與其他軍兵種的作戰層級的隔閡，將兩大軍區相類似作戰模式的陸軍部隊結合，再輔以空軍、武警部隊的優勢條件，可具備更為綜觀全域的作戰意圖，而不至於對於西北或西南防區而有所分別之疑慮。

貳、整合西部戰區資源分配與戰略方向一致性

依照原蘭州軍區與成都軍區所轄範圍探究，可藉由中共地緣戰略角度觀點出發，可發現西部戰區劃設後主要負責之守區範圍北至俄羅斯、哈薩克等中亞五國到南方不丹、印度等國，結合原來兩大軍區所擔負之戍守範圍，有統一戰略方向之效，將原本分成兩大軍區守備區域延伸的範圍合而為一，優勢是藉由西部戰區整體兵力可統一由戰區司令協調指揮，使得中共在未來不論面對西北或西南區域，甚至是延伸西向之「陸上絲綢之路經濟帶」所經之處所需執行任務時，得以透過南兵北調、北兵南調之協同作戰，互相彌補或增強所針對的戰略目標，達到範圍擴大情形下，卻也增強有效可運用兵力規模，作為因應更多樣性的任務類型。

其次，再將兩大軍區戰略方向統一之後，在面對多方向的戰略上，可以更容易將兵力、後勤等資源集中運用，而非像原來蘭州與成都軍區時期，在面對可能的多方向邊界衝突或執行任務時，無法將重點兵力、資源立刻集中於單一軍區，這是由於各軍區都有其主要戍守區域，居中協調與派遣的曠日廢時之作為，無法立刻集中有效兵力，對所需因應之任務作出最即時的處置。舉例像是四川省汶川發生地震時，中央對成都軍區下令救災，最後卻是由濟南軍區出動大比例的救災兵力，最近的成都軍區卻不是最主要的救災主力部隊。而在西部戰區成立後，2017年四川省九寨溝地震發生時，藉由西部戰區聯合作戰指揮體制權限下，西部戰區直屬的第77集團軍下轄之各個專業部隊立刻集結，另外除了陸軍部隊外，其戰區空軍也立刻成立相關救災中心，立即準備救災資源投送任務。

相形之下，由中共境內搶險救災的例子即可看出，將兩個軍區合併劃設為一個戰區，對於中國大陸廣大的西部領土，無疑增加中共對於整體西部領土之戰略優勢，不論是對境內或境外戰略考量，均可立刻指揮專業化部隊集結投入任務執行，相對地西部戰區在因應反恐維穩任務時，必要時刻亦可以指揮解放軍與武警部隊配合，藉由《中華人民共和國反恐怖主義法》訂定，在經過中央與他國授權後，出兵境外地區以維護相關反恐怖襲擊之戰略行為。而在面對邊境衝突時，更可以藉由西部戰區指揮，將陸、空優勢兵力立即調遣於衝突熱點，隨時準備局部性作戰任務。

第三節、後續研究建議

本研究主要針對中共劃設西部戰區之戰略考量作為研究方向，探究中共廣大西部領土應對境內、境外的軍事戰略行為，其中包含俄羅斯、印度、中亞等區域地緣考量，以及因應複雜動機之非傳統軍事安全威脅。整體來說，上述部分研究議題，在可接觸之參考資料上仍顯示為持續進行階段，而未來中共的發展也仍有多方研究的空間。因此，藉由本研究部分相關論點立基，或許有助於未來在論證中共對外軍事戰略可能性作為與佈局，然而在各大戰區作戰指揮權限仍以解放軍陸、海、空軍為主，在可能擴大安全或戰區範圍的企圖上，必須提高戰區整合戰略支援部隊以及火箭軍的武力，更為強化戰區應戰的準備。再者，有鑑於原來軍區之間協調執行任務的藩籬，在劃設五大戰區後是否在各自所負責戍守範圍重複時，仍會出現難以決策或對重疊區域任務有所疑慮之處，以上皆為本研究仍為探究之論證，可作為後續研究者延伸之探究方向。

壹、中共境外兵力投射能力後續發展

在統合蘭州、成都軍區陸軍及空軍兵力後之作戰效能，逐步凸顯中共對軍兵種聯合作戰的重視，在為了有效穩定與周邊鄰近國家邊界衝突，以及應對非傳統

軍事安全議題，且結合「陸上絲綢之路經濟帶」經貿安全戰略下，中共已藉由通過《中華人民共和國反恐怖主義法》，授權軍隊武裝力量在合法情形下，執行境外反恐作戰之權限。此外，藉由多軍兵種指揮效能由戰區統籌下，對於境外長距離兵力投射能力勢必有所精進，對於境外作戰部隊的派遣與部署亦漸趨重視。就此而言，未來在中共為顧及國家利益時，其軍事力量是否會以其他原由進行境外任務執行，以推展相關國家戰略的維護，亦可為持續觀察的重點。

貳、戰區聯合作戰指揮機制與戰略支援部隊及火箭軍之整合

藉由西部戰區對中共「陸上絲綢之路經濟帶」戰略推行，導引出中共為求邊界領土權益、安全顧慮考量以及經貿發展企圖均需要軍事力量支撐維護，但是除了基本的陸、海、空軍種外，中共亦有戰略支援部隊、火箭軍的武裝力量，目前五大戰區在作戰指揮方面並沒有提到授權指揮戰略支援部隊、火箭軍等部隊，但是鑒於中共朝著大國角色邁進的企圖下，所影響及發展的影響範圍亦隨之擴大。當中共戰區負責區域延伸愈廣，所需運用的兵力則越多，而為了強化軍事力量的全面性聯合作戰效能，是否需要授權戰區對於戰略支援部隊、火箭軍的用兵權力以發揮出解放軍整體性、多功能性的聯戰效果。就此而言，未來中共為顧及國家戰略利益延伸企圖下，其戰區軍事作戰指揮是否會將火箭軍、戰略支援部隊作戰指揮交由軍區直接整合，亦可為未來持續觀察重點。

參、跨戰區聯合作戰機制之建立

中共從歷史至今各個時期中，皆有屬於各個時代下的戰略方針，在2016年底所提出的戰區劃設決策，也是中共為了因應新時代下，內外環境情勢所演變而來的考量。在基於領土面積廣大的原由以及以世界大國角色推動「一帶一路」的作為前提下，不論是在對亞太地區鄰國、中亞國家更甚至中東、歐洲等地的國家競合關係，都將是中共崛起後勢將要面對的，而中共東部面臨的太平洋第一、二島

鏈、南海戰略等目標亦為中共所必須正視的戰略方向。然而，本研究主以西部戰區為研究重點，聚焦近至與印度邊界衝突的處置作為，遠至歐洲的陸上絲綢之路經貿發展，朝向全球化經營的中共政權，已不能單以舊大軍區的地面部隊作為其主要安全來源依託。在考慮西部戰區的可能戰略作為同時，其餘四大戰區各自有其戰區主要的戰略思維與企圖，亦同於原先七大軍區可能面臨所負責的防衛區域，以及延伸出去的衛戍區將有所重疊，此時對於重複的區域作為又該以哪一個戰區作為指揮決策，抑或是需要其他戰區支援時必須經過原先大軍區互相協調的過程，致使拖延到任務執行的時效性優勢。

持此觀點，就中共對於鄰近國家的衝突維護角度，從整個中國大陸地形位置作分析，東、南、西、北以及中部戰區皆有主要戰略企圖與任務，但是在必須藉由戰區互相支援的同時是否會有像軍區時期產生協調的問題，例如在海上絲綢之路的安全維護，經過的區域有南部戰區與西部戰區所投射出去的範圍重疊，在面對需要聯合指揮時是否需要統整指揮的關係，抑或是共同指揮以及明確劃分出戰略負責區域等，皆可為未來持續觀察重點。

參考文獻

壹、中文部分

專書

- 中國國際問題研究所，2013年。《國際形勢和中國外交藍皮書》。北京：世界知識出版社。
- 中華人民共和國國家統計局編，2017年。《中國統計年鑑—2017》。北京：中國統計出版社。
- 中華歐亞基金會，2006年。《地緣政治與中共外交戰略》。臺北市：大屯出版社。
- 王生榮編，2001年。《金黃與蔚藍的支點：中國地緣戰略論》。北京：國防大學。
- 王俊評，2014年。《和諧世界與亞太權力平衡—中國崛起的世界觀、戰略文化，與地緣戰略》。臺北市：致知學術出版社。
- 王恩湧，1999年。《政治地理學：時空中的政治格局》。北京：高等教育出版社。
- 布里辛斯基，2014年。《大棋盤：全球戰略大思考》。新北市：立緒文化。
- 平可夫，2010年。《孤家寡人的中國外交》。加拿大：漢和出版社。
- 田越英，2013年。《圖解當代中國國防》。香港：世界知識出版社。
- 全軍軍事術語管理委員會，1997年。《中國人民解放軍軍語》。北京：軍事科學出版社。
- 全軍軍事術語管理委員會，2011年。《中國人民解放軍軍語》。北京：軍事科學出版社。
- 朱宏源，2000年。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北市：正中書局。
- 何蘭主編，2005年。《冷戰後中國對外關係》。北京：中國傳媒大學出版社。

- 吳明上、蔡裕明等著，2007年。《新戰略論》。臺北市：五南出版社。
- 李亞明，2014年。《中共解放軍概論》。臺北市：國防大學政治作戰學院。
- 李德·哈特著，鈕先鍾譯，2010年。《戰略論—間接路線》。上海：上海人民出版社。
- 李毅城，2006年。《中國大陸改革開放新詞語》。香港：香港中文大學。
- 沈明室等著，2016年。《2016中共解放軍研究學術論文集》。臺北市：國防大學政治作戰學院。
- 沈偉烈、蒲寧編，2012年。《地緣戰略與大國安全》。北京：解放軍出版社。
- 林弘展，1996年。《中國人民解放軍X檔案》。臺北：本土文化出版社。
- 金天義、靳娟娟，2011年。《新疆邊防管理與邊防建設》。北京：社會科學文獻出版社。
- 胡宗山，2007年。《政治學研究方法》。武漢：華中師範大學出版社。
- 徐黎麗編，2016年。《中國邊疆安全研究》。北京：社會科學文獻出版社。
- 馬大正、馮席時，2000年。《中亞五國史綱》。新疆：新疆人民出版社。
- 馬振坤，2008年。《中國安全戰略與軍事發展》。臺北市：華立圖書。
- 馬振坤等著，2014年。《2014年中共解放軍研究學術論文集》。臺北市：國防大學政治作戰學院。
- 高哲翰等合著，2003年。《中國人民武裝警察大解構》。臺北市：揚智文化。
- 張明金、劉立勤，2010年。《中國人民解放軍歷史上的200個軍區》。北京：解放軍文藝出版社。
- 張寧，2009年。《中亞能源與大國博弈》。長春：長春出版社。
- 張潔，2015年。《中國周邊安全研究(第一卷)》。北京：社會科學文獻出版社。
- 張潔主編，2016年。《中國周邊安全形勢評估(2016)「一帶一路」：戰略對接與安全風險》。北京：社會科學文獻出版社。
- 張麗娟，2014年。《中亞地區民族問題與中國新疆民族關係：基於地緣政治的視

- 角》。北京：社會科學文獻出版社。
- 許勤華，2007年。《新地緣政治：中亞能源與中國》。北京：當代世界出版社。
- 陳偉華，2015年。《戰略思維邏輯與方法論》。臺北市：翰蘆圖書。
- 彭光謙，2006年。《中國軍事戰略問題研究》。北京：解放軍出版社。
- 程廣中，1999年。《地緣戰略論》。北京：國防大學出版社。
- 鈕先鍾，1985年。《現代戰略思潮》。臺北市：黎明文化。
- 鈕先鍾，1995年。《西方戰略思想史》。臺北市：麥田出版。
- 鈕先鍾，1998年。《戰略研究入門》。臺北市：麥田出版。
- 黃玉淦，2013年。《中國大陸的邊疆與安全：從陸權邁向海權的戰略選擇》。臺北市：秀威資訊科技。
- 葉至誠、葉立誠，2005年。《研究方法與論文寫作》。臺北市：商鼎文化。
- 董立文，2015年。《爭辯中的新疆問題與中國國家安全—典範的對立與民族宗教、維穩反恐工作的糾結》。桃園：中央員警大學出版社。
- 賈來喜、謝茜，2014年。《國防與維穩理論》。西安：西安電子科技大學出版社。
- 蒲寧，2009年。《地緣戰略與中國安全環境的塑造》。北京：時事出版社。
- 趙干城，2013年。《中印關係現狀·趨勢·應對》。北京：時事出版社。
- 劉軍主編，2016年。《上海合作組織發展報告》。北京：時事出版社。
- 劉慧、趙曉春主編，2014年。《國家安全藍皮書：中國國家安全研究報告(2014)》。北京：社會科學文獻出版社。
- 慕永鵬，2010年。《中美印三邊關係：形成中的動態平衡體系》。北京：世界認識出版社。
- 蔣新衛，2009年。《冷戰後中亞地緣政治格局變遷與新疆安全與發展》。北京：社會科學文獻出版社。
- 魯傳剛，2013年。《戰區戰略探究》。北京：軍事科學出版社。

錢利華主編，2013年。《上海合作組織—防務安全合作研究》。北京：軍事科學出版社。

期刊

王金存，2001年。〈具有歷史意義的跨越—從「上海五國」到「上海合作組織」〉，《世界經濟與政治》，第9期，頁76-81。

史謝虹，2014年。〈中吉邊界問題的解決及其影響〉，《中國邊疆史地研究》，第24卷第1期，頁130-138。

平可夫，2017年。〈中國的東西兩線作戰〉，《漢和防務雜誌》，第12期，頁32-39。

石井明，2016年。〈中俄關係—從「同盟」崩潰到謀求新型國際關係模式〉，《近現代國際關係史研究》，第1期，頁2-33。

何世煌，2014年。〈親歐或親俄，烏克蘭兩難〉，《全球中央》，第1期，頁48-50。

吳兆禮，2013年。〈中印邊界問題的緣起、談判進程與未來出路〉，《南亞研究》，第4期，頁47-62。

李旭東，2010年。〈美國對華地緣戰略層次架構及中國崛起的選擇〉，《世界地理研究》，第19卷第2期，頁27-33。

李沃牆，2017年。〈中國的「一帶一路」臺灣的威脅與機會〉，《會計研究月刊》，第380期，頁21。

李青燕，2016年。〈阿富汗形勢與中國的「一帶一路」倡議〉，《南亞研究季刊》，第3期，頁9-25。

李渤，2017年。〈「新絲綢之路經濟帶」建設中的中亞地緣安全因素〉，《揚州大學學報》，第21卷第1期，頁36-42。

李琪，2015年。〈中亞所指及其歷史演變〉，《新疆師範大學學報》（哲學社會

- 科學版)，第 36 卷第 3 期，頁 62-76。
- 李敬，2012 年。〈《中俄睦鄰友好合作條約》邊界問題分析〉，《東方企業文化》，第 4 期，頁 231。
- 李靜傑，2014 年。〈中俄戰略協作和中美俄「三角關係」〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 4 期，頁 42-48。
- 杜凡一、彭濤，2006 年。〈「雙泛主義」與新疆民族分裂主義活動〉，《長春理工大學學報（社會科學版）》，第 19 卷第 1 期，頁 21-25。
- 杜建民，2009 年。〈淺談「三股勢力」的發展特點及應對策略〉，《重慶社會主義學院學報》，第 5 期，頁 86-89。
- 沈旭暉，2015 年。〈烏茲別克會成為「中亞的中國」嗎?〉，《南風窗》，第 8 期，頁 79-81。
- 易芳、謝永亮，2017 年。〈孤注一擲：印度陸軍能否打贏山地戰爭〉，《軍事文摘》，第 17 期，頁 12-15。
- 胡巖，2000 年。〈近代「西藏獨立」的由來及其實質〉，《西藏研究》，第 1 期，頁 17-29。
- 唐佩瑾、吳美美，2013 年。〈從文獻回顧探究碩士論文創新書寫現象〉，《圖書館學與資訊科學》，第 39 卷第 2 期，頁 4-25。
- 馬加力，2015 年。〈策動西藏獨立的西姆拉會議史實辨正〉，《和平與發展》，第 2 期，頁 98-119。
- 馬麗蓉，2015 年。〈中國「一帶一路」戰略安全環境中「疆獨」問題影響評估〉，《國際觀察》，第 3 期，頁 109-120。
- 張棋旻，2016 年。〈印度對外政策剖析：從「東望」邁向「東進」〉，《國際與公共事務》，第 4 期，頁 67-102。
- 張登及，2014 年。〈大陸地緣經濟戰略軸心—「一帶一路」〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，頁 1-3。

- 郭志剛、張培高，2016年。〈中國人民解放軍軍區(戰區)體制〉，《軍事歷史》，第3期，頁2。
- 郭志剛、張培高，2016年。〈中國人民解放軍軍區(戰區)體制〉，《軍事歷史》，第3期，頁2。
- 郭瓊，2014年。〈中國向西開放視角下的中哈關係〉，《現代國際關係》，第4期，頁29-34。
- 陳翰笙，1982年。〈發刊詞〉，《中亞學刊》，第一輯，頁1-2。
- 曾美智，2016年。〈中共的對外援助策略—地緣戰略視角〉，《國防大學通識教育學報》，第6期，頁79-90。
- 黃登學，2014年。〈新版《俄羅斯聯邦對外政策構想》述評——兼論普丁新任期俄羅斯外交走勢〉，《俄羅斯研究》，第1期，頁182-208。
- 葉海林，2017年。〈洞朗地區對峙事件的前因後果〉，《時事報告》，第9期，頁40-41。
- 廖鋒，2007年。《新疆軍區下屬軍區兼治變更概述》，《軍事史林》，第10期，頁15-16。
- 裴遠穎，2005年。〈論中俄印「戰略三角」〉，《和平與發展》，第3期，頁34-36。
- 趙婧夷，2017年。〈戰區司令趙宗岐，鄰國「串門」〉，《東西南北》，第4期，頁14-16。
- 趙敏燕等合著，2016年。〈「一帶一路」沿線國家安全形勢評估及對策〉，《中國科學院院刊》，第6期，頁689-696。
- 趙華勝，2001年。〈「上海五國」機制的形成及特點〉，《國際觀察》，第2期，頁1-6。
- 劉宗義，2016年。〈中巴經濟走廊建設：進展與挑戰〉，《國際問題研究》，第3期，頁122-136。

劉英、李鋼、吳碧富，2006年。〈追蹤大軍區—新中國成立後解放軍戰略區的設置與調整〉，《軍事歷史》，第3期，頁60-63。

劉海泉，2015年。〈「一帶一路」戰略的安全挑戰與中國的選擇〉，《太平洋學報》，第23卷第2期，頁72-79。

譚旭彬，2015年。〈建國後，為何三次變動大軍區〉，《廉政瞭望》，第12期，頁67-68。

韓旭東，2016年。〈「軍區」改「戰區」，為戰爭做好準備〉，《領導文萃》，第15期，頁27-29。

蘇志榮，2000年。〈「戰區」與「軍區」的異同〉，《半月談》，第3期，頁61。

顧立民，2003年。〈新世紀中共地緣戰略思想〉，《問題與研究》，第42卷第3期，頁57-78。

報紙

2014年12月29日。〈圖片〉，《解放軍報》，版1。

2015年10月13日。〈「獵鷹-2015」中蒙特種部隊反恐聯訓開訓〉，《解放軍報》，版01。

2017年12月28日。〈中共中央決定調整中國人民武裝員警部隊領導指揮體制〉，《人民日報》，版1。

2017年1月1日。〈義烏開往倫敦中歐班列首發〉，《人民日報》，版3。

2017年4月27日。〈「珠峰友誼—2017」中尼兩軍聯合訓練圓滿結束〉，《解放軍報》，版04。

2017年7月17日。〈空軍再出資百萬援建第八所「藍天春蕾小學」〉，《西藏日報》，版6。

2017年7月5日。〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化全面戰略協作

- 夥伴關係的聯合聲明〉，《人民日報》，版3。
- 毛玉西、呂順景，2015年4月19日。〈中巴經濟走廊：「一帶一路」推進的「示範區」〉，《廣州日報》，版A8。
- 王士彬、安普忠，2016年2月2日。〈習近平向各戰區授予軍旗發布訓令〉，《解放軍報》，版01。
- 王士彬、徐葉青，2016年11月11日。〈習近平在中央軍委後勤工作會議上強調一聚焦保障打贏 加快轉型重塑 努力建設強大的現代化後勤〉，《解放軍報》，版1。
- 王甯，2016年9月16日。〈「和平使命—2016」聯合反恐軍事演習正式開始〉，《解放軍報》，版2。
- 王維、李曉曉，2016年6月28日。〈「精細化」無處不在，「一步一格」管社區〉，《新疆法制報》，版1。
- 仲華，2014年5月16日。〈「50後」坐鎮七大軍區〉，《人民日報》，版10。
- 吳科儒、仲崇嶺、董坤，2017年9月14日。〈合成營有了陸航引導員 勤務保障營把各種保障力量整合在一起—新體制新編制下，一個合成旅的作戰能力有多強〉，《中國青年報》，版12。
- 吳敏、王國銀，2017年2月28日。〈空地聯合，反恐精銳全疆域投送—武警新疆總隊聯合軍地組織兵力投送和武裝巡邏演練見聞〉，《解放軍報》，版2。
- 李志新，2016年10月1日。〈「和平使命—2016」聯合軍演演練了什麼〉，《中國青年報》，版3。
- 李建文，2017年10月27日。〈「鯤鵬」換羽正高飛〉，《解放軍報》，版7。
- 李建文，2017年11月26日。〈南部戰區空軍某基地充分發揮新體制練兵備戰聚合效應「空中編組」融鑄聯合作戰鐵拳〉，《解放軍報》，版2。
- 李康、李金輪，2014年7月30日。〈高溫酷暑鑄利劍〉，《解放軍報》，版5。

- 李開強、徐琳，2017年9月25日。〈中巴空軍聯訓實現六大突破〉，《解放軍報》，版8。
- 杜尚澤、吳焰、曲頌，2017年7月5日。〈習近平同俄羅斯總統普丁舉行會談〉，《人民日報》，版1。
- 肖濤、蔣翠蓮，2017年4月29日。〈區黨委理論學習中心組舉行「兩學一做」學習教育專題學習會，吳英傑主持 丁業現出席 戴木才作報告〉，《西藏日報》，版1。
- 周翰博，2017年4月3日。〈中哈原油管道輸油量突破一億噸〉，《人民日報》，版5。
- 武天敏、曲延濤、曹智、王玉山，2017年9月11日。〈偉大的變革，歷史的跨越〉，《解放軍報》，版1。
- 邵敏、付曉輝，2016年5月12日。〈中國陸軍轉型努力「摸著石頭過河」〉，《中國青年報》，版12。
- 侯國榮、王廣利，2014年11月28日。〈第21集團軍攜手軍兵種部隊破解高原聯合作戰難題 問題導向貫穿演訓全程〉，《解放軍報》，版1。
- 胡曉宇，2015年10月8日。〈珠穆朗瑪峰仰望的鷹——成空部隊官兵在高原常態化訓練中立起軍人好樣子（上）〉，《解放軍報》，版4。
- 孫利波，2017年9月18日。〈第七十七集團軍某旅著眼新體制新使命深化練兵備戰——挺進高原錘煉防空勁旅〉，《解放軍報》，版1。
- 孫利波，2018年1月14日。〈西部戰區陸軍——兵種合成作戰訓練上演對抗「重頭戲」〉，《解放軍報》，版3。
- 馬紅娟，2012年2月12日。〈軍民攜手共鑄新輝煌〉，《解放軍報》，版5。
- 馬浩亮，2015年12月3日。〈聚焦軍改：職權調整擺脫陸軍獨大〉，《大公報》，版A19。
- 張海晶、李君，2018年1月15日。〈大國之翼，如何「動於九天之上」——西部

- 戰區空軍航空兵某師加快推進轉型 錘煉戰略投送能力新聞調查〉，《解放軍報》，版 5。
- 張海華，2017 年 12 月 3 日。〈中俄「合作—2017」聯合反恐演訓啟動〉，《解放軍報》，版 2。
- 張海華，2017 年 9 月 25 日。〈武警部隊舉行「衛士-17·天山」演習〉，《解放軍報》，版 4。
- 張海華、王國銀，2016 年 8 月 16 日。〈武警部隊「衛士-16·昆侖」反恐演習落幕〉，《解放軍報》，版 1。
- 曹傳彪，2017 年 5 月 15 日。〈空軍後勤系統探索航空兵部隊機動作戰「零伴隨」保障「剪尾巴」，是怎樣一場保障「進化」〉，《解放軍報》，版 9。
- 許必成、鄭光偉、嚴小娟，2016 年 8 月 1 日。〈強軍潮湧天山南北—新疆軍區遵循習主席訓詞建設現代化新型陸軍紀實〉，《新疆日報》，版 A01。
- 郭豐寬，2017 年 1 月 4 日。〈西藏軍區首支重裝備運輸分隊組建，高原重裝備遠端投送能力實現新突破〉，《解放軍報》，版 2。
- 閔甯、梁建才、肖馳宇，2017 年 8 月 23 日。〈南部戰區陸軍某勤務支援旅加速推進新質戰鬥力建設—勤務新銳跑步進入戰位〉，《解放軍報》，版 2。
- 黃博本，2017 年 9 月 23 日。〈風清氣正激勵一心向戰—西部戰區空軍地導某旅營長常紹毅速寫〉，《解放軍報》，版 3。
- 楊進、王莉，2017 年 9 月 28 日。〈國際範兒的新銳一代中國空軍飛行員〉，《中國青年報》，版 11。
- 楊進、曹傳彪，2017 年 6 月 16 日。〈西部戰區空軍某基地 20 餘項創新機制與改革調整配套對接—確保新體制釋放巨大活力〉，《解放軍報》，版 1。
- 楊進、曹傳彪，2017 年 6 月 16 日。〈西部戰區空軍某基地 20 餘項創新機制與改革調整配套對接—確保新體制釋放巨大活力〉，《解放軍報》，版 1。
- 解放軍報評論員，2017 年 4 月 19 日。〈鍛造召之即來，來之能戰，戰之必勝的

精兵勁旅〉，《解放軍報》，版 1。

賈沖，2018 年 1 月 16 日。〈西部戰區空軍某雷達旅挖潛裝備性能提升實戰能力——挑戰極限練「鷹眼」〉，《解放軍報》，版 1。

賈保華，2017 年 7 月 10 日。〈第 76 集團軍某旅新質作戰能力建設駛入快車道——只爭朝夕，鐵甲勁旅插上信息化翅膀〉，《解放軍報》，版 2

劉振國、黃靜瑞、張琰，2016 年 11 月 24 日。〈新疆形成十大礦產資源開發新基地〉，《中國國土資源報》，版 1。

學位論文

張海霞，2012 年，《冷戰後中俄關係研究》。吉林：吉林大學博士論文。

網路資料

2000 年 7 月 5 日。〈中、塔、俄、哈、吉五國《杜尚別聲明》〉，《人民網》。
參見 <http://www.people.com.cn/BIG5/channel1/10/20000705/131545.html>（瀏覽日期：2017 年 11 月 22 日）。

2001 年 11 月 7 日。〈中、俄、哈、吉、塔五國會晤〉，《中華人民共和國外交部》。參見
http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/wjs_674919/2159_674923/t8984.shtml（瀏覽日期：2017 年 11 月 20 日）。

2001 年 7 月 16 日。〈中俄兩國簽署睦鄰友好合作條約〉，《人民網》。參見
<http://www.people.com.cn/GB/historic/0716/6761.html>（瀏覽日期：2017 年 10 月 16 日）。

2008 年 11 月 28 日。〈西藏自古以來就是中國領土不可分割的一部分〉，《中共中央統一戰線工作部》。參見
<http://www.zyztzb.gov.cn/tzb2010/S1829/200911/574195.shtml>（瀏覽日期：

- 2017 年 11 月 29 日)。
- 2008 年 5 月 22 日。〈花季少年永埋地震廢墟〉，《新紀元週刊》。參見
<https://www.epochweekly.com/b5/073/4786p.htm> (瀏覽日期：2018 年 2 月 8 日)
- 2009 年 7 月 13 日。〈中國人民解放軍軍官軍銜條例〉，《中華人民共和國國防部》。參見 http://www.mod.gov.cn/policy/2009-07/13/content_3098881.htm (瀏覽日期：2018 年 1 月 17 日)
- 2009 年 8 月 27 日。〈中華人民共和國人民武裝員警法〉，《中國法院網》。參見 <http://www.chinacourt.org/law/detail/2009/08/id/136707.shtml> (瀏覽日期：2018 年 2 月 5 日)
- 2010 年 5 月 12 日。〈中國人民解放軍七大軍區機構設置的發展演變〉，《中國共產黨新聞網》。參見
<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64172/85037/5976827.html> (瀏覽日期：2017 年 7 月 25 日)。
- 2010 年 5 月 12 日。〈揭秘：七大軍區機構設置 發展演變始末 (2)〉，《中國共產黨新聞網》。參見
<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/144956/11579855.html> (瀏覽日期：2017 年 7 月 25 日)。
- 2011 年 10 月 1 日。〈中塔新劃定國界交接 1158 平方公里國土回歸〉，《人民網》。參見 <http://military.people.com.cn/GB/172467/15801679.html> (瀏覽日期：2018 年 1 月 28 日)。
- 2012 年 1 月 15 日。〈西藏軍區部隊編制〉，《新浪博客》。參見
http://blog.sina.com.cn/s/blog_68c1fbdb0100yp83.html (瀏覽日期：2017 年 12 月 21 日)。
- 2014 年 1 月 22 日。〈英媒關注中國空軍編制改革：2 個航空師確定改旅〉，《

- 央視網》。參見
<http://military.cntv.cn/2014/01/22/ARTI1390351882926133.shtml>（瀏覽日期：
2018年3月5日）
- 2014年5月21日。〈習近平：積極樹立亞洲安全觀 共創安全合作新局面〉，《中華人民共和國外交部》。參見
http://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gjhdqzz_681964/yzxhhy_683118/zyjh_683128/t1158070.shtml（瀏覽日期：2017年12月25日）。
- 2014年7月12日。〈全面解讀「絲綢之路經濟帶」〉，《中國區域發展網》。
參見
<http://www.cre.org.cn/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=67&id=7966>（瀏覽日期：2017年11月6日）。
- 2014年9月10日。〈習近平在塔吉克斯坦媒體發表署名文章〉，《新華網》。
參見 http://www.xinhuanet.com/world/2014-09/10/c_1112430120.htm（瀏覽日期：
2018年1月28日）。
- 2015年12月27日。〈中華人民共和國反恐怖主義法〉，《中國人大網》。參見
http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2015-12/28/content_1957401.htm（瀏覽日期：
2018年3月8日）
- 2015年3月2日。〈中亞-中國天然氣管道烏茲別克斯坦段開工日期確定〉，《哈薩克國際通訊社》。參見 http://www.inform.kz/cn/article_a2751426（瀏覽日期：
2018年1月29日）。
- 2016年10月8日。〈中歐班列建設發展規劃（2016—2020年）〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會》。參見
<http://www.ndrc.gov.cn/zcfb/zcfbghwb/201610/P020161017547345656182.pdf>（
瀏覽日期：2018年1月29日）。
- 2016年12月。〈中國同巴基斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》。參見

- http://www.fmprc.gov.cn/chn//gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_3/1206x1/（瀏覽日期：2018年1月30日）。
- 2016年12月10日。〈西部戰區代表團訪問印度〉，《中華人民共和國國防部》。
。參見 http://www.mod.gov.cn/big5/diplomacy/2016-12/10/content_4766236.htm
（瀏覽日期：2017年12月25日）。
- 2016年12月14日。〈西部戰區代表團訪問緬甸〉，《中華人民共和國國防部》。
。參見 http://www.mod.gov.cn/diplomacy/2016-12/14/content_4766682.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）。
- 2016年12月5日。〈中國同阿富汗雙邊關係〉，《中華人民共和國外交部》。
參見 <http://www.fmprc.gov.cn/chn//gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206/1206x1/>（瀏覽日期：2018年1月29日）。
- 2016年12月7日。〈西部戰區代表團訪問巴基斯坦〉，《中華人民共和國國防部》。
參見 http://www.mod.gov.cn/big5/diplomacy/2016-12/07/content_4765846.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）。
- 2016年1月21日。〈滿洲裡界約是誰簽的？滿洲裡界約是什麼時候簽訂的？〉
，《學歷史網》。參見 <http://www.xuehistory.com/jindai/57139.html>（瀏覽日期：2017年10月12日）。
- 2016年2月2日。〈【軍改】分析：戰區與軍區三大分別〉，《香港01》。參見
<https://www.hk01.com/%E5%85%A9%E5%B2%B8/5412/%E8%BB%8D%E9%89%B9%E5%88%86%E6%9E%90%E6%88%B0%E5%8D%80%E8%88%87%E8%BB%8D%E5%8D%80%E4%B8%89%E5%A4%A7%E5%88%86%E5%88%>
（瀏覽日期：2017年7月25日）。
- 2016年6月26日。〈習近平在《中俄睦鄰友好合作條約》簽署15周年紀念大會上的講話〉，《中華人民共和國外交部》。參見
<http://www.mfa.gov.cn/chn//gxh/zlb/ldzyjh/t1375311.htm>（瀏覽日期：2017年

- 10月16日)。
- 2016年8月8日。〈解放軍陸軍或推軍改師 再見了集團軍〉，《文匯網》。參見 <http://news.wenweipo.com/2016/08/08/IN1608080008.htm> (瀏覽日期：2018年1月19日)
- 2017年10月20日。〈印度表示願意與美國發展更緊密的關係〉，《自由亞洲電臺》。參見 <https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/junshiwajiao/nu-10202017105443.html> (瀏覽日期：2017年12月5日)。
- 2017年10月31日。〈陸軍第77集團軍某炮兵旅海拔4700多米高原展開多彈種演練〉，《央視新聞網》。參見 <http://news.cctv.com/2017/10/31/ARTIcHZLUQZdYIKJAPaKrU6r171031.shtml> (瀏覽日期：2018年1月18日)
- 2017年11月14日。〈印太戰略成新寵 美國對印度寄予厚望〉，《中央社》。參見 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201711140454-1.aspx> (瀏覽日期：2017年12月4日)。
- 2017年11月7日。〈剛從中印邊境撤走1萬士兵 印度又計劃修17條隧道〉，《每日頭條》。參見 <https://kknews.cc/world/alobpvj.html> (瀏覽日期：2017年12月4日)。
- 2017年11月8日。〈習近平：堅持和平發展道路，推動構建人類命運共同體〉，《中國共產黨新聞網》。參見 <http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1108/c414210-29635042.html> (瀏覽日期：2018年1月31日)。
- 2017年12月19日。〈2017年12月19日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》。參見 http://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1520714.shtml (瀏覽日期：2017年12月21日)。

- 2017年1月11日。〈中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國中央政府》。參見 http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2017-01/11/content_5158864.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）。
- 2017年2月23日。〈中國十大邊界線〉，《中文頭條新聞網》。參見 <https://www.chinatt.news/6390142300583887362.html>（瀏覽日期：2017年10月11日）。
- 2017年4月27日。〈中央軍委決定以原18個集團軍為基礎調整組建13個集團軍〉，《中國軍網》。參見 http://www.81.cn/big5/sydbt/2017-04/27/content_7580255.htm（瀏覽日期：2018年1月15日）。
- 2017年4月7日。〈美導彈襲擊敘基地給中美峰會罩上陰影〉，《BBC中文網》。參見 <http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-39524184>（瀏覽日期：2017年10月20日）。
- 2017年6月8日。〈上海合作組織成員國元首理事會會議新聞公報〉，上海合作組織。參見 <file:///C:/Users/adam/Downloads/ssg2017.pdf>（瀏覽日期：2017年11月22日）。
- 2017年7月19日。〈中國軍隊：陸軍航空兵 陸戰鐵翼傲沙場〉，《中國新聞網》。參見 <http://www.chinanews.com/mil/2017/07-19/8282155.shtml>（瀏覽日期：2018年1月18日）。
- 2017年7月26日。〈印媒稱印度擬建隧道縮短到中國距離便於軍隊調遣〉，《每日頭條》。參見 <https://kknews.cc/travel/xrjppjyr.html>（瀏覽日期：2017年12月4日）。
- 2017年7月28日。〈西夏區委四套班子成員一行到朔方路街道轄區「八一」慰問駐地部隊〉，《銀川市西夏區人民政府》。參見 http://www.ycxixia.gov.cn/zxdt/xzdt/201707/t20170728_319182.html（瀏覽日期：2018年1月17日）。

2017年8月。〈中國同吉爾吉斯斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》。參見 http://www.fmprc.gov.cn/chn//gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_13/1206x1/（瀏覽日期：2018年1月28日）。

2017年8月。〈中國同哈薩克的關係〉，《中華人民共和國外交部》。參見 http://www.fmprc.gov.cn/chn//gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_11/1206x1/（瀏覽日期：2018年1月28日）。

2017年8月。〈中國同烏茲別克斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》。參見 http://www.fmprc.gov.cn/chn//gxh/cgb/zcgmzysx/yz/1206_34/1206x1/（瀏覽日期：2018年1月29日）。

2017年8月17日。〈《軍事報導》20170817〉，《央視網》。參見 <http://tv.cctv.com/2017/08/17/VIDEQ38LxppzhQVKeSm8fVyM170817.shtml>（瀏覽日期：2018年2月28日）

2017年8月17日。〈中印鷸蚌相爭俄羅斯得利—擁抱印度最終目的〉，《多維新聞網》。參見 <http://news.dwnews.com/china/big5/news/2017-08-17/60007414.html>（瀏覽日期：2017年12月6日）。

2017年8月22日。〈西進北出：從軍改看中國陸軍未來佈局〉，《多維新聞網》。參見 http://culture.dwnews.com/history/big5/news/2017-08-22/60008159_all.html（瀏覽日期：2018年1月19日）

2017年8月28日。〈2017年8月28日外交部發言人華春瑩主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》。參見 http://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1487864.shtml（瀏覽日期：2017年11月30日）。

2017年8月29日。〈新疆民航開展「八一」慰問活動共敘軍民魚水情〉，《中國民用航空新疆管理局》。參見 http://www.caac.gov.cn/big5/xj.caac.gov.cn/XJ_XXGK/XJ_DJWH/201708/t20170

828_46431.html (瀏覽日期：2018 年 1 月 22 日)

2017 年 8 月 2 日。〈《印度邊防部隊在中印邊界錫金段越界進入中國領土的事實和中國的立場》檔發佈〉，《央視網》。參見

<http://tv.cctv.com/2017/08/02/VIDEVCPRkqqY6pw3oJDHX8rg170802.shtml> (瀏覽日期：2018 年 1 月 31 日)。

2017 年 9 月 18 日。〈上海合作組織地區反恐怖機構理事會第三十一次會議新聞公報〉，《上海合作組織地區反恐部機構》。參見

<http://ecrats.org/cn/news/6971> (瀏覽日期：2017 年 11 月 22 日)。

2018 年 1 月 13 日。〈(軍事報導) 礪兵 2018 -30°C 武警兵團總隊磨礪反恐精兵〉，《央視網》。參見

<http://tv.cctv.com/2018/01/31/VIDEkPULR6X21UcR4JJ8NAcR180131.shtml> (瀏覽日期：2018 年 2 月 28 日)

中國國務院新聞辦公室，2002 年 1 月 21 日。〈「東突」恐怖勢力難脫罪責〉，《人民網》。參見

<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/3586/20020121/652705.html> (瀏覽日期：2017 年 11 月 13 日)。

中國新聞組，2017 年 6 月 11 日。〈習近平籲上合朋友圈：打擊「三股勢力」〉，《聯合新聞網》。參見 <https://udn.com/news/story/7331/2517539> (瀏覽日期：2017 年 6 月 11 日)

中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部，2015 年 3 月 28 日。〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，《中華人民共和國國家發展和改革委員會政策研究室》。參見

http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html (瀏覽日期：2017 年 10 月 25 日)。

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2013 年 4 月 16 日。〈《中國武裝力量的多

樣化運用》白皮書（全文）》，《中華人民共和國中央人民政府網》。參見 http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm（瀏覽日期：2018年1月22日）

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2015年5月26日。〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部》。參見 http://www.mod.gov.cn/regulatory/2015-05/26/content_4617812_5.htm（瀏覽日期：2018年1月17日）

王士彬、安普忠，2016年2月1日。〈習近平主席向五大戰區授予軍旗並發佈訓令—宣佈建立中國人民解放軍東部戰區南部戰區西部戰區北部戰區中部戰區〉，《中華人民共和國國防部》。參見 http://www.mod.gov.cn/power/2016-02/01/content_4640970.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）。

王玉山、戴強、馬騰，2017年8月1日。〈建軍90周年閱兵 | 工化精兵顯神通—走進慶祝建軍90周年閱兵工程防化保障方隊〉，《中華人民共和國國防部》。參見 http://www.mod.gov.cn/education/2017-08/01/content_4787516.htm（瀏覽日期：2018年1月18日）

王裴楠、張茜，2017年6月13日。〈一周看 | 瞧瞧部隊裡發生的那些事兒〉，《中青在線》。參見 http://news.cyol.com/content/2017-06/13/content_16182376.htm（瀏覽日期：2018年1月17日）

古清兒，2017年12月16日。〈武警將裁撤14個機動師規模減半〉，《大紀元》。參見 <http://www.epochtimes.com/gb/17/12/16/n9963120.htm>（瀏覽日期：2018年2月7日）

何春蕙，1989年9月30日。〈關連性—文獻探討的創造性思考〉，《論文寫作網站》。參見 <http://sex.ncu.edu.tw/papers/index.php>（瀏覽日期：2017年7月17日）。

吳剛，2017年7月11日。〈專訪：打擊「三股勢力」依然是上合組織的根本任

- 務之一》，《每日頭條》。參見 <https://kknews.cc/zh-tw/world/xrr8p2q.html>（瀏覽日期：2017年11月20日）。
- 李朋芳，2015年10月12日。〈「攜手—2015」中印陸軍反恐聯合訓練舉行〉，《中華人民共和國國防部》。參見 http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2015-10/12/content_4624837.htm（瀏覽日期：2017年9月1日）。
- 李武華、馬素萍，2017年9月11日。〈新兵奔赴軍營！看看他們都去了哪些地方？（附新兵名單）〉，《搜狐網》。參見 http://www.sohu.com/a/191303447_159889（瀏覽日期：2018年1月11日）。
- 李金本，2017年8月19日。〈印度增1400公里邊境軍事部署 中方多兵種演練〉，《大紀元》。參見 <http://www.epochtimes.com/b5/17/8/18/n9543625.htm>（瀏覽日期：2017年12月1日）。
- 李凌志、姜永安，2015年7月29日。〈「衛士-15·雪域」：圍繞反暴恐襲擊等議題展開實戰化演練〉，《中國軍網》。參見 http://www.81.cn/jwgz/2015-07/29/content_6604808.htm（瀏覽日期：2017年12月19日）。
- 李開強、張雷，2017年8月17日。〈中泰空軍舉行「鷹擊-2017」聯合訓練〉，《中國軍網》。參見 http://www.81.cn/big5/////kj/2017-08/17/content_7721542.htm（瀏覽日期：2017年9月5日）。
- 沈翼鵬，2016年7月6日。〈沈翼鵬：中亞五國的宗教問題及其對政局的影響〉，《中國宗教學術網》。參見 http://iwr.cass.cn/zjyzz/201607/t20160706_3425730.shtml（瀏覽日期：2017年11月14日）。
- 周良，2017年6月28日。〈吉爾吉斯斯坦法院嚴判參與襲擊中國使館的3名嫌犯〉，《新華網》。參見 http://www.xinhuanet.com/world/2017-06/28/c_1121224862.htm（瀏覽日期：2018年1月28日）。
- 宗和，2001年6月11日。〈1998年「上海五國」第三次元首會晤〉，《東方新

聞》。參見

<https://news.eastday.com/epublish/gb/paper29/1/class002900025/hwz408585.htm>

(瀏覽日期：2017年11月20日)。

林克倫，2017年4月8日。〈習近平：中國不奉你輸我贏，不走國強必霸〉，《聯合新聞網》。參見 <https://udn.com/news/story/10909/2390631> (瀏覽日期：2017年6月1日)

泓翔，2015年10月14日。〈上合組織首次網路反恐演習在中國廈門成功舉行〉，《新華網》。參見

http://news.xinhuanet.com/legal/201510/14/c_128317880.htm (瀏覽日期：2017年9月1日)。

施秀兵，2017年9月12日。〈26名大學生新兵奔赴軍營〉，《沙洲職業工學院》。參見 http://www.szit.edu.cn/website/xyxw/20170912/009_3184ab11-36c9-4eab-84a6-60c20aafdcd6.htm (瀏覽日期：2018年3月12日)

孫宇挺，2008年7月21日。〈中俄簽署國界線議定書 4300公里邊界全線勘定〉，《中國新聞網》。參見 <http://www.chinanews.com/gn/news/2008/07-21/1319483.shtml> (瀏覽日期：2017年10月16日)。

席志剛，2016年11月30日。〈軍改後的國防動員部〉，《中國新聞週刊網》。參見 <http://www.inewsweek.cn/news/politics/262.html> (瀏覽日期：2018年1月11日)。

徐瑞、屈凱明，2018年1月4日。〈火炮怒吼震撼人心，沒錯，這就是炮兵！〉，《中國軍網》。參見

http://jz.chinamil.com.cn/n2014/tp/content_7895133_2.htm (瀏覽日期：2018年1月19日)

桑傑嘉，2017年6月16日。〈六十六年後再看《十七條協議》〉，《藏人行政中央官方中文網》。參見 <http://xizang->

zhiye.org/2017/06/%E5%85%AD%E5%8D%81%E5%85%AD%E5%B9%B4%E5%BE%8C%E5%86%8D%E7%9C%8B%E3%80%8A%E5%8D%81%E4%B8%83%E6%A2%9D%E5%8D%94%E8%AD%B0%E3%80%8B/ (瀏覽日期：2017年11月29日)。

海洋、陳星佐，2017年9月12日。〈「火力-2017·山丹」基地化演練落下帷幕〉，〈《中國陸軍網》〉。參見 http://army.81.cn/content/2017-09/12/content_7752732.htm (瀏覽日期：2018年1月18日)

袁仲馳、耿華宇、田佳平，2014年5月27日。〈蘭州軍區某裝甲團全員全裝在生疏複雜地域進實戰演練〉，〈《中國軍網》〉。參見 http://www.81.cn/syjd/2014-05/27/content_5919934.htm (瀏覽日期：2017年12月14日)。

馬瑩瑩、範存強，2014年9月15日。〈中國—中亞天然氣管道D線開工〉，〈《中國石油新聞中心》〉。參見 <http://news.cnpc.com.cn/system/2014/09/15/001507088.shtml> (瀏覽日期：2018年1月29日)。

張朔，2012年6月6日。〈中俄元首共見記者 普丁：由衷高興再次來到北京〉，〈《中國新聞網》〉。參見 <http://world.huanqiu.com/roll/2012-06/2791088.html> (瀏覽日期：2017年10月16日)。

張路、石磊，2017年8月1日。〈王曉東、李愛華等縣領導開展「八一」建軍節慰問活動〉，〈《江蘇省泗洪縣人民政府網》〉。參見 <http://www.sihong.gov.cn/sihong/ywdt/201708/faf7e21c028e4fb0be79397656ce02d6.shtml> (瀏覽日期：2018年2月26日)

莉雅，2016年8月18日。〈美中俄走向新冷戰？(上)〉，〈《美國之音》〉。參見 <https://www.voacantonese.com/a/news-us-china-russia-head-toward-a-new->

cold-war-20160815/3470154.html (瀏覽日期：2017 年 10 月 20 日)。

莊道明，2012 年 10 月。〈演繹法 deductive method〉，《國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》。參見 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1678728/> (瀏覽日期：2017 年 6 月 12 日)。

郭豐寬、許凌康，2016 年 12 月 29 日。〈新突破！西藏軍區邊防部隊全地域機動作戰能力大幅提升〉，《解放軍報社西部戰區分社》。參見 <http://mp.weixin.qq.com/s/GF9WB5ptxs4rYn56-J1Vsw> (瀏覽日期：2017 年 12 月 22 日)。

陳傑，2017 年 9 月 24 日。〈情繫學子 敬業正直——2017 年應徵入伍學生及家長給學校武裝部贈送錦旗〉，《成信新聞網》。參見 <http://www.cuit.edu.cn/ShowNews?id=6245> (瀏覽日期：2018 年 1 月 11 日)

陳懷祥，2017 年 7 月 3 日。〈西藏軍區某旅赴海拔 5100 米地區開展實兵對抗和實彈射擊訓練〉，《新華網》。參見 http://news.xinhuanet.com/local/2017-07/03/c_1121254897.htm (瀏覽日期：2017 年 12 月 22 日)。

傅磊、張放、彭小明，2017 年 8 月 9 日。〈第 77 集團軍某陸航旅出動 4 架直升機轉移 9 名重傷員〉，《中華人民共和國國防部》。參見 http://www.mod.gov.cn/big5/action/2017-08/09/content_4788379.htm (瀏覽日期：2018 年 1 月 18 日)

喬良，2015 年 4 月 15 日。〈「一帶一路」戰略要考慮軍事力量走出去問題〉，《中國軍網》。參見 http://www.81.cn/jkhc/2015-04/15/content_6444332_3.htm (瀏覽日期：2018 年 3 月 1 日)

彭念，2017 年 5 月 25 日。〈社評：一帶一路打造開放共用經濟合作模式〉，《中國評論新聞網》。參見 <http://bj.crntt.com/doc/1046/8/7/1/104687188.html?coluid=137&kin-did=17671&docid=104687188> (瀏覽日期：2017 年 10 月 30 日)。

- 彭剛、葛洪潤、王毅偉，2017年3月2日。〈影像志 雪域高原礪精兵，矢志強軍謀打贏〉，《解放軍報社西部戰區分社》。參見 <http://mp.weixin.qq.com/s/Cpo63QiTTYeSmIGlZ0HrCw##>（瀏覽日期：2017年12月22日）。
- 黃以謙、蔡浩祥，2017年1月19日。〈習近平聯合國演講：構建人類命運共同體〉，《工商時報》。參見 <http://ctee.com.tw/mobile/ViewCateNews.aspx?cateid=dlcj&newsid=138634>（瀏覽日期：2017年6月1日）
- 楊幼蘭，2017年11月7日。〈伺機而動 印度在中印邊界部署20萬大軍〉，《中時電子報》。參見 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170711003521-260417>（瀏覽日期：2017年12月1日）。
- 楊幼蘭，2017年4月8日。〈美猛揮戰斧 俄艦攜口徑飛彈馳赴地中海〉，《中時電子報》。參見 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170408002060-260417>（瀏覽日期：2017年10月20日）。
- 楊彪、陳民飛、郭豐寬，2017年3月8日。〈西部戰區司令員趙宗岐上將談打造一流戰區〉，《中國軍網》。參見 http://www.81.cn/big5/jmywyl/2017-03/08/content_7519885.htm（瀏覽日期：2017年12月25日）。
- 鄒文豐，2016年11月18日。〈美國亞太「再平衡」戰略盤整與未來展望〉，《青年日報》。參見 <http://www.ydn.com.tw/News/165613>（瀏覽日期：2017年12月4日）。
- 廖東慶，2015年9月15日。〈中國空軍到底有多強？〉，《台灣海外網》。參見 <http://www.taiwanus.net/news/press/2015/201509151933591022.htm>（瀏覽日期：2018年1月25日）
- 蔡萱，2018年3月8日。〈中印重返洞朗部署 印度防長：解放軍新建7機場〉

，〈《中時電子報》〉。參見

<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180308003785-260417>（瀏覽日期：2018年3月26日）

蔡翼，2017年8月3日。〈二十一世紀的中印之戰〉，《臺北論壇》。參見 <http://140.119.184.164/view/388.php>（瀏覽日期：2017年11月30日）。

餘雙雙，2016年7月28日。〈印度中印邊界修路計畫再延期 到2020年建成73條公路〉，《環球網》。參見 <http://world.huanqiu.com/exclusive/2016-07/9237515.html>（瀏覽日期：2017年11月30日）。

衡宇，2017年8月19日。〈野外駐訓，特戰隊員來個山崖攀登是啥感受〉，《中國軍網》。參見 http://www.81.cn/syjdt/2017-08/19/content_7723521.htm（瀏覽日期：2018年1月18日）

龍率真，2017年11月25日。〈共軍「合成營」發展問題重重〉，《青年日報網》。參見 <https://www.ydn.com.tw/News/265696>（瀏覽日期：2018年1月19日）

龍紹華、王德思，2017年8月9日。〈西部戰區迅速組織部隊投入抗震救災〉，《新華網》。參見 http://news.xinhuanet.com/2017-08/09/c_1121452502.htm（瀏覽日期：2017年12月29日）。

嶽懷讓、鐘煜豪，2016年2月1日。〈原濟南軍區司令員趙宗岐上將任西部戰區司令員〉，《澎湃新聞》。參見 http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1417761（瀏覽日期：2017年12月28日）。

戴嵐、胡仁巴，2014年6月10日。〈「天山—2014」綜合反恐演習舉行〉，《人民網》。參見 <http://politics.people.com.cn/n/2014/0610/c1001-25125503.html>（瀏覽日期：2017年12月19日）。

羅柏軒，2012年12月11日。〈蘭州軍區空軍〉，《中國空軍》。參見

http://kj.81.cn/content/2012-12/11/content_5137161.htm (瀏覽日期：2017 年 12 月 22 日)。

譚有勝，2018 年 2 月 22 日。〈中印軍武較勁 洞朗續成引爆點〉，《臺灣醒報》。
。參見 <https://anntw.com/articles/20180222-TrZK> (瀏覽日期：2018 年 3 月 26 日)

譚傳毅，2011 年 10 月 9 日。〈中國各大軍區兵力配置〉，《今日新聞網》。參
見 <https://www.nownews.com/news/20111009/475582> (瀏覽日期：2018 年 3 月 12 日)

貳、外文部分

專書

Chase, Michael S. and Chan, Arthur, ed., 2016. *China's Evolving Approach to "Integrated Strategic Deterrence"*. Santa Monica, California: RAND Corporation.

Chase, Michael S. and Engstrom, Jeffrey, eds., 2015. *China's Incomplete Military Transformation: Assessing the Weaknesses of the People's Liberation Army*. Santa Monica, California: RAND Corporation.

Clausewitz, Carl von, 1989. *On War*. Princeton NJ: Princeton University Press.

Cooley, Alexander and Snyder, Jack, ed., 2015. *Ranking the World: Grading States as a Tool of Global Governance*. Cambridge: Cambridge University Press.

Cordesman, Anthony H., 2014. *Chinese strategy and military power in 2014*. Washington, DC: CSIS, Center for Strategic & International Studies.

Fisher Jr, Richard D., 2010. *China's Military Modernization: Building for Regional and Global Reach*. Stanford, California: Stanford Security Studies.

Harnisch, Sebastian and Bersick, Sebastian, eds., 2016. *China's international roles: challenging or supporting international order*. New York: Routledge.

Holslag, Jonathan, 2015. *China's coming war with Asia*. Cambridge: Polity Press.

- Institute for Strategic Studies, National Defense University of People's Liberation Army, ed., 2017. *International strategic relations and China's national security: world at the crossroads*. New Jersey: World Scientific.
- Ji, you, 2016. *China's Military Transformation*. Cambridge: Polity Press.
- Kamphausen, Roy, and Scobell, Andrew, eds., 2007. *Right Sizing The People's Liberation army: Exploring The Contours of China's Military*. Carlisle: Strategic Studies Institute.
- Li, Mingjiang and Kemburi, Kalyan M., ed., 2015. *China's Power and Asian Security*. Abingdon, Oxon: Routledge.
- Liddell Hart, B.H., 2012. *Strategy: The Indirect Approach*. New Delhi: Pentagon Press.
- Liddell Hart, Basil Henry, 1967. *Strategy: The Indirect Approach*. London: Faber.
- Lieberthal, Kenneth G. and Li, Cheng, eds., 2014. *China's Political Development Chinese and American Perspectives*. Washington D. C.: Brookings Institution Press.
- Matusitz, Jonathan, 2013. *Terrorism & Communication: A Critical Introduction*. California: Sage.
- Mearsheimer, John J., 2014. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W. W. Norton & Company.
- Medeiros, Evan S., 2009. *China's International Behavior: Activism, Opportunism, and Diversification*. Santa Monica, California: RAND Corporation.
- Nathan, Andrew J. and Scobell, Andrew, 2012. *China's Search for Security*. New York: Columbia University Press.
- Ping, Jonathan H. and McCormick, Brett, ed., 2016. *China's strategic priorities*. New York: Routledge.
- Pollpeter, Kevin and Allen, Kenneth W., ed., 2015. *The PLA as Organization v2.0*. Vienna, VA: Defense Group Incorporation.

- Roger, Cliff et al., 2011. *Shaking the Heavens and Splitting the Earth: Chinese Air Force Employment Concepts in the 21st Century*. Santa Monica, California: RAND Corporation.
- Scobell, Andrew and Kamphausen, Roy, ed., 2007. *Right-Sizing the People's Liberation Army: Exploring the Contours of China's Military*. Pennsylvania: Strategic Studies Institute.
- Scobell, Andrew, et al., 2014. *China's Strategy Toward South and Central Asia An Empty Fortress*. California: RAND Corporation.
- Smith, Roy and El-Anis, Imad eds., 2011. *International Political Economy in the 21st Century: Contemporary Issues and Analyses*. New York: Longman.
- Starr, Frederick S., 2004. *Xinjiang: China's Muslim Borderland*. London: Routledge.
- Zbigniew, Brzezinski, 2016. *The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostategic Imperatives*. New York: Basic Books.

期刊

- Blasko, Dennis J., 2015. "PLA Special Operations Forces: Organizations, Missions and Training," *China Brief*. 15(9): 7-9.
- Castets, Rémi, 2003. "China's Muslim Borderlands," *China Perspectives*. 49: 2.
- Godwin, Paul H. B., 1996. "From Continent to Periphery: PLA Doctrine, Strategy and Capabilities towards 2000," *The China Quarterly*. 146.
- Li, Nan, 1999. "Organizational Changes of the PLA, 1985-1997," *The China Quarterly*. 158: 314-349.
- Lukin, Alexander, 2013. "Territorial Issues in Asia Drivers, Instruments, Ways Forward," *Berlin Conference on Asian Security*. 2-3.
- Shambaugh, David, 2000. "China's Military Views the World: Ambivalent Security," *International Security*. 24(3): 52-79.

- Taylor, M., 2007. “Securing Borders: China’s Doctrine and Force Structure for Frontier Defense,” *Journal of Strategic Studies*. 30(4-5): 705-737.
- Torbakov, Igor, 2006. “The West, Russia and China in Central Asia: What kind of Game is being played in the region?,” *Transition Studies*. 1(2): 27-37.
- Рябушкин, Д.С., 2005. “Чем завершились события на острове Даманском,” *Вопросы истории*. 12: 168-170.

網路資料

1999. “Соглашение между Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой об определении точки стыка государственных границ трех государств.” At http://base.spin-form.ru/show_doc.fwx?rgn=8349 (Accessed 2017/10/12)
2015. “Territory Containment(UN M.49).” At http://unicode.org/cldr/charts/28/supplemental/territory_containment_un_m_49.html (Accessed 2017/7/10)
- Aneja, Atul, 2016. “Head of China’s PLA Western Theater Command Command visits India.” At <http://www.thehindu.com/news/national/Head-of-China%E2%80%99s-Western-Theater-Command-visits-India/article16833513.ece> (Accessed 2017/4/25)
- Corben, Ron, 2017. “Asia Looking to Alternative Trade Pacts After US Quits TPP.” At <https://www.voanews.com/a/asia-looking-to-alternative-trade-pacts-after-us-quits-tp/3689296.html> (Accessed 2017/9/20)
- European Commission, 2017. “Countries and regions Central Asia,” At <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/regions/central-asia/> (Accessed 2017/11/7)
- Gady, Franz-Stefan, 2017. “India, Russia Conclude Major Military Exercise,” At <https://thediplomat.com/2017/11/india-russia-conclude-major-military-exercise/>

(Accessed 2017/12/6)

Hasmath, Reza, 2015. “Responses to Xinjiang ethnic unrest do not address underlying causes,” At <http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1276012/responses-xinjiang-ethnic-unrest-do-not-address-underlying> (Accessed 2017/12/27)

Hays, Jeffrey, 2016. “Natural gas, oil and energy in Uzbekistan,” At http://factsanddetails.com/central-asia/Uzbekistan/sub8_3f/entry-4737.html (Accessed 2017/11/9)

Ide, William, 2017. “US Security Policy in Spotlight at Annual Asia Defense Summit.” At <https://www.voanews.com/a/us-security-policy-annual-asia-defense-summit/3885320.html> (Accessed 2017/9/20)

Institute for Economics and Peace, “Global Terrorism Index 2017 Measuring and understanding the impact of terrorism,” At <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf> (Accessed 2018/3/1)

Lee Myers, Steven, Barry, Ellen, & Fisher, Max, 2017. “How India and China Have Come to the Brink Over a Remote Mountain Pass,” At <https://www.nytimes.com/2017/07/26/world/asia/dolam-plateau-china-india-bhutan.html> (Accessed 2017/11/30)

LiveHindustan.com, 2017. “ई दिल्ली। एजेसी, “सरकार का फैसला: छोटे युद्ध की तैयारी के लिए सेना को हथियारों की खरीद का अधिकार (政府決定：軍隊有權購買小型戰爭武器),” At <https://www.livehindustan.com/national/story-centre-authorises-army-to-make-emergency-purchases-for-a-short-intense-war-1182332.html> (Accessed 2017/12/1)

McCauley, Kevin, 2017. “Snapshot: China’s PLA Western Theater Command Command.” At <https://jamestown.org/program/snapshot-chinas-western-theater-command/> (Accessed 2017/5/25)

Medcalf, Rory, 2017. “Commentary: Why the Indo Pacific will keep trumping the Asia Pacific,” At <http://www.channelnewsasia.com/news/commentary/commentary->

- why-the-indo-pacific-will-keep-trumping-the-asia-9408586 (Accessed 2017/12/5)
- Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2016. “Tashkent Summit of The Shanghai Cooperation Organization,” At <http://mfa.uz/en/press/sco-uzbekistan/sconews/7761/> (Accessed 2017/11/22)
- Pandit, Rajat, 2017. “Border face-off: China and India each deploy 3,000 troops,” At <https://timesofindia.indiatimes.com/india/border-face-off-china-india-each-deploy-3000-troops/articleshow/59377716.cms> (Accessed 2017/12/1)
- Pike, John, “Sino-Soviet Border Clashes,” At <https://www.globalsecurity.org/jhtml/jframe.html#https://www.globalsecurity.org/military/world/war/images/china-ussr-e-88.jpg> (Accessed 2017/10/12)
- Pollpeter, Kevin and Kenneth, W. Allen, “The PLA as Organization v2.0.” At <http://www.pla-org.com/downloads/> (Accessed 2017/7/25)
- RU, Neftegaz, 2016. “АНАЛИТИКА // НЕФТЬ И ГАЗ Нефть, газ и энергетика Узбекистана,” At <https://neftgaz.ru/analysis/view/8429-Neft-gaz-i-energetika-Uzbekistana> (Accessed 2017/11/10)
- Stevens, Andrew, 2015. “Pakistan lands \$46 billion investment from China,” At <http://money.cnn.com/2015/04/20/news/economy/pakistan-china-aid-infrastructure/> (Accessed 2018/1/29)
- Stockholm International Peace Research Institute, 2017. “Trends in international arms transfers, 2016,” At <https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-in-international-arms-transfers-2016.pdf> (Accessed 2017/12/6)
- Tao, Zhang, 2016. “Spokesperson: PLA's theater commands adjustment & establishment accomplished.” At http://eng.chinamil.com.cn/view/2016-02/02/content_7160704.htm (Accessed 2017/5/31)

The Office of Tibet in Washington, D.C. “Tibet Since the Chinese Invasion,” At <http://tibetoffice.org/tibet-info/invasion-after> (Accessed 2017/12/28)

The Regional Anti-Terrorist Structure of Shanghai Cooperation Organization (RATS SCO) , 2004. “About The Regional Anti-Terrorist Structure of The Shanghai Cooperation Organization,” At <http://ecrats.org/en/news/187> (Accessed 2017/11/22)

The Shanghai Cooperation Organisation, 2017. “Press release on the results of the Shanghai Cooperation Organisation Heads of State Council Meeting,” At <http://eng.sectSCO.org/news/20170609/289274.html> (Accessed 2017/11/22)

The Shanghai Cooperation OrganizationR, 2001. “The Shanghai Cooperation Organisation,” At http://eng.sectSCO.org/about_sco/ (Accessed 2017/11/20)

The United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP) , 2015. “Asia-Pacific Trade Briefs Tajikistan,” At <https://www.unescap.org/sites/default/files/APTIR%202015%20Brief%20Tajikistan%20FINAL.pdf> (Accessed 2017/11/10)

The World Trade Organization, 2017. “Kazakhstan,” At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cU> (Accessed 2017/11/12)

The World Trade Organization, 2017. “Kyrgyz Republic,” At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZcTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

The World Trade Organization, 2017. “Tajikistan,” At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

The World Trade Organization, 2017. “Turkmenistan,” At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)

- The World Trade Organization, 2017. “Uzbekistan,” At <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=KZ%2cKG%2cTJ%2cTM%2cUZ> (Accessed 2017/11/12)
- U.S. Energy Information Administration (EIA), 2017. “Country Analysis Brief: Kazakhstan,” At http://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2017/EIA_Country_Analysis_Kazakhstan_10may2017.pdf (Accessed 2017/11/9)
- U.S. Energy Information Administration, 2016. “Uzbekitan,” At <https://www.eia.gov/beta/international/analysis.cfm?iso=UZB> (Accessed 2017/11/9)
- United Nations Public Administration Network, 2010. “Terrorism in Central Asia Needs to Be Battled Now: UN Expert,” At <http://www.unpan.org/PublicAdministrationNews/tabid/115/mctl/ArticleView/ModuleID/1467/articleId/22702/Default.aspx> (Accessed 2017/11/13)
- United Nations Security Council, 2011. “Security Council Approves ‘No-Fly Zone’ over Libya, Authorizing ‘All Necessary Measures’ to Protect Civilians, by Vote of 10 in Favour with 5 Abstentions,” At <http://www.un.org/press/en/2011/sc10200.doc.htm> (Accessed 2017/10/20)
- Walsh, Declan, 2013. “Chinese Company Will Run Strategic Pakistani Port,” At <http://www.nytimes.com/2013/02/01/world/asia/chinese-firm-will-run-strategic-pakistani-port-at-gwadar.html> (Accessed 2018/1/30)
- Wilkinson, Tracy, Bengali, Shashank, & Bennett, Brian, 2017. “Trump crosses Asia touting free and open Indo-Pacific, a shift in rhetoric if not actual strategy,” At <http://www.latimes.com/nation/la-fg-trump-indo-pacific-20171108-story.html> (Accessed 2017/12/4)

Workman, Daniel, 2017. “Kazakhstan’s Top 10 Exports,” At <http://www.worldstopexports.com/kazakhstans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/7)

Workman, Daniel, 2017. “Kyrgyzstan’s Top 10 Exports,” At <http://www.worldstopexports.com/kyrgyzstans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/9)

Workman, Daniel, 2017. “Turkmenistan’s Top 10 Exports,” At <http://www.worldstopexports.com/turkmenistans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/7)

Workman, Daniel, 2017. “Uzbekistan’s Top 10 Exports,” At <http://www.worldstopexports.com/uzbekistans-top-10-exports/> (Accessed 2017/11/7)

Министерство иностранных дел Российской Федерации, 2016. “Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.)” (俄羅斯聯邦外交部), At http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNon-kJE02Bw/content/id/2542248 (Accessed 2017/12/6)