

民眾對國軍行政中立之瞭解與認同 — 網路爭議事件的分析

張光瀚

國防大學政戰學院政治學系博士生

摘 要

國軍行政中立一直是一個讓軍人敏感，民眾卻模糊不清的概念，自我國解除戒嚴之後，國軍依據憲法、國防法確立了遵守行政中立、軍隊國家化立場的規範；但至今部分民眾仍然對此規範不瞭解。本研究針對 2019 年 3 月 22 日軍人於個人臉書上公開發表政治言爭議事件，進行網絡聲量調查及文本分析，針對新聞、社群網站、討論區、部落格等頻道議題之主、回文文本進行探討，藉以瞭解民眾對國軍行政中立之瞭解與認同。期間總計點閱數 88 萬 635 次、討論串 33 萬 193 則、分享數 1,276 次，聲量來源第一為社群網站、第二為新聞、第三為部落格、最後為討論區。回文內容討論串總計 15,190 則，以 Facebook 粉絲團 (udn.com 聯合新聞網) 為最高，顯見社群網站之傳播效應較大。議題由個人臉書貼文，透過新聞轉載報導，社群網站回文、轉發及分享，有效達到由點擴散到面的傳播效應，網絡聲量及文本內容顯示，民眾對軍人公開表達政治立場之觀感，負面大於正面，而不瞭解的人也很多。建議國防部多運用新聞媒體、社群網站、報刊等方式，另培養專業網紅、直播主、YouTuber 等進行宣傳，有效針對國防政策、全民國防進行討論，增加民眾正確認知、扮演溝通及澄清橋梁、爭取全民支持。

關鍵詞：國軍、行政中立、網路聲量、軍人

Public understanding and identification of Administrative Neutrality of Armed Forces - Analysis of Internet disputes

Kuang-Han Chang

Doctoral student, Department of Political Science, Fu Hsing Kang College,
National Defense University

Abstract

Administrative neutrality of Armed Forces has always been a concept that makes soldiers sensitive, but the public vague. Since the lifting of martial law in our country, in accordance with the Constitution and the National Defense Law, the military has established regulations on administrative neutrality and the nationalization of the military. This study aims at the controversial event of soldiers' public political speech on their personal Facebook on March 22, 2019, carries out a survey on the volume of internet posts and text analysis, and discusses the topics of news, community websites, discussion boards, blogs and other channels and palindrome texts, so as to understand the public's understanding and identification of military administrative neutrality. During the period, there were 88,635 views, 333,193 discussion threads, and 1,276 shares. The first source of volume of the internet posts was social media websites, the second was news media websites, the third was blogs, and the last was discussion forums. There are 15,190 content discussion threads, with Facebook fan group of United News Network the highest, which shows that the speed of information dissemination on social networking sites is greater. The topic was posted by individuals on Facebook, through news reprinting reports, social networking sites palindrome,

張光瀚

retweet and share, effectively achieving the point-to-surface dissemination effect. The internet posts volume and text content showed that the public's perceptions of the military soldiers expressing their political positions was more negative than positive, and many people still did not know about it. It is suggested that the Ministry of National Defense should use news media, community websites, newspaper, and other means to cultivate professional web celebrities, live broadcast hosts, YouTubers, and others to conduct publicity, effectively discuss national defense policies and all-out national defense, increase the public's correct understanding, act as a bridge of communication and clarification, and win citizens' support.

Keywords: National Armed Forces, administrative neutrality, volume of internet posts, military.

壹、前言

自研究政府公共行政理論發展以來，如何建立一個兼具效能及效率的行政體系、實踐民主治理，一直是個理論與實際碰撞的大問題；政治與行政二分的倡議，行憲比制憲更困難的認知(Wilson, 1887)，代表民主國家治理的難處。民主政治與行政體系是維繫民主國家政治制度運作的兩大基礎(王光旭，2012)，而自我國建國以來，歷經對日抗戰、北伐、國共戰爭的背景之下，政府體制於 1949 年遷臺後出現了變化，起初由黨實施威權統治，以黨領政的情況控制行政體系，文官也成了政黨不分的狀況，自 1980 年代民主化改革，1987 年解嚴之後，政治體制正式從威權走向民主，政黨政治逐漸形成(潘嘉娟，2013)；為因應政治環境的變革，效仿西方民主國家政府部門的職能發展，傳統以黨領政的制度思維逐漸改變，確保公務人員依法行政、政治中立、能夠公平公正的執行工作，於 2009 年 6 月 10 日正式實行「公務人員行政中立法」，公務人員至此依法確立了行政中立相關規範。

但行政中立法自施行以來，因其範圍解釋立場角度不同，亦出現許多模糊不清的爭議案例，諸如以政府官員身分出席政黨活動、公務人員公開發言、助選行為、政黨捐款、以政黨考量人事、勞務、賞罰不公等狀況，為國家民主政治、政黨體系環境系統運作後之現象；另一方面，軍人是廣義的公務人員，除了領取國家俸祿外，本身是國家擁有合法武裝的人，身上肩負保家衛國使命，理當為國家生存發展、百姓安全福祉而戰，更應該保持政治中立、行政中立立場，超然執行各項戰訓本務，以維護國家主權為本，不為任何政黨、團體、個人等立場服務。然而，近年來卻出現，現役軍人公開助選、於網路上發表政治言論等狀況，引起多方面不同的聲音表述，多方意見的論戰在網路上出現，顯見民眾對軍人行政中立立場之理解、支持與否，是一道模糊不清的牆，因應現今網絡世界的發達，本研究針對網路爭議事件，透過網絡聲量、文本內容進行分析調查，藉以瞭解民眾對國軍行政中立之瞭解與認同，明白其中重點所在，進一步提出增進軍人支持之議題建議。

貳、文獻探討

一、公務人員行政中立與政治中立

行政中立概念最早係從西方民主國家政治、政黨及社會等三方面環境逐漸發展，政府體系運作如何適應環境變動而來(賴維堯，2017)。從民主政治的角度來看，其定義必須滿足二個條件：一是「課責與責任」－在政治首長決策符合公共利益且不違反行政程序的條件下，服膺政治任命人員領導，忠誠執行上級所交付的任務，向上級負責任；二是「回應性與責任」－謹守公共利益的原則，負起專業的責任，不受到個人黨派背景或政治偏見的影響，並適時回應民眾的需求(王光旭，2012)。因此行政中立屬於民主國家政府運作的平等中立原則，在共產、極權國家是不可能出現。

政治中立是指身處在可能或已經發生的政治衝突之中，積極面是保障公務人員免於因拒絕遵守上級長官不當命令，而遭受不當處分或不平對待，以讓公務員避免受政黨因素影響，公平獨立處理公務；消極面則禁止公務人員利用職務權力支持(或反對)特定政黨或候選人，或因政治立場不同之差別待遇，透過限制特定政治行為之手段，以達到中立與公正之目的(周玟均，2017)。

行政中立與政治中立之差別，在於，政治中立的範圍較狹隘，行政中立的面向較廣，故以行政中立概念來探討較為周延。我國《公務人員行政中立法》第一條：為確保公務人員依法行政、執行公正、政治中立，並適度規範公務人員參與政治活動，特制定本法(全國法規資料庫，2014)。開宗明義，其目的在使公務人員能確實依法令執行職責職務，為民眾服務、不可因個人政治私利導致裁量標準不同，保持中立超然之立場，遵守政治活動規範。綜整公務人員之行政中立規定如下(賴維堯，2015)：

(一)允許行為：

1. 加入政黨。
2. 加入政治團體。
3. 參選公職人員。
4. 得為配偶及二親等以內血親姻親之公職候選人助選(公開站台、助講、

遊行或拜票)或在大眾傳播媒體具名不具銜廣告。

(二)禁止行為：

1. 原則性禁止之活動或行為：

- (1)不得於上班或勤務時間，從事政黨或政治團體之活動。
- (2)不得兼任政黨或政治團體之職務，亦不得兼任公職候選人競選辦事處之職務。
- (3)不得利用職務上之權力、機會或方法，要求他人：加入或不加入政黨或政治團體、參加或不參加政黨或政治團體有關之選舉活動、不行使投票權或為一定之行使。
- (4)不得利用職務上之權力、機會或方法，為政黨、政治團體或擬參選人要求、期約或收受金錢、物品或其他利益之捐助；亦不得阻止或妨礙他人為政黨、政治團體或擬參選人依法募款之活動。
- (5)不得利用職務上之權力、機會或方法，介入黨派紛爭。

2. 具體性禁止之活動或行為：

- (1)不得動用行政資源編印製、散發、張貼文書、圖畫、其他宣傳品或辦理相關活動。
- (2)不得在辦公場所懸掛、張貼、穿戴或標示政黨、政治團體或公職候選人之旗幟、徽章或服飾。
- (3)不得主持集會、發起遊行或領導連署活動。
- (4)不得對職務相關人員或職務對象表達指示。
- (5)不得公開為公職候選人站台、助講、遊行或拜票。
- (6)不得在大眾傳播媒體具銜或具名廣告。
- (7)選舉期間(選舉委員會發布選舉公告日起至投票日止)，未禁止(放行之意)政黨、公職候選人或其支持者之造訪活動。
- (8)選舉期間，未於辦公、活動場所之各出入口明顯處所，張貼禁止競選活動之告示。

由此針對公務人員明訂立法之內容來看，規範了大部分的言行，但在實際施行上，相對於國家、政府、政黨三位一體之上下位階關聯性(如圖 1)，民主國家卻可能因為選舉、利益等因素，出現政黨掛帥上下位階相反，違反行政中立的情事發生，這樣的狀況殊值進一步瞭解探究。

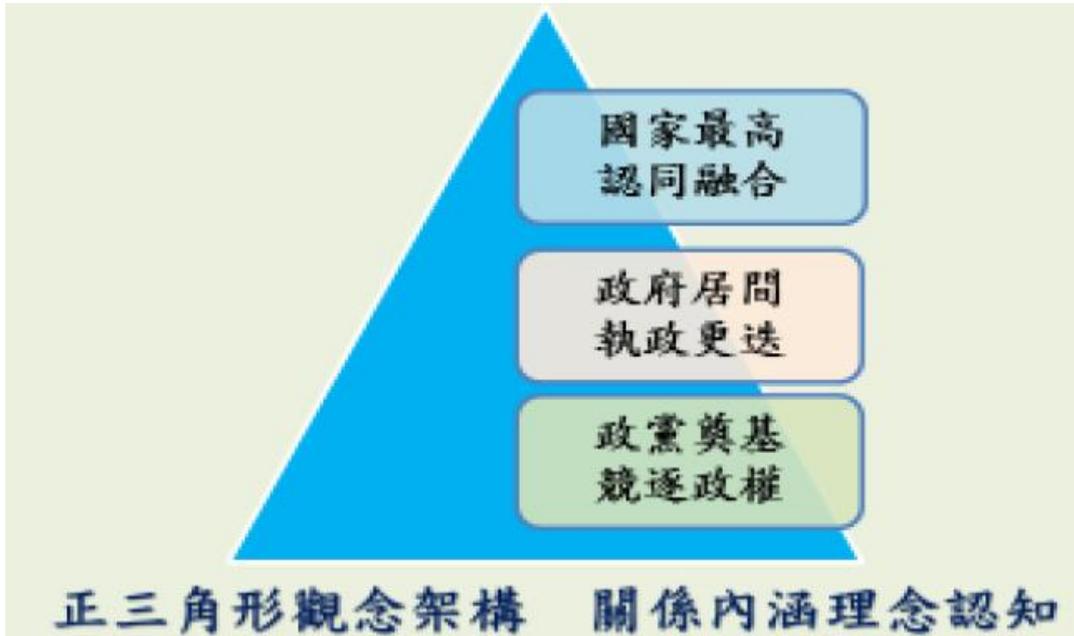


圖 1 國家、政府、政黨三者上下位階圖，引自賴維堯(2017)，政務官行政不中立類型建構暨經典個案析論，*中國地方自治*，70-6，3-25。

二、軍人行政中立與軍隊國家化

「憲法」第 138 條規定：「全國陸海空軍，須超出個人、地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民。」，此明確律定了軍人對國家忠誠、保國衛民之義務；另第 138 條與 139 條規定：「任何黨派及個人不得以武裝力量為政爭之工具。」、第 140 條規定：「現役軍人不得兼任文官。」(全國法規資訊網，1947)合併來看，展現軍隊國家化之內涵，就過去來說軍隊國家化代表政黨退出軍隊，在我國民主制度的發展下，則是表示軍隊能夠保持行政中立，杜絕政黨影響，全心全意從事保國衛民的專業工作(周玟均，2017)。

另在「國防法」亦明確規範，軍人行政中立立場—第 6 條規定：「中華民國陸海空軍，應超出個人、地域及黨派關係，依法保持政治中立。現役軍人，不得為下列行為：一是擔任政黨、政治團體或公職候選人提供之職務。二是迫使現役軍人加入政黨、政治團體或參與、協助政黨、政治團體或公職

候選人舉辦之活動。三、於軍事機關內部建立組織以推展黨務、宣傳政見或其他政治性活動。現役軍人違反前項規定者，由國防部依法處理之。」

有關軍人行政中立規範，從上述條文內容來看，其規範相近「公務人員行政中立法」，而其遵從「憲法」、「國防法」及國防部頒各項相關法規命令規範，比起一般公務人員更為嚴格(賴維堯，2015)。軍人是廣義的公務人員，其確保行政中立的立場不容懷疑，舉凡參加政黨活動、公開發表政治性言論等言行，依照規定檢討議處(賴維堯，2017)。過往針對影響我國軍人政治中立制度與美軍比較之研究，發現有法制規範不明確、過於強調限制性規範而漠視軍人權益及法制規範的認知不足等三項，其內容強調軍人行政中立應推動法制化、保障政治參與(盧俊昇，2018)，由此可知，軍人在比公務人員高的道德標準之下，為了確保行政中立，可能連憲法保障的言論自由及政治參與權都被間接影響。

軍人是「身穿軍服的公民」，雖然身穿軍服，但本質上仍是公民，擁有基本人權(陳新民，1992)，也就是說，軍人享有與公民同樣的權利與保障，擁有人身自由、政治、社會與經濟等權利，自然而然可以參與政治，行使投票、罷免等參政權，或以個人身分表達意見，享有言論自由。而由於軍人擁有合法武裝的權力，是暴力知識的管理者，如果介入政治，自然而然會引發破壞國家安全的疑慮，因此，為了領導及控制軍隊內成員，強化其服從之特性來確保命令達成，才會剝奪軍人部分權力，確保其能達到應盡的義務；如同軍人行政中立之言行規範，就是要軍人能保持超然立場，不公開涉入政治敏感議題，以避免衍生諸多爭議問題。

我國就軍人發表政治性言論限制之法令規定，目前為止多屬抽象原則性宣示，欠缺明確規範，相較於美軍「統一軍法典」(類似我國國防法)、「軍事法庭手冊」都有限制軍人言論自由的依據，而日本則在其「自衛隊法」、「自衛隊施行令」中納入規範(周玟均，2017)，行使政治言論自由之權利時，應與個人身分職務脫離。綜觀歷年宣導資料，國防部在選舉前都會重申恪遵行政中立之規範，內容主要提醒「國軍官兵不得為支持或反對特定之政黨、政治團體或公職候選人之相關政治活動或行為」、「應謹言慎行，嚴禁發表有關政治言(評)論」、「參與活動如性質不明，應穿著便服，以避免不良後遺，影響國軍形象」，並說明軍人是廣義公務人員，適用「公務人員行政中立法」(盧俊昇，2018)。

軍人有憲法賦予保障言論自由的權利，但因身分、職務、象徵性的意義與一般人大不相同，應以個人身分並脫離職務來參與、表達、討論各項政治事務或活動，如果公開身分發表敏感性議題，容易引起社會高度關注及影響政治中立之疑慮；本篇所探究之案例，公開其軍人身分並在網路上發表敏感言論，且內容涉及國家認同、身分認同及對公眾人物的批判，在新聞、社群網路及討論區等媒體上引起軒然大波、正反論戰不斷，無論其發言是否合理適切，都已對國軍形象造成影響，顯然違反國軍維持行政中立之超然立場，屬於政治性之言論。

三、網路爭議事件

2019年3月21日現役軍人王翊於臉書公開其軍人身分發表貼文(王翊, 2019. 03. 21)，內容涉及國家、主權、地域等政治性議題表態，與軍人維持行政中立之立場有所違背，至引發網路上正反兩極看法，全文摘錄如下：

「沒有人是局外人系列之十三」

嗨，我是一個任官十多年，領中華民國政府補助，正在尼加拉瓜受訓的中華民國職業軍人。

為了嚴守行政中立、避免民眾誤會，我們從讀軍校的時候開始，就被告誡在選舉期間不要參加各種政黨或團體的集會遊行……不要到政治人物臉書按讚留言、不要分享他們的貼文/新聞……

要叫我臺灣人我很愉快，要叫我新北人我很自在，要叫我三重人我很驕傲，但是，但是千萬不要叫我大陸人，或什麼鬼中華臺北人……

(王翊連結蔡總統臉書介紹)：這位是我們中華民國的總統，臺北出生的蔡英文，她不只是我國第一位女總統，也是我有思考能力以來知道最有勇氣的總統，我不認為自己身為中華民國人民暨國軍的一份子，分享這篇貼文有什麼問題，我支持也認同她此篇貼文中守住主權尊嚴的理念……

(王翊連結歐陽娜娜的臉書頁表示)：這位是也在中華民國臺北出生的藝人歐陽娜娜，她的父母不只是中華民國人還是政治人，若

以我個人對國籍的定義，她跟我一樣是中華民國人……

至於這位在中華民國高雄出生的邱毅，我只想說，他也許忘記自己的國籍，但大概還記得自己的國家是個尊重言論自由的民主法治國家，所以他才可能、可以這樣大放厥詞，享受中華民國國人才有的言論自由……

同場一定要加映的，還有那些我根本不屑去查他們是哪裡出生的中華民國人、前國軍現任叛國賊，我心裡偷偷覺得他們根本就是現今部份國人不尊重軍人導致各種光怪陸離現象的主要罪魁禍首……

此篇貼文在網路上引起討論，於隔日即遭各家新聞議題式的報導(聯合新聞網、上報、新頭殼、中央社、自由時報、中國時報、東森新聞，2019. 03. 22)，但因其軍人身分公開於社群網站上發表內容涉及政治之言論，引起廣泛討論，除了網友的回文以外，後續也有軍人起而仿效發表政治性投書(蕭景方 2019. 03. 26)及報導(程嘉文，2019. 03. 25)；國防部對於王少校發言表示尊重，此舉亦引發反對意見投書(吳斯懷，2019. 03. 26)及評論(聯合報，2019. 03. 23)，事件發生後，國防部長嚴德發先生於立法院外交及國防委員會接受媒體提問「現役軍人是否合適在網路發表有關政治的個人言論？」時，表示：他個人認為不宜，因為行政中立、軍隊國家化，軍人必須在人民心中有良好觀感跟印象，個人意見可以用不同的方式表達(游凱翔，2019. 04. 10)。

這起事件最引人注意的是王少校的現役身分，是否適合在臉書發表政治性言論？軍人格遵行政中立、軍隊國家化的立場，與言論自由有否牴觸？若以憲法、國防法及公務人員行政中立法等法令規定來看，這樣公開的政治言論確實是不妥的，但無論正面或負面的報導，在網路上卻引起廣泛討論與聲量，民眾透過網路對軍人行政中立議題表達意見，而究竟他們認同與否？對行政中立的觀念是否清楚？就讓我們從網路聲量加以瞭解分析。

參、爭議事件網路聲量分析

本研究以軍人行政中立網路爭議事件資料為分析對象，運用 OpView 社

群口碑資料庫進行資料蒐集，從王翊網路爭議事件時間，自 2019 年 3 月 22 日至 5 月 30 日止，進行網絡聲量調查，針對新聞、社群網站、討論區、部落格等相關議題之主、回文文本進行分析，藉以探討民眾對國軍行政中立議題之反應回文，及運用社群網站傳播策略之相關建議(研究流程如圖 2)。

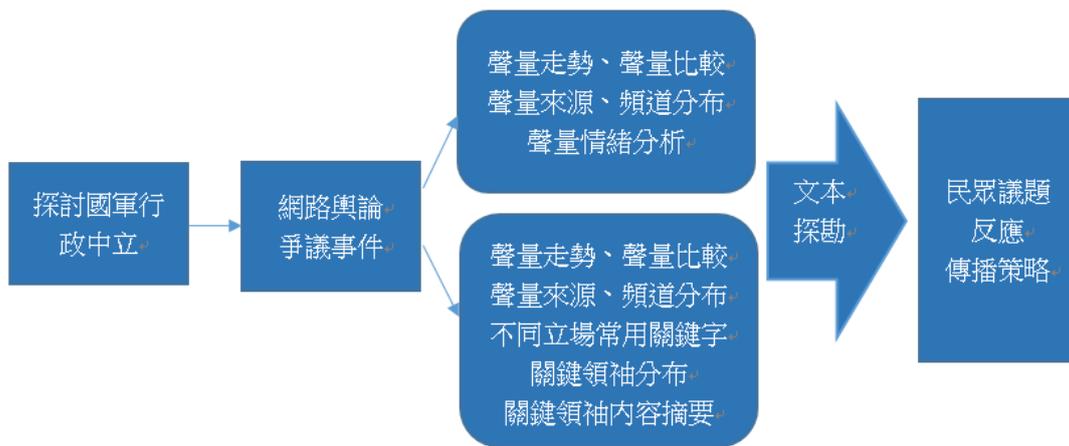


圖 2 研究流程圖

OpView 資料庫囊括全臺灣熱門討論區(PPT)、社群網站(Facebook)、問答網站、部落格及新聞等超過 40,000 個網站與頻道，運用大數據網路爬文技術針對同義詞與對象詞的關鍵字設定進行聲量、社群活躍度、文章媒介來源等指標分析；大數據分析模式，是以「聲量」為分析單位，著重在瞭解聲量強度、趨勢與來源，加上網路具匿名性，網民能在沒有疑慮、負擔下，真實的表達自我觀點與想法，同時能獲取網民的真實感受與看法，是大數據分析的特色之一；另外同一用戶可能因為關注某個議題會有多則聲量，凸顯出對某議題的重視，甚至成為議題的關鍵領袖，主導議題風向，是大數據分析的另一特色(OpView, 2019. 05. 30)。

聲量統計、來源折線圖及圓餅圖(圖 3 至 5)顯示，聲量最大集中在 2019 年 3 月 22 日王翊臉書公開貼文被新聞轉載後，當日為最高峰 761 則，期間總計 1,174 則，聲量來源第一為社群網站(84%，985 則)、第二為新聞(13.9%，163 則)、第三為部落格(1.2%，14 則)、最後為討論區(0.9%，11 則)；顯示網絡聲量由社群網站發起，不止關注聲量最高，影響新聞及部落格，也引起民

民眾對國軍行政中立之瞭解與認同－網路爭議事件的分析

眾對國軍行政中立相關議題之搜尋及討論，成為此時國軍最令民眾關心之議題。

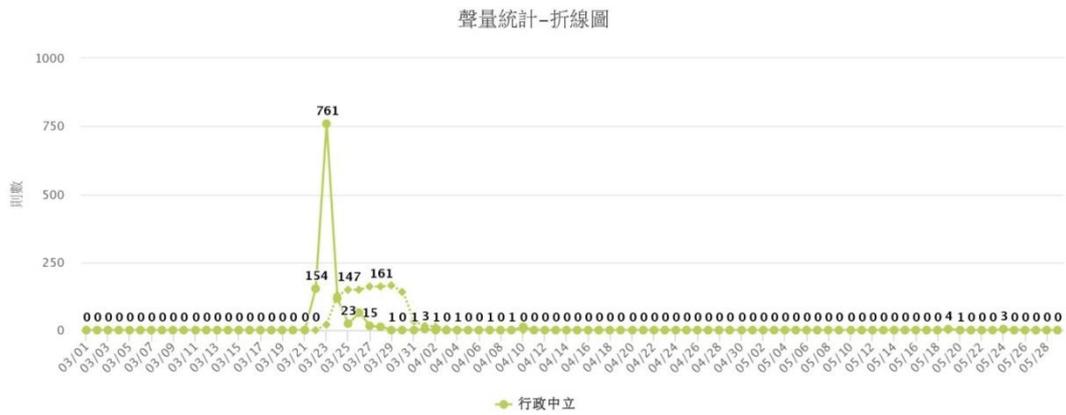


圖 3 聲量統計折線圖

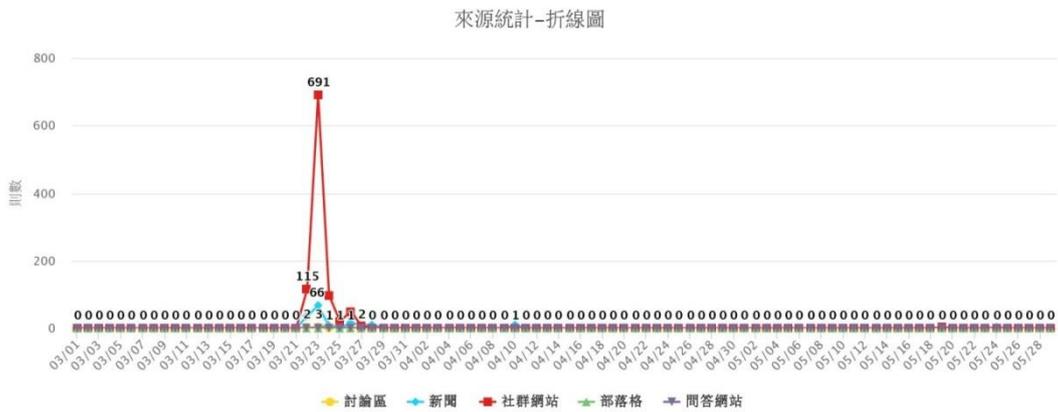


圖 4 聲量來源折線圖

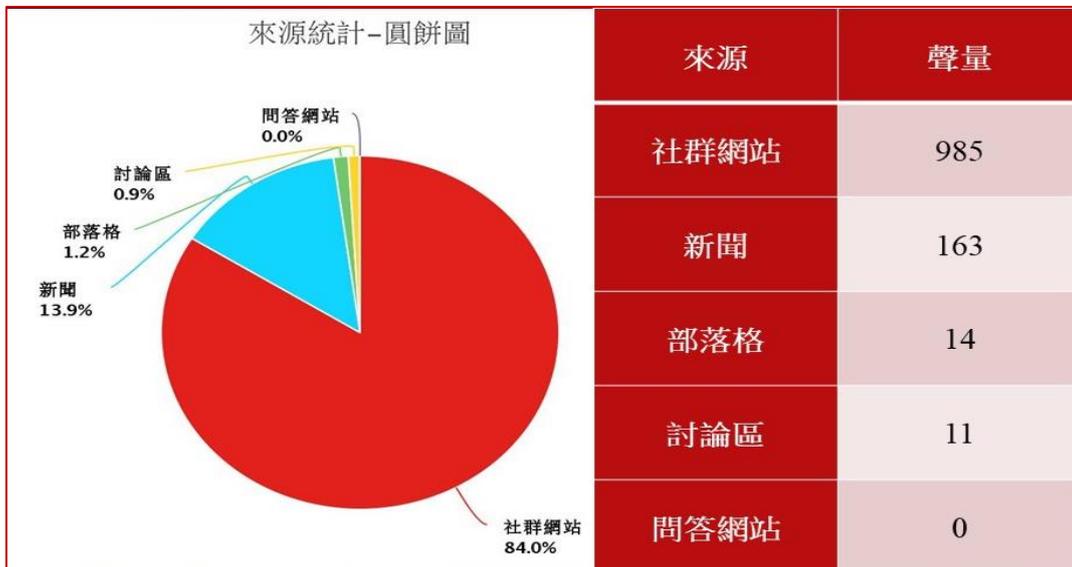


圖 5 聲量來源圓餅圖

頻道及數量統計均以臉書粉絲團為主，共出現於 49 個網站，主文 148 則，回文 1,026 則(頻道數量如圖 6)，另回文內容討論串總計 15,190 則，以 Facebook 粉絲團 > udn.com 聯合新聞網為最高(計 2,777 則)，顯見社群網站之傳播效應較大；熱門來源網站以 Facebook 粉絲團第一、Yahoo 新聞第二、聯合新聞網即時新聞第三(熱門來源網站如表 1)，熱門來源頻道前 10 名當中，社群網站就佔了 7 個名次(熱門來源頻道如表 2)，討論聲量多源自社群網站，透過網絡人際社交關係，從個人、群組、社團等平臺，運用貼文、轉發、分享等方式進行點到面的傳播，而 Facebook 粉絲團是形成網絡討論聲量中最大也最重要的部分，遠遠超過其他頻道；顯見 Facebook 是社群網站之中帶動網路聲量，影響民眾討論國軍之重要平台。

民眾對國軍行政中立之瞭解與認同－網路爭議事件的分析

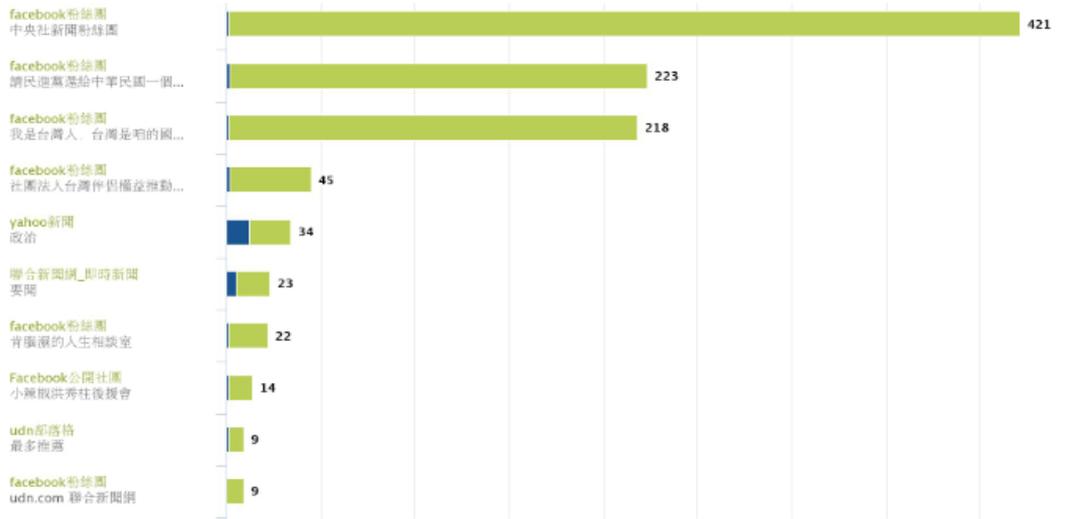


圖 6 頻道數量統計圖

表 1 熱門主文來源網站列表

	網站名稱	主文	回文	回應比	總文章數	網站占比	累積占比
1	Facebook 粉絲團	15	946	63.07	961	81.9%	81.9%
2	Yahoo 新聞	16	24	1.5	40	3.4%	85.3%
3	聯合新聞網_即時新聞	5	18	3.6	23	2%	87.3%
4	Facebook 公開社團	8	13	1.63	21	1.8%	89.1%
5	udn 部落格	4	8	2	12	1%	90.1%
6	聯合新聞網	2	8	4	10	0.9%	91.0%
6	CMoney 追訊	10	0	0	10	0.9%	91.9%
8	Ptt	6	1	0.17	7	0.6%	92.5%
8	蘋果日報_即時新聞	5	2	0.4	7	0.6%	93.1%
8	MSN 新聞	7	0	0	7	0.6%	93.7%

表 2 熱門主文來源頻道列表

	頻道名稱	主文	回文	回應比	總文章數	頻道占比	累積占比
1	Facebook 粉絲團 > 中央社新聞粉絲團	1	420	420	421	35.9%	35.9%
2	Facebook 粉絲團 > 請民進黨還給中華民國一個公平正義	2	221	110.5	223	19%	54.9%
3	Facebook 粉絲團 > 我是台灣人·台灣是咱的國家	1	217	217	218	18.6%	73.5%
4	Facebook 粉絲團 > 社團法人台灣伴侶權益推動聯盟	2	43	21.5	45	3.8%	77.3%
5	Yahoo 新聞 > 政治	12	22	1.83	34	2.9%	80.2%
6	聯合新聞網_即時新聞 > 要聞	5	18	3.6	23	2%	82.2%
7	Facebook 粉絲團 > 肯腦濕的人生相談室	1	21	21	22	1.9%	84.1%
8	Facebook 公開社團 > 小辣椒洪秀柱後援會	1	13	13	14	1.2%	85.3%
9	udn 部落格 > 最多推薦	1	8	8	9	0.8%	86.1%
9	Facebook 粉絲團 > udn.com 聯合新聞網	0	9	0	9	0.8%	86.9%

詞頻文字雲(如圖 7)及分析表(如表 3)顯示，「中華民國」出現頻率最多，接續 2 到 5 名依序為「王翊」、「軍人」、「臉書」、「主權」，「國軍」則出現在第 9 位，顯示本次有關軍人行政中立之議題，透過社群網站、新聞等平臺，有效加大中華民國、王翊、軍人、國軍等關鍵字討論聲量，增加宣傳效果；因此議題關鍵字的傳播設定，能夠增加民眾對國軍的關注，殊值納入參考。



圖 7 詞頻文字雲

表 3 詞頻分析表

排名↕	關鍵字↕	詞頻分數↕
1↕	中華民國 ↕	259↕
2↕	王翊 ↕	208↕
3↕	軍人 ↕	151↕
4↕	臉書 ↕	122↕
5↕	主權 ↕	111↕
6↕	貼文 ↕	105↕
7↕	職業 ↕	80↕
8↕	歐陽娜娜 ↕	70↕
9↕	國軍 ↕	64↕
10↕	要叫我 ↕	61↕

權重文字雲(如圖 8)及分析表(如表 4)顯示，關鍵字重要性前 5 名依序為「王翊」、「中華民國」、「貼文」、「歐陽娜娜」、「軍人」，顯見本次社群網站網路有關軍人行政中立之議題，透由王翊、歐陽娜娜等真人(如同意見領袖)，影響傳播效能，增加中華民國、軍人等關鍵字的宣傳效果；可見社群網站意見領袖製造聲量之效果，如同風向製造，對國軍相關議題傳播是有效的。



圖 8 權重文字雲

表 4 權重分析表

排名	關鍵字	權重分數
1	王翊	402
2	中華民國	335
3	貼文	263
4	歐陽娜娜	179
5	軍人	154
6	要叫我	138
7	臉書	134
8	邱毅	106
9	主權	93
10	蔡總統	90

肆、網路聲量主、回文文本分析

針對議題主、回文文本內容進行分析，總計相關之點閱數共計 88 萬 635 次、討論串 33 萬 193 則、分享數 1,276 次，顯見此事件網路新聞傳播效應高，觸及率及擴散程度大；而主文內容出現字詞「行政中立」，在 1,174 則中出現了 55 則(佔 4.7%)，「軍隊國家化」在 1,174 則中則出現了 16 則(佔 1.4%)，顯示出類似網路意見領袖之方式，所探討之議題引起群眾關心，在網路上進行觀看、留言、回文、討論及分享，成功製造聲量，提升議題的熱度(蔡瑤昇、呂文琴、洪榮照，2011)。

一、點閱數以新聞頻道最多，中共非官方網路新聞平臺「雪花新聞」最高

以點閱數來分析，最高者為新聞頻道，其中點閱數第 1 至 3 名均為「雪花新聞」所轉載，分別為 2019 年 3 月 23 日「超狂女軍官！臉書 PO 文挺小

英高喊『叫我台灣人』網讚爆」，點閱數 44 萬 1,936 次、「國防部力挺超狂女軍官！她出櫃挺蔡砲歐陽」，點閱數 28 萬 3,119 次、「女軍官臉書挺蔡英文批歐陽娜娜國防部：尊重說法」，點閱數 9 萬 4,243 次；此「雪花新聞」平臺為中國大陸所經營之網路新聞平臺，對照我國新聞頻道點閱數最高者為「蘋果日報」2019 年 3 月 28 日即時新聞「女軍官公開挺蔡英文嚴德發：軍人不宜在個人臉書發表言論」、點閱數 5,912 次，如此差距極大之點閱數，除了因我國網路新聞頻道上未統計點閱數外，另可能原因為雪花新聞平臺之文章可供大陸人閱讀，無須翻牆即可藉此瞭解我國狀況，且相關報導涉及國軍行政中立、同志等敏感議題，更易激起其好奇心點閱查看。

二、回文以社群網站最多，議題傳播由點(個人臉書貼文)擴散到面(新聞、社群媒體、討論區廣泛傳播)

以回文數來分析，「新聞頻道」上最多為「Yahoo 新聞 > 政治」2019 年 3 月 23 日「國防部力挺超狂女軍官！她出櫃挺蔡砲歐陽」，計 960 則；「社群網站」上最多為「Facebook 粉絲團 > udn.com 聯合新聞網」2019 年 3 月 22 日「女軍官很嗆辣啊！」「千萬不要叫我大陸人，或什麼鬼中華臺北人，為什麼？很簡單，我出生……」，計 2,777 則；「討論區」上最多為「Ptt > Gossiping」2019 年 3 月 22 日「[新聞]國防部力挺超狂女軍官！她出櫃挺蔡砲歐陽」，計 543 則；回文最多均落在王翊於臉書貼文(2019 年 3 月 21 日)，遭新聞、社群網站及討論區報導或分享後，激起討論聲量；以頻道種類影響層次分析，議題擴散係由個人社群網站貼文，經新聞轉載報導，新聞社群網站轉貼、討論區之順序(如圖 9)，顯示議題經由新聞擴大影響，在藉由社群網站社交關係進行傳播。

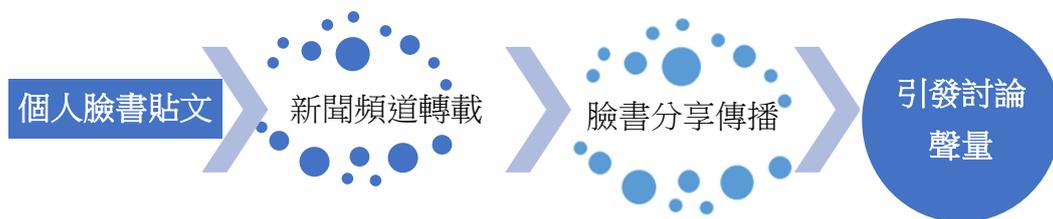


圖 9 議題傳播圖(作者自製)

三、社群網站上傳播效能以 Facebook 粉絲團最大宗，團體以「udn.com 聯合新聞網」最佳，個人以藝人「焦糖 陳嘉行 Brother Caramel」最佳

以傳播效能最佳之社群網站來看，其中臉書留言點閱數及按讚數為最高者為「Facebook 粉絲團 > udn.com 聯合新聞網」2019 年 3 月 22 日「女軍官很嗆辣啊！「千萬不要叫我大陸人，或什麼鬼中華臺北人，為什麼？很簡單，我出生……」，計 2,777 則，其內容直接轉貼聯合新聞網之報導，引發網路使用者點閱及回文討論；而以個人粉絲團貼文部份來分析，獲得最多回文的是「焦糖 陳嘉行 Brother Caramel」粉絲團，點閱數 8,806 次、按讚數 8,437 次、分享 344 次，內容為認同王翊個人及國軍依法行政之貼文，重要內文摘述如后：

嚇死我了，原以為可能是最保守的地方，心態卻超英趕美，給國軍拍拍手，支持國軍。國防部發言人蔡英文 Tsai Ing-wen……摘錄：陳中吉表示，國軍是依法行政，法怎麼規定，國軍就怎麼做。目前陸、海、空軍都計畫在下半年舉辦軍種的集團結婚，目前陸軍已發布集團結婚的實施規定，海、空軍還未公布，目前並沒有刻意去調查是否有同婚的袍澤要參加，但國防部會依規定執行，只要是合法登記的，都可以來參加各軍種的集團結婚。事實上，國軍軍官目前已有參加縣市政府所舉辦的同志婚禮，例如派在尼加拉瓜受訓的政戰女軍官王翊少校即是參加台北市所舉辦的集團結婚。對於未來「同志結婚」後的相關福利，國防部官員表示，目前均將比照一般婚姻的福利規劃，也可以申請國軍職務官舍居住。

由貼文內容分析，演藝人員陳嘉行對王翊公開同志身分、參與集團結婚之言行，國防部依法行政立場表示認同，獲得點閱分享；而回文內容多為正向支持，顯示民眾加入、追蹤認同之臉書粉絲團，對於粉絲團版主言論，表達本身支持立場，產生如同網路意見領袖引導輿論之效果。

四、議題回文負面大於正面，網民對軍人違反行政中立之言行疑慮不認同

依關鍵字進行文字探勘分析，針對王翊相關報導之主、回文內容，負面情緒大於正面情緒，負面部分提及國軍行政中立立場，多以其身為軍人身分，不宜公開政治立場為主，此類人對國軍行政中立、軍隊國家化規範瞭解並

贊同，因此對於軍人公開在網路上表達政治性言論感到不妥。相關貼文摘述如下：

王翊是在國外公費受訓的現役軍人，公然說不反對更改中華民國國號或與臺灣並稱，我們偉大的國防部還在尊重她的立場，什麼時候開始的，軍人也有談論政治議題的自由了？

軍人行政中立是不干涉內政，在對抗外侮的立場上沒有動搖的餘地啊

可悲的是，政府官員居然贊同軍人可以有自己的政治立場，這樣的軍隊還想打仗？還能台獨？民進黨就是一群騙子！

王翊是在國外公費受訓的現役軍人，公然說不反對更改中華民國國號或與臺灣並稱，我們偉大的國防部還在尊重她的立場，什麼時候開始的，軍人也有談論政治議題的自由了？

真正的大問題是，國防部在被記者詢問時，表示「尊重」其立場。這衍生了兩個大爭議：一是，現役軍人適不適合對外公開披露談論自己正在進行的任務？二是，現役軍人適不適合公開對政治議題表態？……國防部還會不會一句「尊重」就帶過？對政治等敏感議題公開發表評論，而且高度強調自己軍職身分，更是不妥：試想若有現役軍官公開發難，抨擊現在執政黨「借殼上市」，實際是推動台獨。國防部還會不會對此「表示尊重」？軍人發表與政策相悖的個人意見，立刻構成違反專業倫理，自不待言；即使是宣示「支持」、「擁護」政府或元首，同樣不當。

另外一部分針對議題表達贊同者，大多對其勇敢發言、捍衛國家主權的部分表達認同，此類民眾對於國軍謹守行政中立，不應在網路上以軍人身分公開發表政治性言論之規範並不瞭解，僅就個人觀感表達支持；由此可知，部分民眾對於軍人維持行政中立、不干涉政治之超然立場不太瞭解。相關回

文內容摘述如後：

*這種人才真叫人尊重的台灣中華民國軍人！懂的尊重自己身分
為自己尊嚴守護！這是令人感動不已的台灣國家軍人！敬禮！*

恭喜王翊！政治正確，前途大好！

自己是中華民國人，認同總統蔡英文守住主權尊嚴的理念，因為她也曾無數次誓言捍衛中華民國主權。捍衛主權，對軍人而言，天經地義。

台灣前途有你們這一批年青，有才華，有認同的人實在太棒了，我們以你驕傲，加油，加油

要向王翊軍官表示強悍保護台灣主權獨立和人民安全重要使命，現職軍人，多向她學習。

伍、結論與建議

國軍行政中立及軍隊國家化之立場，自政府遷臺、解嚴、國防二法正式施行後，依中華民國憲法、國防法、公務人員行政中立法相關法令規定，納入國防教育、體制落實施行，而這樣的議題會受重視，往往面臨選舉前之敏感期，各種政策、政治相關活動絡繹不絕，而國軍內部總是三令五申，要求官兵遵守原則立場，且不可越矩；過往關於國軍行政中立之研究，多以法律、政策、比較他國等角度來進行探討，就算有針對民眾直接的問卷調查，也出現了樣本及題目等方面的限制，內容停留在條文規章、違規案例等方面之政策及建議，缺乏人的直接感受與考量；然而在現今資訊爆炸、網絡發達、社群網站使用普及化的當下，網絡社交的影響已成為了人際關係的一個重要部分，但此類議題對網路上鍵盤裡敲出來瞬間傳播的議題資訊，卻從未實施討論。

因此，本研究運用議題社群網站、新聞及部落格等三大平台之網路聲量及主回文文本的調查分析，從民眾最直接之貼文，對議題的感受、社交轉發分享及討論內容等方面，藉以探討民眾對國軍行政中立爭議事件之瞭解與認同，提出幾點結論與建議：

- 一、政治教育議題由個人臉書貼文，透過新聞轉載報導，社群網站回文、轉發及分享，有效達到由點擴散到面的傳播效應，議題討論聲量明顯增加，顯示社群網站人際社交關係傳播之重要性。民眾對政策的討論，始於網路議題的發布，顯見社群網站之傳播效能，過往僅在好友之間分享瀏覽，現在透過多種多樣式的轉載平台，轉瞬之間即形成討論聲量，影響著民眾的認知觀感，進一步影響價值判斷，因此對於國軍來說，如何運用網際網路提升民眾支持、爭取認同十分地重要。
- 二、社群網站為訊息傳播好發地，其傳播效能廣，能透過新聞轉載報導、群組、同儕團體擴散，此平台值得國軍用心經營，用以作為文宣宣傳及溝通橋樑，以擴大爭取民眾支持；以臉書粉絲團點閱數、按讚數最高之個人文章為藝人「焦糖 陳嘉行 Brother Caramel」，其認同國軍依法行政之內容，引發聲量討論，表示名人、意見領袖的影響力不容小覷。中國大陸官方培養網紅宣傳國家政策、帶動網路風向已行之有年，我國國防部亦應運用社群網站培養宣傳國防政策、全民國防、爭取民眾支持、澄清、溝通之專業網紅、直播主、YouTuber 等，培養意見領袖，以適應當前網際網路時代的文宣宣傳。
- 三、議題點閱數以新聞頻道最多，顯見新聞報導傳播之效能較高，容易引起大家轉貼分享，其中特別的是，中國大陸非官方網路新聞平臺「雪花新聞」點閱數最高，顯見中國大陸對我國國內政治、軍事等議題之重視，在此新聞平台上大量轉載我國相關新聞，建議可多加利用，報導民主政治正向積極、自由平等相關優點新聞，探討國家政策主題等論述，藉以增加對岸人民好感，爭取對我國認同與支持。
- 四、在文本分析內容中，詞頻關鍵字頻率高低，依序為「中華民國」、「王翊」、「軍人」、「臉書」、「主權」，顯示本次社群網站議題爭議事件，有利軍人行政中立之議題討論傳播，提升宣傳效果；以權重關鍵字頻率高低來看，依序為「王翊」、「中華民國」、「歐陽娜娜」、「軍人」，顯示意見領袖確實能帶動網路聲量，搭配關鍵字搜尋的功能，進

一步提升傳播效能，加大中華民國、軍人等宣傳效果。民眾網路聲量、文本內容分析，對王翊公開貼文議題內容負向大於正向，雖然表示民眾對國軍行政中立、軍隊國家化立場瞭解的人較多，但不瞭解的人也不在少數，且部分中立貼文未針對行政中立立場表達，顯示民眾對此規範不熱衷或不在意，除了在軍中之外，應可多運用新聞媒體、社群網站、報刊等方式進外行宣傳，以增加民眾正確認知。

學者曾就國軍政治教育對官兵軍隊國家化之問卷調查研究，發現國軍內部之教育及宣導之外，須結合全民國防教育來強化全民共識(鶴力行、魏慶超，2008)，當時調查對象為徵兵制之在營官兵，對軍中政策內涵尚十分薄淺，更何況現今的民眾，對於全民國防的理念可能僅止於學校階段的學習，該如何強化人民對國防政策的瞭解與支持？從本次研究結論可以從中窺知。

經過網路爭議議題聲量及文本研究，發現部分民眾對國軍行政中立規範內涵並不瞭解，自我國解嚴後、民主開放以來，為了提倡軍隊國家化實施了很多努力，除了國防二法的施行，並配合全民國防教育的機會，增加民眾對國防軍隊的認知，以往徵兵制役男至少會服一年兵役，透過部隊能夠接觸國防，瞭解行政中立等相關政策，但現今徵募並行制度的施行，民眾對國軍行政中立政策只能透過新聞議題而有所接觸，這對議題能否正確傳達影響很大，無論是行政中立或其他政策，都應重視網際網路之影響，有目標的議題設置，運用社群網站、新聞平台，培養意見領袖來提升宣傳效果等方式，是未來可以努力的方向。

參考文獻

- 王光旭(2012)。文官政治認知是否與行政中立行為衝突？2008年台灣文官調查初探性分析，政治科學論叢，52，117-170。
- 王翊(2019. 03. 21)。Facebook。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://www.Facebook.com/photo.php?fbid=10157069052058908&set=a.10154799346953908&type=3&theater>
- 全國法規資料庫(1947)。《中華民國憲法》。取自
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=A0000001>
- 全國法規資料庫(2014)。《公務員行政中立法》。取自
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=S0110036>
- 全國法規資料庫(2017)。《國防法》。取自
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>
- 自由時報(2019. 03. 22)。〈女軍官臉書挺小英主權論述：不要叫我「鬼中華台北人」〉，《自由時報電子報》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2735869>。
- 吳斯懷(2019. 03. 26)。〈國防部繼續鄉愿 國軍必將瓦解〉，《Yahoo論壇》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://udn.com/news/story/10930/3714905>。
- 周玟均(2017)。軍人政治性言論之界限－以行政中立為中心，財經法暨經濟法，49，23-46。
- 侯姿瑩(2019. 03. 22)。〈女軍官臉書挺蔡總統：我很愉快被叫台灣人〉，《中央社》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201903220282.aspx>。
- 洪哲政(2019. 03. 22)。〈國防部力挺超狂女軍官！她出櫃挺蔡砲歐陽〉，《聯合新聞網》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://udn.com/news/story/10930/3713316>。
- 陳新民(1992)，法治國家的軍隊－由德國的法制探討，臺大法學論叢，21-2，183-251。
- 游凱翔(2019. 04. 10)。〈嚴德發：軍人不宜在社群網站發表個人言論〉，《

- 中央社》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://www.cna.com.tw/news/aip/201904100088.aspx>
- 程嘉文(2019. 03. 25)。〈有樣學樣：現役士官長投書 讚揚蔡英文批藍營〉，
《聯合新聞網》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://udn.com/news/story/6656/3718474>
- 賀力行、魏慶超(2008)。國軍現行政治教育對官兵「軍隊國家化」觀念建立
之淺探，復興崗學報，92，103-130。
- 劉建華(2007)。我國軍隊國家化政策執行之探討。淡江大學公共行政學系公
共政策碩士論文，台北。
- 潘嘉娟(2013)。公務人員行政中立法執行過程與成效研析。國立臺灣大學國
家發展研究所碩士論文，台北。
- 蔡瑤昇、呂文琴、洪榮照(2011)。〈網路意見領袖量表之建構〉，《電子商
務學報》，12(4)：759-779。
- 盧俊昇(2018)。我國軍人政治中立的法制規範－以美軍現行規範為借鏡，復
興崗學報，112，1-28。
- 蕭惠敏(2019. 03. 22)。〈批評歐陽娜娜「我是中國人」一說 海外受訓女軍
官：叫我台灣人〉，《上報》。上網日期：2019年5月31日，取自
https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=59865。
- 蕭景方(2019. 03. 26)。〈空軍士官長：沒有國哪有家，國家主權不能讓〉，
《蘋國日報》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://udn.com/news/story/10930/3714905>。
- 賴維堯(2015)。軍人、法官、檢察官、教師之行政中立規範分析，空大學訊
，525，62-71。
- 賴維堯(2017)。政務官行政不中立類型建構暨經典個案析論，中國地方自治
，70-6，3-25。
- 聯合報主筆室(2019. 03. 23)。〈【重磅快評】國防部對「超狂女軍官」該表
態嗎？〉，《聯合新聞網》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://udn.com/news/story/10930/3714905>。
- Nownews (2019. 03. 23)。〈超狂女軍官！臉書 PO 文挺小英高喊「叫我台灣
人」網讚爆〉，《新頭殼》。上網日期：2019年5月31日，取自
<https://newtalk.tw/news/view/2019-03-23/223860>。

張光瀚

Opview (2019. 05. 30) , Opview 社群口碑資料庫。上網日期：2019 年 5 月 30 日，取自

<http://www.opview.com.tw/%E5%AD%B8%E8%A1%93%E7%A0%94%E7%A9%B6>。

Wilson, W. 1887. “The Study of Administration.” *Political Science Quarterly* 2: 197-220.

民眾對國軍行政中立之瞭解與認同－網路爭議事件的分析