

國防大學政戰學院新聞學系碩士班

碩士論文

電影中的軍事領導風格之分析－

以好萊塢的戰爭電影為例

The Analysis of the Military Leadership Style in the
Films－Hollywood War Movies as Example

研究生：陳彥翰

指導教授：邊明道 博士

中 華 民 國 一 〇 九 年 六 月

國防大學政治作戰學院新聞學系新聞碩士班學位論文

口試委員會審定書

電影中的軍事領導風格之分析－

以好萊塢的戰爭電影為例

本論文係陳彥翰（學號 1090720301）在國防大學政治作戰學院新聞碩士班完成之碩士學位論文，於民國 109 年 05 月 15 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人	徐振興
指導教授	馮明道
委員	馮明道
委員	方明程
委員	徐振興
學系主任	傅文成

中華民國 109 年 05 月 15 日

謝誌

謝誌的撰寫，代表一年十個月的碩士生涯邁入尾聲。首先謝謝指導教授——明道老師。回憶起最初題目發想，自己思考許久一直拿不定主意，幸虧有老師的建議，才有較明確的研究方向；在論文撰寫上，因為不夠努力常常陷入瓶頸，但在老師的鼓勵協助下，才使我一一化解千頭萬緒。也謝謝老師時常關心我的日常生活，讓我在論文寫作上，並不是一個人孤軍奮戰。而從老師身上學到對於論文寫作的嚴謹與對任何事情的堅持不懈，是終生受用的精神。

此外，也要感謝口試委員：方鵬程老師與徐振興老師。謝謝兩位老師百忙之中抽空指導。老師們在論文審閱上的用心及建議，使細微的錯誤得以修正，也讓我釐清許多寫作觀念，讓此論文更臻完備。

同時，也要感謝班上學長姐同學。碩一上因為要打好日後研究的基礎，在學期剛開始堆積的原文資料使每天都是挑戰，但也因為彼此間相互合作、討論，才能讓我完成每週的課程報告；而與你們一起經歷過的節日慶祝、動腦的桌遊比賽、校外參訪、新聞營等活動，更讓研究所的生活更多采多姿。

最後要感謝我的母親——藍惠珍女士。謝謝您無私協助，照顧我年幼的孩子，讓我能專心於學校的課業，並順利完成碩士學位。沒有母親就沒有我今天的成就，謝謝您。

陳彥翰謹誌於 北投復興崗

一〇九年六月

中文摘要

本文以十部好萊塢戰爭電影，藉內容分析以及敘事分析，來探討不同時期電影軍人角色、領導風格呈現手法及敘事特徵。

內容分析結果發現，不同戰爭電影領導風格以轉型領導為最常使用的方式、民主型領導風格次之，軍人角色、領導風格也隨著電影拍攝時期有所異同。

敘事分析結果發現，戰爭電影中呈現軍人以保衛國家為重責，對於任務使命必達、長官與部屬的袍澤情深、軍人以執行任務為第一優先職責，犧牲與家人相處時光等正面形象。而不同電影雖然在劇情有不一樣的發展，但同一種領導風格的呈現方式有固定的運用手法。

電影具寓教於樂的功用，在不同學科中，能看見其提升教學實例；而軍隊中，領導力對於部隊績效、留營意願密切相關。藉由戰爭電影的收視，不僅能觀摩到不同領導作為表現手法，更能藉由影片所傳遞的內容，學習領導精神。

關鍵字：戰爭電影、軍人形象、領導風格、敘事分析、內容分析、軍事教育

National Defense University

abstract

The thesis uses content and narrative analyses to explore the roles and leadership of soldiers with ten Hollywood war films.

The content analysis shows that transformational leadership as the most commonly style used, followed by democratic style, and soldier images, leadership style also vary with the filming periods.

The narrative analysis find that the military image in the war films indicate that the soldiers take the responsibility of defending the country as important as the mission must be achieved, the officers and subordinates have deep affection for each other, the soldiers take the missions as the first priority, and sacrifice the time with their families. Although different films have various plot developments, the ways of presenting leadership have routine techniques.

Films have educational and entertainment functions in different subjects. Military leadership is closely related to troop performance and willingness to remain in service. Viewing of war films can not only follow the model of leadership, but also learn the spirit of good soldiers.

Keywords: war films, soldier images, leadership styles, narrative analysis, content analysis, military education

目次

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
目次.....	iii
表目次.....	v
圖目次.....	viii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究動機.....	3
第三節 研究目的.....	6
第二章 文獻探討.....	7
第一節 領導定義與軍事領導.....	7
第二節 領導類型與理論基礎.....	9
第三節 戰爭電影.....	20
第三章 研究方法.....	38
第一節 前言.....	38
第二節 內容分析.....	38

第三節	電影敘事分析.....	42
第四章	戰爭電影的內容分析.....	55
第一節	戰爭電影的內容分析.....	55
第二節	內容分析小節.....	60
第五章	戰爭電影的敘事分析.....	62
第一節	劇情發展.....	62
第二節	故事分析.....	68
第三節	論述分析.....	95
第四節	領導風格出現情境與敘事慣例.....	109
第六章	結論與建議.....	116
第一節	研究發現.....	116
第二節	研究討論.....	119
第三節	研究限制與建議.....	120
參考文獻		122

表目次

表 2.1 領導的定義.....	7
表 2.2 行為論時期領導風格一覽表.....	12
表 2.3 情境權變領導理論一覽表.....	13
表 2.4 新型領導理論一覽表.....	14
表 2.5 本研究探討領導風格一覽表.....	16
表 2.6 領導風格相關研究.....	17
表 2.7 類型電影常見劃分一覽表.....	22
表 2.8 美國戰爭電影發展階段.....	25
表 3.1 Chatman 所述之故事結構要素之定義...	44
表 3.2 Propp 7 種角色功能表.....	46
表 3.3 Propp 事件三十一種敘事功能分析表	47
表 3.4 角色類型分析表.....	50
表 3.5 角色人格特質分析表.....	50
表 3.6 故事情節事件分析表.....	51
表 3.7 電影文本清冊.....	52
表 4.1 領導風格分析.....	55

表 4.2	電影戰爭背景分析.....	57
表 4.3	領導者軍事階級分析.....	58
表 4.4	領導規模分析.....	59
表 4.5	電影文本與類目分析交叉表.....	60
表 5.1.1	《晴空寫戰史》劇情發展.....	63
表 5.1.2	《搶救雷恩大兵》劇情發展.....	64
表 5.1.3	《失落的戰場》劇情發展.....	66
表 5.1.4	《危機倒數》劇情發展.....	67
表 5.2.1	《晴空血戰史》角色類型分析表...	68
表 5.2.2	《搶救雷恩大兵》角色類型分析表	69
表 5.2.3	《失落的戰場》角色類型分析表...	70
表 5.2.4	《危機倒數》角色類型分析表.....	70
表 5.3.1	《晴空血戰史》人格特質分析.....	71
表 5.3.2	《搶救雷恩大兵》人格特質分析..	74
表 5.3.3	《失落的戰場》人格特質分析....	77
表 5.3.4	《危機倒數》人格特質分析.....	78
表 5.4.1	《晴空寫戰史》故事情節分析表.	80

表 5.4.2	《搶救雷恩大兵》故事情節分析表...84
表 5.4.3	《失落的戰場》故事情節分析表.....87
表 5.4.4	《危機倒數》故事情節分析表.....91
表 5.5	領導風格出現情境.....111
表 5.6	佳構劇結構對照表.....114



圖目次

圖 3.1 Chatman 敘事二元結構.....	44
---------------------------	----



第一章、緒論

第一節、研究背景

民國 99 年的入伍訓，各種訓練畫面至今仍烙印在腦海中，過程雖然艱辛，但沒有經過這一段扎實的訓練，是很難成為一位合格的軍校生，乃至於成為職業軍人。在入伍訓練的過程中，除在豔陽高照下各種軍事戰技磨練，使我們培養堅強體魄及基本軍事素養外，也少不了藉由收看軍事影片，來提升我們對軍人角色定位及所要承擔的使命，並陶冶軍人品德的政治教育課程。內外課程的結合，使我們逐漸適應軍中生活，也讓我們慢慢認同軍人這個職業。

黃正欣（2005）以美軍戰爭電影《勇士們》（*We Were Soldiers*）為研究主體，挑選這部影片的背景正是在當時國防部長湯曜明先生曾表示：「《勇士們》（*We Were Soldiers*）是一部值得一看的好電影，應於軍校畢業生課程中特選播放，並勉勵國軍幹部都要秉持「身先士卒、負責果敢」的軍人風範領導部隊，並作為其表率」所進行的研究；由此可見，一部好的軍事影片對於軍事教育的重要。

而在我國基層部隊中，每年都有來自各地的青年透過各管道加入國軍大家庭，來自社會不同階層的青年在進入國軍後，在角色轉變的過程中，與軍隊重視紀律及階級服從的生活，必然會有某些程度上的差異及不適；因此，國軍政治教育所扮演的角色就至關重要，它是不斷溝通青年對軍人角色與職責、國家認同及法令政策的潤滑角色（熊益華，2007）；在一項對國軍莒光園地節目收視調查發現，多數官兵表示播放影片類型是最喜歡的節目方式（杜長青，2006），如同美國

國防部自二戰期間，也著手研究要如何能在短暫時間內，激發官兵戰鬥意志，與士氣，其同樣認為採用影片教學，是最快有最有效率的方式；國防部也為打破傳統思維，在目前多由莒光日實施政治教育下，也調整播放內容，其中透過節目播放美軍戰爭片《諾曼第空降》(*Band of Brothers*)，以這樣方式貼近官兵達到傳播效果，便是一個很好的例證(熊益華，2007)。

另一方面，國軍各軍事院校中，肩負培育國軍各級領導幹部的使命。學生們一方面接受務實的軍事訓練，以培養未來至部隊服務的能力；另一方面，結合高等教育，培養學生表達溝通、批判思考，兼具完善的領導統御人格，肩負起保家衛國的重責大任，因此，在文武合一的教育目標下，若課程能結合生動活潑的教學模式，不但可以平衡較為生硬的軍事訓練，也可以提升學生學習意願(何騏竹，2013)；在教學中透過電影，並進行分組、討論等相關活動的，這種影視教學即是一種較為活潑的方式，從而能使學生進行有意義的深度學習，讓學生在認知、技能層面均有所成長(陳建榮，2006)。古毅弘(2015)在研究中同樣提到，其在接受軍校軍事教育過程中，也是因為接觸過眾多的軍事影片，進而從影片當中深刻體認到，身為軍人穿上軍服的那一刻起，便象徵承擔起國家所賦予的責任。

回顧電影發展史，電影本身是大型的敘事體，內容蘊含國家文化、藝術的呈現，是現代人休閒、娛樂的首選(張子桓，2019)。電影也有八大藝術之一的別稱，因為除包含詩歌外，其內容也涵括文學、音樂、雕塑等，呈現真實生活的影像，更是文化不可或缺的一部份(吳碧霞，2001)。

電影中描述歷史事件或對於人物的撰寫對形塑學生的認知有很大的作用，「電影是生活的一部分」，電影是社會的縮影，也是最佳教材（吳碧霞，2001）。透過電影對於劇情的鋪陳，許多觀念與問題可以經由學生討論、腦力激盪等方充分溝通與解決，這不僅可以增加個人遇到問題處理的技巧，對於某些問題，亦可防患於未然，達到預防效果（江佳珍，2009）。

近年來，人們對使用電影來考究對管理和領導行為興趣激增，因為電影生動而富有吸引力地將領導力帶入我們的生活，在其他媒介中很難完全呈現領導形象的豐富性和複雜性。透過提供超出教科書閱讀和案例的共同經驗，電影很可能會激發學生的興趣，同時為他們之間的互動提供良好的途徑（Billsberry & Edwards, 2008）。

綜合上述觀點，可以看見在我國的軍隊教育中，不論是軍校生愛國教育、基層官士兵莒光日課程，亦或是培育國軍各級領導幹部的軍式院校，都曾經使用過戰爭電影作為一種教材，而相關文獻也說明，在領導教育中融入電影教學，可以使課程更為多元活潑，同時有助於培養領導風格。

第二節、研究動機

領導相對於其他研究領域，更被正式與非正式的討論（Luthans, 2010），也是人們長久以來感興趣的話題（Yukl, 2012），因為領導問題對於組織的成功至關重要（Kumar & Kaptan, 2007），沒有戰略和有效的領導，組織成員就很難維持盈利能力，生產力和競爭優勢（Lussier & Achua, 2007）。

近年來，領導風格已成為管理領域研究的重要課題，許多研究人員認為領導風格是影響組織成員運作方式的重要變量（Wu, 2009），也被視為組織績效的重要預測指標（Bass, Avolio, Jung, & Berson, 2003）。

軍事領導是關於領導者的特徵和行為，以及領導者與下屬之間的互動關係（Forsvarsstaben, 2012），而領導是必要的，因為透過領導，才能使槍枝瞄準槍口，以便團隊可以扳動扳機。有效的領導是在與他人合作以及與他人的關係中進行，領導可以被視為與下屬長期互動的結果（Forsvarsstaben, 2007）。領導力可以進一步解釋為在軍事單位中建立共同方向，統一和承諾的過程（Van et al., 2010）。因此，軍事領導可被描述為在特定軍事環境中對於其他人所進行的連續過程（Boe & Johanse, 2017）。

而領導是一種抽象的能力，對於軍事的領導者而言，領導的作為無法透由其它方式來運作、執行；領導者的領導風格必須要遵守道德規範，而其領導風格，對於基層官士兵有著重要的影響（卓明德、嚴奇峰、洪贊凱、李粵強，2018）。領導與指揮也是面對人群時，能有效處理人群關係；而這也是一門複雜的藝術，雖然成功的領導不是組織成功唯一要件，但確是比任何其他因素更能決定一個組織成敗（黃英忠，2001）。

軍隊鮮明階級的劃分，部隊主官管不論在其理念、領導行為等，都對官兵產生一定的教育功能，甚至對其離退職意願有所影響，因此主官管若能做好領導工作，不但提高部隊向心力，更有助於整體留營

率提升；相反的，若領導行為有所失當，不但斲傷部隊士氣，衍生相關媒播事件，官兵離職傾向也會大幅提高（何鎮先，2017）。

領導力的一項研究中，學生對枯燥的文字訊息來展示有關領導力的學習並不滿意，教師們因此希望尋求一種更能激勵的方式，將模擬真實世界的學習方法導入到教學中（Rajendran & Andrew, 2014），而電影教學為分析和反思提供了豐富的訊息來源，並增強學生的學習經驗（Serva & Fuller, 2004）；由此可知，電影除具一般社會大眾認知娛樂功能外，也紛紛被用於教育的工作領域。

電影橫跨不同種族、性別、年齡、文化和國籍的界限。電影依照劇情可以區分不同類型（genre），常見的分類有科幻、歌舞、災難、恐怖、黑幫、冒險動作片以及戰爭片等；戰爭電影在類型電影中扮演重要的角色，這當中又以美國好萊塢戰爭電影票房最具吸引力，學界中針對類型電影的研究中，對於戰爭電影也認為是類型電影中相當重要的一部分（徐熒檀，2016）。美國戰爭電影發展從美國內戰到近代反恐戰爭，各時期幾乎都有以該背景事件為劇情的電影；換言之，美國的戰爭電影，忠實呈現各時期的戰事，是觀察美國社會的一面鏡子。戰爭電影不僅能傳達歷史事件，藉由導演拍攝手法、劇情構思與編排的不同，對於呈述真實人事物亦或對於參戰國家歷史的保存，均有所幫助。在研究美國戰爭電影的同時，也能夠理解其背後的歷史事件及所產生的意識形態（鄭好媛，2003）。透過電影來傳遞經驗，將有助於觀眾跳脫當下環境，對電影內容進行反思，帶動觀點轉化（Bagnall, 1999），因此，電影兼具視覺與聽覺的雙重刺激，藉由收看影片，更有增進學習動機，幫助我們學習電影中內容（Ryan, 1998）。

Urlick & Sprinkle (2019) 以英雄類型電影《神力女俠》(*Wonder Woman*) 做為教導領導力的研究中，提到該部電影主角展現各式領導行為，對於教導學生領導力是有所幫助。好萊塢多年來產製了許多經典的戰爭電影，這些電影描繪不同軍事領導人在戰場中英勇的犧牲精神，而這些電影內容極有可能對於未來新任命的軍事領導者有所影響，但關於電影中探討領導風格的文獻卻很少 (Kuri & Kaufman, 2019) ；此外，回顧我國在好萊塢戰爭電影研究中，主要以軍人形象、不同時期戰爭電影敘事差異進行探討，尚未有人針對電影中領導風格進行比較探討。因此本文以此出發，欲探討戰爭電影中領導者領導風格、呈現手法。

研究文本挑選上，基於我國戰爭電影在產製數量上較為不足 (徐熒檀，2016)，且好萊塢電影具有的全球影響力，因此本文文本仍聚焦於美國好萊塢戰爭電影上各時期發展狀況，針對具領導力電影呈現手法，進行檢視，並運用內容分析及敘事分析觀點，欲了解電影人物主角領導行為模式及呈現方式。

第三節、研究目的

領導風格對於軍隊組織影響甚鉅。在承平時期的，軍事組織運作、組織價值和目標的凝聚有關，而這需要領導者有效的領導來影響並激勵組織成員 (Kane & Tremble, 2000) ；鑑於電影富有教育領導力的重要功能，本文藉由剖析美軍戰爭電影，運用內容分析，比較不同時期戰爭電影軍人角色與領導風格差異；此外，透過敘事觀點，了解戰爭電影如何塑造領導風格，洞悉其表現手法及敘事特徵。結合以上觀點，本文研究問題有以下四點：

- 一、探討不同時期戰爭電影，所呈現的軍人角色及領導風格有無不同？
- 二、戰爭電影其領導風格與軍人形象在電影文本中如何呈現？
- 三、戰爭電影其領導風格在電影文本中出現情境為何？
- 四、具領導情節的戰爭電影其敘事特徵為何？

第二章、文獻探討

第一節、領導定義與軍事領導

壹、領導定義

Alonderiene & Majauskaite (2016) 由於領導的多維性，很難給出一個包括領導所有方面的普遍定義；管理學大師 Tom Peters 亦曾這樣說：「關於領導，並沒有一種放諸四海皆準的模式。領導守則第一條中提及：一切視情況而定。」（譚天譯，2014），因此領導並沒有一套標準的解釋，本研究整理相關領導定義如下表 2.1。

表 2.1 領導的定義

學者	時間	定義
謝文全	1985	領導是指在一個團體中，藉由影響力引導成員努力方向，讓彼此協力共同完成組織所設目標的一個過程。
蕭良材	2013	領導是指組織中透過政策、獎勵等不同方式，並且強調人與人之間互動，透過充分溝通，建立共識，達成組織目標。
Rauch & Behling	1984	領導是組織團體朝向同一目標前進過程的影響力。
Kane & Tremble	2000	領導是領導者和被領導者的互動過程，共同為組織而努力，以提升組織效能。

Northouse	2001	領導是至少兩個人或兩個人以上團體，一個為領導者，而另外一個人追隨。
Pardey	2007	領導是指一個人的行為在一個群體被看見或被認可的。
Omolayo	2007	領導是一種社會影響力過程，領導者尋求下屬的自願參與，以實現組織目標
Girma	2016	領導是影響部屬行為、組織目標選擇以及和部屬互動的一種過程。

資料來源：研究者整理

綜整以上對領導的定義，各學者解釋雖有不同，但基本上均強調領導是一種藉由組織特定權力、政策等方式，在其交互行為下，能夠協調組織成員，並達成組織目標的一種影響力（范怡婷，2019）。

貳、軍事領導

幾十年來，領導一直是社會科學，商業界，組織和軍事領域的重要話題。在軍隊中，領導引起軍事人員的興趣，因為它具有直接的經驗，無論是領導他人或作為追隨者，都受益於他人的領導。在軍隊中，領導被視為士氣發展和管理的策略問題之一。領導者控制人際和物質上的獎勵與懲罰，這會影響下屬的行為並影響下屬的表現、士氣、動力和態度（Hamid, Uli, Johari, Osman, & Wen, 2018）。

在軍隊中，領導也是一種文脈上的現象，它不斷發展，變化並在特定環境中得到應用。它嵌入組織內部，並受其主要任務，工作和權限下放，以及組織結構和組織文化的影響，因此，軍事領導既是理論上又是實踐上的學科，並且包含通用的和獨特的基於文脈上的要素（Kark, Karazi-Presler, & Tubi, 2016）。

軍隊是一個合法的武裝團體，其核心任務是維護國家、人民安全，在一些危機時刻，可能會對成員心理、身體造成影響，也因此塑造軍事領導的重要性；其次，軍隊是一個具有規模的組織，領導者的每一項決策，都會對大部分下屬帶來一定的影響力，軍隊的指揮官能否當一個稱職的領導者，對軍隊格外重要，由此得出，軍事領導在軍事組織和軍事事業中被視為核心能力。美國的軍事學說將軍事領導力定義為力量倍增器（force multiplier）。換句話說，當領導有效時，組織能夠以集中，同步的方式行動，有效利用資源，並有能力取得預期結果的方法（Kark et al., 2016）。

第二節、領導類型與理論基礎

領導者在各種工作領域中，扮演著相當重要的角色，而領導者展現出來的領導風格，也就確定組織運作的目標及方向（Edmondson, 2003），領導風格是由領導行為的組合來定義的（Howell & Costley, 2006）。領導者為實現一個目標或履行一個職能而採取的行動方式，決定了領導者適應哪種領導行為（Alonderiene & Majauskaite, 2016）。

近幾十年來研究並確定特定的領導風格或行為之多樣性，檢視過去的探討領導的文獻中，Fleishman, Mumford, Zaccaro, Levin, Korotkin, & Hein（1991）定義出 65 種類型；Avolio & Bass（2004）在後續的分析支持領導風格的巨大差異。雖然研究領導理論的學者眾多，且領導理論也隨著社會變遷有所不同，但新的理論孕育而生且不斷精緻化，每個時期的領導理論均有其相對應的背景與發展脈絡（廖經立, 2017）。Bryman（1992）將領導理論發展趨勢歸納四個時期作為劃分：

壹、1940 年代晚期以前的特質取向 (Trait Approach)，領導者的領導能力是與生俱來的，領導者的特質決定領導效能。

貳、1940 年代晚期至 1960 年代晚期的風格取向 (Style Approach)，領導效能與領導的作為有緊密的連結關係。

參、1960 年代晚期至 1980 年代早期的權變取向 (Contingency Approach)，有效的領導受情境的影響。

肆、1980 年代早期至今的新型領導取向 (New Leadership Approach)，強調領導者要有明確的願景。

根據研究目的，本文係針對戰爭電影領導風格進行探討，因此下文將針對此四時期領導風格進行概述，並明確定義出欲探討之領導風格類型。

壹、特質取向 (trait approach) 時期：

特質取向盛行於 1940 年代，即領導理論出現的初期。特質取向的研究主要集中於領導者的性格和個人特徵 (Wang, Oh, Courtright, & Colbert, 2011)，此一階段認為領導者領導特質是天生的，領導者具有某些特質，其特質包括：高自信心、高挫折容忍度、溫馨、幽默、外向、情緒穩定等特質 (Dubrin, 2001)。而構成特質取向基礎的是偉人理論 (Great Man Theory)，此理論著重於領導者的人格特質，強調領導者是具有非凡影響力的人，他會影響團隊的運作。

特質取向所強調的領導特徵，雖然不能保證其一定能成為卓越優秀的領導者，但具備這些領導特質的人，卻增加成為優秀領導者的機率 (楊政學，2015)。

研究特質取向的學者，其所定義的領導人特質十分多元，將相關學者對於這些特質加以整理，可以歸納幾個共同的特質：如智力、自信、社交能力及洞見等...（楊淑蕙，2019）。

在特質理論時期，研究重點在於確定領導者個人特質，而沒有探討領導者與團隊成員之間的關係。在發現明顯的矛盾後，特質論並不能完整的詮釋領導理論，故研究領導理論方向轉而觀察領導者的行為（廖經立，2017）。

貳、風格取向（style approach）或稱領導行為論時期：

如上所述，由於特質論僅強調領導者個人特質，無法滿足研究的需求，加上行為主義興起，故研究領導者理論逐漸轉移到研究領導者行為表現上。領導行為論出現在 1940 年代左右，其關注於領導者做了什麼以及如何去做？在各種情境下，領導者對下屬的領導行為。此取向的研究者多認為領導效能與領導作為有很大的關聯（吳昆壽譯，2014）。

行為論中，領導者係透過「任務行為」和「關係行為」所構成。「任務行為」的領導者重視組織工作目標的達成；而「關係行為」的領導者則比較關懷成員的需要。風格取向的研究中，其目的便是探討領導者如何將此二種行為結合在一起，以影響部屬共同達成組織目標（Northouse, 2001）。

此時期的研究中，Kurt Lewin 和他的學生，將領導行為歸納為三類：分別是威權型（Authoritative）、民主型（Democratic）以及放任型（Laissez-faire）（Lewin, Lippitt, & White, 1939）。表 2.2 簡述三種領導風格差異性。

本節末段，會臚列部分行為論領導風格，作為內容分析類目。

表 2.2 行為論時期領導風格一覽表

領導 類型	威權型 Authoritative	民主型 Democratic	放任型 Laissez-faire
定義	領導者在組織中展現的領導行為是將權力集中，指示部屬工作方法，片面制定決策，限制員工參與。	領導者會讓部屬參與決策，並大量授權給部屬共同決定工作目標。	領導者給予部屬在決策上完全的自主，並讓部屬選擇最適合自身的方法完成工作。

資料來源：研究者整理

行為論優點在對於領導風格提出分類，將領導者行為與實際運作效能相連結，但其缺點在於，行為論未將情境因素納入研究中，不易探討情境脈絡中統合思想與外在行為（廖經立，2017）。

參、權變取向（contingency approach）時期：

在行為論中，研究者重視領導者外顯行為之探討；而早期特質論研究，也以研究領導者特質為導向，因此無論是特質論或是行為論，都將領導者作為決定組織效能唯一的因素，而忽略情境條件。自 1960 年代後，學者以特質論及行為論為基礎發展「權變理論」。

在權變理論中，提出的基本假設是領導方式與情境的交互作用，沒有固定不變的領導風格，有效領導方式要依據情境所決定（Fiedler, 1967）。此外，研究者主要探討和解釋不同領導風格在各種情境下的差異性。一種特定的領導風格將在某些情境下有效，而在不同情境下失去其有效性（Jamal, 2014）；換言之，此理論認為領導者在因應外

界多變的環境，沒有一個固定的的領導模式。領導模式會隨著情境的不同，如組織，團體結構、任務性質、員工或領導者自身特質而改變，並依環境的不同採取適當的領導行為，以達到組織最佳的效能（姜義訓，2016）。

1970 年代左右，情境權變領導理論取代行為論成為當時研究領導學的主流，許多學者分別探討領導行為與情境間的關係。本研究將情境權變領導理論中，領導行為及情境內涵分析進行整理（如下表 2.3）。

表 2.3 情境權變領導理論代表學者與內涵分析

年代	領導理論	代表學者	領導行為	情境變項
1964	權變理論 (Contingency approach)	Fiedler	適當的領導行為，取決於情境因素是否有利	1.領導者與部屬之關係 2.工作結構 3.領導者位階權力
1974	路徑目標理論 (Path-Goal model)	House	1.指示型 2.支持型 3.參與型 4.成就導向	1.環境特性(任務結構、職權、工作群體) 2.部屬特性(部屬人格特質、經驗、認知)
1977	情境領導理論	Hersey & Blanchard	1.告知型 2.推銷型 3.參與型 4.授權型	1.部屬成熟度

資料來源：楊政學（2015）領導理論典務一品德教育典倫理教育第二版暨研究者整理。

在表 2.3 將中，將領導行為與情境變項做簡易整理與說明，以掌握不同風格間的差異性。

肆、新型領導取向（New leadership approach）時期：

一、主要論點

綜觀領導理論從研究領導者的特質開始的特質論，到之後探討領導者特定行為的行為論，再到考量環境、組織因素的權變論，這期間領導理論已有穩固的基礎；之後陸續有學者將上述領導理論觀點加以探討整理，並加入新觀點以因應快速變遷的社會環境(楊政學, 2015)。

二、此時期相關研究

1970 年代末，在領導理論的研究中，逐漸強調人的內在特質與外在響力。而此時期出現眾多的領導理論，茲列舉此時期常見領導理論（如表 2.4），並說明各理論間的特色。

表 2.4 新型領導理論

領導類型	魅力型領導 charismatic leadership	轉型領導 transformational leadership	交易型領導 transactional leadership	服務式領導 servant leadership	願景式領導 visionary leadership
代表學者	House ; Bass ; Schiffner ; Conger& Kanungo	Bass ; Bennis ; Nanus ; Morgan	Bass ; Avolio ; Burns House	Burs ; Hunter ; Patterson Greenleaf	Sashkin
定義	領導者依靠個人魅力而	領導者會適當鼓勵部屬，使其	領導者提供組織成員利	領導者以服務為宗旨，	願景式領導中，領導者

	非職權或管理技能來激發部屬工作、完成目標。	將組織的願景視為本身的事情並努力去完成組織所訂定的目標。	益與需求，以提高其動機；此模式依賴獎勵行為，領導者會事先說明對於完成工作所能得到的報酬，使用獎勵和激勵來影響組織成員動機。	並將服務的觀念身體力行。	借發展可行且長遠的組織目標，透過與部屬溝通，藉此激發成員追求的熱情與動力，最後實現組織願景。
領導方式	1.以幻想解決部屬匱乏 2.以大膽強烈方式推動 3.將組織願景清楚傳達部屬使其接受。 4.領導者能提出一個振奮人心的願景。	1.理想化影響：領導者將組織願景與部屬需求做連結，激發工作熱忱。 2.激勵鼓舞：領導者會激發組織成員更高的道德需求。被領導者從日常自我，提升到更好的自我 3.智慧啟發：領導者能引發部屬用全新觀點思考組織問題。 4.個別化關懷：領導者多站在部屬的觀點思考，並透過教	1.權宜獎賞：領導者藉由提供組織成員獎勵而非懲罰，以提高員工的工作效能。 2.主動介入管理：強調領導者「主動」發掘成員的錯誤行為，並針對這些行為進行修正，以確保任務能有效執行。 3.被動介入管理：與主動介入管理定義相反，	領導者提供部屬服務，並在領導過程中，使部屬成長、更聰明、變得更自立自主。	1.領導者有向組織成員解釋組織目標的能力。 2.領導者以具體行動傳達組織目標 3.能夠把組織目標延伸到不同面向。

		育、鼓勵部屬以組織利益為優先，進而使其能投入更多心力，以提升組織績效。	領導者只有在組織成員發生錯誤行為時，才會介入處理，並採用懲罰修正其行為。		
對部屬影響	1.部屬對於領導者的領導無條件接受，失去個人自主性。 2.高度依賴領導者。	轉型領導重視提升組織成員內在動機，並使他在完成組織的任務過程中，達到自我實現，且超過原本組織所賦予的要求。	部屬會視報酬多少而決定努力程度。	部屬擁有自主性與道德發展，並願意。	1.部屬願意接受領導者的引導。 2.部屬能以組織目標為核心，共同達成。

資料來源：楊政學（2015）領導理論典務一品德教育典倫理教育第二版暨研究者整理。

伍、小結

本研究係探討好萊塢電影中領導風格之分析，為求能精準分析電影文本領導風格，結合前一子節探討各時期之領導理論，將重點之領導風格做整理（如表 2.5）。

表 2.5 本研究探討領導風格一覽表

領導風格	定義
威權型 Authoritative	領導者在組織中展現的領導行為是將權利集中，指示部屬工作方法，片面制定決策，限制員工參與。

民主型 Democratic	領導者會讓部屬參與決策，並大量授權給部屬共同決定工作目標。
放任型 Laissez-faire	領導者給予部屬在決策上完全的自主，並讓部屬選擇最適合自身的方法完成工作。
轉型領導 Transformational Leadership	領導者會適當鼓勵部屬，使其將組織的願景視為本身的事情並努力去完成組織所訂定的目標。
交易型領導 Transactional Leadership	領導者提供組織成員利益與需求，以提高其動機；此模式依賴獎勵行為，領導者會事先說明對於完成工作所能得到的報酬，使用獎勵和激勵來影響組織成員動機。

陸、領導風格相關研究：

檢視國內外有針對領導風格與軍隊中離職傾向、留營意願、部隊士氣及民間組織領導風對工作投入、工作壓力、工作滿意度、組織承諾等進行探討，相關文獻如表 2.6。

表 2.6 領導風格相關研究

項次	作者 (年份)	研究題目	研究方法	研究發現
----	------------	------	------	------

1.	蔡宗益 (2019)	領導風格與離職傾向之研究-以陸軍某單位為例	問卷調查	探討國軍基層領導幹部在領導風格與部屬離職傾向之關係，以了解基層領導幹部的領導風格方式與部屬(士官兵)離職傾向間是否產生影響。
2.	楊淑蕙 (2019)	主管領導風格對不同世代員工工作投入影響之研究-以某電信營運處為例	問卷調查	探討個案公司某營運處各業務部門之不同世代部屬對不同主管領導風格是否存在著偏好的差異。研究結果表明，主管領導風格與部屬工作投入之間具有高度關聯性。
3.	范怡婷 (2019)	航運業從業人員之領導風格、工作自主性知覺與工作壓力之影響探討	問卷調查	以航運產業從業人員為研究對象探討領導風格、工作自主性、工作壓力及組織氣候之間的關聯性。研究結果表明，領導風格對於工作自主性有部分顯著影響，「體恤領導」與工作自主性為顯著正相關；「結構領導」與工作自主性不具有負相關。
4.	劉憲明 陳志明 (2018)	組織社會化及領導風格對志願役士官兵留營意願影響之研究	問卷調查	以陸軍部隊型態之志願役士官兵為研究對象，探討組織社會化、個人與組織契合度、領導風格及留

				營意願間之關聯性。研究結果表明，轉型領導則對於組織社會化－個人與組織契合度－留營意願之間接效果具有正向且顯著的調節作用。
5.	Hamid et al. (2018)	Influence of Military Commander's Leadership Style towards Subordinate's Morale	問卷調查	以 Avolio & Bass (2004) 開發的 MLQ (多因素領導) 問卷，測量轉型領導以及交易型這兩種不同的領導風格是否會影響部屬士氣。研究結果表明，兩種領導風格隊士氣皆有影響。
6.	Reiter & Wagstaff (2018)	Leadership and Military Effectiveness	微觀數據分析	測試升遷和降級表現欠佳領導人，對於提高軍隊戰力的評估。使用二次世界大戰期間擔任作戰指揮的美國和德國將軍的數據，以及在這些戰區中每月作戰表現的新數據，對假設進行測試。研究結果表明，替換表現不佳的將軍提高兩軍的戰鬥力。
7.	Yahaya & Ebrahim (2016)	Leadership styles and organizational	文獻回顧分析	透過文獻回顧法，使用 Bass (1985) 領導模型，探討員工對領導者的滿

	commitment:	意度，和組織承諾之間的
	literature review	關係。
	Nanjundes	
	waraswam	文獻
8.	y &	回顧
	Leadership styles	分析
	Swamy	
	(2014)	運用文獻回顧法，總結並 分析現有文獻中，有關領 導風格及其對工作生活 質量不同組成的影響。

資料來源：研究者整理

由上述領導風格相關研究中，可以得知領導的重要性，一個組織運作績效由有許多面向所構成，但領導是影響一個組織績效最重要的因素（Katz & Kahn, 1978）；此外，不同領導風格對於組織成員的離職傾向具一定的影響力，領導者是否具備有因應時局做出正確判斷的能力，並凝聚組織成員，使其具有熱誠、願意長期並肩作戰，乃是組織成敗關鍵之一（莊采華，2008）。承上所述，領導對於組織至關重要，不同的領導風格對於組織的發展也具不同的影響力，因此在本研究中，欲探討戰爭電影中領導風格的呈現及差異性。

第三節、戰爭電影

壹、戰爭類型電影

電影類型是一種創作影片的慣例方式（covention），電影廠商為有效的風險管控，確保電影上市後能獲得觀眾支持，會以重複的敘事結構，並將電影以公式化、規格化的方式，產製符合市場需求的電影類型。而相同類型的電影之所以能成功，便是透過對於成功電影類型的再製，使觀眾能夠發現在電影情節中似曾相似的元素，而產生熟悉、願意接受的效果（劉立行，2009）。也因為電影類型具有與讀者「共

有」的元素，遂能成功將電影中的文本與觀眾、電影製片廠彼此分享這個特性（莊婷仔，2009）。

而類型電影指某些電影已被歸納為一類，又可加以區分為警匪類型電影、西部類型電影、偵探類型電影、喜劇類型電影、戰爭類型電影等。其中，以電影「主題」做為劃分，如警匪類型片，主題以城市犯罪為題材，科幻類型片主題為當代不存在科技，西部類型片主題多以美國鄉村為主；此外，以「呈現方式」為識別，如偵探類型片劇情呈現調查，解謎為主，有些類型則以「觀眾情感」為識別，如喜劇類型片帶來歡樂場景、懸疑類型片帶給閱聽眾緊張感（Bordwell, Thompson, & Ashton, 1997），相關整理如下表 2.8。

而戰爭電影也是一特定類型電影，主要是基於由歷史事件為基礎發展，這也是其特殊之處（Bordwell et al., 1997）。同時，戰爭類型電影還含有某些相同的要素，例如電影的情節通常有壯大的戰爭場面、明顯的戰爭背景或相關從事戰鬥任務的人員等，而戰爭電影所牽涉的不外乎是電影劇情中當角色人物的塑造，其中軍人角色實為不可或缺的重要元素之一（黃正欣，2005）。Neale（2000）論及戰爭場景應涵蓋兩次世界大戰、韓戰、越戰等 20 世紀重要的戰爭，Eberwein（2010）延伸 Neale 觀點，他指出美國戰爭電影劇情除多以上述戰爭為背景外，這些更是戰爭電影的始祖及源頭。

不同類型的電影具有不同特色，一部電影在產製時，可以融合不同的風格與元素，其可能包含藝術、商業、文學等不同領域的知識，也讓每一部電影具有不同時代背景意義，對於戰爭類型電影而言，不

同時代與背景的所反應出的戰爭文化與意識型態均有所差異(羅介廷，2017)。

表 2.7 類型電影常見劃分一覽表

劃分標準	類型影片
依主題劃分	警匪類型片、科幻類型片、西部類型片
依呈現方式劃分	偵探類型片
依觀眾情感劃分	喜劇類型片、懸疑類型片
依歷史事件、戰爭背景劃分	戰爭類型片

資料來源：研究者整理

貳、我國戰爭電影發展史

回顧我國國防電影產業自 1936 年開始，《狼山喋血記》、《壯志凌雲》為代表作，其內容以寓言式呈現手法，表現出團結抗敵的故事；1938 對日抗戰時，因應時局拍攝《保衛我們的土地》等影片（盧非易，1998）。時序推展至 1950 年代，政宣電影相繼出現（黃仁，1994），1952 年《軍中芳草》描述女性從軍報國的故事、1958 年《長風萬里》、1959 年《飛虎將軍》劇情以軍校訓練為主；1969 年《壯志凌雲》藉由空軍戰鬥機飛行員和愛情交錯而成的故事，1970 年代中美斷交，台灣國際地位受到空前打壓，政府為激勵民眾士氣，多部政宣電影因應時局而出現，如 1974 年《英烈千秋》、1975 年《梅花》、1975 年《八百壯士》、1977 年《笕橋英烈傳》；1979 年《成功嶺上》融合軍事與青少年的喜劇風格，造成票房轟動；1980 年代多部描述國軍對抗共軍的影片產製，讓觀眾深刻體會戰爭的激烈，如 1980 年《古寧頭大戰》、1982 年《血戰大二膽》、1983 年《最長的一夜》，1986

年《八二三砲戰》、1987《旗正飄飄》等電影上映後，票房不佳，政宣電影時代也就因此終止（黃正欣，2005）。

1990年代，在兼具商業與娛樂考量下，發展以軍事題材為背景，搭配搞笑場景的電影風格，分別有1987年《阿兵哥》、《大頭兵》及《大頭兵出擊》，1988年《天才小兵》以及1991年《大頭兵上戰場—雜牌軍》，但因無法注入新元素，大量曝光及反覆的演員陣容，軍事題材電影票房逐漸萎縮，製片量從高峰期一年至多四部減為一年僅有一至二部。而此期間最受歡迎的《報告班長》系列也是相隔多年（1997—2002）才開始拍攝續集，軍教電影陷入低潮，國片市場也伴隨市場票房不佳而被局勢所淘汰（吳振邦，2004）。時至2014年國防部適逢建軍九十週年與文化部共同推出《想飛》這部電影，導演李崗先生透由空軍飛行官李政亮教官在2011年成功駕駛IDF戰機降落在國道麻豆戰備道為發想，劇情描述李教官其妻先天弱視雙眼，雙眼幾乎看不見，但仍然全力支持丈夫的事業，凸顯軍人與家庭的重要連結（古毅弘，2015）。

綜觀我國電影發展歷史，在兩岸交流頻繁以及和平意識抬頭，電影素材，產量、票房相較於早年均大幅下降。國人對於戰爭電影似乎仍停留在早期所拍攝的電影，如《英烈千秋》、《梅花》等，相較於國內，好萊塢電影反而較為國人所接受（徐熒檀，2016）。

參、好萊塢戰爭電影發展史

美國參與過的戰役，從早期的美國革命戰爭（American Revolutionary War）、美墨戰爭（Mexican—American War）、南北戰爭（American Civil War）、第一次世界大戰（World War I）、第二次

世界大戰(World War II)、冷戰時期的軍事行動－韓戰(Korean War)、越戰(Vietnam War)、到 90 年代後伊拉克(Iraqi War)、阿富汗(Afghanistan War)等落後國家軍事不對稱(Asymmetrical Conflict)行動(Rollins & O'Connor, 2008)。這些戰役也成為創作戰爭電影重要的題材與元素。從不同面向剖析美國戰爭電影，其帶有明顯的國家風格以及對發動戰爭的省思；此外，電影透過不同角色的刻畫、戰爭所帶來的生死離合以及戰爭背景下的故事，呈現出美國戰爭電影迷人且多元的樣貌(陳岩，2004)。簡言之，美國戰爭電影善用歷史中的素材，透過不同表現手法，將這些元素變成令人震懾且具有影響的電影情節(趙寧宇，2005)。

美國首部以戰爭為背景的电影是 1989 年由導演 Georges Méliès 所拍攝的《緬因號船難》(*Divers at Work on the Wreck of the "Maine"*)，透過簡單的佈景、演員與船隻，重塑美西戰爭。而隨著不斷進步的拍攝技巧與後製技術，美國各時期相關戰爭都成為電影的題材，也讓該類型電影發展不曾間斷(廖金鳳，2002)。

Slocum (2006) 在其著作《Hollywood and War: the Film Reader》將美國戰爭電影分成七個敘事風格的階段，分別為南北戰爭時期，第一次世界大戰時期、第一次世界大戰後、第二次世界大戰時期、韓戰時期、越戰時期以及第一次波灣戰爭。而 Eberwein (2010) 沿用美國歷史發展事件，將戰爭電影依年代先後分成六個時期，與 Slocum 觀點一致，同樣涵蓋美國南北戰爭、第一次世界大戰、第二次世界大戰時期，韓戰、越戰外，也將波灣暨伊拉克近代反恐時期納入其中。

本研究結合 Slocum & Eberwein 兩位學者對於美國戰爭電影分類方法，並綜整相關文獻，針對各時期產製戰爭電影進行整理及探討，相關分類如下表 2.8。

表 2.8 美國戰爭電影發展階段

學者 劃分時期	Slocum (2006)	Eberwein (2010)	本研究劃分
第一時期	南北戰爭時期	南北戰爭時期	南北戰爭時期
第二時期	第一次世界 大戰時期	第一次世界大戰 時期	第一次世界大戰為 題材相關戰爭電影
第三時期	第一次世界 大戰後	第二次世界大戰	第二次世界大戰
第四時期	第二次世界大戰	韓戰時期	韓戰時期
第五時期	韓戰時期	越戰時期	越戰時期
第六時期	越戰時期	波灣戰爭、伊拉 克反恐時期	波灣戰爭、阿富 汗、伊拉克反恐時 期相關電影
第七時期	第一次波灣戰爭 時期		

資料來源：研究者整理

一、美國南北戰爭時期為背景的戰爭電影（1965 年代－1920 年代）

（一）南北戰爭時期拍攝之戰爭電影

美國南北戰爭時期的電影風格著重在同袍間情誼，同時劇情也描述人物在戰時道德的表現；此外，此時期戰爭電影也將平民，婦女等角色融入其中（Slocum, 2006）。默片為美國南北戰爭時期首先發展的戰爭電影，1915 導演 D.W.Griffith 拍攝《一個國家的誕生》（*The*

Birth of a Nation) 是最早產製的默片，劇情描述美國內戰時期，北方 Stoneman 家族與南方 Camerons 家族建立友誼，然而雙方家族成員在對立的軍隊中作戰。兩家庭飽受內戰影響，戰爭也在他們生活中不斷發展，片末以兩家族聯姻，才象徵內爭的結束；而此時期最具代表的默片是 1927 年導演 Clyde Bruckman 所拍攝《將軍號》(*The General*)，劇情描述南方平民火車司機 Johnnie Gray，平日駕駛名為「將軍號」的列車。在南北戰爭爆發時，他想參與戰爭卻未獲得青睞，只能繼續駕駛火車。而戰爭爆發時，北方聯軍劫走南方火車「將軍號」，Gray 的女友 Annabelle 也在其中。身為「將軍號」的司機以及為救回女友，Gray 奮勇衝入敵人防線，成功奪回「將軍號」並救出女友。在南北戰後，Gray 成為戰場英雄 (Eberwein, 2010)。

(二) 近代以南北戰爭為背景拍攝之戰爭電影

以南北戰爭為背景拍攝之戰爭電影還有 1989 年導演 Edward Zwick 所拍攝的《光榮戰役》(*Glory*)，此片劇情描述美國歷史上第一個黑人步兵團—54 團在南北戰爭期間，為爭取自由，奮戰不懈光榮的戰鬥過程 (趙寧宇, 2005)，此片也獲得奧斯卡最佳男配角、最佳攝影獎、最佳音效獎等三座大獎；2003 年導演 Anthony Minghella 所拍攝的《冷山》(*Cold Mountain*)、2003 年導演 Ron Maxwell 所拍攝的《戰役風雲》(*Gods and Generals*) 等，也都是以此戰役為背景所拍攝的電影。

整體而言，美國南北戰爭電影所呈現的特色是自由、英勇無懼的精神，並強調南北兩方之間的愛情元素和戰後解除緊張的關係；此外，

在場景的描述中，著重人性的表達，將親情、愛情等情感融入其中，而戰場中的戰爭英雄、戰爭畫面較少出現（王冰雪、李軍，2015）。

二、一次世界大戰為背景的戰爭電影（1914 年代—1930 年代）

Slocum(2006)提及一次世界大戰為背景戰爭電影可以區分為三種風格，第一種風格為美國從原本孤立主義改而積極參加歐洲戰事，以阻撓德國納粹政權侵入。此時期電影表現出浪漫愛國主義，鼓勵民眾支持參戰。具代表的電影有 1918 年由導演 D.W. Griffith 所拍攝的默片《世界之心》（*Hearts of the World*），劇情描述一戰時期，美國男孩和法國女孩相愛的故事。美國男孩為保護女孩，而英勇上戰場，此片展現出參戰的積極面、支持男性上戰場以及濃厚的戰爭敘事風格。

第二種風格為民眾反對國家涉入戰爭，電影拍攝主題採用和平故事，作為反戰的一種手段。相關電影有 1916 年由導演 Thomas H. Ince 所拍攝的默片《文明》（*Civilization*），劇情描述和平王國爆發的戰爭，耶穌以和平主義者帶領國王遊覽戰場，國王看見領地變成洶湧煉獄後，與敵軍簽署和平條約，劇情同時描繪歸國士兵的幸福。影片以和平敘事手法，強烈反對美國參與歐洲戰事。

第三種風格為 1920 年代一戰結束後，此時電影多呈現出反戰風潮以及戰爭所帶來的可怕。相關電影有 1921 年導演 Rex Ingram 所拍攝的默片《天啟四騎士》（*The Four Horses of the Apocalypse*），劇情描述第一次世界大戰期間，一個南美大家庭因戰爭顛沛流離並分居法國和德國，陷入戰場的對立面，劇情同時將德國人描寫成不友善的形象、1927 年導演 William A. Wellman 所拍攝《鐵翼雄風》（*Wings*），劇情描述一個富有、一個中產階級的男人，同時愛上相同的女人。兩

位男性之後都成為一戰的戰鬥機飛行員。面對戰爭的同仇敵愾，使他們由情敵變為戰友，戰爭結束後，男女主角幸福走到最後。影片充滿對和平生活的追求及嚮往。此部影片也獲得奧斯卡最佳影片獎、最佳視覺效果獎殊榮(邵培仁、王譽俊，2017)。此時期反戰默片還有1925年導演 King Vidor 所拍攝《戰地之花》(*The Big Parade*)、1926年由導演 Raoul Walsh 所拍攝《榮耀價值》(*What Price Glory*)等電影。1930年代，因有聲技術改良，讓原本只有單純黑白畫面的電影(默片)，多了音效的結合，讓觀眾對於戰爭時所生發的場景感受更為強烈。

1930年由導演 Howard Hughes 所拍攝的《地獄天使》(*Hell's Angles*)，便是第一部由默片轉向有聲的電影(Eberwein, 2010)；1930年導演 Howard Hawks 所拍攝《拂曉偵查》(*The Dawn Patrol*)，劇情描述第一次世界大戰的王牌飛官 Dick Courtney 嘲笑他上級的領導，但 Dick Courtney 很快被提升為中隊指揮官，並在送下屬上戰場這件事上吸取嚴厲的教訓，顯示領導者指揮決策所面臨的心理壓力，此部電影也獲得 Oscar 最佳原創故事獎；1930年由導演 Lewis Milestone 所拍攝《西線無戰事》(*All Quiet On The Western Front*)，劇情描述德國青年原本對於參戰抱持著極高的熱情，但體驗戰場的殘酷後與原本嚮往的軍旅生活相距甚遠，劇末以青年戰死沙場的悲劇做結尾。此部電影以壯大的戰爭場面搭配聲音效果，同時透過開場的熱情理想與結尾悲劇的鮮明對比，來反諷戰爭的殘酷。此部電影不但獲得 Oscar 最佳影片獎、最佳導演獎更是美國最具代表性的一次大戰時期戰爭電影(Eberwein, 2010)。綜上所述，1920一戰結束後，所拍攝電影作

品敘述風格表達人民對於戰爭所帶來的恐懼，同時也譴責戰爭所帶來的破壞與衝突。

一戰結束後，美國戰爭電影並沒有明確拍攝常規，題材十分多元分散，戰爭只是一個時代背景，而非拍攝主軸。但 1939 年後期，二戰歐洲戰區開啟，德國侵犯戰區不斷向外擴張，美國開始加強防禦工作。好萊塢在電影拍攝上，也開始處理與戰爭相關議題的電影，敘事特徵也由上時期反戰風格，逐漸轉為支持美國參戰，這期間有幾部和戰爭相關的電影，如 1939 年由導演 Anatole Litvak 所拍攝《一名納粹間諜的告白》（*Confessions of a Nazi Spy*），劇情描述聯邦調查局探 Ed Renard 調查德軍在美軍戰前的間諜活動、1940 年代由導演 William Keighley 所拍攝的《戰鬥第 69 號》（*The Fighting 69th*），劇情描述一戰美軍對抗德國軍隊的故事、1940 年代由導演 Charles Chaplin 所拍攝的《大威權者》（*The Great Dictator*），劇情諷刺納粹威權者希特勒，並要求政治上公開的反法西斯主義（莊婷仔，2009）、1941 年由導演 Howard Hawks 所拍攝《約克軍曹》（*Sergeant York*），劇情為真人真事描述一戰時任下士的 Alvin York，在所屬排部死傷過半後，毅然擔任指揮職，率殘部 7 人攻下德軍要點，其事蹟於 1941 年改拍為電影（*Sergeant York*）廣為流傳，並成為一戰時期戰爭英雄，而此片也獲得 Oscar 最佳男主角獎、最佳導演獎（廖金鳳，2002）。1940 年代左右雖然有上述幾部以戰爭為相關影片，但都非以二戰背景為主題，直至珍珠港事件的發生（莊婷仔，2009）。

三、二次世界大為背景的戰爭電影（1940 年代—1960 年代）

（一）二次世界大戰時期拍攝之戰爭電影

美國大多數民眾在日本發動襲擊珍珠港事變前，是反對政府參戰的（黃正欣，2005），但珍珠港事件的發生，讓美國政府態度轉變並宣布對日作戰，太平洋戰區因而開啟。電影工業也因應政府政策，拍攝多部以二戰為背景的戰爭電影（張雅婷，2015）。好萊塢在珍珠港事件發生後半年，就有多達半數以上的電影和二戰有密切關聯，探究其原因，一方面是政府希望透過電影的產製，提供民眾關於戰爭相關資訊；另一方面，市場上也慢慢能接受以二戰為背景的电影題材。此期電影敘事風格表現出強烈的支持軍事行動以及反納粹極權（莊婷仔，2009），也常出現相對的概念，以戰爭與和平，描述同盟國與納粹德軍的善惡衝突（Kane, 1982）。

二戰初期，較有名的電影有 1942 年由導演 Raoul Walsh 所拍攝的《血路》（*Desperate Journey*），劇情描述英國轟炸機遭德軍擊落，但他們同時發現納粹德軍的秘密訊息，在經過重重難關後，返回英國的故事、1942 年由導演 Arthur Lubin 所拍攝的《飛鷹中隊》（*Eagle Squadron*），劇情描述一隻由美國飛行員所組成並赴英國戰區的飛行中隊（Schatz, 1998），1943 年由導演 Howard Hawks 所拍攝的《空中堡壘》（*Air Force*），這是一部戰時著名的政治宣傳片，劇情描述日本襲擊珍珠港事件後，美軍轟炸機向東京進行炸彈襲擊，片尾以空中艦隊朝著冉冉升起的太陽前進，象徵勝利的到來，此影片目的是激勵美國民眾士氣（張亮，2009）。美國戰爭電影在這個時期不僅成就扮演作為政府宣傳政策的媒介；另一個重要角色便透過電影情節所呈現的和平畫面，成功安撫因戰爭而深陷不安與泥沼的民眾；並為其帶來對未來生活美好願景的期盼與憧憬（邵培仁、王譽俊，2016）。

1945 年戰爭結束後，以二戰為背景相關電影拍攝數量大幅減少，主要原因是民眾開始對這樣題材不感興趣，票房收入變差；此外，美國政府終止二戰初期要求拍攝政令宣傳相關的戰爭電影。至 1949 年開始，好萊塢重新拍攝戰爭電影，並著重於二戰時戰役的描寫。其中以 1949 年導演 Allan Dwan 所拍攝的《硫磺島浴血戰》（*Sands of Iwo Jima*）、導演 Henry King 所拍攝的《晴空血戰史》（*Twelve O'Clock High*）和導演 William A. Wellman 所拍攝的《烽火碧雲天》（*Battleground*），三部 1949 年末出產戰爭片，重新詮釋近期戰爭電影的樣貌，並成為好萊塢戰爭影片中較為常見且持續的類型（Schatz, 1998）。而《晴空血戰史》（*Twelve O'Clock High*）主角 Gregory Peck 為二戰期間美軍 918 轟炸機中隊指揮官，在面對德軍猛烈攻擊，他以身作則臨危不懼，成功激發出下屬榮譽心與責任感，此片表達特色在於描寫命令服從與頑強抵抗的戰爭英雄形象（廖金鳳，2002）。該片也獲得奧斯卡最佳男配角，最佳音效獎肯定。

（二）近代以二次世界大戰為背景拍攝之戰爭電影

1990 年代以後，好萊塢再度產製相關以二戰為背景的戰爭影片，這也顯示二次世界大戰在美國歷史上所帶來深遠影響與衝擊；此外，也有部分學者認為這與美國於 1991 年參加波斯灣戰爭有關。在越戰以後，出現批判及檢討美國在傳統上以軍事力量作為社會最重要目標意識形態的軍國主義，而為維護美國在傳統上英雄主義的地位，透過產製二戰時期相關戰爭電影，來消彌美國公民自越戰以來的懷疑與恐懼，進而讓美國軍人得到應有的英雄地位與尊崇（Morris, 2007/黃政淵譯，2011：451—452）。1998 年由導演 Steven Spielberg 所拍攝的

《搶救雷恩大兵》(*Saving Private Ryan*)，此片在開拍前，二戰電影必非當代的潮流，但在電影中刻劃戰爭上前所未有殘忍與寫實的手法成功引起行銷與再現、愉悅及意識型態三角關係的問題(徐熒檀，2016)。《衛報》對於該片的評論則為：「前三十分鐘被認為是電影史上最寫實的戰爭重現」(Morris, 2007/黃政淵譯，2011：422)。此片共並榮獲五座奧斯卡獎。這部電影成為全球現象，也重新定義戰爭電影類型(Morris, 2007/黃政淵譯，2011)。二戰距離《搶救雷恩大兵》(*Saving Private Ryan*) 拍攝年代將近 40 個年頭，其中美國陸續參與韓戰和越戰，然而在兩場軍事行動均無功而返的情況下，也讓國民的深思其戰爭的意義。時序進入 1991 年，美國對伊拉克展開第一場的軍事行動，運用高科技獲得最後勝利。

學者 John Hodgkins(2002)曾言，《搶救雷恩大兵》(*Saving Private Ryan*) 含有「特別針對老布希的戰爭意識形態迴響，也呼應美國媒體與軍方所高唱的波灣戰爭是『科技的勝利』」(Morris, 2007/黃政淵譯，2011：452)，由此可見，戰爭類型的電影主要以戰爭本身作為描述，而不只單單是其中的背景。此類型也常因為拍攝時間的不同，呈現出不同的意識形態與改變(莊婷仔，2009)。

四、韓戰時期為背景的戰爭電影(1950 年代到 1960 年代)

韓戰爆發於二戰甫結束後的第六年，1950 至 1953 年，戰爭的時間相對於美國參戰過戰役，時間較為短暫，是一場「令人不安且動盪的戰爭」也是一場「被遺忘的戰爭」(McAdams, 2002)。以韓戰為背景的戰爭電影產製數量並不多，主要原因在於美國當時並未取得韓戰的勝利，因此在拍攝相關戰爭電影時，對韓戰的著墨較少(Eberwein,

2010)。韓戰電影敘事手法表現上，多描寫參戰小隊在戰鬥任務中所面對到戰爭情形，並描繪心理創傷、鬥智、與前線和訓練等主題為主（徐熒檀，2016）。

1951 導演 Samuel Fuller 所拍攝的《鋼盔》（*Steel Helmet*），是第一部以韓戰為題材的電影，劇情描述 Zack 中士所屬的美軍部隊被朝鮮人民軍槍決，只有他一個人僥倖活了下來。在逃出敵佔區的途中，一個 10 歲的韓國男孩子救了他。在小男孩的幫助下，他聯繫上美軍一個被打散的步兵班。在 Zack 的指揮與炮兵的支援下，美軍給予北朝鮮軍事據點致命一擊，最後勝利歸隊。片中同時出現不同國家的軍人以及一個無辜朝鮮的小孩在，顯示當時朝鮮戰場上殘酷的戰爭面（Eberwein, 2010）。

根據《壹讀網站》，回顧好萊塢影史以韓戰為題材的電影有 13 部以上，其中較著名且具代表性的有《獨孤里橋之役》（*The Bridges at Toko-Ri*）、《沙場壯士赤子心》（*Battle Hymn*）、《豬排山》（*Pork Chop Hill*）、《戰爭中的人們》（*Men in War*）等四部影片（羅介廷，2017）。

1954 導演 Mark Robson 所拍攝的《獨孤里橋之役》（*The Bridges at Toko-Ri*），劇情描述一名海軍戰鬥機飛行員，經常執行許多艱鉅的任務；而獨孤里橋位於兩峽谷之間地形險峻，飛機不能轉身、俯衝，滿山遍野都佈滿高射炮陣地，最終他利用智慧與技術還有過人的勇氣戰勝這場任務，此部電影獲得奧斯卡最佳特效獎殊榮。1957 年導演 Douglas Sirk 拍攝的《沙場壯士赤子心》（*Battle Hymn*），劇情描述 Dean Hess 上校原來是俄亥俄州的牧師。二戰中他參加美國空軍。在

一次轟炸納粹德國的任務中，他不慎炸一個孤兒院。戰後，他內心內疚，重新參加美國空軍，並來到朝鮮協助訓練戰鬥機駕駛員。空軍基地附近有一個韓國婦女在照顧十幾個朝鮮戰爭孤兒。在戰火中，Hess 盡量保護和照顧這些兒童。戰後，他在籌款建立一所孤兒院，讓朝鮮戰爭孤兒有家可歸，這使得他的良心得到平靜、1959 年導演 Lewis Milestone 拍攝的《豬排山》(*Pork Chop Hill*)，劇情描朝鮮戰爭和平談判期間，美軍爭奪從中國共產黨軍隊手中奪回一座山丘、1959 年導演 Anthony Mann《戰爭中的人們》(*Men in War*) 劇情描述 Benson 中尉率領的排在戰鬥中和主力部隊失去聯系，在撤出敵佔領區域途中，遇到另外一個美軍排的 Montana 上士。他們奉命要把幸存者轉移到師部所在地 465 高地。在轉移途中，Benson 中尉和 Montana 上士經常發生衝突。在經過多次驚心動魄的遭遇戰後，他們終於重出重圍，與主力部隊會合。

上述四部影片，皆透由美軍實際的參戰畫面，表現出戰火殘酷無情的一面；此外，影片也呈現出戰時參戰官兵所面臨的良心衝突、心理層面壓力等描述（羅介廷，2017）。

五、越戰時期為背景的戰爭電影（1965 年代到 1980 年代）

（一）越戰時期拍攝之戰爭電影

越戰是美國近代歷時最長，規模最大的一場戰役；越戰對美國而言，是一場在軍事行動中重挫的戰爭，戰爭的失敗，也徹底改變美國電影的呈現手法，使該時期所拍攝的戰爭電影多以反思與抨擊為主（張亮，2009）；然而以越戰為背景的电影是好萊塢導演最喜愛的素材之一，其內容呈現戰爭真實場景與戰場殘酷面、強調生命的可貴，

帶給美國人民對於戰爭的反思與抵抗，也掀起一波反戰風潮(姚羽健，2013)，1970 至 90 年代，美國好萊塢拍攝多部以越戰為題的電影，其中著名的 1978 由導演 Sidney J. Furie 所拍攝的《越戰排》(*The Boy in Company C*)、1978 由導演 Michael Cimino 所拍攝的《越戰獵鹿人》(*The Deer Hunter*)，此部影片獲得奧斯卡最佳影片獎、最佳導演獎、最佳男配角獎、最佳剪輯獎、最佳混音獎等五項大獎、1979 由導演 Francis Coppola 所拍攝的《現代啟示錄》(*Apocalypse Now*) 此部影片獲得奧斯卡最佳攝影獎、最佳音效獎等大獎(徐熒檀，2016)。

(二) 近代以越戰為背景拍攝之戰爭電影

後期以越戰為背景所拍攝相關的戰爭電影還有 1982 導演 Ted Kotcheff 所拍攝的《第一滴血》(*First Blood*)，劇情描述一位退伍士兵在戰後無法融入社會的情節、2002 年導演 Randall Wallace 所拍攝的《勇士們》(*We Were Soldiers*)、2006 年導演 Werner Herzog 所拍攝的《重見天日》(*Rescue Dawn*) 等。

六、波斯灣、伊拉克及近代反恐戰爭為背景的戰爭電影 (1990 年代迄今)

越戰結束至 1991 年波斯灣戰爭爆發，美國藉由傳播科技的發展出現不同於之前的戰爭模式，並運用衛星 24 小時傳遞相關的戰事，這對於好萊塢而言，如何將戰爭重新詮釋也形成全新的挑戰。因此在敘事上除以相關的戰爭背景外，也著重在於真實性的劇情鋪陳，諸如 1996 導演 Edward Zwick 所拍攝《火線勇氣》(*Courage Under Fire*) 即是依據 1990 年至 1991 年的波斯灣戰爭改編而成並且也是第一部描繪波斯灣戰爭的電影、2001 導演 Ridley Scott 所拍攝《黑鷹計劃》

(*Black Hawk Down*) 根據 1993 年在摩加迪休戰爭 (*Battle of Mogadishu*) 的戰爭情況、2005 導演 Sam Mendes 所拍攝《鍋蓋頭》 (*Jarhead*) 根據美國海軍陸戰隊隊員 Anthony Swofford 於 1991 年的波斯灣戰爭回憶錄所改編。

2001 美國發生 911 恐怖攻擊事件後，好萊塢推出許多以反恐背景為主題的戰爭電影 (邵培仁、王譽俊，2017)，探究主因在於美國對伊拉克展開軍事行動，使得好萊塢在電影拍攝上，將這一連串反擊恐怖主義的戰爭帶入鏡頭中；此時期也不斷將戰爭電影新類型元素與拍攝手法融入，進而成為 21 世紀前最獨特之美國戰爭電影 (路春艷，2015)。此時期相關電影有 2008 年導演 Kathryn Bigelow 所拍攝的電影《危機倒數》 (*The Hurt Locker*)，是部描寫美伊戰爭的代表作品，劇情以主角 William James 進行拆彈任務為主軸，該部片同時榮獲奧斯卡最佳影片、最佳導演等六項大獎 (羅介廷，2017)。在此階段，美軍對於伊拉克戰爭宣傳的重視，包含所謂的心理戰與資訊戰，美軍的公共事務部門加強對於戰爭的宣傳效果，同時也與後「911」美國戰爭相關電影更加重視「心理作戰」的整體風格吻合 (許灝騰，2014)。這一點典型地呈現在 2009 由導演 Ross Katz 所拍攝的電影《迢迢歸鄉路》 (*Taking Chance*) 中，本片講述一名美國海軍陸戰隊上校自願護送一等兵 Chance Phelps 的遺體回鄉安葬的故事，完整地講述運送一位陣亡士兵遺體的全部過程，描寫這一儀式行動中的各個細節。影片中的英雄雖然是缺席 (死亡) 的，然而觀眾仍能透過他人對此遺體的尊重，感受到他的犧牲給人們帶來的心靈震撼及愛國形象 (路春艷，2015)。

肆、好萊塢戰爭電影相關研究

一、國內研究

檢視國內對好萊塢戰爭電影研究中，區分電影傳播及宣傳效果；另以敘事觀點的論文中，如黃正欣(2005)以美軍戰爭電影《 勇士們 》，透過敘事觀點及二元對立分析，從電影中整理軍人形象的塑建、徐榮檀(2016)針對波斯灣戰爭後三部戰爭電影《 黑鷹計劃 》、《 勇士們 》、《 紅翼行動 》進行敘事分析，探討單一時期戰爭電影在呈現手法的特色與結構、羅介廷(2017)針對二戰及伊拉克反恐時期戰爭電影，以敘事分析比較兩個時期戰爭電影呈現手法與結構的差異。

檢視國內對於好萊塢戰爭電影研究中，著重於電影宣傳、軍人形象建以及戰爭電影敘事差異的探討，尚未有人針對電影中領導風格進行比較。

二、國外研究

Eberwein(2010)將整體美國戰爭電影的發展歷程之重點研究置於美國南北內戰時期與二次世界大戰時期，其認為美國南北戰爭為好萊塢戰爭電影發展之基礎，而第二次世界大戰則是近代 20 世紀以來，規模最大的一場戰役，二次大戰同時也提供美國好萊塢戰爭電影豐富的題材拍攝。

在探討電影領導風格論文有 Kuri & Kaufman(2019)，針對曾獲得奧斯卡獎的七部電影，進行領導風格探討，然其研究所選定電影文本並非都與軍事題材相關；本文延伸其研究，以軍事戰爭電影為主要分析文本；另輔以內容分析界定領導風格及使用敘事觀點探討領導風格呈現方式。

綜上所述，回顧我國對於美軍好萊塢電影相關研究，其目的除想要了解軍人形象的建構外，也希望借鏡美國在電影產製的相關經驗，對於我國在未來產製相關影集上有所貢獻。

本研究延續我國在好萊塢戰爭電影研究成果，將重點置於電影中軍事領導風格之探討，試圖了解戰爭電影中領導風格差異，並透過論述分析了解領導風格的呈現方式。

第三章、研究方法

第一節、前言

電影分析的途徑有很多種，在分析的對象與方法中，為避免有不確定及不詳盡的地方，文本分析是最常選擇的一種方式（徐苔玲，2002）；此外，電影是以多種特殊符碼所形成的敘事文本，運用文本分析可以詮釋電影中所出現的文字與視覺所要傳遞的訊息，在詮釋的過程中，研究者可以延伸出屬於自己對於文本的批判與審思（陳國明、彭文正、葉銀嬌、安然，2010）。

本文為了解美軍戰爭電影領導特質如在電影中被建構以及電影中呈現的軍人形象，採用內如分析及敘事分析的研究方法，探討美軍戰爭電影中領導者的呈現方式。

第二節、內容分析

壹、內容分析定義

本研究採用內容分析法（content analysis）。早期對內容分析定義界在對於所要分析的資料作客觀而有系統的檢視，如 Kerlinger（1973）提到，內容分析法是一種有系統，採用客觀與量化的方式，藉以測量

變項的研究方法；然而，這樣的說法過於狹隘(徐偉民、徐于婷,2009)。楊孝濬(1991)認為內容分析法應是一種質量並重的研究方法，是以傳播內容「量」的變化，來推論「質」的變化。在方法上，強調客觀、有系統及定量的方式；在範圍上，透過分析傳播內容的訊息，了解整個傳播過程；在價值上，除針對傳播的內容做描述性的解說，更能推論傳播內容對整個傳播過程的影響。

王文科(2002)另指出，內容分析法也稱作資訊分析或文獻分析法，研究者透過文獻的分析或文件資料的彙整，能獲得更多更完善的資訊，因此內容分析法廣泛運用在許多於文件分析的研究領域中。

根據上述文獻可以得知，內容分析法除具有量化研究的客觀性與質性研究的描述性外，還兼具非親身調查與方便處理結構性兩個主要特點；此外，內容分析法還有五大功能：具有檢視傳播內容本質、了解內容表達的形式、分析傳播來源的特性、檢測閱聽人的特性、驗證傳播內容等效果(王石番,1991)。

本研究以戰爭電影內容分析法做探討，先採用量化內容分析的方法，針對所選定十部戰爭電影內容進行內容，分析領導風格及軍人特質差異。王石番(1991)指出，以內容分析途徑分析傳播研究發展時，必須注意以下的主要步驟：先蒐集特定時間或範圍內所有的研究、選定所要分析的研究面向、再將各個面向轉化為研究的變項、界定各個變項所包含的類目、逐一登入每一個研究在各變項上所屬的類目、研究者再統計各變項類目上所分佈的型態、並進一步把研究結果與時間變項兩者拿來進行關聯性分析。

依據上述，內容分析法可透過對文件內容做編碼與分類，進而檢視內容的本質，使研究主題從原始的資料產製出來。

本研究主要在探討軍人領導風格如何在戰爭電影中被建構，透過內容分析法，針對已選定的戰爭電影，對劇中出現的軍人領導領導特質、軍人角色、階級等要素做編碼與分類，並歸納各電影領導風格呈現特色，並將所整理好的成果，做為往後製播相關戰爭電影或是與民間單位合作時能有所依據；或國軍軍事教育未來選定教材參考。

貳、類目與編碼

一、類目採用原則

依據研究目的、研究問題、影像尋找並確認本研究樣本；內容分析法中類目的建立與其操作型定義是最重要的部分。

歐用生(1994)指出，內容分析最常使用的有：字、主題、人物、項目、時間與空間單位、課、章、段、詞、句、頁等單位，研究者按照研究目的而擬定各種分析單位；而王石番(1991)針對類目設計歸納九大原則，

- (一) 類目建構須符合研究目的、反應研究問題為原則來設計。
- (二) 窮盡：分析的素材應毫不遺漏的納入類目中。
- (三) 互斥：分析的內容素材中，不得同時列在兩個不同個類目中。
- (四) 獨立性：每個題目的定義必須明確、任何素材歸入某一類目後，

不應該影響其他類項的歸類過程。

- (五) 不同層次的分析務必隔離，不得混淆，以免造成雙重標準。
- (六) 單一原則：混淆類目定義的精確性。
- (七) 功能性：所建構的類目必須真正能探測研究需要的內容。

(八) 可操控性：類目數量要適當，太多太少皆不適當。

(九) 合乎信度、效度：類目建構時，要考慮不同編碼員的相互同意度。

二、類目選擇依據

王石番 (1991)、歐用生 (1994) 指出，內容分析法的類目在選擇上，可以區分為兩種形式：

(一) 一種是透過理論依據及過去研究結果發展而成：

一般內容分析法類目選擇上，會根據理論或過去研究結果來建構，因為已經過驗證，具有可靠性及適當性

(二) 另一種則為研究者視需要與內容分析對象的性質而訂定：

因研究主題無理論或相關研究成果可參考，研究者而必須自行建構類目，這是一種較複雜的方式

本項研究主要在針對戰爭電影內容的領導風格、角色、性別、情節、背景作內容分析，有相關建構類目可參考，因此選擇依據以往理論或研究成果的方式來建構類目。

三、本研究運用類目：

(一) 主類目：

戰爭電影中領導風格之呈現情境。

(二) 次要類目：

1. 戰爭年代：電影背景所描述的戰爭年代。

2. 軍事階級：電影劇情中，領導者的軍階。

3. 領導規模：電影劇情中領導者領導規模。

透過內容分析能清楚比較各軍事戰爭電影中所呈現的領導風格；此外，不同的戰爭年代、軍事階級、領導規模對領導風格有無影響，也能在內容分析中探討。而以上分析類目有可參考標準，以此選擇透過以往理論或研究成果來建構類目。

第三節、電影敘事分析

壹、敘事理論

敘事學 (Narratology) 一詞是 Todorov 所提出，是一門用於研究文學作品結構的科學，並針對文本進行形式上的分析，並強調「如何論述」。Todorov 透過敘事學，建構作品內在、抽象及表面的結構，並依循這種方式，試圖找到研究領域的相同性 (林東泰，2008)。

敘事理論的重要學者有民俗故事學者 Vladimir Propp、語言學者 Tzvetan Todorov、符號學者 Roland Barthes、人類學者 Levi-Staruss，這幾位學者雖然研究的領域不同，但皆是以結構主義的概念來討論敘事理論 (Turner, 1993/林文淇譯，1997)。結構主義起源於人類世界之共同性，重視各領域，並展現人類社會心靈的本質。結構主義者目標在於透過社會文化發生的事情來了解符號背後的意義，或是透過解碼行為來窺探故事背後的世界觀，以解釋人類的深層結構 (Chatman, 1978)。

敘事學 (Narratology) 隨著時代的變遷有不同的發展模式，從過去經典敘事學轉變為目前的新敘事學。經典敘事學探究普遍性的敘事模式；新敘事學則轉移至探究敘事與歷史、社會、文化、媒體和讀者間的相互關係，形成諸如認知敘事、社會敘事、電影敘事、媒體敘事等研究領域。經過 1980 與 1990 年代，許多後結構主義者不斷透過敘事

主義探討文本中的性別意識、精神分析，和意識形態，使敘事學形成一個跨領域，且涉及論述的再現科學。如今在人類學、文學、社會學、心理學等都可看見敘事理論的運用，這些學科也將其視為人類一基本且重要的傳播行為。在神話、傳說、童話、寓言、小說、史詩、歷史、漫畫、電影等真實或虛構背景所見的文學作品中，都涉及故事、論述、人物、情節與結構等敘事理論可以深入探討的研究對象(蔡琰, 2000)。

英國結構主義學者 Chatman (1978) 指出，敘事者透過敘事模型去描述普遍現象及個人觀點，敘事可以表現出人們對於認知和溝通的方式。以研究不同國家政府體制為例，使用敘事分析可了解其歷史發展、社會運動、內部組成情形等，而運用故事(story)及論述(discourse)的二元結構，是目前敘事分析中重要的方式之一。國內學者蔡琰(2000) 據此提出之敘事內涵，認為敘事架構包含故事及論述兩部分。故事是指描述一連串合乎邏輯脈絡發展事件序列中最小的單位。這些事件中的行為、動作均由行為者所引發；而論述則是指表現故事內容之符號系統。

林靜伶(2000) 提出的語藝敘事中同樣提到，敘事是一種有目的地說故事的方式，敘事的定義即是：「敘事者所說的故事以及如何說這些故事」。歸納上述資料，敘事結構如圖 3.1。

National Defense University

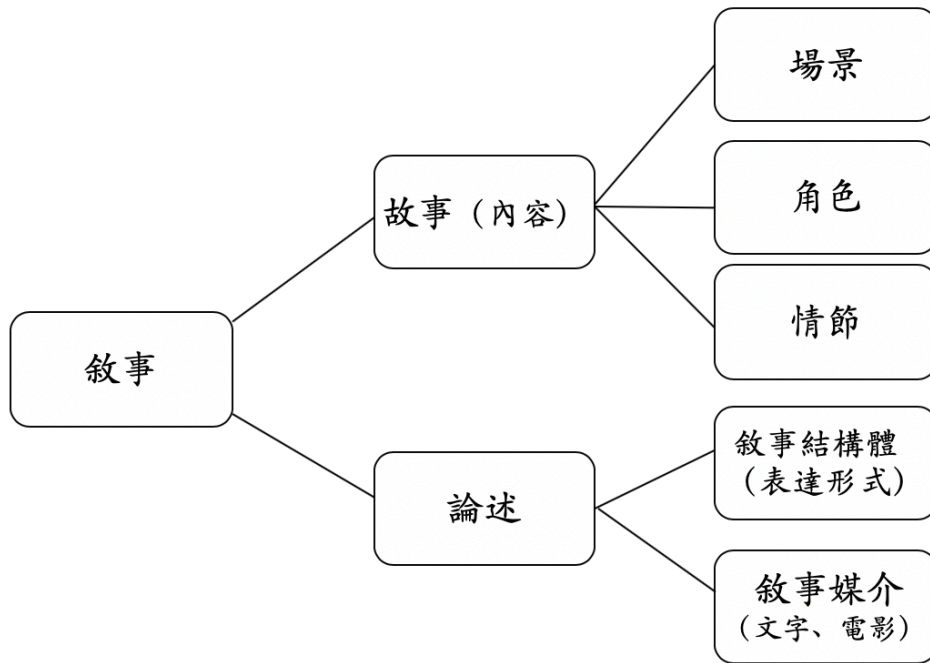


圖 3.1：Chatman 的敘事二元結構

資料來源：引自林東泰（2003：頁 539）

在此敘事架構中，Chatman 同時指出故事內涵的條件，可細分為「靜態存在的條件（狀態）」與「動態發生與經過情節（過程）」兩者。「靜態（狀態）存在的條件」是由角色、場景、寫作稱謂等組成；「動態（過程）發生與經過情節」則是以情節為主，由核心及衛星事件組成，呈現的方式包括有目的行為動作及無計畫的偶發事件（詳細說明如表 3-1）；而論述是指對觀眾呈現故事觀點及手法，屬於一種風格的運用。依據 Chatman 的敘事結構，論述可以分為論述本質、論述形式兩種。論述本質是指以何種媒介呈現故事；論述形式則為敘事者、敘事觀點、敘事時間等三項（蔡琰，2000）

表 3.1 Chatman 所述之故事結構要素之定義

狀態	存在條件	面向	稱謂	人稱	
			品質	氣氛	喚起心境、語氣直述、假設、祈使

				特點	寫作特性
				時間	對時間的交代
					對地點的交代
				空間	
過程	情節	情節顯著程度	背景	時間	對時間的交代
				空間	對地點的交代
		方式	角色	故事中所登場的，抱持某一立場或態度的事件相關人物的描寫	
			偶發事件	故事中所提及的偶發事件，而與故事發展有關係者。此類事件的發生並非全然人為且無預謀	
		事件	行為動作	故事中所提及的事件，而與故事之發展有關係者。此類型的發生係角色有目的行為	
			核心事件	發生/進行著的主要故事線	
			衛星事件	發生/進行著的故事支線，通常所占的篇幅與持續時間皆少於核心事件	

資料來源：引自蔡琰，2000：頁 38

現代敘事分析由 Propp 針對蘇聯民間 100 則故事結構的研究開始，並提出敘事功能（narrative functions）。敘事功能可以辨別任何故事底下的深層意涵，更可以系統化研究及論述文本，是一種有效的研究方法及「敘事文法」（蔡琰，2000）；另根據 Propp 的敘事結構理論，任何故事文本中，都是由固定角色功能所組成，而這些角色是穩定結構性的重要因素，在每則故事中，雖然內容有不同之處，故事角色也不一樣，但可以歸納以下七種角色：英雄（Hero）、壞人（Villain）、贊助者（Donor）、協助者（Helper）、公主與她的父親、派遣者（Dispatcher）、假英雄（False）。7 種角色功能表見表 3.2）；此外，

在 Propp 的角色功能表中，提供動作中人與人的行為屬於兩個人的概念，從角色人物的行為動作即可觀察出對其他人或事件的影響(蔡琰，2000)。

表 3.2 Propp 7 種角色功能表

角色	功能
惡人	執行所有英雄對立戰鬥的行為，是主角追求目標的阻力
給予者	富有代理的作用，常提供英雄某種動力，讓英雄找到某種形式的神奇力量。
助手	幫助英雄減少匱乏或不幸，並且跟隨英雄一起各處行動，以完成目標之追求。另外也負責執行解救英雄之任務，輔助解決英雄之困難。
公主	讓英雄接受困難任務的人物，彰顯英雄戰鬥事件的主動行為。
使者	當不幸降臨時，要求英雄完成驅除不幸或解除匱乏任務的人。
英雄	劇中主角，通常主動或是被動地執行抵抗惡人。
假英雄	假英雄某種程度與英雄共同完成任務，但卻諉稱功勞有意領取英雄戰利品的人。

資料來源：引自蔡琰， 2000：頁 104-105

Propp 根據這些童話故事，同時整理出四項通則：第一，主要或配角角色功能，不會因為角色的不同而產生功能上的變化、第二，功能的數量是有限的、第三，功能有一定的秩序，且相同、第四，就結構而言，故事都屬於相同內容。Propp 又將這些角色區分為 31 種功能（如表 3.3），並指出 31 種功能的每一項，又可再向下細分為不同表現形式或情節，也可以形成更高層次的敘事單位，而這些功能可以簡化為三個階段，第一階段為出現不平衡、不安定的情況，第二階段為展開行動的補救與第三階段恢復平衡和安定的狀態（黃新生，1990）

表 3.3 Propp 事件三十一種敘事功能分析表

類別	角色功能
準備	1. 家人離家或消失死亡。 2. 英雄被某限制或規範所禁。 3. 破壞禁令。 4. 壞人展開偵查行動。 5. 壞人得知受害者的消息。 6. 壞人試圖取得受害者的信賴。 7. 受害者不知情的幫助壞人陷害自己
複雜	8. 壞人傷害家人。 9. 缺乏與不幸臨頭，英雄被賦予任務。 10. 搜索者(或英雄)同意抵抗壞人行動。
移轉	11. 英雄離家。 12. 英雄受試煉，得到魔法或其他幫助。 13. 英雄對善人未來的行動有所反應。 14. 英雄使用魔法(魔物)。 15. 英雄經指點找到任務所需之物。
爭鬥	16. 英雄與壞人爭鬥。 17. 英雄形象彰顯。 18. 壞人被打 19. 初期不幸與匱乏已經解除。
歸鄉	20. 英雄踏上歸程。 21. 英雄被追逐。 22. 英雄在追逐中脫險。 23. 英雄回家鄉或到另一個地方，卻不被認同。 24. 假英雄講話。 25. 英雄面臨另一個困難。 26. 英雄解決困難。
認同	27. 英雄獲得認同。 28. 假英雄(壞人)被揭穿。 29. 假英雄被真英雄取代。 30. 壞人受處罰。 31. 英雄與心上人結婚，並登上王位

資料來源：黃新生，2008，P12

敘事學的運用廣泛，可以展現在文學作品、口語對話、戲劇、電影、繪畫等（Barthes, 1964）。而在電影敘事中，閱聽眾對於電影劇情的理解是敘事最重要的目的，並關注於作者如何和閱聽眾對話（蔡琰，2000）。

貳、電影敘事學相關研究

根據 Jane Stokes，當分析對象為單一文本或一組文本的敘事架構時，適合運用敘事分析（Narrative analysis）。敘事分析也可運用在電影、電視、廣告、歌曲，以及任何描述故事的媒介（趙偉奴譯，2008：30），電影不僅可以用來吸引注意力和說明主題，還可以鼓勵人們將電影作為文本進行分析。與任何其他媒體的敘事一樣，電影包含對事件的內在解釋，並為解釋動作提供參考框架（Hobbs, 1998）。

電影的敘事研究中，Chatman（1980）首先提出結合文字與影像的影音敘事觀點，電影敘事文本中，語言文字與聲音影像都有人物和場景的存在，包含靜態和動態的過程；此外電影敘事學主要是從敘事理論中去驗證電影中的敘事方式，每一個故事的呈現，都意味著敘事者策略的轉化，電影的敘事方式結合視覺與聽覺，雖然電影本身的語法、素材及呈現的形式十分多元，但在這些內容中，仍可以歸納出結構性（楊宗憲，2013）。

電影敘事學便是透過敘事學論點與符號學理論作為電影元素與結構之間關係的探討。電影敘事就是透過電影媒介講述一則事情，即「說故事」。這則故事包含開始與結束，並將故事本身的時間和敘述行為的時間性串起來，使一系列的故事成為一個完整的敘事整體。敘事的對象可以是真時的歷史事件或是作者虛擬的情節，但不論是哪一

種方式，其表現出來的敘述情感，具有有深刻的歷史性和文化性（劉雲舟，2005）。

Bordwell & Thompson(2013)在電影學的研究中導入二元論的觀點，並分為「故事」與「情節」。「故事」指的是劇情中所發生的事件；而「情節」則是銀幕上觀眾所看見、聽見的一切事物；此外，他們也將電影視為「敘述形式」，除注重在故事與情節的內在聯繫外，也關注結構與樣式所呈現的文本特色。Bordwell 認為敘事為故事（story）、情節（plot）與樣式（style）三者的一套系統，可用因果關係、時間和空間等三方面運用在敘事作品的分析，而電影亦可從故事與情節（story and plot）、因果關係（cause and effect）、時間（time）、空間（space）及事件的開始/發展/結尾等五個項目為區分進行探討。

綜合上述針對電影敘事相關學者說法，可發現一部電影具備故事、場景等素材，但透過電影媒介的論述，才能將素材予以表現，變成更吸引人的故事；而相關研究，更說明敘事架構用於電影的探討中，除能了解電影本身所呈現的情節外，更透過對於電影進一步分析及論述，解釋其背後所隱藏的人物形象、文化、意識形態等。

參、好萊塢戰爭電影的敘事分析結構

本研究將採用敘事理論，針對不同時期的美軍戰爭電影進行探討，依循 Chatman 敘事架構中的內容形式與表達形式（圖 3.1），剖析美軍戰爭電影中人物角色特質、情節等敘事意涵，並輔以 Propp 的角色功能，綜合分析文本架構。在電影文本選擇上，先針對各戰爭電影進行整理，並遴選具領導情節戰爭電影。

第一部分首先針對故事層面進行分析，採用 Propp 提出的七種角色功能，針對人物實施分類，以探討電影中不同角色特質、性格對於整體事件影響及內涵；接續區分以主角為主的核事件與衛星事件，此步驟是分析兩事件的差別。

第二部分為論述分析，透過影片中角色對話，挖掘出電影文本背後的意義。藉此得出具領導情節戰爭電影的電影敘事特徵及領導風格呈現手法。相關分析步驟如下圖 3.4 至 3.7。

第一是角色分析，藉由角色安排，其性格刻畫，凸顯軍人價值。透過 Propp 敘事分析，來解讀戰爭電影中角色的七種型態與功能，如表 3.4。

表 3.4 角色類型類型分析表

角色類型 片名	英雄	惡人	給予者	助手	公主	使者	假英雄

第二是主要角色人格特質分析表，以探討角色在故事中所呈現的特質內涵，如表 3.5。

表 3.5 角色人格特質分析表

分析角色 片名	角色	對整體事件的立場與態度	
		開頭	結尾

第三透過核心事件與衛星事件的安排，找出戰爭電影中的故事情節，如表 3.6。

表 3.6 故事情節事件分析表

分析項目 片名	核心事件	衛星事件	發展（依發生故事順序排列）	結果（依故事發生順序排列）

肆、電影文本選擇及介紹

一、選取標準

在電影文本選取上，首先以美國各時期戰爭電影中，拍攝內容具領導素材為選挑選主軸；接續以此電影是否曾被我國軍事單位作為教育文本。以此兩種方式作為本研究電影文本選取標準。

二、IMDb 電影資料評分網

根據上述標準選出電影文本後，研究者同時參考 IMDb 電影資料評分網。IMDb (International Movie Data Base) 是一個創建於 1990 年的電影資料庫網頁。網站收納近 20 萬部影片，40 萬演員和 4 萬導演訊息。IMDb 除是一個數據資料庫，同時也是一個社交網路。用戶可以在電影、電視節目、和視頻遊戲分享意見和知識，為這個數據資料庫貢獻內容 (Canet, 2016)。

通過分析用戶編輯的數據，研究者可以調查基於在電影世界中影響力的傳播程度來評估電影的意義指標與適用性 (Wasserman, Mukherjee, Scott, Zeng, Radicchi, & Amaral, 2015)。網頁藉由超過 2000 萬用戶影迷對電影進行評分，評分標準 1—10 分。而 IMDb 也被認為是一個威權的影片評分網頁，不少電影雜誌都引用 IMDb 的評分及評論，故其具有很大的參考價值 (楊孟迪，2010)。而本文所選取之戰爭電影分數皆達 7 分以上。

三、電影文本清冊

依循上述選取標準電影區分為 1940-1980、1980-2000、2000-2010

以及 2010 至近代四個時期，電影文本清冊如下表 3.7。

表 3.7 電影文本清冊

片名	戰爭時期 (拍攝年代) (導演)	劇情背景簡介	IMDb 分數 奧斯卡獲獎紀錄	備註
約克軍曹 <i>Sergeant York</i>	一次世界大戰 1941 Howard Hawks	一次世界大戰時期，來自農村的約克，應徵入伍；而因個人信仰緣故，約克隊戰爭抱持著抗劇的想法，但長官明智的開導，讓約克繼續為軍隊服務，而身為一戰時期著名的英雄之一。	IMDb 7.7 1.最佳男主角獎 2.最佳剪輯獎	陸軍官校
晴空血戰史 <i>Twelve O'Clock High</i>	二次世界大戰 1949 Henry King	二戰時期，美軍 918 大隊負責空炸德軍任務，但因作戰屢試失敗造成團隊士氣低落；而一位意志堅強的大隊長接任這個士氣低落的團隊，並帶領部屬完成任務。	IMDb 7.7 1.最佳男配角獎 2.最佳音效獎	莒光園地 100 年 12 月第 5 週

前進高棉 <i>Platoon</i>	越戰 1986 Oliver Stone	此片描述越戰時期，年輕的主角投筆從戎，志願加入軍隊服役。服役期間，除戰爭的殘酷外，兩位上屬陷入內鬥進而互相傷害。片末，主角替認同的長官報仇，討回公道。	IMDb 8.1 1.最佳電影獎 2.最佳音效獎 3.最佳剪輯獎	陸軍官校
搶救雷恩大兵 <i>Saving Private Ryan</i>	二次世界大戰 1998 Steven Spielberg	二戰時期，雷恩兄弟四人有三人在戰場中不幸相繼罹難。聽聞此消息的馬歇爾將軍，出於人道考量，奉命美軍遊騎兵成立救援小隊，前往前線將雷恩二平安送回後方。	IMDb 7.6 1.最佳攝影獎 2.最佳音效獎 3.最佳剪輯獎 4.最佳混音獎	陸軍官校
失落的戰場 <i>The Lost Battalion</i>	一次世界大戰 2001 Russell Mulcahy	劇情描述 1918 年 10 月，惠特西少校率領一營 500 多人的兵力，死守陣地，阻止德軍進犯。	IMDb 7	101 年精神戰力週

黑鷹計劃 <i>Black Hawk Down</i>	索馬利亞戰爭 2001 Ridley Scott	劇情描述 1993 年美國士兵降落至索馬利亞，並與擁有全副武裝的民兵進行鬥爭的故事。	IMDb 7.7 1.電影剪輯獎 2.最佳混音獎	陸軍官校
勇士們 <i>We Were Soldiers</i>	越戰 2002 Randall Wallace	描述越戰期間，穆爾中校率隊與北越軍作戰的故事。	IMDb 7.2	陸軍官校
危機倒數 <i>The Hurt Locker</i>	伊拉克戰爭 2008 Peter Berg	伊拉克戰爭期間，拆隊小隊新任組長詹姆士中士由於其特立獨行的工作模式，與隊友之間的相處產生矛盾關係。	IMDb 7.6 1.最佳電影獎 2.電影剪輯獎 3.最佳混音獎 4.最佳音效獎 5.最佳原創劇本獎	陸軍官校
紅翼行動 <i>Lone Survivor</i>	阿富汗戰役 2013 Peter Berg	馬庫斯和他的團隊於 2005 執行俘虜或殺死臭名昭著的塔利班領導人 Ahmad Shah 任務，卻意外遭到塔利班武裝份子攻擊，雙方展開激烈交鋒。	IMDb 7.5	陸軍官校
怒火特攻隊 <i>Fury</i>	二次世界大戰 2014 David Ayer	二戰期間，身經百戰的柯利爾中士率部屬	IMDb 7.6	陸軍官校

		四人與納粹德軍交戰，即使寡不敵眾，仍勇敢地與德軍奮戰到底。		
--	--	-------------------------------	--	--

第四章、內容分析

第一節、戰爭電影的內容分析

在電影文本選擇上，依照文獻探討所界定美國戰爭發展史，從1940年代至今共彙整十部具領導情節好萊塢電影，透過內容分析將電影文本進行分類，以回答研究問題一。

而內容分析類目包含主角領導風格、戰爭背景、主角階級、領導者領導規模等，分析類目分別如下表 4.1-4.5。其中領導風格界定方式，係依文獻探討領導風格整理出領導風格類目。

壹、領導風格分析

在領導風格分析中，是以劇情中主要領導者的領導風格為區分方式，領導風格區分以下五類，如表 4.1。

表 4.1 領導風格分析

電影拍攝年代	領導風格 電影	威權 領導	民主型 領導	自由放 任型	轉型 領導	交易型 領導
40-80 年代	約克軍曹				V	
	晴空血戰史	V			V	V
80-90 年代	前進高棉				V	V
	搶救雷大兵	V	V		V	
	失落的戰場	V	V		V	

2000 年 至 2010 年	黑鷹計劃		V		V	
	勇士們		V		V	
	危機倒數	V		V	V	
2010 年	紅翼行動		V		V	
迄今	怒火特攻隊			V	V	

表 4.1 電影領導風格分析類目中，可以歸納以下研究發現。

一、各領導風格出現次數

(一) 威權領導：十部電影中出現四次。此領導風格分佈在各時期，沒有一定的出現定律。

(二) 民主型領導：十部電影中出現五次。此領導風格主要出現在 80 年代後期所拍攝的電影中。

(三) 自由放任型：十部電影中出現兩次。此領導風格在早期電影中較不常見，主要出現在近代（2000 年後）拍攝的電影。

(四) 轉型領導：十部電影中不論戰爭背景、拍攝年代，均有出現此種領導風格。

(五) 交易型領導：十部電影中出現兩次。此領導風格出現在早 90 年代前所拍攝的電影，在近代電影中較不常出現。

二、電影內領導風格出現次數

(一) 出現三種（含以上）領導風格電影：《晴空血戰史》、《搶救雷恩大兵》、《失落的戰場》、《危機倒數》等四部電影。

(二) 出現兩種領導風格電影：《約克軍曹》、《前進高棉》、《黑鷹計劃》、《勇士們》、《紅翼行動》、《怒火特攻隊》等六部電影。

貳、電影戰爭背景分析

在電影戰爭背景分析中，是以電影拍攝戰爭背景為區分方式，共區分四個時期，如表 4.2。

表 4.2 電影戰爭背景分析

電影拍攝年代	戰爭背景 電影	一戰	二戰	越戰	近代 戰爭
40-80 年代	約克軍曹	V			
	晴空血戰史		V		
80-90 年代	前進高棉			V	
	搶救雷大兵		V		
2000 年 至 2010 年	失落的戰場	V			
	黑鷹計劃				V
	勇士們			V	
	危機倒數				V
2010 年 迄今	紅翼行動				V
	怒火特攻隊		V		

表 4.2 電影戰爭背景分析類目中，整理發現歸納如下。

一、各電影戰爭背景

(一) 一戰：以一戰為背景拍攝有《約克軍曹》、《失落的戰場》等兩部影片。

(二) 二戰：以二戰為背景拍攝有《晴空血戰史》、《搶救雷大兵》等兩部影片。

(三) 越戰：以越戰為背景拍攝有《前進高棉》、《勇士們》等兩部影片。

(四) 近代戰爭：以近代戰爭為背景拍攝有《黑鷹計劃》、《危機倒數》、《紅翼行動》等三部影片。

參、主角階級分析

在電影文本中，會出現不同角色。在此分析中，是以劇情中主要領導者的階級為區分方式，共區分以下四類，如表 4.3。

表 4.3 領導者軍事階級分析

電影拍攝年代	主角階級 電影	將級	中校 少校	尉級	士官
40-80 年代	約克軍曹		V		
	晴空血戰史	V			
80-90 年代	前進高棉				V
	搶救雷大兵			V	
2000 年 至 2010 年	失落的戰場		V		
	黑鷹計劃				V
	勇士們		V		
	危機倒數				V
2010 年 迄今	紅翼行動				V
	怒火特攻隊				V

表 4.3 主角階級分析類目中，可以歸納以下研究發現。

一、各階級出現次數

(一) 將級：十部電影中，僅一位領導者為將級軍官。出現在 40-80 年代拍攝的電影。

(二) 中少校階：十部電影中，領導者為中少校階分布較廣，較無一定的出現規律。

(三) 尉級：十部電影中，僅一位領導者為尉級軍官。出現在 80 年代拍攝的電影。

(四) 士官：十部電影中，領導者為士官的比例最高，一共出現五次。此階級主要出現在 90 年代後期所拍攝的電影。

肆、領導規模分析

在領導規模分析中，是以劇情中領導者領導規模為區分方式，共區分為兩類，如表 4.4。

表 4.4 領導規模分析

電影拍攝年代	領導規模		大規模戰爭型態	小規模戰爭型態
	電影		7 人以上任務小組	3-7 人任務小組
40-80 年代	約克軍曹		V	
	晴空血戰史		V	
80-90 年代	前進高棉		V	
	搶救雷大兵		V	V
2000 年至 2010 年	失落的戰場		V	
	黑鷹計劃			V
	勇士們		V	
	危機倒數			V
	紅翼行動			V

2010 年 迄今	怒火特攻隊		V
--------------	-------	--	---

表 4.4 領導規模分析類目中，可以歸納以下研究發現。

一、各領導規模出現次數

(一) 大規模戰爭型態：十部電影中出現出現六次。大規模戰爭型態主要出現在 2000 年前所拍攝的電影。

(二) 小規模戰爭型態：十部電影中出現出現五次。小規模戰爭型態主要出現在 2010 年代後所拍攝的電影。

第二節、內容分析小結

壹、研究整理

研究者綜整表 4.1-4.4，將各電影與分析類目做類目分析交叉表，如表 4.5；另在表 4.5 中將電影名稱以簡稱代之，如《約克軍曹》簡稱為約片，以下以此類推...

表 4.5 電影文本與類目分析交叉表

電影簡稱 分析類目		約 片	晴 片	前 片	搶 片	失 片	黑 片	勇 片	危 片	紅 片	怒 片
領導 風格	威權領導		V		V	V			V		
	民主型領導				V	V	V	V		V	
	自由放任型								V		V
	轉型領導	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
	交易型領導		V	V							
戰爭	一戰	V				V					

背景	二戰		V		V						V
軍事 階級	越戰			V				V			
	近代戰爭						V		V	V	
	尉級				V						
	士官			V			V		V	V	V
領導 規模	大規模戰爭	V	V		V	V		V			V
	小規模戰爭			V	V		V		V	V	V

表 4.5 電影文本與類目分析交叉表中，回答研究問題一，並歸納幾點研究發現。

一、電影文本所呈現的領導風格差異

（一）不同戰爭背景所呈現的領導風格

在表 4.5 中，可以發現不同戰爭背景中，領導風格有不一樣的呈現，如表 4.1 的研究發現，威權領導分布在各時期、民主型領導主要出現在 80 年代、自由放任型出現在 2000 後、轉型領導在各時期均有發現、而交易型領導領導出現在 90 年代以前。因此研究問題一中，不同戰爭背景所呈現的領導風格有所不同。

（二）相同戰爭的背景所呈現的領導風格

在表 4.5 中，可以看出即使是相同的戰爭背景，也有不一樣的領導風格。以同樣是一戰為背景的电影《約克軍曹》及《失落的戰場》為例，《約克軍曹》僅呈現轉型領導，而《失落的戰場》呈現出威權、民主、轉型等三種領導風格。

二、電影文本所呈現的軍人角色差異

（一）不同戰爭背景所呈現的軍人角色

在軍人角色(階級)中,90年代以前的戰爭電影,階級的出現手法並無特定定律,但在近代戰爭電影中,領導者多為士官階級。而相同戰爭背景,也有不一樣的領導階級。

(二) 領導者領導規模與戰爭背景相關

由表 4.5 可以發現,領導者領導規模與戰爭背景有關,在一戰、二戰、越戰中,可以看見領導者領導規模人數通常較多,而在近代戰爭的電影中,領導者領導規模人數較小。

此外,領導規模較大的戰爭中,主角的軍事階級通常較高(尉級含以上),領導規模較小的戰爭中,主角軍事階級則較低(尉級含以下)。

第五章、戰爭電影的敘事分析

在敘事分析中,研究者根據內容分析 4.1 及 4.5 呈現結果,以單一電影具三種以上領導風格為選取標準。所選取電影文本分別是《晴空血戰史》、《搶救雷恩大兵》、《失落的戰場》、《危機倒數》等四部電影。

第一節 劇情發展

為了能清楚掌握電影文本故事整體脈絡發展,以利後續的故事分析,在第一節對四部電影文本進行概述。Scholes (2005) 和 Chatman 指出,故事情節是連續動態的,包括開頭、中間與結尾。情節是事件的安排,導演將故事變為情節,情節能清楚呈現故事中的事件(Bowell, 1979)。

壹、四部具領導情節戰爭電影劇情發展

本研究依循電影文本中事件發展脈絡，整理出劇情發展（如表 5.1.1 至表 5.1.4）。

表 5.1.1 《晴空寫戰史》劇情發展

《晴空寫戰史》劇情發展
此片是一部以二戰空戰為背景的戰爭電影。劇情以倒敘的方式呈現，一位曾經在 918 飛行大隊服役過的空軍史托沃少校，經過倫敦一處中古商店，發現一個熟悉的陶罐，這勾起他的回憶，他前往曾經待過但現已成廢棄的機場，故事在他腦海中一幕幕上演…。 史托沃少校回憶起 1942 年的事件，當時位於在英國執行任務的 918 飛行大隊一直有士氣低落的倒楣部隊稱號。初期執行任務更是不斷戰敗。 在一次務失敗，戰機及部隊傷亡慘重，指揮官達文波特上校似乎對這一切束手無策，精疲力盡；這樣失敗的情緒也感染該團隊其他成員，大家厭倦飛行，甚至想藉故逃避執行任務。但刻不容緩的戰事不容許有一分的延遲與鬆懈，隊長彼查將軍實際了解 918 飛行大隊的狀況後，派遣新的指揮官薩維奇將軍接管這個大隊，希望能重振旗鼓。 薩維奇將軍剛接任大隊長時，其強硬的領導風格和達文波特較體恤關懷的方式明顯不同，讓隊員紛紛感到不適，多數成員提出調職的申請。但薩維奇仍堅定其想法－訓練這些部屬，讓他們知道自己職責，並且建立他們信心。在一次飛行任務成功後，薩維奇強烈要求長官表揚部屬，這些努力終於在檢察官針對調職案件進行偵察約談時，部屬紛紛撤回調職申請所展現。薩維奇堅定的意志頑強的

抵抗精神深深感染飛行大隊的每一位成員，飛行員回也意識到嚴厲的訓練是為了自己。

薩維奇成功地灌輸紀律和驕傲，最終這支隊伍為戰役繳出非凡貢獻。

《晴空寫戰史》以兩位領導方式截然不同的大隊長如何與部屬相處為故事敘事主軸。918 飛行大隊原是由達文波特上校帶領，但其過於體恤部屬，任何的問題都往身上扛；此外屢戰屢敗的作戰紀錄，也讓部屬逐漸害怕作戰。而接替大隊長的薩維奇准將，在剛接任 918 飛行大隊時，因部屬尚未能調適其強硬的領導作風，多有反彈。但其堅定意志與打勝仗的決心，逐漸感染原本士氣低落的團隊。最終成功改變部屬，願意挺身作戰，並帶領 918 飛行大隊，完成任務。

表 5.1.2 《搶救雷恩大兵》劇情發展

《搶救雷恩大兵》劇情發展
本片以倒敘手法，老雷恩在墓園追憶二戰時期發生的故事。劇情首先敘述米勒上尉帶隊登陸奧哈馬海灘，但一登陸隨即遭遇德軍機槍掃射，美軍損傷慘重；但米勒上尉仍率部屬勇往前進，先是利用炸藥摧毀德軍地雷與鐵絲網，配合狙擊手傑克遜士兵精準槍法，成功將德軍機槍操作手擊斃，讓美軍殺出突破口，氣勢大振；在近距離與德軍交戰中，美軍取得優勢，成功瓦解德軍防守陣地，美軍成功登陸。 同一時間，美國總部負責寄發罹難戰士信件的作業員意外發現，雷恩家庭中的四位青年，有三位已在二戰期間相繼罹難，而最後一位小兒子詹姆士雷恩，目前同樣在前線駐守，生死不明，遂向

長官匯報此事件。聽聞此消息的馬歇爾將軍認為雷恩四兄弟如果皆在一場戰役中罹難，對於雷恩家庭絕對是沈痛打擊，因此下令部屬奉前線，以搶救、保護雷恩並將其平安帶離戰場為首要任務。

米勒上尉接獲上級安德森中校命令後，隨即帶領五位弟兄前往諾曼第執行任務。找尋雷恩二兵過程中，兩名隊友相繼罹難，而在團隊成員提出抗議，認為已經犧牲兩名隊友卻仍未找到雷恩時，米勒上尉分享自身故事，認為如果找到雷恩能讓他及隊友們早點回家，那麼這就是現階段最重要的事情。

米勒上尉繼續帶領小隊前進，歷經百般波折終於尋獲雷恩二兵。在聽聞兄長皆罹難後，雷恩二兵感到悲痛不已，但他卻不願意拋棄在橋墩對抗德軍的弟兄。米勒上尉在和霍瓦斯中士討論後，決定和剩下的隊友們加入雷恩守衛橋樑的任務。

面對德軍坦克部隊攻擊，美軍裝備嚴重不足的情況下，駐守橋墩是一項危險的挑戰。在與德軍的肉搏戰中，雖然造成德軍重大損傷，隊友們也一一犧牲。就在米勒上尉遭到德軍擊傷，坦克逼進之際，美軍戰機及時趕到，擊退德軍部隊。

雖然順利完成『搶救雷恩』的任務，但米勒上尉也身負重傷，臨終前，米勒告訴瑞恩好好活著。片末老雷恩再次出現，他向米勒墓碑致敬，並對米勒再次表達深深感謝。

《搶救雷恩大兵》以米勒上尉帶領部屬執行長官交付的任務—搶救雷恩為敘事主軸。米勒上尉帶領部屬執行任務過程中，部屬多有反彈，認為在戰局吃緊的時刻，以八人一小隊的人去執行搶救雷恩一人的任務，過於浪費人力；此外，在執行任務過程中，因遭遇德軍攻擊，

部屬相繼陣亡，更引起其他人的反彈。此時米勒上尉曉以大義，以自身曾從事教師的故事，打動部屬願意繼續執行任務。最終一行人成功找到雷恩，並在與德軍近距離交火中努力抗衡與友軍即時支援下，擊退德軍，完成搶救雷恩的任務。

表 5.1.3 《失落的戰場》劇情發展

《失落的戰場》劇情發展
此片於 2001 根據事實拍攝的一戰電影。劇情描述一戰時期美國 77 師與德軍展開惡戰，在條件極為不良的情況下，惠特西少校奉上級命令帶領一營(約 500 人)兵力，擔任美軍前鋒部隊，向德國軍方展開攻擊。 在進入陣地—阿爾貢(Argonne)森林後，預定於右翼進攻的盟軍法國軍隊卻被德國軍隊壓制在後方，無法及時支援惠特西部隊。 在通訊受到阻礙的情況下，已攻佔要地惠特西並不知道友軍受困於後方，在遭遇德軍猛烈炮火的攻擊下，惠特西死守要地；在取得與上級聯繫的機會中，惠特西詢問友軍位置，上級聲稱友軍就在陣地附近，並要求持續防守。 在物資、彈藥缺乏、傷兵不斷增加，敵軍狙擊手、機槍掃射不斷與在陣地欲發射長程砲彈攻擊德軍卻誤傷美軍雙重打擊下，惠特西仍堅持其職責，在其優越領導以及不斷鼓舞士兵下，官兵堅持不投降，並抱著死守陣地的決心，成功抵禦德軍一次又一次的進攻。 經過六日的奮戰，約有 300 餘位美軍官兵犧牲；此時美軍援軍即時抵達阿爾貢森林，瓦解德軍攻勢，惠特西也帶領著部屬英勇離開駐守陣地，一戰也在幾週後落幕。

《失落的戰場》以惠特西卓越領導為敘事主軸。在作戰條件極為不利的情況下，官兵咬牙苦撐，除展現出無私願意為國家付出的情操外，惠特西不斷鼓舞部屬、與部屬站在最前線的領導作為也是成功抵禦德軍進攻的關鍵。

表 5.1.4《危機倒數》劇情發展

《危機倒數》劇情發展
駐守巴格達的美軍中，B 連小隊負責一項危險的工作－拆彈任務。拆彈小組原由湯普森中士、桑波恩中士、艾瑞吉士兵三人組成，但湯普森中士在一次拆彈任務中，不幸罹難，後由詹姆士中士代替湯普森中士小組長一職，而此時距離 B 連輪值僅剩 39 天。 由於拆彈任務本身具有高度危險性，任何一次錯誤的引爆，均有可能造成隊友死傷，加上之前組長不幸罹難，讓桑波恩、艾瑞吉在面對此任務更抱持著高度的警戒心。 加入團隊前，詹姆士已經引爆過 873 枚炸彈，是這方面的專家；而詹姆士性格較為直率、對於拆彈任務無所畏懼並有冒險犯難的工作精神，與兩位隊友想以安全為主的取向截然不同。這讓詹姆的團隊在一次又一次危機中度過。 最終 B 連拆彈小組在詹姆士帶領下，雖有人員受傷，但仍順利完成任務。返回國內的詹姆士在短暫與家人相聚後，又再一次加入拆彈小隊，執行另一次的任務。

《危機倒數》以詹姆士帶領團隊為敘事主軸，詹姆士上士是一位個人能力極為出色的小隊長，但也因為其對任務的執著，讓兩位以安全為優先考量的成員較不能適應。在一次執行任務中，詹姆士上士透

過鼓舞個性較為膽怯的士兵，讓他順利完成任務；而小隊最後一次執行任務完畢後，桑波恩中士對詹姆士中士的冒險精神感到佩服，並問他不怕因為執行任務而犧牲的原因。片末詹姆中士重返戰場，繼續執行任務。

貳、劇情發展小結

從上述劇情發展中，可以看見四部具領導情節的戰爭電影中，雖然有不同的劇情發展，但劇情皆有展現出領導者幫助部屬的情節，而這些情節如何呈現，對話方式為何，會在下一小節中呈現。

第二節、故事分析

壹、人物分析

每部電影文本中都會出現不同的角色，這些角色會貫穿事件與劇情，並對所發生的事情給予回應。固定角色是故事穩定要素，事件的發生必是由角色行為產生（蔡琰，2000）。因此為了解電影中角色所扮演的地位，本研究採用 Propp 所提出的 7 種人物角色進行角色分類，並透過角色在故事中對事件的立場及態度，分析故事中角色對整體事件的影響。

一、角色類型分析

根據 Propp 的敘事結構理論，在每則故事中可以歸納以下七種角色：英雄(Hero)、壞人(Villain)、贊助者(Donor)、協助者(Helper)、公主與她的父親、派遣者(Dispatcher)、假英雄(False)，整理後如表 5.2.1 至 5.2.4 所示。

表 5.2.1 《晴空血戰史》角色類型分析表

角色	英雄	惡人	給予者	助手	公主	使者	假英雄
----	----	----	-----	----	----	----	-----

片名							
《晴空寫戰史》	薩維奇 達文波特		史托沃	基特立 巴克 比夏僕 凱薩 凱麥尼		彼查	

從七種類型分析表中可以看出《晴空血戰史》乙片除假英雄、惡人、公主外，對其餘人物類型都進行設定。英雄是主角薩維奇將軍、達文波特上校（原先英雄是達文波特，後來遭到更換為薩維奇）、而助手是協助薩維奇一起執行飛行任務的部屬。而使者是下達轟炸命令的彼查將軍。而給予者則是薩維奇初期剛接替大隊長，協助替其解決調職信件的史托沃少校。這些角色的安排各有不同的功能，有助於劇情的進行。

表 5.2.2 《搶救雷恩大兵》角色類型分析表

角色 片名	英雄	惡人	給予者	助手	公主	使者	假英雄
《搶救雷恩大兵》	米勒	威力	霍瓦斯 漢米爾 麥凱森 漢德森	韋德 梅利西 萊賓 傑克遜 卡帕佐 厄本	雷恩	馬歇爾 安德森	

從七種類型分析表中，可以看出《搶救雷恩大兵》乙片除假英雄外，對其餘人物類型都進行設定。英雄是電影中主角米勒上尉、給予者則是米勒尋找雷恩過程中，曾經幫助過米勒的角色、助手是伴隨米勒一起前往德軍戰區尋找雷恩的夥伴。而使者是下達將雷恩從戰區帶回的馬歇爾將軍及安德森中校。惡人為德軍士兵威力，米勒因心軟請他至美軍基地投降，威力非但沒有投降，反而在美軍與德軍近距離交鋒時，殺害美國軍人，顯示出德國軍人不誠實、邪惡的一面。而這些角色的安排各有不同的功能，有助於劇情的進行。

表 5.2.3 《失落的戰場》角色類型分析表

角色 片名	英雄	惡人	給予者	助手	公主	使者	假英雄
《失落的戰場》	惠特西	普林茲	麥克默特里	雷克加德克		亞歷山大	

在七種類型分析表中，可以看出《失落的戰場》乙片除公主與假英雄外，對其餘人物都進行設定。英雄是主角惠特西少校、給予者是麥克默特里上尉、助手是雷克中尉、加德克中士，使者是派遣惠特西前往前線的亞歷山大將軍，而惡人則是與美軍聯軍對抗的德國指揮官普林茲少校。

表 5.2.4 《危機倒數》角色類型分析表

角色 片名	英雄	惡人	給予者	助手	公主	使者	假英雄
《危機倒數》	詹姆士			桑波恩 艾瑞吉	艾瑞吉		

在七種類型分析表中，《危機倒數》角色人物出現較少，劇情大都圍繞在詹姆士以及團隊如何處理一次又一次的拆彈任務。英雄為詹姆士，而助手則是詹姆士的兩位夥伴桑波恩以及艾瑞吉。

二、角色人物特質分析

藉由上述 Propp 角色類型分析，可以清楚知道各角色的功能；接續對整體事件中，主要角色所持有立場或態度轉變過程，以探討角色在故事中所呈現的特質內涵。分析結果如表 5.3.1 至 5.3.4。

表 5.3.1 《晴空血戰史》主要角色人格特質分析表

分析角色 片名	角色	對整體事件的立場與態度	
		開頭	結尾
《晴空血戰史》	薩維奇	是一位對自己非常要求，對部屬也很嚴格的長官。當接替 918 飛行大隊大隊長時，對於渙散的軍紀感到不滿，以嚴厲的方式警告部屬恪遵軍紀，並希望訓練他們的飛行技巧。	嚴格的要求下，部屬初期不適應，但薩維奇也持續和部屬溝通，他希望部屬改變想法，執行飛行任務，是保護國家的一種方式。同時薩維奇也替部屬爭取受表揚的機會，讓他們知道自己是優秀的，有能力完成目標的。這樣的方式的讓部屬有所成長，最後也能成上級緊急任務。但也以因為太過於要求自己，緊繃的狀態在部

			屬成功完成任務後才解除。
	達文波特	有著忠誠和勇氣，時常關心部屬，是部屬的精神支柱，但也因為過於保護部屬，使 918 飛行大隊初期屢戰屢敗，且找不出問題所在。	看到執行任務平安回到基地部屬臉上都多了一分自信。達文波特了解到這是他之前因為過於溺愛弟兄所沒有辦法做到的。
	基特立	畢業於軍校，擁有優異的飛行技術，並在 918 飛行大隊擔任飛行執行官。但初期對於任務並不負責，在三次任務中，只執行一次，還有兩次逃避。	薩維奇對於基特立擁有優異的能力、且位居要職，但卻逃避任務採取嚴厲的斥責方式，讓基特立倍感慚愧，並除去他職務。這件事也改變基特立的處事態度，開始變得積極，後來其在執行任務受傷；在負傷情況下，仍率隊完成轟炸德國目標區計畫。
	史托沃	個性沈穩，做事圓融，擔任行政官職	在薩維奇擔任大隊長後，協助其延後弟兄調職申

		務，在達文波特擔任大隊長時期，常常協助他，穩定隊上狀況。	請，得以有時間讓弟兄們改變立場，並勇敢去執行飛行任務。
	克巴	個性耿直勇敢，接替基特立擔任飛行執行官。	
	凱薩	擔任軍醫的工作。協助提出對於要執行任務部屬相關醫療資料，以確保部屬在最佳的狀況下作戰。	
	比夏僕	是一位堅強的青年。但初期一同執行任務的長官遭德軍射殺，想及時救援卻因為在高空無法拯救長官性命。這件事情讓他對飛行任務感到挫折。	獲頒榮譽勳章表揚，在薩維奇鼓勵之下，放下之前對飛行的挫折感，勇敢執行任務，最後不幸罹難。

由上述分析可以發現，918 飛行大隊初期執行任務並不順利，因為屢次任務失敗的打擊，讓他們厭倦飛行；但薩維奇接任大隊長後，雖然嚴厲的領導風格讓部屬不適應，但隨著信心的建立，部屬均能勇敢執行任務。

表 5.3.2 《搶救雷恩大兵》主要角色人格特質分析表

分析角色 片名	角色	對整體事件的立場與態度	
		開頭	結尾
《搶救雷恩大兵》	米勒	率眾成功登陸後，隨即被上級賦予到敵軍陣地搶救雷恩的任務，對於命令毫不遲疑，勇敢承擔。	對於部屬抱怨搶救雷恩之事，米勒多以正向面激勵部屬。在最後的戰役中，米勒不幸遭到流彈掃射，離走前，希望雷恩可以好好的活下去，不要辜負隊友們為救援、保護他而犧牲。
	霍瓦斯	是一位戰場經驗豐富的中士，參與過的許多戰役。個性耿直。	在戰場中扮演輔助角色，並不時給予米勒意見。
	厄本	擔任翻譯的工作，但是卻對戰爭抱持著恐懼。	怯懦的的性格在隊友需要彈藥支援，卻未能即時協助，導致隊友戰死。但也因為看見多位隊友殉職，最後終於鼓起勇氣按下板機，殺死德軍官兵。

	萊賓	個性較為火爆，對於要前往敵軍陣地將雷恩帶回表示不滿。	在救援過程中，因隊友罹難，仍抱怨甚至要求退出任務，但受到米勒的影響，改變態度。在美軍與德軍近距離戰鬥時，萊賓努力保護雷恩。
	韋德	擔任軍醫工作，富有正義感，當卡帕佐戰死後，韋德親自替其重填遺書；另外，當看見自己同伴在其他隊伍經過面前找尋陣亡弟兄名牌時，韋德急忙阻止，認為這樣會打擊隊伍士氣。	在進攻廢棄雷達站時，即使身為軍醫，仍身先士卒，但不幸罹難。展現出英勇的特質。
	傑克遜	擁有精準的狙擊射擊能力。認為搶救雷恩是一項嚴重的資源錯誤。	在美軍與德軍近距離戰鬥時，擔任高空狙擊手，最終犧牲自己。
	卡帕佐	個性較不周延，當團隊來到一處廢墟中，卡帕佐一心想帶著孩子離開到下個城鎮，不顧上級	

		命令，衝動之下，暴露蹤跡，遭德軍狙擊手擊斃。
	梅利西	個性較為溫和，面對德軍優勢的兵力，仍不畏惧，英勇的和同伴傑克遜戰鬥到最後一刻而犧牲。
	雷恩	對於保衛國家有著強烈的使命感，當聽到米勒上尉要帶他離開戰場時，雷恩不接受這道命令，認為留下和弟兄繼續駐守陣地，才是自己的職責所在。
	威力	在廢棄雷達站被俘，米勒上尉要求他至美軍駐守處投降，但威力仍趁機逃跑。
		老雷恩來到米勒的墓前，告訴米勒他這些年每天都想起米勒臨終前告訴他的，他有好好活著，沒有對不起那些保護他的戰友們。
		在美軍與德軍近距離交鋒時，威力不顧曾經饒他不死的米勒成員，仍冷血將卡帕佐殺害。最終德軍戰敗，威力投降遭厄本射殺。

由上述分析可以發現，剛開始執行任務時，成員對搶救雷恩一事多有抱怨，但隨著米勒（英雄）的領導以及戰事越為嚴峻激烈下，部

屬都能英勇的執犧牲奉獻，執行任務。也可以看出人物在態度轉變立場上，呈現一致的情形。

表 5.3.3 《失落的戰場》主要角色人格特質分析表

分析角色 片名	角色	對整體事件的立場與態度	
		開頭	結尾
《失落的戰場》	惠特西	面對嚴峻的戰事，惠特西首先向指揮官回報部隊狀況，在物資缺乏情況下，貿然採取進攻是相當冒險的事情，卻被指揮官質疑是逃避任務。	惠特西帶領部屬在物資條件極為困乏且未有盟軍支援的情況下，堅守陣地，阻止德軍進犯。透由其卓越領導影響部屬，最後成功帶領部屬完成任務。
	亞歷山大	劇情中的總指揮官，為達成任務，命令部屬堅守陣地，且向惠特西宣稱援軍在右翼支援，但援軍實際位置卻受困後方。為達成作戰任務不惜犧牲一切。	
	麥克默特里	資深的上尉，協助惠特西帶領部屬實施防禦工作。	在傷亡慘重情況下，對於惠特西少校堅毅不服輸的精神感到敬佩。

	雷克	協助惠特西少校鎮守的駐地，後遭德軍俘虜，但其拒絕投降，展現出英勇的軍人特質。	
	加德克	在劇情中是一位資深中士，協助訓練基層士官兵。	曾經詢問惠特西為什麼要堅守陣地，在了解惠特西想法後，繼續協助惠特西完成任務。
	普林茲	敵軍首領，面對惠特西堅毅的防守，起先採取強硬的攻擊作為，以優勢的武力鎮壓美軍，仍無法攻破；後採用俘虜招降方式，惠特西少校仍拒絕投降。	

上述分析可以發現，惠特西率部屬死守陣地，多數部屬都是展現英勇的形象，且在與惠特西針對其參戰的目的有所瞭解後，都對於他有更多的敬佩與服從。相較之下，亞歷山大表現出較不體恤部屬的一面，只希望任務能盡快完成，不管傷亡情況如何。

表 5.3.4 《危機倒數》主要角色人格特質分析表

分析角色 片名	角色	對整體事件的立場與態度	
		開頭	結尾
《危機倒數》	詹姆士	接替因任務殉職的前組長而成為拆彈小組的新組長。個人能力極	和隊友分享自己不畏犧牲只想完成任務的精神，成功讓部屬成長。在兩位隊友相繼完成任務後，詹

		佳，但冒險的精神讓隊友一度陷入危機之中。	姆士在有家庭情況下，仍選擇繼續加入下個拆彈團隊，執行任務。
	桑波恩	和艾瑞吉在詹姆士拆彈時擔任維維安工作，個性較為謹慎，認為在安全無虞的情況下，在執行拆彈任務會比較適當。在剛認識詹姆士時，認為他較魯莽。	佩服主角詹姆士每次執行任務都無畏可能會犧牲的風險，英勇地完成每一次拆彈任務，在 B 連拆彈任務結束後，選擇回到國內。
	艾瑞吉	和桑波恩共同擔任維安工作，個性較為怯弱。	在幾次任務中，受到詹姆士的鼓勵而順利而成任務，肯定詹姆士的能力；但也埋怨因為詹姆士的衝動造成他的在一次執行任務中受傷。

上述分析可以發現，詹姆士率領拆彈小組執行任務過程中，讓桑波恩和艾瑞吉對於任務看法逐漸有轉變。桑波恩原先對詹姆士魯莽行動感到不悅，認為執行任務應該要先確保安全，但隨著任務進行，對他不畏懼的精神所佩服；而艾瑞吉本身個性較為怯懦，認為詹姆士過

於衝動，但在一次遭遇敵軍順利完成任務情況下，也有所成長。也可以看出人物在態度轉變立場上，隨著主角的領導，而呈現一致的情形。

貳、事件分析

在事件分析中，以 Chatman(1978)和蔡琰(2000)所提出的「靜態存在的條件（狀態）」與「動態發生與經過情節（過程）」概念，其中動態發生與經過情節係由核心與衛星事件所組成。四部電影文本事件分析如表 5.4.1 至 5.4.4。

表 5.4.1 《晴空寫戰史》故事情節分析表

分析項目 片名	核心事件	衛星事件	發展（依發生故事順序排列）	結果（依故事發生順序排列）
《晴空血戰史》	918 飛行大隊屢戰屢敗，隊上士氣低落。隊長彼查將軍詢問原因，發現可能是	918 飛行大隊執行任務失敗，遭德軍重擊。	918 結束飛行任務，一共損失五架戰機，人員傷亡慘重。	隊員因為這次任務失敗，紛紛感到挫敗，並對於飛行任務感到厭倦。
	指揮官領導出現問題，因此更換飛行指揮官為薩維奇，以	918 飛行大隊隊長彼查將軍想了解這個中隊為	彼查將軍詢問達文波特指揮官好友薩維奇將軍看法，薩維	彼查將軍發現達文波特確實過於溺愛部屬，並且將所有責

	解決隊上所遇到的困境。	何士氣如此低迷。	奇認文，是指揮官-達文波特領導可能出現狀況。	任一肩扛，因此決定更換 918 飛行大隊大隊長。
		薩維奇剛接任 918 飛行大隊長一職。	要求行政官史托沃將部隊整肅，並派出憲兵將私自離營的空軍地面指揮基特立拘捕。	基特立被拘捕，並遭薩維基嚴厲的怒罵，隨後被除去空軍指揮一職。
		薩維奇第一次和部屬精神講話。	過去部屬過於相信運氣，覺得任務失敗都是運氣不佳。	薩維奇認為部屬欠缺磨練，部屬聽完薩維奇訓話後，全場譁然。在士氣低迷又被當頭棒喝，大多數官兵

				萌生調職意願。
		部屬提出調職申請	由比夏僕中尉代表，向薩維奇將軍提出申請調職需求。薩維奇請想調職的人寫一份調職報告。	薩維奇找史托沃協助處理申訴案件。史托沃表達處理這些申訴案件需要時間，暗示願意幫助薩維奇。
		危險情況下成功完成飛行任務。	薩維奇希望彼查隊長能夠獎勵部屬，激勵他們士氣。	部屬接受隊長榮譽狀表揚，但是並沒有大肆慶祝，薩維奇詢問史托沃，史托沃回答也許是部屬還不習慣勝利的滋味。

		檢察官調查 918 大隊飛行員提出的調職申請。	薩維奇失去信心，覺得自己會被調職。	飛行員紛紛撤回調職要求，他們想為薩維奇戰鬥。
		上級下達重要轟炸任務。	薩維奇親自領隊作戰，在面對德軍轟炸機時，命令部屬將其擊退。	成功將炸彈擊中次要目標，上級很滿意此次的作戰，但薩維奇對於隊友在執行任務中犧牲的畫面感到挫折。
		持續執行轟炸德國重要任務。	在準備出發前夕，薩維奇發現自己雙手顫抖，無法登上戰機，改由基特立領隊。	醫官診隊，因對於自己過於要求及弟兄的犧牲，不斷壓抑下，讓薩維奇精神崩潰。基特立

				率隊執行任務，成功命中德國目標區。
--	--	--	--	-------------------

《晴空血戰史》以薩維奇將軍為主角。核心事件描述 918 飛行大隊在士氣低迷之際，隊長彼查少將決定更換飛行大隊長為薩維奇將軍。衛星事件為薩維奇如何一步步影響部屬，激勵他們，讓他們知道他們是有能力完成任務的，衛星事件與核心事件相扣連，因此兩者具有因果關係。

表 5.4.2 《搶救雷恩大兵》故事情節分析表

分析項目 片名	核心事件	衛星事件	發展（依發生故事順序排列）	結果（依故事發生順序排列）
《搶救雷恩大兵》	米勒奉命前往德軍陣地將雷恩二兵帶回之歷程。	安德森中校接獲上級命令，並指派米勒前往搶救雷恩。	米勒和霍瓦斯討論要帶哪幾位部屬前去執行任務。	米勒帶著八位部屬展開救援行動。
		部屬抱怨此任務過於浪費軍事資源。	米勒讓部屬發洩怨言，並向他們解釋為何要執行此任務。	米勒讓部屬發洩完心情後，告訴部屬這就是長官所下達的命令。小組成員接受後

				只能接受並繼續執行任務。
		團隊來到一處荒廢的小鎮，並遇到友軍。	卡帕佐見到一位父親要求將女兒帶往下一個安全城鎮，一時心軟，抱起女孩，並不顧米勒上尉、霍瓦斯中士的勸告。	卡帕佐因曝入自身位置，遭德軍狙擊手擊斃。
		駐守在小鎮指揮官漢米爾告訴米勒陣中有一位弟兄叫做雷恩。	漢米爾帶著米勒找到陣中的雷恩，找到雷恩後，米勒告訴他兄長在戰場罹難的事情。	當雷恩告訴米勒上尉自己兄弟還在念書時，米勒上尉才發現自己找錯人。
		米勒率眾來到一處廢棄的雷達站。	部屬認為直接繞過雷達站是最安全的做法。米勒認為，他	韋德遭德軍射殺，萊賓再次質問米勒為什麼要去尋找雷

			們目標是打勝仗，如果留下敵軍埋伏，勢必會對自己人造成嚴重傷害，因此下令發動攻擊。	恩。米勒和部屬分享自己曾從事教職的工作，並改變部屬想法，使其願意繼續在米勒的領導下，執行任務。
		順利找到雷恩。	米勒和雷恩說明自己的職責，就是要將雷恩二兵平安的帶離開戰爭前線。	雷恩不願意離開，堅決要和隊友一起完成任務。在深思考量後，米勒和團隊決定一起留下守護重要陣地。
		與德軍近距離交火。	米勒率領部屬與武力較為優勢的德軍對抗，在裝備不足下，傷亡慘重。	美軍盟軍及時趕到，摧毀德軍優勢部隊，但米勒也犧牲。臨終前，米勒告訴雷恩

				要好好活下去。雷恩最後帶著一家人來到米勒墓碑前，告訴米勒他有好好活著，沒有辜負他的期待。
--	--	--	--	--

《搶救雷恩大兵》以米勒上尉為主角，劇情描述其奉命率領八人小队執行任務的過程。核心事件為米勒上尉在尋找雷恩二兵過程中，遭遇到許多挑戰，包含部屬質疑執行任務的意義、部屬遭遇德軍攻擊相繼罹難。衛星事件為米勒上尉執行任務過程中的遭遇，與核心事件相扣連，因此兩者具有因果關係。

表 5.4.3 《失落的戰場》故事情節分析表

分析項目 片名	核心事件	衛星事件	發展（依發生故事順序排列）	結果（依故事發生順序排列）
《失落的戰場》	惠特西奉上級亞歷山大將軍之命，擔任前鋒部隊，向德軍發起攻擊，並死守陣地。	遭受德軍猛烈攻擊的傷患欲回到陣地壕溝躲避攻擊。	惠特西命令部屬開槍掩護傷患，讓他們可以平安抵達壕溝。	傷患要抵達壕溝前，仍遭到德軍射殺。
		惠特西向亞歷山大將軍	亞歷山大將軍認為傷亡	惠特西表現出堅決捍衛

		報告今日施遭到重創；此外在軍火糧草多缺的情況下，認為部屬還沒準備好。	是可以接受的，反倒質疑惠特西所提出的困難，認為他不願意為國家打仗。	國家的決心，向將軍提出可能無法再見到自己的部屬的憂慮後，隨即前赴戰場。
		至阿爾貢森林防守的惠特西遭遇德國猛烈攻擊，但仍堅守陣地。聯繫駐地指揮官亞歷山大將軍軍事部署，將軍指導繼續攻擊，會有法國援軍上前支援。	在駐地實際的情況是聯絡不上法國援軍，亞歷山大將軍為奪取要塞，只能先讓惠特西相信會有援軍支援。	惠特西相信亞歷山大將軍的話，先派一小隊人持續聯繫法國援軍；另主力部隊持續與抵抗德軍的進攻。
		惠特西少校請求在駐地的友軍以砲彈支援；駐地的友軍接	因為計算錯誤，砲彈誤擊自己人，惠特西急忙請傳令兵派	發現誤發砲彈，駐地友軍隊深感錯愕。而在陣地駐守的惠

		到訊息後，隨即發起猛烈攻勢。	傳訊息回到駐地，方才停止砲彈攻擊。	特西，在友軍誤傷自己人的鉅變下，反而展開埋伏帶領部屬展開反攻，造成德軍嚴重傷亡。
		在陣地中的美軍雷克被德軍俘虜。	德軍普林茲指揮官先提出許多誘因想要逼使雷克投降。	雷克拒絕投降，並告訴普林茲少校，這隻美軍聯部隊是一支優秀的部隊，此外，在惠特西領導下，不管在任何情況，都是不會投降的。
		美軍偵察機知道惠特西等人在森林死守，因此決定冒險出	偵察機在廣大的森林中無所獲，但終於在森林中一處空地	遭受攻擊的美軍偵察機駕駛身負重傷，但仍順利將偵察機

		動確認他們所在位置。	發現惠特西；但也被德軍發現，遭受德軍攻擊。	飛回基地，並且讓其他同袍能夠知道惠特西少校等人在阿法貢森林切確位置。
		德軍戰場指揮官普林茲抓到美軍俘虜，希望美軍俘虜能將招降信件轉交給惠特西，改變惠特西堅守陣地的決心。	美軍俘虜一開始拒絕送信，但看到德國軍方不斷補充兵源，擔心死傷自己同袍死傷更為慘烈，答應轉交普林茲的信件給惠特西。	麥克默特詢問惠特西少校如何處理招降信件，惠特西在閱讀完信件後，毫不猶豫地拒絕投降，並且持續奮勇堅守陣地。
		在阿法貢森林死守的美軍終於等到援軍的支援，惠特西將死亡弟兄的姓名牌交給將軍，並	亞歷山大將軍回覆，這些損失是可以接受的，並稱讚惠特西做了一件不可思議的事情。但惠	亞歷山大將軍邀請惠特西搭乘軍車返回陣地，惠特西以要與部屬同在回絕。向部屬高喊弟兄

		且質問亞歷山大將軍為什麼原本說有一個法國軍隊會從右翼支援，但是卻一直沒有出現。	特西卻認不這麼認為。他覺得將軍並不了解這些弟兄能做什么，不能做什么。	們，讓我們離開吧，光榮的完成任務。
--	--	---	------------------------------------	-------------------

《失落的戰場》以惠特西為主角，描述他如何率領全營部屬在敵眾我寡情況下執行任務。核心事件為惠特西接獲命令後，隨即帶領部屬向德軍進攻，並死守陣地。衛星事件環繞在主角惠特西身上，代表衛星事件因惠特西而起，這即表現出核心事件與衛星事件彼此之間具有因果關聯。

表 5.4.4 《危機倒數》故事情節分析表

分析項目 片名	核心事件	衛星事件	發展（依發生故事順序排列）	結果（依故事發生順序排列）
《危機倒數》	美國駐巴格達部隊中，B連拆彈小組職責為拆彈此一危險任務。拆彈小組小組長湯普森中士在	拆彈小組執行一次例行性的任務。	拆彈小組發現棄置炸彈，小組藉由移動式機器人放置引爆裝置。	移動裝置損毀，湯普森中士穿上防暴裝執行任務，遭躲至暗處炸彈手引爆炸彈不幸殉職。

	一次任務中罹難，隨後由詹姆士接任，並帶領小組繼續完成拆彈任務。	詹姆士第一次帶領小組執行拆彈任務。	桑波恩建議組長詹姆士先派出機器人觀察，詹姆士中士說他直接前往執行任務即可。	雖然成功完成拆彈任務，但小組中另外兩個成員認為詹姆士過於急躁與魯莽。
		詹姆士中士第二次帶領小組執行拆彈任務。	一輛裝滿土製炸彈的車輦被美軍發現，組員們在掩護的過程中，發現更多詭異的民眾出現，建議詹姆士放棄拆彈任務，先撤離以維安全。	詹姆士成功完成拆彈任務，也受到瑞德上校表揚，認為他非常勇敢。但在這次任務中，詹姆士的危險行徑，讓小組兩位成員對於自身安全漸漸擔憂。
		詹姆士小組在執勤過程中，遇上車輛爆胎需要幫助的同袍。	拆彈小組協助同袍更換輪胎，卻遇上民兵攻擊，同袍中	詹姆士和桑波恩攜手解決掉迪狙擊手，艾瑞吉也槍殺掉攜帶武器之牧

			有三人罹難。	羊人。小組合作，順利瓦解危機。
		文職上校對於拆彈任務感到好奇，想跟隨拆彈小組執行任務。	拆彈小組奉命對一間民宅進行搜索，詹姆士卻意外發現疑似認識的小男孩被殺死，體內並裝有炸彈。	詹姆士將小男孩的屍體帶出民宅；在拆彈小組在離開現場前，伊拉克邪惡份子引爆土製炸彈，造成上校罹難。艾瑞吉對文職上校的死感到難過。
		詹姆士懷疑賣 DVD 攤販老闆涉嫌殺害小男孩。	詹姆士和管轄攤販士兵確認攤販老闆身份是否有涉案嫌疑，管理士兵回覆所有攤販都是沒有問題的。	詹姆士脅迫攤販老闆帶他前往小男孩家中確認狀況，而攤販老闆給的地址不正確，尋獲未果的詹姆士返回美軍駐地。

		拆彈小組前往油罐車爆炸處勘查爆炸原因。	詹姆士發現油罐車並非由人肉炸彈引爆，而是遠處有人使用電子遙控操作。詹姆士決定揪出兇手，並不顧隊友們的反對意見。	前往歹徒可能藏匿的地方，詹姆士中士與組員分開行動，不料艾瑞吉遭到攻擊，雖然詹姆士與桑波恩中士合作擊退歹徒，但艾瑞吉仍受重傷。詹姆士因為這件事情自責不已。
		一名伊拉克百姓被安裝死亡炸彈，懇求美軍解除他身上的引爆裝置。	引爆裝置設有定時，詹姆士中士必須在兩分鐘內拆除炸彈，但炸彈裝置複雜，又配有鎖鏈。在時間及裝備缺乏情況下，詹	該名百姓死於炸彈爆炸，而詹姆士、桑波恩中士均因爆炸力道過強，受到輕傷。

			姆士無法拯救伊拉克民兵性命。	
		B 連拆彈小組完成在伊拉克的任務。	在一次又一次任務中，桑波恩受夠具危險性的拆彈任務，對詹姆士中士每次執行任務不怕死的精神感到敬佩。	桑波恩回到美國與家人過正常生活；詹姆士則在陪伴兒子與家人短暫時間後，返回伊拉克戰場，加入 D 連，執行另一次的拆彈任務。

《危機倒數》以詹姆士中士為主角，描述他如何與小組成員搭配，並執行各項任務。核心事件為原拆彈小組組長因公殉職，由詹姆士中士接任，並率領部屬執行一次又一次危險的拆彈任務。衛星事件環繞在主角惠詹姆士中士身上，代表衛星事件因詹姆士中士而起，這即表現出核心事件與衛星事件彼此之間具有因果關聯。

第三節、論述分析

前一節進行故事分析，本節進行論述分析，以了解在電影情節對白中，藉由角色之間交談所展現的軍人形象以及領導風格。

以下就電影劇情中角色對白，來說明四部電影文本建構出的軍人形象與領導風格。以回答研究問題二：「軍人形象與領導風格在電影文本中呈現方式」。

壹、角色對白呈現軍人形象及領導風格

一、晴空寫戰史

(一) 軍人形象

1. 軍人執行任務，非效忠某個領袖，而是以保衛國家為重責。

對白 1：薩維奇鼓勵部屬要變想法，以保衛國家為重則。

薩維奇：恐懼是很正常的，但不要再擔心自己，不要想著可以回家，當作你已經死了一但這樣想，日子就會覺得舒暢，如果有人不這樣認為的話，要馬他就改變想法，要馬就離開。

對白 2：薩維奇與醫官凱薩對話。

薩維奇：不，首先時間很短。其次，我沒有辦法和達文波特爭寵，他們已經先入為主，這個觀念很難改變，少校我知道該怎麼做了。唯一的解決之道，就是讓他們都以這隊為榮，有了光榮感，他們就會死心踏地為你。而我想要培養他們這種榮譽心。軍醫，把他們列為可執行任務。

凱薩：是，長官。

對白 3：薩維奇與達文波特對話。

薩維奇：部下們雖然都很年輕，這麼年輕就要承受一下，比夏僕多大了？21 歲吧，對於 21 歲的他或許嚴苛一點，但也只有這樣才能完成任務，他們都很出色，精神支柱，我想他們不需要，現在最迫切的任務，就是找出問題所在。為大家著想。

對白 4：薩維奇與比夏僕對話。

薩維奇：這真是個打擊，很難相信是榮譽勳章得者的選擇，沒錯，我們是小白鼠，但我們有這麼做的價值。那就是，有天當你回首往事，想起堅強的美國士兵，是怎樣以白晝消滅德國的。也許我們等不到那天，但我保證那天會到來，只是我們現在必須團結起來。

2. 軍中袍澤情深，對於部屬犧牲感到不捨。

對白 1：薩維奇對於部屬犧牲感到自責。

薩維奇：比夏僕犧牲，卡巴、基特立也是剛出院。是誰讓比夏僕多次飛行？是誰讓基特立帶傷上陣呢？或許我才是罪魁禍首。

對白 2：史托沃對於執行任務而犧牲的年輕部屬感到難過。

史托沃：持續戰鬥嗎？

薩維奇：你喝醉了嗎？

史托沃：是有點，我提醒過將軍，防止這類事情發生。

薩維奇：誰能說得準，明晚我在和你喝。

史托沃：好啊。長官。

史托沃：我醉了，是因為我感到迷惑，別忘記生存的目的，我突然忘記他們的樣子，我再也見不到他們了，比夏僕克巴，威爾遜吉米，還有其他戰死的人...，他們都是那麼年輕，我希望一直醉下去，不要搞清楚這一切。我們再也看不到他們的臉，他們都是那麼年輕。

（二）領導風格

1.威權領導

對白：達文波特質疑低空飛行任務有風險，薩維奇要求他確實執行任務，而不是在高空飛行任務中失敗。

薩維奇：達文波特，我們不在 9000 公尺仍炸彈是不行的，我們都經過深思熟慮。

達文波特：你不是開玩笑的吧？

達文波特：你也曾經是指揮官，有過輝煌戰績，為什麼不告訴他們後果怎麼樣。

薩維奇：達文波特，我已經下命令了。

達文波特：為什麼？我很想知道。

達文波特：我們設法偵查，但在 19000 英尺高度很難集中命標，要飛低一點看能否完成任務，而不是來回幾次都徒勞無功。

達文波特：9000 英尺...

薩維奇：不要懷疑隊長下的命令，沒有時間去偵查了，我要是你的話早就去執行任務了。

2.轉型領導

對白 1：薩維奇和弟兄精神講話，希望他們能意識到自己作戰失敗，並非飛行太多，而是訓練不足。

薩維奇：我被派來找出這個隊的問題所在。所以要把你們從基礎重新鍛鍊，但我有一點可以告訴你們，這是我從你們的表情看出來的。你們覺得自己最近飛行的太多，希望好好休息。你們覺得對不起自己，我沒有耐性聽你們的抱怨，現在是打仗是生死之鬥。

薩維奇：恐懼是很正常的，但不要再擔心自己，不要想著可以回家，當作你已經死了，一旦這樣想，日子就會覺得舒暢，如果有人不這樣認為的話，要馬他就改變想法，要馬就離開。

對白 2：詢問部屬獲頒獎狀心情，希望部屬能夠明白自己義務，勇敢作戰。

薩維奇：比夏僕我想和你談談，就這一刻，你感覺怎麼樣？

比夏僕：長官哪方面？

薩維奇：調職的事情，還有你對今天的事感到驕傲嗎？

比夏僕：長官我沒有權利代替其他人發言。

薩維奇：我只要聽你的意見就好。

比夏僕：這個很難。

薩維奇：什麼很難？

比夏僕：是整件事。為何冒著極大的危險做白晝轟炸，我不知道這樣做有什麼好處。很多隊友都犧牲了。只剩我們幾個，很像做實驗的小老鼠，只是我們沒有證明什麼，我們需要信心，有了信心，才能夠做好每件事，我不知道自己在說什麼，我只是想調走。

薩維奇：你覺得在其他隊對你有比較好？

比夏僕：長官我不是那個意思，我厭倦了飛行。我想調去其他部門。

薩維奇：今天的戰績對你來說有意義嗎？

比夏僕：有，我希望有，在一定程度上。但我想退出。

薩維奇：這，這真是個打擊，很難相信是榮譽勳章得者的選擇，沒錯，我們是小白鼠，但我們有這麼做的價值。那就是，有天當你回首往事，想起堅強的美國士兵，是怎樣以白晝消滅德國的。也許我們等不到那天，但我保證那天會到來，只是我們現在必須團結起來。

比夏僕：我也想相信你，長官。但我們對這一切失去信心。

薩維奇：那...，一切全都白費了？

薩維奇：比夏僕，要調走你容易，但你不能忘記自己的義務，每人都有義務。

3.交易型領導

對白 1：薩維奇嚴格要求大門衛兵要仔細檢查所有人的證件，不能隨意放行。

薩維奇：你知道我是誰嗎？

衛兵：不，長官。

薩維奇：那你為什麼讓我通過。

衛兵：我看到那是官方的車。

薩維奇：其他人也可能在裡面。

薩維奇：這是我的通行證。

衛兵：將軍是免檢查的，長官。

薩維奇：你聽清楚這是軍營，不是動物園。

薩維奇：你聽清楚，從現在開始，要仔細檢查每個進來的人，看清楚我的樣子。如果你們再隨便放人進來，你就會有得到嚴厲的懲罰，你可以告訴其他人！

衛兵：是，長官。

對白 2：對位階高作戰能力優秀卻逃避任務的基特立採取嚴厲的懲罰手段。

基特立：可以問將軍為什麼拘捕我嗎？

薩維奇：你是湯德基特立中尉的兒子嗎？

基特立：是。

薩維奇：你覺的他是優秀的軍人嗎？

基特立：是。

薩維奇：那就好。你在西點軍校畢業，服役九年，你的飛行成績一向是班上最好的。你應有能力幫達文波特上校分擔一下才對，但這裡說你只執行過三次任務，對嗎？

基特立：長官，還有兩次我臨時退出

薩維奇：我想你自己還不清楚，你自己的角色。在達文波特離開後，你要挑起重擔。而你卻逃避，還離開營地，喝得醉醺醺。基特立，你是個懦夫，你背叛自己，背叛穿的這身制服。把你調走簡直易如反掌，總好過留著膽小鬼，也許你想一走了之，但我要留著你，在這裡慢慢折磨你。當你是地底泥那樣狠狠地踩，讓你生不如死。

基特立：如果沒有其他事？

薩維奇：我才剛開始呢。你要一直待在這裡，執行每個飛行任務。你不再是飛行執行官，而是普通飛行員，我還要在你飛機頭上寫著，懦夫號，這是你應得的。以後哪個隊員有點不舒服，哪個投彈手不能投中，哪個領航員找不到目標，你都要替代他們。清楚嗎？

基特立：我要向隊長申訴。人格侮辱和濫用權利。

薩維奇：幫我接彼查將軍。權利？你有權去跟彼查上將說，你有多懦弱不敢執行任務，那會讓你的父親引以為榮。

基特立：我收回我自己的話。

對白 3：警告非飛行人員不要隨意登機執行飛行任務。

薩維奇：麥肯尼，你在我飛機上嗎？誰批准你的？

麥肯尼：沒有長官，我曾經被選中做炮手，這次我想發揮所長。

薩維奇：我不允許任何人危及飛機的安全。

薩維奇：如果你再擅離地面，你會有好看，降為士兵。

二、搶救雷恩大兵

（一）軍人形象

1. 軍人對於長官所下達的命令使命必達

對白 1：部屬認為要在戰場中找到雷恩不是一件容易的事，米勒回答唯有遵守命令。

霍瓦斯：要在這場戰爭中找到一個特定的士兵並不容易。

米勒：就像在一堆針中找到一根針。

霍瓦斯：上帝啊。他們奪走了你的連隊？

米勒：不是我的連隊，是軍隊的。不管怎樣，我們唯有遵命。

對白 2：部屬抱怨找尋雷恩的任務過於浪費軍事資源，米勒分享自己的看法。

傑克遜：長官……我對這件事有自己的看法。

米勒：嗯，當然可以，和全隊分享。

傑克遜：嗯，在我看來，長官，整個任務是對寶貴軍事資源的嚴重錯誤分配。

米勒：是的。繼續。

傑克遜：嗯，在我看來，長官，上帝給了我一份特殊的禮物，使我成為了一名優秀的戰士。

萊賓：萊賓，注意聽。現在，這就是抱怨的方式。繼續，傑克遜。

傑克遜：嗯，我的意思是，長官，……如果你把我和這支狙擊步槍放在任何地方，包括一英里外的希特勒的視線範圍內，長官…收拾行李，夥伴們，戰爭結束了。阿們。

萊賓：噢，太棒了。嘿，長官，你呢？我是說，你一點都不抱怨？

米勒：我沒有向你抱怨，萊賓。我是隊長。有一個指揮系統。抱怨是向上的，不是向下的。總之，你向我抱怨，我向我的上級抱怨，如此這般，如此這般。我不向你抱怨。我不會在你面前抱怨。作為一名軍人，你應該知道這一點。

萊賓：對不起，長官，但是……假設你不是上尉，或者我是少校。那你會怎麼說？

米勒：嗯，那樣的話……我會說：「這是一次出色的任務，有著極其寶貴的目標，值得我盡最大的努力。我為二等兵詹姆士·雷恩的母親感到由衷的悲痛，我願意犧牲我的生命和我手下的生命——尤其是你，萊賓——來減輕她的痛苦。」

2. 軍人執行任務心繫同胞，面對困境永不退縮。

對白 1：部屬建議米勒繞開雷達站，米勒認為這樣會讓友軍遭受埋伏。

萊賓：我不知道你們的腳程，但若我們悄悄地繞道，德軍就不會知道我們在這裡，為何不繞道走？

米勒：我明白，但我們不能這樣。

傑克遜：我支持萊賓的說法，避開那些機槍就行了。

米勒：空軍可不會專程來對付一挺機槍。

梅利西：長官，繞路還是能達成任務，這並不是我們的任務，對吧？

米勒：你們真的是這樣想的嗎？任由其他部隊中伏？

梅利西：不，我只是說這並非我們的目標。

米勒：我們的目標是打勝仗。

對白 2：當米勒要求雷恩離開前線戰場，雷恩展現出堅決不退出的形象。

雷恩：我不認同，那他們怎麼辦？這沒道理我何德何能可以先走，為何不是他們？他們同樣努力，我要跟軍中其他走手足在一起。我怎麼樣也不要離開他們，我母親她應該明白，我不會開這座橋。

3. 軍人執行任務，必須犧牲與家人（另一半）相聚的時間。

對白 1：米勒和部屬分享過去的工作歷程，提到從軍對一個人改變是很大的，也希望能盡快結束任務，回到家人身旁。

米勒：我是個老師。過去十一年裡，我在湯馬斯·愛迪生高中任教。在春天的時候是棒球隊的教練。在家裡，我告訴別人我是做什麼工作的，他們一看就知道。但是在這裡，這是一個很大的謎，我想我改變了一點。有時我在想，我是不是改變了太多，以至於我的妻子甚至都認不出我了，每當我回到她身邊的時候。我不能告訴她像今天這樣的日子。啊，雷恩。我對雷恩一無所知。我也不在乎這個人對我毫無意義。這只是個名字。但如果...你知道如果去蘭姆勒找到他，他就可以回家了，可以回到我妻子身邊，那就是我的使命。

（二）領導風格

1. 威權領導

對白 1：當卡帕佐心軟，在危險的戰場抱起小女孩時，米勒上尉大聲警告，將小女孩交回去。

卡帕佐：孩子，我想我們直接帶走孩子。

米勒：不可以，不行帶走孩子。

米勒：他們以為這樣較安全？跟著我們不會安全。

霍瓦斯：你瘋了？聽上尉的話。

米勒：卡帕佐交回孩子，交回孩子。請他們放心。把孩子交回。

卡帕佐：最少也該把她帶到下個市鎮。

米勒：我們有任務在身，不是來救孩子。

2. 民主型領導

對白 1：米勒和霍瓦斯中士討論是否要讓雷恩留下或帶他離開的問題。

米勒：中士，我們進入了異常的國度，一切都出乎異常。

霍瓦斯：但問題是要解決。

米勒：我不知道，你覺得怎樣？

霍瓦斯：我其中一個想法是，如他所言，他何德何能？他既然想留下來，我們乾脆回去。

霍瓦斯：但我還有一個想法，要是我們也留下來，會締造什麼奇蹟呢？有天我們回想此事，會覺得在這場會混蛋戰爭中，拯救雷恩會是唯一的好事，這是我的想法，上尉。

霍瓦斯：如你所言，我們會留下來，我們會留下來一起團聚戰鬥。

對白 2：當美軍和的德軍準備展開近距離交鋒時，米勒指導軍事部署，同時以告訴隊友們，有任何問題都可以提出。

米勒：有更好的方法儘管說出來。

3.轉型領導

對白 1：厄本反映自從新兵訓練後，就再也沒有拿過槍，米勒鼓勵他。

厄本：我沒作戰過，只懂繪製地圖和翻譯。

米勒：我需要會法語和德語的人。

厄本：我從新兵訓練後就沒有拿過槍。

米勒：基本訓練開過槍吧。

厄本：開過，長官。

米勒：那去準備一下，慢慢來，凡事都有好的一面。

對白 2：萊賓和米勒抱怨搶救雷恩的任務，並和霍瓦斯爭吵，想要退出任務。米勒分享自身對任務看法。

米勒：收拾東西出發吧。

霍瓦斯：你們聽到了，收拾東西，上尉剛剛下了命令。

萊賓：就像他下令攻下機槍台一樣，真是大英雄。

霍瓦斯：你太過分了！

萊賓：他命令我們拿下這裡真是英明，但我們卻因此喪失一位隊友，雷恩的媽媽一定很高興，他的寶貝孩子，比我們兩位隊友還重要。

霍瓦斯：萊賓起來，拿起東西入列。

萊賓：我要退出任務，我寧可坐牢也不想繼續了。

米勒：你想退出？你想去作戰？好吧。沒關係，我不會阻止你的，我甚至會替你申請。我只知道每多殺一個人，我就離開我的家越遠，我的感覺就越強烈。

三、失落的戰場

（一）軍人形象

1.軍人對於長官所下達的命令使命必達，但仍會為部屬爭取有利的戰鬥條件。

對白：指揮官下達命令，要求惠特西率領部屬向敵軍發動攻擊。

惠特西：將軍請恕我直言，今日我師遭到嚴重攻擊，現在發動攻擊，簡直使自殺。將軍我們需要時間調整，我們糧草不夠，我是決心為國家戰死沙場的，只是我想你是不是，還能見到我的戰友們。

2.領導者與部屬共進退，展現生死與共的精神。

對白：亞歷山大欲送惠特西返程，遭到拒絕。

亞歷山大：我會派車接你們回去，送他們去治療。

惠特西：你從來不了解他們，你永遠不會知道他們經歷了什麼，他們能做什麼，不能做什麼。他們比你值得的驕傲，將軍。他們比我們更像軍人，他們是最勇敢的。

亞歷山大：我會送你回去，上我的車吧。

惠特西：我不能接受，我要和我的士兵共進退。

亞歷山大：我明白了。

惠特西：同志們，讓我們回去吧。

（二）領導風格

1.威權領導

對白 1：士兵想要為傷患取得水源，但德軍狙擊手佈陣在水源附近，惠特西下令在除去狙擊手威脅前，不得冒險。

士兵：讓我去試試打水。

惠特西：不行！

士兵：那些傷患需要水，沒有水他們撐不過今晚。

惠特西：加德克中士，在我們幹掉狙擊手之前不得取水。

加德克：遵命，長官。

2.民主型領導

對白：惠特西詢問麥克默特在指揮官下達命令後，要如何打贏這場勝利。

惠特西：你覺得這場戰怎麼打？

麥克默特：我是個軍人，服從是天職。

惠特西：我不希望你這麼說，希望你也能提供些一些意見，怎麼樣才能保護我們戰士的生命。

麥克默特：我出去看看部隊狀況。

3.轉型領導

對白 1：麥克默特詢問惠特西，在軍隊遭到德軍包圍後，應該要如何做。

麥克默特：長官我們被包圍了，而將軍應該也知道。

惠特西：如果我們堅持，他們就不會輕舉妄動，你想為什麼德軍要死守這樣一個小山坡，因為只要我們死守住，那麼這就影響了他們整個戰略部署，難道我們要臨陣脫逃嗎？

對白 2：加德克向惠特西抱怨，為什麼要繼續守在這個陣地。

加德克：長官，我再也受不了了，為什麼我們要在這裡死拼，你雖然是少校，但某種角度來說你是他們的人，你回去會受到勳章，你還是少校，你覺得守在這裡值得嗎？

惠特西：像亞歷山大將軍那種人，戰死沙場是我們的宿命，他不會了解在我們的眼裡，生命有多可貴，誰想死在這裡，你以為誰不想和家人在一起，可是如果我們堅守陣地，也許就能結束戰爭。

對白 3：雷克好奇詢問惠特西，為什麼要以前從事文職工作的他，要參與戰爭。

雷克：麥克默特上尉告訴我，你以前是個律師？

惠特西：我一天到晚和案件打交道。

雷克：少校，你知道，像我們這樣的職業軍人，幾乎沒有幹過其他職業，很少有文職來參戰的。

惠特西：我不覺得為亞歷山大做事有什麼好的，不我不覺得，可是我們都要服從命令。

惠特西：死有輕如鴻毛重於泰山，我寧願戰死沙場，不能置國家於不顧，所以就參戰了。

對白 4：麥克默特向惠特西回報兵力狀況，並憂慮的說不知道能不能堅持下去。

麥克默特：我們今天又折損 60 人，只剩下不到 200 人，我不知道我們能否繼續堅持下去？

惠特西：不要減自己威風，兩天前，我們隊裡還有一個中國人，還有一個美國人，他們都死了，但這不是重點。這裡有義大利人，有猶太人，有波蘭人，他們都這樣英勇的衝鋒陷陣，我們絕不能氣餒，以後絕對找不到，不管在哪個國家，都找不到我們現在這樣好的士兵，以後不管在哪裡可能都找不到這樣英勇的士兵。

四、危機倒數

（一）軍人形象

1.軍人執行任務不畏艱難，親赴第一線完成狀況處置。

對白 1：瑞德上校詢問詹姆士如何完成每一次的任務。

瑞德上校：搞定火轎車的就是你？他是個強人，他是個強人你們知道嗎？拆過多少炸彈？拆這些炸彈最好的方法是什麼？

詹姆士：報告，就是活著拆了它。

瑞德上校：真是個好方法，強人就該這樣說話。

對白 2：桑波恩詢問詹姆士自己是如何做到每一次執行任務都抱著不畏犧牲的想法。

詹姆士：你還好吧？

桑波恩：我真討厭這個地方。我還沒準備死呢，詹姆士。

詹姆士：你不會死在這裡的，兄弟。

桑波恩：在兩英吋，彈片呼嘯而過，然後割破我的喉嚨，我會像豬頭一樣，在沙漠裡流血不止。沒人會在乎我的。我是說我的父母，他們關心我，但是他們不能算，兄弟。還有誰會關心我呢？我甚至沒有兒子。

詹姆士：想生兒子，你有足夠的時間，朋友。

桑波恩：不，兄弟。你知道嗎，我受夠了。我想要個兒子。我想要個小男孩。我想知道，你是怎麼做到的？去冒那樣的風險。

詹姆士：我不知道。我是說，我只是...我想我沒有想過。

桑波恩：但是當你每次穿上拆彈服出勤，就會面對死亡。你賭上自己的命去處理這些事情，這些你都清楚不是嗎？

詹姆士：是的，是這樣沒有錯。但我不知道為什麼我會這樣。

2.軍人在戰場中，會先把重要補給品留給部屬，展現出袍澤情深。

畫面：在沙地中與敵方狙擊手僵持，兩人在高溫沙風威脅下，需要水分補給，詹姆士拿到補給品後，先分享給部屬(桑波恩中士)飲用。

3.軍人身負重任，犧牲奉獻，無法陪伴另一半。

畫面：詹姆士打電話給太太，卻沒有說半句話，只想聽聽太太的聲音。

(二) 領導風格

1.威權型

對白：詹姆士發現油罐車爆炸非人肉炸彈，而是有引爆器在暗處操作，想前往暗處。

詹姆士：如果不是內體引爆，而是遙控引爆呢？有個大壞蛋就藏在暗處，就在那兒。隔岸觀火，看著我們收拾殘局。

桑波恩：想過去嗎？

詹姆士：正想過去。

艾瑞吉：這一定會惹出麻煩。

桑波恩：不，伙計，你在胡搞。我們連有三個步兵排，他們的職責就是獵殺這些人。這種事情不該我們去做。

詹姆士：你沒權反駁我，桑波恩，而我有權反駁你。你知道，那裡有群人正在看著我們，他們正取笑著我們，我對於這種事不高興。

詹姆士：關了你的手電筒，我們要過去了。

2.自由放任型

對白：艾瑞吉發現敵人，詢問詹姆士如何做表較恰當。

艾瑞吉：哈囉，詹姆士。我看到橋上有敵人動靜，就在小路上。

詹姆士：搞定他！

艾瑞吉：我該開槍嗎？

詹姆士：自己決定。

3.轉型領導

對白 1：詹姆士鼓勵艾瑞吉，在危急時刻共同完成任務。

桑波恩：子彈卡彈。

詹姆士：來，給我。

艾瑞吉：子彈卡彈，把血擦乾。但現在無法處理。

詹姆士：來給我，取出子彈，擦乾淨點，小子。你做得很好，你做的真的很好，真的很棒，好了嗎？

艾瑞吉：好了。

詹姆士：你做得很好，我們去幹掉那幫混蛋，我會保證你沒有事情的。守好你的位置。

對白 2：詹姆士和艾瑞吉聊天，談到今天英勇的表現。

艾瑞吉：長官你不太懂相處之道吧？但你是一名出色的戰士。

詹姆士：你今天的實戰表現非常出色，艾瑞吉。

艾瑞吉：我很害怕。

詹姆士：每個人心裡都有恐懼，你今天表現很棒，你是好樣的。

在上述角色對白過程中，可以知道在各電影情節中，出現的軍人形象與領導風格。

概括出現的軍人形象有：

軍人以保衛國家為重責，對於任務使命必達、長官與部屬的袍澤情深、軍人以執行任務為第一優先任務，犧牲與家人相處時光。

而出現的領導風格涵括本文所欲探討的五種領導風格：威權、民主、放任、轉型以及交易型。

第四節、戰爭電影領導風格出現情境與敘事慣例

本節整理第三節分析結果，整理出各領導風格出現情境，以回答研究問題三：「領導風格在電影文本中出現情境為何」；並歸納具領導情節戰爭電影的敘事慣例，以回答研究問題四：「領導風格在電影文本中的敘事特徵為何」。

壹、具領導情節戰爭電影中領導風格出現情境

本研究所挑選出四部具領導情節戰爭電影中，電影情節皆有描述領導者如何透過各種方式激勵部屬，使其改變原先看法，進而為團隊犧牲付出。

綜觀上述，四部具領導情節戰爭電影，雖然在劇情上有不同的鋪陳，但同樣強調一個好的領導者，如何讓士氣低迷、戰力薄弱、部屬埋怨、部屬本身對於任務有偏差想法，均能在領導者帶領下，改變其原本狀況，影響部屬，使其有所成長，最終順利完成任務。根據上一節分析結果，領導風格出現情境可以歸納幾點。

在電影情節出現威權風格時，雖然都是領導者以個人決策為主，但這些威權風格的出現，往往都是在危急的時刻，領導者必須下達關鍵命令，來要求部屬，甚至是保護部屬性命。

在《晴空血戰史》中，薩維奇威權領導風格出現在命令達文波特要按隊長的命令去執行任務，這麼做除能盡快完成任務外，也因為之前高空飛行任務不斷失敗，造成戰力折損。所以當達文波特針對這個任務提出質疑時，薩維奇要求他執行命令。

而在《搶救雷恩大兵》中，米勒威權領導出現在隊友帕卡佐執意要將女童帶往下一個城鎮，因為在執行任務過程中，攜帶一個小孩是

非常危險的，因此米勒在顧及部屬與孩童安全下，以威權式，命令的口吻要求卡帕佐將小孩放回。

《失落的戰場》威權風格出現在惠特西禁止士兵在德軍狙擊手射擊範圍中，前往取水，為的是保護士兵周全。

《危機倒數》威權風格出現在詹姆士執意要前往暗處找尋敵人，雖然這樣威權風格出現情境雖與上述三種情況不同，但詹姆士動機是良善的，目的是要前往暗處打擊可能潛在的敵人。

而電影情節出現民主型領導時，通常是領導者（英雄）詢問部屬（給予者）意見，希望透過討論，能讓團隊順利的完成任務。

《搶救雷恩大兵》中，米勒詢問霍瓦斯對於雷恩去留問題的想法，《失落的戰場》中，惠特西詢問如資深上尉麥克默特何能打贏這場戰爭。都顯現出民主型領導出現在領導者遇到困難或無法及時做決策時，會詢問資深下屬意見，透過討論方式得到最佳的解答。

而自由放任型出現在領導者認為部屬可以自行做出決策時。在《危機倒數》中，在詹姆士以及桑波恩正在與狙擊手對峙，艾瑞吉詢問發現敵軍如何處理時，詹姆士請他自行判斷。最終艾瑞吉成功將敵人擊退。

而電影中的轉型領導在四部電影中皆有出現，在部屬向領導者抱怨任務，領導者通常會激勵部屬，以自身故事，向部屬解釋為何要執行任務，以及執行這些任務的目的。

在《晴空血戰史》，部屬認為他們的失敗是來自於執行太多次飛行任務，因而對任務產生抗拒、厭倦；但薩維奇透過向部屬精神喊話，

希望他們能夠振作起來，了解自己的義務等激勵方式，終於讓部屬重新振作，並且完成任務。

在《搶救雷恩大兵》中，部屬認為要出動小組搶救雷恩是一件浪費資源的事情，不如讓他們在戰場中抵抗敵軍，因而與米勒（英雄）產生意見上的分歧。但米勒告訴他們，這就是上級交付的任務，完成這個任務等同於消滅敵軍、也能讓大家早點離開戰場，他願意帶領團隊去做。團隊成員在了解執行任務目的後，也願意全心付出，共同執行任務。

《失落的戰場》中，轉型領導出現在部屬面對德軍優勢戰力時，不確定還能不能繼續堅持下去，同時向惠特西抱怨為何要繼續堅守陣地。惠特西以已有不同的官兵分別犧牲，絕對不能減自己威風，一定要繼續堅持下去鼓勵下屬；此外，惠特西也告訴部屬，死守陣地如果能早日結束戰爭，他會帶努他們繼續努力。透過惠特西鼓舞激勵，讓成員願意繼續堅持下去，最終成功抵禦德軍侵犯。

《危機倒數》中，轉型領導出現在詹姆士帶領團隊遇到危險任務時刻。詹姆士鼓勵個性較為怯懦的艾瑞吉，最終讓艾瑞吉成功執行任務，並有所成長。

而電影中的交易型領導風格僅在《晴空血戰史》中出現，薩維奇透過欲懲罰的方式，整肅原本較無紀律的團隊。包含要求大門衛兵、對私自上飛機的部屬提出警告，以及對基特立的作法。

表 5.5 領導風格出現情境

領導風格 電影	威權型	民主行	放任型	轉型	交易型	備註
------------	-----	-----	-----	----	-----	----

晴空血戰史	下令執行低空轟炸任務			部屬士氣低落、逃避戰爭	對於失職官兵祭出懲罰手段	出現情境（情節）
搶救雷恩大兵	要求部屬放回女孩	與部屬討論雷恩去留問題		部屬對於任務產生排斥		
失落的戰場	禁止官兵在德軍狙擊手佈陣下前往取水	與部屬討論如何打贏戰爭		部屬面對敵軍攻勢，不知道能不能繼續堅持下去		
危機倒數	命令部屬共同前往敵軍深處打擊敵人		部屬猶豫是否執行任務	部屬害派執行任務		

貳、軍事領導電影敘事慣例

一、角色類型及角色人格特質分析

依據Propp所提出的七種故事角色，可以發現四部電影除假英雄，其餘角色大都有相對應的人物。會形成這樣的原因可能在於四部電影在上級下達指令後，領導者面對這些命令，試圖解決部屬對任務負面態度，著墨於英雄如何改變成員看法，並帶領其他角色完成任務。因此若出現假英雄，會對英雄領導有負面表述，因此故事中假英雄出現機率較低。

電影中的「使者」，是下達命令的人，也是電影中英雄的上級長官。在《失落的戰場》中，使者亞歷山大將軍在沒有考量部隊物資條件下，貿然要求惠特西（英雄）向德軍發起進攻；《搶救雷恩大兵》使者馬歇爾將軍則是因為雷恩家庭特殊狀況而要求米勒率一小隊執行救援任務。這兩部片同樣透過使者這一角色向英雄下達命令後，英雄如何在部屬埋怨、困乏狀況下，率領成員完成任務。其中《失落的戰場》亞歷山大將軍形象是負面的，認為為達成任務，部屬有所犧牲是正常情況。而《搶救雷恩大兵》馬歇爾將軍使者形象雖然是正面的，但在其命令下達給安德森中校，中校下達命令給米勒後，部屬仍抱怨這個命令。因此可以發現具領導情節戰爭電影中，部分會透過使者與英雄角色對立的情況，來刻畫英雄在接收命令後，如何與部屬溝通任務對於完成的必要性，來彰顯其領導作為。

電影中的「助手」角色，是協助英雄共同完成任務的人，也通常是領導者的下屬。四部電影中可以發現即使劇情任務不同，但助手角色中，皆因為英雄的出現，使他們對任務的想法有所改變，個人也有

所成長，這是在具領導情節戰爭電影中可以發現關於助手角色所形塑的一種手法。

而「給予者」扮演英雄重要的精神支柱。在英雄遇到困難詢問或請求幫助時，給予者通常會反饋個人想法，幫助英雄做出正確決策。四部電影除《危機倒數》外，其他三部具領導情節戰爭電影皆有英雄與給予者對話的畫面。

二、情節分析

電影透過故事情節以有組織、系統方式呈現，而敘事理論提供讀者了解電影所欲建構的事件。本研究所選定四部具領導情節戰爭電影中，雖然劇情所陳述的戰爭歷史事件有所不同，但其內容依邏輯發展皆可分五個階段：開場、激勵、錯綜、高潮、結尾（如表 5.6）。此五階段稱為「佳構劇結構」（well-made play），此結構常常出現於單元劇或電影中（蔡琰，2000）。

表 5.6 佳構劇結構

項目 階段	定義	《晴空血戰史》	《搶救雷恩大兵》	《失落的戰場》	《危機倒數》
開場	介紹人物，故事環境等背景資料。故事的存在條件均由此開始	918 飛行大隊屢戰屢敗，達文波特認為飛行員盡力，對上運氣不佳。	米勒成功率眾登上灘島。	與德軍激戰的美國盟軍遭愈嚴重損傷。	B 連拆彈小隊在巴格達執行拆彈任務。

激勵	打破平衡狀態人物或情境出現，導引劇情進入核心或有待解決問題之事件	薩維奇認為918飛行大隊任務失敗並非運氣問題，而是領導出現狀況。彼查隊長遂更換飛行指揮官。	安德森中校告訴米勒上級的命令，米勒皆附任務率小隊前往救援雷恩。	亞歷山大將軍令命惠特西向德軍發動攻擊。	拆彈小隊前組長因公殉職，更換組長為詹姆士。
錯綜	主角欲解決目標困境後續發展，導引劇情邁入高潮階段	薩維奇剛接任飛行大隊隊長，隊員們對其強硬領導風格感到不適，紛紛提出調職申請。	隨著隊友接連犧牲，部屬開始對任務再次提出質疑。	在物資裝備條件極為險峻條件下，防禦德軍攻勢造成嚴重傷亡。	詹姆士勇敢衝動的性格讓兩位部屬感到不適。
高潮	最能吸引觀眾的階段。有著動作，情緒最強烈時期	隊員們迎接久未獲勝雖沒有喜悅，但已經激發他們戰鬥意志，紛紛撤	在解釋對任務的看法後，隊友們放下成見，共同尋找雷恩。	惠特西以身作身，卓越的領導激勵部屬，即使德軍加強攻勢、採用招	接連完成拆彈任務，在同袍遭遇攻擊時，成功激勵部屬共

		回調職申請。		降等策略， 美軍仍拒絕投降。	同完成擊退敵軍。
結尾	緊接著高潮過後，係對劇情，人物下場交代結果	成功轟炸德軍目標區，順利完成任務。	米勒和部屬接連犧牲，他們希望雷恩好好活下去，而雷恩沒有辜負大家的期待。	惠特西率眾等到援軍到來，並光榮率部屬離開戰場。	艾瑞吉傷退、桑波恩返回美國，但他們軍隊展姆士表示敬佩。詹姆士繼續執行拆彈任務。

四部電影的開場階段，會先說明戰爭的時間地點及發生戰爭的緣由。之後會出現激勵階段，此階段對於領導者而言，是接獲上級任務，會有需要解決之困境或問題。在錯綜階段，領導者透過不同的領導作為，嘗試讓部屬改變舊有想法或使其成長。而高潮階段則是部屬願意與全心投入，願意與領導者並肩作戰。而結尾則是陳述完成任務，團隊共同努力畫下完美句點。

第六章、結論與建議

第一節、研究發現

電影除富有娛樂的功能外，更有著教育的意義。本文係針對戰爭電影進行內容、敘事分析。在文獻探討中，可以得知美國戰爭電影在

南北戰爭中即有相關作品，不同戰爭電影除讓人了解戰爭當下歷史脈絡外，也能讓人反思戰爭所帶來的影響。

從上述分析結果中，可以整理出以下發現，並對此進行說明。

壹、各領導風格出現情境差異性

不同戰爭電影在領導者領導風格刻畫中，會因為不同的電影情節，出現不一樣的領導風格。而不同的領導風格出現次數也不同。根據上一節探討各領導風格出現情境與文獻探討對各領導風格的說明，可以加以闡述各領導風格出現次數的差異。

電影文本中，最常使用轉型領導的方式，這與轉型領導所強調領導者透過激發部屬，使部屬願意為團隊付出有關。因此轉型領導是電影劇情中最常使用的方法。

而出現次多的是民主型領導。民主型領導特色即是領導者會授權部屬共同決策的機會。在敘事分析過程中可以發現，即是優秀的領導者，也會有需要和部屬共同討論計畫的時機，因此民主型領導出現情境次之。

威權領導是出現第三多的領導風格，由上一節的說明可以得知，在危急時刻，領導者必須透過威權領導作為，直接命令部屬，以維持部隊安全，保護部屬。

交易型領導在十部電影中僅出現兩次，且出現在早期所拍攝的電影中。原因可能在於交易型領導是透過獎勵和懲罰提升部屬的動機。在實際的生活經驗中，如能透過激勵部屬，使其願意改變想法，願意為團隊效力，相較使用懲處手段來的有效果。

而自由放任型同樣僅出現兩次，原因可能研究文本是戰爭電影，在危險的戰場中，領導者如果讓部屬在決策上完全自由，會不易管理。

在內容分析結果同時發現，相同戰爭背景領導風格會隨著領導者想法、劇情發展呈現不同領導作為，並沒有特定的領導風格。Franco & Matos (2015) 在研究領導作為時曾提出，領導者沒有一種領導風格是可以適用於所有情境的，或多或少會出現一種或是另一種的領導風格。這也與電影情節領導者領導方式相類似，轉型領導雖然是最常見的領導方式，但領導者無法透過轉型領導處理所有狀況，必須依照不同狀況，採用不同的領導作為。

貳、領導者不完美的一面，更彰顯其存在的價值

具領導情節戰爭電影雖然是強調領導者英勇形象，但在四部戰爭電影中，發現領導者也有不完美一面。

《晴空血戰史》中，薩維奇性格是堅強的，並透過屹立不捨的精神逐漸讓士氣低迷的部屬振作，但劇末薩維奇卻因為過於壓抑自己、部屬於戰場犧牲等原因，突然崩潰，但仍堅持等到部屬完成任務之際才卸下重擔，彰顯他與部屬生死與共精神。

《搶救雷恩大兵》中，英雄米勒原是教職工作，在劇情中也可以發現因戰役讓他手部患有痼疾；在廢棄雷達站中他也曾說自己或許不像以前能讓人一眼認出他的職業(意謂他覺得他沒有將軍人職業做的稱職)，但他仍兢兢業業完成上級交付任務，並在部屬對他質疑之際，解決與部屬之間的問題。最後因公殉職，但仍能完成任務。

《失落的戰場》中，惠特西服役前是律師工作，參與戰役比起相對資深軍官而言是經驗較不足的。但在部屬們詢問他參戰的原因時，

他覺得不能棄國家於不顧等因素，讓資深軍士官深感敬佩，願意繼續為其效命，在艱困的條件下，執行任務，最終在惠特西領導下，成功抵禦德軍進犯。

《危機倒數》中，詹姆士衝動性格讓部屬感到困擾，也許不是最好的領導者，但他同時展現出個人極佳能力，在危急時刻讓部屬成長；且不畏懼犧牲執意要完成每項拆彈任務的精神，也讓部屬們感到敬佩。

上述四部戰爭電影透過此種表現手法，更能強調出領導者即使個人的條件不是最佳狀態，但身為部屬的表率，仍是將自己調整到最完美的一面，率領團隊堅持下去，最後不但能得到部屬的敬佩，也成功率眾完成任務。

第二節、研究討論

電影在涉及人類問題中特別具有教學成果、且能發揮作用。如領導、管理、心理學和社會學等課程，而在探索教導領導力 24 種方法策略中，班級討論、批判性反思以及媒體剪輯等方式，是被列為最常於課堂中提到的方法（Jenkins, 2012）。如同教學法所進行的相關研究，如能成功將電影整合到領導力相關的教學中，不僅能獲得學生廣泛認可、易於理解，也能使其在處理領導概念時，將電影中的人物和特徵建立聯繫並加以識別（Scott & Weeks, 2016）。

在本文中，透過敘事分析，了解具領導情節戰爭電影如何透過電影情節論述領導者的軍人形象以及所展現的領導風格。在本小節中，研究者試圖透闡述軍人形象與領導風格之表現，如何發揮戰爭電影中的教育意涵。

壹、戰爭電影中的領導教育意涵

一、領導風格的出現情境與論述

電影對於人類行為有著重要的影響，運用電影教學，教師們可以向學生展示及說明學習要點，也可以透過此方式將學習帶入更高的層次（Walz, Creamer, & Kaufman, 2013），不同類型的電影中，含豐富領導觀念和價值，此能作為授課老師的引言和輔助教材，讓學生透過不同方式學習領導能力。

在敘事分析中，可以知道透過不同情節橋段的安排，領導者如何在不同的狀況中，使用恰當的領導風格來處理問題。而這些實際出現的領導作為，便是教育領導力的一種方式，能使學生將生硬的領導力與電影情節產生鏈結。

二、領導者軍人形象的呈現

諸多的好萊塢類型電影中，戰爭電影透過劇情情節，成為一種良好的宣傳軍隊典範（王超駿，2012）。在論述分析中，我們可以發現領導者軍人形象有以下幾點特徵：軍人以保衛國家為重責，對於任務使命必達、長官與部屬的袍澤情深、軍人以執行任務為第一優先任務，犧牲與家人相處時光。

綜上所述，實際出現的領導風格與軍人形象的相結合，除能使我們對於領導力有進一步的了解；而這些軍人形象的體現，也能讓我們更體認到身為一位軍人應具備的使命。兩者的相結合，即是戰爭電影中的領導教育意涵。

第三節、研究限制與建議

本研究係針對具領導情節戰爭電影進行內容分析及敘事分析，用來探討不同戰爭背景中，所呈現軍人角色及領導風格差異性，以及其

敘事結構、話語結構如何呈現軍人形象及領導風格。但在電影文本選擇上，受限於軍事題材及單一國家，因此針對研究不足之處，提出幾點研究建議，期能增進未來電影領導風格研究深度以及廣度。

壹、比較不同國家在戰爭電影中領導風格使用手法

本文係針對美國好萊塢戰爭電影中領導風格進行探討，未來可以比較不同國家在戰爭電影題材中，如何呈現軍事領導風格，這些領導風格有無差異。

貳、不同類型電影中的領導風格

在文獻探討中，可以發現具領導情節電影題材不僅出現在軍事類型電影中，在其他類型電影中也可以窺見領導的作為。那這些領導風格呈現方式如何，與戰爭電影的領導風格有何差異？未來研究者可以深入探討。

參、增加閱聽人接收分析

在本研究中，將四部具領導情節戰爭電影進行敘事分析，可以清楚將電影情節、敘事手法呈現給讀者，惟電影效果如何？讀者在觀看這些電影教材後，提升多少領導力？這些難以透過質性研究得知。因此未來研究中，若能測量閱聽眾在收視後的狀態，能得知電影中所呈現的領導效果。

肆、影評分析

本研究所選定四部具領導情節戰爭電影，研究者採用敘事分析，從學術角度剖析電影情節脈絡，向讀者闡明具領導情節戰爭電影如何透過劇情鋪陳來呈現領導作為；惟研究者發現，研究者雖參考 IMDb 電影資料庫，但僅採用該網站來評分所選定的電影研究題材，但未來

研究若能加入影評分析，結合網路讀者觀點，更能客觀解讀電影文本，使研究更全方位。

伍、內容分析

本研究在內容分析運用中，僅以主觀的方式針對十部戰爭電影進行類目整理；未來使用內容分析進行相關研究時，編碼過程仍應由編碼員執行，方能得到更為客觀的數據。

參考文獻

中文文獻

王石番（1991）。《傳播內容分析法：理論與實證》。幼獅文化事業公司。

王文科（2002）。《教育研究法》。台北：五南。

王超駿（2012）。〈故事行銷觀點下的軍事傳播研究—以《勝利之光》英雄故事為例〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。

王冰雪、李軍（2015）。〈好萊塢電影的“意識型態流”--美國內戰電影研究對談錄〉，《浙江傳媒學院學報》，22（5）：88-95。

古毅弘（2015）。〈軍隊形象塑建研究—以建軍九十周年電影《想飛》為例〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。

江佳珍（2009）。〈電影融入高中國防通識課程之行動研究〉。淡江大學教育科技學系碩士在職專班學位論文。

何騏竹（2013）。〈從文職教師的視角談軍校教育〉。《臺灣教育評論月刊》，2(7)，108-110。

何鎮先（2017）。〈主管領導風格及部屬內控人對工作績效與部屬離職傾向之影響〉—以國軍陸某部隊為例。

- 杜長青 (2006) 。〈國軍莒光日電視教學與國軍中心思想認知之關聯性研究〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。
- 吳碧霞 (2001) 。〈電影教學之我見〉。《南投文教》，2001 (15) ， 53—55 。
- 吳振邦 (2004) 。〈先報告班長，再成為男人?—國片軍教電影的變遷與性別論述〉。輔仁大學大眾傳播學研究所碩士論文。
- 吳昆壽譯 (2014) 。《領導才能：理論與實務》。台北：華騰文化。
- (原書：Peter G.Northouse [2012] . Leadership:Theory and Practice, 6e.)
- 林文淇譯 (1997) 。《電影的社會實踐》。台北：遠流。(原書：Graeme Turner [1993] . *Film as Social Practice.*)
- 林東泰 (2003) 。《大眾傳播理論》。台北：師大書苑。
- 林東泰 (2008) 。《大眾傳播理論-增訂三版》。台北：師大書苑。
- 卓明德、嚴奇峰、洪贊凱、李粵強 (2018) 。兵隨將轉-追隨者定位觀點下探討追隨行為。組織與管理，11 (1) ， 33-62 。
- 范怡婷 (2019) 。〈航運業從業人員之領導風格、工作自主性知覺與工作壓力之影響探討〉。國立臺灣海洋大學航運管理學系碩士論文。
- 姚羽捷 (2013) 。〈軍事題材電影中女性角色研究-以好萊塢電影為例〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。
- 姜義訓 (2016) 。〈主管領導風格和員工人格特質與工作態度之關聯性研究〉。中原大學企業管理研究所碩士論文。

徐苔玲 (2002) 。〈影音再現與文化教學：好萊塢教育電影分析〉。

國立東華大學教育研究所碩士論文。

徐偉民、徐于婷 (2009) 。〈國小數學教科書代數教材之內容分析：

台灣與香港之比較〉。《教育實踐與研究》，22 (2) ， 67-94。

徐榮檀 (2016) 。〈美國戰爭電影敘事分析之研究〉。國防大學政治

作戰學院新聞學系碩士論文。

張亮 (2009) 。〈美國戰爭電影中人性表達之流變〉。安徽文學，第

11 期，頁 370-371。

張雅婷 (2015) 。〈影視教材在國中「第二次世界大戰」教學的應用

--以〈硫磺島的英雄們〉、〈來自硫磺島的信〉為中心。國立臺

灣師範大學歷史學系碩士論文。

張子桓 (2019) 。〈中共主旋律戰爭電影之敘事分析—以國共內戰主

題電影為例〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。

莊采華 (2008) 。〈主管領導風格對工作壓力與離職傾向關係之研究

—台灣地區保險業為例〉。大同大學事業經營研究所碩士論文。

莊婷仔 (2009) 。男性「英雄形象」的鞏固與拆解—從〈硫磺島浴血戰〉

到 〈硫磺島的英雄們〉、〈來自硫磺島的信〉。淡江大學大眾傳

播學系傳播碩士班碩士論文。

陳岩 (2004) 。《美國戰爭電影研究》。南京師範大學碩士學位論文。

陳建榮 (2006) 。〈電影融入教學於國小生命教育課程教學模式之設

計與應用〉。淡江大學教育科技學系碩士班學位論文。

陳國明、彭文正、葉銀嬌、安然 (2010) 。《傳播研究方法》。台北：

威仕曼文化事業股份有限公司。

許漢騰(2014)。<〈反恐戰爭中美軍對伊拉克宣傳作為分析〉。國防大學政治作戰學院政治學系碩士論文。

邵培仁、王譽俊(2017)。<〈現代戰爭與社會衝突中的好萊塢電影產業發展和流變—以三個歷史階段為例〉。《浙江大學學報》，47：84-94。

黃英忠(2001)。<《現代管理學》。台北：華泰。

黃正欣(2005)。<〈從戰爭電影之敘事分析探討軍人形象塑造—以《勇士們》為例〉，《空大人文學報》，14：195-215。

黃政淵譯(2011)。<《史蒂芬·史匹柏的光與影》。臺北，時周文化。
(原書：Nigel Morris〔2007〕. *The cinema of Steven Spielberg: Empire of light*. Columbia University Press, 2007.)

楊孝潔(1991)。<《傳播研究與統計學》。臺北市：臺灣商務印書館。

楊孟迪(2010)。<〈應用資料採礦技術來預測電影票房之研究(以美國市場為例)〉。國立勤益科技大學工業工程與管理系碩士論文

楊宗憲(2013)。<〈機動戰士鋼彈劇場版系列敘事與意涵研究〉。崑山科技大學媒體藝術學系研究所碩士論文。

楊政學(2015)。<《領導理論與實務—品德教育與倫理教育(第二版)》
新北市：新文京開發出版。

楊淑蕙(2019)。<〈主管領導風格對不同世代員工工作投入影響之研究—以某電信營運處為例〉。國立成功大學企業管理學系碩士在職專班碩士論文。

蔡琰(2000)。<《電視劇：戲劇傳播的敘事事理論》。台北：三民。

趙寧宇 (2005) 。〈世界戰爭電影縱覽〉。《電影藝術》，(5)， 32-37。

熊益華 (2007) 。〈國軍莒光園地電視教學選播軍事戰爭影片閱聽人接收分析：以《諾曼第大空降》(Band of brothers) 為例〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。

趙偉奴譯 (2008) 。《教您如何做文化媒介研究》。新北市：韋伯文化。(原書 Stokes, J. [2003] . How to do media and cultural studies.)

歐用生 (1994) 。《教育研究法》。台北：師大書苑。

鄭好媛 (2003) 。〈美國戰爭電影軍人形象塑造運用於國軍人才招募之研究〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。

劉雲舟 (2005) 。《什麼是電影敘事》。北京：商務印書館。

劉立行 (2009) 。《國家電影制度：政治、經濟、文化、產業之理論與實務》。新北，正中。

劉憲明、陳志明 (2018) 。〈組織社會化及領導風格對志願役士官兵留營意願影響之研究〉。《國防管理學報》，39(2)， 1-15。

廖金鳳 (2002) 。《電影指南：動作冒險、喜劇、科幻、戰爭歷史》。臺北，遠流。

廖經立 (2017) 。〈新北市國中導師轉型領導互易領導與學生學習動機關係之研究〉。淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班學位論文。

盧非易 (1998) 。《台灣電影：政治、經濟、美學(1949—1994) 》，台北：遠流出版社。

- 謝文全 (1985) 。《教育行政》，台北：文景書局。
- 蕭良材 (2013) 。〈社區發展協會領導者風格及組織文化對組織績效之影響－以台中市南區社區發展協會為例〉。國立勤益科技大學企業管理所碩士論文。
- 羅介廷 (2017) 。〈敘事觀點下的好萊塢戰爭電影：以二戰與伊拉克暨反恐時期戰爭電影為例〉。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。
- 譚天譯 (2014) 。《50 大商業思想家論壇：當代最具影響力 13 位大師談領導》美商麥格羅·希爾出版。(原書：Stuart Crainer, Des Dearlove [2013] . Thinkers 50 Leadership: Organizational Success Through Leadership)

英文文獻

- Alonderiene, R. & Majauskaitė, M., 2016. Leadership style and job satisfaction in higher education institutions. *International Journal of Educational Management*, 30(1), 140-164.
- Avolio, B. J., & Bass, B. M. (2004). Multifactor Leadership Questionnaire . Redwood City. CA: Mind Garden.
- Bass, B. M. (1985). Leadership: Good, better, best. *Organizational dynamics*, 13(3), 26-40.
- Bass, B. M., Avolio, B. J., Jung, D. I., & Berson, Y. (2003). Predicting unit performance by assessing transformational and transactional leadership. *Journal of applied psychology*, 88(2), 207.
- Barthes, R. (1964). Littérature et discontinu. *Essais critiques*, 175-187.

- Bagnall, R. G. (1999). *Discovering Radical Contingency: Building a Postmodern Agenda in Adult Education*. Counterpoints: Studies in the Postmodern Theory of Education, Vol. 81. Peter Lang Publishing, 275 Seventh Avenue, 28th Floor, New York, NY 10001-6708.
- Billsberry, J., & Edwards, G. (2008). Toxic celluloid: Representations of bad leadership on film and implications for leadership development. *Organisations & People*, 15(3), 104-110.
- Bordwell & Thompson, K.(2013). *Film Art: An Introduction*, 10e.
- Bordwell, D., Thompson, K., & Ashton, J.(1997). *Film art: An introduction* (Vol.7). New York: McGraw – Hill.
- Bryman, A. (1992). *Charisma and leadership in organizations*. Sage Pubns.
- Burns, J.M. (1978). *Leadership*. New York: Harper Torchbooks.
- Canet, F. (2016). Quantitative approaches for evaluating the influence of films using the imdb database.
- Chatman, S. (1978). Introduction. *Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film*.
- Chatman, S. (1980). *Story and discourse: Narrative structure in fiction and film*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Dubrin, A.(2001). *Leadership. Research findings, practice and skills*. Boston, MA: Houghton Mifflin.

- Edmondson, A. C.(2003). Speaking up in the operating room: How team leaders promote learning in interdisciplinary action teams. *Journal of management studies*, 40(6), 1419 – 1452.
- Eberwein, R. (2010). The Hollywood war film vol. (13). U.K: John Wiley & Sons.
- Fiedler, F. E. (1967). A THEORY OF LEADERSHIP EFFECTIVENESS. MCGRAW – HILL SERIES IN MANAGEMENT.
- Fleishman, E. A., Mumford, M. D., Zaccaro, S. J., Levin, K. Y., Korotkin, A. L., & Hein, M. B. (1991). Taxonomic efforts in the description of leader behavior: A synthesis and functional interpretation. *The Leadership Quarterly*, 2(4), 245-287.
- Forsvarsstaben (2007). Forsvarets fellesoperative doktrine (Norwegian Armed Forces Joint Operational Doctrine). Oslo: Forsvarsstaben.
- Forsvarsstaben (2012) The Norwegian Armed Forces Chief of Defence policy on leadership in the Armed Forces. *The Norwegian Armed Forces Defence Staff*: Oslo.
- Franco, M., & Matos, P. G. (2015). Leadership styles in SMEs: a mixed-method approach. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11(2), 425-451.
- Girma, S., 2016. The relationship between leadership style, job satisfaction and culture of the organization. *International Journal of Applied Research*, 2(4),35-45.

- Huczynski, A. & Buchanan, D. (2004). Theory from fiction: A narrative process perspective on the pedagogic use of feature films. *Journal of Management Education*, 28, 702-726.
- Hunt, C. S. (2001). Must-see TV: the timelines of television as a teaching tool. *Journal of Management Education*, 25, 631-647.
- Hamid, N. H. A., Uli, J., Johari, M. D., Osman, Z., & Wen, K. F. (2018). Influence of Military Commander's Leadership Style towards Subordinate's Morale. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(6), 1154-1159.
- Howell, J.P. and Costley, D.L. (2006), *Understanding Behaviours for Effective Leadership*, 2nd ed., Pearson Education Inc., Upper Saddle River, NJ.
- Hobbs, R. (1998). Teaching with and about film and television. *Journal of Management Development*, 17(4), 259-272.
- House, R.J. (1977). A theory of charismatic leadership. In J.G. Hunt & L.L. Larson (Eds.), *Leadership: the cutting edge*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Jamal, A. H. (2014). Leadership styles and value systems of school principals. *American Journal of Educational Research*, 2(12), 1267 – 1276.
- Jenkins, D. M. (2012). Exploring signature pedagogies in undergraduate leadership education. *Journal of Leadership Education*, 11(1), 1-27.

- Katz, D., & Kahn, R. L. (1978). *The social psychology of organizations* (Vol. 2, p. 528). New York: Wiley.
- Kane, K. (1982). *Visions of War: Hollywood Combat Films of World War II* (Vol. 9). UMI Research Press.
- Kark, R., Karazi-Presler, T., & Tubi, S. (2016). Paradox and Challenges in Military Leadership', Leadership Lessons from Compelling Contexts (Monographs in Leadership and Management, Volume 8).
- Kane, T. D., & Tremble, T. R. (2000). Transformational leadership effects at different levels of the army. *Military Psychology*, 12(2), 137-160.
- Kerlinger, F. N. (1973). Foundations of behavioral research: *Educational, psychological and sociological inquiry*. Holt Rinehart and Winston.
- Kumar, C.R., Kaptan, S.S. (2007). *The Leadership in Management: Understanding Leadership Wisdom*, APH Publishing, New Delhi.
- Kuri, S. , & Kaufman, E. (2019). Leadership Styles in Hollywood – Based War Movies: An Analysis for Motivating Young Leaders in Military Service. In # LEADCC19: *Leading Change Conference*.
- Lewin, K., Lippitt, R., & White, R. K. (1939). Patterns of Aggressive Behavior in Experimentally Created Social Climates", *Journal of Social Psychology*, 10, 271-299.
- Luthans, F. (2010). *Organizational Behavior: An Evidence-Based Approach*. 12edn: New York.
- Lussier, R.N. & Achua, C.F. (2007), *Effective Leadership*, 3rd ed., Thomson South-Western, OH.

- McAdams, F. (2002). *The American war film: History and Hollywood*. California: Praeger Publishers.
- Nanus, B. (1992). *Visionary Leadership: Creating a Compelling Sense of Direction for Your Organization*. Jossey-Bass Inc., 350 Sansome Street, San Francisco, CA 94104-1310.
- Nanjundeswaraswamy, T. S., & Swamy, D. R. (2014). Leadership styles. *Advances in management*, 7(2), 57.
- Northouse, Peter G. (2001). *Leadership Theory and Practice*, second edition. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Omolayo, B. (2007). Effect of leadership style on job-related tension and psychological sense of community in work organizations: A case study of four organizations in Lagos State, Nigeria. *Bangladesh e-Journal of Sociology*, 4(2), 30-37.
- Pardey, D. (2007). *Introducing Leadership*, 1st ed., Elsevier Ltd, Oxford.
- Rajendran, D., & Andrew, M. (2014). Using film to elucidate leadership effectiveness models: Reflection on authentic learning experiences. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 11(1), 8.
- Rauch Jr, C. F., & Behling, O. (1984). Functionalism: Basis for an alternate approach to the study of leadership. In *Leaders and managers* (pp. 45-62).
- Reiter, D., & Wagstaff, W. A. (2018). Leadership and Military Effectiveness. *Foreign Policy Analysis*, 14(4), 490-511.

- Rollins, P. C. , & O'Connor, J. E. (Eds.). (2008). *Why we fought: America's wars in film and history*. University Press of Kentucky.
- Ryan, S. (1998). Using films to develop learner motivation. *The internet TESL journal*, 4(11), Retrieved January 12, 2007, from <http://www.aitech.ac.jp/~iteslj/>.
- Sachleben, M., & Yenerall, K. M. (2002). Seeing the Bigger picture, Using Film to represent Cross-field Problems in Political Science Classroom. In *annual meeting of the American Political Science Association Meeting, Boston, Massachusetts*.
- Serva, M., & Fuller, M. (2004). Aligning what we do and what we measure in business schools: Incorporating active learning and effective media use in the assessment of instruction. *Journal of Management Education*, 28(1), 19-38.
- Schatz, T. (1998). World War II and the Hollywood "War Film." In Slocum, J. D. (Ed.), *Hollywood and War the Film Reader*. (pp.147-155) NY: Routledge.
- Scholes, R. & Phelan, J. (2006). *The nature of narrative*. UK: Oxford University Press.
- Scott, M., & Weeks, P. P. (2016). Using film to teach authentic leadership. *Journal of Leadership Education*, 15(1), 140-149.
- Urlick, M. J., & Sprinkle, T. A. (2019). Teaching leadership: Using Wonder Woman to highlight the importance of gender diversity. *Management Teaching Review*, 4(2), 173-181.

- Walz, J. H., Creamer, E. G., & Kaufman, E. K. (2013). Tips for teaching with movies: Using film to provide meaningful learning experiences. [Abstract]. Proceedings of the Conference on Higher Education Pedagogy, 36-37.
- Wang, G., Oh, I. S., Courtright, S. H., & Colbert, A. E. (2011). Transformational leadership and performance across criteria and levels: A meta—analytic review of 25 years of research. *Group & organization management*.
- Wasserman, M., Mukherjee, S., Scott, K., Zeng, X. H. T., Radicchi, F., & Amaral, L. A. (2015). Correlations between user voting data, budget, and box office for films in the internet movie database. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(4), 858—868.
- Wu, F.Y. (2009), “The relationship between leadership styles and foreign English teacher’s job satisfaction in adult English cram schools: evidences in Taiwan”, *The Journal of American Academy of Business*, Vol. 14 No. 2, pp. 75-82.
- Yahaya, R., & Ebrahim, F. (2016). Leadership styles and organizational commitment: literature review. *Journal of Management Development*, 35(2), 190-216.
- Yukl, G. (2012). Leadership in Organizations, 6th ed. , Englewood Cliffs: Prentice—Hall