

國防大學政治作戰學院新聞學系碩士班

碩士論文

從語藝視野分析網路社群形塑兵役制度之轉型

The Discussion of the Military Service System

in Online Communities:

An Analysis by Rhetorical Vision

研究生：黃賢助

指導教授：劉大華 博士

中華民國一〇九年五月

國防大學政治作戰學院新聞學系新聞碩士班學位論文

口試委員會審定書

從語藝視野分析網路社群形塑兵役制度之轉型

本論文係黃賢助(學號 1090720305)在國防大學政治作戰學院新聞碩士班完成之碩士學位論文，於民國 109 年 5 月 19 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人	胡金威
指導教授	劉大華
委員	胡金威
委員	曹開明
委員	劉大華
學系主任	傅文成

中華民國 109 年 5 月 19 日

## 謝辭

回首研究所期間，首先要感謝的是我的指導教授—劉大華老師。劉老師具有清晰的思維邏輯以及前瞻性的遠見與創意，時常引導我反思未注意到的細節，並尊重我的想法，同時又能給予我新的啟發。撰寫論文的過程雖艱辛，但在劉老師的耐心指導、叮嚀下，讓我得以順利如期完成。另外，要感謝我的口試委員—胡全威老師、曹開明老師。胡老師知識淵博，重視突破的創新精神，感謝老師給我論文寫作的寶貴意見。曹老師在語藝論述方面指點迷津，引領我從全方位的思考角度，更加詳細謹慎的分析，以情理並重的方式完成學位論文。

此外，特別感謝新聞系系主任傅文成老師，同時也是我在研究所的啟蒙老師，老師所教的研究方法、進階研究方法、反恐與災難傳播等課程都讓我獲益良多。另外，更要感謝孫懋嘉老師在碩論大數據資料方面的提供與協助，以及班導謝奇任老師創新的教學和關心照顧。

最後，要感謝我的家人、其他幫助過我的師長、陪我一起奮鬥的 108、109 年班新聞系研究所的大家。因為有你們的支持陪伴，讓我在學術這條路上收穫滿滿。期勉自己未來能夠持續精進自我。活到老，學到老！

賢助 謹誌於復興崗

## 摘要

我國自 1951 年開始，全面實施徵兵制度，直至 2018 年 1 月 1 日起，國防部宣布不再徵集一年期義務役，開始著重推行募兵制度，歷時 67 年徵兵制因而走入歷史。作為過去國軍重要兵源的常備役，頓時不再補充增源，使得各界不禁對於政府的國防政策產生質疑，故本研究計畫以網路模因理論為出發點，探討網路論述兵役制度轉型之幻想主題，並採用庫博中文語料庫針對網路文本進行分析，試圖從庶民觀點解讀其中的社會意義。

研究發現，網路論述建構出「好男不當兵，國安無依憑」與「當兵是義務，和平靠國防」的語藝視野。此外，網路場域形塑兵役制度轉型之幻想主題的特徵為「公眾人物主張與網路鄉民言論的互文性」、「觀望募兵及恢復徵兵的矛盾」，並發現「全民國防」為革新現行兵役制度之重要關鍵。據此，提出以下改善具體建議：「妥善經營部隊工作環境，宣揚軍事訓練役受訓成效」、「穩固維持國防預算，提升軍人社會地位」、「強化公關議題處理，正面宣傳國軍形象」。

關鍵字：兵役制度、徵兵制、募兵制、網路模因、幻想主題分析

## Abstract

The conscription system was fully implemented in the Republic of China since 1951. From January 1, 2018, the Ministry of Defense announced that it would no longer call up one-year compulsory service, and began to introduce the recruitment system. Therefore, this research takes the Internet meme theory as the starting point, discusses the fantasy theme of the Internet discourse on the transformation of military service system, and analyzes the network text with corpus, trying to interpret its social significance from the point of view of the plebeian.

The study found that the Internet discourse constructs two rhetorical visions of "As a good man does not serve as a soldier, the national security won't be maintained " and " It is duty to be a soldier owing to the fact that peace depends on national defense". In addition, the fantasy themes of the transformation of the Military service system in the Internet field are characterized by "intertextuality between public figures' propositions and netizens' opinions", "the contradiction between recruitment and conscription", and finding that " All-out Defense" is an important key to the reform of the current military service system. Accordingly, the following are specific suggestions for improvement: " propagandizing the effectiveness of military training", " Firmly maintaining the defense budget ", " strengthening the strategy of public relations issues".

Keywords: military service system, conscription, recruitment, internet meme, fantasy theme analysis

## 目次

謝辭 .....	i
摘要 .....	ii
英文摘要 .....	iii
目次 .....	iv
表目次 .....	viii
圖目次 .....	ix
第一章、緒論 .....	1
第一節 研究背景 .....	1
壹、軍隊的定位 .....	1
貳、我國兵役制度的發展 .....	2
參、國防組織精簡與縮減的役期 .....	3
肆、募兵的契機與困境 .....	4
第二節 研究動機 .....	6
壹、招募背後的壓力 .....	6
貳、網路投票的反對聲浪 .....	7
參、網路社群的發聲 .....	8
第三節 研究目的與研究問題 .....	9

第二章、文獻探討 .....	13
第一節 兵役制度 .....	13
壹、兵役制度區分.....	14
貳、我國兵役制度變革.....	20
第二節 符號融合理論與幻想主題分析 .....	26
壹、符號融合理論的定義.....	27
貳、幻想主題分析的應用.....	29
第三節 網路模因理論 .....	31
壹、模因的定義.....	32
貳、網路模因.....	33
參、網路模因近年相關研究.....	34
肆、網路模因與語藝之關係.....	36
第三章、研究方法 .....	39
第一節 幻想主題分析 .....	39
第二節 分析工具 .....	41
壹、語料庫分析.....	42
貳、分析方式.....	43
第三節 研究設計 .....	46
第四章、資料分析 .....	49

第一節 網路討論兵役制度之外在分析 .....	49
壹、網路聲量 .....	49
貳、媒體來源 .....	53
參、熱門文章 .....	56
第二節 幻想主題分析 .....	59
壹、角色主題 .....	60
貳、場景主題 .....	66
參、行動主題 .....	74
肆、合法化機制 .....	80
第三節 語藝視野 .....	88
壹、好男不當兵，國安無依憑 .....	89
貳、當兵是義務，和平靠國防 .....	91
參、意義展延 .....	93
第五章、結論與建議 .....	101
第一節 網路論述兵制轉型之要點與特徵 .....	101
壹、役期較短的現代徵兵制 .....	102
貳、持續精進的現行募兵制 .....	106
參、「談兵役」與「不當兵」共存的社會意義 .....	109
第二節 研究建議及貢獻 .....	113

壹、國防施政提議.....	113
貳、研究貢獻.....	115
第三節 研究限制與未來方向 .....	116
參考文獻 .....	117



## 表目次

表 2.1 中華民國兵役制度轉型沿革 . . . . .	24
表 4.1 2019 年兵役制度網路討論前 10 名熱門文章 . . . . .	58
表 4.2 2019 年兵制回文斷詞詞頻最高前 100 個詞彙 . . . . .	59
表 4.3 兵役制度回文幻想主題角色符號線索 . . . . .	60
表 4.4 角色幻想類型歸納表 . . . . .	65
表 4.5 兵役制度回文幻想主題場景符號線索 . . . . .	67
表 4.6 場景幻想類型歸納表 . . . . .	73
表 4.7 兵役制度回文幻想主題行動符號線索 . . . . .	75
表 4.8 行動幻想類型歸納表 . . . . .	79
表 4.9 兵役制度回文幻想主題合法化機制符號線索 . . . . .	81
表 4.10 合法化機制幻想類型歸納表 . . . . .	87
表 4.11 兵役制度轉型的幻想主題分析歸納表 . . . . .	89

National Defense University

## 圖目次

圖 3.1 研究分析流程示意圖	48
圖 4.1 兵役制度網路聲量 2019 上半年趨勢圖	50
圖 4.2 兵役制度網路聲量 2019 下半年趨勢圖	50
圖 4.3 網路媒體來源比例	54
圖 4.4 熱門媒體頻道來源排行	56
圖 4.5 2019 年兵役制度回文文字雲	60
圖 4.6 支持徵兵制之詞語網絡圖	94
圖 4.7 支持募兵制之詞語網絡圖	97

# 第一章、緒論

## 第一節 研究背景

「兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」兵聖孫子在他畢生經典之作《孫子兵法》的〈始計篇〉中，開宗明義提到，戰爭對於國家而言事關重大，攸關人民的生死與國家興亡，不得不謹慎地研究考察。亦如西方兵聖克勞塞維茲的名言所述，戰爭是政治的延續，即是為了屈服敵人而貫徹我方意志的行為。然而，克氏也指出戰爭的三要素尚包括了國家、軍隊、意志，國家藉由軍隊的武力手段，確保其理想意志之執行。換言之，除了國家領導者的企圖外，軍隊才是歷代戰爭中最具關鍵決定性的要角，主導著戰場局勢動向的第一要素。



### 壹、軍隊的定位

軍隊的主要宗旨是為了抵禦外國勢力侵犯而建立，原則上採防禦、守勢戰略，遭遇具體威脅時則採先發制人的預防式自衛權行使(范聖孟，2014)。據此，中華民國《國防法》第一章第五條也指出：「我國軍隊均應服膺憲法，效忠國家，愛護人民，克盡職責以確保國家領土之安全。」，

承上所述，足以充分定義且說明軍隊對於國家之功能定位，其重要性可見一斑。同理，國軍守衛中華民國逾百年，對於臺海兩岸的安全防護更是付出極大的貢獻，恫嚇中共勢力不再輕易以武力犯台，確保人民富庶安康的生活，奠定穩定發展的民主社會。至於國軍能否全力厚植嚇阻防禦軍事入侵的國防力量，則絕大部分取決於兵役制度的推行態樣。

## 貳、我國兵役制度的發展

「兵者，戰士也；役者，戍邊勞役也；兵役者，為國家藉人民以從事安全保衛的戰爭制度」（洪錦成、施奕暉，2013），國家安全防備的運行制度，規範國家兵力來源的法規，簡明定奪了兵役制度的定義，使國家具備抵禦外敵的能力，達成國防目的。根據民國 85 年國防報告書內容，我國《兵役法》自 1933 年首次頒布起，即採「義務役、志願役並行制」，軍、士官以志願役為主，士兵則多以義務役為主。期間因歷經對日抗戰八年，於 1943 年將兵役訂為全民義務，常備兵由徵募並行改為「徵兵制為主，募兵制為輔」，抗戰結束後，1947 年所公布開始實施的憲法第 20 條規定：「人民有依法律服兵役之義務。」凡達服役年齡且符合資格之役男，皆需無條件入伍服役，我國兵役制度自此擁有法律明定之依據（洪錦成、施奕暉，2013）。1949 年，中華民國政府播遷來臺，為了確保臺海

防衛作戰需求與反攻大陸光復國土的使命，仍舊延續全民徵兵的作法，於 1951 年開始徵召第一梯次的義務役常備兵，起初役期陸軍為 2 年，海、空軍為 3 年。

### 參、國防組織精簡與縮減的役期

黃煌雄（2017）提出，1979 年美國與我國斷交後和中共建交，鑒於國家情勢處境的劣勢，國家戰略構想由攻轉守，間接導致 1993 年起實施的「國軍十年兵力目標規劃」，亦因應役男人數逐年縮減，國軍龐大的編制組織已不符軍事現代化之規劃，故計畫實施人力精簡，以達成縮編國軍兵力之目標。再者，1996 年爆發臺海危機後，國防戰略構想調整為「防衛固守，有效嚇阻」之軍事整建（中華民國 85 年國防報告書，1996），又適逢政府的國防預算比例不斷降低，國軍編制因而正式於 1997 年進入了以精實案為起點的三大裁軍案階段，分別尚有 2004 年至 2010 年間的精進案與 2011 年至 2014 年間的精粹案，其間歷時 17 年，總兵力員額自 45.2 萬員精簡至 21.5 萬員，規模堪稱國軍史上之最。

與此同時，義務役役期於 1990 年全軍統一為 2 年，接續配合精進案的推行及解決超額役男的社會問題，自 1999 年起之十年之內，義務役從原先役期縮短為 1 年，對於持續縮短的役期，不少退役將及專家學長紛

紛為國防安全感到擔心，海軍備役中將沈方枰表示：「以前海軍訓練一個專業的兵十個月都不夠，除了三個月的立正稍息外，其他都是專業訓練，聲納雷達等等。現在一年兵，都是為了選舉，你說兩年，我說一年，把整個軍事都破壞了，到現在，你不辦募兵都沒有辦法，否則專業兵種怎麼弄法？所以募兵制是時代逼他走，否則將來所有精密武器，都是玩壞的，募兵制將來可能遭遇問題很多。」(監察院 97 年度專案調查研究報告，2008.10.06)。

#### 肆、募兵的契機與困境

兵役期限一再的縮短，逐漸催化推行募兵制聲勢的助長，除此之外，現代化戰爭需求亦是相當關鍵的因素之一，面對科技日新月異的蓬勃法發展，武器設備的專業化操作技術也相對大幅提升，隨之而來是長時間的專業訓練與驗證，光憑短短一年的役期根本難以消化，在這樣的條件環境下，實施募兵制以確保國家安全勢在必行，前國防部長高廣祈指出：「由於戰爭型態改變、徵兵役期影響、體察社會民意和世界兵制趨勢等四項原因，所以國軍必需要推動募兵制，且因戰爭型態朝數位化、科技化、精準化、自動化發展，軍隊需要長期訓練，要有專業化、高素質、長役期人力，才能發揮武器裝備最大效能，為了提升整體實質戰力，國

軍必須朝向以質勝量的精兵思維做有效發展。」(大紀元臺灣新聞網，2015.06.22)。

在義務役役期持續縮短及現代化作戰需求轉型的兩大主要因素影響之下，配合 2011 年 12 月《兵役法》修正，隔年 1 月《募兵制實施計畫》正式核定，預劃於 2014 年 12 月 31 日達成 100% 的募兵比例。然而，據黃煌雄(2017)整理指出，推行募兵制過程中遭遇了兩大難以突破的關口：現代少子化現象與政府財力支持度(人員維持費)，致使募兵制三度展延，遭受多家網路媒體以負面的新聞標題大肆報導，如「募兵制延後 6 萬役男要當兵」(中央通訊社，2013.09.12)、「全募兵再延後 中央否認跳票」(臺灣醒報，2015.08.26)、「募兵制跳票 國防部：106 年徵集 9600 名役男入營服役」(上報，2016.08.16) 等各種抱持質疑立場之主題，定調即將推行的募兵制，再三引起社會大眾高度關注政府能否順利成功推動兵役制度轉型，後藉由採取放寬招募門檻、提升福利照顧、增加女兵比例等三項因應措施，於 2018 年底才達到當初設定之「全募兵制」的兵力目標。原先後備部隊人力則由 2013 年起實施的軍事訓練役成為主要兵源，徵集對象是 1994 年 1 月 1 日以後出生之役男，役期皆改為四個月，另外較為特別的是，軍事訓練役仍屬義務役，故國軍依舊採用「徵募並行」之兵役制度運作直至今日。

## 第二節 研究動機

### 壹、招募背後的壓力

面對募兵制的施行，國軍勢必在兵力組織架構上進行大幅度異動，隨著義務役役男退出部隊，職位人力缺口的問題逐漸浮上檯面，首當其衝的即是招募壓力，造成部分基層部隊的特殊招募方法在網路場域中一片熱烈議論。例如：2018年3月下旬期間，陸軍八軍團的女士官及士兵在 Instagram 發布化濃妝嘟起小嘴的合照，照片中兩人身穿的軍常服窄裙疑似被改短，還自稱是「新來的妹子」，另外在臉書上也有另一名女士官上傳有著無辜大眼、身穿軍常服的大頭照，甚至留言稱「請讓我為您服務（>~<）」，希望藉此吸引人才加入國軍。

相關「美女牌」貼文引發兩極評價，有資深的軍中人士對此感到憂心，認為這樣的「變形招募」源自招募壓力被下放到基層，進而讓不切實際、物化女性的花招百出，也有網友認為，不少基層軍士官會這樣做只是覺得可以幫國軍招募更多人，且也是出於自己的意願，希望大家都能看到軍人的努力（自由時報，2018.03.29）。由此可見，網路的討論聲量不容小覷，足以引起網路新聞媒體關注，報導現今國軍熱門的話題。

## 貳、網路投票的反對聲浪

同樣地，知名臉書粉絲專頁《爆料公社》於 2019 年 1 月 22 日晚間發起了一項投票活動，詢問網友「你支持徵兵制或募兵制？」，為期一天的投票時間，已有將近 20 萬網友參與投票，最終結果顯示有 76% 的網友支持恢復徵兵制，支持募兵制的僅有 24%。其中有網友留言表示「其實男生還是要當過兵，經歷團體生活，才有成長」、「我是高中生，但我挺徵兵，臺灣國家小，周邊國家勢力強，美國募兵很好但也不是什麼都要學人家，以臺灣的現況募兵制是絕對不可行的」，贊成募兵的網友則留言「有當過兵的人都知道，義務役兩年裡面真正可以打仗的有多少，一半以上的是被迫來服兵役的天兵佔一半，如果真的打仗的話真的要靠這些天兵嗎？還不如找真正願意為國家付出的人，我贊成志願役。」(爆料公社臉書專頁，2019)。

承上所述，各個近年來熱議的社會事件，多因為網路科技的發達，使得輿論發展在網路新聞與社群媒體上達到前所未見的程度，每個人就自己的意見和立場，公開表述各自的想法，如同有關兵役制度的網路投票事件，各界聲音在網路上縱橫交錯，不少網友支持恢復徵兵制，認為國軍募兵制度尚未成熟，不能沒有徵兵制穩定的兵源支持；但也有網友表態贊同募兵制，認為國軍應配合現代化戰爭朝專業化的志願役發展，

網友們對此議論紛紛的樣貌就如同學者 Barthes(1953)曾提出的眾聲喧嘩的概念一樣，每個字詞單位都有自己的聲響與意義。鑑此，本研究欲透過「兵役制度變革事件」，探究網友和網路新聞媒體之間的看法與論述，瞭解主體的新、舊兵役制度所衍生的不同想法之樣貌。

### 參、網路社群的發聲

據學者 Boczkowski(2010)的發現指出，網際網路在現代是個相當容易獲取資訊的平台，相較於傳統媒體，它甚至更有議題顯著集中化的現象。回顧傳統媒體如電視和報章雜誌，受眾從而得知周遭生活發生了重大事故，即使新聞再怎麼重要聳動，由於傳統媒體單向線性傳播的特性，民眾依舊只能透過上街遊行抗議、選舉或陳情等行動表達自己的想法。然而，網路及社群媒體的力量明顯讓訊息的傳播快速許多，得以在第一時間讓每個人於網路場域中，表達自己對社會的看法與意見，於是便逐漸形塑網路輿論在現代世界的重要性，甚而促使社群媒體成為部分新聞的來源，也同時促進新聞頻道的報導（何欣芳，2017）。

關於兵役制度過去的研究，多僅從制度面探討兵役轉型對國家、軍力的影響，卻很少從「役男」或庶民的經驗出發，瞭解從軍對個人和社會文化層面的影響。同時，面對網路新聞與社群媒體相當普及的世代，

當今幾乎所有網路新聞文末的底端處，皆會開放留言的功能提供網友討論，甚或可能掀起另一波論戰延伸出截然不同的新聞議題，相較過去的新聞機構，網路議題形成直接少了媒體守門過濾的機制(Song, 2007)。網民的聲音因而更能直接地在開放的網路場域中顯現出來，進而促成代表社會輿論縮影的網路議題。進一步言，網路已明顯成為現代民眾發聲的重要媒介。因此，針對我國一年制義務役於 2018 年底全數退出國軍部隊，募兵制成為國家主要軍力之制度變革，本研究欲瞭解人民是如何看待徵兵制的去留對國家安全戰力的影響？網友是否認為募兵制能接下未來的國防重任？其中支持與反對兵役制度改革的論述為何？據此，將於下一節針對研究目進行完整的論述。

### 第三節 研究目的與研究問題

本研究聚焦在網路上如何討論募兵制與徵兵制的贊同、反對及對兵役制度改革看法的訊息為主，首要目的為探究兩者贊同、反對的網路輿論如何形塑對兵役制度的認知，藉由文本探勘收集資料並搭配幻想主題分析方法，探求有關兵役制度變革之輿情，俾利掌握其網路論調的樣貌，以借助調整建軍計畫之方向，鞏固民眾對國軍的信任及支持。

與幻想主題相關的發源最早可追溯至美國社會心理學家 Robert F. Bales 的小團體人際互動研究，他在 1970 年發現，某些特定的事物或線索在團體的互動過程中，不斷地被成員覆誦(chain out)，促使每個人變得情緒高昂，頻繁地互相插話、高談闊論，激動地臉紅耳赤、大笑，甚至拋下戒心，討論到忘我的境界，讓最初團體互動沉默安靜的情形全然消失，其中包含語言與非語言的溝通傳播過程，創造出團體共享的幻想或戲劇，再藉由參與者持續地覆誦，漸漸成為驅使團員認知或行動修正、加深團體成員認知的社會真實，而 Bales 的發現也在 1972 年被明尼蘇達大學口語傳播學教授 Ernest G. Bormann 加以延伸，發展出以符號融合理論為基礎的幻想主題分析方法。

至於幻想主題分析在網路文本方面之適用性，蔡鴻濱(2004)表示，網路場域其實也是一個虛擬的團體，即使無法完全得知參與討論者的身分，但仍能推斷在某一時間使用某一網站者，對某些特定議題所共同論述建構的幻想世界為何。據此，研究者可採用符號融合理論與幻想主題分析探討網路社群的特性及其所覆誦的價值觀，藉此掌握瞭解網路場域中的輿情現象。

迄今為止，在傳播科技蓬勃發展的助益下，網路資料已進化至負有巨量、高速且多樣性之大數據特點，並能利用電腦運算工具對其進行巨量資料分析，其中可以將網路社群媒體資料分為數量資料、文字資料及

後設資料。數量資料包括回應數、瀏覽量與分享量等；而文字資料則為發文內容、評論內容、標籤內容等；後設資料則指文章中引用的連結、地理資訊（常以座標表現）、使用者 IP 等（盧安邦、鄭宇君，2017）。Adedoyin-Olowe<sup>1</sup>, Gaber<sup>1</sup> & Stahl(2014)也對此表示，處理不同資料需借助不同分析工具，操作邏輯也全然不同。

然而，網路場域中的新聞報導與討論所形成的新聞及社群媒體議題，其分析主要涵蓋了文本內容，在中文的語境裡，電腦分析的文本最小文本是由一個到多個字組成的有意義的「詞彙」。因此，本研究將聚焦分析「文字資料」。

此外，由於現代網際網路已成為媒體新聞傳播與公眾討論話題的首要平台，所以能夠更加便利地蒐羅大眾對特定議題的輿論，分析各界的焦點意見，以掌握將來輿情進展趨勢，故而研究者欲藉由電腦運算工具輔助的詞彙分析到詞語網絡分析，探究網路新聞及社群媒體議題形成的過程，以支持對文本內容的幻想主題分析。

綜上所述，本研究運用語藝批評中的幻想主題方法，分析「國軍兵役制度轉型」的網路新聞主文與相關回文，分別側重於網民討論募兵制與徵兵制的文本內容，挑選出持續覆誦的符號線索，進一步推導出幻想主題類型，再根據其語藝視野的背景因素，提煉出契合國軍兵役制度運作之要點。同時，結合電腦輔助文本分析的方法，運用文本斷詞、共現

分析及詞語網絡分析的方式，改進過去質化研究僅以人工的手段，進行網路數位文本探勘。因此，本研究的主要目的為：

- 一、瞭解民眾對兵役制度轉型的看法。
- 二、瞭解民眾在討論兵役制度轉型所呈現的言說特質。
- 三、提供國防施政在兵役制度議題的具體建議。

承上述之研究目的，進而歸納提出下列的研究問題：

研究問題 1：網民是如何討論兵役轉型中的徵兵制與募兵制議題？

研究問題 2：網民討論兵役制度轉型所呈現的言說特質為何？

研究問題 3：網路輿論呈現兵役制度轉型的語藝視野為何？

## 第二章、文獻探討

本章節主要概括三個方面，包括：兵役制度、符號融合理論與幻想主題分析及網路模因理論。「兵役制度」主要介紹我國徵兵制與募兵制的緣由和施行情形，並對現行的兵役制度歷年變革事件摘述要點；「符號融合理論與幻想主題分析」的節次則對符號融合理論作系統性概述，探討學者如何以幻想主題分析網路文本；「網路模因理論」講述模因應用於網路場域的可能性與近年相關研究。本研究有關兵役制度轉型的事件議題，將於本章進行探討與幻想主題分析之適用性，並嘗試透過網路模因之觀點，更深一層探究網民談論「當兵」背後之動機與因素。

### 第一節 兵役制度

兵役制度是國家召集兵員的制度，包括了處理人民從事武裝活動過程中所有問題的規則法令，其主要目的除了供給軍隊所需之兵源，滿足國防需求外，更重要的是，讓國家具有足以面對戰爭及抵禦外敵的能力（劉育偉，2009）。兵役制度對於國軍的作用，可謂扮演者相當重要的角色，故其制度是否健全決定了國家防衛的全體戰力，也是在軍事戰略對

和國防政策上能否安定民心的主要因素。正如法國軍事學家約米尼 (Antoine Henri Jomini) 曾表示：「建立一個良好的軍事制度，其中首要的就是良好的參謀本部制度、徵兵制度和全國性預備兵役制度。」(蔣才選，2010)，且依中華民國憲法第 20 條規定：「人民有依法律服兵役之義務」，足以明確指出，兵役制度為國家大事，明定了我國人民必須履行的義務之一。簡而言之，兵役制度即是國家以國民為來源，供給人力組成軍隊的措施，平時維持適當的常備兵力，戰時則依戰況進行動員，擴張國防武力，以具備足夠兵力防止他國試圖侵略，而其核心目標正是鞏固國防安全，保障人民生活福祉。以下，將針對我國兵役制度區分及變革進行介紹。

## 壹、兵役制度區分

### 一、徵兵制

徵兵，意謂徵集人民從軍服兵役。於此，乃全國人民皆有當兵之義務，政府依法向達兵役年齡且符合資格的公民強制性徵集兵員，分梯次入營接受專長訓練後，擔任國防工作服滿法定役期，退伍後納入後備部隊編組，至除役年齡後除役 (王傳照，2006)。依據《兵役法》律定，我國男子年齡凡滿 18 歲至 36 歲者，稱為役齡男子 (以下簡稱役男)，依法

皆有服兵役之義務，而這樣以法律為出發點，規範人民義務性地服兵役也稱為「義務役」。1951 年中華民國政府播遷來臺，開始徵集第一梯次的義務役役男作為國防主要戰力，防止中共侵犯臺灣，最初的役期為陸軍為 2 年、海空軍 3 年，後續因現代國防轉型歷經多次兵力整建變革，終於 2008 年全軍義務役期中統一為 1 年（中央社，2018）。

### （一）徵兵制的優劣

我國自來臺以來於 2012 年推動募兵制前，向來採用徵兵制為主，劉育偉（2009）指出最主要原因是徵兵制具備動員能力強、徵集兵員廣之特性，在建軍人事成本上開銷也相對較低，且就社會層面有助於落實軍隊國家化的願景。相對地，徵兵制的缺點有軍事專業水平低落（戰訓成效不佳）、役男接受徵兵意願不高及延誤役男人生規劃而間接影響國家生產力等因素（詹中一，2012）。對於徵兵制的特性優劣，各界學者專家人士亦抱持不同的看法，如高雄市長韓國瑜（2019）即表示「徵兵制能為國家帶來長期穩定的兵源，無疑地這是目前單靠募兵制無法取代的」（ETtoday 新聞雲，2019.07.08），又如上報的軍事研究者紀永添（2019）指出「徵兵制最大的缺點就是為了要維持徵兵制的公平性，所有成年男子都一定要入伍服役，但並不是每一個人都適合當兵，不可能經過短暫

的訓練以後，每一個人都變成菁英戰士，因此徵兵制的第一個問題就是部隊的素質往往參差不齊。」(上報，2017.09.02)。

比較以上要素與論點，能夠大致將徵兵制定位為兵源充足的最佳保證，在戰時動員後備兵力時可以明顯展現其優勢，但對於受徵集而來的義務役士兵而言，他們的士氣與專業素質，是否能勝任講求軍事素養決勝的現代化戰士又不得而知，畢竟身處科技日新月異進展的時代，訓練的良窳直接影響了戰場的趨勢，同時也取決於有無長時間的深度培訓。另外，綜觀目前採行的徵兵制的國家，多是因為考慮到人口少、領土範圍小或直接面臨陸地敵國軍事威脅的因素，如新加坡、以色列及南韓充分發揮了徵兵制的優點，利用全民皆兵的機制達到擴張軍力的主要目的，已完備其國防安全。

## (二) 軍備兵役軍事訓練

然而，役期調整至僅一年的義務役又再次面臨更嚴峻的挑戰。因應推動募兵制的規劃下，配合 2011 年 12 月 28 日《兵役法》及徵兵規則修正，民國 83 年以後出生之役男，自 2013 年起，經判定為常備兵役體位者，改徵服四個月之軍事訓練，施訓內容區分為入伍訓練及專長訓練；而 82 年次以前出生之役男則轉服一年期的替代役。承續過去一年期義務

役的常備兵役軍事訓練（簡稱軍事訓練役），役期上雖然大幅縮減，但性質上仍屬義務役。然而，近期軍事訓練役又再度引起媒體及社群媒體高度關注，據 ETtoday 新聞雲報導內容指出，美台商業協會於 2019 年主辦的美台國防工業會議中，美方以臺灣現行的軍事訓練役男役期較南韓、以色列更短，要求臺灣應思考如何建置有戰力的後備兵力，相關話題在 PTT 八卦板引發討論，甚至有網友認為應該恢復兩年兵役（ETtoday 新聞雲，2019.10.14）。

無疑的，相較同樣推行徵兵制且義務役役期至少一至兩年的南韓及以色列，我國為期僅四個月的軍事訓練役的作戰訓練成效不免遭受國民質疑。另一方面，如此深受我國公民推崇的舊制義務役，即使在未來重新徵兵也不無可能，例如受俄國威脅、兵源短少影響的瑞典，也在去年起重新徵集四千人入伍；2011 年廢除徵兵制的德國，近年受軍事預算投入不足、人力短缺所苦，當局也考慮打破過去德國聯邦國防軍成員須為德國人的規範，招募歐盟公民從軍（自由時報，2019.01.22）。回顧世界上其他一樣採行徵兵制的國家，雖屬少數，但仍能從中看見義務役對軍隊組織仍占有相當重要的地位，而我國徵兵制未來的發展走向是否會就此定調，依然尚待商榷。

## 二、募兵制

### (一) 崛起的募兵制

募兵，別於徵兵，不限性別招募人民從軍入伍，並簽訂互相簽訂法律契約，約定服役年限與所得報酬，稱為募兵；而所有從軍入伍者，皆出於國民之自願，故又稱志願役（劉育璋，2009）。目前招募對象年齡為18至35歲之間，學歷需高中（職）以上學校畢業者，志願役班隊依國軍人才招募中心可劃分為軍士官校正期班（含中正預校）、專業預備軍士官班、飛行常備軍官班、志願役預備軍官班、志願役士兵及大學儲備軍官訓練團(ROTC)等，上述役期至少一年以上不等。由於面臨義務役役期持續縮短及現代戰爭型態的軍事革新，我國行政院於2005年通過「現行兵役制度檢討改進方案」，內容主要包含兵力組織精簡調降與擴大招募志願役士兵，國防部後配合政策走向於2008年6月18日頒「推動募兵制指導綱要」，接續再於2012年1月由政府核定《募兵制實施計畫》，規劃區分規劃整備（2008年5月20日至2009年6月30日）、計畫整備（2009年7月7日至2010年12月31日）、執行驗證（2011年1月1日至2014年12月31日）三個階段推行，預計以三年時間，於2014年底前完成100%的目標（中華民國98年國防報告書，2009）。

## (二) 募兵制的難題

相對於徵兵制，募兵制特性以提高軍隊整體專業戰力、符合現代化戰略需求、利於維持戰訓成效、增加國家經濟競爭優勢等因素著稱，但也同時存在著高經濟成本導致財力負擔較重、後備動員能力薄弱等問題。康寧大學閻亢宗副教授（2015）曾表示，「採行精兵政策的募兵制，可大幅縮減為應付大量義務役入營的開銷，如營房興建及訓練成本，據美國 1987 年審計署評估，在相同數量及戰力下，募兵制的人事成本較徵兵制減少 26 億美元」（臺灣醒報，2015.03.31），而對目前初估對募兵制持反對意見則占多數，針對我國當前狀況，劉一德（2019）指出，「環視全球，為了抵抗環伺的阿拉伯世界，以色列採取男女一致的徵兵制；韓國為了對抗北韓、芬蘭為了抵禦俄國，亦採徵兵制；近年因普廷總統展現擴張野心，瑞典與立陶宛相繼停止募兵制，恢復徵兵制。面對中國強大武力威脅的臺灣，竟反其道而行，無視國防戰略需求」（自由評論網，2019.01.20）。儘管當今實施募兵制國家多為美國、英國、法國、日本等先進國家，但反觀我國敵情局勢及推行募兵制被迫三度延後的情況，對於如何完善未來的全新募兵制，的確仍須再三研討。

## 貳、我國兵役制度變革

中華民國國防部正式成立於 1946 年 6 月 1 日，隨著政府遷臺後，臺灣國防主要經歷了三大變革，分別為國防政策方面的軍事戰略構想從反攻大陸的攻勢作戰轉為防衛守勢、國防預算方面從占中央政府總預算的 48% 調降到僅剩 16% 至 18%，以及國防組織方面由兵力總員額將近 50 萬員精簡至 21 萬 5 千員（黃煌雄，2017）。國防政策規劃預算多寡，預算又決定組織規模，組織的完整性則反映了國防政策推行狀況，政策、預算與組織三者環環相扣，彼此相互牽動影響，其中又屬國防組織的變革與一般民眾最為息息相關。

### 一、三精案牽動兵役制度轉型

於 1933 年 6 月 17 日由國民政府公布的《兵役法》，為國軍兵役制度一直以來的圭臬，內容規範著兵役制度各種問題與規範條例，迄今為止經過 18 次修正，從中可概略看出我國兵役制度的演變。提到國軍兵役制度變革，起源應該要從 1993 年 8 月 1 日開始推行的「國軍十年兵力目標規劃」談起，該計畫原預計於 10 年內，將兵力總員額精簡至 40 萬員，後來施行約 3 年後則轉變為「精實案」繼續推行的模型（常漢清，2017）。精實案同樣緣起於我國龐大軍隊組織已不符合未來國軍現代化的目標，

義務役役男逐年獲得不易，且因為 1987 年解嚴，軍事統治不再獨大，促使國防預算連年調降，於是政府採「精簡高層、充實基層」原則，以降低人員維持支出，精實案也在 1997 年至 2001 年期間，降編部隊規模層級，將「師」級改為「聯兵旅」型態。

洪錦成、施奕輝（2013）表示，因應籌備「精進案」延續精兵的目標、主戰兵員逐漸朝向以志願役為主及避免超額役男等因素，1990 年起的統一的 2 年義務役役期，於 1999 年 10 月刪減為 1 年 10 個月後，自 2004 年 1 月併精實案開始以逐年縮短 2 個月役期的漸進方式，最後在 2008 年以 1 年役期為結果定案，廣續實行常備兵現役。與此同時，在推行精實案的將近 7 年的期間，除了配合國防二法施行的軍政軍令一元化、文人領軍政策外，林澤助（2010）也指出，逐年連續 5 次的縮短役期，兵退補頻率過高，且臺灣人口結構「少子化」時代的來臨，社會輿論普遍均認為除非戰事在即，否則不再需要投資大經費以維持常備部隊，世界軍事專家亦認同，強調應將臺灣軍隊效能集中。因此，隨著兵力目標接連調降及財政考量，募兵制議題隨之浮現，要求改革民意四起，政府遂於 2005 年至 2008 年接續檢討兵役制度。國防部對此提出 3 階段進程，以強化國軍戰力、平衡人員耗費、解決役男供需、因應人口結構及放寬法規限制等為目標，漸進採取「常備部隊以募兵為主，後備部隊以徵兵為主」

的兵役制度規劃方向，並於 2011 年與「精粹案」同步化執行，正式朝募兵制方向發展（洪錦成、施奕輝，2013）。

在精粹案協同 2013 年施行的國防六法的背景下，國防部力行集中有限國防資源，將陸、海、空、聯勤、後備、憲兵等 6 個司令部整併為陸、海、空 3 個司令部，並全力建造能有效防敵軍登陸的主戰兵力，同時建構小而精良的募兵制主力部隊，取代過去以義務役為重的野戰單位。再者，自 2013 年起，依《兵役法》規定民國 83 年次以後義務役役男改徵訓 4 個月常備兵役軍事訓練，採入伍與專長訓練二階段實施，入伍以培養訓員軍人特質，習得基本戰鬥技能為主，並於第二階段持續強化訓練，使其具備軍種專長職能，結訓後納入後備動員體系編管，充實後備部隊戰力，而 82 年次以前出生未經徵集或補行徵集服役者，則需轉服 1 年義務性質的替代役（中華民國 102 年國防報告書，2013）。然而，以建立精良兵力為出發點轉型的募兵制，因近年人口結構變化趨勢及建軍經費預算配置的因素，在推行革新的階段遇上些許的必然問題。

## 二、奮力蛻變的志願役

詹中一（2016）指出，參考先進國家募兵制的轉型期程可以發現，兵役轉型需要以「增加募兵、減少徵兵」方式進行人力轉換（例如美國 4

年 3 個月、法國 5 年、英國 7 年)，而我國最初計畫在 3 年內達成募兵目標，雖然轉型方式與他國類同，但其規劃時程明顯縮短許多，欠缺足夠的時間與周全的配套措施因應兵役制度變革，導致兵役轉型分別於 2013 年、2015 年、2016 年三度順延後，至 2018 年底方完成募兵制的原先計畫，相關兵役制度轉型之沿革見下表 2.1：



表 2.1 中華民國兵役制度轉型沿革

時間(年月)	變革作法
1933 年	公布《兵役法》全文 12 條。
1947 年	公布《中華民國憲法》第 20 條：人民依法有服兵役之義務。
1951 年	頒布首次徵兵令，徵集第一梯次義務役常備兵。
1954 年	《兵役法》修訂，規範常備兵義務役陸軍需服 2 年兵役，海、空軍及陸戰隊則為 3 年。
1990 年	義務役役期不分軍種統一為服役 2 年。
1993 年起 1996 年止	因應役男逐年減少，維持龐大組織不符未來國軍現代化之進程，故藉「十年兵力規劃」精減國軍兵力。
1997 年起 2001 年止	由於國防預算逐年降低及役男人數減少，故推動「精實案」以降低人員維持支出，轉而置重於軍事投資。
1999 年	義務役役期縮減為 1 年 10 個月。
2003 年	「志願役士兵服役條例」修正公布全文 16 條。
2004 年起 2010 年止	因應中共軍力快速發展及我國防資源有限因素，秉持精進戰力及推動募兵制之理念，推行「精進案」，進行兩階段組織精進調整，將國軍總員額自 38 萬 5 千員精簡至 27 萬 5 千員。
2004 年	義務役役期縮減為 1 年 8 個月。
2005 年	義務役役期縮減為 1 年 6 個月。
2006 年	義務役役期縮減為 1 年 4 個月。
2007 年	義務役役期縮減為 1 年 2 個月。
2008 年	義務役役期縮減為 1 年。
2008 年	頒布「國防部推動全募兵制政策執行指導綱要」，規劃於 2014 年底達成目標。
2011 年起 2014 年止	透過「精粹案」之推行，創造相對的戰力優勢，將國防資源集中建構不讓敵人登陸之現代化國軍，並配合募兵制推動期程，於民國 100-103 年漸次完成。
2012 年	核定「募兵制實施計畫」，貫徹「募兵制」工作執行。
2013 年	第一梯次軍事訓練役常備兵入伍，徵兵制改為 1993 年 1 月 1 日以後出生之役男，僅需服 4 個月的軍事訓練役期。
2013 年	募兵制延後至 2016 年底全面施行。
2015 年	募兵制二度延後至 2017 年底全面施行。
2016 年	募兵制三度延後至 2018 年底全面施行。
2017 年 1 月	2017 年起軍事訓練役須接受部隊訓練。
2017 年 12 月	2018 年起軍事訓練役取消部隊訓練。
2018 年 12 月	一年期義務役全數退伍。

資料來源：《台灣國防變革：1982-2016》

如今，面對中共軍事武力規模持續擴張，至今也未曾放棄以武力統一臺灣，作為我國六十餘年主要兵源的徵兵制卻在此時走入歷史；另一方面，募兵制實施狀況因為先前國防部三精案的人事精簡影響以及人才招募成效不彰，並未達到替補國軍戰力缺口的作用，顯見在募兵制許多層面的規劃尚未成熟，導致在過渡時期志願役留營率普遍偏低（桂嘉慶，2016）。

基於兵役制度的變革，在轉型的過期其中，許多學者紛紛以「徵兵制」的「募兵制」功能、效益及所帶來的影響進行研究。王傳照（2006）認為，我國徵兵役期雖大幅縮短，以致無法適應現代化武器裝備專業訓練需求，但役期卻仍影響年輕人服役意願，已嚴重危害國家安全，作者建議考慮以民兵制改善兵役制度未來的方向，不僅無役期過長干擾役男人生規劃，也無降低國家生產力的缺點。林澤助（2010）以文獻分析法，整理比較世界各國兵役制度、政府推行「募兵制」過程梗概與現階段國家兵役政策發展，建議採用科學招募方法，以問卷等形式網羅適當人才，因才施用，以提升招募誘因。詹中一（2012）則針對國軍實施募兵制後對後備兵力之影響進行研究，表示走職業化、專業化的募兵制度勢在必行，並藉由比較各國後備部隊組成及訓練制度，以作為我國建軍之參考；另外，同樣的作者也以深度訪談法訪談媒體代表、民意代表及專家學者，

分別分析比較徵兵制與募兵制的成本，歸納結論為多數受訪者認為國防預算應該增加，佔 GDP 比例應在 3% 以上，所有預算應以教育預算為第一優先，經濟預算第二，然後才是國防。

綜上所述，可以明顯看出兵役制度的確在近 20 年持續備受關注的議題，從先前專家學者歸納的建議，也的確讓未來兵役制度的修正方向多了許多的指引。然而，從過去諸多研究者對於兵役制度現況的解析，多半採用文獻回顧分析或訪談等研究方法，至於對現代公民的意見與聲音相對仍缺少進一步的探究。因應近代網路科技的興起，使社群媒體已成為庶民抒發己見的主要平台，尤其自 2019 年起一年期義務役全數退出國軍組織制度後，延續的軍事訓練役在臉書、PPT 等社群媒體也掀起了一番議論。究竟在網路場域中有關兵役制度變革的言論是如何進行闡述的？以下一節，將對以符號融合理論為根基的「幻想主題分析」接續介紹。



## 第二節 符號融合理論與幻想主題分析

承上所述，為了理解關於兵役制度轉型的網民論述，勢必得先就其性質探討適合的研究途徑。然而，由於網路文本具有互文性(intertextuality)與互動性(interactivity)的特性(Warnick, 2007)，相當適合作為人際互動的媒介，同時亦可被視為「符號」的溝通，就這點而言，同樣講究相互

論述的符號融合理論便有其探討的價值。因此，以下將針對符號融合理論與幻想主題分析，分別就其定義及應用說明。

## 壹、符號融合理論的定義

Bales 與 Bormann(1972)在小團體互動研究中發現，在小組的互動過程中，常陷入沉悶、無效率、緊張的氣氛中。不過一旦有成員傳達出戲劇化的訊息，便促使團體氣氛突然熱絡起來，互動的節奏加快，使人們的情緒激奮，相互熱烈討論、臉紅耳赤、大笑、忘記自我意識，讓互動的氛圍由之前的安靜轉為活潑、喧鬧，使參與者忘我地進入一種興奮的、生動的對話狀態，整個團體的成員彷彿共同加入了某個戲劇情節的表演一般（陳佳靖，2002）。Bormann 受到啟發後，便將團體中釋出的「戲劇化訊息」(dramatized message)定義成「幻想」(fantasy)，並進一步解釋「幻想」是一種「基於心理或語藝上的需求，對事件進行創造性(creative)與充滿想像力(imaginary)的詮釋(interpretation)」，而該詮釋經由口語或非口語的方式呈現出來，即成為一個「幻想主題」(fantasy theme)，可以是一個詞彙、一句話或是說明方式等(Bormann 1972, 1978b)。蔡鴻濱（2004）亦表示，幻想主題並非憑空想像或缺乏事實依據的妄想，而是對真實的詮釋。

Bormann(1972)接續將相關的發現整理提出「符號融合理論」(Symbolic Convergence Theory, SCT)作為幻想主題分析的理論基礎，預設符號創造真實，藉由符號的組織與運用有助於理解現實世界；被賦予意義的符號在被使用的過程中能進一步融合，藉以交換分享彼此的想法，產生成員們共享的真實，而用於符號融合理論分析語藝的研究方法，即為幻想主題分析(Fantasy theme analysis)。符號融合理論與幻想主題批評關切的重點是小團體之間彼此不斷的「覆誦」或「串連」(chain out)的現象，亦即透過符號／幻想的不斷覆誦，逐漸成為迫使該團體成員行動或觀念修正、強化成員觀念的社會真實，進而凝聚出團體共享的真實、價值與理念（蔡鴻濱，2004）。Bormann(1983)也曾表示，若是愈多社群成員參與這場說故事的劇情中，結果可能產製出「具爆炸性的溝通情節」(explosive communication episode)，就愈能透過符號串聯整合社群，依循共同經驗產製出符號融合的作用。總而言之，符號融合理論假設透過溝通創造真實並與團體成員共享，成員們在這樣使用符號互動的過程，彷彿是一種戲劇形式，據以分享共同的情感，進而產生共享的真實。

陳佳靖（2002）指出，幻想主題是符號融合理論最小的分析單位，若在一個團體中發現諸多幻想主題不斷重覆類似的人物角色(character)、情節(plot line)、場景(setting)，即形成了所謂的幻想類型(fantasy type)。幻想類型與幻想主題一樣，可以是語文的口號、標語，也可以是一個手勢、

一個姿態。幻想類型的出現表示某一類的主題已成為該團體的集體記憶，言說者只要掌握到很簡單的符號線索(symbolic cue)或是主要的情節，就能將團體召喚進同一個社會事實中。隨著團體的發展愈加成熟，成員會希望以更精細、更具架構性的載體來涵蓋、表達他們的幻想主題，Bormann(1985)便將團體成員的各種幻想腳本(scripts)集合起來、整理過後，所呈現出幻想主題或幻想類型的集合體架構即稱為語藝視野(rhetorical vision)，共同建構團員對外在世界真實的認知。基本上，語藝視野的浮現意味語藝社群(rhetorical community)的形成。參與其中的成員共享相同的觀看世界、詮釋世界的方式，也就是共享某些價值觀與世界觀。語藝社群的成員對一些事物的反應、對解決某些問題的程序與方法會有相近的看法，因而會排斥對立的觀點（蔡鴻濱，2004）。

## 貳、幻想主題分析的應用

自 Bormann 提出幻想主題分析至今，相關領域研究的期刊、論文或文章已將近 500 篇，近來持續有學者以幻想主題分析研究網路文本，如黃鶯淳（2018）以 2014 年的太陽花社會運動為主題背景，以語藝理論為出發點，利用幻想主題、幻想類型、語藝視野及民眾覆誦的狀況，嘗試瞭解佔領議場組織在黑色島國青年陣線的 Facebook 粉絲專頁上，如何

透過重大演說或新聞稿傳播抗爭訴求、說服民眾支持與認同其觀點、意向、態度及價值觀。另一篇曹開明、黃鈴媚、劉大華（2017）的研究以反核臉書粉絲團進行案例分析，將資料科學發展出之文本探勘工具結合人力瀏覽、評判方式，進行幻想主題分析，結果指出，採取文本探勘工具，除有利於確認被「覆誦」的關鍵字，更有助於語藝研究者論證社群成員共享與共創的「幻想主題」。最近一篇為黃啟鈞（2019）的學位研究論文以「陳沂辱罵國軍事件」探討網路論述國軍認同之幻想主題，採用電腦輔助工具整合數位文本探勘及語藝研究幻想主題之科學方法，蒐集網路文本進行分析，發現此事件透過網友對國軍的理性思考打破迷思，成為國軍形象扭轉之契機。

透過幻想主題批評方法來研究網路虛擬社群，雖然研究者與許多社會科學研究者面臨同樣不知受訪者／樣本是誰的困境，但是至少可以推測在某一時間使用某一網站者，其對某些議題主題，共同論述建構的幻想世界為何，有助於研究者了解網路使用者／網路社群的特性（蔡鴻濱，2004）。基於以上研究，可以看出如Facebook類型的社群媒體已漸漸成為幻想主題分析這幾年來的趨勢之一，也足以判斷網路空間開放且資訊擴散極其迅速的特性，不僅相當適合未來網路模因的演化多元探究，同時也為將來的與語藝分析研究開拓了另一階段嶄新的挑戰。黃啟鈞（2019）表示，幻想主題分析審查群體，以分析其如何言延伸語藝為首要，分析

步驟可大略分為三項：定義幻想、找出幻想中的幻想類型、以語藝視野解釋幻想的群體鏈接。首先，必須先藉由觀察「覆誦」或「串聯」的現象挑選並定義幻想，其次，從群體中不同的故事尋找頻繁重複的相似戲劇類型，梳理成幻想類型，最後，再綜整歸納成語藝視野。

依據Bormann的說法，語藝視野(rhetorical vision)是一個團體中，不斷重覆的幻想主題、類型、以及庫存的集體記憶(stock collective memory)，通常具有精簡的標題，為群體成員定義社會真實。基本上，研究者必須在特定的文本中找到並定義幻想主題、幻想類型及語藝視野，再藉由找出他們的位置與定位，揭示使成員採取行動的動機，以掌握群體如何分享其向象徵意義與意涵。由此申論，本研究若將每個網路使用者視為一個虛擬社群，再蒐集他們在網路新聞或社群媒體上回應的文章，之後經由幻想主題的步驟來分析，便能找出某一時間中某一虛擬社群對特定議題共同的價值觀。因此，綜上所述，幻想主題分析將有助於勾勒出網路社群的輿論與世界觀，為了更加釐清網路場域中言論被傳述的樣態及背後原因，以下將從「網路模因理論」的觀點，做進一步的介紹。

### 第三節 網路模因理論

為了更加瞭解網路模因理論的應用價值，本節首先將介紹「模因的

定義」和起源，以及其延伸的「網路模因」之概念與重要性，接續列舉「網路模因的近年相關研究」及發現，藉以理解「網路模因與語藝之關係」。

## 壹、模因的定義

模因(meme)是在 1976 年，由 Richard Dawkins 在其著作《自私的基因》中〈迷因：新的複製者〉一章所提出，用了與基因(gene)相近的發音，表示「出自相同基因而導致相似」的意思，用以指稱一個關於文化的訊息(Dawkins, 1976)。於此，模因即是文化基因，文化訊息傳遞時的基本單位，可以是曲調、想法、口號、用字、知識、習俗、笑話等等，範圍甚廣，主要聚焦於文化如何演變與傳承。

Dawkins(1989)以達爾文的進化理論之中的基因遺傳演化三階段：生殖、變異與選擇，類比文化資訊傳承的過程：「複製」、「變異」與「選擇」。複製注重生殖性，必須要有容易複製的特性，才能讓詞語、圖片、或事件經由其他人模仿傳遞出去；變異即意指演化過程中的基因突變，讓原本的文化訊息經由二次創作變得更加多元；選擇則是遵循物競天擇，與基因一樣也需競爭，會激烈地爭奪空間和優勢，如電視、廣告或報章雜誌的刊載頻率等，唯有傑出的再傳播能力才能脫穎而出(Dawkins, 1989)。

再者，Dawkins(2006)同樣以達爾文適者生存的觀念為基礎，進一步闡述模因足以穩定生存的所具備的三大特點：多產性(fecundity)、長壽性(longevity)及保真度(copying-fidelity)，除了講述模因必須大量的複製並長久的存活之外，能否將精準不失真保存模因原本的意涵，亦是相當關鍵的因素。

2005年由Kate Distin出版的《自私的模因》(The Selfish Meme)中則提到，模因的進化與基因不盡相同，主張模因呼應文化背景的重要性，取決於模因的內容、適應其他模因的方式以及當今社會的思想與環境。高婉瑜(2015)亦引述，人主宰模因的存亡，唯有能吸引人們注意力，獲得理解被記憶保存後，才是成功的模因，因此，強勢的模因必須與文化環境相應。

## 貳、網路模因

隨著時代科技進步網路的出現，讓模因的競爭對象不再只是侷限於傳統的媒介和空間之中，網絡法律專家Mike Godwin(1994)首次用「模因」一詞，描述了各種思想在網路上的快速傳播流通，可謂「網路模因」的根源。此後，網路模因(internet meme)被學者 Wiggins(2014)形容為當代參與式文化的人造物，更也在近期被其他學者援引來論述網路文化訊息傳播過程的理論。網路模因是數位物件的組合，是分享內容、形式或立場

的普遍特徵(Shifman, 2014), Shifman(2013)亦表示網路模因除了具備原本複製、變異、選擇的特性之外,還兼具以人際傳播為基礎、高效率的訊息模仿及更加開放的數位傳播特色。藉由網路使用者的傳遞、模仿與再傳播,使得網路模因的變異層面更加多元。

網路模因與謠言、笑話、都市傳說等訊息形式有許多相似之處,首先是難以確定它們的起源,學者只能概略猜測作者是誰,以及為何創造模因的背景因素,但也因此成為網民最流行的創作之一,Marta Juza(2013)指出,網路模因最重要的特徵即是它的傳染性,涉及了人與人之間在文化之中的對話與覆誦,更重要的是,現今網路上可見的模因傳播幾乎都是由年輕族群所主導,這也是為何網路模因在近代逐漸引起網民廣大共鳴的原因。

### 參、網路模因近年相關研究

回顧國內有關模因的文獻著作尚在初步發展階段,當中最早的研究為高婉瑜(2014)以宅女小紅的作品探討網路語言的語音模因傳播,由於網路文章對臺灣國語的語音模因運用得宜,帶有新鮮感,且又屬臺灣人言說的道地親切風格,順利引起讀者注意進而記憶擴散成為強勢模因。另一篇同是高婉瑜(2015)以《景德傳燈錄》為中心的詩句式模因研究,因為對杖、平仄規律、押韻及對禪門詩意的美妙體悟展現,容易同化其

他宿主，有利記憶傳頌。

關於網路模因研究的部分，其中有一篇陳燕玲與陶聖屏（2015）的研究以「洪仲丘案」作為探討之個案，採用實證問卷調查方法，檢視新聞事件發展時網民對相關訊息接收、複製調整、再傳遞的傳播模式，並聚焦於訊息篩選機制與複製擴散的傳播特性。再者，黃意能、黃曉琪（2016）以 2015 年泛舟哥張吉吟爆紅事件中的影像與圖像創作為主題，與西方研究比較，探索臺灣特有的網路模因特色，而此類針對網路流行文化的趣味影音探究，確立了現代文化訊息多元變異性及網紅創作成名的根據。另最近一篇傅文成與陶聖屏（2018）則透過大數據文本分析法，同樣以 2013 年洪仲丘事件為主題背景，分析網路公開文本，檢視社群網站及網路傳統媒體的謠言傳播模式，發現半真假謠言在被複製的持續時間、傳統媒體複製次數、社群媒體複製次數均明顯高於全假謠言，且謠言在社群媒體上的傳播能力明顯高於網路傳統媒體。

另外，有關網路模因的國外研究，主要有對於 2011 年埃及革命中以網路模因的概念，探究使用臉書進行線上抗議及線下論述之研究，聚焦在敘述與網路模因之結合應用，透過網路故事敘述激化革命的模因，進而促使更多集體的網民們參予抗議行動(Harlow, 2013)。整體來說，網路模因之於研究的角色，多定位在語藝行動中的背景因素，提供趨使各項行動背後的真正主因，且須注意的是，網路模因足以廣為流傳的起因絕

對不止於純粹的趣味或口號標語，故下個子節將說明網路模因結合語藝批判之應用與可行性。

#### 肆、網路模因與語藝之關係

談及模因與網路輿情之間的關聯性，Garrett(2011)名為“Troubling Consequences of Online Political Rumoring”的研究，探討網路謠言在競選時對政治人物的影響，發現在社群媒體中，使用者在高度互動涉入的情境下，會依其相同的興趣或議題，組成一個新的非主流社群與人際溝通的團體，配合網路的隱匿性，群體間的連結與分享性，使得訊息容易被相信，並同時向親朋好友，甚至他們的親朋好友跨層次的再傳播。

另外一篇名為“Punishing Brady, redeeming Brady: a fantasy theme analysis of memes from the 2015 Deflategate controversy”的文獻，則藉由串聯網路模因與幻想主題分析的研究方法，探討2015年由推特分享有關洩氣門爭議的網路模因，透過這些網路圖文模因所塑造的幻想可以看出，民眾對美國國家橄欖球聯盟(NFL)嚴厲執法的擔憂議題(Perreault & Patrick Ferrucci, 2019)。

初步總結以上的文獻可以得知，過去關於網路模因的研究主要集中在網路爆紅文化及時下議題謠言，兩者皆充分展現了模因複製、變異到

選擇的演化階段特點，均先經由個體與個體間的頻繁人際傳播，後來過程或許由於巧思地二次創作或者精心的捏造，最後再次歷經聲量的競爭考驗，重新產製成更強或衰弱的網路模因。

由此申論，網路場域中的時事輿論亦是如此。值得一提的是，網路傳播是一種缺乏社會情境線索的溝通模式，參與者在溝通場域中具有匿名效果，因此不會受到先驗的身分地位所影響(Sproull & Kiesler, 1986)。別除了親自面對面的溝通疙瘩，卸除身世背景的階級枷鎖，網路提供了低威脅感的優良語藝環境，顯然更能促進人與人之間高涉入的線上參與程度。Cooper, Gallupe, Pollard, & Cadsby(1998)亦表示，網路的匿名性也可提供溝通者一個去個人化的保護機制，讓網民不受某些社會規範的限制，並可能出現許多異於平常的拘束行為，因而在網路上經常出現激烈論戰。由此可見，去社會情境線索的線上空間，無疑地為討論議題的網路模因，提供了一個無限變異性、多元演化的絕佳語藝場域。

回歸主軸，網路社群媒體使用者在高互動的環境下，會根據其共同的興趣或話題，形成一個新的社群組織，共享團體之中一樣的看法及價值觀，進而去影響組織外的其他成員(Garrett, 2011)。具體來說，網路流傳模因已是相當常見，成為網民語言的一種型態(Shifman, 2013)，透過其話題或議題的形式，從一個體傳遞到另一個體，逐漸形塑社會群體的思維與顯著的群體規範，這樣的過程就如同 Heylighen(1999)提出的模因

中心準則，將模因擬人化，主張模因必須相互支持彼此，促進理解與接受並刺激宿主重複講述某個內容，且排除和自己競爭的模因，進而督促宿主廣泛傳遞給其他宿主。持此觀點，網路模因的本質與幻想主題形塑過程相當類似，網路社群受到外在刺激，產生共鳴，大肆熱烈地討論，形成團體內大家認知上一致的共同觀點，因而形成更加強勢的網路模因或符號線索，進一步觸發甚至獲得團體外其他成員的認可。



## 第三章、研究方法

本研究採用的研究方法為「幻想主題分析」，本章分別依節次說明幻想主題分析、分析工具介紹，最後一節則概述研究設計。「幻想主題分析」部分介紹幻想主題的淵源、分析要素與步驟；「分析工具介紹」主要概述庫博中文獨立語料庫分析工具(CORPRO)的剖析方法與功能；「研究設計」則講述資料收集與研究流程。承上所述，本研究研結合電腦語料庫工具輔助的方式，嘗試以量化統計的文本科學分類方法，達成更說服力的幻想主題分析，藉以加深研究結果之參考價值。

### 第一節 幻想主題分析

1972年Bormann提出「符號融合理論」，預設溝通創造真實與成員共享此一真實；人們使用符號互動與詮釋的過程，猶如是種戲劇形式，藉以分享彼此的情感、動機與意義，進而產生共享的真實。用以檢視這個溝通創造真實的戲劇形式則稱為「幻想主題分析」(Fantasy theme analysis)，而「符號融合理論」強調所謂的「真實」(reality)是經由符號所創造，故人們行為的意義、情感及動機，會在言說脈絡中表露無遺。再者，符號

融合的基本單位是幻想主題，幻想主題則包含「角色」、「行動」、「場景」，並經由「覆誦」作用形塑出「語藝視野」(rhetoric vision)。

Shields則在1981年提出，幻想主題可劃分成幾個戲劇的元素：「角色」、「情節」(plotline，意指「行動」)、「場景」、「合法化機制」(sanctioning agent)。相較Foss所提出的幻想主題戲劇要素，兩者大致相符，唯Shields特別提出合法化機制，藉以強調說服溝通論點中可被接受的合理化理由，凸顯為何行動的原由。因此，參照Foss與Shields所提的幻想主題要素，以下將分別加以說明：

#### 一、角色

語藝劇碼中，被賦予生命及人格特質的人物。例如：英雄、反派或支持者，用以比喻其動機。

#### 二、行動

語藝劇碼中角色參與的行動，又稱情節，也就是何者對誰做了什麼事並如何達到目的的過程。

#### 三、場景

語藝劇碼中角色或行動發生的場所，且須彰顯出發生地點的特徵與潛藏的意涵。

#### 四、合法化機制

語藝劇碼中一切正當性的來源，為最為顯著的行動動機，常被用來

強調為何行動的緣由。例如：正義、宗教、民主等。

關於幻想主題的分析步驟，Bormann在1972年早期提出相關的文章中並未有詳細的論述，僅簡單提及一些建議可採取的步驟。由於Bormann先前未對幻想主題分析的次序詳細的討論與闡述，故Foss(1989)接續的研究才將分析方法具體系統化，分析步驟如下：

- 一、找出符號融合現象的證據(覆誦)，包括明顯與隱藏符號融合的現象。
- 二、登錄重複出現的幻想主題，而且必須對文本逐句檢查，並注意每一個可能的幻想主題，研究者可以用場景、角色、行動與合法化機制等四個要素來分析。
- 三、嘗試建構語藝視野，經由重複出現的幻想主題尋找類型呈現，以建構語藝視野。
- 四、界定語藝視野背後的動機。
- 五、評估語藝視野。

National Defense University

## 第二節 分析工具

就語言學的觀點而言，Baker(1998)指出語料庫即是從口語或書寫的原始資料中收集來的一大堆語言文本，旨在用來語言學之研究和分析。語料庫語言學所謂的語料庫則是指，以電子形式或可全自動分析或半自

動分析的方式儲存的巨量文本的集合體，語料庫以電子機器（電腦）儲存，旨在容納大量詞彙，使其用途廣泛，資料完整。洪千惠（2011）指出，語料庫語言學所談的就是如何利用這些語料庫，輔以量化方式或語料庫文本索引功能，探究語言的分布與使用型態。

## 壹、語料庫分析

闕河嘉與陳光華（2016）表示電腦輔助分析文本在分析大量資料時，其理論基礎源自符號學，透過分析文本瞭解社會文化賦予某符號的意義，並經由特定文本進行系統分析，以揭示此特定文本蘊含何種概念，甚至得知其中可能傳達的意識。例如：如果將電腦輔助文本分析應用於核四相關主題報導，從關鍵詞彙「林義雄」的頻次攀升，可以瞭解到反核行動中林義雄所受到關注的程度，並藉由其上下文搭配詞「禁食」與「反核四」，可推論林義雄在抗議重建核四事件中的背後意涵及意義。

語料庫語言分析是依據目的使用電腦輔助程式分析文本建構而成之語料庫。例如：英文學習者可以透過英文語料庫，輸入關鍵詞，從內建文本中搜尋包含該關鍵詞之句子或文章，經由該關鍵詞的使用脈絡學習其正確用法（闕河嘉，2016）。藉由語料庫分析程式能利用其關鍵詞檢索功能，明確標示關鍵詞所在位置，且提調列出文本中該詞彙的全部上下

文，藉此，研究者更能有效地檢視關鍵詞彙在文本中的脈絡與背後隱含之意義。

鑒於電腦軟體程式的輔助能夠處理大數據，故本研究採用「庫博中文獨立語料庫分析工具(CORPRO)」進行文本數據量化，以「我國兵役制度轉型事件」為主題內容，分析網民對徵兵制與募兵制之觀點特徵與差異。庫博中文獨立語料庫分析工具由臺灣大學闕河嘉教授及其團隊所研發，本軟體功能特色在於可以解析語料庫中詞會出現的頻率次數、關鍵詞彙在特定文本中的分布情形，並分析比較特定詞彙前後與徑的脈絡、比較兩批與語料庫的差異詞彙等，以揭示文本中隱藏之資料（闕河嘉、陳光華，2016）。

## 貳、分析方式

庫博中文獨立語料庫分析工具之主要功能與特色包括：斷詞分析、文字雲分析、共詞分析、脈絡分析、詞語網絡分析等，以下介紹分析方法及功能：

### 一、斷詞分析(word segmentation analysis)

#### (一) 詞彙編輯 - 自建辭典(dictionary)、同類詞編輯(category)

「自建辭典」在遇上分析工具內建詞彙無法判讀文本中斷詞的情況

下，能提供研究者依照個人研究需求自行編輯適合的專用詞彙，以提高電腦識別文本的能力(J Liu, 2018)。「同類詞編輯」的功能是將相同概念的詞彙匯合成詞族(word family)，或是將相同概念但不同敘述的詞彙整合在相同類別的詞彙(F Peng & D Schuurmans, 2001)。例如：將「大眾、人民、公民」等詞，歸類整合為「民眾」一詞。

## (二) 詞頻分析(term frequency analysis)

詞頻分析用於統計各辭彙在語料庫中出現之頻率及分布狀況，顯示該辭彙在語料庫中被使用的機會，其數量也可代表該辭彙在語料庫中的重要性或意義為何(Krippendorff, 1980)。然而，詞頻分析的價值仰賴「斷詞」的精確程度。因此，除了依據研究目的建立適合之「自建辭典」之外，也可以利用「停用詞編輯」(stop word)功能將中文的連詞、嘆詞、語助詞、介詞等虛詞刪除，避免不必要之統計數據干擾分析。

## 二、文字雲分析(word cloud analysis)

為了將資料視覺化，文字雲分析功能根據斷詞分析後詞頻的數量，繪製出文字雲，以利清楚表現文本斷詞的結果。文本中出現越高頻次的詞彙，繪成的圖像中該詞彙就顯得越大(Atenstaedt, 2012)。

## 三、共詞分析(concordance analysis)

### (一) 搭配詞(collocation)

搭配詞是一種傳統的表達方式，一種由兩個或兩個以上的詞語所組

成的表達(Manning, C. & Schütze, H., 1999)，換言之，兩個辭彙共同出現稱為搭配詞。語料庫分析工具能夠捕捉關鍵詞前後文脈絡中出現之多種詞彙搭配，且通常以 t-score 值作為檢驗共現強度的標準(D Gablasova, 2017)。若某搭配詞在語料庫中重複出現，代表某些特定辭彙具有特定意義或呈現特定領域之意義。

## (二) 詞叢 (word clustering)

詞叢是將文本依指定之特性分割成多個分群集的過程，在這些分區中，同一組(群集)中的詞彙彼此之間之性質會比其他群集中的詞彙更加相似(Allahyari, 2017)。「詞叢」類似於搭配詞可以看詞彙共同出現的情形，但詞叢與搭配詞最大的不同在於，詞叢能夠還原原始脈絡，看出關鍵字出現在句前、句中、句尾的詞彙，研究者可視文本狀況調整關鍵詞前後出現詞彙的數量。

## 四、脈絡分析(key word in context)

脈絡分析能展現某關鍵詞彙在特定文本背景下的所有例證，並有助於研究者將他潛性感興趣的詞彙與上下文脈絡作連結(Wood, 1974)。以被檢索的詞彙為中心點，將語料庫中所有該詞彙之上下若干辭彙或語句共同呈現，研究者可根據需求彈性調整關鍵詞前後語句之長度，以表現該關鍵詞在語料庫中之上下文脈絡。

## 五、詞語網絡分析(term co-occurrence network analysis)

詞語網絡分析主要以詞彙之間的關係為分析的重要資訊 (Haythornthwaite, 1996)，將每一個分析的詞語視為網絡中的節點 (vertex)，並且以關鍵詞之間的關係，視為是網絡上連結相對應節點之間的線(line)。簡言之，詞語網絡分析是利用文本內容中出現的各種詞語和它們共同出現的資訊，繪製出詞語網絡圖，以建構資料視覺化的特性，以利清楚呈現文本斷詞後詞與詞之間的關聯，回復原始脈絡。

### 第三節 研究設計

首先，針對資料蒐集的部分，本研究採用與國軍大數據中心合作的意藍科技公司所提供之 Opview Insight 社群口碑資料庫，以「徵兵制」、「募兵制」為關鍵字，考量 2018 年底為全數一年期義務役退出部隊後的時間點，因此搜尋 2019 年 1 月 1 日至 2019 年 12 月 31 日之間，與兵役制度轉型相關的內容，並將蒐集到的兩種類別（徵兵制與募兵制）文本，再分別以貼文與留言分類。其中以「徵兵制」為關鍵字，蒐集相關的主文 2333 則、回文 2 萬 3798 則，共 2 萬 6131 則；以「募兵制」為關鍵字蒐集的主文 3854 則、回文 2 萬 1888 則，共 2 萬 5742 則。以上合計 3 萬 9219 則(扣除兩者重複及無意義詞彙)網路文本內容。

接著，進入主要的文本分析部分，此步驟包括兩個面向的分析工作：

外在分析與內在分析。游梓翔(2006)提出「外在分析」(external analysis)即是「歷史脈絡分析」,著重在分析語藝行動發生的語藝情境;「內在分析」(internal analysis)則是後續的幻想主題分析,聚焦分析語藝論述本身。因此,為還原當時網民論述的語藝情境,本研究的外在分析將側重於網路聲量、媒體來源及熱門文章之數據,藉以梳理出原本的時空背景和言者脈絡。

至於內在分析的部分,則進入幻想主題分析的層面,藉由被高頻次覆誦的關鍵詞彙,搭配研究者對原始文本脈絡之瞭解,初步挑選出符號線索,再依照四種主題要素之定義匯聚成幻想主題。值得一提的是,本研究在融合幻想類型時,特別利用「詞叢」功能,逐步針對回文內容進行詞彙歸類收整,以發掘關鍵詞共同出現之態樣。收整詞與詞之間經常共同出現形成的單字詞串,又稱為 N-Grams,並設定搜尋回文內容裡所有 5 個詞語(5-Grams)的組合,其組合頻率的高低取決於 5 個詞語共同出現的次數,頻次越大表示共現的次數越多(Paltridge & Starfield, 2012),再次比對先前彙整的高頻次回文符號線索,以過濾留言文本中較少為網民使用的詞集,逐一清理且同時歸納不斷覆誦之詞串,進一步篩選確認具關鍵意義的共現句,幫助融合幻想類型,進而收斂成語藝視野。研究分析流程如下圖 3.1 所示:

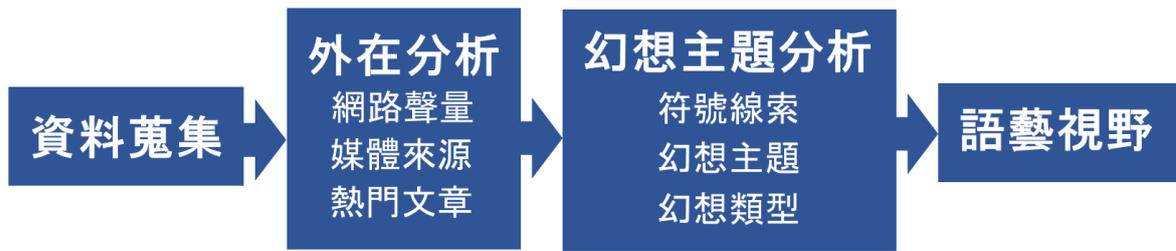


圖 3.1 研究分析流程示意圖



## 第四章、資料分析

### 第一節 網路討論兵役制度之外在分析

本研究首先分析網路文本內容的「網路聲量」、「媒體來源」及「熱門文章」。網路聲量主要以折線圖，分析網路文本的聲量趨勢；媒體來源包含：來源分佈比例、熱門頻道排行；熱門文章則挑選回文數前十名的文本以剖析其態樣。於此羅列描述性統計數據，以作為後續進入文本內容進行幻想主題分析及網路模因理論應用之依據。

#### 壹、網路聲量

藉由描述性統計的數據，以天為基本單位，將網路新聞報導、貼文與回文相關的文本全數加總，製作出網路聲量統計趨勢圖（如下圖 4.1、圖 4.2）。由圖中可以明顯看出，2 月 17 日的網路聲量最高，共計有 3520 則討論，主要原因為臺北市長柯文哲於 2 月 16 日應臺中建築經營協會邀請發表專題演講，過程中提到兩岸關係時即表示：「現階段臺灣最大問題即是不夠務實，兩岸若開戰的話，『美國要求臺灣至少要撐兩天』，但是臺灣招募兵制夠嗎？」，柯文哲公開質疑現行募兵制國防戰力的言論，促使國防部於 2 月 17 日針對此評論立即回應，表示國軍自推動募兵制以來，

以質量並重與提升戰力為目標，已建構堅實國防戰力，有信心確保國家安全與穩定，此回應引起了有關兵役制度議題的熱烈討論。

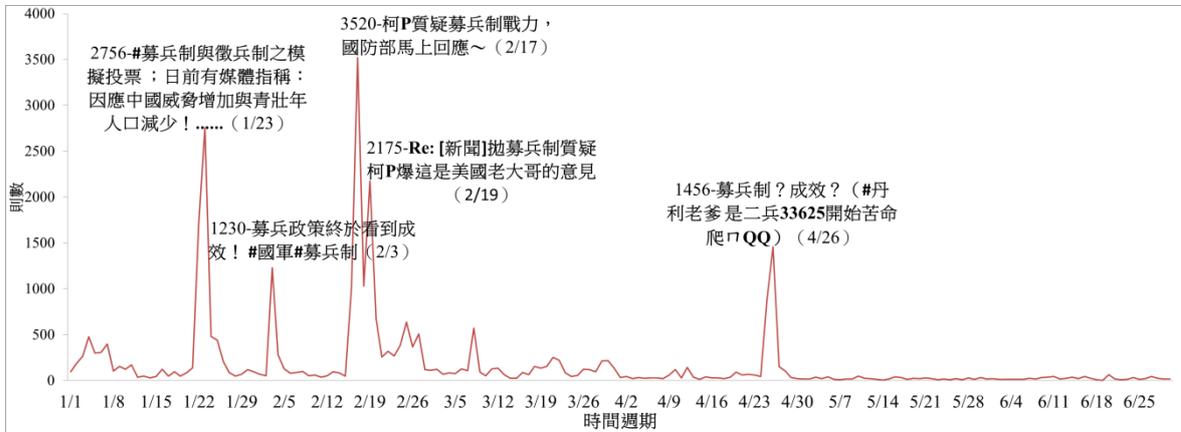


圖 4.1 兵役制度網路聲量 2019 上半年趨勢圖

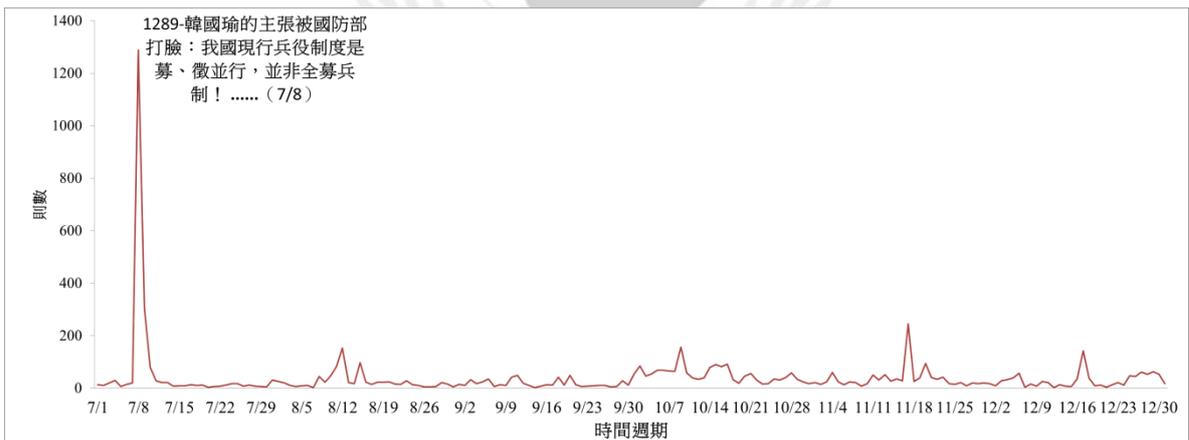


圖 4.2 兵役制度網路聲量 2019 下半年趨勢圖

網路聲量排行第二為 1 月 23 日，共有 2756 則討論，首要原因為近期中國敵情威脅未曾趨緩，加上我國青壯人口逐年下滑，導致恢復長役

期徵兵制的呼聲四起，促使臉書爆料公社粉絲專頁於 1 月 22 日晚間舉辦募兵制與徵兵制模擬投票，隔日多數支持徵兵制的結果，掀起 2019 年首波網民對於現行兵役制度作法的熱議。

值得關注的是，2 月 19 日總聲量排名第三，計有 2175 則討論，延續 2 月 17 日柯文哲質疑募兵制戰力的議題熱度，對此國防部長嚴德發除了正面積極地回以國防建軍戰略構想之外，更強調「4 年志願役跟 1 年的義務役哪個戰力強，答案是很清楚的」，同時也指出目前志願役人力達 82.8%，兵員不是問題。柯文哲則援引美國防部亞太安全事務首席副助理部長海大衛(David Helvey)與美國在臺協會前主席莫健(James F. Moriarty)的相同看法，提出臺灣國防預算太少，應強化有效全面防禦，進一步投資國防以加強儲備及徵召制度。短短兩天內引發數家媒體的專題報導，同步帶動民眾對兵役制度轉型的關注與議論。

如前所述，身為世界軍力排名第一的美國，針對臺灣兵役制度現況所提出的專業意見與看法，確實影響我國人民甚鉅，有網友於 4 月 24 日在 PTT 的八卦閒聊版發文「恢復一年兵公投」，內容指出：「現在東亞戰雲密佈，米國爸爸之前都直接說臺灣兵力不夠了，為了臺灣國防，如果公投恢復一年義務役，會通過嗎？有沒有公投會恢復一年義務役結果會怎樣的八卦。」國防部發言人陳中吉接著於 4 月 26 日表示：「募兵制現在是國防政策非常重要的一環，目前志願役兵力編現比已達 83%，請國

人對募兵的成效給予支持與鼓勵。」儘管時隔兩個多月，關於徵兵制與募兵制之間拉鋸的議題，仍足以引發網友熱議，衍生網路聲量第 4 名的結果。

此外，從 2019 下半年聲量趨勢圖可以看出，有關兵役制度的討論明顯趨於和緩，較為突出的為 7 月 8 日，主要原因為職業軍人出身的高雄市長韓國瑜接受媒體專訪時，對於現行兵役制度提出「全募兵不可行、徵兵不能完全廢除」的主張，國防部對此重申我國現行兵役制度是徵、募並行，並非全募兵制，且預判 2020 年底即可達成募兵制招募 90% 計畫目標，「徵募並行兵役制度」推行順遂，在網路上因此引起關於現行徵兵制（軍事訓練役）的正反輿論。

綜合論之，對於促成兵役制度網路討論聲量高峰的原因，大致可歸納為以下兩點：公眾人物（官方）的言論與網民的討論。首先，見圖 4.1、圖 4.2，2019 年網路聲量大於 1000 則的高峰中，共有 4 天（2 月 3 日、2 月 17 日、2 月 19 日、7 月 8 日）的議題是由公眾人物或官方單位所觸發，例如柯文哲與韓國瑜的論述或主張，關鍵性地決定了兵制輿論的起源，在傳統的兩級傳播中扮演著意見領袖的角色，經常為他人提供訊息，同時施加個人獨特又鮮明的觀念，深化支持者的立場思想；相反地，站在官方立場的國防部官員，面對社會大眾普遍不解的聲浪，假如沒在第一時間精確地答覆兵役制度相關的專業問題，正面回應存在已久的戰力缺

損議題甚至謠言，往往會激起網民另一波的回擊撻伐，進而帶動下一次網路上議論的聲量。

另一個值得注意的是，從 2019 年兵役制度網路聲量趨勢圖的六個聲量高峰中，可以看出所有新聞標題皆出現了「募兵制」的關鍵字，足以顯見大眾對募兵制議論紛紛的關注程度。另外，綜觀全年度的兵役制度議題趨勢走向，中共的敵情威脅主要串聯起不同階段議題生成的根本原因，相對地，美國對我國募兵制的質疑與專業建議亦扮演了相當關鍵的角色，以上兩個世界強權國家的敵對存在與援助行動，尤其更深遠地影響臺灣兵役制度議題的聲量起落。

## 貳、媒體來源

### 一、媒體來源比例

本研究使用與國軍大數據中心合作之「意藍科技」所提供的 Opview Insight 工具。研究者自行搜尋 2019 年 1 月 1 日至 12 月 31 日之間，與近年兵役制度變革相關的內容。聚焦資料搜尋時段後，以「徵兵制」與「募兵制」為關鍵字，從「社群網站」蒐集到的相關文本共有 25798 則，約佔 65.8%；從「討論區」蒐集到的相關文本共有 6501 則，約佔 16.6%；從「部落格」蒐集到的相關文本共有 55 則，約佔 0.1%；從「新聞」蒐集到的相關文本共有 6865 則，約佔 17.5%，合計有 39219 則文本。簡而

言之，網路文本內容將近八成來自社群媒體（含討論區、部落格），僅有兩成源自新聞頻道，顯見現今社群媒體不僅是網民討論時事的平台，更是獲取第一手資訊的重要管道。有關「兵役制度轉型」的網路媒體來源比例見圖 4.3：

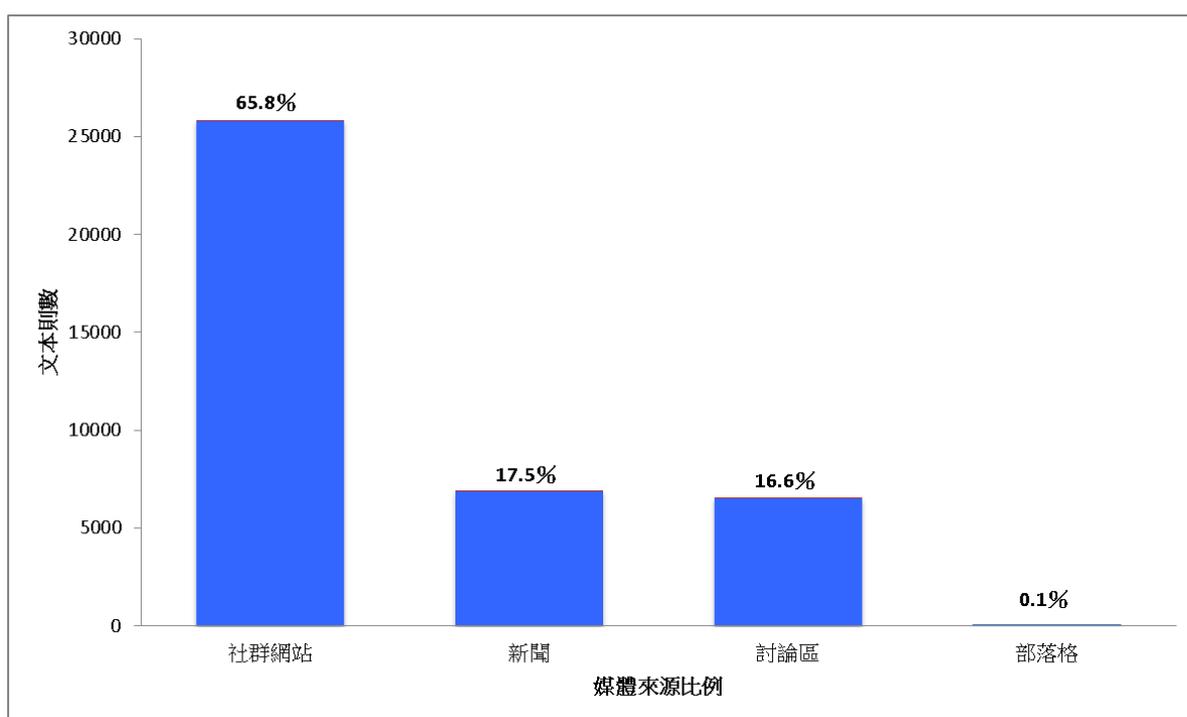


圖 4.3 網路媒體來源比例

## 二、熱門媒體頻道排行

本研究將網路文本依出處歸類整理，以下列出網路聲量排行前 25 名的熱門媒體頻道（詳見圖 4.4）。其中，「新聞頻道」熱門媒體來源包括：「Yahoo!奇摩新聞」、「udn.com 聯合新聞網」、「三立新聞」等；「社群網

站」熱門媒體來源包括：「Facebook 粉絲團 > 爆料公社」、「PTT」、「YouTube 頻道」等。

排行前 5 名的網路熱門媒體頻道中，新聞頻道唯有 Yahoo!奇摩新聞為第 3 名，其餘均以社群網站為主。特別的是，爆料公社 Facebook 粉絲團以 7501 則文本高居熱門媒體頻道的第 1 名，說明以「八卦有理，爆料無罪」為宗旨的最大社群，為每位公民提供了自由發聲的權利，進而促成線上最興盛的意見交流平台。

至於新聞頻道的部分，聲量排名整體而言約在第 5 名之後，且中時電子報為臺灣四大報中，相對較少刊載討論兵役制度的報媒，傳統的老三台（台視、中視、華視）電視新聞媒體，同樣也鮮少在網路場域中提及關於兵制變革的議題。綜合論之，可以明顯看出網路場域相互討論看法、交流意見的趨勢已是常態，並促使社群媒體逐漸取代過去蔚為主流的新聞媒體，成為現代人獲取日常新知、談論時下議題的主要管道。

National Defense University

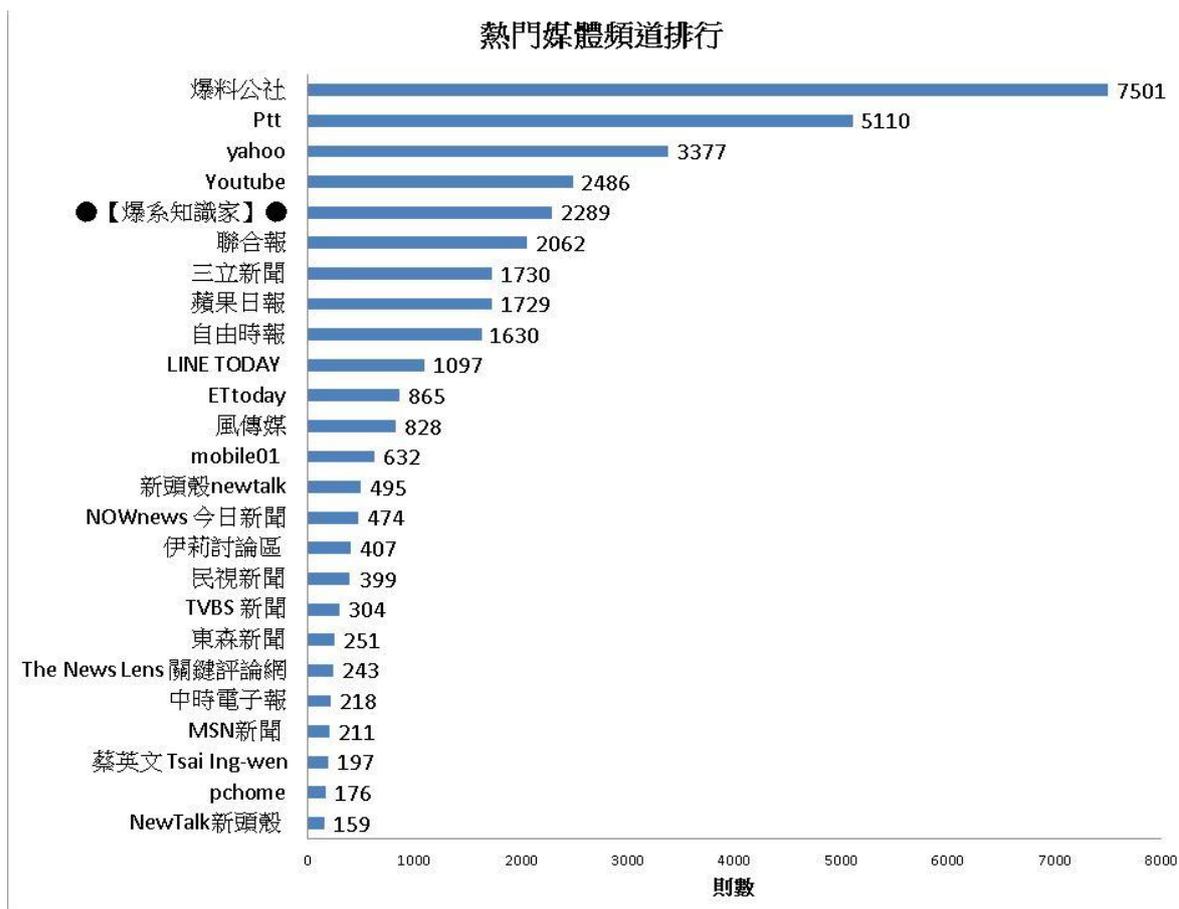


圖 4.4 熱門媒體頻道來源排行

資料來源：意藍科技 Opview Insight 工具



### 參、熱門文章

National Defense University

採用意藍科技公司提供的 Opview Insight 工具進行文本資料探勘，以「徵兵制」與「募兵制」為關鍵字搜尋，依據回文數量作為熱門文章的統計根據，整理出前 10 名熱門的議題(見表 4.1)。以下分為「文本來源」、「討論議題」和「貼文立場」三個部分，進行初步分析。

首先，就「文本來源」整理發現，前 10 名熱門議題全數皆來自於社

群媒體，前 7 名則源自於新聞頻道的社群平臺（Facebook 粉絲團），其中 Yahoo!奇摩新聞和 udn.com 聯合新聞網各占了半數。另外，第 8 名和第 10 名的台視新聞 YouTube 頻道是其中唯二的影音新聞。

再者，就「討論議題」探討發現，前 7 名的熱門文章中都在討論關於「募兵」的議題，包括：「#募兵制與徵兵制之模擬投票；日前有媒體指稱：因應中國威脅增加與青壯年人口減少！」、「募兵政策終於看到成效！ #國軍#募兵制」、「募兵制？成效？」、「柯 P 質疑募兵制戰力，國防部馬上回應～」、「呼... 嚇死我了 #義務役#募兵制#國防部」、「韓國瑜的主張被國防部打臉：我國現行兵役制度是募、徵並行，並非全募兵制！」、「新黨主張募兵制，臺灣只要有一支菁英化的自衛隊就好，以防衛做職志，反正我們也對抗不了大陸」。不論是柯文哲質疑國軍戰力、韓國瑜的主張等，網民對「募兵」議題的討論度極高。

進一步言，依「貼文立場」梳理發現，有大部分的報導和輿論傾向恢復徵兵制，例如：ETtoday 新聞雲以「募兵制？成效？」、三立新聞以「柯 P 質疑募兵制戰力」等標題質疑現行之募兵制；PPT Gossiping（八卦版）直接以「恢復徵兵制呼聲高」為標題，表述贊同徵兵制的立場。此外，也可以發現對於台視在 YouTube 頻道上發布的影音新聞，皆聚焦在柯文哲的論述，就這點而言，柯文哲亦是熱門議題中唯一跨界平面與影音新聞的公眾人物，足見其發言具有不容忽視的影響力。

表 4.1 2019 年兵役制度網路討論前 10 名熱門文章

排名	文本來源	熱門文章	回文數
1	Facebook 粉絲團 > 爆料公社	#募兵制與徵兵制之模擬投票；日前有媒體指稱：因應中國威脅增加與青壯年人口減少！...	3,761
2	Facebook 粉絲團 > Yahoo! 奇摩新聞	募兵政策終於看到成效！ #國軍#募兵制	1,576
3	Facebook 粉絲團 > ETtoday 新聞雲	募兵制？成效？（#丹利老爹是二兵 33625 開始苦命爬口 QQ）...	1,150
4	Facebook 粉絲團 > 三立新聞	柯 P 質疑募兵制戰力，國防部馬上回應～	798
5	Facebook 粉絲團 > udn.com 聯合新聞網	呼... 嚇死我了 #義務役#募兵制#國防部	725
6	Facebook 粉絲團 > udn.com 聯合新聞網	韓國瑜的主張被國防部打臉：我國現行兵役制度是募、徵並行，並非全募兵制！...	652
7	Facebook 粉絲團 > Yahoo! 奇摩新聞	新黨主張募兵制，臺灣只要有一支菁英化的自衛隊就好，以防衛做職志，反正我們也對抗不...	532
8	YouTube 頻道 > TTV NEWS 台視新聞台	要恢復徵兵制、當三軍統帥嗎?! 柯文哲霸氣回應「不想回答新潮流的問題」【一刀未剪看新聞】	389
9	Ptt > Gossiping	[新聞] 青壯人口減，中國威脅增，恢復徵兵制呼聲高...	378
10	YouTube 頻道 > TTV NEWS 台視新聞台	掛臺獨卻取消徵兵制柯酸蔡政府喊假的	283

資料來源：意藍科技 Opview Insight 工具

## 第二節 幻想主題分析

本節將以庫博中文語料庫分析網路文本，探究網路場域論述樣貌及對於「徵兵制」與「募兵制」所形塑之幻想主題特性有何異同，進一步歸納「兵役制度轉型」的幻想類型，並釐清其語藝視野背後之因素與起因。以下針對兵制轉型之回文進行斷詞分析（見下表 4.2），再透過文字雲分析（見下圖 4.5）聚焦詞頻高低，佐以研究者對原始文本脈絡之瞭解，依各類型的幻想主題要素初步選出代表性關鍵詞。

表 4.2 2019 年兵役制度回文斷詞分析詞頻最高的前 100 個詞彙

詞彙	詞頻	詞彙	詞頻	詞彙	詞頻	詞彙	詞頻	詞彙	詞頻
徵兵制	12528	戰爭	1411	南韓	581	義務	362	國防預算	253
中國	6089	一年	1317	男女	576	修憲	355	少子化	252
募兵制	5706	戰力	1227	安全	573	軍官	351	香港	252
役期	4917	打仗	1179	日本	568	費用	349	被髮左衽	244
當兵	3932	志願役	1172	兵力	532	軍法	339	從軍	243
國家	3139	以色列	1114	士兵	526	男人	337	新加坡	243
人民	2945	武器	1077	替代役	520	一國兩制	329	保家衛國	231
中共	2918	兩岸	987	自由民主	516	男子	329	海軍	231
兵役	2223	年輕人	969	九二共識	477	人事	322	用武	231
美國	2212	臺灣人	917	飛彈	468	待遇	320	徵募並行	223
男生	2150	戰場	751	兵源	429	生靈塗炭	305	人才	220
女生	2110	本錢	711	裝備	429	臨戰	305	福利	220
臺獨	1965	浪費	707	美軍	420	人力	304	血戰	220
徵兵	1912	退伍	705	空軍	409	人口	294	兵員	219
訓練	1899	和平	700	兵役制度	408	招募	291	士官	216
部隊	1790	解放軍	664	作戰	395	戰死	278	年金	216
國防	1592	保衛	641	科技	385	協議	277	反共	210
軍人	1489	對岸	617	武力	378	軍力	270	素質	210
募兵	1488	全民皆兵	594	軍中	375	公投	267	館長	208
義務役	1429	陸軍	584	主權	363	入伍	258	憲法	195

資料來源：本研究整理



圖 4.5 2019 年兵役制度回文文字雲

資料來源：本研究整理

## 壹、角色主題

有關兵役制度角色主題分類的符號線索，經斷詞分析後選取高頻次且具代表性的關鍵詞如下表 4.3：

表 4.3 兵役制度回文幻想主題角色符號線索

兵役制度回文-角色符號線索	
角色	中國、國家、人民、中共、美國、男生、女生、軍人、義務役、志願役、以色列、年輕人、臺灣人、解放軍、對岸、陸軍、南韓、男女、日本、士兵、替代役、美軍、空軍、軍官、男人、男子、香港、新加坡、海軍、兵員、士官、館長

資料來源：本研究整理

根據關鍵符號線索反覆比對原始文本所呈現的兵制角色主題有三個命題：「肩負保家衛國義務的成熟男生（性）」、「忍辱負重的職業軍人」及「崇尚自由的現代年輕人」，詳如後述：

### 一、肩負保家衛國義務的成熟男生（性）

關於肩負保家衛國義務的成熟男性之言論大致分為三種，分別為「好手好腳的男生」、「服役的男性」及「當過兵的男人」。綜合以上網民的表述且輔以原始前後文本脈絡可以初步推論，由於我國憲法規定男性皆有服兵役之義務，男生凡年滿法定年齡均需入伍服役，且在國情及敵情交互作用的淺移默化下，民眾一般認為男孩子須經過當兵的過程才能成為真正的男人，不僅穩定國家的常備兵員，也能從中成長足以獨當一面，以善盡對國家防衛的義務與責任，因此形成「肩負保家衛國義務的成熟男生（性）」的角色主題。相關的留言如下：

所以該努力該付出的.別逃避較好試想一下好手好腳男生出社會求職時拿出的文憑不怎麼樣.但又拿不出一張退伍令(夏令營拿的是一堆人看不懂的結訓令...)等於是告訴老闆:雖然臺灣受戰爭及各種災害威脅是事實.但我不想浪費時間當兵保護大家.包括你在內....（網友 02472）

……不好意思，當今臺灣政府的法律只限制男生要服兵役，如果你是那位好手好腳或者無原因而逃避兵役的人，那你的心態應該改變一下。（網友 07942）

我也覺得當過兵的男生大部分都會比較有責任感。至少我遇到的都是這樣。至於什麼女生當不當兵，我覺得臺灣法律就規定男生才要強制當，每個國家國情不同...（網友 09655）

不用懷疑臺灣是徵兵制,所有當過兵的男人只要戰事發生時,60 歲以下男性的都要到軍團報到上戰場更何況今天侵略者殺上門了算做是你,難道你會跪地求饒嘛（網友 01852）

## 二、忍辱負重的職業軍人

有關軍人的論調大致分為 3 種，分別為「軍人普遍不被尊重」、「軍人為國家賣命」與「軍人難為」。綜合以上網友的陳述且輔以原始文本情境可以初步得知，軍人因為其職業操守性質關係，在品行及行為要求標準上格外受到國人關注，令人遺憾的是，國軍形象因為 2013 年的洪仲丘事件深受重創，後續於 2016 年尚發生雄三飛彈誤射事件及海軍陸戰隊虐狗案等醜聞，又再次打擊軍人的社會地位，同時也為當時的募兵制推行成效留下難以抹滅的傷痕。即使曾經歷負面事件纏身，仍有網友深知不應一概而論，畢竟如果沒有軍人不分日夜地守護國家，就沒有百姓今日

安居樂業的生活，唯有獻上致高的敬意，方能成就榮譽的軍人本色，支持軍人守衛前線之決心，因此形成「忍辱負重的職業軍人」的角色主題。

相關的回文如下：

臺灣普遍也看不起軍人所以沒有人想當兵但是跟中共嘴上比戰力時國軍在  
某些人嘴裡又突然神勇的個個像鋼鐵人一樣（網友 22004）

現在已經是募兵制了，要從軍就要有心裡準備，不是要去混日子的。國軍沒  
戰力，自然就沒有認同感跟當軍人的驕傲，也得不到百姓的尊重。軍人是要  
為國家賣命的，給軍人榮譽感真的很重要。（網友 34624）

不尊重軍人又要軍人捨命，不尊重制度又希望再放鬆一點，在這軍隊上面難  
道也要希望只是"又要馬兒好，又要馬兒不食草～？"（網友 27479）

### 三、崇尚自由的現代年輕人

關於年輕人的言論大致分為兩種，分別為「順從年輕人的心聲」及  
「怕當兵的年輕人」。綜合以上網民的表述且輔以原始前後文本脈絡可以  
初步推論，隨著時代背景的更迭，民風漸趨開放，相對地，凡事講求民  
主自由的當代青年在公投國家政策時，同樣充分展現其強烈鮮明的個人  
色彩。尤其在兵役制度的選擇傾向上，年輕人偏好能最大限度避免或縮  
減役期的選擇方案，盡可能爭取因服兵役被拘束的自由，於是也連帶部

分影響國家兵制政策演化的走向。縱使政府施政得聽取人民的心聲，但攸關未來國家安全防衛的兵制議題，仍需應進一步以專家建議為考量，以避免民粹 / 政治凌駕專業的謬誤發生，因此形成「崇尚自由的現代年輕人」的角色主題。相關的留言如下：

任何一個政黨都要討好年輕人選票擺爛國防，所以只好告訴自己，對岸都是在吹噓。廢徵兵制擺爛就算了，外交部長竟然公開要求美國保護臺灣……最好是戰爭一到讓臺灣年輕人躲在家裡，還要美國人拿自己命去救你，臉皮也真是厚得可以了。（網友 10526）

……凡事物極必反在越來越不如南韓新加坡等競爭對手的情況下一堆用來討好年輕人的民粹政策……以兵役來說.過去一堆人喜歡以浪費時間學不到東西為由.反對徵兵制...但役期越縮越短.臺灣還不是越來越不如南韓新加坡!那省下當兵時間.真的都在努力工作或學習?還不如人家堅持徵兵制.起碼也節省人事支出.能多留點錢在其他建設.也不用煩惱沒人當兵……（網友 17312）

我也不希望被大陸統一,可能就無法自由民主選舉了,但是現實的狀況就是他們真要攻打臺灣時,臺灣是穩輸的,我不想再講廢話,趕快恢復徵兵制,年輕人要有種一點,既然要捍衛臺灣的民主自由,就要有與大陸不惜一戰的決心,……趕快加強國防力量,趕快恢復徵兵制,年輕人不要再反抗徵兵,去當2年兵,我看改3年好了,因為出生率降低了,保衛國家人人有責,自己先做好準備,讓大陸不敢低估我們的國軍戰力!（網友 01610）

#### 四、角色幻想類型-安身立命的社會公民，以不同價值聚焦兵役

本研究於此步驟特別採用「詞叢」功能，針對清理分類後的回文內容進行分析，將所蒐羅之「共現句」作為推導角色幻想類型之參考根據，其共現結果如表 4.4：

表 4.4 角色幻想類型歸納表

共現頻次	共現句	角色主題	幻想類型
38	男性 入伍 服兵役	肩負保家衛國義務的成熟男性	安身立命的社會公民，以不同價值聚焦兵役
2	成年 男性 當兵		
2	磨練 男人 成長	忍辱負重的職業軍人	
22	踐踏 軍人 士氣		
14	打擊 軍人 士氣	崇尚自由的現代年輕人	
12	提高 軍人 待遇		
23	討好 年輕人 選票	得	
2	徵召 年輕人 入伍		
2	得罪 年輕人 選票		

資料來源：本研究整理

從表 4.4 的 9 種共現句可以看出，「男性入伍服兵役」、「踐踏軍人士氣」和「討好年輕人選票」的共現次數分別達 38、22 及 23 次，一同構成兵役制度議論方面不斷被網友之間覆誦的角色模因，且鮮明地傳遞出「男性」、「軍人」與「年輕人」三者背後所代表角色人物意涵，也明顯

呈現網路模因複製的保真性，因而能據以交代網民討論兵役制度轉型的主要角色族群。

上述三者之間的角色關係有如東漢末年的三國鼎立，各個代表人物對於兵役制度各有不同程度的解讀與實踐。首先，「肩負保家衛國義務的成熟男性」表示當兵的意義著重在「義務」的履行，並且認同能藉由服役的訓練過程，磨練男生成為男人；其次，「忍辱負重的職業軍人」深信從軍的信念重視「榮譽」的貫徹，堅信無論現實處境充滿再多考驗，愈是要堅定捍衛百姓與國家；再者，「崇尚自由的現代年輕人」則注重「自由」的享有，認為服役固然重要，卻不能限制個人的基本權利。生活在共同社會的人民，即使對兵制有迥異的觀點詮釋，但同是以等價的愛國精神為自己和國家努力的生活著，因此形成「安身立命的社會公民，以不同價值聚焦兵役」的角色幻想類型。

## 貳、場景主題

有關兵役制度場景主題分類的符號線索，經斷詞分析後選取高頻次且具代表性的關鍵詞如下表 4.5：

表 4.5 兵役制度回文幻想主題場景符號線索

兵役制度回文-場景符號線索	
場景	部隊、武器、兩岸、戰場、本錢、飛彈、裝備、科技、軍中、費用、生靈塗炭、被髮左衽

資料來源：本研究整理

根據關鍵符號線索反覆比對原始文本所呈現的兵制場景主題有三個命題：「兩岸是主權糾結的潛在戰場」、「正值兵力匱乏的轉型部隊」及「厚實軍備的精良武器」，詳如後述：

### 一、兩岸是主權糾結的潛在戰場

關於兩岸是主權糾結的潛在戰場之言論大致分為三種，分別為「預設兩岸開戰可能」、「兩岸關係矛盾對立」及「期盼兩岸善意交流」。綜合以上網民的表述且輔以原始前後文本脈絡可以初步推論，自中華民國播遷來臺以來，兩岸之間的局勢曾數次劍拔弩張，歷經古寧頭戰役及八二三砲戰等大小戰役的洗禮後，我方與中共的關係漸趨和緩，陸續開放海峽兩岸小三通，甚至互為簽署兩岸經濟合作架構協議並發展經貿上的合作關係，突破先前雙方的諸多限制。

儘管如此，中共當局仍舊未放棄以武力統一臺灣的盤算，近年依然持續派遣共機繞台，多次踰越臺海中線登門踏戶執行演訓，挑釁意味濃厚。面對中國不斷侵擾，網路社群上的鄉民們明白因為主權紛擾已久的兩岸關係，並非如檯面上協議那樣的平靜安穩，而是得持續加強戰備提防兩岸開戰的可能，並且主張我國政府亦應同步保持兩岸友善的溝通交流，因此形塑「**兩岸是主權糾結的潛在戰場**」之場景主題。相關的留言如下：

臺灣離大陸如此近，應當發展我們自己的**導彈系統**，就足以**威嚇**對方。美國軍事顧問也曾提出這樣觀念。臺灣飛彈能力已經慢慢成熟，我們最重要的戰略是要如何凝聚臺灣人民愛國情操，形成**全民國防**。臺灣應該在**恢復徵兵制**，以表示**捍衛臺灣的決心**，除此之外，更應該再研發反坦克飛彈及個人攜帶型防空飛彈，類似刺針飛彈。如此一來，地面部隊就會擁有**強大反擊的力量**，最後我們自己研發戰機及臺灣的神盾系統。……。如果中共侵台，他們就會有所顧忌。**嚇阻**對方是中策，最上策是，**兩岸和平**。任何戰爭都是兩敗俱傷。我們應該省下錢來發展經濟，讓國家財力充裕，……

（網友 00682）

先說**美國軍售問題**會希望兩岸還是維持**有點緊張**又不會太緊張的局面基本上都是賣一些**過時的武器**也很怕賣太先進的如果統一了被中共拿去研究另外我已經退伍好久了當兵都知道**當兵**是什麼情況做表面功夫跟混日子真的實戰恐怕沒那個勇氣上戰場（網友 01016）

……可以讓臺灣總統與習近平見面直接對談,先聽聽看臺灣能保留甚麼,將失去甚麼,讓大陸知道台安有和平統一的可能性,然後多花時間考慮,兩岸持續交流通商,既能對臺灣經濟有幫助也不要讓大陸太生氣,畢竟我們真的打不過大陸,再來我想說的是,如果說大陸現在的制度不好,為什麼國力卻不斷的再進步,反觀臺灣標榜民主自由卻變亂與退步,當可以好好談的機會不好好談,等到大陸生氣不想談直接攻打臺灣後,就沒甚麼可談了,那時候就是一國一制了……(網友 01854)

## 二、正值兵力匱乏的轉型部隊

有關正值兵力匱乏的轉型部隊之論調大致分為3種,分別為「部隊人力短缺問題」、「部隊的兵源不足」及「維持部隊人力」。綜合以上網友的陳述且輔以原始文本情境可以初步得知,臺灣當今處於兵役制度轉型階段,基於國防戰略變動,不再需要龐大的軍力部隊反攻大陸,於是配合三精案、募兵制實施計畫及兵役法的修訂,將國軍部隊兵力精簡為21萬餘人,除了推行以志願役士兵作為主要兵源以外,也同步將義務役役期縮減至為期4個月的軍事訓練役。

面對三度延後才於2019年正式施行的募兵制,引起絕大多數民眾對其效能的質疑,尤其當過兵的網友更現身說法指出部隊現在的確存在人力短缺的問題,即使這是國軍部隊必經的兵力轉換過程,但對於中共近

期頻繁地宣示擁有臺海主權，難免令網民擔憂以現有的軍隊兵力是否能抵禦對岸的武力威脅，以致浮現我國應效仿以色列、南韓等國家恢復傳統徵兵制的聲音，以解決國軍部隊兵源不足的難題，而非不切實際期望美國的軍事救援，因此形成「**正值兵力匱乏的轉型部隊**」的場景主題。

相關的回文如下：

不少人喜歡搬出**臺灣關係法**.強調老美會[協防]臺灣.以為**美軍會來為臺灣打仗?**.....其實就是**持續提供臺灣防禦性武器**.....但要操作這些火砲.還是要**靠國軍自己來**啊.....如今**義務役**走進歷史.但好手好腳男生大多也不願報考**募兵**.只是受訓 4 月就回家....**部隊人力短缺問題**日益嚴重.就想**指望美軍為自己打仗?**要把防衛責任賴給美國?就算我是美國納稅人.都覺得不值得沒必要!**臺灣**既然擺爛不願為**自己的防衛負責**.那就後果自負吧有夢最美.還是放在自己心裡就好公開談論美國為臺灣出兵?不但於事無補.只是讓外人覺得可笑為了臺灣人顏面.還是省省別再談論了吧 (網友 00657)

若不藉由**徵兵制**解決**部隊人力來源**問題就怕**人力短缺問題**會造成**惡性循環**現象越是**缺人**的情況下.個人**負擔越重**壓力越大.當然就越覺得**軍隊待不下去**已經加入國軍的人?會想申請**不適應賠錢**提早離開.尤其現在還通過**志願役退場機制**.這種情況只會越多而尚未加入國軍的人?看見這種現象.自然更裹足不前!畢竟募兵制沒強制性.大多數人當然不敢選擇面對壓力... (網友 19172)

.....面對**少子化浪潮**未來就更別提了以臺灣這種**本錢**條件.面對**軍力排全球**

第三的假想敵.本就玩不起募兵制……就這點本錢條件.面對強敵但處境孤立  
沒有任何軍事盟邦....本該像以色列南韓新加坡等國一樣.堅持徵兵制確保部  
隊人力來源才對!但卻為了選舉.要學人家玩募兵制?根本是拿國防當兒戲!是  
選舉考量凌駕國防專業....政策不變的話.最後下場就別提了（網友 18331）

### 三、厚實軍備的精良武器

關於厚實軍備的精良武器之表述大致分為三種，分別為「購買新型  
武器裝備」、「高科技武器配備」及「操作高科技武器」。相較前兩個場景  
主題，這一部分主要著重在對「武器」方面的論述，綜合以上網民的表  
述且輔以原始前後文本脈絡可以初步推論，現代除了人口結構的變化之  
外，軍事科技的發達程度亦是決定軍力強盛與否的重要指標，然而，武  
器性能的優劣正是軍事科技的直接體現，換言之，高科技武器即是國家  
軍力的保證。

以火力取代兵力，是新時代的軍事思維。有網友提出，2019 年全球  
火力排行第三名的中國，近幾年仍執行裁軍計畫並持續加強軍備能力，  
充分印證有效提升高科技武器的操作訓練效能，已是主宰未來戰場的關  
鍵趨勢。值得注意的是，由於軍事武器的高科技化，也讓女性軍人成為  
戰場上有利的新生力軍，因此形成「厚實軍備的精良武器」的場景主題。  
相關的留言如下：

軍人的榮譽感來自 1.自己對國家的認同與使命感及後續的國家照顧福利 2.

「戰鬥裝備」及「武器」的精進美國募兵制之所以成功，就是因為裝備的精良，軍人能無後顧之憂的上戰場面對敵軍。蔡總統上任以來，不斷的強化國防、改善軍人個人戰鬥裝備、添購新型武器裝備，更積極研發及建造新型防空飛彈、潛艦、軍艦及軍機。這不單只是武器的更新，更能強化國軍心防及軍人對自身使命感的提升，讓軍人的眷屬能更放心讓親人守護家園，捍衛國家。……（網友 32253）

……美國很早就發現徵兵制度的缺陷，所以自從 1973 年就開始施行募兵制度，不再徵兵了國民僅需在年滿 18 歲時進行兵役登記就好，不需要入伍服役而到了 1988 年起，未登記兵役者不會再受到任何處罰。……現在世界各國的精銳部隊都是以募兵為主，不再徵兵來圈養大批的米蟲上戰場送死了中國解放軍是全球戰力排名第三名，在這幾年大量裁軍之後，在高科技武器裝備和人員作戰能力都大幅提升，已經逼近第二名的俄羅斯了，請問臺灣徵一大堆沒有作戰能力貪生怕死的兵幹嘛？真正能派上用場的，是自願役募兵來的職業軍人，提高福利待遇，加強武器裝備和專業訓練，才有可能嚇阻敵軍，有效保衛國家。（網友 00084）

我支持募兵制，因為志願役跟不願役，在專長訓練上心態就差很多了，一個高科技武器操作訓練養成是需要時間的，不願役只是幾年幾個月時間但是不會真心花在這個專長上面，因為時間到了我就走人了，反關志願役不一樣，不要一直停留老舊絲想認為要當兵才是男人，女人也可以當兵為什麼不可以，軍職專長百百種女性也可以勝任（網友 10458）

#### 四、場景幻想類型-若即若離的臺海兩地，亦是戰備的攻防擂臺

本研究於此步驟特別採用「詞叢」功能，針對清理分類後的回文內容進行分析，將所蒐羅之「共現句」作為推導場景幻想類型之參考根據，其共現結果如表 4.6：

表 4.6 場景幻想類型歸納表

共現頻次	共現句	場景主題	幻想類型
76	擱置 兩岸 發生 武裝衝突	兩岸是主權糾結的潛在戰場	若即若離的臺海兩地，亦是戰備的攻防擂臺
5	兩岸 分歧 對立		
23	善意 兩岸 交流	正值兵力匱乏的轉型部隊	
21	部隊 人力 短缺		
16	部隊 人力 來源		
4	確保 部隊 人力	厚實軍備的精良武器	
8	添購 新型 武器		
6	高科技 武器 裝備		
3	高科技 武器 操作		

資料來源：本研究整理

從表 4.6 的 9 種共現句可以看出，「擱置兩岸發生武裝衝突」的共現次數高達 76 次，且屬場景主題的高複製性模因，其中的「兩岸」即為主要場景。此外，「部隊」、「武器」分別與「人力」、「高科技」同樣有高頻次共現，明顯確立了場景中的次要模因，將關於兩岸所談論的景物更加

清晰化，有助後續進一步探討。

在兵役制度轉型的過渡期，將近八成網民所關注的均是部隊人力結構的轉換，對於部隊日常勤務是否依舊能負擔？「正值兵力匱乏的轉型部隊」，戰力能否依然能有效嚇阻敵軍進犯的野心？然而，現代的戰略思維亦同步轉換，火力取代兵力已成為多數先進國家的精兵政策趨勢，為募兵制長留久用的專業素養開闢了嶄新的舞臺，「厚實軍備的精良武器」因而成了另一個網友熱烈關切之議題。從另一種綜觀的角度來看，不論百姓關心的是兵力抑或火力，一切都得歸咎於「兩岸是主權糾結的潛在戰場」，作為軍力強盛的中共，從未承諾放棄以武力收復中華民國的準備，而為了統一主權，解放軍出兵臺灣一直以來是我國防衛作戰的首要想定戰況，雖然檯面上兩岸交流頻繁，但本質上仍是需全面戒備的未來戰場。因此，形成「若即若離的臺海兩地，亦是戰備的攻防擂臺」的場景幻想類型。

National Defense University

### 參、行動主題

有關兵役制度行動主題分類的符號線索，經斷詞分析後選取高頻次且具代表性的關鍵詞如下表 4.7：。

表 4.7 兵役制度回文幻想主題行動符號線索

兵役制度回文-行動符號線索	
行動	徵兵制、募兵制、當兵、徵兵、訓練、募兵、打仗、浪費、退伍、保衛、全民皆兵、作戰、修憲、臨戰、招募、戰死、公投、入伍、從軍、保家衛國、用武、徵募並行、血戰、反共

資料來源：本研究整理

根據關鍵符號線索反覆比對原始文本所呈現的兵役行動主題有三個命題：「恢復一年役期徵兵制」、「募兵制開銷不斐」及「當兵虛度光陰」，詳如後述：

### 一、恢復一年役期徵兵制

關於恢復徵兵制的言論大致分為三種，分別為「就勢必要恢復一年役期」、「趕緊恢復義務役徵兵制保持常備兵員」及「恢復義務役徵兵制作為談判後盾籌碼」。綜合以上網民的表述且輔以原始前後文本脈絡可以初步推論，由於對岸實力不斷提升，面對當前的敵情威脅應該趕緊恢復徵兵制，以保持軍隊的常備兵員作為談判後盾，如果政府決定執意臺獨更應如此，畢竟回顧歷史上的獨立戰爭，全都需要大量軍隊人力的投

入，反觀臺灣的現況，就勢必得恢復一年役期以上的徵兵制。上述網友對於徵兵制的主要看法，亦是在所有回文中內容重要的行動劇碼，因此形成「恢復一年役期徵兵制」的行動主題。相關的留言如下：

不想要兩岸一家親，就勢必要恢復一年役期以上的徵兵制，您願意嗎？（網友 00012）

不想要中國大陸併吞臺灣，就勢必要恢復一年役期以上的徵兵制，您願意嗎？（網友 00082）

民進黨政府如果選擇臺獨與對岸硬幹也是一條貌似可行的方式，那得評估自身經濟軍事實力，趕緊恢復義務役徵兵制保持常備兵員，不過戰爭結果輸的一方就是“一國一制”選項而已了！（網友 02145）

務實的辦法是恢復義務役徵兵製作為談判後盾籌碼，可是臺灣目前的財政是否可以支撐？要知道所有獨立戰爭全都是靠鮮血拼出來的！（網友 00890）

National Defense University

## 二、募兵制人事開銷不斐

有關募兵制人事開銷不斐的論調大致分為 2 種，分別為「付多餘募兵人事軍餉」與「募兵制人事成本高」。綜合以上網友的陳述且輔以原始文本情境可以初步得知，面對軍事科技開發長久以來的龐大支出，再加

上政府現正全力推行募兵制，需要投注更多額外的人事經費以滿足國防首要目標募兵制的遂行，卻礙於每年有限的國防預算支出相當吃緊，僅僅支付優渥的軍餉就已占盡大半國防資源，因此形成「募兵制人事開銷不斐」的行動主題。相關的回文如下：

就算是科技戰爭，基本的人員配置也是必要而且軍事科技是非常消耗國庫的研發工作在不增加國家預算與稅賦的條件之下光是軍事科技研發就已經捉襟見肘了又如何有多餘的經費來支付多餘募兵人事軍餉？……這預算國家出不起怎麼樣都覺得，徵兵制對臺灣的國家安全比較有利（網友 03555）

……光是軍事科技研發就已經捉襟見肘了又如何有多餘的經費來支付多餘募兵人事軍餉？別的不說，光是一位志願役步槍兵薪資待遇至少要新台幣 80,000 元/月才可能用全募兵制募到足夠兵源，這預算國家出不起……（網友 16025）

我真的很好奇當兵真的有這麼多草可以拔哦??也聽了不知道幾年了我當兵時除了拔草測風向外完全沒拔過草(營區都用除草機)……另外國防預算真的要增加 R 改成全募兵制人事成本提高很多會壓縮其他國防預算（網友 34611）

### 三、當兵虛度光陰

關於當兵虛度光陰的言論大致分為三種，分別為「當兵浪費時間」、

「不想當兵」及「當兵浪費生命」。綜合以上網民的表述且輔以原始前後文本脈絡可以初步推論，對於多數人過去當兵的經驗而言，大部分充斥著無數的抱怨，不僅學不到實用的技能，幾乎全天候總是在執行與軍事訓練不相關的公差勤務，讓當過兵的人感慨浪費時間不解其意義何在，即使亦有部分網友對當兵持有正面的看法，但由於透過絕大多數負面當兵經驗的分享散播，使得還未當兵的族群不想當兵，甚至產生覺得當兵浪費生命的認知，因此形成「當兵虛度光陰」的行動主題。相關的留言如下：

我支持募兵，我當過志願役和義務役，兩邊體能和訓練天差地遠。當然薪水也差很多，我真心覺得當兵浪費時間，又沒錢（網友 08491）

只要一討論到當兵.一堆怕當兵的人就是強調當兵浪費時間.當兵學不到什麼.酸國軍只會打掃除草.質疑當兵要保衛什麼.為何而戰....那既然覺得當兵那麼負面?認為國軍沒用沒戰力?怎麼就不敢直接主張解散國軍算了?膝蓋想也知道就是一方面想要別人去當兵.讓自己能繼續享有民主自由.不希望對岸政權來決定自己未來命運.....（網友 10428）

其實講真的，不是我們很喜歡當兵，也不是我們要去笑沒當兵的，只是那些不想當兵的講出來的話真的讓人很想笑，沒當就怏怏就好，還出來跟人家講什麼，你能講什麼？光我們在討論當兵幹過什麼事被學長玩到翻，你能理解？百公里行軍，全體軍歌比賽，榮耀榮譽感，這都是當下的一個情

緒，你有過？所以你並不懂我們說的意思，並不是說當過兵多強多好，而是一種當下的參與感跟榮耀，至少我為這個國家付出過，還沒接到兵單我也是害怕當兵，但是我也沒逃避的去當完，我想懂的人自然就懂。(網友 10042)

.....要不然就是一堆沒當過兵的弱雞.....然後整天狗吠....！笑話沒當過兵的只會說當兵浪費生命，但我看這些沒當兵的只會耍嘴砲，人家打過來只會回家抱娘....原來他們想的臺獨這麼簡單(網友 00365)

#### 四、行動幻想類型-高喊贊同徵兵，卻不認同當兵

本研究於此步驟特別採用「詞叢」功能，針對清理分類後的回文內容進行分析，將所蒐羅之「共現句」作為推導幻想類型之參考根據，其共現結果如表 4.8：

表 4.8 行動幻想類型歸納表

共現頻次	共現句	行動主題	幻想類型
39	就勢必要恢復一年役期	恢復一年役期徵兵制	高喊贊同徵兵，卻不認同當兵
53	趕緊恢復義務役徵兵制保持常備兵員		
27	恢復義務役徵兵製作為談判後盾籌碼		
134	支付多餘募兵人事軍餉	募兵制人事開銷不斐	
4	募兵制人事成本高		
72	當兵浪費時間		
128	不想當兵	當兵虛度光陰	
2	當兵浪費生命		

資料來源：本研究整理

從表 4.8 的 8 種共現句可以看出，「支付多餘募兵人事軍餉」的共現次數高達 134 次，在各種不同語境中仍保持原來固有的型式，且為網友們共同覆誦進而跨層次的再傳播，充分展現網路模因不斷複製傳遞的特性，使得募兵制需要人事高成本運作之論述深植於網民的認知印象。

面臨臺灣現在「募兵制人事開銷不斐」的背景條件下，兵役制度轉型成果未見明朗，再加上中共未曾減退的敵意虎視眈眈，於是促使多數人民抱持「恢復一年役期徵兵制」的主張，希望藉由過去國家部隊龐大的兵力作為和中國抗衡的談判籌碼。值得爭議的是，同樣有不少網友認為「當兵虛度光陰」，不想在軍中浪費時間、不學無術，耽誤人生職涯規劃，與先前始終傾向恢復一年役期徵兵制的立場大相逕庭，如此兩極化的矛盾因此形成「高喊贊同徵兵，卻不認同當兵」的行動幻想類型。

#### 肆、合法化機制

有關兵役制度合法化機制分類的符號線索，經斷詞分析後選取高頻次且具代表性的關鍵詞如下表 4.9：

表 4.9 兵役制度回文幻想主題合法化機制符號線索

兵役制度回文-合法化機制符號線索	
合法化機制	役期、兵役、臺獨、國防、戰爭、一年、戰力、和平、安全、兵力、自由民主、九二共識、兵源、兵役制度、武力、主權、義務、軍法、一國兩制、人事、待遇、人力、人口、協議、軍力、國防預算、少子化、人才、福利、年金、素質、憲法

資料來源：本研究整理

根據關鍵符號線索反覆比對原始文本所呈現的兵制場景合法化機制有三個命題：「熱議不斷的義務役期」、「固若磐石的可恃戰力」及「全民守護的國土安全」，詳如後述：

### 一、熱議不斷的義務役期

關於熱議不斷的義務役期之言論大致分為三種，分別為「復原傳統役期」、「縮短役期」及「役期減少」。綜合以上網民的表述且輔以原始前後文本脈絡可以初步推論，除了談論徵兵制以外，民眾也同樣關切義務役役期的根本影響。自 1999 年起，為因應我國戰略構想轉換及推行募兵制，常備兵的役期從 2 年遞減至現今的 4 個月，其中因役期巨幅縮短而精簡的服役期程，衍生許多過去的「老兵」質疑現代「新兵」的軍事訓

練素質。

回顧以往苦幹實幹的當兵經歷，培養一名合格的士兵至少需要 4 至 6 個月的訓練，對照現今不用下部隊歷練道地軍旅生涯的軍事訓練役，大部分「當過兵」的網友對其皆抱持著質疑的態度，舉凡專業性、抗壓性、榮譽心亦或作戰能力，均不是短時間能取而代之的，於是紛紛有網友列舉南韓和以色列作為兵役制度的效法典範，期盼藉由回復傳統的義務役期甚至實行全民皆兵的方式，提升國人的軍事專業素養及國家認同感，因此形塑「**熱議不斷的義務役期**」之合法化機制。相關的留言如下：

……恢復役期二年，這是勢在必行的，最主要是凝聚全民向心力，這種**國家認同感**非常重要！當然在兵役制度上，要有更人性化的改革及作為！國家強大了有誰敢欺負你！國家懦弱不振！就連隔壁的爛國菲律賓也想欺負你！以色列今天如果沒有徹底執行，**全民徵兵**至少 2~3 年役期而且不分男女，人民都以服兵役為榮！今天早就被周邊其他國家消滅了！……這就是凝聚全民向心力最好的榜樣！很值得全世界學習！( 網友 01076 )

打仗也是門**專業**，**後備/役期縮短**有沒有能耐打，怎麼修正問題，各位心中都有譜那麼，把**時間擠**出來吧 ( 網友 13779 )

現在的徵兵制已**縮短兵役**成 4 個月。沒考慮到「**縮短役期**」將使軍人無法受到完善的軍事訓練！請問，沒下過部隊的兵，要如何上戰場打仗？！( 網友 21174 )

從南北韓軍事來看臺灣搞募兵制就是死路一條南韓與北韓雖慢慢步向一統但雙方軍事可一點都沒鬆懈南韓的當兵也是以精實出名沒當過兵的男藝人甚至會被瞧不起除非是對國家有重大貢獻者才有機會不用當兵……反觀臺灣自從有了替代役制度以及役期縮短整體軍力大幅減弱臺獨人士被稱為是吉娃娃是有原因的嘴巴上很兇實際上一點戰力都沒有真發生戰役時又要哭著國軍保護丟臉至極各個不是沒當兵就是替代役（網友 28204）

## 二、固若磐石的可恃戰力

有關固若磐石的可恃戰力論調大致分為 3 種，分別為「增強戰力」、「發揮戰力」及「戰力尚待提升」。綜合以上網友的陳述且輔以原始文本情境可以初步得知，處於兵役制度轉型的過渡期中，不論是採用徵兵制或者認同募兵制的作法，民眾更關心的是何種兵制能使部隊戰力有效發揚。

依照我國以前的防衛作戰構想，為了防範解放軍的進犯，部隊理應時刻維持成千上萬規模的浩瀚大軍，但由於軍事科技的進步致使作戰思維改變，新時代軍隊的結構亦同步趨向精兵型態，有網友認為不應再以過時的人海戰術追求戰力上的優勢，而是以相對少數訓練精良的兵員操作高科技武器，高效率發揮總體戰力。即便如此，囿於我國部分的野戰單位元目前依舊有缺員的情形，難以發揚整體的建制火力，所以仍有不

少網民堅信唯有透過昔日徵兵制的廣泛兵源，方能全面提升防衛作戰的軍力，因此形成「固若磐石的可恃戰力」之合法化機制。相關的回文如下：

……人海戰術是 30 年前的戰爭模式了現在講究遠端操控精準打擊恢復徵兵制完全無助於提升國軍戰力反而會導致全國男性晚兩年投入經濟活動影響經濟發展連這都不懂在那邊嚷嚷什麼（網友 19600）

文中著墨較多的是顏先生反對臺灣實施募兵制！以現代戰爭型態來看，戰力飛彈化，武器高科技化，所以兵員需要專業化，專業化則有賴較長期的訓練養成，才能十足發揮戰力。若以過去徵兵的義務役經驗，實在很難達成現代國防之所需。空軍和海軍，雷達、飛彈、射控更是精密複雜，以後定是專業軍種才行，沒有經常複習訓練，退伍一年半載，就忘光光了，武器又日新月異，專業軍人才有法應付。（網友 31844）

槍枝?早就一大堆大錢買來的武器擺在部隊裡了如今承平時期的年輕一代面對募兵制.就大多不願簽下去真正當兵.不願到部隊裡操作這些武器.讓武器能發揮戰力擔負戰備....年輕時就不能好好當兵一次.連張退伍令都拿不到(4 月役或替代役拿的不是退伍令....)將來年紀更大後面對登陸上岸的敵軍.反而能一秒變成能戰敢戰的軍人?有多少人敢那麼樂觀?（網友 32099）

讚成至少要 2 年，1 年才剛剛學會些基本就要退伍，實在可惜也毫無戰力可言，至少當個 2 年，後面的那一年至少還有些戰力，其實認真說，三年才比較有戰力可言，我們那時還有 3 年兵，每個可都精實的很（網友 34298）

### 三、全民守護的國土安全

關於穩定民心的國土安全之言論大致分為三種，分別為「重視國防安全」、「確保臺灣安全」及的「保衛國家安全」。綜合以上網民的表述且輔以原始前後文本脈絡可以初步推論，守護家園安全始終是設立兵役制度的最終目的，也是國家設置軍隊的首要使命。然而，在論及安全的層面之前，民眾所關心的仍舊是國軍如何藉由不同的兵制保障戰力，確保平民百姓的生活平安。不過值得一提的是，確保安全比起維護戰力更加貼近國人，所以有網民主張除了強化有形的軍武制度之外，越是應該提升人民的國防意識，注重全民國防教育使國民真正重視國防安全，進一步明白國防對於安全的必要性，並支持國軍捍衛國家安全以穩定民心，因此形成「**全民守護的國土安全**」的行動主題。相關的留言如下：

徵兵制最大的優點就是讓全民較有國防意識，且也讓國家有較多經費快些把國防設備充實，對臺灣的國防安全幫助會比較多。(網友 14808)

有信心當然是最好，但官士兵人員的訓練紮實務實才是高科技武器操作的成功性，以目前當兵役期 4 個月連槍都不會用就退伍的(近期很多位 4 個月兵退伍自己說的)，草莓兵是無法撐起臺灣安全的，蔡總統&國防部該好好思考恢復徵兵制 1~2 年役期才是……(網友 16225)

因應中共持續威脅臺灣，不斷文攻武嚇，軍事挑釁，紅媒滲透。我覺得有必要恢復徵兵制，同時也要加強全民國防教育，強化敵我教育，以確保臺灣安全。(網友 20822)

另外軍隊在臺灣的做用我認為是維護國家安全，而不是能抵禦世界戰爭那種程度，精良的軍隊會比全民皆兵還實在，基本上真的要有國家級的人侵根本沒得打(網友 09874)

#### 四、合法化機制幻想類型-全民國防的成功關鍵，端賴百姓的鼎力支持

本研究於此步驟特別採用「詞叢」功能，針對清理分類後的回文內容進行分析，將所蒐羅之「共現句」作為推導合法化機制幻想類型之參考根據，其共現結果如表 4.10：

表 4.10 合法化機制幻想類型歸納表

共現頻次	共現句	合法化機制	幻想類型
431	恢復 一年 役期		全民國防的成功關鍵，端賴百姓的鼎力支持
14	縮短 義務役 役期	熱議不斷的義務役期	
8	義務役 役期 縮短		
40	徵兵制 提升 戰力		
9	毫無 戰力 可言	固若磐石的可恃戰力	
6	提升 國軍 戰力		
252	確保 臺灣國防 安全		
10	威脅 臺灣 安全	全民守護的國土安全	
10	保護 臺灣 安全		

資料來源：本研究整理

從表 4.10 的 9 種共現句可以看出，「恢復一年役期」與「確保臺灣國防安全」的共現次數分別高達 431、252 次，呈現文字訊息模因被高效率模仿的特性，協助研究者確立網民在討論兵役制度背後的主要原因與動機，而「徵兵制提升戰力」同樣作為高頻次共現的詞句模因之一，也傳遞了民眾關注的另一個起因。須注意的是，上述被高頻率覆誦的三種語句模因之中，各自皆有正反面立場的論述，顯示出關於合法化機制的多元議論樣貌，以及三者之間的主從層次關係：役期奠基戰力，戰力維護安全。

綜合以上幻想類型的討論，社會大眾對於「熱議不斷的義務役期」，可能由於身分立場不同而大相逕庭，當過兵的退伍前輩難以諒解新時代年輕人看待服兵役的用義，但現代青年則多認為當兵佔據人生職涯過多的時間，應由有志之士從軍接受更專業的訓練，同樣也能建構「固若磐石的可恃戰力」。當兵的役期固然重要，卻不是有效戰力的絕對保證，面臨現代戰略思維變化的趨勢，除了調整練兵的方向架構外，更重要的是爭取人民對兵役轉型的認同，藉以提升民眾的國防意識，並更深一層地建構「全民守護的國土安全」。因此，形成「全民國防的成功關鍵，端賴百姓的鼎力支持」的合法化機制幻想類型。

### 第三節 語藝視野

本研究透過網路社群貼文與留言的覆誦形塑出兵役制度轉型的幻想主題，從中可以發現網民對角色主題的論述存在著「肩負保家衛國義務的成熟男性」和「崇尚自由的現代年輕人」，形成雙方立場分歧的爭論代表，同時尚有象徵「忍辱負重的職業軍人」，以另一種奉獻的精神演繹兵役，因此形成「安身立命的社會公民，以不同價值聚焦兵役」的幻想類型。其次，從「正值兵力匱乏的轉型部隊」、「厚實軍備的精良武器」、「兩岸是主權糾結的潛在戰場」的場景主題，能勾勒出「若即若離的臺海兩地，亦是戰備的攻防擂臺」的幻想類型，呈現了網民談論兵役轉型議題的時空背景因素。

再者，行動主題的部分由於網友認為「募兵制人事開銷不斐」，難以與過往的部隊戰力相匹，所以主張「恢復一年役期徵兵制」，另一方面卻又存在「當兵虛度光陰」的論調，因而形成「高喊贊同徵兵，卻不認同當兵」的幻想類型。此外，所有談論兵役制度轉型的緣由可從民眾關注的「熱議不斷的義務役期」、「固若磐石的可恃戰力」、「全民守護的國土安全」之合法化機制中，形塑出「全民國防的成功關鍵，端賴百姓的鼎力支持」的幻想類型。經由上述幻想主題及類型之形塑，可歸結出兩個語藝視野：「好男不當兵，國安無依憑」與「當兵是義務，和平靠國防」，相關幻想主題、類型及語藝視野見下表 4.11：

表 4.11 兵役制度轉型的幻想主題分析歸納表

幻想主題	幻想類型	語藝視野
肩負保家衛國義務的成熟男性	安身立命的社會公民，以不同價值聚焦兵役	好男不當兵，國安無依憑 當兵是義務，和平靠國防
忍辱負重的職業軍人		
崇尚自由的現代年輕人	若即若離的臺海兩地，亦是戰備的攻防擂臺	
兩岸是主權糾結的潛在戰場		
正值兵力匱乏的轉型部隊	高喊贊同徵兵，卻不認同當兵	
厚實軍備的精良武器		
恢復一年役期徵兵制	全民國防的成功關鍵，端賴百姓的鼎力支持	
募兵制人事開銷不斐		
當兵虛度光陰		
熱議不斷的義務役期		
固若磐石的可恃戰力		
全民守護的國土安全		

資料來源：本研究整理

關於兩個對立語藝視野之收斂形成，以下將針對各自的語藝情境，分別詳如後述。

National Defense University

## 壹、好男不當兵，國安無依憑

藉由以上幻想類型總結來說，當今身在兵役制度的轉型時期，不同身分的社會大眾可能因為時代的隔閡，亦或是思想的差距，對於現行兵役體制的看法產生分歧。外加上目前臺海兩岸微妙的交流關係，兩地之

間的經貿往來看似親密無間，實際上卻對彼此相互提防，將對方視為重要假想敵持續強化武裝戒備。

據此，大部分網友認為若單以我國當前募兵制為主的兵源，將難以有效發揮防衛戰力，於是在社群平台上便竄起恢復一年期以上徵兵制的聲浪，但另一方面卻同樣有不少的年輕族群，可能囿於我國好男不當兵的傳統觀念而反駁延長役期，甚至宣稱當兵浪費時間。國軍目前面臨兵制轉型的關鍵時期，為了建構堅實的國防前線武力，若缺乏國民的有力後盾支持，國家即形同缺少可恃的戰備，便只能寄望虛幻的兩岸和平。因此，藉由本議題建構出現今網路社群共用「**好男不當兵，國安無依憑**」的語藝視野。相關的網路論述回文與留言如下：

傳統**好男不當兵**觀念深植民心不似美國軍人無上榮譽,所以應如以色列實行徵兵制! (網友 19752)

中華民國國情特殊，非一般太平無事國家。以往徵兵制 2~3 年，以現在科技軍種，加上各部隊雜務事多，我看退伍時都尚學不精專，更惶招募大多是**好男不當兵**的怪咖。(網友 12600)

**好男不當兵**，是臺灣人的觀念，加上現今國家認同混亂，當兵的不是真愛國，只是為了那份不算差的薪水，能閃就閃是能吸收到多優秀人才，EX 勞乃成；至於柯 P 募兵制的說法，並不是反對，只是在國防預算總額不變下，人事費

用增高，勢必影響到軍備採購(詳看寶傑哥專訪)，如此而已。(網友 30145)

……不應該草率取消徵兵制，改成全募兵制，華人的傳統就是好男不當兵，募兵制根本就很難募到足夠的兵源。……這樣子下去，臺灣的防衛能力真的很令人憂心。(網友 15680)

## 貳、當兵是義務，和平靠國防

相對而言，經由相同的幻想類型，亦能歸結出另一種對立的語藝視野。縱使社會大眾對於現行兵役制度的觀點因人而異，但面臨對岸不減反增的敵情威脅，也有網友認為不應該一味否定兵制轉型的改變，而應身體力行國民的當兵義務，並全力支持國軍兵役制度的革新，進而充實國防戰力，建立正確全民國防理念，以確保我國百姓生活之和平。因此，建構出另一種網路社群共用「當兵是義務，和平靠國防」的語藝視野，相關的網路論述回文與留言如下：

我真的很想問一句，現在兵力短缺，但軍隊營地並沒有縮減，這些場地軍人不自己掃難道要請環保局介入嗎？還是酸民協會要派公差來？恢復徵兵制保證掃的快又多很多時間操課演訓各位年輕用嘴愛國朋友要來嗎？每個打字都很快找毛病很厲害叫你們簽又不敢出了社會又愛靠妖志願役領多少，嫌現在軍人過太爽每個進來操兇一點出事了又愛靠北靠母，不想當兵又愛酸願意當兵的軍人，整天網路揶揄國軍沒功能，真的戰起來我倒想看看後備動員令把你們這些人組織起來有幾分現役軍人的戰力？(網友 19298)

……大家都不願役吧，你怎不加入國軍?當我這麼批，我自然加入過國軍，**保家衛國要真正去做**才行，改募兵制剛好看看年輕人保家衛國的決心...看完再聽到**和平靠國防**...嗯...**靠嘴炮國防**?可笑吧。(網友 34677)

……為何一直有人幻想美國會出兵為臺灣打仗?一直持這種論調上網討論?只是讓外人覺得可笑又可悲而已前面都有人提到以色列了那何不想想.人家是老美的忠實盟邦.但連女生都得當兵 2 年.**自己得為自己的防衛負責**.不敢賴給美國老大哥....反觀臺灣?與美國根本就沒邦交.更別提白紙黑字的共同防禦條約.那憑什麼認為美國會為臺灣打仗?.....如今年輕一代男生大多不當兵.然後想指望美軍為自己打仗?會不會太一廂情願太敢想? 看到臺灣男生大多只參加 4 月夏令營.然後就想將防衛責任賴給美國.想看到美軍去為自己拋頭顱灑熱血?.....既然臺灣要選擇擺爛裝死.乾脆就讓臺灣自負後果算了……說到底還是盡量強化現役軍力.盡可能拉高對岸的犯台成本.讓對岸覺得武統代價難以承受....對岸自然就不願輕啟戰端.臺海就能繼續保持和平也就是所謂**以實力追求和平.能戰方能止戰**反過來說.若要一直自廢武功自我弱化....最後讓對岸覺得武統選項可行.真的採取軍事行動?..... (網友 11105)

National Defense University

『**覆巢之下無完卵**』，自然界的法則就是弱肉強食。我們要牢記美國故雷根前總統的名言『**和平源自力量**』，以及前南斯拉夫塞爾維亞族的『**要防止戰爭，必須要有打贏這場戰爭的實力**』，也就是古聖先賢的忠言『**天下雖安、忘戰必危**』。看看以色列在面對小米加步槍的巴勒斯坦遊擊隊，全國女青年都要當兵拿槍滅敵，連 IS 回教聖戰士都感受到“撼山易，撼以色列軍難”。(網友 26257)

綜上所述，本研究藉由文本外在的語藝情境分析，並經由斷詞、文字雲以及主回文之覆誦，確認文本中關鍵的符號線索，再依循搭配詞與網路模因的態樣登錄幻想主題，進一步融合幻想類型，最終得出網友論述兵役制度轉型的語藝視野為「好男不當兵，國安無依憑」和「當兵是義務，和平靠國防」。然而，為了更精確地瞭解兩種兵役制度各自的支持論點以及，以下將透過庫博語料庫的共現分析功能，先分別找出贊同徵兵制與贊成募兵制的重要論點，甚至額外發現，以利聚焦下一章更深一層的討論。

### 參、意義展延

此外，為了探究網民論述意義展延之可能，故試圖進一步找出回文部分網友自行延伸出的議論內容。透過庫博中文語料庫的共現分析功能，採取 t-score 方式推算詞與詞之間的關聯性，且將其關聯程度呈現於連線寬幅，針對「支持徵兵制論述」所繪製的詞語網絡圖如下圖 4.6：

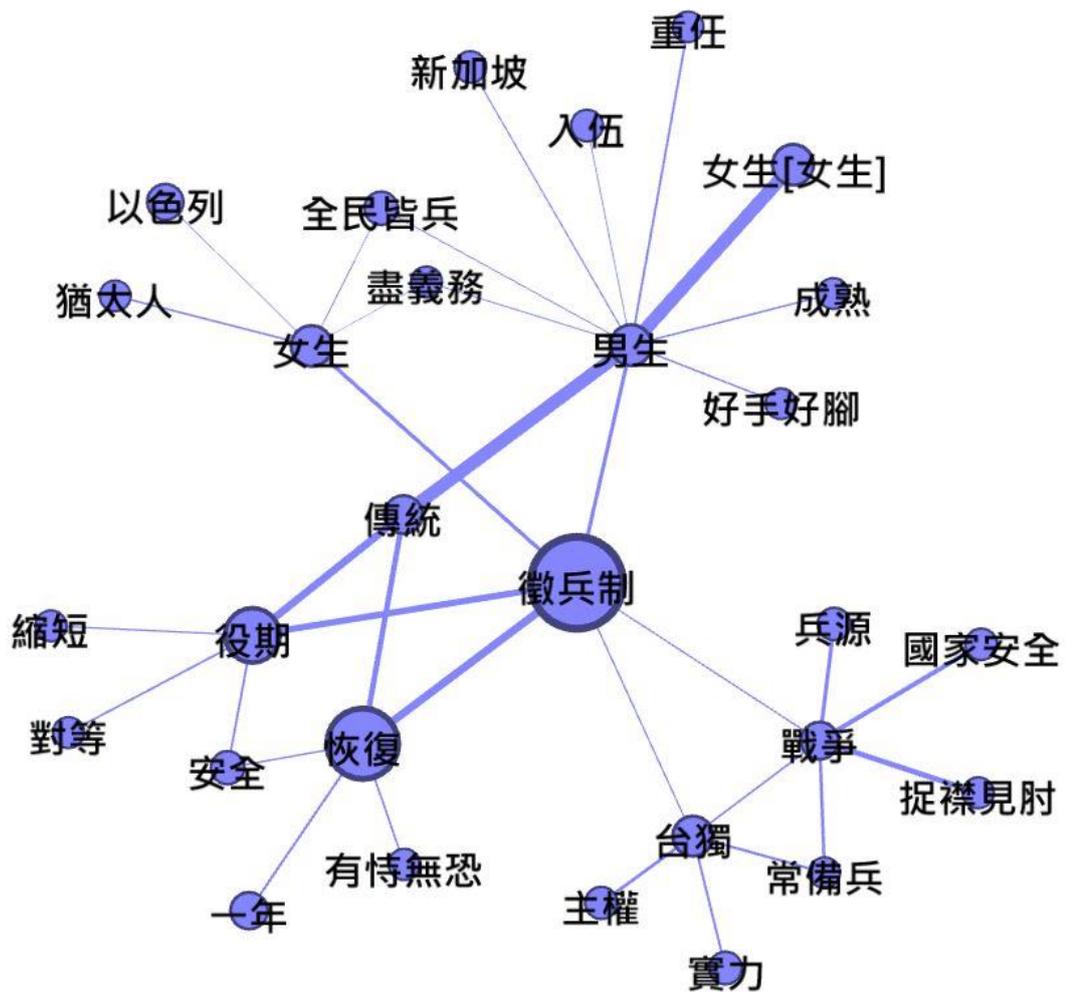


圖 4.6 支持徵兵制之詞語網絡圖

資料來源：本研究整理

由此申論，從上圖可以看出關於贊同徵兵制立場的論點包含恢復一年期徵兵制、好手好腳的男生皆應入伍負起衛國重任、戰爭時期能擔保國家安全的重要兵源等，以上論調的重現在此印證了先前幻想主題的推輪。另外值得特別注意的是，研究者還發掘了有關「女生也應該當兵」、「恢復徵兵有恃無恐」以及「臺獨需徵兵製作為條件」的觀點。有關額

外發現的論述如下：

如果只是為了權利與義務，那可以呀！女生也一樣來當義務役，學學以色列。女生都可以當募兵制的軍士官、員警，怎麼到了義務役時又在吵甚麼男女不平等之類？我最看不起就是那些女權主義者或是女同，只想享權利、不願盡義務。(網友 14279)

勿恃敵之不來，恃吾有以待之，看輕敵人，只會失敗，唯有整軍整備加強憂患意識，拾回光榮軍魂，無限期支持徵兵制回歸，軍法處重新設立(網友 10094)

自己國家自己救，保家衛國可不是單純出一張嘴。當國家和平太久，民眾就會以為不會有戰爭，危機意識嚴重降低。……馬英九說過的"拒戰而不畏戰"，講的是整個國家的全體人民，而不是只有國軍。但是很多所謂的"覺青"真的遇到戰爭，有誰會敢上戰場?.....現在就跟柯 P 說的一樣，徵兵制取消，年輕人又不愛當兵，喊臺獨又取消徵兵制，這是政治凌駕專業。不想要中國大陸併吞臺灣，就勢必要恢復一年役期以上的徵兵制。(網友 17706)

關於「女生也應該當兵」的部分，尚會延伸觸及「役期公平性」的議題。由於一年期義務役與四個月軍事訓練役的役期長短有明顯的差距，導致以前在進行徵兵制變換時，曾發生數次較晚入伍的新兵還比老兵早退伍的情形，網民編號 20003 表示：「……學長看著比自己晚下部隊的學

弟，卻比自己早退伍，……如果已經服完兵役的各位大大，只是為了贊成恢復徵兵制而徵兵，那只是當年那種不平衡心理的延伸而已。更何況有些權貴根本就沒當過兵，還在那裡 543 的」，說明了當兵公平性亦是分析網民意見時需詳加斟酌之因素，畢竟役期除了明定服役的期程之外，更是直接關乎役男關切的個人自由，顯見無論是有關性別服役的義務，亦或役期變動的國防施政調整，務須在與社會大眾的溝通策略方面做足周全的準備。

另一方面，網民時常將「臺灣獨立運動」、「國家主權」與「恢復徵兵制」混作一談，部分網民認為恢復徵兵制是檢證臺獨主張的試金石，衍生部分網路社群盲目批判的亂象。對此，王臻明（2020）指出，一般臺灣民眾對兵役制度轉型最大的誤解是以為只要改回傳統的徵兵制，便有充足的兵力，而不明白國軍總員額是固定的，若不擴大編制規模，兵員總數也僅能維持 21 萬 5 千人，即使兵員因此全數滿編，大部分兵力結構卻是由服役不到一年的新兵組成，缺少延長役期至少一年半的訓練前提下，一切也只是徒然。講求火力取代人力、發展精銳部隊是現代世界趨勢，若「恢復徵兵制」只是為了縮小表面上國軍與共軍兵力的差異，恐怕已是陳舊過時的思維，作為絕對「行政中立」的國軍，對此必須適時強調「軍隊國家化」的立場，避免涉及「政治黨派」問題以正視聽。

再者，同樣藉由庫博中文語料庫的共現分析功能，採取 t-score 方式

推算詞與詞之間的關聯性，且將其關聯程度呈現於連線寬幅，針對「支持募兵制論述」所繪製的詞語網絡圖如下圖 4.7：

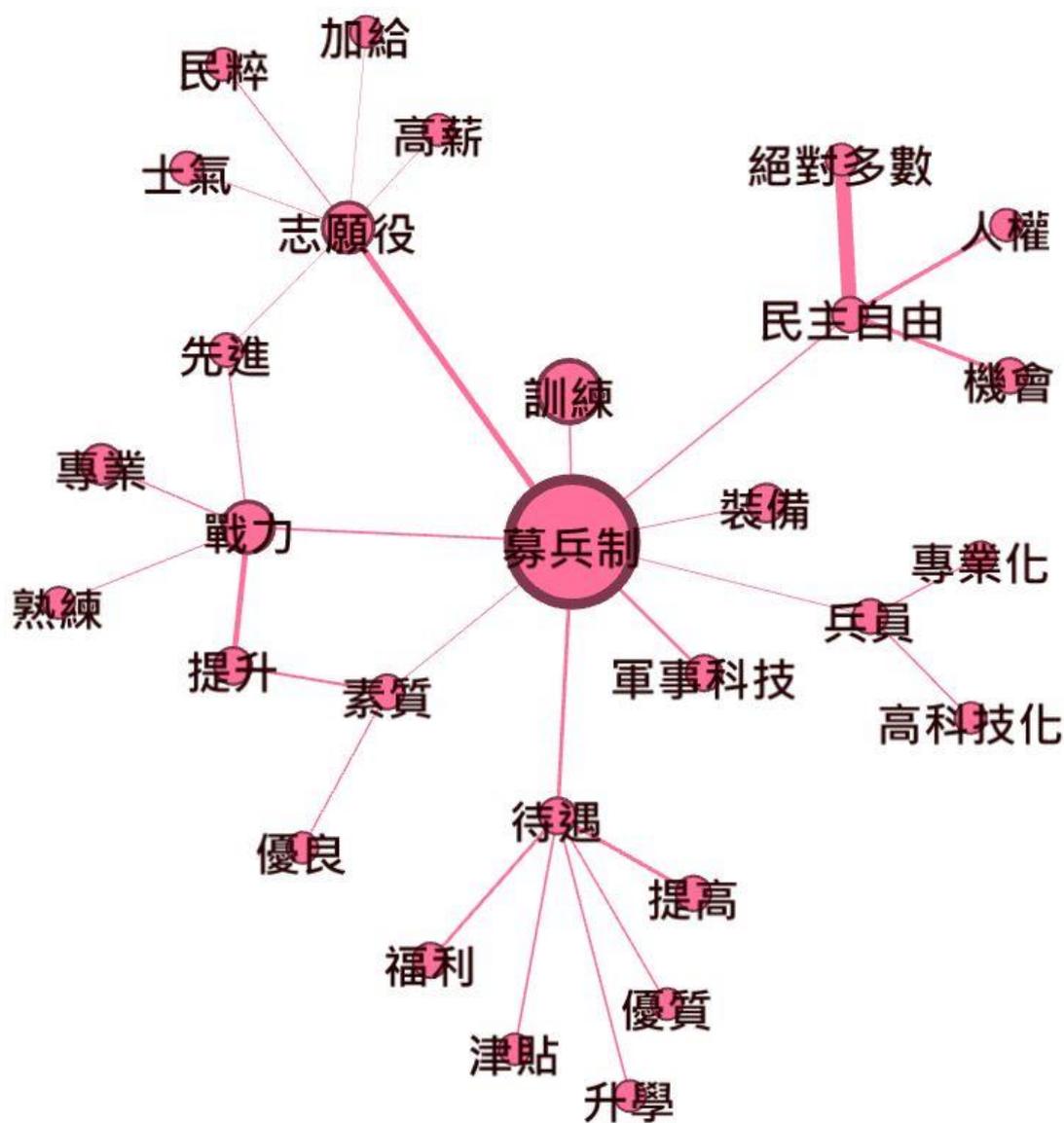


圖 4.7 支持募兵制之詞語網絡圖

資料來源：本研究整理

準此而論，從上圖可以看出關於贊同募兵制立場的論點包含熟練專業的戰力、講求先進高科技的專精化兵員、優良素質的提升等，以上言論的再現，在此印證了先前幻想主題的推輪。此外值得注意的是，研究者還發掘了有關「提高軍人的待遇」和「民主自由的選擇」的觀點。有關額外發現的留言如下：

臺灣的陸軍需要的是**質量而不是數量**應該採取募兵制，**提高待遇和訓練強度**學習美國的體制。(網友 36614)

請妳停止待在安全地帶煽動戰爭，打仗還不是年輕人去送死，妳會扛著槍上前線嗎？民主國家，請**支持民主自由要打仗讓願意去的去打**，不願打的待在家裡，別來徵兵制這招，**人民自由選擇**徵召或不徵召，不就是民主風範(網友 20390)

為了克服部隊缺乏兵源的難題，「**提高待遇**」常是被論及的話題，主要從增加薪餉津貼或者生活福利等層面著手，藉以增添誘因招募優秀人才從軍。像是網民 24106 提出：「重賞之下必有勇夫。提高軍人待遇，不怕招不到最優秀人才從軍。時代不同了，兵不在多，在專業。當兵要人家的命，當思考這一點。」，顯示出為國辛勤守衛前線的職業軍人背後，的確需要優渥的薪餉作為無後顧之憂的支持，保障各種福利待遇及退伍

未來發展機會。對此，國防部除實質提高專業勤務加給和提升待遇外，在整體配套措施下，亦落實人員進修培育、改善服役環境、精進就業輔導及完善軍眷照護等作為，持續完善待遇與福利的制度增加誘因（中華民國 108 年國防報告書，2019），藉以招募優秀人才加入國軍，達鞏固軍心之效。

其次，儘管目前部隊因為兵役轉型而暫時缺少兵員，但在部分民眾的認知裡，募兵制也被視為「民主自由的伸張」，不再無差別徵召役男入伍，使得個人自由相對受到較少限制。例如網民 14313 表示：「……講白點，徵兵制不過就是收了一大堆的不願役，真的打起來就是一堆炮灰！還不如讓有意願的自己進來當。」，凸顯出網民對於當兵合理性的質疑，雖然是法定的應盡義務，卻可能因為低落的意願而難以發揮部隊真正的戰力。就這點而言，國防部將其視為推動募兵制的重要因素之一，希望持續藉由招募與留營的雙重管道，培訓「役期長、意願強、經驗熟」之志願役人力，組建「量適、質精、戰力強」的現代化勁旅（中華民國 108 年國防報告書，2019）。的確，以個人意願為出發點號召有志之士的募兵制，確實有助於訓練士氣高昂的現代化軍隊，但另一方面也有可能成為無形的界線，倘若未招募到充足兵員，人力缺口的募兵制反而會成了兵役制度轉型的限制。因此，國防部未來如何經營國軍形象，藉以有效招募優秀人才從軍報國，仍是值得持續深思耕耘的要點。

針對以上經由幻想主題整合的語藝視野，以及透過詞語網絡圖聚焦兵役制度的變異模因，將於之後融合網路模因理論探究網民討論兵役制度的論述態樣及其背後之動機，並藉由最後歸納所得之結論，釐清一般社會大眾究竟如何看待兵役轉型，以進一步改善費解的問題，提升國民對於國防革新的支持。



## 第五章、結論與建議

根據首要探討之研究問題與目的，本研究藉由網路爬文蒐整網路文本，並以庫博中文語料庫協助研究者進行幻想主題分析，嘗試理解網路社群分別對於「談論徵兵制」與「談論募兵制」所形塑幻想主題之差異，再進一步透過最終建構出的語藝視野探究網民對國軍兵役制度轉型之看法以及網路言說之特性。據此，本章節主要著重於三個層面進行闡述：第一、網路論述兵制革新之要點與特性。第二、研究建議及貢獻。第三、研究限制與未來方向。

### 第一節 網路論述兵制轉型之要點與特徵

本研究藉由幻想主題分析網路文本，比對兩種兵役制度之幻想主題異同，呈現出「役期較短的現代徵兵制」與「持續精進的現行募兵制」之論點。另外，透過網路對國軍兵制的論述層面尚發現「談兵役與不當兵共存的社會意義」。以下針對網民談論兵役制度的兩個焦點以及網路論述兵制轉型的多樣性進行說明：

## 壹、役期較短的現代徵兵制

依據先前對徵兵制幻想主題之形塑及詞語網絡圖之聚焦，大致可歸結出兩種討論層面，包括：「恢復一年以上役期」與「年輕人並非不願役」，接續就各項進行闡述：

### 一、恢復一年以上役期

「恢復一年以上役期」一直以來都是討論兵役制度轉型的首要話題，畢竟實施超過一甲子的傳統徵兵制，在大眾的認知中一時之間很難被現今的軍事訓練役完全取代。除了伴隨眾多役男度過青春歲月，過去的徵兵制也被視為蛻變「真男人」的必經過程，且在憲法條文規定的影響之下，網民亦認定凡是男生皆應當兵，履行保衛國家的義務。網民編號 13971 提到：「當兵有啥問題嗎弱雞是男人就應該當兵磨練現在那麼多沒用的草莓男就是因為沒有經過磨練遇到事情就只會找媽媽求爸爸一點擔當都沒有不想當兵還不都是不想吃苦的軟爛族要當個男人就要有肩膀點……」，於此能明顯看出在傳統觀念裡，當兵等同男生的必要磨練，同時也被賦予當過兵才是男子漢的社會意義，成為現代社會根深蒂固的普世價值。

與此同時，相較以前二至三年的義務役役期，現行軍事訓練役的四個月受訓期程同樣在網路上引起廣泛討論，主要談及有關「訓練強度」

的層面。其中最受關注的即是新一代軍事訓練役的「迷你役期」，相對過往一年期以上的傳統義務役，常被認定役期過短難以接受合格標準的軍事訓練，民眾也相當擔憂如此新型態的部隊在應戰時能否保衛國家安全。像是網民 07985 編號認為：「4 個月的兵，什麼都還沒學到就退伍了」、網民 13789 編號表示：「以色列是全民皆兵，而韓國面對北韓也是徵兵制，兩年役期。面對中共的威脅，臺灣確實應採取徵兵制，不然當 4 個月的兵能打仗嗎?」、網民 21174 編號：「現在的徵兵制已縮短兵役成 4 個月。沒考慮到『縮短役期』將使軍人無法受到完善的軍事訓練！請問，沒下過部隊的兵，要如何上戰場打仗?!」。經由以上言論可以看出網友對軍事訓練役的諸多質疑，加上自 2018 年起取消部隊訓練，更是導致大眾對義務役士兵產生疑慮。

國防部於 2013 年初時宣布，為因應我國兵役制度由「徵募併行制」朝向「募兵制」轉型之目標，提升國軍兵員招募效能，妥善運用兵役人力，即針對募兵制推動各項兵源、預算、兵役調整及招募、留營、培訓等相關配套措施，將役男一年役期轉換為四個月軍事訓練，納入後備動員體系管制，並藉由每年漢光演習動員教召施實驗證，以充實戰力協助兵役轉型（中華民國 102 年國防報告書，2013）。此外，後續為了強化役男軍事專長訓練成效，除維持常備兵役軍事訓練第一階段為期 5 週之「入伍訓練」以外，將先前第二階段 11 週的「部隊訓練」調整為同時段的「專

長訓練」，採一般專長「整梯整訓」和中級專長「兵監施訓」兩種方式實施（中央社，2017.12.19）。

持平而論，國軍對於兵役制度轉型也同步擬定應對方針，為了強化軍事訓練課程內涵，增加常備部隊實務歷練，曾於 2017 年規定軍訓役男需接受部隊訓練，但礙於短期軍訓役不符部隊目前的訓練型態（中時電子報，2019.02.25），且現代軍事訓練高度專業化的取向，方改回專長訓練以持續精進軍事專業職能，充實未來後備部隊戰力。

## 二、年輕人並非「不願役」

如果說恢復傳統徵兵制是現代中年人的心聲，那麼規避服兵役就是時下年輕人的風氣，主要的問題來自於退伍役男當兵的親身經驗，包含「打雜浪費青春」以及「官僚作風」。像是網民編號 06960 表示：「……我為我目前 12 歲兒子留的言，我個人就因為徵兵制浪費整整兩年的生命在軍中，以致於在職場的起步就晚了大部分的女生及躲掉兵役的男人(他們還頗為驕傲)！……」、網民編號 06301：「寧可打生存遊戲或當個網路吃雞王也不太想當兵，原因很簡單嘛？軍中的官僚制度都是那些沒幹過基層的軍官在亂搞！誰會想去？……現在年輕人又怎能接受那種醬缸文化？誰想當洪仲丘？……」。綜合先前網路社群相關引言的所述，顯示出

網友認為當兵不僅限制人身自由、浪費青春，更對軍中的官僚制感到相當排斥，致使年輕人「不願意」當兵。

為貫徹「仗怎麼打，部隊就怎麼練」之實戰化需求，國防部近年來針對常備兵役軍事訓練（義務役）進行調整，自 2018 年起特別增加一般專長射擊時數與射擊發數，訓練兵員完訓並取得專長證書後，納入後備動員編管 8 年，以因應戰時動員實需，與此同時，亦著重於志願役士兵軍種專長特性，增加「實彈射擊」課程，培訓士兵具備 2 至 3 項戰技專長，達成專業化合格戰鬥兵之目標（中華民國 108 年國防報告書，2019）。根據網民對於當兵的評述，國防部已著手強化役男與士兵專業軍事戰技，並力求實戰化以接軌未來戰場，進而提升部隊整體兵員戰力，惟國軍仍需加強「專長訓練」方面訊息之宣傳，藉以消除民眾過去對於當兵浪費青春的認知。

接著，針對網民「官僚作風」的說法，在處於兵役制度轉型的過渡期中，除了外在制度和武器系統的改良之外，內在「文化特質」的根本革新更顯得格外關鍵重要。我國這些年的民主發展與文化價值觀變遷十分迅速，儘管國軍的訓練核心思想與領導統御已別於以往的威權式管理，且國防部亦於 2006 年設立的 1985 專線保障了申訴的管道，但是目前社會上部分退伍的役男對現今部隊仍存在著陳舊的錯誤認知，進而形成對部隊的負面形象。因此，應該以重視「人權」與「尊嚴」的價值實踐為

出發點（李雲，2015），跳脫被誤認的官僚作風框架，如何取得「領導服從」與「尊重人權」的平衡點，儼然已成為國防部改善當兵印象的必要關鍵。

## 貳、持續精進的現行募兵制

依據先前對募兵制幻想主題之形塑及詞語網絡圖之聚焦，大致可歸結出兩種討論層面，包括：「轉型的現代部隊」與「充足的國防預算」，接續就各項進行闡述：

### 一、轉型的現代部隊

自 2011 年募兵制正式施行以來，部隊兵員不足一直是社會民眾十分關注的議題，國軍各單位面對組織精簡的浪潮下，期間大部分的役男更是深刻體會，持續縮編的建制體系明顯浮現人力吃緊的問題。然而，有關部隊缺員的原因，除了兵役轉型過渡期的外在因素所致之外，尚有「軍人的社會觀感」之內在因素。例如網民 05022 認為：「別徵了也別募了國軍尊嚴被丟糞坑遇戰事還要你去前線送死遇颱風還要你掃垃圾清災區這樣的國軍會有什麼戰力會有什麼忠誠度？」、網民 07474 表示：「深深覺得政府應該提升軍人的地位，不是有事軍人幹，沒事幹軍人，這樣沒人

格的事誰要幹呢？」，顯露出現階段職業軍人的艱難處境，為國家安全犧牲奉獻，卻得不到百姓的全力支持。

如前所述，由於軍人的職業性質強調吃苦耐勞，再加上臺灣社會「好男不當兵」的刻板印象，與 2013 年洪仲丘事件對部隊形象的衝擊，造成國軍的社會觀感大受影響。所幸近年來我國軍人的專業性逐漸受到推崇，且亦運用於救災及戰備任務上，國防自主與軍購也因而獲得民眾關注重視，此外，1 月 2 日發生 UH-60M 黑鷹直升機墜毀事件，造成參謀總長沈一鳴上將等 8 名國軍菁英不幸殉職，輿論對喪失國軍英才之感慨與哀慟，更可見社會大眾對國軍犧牲奉獻保衛國家的敬意（中央社，2020.01.30）。儘管一般大眾對我國軍人的社會期待與實際認同之間仍存在些許差異，但社會肯定國軍犧牲奉獻的精神自是無庸置疑，作為守衛家國的安定力量，提升軍人的社會地位勢在必行，亦是將來國防部建立國人對國軍信心的要點所在。

National Defense University

## 二、充足的國防預算

影響募兵制推行最為關鍵的兩個條件，一為從軍的兵源，另一個則為國防預算，包含人員維持費、作業維持費以及軍事投資費三個類別，長期以來又以人員維持費高居三大類別之首，所以也是大眾最為關注的

焦點，因而呈現出「鉅額的募兵人事成本」之議題。像是網民 10641 表示：「臺灣不是真有玩募兵制的本錢如今硬推募兵制.....國防預算差不多就這樣以募兵制取代徵兵制.可說是把原本可以用來買武器的錢.轉用於人事支出....」，認為我國的國防預算原先就左支右絀，卻還因施行募兵制導致人員維持費居高不下，因而排擠軍事投資的支出，致使難以汰換舊式武器提升火力，嚴重影響軍購的規劃運用，恐怕在國防安全上造成漏洞，故對募兵制的推行計畫提出質疑。

有關 2019 年軍事投資費的限縮，相較 2016 年的部分確實少了 73 億元（中華民國 108 年國防報告書，2019），於此引起了不少網民的議論。然而，國防部對此回應，軍事投資費預算額度會隨著主要武器裝備更新與付款的期程，形成週期性的高低循環，2015、2016 年的高額度軍事投資費主要源自於愛國者三型等主要武器準備付款的高峰期，且自 2017 年起又陸續完成多項重大軍事建案，包括國艦（機）國造、M1A2T 戰車、野戰防空系統等，再加上 F-16V 戰機的特別預算，軍事投資額度將再呈現成長趨勢（中央社，2019.12.17）。值得一提的是，為了持續招募志願役官兵，國防部期望於今年底達編現 90% 的目標，也進一步提升 2020 年的國防預算高達 3580 億元（占 GDP 比例 2.3%），其中人員維持費達 1662 億元，兩者皆是近年新高（自由時報，2019.09.30），由此可見，政府甚為重視國軍的革新建設投資，而將來在募兵制志願役人力達標後，人事

維持費亦漸趨於穩定，盈餘的預算屆時將用於提升現代化武器裝備轉而挹注高科技火力，以逐步強化整體國防戰力。

此外，為因應未來少子化的趨勢及國內人口結構之限制，國防部除了全力推動募兵制之外，更效仿其他世界強權國家，將國防資源投注於先進戰力，並朝「科技取代人力」及「火力取代兵力」的思維方向發展，以確保國軍戰力能順遂完成轉換（聯合新聞網，2020.04.07）。例如網民11843認為：「現代的戰爭與過去相比，科技武器才是第一要素，沒有先進武器，再多的人也只是去當炮灰。況且如何精簡國防預算，更是降低全民負擔的首要條件……」，如此說法再次印證，如何有效運用有限的國防預算添購新式武器系統、培訓現代化精兵，正是目前亟需縝密長遠規劃的國防安全課題。

### 參、「談兵役」與「不當兵」共存的社會意義

截自目前對徵兵制與募兵制幻想主題之形塑，以及經由網路模因（共現句）推導幻想類型歸結成的語藝視野之聚焦，最後可歸納出網路場域談論兵役制度轉型的兩個特徵，包含：「公眾人物主張與網路鄉民言論的互文性」和「觀望募兵及恢復徵兵的矛盾」，以下分別就各項進行說明：

## 一、公眾人物主張與網路鄉民言論的「互文性」

首先，透過先前分析語藝情境的步驟，不難從中發現當代的媒體使用習慣已將「社群媒體」當成汲取每日新知的首要媒介，因為其傳播迅速的特點加上開放性的言論空間，不僅普遍地延伸第一手新聞的傳遞，也促成多元性更甚以往的熱烈輿論。從談論兵役制度轉型的觀點來看，有關兵制高聲量的議題皆源自於社群平台上的多方論戰，其中又以 Facebook 為最大宗，甚至網路新聞媒體也常藉由結合 Facebook 粉絲專頁的管道播送新聞主文，且利用其作為社群媒體龍頭的高普及率，提供即時且透明化的共享空間供網民留言回文，相互激盪意見辯論的火花，後續也可能因此產生對官方媒體發言者的潛在影響，而進一步詮釋了網路文本中的「新聞主文」和「留言回文」互為文本的特性。更精確地說，兩者的「互文性」亦將有助於理解網民談論兵役制度轉型之全貌。

再者，不論從年度聲量趨勢或熱門新聞的觀點來看，均能從新聞標題發掘媒體對於「募兵制」的高度關注；此外，如果從聲量趨勢的角度分析，亦能發現公眾人物的論調對於兵役制度的議題格外具有引導性。主要像是台北市長柯文哲針對現行募兵制戰力所拋出的質疑，經由媒體報導後國防部立即隨後發出澄清聲明，因而在臉書上引發網友熱烈討論，對此柯市長接受東森新聞《關鍵時刻》電視節目專訪時，再度援引美國

官員的說法澄清其論述，再次掀起 PTT 上網民的第二波聲浪。具體而言，原是雙方純粹一來一往的答詢，但由於都是公眾人物、官方代表身份的因素，特別容易引起民眾的議論，且透過網路新聞、社群平台及電視等跨媒體之串接，因此形成「公眾人物主張」及「網路鄉民言論」之間的「互文性」，前者發言創造真實，後者討論則賦予另一種新的意義，再經由彼此間持續的覆誦，融合成網民討論兵役制度轉型的共享價值，進而形塑出網路社群對兵制的廣泛認同。

## 二、觀望募兵及恢復徵兵的矛盾

承前所述，經由聲量趨勢、媒體來源及熱門新聞依序對語藝情境的分層剖析，可以歸結出網民多數站在「恢復徵兵」的立場，透過「觀望募兵」的觀點，評述兵役制度轉型時期的變革事件。然而，民眾對於國軍兵役的重大變革，的確存在不安定的隱憂，如《爆料公社》臉書專頁發起「募兵制與徵兵制的模擬投票」以及 Ptt 網友發文詢問「如果恢復一年義務役，公投是否會通過？」的活動中，其結果獲得多數回響，引發網友的激辯，凸顯出在兵役轉換的過渡期間，有關現行徵兵制的役期和募兵制的轉型狀況，始終未被充分地清楚說明，可見國防部對此仍和網民持續溝通，使國防施政透明化，消除社會對國軍兵役制度的誤解。

從另一個概念來看，儘管兵役制度變革過程難免需要一段時間重整旗鼓，期間也不乏國防部的階段性說明，但社會大眾至今為何對此仍抱持著猜疑的態度？透過先前共現句的剖析形式，以「網路模因」的觀點深入探究關於兵役制度的網路論述得出，當論及徵兵制與募兵制時，常會同時分別顯現「恢復一年期」和「人事軍餉」的關鍵詞彙，再進一步融合有關「當兵」的共現句聚合成幻想類型時，便出現「不認同當兵」的網路模因。如此經由符號線索、幻想主題到幻想類型的流程，其實就等同網路模因從複製、變異到選擇的過程，涉及了網民之間在國軍文化中的對話與覆誦，且幻想類型的出現即表示該主題已經形成網路社群的集體記憶（陳佳靖，2002），更精確地來說，也被視為網路模因的一種型態，逐漸建構社會群體的共享思維與群體規範(Shifman, 2013)。

截自目前為止，能推斷「不認同當兵」和「當兵是本務」的模因在網路社群普遍流傳，已是有關兵役制度轉型的一種網路語言樣態。根據此一說法，再聚集其餘的幻想類型，透過「社會公民」、「臺海兩地」、「全民國防」的揉合，收斂成最終的語藝視野：「好男不當兵，國安無依憑」以及「當兵是義務，和平靠國防」。為了釐清語藝視野背後的整體意涵，借助合法化機制的聚焦下，得以定位出「全民國防」的重要性，完整詮釋了網民關注兵役，卻不認同當兵的背景因素。面臨兩岸對立未曾消卻的緊張局面，一同禦敵的愛國心理應趨使社會大眾支持從軍，但囿於目

前不甚明朗的國防意識，造成總體國防力量尚無法全面發展，因此衍生民眾「談兵役」卻「不當兵」的矛盾情形。總體來說，為發揚國軍不對稱的戰力，國防部勢必持恆強化軍民一體的全民國防力量，提升綜合國力以奠定國家安全的基石，保障我國未來生存發展。

## 第二節 研究建議及貢獻

依據以上的論述分析後，發現三項建議方案可供參考，藉以緩解國軍兵役制度轉型目前所面臨的問題。以下針對各點提出具體改善兵役制度之建議並簡述本研究之貢獻價值：

### 壹、國防施政提議

#### 一、妥善經營部隊工作環境 宣揚軍事訓練役受訓成效

首先，除了現正相繼進行的營舍硬體設備更新之外，亦應針對部隊內部環境的部分，同步加強營造職場正向且友善的工作氛圍，進而凝聚單位士氣人心。再者，對於網民最為重視的常備兵役軍事訓練班隊的4個月役期，儘管國防部已將專長培訓的部份，調整為一般專長的「整梯整訓」與中級專長的「兵監施訓」，但由於缺乏適當地宣傳機會，役男所學的戰技專長鮮少為外界得知。對此，建議國防部應辦理常備兵役軍事訓練的結訓成果戰力展示，並廣邀役男家屬一同至營區共襄盛舉，一方

面驗收役男所學的戰技訓練能力，另一方面讓社會大眾共睹軍事訓練役勤訓精練的豐碩成果，不僅有利塑造國軍部隊的正面形象，更有助於全民國防理念之實踐。

## 二、穩固維持國防預算 提升軍人社會地位

堅實的國防，需要有充足的國家預算支撐建構。由於國防政策由戰略攻勢轉為守勢，國防預算結構也連動調整，近年鑒於推動募兵制的緣故，致使較高的人員維持費壓縮軍事投資費而引起網民的關注，因此引發社會對國防建設更加重視。據此，為了順利推行兵役制度的轉型，務須確保國防預算維持必要的比例，並同步配合良好的福利待遇措施，優化部隊服役環境增加誘因，招募優秀人才補實國軍戰備所需。此外，最重要的是應重視軍人武德之塑造，在顧及基本人權不受侵犯的前提下，從難從嚴訓練鞏固領導，而非攏絡人心支撐指揮，藉此消除為人詬病的官僚主義，並且秉持以身作則的領導統御，漸進培養個人追求榮譽，進而凝聚團隊向心力，破除社會大眾過去對國軍誤解的負面形象，便能繼而鞏固我國軍人的社會地位。

## 三、強化公關議題處理 正面宣傳國軍形象

每次的社會質疑聲浪，都是一次重生的契機。自從推動募兵制以來，

因其衍生的議題或事件經過社群媒體的報導播送後，不時招致網民輪番地撻伐，屢次重創國軍的社會觀感。鑑此，國防部勢必得跟上網路社群變遷快速的步調，於第一時間先行掌握媒體輿論的趨勢，平時應周全性計畫經營臉書、Instagram 等社群媒體，定期發布國軍相關活動近況，建立正向議題，與網民保持良好的互動關係，並主動發掘民心所向，藉以掌握兵役制度議題之發展。同理，面對外界對募兵成效的質疑和攻訐，應該適切且適時地據實以告，而非以靜制動，任憑媒體不實報導擾亂議論風向，更需注意避免「擠牙膏式回應」之情形發生，以時時確保公開透明化地對等溝通。最後，在進行國軍的形象宣傳時，切忌誇大不實，以免造成國人的錯誤認知，唯有厚植勤訓精練的可恃戰力，方能再造國軍安定人心的正面形象。

## 貳、研究貢獻

在方法貢獻的層面，本研究利用「庫博中文語料庫」的功能，有效剖析網路社群上巨量的文本，藉由詞頻分析、搭配詞以及共現分析等方式，得以逐漸明確地形塑出文本之中的幻想主題，明顯有助於研究者掌握其中的語藝情境脈絡。

在理論貢獻的部分，本研究嘗試結合「符號融合理論」與「網路模因理論」，藉由兩者交互推導幻想類型與確認網路模因的雷同過程，其中

發現幻想類型其實就是網路模因的一種型態，雙方相互支持彼此，進而擴大影響並刺激網民不斷覆誦特定的「符號線索」，並排除試圖干涉的「網路模因」，繼而促使網友廣泛地播送給其他網友，甚至形成共享的世界價值觀，引發網路社群的共鳴。

### 第三節 研究限制與未來方向

本研究在使用庫博中文語料庫分析文本時發現，對於詞頻較高的關鍵詞彙，並非均能代表網路文本中的「符號線索」，畢竟任一詞語背後所代表的意義相當分歧，無法全由電腦的量化統計方式斷定，因此研究者仍需回到文本中探究其原本語境下的詞意。

另外，本研究的在於瞭解「庶民」觀點中的兵役制度轉型，但對於民眾在網路社群中發言的背後真正動機，仍無法藉由庫博中文語料庫的分析或幻想主題的推論精準獲得，故建議在未來進一步的研究中，可以嘗試以「深度訪談法」理解一般社會大眾的心理內層認知。

## 參考文獻

### 一、中文書目

- 王傳照(2006)。〈論全民國防的兵役制度〉，《國防雜誌》，21(1):100-109。
- 何欣芳(2017.07)。〈社群媒體與傳統媒體之間的議題設定與反向議題設定:資料科學的觀點〉，「2017年中華傳播學會研討會」論文。臺灣，臺北。
- 林澤助(2010)。〈影響國軍推動「募兵制」關鍵因素探〉，《國防雜誌》，25(2):102-112。
- 洪千惠(2011)。〈從語料庫統計的觀點分析美國之音新聞英文被動句中文譯文〉，《編譯論叢》，4(2):25-53。
- 洪錦成、施奕暉(2013)。〈我國兵役制度的演進、變革與展望〉，《檔案季刊》，12(2):30-45。
- 范聖孟(2014)。〈論法治國原則下的軍隊與組織〉，《國防雜誌》，29(4):97-112。
- 桂嘉慶(2016)。〈影響我國志願士兵素質因素探討〉，《海軍學術雙月刊》，50(4):49-63。
- 高婉瑜(2014)。〈網路語言的語音模因及其傳播—以宅女小紅的作品為例〉，《淡江中文學報》，30:277-3155。

高婉瑜 (2015)。〈從模因論看禪門詩句的發展與傳播—以《景德傳燈錄》為中心〉，《師大學報》，60 (1)：31-57。

國防部 (1996)。《中華民國 85 年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部 (2009)。《中華民國 98 年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部 (2013)。《中華民國 102 年國防報告書》。臺北：國防部。

國防部 (2019)。《中華民國 108 年國防報告書》。臺北：國防部。

常漢清 (2017)。〈跳脫台灣兵役制度爭論地困境〉，《新社會政策》，51：27-29。

曹開明、黃鈴媚、劉大華 (2017)。〈數位語藝批評與文本探勘工具-以反核臉書 粉絲團形塑幻想主題為例〉，《資訊社會研究》，32：9-49。

陳佳靖 (2002)。〈網路情色的符號地景〉，《資訊社會研究》，(3)：25-62

陳燕玲、陶聖屏 (2015)。〈新聞事件之網路模因研究：探討洪仲丘案 所引起的網路謠言傳播〉，《復興崗學報》，106：43-68。

傅文成、陶聖屏 (2018)。〈以大數據觀點探索網路謠言的「網路模因」傳播模式〉，《復興崗學報》，33：99-135。

游梓翔 (2016)。《領袖的聲音：兩岸領導人政治語藝批評 1906-2006》。台北市：五南文化。

黃啟鈞 (2019)。《網路論述國軍認同之幻想主題分析—以「陳沂辱罵國軍事件」為例》。國防大學政治作戰學院新聞研究所碩士論文。

黃意能、黃曉琪(2016)。〈以網路模因理論分析「泛舟哥」張吉吟爆紅事件中的圖像與影像模因〉，「2016年中華傳播學會研討會」論文。臺灣，臺北。

黃煌雄(2017)。《台灣國防變革：1982-2016》。台北市：時報文化。

黃鶯淳(2018)。〈太陽花運動中佔領議場組織新聞稿的語藝批評〉，《中國行政評論》，24(3)：1-36。

詹中一(2012)。〈國軍全面實施募兵制對廣儲後備影響之研究〉，《海軍學術雙月刊》，46(4)：124-139。

詹中一(2016)。〈我國推動募兵政策暨志願士兵服役調查〉，《海軍學術雙月刊》，50(4)：37-48。

監察院(2008)。《監察院97年度專案調查研究報告》。臺北：監察院。

劉育偉(2009)。〈從法制觀點比較中、美兵役制度〉，《海軍學術雙月刊》，43(6)：38-51。

蔡鴻濱(2004)。〈語藝批評方法在網路文化研究之應用與探討〉，《資訊社會研究》，6：91-126。

蔣才選(2010)。《我國兵役制度之研究-全面募兵制改革的預評估》。東海大學公共事務碩士在職專班碩士論文。

盧安邦、鄭宇君(2017)。〈用方法說故事：探析電腦輔助文本分析工具在框架研究之應用〉，《傳播研究與實踐》，7(2)：145-178。

薛國安 (2005)。《西方兵聖克勞塞維茨》。倚天出版社。

闕河嘉、陳光華(2016)。〈庫博中文獨立語料庫分析工具之開發與應用〉，

《數位人文：在過去、現在和未來之間》，頁 285-313。臺北：國立臺灣大學出版中心。

## 二、網路資料

ETtoday 新聞雲 (2019.07.08)。《倡「徵兵募兵」並行 韓國瑜提 2 關鍵：

辣台妹募不到兵卻嗆陸讓台陷危機》，

<https://www.ettoday.net/news/20190708/1484555.htm#ixzz65hUmlvaQ>

ETtoday 新聞雲(2019.10.14)。《美國憂台灣役期太短！網友支持 2 年兵：

難道等台灣沒了「才知道當兵的重要」》，

<https://www.ettoday.net/news/20191014/1556900.htm#ixzz65hZwkxEk>

Godwin, Mike. (1994). Meme, Counter-meme. Retrieved from

<https://www.wired.com/1994/10/godwin-if-2/>

The News Lens 關鍵評論網 (2015.12.12)。《帶兵卻不帶心，我們的國軍

到底想要台灣的軍人們具備什麼能力？》，

<https://www.thenewslens.com/article/32470>

上報 (2016.08.16)。《募兵制跳票 國防部：106 年徵集 9600 名役男入營

服役》，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=2338](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=2338)

上報 (2017.09.02)。《紀永添專欄：改回徵兵制不是拯救軍隊萬靈丹》，

[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=23659](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=23659)

大紀元 (2019.09.11)。《「美國隊長」招募中 新移民參軍福利多》，

<https://www.epochtimes.com/b5/19/9/10/n11510668.htm>

大紀元台灣新聞網 (2015.06.22)。《中華民國國軍推募兵制 高廣圻：時

代趨勢》，<http://www.epochtimes.com/b5/15/6/22/n4463400.htm>

中央通訊社 (2013.09.12)。《募兵制延後 6 萬役男要當兵》，

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201309120050.aspx>

中央通訊社(2017.12.19)。《役男 4 個月軍事訓練 107 年起不用下部隊》，

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201712190081.aspx>

中央通訊社 (2018.12.16)。《當兵趣事一籬筐 義務役走入歷史回憶成絕

響》，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201812160130.aspx>

中央通訊社 (2019.12.17)。《軍事投資遭質疑減少 國防部：未來將再成

長》，<https://www.cna.com.tw/news/aip/201912170195.aspx>

中央通訊社(2020.01.30)。《國防院：國軍招募仍有兵種及地區失衡挑戰》，

<https://www.cna.com.tw/news/aip/202001300150.aspx>

中時電子報 (2019.02.25)。《退將力主 役男應嚴訓下部隊》，

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190225000440-260118?chdt>

台灣醒報 (2015.03.31)。《魚與熊掌 徵兵、募兵各有支持》，

<https://anntw.com/articles/20150331-8nVG>

台灣醒報 (2015.08.26)。《全募兵再延後 中央否認跳票》，

<https://anntw.com/articles/20150826-T5hn>

自由時報 (2018.03.29)。《就靠美女牌? 「新來的妹子」po 文招募國軍  
引爭議》, <https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2380983>

自由時報 (2019.01.22)。《兵役制度檢討》南韓 以色列 徵兵逾 60 年》,  
<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1263136>

自由時報 (2019.09.30)。《力拚明年編現達 90% 國軍人事費 1662 億 創  
11 年新高》, <https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1321490>

自由評論網 (2019.01.20)。《自由廣場》募兵制不符國防需求》,  
<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1262554>

鳴人堂 (2020.03.05)。《世上沒有廉價的國防：國軍缺人，改回徵兵制就  
好?》, <https://opinion.udn.com/opinion/story/120873/4388998>

蔡英文個人臉書專業 (2018)。《政府要做的是提高勞工的退休保障，現  
在的勞工退休時，可以領到勞保的老年年金加上勞退的退休金》,  
<https://www.facebook.com/tsaiingwen/posts/10155275439226065>

聯合新聞網 (2020.04.07)。《國防部宣示將修訂國防組織、兵力結構 聯  
兵營將完成整編》, <https://udn.com/news/story/10930/4474833>

爆料公社臉書專頁 (2019.01.22)。《#募兵制與徵兵制之模擬投票》,  
[https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=890740637943089&id=162608724089621](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=890740637943089&id=162608724089621)

### 三、英文書目

- Adedoyin-Olowe, M., Gaber, M. M., & Stahl, F. (2014). A survey of data mining techniques for social network analysis. *Journal of Data Mining & Digital Humanities*.
- Allahyari, M., Pouriyeh, S., Assefi, M., Safaei, S., Trippe, E., Gutierrez, J., & Kochut, K.(2017). A Brief Survey of Text Mining: Classification, Clustering and Extraction Techniques. *Computation and Language*.
- Atenstaedt, R.(2012). *Word cloud analysis of the BJGP*. The British Journal of General Practice,62(596),148.
- Baker, Mona, ed. *Routledge Encyclopedia of Translation Studies*. London and New York: Routledge, 1998. 654pp.
- Bales, R. F. (1970). *Personality and Interpersonal Behavior*. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Barthes, R.(1953). *Writing Degree Zero*. New York, USA: Hill and Wang.
- Boczkowski (2010). News at Work. *Imitation in an Age of Information Abundance*. Londers: The University of Chicago Press.
- Boczkowski, P. (2010). News at Work. *Imitation in an Age of Information Abundance*. Londres: The University of Chicago Press.
- Bormann, E. G. N.(1983). "Symbolic Convergence: Organizational Communication and Culture," pp. 99-122 in Putnam, Linda and Michael E. Pacanowsky (Eds.) *Communication and Organizations: An Interpretive Approach*. CA: Sage. 1983.
- Bormann, E. G. (1985). Symbolic convergence theory: A communication formulation. *Journal of communication*, 35(4), 128-138.
- Bormann, E. G.(1972). "Fantasy and Rhetorical Vision: The Rhetorical Criticism of Social Reality," *Quarterly Journal of Speech*,58:

- 396-407. Bormann, E. G., Koester, J. & Bennett, J. (1978b). "Political Cartoons and Salient Rhetorical Fantasies: An Empirical Analysis of the '76 Presidential Campaign," *Communication Monographs*, 45: 317-329.
- Brian Paltridge, & Sue Starfield. (2012). *The Handbook of English for Specific Purposes*. New Jersey, USA: John Wiley & Sons.
- Cooper, W. H., & Gallupe, R. B. (1998). Some liberating effect of anonymous electronic brainstorming. *Small Group Research*, 29(20), 147-178.
- Dawkins, R. (1989). *The selfish gene* (2nd ed.). London: Oxford University Press.
- Dawkins, Richard. (1976). *The Selfish Gene*. New York, NY: Oxford University Press.
- F Peng & D Schuurmans (2001). Self-supervised Chinese word segmentation. *4th International Conference*, 238-247.
- Gablasova, D., Brezina, V., & McEnery, T. (2017). Collocations in Corpus-Based Language Learning Research: Identifying, Comparing, and Interpreting the Evidence. *Language Learning*, 67(S1).
- Garrett, R. K. (2011). Troubling consequences of online political rumoring. *Human Communication Research*, 37, 255-274.
- Gregory Perreault., & Patrick Ferrucci. (2019). Punishing Brady, redeeming Brady: a fantasy theme analysis of memes from the 2015 Deflategate controversy. *Atlantic Journal of Communication*, 27(3), 153-168.
- Haythornthwaite, C. (1996). Social network analysis: an approach and technique for the study of information exchange. *Library and Information Science Research*, 18(4), 323-342.
- Heylighen F. (1999). What makes a meme successful? Selection criteria for

cultural evolution. *Proceedings of the 15th International Congress on Cybernetics*, 418-423.

Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An Introduction to its methodology*. Newbury Park: Sage.

Liu, J., Wu, F., Wu, C., Huang Y., & Xie, X. (2018). Neural Chinese Word Segmentation with Dictionary Knowledge. *Lecture Notes in Computer Science*, 11109.

Manning, C. & Schütze, H.(1999). *Foundations of Statistical Natural Language Processing*. MA, United States: MIT Press.

Shields, D. C. (1981). A dramatic approach to applied communication research: *Theory, methods, and applications*. *Applied communication research: A dramatic approach*, 5-13.

Shifman L. (2013). Memes in a digital world reconciling with a conceptual troublemaker. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 18, 362-377.

Shifman L. (2014). *Memes in digital culture*. Cambridge, USA: MIT Press.

Song, Y. (2007). Internet news media and issue development: A case study on the roles of independent online news services as agenda-builders for anti-US protests in South Korea. *New Media & Society*, 9(1), 71-92.

Sonja K. Foss. (1989). *Rhetorical Criticism: Exploration & Practice*. Illinois, USA: Waveland Press.

Sproull, L. S. & Kiesler, S. B. (1986). Reducing social context cues: Electronic mail in organizational communication. *Management Science*. 32(11), 1492-1512.

Summer Harlow. (2013). It was a "Facebook revolution": Exploring the meme-like spread of narratives during the Egyptian protests. *Revista de Comunicación*, 12, 59-82.

Warnick, B. (2007). *Rhetoric online: Persuasion and Politics on the World Wide Web*. NY: Peter Lang.

Wiggins, B. E. & Bowers, G. B. (2014). Memes as genre: A structural analysis of the meme scape. *New Media & Society*, 1-21.

