

國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系

社工碩士班

碩士學位論文

高年級軍校生退學抉擇歷程之研究

A Study of Dropout Decision-Making Process of  
Senior Cadets

研究生：陸祥瑞

指導教授：邱保龍 博士

中 華 民 國 一 〇 九 年 五 月

國防大學政治作戰學院心理及社會工作學系  
社會工作碩士班學位論文  
口試委員會審定書

高年級軍校生退學抉擇歷程之研究  
A Study of Dropout Decision-Making Process of Senior  
Cadets

本論文係陸祥瑞（學號1090720424）在國防大學政治  
作戰學院心理及社會工作學系完成之碩士學位論文，於民  
國109年5月15日承下列考試委員審查通過及口試及格，特  
此證明

委員兼召集人	楊文山
指導教授	邵仲祥
委員	錢淑芬
委員	楊文山
組長	郭盛哲
學系主任	程偉年

中華民國 109 年 5 月 15 日

## 謝誌

難以置信自己真的完成了這篇拙作，在完成這篇論文的過程中真的要感謝太多人了，如果不是師長、同學及朋友們的協助，我應該無法順利畢業，深深覺得文字已經無法形容我現在激動的情緒，回首這2年來有很多快樂與辛苦的回憶，碩班的生活即將結束，自己也即將回到部隊服務，心中五味雜陳也充滿了不捨，期望未來不辜負母校政戰學院的栽培，發揮專業助人者的角色繼續讓國軍的明天更好。

這篇論文最後可以完成，最重要感謝的是我的指導教授邱保龍老師，如果不是保龍老師一直孜孜不倦的指導我，憑藉自己魯鈍的資質根本難以寫出任何東西。其次要感謝與我一起奮鬥論文的夥伴劭濬及銓鴻，隨時在我身旁對我提供支持及鼓勵，讓我得以對自己充滿信心去面對我的論文。再來要感謝6位受訪者，Ivy、零零壹、小婷、Paul、瑋哥及阿宏，你們對我毫無保留地分享你們精彩的退學故事，那些故事都深深震撼著我，因為有你們的支持才有這篇論文。

最後要感謝碩班的全體同學們，義順學長、崇平學長、俐君學姊、瀚民、丞諺、宜珊、蕙蓮及柏宇，感謝同學們彼此關心論文的進度跟寫作狀況，互相督促及鼓勵。特別是義順學長是全班的開心果，每次都有很多梗可以逗得大家哈哈大笑。丞諺經常與我討論論文，幫助我釐清很多重要的觀念，是我在研究所的好夥伴。瀚民我的好室友，經常分享食物幫助我提高血糖思考問題。另外，要特別感謝口試委員楊文山老師及錢淑芬老師，對我提出相當多寶貴的意見與指正，讓這篇論文更加完整及豐富。

在此，再次誠摯感謝所有曾經協助過我的師長、朋友及同學們，祝福在未來的日子

裡大家都常保幸福健康。



祥瑞 謹誌 109.05.25 於復興崗

## 摘要

本研究主要探討「高年級軍校生退學抉擇歷程之研究」，主要研究目的如下在於瞭解退學高年級軍校生選擇軍校、瞭解退學軍校生在校期間的個人狀況與環境脈絡及個人與環境互動情形、影響退學軍校生退學的關鍵事件以及瞭解退學軍校生選擇退學的想法與過程。

本研究以質性研究深度訪談方式，訪談六位從軍校退學三、四年級的高年級軍校學生。依據研究分析結果有以下發現：

- 一、退學抉擇歷程可概分為三個階段：(1)理想幻滅期-退學念頭出現；(2)考量評估期；(3)下定決心期。
- 二、退學抉擇影響因素可以分為：(1)個人因素或組織環境因素；(2)單一因素或多重因素；(3)階段性因素或累積性因素。
- 三、退學抉擇是個人經過反覆考量個人興趣及未來生涯走向的結果，並非一時衝動的魯莽決定，對於個人來說影響退學的阻礙因素是家人因素及賠償學費事宜。
- 四、軍校環境中的制度環境因素是改變個人職業想像的關鍵，當個人職業想像被現實狀況衝擊時，退學念頭就會產生。
- 五、軍校環境中的制度環境因素會使個人與未來工作環境產生連結，制度環境因素越是正向影響，則個人越不易產生退學念頭。
- 六、個人在退學念頭出現到退學行為產生，中間會經歷退學念頭循環期，當退學念頭到達臨界點後，個人會對退學念頭做出評估是否要做出退學決定。

最後，針對上述研究發現，提供實務與研究建議。

關鍵詞：退學抉擇、高年級軍校生、抉擇歷程



## Abstract

This research mainly focuses on “the study of dropout decision-making process of senior cadets” and its purposes are try to figure out the motivation to choose military school of dropout senior cadets, the realization of dropout senior cadets’ individual condition and environment patterns during school, also the interaction between individual and surroundings, the key events that made cadets drop-out and the realization of the process and thoughts of those cadets who chose to drop-out.

This study is a qualitative research with an in-depth interview with 6 senior cadets who chose to drop-out. According to the research analysis outcome, it shows that:

1. Three steps that consist of the dropout decision-making process:

A. Ideal disillusionment—an idea of dropout comes out

B. Evaluation and assessment

C. Determination

2. The elements that influence the dropout decision could be:

A. Personal or organizational factors

B. Single or multiple factors

C. Phased or cumulative factors

3. Dropout decision comes after many considerations of personal habit and future career development, instead of reckless decision. For individual, the obstacles factors could be family pressure and tuition compensation.

4. The system factors of military school are the keys that change personal career imagination. When one's career imagination conflicts with reality, a dropout idea comes out.

5. The system factors of military school relate to individual and future working environment. The more positive effects the system factors have, the more difficult an individual will have a dropout idea.

6. There will be a step of dropout-idea-circulation between dropout-idea and dropout decision. An individual will assess whether to make a dropout decision when the dropout-idea reach the critical point.

Finally, based on the above research findings, the paper provides practice and research suggestions.

國防大學

National Defense University

Keywords: Dropout Decision-Making, Senior Cadets, Decision-Making Process



## 目次

摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
目次.....	V
表目次.....	VIII
圖目次.....	X
第一章 緒論.....	1
第一節 研究緣起.....	1
第二節 研究背景與動機.....	4
第三節 研究問題與目的.....	9
第二章 文獻探討.....	12
第一節 大學生自願退學現況與相關研究.....	12
第二節 軍校生生涯議題相關研究.....	26
第三節 生涯抉擇理論及相關研究.....	34
第三章 研究方法.....	58
第一節 選擇質性研究的理由.....	58
第二節 研究設計.....	59

第三節	研究資料處理與分析.....	64
第四節	研究倫理.....	66
第四章	高年級軍校生退學圖像.....	67
第一節	IVY 的故事：人生不設限，勇於挑戰自我.....	67
第二節	零零壹的故事：當自己人生的舵手.....	78
第三節	小婷的故事：長女責任下的掙扎.....	87
第四節	PAUL 的故事：渴望自由的靈魂.....	95
第五節	瑋哥的故事：工作與親情間的取捨.....	104
第六節	阿宏的故事：倏然的轉換點.....	109
第五章	綜合分析.....	117
第一節	高年級軍校生退學抉擇階段.....	117
第二節	高年級軍校生的退學抉擇影響因素與關鍵因素.....	131
第三節	制度環境脈絡對軍校生職業想像與生涯抉擇的影響	160
第六章	研究結論與建議.....	182
第一節	研究結論.....	182
第二節	未來研究建議.....	189
第三節	研究者的省思.....	193
參考文獻	.....	199

附錄一 研究同意書 .....221

附錄二 訪談大綱 .....223



國防大學

National Defense University

## 表目次

表 1-2-1	我國軍事院校 104 至 106 年淘汰率統計表 .....	6
表 2-1-1	英國高等教育 2015 年至 2017 年升學人數及退學率 ...	13
表 2-3-1	生涯發展面向 .....	47
表 2-3-2	生涯自我效能面向 .....	50
表 2-3-3	生涯抉擇面向 .....	52
表 2-3-4	生涯定(導)向面向 .....	54
表 2-3-5	生涯適應面向 .....	55
表 2-3-6	生涯轉換面向 .....	56
表 3-1-1	研究參與者基本資料 .....	60
表 5-1-1	退學念頭起因 .....	119
表 5-1-2	個人退學效益評估因素 .....	125
表 5-1-3	個人退學阻礙因素與因應作為 .....	98
表 5-1-4	退學抉擇的下定決心因素 .....	128
表 5-2-1	受訪者的退學抉擇模式 .....	149
表 5-2-2	受訪者的退學抉擇階段性歷程因素 .....	150
表 5-2-3	受訪者的退學抉擇累積性歷程因素 .....	152
表 5-2-4	關鍵事件的發生與影響 .....	155

表 5-3-1	受訪者選擇軍校的影響因素 .....	161
表 5-3-2	隊職幹部對個人職業想像與退學抉擇所扮演角色 .....	167
表 5-3-3	實習制度對個人職業想像與退學抉擇的影響 .....	171
表 5-3-4	部隊見習對個人職業想像影響 .....	174
表 5-3-5	受訪者的生涯抉擇模式 .....	177
表 5-3-6	影響個人職業想像的軍事教育訓練項目 .....	180



## 圖目次

圖 2-1-1	104、105 年我國高等教育退學率 .....	15
圖 2-1-2	我國軍事校院 104 至 106 年班畢業生淘汰率統計 .....	16
圖 2-1-3	交互影響模型 .....	19
圖 2-1-4	大學生流失歷程 .....	24
圖 4-1-1	Ivy 的退學歷程 .....	68
圖 4-1-2	Ivy 的退學念頭歷程 .....	74
圖 4-2-1	零零壹的退學歷程 .....	78
圖 4-2-2	零零壹的退學念頭歷程 .....	82
圖 4-3-1	小婷的退學歷程 .....	88
圖 4-3-2	小婷的退學念頭歷程 .....	92
圖 4-4-1	Paul 的退學歷程 .....	95
圖 4-4-2	Paul 的退學念頭歷程 .....	99
圖 4-5-1	瑋哥的退學歷程 .....	104
圖 4-5-2	瑋哥的退學念頭歷程 .....	106
圖 4-6-1	阿宏的退學歷程 .....	109
圖 4-6-2	阿宏的退學念頭歷程 .....	113
圖 5-1-1	高年級軍校生退學抉擇階段 .....	117
圖 6-1-1	退學抉擇歷程模式 .....	183

# 第一章 緒論

## 第一節 研究緣起

### 隱藏在意志不堅、環境適應不良下背後的故事

每一個鮮活生命的背後，都有一段真實的故事。從進入預校開始，回首自己的軍服已在身上穿了11年。7年軍校生活中見過無數個同學一起入學，彼此常討論當初選擇軍校的原因，「我覺得軍服很帥氣」、「將來生活有保障，20年有終身俸」、「軍校可以培養獨立自主的能力」、「當軍人訓練強健的體魄」、「父母希望我讀軍校」，實然在這段軍校日子從軍理由千百樣，但離開不該只剩下一種「志趣不合」的理由。

事實上，「退學」這個想法曾在我自己心中浮起過幾次。第一次是在中正預校一年級時，15歲第一次離家住宿學校，加上不管到哪裡、做什麼事都需要報備跟集體行動，這樣嚴禁單獨行動的軍事管理一度令我感到自己有一種類似「囚犯」的被剝奪自由感；第二次是官校二年級時，當時因為某幾位同學犯錯導致整個年班被集體處罰，三不五時都會有那麼一兩個學長，過來「關心」一下，任何行動都要小心翼翼，一個小差錯，都會讓寶貴的假日消失。而集會聽到長官的精神講話，每當談到退學的同學或學弟妹時，類似有一種千篇一律的說法「最近有些同學因志趣不合離開學校了……，希望各位莫忘初衷，既來之則安之……」，於是「志趣不合」成為我解釋「退學」一個簡潔有力、不須思考的答案。再者，從中正預校至軍官學校的7年生活，深刻感受到身旁周遭不乏部分長官、同學在退學生身上貼上一些「畏苦怕難」、「經不起磨練」的標籤，更讓我著實

對於「退學生」、「退學事件」有種莫名擔憂、不願進一步談論。

直至2017年，我回到學校念研究所，某日與一位學妹一同吃早午餐，過程中，不免聊到了彼此的生活狀況，而她正是一位退學生。我好奇地問：「妳那時候不是讀到官校4年級了嗎？怎麼會想要退學？」畢竟度過了軍校生活最辛苦的一年級，一路堅持到了準備任官的四年級才退學，這種情況著實令我費解。她當時的回答，一直到現在都讓我感到震撼，她說：「因為我覺得當軍人讓我沒辦法陪伴家人，讓我喪失很多與家人相處的機會。」仔細詢問下，原來她的父母都已年邁，而她又是家中獨女，擔任軍職確實會有長時間不常在家，父母確實乏人照料，如此情景下，毅然選擇退學。

身為家中獨女，學妹除了扮演家庭「經濟支援」的角色外，也負責「照料父母」的工作。這是我第一次聽到不是「志趣不合」的退學原因，更讓我之前對退學的刻板印象浮現出了巨大的存疑和好奇。聽完學妹的故事讓我重新理解到一個人進入軍事院校體系，除了本身是軍校生之外，同時也具備「女兒」、「經濟提供者」、「照料者」等角色，自身必須在這一環境中交互適應，做出符合最大利益的選擇，退學這個選擇則是她所不得已的決定。從經濟資源角度而言，選擇退學就客觀條件讓她無法有穩定的經濟基礎和工作保障；但從生命歷程觀點而言，個人抉擇與生活週遭成員(如家庭、同儕或所屬社群)環環相扣。

或許這個故事只是在眾多從軍事院校退學個案中的冰山一角，然而在這冰山之下有多少我所不知道的生涯故事。因此，本論文核心關懷在於瞭解高年級軍校生退學抉擇之議題，試圖從個人的主體性，理解個人從選擇軍事院校至離開軍校之抉擇歷程，進而審



視「退學」現象背後的意涵。



國防大學

National Defense University

## 第二節 研究背景與動機

### 壹、高等教育退學風暴中的軍事院校

依據教育部統計處(2018)資料顯示，我國自2004年廣設大學，造就接近100%大學錄取率，然而自大學中休、退學人數卻逐年攀升。以104學年度而言全國高等教育休退學學生人數為65,396人佔該年高等教育總人數6.31%，乃至105學年度，全國高等教育休退學學生人數升高至67,460人，佔該年高等教育總人數6.64%。

早在2013年教育部統計處指出學生流失的原因，包括有未註冊、流失預期未復學、學業成績、操行、志趣不合與其他原因等，顯示國內大學生流失的問題極為嚴重(教育部，2013)。受我國廣設大學政策影響，造就人人可就讀大學，卻形成大學錄取無鑑別度，成就了教育品質下降，文憑貶值的現實狀況。大學生對所讀科系是否真是自己有興趣的懷疑，以及畢業後就業順利與否的擔憂，就實際層面而言，與其背負沉重學貸得到一張對將來沒有保障的文憑，不如先進入社會工作才是更為明智的選擇。在升學大學教育時，能否可與未來的職業作結合，成為現代年輕人審視的重點。

退學的議題，除了在一般民間教育體系備受關注外，軍事院校的退學議題也是如此。根據立法院公報第26期、第100期的委員會紀錄中均談論近年我國軍事院校學生退學率高居不降的問題。國防部表示自軍校汰除的學生，以「不適應環境」及「學業不合格」兩項為主要因素，其中又以「不適應環境」為大宗(如表1-1-1)。國防部人事次長傅正誠次長更向質詢委員回復每年汰除學生約有八成是不適應環境。而國防部嚴德發部長，在回覆呂玉玲委員質詢時則表示，自願退學的學生多半是意志不堅而離開。緊接著呂玉玲

委員提出了她的疑問：「我們除了要培育軍事人才為國家所用，希望他們能夠投身軍旅，但剛剛也提到，在整個招募成效的計算表中，軍官、士官都不到100%，而且大概都在74.84%，士兵的部分雖然超過了100%，但也都在逐年下降，對於這些現象，真的找不出原因嗎？然而部長講的「意志不堅」嗎？如果是意志不堅的話，他們一開始為什麼會進來？是因為你們投入了太多誘因嗎？」誠然，正如呂委員的疑問一樣，這也是研究者對退學現象的疑問。自願從軍事院校離開的學生們，一開始為何會選擇踏進軍校，又怎麼發生從進入軍校到從軍校離開的抉擇過程。



表 1-2-1 我國軍事院校 104 至 106 年淘汰率統計表

我國軍事院校 104 至 106 年淘汰率統計表						
校名	年班	入學人數	淘汰人數	畢業人數	汰除率	
陸軍官校	104	381	110	271	28.87%	
	105	304	80	224	26.32%	
	106	280	71	209	25.36%	
海軍官校	104	203	72	131	35.47%	
	105	177	77	100	43.50%	
	106	159	41	118	25.79%	
空軍官校	104	220	77	143	35.00%	
	105	211	92	119	43.60%	
	106	160	63	97	39.38%	
國防大學	理工學院	104	193	25	168	12.95%
		105	180	42	138	23.33%
		106	171	31	140	18.13%
	管理學院	104	131	29	102	22.14%
		105	106	27	79	25.47%
		106	112	40	72	35.71%
	政戰學院	104	154	25	129	16.23%
		105	135	24	111	17.78%
		106	131	28	103	21.37%

資料來源：修改自立法院公報委員會紀錄(2018：318)。

## 貳、高年級軍校生退學抉擇的特殊性

軍校生是國軍組織重要的人力資源，依據108年國軍人才招募中心資料顯示，現行國軍軍官招募人力來源區分軍事學校正期班、志願役專業預備軍官班、飛行常備軍官班、國軍二技軍官班、大學儲備軍官訓練團與軍事情報局-志願役專業預備軍官班等6類。國軍各軍事校院在歷經多年的經營發展下，各項軍事教育體系大致完備，迄今已形成一套具有教育縱深的專業教育體系(國防部，2013)。可以說，軍校的存在為國軍提供了長期穩定的基層幹部。

根據國防部(2006)資料指出，國軍組織從2003年推動「精進案」，訂下了募兵為主徵兵為輔的目標，其後中華民國102年國防報告書(2013)提及2011年頒布「募兵制實施計畫」進一步將兵役制度朝向募兵制轉型。在募兵制度環境，瞭解人們如何做出生涯抉擇，是軍隊內部十分重要的議題(Gade, 1991，引自邱保龍與嚴國晉，2019)。我國軍事院校的學生生涯規劃不同於一般的大學青年，主要差別在於軍校生的生涯目標既定，除非被軍校開除或退學，否則軍校生接受完軍官養成教育後即授階成為國軍軍官<sup>1</sup>。而一般大學青年，在生涯目標的設定上，則是有相當的選擇空間。就上述我們知道軍校生相較一般的在學青年特殊性在於，軍校生在學校教育時即確定了生涯目標，明白往後10年甚至20年後的職業場域與職業定位。若是在任官前選擇退學，必須賠償先前訓練、生活補助費等

---

<sup>1</sup>依據民國107年《陸海空軍軍官士官服役條例》第一章第七條規定：常備軍官役，以適齡國民或現役或後備之士官、士兵，依志願考取軍事校院或國內外同等學校，完成常備軍官教育，期滿合格者服之。所以完成軍校正期班教育之軍校生即列入常備軍官的行列。另軍事學校正期班甄選入學招生簡章中第十二項畢業與服役規定第二點服役(務)規定，軍費生自任官之日起服常備軍官現役最少年限10年。而完成飛行訓練者、國外軍校畢業返國人員、醫學系畢業者自任官之日起服常備軍官現役最少年限14年，牙醫學系、藥學系畢業後服常備軍官現役最少年限12年。

成本，是個體在思考做出退學抉擇的因素之一。

然而，從發展心理學視角Erikson心理社會發展理論觀察，我們可以知道面臨升學抉擇的高中職生正處於角色混淆階段，追求新的自我認同以及生活價值及生命目的等。

Herr與Cramer(1984)也認為，在大學階段的主要生涯發展任務是必須做出與未來發展的重要抉擇，如升學、就業等。換言之，對於軍校生而言，相較於一般民間大學的學生，他們在生涯抉擇與就業選擇似乎提早定位，無法經歷生涯探索階段，提早決定了生涯規劃，否則就必須承擔相對金錢的賠償<sup>2</sup>。

除了在金錢賠償外，各軍事院校在學生實際退學前夕，各級幹部亦透過許多方式慰留。依研究者所知軍事院校(國防大學政治作戰學院)學生退學流程，需填具一般退學資料表單，以及經過一連串的約談過程。從隊職官開始有輔導長和隊長、接著是學系班導師、心衛中心心輔員，最後是院部監察官、保防官、政戰主任、院長。每經過一位長官約談，都需要在約談輔導紀錄表上填具約談地點時間、學生反映問題及如何協助解決等內容。完成上述流程後，請退學生父母到校確認該子弟確實完成退學手續，退學生請事假返家等待退學人令送達，而後有關賠償就學期間費用事宜則由人事部門告知。換言之，軍校生選擇軍校、進入軍校後又思考著退學、決定退學等歷程，對個人生涯抉擇是一大挑戰、甚至某種程度具生活威脅(Jordan, Gabriel, Teasley, & Walker, 2015，引自邱保龍與

---

<sup>2</sup>關於退學制度規定，研究者以國防大學 107 年學員生守則為例，當中規定學生有下列情形之一者，應予退學：(1) 新生訓練結訓成績不合格。(2) 修業期滿未符畢業資格。(3) 學期學業成績不及格科目之學分數，達該學期修習學分總數二分之一以上。(4) 軍費學生應降班但無意願。(5) 休學期滿未依規定辦理復學。(6) 軍費學生在學期間體格產生變化，經國軍醫院證明，未達招生簡章所定基準。(7) 德行考核學期末達基準者。(8) 軍事學(術)科、體育、體能戰技訓練或其他非學分必修課程修業期滿未達基準者。(9) 申請自願退學。(10) 軍費學生喪失現役軍人身份。(11) 軍費學生經核准至國內或國外學校就讀，遭就讀學校退學。(12) 學生自入學後第二學期起，未完成註冊手續者。

嚴國晉，2019)。

軍校教育中各年級的教育訓練重點、退學時所賠償金額數目均不相同，三、四年級的高年級軍校學生已扮演軍校中領導低年級的角色，並進入準軍官階段，有著面臨準備任官的壓力，也就是說個人即將進入職場工作。此時，若個人做出退學行為，亦即意味著個人即將再次做出生涯抉擇，且高年級軍校生退學相較於低年級退學承擔更高額的學費賠償，對於個人來說也是一筆經濟負擔。

「研究緣起」所提之故事的學妹便是四年級的時候選擇離開軍校，她已經歷過一、二年級的適應階段，也在軍校中表現優異，最終卻選擇退學，當中的原因就很值得進一步探究。例如，退學事件為什麼在低年級時沒有發生，適應良好的人為什麼離開軍校，當中的退學抉擇考量因素是什麼，這些疑問都凸顯了高年級軍校生退學事件的特殊性。

### 第三節 研究問題與目的

在我國研究軍事院校學生的文獻中，則較少篇幅直接談及軍事院校學生退學議題，但近年碩士論文中出現幾篇以軍校生退學為核心議題(如：李政賢，2016；鞠琮麟；2009；胡峻豪，2017)。然而，僅透過橫斷面資料解釋退學生外顯行為表像，無法得知個人在生活變動中的關鍵性因素(邱保龍與嚴國晉，2019)。

在軍隊脈絡，「退學」議題也常與「適應」、「身心健康(精神疾病)」、「工作價值」、「軍事社會化」等概念在不同期刊文獻出現討論(邱保龍與嚴國晉，2019)。研究者檢視既有文獻，軍校學生相關的研究中，適應議題大多聚焦於低年級學生(如：朱美珍，1998；邱發忠、卓淑玲、馬于雯，2009；邱硯雯，2011；張聖德，2006；劉瑞楨、鄧文章，2000；

劉彥佑，2011；錢淑芬，1994；2011)。

若檢視一般民間大學生退學/流失現象的解釋觀點，Tinto是最早提出理論的學者。大學生流失理論於目前也廣泛受到運用(如：張美英，2004；洪錦珠，2007；劉鎔毓，2007；王珮旻，2012；李育齊、陳姿方，2014；周素足、吳建隆、劉杏元，2014；周韻薇，2018)。Tinto(1975)認為學生流失的發生，是學生與學校互動產生的結果，這樣的互動會在學生個體與學校中的人際系統（如同儕師生互動）、學術系統（如智能成長、學業成就）中產生(Braxton, Hirschy, & McClendon, 2004)，這兩系統合稱校園整合。分析因素後認為學生的個人特質、家庭背景、入學前求學經驗和對學校的感受、對學校機構及學位目標的承諾將影響大學生流失的決定，此外學術和人際整合程度亦會成為關鍵因素。大學生流失理論模型提供一套個人、學校及社會三者交互影響之行為模型，模型考量學生家庭社經背景、社會支持因素及學生個體對學校的感受、機構承諾等。本研究將退學行為放入個體的人際系統及學術系統中討論，亦參考大學生流失理論模型將軍事院校學生退學行為放入軍事院校情境，理解退學生的退學抉擇歷程。

據上所述，「退學」議題的複雜性與多元性，涉及個人生涯抉擇、面對新的環境過程，人與自己、人與軍事環境、對社會/家人期待、經濟期待、教育期待等等(邱保龍與嚴國晉，2019)。研究者檢視既有研究中，較多篇幅的關懷族群聚焦於低年級軍校生(如：洪光遠，1997；朱美珍，1998；楊宗德，1998；邱發忠、卓淑玲、劉瑞楨與鄧文章，2000；劉彥佑，2011；趙淑美，2016；賴鈺婷，2018；陳依翔，2018)，然而在研究者身邊就有這麼一群高年級的退學生，卻較少引人注目及關心，相較於低年級軍校生的退學事件，



高年級軍校生已經歷低年級的適應時期，進入成為準軍官階段，卻在這個時期選擇離開軍校，背後的緣由值得深入探究。

因此，本研究採質性研究深度訪談之方式，訪談自軍事院校中自願退學的高年級學生，聚焦於軍校生選擇軍校、進入軍校後又思考著退學、決定退學等歷程及相關因素，旨在理解在軍校期間退學者的退學抉擇所面臨的議題為何、所處的生活環境，乃至於思考未來輔導與政策措施可扮演的角色。



## 第二章 文獻探討

本章共分為三節，第一節為大學生自願退學現況與相關研究；第二節為軍校生生涯議題相關研究；第三節為生涯抉擇理論及相關研究。

### 第一節 大學生自願退學現況與相關研究

大學生自願退學的行為，包含在學生流失(Attrition)的定義中。根據聯合國教科文組織(The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)2020年對學生流失的定義為：「大學階段的學生，在尚未完成學業前，因為某些原因離開學校」。因此，流失意味著學生有轉學、休學及退學的情況。惟本研究著重於探討軍校生自願退學的行為，轉學及休學則不在本研究討論範圍之內。

#### 壹、國內外大學生自願退學現況

##### 一、國外大學生自願退學現況

從英國高等教育統計機構(Higher Education Statistics Agency)2018年的數據統計顯示，自2015年至2017年高等教育升學人數逐年升高(如表2-1-1)，退學率的部分維持在相當低的6.2%-6.4%之間，畢業生的就業情況部分，各科系畢業生就業率均高達88.1%以上，顯見英國大學生畢業後之高就業率，擁有大學文憑幾乎已成為就業基本門檻。

表 2-1-1 英國高等教育 2015 年至 2017 年升學人數及退學率

年份	升學人數	退學率
2015	480,575	6.2%
2016	491,170	6.4%
2017	492,385	6.3%

資料來源：英國高等教育統計機構。瀏覽日期：2019年 11 月 13 日，網址：  
<https://www.hesa.ac.uk/news/05-07-2018/employment-of-leavers-tables>。

再進一步統計，大學畢業生畢業後狀況發現，自大學畢業後的學生中，每年有15%左右的畢業生仍然會選擇繼續進修，究其背後原因不難發現，因為職場要求高學歷的人力資源，獲得較高的學歷，意味著將可享有更好的福利及待遇。日本學者內田千代子(2011)也觀察到1988年開始因大環境經濟不佳，退學原因是經濟因素所造成的退學人數開始增加，大學生會選擇先行退學到社會工作(引自柯文惠，2014)，從這裡可以知道經濟狀況是影響大學生退學因素中一個重要原因，為了繼續升學，大學生會選擇退學以此保留學籍，利用退學時間工作賺取生活費或者準備考試等。

在英國與日本大學生自願退學現象的研究中，就業需要與經濟狀況成為了決定退學與否的重要因素，可以想見來自高社經家庭的學生有較穩定的經濟支持，使學生於求學過程無衣食之憂，相反地低社經家庭背景的學生缺乏經濟支持，因而可能選擇退學先工作的方式，國家整體經濟發展狀況也影響大學生所退學的理由，證明國家的經濟發展良莠間接影響國家高等教育發展狀況，國民高所得和高經濟發展國家才有足夠資源培育高等教育人才。另外從英國大學畢業生在畢業後仍積極進修的情況觀察，高等教育的發展與個人生涯發展密不可分，同時也深受社會文化影響。反觀軍事院校自願退學生在學期間沒有負擔學費的壓力，並且畢業後有充份就業保障，然而卻選擇離開軍事院校，從這

一點看出與國外學者觀察大學生休退學的原因有所差異，值得我們去思考箇中原因。

## 二、國內大學生自願退學現況

依據教育部統計處(2018)資料顯示，國內大學錄取率已近乎百分之百，升讀大學不再只是向少數菁英開放的窄門，而是廣收來自社會各種不同領域、背景、程度及專長的學生，但自大學中自願退學人數卻始終居高不下。以 104 學年度而言全國高等教育退學學生人數為 65,396 人佔該年高等教育總人數 6.31%，乃至 105 學年度，全國高等教育退學學生人數攀升至 67,460 人，佔該年高等教育總人數 6.64%(如圖 2-1-1)。



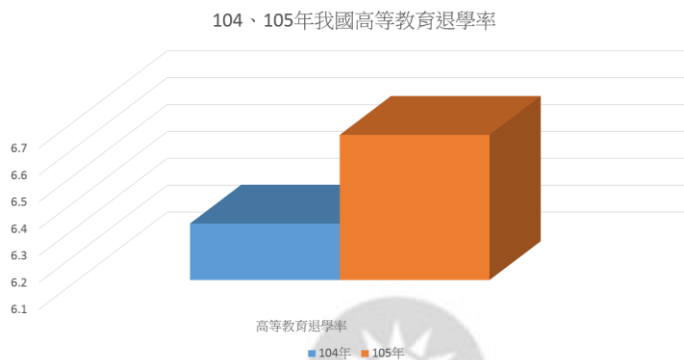


圖 2-1-1 104、105 年我國高等教育退學率

資料來源：教育部統計處。瀏覽日期：2019 年 7 月 13 日，網址：<https://depart.moe.edu.tw/ed4500/>。

關於國內大學生自願退學的因素，均可從教育部統計處的 106 學年度各級教育統計概況分析報告窺知一二，報告指出：包括有工作需求、經濟困難、未註冊、流失預期未復學、學業成績、操行、志趣不合及其他原因等。顯見國內大學生流失的問題極為嚴重。受我國廣設大學政策影響，造就人人可就讀大學，卻形成大學錄取無鑑別度，成就了教育品質下降，文憑貶值的現實狀況。大學生對所讀科系是否真是自己有興趣的懷疑，以及畢業後就業順利與否的擔憂，就實際層面而言，與其背負沉重學貸得到一張對將來沒有保障的文憑，不如先進入社會工作才是更為明智的選擇。在升學大學教育時，能否可與未來的職業作結合，成為現代年輕人審視的重點。

近幾年來軍事院校學生的退學議題，亦受到相當的關注，根據立法院公報第 26 期委員會紀錄中指出我國軍事院校正期班 104 至 106 年班畢業生淘汰率統計<sup>3</sup>，淘汰的學生中以「不適應環境」最為大宗。各軍事院校 104 學年至 106 學年陸軍官校、海軍官校、空軍官校均在 25.00%以上；理工學院在 12.00%以上、管理學院在 22.00%以上、政戰學

<sup>3</sup> 淘汰率指自軍校中流失的學生比率，其中不適應環境及學業不合格等兩項為主要因素，而又以不適應環境因素最為大宗。

院在 16.00%以上；國防醫學院則在 2.00%以上(如圖 2-1-2)。

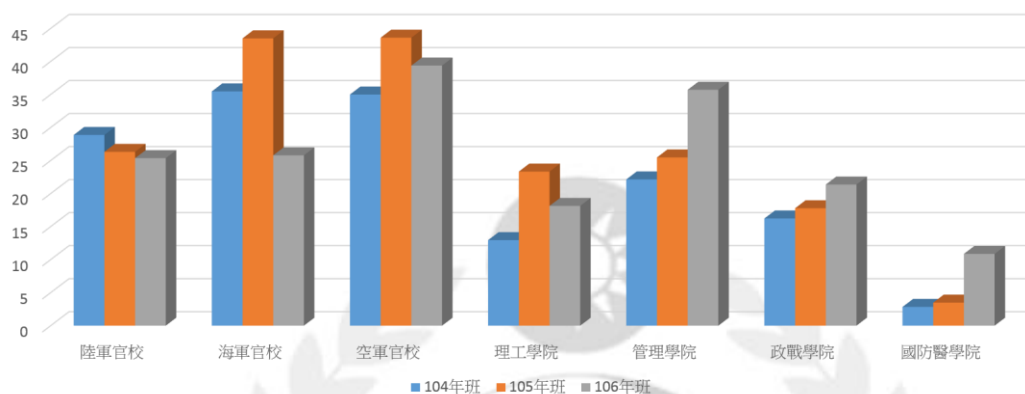


圖 2-1-2 我國軍事校院正期班 104 至 106 年班畢業生淘汰率統計

資料來源：修改自立法院公報委員會紀錄(2018：318)。

同樣地即便國內外大學生自願退學議題均受到關注，然而我國軍事校院正期班淘汰率一樣呈現偏高的狀況。除了一般認知不適應環境的因素之外，退學軍校生在選擇進入軍校前的想法是什麼、在校期間的個人狀況及環境脈絡的互動情形、影響退學軍校生退學的關鍵事件為何及選擇退學的想法與過程，都是本研究欲探討的問題。

## 貳、國內外大學生自願退學相關研究

### 一、國內大學生自願退學相關研究

研究者整理關於大學生自願退學的相關研究，發現較無針對自願退學的相關研究，大部分探討定義更廣泛的學生流失現象。國內對大學生流失研究相當多元。研究方向多聚焦於大學生選擇流失過程，探究流失學生的個人因素、學習環境、人際整合、自我效能等，其中有認為專長背景與就讀學系無相關為造就退學主要因數(林合懋、陳昭雄、張

珠玲與洪麗美,2005),學術整合及人際整合、自我效能為影響退學關鍵(林秀芬,2008),校園整合、學生滿意度與流失具有相關(陳姿方,2008),身心障礙學生休退學原因,以學習困難最多(林坤燦、羅清水與邱滄瑩,2008),退學行為可歸納為個人及環境因數(柯文惠,2014),採用 Tinto 的大學生流失現象理論解釋大學新生流失可能性模式之建構與驗證(李育齊與陳姿方,2014)。

前人的研究引領我們思索,流失行為的本身其背後確實隱藏了複雜的原因。可見大學生退學現象日漸受到重視,就其背後緣由則充滿多元性,有環境因素(經濟因素及學校辦學品質等)、個人因素(人際整合及自我效能等)的交互作用,是個體在充分考量利弊後所做出的決定。

## 二、國外大學生自願退學相關研究

上述國外學者研究方面,內田千代子(2009)觀察到高等教育的廣開大門的普及式,造成日本也發生了與我國類似的情況,大學學歷的貶值與國內經濟不景氣,都影響了大學生對自我未來的想法和求學的態度(引自柯文惠,2014),內田千代子(2009)認為,退學狀況隱含了負面及正面的意義。負面意義是日本的大學生對未來有消極悲觀的心態,而正面意義則是大學生利用時間進修或工作。

事實上,在國外學者的研究中,試圖以各種因素解釋大學生從高等教育流失的現象。其中 Tinto(1975)是較早有系統研究大學生流失現象的學者之一。Tinto(1975)提出交互影響模型,認為流失的現象是學生與學校長時間相處的結果,重視學生在學校中的學術系統與人際系統的互動方式,並假設個人特質對流失結果有直接影響。該理論認為,學術

和人際的整合會影響學生後來對學校畢業目標的承諾，而學生的學術系統整合程度越高，對大學畢業目標的後續承諾程度就越高(如圖 2-1-3)。以下分別就入學特質、初始承諾、學術系統、人際系統及後續承諾等因素進行理論回顧。

#### (一)入學特質因素(Family Background, Individual Attributes & Pre-College Schooling)

Tinto 認為入學特質因素包含家庭背景、個人特質及入學前經驗三項因素，三項因素彼此互相影響，產生個體入學特質因素。其中入學特質因素影響其初始承諾因素，對其在大學入學前有著關鍵性的影響地位。

#### (二)初始承諾因素(Commitments)

Tinto 認為初始承諾因素包含目標承諾及學校承諾兩個因素，目標承諾指個體自我設立期望達成事項或成就；學校承諾表示個體完成學業堅持程度。初始承諾因素設立程度的高低，也會對後續學術系統因素及人際系統因素產生影響。

#### (三)學術系統因素(Academic System)

Tinto 認為學術系統因素包含學習成就及個體智力發展兩個因素，其中學習成就及個體智力發展彼此交互影響，個體學習成就越佳則學術系統整合程度也會越佳。因此，大學階段學生如果學習成就表現不佳，將影響其學術整合程度，降低之後完成學業的目標的後續承諾程度。

#### (四)人際系統因素(Social System)

Tinto 認為人際系統因素包含同儕團體及師生互動兩個因素，同儕互動及師生互動彼此交互影響，同儕及師長是個體重要的人際支持系統。個體與同儕、師長互動關係越



佳，則其人際系統整合程度也會越佳，且大學階段個體會在意他人對自己的看法，造就人際系統整合的好壞，也會影響完成學業的目標的後續承諾程度。

### (五)後續承諾因素(Commitments)

Tinto 認為後續承諾因素包含目標承諾及學校承諾兩個因素，個體在經過學術系統因素及人際系統因素交互影響之後，會重新修正原先在入學前的初始承諾因素(Commitments)。修正後的結果與個體的流失行為有直接影響，也就是說學術系統因素及人際系統因素的交互影響，是大學階段學生流失的關鍵。

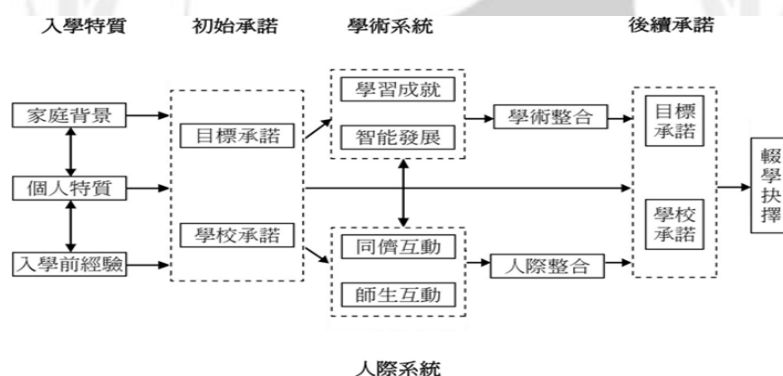


圖 2-1-3 交互影響模型

資料來源：引用自 Tinto(1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, 45(1), 95.

爾後仍有學者就其理論基礎上再作出補充或批判，根據 Seidman(2005)整理之流失理論，以下分別就經濟、組織、心理及社會等因素進行理論回顧。

#### (一)經濟因素(Economic)

Paulsen 與 St. John(1997)提出財務影響模型(Financial Nexus Between College Choice and Persistence Model)，認為學生的經濟能力與對求學的成本考量，直接影響流失行為；

當求學的經濟成本大於文憑價值時，將導致流失行為。因此從經濟因素的角度來看，大學生流失的關鍵在於學生衡量就讀大學的成本和收益，該理論從人力資本角度認為，個人在教育、培訓或其他學習成就上的付出可以為將來帶來回報，如果學生認為就讀大學的成本超過實質收益時，就可能導致學生流失。

## (二)組織因素(Organizational)

Bean(1983)提出工業組織模型(Industrial Model of Student Attrition)，認為學生的流失行為與工作組織員工流失行為極為相似，提出學生成績影響滿意度，而滿意度直接影響流失的結果；理論核心在於學生對學習狀況的滿意度。該理論認為，學生的流失意味著對其學習狀況滿意度不佳，而學習狀況滿意度可透過五項因素衡量，分別是學習成績、實用價值、職業發展、課程內容及學校成員的專業程度。Bean(1983)認為以上五項變數均對滿意度有正向影響，也就是說五項變數中的滿意程度越高則對其整體學習狀況滿意度也就越高。

## (三)心理因素(Psychological)

Bean 與 Eaton(2001)提出心理影響模型(Psychological Model of College Student Retention)，認為學生的流失行為可區分為個人層面與環境層面，個人層面決定了學生對環境的看法，而與制度環境的互動作用將導致學生動機的心理過程，心理過程則直接影響了流失行為。該理論認為學生的入學特質，如過去的行為、信念和規範信念，決定了學生對學校環境的看法，與制度環境的相互作用會導致影響學生動機的心理過程。心理過程包括積極的自我效能感、壓力的升高或降低、效能感的提高和心理內控傾向。學生

在經歷大學和外部環境(如父母或配偶的影響)時，會導致這些內部過程的不斷調整，而最終心理過程影響學術和人際的整合、制度的適應及能否完成學業。

#### (四)社會因素(Sociological)

Astin(1984)提出學生參與模型(Involvement Model of Student Attrition)，認為學生主動參與校園環境的行為直接影響流失的結果，有五項原則：1.參與可以是對不同目標投入的身心能量，如學生經歷的高度普遍化或者是考試的高度特定化。2.參與發生在一個連續體，不同的學生在一個特定的目標有不同的融入程度，相同的學生在不同時間對不同目標也會有不同的融入程度。3.投入分析的角度包含量化和質化。4.教育方案影響學生學習的結果，與學生融入的程度是相對的。5.教育政策或實作效率與能否增加學生融入能力據直接相關。該理論從社會學視角看見社會結構及社會力量對大學生流失的影響，主動參與校園環境的行為是影響大學生流失的重要社會力量。

由此可知，大學生流失現象背後隱藏諸多因素，流失行為的產生除了個人因素外，亦不可避免與其所處環境(如學校、家庭)有其密不可分的聯繫。Heublein(2014)即以此建構大學生流失歷程(如圖 2-1-4)。Heublein 將流失歷程劃分為三階段，分別為學習計畫的初步階段、學習現狀及抉擇，以下就各階段分別作說明。

##### 1.學習計畫的初步階段

學習計畫的初步階段，個人受到其所成長的家庭及社會背景、個人特質影響，並揉合過往學習經驗以產生對選擇學校及科系的期望並作出選擇。

個人在高中畢業後選擇進入大學時，主要受到其家庭背景、個人特質以及在高中教

育中職業探索結果的影響，個人會選擇自己感到興趣的科系就讀，在學習計畫的初步階段當中可以看見個人的家庭環境及個人特質是影響其選擇大學教育的主要因素。

## 2. 學習現狀階段

學習現狀階段，個人在進入大學教育環境後，個人除內在的學習動機、行為、表現及心理生理狀態彼此交互影響外，外部亦受到學習條件(如支持、教學品質及學習需求)、生活條件(如經濟狀況、家人狀況及住屋位置)、資訊(如制度、父母親及同儕團體)及選擇(如職業訓練、打工的工作)等因素影響個人心理生理反應。

在學習現狀階段可以看出，個人的學習狀況受到內在的心理動力與外在環境因素交互影響，也就是說內在心理動力整合因素及外在環境整合因素，其整合因素越佳時，個人在大學生活學習狀況越佳，反之，若是心理動力整合因素與外在環境整合因素，整合程度越低時，個人就會產生退學動機，離開大學教育環境。

## 3. 抉擇階段

抉擇階段時，個人產生退學動機，心中同時產生支持或反對的心理歷程，由此衡量繼續就學的成本及效益是否可達到個體可接受的平衡狀態，也就是說個人在退學動機產生之後會進入是否要退學的考量評估階段，個人會衡量自己的最大利益，以最終產生是否退學的抉擇。

從抉擇階段可以發現，個人在退學動機產生後會進入一個考量評估的階段，來衡量退學決定的利弊，所以說，退學事件是經過個人反覆思考自己所在當時環境及未來生涯發展，在當下所做出的最佳選擇。因此，退學事件不是個人的一時魯莽決定，而是經過

深思熟慮後所做出的行動。

Heublein 的大學生流失歷程，補充了 Tinto 交互影響模型的空白處，因為在交互影響模型中，Tinto 僅交代了大學生在退學事件中的影響因素，卻沒有交代退學歷程模式，因而缺乏對大學生退學事件的完整認識。Heublein 在大學生流失歷程中，簡潔明瞭的為我們指出了大學生退學抉擇的三個主要階段，分別是學習計畫的初步階段、學習現狀階段及抉擇階段。值得注意的是大學生流失歷程特別重視個人特質對退學行為的影響，這一點與 Tinto 的觀點不謀而合都認為個人特質對退學行為有直接影響。另外，在大學生流失歷程中可以發現個人的內在心理動力與外在環境因素呈現交互影響的關係，也就表達了個人受到外在環境影響的因素甚鉅。

軍校環境有別於一般大學，有相較一般大學更顯得封閉的環境，學長姐、同儕、師長及隊職幹部每天朝夕相處，其人際關係因素很大影響軍校生生活狀況，加上軍校生在選擇軍校之初就決定了自己畢業後 10 年的工作，與一般大學生在進入大學後才開始進行職業探索不同，也表現出了軍校生的特殊性。因此，Heublein 的大學生流失歷程為我們提供了一個清楚明白的退學歷程模式，揭開退學事件的面紗，瞭解退學事件的產生過程及其他相關影響因素等等，有助於幫助思考高年級軍校生其退學歷程受到什麼心理動力及外在環境因素影響，導致了退學動機的產生，而在動機產生後，他們又經歷了什麼評估及考量，才下定決心做出退學行動。

值得深究的是，軍校生的外在環境、人際資源、經濟條件及學習動機等等，都有較一般民間大學不同的因素，所以在 Heublein 所提供的思考框架之下，軍校生有著什麼有

別於一般民間大學的退學抉擇歷程的發生，其所評估考量的因素又有什麼差異，都是本研究所想知道的答案。

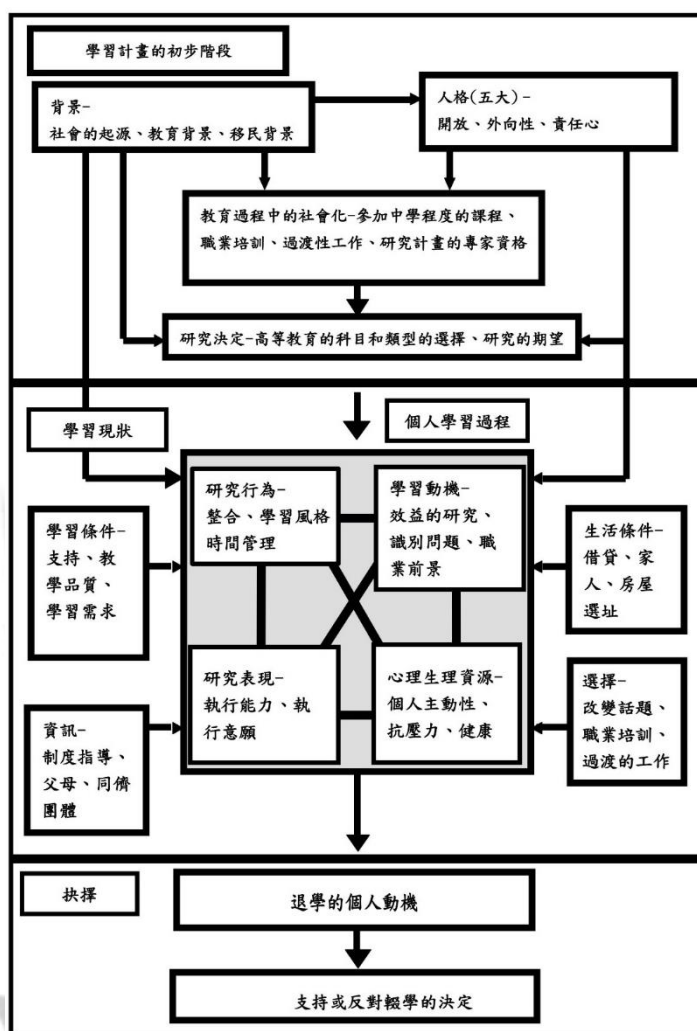


圖 2-1-4 大學生流失歷程

資料來源：引用自 Heublein(2014). Student Drop-out from German Higher Education Institutions. *European Journal of Education*, 49, 504。

## 參、小結

綜上所述，高等教育學生流失的現象已成為世界各國關心的話題，高等教育的目標在於培養具備高素質學識涵養與能力的人才，影響著國家整體國力的表現，而在高等教育中流失的學生意味人才的流失。我們從大學生流失的研究中可以尋找到幾個共通點，

如經濟因素、家庭因素、個人因素、人際因素及學校因素等，但如果再深入探究便發覺流失行為涉及到個體的心理歷程與外在資源的連結等等。

在 Heublein(2014)的研究中即指出，個體在抉擇退學與否之前，其經歷一段內心的心理活動歷程，心理活動受到個人的生理、心理資源、動機、行為及行為表現，彼此交互影響，而同時亦受到外在環境的支持或干擾，如學習條件、生活條件、可獲得資源的便捷程度及選擇權多寡等，外在有形及無形條件刺激個體的心理歷程，讓個體產生考量繼續就學的成本跟效益之間的比較動機。比較動機產生後，進入抉擇階段的個體，出現支持或反對的考量選項，當支持選項效益較高時，個體則傾向決定退學行為。

如同上述研究發現，退學軍校生在選擇退學的想法中心理發生什麼樣的活動，其心理活動受到生理、心理資源、動機、行為及行為表現怎樣的交互影響。並且軍校環境對退學軍校生而言是支持或者干擾，支持或干擾構成什麼刺激其心理活動。在進入抉擇階段後，為何是產生支持退學選項效益較高，非常耐人尋味。因此，本研究探討瞭解退學軍校生選擇退學的想法與過程，以明白個體心理活動及軍校環境如何相互影響。在探究大學生自願退學現況及相關研究後，第二節將討論軍校生生涯議題和軍校生生活適應的相關研究，以更加完整且巨觀的方式研究軍校學生的退學行為。

## 第二節 軍校生生涯議題相關研究

研究者檢視目前既有文獻，發現有關軍校生生涯議題的研究較為匱乏，以下就既有文獻部分做整理回顧。

### 壹、國內外軍校生生涯抉擇相關議題

研究者檢視整體研究著重在選擇軍校似乎比較少提到在校期間的生涯議題或個人退學的議題，就既有的文獻可以歸納為三大類：選擇軍校的議題、生涯適配、適應和承諾的議題及退學的議題。

#### 一、選擇軍校的議題

研究者檢視既有文獻時，發現個人在選擇軍校的議題可分為 2 大類，分別為經濟因素及實現個人理想。經濟因素方面，有許多學者指出個人選擇軍校不僅可以獲得穩定收入，同時還可以減輕家庭負擔(如：張志雄，1994；錢淑芬，1998；杜永祥，2005；王修治，2008；林君潔，2016)。實現個人理想部分，陳膺宇與雷式明(1995)發現許多軍校新生進入軍校，希望習得一技之長。賴鈺婷(2018)則從馬斯洛的觀點去檢視軍校生生涯抉擇的議題，發現軍校生選擇軍校仍以經濟因素及實現個人理想占多數。

在早期的研究中，認為軍校學生多來自中下層家庭(陳膺宇與雷式明，1995)。依據邱保龍(2019)研究國軍軍事院校學生家庭社經背景後發現，學生來自「下層」家庭背景人數比率中除陸軍軍官學校及陸軍專科學校，比率為 33.6%與 34.2%之外，其餘軍事院校人數比率均低於 25%以下。進一步探討學生來自「中上層」及「上層」家庭背景人數



比率，各軍事院校比率均在40%以上(政戰學院44.5%、理工學院49.2%、空軍官校43.9%、海軍官校54%)，國防大學管理學院更高達54.6%。由此顯見，隨著社會環境變遷，軍事院校所招收的學生人口結構似乎已產生變化，值得思考的是：這些學生為何選擇軍校、他們對自我的期待、之後何以又選擇退學的抉擇更值得我們思考。其研究指出軍校生有強烈追求社會流動的企圖心，軍校生期望透過從軍，利用軍中資源念書進修，以提升社會階層及改善家庭生活，早早就訂下了生涯目標。軍校生希望透過從軍提升社會階層，因此相較一般大學生更早選擇了自己的職業，並且有清楚的生涯目標。

## 二、生涯適配、適應和承諾的議題

軍校生生涯議題也牽涉生涯適配、適應和承諾，生涯適配意指個人會尋求適合自己的最佳職業決定，生涯適應指個人生涯角色適應環境變化的能力，而生涯承諾則指個人生涯角色，對於生涯目標認同、投入且忠誠。

錢淑芬(1994)研究發現軍校學生對自己人格特性與軍職工作特性瞭解越深入，則對自我的生涯適配<sup>4</sup>的評價也越高。換言之，軍校學生越清楚自我的特質與軍人工作型態，其對自我生涯抉擇評價就越高。林君潔(2016)研究也提到職場上的就業力影響著個人生涯規劃上的選擇，軍校生在畢業後即立即就業，穩定的工作保障確實是吸引軍校生從軍的誘因。

國外學者中 Priest, Fullerton & Bridges(1982)發現，美國西點軍校的學員在四年的時

---

<sup>4</sup> 「生涯適配」：為自己做出最佳職業決定的人，也對自己和世界具有深入地了解，就是「生涯適配」。

間裡對自我、家庭和國家保持著高度的責任感。「家庭」和「國家」可以被理解為不同的人生角色。Soeters & Recht(1997)在他們關於軍隊價值體系的討論中提到了生活角色，並指出當制度導向在軍隊文化中佔據主導地位時，諸如休閒時間、家庭事務、生活條件等都是相對不重要的。這可以解釋為一個參照家庭和家庭的休閒作用與軍事工作的作用。在軍事背景下，對價值建構的文獻研究取得了豐碩的成果。除了許多理論研究提到制度-職業模式(1978)，美國軍事院校進行了一些實證研究(Bridges & Priest, 1983; De Fleur & Warner, 1987; Stevens, Rosa & Gardner, 1994)。Soeters(1997)比較了 13 個不同國家的軍校學生，發現文化差異相當大。但是，同文職工作文化相比，同樣的結果表明存在著一種國際軍事文化，其中強調了軍事生活的體制方面。Soeters 發現軍校學生在軍校階段的人生角色和價值觀發生了重大變化。價值觀念的轉變，一般是指從職業軍人作為職業召喚所體現的傳統軍事價值觀向職業主義的轉變，在職業主義中，軍事成為文職人員的一種延伸，文職人員認為軍事職業只是另一種工作。Priest(1979)的研究也發現在四年的軍校學習中，美國軍校學生對學術成就的重視程度有所下降，顯示個體情感成分的減少。另外，美軍針對軍校生生涯承諾的長期追蹤研究報告(Jordan, Gabriel, Teasley, & Walker, 2015)指出，個人特性(如自我效能、堅毅力)對於生涯承諾(含是否願意服役)，研究上並未達顯著水準，結果顯示僅有個人所知覺的組織支持足以解釋軍校生的生涯抉擇是否願意留營(引自邱保龍、嚴國晉，2019)。顯見社會支持因素，在個人生涯抉擇扮演重要角色。

相較於我國軍校生學生來源均來自每年由大學學測招收一般高中生入學的方式，美

國軍校學生來源相比更為是美國社會的頂尖學生，以美國西點軍校為例，其學校招生訊息表示除須入學成績合格外，尚須得到美國總統、副總統、參議員、眾議員、州長、市長或部隊主管的保薦，方可有入學資格，入學之學生擁有高素質，學生於入學前能充分明白就學的目的並對往後個人的生涯規畫有清楚認知。

研究者整理軍校生輔導措施相關研究發現，整體方向偏向由生活適應及加強軍校生個體軍事社會化的途徑。最常被引述的適應概念是由 Arkoff 在 1968 年提出，他認為適應是個人與環境互動的雙向過程及產物，最終的目的是要達到個體與環境之間的和諧(引自趙淑美，2013)。軍校學生的生活適應攸關軍校的管教及輔導措施，因此有諸多學者投入軍校學生生活適應的相關研究中。研究者整理軍校生生活適應相關研究發現，研究的領域及主題具有延續性。依研究時序及主題共可分為組織文化、個人特質、壓力源檢視、適應量表發展運用、團體輔導課程評估及世代觀點等六大類。以下分別就各研究主題，做軍校生生活適應相關研究回顧。

有學者研究發現軍隊組織文化，是影響個體適應的重要因素。例如，錢淑芬(1990)研究發現軍隊適應必須探討受化者是否形成角色認知，其中軍事社會化制度是影響的因素之一。洪光遠(1997)也發現影響軍校生生活適應的因素，主因是軍校的管理文化，沒有統一方式的管理做法，會導致軍校生無所適從。劉俊道與林維能(2003)則是發現年級越高，對權威服從性越好，表示年級越高的學生，受到組織文化影響越深，越能表現出符合組織期待的行為。而這一點，在嚴中漢(2017)的研究中也有相同的發現，年級越高的學生，其在工作適應及環境適應方面越能有較好表現。

軍校生的生活適應問題，有學者認為與個人特質相關。例如，朱美珍(1998)研究發現軍校生的生活適應問題，主要因素來自其人際關係，軍校生與學長姊及隊職官的關係是影響其生活適應狀況的關鍵。楊宗德(1998)研究指出軍校生的個人特質與生活適應具有相關，個人特質如果是安閒、活動性強及社會外向則會很容易適應軍校環境。謝文福(2006)的研究也認為格體的堅忍度及控制信念越佳，就越不容易感受到生活壓力，適應狀況也越佳。李金泉、楊立豪與方沛潔(2011)同樣認為，當軍校學生適應狀況越好時，其人際關係及身心健康也會越好。

另外也有學者從適應量表發展運用，探討軍校生的適應問題。例如，馬于雯與鐘國應(2008)發現軍校生的心理功能傾向，與其學習表現及適應有關，適應問題基本上與個人特質相關。馬于雯(2009)則是發現，軍校生學校適應量表與軍校生生活滿意度有關，與生活滿意感受最具相關因素是「組織承諾」，軍校生對組織承諾越高，其生活滿意度越好，生活適應也會越佳。

有學者另闢蹊徑從世代觀點，探究不同時期的軍校生生活適應問題。趙淑美(2013)研究空軍官校 101 至 106 年班的新生，發現 6 個年班的新生最困擾的事都相同是軍事訓練、生活管理及學習適應，可以得知不同時期入學的學生，具有一樣的適應問題。趙淑美(2016)研究發現軍校新生感到壓力的事件，與過往略同，如「自己可以自由掌控的時間太少」、「連坐法」、「學長姊的壓力」及「體能訓練過多」，而少子化及高強度的軍事訓練會增加招生困難度。

軍校生的輔導重點置於一年級新生，錢淑芬(1996)就把軍校正期學生「軍事社會化」

發展階段合發展任務區分為四個階段，一年級所扮演的角色任務是接受教化者、學習者及擔任班兵。軍校的一年級新生除了必須認識環境還要學習各項禮節、認識軍人角色並學習班兵技能等。然而我們知道退學行為的產生，並不僅侷限於發生在新生的身上，但目前多聚焦於一年級新生的輔導措施，足見在除了一年級之外的其他年級是最容易遭忽略的退學族群，更加尤其值得我們關心。

### 三、退學的議題

在早期研究軍事院校學生的文獻中，較少篇幅談及軍事院校學生退學議題，但近年碩士論文中出現幾篇以軍校生退學為主題的題目。如李政賢(2016)運用量化研究海軍官校學生申請自願退學的原因、鞠琮麟(2009)以質性研究探討學生自願退學問題與胡峻豪(2017)量化研究空軍航空技術學院一年級軍校生退學現象。其中李政賢(2016)研究發現在校學生有 6 項因素與退學意念有關聯，智力測驗成績超過 130 分、體能鑑測合格與否、公差勤務壓力、軍人高道德標準、實習幹部制度與團體生活壓力等(引自邱保龍、嚴國晉，2019)。然而，僅透過橫斷面資料解釋外顯行為表象，無法得知個人在生活變動中的關鍵性因素(邱保龍、嚴國晉，2019)。鞠琮麟(2009)以質化言說理論分析軍校組織隊職幹部與學生間的思維框架，分析學生、隊職幹部、校方三者對於自願退學的看法，從中整理出校方政策、隊職幹部面對退學生處理方式及態度、退學生對校方政策態度等三方面得出世代差異及價值觀的不同左右了三者間的互動因素，隊職幹部在缺乏對退學生處境有充份同理心的情況下，更是加深了學生對校方政策的誤解，從而造成校方降低退學政策失靈，增加退學生對國軍及軍校負面評價及意見。在近期的研究中，邱保龍與嚴國

晉(2019)從不同階段檢視退學議題其發現軍校新生在入伍訓階段，其人格特質中的勤勉可靠特質可以有效降低其退學傾向，而新生在校階段中，其正向的人格特質及軍校學長姐、同儕的關心支持均能有效降低其退學傾向。

前人對軍校生生涯議題的研究，雖然提出較廣泛且深入的層面去討論軍校生與將來就業的連結，然而仍缺乏討論當前世代的差異，尤其是軍事院校學生的人口組成改變，高素質的學生為何於選擇軍校後又抉擇退學，值得我們思考。



## 參、小結

目前研究軍校生的議題中，足見關於生涯議題的研究匱乏，軍校生生活適應措施對象也僅侷限在軍校一年級的族群上。然近年因應社會變遷，如少子化、年金改革等影響，軍事院校除面臨招生困難外，自軍事院校自願退學人數更有增加趨勢，軍事院校正期班長期為國軍基層軍官之主要來源之一，若是每年能順利畢業的學生越來越少，勢將嚴重衝擊軍隊組成狀況。

軍校高年級學生受到軍校 2 年以上的教育，一旦在高年級時退學，不但國家失去可以立即服役的戰力，也是軍校教育資源的無端浪費。高年級學生退學也會帶給低年級學生的負面影響，因為高年級軍校學生會擔任實習幹部帶領低年級學生，高年級學生的退學事件其可能帶動低年級學生的情緒及影響領導威信能力。據此，在當今研究退學高年級軍校生退學抉擇歷程已經有其重要性，而軍校生退學就意味著個人必須再次做出生涯抉擇，個人要認真思考未來職業走向。因此，本研究下一節將要討論生涯抉擇歷程理論及相關研究，以理解退學行為與生涯抉擇歷程產生什麼關聯。

### 第三節 生涯抉擇理論及相關研究

以下研究者檢視生涯抉擇之概念及相關理論，接著整理生涯抉擇領域，據以描繪退學軍校生生涯抉擇歷程。

#### 壹、生涯抉擇的相關概念

生涯抉擇顧名思義就是個體在其生涯發展過程中，所面對求學、選擇職業等一連串抉擇歷程。Sharf(2006)認為生涯抉擇也是一種個體發展的歷程，而且個體生涯抉擇過程所表現的能力，就是生涯成熟度的象徵，也就是說當個體生涯成熟度越高，其生涯抉擇能力也就越高。Herr 與 Cramer(1984)發現，大學生正在個體生涯發展的關鍵階段，此階段必須面對眾多與將來發展有關的重大生涯抉擇，諸如求學、選擇職業、是否結婚等方面，要等個體清楚方向後才能進行為未來的規劃與準備。本研究所要探討的群體軍校生，正是處在青少年階段，這個時期的軍校生必須面對許多重大的生涯抉擇。Germeijs 與 Verschueren(2006)提出面臨生涯抉擇的六項主要任務(1)做決定的動機與準備，就是在意識到需要做決定的時候，有動機可以進行；(2)自我探索，蒐集有關對自我的認知；(3)廣泛探索自身周遭的環境，即蒐集可供選擇的方案資訊；(4)深度探索周遭環境；(5)維持良好的做決定狀態，即保持努力做出決定的狀態；(6)對決定表示承諾，即表示對此決定有信心、信賴且願意付出。

總而言之，生涯抉擇是個體發展過程中的一個重要階段，這個階段的青少年最先要思考的便是有關學業方面的決定，是否要繼續升學、要就讀什麼學校、選擇什麼科系、是否結合將來畢業的職業等等。個體必須要充分明白自身的專長、興趣、身邊可利用的



資源、未來有機會之發展等，如果個體的生涯成熟度越高就越能做出符合自己未來最佳利益的決定，因此之後研究者也會研究退學軍校生是否有經歷評估階段再做出退學決定，也是研究者探討的要項之一。

## 貳、生涯抉擇相關理論

生涯抉擇相關理論眾多，Hodkinson(1997)曾就生涯抉擇理論做過整理，發現共有三種模型，分別是個人特質模型、任務(階段)模型及社會學習模型。其中個人特質模型形成於 1909 年，早期學者認為生涯抉擇行為，與個人特質有密切關係，而之後陸續有學者對生涯抉擇行為持續進行研究，並且提出各類的模型及理論。經研究者整理生涯抉擇相關理論發現共有五類模型，分別是社會學習模型、期望價值模型、非理性決策模型、廣義過程模型及任務(階段)模型。

根據金樹人(2006)整理之生涯抉擇理論，生涯抉擇理論依照特性可分為描述性取向及規範性取向。所謂「描述性取向」，是對生涯決定進行功能性的、現象性的研究；所謂「規範性取向」，是對生涯決定進行結構性、邏輯性的研究(金樹人，2006)。以下分別就描述性取向及規範性取向，進行生涯抉擇理論回顧。

### 一、描述性取向(Descriptive Approach)

描述性取向包含有社會學習模型、期望價值模型及非理性決策模型等 3 類，以下依序介紹各理論模型重點及基本假設：

## (一)社會學習模型(Social Learning Model)

社會學習模型包含社會學習理論、社會認知生涯理論及關係取向生涯理論，社會學習模型的基本假設是認為個體的生涯抉擇受到生活環境，與其所經歷的人際關係所影響。

以下依序做理論介紹及回顧：

### 1.社會學習理論(Social Learning Theory)

Krumboltz, Mitchell 與 Jones(1976)提出社會學習理論，認為個體的興趣與人格特質等均可以透過後天的學習經驗加以改變，同時變動的環境也可以使個體獲得新的經驗，強調個體獨特的學習經驗會影響其生涯抉擇。

Krumboltz 等人於 1979 年進一步指出影響個人生涯決定過程所涉及四類因素：(1)先天天賦與特殊能力(2)環境條件與事件(3)學習經驗(4)任務取向技巧，Brown 等人(1996)指出上述四類型因素交互作用的結果會形成個人的自我觀察推論，個體進而對工作世界產生看法，利用任務取向技巧協助個人適應環境，最後做出符合自身能力、興趣的有效決定。

該理論認為生涯抉擇是個體天賦與環境中學習經驗交互影響的結果，個體在學習經驗中逐步摸索並且修正自我的生涯目標，而在學習經驗中個體也有機會模仿學習的典範，清晰自我的生涯目標，進一步做出適合自己的生涯抉擇。

### 2.社會認知生涯理論(Social Cognitive Career Theory)

Lent, Brown 與 Hackett(1994)提出社會認知生涯理論，認為個體的生涯選擇是自我與環境交互作用的經驗結果，個體의 思考和認知能力會影響其行為，也就是說個體的信

念會主導其生涯抉擇。另外，個體在生涯抉擇中某些內在與外在的因素會影響個體的自主性，強調內外因素對選擇行為的影響，形成自我效能、結果期待和目標選擇三者的交互關係。

國內學者王玉珍與吳麗琴(2009)則認為在社會認知取向中，個體良好的適應行為不可忽略關係脈絡所提供的支援助力，此點尤其適用於華人社會，因為在華人文化中，個人的生涯抉擇更加重視與他人的關係。

該理論透過較廣泛的討論，個人的生涯抉擇行為置於其所處在的環境脈絡中，環境中的重要他人、人際系統及情感支持是不可忽視的重點。個體可能因為外在因素的影響，而改變其原有的生涯目標。

### **3.關係取向生涯理論(Making Career Decisions in a Relational Context)**

Phillips, Christopher-Sisk, 與 Gravino(2001)提出關係取向生涯理論，認為情境脈絡中的關係經驗(如父母因素影響最大，其他重要他人也產生影響因素)對生涯發展極為重要，可以說生涯抉擇是一個與其他他人際互動關係產生的結果。關係取向生涯理論主張家庭當中父母親對孩子的生涯抉擇影響是很大的，但除此之外，當事人的重要他人，像是手足、朋友、師長等，在當事人生涯抉擇的過程中都可能扮演重要的角色，因此，生涯抉擇幾乎可以說是一個社群事件。

國內學者劉淑慧與林怡青(2002)的研究中就發現，國三學生在生涯抉擇行為中，受到家庭與學校的老師同學或親友影響很大。王秀槐(2015)也發現華人生涯選擇深受儒家的關係主義的影響，而關係取向的生涯觀認為個人在生涯探索跟選擇的過程中，重要他

人是資源，對生涯抉擇有重要影響。

該理論在於強調個體的生涯抉擇行為，其受到環境當中的人際互動影響，個體會在意他人感受並吸取他人的意見，進而影響個體的生涯目標走向。可以說，個體的生涯抉擇並非單單只是個人歸因，而是與其人際系統互動的結果。

## (二)期望價值模型(Expected Value Model)

期望價值模型包含期望價值偏好理論及期望效用決策理論，期望價值模型基本假設是認為個體會理性思考，生涯抉擇是個體經過理性的評估與考量後所做出的行為。以下依序做理論介紹及回顧：

### 1.期望價值偏好理論(Expectancy Valence Theory)

Lawler 與 Suttle (1973)提出期望價值偏好理論，認為具有理性選擇能力的個體，對於未來生活所發生的事件，具有特定的信念及預期，對於未來結果的信念或預期加上個人賦予該結果的價值偏好發生交互作用，而影響個體對事件採取行動的動機。個體正向的價值偏好不足以產生抉擇，需結合個體相信會獲得所偏好結果的期望，才會產生生涯抉擇行動。

期望價值偏好理論強調，努力(Effort)與表現(Performance)期望及表現(Performance)與結果(Outcomes)期望，分別是個體透過努力完成預期表現的評估，以及達成表現後所得到結果的主觀評估。也就是說個體具備獨特的價值偏好，生涯抉擇是在選擇最適合自己的職業項目後，經由努力與表現最後得到成果的過程。

該理論將生涯抉擇的歸因於個人，並且假設個人已具備對自我價值偏好有清楚的認

知，會針對選擇好的職業項目作出努力，期望得到預期的成果。因此，期望價值偏好理論顯然把每一位個體都設定於一個理性且完美的狀態，忽視環境的影響及不理性因素。

## 2.期望效用決策理論(Expected Utility Model of Decision Making)

Pitz 與 Harren(1980)提出期望效用決策理論，認為個體具備對自身興趣與能力的認知，為獲得最佳的職業抉擇，必須對根據對自身興趣與能力的認知來評估各種職業選項。

期望效用決策理論強調選擇價值(Value)及選擇可能性(Probability)，個體會把每一項生涯抉擇的可能性選項列出，並且考量每一項可能性符合其欲達成目標的價值，經過理性的評估後，挑選出最符合目標價值的生涯抉擇。

該理論認為生涯抉擇的歸因是個人，並且個人已經對於自我的生涯目標相當清楚，可以針對數個接近目標的可能性選項做出理性的評估。因此，期望效用決策理論過於完美詮釋個體具備理性且清晰的意識，忽視環境及個體有時可能出現的不理性因素。

### (三)非理性決策模型(Anti-Introspectivist Model)

非理性決策模型包含適應決策理論、AI 理論及積極不確定理論，非理性決策模型基本假設是認為個體的生涯抉擇並非都是經過理性思考後才做出，也就是說生涯抉擇有時是一個非理性的行為。以下依序做理論介紹及回顧：

#### 1.適應決策理論(Adaptive Decision Making Model)

Phillips(1997)提出適應決策理論，認為個體因受制於自身的侷限性，並非每一個決策皆是理性思考後的結果，強調抉擇僅是個體當下所認為的合宜抉擇。

適應決策理論強調影響個體生涯抉擇的因素是動態的，會隨時間一直不斷在變化，而個體不會在每一個抉擇當下都經過縝密的理性思考，只能夠在其當下的時空環境下作出符合其最大利益的生涯抉擇。Phillips 認為依照生涯抉擇風格的不同，可以分為直覺性的生涯抉擇者(Intuitive Decider)、情緒性的生涯抉擇者(Emotionally Decider)及仿照性生涯抉擇者(Consultative or Imitative Decider)。

該理論觀點雖然認為個體的生涯抉擇，並非都是個體經過理性抉擇的成果，但不否認確實有理性的生涯抉擇者存在，只是認為在人類行為中不只有理性的生涯抉擇者。因此，可以說適應決策理論是對傳統認知的理性生涯抉擇的一種批判。

## **2.AI 理論(Anti-Introspectivist View of Career Decision Making)**

Krieshok(1998)提出 AI 理論，認為個體大部分的抉擇過程及行為都並非是理性的結果，強調人類行為背後成因極其複雜，並非傳統所認知個體會以理性評估的方式，對自我的生涯抉擇作出合理、適當的選擇。

AI 理論強調即使個體有某個生涯抉擇出現，也有可能隨著時間消失，所以生涯抉擇本身具備一定的時效性，個體不一定會堅持自己所作出的某個生涯抉擇，並且個體有時在接收訊息時，會有犯錯的行為，意即做出不適當的判斷。

該理論觀點把生涯抉擇的歸因於個人，較不重視環境因素的影響。因此，可以說 AI 理論是對於傳統的期望價值模型觀點的一種反動，提供生涯抉擇的另一種理論視角。

## **3.積極不確定理論(Positive Uncertainty Theory)**

Gelatt(1989)提出積極不確定理論，認為生涯抉擇是一個非序列、非系統及非科學性

的歷程，將生涯抉擇定義為個體經由所接受資訊與自身調整再調整，並融入抉擇與行動的歷程。

Gelatt 根據這個歷程所演繹出來的三個決策方針是：(1)資訊：對資訊抱持不確定、再次思考與求證的開放態度(2)調整再調整的歷程：對目標保持一種彈性的態度(3)評估：以理智與直覺進行評估。簡而言之，個體在接收資訊後，考量自身能力、興趣及所處環境的狀況作出調整，而這種調整是一個具有彈性的過程，個體會針對實際狀況對目標作出修正，最後個體再有意識地進行評估，產生生涯抉擇。

該理論觀點同樣把生涯抉擇的歸因於個人，認為生涯抉擇是個體接收資訊後，再經由個體對目標彈性調整後的評估結果，重視個體接收資訊及對目標調整的過程。

## 二、規範性取向(Normative approach)

規範性取向包含有廣義過程模型及任務(階段)模型等 2 類，以下依序介紹各理論模型重點及基本假設：

### (一)廣義過程模型(Generalized Procedure Model)

廣義過程模型包含 CIP 理論及依序刪除理論，廣義過程模型基本假設是認為自我認識與瞭解職業的重要，選擇職業的特性，必須與自我相契合。以下依序做理論介紹及回顧：

#### 1.CIP 理論(Cognitive Information Process Theory)

Peterson, Sampson 與 Reardon(1991)提出 CIP 理論，認為自我認識與瞭解職業相當

重要，並透過訊息處理技巧發展，增強個體的生涯抉擇能力。訊息處理的階段，始自篩選、轉化，並在短期記憶中輸入編碼，然後儲存於長期記憶中，其後再啟動、取出，並轉換成操作記憶，以形成生涯抉擇。

CIP 理論認為生涯抉擇主要是一個認知歷程循環(Communication, Analysis, Synthesis, Valuing, Execution)，這個歷程包含溝通(接受職業選項)、分析(確認問題)、合成(形成行動計畫)、評估(判斷行動成敗的可能性及影響)及執行(實施計畫)。強調個體在考量職業項目時，會進行分析職業項目特性是否與自我興趣及能力相契合，並會捨棄不契合的職業項目。

該理論把生涯抉擇的歸因於個人特質，認為個人特質是個體生涯抉擇的關鍵，理想化生涯抉擇行為，把生涯抉擇簡化為個體尋找與自我特質相契合職業項目的過程。

## 2.依序刪除理論(Sequential Elimination Model)

Gati (1986)提出依序刪除理論，認為個體首先會確認生涯目標選擇因素，依重要性排出先後順序，並依序採用這些因素做為標準，形成一個生涯選項範圍，在範圍之外的選項則逐次刪除，所以生涯抉擇是一個刪除法的過程。

依序刪除理論認為個體會先確認自己的考量因素，並將這些因素依重要性排出優先次序，依序採取這些因素來做為標準，形成一個可接受的生涯選項的範圍，而在可接受的範圍之外的選項則漸次刪除，重複這個過程，直到只有少數幾個為止，才開始針對這些選項進行深度探索。

該理論把生涯抉擇的歸因於個人，假設個體對自我生涯目標有清楚認知，認為個體



有能力可以按照自我的生涯目標排出理想的職業選項順序，同樣是理想化人類社會中的生涯抉擇行為，忽視環境及個體不理性的因素。

## **(二)任務(階段)模型(Task Model)**

任務(階段)模型包含有 PIC 理論、Tiedeman -O'hara 理論及設限與妥協理論，任務(階段)模型基本假設是認為生涯抉擇對個體而言是一個任務過程，必須完成上一階段的任務才會進行到下個階段。

### **1.PIC 理論(Prescreening In-depth Exploration and Choice Theory)**

Gati 與 Asher (2005)提出 PIC 理論，認為生涯抉擇分為篩選、深度探索、抉擇及執行四階段。分別是：(1)篩選：此階段之目的在於疆域選擇的職業項目縮小至 5-7 個。(2)深度探索：此階段之目的在於考量職業是否適合自己，在上一階段篩選出來的職業項目做深度分析。(3)抉擇：此階段之目的在於選擇一項最為適合自己的職業項目。(4)執行：此階段之目的在於將自己選擇的職業項目付諸實行。

PIC 理論認為上述的四項步驟，必須完成上一個步驟後才會進行到下一個步驟，各步驟之間次序無法調換或倒置，個體的生涯抉擇行為會嚴格遵守上述四個階段。

該理論同樣理想化生涯抉擇行為，認為個體是理性的且會依照自我的生涯目標，找尋自己喜好的職業選項。因此，PIC 理論是一種簡化生涯抉擇行為的觀點。

### **2. Tiedeman -O'hara 理論(Tiedeman-O'Hara Model)**

Tiedeman 與 O'hara (1959)提出 Tiedeman-O'Hara 理論，認為生涯抉擇是一個連續的過程，過程分為兩階段，首先是預期階段，其次是實施與調適階段，強調生涯抉擇的過

程中，個體自我覺察是重要且必要的，透過調適現有的生涯社會體系，促進個體的改變及成長。

雖然 Tiedeman-O'Hara 理論提供了另一種解釋生涯抉擇行為的視角，但是 Tiedeman-O'Hara 理論缺乏實際驗證資料而受到限制。直至 1981 年 Gottfredson 提出設限與妥協理論，以微觀描述個體如何在設限及妥協的觀念下形成生涯抉擇。

### 3. 設限與妥協理論 (Circumscription and Compromise Theory)

Gottfredson(1981)提出設限與妥協理論，認為個體對生涯目標的選擇是受到設限及妥協的觀念所影響。設限指個體採取標準逐步將不適合的選項刪除；妥協指個體做抉擇時受其身心發展脈絡影響會考慮各因素做出取舍。

設限與妥協理論認為個體可能因為某項職業項目的可接受度，而不顧慮原本自我的興趣或能力，與實際的職業選擇做出妥協。因此，可以說設限與妥協理論是對傳統個人特質論的一種反動，個體的生涯抉擇行為，不是歸因於個人特質，生涯抉擇實際上受到個體的身心發展脈絡的影響，個體會經過考量後作出符合自己最佳利益的生涯抉擇。

從上述生涯抉擇理論回顧中可以得知，當理論假設觀點有所不同時，就會衍生出不同的理論發現。例如，期望價值模型認為，個體面對生涯抉擇時會做出理性且符合自己最大利益的選擇，但非理性決策模型卻認為個體可能受到環境及資訊的侷限，有時可能會做出非理性的選擇。另外，在生涯抉擇理論之間，也出現互相補充的狀況。例如，設限與妥協理論補充了依序刪除理論，加入考量個體身心發展脈絡對生涯抉擇的影響。也

有些生涯抉擇理論，其假設與另一理論相反。例如，PIC 理論認為個體會針對所篩選出的每個職業選項進行深度探索，以挑選出最適合自己的職業。然而依序刪除理論卻認為，個體並不會有充足的體力及時間，針對所篩選出的每個職業選項進行深度探索，而是僅針對其刪除後的極少數職業選項進行深度探索，以發掘出最適合自己的職業。

歸結上述，生涯抉擇理論長期以來有著諸多研究，並衍生出許多不同的觀點立論。顯見在人類社會中，生涯抉擇行為的複雜性及多元性，難以用單一理論或觀點作出解釋。Hodkinson(2008)總結出生涯抉擇具有五項特性，首先是生涯抉擇和職業發展的複雜性和部分不確定性。其次，生涯抉擇具定位性、社會性及具體化，受主觀和客觀的行動視野所影響。抉擇既不是一個技術邏輯過程，也不是一個簡單的獲取和處理準確資訊的問題。第三，職業教育只有在適合個體的立場和配置時才有效，而不是政策制定者的立場和配置。第四，生涯抉擇和職業發展遠不只是個體活動的過程，涉及到與其他人、機構及組織，和社會、經濟不平等因素。第五，個體與環境都會隨著時間而變化，而且變化的方式在一定程度上是不可預測的，所以，生涯抉擇不是個體與環境相匹配的過程。從 Hodkinson 的研究中可以知道，個體的生涯抉擇除了複雜性及不確定性之外，更會受到他人、環境及社會脈絡的影響，並且個體與環境都會隨時間而動態變化，變化的方式也難以預測。因此，本研究探究瞭解退學軍校生個人與環境的互動情形，以及退學軍校生選擇退學的想法與過程，深入瞭解退學軍校生的生涯抉擇歷程。

## 參、生涯抉擇的相關研究

回顧前人生涯抉擇相關研究相當繁多，其中研究對象不乏從國中生到大學生族群，也有探究各科系學生、身障學生及教育大學生的生涯抉擇。研究者整理生涯抉擇相關研究發現，每個時期研究者對於生涯抉擇研究方向均不同，其所運用之研究方式亦有所差異，依研究時序及主題共可分為生涯發展、生涯自我效能、生涯抉擇、生涯定(導)向、生涯適應及生涯轉換等六大類。以下分別就各研究主題，做生涯抉擇的相關研究回顧。

### 一、生涯發展面向

生涯發展是一個循序漸進的歷程，它最遲始於個人入學之時，此後便一直延續至個人退休之後且發展歷程終生不斷(金樹人、林清山與田秀蘭，1989)。在早期的研究中，國內學者金樹人、林清山與田秀蘭(1989)及田秀蘭(1998)，於將近 10 年間的研究，發現我國有將近 6 成的大學生是處在生涯發展未決的情形中，顯見多數大學生對於自我未來呈現迷茫未知的狀態。這一點在袁志晃(2002)的研究中也得到相似的答案，研究顯示有過半學生無法確定自己的生涯發展方向，其中生涯發展阻力以猶豫選擇為最多，因擔心不安、缺乏自信心及自覺條件不足等因素，未有生涯發展行動。

另外，則有學者發現大學生人際關係對生涯發展有重要影響。楊智馨與林世華(1998)發現當大學生越投入生涯探索活動、生涯抉擇程度越高時，在意識形態層面及人際互動層面上，其自我認定狀態越趨向自主認定，不會隨波逐流地盲目尋求認同。毛菁華、周富美與許鶯珠(2008)進一步研究技職院校女大學生生涯發展，發現人際關係與生涯發展

有必然的連結性，透過周邊角色楷模的接觸經驗或其奮鬥歷程的啟發，可以使個體更加確認自我生涯目標，進而影響其生涯抉擇。

從上述學者的研究可以發現，我國多數大學生長期處於對自我生涯目標不確定的狀態，原因與個人缺乏自信心及自認條件不足等因素有關，且大學生的同儕團體及人際關係的品質，也影響著大學生的生涯目標認定。然而，軍校生在選擇軍校時即確認自我生涯走向，與一般大學生有所差異。軍校學生的人際關係系統，處於較封閉狀態，長時間與學長姐、同學及隊職官互動，與一般大學生上課時間才需到校的人際關係，相差極大。由此，顯見軍校學生的特殊性，軍校往往是高中生選擇的第一所大學，容易有確認生涯走向但不滿意情況。因此，本研究探討瞭解退學軍校生選擇進入軍校的想法，以及退學軍校生在校期間個人與環境互動情形，藉此釐清退學軍校生確認生涯走向後卻退學的情況(如表 2-3-1)。

表 2-3-1 生涯發展面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
生涯發展	金樹人、林清山與田秀蘭 (1989)	我國大專學生生涯發展定向之研究	問卷調查法	2,280 名大專學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大專生生涯抉擇情形，多數處於探索性未決定狀態。</li> <li>2. 選讀科系的主要理由是所學與興趣、能力符合程度及個人未來職業目標。</li> </ol>
	田秀蘭 (1998)	男女大學生生涯阻礙因素之分析研究	問卷調查法	150 名大學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大學生所知覺到的阻礙，主要是來自於背景及環境，而未來升遷、平衡家庭事業及性別所形成阻礙的三個主題方面，以社會互動方面的因素居多。</li> <li>2. 性別在不同類別阻礙因素上的反應情形有差異。男性以來自背景及環境因素居多；女性則是來自社會及人際方面的因素居多。</li> </ol>

(續)表 2-3-1 生涯發展面向

楊智馨與 林世華 (1998)	大學生生涯 發展狀況與 自我認定狀 態之關係	問卷調查法	514 名 大一及大 三學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大學生越是投入生涯探索活動、生涯抉擇程度越高時，其自我認定狀態越趨自主認定。</li> <li>2. 大學生越是投入生涯探索活動，探索態度越積極，但生涯抉擇程度低時，其自我認定狀態越趨向尋求認定，人際互動層面亦可能趨向自主認定。</li> </ol>
袁志晃 (2002)	生涯未定大 學生生涯發 展阻力因素 之探討	問卷調查法	1,184 名 三年級大 學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 超過五成大學生無法確定自我生涯發展方向。</li> <li>2. 生涯發展阻力來自猶豫選擇、發展行動、科系選擇、資訊探索。</li> <li>3. 生涯發展阻力以猶豫選擇為最。</li> </ol>
毛菁華、 周富美與 許鶯珠 (2008)	技職院校女 大學生生涯 發展歷程模 式之研究	焦點團體法	20 名北部 技職院校 二年級的 女學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 體驗學習經驗對生涯發展具重要影響。</li> <li>2. 經過角色楷模的接觸經驗或其奮鬥歷程啟發，能鼓舞女大學生追求生涯目標，或影響生涯抉擇。</li> </ol>

資料來源：研究者自行整理

## 二、生涯自我效能面向

上述的研究在瞭解大學生的生涯發展的狀況及相關影響因素後，可以得知大學生如果要確定自我的生涯目標，就必須要針對外在環境進行交流及探索，方能將自我生涯發展具體化。而探索的過程就像是自我統合型塑，自我統合是 Erikson 心理社會發展論中的重要階段，當中選定職業項目及確認生涯目標就是主要任務。

大學生正處於生涯發展的關鍵階段，必須面臨許多關乎未來發展的關鍵抉擇，其主要的發展任務即在透過各種生涯探索活動或資訊，增進生涯自我效能(厲瑞珍，2002)。

國內學者厲瑞珍(2002)就發現當個體自我統合危機越高時，生涯自我效能越低。蔡慧玲(2007)針對身心障礙大學生的研究也有相似的發現，個體自我瞭解與生涯抉擇關

聯高度相關。簡君倫與連廷嘉(2009)以及蔡傑穎(2013)的研究則進一步發現具有工作經驗的大學生，其生涯自我效能明顯高於工作經驗半年以下的學生，顯示工作經驗的探索活動，對個體認識自我生涯目標有正面幫助，表示大學生在經由工作過程中，得到學習楷模或成功經驗的累積，有助個體發展生涯抉擇。

從上述學者的研究中，可以得知個體自我統合程度與生涯自我效能具有高度相關，個體如果要具有清晰的生涯目標，則必須經過長時間與外在環境探索獲得。經由工作經驗的探索活動中，除增加工作經驗外，個體亦在其中得到難得的社會經驗，從他人、組織與文化中找到學習標地，進而可以為自我設下具體的生涯目標。反觀軍校學生高中畢業即進入軍校，較欠缺工作經驗以及長時間探索外在環境機會。可以想見軍校學生可能對自我生涯目標較不清晰，進入軍校環境後，方才透過與軍校組織、環境及隊職官互動確認其生涯目標。因此，本研究探討瞭解退學軍校生在校期間的個人狀況與環境脈絡，以及個人與環境的互動情形，以明白軍校生於軍校環境中獲得怎樣的互動經驗，並如何影響其退學的抉擇(如表 2-3-2)。

表 2-3-2 生涯自我效能面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
生涯自我效能	厲瑞珍 (2002)	應屆畢業生自我統合危機與生涯自我效能之相關	問卷調查法	1,600 名大學應屆畢業生	自我統合危機越高，生涯自我效能越低。
	蔡慧玲 (2007)	身心障礙大學生生涯自我效能與生涯決策之研究	問卷調查法	312 名身心障礙大學生	身障大學生多數自我瞭解不足，而自我瞭解與生涯抉擇關聯性高。
	簡君倫與連廷嘉 (2009)	大學生性格類型、生涯自我效能與生涯決定之相關研究	問卷調查法	744 名大學生	1. 大學生生涯自我效能程度中上，顯示對自我處理生涯議題能力雖有一定的信心。 1. 有長期之工讀經驗的大學生能從工作環境中提早經歷職場經驗，較清楚自我生涯規劃。
	蔡傑穎 (2013)	大學生選系雙元自主發展與生涯自我效能之相關研究	問卷調查法	534 名大一至大四學生	1. 大學生選擇科系上少有個人自主意願或完全聽從父母決定。華人社會中，除有自己獨立的自主權，尚需考量父母意見。 2. 工作經驗越長，生涯自我效能越具正向的影響。

資料來源：研究者自行整理

### 三、生涯抉擇面向

上述的生涯發展面向及生涯自我效能面向，都與個體生涯抉擇具有相關，因此有學者就生涯抉擇有其相關研究。

有學者發現，重要他人是影響個體生涯抉擇的關鍵之一。例如，劉淑慧與林怡青 (2002) 就以國三學生作為研究對象，發現國三生在生涯抉擇時，其身邊的重要他人扮演關鍵角色，顯示生涯抉擇行為受到重要他人影響。王玉珍與吳麗琴 (2009) 研究中進一步指出，父母親在青少年進行生涯抉擇時具有重大影響力。王秀槐 (2015) 研究也同樣認為



在華人的文化脈絡下，個體生涯抉擇容易受到父母親及其周邊重要他人的價值觀而改變。而陳怡樺(2007)及柯文惠(2014)在研究中指出當個體生涯抉擇目標與父母親不同時，則會產生親子衝突。

由上述學者研究可以得知，相較於西方社會盛行之個人主義，在我們身處的華人社會中，父母親對於個體生涯抉擇有著重要影響位置。所以個體的生涯抉擇，與父母親的期望具有關聯，當個體的生涯抉擇與父母期待不同時，則容易產生親子間的衝突。而這往往也是大學生在做出生涯抉擇時，容易發生的掙扎。該聽從自我內心的聲音，或是順從父母親的意見，成為每位大學生在做出自我生涯抉擇時，無法迴避的命題。從這裡可以發現，軍校學生在選擇軍校以及做出退學抉擇時，必然與父母親態度有必然關聯性。若是與父母期望不同時，必會產生親子衝突，考驗著個體如何化解衝突。因此，本研究探究瞭解退學軍校生選擇退學的想法與過程，過程中個體與父母親發生怎樣的互動關係，期間個體如何應對自我抉擇與父母的衝突(如表 2-3-3)。

表 2-3-3 生涯抉擇面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
生涯抉擇	劉淑慧 與林怡青 (2002)	國三學生選擇甄選入學學校之抉擇歷程與其影響因素	問卷調查法	936 名國三學生	國三學生在抉擇歷程中的重要他人，都是國中生在家庭與學校中最容易接觸到的老師同學或親友，顯示這些人可能透過日常生活互動，影響國三學生的生涯抉擇行為。
	陳怡樺 (2007)	大學生自我分化、親子衝突與生涯決定狀態關係之研究	問卷調查法	333 名國內大一至大四學生。	大學生對生涯抉擇有較高焦慮，而導致有生涯未定向情形。
	王玉珍 與吳麗琴 (2009)	大一生回顧升學生涯抉擇與生涯適應之脈絡相互影響模式探究	深度訪談法	11 名國中升高中、高中升大學學生	1. 升學生涯抉擇與生涯適應間是相互影響的，抉擇與抉擇之間、適應經驗之間以及抉擇與適應之間有相互影響的脈絡可循。 2. 生涯適應內涵是脈絡影響與個人互動而大學生抉擇與適應，父母親是關鍵角色。
	柯文惠 (2014)	大學生休復學經驗之抉擇歷程與適應內涵	深度訪談法	6 位具休復學經驗的大學生	1. 流失大學生，流失念頭不會突然出現，而是經過一些負面情緒的經驗累積。 2. 流失大學生會在流失前便做好規劃和安排。
	王秀槐 (2015)	華人文化脈絡下知覺不同父母期待之大學生的生涯因應組型初探研究	深度訪談法	14 名性別、科系、目標動機、與事業期許程度不同的大學生	華人父母對子女期望程度中等偏高，華人父母視子女為自我生命延續，期望子女的未來人生安穩無慮、出人頭地或是完成早年的未竟目標。

資料來源：研究者自行整理

#### 四、生涯定(導)向面向

生涯定向是個體隨著各方面經驗的累積而逐漸形成個人的生涯自我概念，因此其自我能力、需求和價值觀都是影響生涯定向的重要因素(林郁蕙與曾善美，2011)。大學生階段正處於對未來生涯發展探索與實驗的時期，因此如果對自我有清楚的認識，及早立定一明確的生涯定向，對個體的生涯發展有正向幫助。吳淑禎(2012)認為影響生涯定向的因素主要有四項：1.個人因素 2.家庭因素 3.學校因素 4.情境因素。其中工作價值觀是

影響個體生涯定向的主要因素。

當大學生越常探索外在環境，越能確認自我的生涯定向，並且工作價值觀對於生涯定向有著重要的影響。例如，陳欣怡(2000)就發現大學生越經常探索外在環境，則會有較滿意地生涯定向發展。林郁蕙與曾善美(2011)則是另闢蹊徑，從人格特質及工作價值觀探討音樂系大學生的生涯定向，發現親和性人格特質及社會互動取向的工作價值觀較多，對生涯定向有關鍵影響。劉宇平(2003)吳淑禎(2012)也有相似地發現，工作價值觀對於大學生的生涯定向具備重要影響。

軍校學生早於一般大學生選擇軍人職業，表示生涯目標確定。雖然看似生涯定向明確，但隱含不確定因素，可能有已定向但不滿意情況。從上述學者研究中，可知工作價值觀，對於生涯定向有重大影響。然而軍校學生之工作價值觀，極易在軍校環境中透過同儕、老師及隊職官的角色楷模學習經驗中，影響其對軍人職業的工作價值觀，進而影響生涯定向。因此，本研究探討退學軍校生，在校期間的個人狀況與環境脈絡，以及個人與環境互動情形，以明白在與軍校環境互動的過程中，互動的經驗怎樣影響退學軍校生的退學抉擇(如表 2-3-4)。

表 2-3-4 生涯定(導)向面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
生涯定向	陳欣怡 (2000)	依附關係與生涯探索，生涯不確定源，生涯定向狀態-以大學三四年級學生為例	問卷調查法	1,025 名公私立大學三四年級學生	1. 大學三四年級學生越常從事環境探索、自我探索、人際詢問及系統性探索活動，會有較明確且滿意的生涯定向發展。 2. 大學三四年級階段為發展生涯定向，個體需藉由探索獲得對自我、職業世界充分瞭解，以形成適合且願意投入的生涯抉擇。
	劉宇平 (2003)	高中體育教師工作價值觀與生涯發展	問卷調查法	427 名公、私立高中體育教師	1. 年資及進修經驗，對工作價值觀有顯著差異存在。 2. 工作價值觀與生涯發展具有關聯性。
	林郁蕙與曾善美 (2011)	音樂系大學生人格特質、工作價值觀與生涯導向	問卷調查法	629 名國內音樂系一年級與四年級學生	人格特質、工作價值觀與生涯定向呈現正向相關。
	吳淑禎 (2012)	師資生的工作價值觀與生涯定向研究	問卷調查法	200 名台灣師範大學師資生	工作價值觀是生涯定向的重要影響因素。

資料來源：研究者自行整理

## 五、生涯適應面向

生涯適應力強調的是人與環境之間的互動，因為人是會變的，而環境也是一直在變動，人如何求得自己與所處環境之間的和諧與平衡，因此這是一個主動調節、因應的過程(吳淑琬，2008)。從上述學者所研究的領域，生涯發展、生涯自我效能、生涯抉擇及生涯定向，都是從個體的角度出發，探究個體如何形成生涯抉擇。然而卻忽略了個體與環境互動的狀態，因此有學者提出生涯適應的相關研究。

個人性格與生涯適應力具有關聯，具外向及親和性格較易發展正向的生涯適應。例如，吳淑琬(2008)發現具開放、嚴謹、外向及親和性格的大學生，其較容易發展出正向的生涯適應。其中四年級學生也相較其他年級學生，發展出較為良好的生涯適應。顯示四年級學生經過長時間與學校環境互動，表現出較佳的生涯適應。潘建華(2014)則發現生涯適應力與尋職行為具有關聯。可見擁有良好生涯適應力，能更好地尋求職業。

軍校學生所處的軍校環境與一般大學生不同，除了傳統觀點探討個體如何做出生涯

抉擇的因素外，更該考量個體與環境互動的脈絡。因此，本研究探討退學軍校生在校期間的個人狀況與環境脈絡，以及個人與環境的互動情形，以瞭解退學軍校生與環境互動經驗如何影響退學抉擇(如表 2-3-5)。

表 2-3-5 生涯適應面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
生涯適應	吳淑琬 (2008)	大學生生涯適應力量表編製及其相關研究	問卷調查法	1,620 大專校院日間部大學生	1. 不同性別大學生在生涯適應力的發展差異和影響方面有差異。 2. 開放性、嚴謹性、外向性、親和性高及神經質低者，對大學生生涯適應力發展有正向的影響作用。
	潘建華 (2014)	成年初顯者生涯適應力、自我調節學習、尋職行為與成果之關聯	問卷調查法	384 名 18-27 歲專科學歷以上之學生、就業及非就業者。	1. 生涯適應力、自我調節學習及尋職行為，彼此具有關聯。 2. 尋職相關訓練對於生涯適應立即自我調節學習有助益，且能帶來正面的尋職行為與成果。

資料來源：研究者自行整理

## 六、生涯轉換面向

生涯轉換係指個體生涯發展中，可能因工作遭遇困境、對現有工作不滿意，希望找到更能自我實現的工作生涯，所採取的志願性或非志願性的工作轉換或調整(莊賢彥，2013)。

大學階段進行生涯轉換時，會希望得到周邊的人認可，在意他人、朋友及家人的看法。例如，莊賢彥(2013)研究發現大學生在進行生涯轉換的過程中，多數能夠展現負責任的態度，並重視重要他人、家人及朋友的信任程度。顯見大學生在進行生涯轉換時，重視關係取向的重要他人，並希望得到認同。黃崇儒、余雅婷與洪聰敏(2014)研究也發現大學生運動員在面臨問題時，會向導師、教練、父母及隊友尋求協助。可見大學階段，

人際關係是大學生相當重視的一環，甚至影響大學生的生涯發展走向。

軍校學生退學後，表示放棄軍人職業，就退學生而言，其意涵也近似於生涯轉換的過程。從上述學者研究發現，人際關係是大學生相當重視的部份。因此，本研究探討瞭解退學軍校生選擇退學的想法與過程，其中軍校學生在退學前的人際關係如何，退學前曾找過什麼人談過退學想法、他人怎麼回應，如何影響退學生對自我的生涯發展認同及走向(如表 2-3-6)。

表 2-3-6 生涯轉換面向

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
生涯轉換	莊賢彥 (2013)	大學成人學生人格特質、生涯轉換心理資源與因應策略之研究	問卷調查法	506 名中區各大學校院所開設碩士在職專班的在學成人學生	1. 大學生可運用多種因應策略處理內外生涯轉換壓力，不受各背景因素所影響。 2. 面對生涯轉換的時期，愈能夠以開放、有彈性的態度面對不可知的變化及抱持著欣賞的態度去面對，就愈能生成內在心理資源。
	黃崇儒、余雅婷與洪聰敏 (2014)	檢視大學運動員的生涯轉換：生涯發展模式之觀點	深度訪談法	40 名曾獲得大學或高中各級全國比賽前三名之運動員為受試對象	1. 大學運動員有積極追求卓越的成就動機。 2. 壓力的來源是高自我期許及與對手或同儕競爭。

資料來源：研究者自行整理

#### 肆、小結

研究者整理目前關於生涯抉擇的研究發現，研究的主題及領域呈現片段性。有學者聚焦於生涯發展，也有學者聚焦於生涯自我效能，另外有學者從生涯抉擇探討到生涯定向的差異，也有學者加入環境因素的生涯適應及探討轉換職業的生涯轉換，但這些都是生涯抉擇的事件，並沒有研究將事件連結起來。

並且當前生涯抉擇的相關研究以運用量化研究為多數，在運用量表進行研究時，有部分限制，因為個體做出生涯抉擇行為影響因素極為複雜，量化所呈現的數據並無法解釋生涯抉擇的整體脈絡，而且制式化的量表更無法測量出不同個體的狀態。其中傳統的生涯抉擇觀點多數以探討個人因素居多，然而軍校學生所處環境特殊，不應忽略個體與環境互動的因素。

因此，研究者認為經由質性研究深度訪談，進入受訪者主觀經驗，從時間的脈絡探討，理解其退學意念的動態歷程及猶豫掙扎之脈絡，深入探究源由，進而找到軍校學生流失問題進行個別輔導措施，降低軍校退學率。



## 第三章 研究方法

本章一共分為四節，第一節為選擇質性研究的理由；第二節為研究設計；第三節為研究資料處理與分析；第四節為研究倫理。

### 第一節 選擇質性研究的理由

本研究以質性研究作為研究方法，Flick(1995)整理出質性研究的主要四項特點：(1)方法與理論的適切性；(2)參與者的觀點與多樣性；(3)研究者與研究的反思性；(4)質性研究取徑與方法的多樣性。主要闡明質性研究在於探討研究問題在脈絡中的複雜性，而不是操作變項或驗證研究者所提出的假設問題。研究者以訪談、攝影或錄音紀錄、參與觀察等方式，分析於特定時間與區域中具體個案的各種表達與活動，深入地理解研究個案，進而得出具體且特殊的結果。

黃政傑（1989）認為質性研究的優點為，可觀察及記錄受研究者思維過程及敏感細膩的心理變化，范麗娟（1994）也指出質性研究可使研究者深入地瞭解社會現象與個人行為。陳向明（2002）整理質性研究的優點：(1)適用對個別事物進行微觀細緻、動態的描述與分析；(2)對特殊現象進行探討，以求發現問題或提出新的看問題的視角；(3)使用語言和圖像作為表述的手段，在時間的流動中追蹤事件的變化過程；(4)強調從當事人的角度瞭解他們的看法，注意他們的心理狀態和意義建構；(5)重視研究者對研究過程和結果的影響，要求研究者對自己的行為進行不斷的反思。

總結來說上述對於使用質性研究的特點，研究者認為本研究中要呈現的特性與目的，



與上述特點相符。因此本研究適合質性研究的理由：

本研究要呈現的是退學軍校學生的生涯抉擇歷程，其發展源自軍事院校的生活脈絡，研究者必須深入理解脈絡，進入受研究者的世界，故應用質性研究訪談描述及觀察受研究者細微的心理變化，積累研究群體對自我生涯抉擇歷程的理解。

## 第二節 研究設計

本節分為三大部分，第一部分為研究對象選取，第二部分為資料蒐集方法，第三部分為研究工具。

### 壹、研究對象選取

#### 一、選樣標準

本研究的研究焦點是高年級軍校生退學抉擇歷程，依據中華民國 95 年國防報告書(2006)國軍於 2006 年實施精進案，將北部軍事院校合併<sup>5</sup>，為符合貼近現今軍事院校的實際狀況，將研究對象設限於從 2009 年至 2019 年間，軍校三、四年級之自願退學之軍事院校學生。

本研究的核心關懷在經歷一年級階段而未退學，卻於三、四年級的學習期間選擇離開軍校，此群體在軍事院校生活經歷超過二年以上，具有其退學抉擇的特殊性。依此標準研究者選取 6 位，每位研究參與者按實際訪談情形進行 1-2 次訪談，每次訪談時間約莫 2-3 小時。

---

<sup>5</sup> 將中正理工學院、國防管理學院與政治作戰學院改制於國防大學。

## 二、研究參與者來源

研究者本身是軍校正期班畢業，擬從個人自身人際網絡作起點，邀請過往從軍校自願退學的學長姊、學弟妹，與身旁朋友認識的軍校自願退學人員，因退學生群體已回歸社會復學或工作等，符合選樣標準且願意接受訪談者著實不易，故採滾雪球方式介紹合宜人選。

研究參與者經此選取過程，在考量資料的完整與豐富性與研究者時間，最後本研究篩選 6 位退學高年級軍校生作為研究受訪者，其中一位主動聯繫表示願意接受訪談，其餘都是透過滾雪球法，經由同學及朋友輾轉介紹。研究參與者基本資料如表 3-1-1：

表 3-1-1 研究參與者基本資料

受訪者代號	性別	退學時機	目前職業	訪談方式	訪談次數
A1 Ivy	女	4 下	保險業務員	面談、電訪	2 次
A2 零零壹	男	4 下	服務生	面談、電訪	2 次
A3 小婷	女	4 下	印刷廠作業員	面談、電訪	2 次
A4 Paul	男	4 下	直銷業務員	面談、電訪	2 次
A5 瑋哥	男	3 上	警察	面談、電訪	2 次
A6 阿宏	男	4 下	保險業務員	面談、電訪	2 次

## 貳、資料蒐集方法

本研究採深度訪談法，理由在於本研究旨在探究退學軍校生生涯抉擇之歷程，必須由研究參與者回溯自身過往經歷，陳向明（2002）指出半結構型訪談，是以研究者事先預擬之訪談提綱來進行訪談，訪談結構雖具有一定的控制作用，不過同時也允許研究參

與者積極參與回答，藉此發掘出題目之外更多細節內容；Bainbridge(1989)提出深度訪談具備優點有：(1)研究者可從訪談的觀察中得到豐富有價值的訊息，研究參與者較深入回答問題；(2)研究者可將研究問題問得更徹底；(3)專注某一論題，據此全方位深入地瞭解；(4)研究者可捕捉研究參與者細微敏感的心理變化，綜上所述，藉半結構式深度訪談法，使研究參與者回答具廣度與深度，走入研究參與者的個人世界。

## 參、研究工具

范麗娟（1994）認為在訪談過程中，研究者本身也是重要的研究工具，其扮演多重角色，除營造舒適友善的訪談氣氛外，還須避免研究參與者受研究者期望影響，另外與研究參與者的互動關係、能否鼓舞研究參與者熱心地回答問題、解開與瞭解研究參與者的內心觀感等都是研究者訪談時的重要任務。

### 一、訓練背景與實務經驗

研究者自身高中到大學教育期間具備 7 年軍校生活經驗，對軍校生活情境有充分認識，另於大學期間修習社會工作領域相關專業，如心理學、社會學、會談技巧等，能尊重研究參與者的價值觀與行為，並有助於訪談時觀察研究參與者的反應及分析訪談資料時覺察與反思。

### 二、研究者角色

#### 1. 訪談者

研究者擔任訪談者，與研究參與者進行訪談，以相互對話與互動過程瞭解研究參

與者的主觀經驗。

## 2. 訪談資料整理分析者

研究者於訪談後，將訪談內容謄寫為逐字稿，檢視研究參與者反覆提及的概念作為碼號，並考慮碼號與碼號之間的關係，注意它們代表不同現象間的聯繫，爾後將碼號按一定分類標準組合起系統，以反映資料濃縮後的意義分佈及相互關係。

## 二、訪談大綱

本研究按研究目的所擬定的訪談大綱(附錄二)如下所示：

### 一、選擇軍校的抉擇

1. 高中畢業後為何選擇就讀軍校?你對軍校一開始的想像是什麼?
2. 當你選擇就讀軍校時曾與那些人討論?這些討論對你影響是什麼?他們對你選擇軍校有什麼期待或看法?
3. 基於當時生活型態與家庭狀況，那時候對自己選擇軍校有什麼想法?家人如何看待?

### 二、軍校求學經驗

1. 描述一下你剛進入軍校的經驗?那些事讓你印象深刻?
2. 就讀軍校期間有哪些事讓你曾經擔心嗎?你又是如何面對?

### 三、退學議題

1. 何時開始有退學念頭?那時候有發生什麼事嗎?
2. 當你出現退學念頭時曾與那些人聊過?他們對你影響是什麼?
3. 從決定退學到完成退學手續的過程中，曾面臨什麼壓力與困難?你如何面對?

4. 經歷退學的過程中，如果有可能你希望獲得什麼協助？
5. 從軍校退學的經驗對你的影響是什麼？
6. 如何看待當初選擇軍校的抉擇？
7. 你覺得別人(軍校同學、家人或朋友)如何看待你退學的抉擇?不同的人對你有何影響？



### 第三節 研究資料處理與分析

本研究主要採用深度訪談方法所蒐集資料，在完成資料蒐集後，研究者參考陳向明（2002）針對資料分析之四個具體步驟：

#### 壹、閱讀原始資料

為瞭解退學軍校學生生涯抉擇之歷程，研究者仔細閱讀訪談逐字稿，熟悉內容，以其完全沉浸與資料互動中。

#### 貳、登錄

研究者對訪談內容進行思考，將蒐集的資料打散，辨識重要的概念與意義，而後再以新的方式重新組合在一起。研究者利用敏銳的判斷力、洞察力與想像力，捕捉隱藏於語言下的深層意義。

#### 參、尋找本土概念

登錄時以研究者自身的語言作為碼號，更加真切表達思想與情境感受。

#### 肆、建立編碼與歸檔系統

在第一輪完成登錄後，研究者將所有碼號匯集起來組成編碼本，按一定分類標準組合起來的系統，以清楚反映資料的意義分佈與相互關係。

總結而言，研究者透過上述分析資料步驟，將研究參與者的訪談內容進行進一步的辨識意義與系統分類，透過充分閱讀逐字稿內容後，深入認知訪談者真實反應而非停留於表像字句的理解，不僅可以單獨瞭解某一事件或主題對研究參與者的影響，亦將幫助研究者理解退學軍校生生涯抉擇歷程中各因素之互動關係。



國防大學

National Defense University

#### 第四節 研究倫理

研究倫理在質性研究當中不可或缺，蔡甫昌、林芝宇與張至寧(2008)認為研究倫理廣義來說，是探討一切研究行為所涉及的倫理議題，因此舉凡研究設計、執行、學術或研究成果發表所涉及的倫理議題，均為其探討對象。研究倫理發展起源於當代醫學研究事件的反省，目的在於保護研究參與者安全與人性的尊嚴。另外，蔡甫昌(2005)提出隨歷史演進發展目前受世人普遍接受的研究倫理原則與指標為貝爾蒙報告書所提及的研究倫理三原則，以及伊曼紐研究倫理指標，貝爾蒙報告書所提的研究倫理三原則為：1. 尊重人格；2. 行善；3. 正義，基本闡述應尊重受研究者人格及維護研究參與者之最大利益的內涵，而伊曼紐研究倫理指標為：1. 社會或科學價值；2. 科學有效性；3. 公平挑選受試者；4. 適當的風險利益比；5. 獨立審查；6. 知情同意；7. 尊重可能參與及已經參與研究的受試者。

因此本研究的研究倫理立基於上述之原則與指標設計研究同意書(如附錄一)，在與研究參與者訪談時主動告知研究目的、訪談內容錄音、研究參與者匿名、保密研究參與者之資訊、過程中可中途退出等，以保障研究參與者於研究過程中之權益。



## 第四章 高年級軍校生退學圖像

本章主要從 6 位退學軍校生的生涯抉擇歷程描寫，初步瞭解退學軍校生選擇進入軍校想法、在校經驗及退學的想法與過程。這 6 位受訪者不論是在哪一年進入軍校，不論其在選擇軍校動機是父母期許或經濟考量，不論他們家庭狀況是富裕或清寒，皆對軍人職業懷抱憧憬與理想。在軍校環境內，努力克服低年級的生活適應，Ivy、Paul、瑋哥及阿宏各自努力練習不擅長的軍歌和各類的回報驗收。零零壹用心地完成學長姐交付的工作，小婷則是在寢室學姐的幫助下逐漸熟悉軍校生活。這 6 位受訪者度過了軍校最難熬的一、二年級期間，最終仍紛紛選擇退學，但即便退學後，卻依然不後悔當初選擇軍校的決定，並且感謝軍校的教育及訓練。6 位受訪者皆各自提及在軍校的環境脈絡中，發生某些事件進而影響個人產生退學念頭、埋下退學因子。因此，將於下一章中進行綜合分析。

### 第一節 Ivy 的故事：人生不設限，勇於挑戰自我

Ivy，女生，外表給人的感覺文雅秀氣，聲音聽起來輕柔可人，是一位充滿書卷氣息的女孩子。Ivy 在高中畢業時，對學校教官宣傳的軍校招生訊息感到好奇，從教官口中得知軍官職業薪資穩定、工作有保障且 20 年退伍後還可月領終身俸等條件。軍官優渥穩定的工作性質，相當吸引著 Ivy，父母親也相當贊同，於是她就這樣踏入軍校。Ivy 進入軍校後，過著規律的團體生活，期間透過退學同學及國中朋友聯繫，試圖找尋自己人生的其他可能，因為缺乏對未來的具體規劃被父母親強烈反對。之後 Ivy 大三部隊見習時感到

軍官工作時間長、需要24小時待命的狀況，認為自己不能掌握自己的時間，決定在大四時離開軍校。

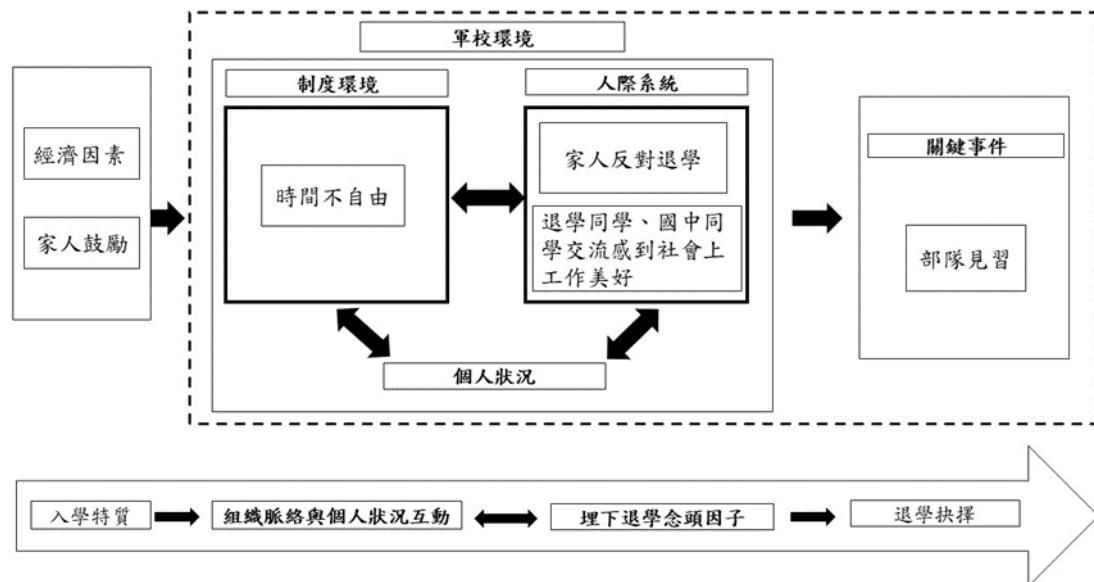


圖 4-1-1 Ivy 的退學歷程

## 一、選擇進入軍校

### 不怕將來沒工作

Ivy 的一開始選擇軍校受到學校教官影響很大，Ivy 表示：「在高中的時候是因為教官的推薦然後還有自己不知道我要念什麼，做什麼工作啦啊念什麼科系(A1-1-37-1)」。教官是專業軍官班畢業，大學時就讀的科系是社工系，因此也擔任過輔導長、心輔官的工作，教官工作的單純與規律性深深影響 Ivy，當時讓 Ivy 認為軍人的工作型態大致如此。Ivy 選擇就讀科系一樣是受到教官所影響，社工系讓 Ivy 覺得自己可以學習一技之長，成為一位專業的助人者，Ivy 還表示教官曾跟她說目前社會上非常缺乏社工的人力，所

以讀社工系將來絕對不怕找不到工作，這一點讓 Ivy 感到如果就讀軍校的社工系，在往後不論是待在軍中繼續發展，又或者是出社會工作，絕對都是一個穩定的投資，自己不用害怕失業，經濟上可以讓自己維持穩定。因此，回到家之後 Ivy 就把自己想要就讀軍校的想法，拿出來跟父母親討論。

Ivy 回憶到當初回到家，把自己想要就讀軍校的想法跟父母親說的時候，得到了父母親的一致贊同。父母親覺得讀軍校不僅不用花學費之外，每個月還能領到國家給予的零用金，畢業之後任官也不必擔心失業的問題，所以連一向在家嚴肅的母親也對 Ivy 的選擇感到高興。父親則是另一位，影響 Ivy 選擇就讀軍校的重要人物，目前從事推高機維修的工作。父親是上士醫務士退伍，在陸軍專校讀書讀 2 年，下部隊工作 8 年，由於後來沒參加士官長進修考試，因而就上士退伍。父親時常對 Ivy 說，其實他滿羨慕他那些有領到終身俸的同學，他常說在社會上的工作，並不會比部隊裡來的輕鬆，薪資也不一定比的上軍人的待遇，以他目前從事推高機維修的工作來說，一個月頂多也只有 4 萬 5 千元到 5 萬元左右，所以當父親聽到 Ivy 想要就讀軍校的想法後，他幾乎是舉雙手贊成的。Ivy 表示父親對她的期許就是：「要我不要後悔然後平安這樣(A1-1-38-2)」。Ivy 在選擇就讀軍校的想法得到父母親的贊同與鼓勵後，完全讓她確定了要就讀軍校的決定，但是對於軍校生活究竟是什麼樣子，教官與父親都不能幫 Ivy 解答，在身邊資源有限的情況下，Ivy 只能求助於網路世界，希望透過網路中對軍校的描述而去認識軍校的生活樣貌。

### 選擇性的選取軍校資訊

Ivy 在網路世界爬文發現，對軍校的評論呈現兩極化，有的人覺得說軍校非常不自由，每個地方都受到了控制，也有的人說，如果自己對未來沒什麼想法，軍校是一個很好的選擇。Ivy 當時覺得，自己已經下定主意要選擇就讀軍校，自然就沒有太過在意對軍校負面的評論，她選擇看軍校比較正面的描述，去建構自己對於軍校生活的想像，Ivy 表示她所覺得的軍校就是：「覺得是一個規律生活，然後規律運動規律讀書的好地方(A1-1-38-1)」。Ivy 抱持著這樣的想像踏入了軍校，開始了她四年的軍校生活。

## 二、軍校生的處境

### 個人多重活動與任務交織下的存在樣貌

Ivy 在軍校一年級期間，感受到的困難就是要適應各種生活規範，其中令她感覺最困難的就是驗收軍歌了。Ivy 表示：「最主要是對於學習的這，呃，譬如說，軍歌，這個覺得是力不從心的(A1-1-2-1)」、「我不擅長唱歌耶，因為我會走音然後不好聽，然後我就會有點自卑所以我就不敢唱，啊就在在軍歌上面就是你要大聲(A1-1-41-1)」。Ivy 一開始一直無法克服軍歌驗收的困難，不斷地反覆驗收練習，一度令 Ivy 產生很大的挫折感，甚至覺得自己是不是難以克服這個難關，不過，所幸之後 Ivy 靜下心來思考，她告訴自己只要多加練習，再加上記熟學長姐講述的重點，自己一定可以把軍歌唱好。Ivy 持續不斷地努力之下，終於在大一下克服了軍個驗收這個項目，克服之後令她感受到如釋重負，也意識到其實只要自己肯努力就沒有完成不了的事情。Ivy 在一年級期間，曾經因為不適應環境向父母親聊過想要退學的想法，但因為缺乏具體的退學後規畫，遭到父母

親的反對，Ivy 礙於父母親的態度也就此作罷。

Ivy 在軍校二年級期間，逐漸已經掌握了在軍校生活的節奏，擁有了相較一年級更多的時間，但她也對於軍校中規律的生活型態感覺到乏味，開始利用休假時間參加外界更多的志工活動、講座，企圖去尋找自己的興趣，Ivy 也去和退學同學接觸交流，經過與退學同學的交流後，Ivy 對於軍校外的世界更是產生濃厚的興趣，讓她覺得自己或許在軍人的選項之外有更多不一樣的選擇。Ivy 在二年級期間，再次興起退學的想法，但與上一次相同的是，父母親一樣反對退學，由於不敢反抗父母親的意思，Ivy 選擇在一次把退學的想法退縮回去。

Ivy 在軍校三年級期間，繼續利用自己的休假時間參加志工活動及講座，也參加了赴美軍校的遊學計畫，在美國軍校的環境中，Ivy 認識到不同國情文化下的軍校生，有著不一樣的訓練及生活，也反思到國內軍校的集合次數很多，要點人數集合等等很浪費時間，Ivy 表示：「因為在軍中的時間，是你無法控制的(A1-1-6-1)」。Ivy 覺得在軍校中有非常多的時間，其實是受到很多因素干擾，自己實際能夠運用的時間並沒有很多。軍校三年級期間的另外一項大事，就是抽軍種籤，抽籤的結果很符合 Ivy 的期待是抽到空軍，因為空軍的任務性質相較於其他軍種單純，而且父母親也對 Ivy 將來可以到空軍服務感到滿意。然而，Ivy 就在部隊見習後，再一次萌生退意，Ivy 表示：「部隊實習的經驗，你大概知道了，會是什麼樣的型態，也知道面對到什麼樣的職場(A1-1-4-1)」。Ivy 在部隊中跟著輔導長處理日常業務工作、開會及面對臨時任務等，讓她覺得政戰工作沒有什麼特別的專業性，似乎就算不是輔導長執行這項工作也沒有差別，對於如此的職場環

境感覺到憂心，也覺得自己不需要再繼續待在這樣的職場。Ivy 在三年級期間，又再一次認真和父母親談到想退學的想法，還是遭受父母親的反對，Ivy 又一次將退學的想法收回。

Ivy 在軍校四年級期間，當時她身兼許多項職務及工作，包含實習輔導長、班代、系學會會長、教學弟妹英文及寫科技部的研究案，多重工作下讓 Ivy 懷疑這樣的工作型態真的是自己人生想要的嗎，因為此時的她已經無法負荷如此多重的任務角色，她感覺到如果在四年級這個時候再不離開，等到下部隊之後就幾乎很難脫離軍中的環境，因此，Ivy 在經過審慎的評估之後，覺得離開軍校對她來說才是最好的選擇。Ivy 在四年級期間，因為任官的壓力逼近，這次雖然再次受到父母親的反對，但這次 Ivy 不願意再做出妥協，決定堅持退學的想法，最終讓父親同意但也換來母親的不諒解。

### 三、退學念頭

#### 嚮往不一樣的工作生活

Ivy 的退學念頭在大一到大四的期間都曾經出現過，Ivy 表示：「因為一年級的話，是生活上的壓力，然後二年級的話是，我覺得，基本上習慣軍中生活，然後外面的比較啊，你跟外面比較下來的感覺，然後三年級也是一樣，你只要跟外面有交流，你都會知道外面發生什麼事，你就會覺得說，這個是不是你要的生活這樣，對啊(A1-2-6-1)」。

Ivy 覺得一年級時的退學念頭出現，主要是因為不熟悉軍校生活的壓力，但後來經過一年級生活適應的洗禮後，逐漸熟悉軍校生活，因為不適應而產生的退學念想也慢慢

消失。Ivy 表示：「覺得就學期間是壓力很大，然後也沒辦法學到什麼東西。然後，只有錢以外，什麼都沒有(A1-2-7-1)」。二年級時的退學念頭出現，主要是因為與退學同學聯絡，退學的同學向 Ivy 分享了在澳洲打工的所見所聞，自由的時間安排、有趣的工作內容及異國風情的生活，都很吸引 Ivy 想要嘗試這樣的生活，但因為對退學後生活缺乏具體規劃，及父母親的反對下而作罷。Ivy 表示：「他說在澳洲工作時薪啊多少，然後生活是很多采多姿的這樣子(A1-2-11-1)」。

Ivy 三年級時的退學念頭出現，主要是因為與國中同學聯絡，國中同學從事保險經紀人的工作，工作性質沒有底薪，憑藉當月業績獲得薪水，工作的地點及時間也不受限制，如此的工作型態很吸引 Ivy，因為她認為自己可以靠著還年輕的本錢，嘗試不一樣的工作，即使失敗了也不必擔心，有再重新來過的機會，但同樣地因為對於退學後的生活沒有具體規劃，馬上就被父母親反對。Ivy 表示：「(國中同學說)很多學習的機會、幫助別人，錢是可以累積的、時間彈性(A1-2-12-1)」。四年級時的退學念頭出現，主要是因為在經歷部隊見習後，感受到任官後自己的時間無法自己掌握，面臨即將任官的壓力下，令 Ivy 覺得提退學要求的迫切感，因而與父母親發生激烈爭執，最終完成退學目的。Ivy 表示：「就是去部隊實習回來，去美國回來之後就真的決定要走(A1-2-12-2)」。

分析 Ivy 各時期退學念頭起因可以發現，除了在大一時期因為初次踏入軍校環境，產生的不適應起因外，其餘在大二及大三出現的退學念頭起因具有累積性，都是感受到外界社會工作多元及時間自由，反觀軍人生活規律及時間較不受自我控制，與大四時熱情耗竭後，渴望離開軍校至社會工作有所關聯。

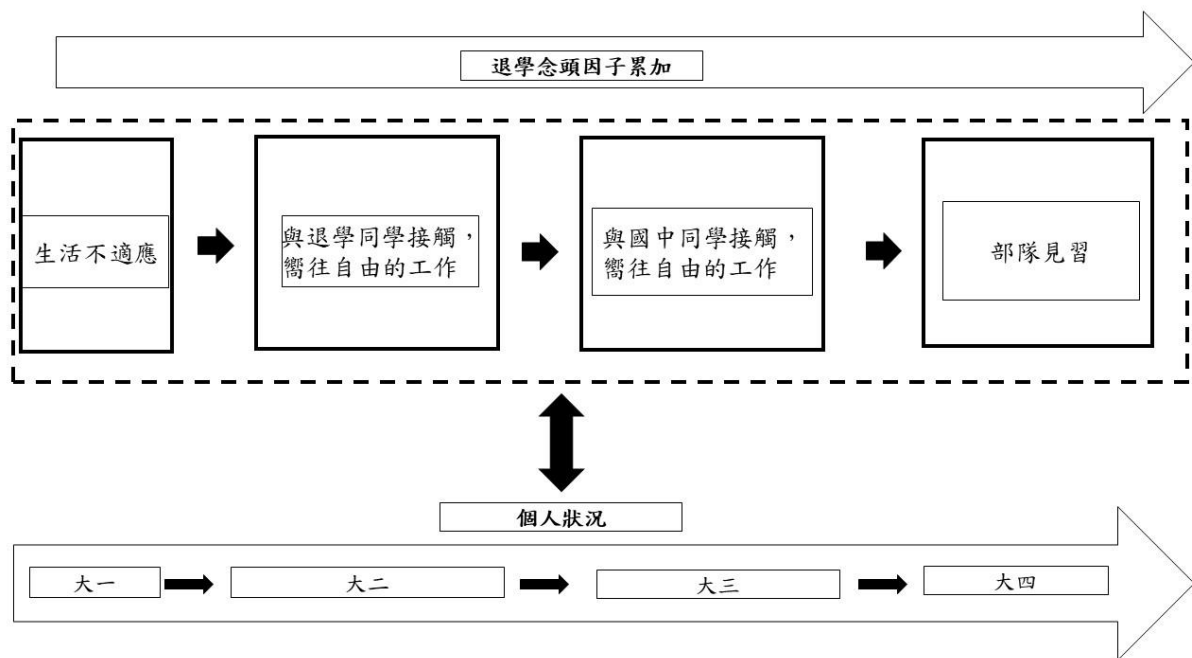


圖 4-1-2 Ivy 的退學念頭歷程

#### 四、關鍵事件

##### 部隊見習過程對職業想像的幻滅

Ivy 在軍校三年級期間，在部隊見習中看著基層輔導長忙進忙出，但所做的業務卻看似沒有專業性，是可以被任何人取代的工作。Ivy 表示：「那時候部隊實習的時候長達 8 週，所以對部隊的東西都有在看，尤其在防砲的時候跟著輔導長他做什麼莒光園地的資料我都要跟著看，還有政戰紀要那個本子，我覺得那樣例行性工作內容我沒辦法做很久，我覺得沒什麼意義耶，它就只是個工作，可以被完全取代的工作(A1-1-5-1)」。Ivy 覺得在基層部隊擔任輔導長的工作，性質上除了不如自己想像的具有專業性之外，還必須經常按照部隊任務調整自己的休假時間，部隊弟兄萬一發生緊急的事件，也必須趕回營區處理，這種型態的工作性質，讓 Ivy 感受到原來連自己的休假時間，都可能會被工作嚴重干擾。這一點，影響了 Ivy 對任官之後的美好想像，她覺得如此一來時間都會被部隊綁住了，



自己有可能沒辦法好好地休息、做自己的事、正常的生活甚至陪伴家人。

Ivy 表示：「就覺得，雖然我學到東西了，但是這個環境，我覺得說時間因素，還是很大，所以還是想走這樣子(A1-2-10-1)」。Ivy 在經歷部隊見習之後，對於軍中的職場環境已經有初步的認識與瞭解，也讓她再一次認真思考自己能否真的可以適應軍中的工作環境，畢竟將來要服役 10 年以上的時間，因此在部隊見習之後，Ivy 又再一次跟父母親談起想退學的念頭，雖然同樣再次受到父母親的反對，但已經讓 Ivy 更加堅定她的想法，為之後在大四退學留下了伏筆。

## 五、決定退學

### 不能再拖了

Ivy 回憶到大四退學過程，當初是受到父母親的強烈反對，由於在軍校各年級時，每一年都曾經向父母親提過退學的想法，所以在大四提出時父母親認為她沒有具體退學後的想法，以及當時家中有繳房貸的壓力，退學之後的學費賠償問題，讓父母親有強烈反對 Ivy 退學的理由。Ivy 談到軍校四年期間最令她擔心的事，也提到就是擔心父母親不肯同意退學，Ivy 表示：「擔心自己的未來然後是擔心能不能離開(A1-1-47-1)」。

Ivy 在過程中一直不停地向父母親爭取，甚至當時輔導長也有到家中做家訪。Ivy 表示：「以輔導長的角度，他頂多只能以勸導的說，你這樣以精神病離開，未來出社會帶來的影響，不僅也是金錢上的損失，金錢上的損失而已，還有可能是名聲的問題等等(A1-1-13-1)」。Ivy 對父母親說如果一定要強迫她下部隊服役，她最後一定也只能走精神疾病

退伍的方式，在輔導長的分析及 Ivy 的堅持態度下，父親的態度終於有所動搖。父親希望 Ivy 至少完成大學的學業在離開軍校，就是要 Ivy 完成學分後再退學，對於父親的有所讓步，Ivy 表示願意配合。母親則是對 Ivy 想要退學的決定一直無法同意及體諒，甚至到最後就是安靜了，不想再跟 Ivy 說任何一句話。Ivy 最後如期完成了大學四年的學業退學，然而她與父母親之間的關係也降至冰點。Ivy 表示：「緊張到不行了，所以那時候，是我爸爸叫我搬出去住，因為他們不想看到我(A1-1-17-1)」。Ivy 回首這一段退學經歷時，從言談之中仍然可以感受到 Ivy 焦躁不安的情緒，顯見父母親的角色對 Ivy 相當重要，父母親的態度直接影響了 Ivy 的情緒。

## 六、回首生涯抉擇的感受

### 趁年輕多嘗試新事物

Ivy 很珍惜現在的生活，對於當初選擇軍校的決定，Ivy 表示軍校生活的經驗對她的生活帶來很多正面的助益，例如抗壓性、使命必達的決心及規律的作息等等，培養她不輕易屈服跟不放棄的意志力。所以，如果再讓 Ivy 選擇一次，她也還是會選擇軍校，但最終也還是會離開。

Ivy 目前正職從事保險經紀人工作，其餘時間兼差英文家教及外匯券商行政客服、英文導覽。Ivy 表示雖然社會工作看似時間及工作場地自由，不過背後其實背負了每月的業績壓力，加上需要自我安排時間，每一項工作的時間都需要經過精確計算與妥善規劃，常常必須做完上一個工作，再接著趕著做下一個工作，每一天都呈現工作滿檔的狀態。

況，不過學費也漸漸償還快要償還完畢，著實令 Ivy 心中有著小小的成就感，她覺得是靠自己的努力清償了學費，兌現了自己當初退學時對父母親的承諾。Ivy 在退學之後的時間，努力修復跟父母親的緊張關係，如今與父母親之間也恢復了跟往昔一般的情感，母親釋懷了 Ivy 當初退學的決定，並且希望 Ivy 未來的生活會越來越好。

Ivy 表示：「以外面可靠的時間內，我可以掌握的資源，會相對的多一點(A1-1-8-1)」。

Ivy 認為相較穩定的軍官職業，在社會工作時間不僅彈性，還能夠嘗試更加多元的職業項目及生活，是比較符合她需要的選擇。Ivy 覺得能夠利用自己還年輕的資本，在自己能夠掌握的時間內，可以多加嘗試不同的工作，她認為即使失敗了也沒關係，有機會能夠再捲土重來。Ivy 在不同工作的嘗試中，不停摸索自己對各種職業的喜好，透過實際對每一項工作的投入，讓 Ivy 對社會中的不同職業有不同的認識，雖然過程中也遭遇過不少挫折，但在軍校中所學習抵抗壓力的訓練，告訴 Ivy 不能輕易向困難妥協，鼓勵著 Ivy 就算受傷也要不停朝著自己理想的生活努力。

國防大學  
National Defense University

## 第二節 零零壹的故事：當自己人生的舵手

零零壹，男生，外表看起來儒雅穩重，聲音給人一種很有安全感的感覺，說起話來鏗鏘有力，是一位全身充滿精力的人。零零壹是退學軍校生當中極為特殊的一位，他有過兩次從軍校退學的經驗，第一次是在陸軍官校待了2周離開，第二次則是在政戰學院退學。零零壹回憶起自己特別的經驗，感慨當初自己欠缺主見，傻傻地聽母親的話，進軍校之後才發現，軍人不是自己喜歡的職業，白白浪費時間，不過零零壹也從這樣子的過程中，重新檢視了自己的生涯發展，以及想要追求什麼樣的人生。

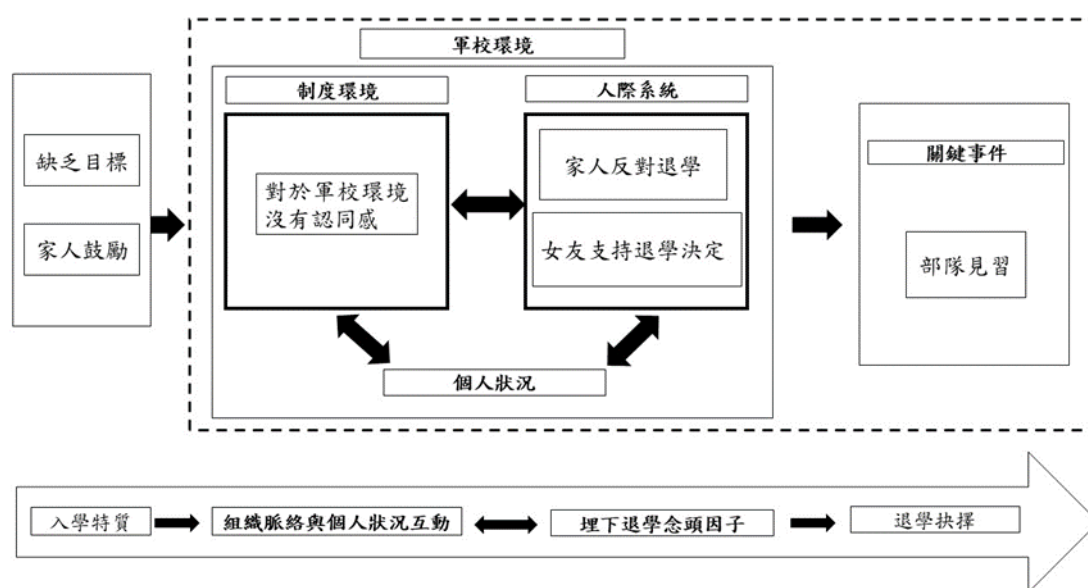


圖 4-2-1 零零壹的退學歷程

### 一、選擇進入軍校

#### 媽媽說讀軍校很好

零零壹回憶到當初高中畢業時，對於自己的未來並沒有想法，而且也缺乏主見。零零壹表示：「我就是沒有什麼大目標的人，對，然後既然有一個欸，好像還不錯的選擇，

當時想法，還不錯的選擇……(A2-1-10-1)」。因此，母親非常鼓勵零零壹去報考軍校，她認為軍校不用繳學費、每個月有固定零用金及穩定的工作，是非常不錯的選擇。零零壹的母親是政戰軍官退伍，認為軍官的生涯發展及工作福利都相當優渥，積極鼓勵零零壹高中畢業選填軍校。

零零壹第一次進入的軍校是陸軍官校，選擇陸軍官校的原因是，當初考量畢業之後擔任指揮職，升遷機會較多，但在進入陸軍官校後，零零壹就不適應軍校裡的管理方式及學長學弟的壓力而選擇離開。零零壹離開陸軍官校後，進入了重考補習班中，著手準備重考大學，在一年的準備時間中，零零壹對於自己的未來、將來想就讀的科系及自己的興趣，依然沒有任何想法，就在補習班重讀一年之後，再度重考的成績，讓零零壹備感失望，重考的成績與上一次相比，與上一次相差無幾，媽媽對零零壹說，希望他再次選填軍校，對於第二次選填軍校，零零壹選擇了母親曾經的母校政戰學院就讀，零零壹表示：「這部份受媽媽影響，……媽媽也是讀這邊的，尤其來到這邊還不錯(A2-1-6-1)」。

零零壹覺得自己人生規劃，全部都是聽從媽媽的安排，自己完全沒有主見，這也種下了日後他退學的原因。

## 二、軍校生活的支持動力

### 不能辜負媽媽的期望

零零壹回憶軍校生活，零零壹頗為自豪地表示自己在一年級到三年級適應相當良好，對於學長姐的要求都能完成，而且第二次就讀軍校心理也背負著不能讓媽媽失望的期待，

努力告訴自己要能克服軍校的要求。零零壹表示：「……其實一直到三年級，其實大概都沒有想過要退學……(A2-1-1-1)」。零零壹覺得低年級時的軍校生活不是非常輕鬆，像是有許多的規範需要去達成，例如有驗收各項軍容禮節、回報被學長姐糾正的事項，零零壹說服自己達成驗收回報的要求。零零壹表示：「我會自己給他找理由，為什麼要拐直角，為了有規矩，為什麼要燙衣服，為了讓自己看起來你更體面，然後有精神，為什麼要向學長姐敬禮，因為這是呢，有學長姐學弟制的地方，然後也要訓練服從，所以才會敬禮，我會自己給他找理由，那當我找理由，然後我說服自己，我相信我就做了(A2-1-36-2)」。零零壹覺得雖然一年級的生活過的辛苦，卻也相當充實，自己的抗壓力及完成任務的使命感等等都有長足的精進，因此零零壹在學長姐的眼中是一名優秀的學弟。零零壹表示：「我覺得，我應該在學長姐眼裡，我也是算還不錯的學弟，對，然後，我做的東西，也能夠相信我，願意丟給我做，對，那所以到後面我也覺得，自己做的來，呢，也是，可能是在透過這個過程中建立的，所以他，對我來說也不難，然後也許之前沒有學過，可是我願意一個相信，那我打從心裡相信這件事情是必須學的，然後我也沒有多想，我就去做了，對(A2-1-36-1)」。

零零壹之所以在軍校如此努力，有一個重要的原因是不希望辜負母親的期許。零零壹表示：「又再次去讀政院的時候，對，就是當我說，我還是我再回去的時候，那媽媽的，就是眼神在發光的那種期待的表情，對，是蠻開心的，應該說，在大三、大四之前，其實我算是蠻顧慮家人的感受的，我會委屈，我會也不稱為委屈，我會多參考家人的想法，然後去做我的決定(A2-1-5-1)」。畢竟這是零零壹第二次就讀軍校，他希望這一次能夠好

好地完成學業，不再讓母親失望，零零壹也認為自己這一次一定沒有問題，可以順利從政戰學院畢業，成為一位像媽媽一樣優秀的政戰軍官，就在零零壹如此篤定認為自己將要踏上一段精彩萬分的軍旅生活時，生命卻又一次給他開了一次玩笑，最後發生了讓零零壹也始料未及的退學結果。

### 三、退學念頭

#### 對軍校認同感逐漸降低

零零壹退學念頭的發生在於大四時，擔任實習旅後勤官做簿冊以及替中隊製作模範連隊資料的回憶。零零壹表示：「常常就是到後來四年級，常常會有連假的督導，然後有沒有簿冊，從這裡搬到那裡，從那裡搬到這裡，然後做一大疊，結果到最後連假回來看到他擺在那邊，完全連動都沒有動過，連那個合起來的角度都一樣，就知道根本就沒有人去看他，對，然後還浪費我熬夜了好幾個晚上去弄這樣(A2-1-44-1)」。零零壹覺得自己在整理簿冊時，耗費非常多的時間跟心力，甚至用了好多個晚上熬夜趕工做資料，但結果卻是根本就沒有人看過，這樣的經驗打擊了零零壹，零零壹開始感覺迷茫，他不懂自己如此努力地做簿冊究竟有什麼意義。零零壹表示：「然後為了他生氣，因為收不齊，然後或是為了他，然後收不齊被罵，過程中當然是覺得不太行(A2-1-44-1)」。最終的結果只是在浪費時間，零零壹深深地認為自己只是在做許多沒有意義的事。

零零壹的另一個經驗，是替中隊製作模範連隊資料的回憶。零零壹表示：「全部都是假資料也可以選上，對，因為參與了整個過程，對，然後呢，就會覺得蠻有趣的，原來

是全部，全國軍的嘛！對，然後覺得哇！好厲害，然後當然他在，他的結果是讓我覺得負面的，但在過程中，對我來，覺得來說是正面的啦！做一些文書處理啊！我可以很快輸入假資料啊！然後，排版啊！之類的，到現在偶爾工作還會用的到，對，然後那也不見得是好事啊！對，但是偶爾會突然遇到突發狀況的時候，能夠很快的把他生出來，我跟別人還是有一些差距，結果來看是好的這樣(A2-1-44-2)」。在此過程零零壹對於執行這類事情感到無奈，這也讓他對於軍中工作性質產生懷疑。

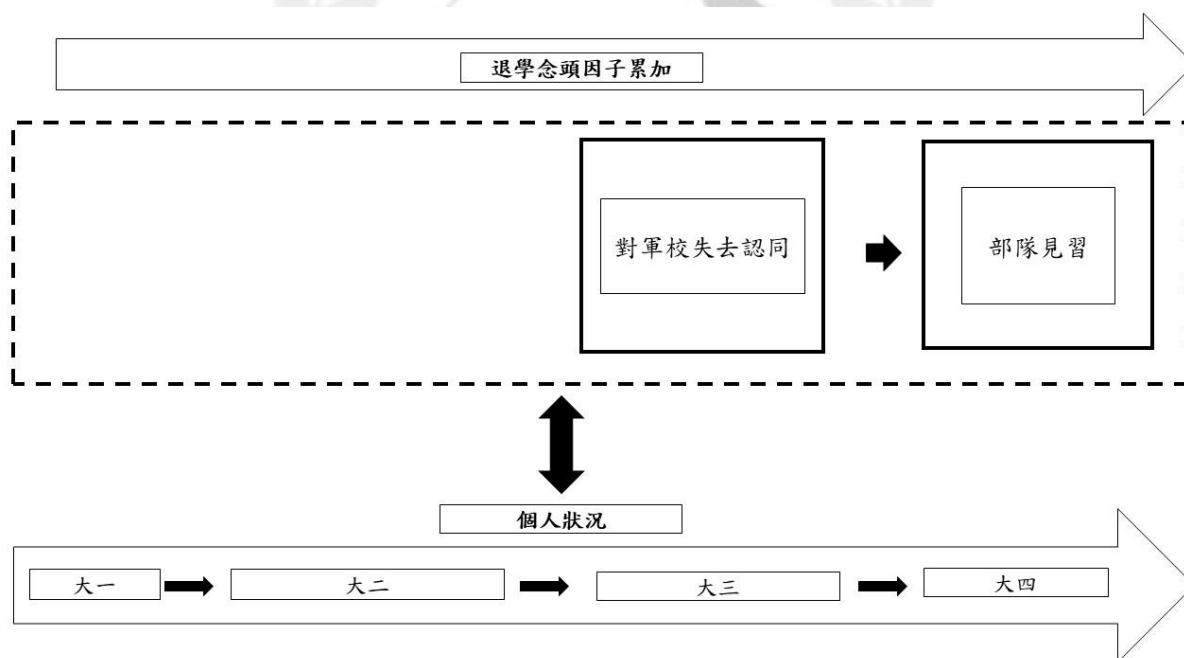


圖 4-2-2 零零壹的退學念頭歷程

#### 四、關鍵事件

##### 部隊見習經歷對職業工作內容感到失望

零零壹回憶退學的關鍵事件是部隊見習經驗，零零壹表示：「去部隊見習裡面，不能說看到多多，但是就是一個呢，高裝檢啊！，然後挖洞啊！買裝備啊！然後就經補山啊！



那個我在那個萬金那邊，然後還有一些的，部隊的一些長官的那個講話的方式啊！還有他們的處理事情的方式啊！對，那他們就是另，跟學校的不一樣，另外一個方式，那不管是學校的，還是部隊的方式，都不是我喜歡的，對，那但是都有一個，我想法裡面很多是有一個脈絡，一個一個原因可以形成，變成這個樣子的(A2-1-16-1)」。零零壹在軍校擔任實習旅後勤官時，對於從做簿冊之類的事情感到沒有意義，因此直覺認為部隊也應該是這種情況，部隊見習後所見到的情景基本驗證了零零壹的想法。

零零壹在經過了部隊見習之後，對於部隊當中的文化認識是這麼認為：「簡而言之的話，大概就是一個呃，就是有事情就處理，然後就是走例行公事，然後過日子，然後可能有事就丟給下面人做，然後上面人就，能閃就閃，能飄就飄啊！或是有事情再出來講講屁話就好那種感覺，對(A2-1-16-2)」。零零壹覺得部隊長官經常扮演推諉卸責的角色，基層的人常常必須十分無奈地背負長官的黑鍋或責任，這樣的部隊生態跟文化讓零零壹感到不解也覺得痛苦，因為零零壹認為自己並不想當經常幫長官背黑鍋的下屬，同時他也不希望自己在未來成為別人的長官時變成了他討厭的那種長官，在經過一番深思熟慮後，零零壹覺得如果強迫自己在這樣的環境中工作 10 年的話，對他而言根本難以接受，當時的他甚至覺得待在這樣的環境，那怕是一分鐘都是一種折磨。零零壹表示：「要我丟著我真的做不到，不是說我可以做多少，但是我真的不會把他丟著，對，然後就是造成一個呃，這又是另外一部份了，跟剛剛又另外一部份，就是那事情那麼多，現在事情那麼多，那麼雜，我，是我的，不是我的，我就全部把他撿起來做一做，當然反正跟我有一點點關係的，我就不會丟著(A2-1-19-1)」。零零壹認為因為自己個性有實事求

是的態度軍中的環境有一天將會把他給逼瘋，即使面對的是第二次軍校退學，他也覺得自己有必要跟父母親鄭重表達自己的想法。

## 五、決定退學

### 第二次退學了

零零壹的第二次退學過程一開始並不是進行得很順利，主要的原因是因為受到了母親的強烈反對，母親認為零零壹已經到了軍校四年級的階段，即將就要畢業任官，如果這個時候退學，表示之前的努力都前功盡棄，因此母親非常苦口婆心地希望零零壹再認真思考是否真的需要退學。

零零壹表示：「家人的話，就是一開始提只是一個想法，那當然家人就是反對，呃，覺得不好啊！你看現在不是好好的嗎，對啊！那到後面的時候，也不會說討論跟家人討論說，這中間我經歷了什麼，我的心路歷程，其實我不太會講這個啦！那等到我真的下決定以後，再去跟他們講，做一個報告吧！那種感覺，對，那當然中間還是會有一些爭執，但是，當我已經決定的時候，我會告，一直告訴對呃，家人我的論點，還有我的想法，我堅持的理由，對，那很幸運的是，他們也沒有強迫我，對，畢竟還要他們簽字，對，那也沒有強迫我，算是蠻民主的啦！那過了四年，其實我媽媽也覺得，都讀了四年，你已經也長大了，清楚知道你要做什麼，不像當初那時候，決定要退學那一次，這次過了四年，你已經清楚知道你要做什麼，在也一個放手，讓我自己去決定，對，當然還是會有一些不甘心啊！之類的，所以才問我要不要去 ROTC，對(A2-1-12-1)」。

學過程中最感到痛苦的事情就是與母親的爭執，零零壹知道母親從小到大都十分呵護自己，每當遇到低潮時，母親也一直給予自己陪伴和鼓勵，所以就退學的問題爭執時，零零壹表示：「就是一個不斷告訴他們，就是說實在他們不會強迫我，所以當我做決定，他們也是一個支持，雖然心理上是反對的，但是結果上那個，還是簽字啦(A2-1-13-1)」。

零零壹想要不停堅持自己的想法，說服母親接受讓自己退學的決定。

零零壹雖然在最後成功說服了母親同意讓他退學，但其實在零零壹的心中充滿了愧疚，愧疚於辜負了母親對他寄予的厚望以及爭執的過程中有意無意地傷害了母親，這些都是零零壹所最不願意見到的，但為了完成退學的目的他又不得不強迫自己經歷這段過程，成為他內心最為掙扎的一段情感。零零壹經過第二次退學後，雖然內心感到對不起父母親，卻也更清楚自己不適合走軍中的道路。

## 六、回首生涯抉擇的感受

### 讀軍校是魯莽的決定

零零壹選擇退學的想法是，覺得軍人工作型態及部隊文化並不是自己能夠接受的，才不得已做出退學的決定。零零壹回想當初選擇軍校的決定，他表示：「決定是魯莽的，對，就是一個算是，就我現在來看，我也覺得，他是一個不懂事的選擇(A2-1-32-1)」。

零零壹覺得自己沒有目標跟主見，對母親說的話言聽計從，卻從沒有想過自己究竟想要什麼或追求什麼，雖然退學之後，曾經過著三餐咬吐司過活的日子，但零零壹並不後悔自己退學的決定，因為他覺得苦日子只是一時的，只要自己堅持不懈地努力，一定可以在

社會中闖出屬於自己的一片天。

零零壹在訪談過程中，以略帶得意的語氣說他快要被提拔為分店店長了。除了自我的努力之外，零零壹也感謝軍校教育所帶給他的成長，因為在軍校所接受的訓練，增加他很多抗壓力及文書處理的能力。零零壹表示：「四年我做，我有什麼成長，其實我覺得嗯，又出來後，再跟外面的，因為剛出來的時候，可能跟外面的人還是一個同齡層，對，因為我們，在淡水這邊，其實學校蠻多的那個員工，其實大部份都是，尤其大學生，都是年輕的，二十幾歲，那其實他們，相較來看，就是可以，嗯，更能夠，又能接收一些，因為是在連鎖餐廳裡面，接受上面的命令，因為更能去執行，然後我在堅持的事，或是一些體力方面，能夠做的比他們好，那我在，我打一些文書處理，做一些資料，對，我能夠非常快速的把他生出來，對，那跟一般人還是有一些嗯，差距，這個差距就是在學校建立出來的，我相信這是確實學校對我的幫助(A2-1-4-1)」。零零壹覺得軍校裡的所學，讓他在進入社會後更能充分適應職場環境。

國防大學  
National Defense University

### 第三節 小婷的故事：長女責任下的掙扎

小婷，女生，外表看起來賢淑文雅，說起話來中氣十足，是一個氣力充足的女孩子。

小婷回憶起選擇軍校的原因是因為自己是家中長女，有負擔家裡經濟的責任，所以即使自己並不是喜歡軍人的職業，還是勉強自己去嘗試。小婷進入軍校後，受到了學姐的細心照護，度過了最不適應的一年級。小婷在大三時，經過部隊見習的經驗，發現跟自己原本想像的軍官工作有重大落差，但她選擇勉強自己繼續待在軍校，某次出現了想要自我傷害的想法，讓小婷驚覺自己的狀態不適合擔任職業軍人，雖然父母親一開始不同意小婷退學，但在小婷堅定的態度下，父母親最後同意讓小婷去追隨自己的人生。小婷回首退學的經歷，覺得自己在過程中成長了很多，她敢於表達自己的意見，不再只是聽從父母親的話，雖然最後沒有踏上職業軍人的生涯，但小婷認為她在軍校中學習獨立、強大的抗壓力及結交真心好友等等，是一般大學得不到的，所以她相當慶幸自己曾經有過就讀軍校的經歷。

國防大學  
National Defense University

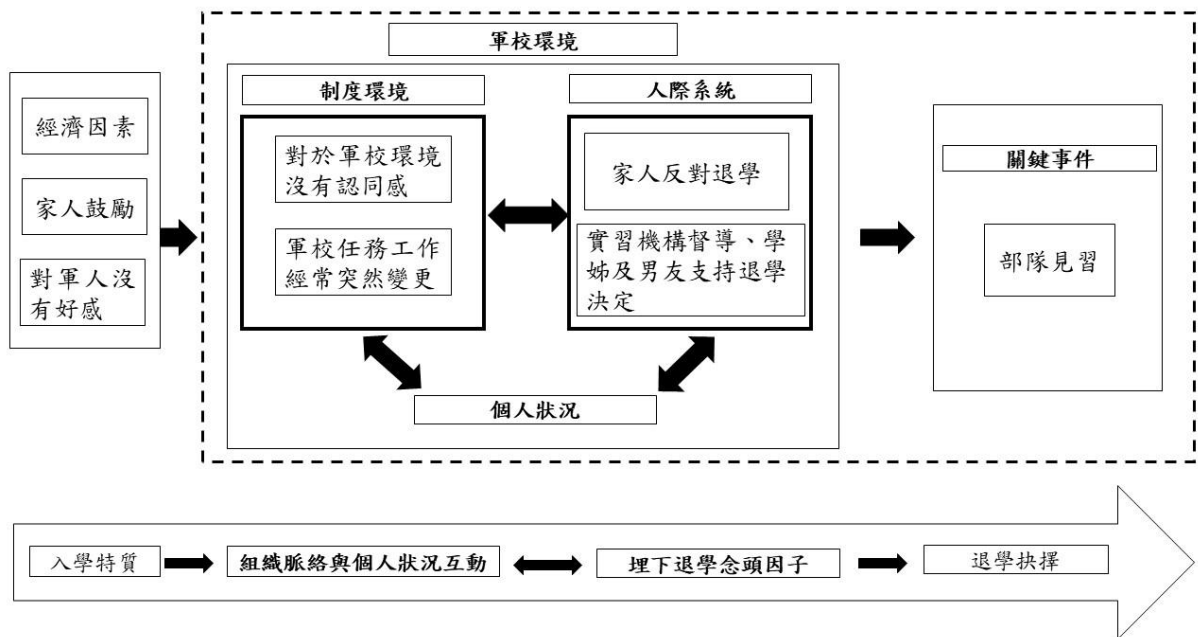


圖 4-3-1 小婷的退學歷程

## 一、選擇進入軍校

### 為了將來穩定的收入

小婷個性內向、文靜，因為身為長女自小需幫忙操持家務及處理弟妹日常起居，養成了相較同齡同學更成熟的性格，高中畢業後規劃就讀軍校以減輕家庭經濟負擔。小婷表示：「然後我想說，那就幫家裡分點家，分擔了家計，那就決定要去讀(A3-1-2-1)」，雖然她對軍人或警察等公務人員的印象一點好感都沒有，小婷表示：「因為我其實不太喜歡軍公教，因為我會覺得好像一輩子就只能做那個工作，可是我覺得人不是一輩子就只能做那個工作……(A3-1-15-1)」。小婷覺得公務人員的工作就像機器人一樣死板單調，完全沒有嚮往，不過為了經濟的考量，她還是勉強自己選讀軍校。「我覺得就算以後面對的，可能就是，應該是，可能啦，不知道的那時候的生活模式狀態，還是可以去克服，

去，去面對的，那現在最重要的大概就是錢吧(A3-1-6-1)」。小婷接著表示：「……因為畢竟你因為讀軍校就是為了那一份工作嘛……(A3-1-21-1)」。小婷在討厭的軍校中，選擇了自己喜愛的心理系。父母親對於小婷選擇軍校，都持相當鼓勵的態度。小婷表示：「(父親)他對軍校他其實，他蠻有好感的，啊我媽媽是覺得未來有個，有一份工作，薪水也不低，然後現在又不用交學費，然後就是他覺得至少可以看到未來的路這樣子(A3-1-2-2)」。

小婷對於軍校的想像，雖然嘗試向教官請益，不過教官是空軍飛行員轉任，所以並沒有提供多少實際對軍校有用的資訊。小婷於是抱著懵懵懂懂的心進入軍校，小婷表示：「然後我覺得好吧，那算了，那我就，就去，去看看吧，就是這樣……(A3-1-3-1)」。

不過由於小婷個性較成熟獨立，因此適應上沒有遇上多大的問題。

## 二、軍校生的處境

### 長女的責任與壓力下努力適應軍校環境

小婷回憶在軍校求學期間，小婷表示：「……我是長女嘛，所以上面沒有哥哥姐姐，就會覺得一年級的時候，被照顧者，就會有一種當妹妹的感覺，嗯，這就是我為什麼一年級印象深刻的關係吧，對啊，就是生病了有人照顧，然後心情不好的時候，有人，有人可以聊一聊，解答一下(A3-1-34-1)」。

特別的是，多數人對軍校一年級的印象多為負面感受居多，但小婷卻覺得在軍校終能受到學長姐的照顧是一件十分幸福的事。小婷在校時期，感到最困擾的事情是回報及驗收。小婷表示：「還蠻大的困擾，尤其是找不到二年級的學姐的時候，嗯，而且我又，而且確實在一年級的時候，會一直覺得為什麼我要把

我自己的事情跟他們講，所以有時候會故意不回報，還會被發現，然後，然後就會被罵，可能那時候的學姐也這樣跟我講吧，然後我可能後來有慢慢理解到回報、驗收這件，這件事情，所以真正不覺得煩到的是二年級、三年級的時候(A3-1-36-2)」。

小婷雖然覺得適應一年級的生活非常辛苦，但在長女的責任壓力下，她還是不斷說服自己要堅持下去。小婷表示：「……我是這樣子想的，所以我會覺得回報、驗收雖然很煩，可是這是必要的事情(A3-1-36-1)」、「找一個理由說服自己，要做這件事情就好了(A3-1-36-3)」。

### 三、退學念頭

#### 軍校任務工作經常突然變更

小婷在軍校的每個年級，都有浮現退學的念想。小婷表示：「(大一)然後就是傻乎乎的經過了，到大二，然後大二就相對的一年級比較沒那麼的忙碌的時候，就是比較閒，沒事的時候就是比較想自己的事情，所以大二，大三也是要，可是大三會有另外一個，就是大三，就是比大一、大二來的更閒，可是在那個課業上面，會花的比較久，然後再加上我去部隊做個正職啊什麼的，我覺得，好像這又不是我想要的，對(A3-1-14-1)」。

大三的部隊見習後，看著部隊快步調的生活以及各類輔導長要完成的簿冊表格，常常令輔導長忙到三更半夜，但諷刺的是這些熬夜趕工的資料只是為了應付上級層峰的督導，令小婷感到詫異。「然後就是為了應付督導嗎？，就只是把資料做出來，可是實際上，資料裡面的事情，又不完全是真正有去做過的那些，那些事情，那我覺得，那，那做這些事



情到底是要，覺得為什麼，那我為了我的資料，那就是你一定是有去做過這件事，可是假如說，啊，我去跟人家，去跟弟兄做訪談，做唔談的動作，可是身為輔導長，你未來有需要去做單位軍官，去，去，就是做各個活動，那根本也沒有辦法把人，就是自己做好，就好像是很，很多事情很雜，可是你好像也沒辦法做到一個很完整的，完全的那個那種感覺，因為我也沒有下過部隊，所以這只是對部隊裡面的想像，就好像是之前在學校可能當幹部的感覺吧(A3-1-15-1)」。小婷聯想到將來下部隊之後，自己將來從事的工作覺得排斥。

小婷回到學校後擔任實習區隊長期間，對於軍校內隊職官命令的朝令夕改及上下不協調的作為，常使學生實習幹部感到無所適從。小婷表示：「因為那時候會常常遇到輔導長下一個命令，跟大隊長下一個命令，正常來講，我們應該是要聽大隊長的命令，可是最後我們做的是大隊長的命令，可是卻又被輔導長給罵了，就會覺得你們自己長官，就是內部溝通沒有溝通好，而且底下那個長官也不服從在上面的那個長官，那這個部隊感覺也就很奇怪了啊，那，那我就會想到以後，是不是也會有這樣子的部隊的狀況，那一個，同樣一件事情，這麼多單位命令下來的時候，那我到底要去做，都要去依哪一個命令去做這件事情，我會覺得這個部隊實在太奇怪了(A3-1-18-1)」。從觀察部隊見習的實況到隊職官的表現，讓小婷對國軍不敢再有任何幻想。小婷表示：「……我覺得環境，這個環境，我覺得我會被這個環境影響很大，我，我沒辦法想像我之後會被這個環境影響之後，會變成什麼樣子，所以會有點擔憂，然後再加上，我覺得長官這是還好，因為我覺得雖然長官都怪怪的，可是我，我覺得還可以去應付他們，我覺得我這個都還好，我覺

得最重要是時間，還有沒辦法想像我之後，會被這個環境影響之後，會變成什麼樣子，我會覺得可能在，我跟環境這件事在拉扯吧，就是因為拉扯時間長達十年的話，我就會覺得，那我覺得我應該離開這環境會比較好(A3-1-19-1)」。小婷持續累積著對部隊及長官的種種不良印象，一直到大三某次收假，終於爆發出一件讓她到現在也難以忘懷的事。

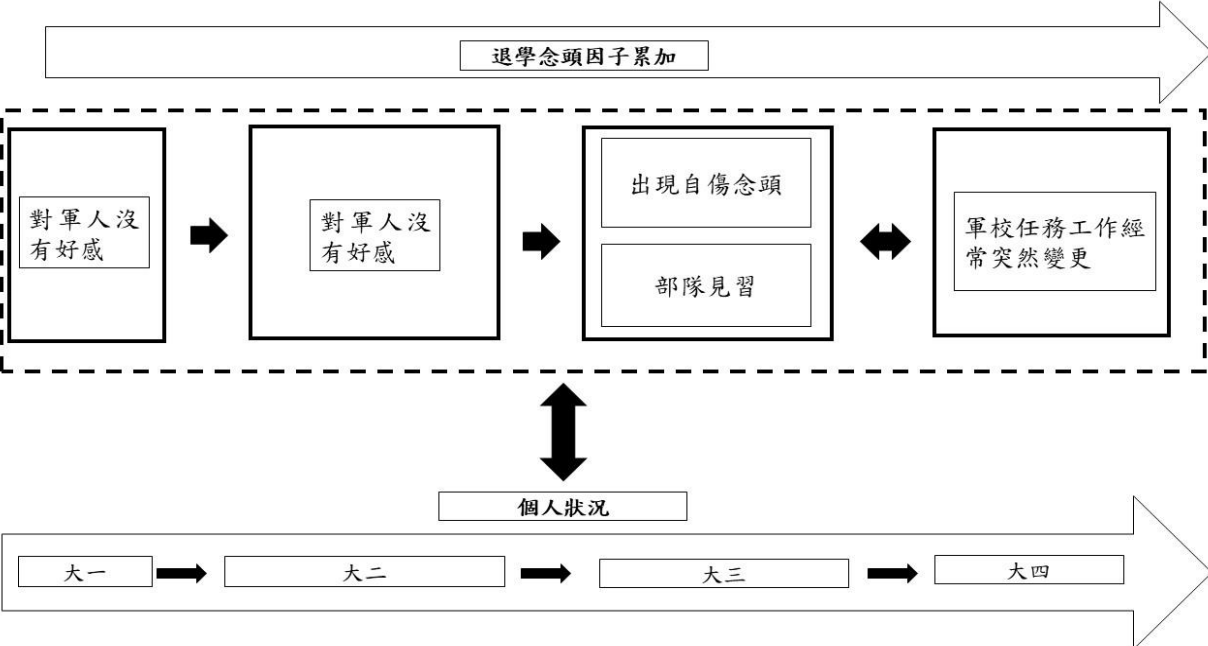


圖 4-3-2 小婷的退學念頭歷程



四、關鍵事件

部隊見習經歷對職業工作的想像出現巨大落差

小婷決定退學的關鍵事件，是大三時部隊見習的經驗。小婷表示：「然後就是為了應付督導嗎？，就只是把資料做出來，可是實際上，資料裡面的事情，又不完全是真正有去做過的那些，那些事情，那我覺得，那，那做這些事情到底是要，覺得為什麼，那我為了我的資料，那就是你一定是有去做過這件事，可是假如說，啊，我去跟人家，去跟

弟兄做訪談，做唔談的動作，可是身為輔導長，你未來有需要去做單位軍官，去，去，就是做各個活動，那根本也沒有辦法把人，就是自己做好，就好像是很，很多事情很雜，可是你好像也沒辦法做到一個很完整的，完全的那個那種感覺，因為我也沒有下過部隊，所以這只是對部隊裡面的想像，就好像是之前在學校可能當幹部的感覺吧(A3-1-15-1)。

小婷看到部隊實際工作的情況後，深深認為因為基層軍官的任務相多且複雜，實在很難做到每件事情都兼顧到，而且時常為了應付上級的督導，必須做出許多督導資料。小婷認為自己根本不能適應這種一邊輔導官兵、一邊又需要做督導資料的工作，這與她當初認為軍官工作單純，只需要處理好文書資料的工作想像有很大的落差，因此令她下定決心想離開軍校。

## 五、決定退學

### 堅持不下去了

小婷與 Ivy 情況相似，在與父母提退學念想時遭到強烈反對。小婷回憶當時感受到最大的困難，是該怎麼對父母開口提退學。小婷表示：「最大的困難，我覺得是要怎麼樣跟爸媽講這件事情吧，因為我也不是是一個平常，就是表達我自己真正想法的人，所以當然要怎麼樣去跟我爸媽講這件事情，對我是最大的壓力，我會想要得到他們支持，可是我也知道，這個可能也不會得到他們的支持，那是不是我要用什麼樣的心態去，去面對，就是會，我覺得最大的問題是從，把我從一個以前很在乎別人看法的一個人，那要怎麼樣拉到比較在乎我自己想要的東西的時候，我覺得是最大的困難，就是不要去在乎別人

說的，這樣子不好，這樣子不對，然後再怎麼樣拉回到我真正想要去做這個決定，就是那個過程是比較大的壓力，就是會從一個以前，就是在乎，就是從一個乖小孩，到一個叛逆小孩，這是需要蠻大的，嗯，需要蠻大的自己的心理，心理的支柱吧(A3-1-22-1)。

小婷在校期間曾經向父母提了3、4次，母親甚至大三時把小婷帶去算命說她不能退學，經過一段抗爭後成功讓父母同意簽署退學同意書。

## 六、回首生涯抉擇的感受

### 一次自我成長的機會

小婷與 Ivy 退學後生活的不同點在於，小婷有規劃退學後要從事怎樣的職業，但卻沒有按既定的計畫走。小婷原本計畫想當室內設計師，但考量先償還學費因素，所以目前擔任住家附近包裝設計員及兼差補習班櫃檯的工作，做2份工作以應付每月要償還給軍校的學費。但小婷也不後悔自己退學的決定，小婷表示：「……在退學這個煩雜的手續，這個手續中，就會覺得，就會更確定自己要什麼啊，就會很感謝他們會幫，幫助我，都會更確認一次自己的想法，因為我就是，我之前可能會比較在意可能其他人的看法，然後我覺得在那個過程中，慢慢的把，從他們其他人，然後慢慢的看向自己，對我來講，這個轉變比較大吧……(A3-1-28-1)」。小婷對於當初選擇軍校的決定，她並不感到後悔，反而感謝軍校的教育訓練，增加她面對問題處理的能力，而且還結交了很多軍校的朋友。面對未來，小婷目前規劃著等學費償還完畢，她就要朝著當室內設計師夢想前進。

#### 第四節 Paul的故事：渴望自由的靈魂

Paul，男生，外表看起來聰明活潑，說話條理清晰，對於軍校發生的事都能講得相當生動。Paul回憶當初選擇軍校是因為聽從母親的建議，進入軍校之後的生活卻跟一開始的想像有落差，覺得有部分學長姐會拿某些軍校規範來刁難他，讓他感到很不能適應，但所幸Paul遇到了許多願意耐心教導他的學長學姐，讓他覺得在軍校的生活過得很順利。Paul在大四時，與下部隊的學長聯絡，得知軍官工作壓力大，休假還面臨可能會被召回的狀況，回到家與父母親討論後，決定在大四時唸完學分後在離開軍校。Paul認為當初選擇就讀軍校，給他帶來許多人生上的成長，雖然最後沒有成為職業軍人，但仍很高興有過就讀軍校這一段經歷。

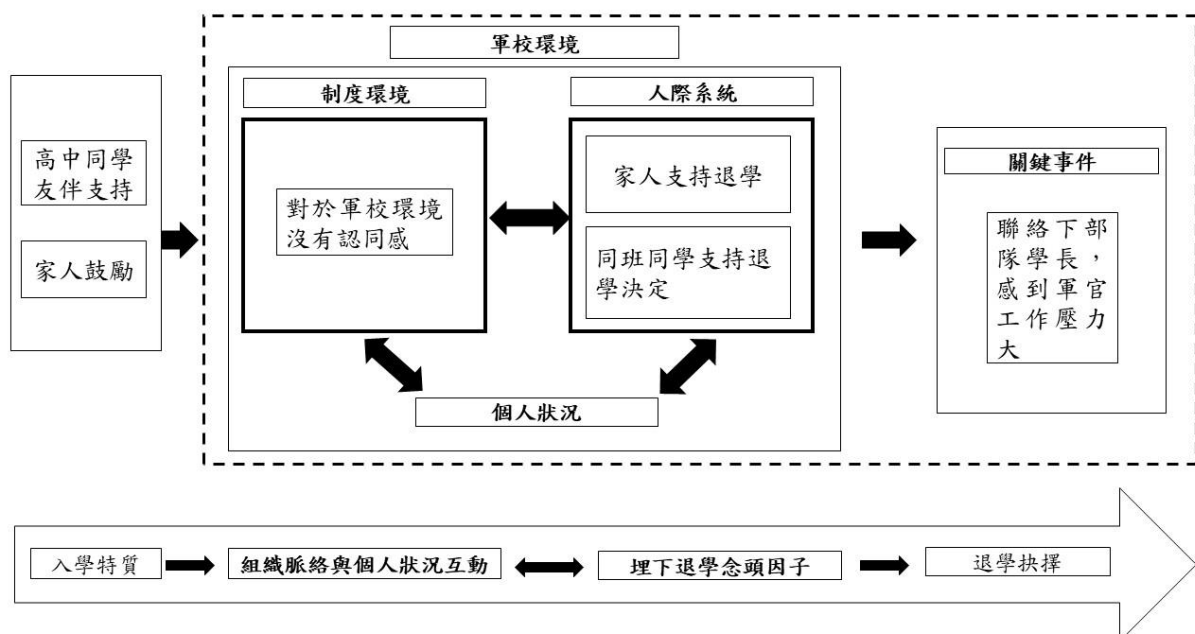


圖 4-4-1 Paul 的退學歷程

## 一、選擇進入軍校

### 聽媽媽的話：軍人就是一般文書工作

Paul 表示自己一開始原本要報考警校，但沒有考上，後來母親鼓勵他報考軍校。Paul 表示：「我媽就叫我考軍校，然後考軍校，我媽又受到她那個好的朋友影響，現在在高雄的某單位裡面當文書的民人，那考了說裡面多爽啊！什麼什麼多好，什麼什麼不停慫恿我媽不停的慫恿我，然後一定訓練，那卻是不是這一回事(A4-1-17-1)」。Paul 對軍人並沒有什麼特別的印象，但也談不上是討厭，「就把他當一般大學唸，只是比較辛苦這樣(A4-1-21-1)」。進入軍校後，由於不熟悉軍校中的許多規範，Paul 在大一上學期感到不適應，幸運的是後來遇到許多天使級的學長姐，所以基本上自己的一年級時期適應得非常良好。Paul 雖然後來在一年級下學期時，有遇過站哨被打劣這種糟糕的事，但基本上覺得自己的生活還是過得相當不錯。

## 二、軍校生的處境

### 報喜不報憂

Paul 在軍校的在校期間，最有印象的就是種種的軍校規範。軍校的規範對 Paul 而言就是一種制約反應，Paul 表示：「事情沒做好，就會被電，所以就是要把他做好，就是軍中用的制約，古典制約(A4-1-28-1)」。Paul 在進入軍校前，對於軍校的規範一無所知。因此，在大一上學期時 Paul 產生了極度的不適應。Paul 印象中學長姐不會解釋規範背後的意義，但只要沒有做好就會有懲罰出現。Paul 表示：「印象深刻就是因為你做不好，就

會有一些懲罰出現的時候，就必須把他做好……(A4-1-28-2)」。與 Ivy 相同的是軍歌驗收，同樣是 Paul 最感到困擾的事情之一。Paul 表示：「軍歌是一個啦！衛兵也是一個(A4-1-29-2)」、「軍歌最困擾，因為我不會唱歌，我那個時候大一，軍歌拖最久，我軍歌都沒有在驗收，然後就被扣點，每個月，每個禮拜扣(A4-1-29-1)」。因為衛兵及軍歌驗收的反覆沒有通過學長的標準，讓 Paul 非常沮喪之後索性就不去驗收。但因為剛好遇上 60 周年院慶，當時學長姐也沒注意 Paul 的驗收狀況，讓 Paul 僥倖過了關，沒有因為驗收不過而遭到禁足。不過卻因此埋下惡果，Paul 大一下學期的一次站哨經歷，令他留下了最痛苦的回憶。

一直到現在，Paul 還是對大一下學期的那一次站哨經歷難以忘懷。這段經歷讓 Paul 回憶起來直呼當時的感覺是，「就覺得，幹，好想死(A4-1-30-1)」。Paul 表示：「然後大一升大二有一次就是被一個很嚴厲的學姐查哨，然後就兩劣一糾(A4-1-30-2)」。兩劣一糾意味著假日的時間要留下來禁足，而當時 Paul 又碰上身體健康出了狀況，「我那個時候身體長皮蛇，所以，兩劣一糾結束之後，又長皮蛇，所以後來改罰勤，對，就是假日罰勤，一個禮拜一個禮拜慢慢，就禮拜五晚上出來公差罰勤，還完這樣子(A4-1-31-1)」。這段不愉快的經歷，甚至成為 Paul 在班上流傳的一件趣事，Paul 表示：「就是我同學啊！他們都笑我，兩劣一糾(A4-1-31-2)」。這段經歷讓 Paul 是這麼覺得，「就覺得很靠北啊！沒有意義啊！意義在哪裡，去查，查一查，然後？(A4-1-32-1)」。Paul 雖然知道是自己沒有把衛兵守則及動作記熟，但對於查哨的過程仍然充滿意見，覺得根本毫無實際意義。更加糟糕的是後續的逐級回報跟驗收，讓 Paul 感到厭煩。Paul 表示：「旅部都要報到中隊，

然後還要找人驗，找學長驗收，嗯，驗收不過，還要再一次再一次再一次，嗯，滿特別的所以其實壓力源是來覺得說，這種回報驗收很煩，而且還要想，回答他希望的理由這樣(A4-1-33-1)」。驗收及回報的壓力當時壓得 Paul 快喘不過氣，但所幸之後 Paul 都遇到了跟自己很聊得來的學長姐，使得在之後的軍校生活過得滿適應。

Paul 雖然在一年級時，曾經發生很多不愉快的事，但卻很少跟家人吐露。Paul 表示：「我主觀感覺可能是因為男生比較堅強吧。就是男生本來就不太會跟媽媽講，或者是因為.....因為，嗯，怎麼說呢？就也沒什麼好講的啊，就是自己。壞的事情通常都是找朋友講，或者是抱怨、或者是靠北的一些話，通常都去找朋友去排解(A4-2-4-2)」。Paul 覺得男孩子的形象比較陽剛，不太會向家人表現出軟弱的一面，所以就算在軍校中受到委屈或是不開心的事情，基本上也不會向家人傾訴，會選擇自己把不好的情緒先消化，當一個報喜不報憂的喜鵲，因此家人對 Paul 對軍校累積的不良情緒幾乎一無所知，所以當 Paul 提出想退學的想法時，家人都感到驚訝。

### 三、退學念頭

#### 嚮往民間大學自由的風氣

Paul 在大三時，參與國際青年大使活動。Paul 表示：「國際青年大使，大三升大四的時候，然後那個時候，又接觸了外面的學生，然後就覺得說欸，外面的大學生還滿開心的，那大家也都很厲害，對，然後大家想要做的事情都很多，那我也想要做我的一些事情，那又覺得說欸，軍人這條不見得是一定要走的路，雖然說他薪水穩定，但是如果賠了十年的青春在裡面，我就覺得說好像不太值得這樣子，對，所以大，最強烈就大三



暑假那時候，那個時候已經要升大四了嘛！不可能那個時候又退學，所以那個時候跟家人討論的方法就是唸完再退(A4-1-4-1)」。Paul 與外校同學交流的過程中，開始羨慕外校自由豐富的大學生活，並且聽到下部隊的學長姐對他所描述部隊繁忙現狀，Paul 表示：「那會有一些教官啊！或學長來分享這樣，所以大概知道軍人的工作特性，或軍官的工作特性，又不是我想要的(A4-1-5-1)」。讓 Paul 開始反思自己是否能適應 10 年這麼長的服役時間，並且擔心退伍之後沒有一技之長會被社會淘汰。

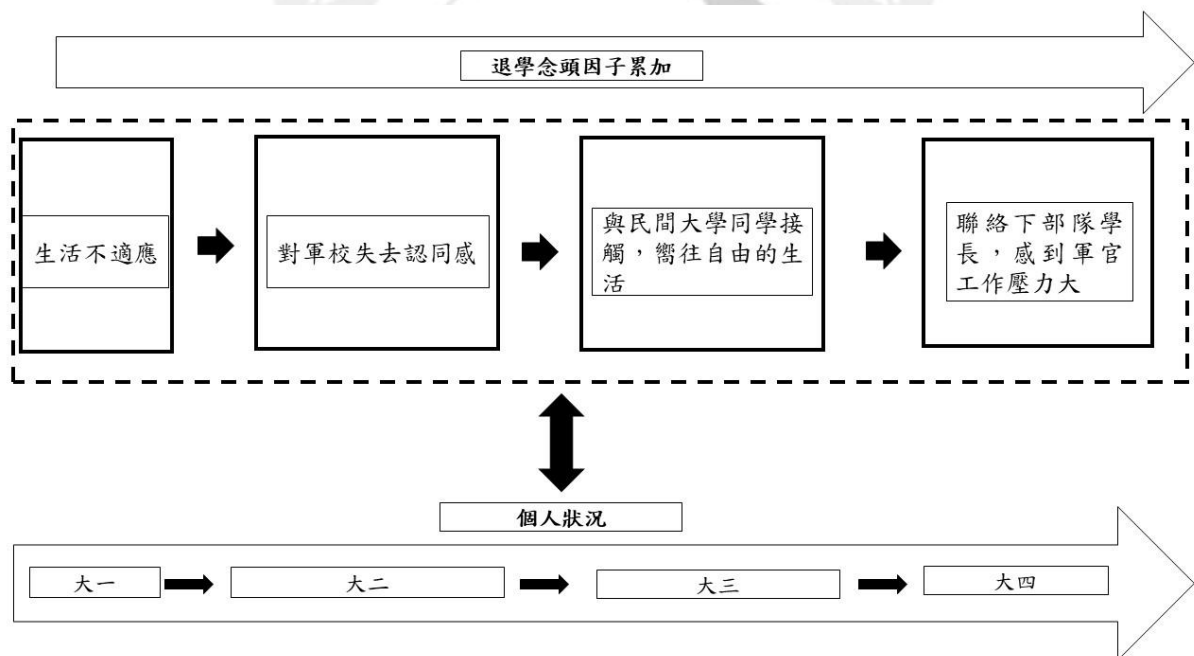


圖 4-4-2 Paul 的退學念頭歷程

#### 四、關鍵事件

##### 聯絡畢業學長，感到軍官工作壓力大

Paul 回憶起影響自己退學的關鍵事件，他回憶到是大四時某次與下部隊的學長聯絡，讓他對於軍官工作有深刻的印象。Paul 表示：「那雖然說會放假是，隨時會被召回，然後

軍官的壓力很大，因為你要管下面的人，下面又有業務要做，然後，嗯，缺點哦！就是那個感覺被束縛的感覺吧！跟軍校的感覺很像，就是你，還有一些很多鳥的規定啊！或者是做假資料啊！就是為了應付上面的長官或上面的政策，你必須要做一些事情，但是你又不能說不，因為他教你的就是你要服從，這些不見得是對的事情，那你要去忙這些很無所謂的雜事，或是瑣事(A4-1-5-1)」。Paul當時聽著下部隊學長對他描述的部隊工作種種，著實令他心頭一驚，因為Paul原本想像的軍官工作是像是坐在辦公室，處理文書作業的單純工作，卻不曾想像過原來軍官工作壓力是如此地大。Paul最不能夠接受的是休假時間並不完全是自己的時間，可能因為部隊需要而被召回，這種24小時待命的工作型態，完全不是他能接受的工作，因此這次與學長聯絡的經歷，在他心中產生了重大影響。

Paul於是向父母提出退學的念想，經過與父母的討論後，獲得父母的支持願意讓他退學。而且父母也表示會幫忙償還學費，Paul當時已經大四，便決定完成到大四的學分取得學分證明後再退學。

## 五、決定退學

### 想要不被束縛的人生

Paul 回憶起跟父母親提出退學想法時，是某一次在家的時候跟父母親提出來的。Paul 表示：「就是在某一個晚上……然後我可能就在情緒上，然後就說，啊我也不想要念軍校，我也不想要當軍人，為什麼要強迫我當軍人這樣。啊所以就直接說出來說我不想要

當軍人。然後後來就是，就是剛剛我說，就是我自己想要，不想當軍人這一塊。我覺得軍人不適合我的想.....就是再講一下我的想法。然後退學的，退學.....然後他們後來就有在講說，那個.....退學的.....考量啊。就是他們討論說，啊退學可能會有什麼方法？我就跟他們說，啊我們退學，我們退學就是，你要嘛就是當軍官之後，走八么八啊，就走之前病驗那一條路啊，不然沒有其他方法。因為現在軍校的制度就是這樣子的，後來的制度就是這樣子啊，沒有其他的方法。我就覺得，跟他們說，沒關係，你們要我，你們要我當可以啊，看之後，如果當做軍官的時候，我就不要當，就是進八么八這一條，就是去退這樣子。而且現在很多人都這樣做。那之後當然就是我爸跟我媽去，之後我就休假回台北了嘛，那他們這必要時間就是去討論說，唉.....到底退學這條，這件事情要怎麼處理。那他們後來就說，我媽就再跟我說，要退學就退啊，反正你就把大學，當做大學唸完。然後要還的錢就還一還，反正家裡是有資金的，可以幫忙的。所以家裡有可以幫助這一塊啦，所以他就說要離開就離開啊，反正就可以還錢啦，又不是還不起。他不希望我用那種進八么八的方式退，因為到時候出社會啊，在外面工作，人家一查你都查得到。我不希望你留下任何記錄這樣子(A4-2-3-1)」。

Paul 當時提出想要退學的想法時，父母親一開始是非常驚訝的，因為他們一直認為 Paul 在軍校裡生活得相當良好，聽完 Paul 表達想退學的想法後，母親覺得如果 Paul 真心不喜歡軍人這個職業，就同意讓他退學，因為母親也不希望將來 Paul 因為不適應部隊的工作而住進醫院，在得到父母親的同意後，Paul 順利地離開軍校。

## 六、回首生涯抉擇的感受

### 比較辛苦的一般大學

Paul是第一個唸到大四才退學的軍校生，這在外人眼中或許非常不可思議，也難以理解。Paul表示：「那像心社或者是比較好的同學，他們會說欸，你果然很勇敢，就你真的做了一個很勇敢的事，我覺得你真的做了一個很別人不敢的事，我覺得你，他們就反而支持你，然後，跟我比較不好，或是政治系的那些同學，他們就覺得說，他是白痴，幹嘛做這種決定，然後幹嘛這個時候退學，那他們也不會多說什麼，然後朋友的話，我朋友大都也都是很…朋友、家人，家人那一塊的話，我爸媽當然是震驚嘛！然後親戚他們也是震驚嘛！說怎麼後來退學這樣子，然後吃驚，然後都是比較覺得可惜，就說欸，軍人一個好好，很穩定的職業，就這樣沒有繼續唸了，沒有這樣子的收益這樣，然後朋友跟同學都是好的比較多，就是說，支持你說欸，沒關係啦！就去做你想做的事情，很棒啊！我都還不知道我想做什麼，我就繼續唸這樣，我就繼續待著，然後不然就是說，欸，你很勇敢耶！你真的做一個別人不敢做的決定，然後就很佩服你這樣(A4-1-38-1)」。

Paul覺得這是他自己的人生，不需要給別人評價，雖然受到部分同年班同學的非議跟排擠，但他一點都不在乎。Paul在退學的那一剎那，他感到有一種自己再度掌握人生主導權的感受，「滿爽，就覺得說人生好像回到自己身上這樣子，然後又可以去做一些，我想做的事情(A4-1-12-1)」。

Paul退學之後，覺得自己可以更自由地掌握自己的時間。

Paul現在感到生活很充實，也不後悔當初選擇軍校的決定。Paul表示：「就把他當一般大學唸，只是比較辛苦這樣(A4-1-21-1)」。

Paul覺得在軍校中學習到相當多領導與表達

的能力，也參加過很多活動，四年的生活非常充實。而由於Paul在退學後並不清楚要從事什麼職業，因此從較容易上手的產品直銷做起。Paul的夢想是想成為一名心理諮商師，因此他重回國防大學就讀心理研究所，朝著自己的理想前進。



## 第五節 瑋哥的故事：工作與親情間的取捨

瑋哥，男生，外表看起來溫和斯文，說起話來輕聲細語，談吐顯得相當優雅有涵養。

瑋哥是我軍校的同班同學，但在軍校時期並不是與他太熟，印象中是一個滿安靜的男生，當我第一次聯絡瑋哥邀請他參加我的研究時，原本預想會被拒絕，沒想到瑋哥很大氣地一下就答應了，當下讓我滿驚訝。瑋哥目前在○○市擔任基層員警，回憶起當初選擇軍校，是因為希望將來經濟可以獨立自主，所以雖然軍校的生活辛苦，瑋哥還是告訴自己要忍耐，後來在大三時抽中了海軍籤，覺得將來單位不固定，加上家裡四個姐姐都已經結婚，身為家中的唯一男生，瑋哥希望將來的工作、家庭都在○○市，可以就近照顧母親。瑋哥目前很滿意現在的生活，回憶退學的經驗他並沒有特別的感觸，只覺得是一種轉換跑道的經驗，是追求穩定生活中的一種嘗試。

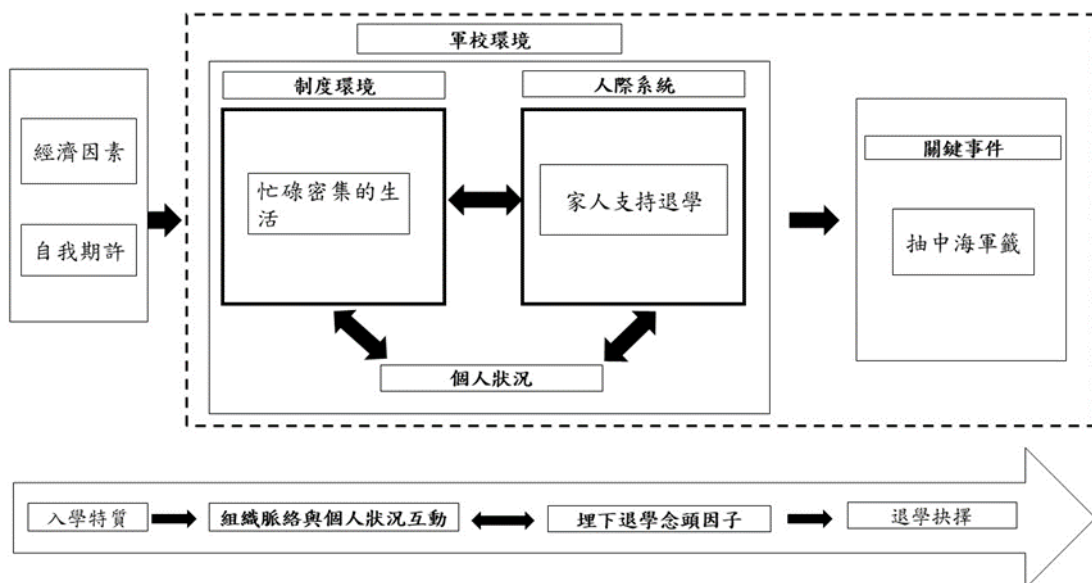


圖 4-5-1 瑋哥的退學歷程

## 一、選擇進入軍校

### 領終身俸的夢想

瑋哥回憶當初高中畢業時，曾經報考公職考試，但沒有考上。後來有一群同學感覺軍校的福利待遇很不錯，瑋哥便一起與高中的好朋友揪團報考軍校，瑋哥表示：「因為那時候本來想說學校讀完之後，工作之後互相照應也可以，對啊！因為那個是從國中，應該說是兩、三個啦！就是從國中、高中，然後剛好一起度過六年的那個好朋友(A5-33-1)」。

瑋哥當時也懷抱著一份 20 年退伍領終身俸的夢想，瑋哥表示：「應該說能平安退伍就是，最正常的狀況了啊！能領到終身俸，大概算額外的獎賞(A5-1-33-2)」。

瑋哥看上軍職將來是一份穩定的薪水及工作，對於軍校的想像來自網路上爬文找別人對於軍校的評論及軍教電影裡的印象，就抱著懵懵懂懂的心踏入軍校。

## 二、軍校生的處境

### 為了夢想忍受忙碌的生活

瑋哥回憶進入軍校的生活，有些辛苦的地方，但具體發生了什麼事件，瑋哥直說他早就已經記不清楚了。瑋哥表示：「只記得那是一個還蠻高度密集的生活吧！所以現在即使是類似一個比較，那任何比較忙的狀況都覺得可以接受(A5-1-38-1)」。

雖然在軍校一年級的生活並不輕鬆，但只要想著自己是朝著目標前進，瑋哥便不怕辛苦地走下去，於是就這樣度過了一年級的生活。

### 三、退學念頭

#### 擔心未來的生涯發展

瑋哥到了大二時卻出現了轉折，當時從新聞上得知國軍預劃要做組織裁減的消息，引起他內心的焦慮。瑋哥表示：「位置變少了，工作的最大的可能性，可能 15 年或 20 年會退休(A5-1-2-1)」。瑋哥擔心自己在未來的生涯發展狀況，因為覺得軍隊中的組織縮減，會影響到將來升遷的途徑，心中逐漸累積退學的念頭。

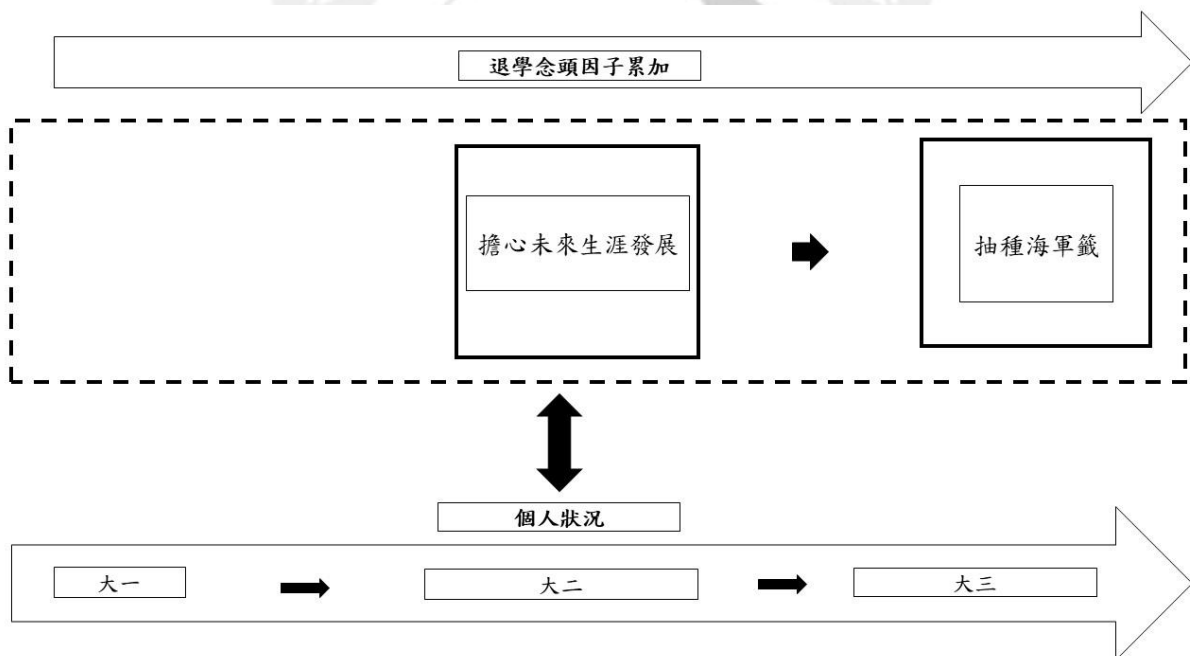


圖 4-5-2 瑋哥的退學念頭歷程

#### 四、關鍵事件

##### 抽到海軍籤對未來的職業內容不感興趣

瑋哥決定退學的關鍵事件是，大三抽軍種時抽到了海軍。至於為什麼不喜歡海軍，瑋哥是從任職海軍士官長的二姊夫口中，去認識海軍的工作型態。首先，因為海軍相較陸軍編制小，怕自己往後升遷困難。其次，海軍的港口及艦艇都離自己家○○市較遠。



瑋哥表示：「海軍那算在○○基本上沒有甚麼部隊，所以那個時候我後來就，也差不多下定決心可以趕快退伍，所以選擇退學了(A5-1-8-1)」。因而就在確定了軍種之後，瑋哥正式確定想離開的決定。瑋哥在向母親提退學的想法時，母親希望瑋哥做好考慮，畢竟當時已經大三，只要再一年多就可以畢業。瑋哥後來跟母親表白心跡後，也沒受到母親太大的反對，因為當時瑋哥已經規劃好報考警專，對於自己的未來有清楚的想法。

## 五、決定退學

### 為了照顧媽媽

瑋哥回憶當時決定退學的原因，主要是因為家中的四位姐姐都已經結婚，身為家中的男生，瑋哥自覺應該要負起照顧父母的責任，所以他希望將來的工作及家庭都在○○市，如此就可以就近照顧父母親。瑋哥表示：「因為我是家裡面最小的，所以我可能會考慮到照顧父母這個問題(A5-2-12-1)」。

瑋哥在離開軍校之前，便著手報考警專，而為什麼選擇警專，瑋哥覺得警專只需要就讀2年，再加上可以在○○市服務，考量工作地點及薪水後，決定選擇警專。瑋哥表示：「就是為了錢啊(A5-1-6-1)」，而且警察職位多不怕將來職業消失的問題。

## 六、回首生涯抉擇的感受

### 轉換跑道

瑋哥很滿意目前的生活，退學的經驗對他來說很特別，因為當初如果沒有抽中海軍，

可能就不會有退學的決定。瑋哥表示：「主要後來就是決定要退學，轉換跑道了這樣(A5-2-13-1)」。瑋哥也表示不後悔當初選擇軍校的決定，還很懷念軍校的生活時光。在校期間最令瑋哥懷念的是，體能的要求及規律的生活。由於警察必須要經常值大夜班，不規律的作息及飲食已經讓他的體能有所下降，軍校時期是他體能的巔峰時刻。瑋哥表示：「很懷念那個時候每天朝九，應該算應該是每天很固定啦！不會像現在其實…其實警察日夜都有點顛倒(A5-1-40-1)」。

因此，對於當時的體能狀況，瑋哥在訪談中還是略帶一些驕傲的，他也對於班上同學，當時體諒他要退學而沒有安排給他勤務心懷感激。瑋哥表示：「我那時候還滿感謝你們，不用讓我接業務士的，然後也不用帶學弟妹的，讓我可以比較專心去考試，還有辦理相關程序，這一點我還蠻感謝你們的(A5-1-28-1)」。



## 第六節 阿宏的故事：倏然的轉換點

阿宏，男生，外表看起來忠厚老實，說起話來雖然有點小結巴，但邏輯跟思緒相當清楚，可以把在軍校發生的事描述地活靈活現。阿宏的退學故事算是相當特別，當初高中畢業後，為了追求將來生活的獨立而報考軍校。阿宏在軍校四年的生活中，可以說充滿了許多酸甜苦辣的回憶，不論發生的是好事或壞事，阿宏總能將之當作一種遊戲，讓自己在壓力下自我成長。阿宏在大三時，在部隊見習發現無法透過實習課程去認識到基層輔導長的實習工作，開始對將來的工作感到徬徨，遂形成導致退學的關鍵事件。阿宏當時認為或許是自己剛升上高年級產生的焦慮，決定應該繼續完成軍校學業，然而之後阿宏觀察隊職幹部的表現，實在是差強人意，在日漸對軍校失去認同感的情況下，阿宏最終決定選擇離開，去尋找自己人生的另一片天。

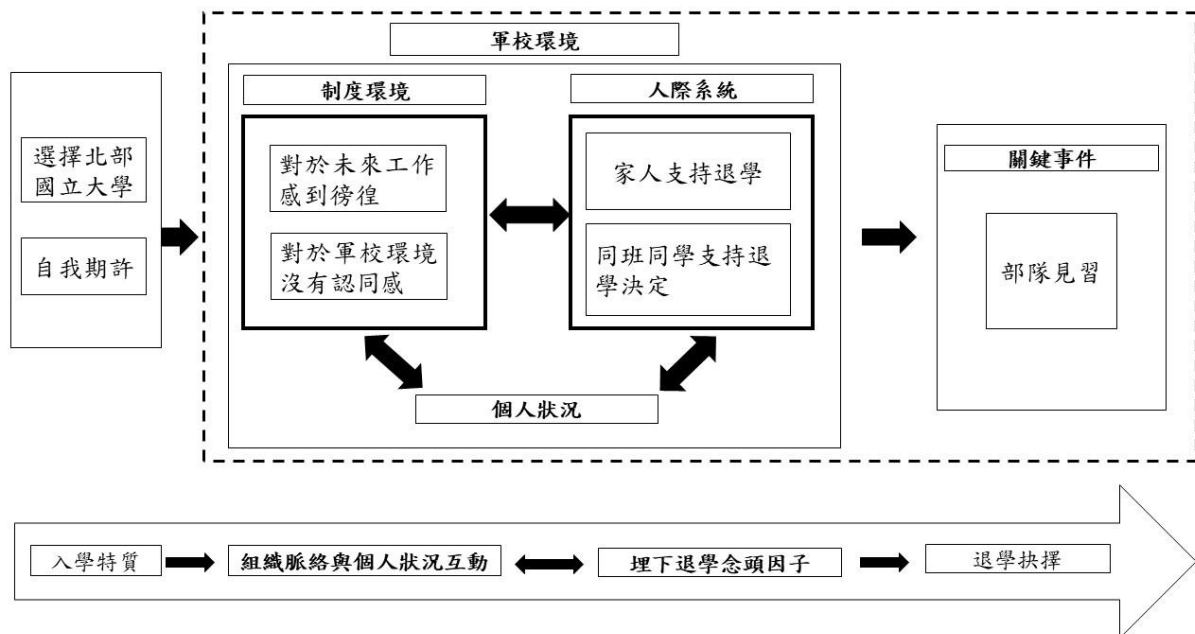


圖 4-6-1 阿宏的退學歷程

### 一、選擇進入軍校

## 北部一所國立大學

阿宏回憶為何在高中畢業後選擇軍校，阿宏回憶到是當初為了報考台大而沒有錄取，抱著半賭氣的心情選擇就讀軍校。但阿宏強調，選擇軍校完全是他自己個人的意願，沒有受到其他人的影響，甚至在一開始父親還是持反對的立場。阿宏表示：「……可是自己也很好笑一點是說今天要唸軍校這件事情，並不是說今天我家裡不好，還是說可能父母親要求我，而是我自己跟父母說好，那我想去唸軍校，就是知道我要唸軍校的時候爸媽…就說應該是我爸，他比較反彈，就說幹嘛唸軍校？他就說我過…過那樣生活，那時候我就很堅持自己要來唸(A6-1-2-1)」。至於軍校是什麼模樣，阿宏也只是依稀透過自己曾經看過的軍教片去作出想像，阿宏表示：「反正就一間學校，一間學校，一間國立的學校，剛好是心理系，我自己又很喜歡唸的科系這樣子(A6-1-4-1)」。

阿宏在踏入軍校後雖然經歷過學長姐嚴厲的管教，但阿宏表示一點都不感到辛苦，因為畢竟是自己的選擇，並且受到從小家庭教育的影響，阿宏表示：「……因為我爸爸媽媽就是算是工作都很忙，那我從小就是都是讀那種住宿學校，我還記得我國小那時候我去唸佛光山，有要在南投那邊，早上四點半起來自己洗衣服，對，所以我從那時候其實我就滿自己算是獨立的小孩子，我不太會去想要說倚靠別人。所以那時候聽我爸這樣，感覺好像也沒什麼差…差別，好像感覺好像你好像生活作息 OK，那這樣就 OK 了(A6-1-3-1)」。阿宏獨立自主意識較強烈，對於軍校環境的考驗可以說是游刃有餘。

## 二、軍校生的處境

## 壓力下的自我成長

阿宏回憶起軍校生活依然十分津津有味，對於從大一到大四各年級所發生的事件，都像是恍如昨日。不論是低年級時被學長姐管教的辛苦，「那一陣子比較衰還怎麼樣，那時候我餐桌上要回…回報四十二條，我那…我那時候哇塞，靠，我自己…沒有，我自己嚇到，我回報…回報四十二條，那…那時候我真的不誇張，那時候當天吃飯的時候，我都快吃完，我就跟學長回報四十二條，而且我是直接整個腦中連時間，我忘記那個好像是什麼時間、地點，然後什麼東西就全部都背出來，四十二條我連自己都很佩服我自己這樣子，把它當做記憶大考驗，滿好玩的(A6-1-12-1)」。

阿宏高年級教導學弟妹的點點滴滴，「自從我當了學長，這…這也算是一個轉捩點吧，當我成為二、三、四年級，不管…不管是幾年級，我都一直抱…抱持的心態，我不太會把我學長的身份擺出來，就是我都會說如果今天假…我…我還記得有…有一次有…有一個…有一個一年級的阿弟，他不會唱軍歌，我那時候…我那時候其實我那首歌也沒有也沒有驗…驗過，那時候我跟學…學弟講說今天學長自己也沒有過，今天你不會，其實是我的責任，今天我不會也是我自己沒有去學好這樣，我不會把所謂的學長的架子擺出來，而是說我希望說原本就是你今天我是說因為你今天唸軍校這樣子，你就要去改變你自己所有的生活型態，而說是有沒有在…你原本是怎樣的人，就是你要很如實的成為一個，你原本就怎樣的人就是…就是這樣，就是很自然成為那樣。所以那時候帶學弟妹的時候，所以他們要出公差的時候，我都會親自下去跟他們一起去做……(A6-1-14-1)」。

阿宏始終都帶著輕快愉悅的口吻描述，阿宏認為軍校規範是：「不過就只是變成是一個

例行的公事，甚至我把它當做一個遊戲這樣子而已(A6-1-13-1)」。因此不論甘苦，阿宏都視為一個遊戲，是可以讓自己成長的機會。

### 三、退學念頭

#### 對軍校失去認同感

阿宏回憶到當初會離開軍校的退學念頭，是觀察到隊職幹部的表現，讓阿宏感覺很失望。阿宏表示或許是因為他當時想法比較偏激，因為在大四時某次自習課不小心在寢室打了瞌睡，遭到隊長的糾正，阿宏不經意吐出了一句三字經，隊長認為他不服管教，堅持要記他兩支大過處分，這個事件令阿宏印象深刻。阿宏表示：「我覺得好誇張，你有必要這樣子嗎？對不對？你今天…我…我知道部隊每…每次都一定會有長官幹譙部屬，一定會有部屬幹譙長官，這個很正…很正常的，你有必要要把它這樣子這麼的誇大化？所以在那個當下，其實我就有點對國軍有點失望(A6-1-20-1)」。在當下阿宏憤恨不已，認定隊長是有意刁難他，由於被記了兩支大過，阿宏自此對國軍感到失望，便想著要退學離開國軍。

國防大學  
National Defense University

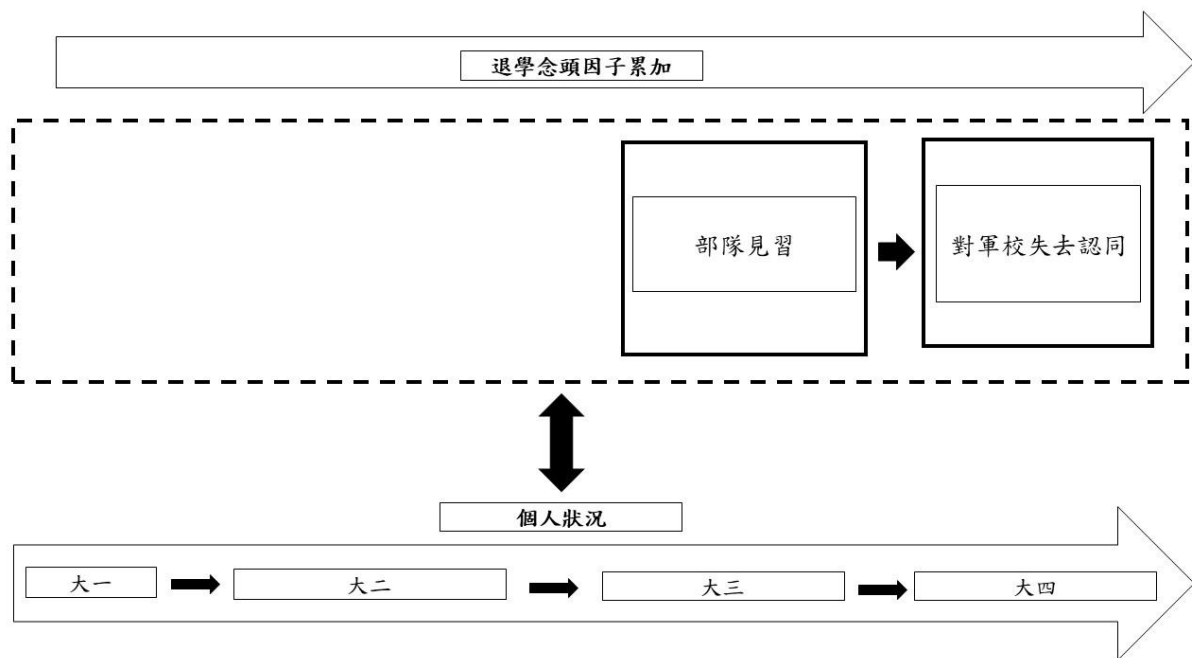


圖 4-6-2 阿宏的退學念頭歷程

#### 四、關鍵事件

##### 部隊見習經歷後對未來職業工作感到惶恐

阿宏回憶到，導致退學的關鍵事件是部隊見習。阿宏很想知道部隊實際運作的情況，但看到的結果讓阿宏有些失望，因為部隊見習所見到的部隊生態跟阿宏在軍校中經歷的文化幾乎沒有差別。阿宏表示：「好，跟我那時候去部隊見習，欸對啊，真的啊，如真的是.....如我所驗證的嘛，對啊，真的部隊就是這樣而已啊，對啊，我原本，其實我原本想說，欸，那好，那是不是也許有可能我之前，就只是因為我在學生時期的時候，我也許，我可能真的看到都只有部隊的.....欸，我可能都只有看到只有學生實習.....欸，學生的情況是這樣子，我也想說那部隊會不會再更好一點，會不會真的一切都只是我的幻想，還是說我自己的一些怎麼講？就是胡思亂想，可是我後來發現，今天去部隊見習還真的是

這樣子，我說哇賽那真的，幸好我自己，我沒有繼續簽下去，如果我有真的簽下去的話，那我是不是連走都走不了？然後再來講好了，是不是軍官，如果現在如果體制還沒有改變的話，是不是如果我今天真的軍官，我要走的話，是不是唯一就只有兩種方式？一種就是犯軍紀案件，另外一個是走精神病，學長，我這樣應該沒有說錯吧(A6-2-28-1)」。

阿宏在部隊見習中覺得只看見一些很表面的形式過場，卻沒有機會親眼看到輔導長是如何實際工作的日常，這樣的情況更加讓阿宏感覺惶恐，因為完全看不到未來下部隊的實際狀況。阿宏表示：「我們在部隊見習這些事情，我們沒有很實際的去操作，沒有很實際的看到他們真實是怎麼去運作的。所以我覺得，其他的我不管，對我來說我覺得就很彷徨，像你剛剛說的，莒光日真正的在做的東西我們又沒有親自去操作過，我怎麼知道那個薯條是到底真的好吃還是不好吃。所以說如果你今天覺得我今天有可能是片面之詞，的確，因為我去部隊見習的一個情況裡面，沒有辦法讓我真的實際去看到說我今天要怎麼去督伙、我今天要怎麼去做莒光日，甚至我要去批改大兵手記，這些東西我完全無法感受到，甚至我們講的那個什麼保防監察還是什麼之類的，我沒有實際到保防面，我怎麼知道保防到底在做什麼，我不清楚到底在做什麼，我完全看不到(A6-2-33-1)」。

阿宏覺得部隊見習的內容很明顯是經過人為的安排，對於從未下過部隊的學生來說，次對見習根本起不到實際的幫助，只是增加學生的不踏實感，不僅無法認識部隊實務，還讓人對部隊生活充滿更多問號。

## 五、決定退學



## 對國軍感到失望了

阿宏提出退學想法時，父母親並沒有太大的反應，一切尊重阿宏自己的決定，父母親也同意替阿宏償還學費。阿宏對於離開軍校當天的情景依然歷歷在目，當天父母親開著車到軍校接阿宏回家，父母親希望阿宏與隊長和解，最後阿宏與隊長在離開之前互相擁抱。阿宏表示：「我那時候就是不留回頭，那我爸媽開…開車就來，那時候就也清明節的連假，那時候大家也…沒有，其實那個心胎上是滿…黑也…也因為…因為最後面其實滿好笑的，這一幕可以…可以跟你分享，最後…最後一幕的時候，那時候…那時候我們在隊長的辦公室裡面，我爸爸因為…因為他們就做業務，平常就認識太多人，他就…他就後來就跟…他叫我跟隊長擁抱，那…那他很尷…我們兩個都很尷尬，那時候，幹，我們兩個就…。一開始是先握個手，後面說擁…擁…後來說擁抱這樣子，就很尷尬，就好，意思一下，抱…抱一下，然後後來就開車就走了，就完全也沒有，因為…因為其實我也知道隊長他也趕著要一…一…宣教，還是大家都 happy，要放清明連假，你知道…你知道因為我們大概在…大概在想…想要去過外面生活怎麼樣，對，那好像就…剛好那時候就走(A6-1-34-1)」。



## 六、回首生涯抉擇的感受

### 嘗試一種職業

阿宏覺得當初如果沒有一時激動，也許他現在在部隊也會過得很好。阿宏表示：

「……就別人，不管是我同學或長官，是說長官也有認識跟不認識的長官都…都跟我說

我很適合，就包含我自己的認知，我自己很適合在部隊裡面……(A6-1-24-1)」。阿宏在離開軍校之後，也嘗試做過各種類型的工作，對於阿宏來說選擇就讀軍校就是在嘗試一種職業，因此阿宏把離開軍校的經驗視為轉換職業的經驗。阿宏表示：「今天也或許可能讓我想要選擇離開軍中的原因是包含說我離開軍中之後，我去做了好幾份的打工，不誇張，那時候我一個禮拜做了大概五、六份的打工，那時候我有去那種路上的有看過那種舉牌嗎？就那種房地產的那…對，然後又有去當補習班的英文老師、數學老師、國文老師，還去做了類似佛學院的那種志工，然後也有去幫忙發那種政黨的那種什麼宣傳品，然後還有去做麵包，義大利麵店工作，反正就什麼樣的工作我幾乎都有做，我也有去過工地，有去做過。那我就說今天後來說像我這種這麼獨立、這麼孤獨的人的話，反正所以要透過不同許多的東西來去刺…刺激我…我也…我在…我在講，我想要去用更多、更多力量去認識這個世界(A6-1-28-1)」。

直到現在，阿宏也並沒有後悔當初選擇軍校的決定，覺得軍校帶給他很多正面的教育，阿宏表示：「……我覺得要滿…滿感謝我自己當初有做這樣的決…決定吧雖然說可能中間會有歡笑、會有痛苦、會有什麼之類，可是我覺得就整個的滿意的來說，我對於軍校的東西…的東西，我是覺得是不錯的……(A6-1-41-1)」。阿宏感謝軍校給他的教育及訓練，他覺得如果讓他再選一次他也會再讀一次軍校。

## 第五章 綜合分析

本章共分三節，第一節高年級軍校生退學抉擇階段；第二節高年級軍校生的退學抉擇影響因素與關鍵因素；第三節制度環境脈絡對軍校生職業想像與生涯抉擇的影響。

### 第一節 高年級軍校生退學抉擇階段

從6位受訪者的故事中，可以總結歸納出退學抉擇階段可分為理想幻滅期-退學念頭出現、考量評估期及下定決心期(如圖5-1-1)，並進一步與生涯抉擇理論進行討論對話，以完整認識軍校生在退學抉擇階段進行什麼樣的生涯抉擇歷程。因此，本節綜合分析6位受訪者之退學抉擇歷程，並對照Heublein(2014)的大學生流失歷程，清晰退學抉擇的發展脈絡。

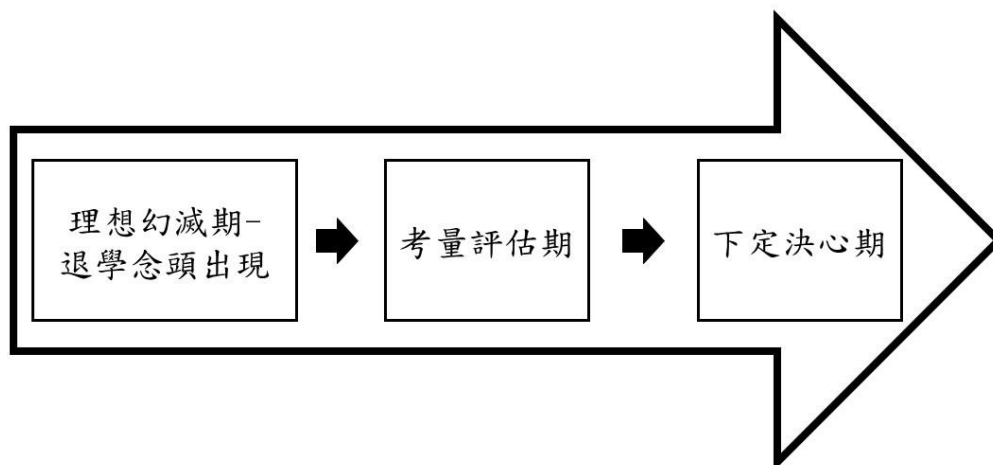


圖 5-1-1 高年級軍校生退學抉擇階段

#### 壹、理想幻滅期-退學念頭出現

從受訪者的故事中可以發現，退學念頭的發生有關於個人對於職業想像的幻滅，職

業想像來自於個人在踏進軍校之前，由外在環境與內在心理想像交互影響而成的職業想像，當個人看見或體驗到工作的實際型態時，會對照其內在的職業想像，當想像與現實存在落差時，就會造成退學念頭的產生(如表5-1-1)。6位受訪者均提及在校期間退學念頭出現，經研究者歸納退學念頭可概括為理想的幻滅，以下就理想幻滅期進一步說明。

Ivy、零零壹、小婷及阿宏的退學念頭出現在經歷部隊見習之後，發現部隊中實際軍官的工作內容與自己所想像的差距頗大。Ivy 在部隊見習時認為基層軍官的工作，都是例行性工作，被取代性高以及 Ivy 對政戰工作本身意義不了解，導致她產生退學念頭。零零壹提到在部隊見習時，看見了和軍校同樣類似的簿冊文化，讓他原本以為部隊會專注在戰訓任務的想像崩解。小婷在部隊見習時，看見基層軍官的工作繁雜，要執行實務工作的同時也要準備大量業務資料，讓小婷產生對於政戰實務工作與業務工作取捨的困惑。阿宏對部隊見習的經驗感到困惑，其覺得自己沒有看到輔導長實際工作的情形，這也讓他對於任官後的工作感到徬徨。Paul 則是在畢業學長經驗分享後，對於之後工作型態非規律的生活，且休假時間不固定感到不能接受，認為工作失去與生活的平衡。瑋哥在決定軍種之後，因為有照顧母親的需求，難以接受未來工作遠離住家。

Heublein(2014)的大學生流失歷程中，在抉擇階段有類似於退學念頭出現的退學個人動機，但並沒有如本研究的理想幻滅期-退學念頭出現，研究者認為這是因為軍校生與一般大學生身處組織環境不同所導致。軍校生在選擇軍校之初就決定了自己畢業之後 10 年以上的工作，因此會對軍官職業有著自我認定的職業想像與職業期待，然而在面對真實的工作型態後，個人會重新檢視職業想像與職業現實的差距，當個人認為差距在個人

可以接受的範圍時，個人會選擇繼續完成學業，為將來的畢業任官做準備。反之，若是個人認為差距過大無法接受時，即會出現退學念頭，因為個人會不想要有畢業任官結果的發生。

表 5-1-1 退學念頭起因

受訪者	退學念頭時機與事件	事件感受
A1 Ivy	部隊見習後	例行性工作，被取代性高及對政戰工作本身意義不了解
A2 零零壹	部隊見習後	部隊執行與用處的質疑
A3 小婷	部隊見習後	對於政戰實務工作與業務工作取捨的困惑
A4 Paul	畢業學長經驗分享後	非規律生活，休假不固定
A5 瑋哥	決定軍種後	難以接受未來工作遠離住家
A6 阿宏	部隊見習後	對部隊見習內容感到困惑

Ivy表示：「那時候部隊實習的時候長達8週，所以對部隊的東西都有在看，尤其在防砲的時候跟著輔導長他做什麼莒光園地的資料我都要跟著看，還有政戰紀要那個本子，我覺得那樣工作內容我沒辦法做很久，我覺得沒什麼意義耶，它就只是個工作，可以被完全取代的工作(A1-1-5-1)」。

零零壹表示：「去部隊見習裡面，不能說看到多多，但是就是一個呃，高裝檢啊！然後挖洞啊！買裝備啊！然後就經補山啊！那個我在那個萬金那邊，然後還有一些的，部隊的一些長官的那個講話的方式啊！還有他們的處理事情的方式啊！對，那他們就是另，跟學校的不一樣，另外一個方式，那不管是學校的，還是部隊的方式，都不是我喜歡的(A2-1-16-1)」。

小婷表示：「(部隊見習)就是除了，除了文書啊 key 資料啊，然後說實在的，以前在學校做了那麼多的找資料，然後覺得做那些到底要做什麼。然後就是為了應付督導嗎？

就只是把資料做出來，可是實際上，資料裡面的事情，又不完全是真正有去做過的那些，那些事情，那我覺得，那，那做這些事情到底是要，覺得為什麼，那我為了我的資料，那就是你一定是有去做過這件事，可是假如說，啊，我去跟人家，去跟弟兄做訪談，做晤談的動作，可是身為輔導長，你未來有需要去做單位軍官，去就是做各個活動，那根本也沒有辦法把人，就是自己做好，就好像是很，很多事情很雜(A3-1-15-1)」。

阿宏表示：「(部隊見習)就是一個秀而已，對。如果你今天好，你讓我…你讓別…我下來 OK，你要讓我真真實實的去到那個單位裡面，你要讓我看到那個苦是什麼，痛苦是什麼，我覺得苦我一定能夠接受，但是你要…你今天不能欺騙我，你今天不要類似那種表…表演秀那樣。對…對，其實你看到…其實我那時候在想，因為那學長或只是連學姐，其實說他們…其實我知道他們的內心，他們也不是真正想要那，他們也想要告訴我真正是什麼東西，我當然也這樣子，今天這個機制這樣，今天如果會…會留下來他就會留下來，不會留下來當然自然而然，不管再怎麼說一定會走的。所以我覺得我也說你不能騙我說你今天你要讓我知道所有的全面，你沒有讓我知道我全面，我怎麼會知道說我今天我選擇了職涯是怎麼樣(A6-1-29-1)」。

Paul 表示：「那雖然說會放假是，隨時會被召回，然後軍官的壓力很大，因為你要管下面的人，下面又有業務要做，然後，嗯，缺點哦！就是那個感覺被束縛的感覺吧！跟軍校的感覺很像，就是你，還有一些很多鳥的規定啊！或者是做假資料啊！就是為了應付上面的長官或上面的政策，你必須要做一些事情，但是你又不能說不，因為他教你的就是你要服從，這些不見得是對的事情，那你要去忙這些很無所謂的雜事，或是瑣事

(A4-1-5-1)」。

瑋哥表示：「海軍那算在○○基本上沒有甚麼部隊，所以那個時候我後來就，也差不多下定決心可以趕快退伍，所以選擇退學了(A5-1-8-1)」。

從上述受訪者的敘述可以知道，當受訪者在軍事教育訓練過程的學習產生困惑，且無相關人員解釋或說明，可能讓當事人的職業想像有落差，這也讓當事人產生退學念頭。因此，很顯然地說職業想像，是個人對於職業抱持個人可以接受並認可的美好認知，這份認知使他們堅持讀到高年級，但當職業想像被殘酷的現實擊垮時，個人就很難再輕易相信自己原先的職業想像，退學念頭也會在此時悄然而生。

綜上所述，軍校生的退學念頭與職業想像具有密切相關，而與一般大學生所評估的退學動機有根本上的差異。瞭解退學高年級軍校生的退學念頭出現期後，接下來受訪者對於退學念頭產生後，都有一段反覆思考退學決定的時期，研究者認為可歸納為考量評估期，以下將針對考量評估期做討論。

## 貳、考量評估期

當受訪者退學念頭出現時，個人並不會直接抉擇退學行為，而是會反覆經過理性思考當時自身環境狀況與未來職業型態，做出最符合自身利益的選擇。6位受訪者中有5位在退學念頭出現之後，他們不約而同地進入考量評估期，各自理性思考個人當時狀況，評估離開及沒有離開軍校的優勢，衡量個人退學效益評估因素並思考如何做出對自己最

有利的決定(如表5-1-2)。例如，Ivy個人退學效益評估因素是在於繼續留在軍校保有一份穩定薪水的工作，或是未來自由的生活與工作之間做考量。零零壹個人退學效益評估因素是在於自己是要完成母親的期望成為優秀軍官，或是勇於實現人生自主的夢想。小婷個人退學效益評估因素是在於要完成軍校學業將來任官減少家庭的經濟負荷，或是追求實現自我想當室內設計師的理想。Paul個人退學效益評估因素是在於自己要完成母親的期望將來經濟得以自主，或是實現未來自由的工作與生活的理想。瑋哥個人退學效益評估因素是在於完成軍校學業得到一份穩定薪水的職業，或者自己要找尋可以就近照顧母親的職業。

從上述5位受訪者的個人退學效益評估因素中，可以發現個人在退學念頭出現後的考量評估期時，個人會理性評估離開以及沒有離開軍校的優勢，因為高年級軍校生已經在軍校中度過3至4年的時間，退學行動所需要損耗的資本相較於低年級而言更加高昂，例如，償還學費的金額更高、失去大學文憑(四年級退學僅有學分證明)、面臨重考轉學或是就業的抉擇、時間成本的消耗等等。因此，高年級軍校生的退學抉擇有著相較低年級軍校生的退學抉擇隱含更加多元的因素。

Heublein(2014)的大學生流失歷程中，其中有相似於考量評估期的抉擇階段，本研究與大學生流失歷程有相同的發現，Heublein認為個人在產生退學動機之後，內心會反覆思考支持或反對退學的決定，最終發生退學行為，當中反覆思考支持或反對退學的決定，就相當於退學高年級軍校生退學抉擇歷程的考量評估階段。因此，可以得知個人在做出退學行為時，都不是草率魯莽的決定，而是經過反覆理性思考過後的結果，其中在考量



評估期時個人也會針對影響退學的阻礙因素做出評估與個人因應。

經歸納分析之後，可以發現有3位受訪者退學阻礙因素是父母親同意與否。有2位受訪者是學費賠償與否，有1位受訪者則無提及退學阻礙因素(如表5-1-3)。據此，研究者針對個人退學阻礙因素，區分父母親同意與否、學費賠償事宜，兩項主題分別說明。

## 一、父母親同意

軍校生退學抉擇時，必須取得父母親的同意才能離開，所以軍校生在完成退學行動之前，個人要充分與父母親溝通並取得同意。此時，個人與父母親的相處及溝通方式，就顯得相當重要。

從Ivy、零零壹及小婷退學的考量評估因素中都提及退學的考量評估因素是父母親同意與否，因為Ivy、零零壹及小婷的父母親在他們選擇軍校之初，都曾經對他們表示過正向的支持與期望，且Ivy、零零壹及小婷都對父母親的意見很少表示違抗。因此，如何向父母親取得退學行動的同意，成為他們當時最主要的考量因素。當中他們在經歷考量評估期時，也考量了離開軍校的利弊分析，Ivy、零零壹及小婷在離開軍校前自己曾經評估沒有離開軍校的優勢。例如，Ivy在經歷部隊見習後，中間幾乎沒有經過太長時間的考量，就做出了她的退學抉擇。Ivy考量評估的因素是父母親的意見，因為自己在先前已經有好幾次向父母親提出想離開軍校的想法，然而都被反對。因此，如何跟父母親表達自己想離開的想法，成為Ivy在退學抉擇時感到最困擾的事。Ivy評估沒有離開軍校的優勢是自己未來可以保有一份穩定薪水的工作，因為當時已經大四假如沒有退學就能夠順利

下部隊任官得到一份穩定職業。

零零壹則是經歷部隊見習後，有過一段評估時期，此時零零壹在見過部隊實況後，加上參考一些已經下部隊的學長姐經驗，於是才準備離開。零零壹考量評估的因素是母親的意見，因為自己如果離開軍校就是第二次從軍校退學了，而且當初自己承諾母親會完成軍校的學業。因此，如何向母親開口成為零零壹心中最難解的問題。零零壹評估沒有離開軍校的優勢是自己可以完成母親的期望成為優秀軍官，因為想要達成母親期望幾乎成為零零壹四年在軍校中堅持的理由。小婷在經歷部隊見習之後，利用實習課程到職涯發展中心的機會，去試圖探詢可以配合自己志趣的職業，經過反覆地評估後，小婷選擇離開軍校。小婷的考量評估因素是父母親是否同意退學，因為父母親一直相當鼓勵小婷從軍，小婷從小對於父母親的意見從來不敢有自己的想法。因此，如何跟父母親進行溝通，成為小婷在退學抉擇時感到最痛苦的一件事。小婷評估沒有離開軍校的優勢是自己如果繼續完成軍校的學業，並且順利任官的話就能夠用穩定的薪資減少家庭的經濟負荷，達到原本選擇軍校時的目的。

## 二、學費賠償事宜

軍校生退學抉擇時，學費賠償的問題也是個人的考量因素之一，因為個人在此時通常不具備經濟能力，如何處理龐大的學費賠償，成為無法迴避的問題。

Paul及瑋哥的考量評估因素中，就提及如何處理學費賠償的問題。例如，Paul在退學抉擇的評估時期，當時考量最主要的因素是學費賠償問題，因為當時Paul已經到了四年級的階段，學費賠償金額將近100萬元，對於當時沒有經濟能力的Paul來說是個可怕負

擔。Paul評估沒有離開軍校的優勢是自己可以達成母親的期望，未來順利任官的話將來生活上得以經濟自主。瑋哥則是選擇就讀警專，以警專就讀2年可以快速就業的性質，來支應賠償學費問題。瑋哥評估沒有離開軍校的優勢是自己將可以得到一份穩定薪水的工

作，因為經濟因素一直是瑋哥選擇軍校及考量未來職業的主要著眼點。

表 5-1-2 個人退學效益評估因素

受訪者	個人評估沒有離開軍校的優勢	個人評估離開軍校的優勢
A1 Ivy	保有一份穩定薪水的工作	未來自由的生活與工作
A2 零零壹	完成母親的期望成為優秀軍官	實現人生自主的夢想
A3 小婷	減少家庭的經濟負荷	實現自我理想
A4 Paul	完成母親的期望經濟得以自主	未來自由的生活與工作
A5 瑋哥	保有一份穩定薪水的工作	實現就近照顧母親的需求
A6 阿宏	無	無

表5-1-3 個人退學阻礙因素與因應作為

受訪者	退學阻礙因素	個人因應作為
A1 Ivy	父母親同意與否	積極與父母親溝通
A2 零零壹	父母親同意與否	積極與父母親溝通
A3 小婷	父母親同意與否	積極與父母親溝通
A4 Paul	學費賠償事宜	與父母親討論解決
A5 瑋哥	學費賠償事宜	尋求經濟來源
A6 阿宏	無	無

Ivy表示：「(退學想法)前面一、二、三年級，都是被爸爸媽媽擋下來……(大四)一直到後來，你就是因為輔導長(家訪)這樣子講完之後，再加上堅持，就是到後面爸媽也就同意了這樣子(A1-1-15-1)」。

零零壹表示：「那很幸運的是，他們也沒有強迫我，對，畢竟還要他們簽字，對，那也沒有強迫我，算是蠻民主的啦！那過了四年，其實我媽媽也覺得，都讀了四年，你已

經也長大了，清楚知道你要做什麼，不像當初那時候，決定要退學那一次，這次過了四年，你已經清楚知道你要做什麼，在也一個放手，讓我自己去決定(A2-1-12-1)」。

小婷表示：「(父母親)他們覺得我四年級，那應該比較了解自己的想法跟部隊之後的工作環境了吧，對，當然老是就是擔心，就是那之後你的工作要怎麼辦，因為他們覺得你就只有一個肄業的，那個學歷的，那你可以做怎麼樣的工作……四年級我再講的時候，他們就答應了(A3-1-30-1)」。

Paul 表示：「我主要都是跟媽媽講，然後我爸爸在旁邊聽，然後他們自己會討論，對，他們，我有跟他們講說，欸，這不是我想走的路啊！然後在這個過程中，他們就，後來他們就說，如果真的不想，就不要讀，那我跟他們說，如果要做的話，接下來畢業退伍，因為那個時候沒有所謂退伍機制，就是走 818 條例，然後家人就說，他們也不希望看到一個好好的兒子，去當軍人之後，選擇這樣子的方式離開，讓別人知道也不好，所以他們就說不然就賠錢，慢慢賠也可以，所以那個時候有問過在之前退學的同學，然後他們是說，他們都是分期付款，就想說欸，可以分期付款，然後畢業這一款，就是有研究了一下說，欸，如果是退學的話，是可以拿到，因為那個時候就是準備要有，準備考研究所的規劃(A4-1-6-1)」。

瑋哥表示：「所以我花了70萬……那警校來說讀兩年比較呢…時間上比較OK，二專嘛！然後讀完又有，馬上又有工作，而且讀書也有，也有薪水對不對(A5-1-6-1)」。

阿宏表示：「其實說大四那時候是真的想要退了，……其實沒有…沒有很久，大概…大概只有三、四鐘而已，這三、四分鐘就說要離開軍中這事情，有…有些人可能會看得

很嚴重，可是我覺得倒是還好，就只是一個剎那。那我就說好退就退吧(A6-1-1-1)」。

從上述受訪者的訪談中，可以知道當退學念頭出現在心上時，個人會開始理性評估個人當時所身處的現實環境及未來職業發展狀況。所以說，退學行為並不是一個魯莽衝動的決定，而是個人經歷理性思考後採取行動的過程，此時個人也會想像退學所可能產生的阻礙因素做出合理的應對措施，以處理退學可能的阻礙威脅，進而在將來順利完成退學行為。

考量評估期之後，受訪者都提及在完成內心對於退學行為的考量及評估之後，就會有一段必須回家面對父母親提出退學想法的時期，因此在下一段將針對下定決心期做出說明及討論。

### 參、下定決心期

從上述受訪者整理歸納，所提到的理想幻滅期及考量評估期後，受訪者會在確定可以妥善應對退學阻礙因素後，便開始著手進入下定決心時期。從6位受訪者的退學抉擇中，其下定決心時期有著各自不同的下定決心因素，個人因為下定決心因素的作用之下，導致最後退學行為的發生(如表5-1-4)。例如，Ivy下定決心的因素是對未來工作想像的負向認知，Ivy在部隊見習時認識到基層軍官的工作型態，並不是她一開始所想像規律正常的軍官職業，反倒是休假、作息不固定的忙亂情況，讓Ivy覺得這樣的工作型態根本造成與生活失去平衡，因此決定離開軍校。

零零壹及阿宏下定決心的因素是因為認為自己個性不能認同部隊長官的敷衍文化，

零零壹在部隊見習時看見許多長官對於任務的敷衍態度，讓零零壹感到不能接受，他覺得對於每一件任務都應該全力以赴並盡心完成，所以他覺得如果將來待在這樣的工作環境之中對他來說是一種很大的折磨，所以決定離開軍校，阿宏也有同樣的感受，認為自己不能在這種工作環境中繼續待下去。小婷下定決心的因素則是認為部隊任務繁雜，自己難以做到盡善盡美，小婷在部隊見習中，看見基層軍官除了要照顧單位內人員的狀況，還要準備督導的資料，讓小婷覺得自己無法同時兼顧照顧人跟做業務的情況，在反覆思考之下決定離開軍校。Paul下定決心的因素與Ivy相似，都是認為未來的工作型態休假時間不固定，容易造成與自己生活失去平衡。瑋哥下定決心的因素是認為未來的工作形態讓他無法經常返家，在家中4位姐姐都已經結婚的情形下，他必須要在工作結束後回家照顧母親。

表 5-1-4 退學抉擇的下定決心因素

受訪者	下定決心因素
A1 Ivy	對未來工作想像的負向認知
A2 零零壹	個性耿直無法認同某些部隊長官敷衍文化
A3 小婷	部隊任務繁雜難以做到盡善盡美
A4 Paul	對未來工作想像的負向認知
A5 瑋哥	工作型態難以照顧母親
A6 阿宏	個性耿直無法認同某些部隊長官敷衍文化

## National Defense University

從上述受訪者的訪談中，可以知道受訪者到下定決心期，父母親的態度嚴重影響個人的情緒與內心狀態，個人在面對退學抉擇時，其已經做好面對父母親的心理準備，以及應對父母親的應對策略。Heublein(2014)的大學生流失歷程，其並未特別提出個人的下定決心期，而只是將其概括於抉擇階段產出退學行為。研究者認為這樣的差異，恰好應

證了一般大學生與軍校學生分屬不同族群的狀況，一般大學生在決定退學時，多半從自身角度出發，較不受父母親意見的約束，反觀軍校學生退學必須取得父母親的退學同意書，因此軍校學生的退學抉擇歷程，如何向父母親開口及取得父母親同意的意見，下定決心期更顯得重要。

#### 肆、小結

從6位受訪者的退學抉擇歷程中，可以知道退學念頭的起因，都是因為想像與現實的落差，導致理想的破滅，因而生起退學念頭。在退學念頭出現後，有3位受訪者在考量評估期時，顧慮家人的感受，有了一段較長時間的思考及評估，另外3位受訪者則是在退學念頭出現之後不久，就下定決心離開軍校，顯然對於退學的目的相當明確。最後在下定決心期時，父母親一開始感到驚訝與反對，但在瞭解子女的想法後，也都選擇尊重，轉而支持及鼓勵其追求自己人生的目標。

Heublein(2014)的大學生流失歷程，認為大學生流失歷程區分為三個階段：學習計畫的初步階段、學習現狀階段及抉擇階段，個人特質與退學行為具有直接相關，當學習現狀階段中的環境與人際因素互動越佳時，個人就越不會產生退學行為。本研究從6位高年級退學生的受訪者中，所整理歸納出高年級軍校生的退學抉擇歷程，發現與大學生流失歷程的三個階段有所差異，本研究有多出考量評估期，研究者認為這是因為軍校生群體較一般大學生特別。首先，軍校生在選擇軍校之初，即是選擇了一份畢業後工作10年的職業，個人對職業抱持一定職業想像。其次，待關鍵事件發生後，使個

人的職業想像幻滅，進而觸發退學念頭發生，個人在退學念頭發生後，對退學念頭理性評估，最終產生下定決心階段。因此，在下一節當中，要進一步探討退學抉擇影響因素與關鍵因素，以更明白退學高年級軍校生的退學事件。





## 第二節 高年級軍校生的退學抉擇影響因素與關鍵因素

在上一節當中，已經明白高年級軍校生的退學抉擇階段，然而在抉擇階段當中的何種因素產生了如何作用，卻難以瞭解清晰。因此，本節共分為兩部分，第一部分退學抉擇影響因素的交織與因應，當中要進一步探究退學抉擇歷程當中，退學抉擇影響因素如何產生交織作用，以及個人如何因應。第二部分將討論關鍵事件的發生與影響力，以認識為何關鍵事件對於個人有著重要意義，其又發生什麼影響。

### 壹、「拉力與推力」--退學抉擇影響因素的多重交織與因應

6位受訪者的退學抉擇歷程中，可以發現其背後隱藏了多重複雜的抉擇影響因素，因素之間形成拉力與推力的作用，影響著個人做出退學決定。Tinto(1975)在交互影響模型中，就認為個人的人際系統因素及學術系統因素的整合程度，是影響個人最終是否產生退學行為的重要關鍵。經研究者整理分析後，發現退學抉擇的影響因素，可區分為三個部分：第一部分是個人因素或組織環境因素，第二部分則是單一因素或多重因素，第三部分討論階段性或累積性因素。以下就各部分做出說明：

#### 一、個人因素或組織環境因素？

Tinto(1975)認為個人的人際系統因素及學術系統因素，兩者的整合程度影響個人的退學行為發生，整合程度越佳則個人越低機率發生退學行為。本研究探討退學高年級軍校生的退學抉擇歷程，探討個人在退學抉擇歷程中的個人因素或組織環境因素部分，區分為個人因素及組織環境因素兩個部分，分別依兩個部分做出說明。

## (一)個人因素

Tinto(1975)認為個人特質因素是導致退學行為產生的主因，軍校生的個人因素部分，在於軍校生處於軍校環境之中，個人面對特殊軍事環境的情況，為了適應環境發展，而發展出許多因應狀況及個人對於未來生涯發展的發展問題。

經研究者分析個人因素可概分為面臨任官壓力、考量未來工作型態、家人因素及經濟因素等四項因素，以下分別就各因素實施討論：

### 1.面臨任官前的茫然與徬徨

由於高年級軍校生即將任官進入部隊，此時會感受到要畢業前的壓力，會對個人形成一種精神上的壓迫。例如，零零壹及小婷都曾提及因為到四年級，面臨將要離開學校進入職場的壓力，開始認真思考，是否應該繼續完成學業下部隊任官。

零零壹表示：「其實一直到三年級，其實大概都沒有想過要退學，對，到結束以後，四年級才有這個想法，一開始也會覺得，是不是因為快要畢業了，那一種茫然和徬徨(A2-1-1-1)」。

小婷表示：「可能是四年級了，真的很迫切的需要一個決定了(A3-1-30-1)」。

零零壹及小婷表示因為到了四年級的階段，感到在學校的時間已經不長，面對到急迫任官的壓力，因此在四年級時有需要做出是否要退學決定的急切感受。

### 2.考量未來工作型態

工作型態部分，有關於個人在選擇軍校時，對於職業的想像，亦即個人對於軍官職

業有過自己的想像，當看到工作實際狀況時出現職業想像落差，此時個人會認真思考能否接受實際工作的型態。

考量未來工作型態部分，受訪者對於職業一開始會有所自己理想的模型，未來工作型態是否符合自己就很重要。Ivy、零零壹、小婷、Paul、瑋哥及阿宏都曾經提到，他們認為考量未來工作型態的重要。例如，Ivy認為基層軍官的例行性工作欠缺專業性，是可以被取代的工作。零零壹則認為自己的個性耿直，比較難以適應部隊裡敷衍做事的文化。小婷認為基層軍官事務繁雜，自己難以面面俱到兼顧各項工作，感到不能扮演好未來工作的角色。阿宏認為在部隊著重於形式的表現，難以學習到實務工作的內容。Paul認為未來工作壓力大、休假時間不規律，這與他理想中規律、正常的工作有著很大的落差。瑋哥認為未來工作不能在住家附近上班，讓他之後比較難做到照顧母親的需求。

Ivy表示：「那時候部隊實習的時候長達8週，所以對部隊的東西都有在看，尤其在防砲的時候跟著輔導長他做什麼莒光園地的資料我都要跟著看，還有政戰紀要那個本子，我覺得那樣工作內容我沒辦法做很久，我覺得沒什麼意義耶，它就只是個工作，可以被完全取代的工作(A1-1-5-1)」。

零零壹表示：「去部隊見習裡面，不能說看到多多，但是就是一個呃，高裝檢啊！然後挖洞啊！買裝備啊！然後就經補山啊！那個我在那個萬金那邊，然後還有一些的，部隊的一些長官的那個講話的方式啊！還有他們的處理事情的方式啊！對，那他們就是另，跟學校的不一樣，另外一個方式，那不管是學校的，還是部隊的方式，都不是我喜歡的

(A2-1-16-1)」。

小婷表示：「(部隊見習)就是除了，除了文書啊 key 資料啊，然後說實在的，以前在學校做了那麼多的找資料，然後覺得做那些到底要做什麼。然後就是為了應付督導嗎？就只是把資料做出來，可是實際上，資料裡面的事情，又不完全是真正有去做過的那些，那些事情，那我覺得，那，那做這些事情到底是要，覺得為什麼，那我為了我的資料，那就是你一定是有去做過這件事，可是假如說，啊，我去跟人家，去跟弟兄做訪談，做晤談的動作，可是身為輔導長，你未來有需要去做單位軍官，去，去，就是做各個活動，那根本也沒有辦法把人，就是自己做好，就好像是很，很多事情很雜(A3-1-15-1)」。

阿宏表示：「(部隊見習)就是一個秀而已，對。如果你今天好，你讓我…你讓別…我下來OK，你要讓我真真實實的去到那個單位裡面，你要讓我看到那個苦是什麼，痛苦是什麼，我覺得苦我一定能夠接受，但是你要…你今天不能欺騙我，你今天不要類似那種表…表演秀那樣。對…對，其實你看到…其實我那時候在想，因為那學長或只是連學姐，其實說他們…其實我知道他們的內心，他們也不是真正想要那，他們也想要告訴我真正是什麼東西，我當然也這樣子，今天這個機制這樣，今天如果會…會留下來他就會留下來，不會留下來當然自然而然，不管再怎麼說一定會走的。所以我覺得我也說你不能騙我說你今天你要讓我知道所有的全面，你沒有讓我知道我全面，我怎麼會知道說我今天我選擇了職涯是怎麼樣(A6-1-29-1)」。

Paul表示：「那雖然說會放假是，隨時會被召回，然後軍官的壓力很大，因為你要管下面的人，下面又有業務要做，然後，嗯，缺點哦！就是那個感覺被束縛的感覺吧！跟

軍校的感覺很像，就是你，還有一些很多鳥的規定啊！或者是做假資料啊！就是為了應付上面的長官或上面的政策，你必須要做一些事情，但是你又不能說不，因為他教你的就是你要服從，這些不見得是對的事情，那你要去忙這些很無所謂的雜事，或是瑣事(A4-1-5-1)」。

瑋哥表示：「海軍那算在○○基本上沒有甚麼部隊，所以那個時候我後來就，也差不多下定決心可以趕快退伍，所以選擇退學了(A5-1-8-1)」。「該怎麼講，因為我會覺得我要照顧(父母親)啦(A5-2-12-1)」。

從6位受訪者的敘述中，可以得知受訪者一開始對於職業有一定的想像，職業想像來自於受訪者在一開始踏入軍校時，對於職業有所既定的想像，個人對於職業想像認為是一個可接受美好的職業印象。然而面對職業的實際狀況，衝擊原本對職業想像的認知，令個人對於未來實際工作狀況感到落差，引導個人重視並考量未來工作型態。

### 3.家人因素

關係取向生涯理論中提到，家庭當中父母親對孩子的生涯抉擇影響是很大的。軍校生在做退學決定時，也很大程度考量父母親的意見，因為軍校生的退學抉擇必須要有父母親同意退學，才能離開軍校。

家人因素部分，對於退學抉擇的決定，個人會在意家人的意見，其很大一部分原因在於退學需要父母親同意。Paul、零零壹及小婷就都曾提及家人因素在其退學抉擇中，有著重要的地位。

Paul 表示：「一開始跟家人提出來的時候，他說，家人都是，當然他們聽到很震驚啦！爸爸、媽媽，對，那我主要都是跟媽媽講，然後我爸爸在旁邊聽，然後他們自己會討論，對，他們，我有跟他們講說，欸，這不是我想走的路啊！……所以他們就說不然就賠錢，慢慢賠也可以(A4-1-6-1)」。

零零壹在跟父母親談到退學的決定時，一開始受到父母親的反對，但在理解零零壹的想法後，父母親也不再堅持，決定對零零壹抱持支持的態度。

零零壹表示：「等到我真的下決定以後，再去跟他們講，做一個報告吧！那種感覺，對，那當然中間還是會有一些爭執，但是，當我已經決定的時候，我會告，一直告訴對呢，家人我的論點，還有我的想法，我堅持的理由，對，那很幸運的是，他們也沒有強迫我，對，畢竟還要他們簽字，對，那也沒有強迫我，算是蠻民主的啦！那過了四年，其實我媽媽也覺得，都讀了四年，你已經也長大了，清楚知道你要做什麼(A2-1-12-1)」。

小婷在跟父母親提出退學決定時，父母親在經過瞭解後，支持並鼓勵小婷，只是仍會擔心小婷將來的生涯走向，小婷也只是一再向父母親保證，將來自己會妥善找好工作。

小婷表示：「他們覺得我四年級，那應該比較了解自己的想法跟部隊之後的工作環境了吧，對，當然老是就是擔心，就是那之後你的工作要怎麼辦，因為他們覺得你就只有一個肄業的，那個學歷的，那你可以做怎麼樣的工作(A3-1-30-1)」。

家人因素對於軍校生而言更為重要，原因在於軍校生退學的決定必須要有父母親的同意，因此在家人因素中，父母親對於個人的退學決定是支持或反對，實則牽動整個退學行動最終的能否成功，當中也考驗著個人平時如何與家人相處及與父母親溝通的智慧。

#### 4.經濟因素

Paulsen與St. John(1997)的財務影響模型中提到，學生的經濟能力與對求學的成本考量，直接影響退學行為，而當求學的經濟成本大於文憑價值時，將導致退學行為。然而軍校生的經濟因素考量不同於一般大學生，因為軍校提供每月領取零用金及免除學雜費的制度。

因此，軍校生的經濟因素是關乎該如何清償學費，軍校生面臨退學抉擇時，經濟因素往往也是個人考量的重點之一。例如，Ivy、小婷及Paul都曾經提到，他們曾經思考過如何應對償還學費的對策。

Ivy表示：「如果我用100萬的錢去換一個10年的光陰，我覺得蠻值得的，尤其在我知道我該做什麼的情況下，因為我是知道的(A1-1-6-1)」。

小婷表示：「那時候，可是想一想，其實學校也發了七十幾萬給我們了啊，所以我需要，等於說，我需要還的也是，如果以學費，就是學雜費、住宿費，以學費來算的話，比一般大學便宜太多了，大概只有二十幾萬，然後再加上我自己，就是那時候，存下大概三十萬左右的費用，那時候我算過，如果我真的一年找不到工作的話，我還可以還，還，還可以就是多二十啦，說實在的，他對我的存在意義也，但在我沒有找到工作，應該也不是什麼太困難的事情，所以這個，因為這個我有想過(A3-1-27-1)」。

Paul表示：「最大壓力就金錢的壓力吧！就是這些賠款，但是因為我家人很好啊！所以他們說會先cover給我，然後就比較不擔心(A4-1-8-1)」。

軍校生的經濟因素有別於一般大學生的經濟因素，由於軍校的組織環境特殊，個人在選擇退學前所考量的經濟因素，並非是考量自身經濟狀況而是在退學之後如何償還學費的問題，由此可見雖然同樣是經濟因素，因為針對族群不同，呈現出完全不同的概念。

## (二)組織環境因素

Tinto(1975)認為大學生退學的學術系統因素及人際系統因素中，個人在學校中的智能發展、學習成就、同儕團體及師生互動，是影響退學行為的重要因素。經研究者分析軍校組織環境因素可概分為隊職幹部、實習制度、部隊見習及畢業學長姐部隊經驗，以下分別就各因素實施討論：

### 1.隊職幹部

隊職幹部是軍校學生在軍校情境中，首先會接觸到的長官，因此軍校學生在畢業之前，所認知的長官形象多半源自隊職幹部的狀態，形象的好壞將直接影響軍校學生對於下部隊之後對軍人角色的看法。

在隊職幹部因素中，Ivy、零零壹、小婷及阿宏都有提及隊職幹部的組織環境因素。Ivy表示輔導長經常將他負責的業務交給她，她覺得很厭煩覺得為什麼要替輔導長做業務，聯想到將來部隊長官是不是也會這樣推諉，令她對軍校失去認同。零零壹也表示經常發現隊長在寢室不知道在做什麼，讓他覺得軍中長官都很會摸魚打混。小婷則表示隊職幹部經常變更命令，讓學生無所適從，進而覺得部隊的長官感覺都很奇怪。阿宏在大



四時，覺得自己被隊長刻意針對，讓他覺得部隊長官不如他所期待，進而對國軍感到失望。

Ivy表示：「(輔導長)他就跟我講什麼東西，反正他就交辦我一堆東西、一堆事情，然後我根本就沒什麼在聽，然後我就覺得好累哦，然後這些都不是我想做的.....這是他的事情(A1-2-13-1)」。

零零壹表示：「隊上的隊職官嘛！學校叫隊長，然後對，然後因為學校有實習幹部，所以他的所有業務都分給所有的實習幹部，學生，那欸，變成她可能本身就沒有什麼意外，他在忙什麼我不知道，就是，我看到就是白天可能常常在寢室睡覺啊！然後結果要找他的時候，說在忙，可電話一打，從內勤面，電話響起來了，說他在忙，幹，明明在睡覺，對，然後夏天的時候，外面在勞苦，冷氣冷到可以在兩扇門之外感覺到裡面冷氣飄出來，覺得會冷，然後叫我們晚上睡覺的時候，沒有低於二十六度不能開冷氣之類的，然後就是，然後還有，常常自己心情不好就亂下懲處之類的，然後嗯，下懲處說真的說重不重，說輕也不輕，就是，就會一個感覺那你的規矩在哪裡，然後就是人治，對，說有一個，一套規矩，但是其實還是有很不，很多是在人治的裡面(A2-1-17-1)」。

小婷表示：「那時候會常常遇到輔導長下一個命令，跟大隊長下一個命令，正常來講，我們應該是要聽大隊長的命令，可是最後我們做的是大隊長的命令，可是卻又被輔導長給罵了，就會覺得你們自己長官，就是內部溝通沒有溝通好，而且底下那個長官也不服從在上面的那個長官，那這個部隊感覺也就很奇怪了啊，那，那我就會想到以後，是不是也會有這樣子的部隊的狀況，那一個，同樣一件事情，這麼多單位命令下來的時

候，那我到底要去做，都要去依哪一個命令去做這件事情，我會覺得這個部隊實在太奇怪了(A3-1-18-1)」。

阿宏表示：「(隊長)因為他那個人就是比較非常的很…很小心眼吧，……其實我就有點對國軍有點失望(A6-1-20-1)」。

## 2. 實習制度

唐志偉與杜淑芬(2014)認為軍校的實習制度為：「中華民國各軍事校院，與訓練單位由學員生所組成之自治實習幹部制度，以輔助組織隊務處理相關事務，並進行生活管理制度」。目的在於使軍校學生瞭解軍事部隊中實際組織運作，教導學生職務服從及依法行政的重要，並且軍事院校學生畢業後，將擔任領導幹部，在實習制度中所學習的組織結構、特性、工作與價值等，皆與國軍部隊職場有密切之連結(引自黃晟哲，2019)。

在本研究中發現，Ivy、零零壹、小婷及阿宏都有提及實習制度的組織環境因素。Ivy提到自己在擔任實習輔導長時，經常需要幫助輔導長處理業務，繁雜的工作令她感到疲憊，讓她想像到下部隊之後也會面對大量的工作。零零壹回憶自己擔任實習旅後勤官時，經常要做一些接受督導的簿冊，讓零零壹覺得這樣的工作很沒意義，逐漸失去對軍校的認同感。小婷則提到擔任實習區隊長時，經常要跟隊職幹部開課前，一開就到晚上11點多，讓她感覺很多時間都被佔走，擔心之後下部隊也會有類似狀況。阿宏在當實習班長時，很多與學弟妹同甘共苦的回憶，一起出公差、一起放榮譽假，阿宏很享受當中的過程，認為自己下部隊一定也能成為一位好幹部。

Ivy表示：「我就覺得很多人把東西都丟給我做，那時候是實習輔導長啊，可是就是因為我已經很累了，然後可是我還是要堅持下去(A1-2-13-1)」。

零零壹表示：「常常會有連假的督導，然後有沒有簿冊，從這裡搬到那裡，從那裡搬到這裡，然後做一大疊，結果到最後連假回來看到他擺在那邊，完全連動都沒有動過，連那個合起來的角度都一樣，就知道根本就沒有人去看他，對，然後還浪費我熬夜了好幾個晚上去弄這樣(A2-1-44-1)」。

小婷表示：「那時候的隊長，會覺得可能總是喜歡晚上開會啊，然後開到十一點、二點啊，然後就不能處理自己的事情(A3-1-18-2)」。

阿宏表示：「那時候帶學弟妹的時候，所以他們要出工差的時候，我都會親自下去跟他們一起去做，甚至我還記得那時候我大四也真的很厲害，那時候那一屆...在我那一屆當班長的時候，我們創下了我們好像...好像那一個學期，我們那個班六次放榮譽假，就是第一禮拜，我們都是分數第一名，因為通常你四年級是不會出工差，對不對？可是我不幹，我就是給他出工差，我就跟我同學...跟那些幹部要工假，我四年級下去也去做，因為我想說我覺得這個班上是一體，大家今天...今天有人罰勤或怎麼樣，我們今天大家就一起陪他，你今天要...你今天要爽，或今天我們要一起痛苦，我們就一起，我們是family(A6-1-14-1)」。

### 3. 部隊見習

部隊見習課程是軍校生就在學期間少數能夠接觸到基層部隊的時間，其主要的目的

在於使學生在畢業任官至部隊服務前，對於部隊的工作概況及任務特性能有一定程度的瞭解。

在部隊見習因素中，Ivy、零零壹、小婷及阿宏都有提及部隊見習的組織環境因素。Ivy提到在部隊見習時，看見基層實務工作似乎沒有專業性，加上看到忙碌的工作內容，讓她下決心離開軍校。零零壹提到在部隊見習時，看見了和軍校一樣類似的簿冊文化，讓他立刻聯想自己做簿冊的記憶，對部隊感到失望。小婷的部隊見習經驗，看到基層輔導長非常忙碌，有堆積如山的業務量，與小婷想像中的單純工作有著很大的落差，使小婷有了決心想離開軍校的想法。阿宏在部隊見習的經驗，覺得自己只有看到很多表面的程序及排場，卻沒有實際跟輔導長一起工作，讓他對未來的工作感到徬徨，不理解輔導長實際的工作是什麼樣子，成為觸發他想離開的關鍵事件。

Ivy表示：「那時候部隊實習的時候長達8週，所以對部隊的東西都有在看，尤其在防砲的時候跟著輔導長他做什麼莒光園地的資料我都要跟著看，還有政戰紀要那個本子，我覺得那樣工作內容我沒辦法做很久，我覺得沒什麼意義耶，它就只是個工作，可以被完全取代的工作(A1-1-5-1)」。

零零壹表示：「去部隊見習裡面，不能說看到多多，但是就是一個呃，高裝檢啊！然後挖洞啊！買裝備啊！然後就經補山啊！那個我在那個萬金那邊，然後還有一些的，部隊的一些長官的那個講話的方式啊！還有他們的處理事情的方式啊！對，那他們就是另，跟學校的不一樣，另外一個方式，那不管是學校的，還是部隊的方式，都不是我喜歡的(A2-1-16-1)」。

小婷表示：「(部隊見習)就是除了，除了文書啊 key 資料啊，然後說實在的，以前在學校做了那麼多的找資料，然後覺得做那些到底要做什麼。然後就是為了應付督導嗎？就只是把資料做出來，可是實際上，資料裡面的事情，又不完全是真正有去做過的那些，那些事情，那我覺得，那，那做這些事情到底是要，覺得為什麼，那我為了我的資料，那就是你一定是有去做過這件事，可是假如說，啊，我去跟人家，去跟弟兄做訪談，做晤談的動作，可是身為輔導長，你未來有需要去做單位軍官，去，去，就是做各個活動，那根本也沒有辦法把人，就是自己做好，就好像是很，很多事情很雜(A3-1-15-1)」。

阿宏表示：「(部隊見習)就是一個秀而已，對。如果你今天好，你讓我…你讓別…我下來OK，你要讓我真真實實的去到那個單位裡面，你要讓我看到那個苦是什麼，痛苦是什麼，我覺得苦我一定能夠接受，但是你要…你今天不能欺騙我，你今天不要類似那種表…表演秀那樣。對…對，其實你看到…其實我那時候在想，因為那學長或只是連學姐，其實說他們…其實我知道他們的內心，他們也不是真正想要那，他們也想要告訴我真正是什麼東西，我當然也這樣子，今天這個機制這樣，今天如果會…會留下來他就會留下來，不會留下來當然自然而然，不管再怎麼說一定會走的。所以我覺得我也說你不能騙我說你今天你要讓我知道所有的全面，你沒有讓我知道我全面，我怎麼會知道說我今天我選擇了職涯是怎麼樣(A6-1-29-1)」。

#### 4. 畢業學長姐部隊經驗

畢業學長姐部隊的經驗，對於尚未下部隊的學弟妹而言，是一道認識部隊工作的重

要窗口，由學長姐的親身經歷的部隊經驗，相較教條式的課程，更加顯得生動靈活，對於認識部隊工作型態有很好樣板效果。

在畢業學長姐部隊經驗部分，Paul有提到，畢業學長姐部隊經驗的組織環境因素。畢業學長姐的部隊經驗，可以說是最真實的第一手情報，因此Paul對學長姐的分享記憶深刻。

Paul 表示：「那雖然說會放假是，隨時會被召回，然後軍官的壓力很大，因為你要管下面的人，下面又有業務要做，然後，嗯，缺點哦！就是那個感覺被束縛的感覺吧！跟軍校的感覺很像，就是你，還有一些很多鳥的規定啊！或者是做假資料啊！就是為了應付上面的長官或上面的政策，你必須要做一些事情，但是你又不能說不，因為他教你的就是你要服從，這些不見得是對的事情，那你要去忙這些很無所謂的雜事，或是瑣事 (A4-1-5-1)」。

## 二、單一因素退學念頭或多重因素退學念頭？

Tinto的交互影響模型中，認為個人退學行為，隱藏了學術系統因素及人際系統因素的交織影響。Paulsen與St. John則認為經濟因素是導致退學行為發生的主要因素，而Bean覺得是組織因素是影響個人退學行為的關鍵。Bean與Eaton認為退學行為是個人心理因素影響，Astin則提出社會因素才是影響退學行為的重點。

傳統的理论觀點中，大多認為退學行為只是因為經濟、組織、心理或社會等單一因素退學念頭所影響，然而退學行為背後隱藏許多複雜因素，本研究將回應退學理論的描

繪，並分析6位受訪者各是受到單一因素退學念頭或多重因素退學念頭所影響，且與既有理論的對話。因此，以下分別依單一因素退學念頭及多重因素退學念頭，兩個部分做出說明。

### (一)單一因素退學念頭影響

單一因素退學念頭影響，表示雖然個人同時可能處於其他影響因素之下，但個人的退學抉擇在過程中僅受到單一因素退學念頭主要產生影響。

綜合分析6位受訪者中，可以發現零零壹及小婷受到組織因素影響，Paul及阿宏則是受到社會因素影響。以下分別論述退學因素出現原因。

#### 1.組織因素

零零壹的退學念頭出現在大四時期，擔任實習幹部時經常需要做應付督導的業務，讓零零壹覺得不解，因為做出來的資料其實沒人看過，感覺在軍校裡就是一直在做應付長官的資料，使他逐漸對軍人失去認同感。小婷的退學念頭出現在大三時期，擔任實習幹部時感到長官命令經常朝令夕改，讓學生無所適從，也讓小婷對階層體制感到困惑。據此，分析阿宏及小婷的退學念頭結果屬於組織因素。

零零壹表示：「常常就是到後來四年級，常常會有連假的督導，然後有沒有簿冊，從這裡搬到那裡，從那裡搬到這裡，然後做一大疊，結果到最後連假回來看到他擺在那邊，

完全連動都沒有動過，連那個合起來的角度都一樣，就知道根本就沒有人去看他，對，然後還浪費我熬夜了好幾個晚上去弄這樣(A2-1-44-1)」。

小婷表示：「因為那時候會常常遇到輔導長下一個命令，跟大隊長下一個命令，正常來講，我們應該是要聽大隊長的命令，可是最後我們做的是大隊長的命令，可是卻又被輔導長給罵了，就會覺得你們自己長官，就是內部溝通沒有溝通好，而且底下那個長官也不服從在上面的那個長官，那這個部隊感覺也就很奇怪了啊，那，那我就會想到以後，是不是也會有這樣子的部隊的狀況，那一個，同樣一件事情，這麼多單位命令下來的時候，那我到底要去做，都要去依哪一個命令去做這件事情，我會覺得這個部隊實在太奇怪了(A3-1-18-1)」。

## 2. 社會因素

Paul的退學念頭出現在大二時期，當時Paul參加了國際青年大使的活動，接觸一般民間大學同學後，羨慕於民間大學的自由風氣，逐漸產生退學念頭。阿宏的退學念頭出現在大四時期，因為阿宏跟隊職幹部的相處關係不好，阿宏認為隊職幹部有刻意針對他的感覺，會故意找理由懲處他，因而產生退學念頭。據此，分析Paul及阿宏的退學念頭結果屬於社會因素。

Paul表示：「國際青年大使，大三升大四的時候，然後那個時候，又接觸了外面的學生，然後就覺得說欸，外面的大學生還滿開心的，那大家也都很厲害，對，然後大家



想要做的事情都很多，那我也想要做我的一些事情，那又覺得說欸，軍人這條不見得是一定要走的路，雖然說他薪水穩定，但是如果賠了十年的青春在裡面，我就覺得說好像不太值得這樣子，對，所以大，最強烈就大三暑假那時候，那個時候已經要升大四了嘛！不可能那個時候又退學，所以那個時候跟家人討論的方法就是唸完再退(A4-1-4-1)」。

阿宏表示：「我覺得好誇張，你有必要這樣子嗎？對不對？你今天…我…我知道部隊每…每次都一定會有長官幹譙部屬，一定會有部屬幹譙長官，這個很正…很正常的，你有必要要把它這樣子這麼的誇大化？所以在那個當下，其實我就有點對國軍有點失望(A6-1-20-1)」。

## (二)多重因素退學念頭影響

多重因素退學念頭影響，表示退學抉擇影響因素，其不只一項因素影響，影響因素之間可能有多重累加的反應，意即有2個以上因素累加交織作用，形成多重因素影響(如表5-2-1)。

從6位受訪者中，可歸納瑋哥受到經濟及社會因素影響，Ivy受到組織及社會因素影響。以下分別論述各退學因素出現的原因。

### 1.經濟因素

瑋哥的退學念頭出現在大二時期，當時瑋哥看到國軍組織要縮編的新聞，瑋哥擔心之後軍官的職位會變少，會影響未來的生涯發展，並進一步來說軍官職業已經不是一份

原本自己可以有20年收入的職業選項。據此，分析瑋哥的退學念頭結果屬於經濟因素。

瑋哥表示：「位置變少了，工作的最大的可能性，可能15年或20年會退休(A5-1-2-1)」。

## 2.組織因素

Ivy的退學念頭出現在大一時期，因為當時對環境感到陌生，覺得很不適應軍校環境，因而產生退學念頭。據此，分析Ivy的退學念頭結果屬於組織因素。

Ivy表示：「覺得就學期間是壓力很大，然後也沒辦法學到什麼東西。然後，只有錢以外，什麼都沒有(A1-2-7-1)」。

## 3.社會因素

瑋哥第二次退學念頭出現在大三時期，因為抽中海軍籤，擔心未來的工作型態無法在住家附近照顧母親，因而產生退學念頭。Ivy的大二及大三時期的退學念頭，來自與退學同學及國中同學的接觸中，羨慕於一般社會自由、時間可以自己安排的工作，逐漸發生退學念頭。據此，分析瑋哥及Ivy的退學念頭結果屬於社會因素。

瑋哥表示：「海軍那算在○○基本上沒有甚麼部隊，所以那個時候我後來就，也差不多下定決心可以趕快退伍，所以選擇退學了(A5-1-8-1)」。

Ivy表示：「他說在澳洲工作時薪啊多少，然後生活是很多采多姿的這樣子(A1-2-11-

1)」。

Ivy表示：「(國中同學說)很多學習的機會、幫助別人，錢是可以累積的、時間彈性(A1-2-12-1)」。

表 5-2-1 受訪者的退學抉擇模式

受訪者	因素	退學抉擇模式
A1 Ivy	社會、組織	(1) Astin(1984)學生參與模型 (2) Bean(1983)工業組織模型
A2 零零壹	組織	Bean(1983)工業組織模型
A3 小婷	組織	Bean(1983)工業組織模型
A4 Paul	社會	Astin(1984)學生參與模型
A5 瑋哥	經濟、社會	(1) Paulsen與St. John(1997)財務影響模型 (2) Astin(1984)學生參與模型
A6 阿宏	組織	Bean(1983)工業組織模型

國防大學

National Defense University

### 三、階段性或累積性退學念頭?

現今有關於退學行為的理論中，較無提及退學因素中的階段性或累積性概念，但經研究者歸納整理退學高年級軍校生的抉擇影響因素，發現具有階段性或累積性部分，以下分別依階段性及累積性，兩個部分做出說明。

#### (一)階段性退學念頭因素

階段性退學念頭因素，亦即個人的退學念頭發生在某一環境壓力事件產生後，個人為因應壓力事件，所產生的退學念頭。

階段性退學念頭發生於因環境或人際因素所產生的壓力源，迫使個人因應而產生的退學念頭，具有壓力源消失隨即消滅的性質(如表5-2-2)。

表 5-2-2 受訪者的退學抉擇階段性歷程因素

受訪者	退學抉擇階段性歷程因素
A2 零零壹	四年級階段，即將面臨任官壓力
A5 瑋哥	三年級決定軍種之後，開始思考退學
A6 阿宏	四年級部隊見習後，發生退學念頭

階段性因素部分，經過歸納整理後可以發現，有5位受訪者都是在大四時退學，當中1位提及因為到了四年級階段，即將面臨任官壓力，也迫使他們必須認真思考自己未來的生涯走向。1位提及決定軍種之後，才開始思考退學。1位在部隊見習後，發生退學念頭。例如，零零壹是在四年級階段，面臨任官壓力產生退學念頭，在四年級之前零零壹不曾出現退學想法。瑋哥則是在三年級階段，在決定軍種之後發生退學念頭，在三年級之前瑋哥同樣不曾出現退學想法。阿宏是在四年級部隊見習之後，開始思考要不要離開

軍校的想法，在此之前阿宏都很樂於在軍校的生活，沒有過退學念頭。

零零壹表示：「其實一直到三年級，其實大概都沒有想過要退學，對，到結束以後，四年級才有這個想法，一開始也會覺得，是不是因為快要畢業了，那一種茫然和徬徨(A2-1-1-1)」。

瑋哥表示：「海軍那算在○○基本上沒有甚麼部隊，所以那個時候我後來就，也差不多下定決心可以趕快退伍，所以選擇退學了(A5-1-8-1)」。

阿宏表示：「(部隊見習)就是一個秀而已，對。如果你今天好，你讓我…你讓別…我下來OK，你要讓我真真實實的去到那個單位裡面，你要讓我看到那個苦是什麼，痛苦是什麼，我覺得苦我一定能夠接受，但是你要…你今天不能欺騙我，你今天不要類似那種表…表演秀那樣。對…對，其實你看到…其實我那時候在想，因為那學長或只是連學姐，其實說他們…其實我知道他們的內心，他們也不是真正想要那，他們也想要告訴我真正是什麼東西，我當然也這樣子，今天這個機制這樣，今天如果會…會留下來他就會留下來，不會留下來當然自然而然，不管再怎麼說一定會走的。所以我覺得我也說你不能騙我說你今天你要讓我知道所有的全面，你沒有讓我知道我全面，我怎麼會知道說我今天我選擇了職涯是怎麼樣(A6-1-29-1)」。

## (二)累積性退學念頭因素

累積性退學念頭因素，表示影響因素具有隨著時間推移層層累加的性質，因素不因

時間推移而消滅。個人在軍校在校期間的各個時期曾出現的退學念頭，經過時間發展轉化累加，層層堆疊至一臨界點時，將導致個人產生退學行為(如表5-2-3)。

表 5-2-3 受訪者的退學抉擇累積性歷程因素

受訪者	退學抉擇累積性歷程因素
A1 Ivy	組織因素+社會因素
A3 小婷	組織因素+心理因素
A4 Paul	組織因素+社會因素+心理因素

累積性退學念頭因素部分，經過歸納整理後可以發現，有3位受訪者提及其在軍校四年當中的各年級都曾經有過退學念頭，足見退學想法具有累積性退學念頭因素。例如，Ivy在校的4年期間都有發生過退學念頭，一年級時因為不適應軍校環境產生退學念頭是組織因素，二、三及四年級接觸退學同學及國中同學，嚮往社會上自由的工作型態是社會因素。因此，Ivy的退學念頭，經過4年的時間發展累積，成為組織加上社會因素的結果。

小婷在校的4年期間也都有發生過退學念頭，一年級時因為不適應軍校環境產生離開的想法是組織因素，二、三年級時因為回想到自己並不是對軍人職業有所熱情，再次出現退學念頭，是心理因素，四年級在部隊見習後，因為不能接受未來的工作環境而選擇離開，是組織因素。因此，小婷的退學念頭，經過4年的時間發展累積，成為組織加上心理因素的結果。Paul在校的4年期間也都有發生過退學念頭，一、二年級時因為不適應軍校環境產生想退學的想法是組織因素，三年級時因為接觸一般民間大學同學，嚮往一般大學自由的氛圍，而產生退學念頭是社會因素，四年級時感到對未來工作不抱期待

與熱情，因而選擇離開軍校是心理因素。因此，Paul的退學念頭，經過4年的時間發展累積，成為組織、社會加上心理因素的結果。

Ivy表示：「一年級下學期吧，就覺得生活上的壓力；然後二年級下學期，就覺得，就學上面未來的發展性；三年級就是跟四年級是一樣的，都是下學期就已經想了。三年級是下學期就想，抽完籤之後，去部隊實習完，四上的時候確定(A1-2-6-1)」。

小婷表示：「大一其實就真的是傻乎乎地過了，所以真正會想的時候，就真的是放假的時.....也不是放假，就是暑假的時候吧！對，因為暑假就沒什麼事的時候，會想，然後大二嘛，大二，因為大二要帶一年級，所以大二的時候會，大二上學期真的也沒什麼想過這件事情，也是幾乎都是要到再升一個年級，可能是要過一個階段的時候，才會去想到要.....想要退學這件事情。然後大三的話，大三其實就是真的比較閒了，所以，大三比較閒，所以大三基本上，從大三一開始就有想過這樣的事，大三一直到升四年級，可是那時候大三會繼續讀，會繼續的原因，一方面是覺得也都已經讀了一半了，那至少經歷看看四年級，還有一些部隊見習，還有當一些幹部，再去多瞭解這樣的環境跟這樣的工作性質，那再看看下一步，然後到大四，大四，念到大四，也是升大四的時候，升大四一方面有做實習幹部，另外一方面，另外一方面就是快畢業了，真的要做出決定了，所以才會特別認真地去想這件事情」。

Paul表示：「大一最主要是大一剛進來的時候吧，那個時候不太適應(A4-1-2-1)」。

「這個念頭就是一直是，在心裡啦！對，這個念頭是，欸，究竟要不要當軍人這一個念

頭，所以他就一直心裏面，那雖然說生活是適應了，那接下來就是職業的選擇方向，有沒有想要往這條路去發展，所以一直在想說自己呢，畢業十年都從軍的話，是不是我想要過的生活，所以不停的會，時不時會有思考這些問題啦！那最主要大二、大三都還好，因為軍校的生活其實滿適應的，然後那最主要是大三的時候吧！最強烈，就是我提出來想要退學那個時候(A4-1-4-1)」。

從6位受訪者的退學抉擇影響因素的討論中，可以知道退學行為背後實則為一複雜的個人抉擇反應，影響因素包含有人際因素、組織環境因素、多重因素、階段性及累積性因素等，個人在經過各類因素交織影響的作用下做出其退學抉擇。簡而言之，如果想要釐清個人退學抉擇影響因素，必須從組織、經濟、社會及心理因素綜合討論，發掘出其因素之間的反應。接下來將探討影響退學行為的關鍵事件，進一步討論關鍵事件中的關鍵因素，如何引導個人做出退學行為。

## 貳、「壓倒性的最後一根稻草？」--關鍵事件的發生與影響

6位受訪者所提及的退學抉擇歷程中，都各自提及有發生導致退學決定的關鍵事件。關鍵事件對於個人而言，為何具備如此重大的影響力值得深究。經綜合歸納6位受訪者的關鍵事件，共可分為三項主題事件，分別為部隊見習、畢業學長部隊的經驗分享及軍種的影響，以下分別就各主題做出討論(如表5-2-4)。



表 5-2-4 關鍵事件的發生與影響

受訪者	關鍵事件	對關鍵事件的認知	關鍵事件的影響
A1 Ivy	部隊見習	對軍官職業的落差期待	職業理想的幻滅
A2 零零壹	部隊見習	對軍官職業的落差期待	對軍人角色失去認同
A3 小婷	部隊見習	對軍官職業的落差期待	職業理想的幻滅
A4 Paul	畢業學長部隊的 經驗分享	對軍官職業的落差期待	對未來工作沒有期待
A5 瑋哥	軍種的影響	對軍官職業的落差期待	對未來工作沒有期待
A6 阿宏	部隊見習	未有實際參與實務經驗	對將來工作感到惶恐

## 一、部隊見習

部隊見習課程是軍校生就在學期間少數能夠接觸到基層部隊的時間，其主要的目的在於使學生在畢業任官至部隊服務前，對於部隊的工作概況及任務特性能有一定程度的瞭解。在 6 位受訪者中，有 4 位曾參與部隊見習課程，2 位未參與，以下就曾參與部隊見習課程 4 位受訪者參與經驗實施分析。

Ivy、零零壹、小婷及阿宏都提到導致退學的關鍵事件是部隊見習，在經歷部隊見習的過程中，他們發現部隊中實際軍官的工作內容與自己所想像的差距頗大。Ivy、零零壹及小婷都提到他們對於軍官職業曾有過錯誤期待，她們一開始的期待都認為軍官職業性質單純、規律，但實際工作的情況當令她們備感失望。

Ivy 與小婷提及在部隊見習時，看見基層輔導長實務工作似乎沒有專業性，加上看到忙碌的工作內容，打破了她原本認知軍官工作單純規律的印象。零零壹提到在部隊見

習時，看見了和軍校同樣類似的簿冊文化，讓他原本以為部隊會專注在戰訓任務的想像崩解。阿宏在部隊見習的經驗，覺得自己沒有看到輔導長實際工作的情形，讓他對於任官後的工作感到徬徨。

Ivy表示：「那時候部隊實習的時候長達8週，所以對部隊的東西都有在看，尤其在防砲的時候跟著輔導長他做什麼莒光園地的資料我都要跟著看，還有政戰紀要那個本子，我覺得那樣工作內容我沒辦法做很久，我覺得沒什麼意義耶，它就只是個工作，可以被完全取代的工作(A1-1-5-1)」。

零零壹表示：「去部隊見習裡面，不能說看到多多，但是就是一個呃，高裝檢啊！然後挖洞啊！買裝備啊！然後就經補山啊！那個我在那個萬金那邊，然後還有一些的，部隊的一些長官的那個講話的方式啊！還有他們的處理事情的方式啊！對，那他們就是另，跟學校的不一樣，另外一個方式，那不管是學校的，還是部隊的方式，都不是我喜歡的(A2-1-16-1)」。

小婷表示：「(部隊見習)就是除了，除了文書啊 key 資料啊，然後說實在的，以前在學校做了那麼多的找資料，然後覺得做那些到底要做什麼。然後就是為了應付督導嗎？就只是把資料做出來，可是實際上，資料裡面的事情，又不完全是真正有去做過的那些，那些事情，那我覺得，那，那做這些事情到底是要，覺得為什麼，那我為了我的資料，那就是你一定是有去做過這件事，可是假如說，啊，我去跟人家，去跟弟兄做訪談，做晤談的動作，可是身為輔導長，你未來有需要去做單位軍官，去，去，就是做各個活動，

那根本也沒有辦法把人，就是自己做好，就好像是很，很多事情很雜(A3-1-15-1)」。

阿宏表示：「(部隊見習)就是一個秀而已，對。如果你今天好，你讓我…你讓別…我下來OK，你要讓我真真實實的去到那個單位裡面，你要讓我看到那個苦是什麼，痛苦是什麼，我覺得苦我一定能夠接受，但是你要…你今天不能欺騙我，你今天不要類似那種表…表演秀那樣。對…對，其實你看到…其實我那時候在想，因為那學長或只是連學姐，其實說他們…其實我知道他們的內心，他們也不是真正想要那，他們也想要告訴我真正是什麼東西，我當然也這樣子，今天這個機制這樣，今天如果會…會留下來他就會留下來，不會留下來當然自然而然，不管再怎麼說一定會走的。所以我覺得我也說你不能騙我說你今天你要讓我知道所有的全面，你沒有讓我知道我全面，我怎麼會知道說我今天我選擇了職涯是怎麼樣(A6-1-29-1)」。

## 二、畢業學長部隊經驗分享

畢業學長部隊經驗分享，對於尚未下部隊的學弟妹而言，是一道認識部隊工作的重要窗口，由學長姐的親身經歷的部隊經驗，相較教條式的課程，更加顯得生動靈活，對於認識部隊工作型態有很好樣板效果。在 6 位受訪者中，有 1 位提及畢業學長部隊經驗分享，以下就其畢業學長部隊經驗分享感受分析。

Paul 聽聞畢業學長部隊經驗分享之後，對於將來休假時間可能會因為部隊事務而被隨時召回感到震驚，入學前原本對於軍官職業型態想像軍官工作單純規律的 Paul 來說，立即產生了退學念頭。

Paul 表示：「那雖然說會放假是，隨時會被召回，然後軍官的壓力很大，因為你要

管下面的人，下面又有業務要做，然後，嗯，缺點哦！就是那個感覺被束縛的感覺吧！跟軍校的感覺很像，就是你，還有一些很多鳥的規定啊！或者是做假資料啊！就是為了應付上面的長官或上面的政策，你必須要做一些事情，但是你又不能說不，因為他教你的就是你要服從，這些不見得是對的事情，那你要去忙這些很無所謂的雜事，或是瑣事（A4-1-5-1）」。

### 三、軍種的影響

軍種對於軍人職業型態有重大影響，因為各軍種間的部隊任務、工作型態及部隊駐地都有極大差異，因而軍種的差異直接決定了其往後工作及任務的不同。在6位受訪者中，有1位提及軍種的影響，以下做出分析。

軍種的影響，成為瑋哥退學的關鍵事件原因，因為瑋哥在選擇軍校的一開始，便想像著將來的工作能夠離家近，過著類似公務員朝九晚五的日子。瑋哥所想像的軍官工作型態是規律安穩的公務員工作，但在抽中海軍籤後，從在海軍服役的姊夫口中得知海軍的職業型態，瞭解到海軍的單位幾乎在○○市沒有駐地，而且海軍任務性質頻繁，經常需要出長時間一個月至二個月的任務，海軍的工作型態，讓本來想在畢業之後在住家附近服役的夢想幻滅了，想到將來畢業之後的工作模樣，已經讓瑋哥心中敲起了退堂鼓，轉而決定報考警專離開學校。

瑋哥表示：「海軍那算在○○基本上沒有甚麼部隊，所以那個時候我後來就，也差不

多下定決心可以趕快退伍，所以選擇退學了(A5-1-8-1)」。

## 參、小結

從上述高年級軍校生的退學抉擇影響因素與關鍵因素的歸納分析中，可以得知在個人的退學抉擇影響因素中，個人因素在不同的因應情況下有階段性及累積性的分別，同樣地，組織環境因素一樣具有階段性及累積性的分別。

因此，在進一步分析退學抉擇影響因素的拉力與推力時，個人因素與組織環境因素，對於個人有著不同程度的影響。退學事件有可能是單一因素退學念頭影響退學抉擇，也有可能是多重因素退學念頭之間地交織影響，加之關鍵事件猶如扮演催化劑的角色，令個人原先處於搖擺不定的退學念頭，一下子變成堅定，所以關鍵事件並非是導致退學抉擇的直接因素，可以說退學行為的發生是個人已有一定既存的退學念頭，關鍵事件帶來決定性因素，讓個人對於原先職業的想像破滅，使之促成退學行為的發生。

國防大學  
National Defense University

### 第三節 制度環境脈絡對軍校生職業想像與生涯抉擇的影響

從6位受訪者的故事中，可以得知個人受到制度環境的影響非常大，而軍校又是一個相當特殊的環境，有著相較一般民間大學的封閉環境，因此探討制度環境脈絡在個人退學抉擇歷程所扮演的角色有其必要性。軍校生對於軍人職業想像，其實關乎於個人生涯抉擇模式所導致的結果，因此，進一步將研究結果與生涯理論進行討論對話，把制度環境脈絡對軍校生職業想像與生涯抉擇的影響，以整體觀點分析，重新梳理制度環境脈絡對軍校生退學事件的影響。據此，以下將分別討論進入軍校的抉擇及軍事教育訓練扮演的角色兩個部分，以進一步瞭解制度環境脈絡如何影響個人職業想像與生涯抉擇。

#### 一、進入軍校的抉擇

6位受訪者於訪談中都提及其當初選擇軍校的抉擇，受訪者在高中畢業後，選擇軍校的過程觸及其生涯抉擇議題，選擇軍校抉擇的因素中更是涵括受訪者對軍人職業的想像。對此，以下針對受訪者選擇軍校抉擇的因素與生涯抉擇歷程模式進行討論。

從6位受訪者中，經整理分析其進入軍校抉擇的考量因素，有3位是經濟因素與父母期許，有2位是父母期許，有1位是軍校性質與自我契合，基本可以分為經濟因素、父母期許及軍校性質與自我契合等三項主題因素(如表5-3-1)，其中有的受訪者分別兼有一至兩樣因素，以下分別就各因素進行討論：

表 5-3-1 受訪者選擇軍校的影響因素

受訪者	選擇軍校的影響因素
A1 Ivy	經濟因素、父親
A2 零零壹	母親
A3 小婷	經濟因素、父親
A4 Paul	母親
A5 瑋哥	經濟因素
A6 阿宏	軍校性質與自我契合

### (一)經濟因素

Paulsen與St. John(1997)的財務影響模型中提到，認為學生的經濟能力與對求學的成本考量，直接影響退學行為，當求學的經濟成本大於文憑價值時，將導致退學行為。因此，經濟因素會是高中生畢業時，置於重點考量的因素。軍校生在選擇軍校時，對於軍校中每月可領零用金及免除學雜費等經濟因素誘因，個人也會格外重視。

經濟因素方面，從6位受訪者中，有3位提及選擇進入軍校是因為經濟因素。Ivy、小婷及瑋哥都有提到進入軍校的原因是經濟因素，例如，Ivy提到進入軍校的原因，是希望將來畢業可以獲得一份經濟穩定的職業。小婷也提到，自己當初選擇軍校的原因之一，是因為自己身為家中長女，想藉由就讀軍校來減輕家庭負擔。瑋哥與Ivy的理由相同，一樣希望獲得一份穩定的職業，並且以取得終身俸做為目標。

Ivy表示：「選擇軍校是會考量當時的經濟，就是覺得呢將來從軍可以有一個有比較穩定的的收入(A1-1-40-1)」。

小婷表示：「因為一方面可以，就是負擔學費跟生活費，然後另外一方面，可能覺得未來有一條很好走(A3-1-7-1)」。

瑋哥表示：「基本上就是打定著，喔二十年後、二十五年能退休，就是最大了不起了……目標就是要領終身俸(A5-1-33-1)」。

上述3位受訪者進入軍校的抉擇，其所各自考量的經濟因素，分析生涯抉擇歷程的模式屬於Lawler與Suttle (1973)提出的期望價值偏好理論，個人相信自我所作出的生涯抉擇會獲得所偏好結果的期望。例如，Ivy認為就讀軍校的目的是希望將來在畢業之後，能夠獲得一份穩定的經濟能力，以達到經濟能力自主的目的。小婷認為就讀軍校，在畢業之後可以立即就業，不擔心將來有失業的困擾，且軍官職涯發展道路明確，從軍的選擇可以達到穩定就業的目標。瑋哥則認為如果自己能夠在軍中服役20年以上，在退伍之後就能夠每月領終身俸，得到國家的保障。

綜上所述，受訪者在選擇軍校的抉擇因素考量中，都在乎將來能夠擁有穩定的經濟能力為前提，這種表現結果就是期望價值偏好理論中，個人對於未來生活所發生的事件，具有特定的信念及預期，對於未來結果的信念或預期加上個人賦予該結果的價值偏好發生交互作用，而影響個體對事件採取行動的動機。因此，經濟因素的考量反應了受訪者對未來美好幸福生活的想像，希望擔任軍官職業獲得穩定經濟來源，為將來的人生做出負責任的決定。

## (二)父母期許

Phillips, Christopher-Sisk, 與 Gravino(2001)提出關係取向生涯理論，認為情境脈絡中的關係經驗(如父母因素影響最大，其他重要他人也產生影響因素)對生涯發展極為重



要，可以說生涯抉擇是一個與其他入際互動關係產生的結果。

在父母期許方面，Ivy、零零壹、小婷及Paul都曾經提到自己選擇軍校是受到父母親的鼓勵，Ivy及小婷的父親依照當年自己的從軍經驗，認為就讀軍校是明智的決定，將來還可以受到國家的保障。零零壹的母親是政戰軍官退役，因此從零零壹高中畢業後就積極鼓勵零零壹報考軍校。Paul的母親則認為軍官工作性質單純輕鬆，並且薪資穩定，因此也積極鼓勵Paul報考軍校。

Ivy表示：「(父親)他大概任職了也是十年，他讀書讀2年任職8年。他常常跟我講說，他覺得當初如果可以任職滿20年退伍會比較好，因為這就有終身俸，他就說他很羨慕他其他同學都有終身俸，而且老實講他是念醫務的，所以他出來其實是在醫務所(A1-1-1-1)」。「他是醫務士，他有些同學是在醫院。他覺得他當初應該繼續當，因為以他現在的職業是做修理堆高機，雖然在外面也滿冷門的啦，也很有競爭力，但他覺得相對來講很辛苦，而且薪水也沒有那麼高，因為老實說他現在就只有45K到50左右(A1-1-1-2)」。

零零壹表示：「這部份受媽媽影響，第一個選，那時候選陸官的時候，原因是因為呃，做一個指揮職，比較容易升遷，因為路比較寬廣，比較長，對，那後來選政校的話是因為我覺得再回到陸官實在是太丟臉了，同學變學長，然後另外一個就是媽媽也是讀這邊的，尤其來到這邊還不錯(A2-1-6-1)」。

小婷表示：「因為我爸爸，因為爸爸其實在，之前在學校，他在當兵的時候，他有再多簽幾年，就是，可能就是當了四年的兵這樣子……所以他會覺得，他對軍校他其實，

他蠻有好感的(A3-1-3-1)」。

Paul表示：「我媽就叫我考軍校，然後考軍校，我媽又受到她那個好的朋友影響，現在在高雄的某單位裡面當文書的民人，那考了說裡面多爽啊！什麼什麼多好，什麼什麼不停慫恿我媽不停的慫恿我(A4-1-17-1)」。

上述4位受訪者進入軍校的抉擇，其所各自考量的家人期許因素，分析生涯抉擇歷程的模式屬於Phillips, Christopher-Sisk, 與 Gravino(2001)提出的關係取向生涯理論，個人生涯抉擇是一個人際互動關係產生的結果，當中父母親對孩子的生涯抉擇影響很大。例如，Ivy選擇軍校時，受到父親的大力鼓勵與支持，父親認為Ivy從軍在將來能夠得到每月領終身俸的待遇國家給予穩定的生活保障，比起在社會工作薪資不高且不穩定的情況，從軍是理想的選擇。零零壹表示選擇軍校是母親的意見，並希望自己能夠從軍，母親是退役軍官，她認為就讀軍校在將來可以有一份穩定的工作，而且軍人工作環境及性質單純，所以非常希望零零壹就讀軍校。小婷表示在考慮選擇軍校時，父親就非常支持小婷從軍，父親從他從軍的經驗中，回憶軍中環境優良、生活規律穩定是非常良好的就業環境。Paul表示選擇軍校是因為母親認為軍官工作單純且規律，因此要Paul選讀軍校，希望Paul將來可以有穩定幸福的人生。

綜上所述，受訪者在選擇軍校的抉擇因素考量中，都在乎父母親所給予的意見，並依照父母親的意見進行生涯抉擇，這種表現結果就是關係取向生涯理論中，個人的生涯抉擇行為，其受到環境當中的人際互動影響，個體會在意他人感受並吸取他人的意見，

進而影響個體的生涯目標走向。因此，家人期許的考量，反應了個體的生涯抉擇，其受到人際互動影響重大，加上王秀槐(2015)發現華人社會，個人生涯選擇深受儒家的關係主義的影響，個人對於父母親的意見通常不會違逆，展現出我國身處華人社會中，所發展出的一種生涯抉擇歷程模式。

### (三)軍校性質與自我契合

錢淑芬(1994)指出軍校學生越清楚自我的特質與軍人工作型態，其對自我生涯抉擇評價就越高。因此，軍校生選擇軍校也有可能是出自個人特質的考量。

在自我期許方面，阿宏提到當初選擇軍校是因為考量想就讀北部的國立大學，而且由於自己性格較為獨立，因此自己就選填軍校了覺得可以在軍校生活良好。

阿宏表示：「我當初可能看待軍校我覺得軍校不錯，國立大學，心理系，然後它又有獨立的這個性質，滿適合我的，所以我去唸軍校(A6-1-26-1)」。

從阿宏的選擇軍校考量因素中，分析生涯抉擇歷程的模式屬於Peterson, Sampson 與Reardon(1991)提出的CIP理論，個人在考量抉擇項目時，會進行分析抉擇項目特性是否與自我興趣及能力相契合。例如，阿宏選擇軍校時，考量自己個性獨立的特質，因而選擇就讀軍校，因為阿宏認為軍校培養獨立自主學生的性質很適合自己，這種表現結果就是CIP理論中，個人的特質是個體生涯抉擇的關鍵。因此，可以看見個人特質也是生涯抉擇的關鍵之一，反應了個人在進行生涯抉擇時，有時會考量自己的能力及特質以進行

評估，並抉擇出適合自己的抉擇項目。

## 二、軍事教育訓練扮演的角色

軍校生身處軍事教育訓練的環境中，在軍校的環境脈絡中，軍校生無時不處在軍事教育訓練的環境脈絡中薰陶，個人的職業想像受到軍校環境的影響甚大，更觸及其生涯抉擇議題，軍事教育訓練如何影響對個人職業的想像，是值得深究討論的重點。據此，以下針對受訪者提及軍事教育訓練扮演的角色與生涯抉擇歷程模式進行討論。

在6位受訪者的訪談中，有4位受訪者提及軍事教育訓練扮演的角色，觸及其生涯抉擇議題，軍事教育訓練扮演的角色更是直接觸及受訪者對軍人職業的想像，經研究者整理分析，基本可以分為隊職幹部、實習制度及部隊見習等三項主題因素，以下分別就各主題因素及生涯抉擇歷程模式進行討論：

### (一) 隊職幹部

隊職幹部是軍校生最容易接觸的長官，其往往容易成為軍校生觀察與模仿的對象。從6位受訪者中，就有4位提及隊職幹部對他們產生的影響，可見隊職幹部的一舉一動，在軍校生的心目中，有著一定情感性的角色支持，然而從4位提及隊職幹部的受訪者口中對於隊職幹部形象多表示為負面，不難看出對於隊職幹部的印象，也衝擊著軍校生的職業想像(如表5-3-2)。

隊職幹部因素中，Ivy、零零壹、小婷及阿宏都有提及隊職幹部在軍事教育訓練扮演

的角色。Ivy表示輔導長經常將他負責的業務交給她，她覺得很厭煩覺得為什麼要替輔導長做業務，聯想到將來部隊長官是不是也會這樣推諉，令她對軍校失去認同。零零壹也表示經常發現隊長在寢室不知道在做什麼，讓他覺得軍中長官都很會摸魚打混。小婷則表示隊職幹部經常變更命令，讓學生無所適從，進而覺得部隊的長官感覺都很奇怪。阿宏在大四時，覺得自己被隊長刻意針對，讓他覺得部隊長官不如他所期待，進而對國軍感到失望。

表 5-3-2 隊職幹部對個人職業想像與退學抉擇所扮演角色

受訪者	隊職幹部印象	隊職幹部對個人職業想像與退學抉擇所扮演角色
A1 Ivy	負面	情感性
A2 零零壹	負面	情感性
A3 小婷	負面	情感性
A4 Paul	無提及	無提及
A5 瑋哥	無提及	無提及
A6 阿宏	負面	情感性

Ivy表示：「(輔導長)他就跟我講什麼東西，反正他就交辦我一堆東西、一堆事情，然後我根本就沒什麼在聽，然後我就覺得好累哦，然後這些都不是我想做的.....這是他的事情(A1-2-13-1)」。

零零壹表示：「隊上的隊職官嘛！學校叫隊長，然後對，然後因為學校有實習幹部，所以他的所有業務都分給所有的實習幹部，學生，那欸，變成她可能本身就沒有什麼意外，他在忙什麼我不知道，就是，我看到就是白天可能常常在寢室睡覺啊！然後結果要找他的時候，說在忙，可電話一打，從內勤面，電話響起來了，說他在忙，幹，明明在睡覺，對，然後夏天的時候，外面在勞苦，冷氣冷到可以在兩扇門之外感覺到裡面冷氣

飄出來，覺得會冷，然後叫我們晚上睡覺的時候，沒有低於二十六度不能開冷氣之類的，然後就是，然後還有，常常自己心情不好就亂下懲處之類的，然後嗯，下懲處說真的說重不重，說輕也不輕，就是，就會一個感覺那你的規矩在哪裡，然後就是人治，對，說有一個，一套規矩，但是其實還是有很不，很多是在人治的裡面(A2-1-17-1)」。

小婷表示：「那時候會常常遇到輔導長下一個命令，跟大隊長下一個命令，正常來講，我們應該是要聽大隊長的命令，可是最後我們做的是大隊長的命令，可是卻又被輔導長給罵了，就會覺得你們自己長官，就是內部溝通沒有溝通好，而且底下那個長官也不服從在上面的那個長官，那這個部隊感覺也就很奇怪了啊，那，那我就會想到以後，是不是也會有這樣子的部隊的狀況，那一個，同樣一件事情，這麼多單位命令下來的時候，那我到底要去做，都要去依哪一個命令去做這件事情，我會覺得這個部隊實在太奇怪了(A3-1-18-1)」。

阿宏表示：「(隊長)因為他那個人就是比較非常的很…很小心眼吧，……其實我就有點對國軍有點失望(A6-1-20-1)」。

上述4位受訪者所提及隊職幹部對個人職業想像與生涯抉擇所扮演角色，都表示為負面印象，隊職幹部的負面印象更是影響受訪者職業印象，認為軍中的長官都是如此，分析生涯抉擇模式屬於Lent, Brown 與 Hackett(1994)提出社會認知生涯理論，個人生涯選擇是自我與環境交互作用的經驗結果，個人的思考和認知能力會影響其行為，也就是說個人的信念會主導其生涯抉擇，個人的生涯抉擇行為置於其所處在的環境脈絡中，環

境中的重要他人、人際系統及情感支持是不可忽視的重點，個人可能因為外在環境因素的影響，而改變其原有的生涯目標。例如，Ivy表示隊職幹部只會把自己的業務丟給她，讓她覺得部隊長官只會推卸責任。零零壹表示隊職幹部經常躲在自己的寢室中，把連隊事務交給實習幹部學生，讓他認為隊職幹部都沒有以身作則，令他對軍中環境失望。小婷表示隊職幹部經常對命令朝令夕改，常常讓她無所適從，覺得長官都只是會把責任推給下屬，令她感到不解疑惑。阿宏表示，隊職幹部個性很小心眼，經常因為小事要懲處學生，讓他覺得很不能認同，聯想到部隊裡的長官也是如此。

綜上所述，受訪者在提及隊職幹部對其職業想像產生若干負面影響，這種表現結果就是社會認知生涯理論中，個人的生涯抉擇行為受到環境脈絡中的外在因素影響，進而改變其原有的生涯目標。Ivy、零零壹、小婷及阿宏都各自因為隊職幹部的負向影響，改變其對部隊長官的印象，都認為部隊長官也像隊職幹部一般難以期待。因此，在這裡足見隊職幹部對軍校生的職業想像造成莫大衝擊。

隊職幹部是每天與學生朝夕相處的軍官幹部，對於處在封閉系統的軍校生而言，隊職幹部的角色除了是連隊管理者之外，還多了一份如親人長輩的情感成分。從受訪者的回答中可以發現，軍校生往往將隊職幹部的表現聯想到將來畢業後的長官形象，原因是軍校生較少接觸實際部隊的經驗，隊職幹部是每天生活在一起的現役軍官，自然很容易成為軍校生觀察及模仿的對象，再進一步而言，如果隊職幹部在自己內心呈現負向感受，則個人對於軍校也容易失去認同感，例如零零壹、小婷及阿宏就是在觀察隊職幹部的表現之後感到失望，認為部隊長官的形象也是如此。

隊職幹部在軍事教育訓練情境中，有著像是半個親人的角色。隊職幹部如果能積極與軍校生相處，必定能夠從中發掘出軍校生心中的許多問題，並且有機會能成為軍校生心中的支持性角色，反之如果隊職幹部的態度消極、行為散漫，也將衝擊軍校生對於軍校的認同程度。因此，隊職幹部在連隊的管理不僅止於行政管理，其生活表現、態度行為都勾畫著軍校生對於職業軍人的印象。

## (二)實習制度

實習制度的目的在於訓練軍校生，在軍校的日常生活中提早熟悉部隊組織型態，強化學生認知軍事任務性質，成為優秀基層領導幹部人才。

實習制度因素中，Ivy、零零壹、小婷及阿宏都有提及實習制度在軍事教育訓練扮演的角色。Ivy提到自己在擔任實習輔導長時，經常需要幫助輔導長處理業務，繁雜的工作令她感到疲憊，讓她想像到下部隊之後也會面對大量的工作。零零壹回憶自己擔任實習旅後勤官時，經常要做一些接受督導的簿冊，讓零零壹覺得這樣的工作很沒意義，逐漸失去對軍校的認同感。小婷則提到擔任實習區隊長時，經常要跟對職幹部開課前，一開就到晚上11點多，讓她感覺很多時間都被佔走，擔心之後下部隊也會有類似狀況。阿宏在當實習班長時，很多與學弟妹同甘共苦的回憶，一起出公差、一起放榮譽假，阿宏很享受當中的過程，認為自己下部隊一定也能成為一位好幹部(如表5-3-3)。



表 5-3-3 實習制度對個人職業想像與退學抉擇的影響

受訪者	實習職務角色	主觀詮釋問題	實習制度對職業想像影響
A1 Ivy	實習輔導長	都在幫軍官處理業務 (對實習角色的困惑)	對軍人角色失去認同
A2 零零壹	實習旅後勤官	經常做資料應付督導	對軍人角色失去認同
A3 小婷	實習區隊長	長官命令常前後不一 (執行任務無所適從)	對階層體制的困惑
A4 Paul	無擔任實習職務	無	無
A5 瑋哥	無擔任實習職務	無	無
A6 阿宏	實習班長	無	上級與下級同甘共苦

Ivy表示：「我就覺得很多人把東西都丟給我做，那時候是實習輔導長啊，可是就是因為我已經很累了，然後可是我還是要堅持下去(A1-2-13-1)」。

零零壹表示：「常常會有連假的督導，然後有沒有簿冊，從這裡搬到那裡，從那裡搬到這裡，然後做一大疊，結果到最後連假回來看到他擺在那邊，完全連動都沒有動過，連那個合起來的角度都一樣，就知道根本就沒有人去看他，對，然後還浪費我熬夜了好幾個晚上去弄這樣(A2-1-44-1)」。

小婷表示：「那時候的隊長，會覺得可能總是喜歡晚上開會啊，然後開到十一點、二點啊，然後就不能處理自己的事情(A3-1-18-2)」。

阿宏表示：「那時候帶學弟妹的時候，所以他們要出工差的時候，我都會親自下去跟他們一起去做，甚至我還記得那時候我大四也真的很厲害，那時候那一屆...在我那一屆當班長的時候，我們創下了我們好像...好像那一個學期，我們那個班六次放榮譽假，就是第一禮拜，我們都是分數第一名，因為通常你四年級是不會出工差，對不對？可是我不幹，我就是是給他出工差，我就跟我同學...跟那些幹部要工假，我四年級下去也去做，因為我想說我覺得這個班上是一體，大家今天...今天有人罰勤或怎麼樣，我們今天大家

就一起陪他，你今天要...你今天要爽，或今天我們要一起痛苦，我們就一起，我們是 family(A6-1-14-1)」。

從上述4位受訪者對於實習制度對個人職業想像影響中，發現有3位呈現負向經驗感受，分析生涯抉擇歷程的模式屬於Krumboltz, Mitchell 與 Jones(1976)提出社會學習理論，個人生涯抉擇是個人天賦與環境中學習經驗交互影響的結果，個體在學習經驗中逐步摸索並且修正自我的生涯目標，在學習經驗中個體也有機會模仿學習的典範，清晰自我的生涯目標，進一步做出適合自己的生涯抉擇。例如，Ivy及零零壹表示，擔任實習幹部期間，常常對於很多事不知為何做而做，漸漸覺得自己淪為公差的角色性質，產生對軍人角色失去認同。小婷擔任實習幹部期間對長官命令的朝令夕改印象深刻，使她產生對階層體制的困惑。阿宏則是在擔任實習班長過程中，自己跟學弟妹打成一遍，並且親自跟學弟妹一起出公差，體會了軍校裡雖然有階級之分，但卻可以不分彼此一同努力執行任務，讓他認為自己將來也能率領弟兄一起圓滿執行任務。

綜上所述，受訪者在提及實習制度對其職業想像產生若干正負面影響，這種表現結果就是社會學習理論中，個人的生涯抉擇行為受到環境脈絡與學習經驗的交織影響，進而逐步修正其生涯目標。Ivy、零零壹及小婷都因為在實習經驗中帶來的負向影響，產生對未來生涯目標失去認同及困惑，阿宏則是在實習經驗中帶來正向影響，讓他對自己將來下部隊感到更有熱情與信心。因此，實習制度中讓學生在擔任的實習幹部角色中產生學習經驗，而學習經驗與軍校環境再次交織影響，進而影響軍校生的對自己將來是否到

部隊服務的生涯目標。

Ivy及零零壹的描繪中，背後隱含了軍校長官究竟是否有用心教導並關懷學生擔任實習幹部的情況，而不只單純將軍校生視為幫忙處理業務的公差，如果軍校長官重視並妥善運用學生實習制度，想必不僅學生的榮譽感及自律性提升外，對於軍校環境必定會增加認同感。另外，小婷認為長官經常朝令夕改，讓學生對於階層體制感到困惑不解，可見長官在對學生實習幹部下達命令時，一定要謹慎果斷，不可因故隨意更動命令，如果在必要時更動命令，也可以機會教育軍校生，將來如何應對突發狀況。

簡而言之，軍校長官對於實習幹部學生，應務必秉持用心教導及關懷的態度，使實習幹部學生知道自己為何而做、為何而忙，不至於淪為無頭蒼蠅不知道處理業務的意義，也讓軍校生明白實習制度所要隱含的教育意義，才能充分發揚實習制度意義。

### (三)部隊見習

部隊見習課程是軍校生就在學期間少數能夠接觸到基層部隊的時間，其主要的目的在於使學生在畢業任官至部隊服務前，對於部隊的工作概況及任務特性能有一定程度的瞭解，藉由部隊見習的機會認識部隊實際運作實況及工作型態。

部隊見習因素中，Ivy、零零壹、小婷及阿宏都有提及部隊見習在軍事教育訓練扮演的角色。Ivy提到在部隊見習時，看見基層實務工作似乎沒有專業性，加上看到忙碌的工作內容，讓她下決心離開軍校。零零壹提到在部隊見習時，看見了和軍校一樣類似的簿冊文化，讓他立刻聯想自己做簿冊的記憶，對部隊感到失望。小婷的部隊見習經驗，看

到基層輔導長非常忙碌，有堆積如山的業務量，與小婷想像中的單純工作有著很大的落差，使小婷有了決心想離開軍校的想法。阿宏在部隊見習的經驗，覺得自己只有看到很多表面的程序及排場，卻沒有實際跟輔導長一起工作，讓他對未來的工作感到徬徨，不理解輔導長實際的工作是什麼樣子，成為觸發他想離開的關鍵事件(如表5-3-4)。

表 5-3-4 部隊見習對個人職業想像影響

受訪者	部隊見習印象	部隊見習對個人職業想像影響
A1 Ivy	負向	可以隨時被取代的工作
A2 零零壹	負向	長官把事情丟給下級
A3 小婷	負向	一直做資料應付督導
A4 Paul	無參加	無參加
A5 瑋哥	無參加	無參加
A6 阿宏	負向	對未來工作感到徬徨

Ivy表示：「那時候部隊實習的時候長達8週，所以對部隊的東西都有在看，尤其在防砲的時候跟著輔導長他做什麼莒光園地的資料我都要跟著看，還有政戰紀要那個本子，我覺得那樣工作內容我沒辦法做很久，我覺得沒什麼意義耶，它就只是個工作，可以被完全取代的工作(A1-1-5-1)」。

零零壹表示：「去部隊見習裡面，不能說看到多多，但是就是一個呢，高裝檢啊！然後挖洞啊！買裝備啊！然後就經補山啊！那個我在那個萬金那邊，然後還有一些的，部隊的一些長官的那個講話的方式啊！還有他們的處理事情的方式啊！對，那他們就是另，跟學校的不一樣，另外一個方式，那不管是學校的，還是部隊的方式，都不是我喜歡的(A2-1-16-1)」。

小婷表示：「(部隊見習)就是除了，除了文書啊 key 資料啊，然後說實在的，以前在學校做了那麼多的找資料，然後覺得做那些到底要做什麼。然後就是為了應付督導嗎？就只是把資料做出來，可是實際上，資料裡面的事情，又不完全是真正有去做過的那些，那些事情，那我覺得，那，那做這些事情到底是要，覺得為什麼，那我為了我的資料，那就是你一定是有去做過這件事，可是假如說，啊，我去跟人家，去跟弟兄做訪談，做晤談的動作，可是身為輔導長，你未來有需要去做單位軍官，去，去，就是做各個活動，那根本也沒有辦法把人，就是自己做好，就好像是很，很多事情很雜(A3-1-15-1)」。

阿宏表示：「(部隊見習)就是一個秀而已，對。如果你今天好，你讓我…你讓別…我下來OK，你要讓我真真實實的去到那個單位裡面，你要讓我看到那個苦是什麼，痛苦是什麼，我覺得苦我一定能夠接受，但是你要…你今天不能欺騙我，你今天不要類似那種表…表演秀那樣。對…對，其實你看到…其實我那時候在想，因為那學長或只是連學姐，其實說他們…其實我知道他們的內心，他們也不是真正想要那，他們也想要告訴我真正是什麼東西，我當然也這樣子，今天這個機制這樣，今天如果會…會留下來他就會留下來，不會留下來當然自然而然，不管再怎麼說一定會走的。所以我覺得我也說你不能騙我說你今天你要讓我知道所有的全面，你沒有讓我知道我全面，我怎麼會知道說我今天我選擇了職涯是怎麼樣(A6-1-29-1)」。

從4位受訪者所表達的部隊見習經驗中，4位都呈現負向經驗，顯示部隊見習事件對於個人而言的職業想像是一次負面衝擊，分析生涯抉擇歷程的模式屬於Krumboltz,

Mitchell 與 Jones(1976)提出社會學習理論，個人生涯抉擇是個人與環境中學習經驗交互影響的結果，個體在學習經驗中逐步摸索並且修正自我的生涯目標，在學習經驗中個體也有機會模仿學習的典範，清晰自我的生涯目標，進一步做出適合自己的生涯抉擇。例如，Ivy表示在部隊見習課程中，覺得軍官工作欠缺專業性，是一份可以隨時被取代的工作，逐漸對軍人失去認同。零零壹表示在部隊見習課程中，觀察部隊文化中長官表現，讓零零壹覺得長官都習慣把責任推給下屬，對未來的工作環境感到灰心。小婷表示對於部隊中的督導資料印象深刻，看見基層軍官一直不停應付上級督導感到困惑不解，因而對未來的工作逐漸不抱任何期待。阿宏表示部隊見習課程中，看不到實際工作的內容，感到幫助不大，反而對未來工作感到惶恐，逐漸失去當軍人的熱情。

綜上所述，受訪者在提及部隊見習對其職業想像產生的負面影響，這種表現結果就是社會學習理論中，個人的生涯抉擇行為受到環境脈絡與學習經驗的交織影響，進而逐步修正其生涯目標。Ivy、零零壹、小婷及阿宏都曾經在部隊見習課程中產生負向影響，衝擊他們原有的職業想像，造成生涯目標的轉變。因此，由此可知部隊見習課程中所帶來的學習經驗，對於職業想像有重大影響，原因是凸顯了受訪者職業想像的落差，進而使受訪者想要改變自我的生涯目標。

Ivy、零零壹及小婷的經驗來自於一開始自己對於軍人想像期待的幻滅外，阿宏所提出的問題是在部隊見習課程中所遇見的狀況。部隊見習課程本意是要讓軍校學生認識部隊工作型態，然而缺乏實作的課程，容易使部隊見習變成走馬看花，難以有實際參與其中的體驗。

因此，如果部隊見習課程能夠多一些讓軍校學生實作的課程，想必會增加部隊見習課程的豐富性與多元性，實際操作的課程也對軍校生將來到部隊實際工作時，降低陌生的恐懼感，而能夠以較為輕鬆熟悉的狀態執行部隊工作。

### 三、職業想像與生涯抉擇模式

從退學抉擇階段中，可以看見受訪者在職業想像幻滅之後，產生退學念頭後，接者進入考量評估階段，並最終都發生退學行為。因此，要進一步探究其生涯抉擇模式，瞭解其因職業想像幻滅到退學行為發生的生涯抉擇歷程(如表5-3-5)。

表 5-3-5 受訪者的生涯抉擇模式

受訪者	個人職業想像幻滅因素	生涯抉擇模式
A1 Ivy	未來工作無專業性	社會學習理論
A2 零零壹	未來職場文化令人失望	期望價值偏好理論
A3 小婷	未來工作感到想像落差	期望價值偏好理論
A4 Paul	未來工作感到想像落差	期望價值偏好理論
A5 瑋哥	未來工作感到想像落差	期望價值偏好理論
A6 阿宏	未來工作感到疑惑	社會認知生涯理論

Ivy 提及她職業想像幻滅因素是在部隊見習後，從部隊中軍官的基層工作中，深深認為工作缺乏專業性，是一份可以被隨時取代的工作，覺得如果繼續待在部隊中，未來生涯發展毫無抱持期待。因此，分析 Ivy 的退學抉擇階段，其生涯抉擇模式是 Krumboltz, Mitchell 與 Jones(1976)提出社會學習理論，個人生涯抉擇是個人與環境中學習經驗交互影響的結果，個人在學習經驗中逐步摸索並且修正自我的生涯目標，而在學習經驗中個人也有機會模仿學習的典範，清晰自我的生涯目標，以做出適合自己的生涯抉擇。Ivy 在

部隊見習的課程中，從中學習到部隊環境的實際工作狀況，因而在學習經驗中衝擊了自己原本的職業想像，進而導致 Ivy 修正了自己的生涯目標，產生了退學抉擇。

零零壹提及他職業想像幻滅因素是在部隊見習後，在見習當中觀察部隊文化，其結果令人失望，因而決定產生退學行為。因此，分析零零壹的退學抉擇階段，其生涯抉擇模式是Lawler與Suttle (1973)提出期望價值偏好理論，個人具備獨特的價值偏好，生涯抉擇是在選擇最適合自己的職業項目後，經由努力與表現最後得到成果的過程。零零壹原本的職業想像是來自母親對他講述部隊實務的印象，認為部隊生活是規律且正常的，但在經歷部隊見習後，卻發現與自己的想像有很大落差，也就是說產生了個人的期望價值偏好不能得到滿足，進而發生退學行為。

小婷提及她職業想像幻滅因素是在部隊見習後，在部隊見習當中發現部隊一直在應付各種上級督導，有各種煩人的業務資料，讓她原本想像軍官單純的文書工作有重大落差，因而決定離開軍校。因此，分析小婷的退學抉擇階段，其生涯抉擇模式是Lawler與Suttle (1973)提出期望價值偏好理論，小婷原本的職業想像軍官只是執行單純的文書工作，然而在部隊見習之後出現自我期望價值的落差，進一步產生了退學行為。

Paul提及他職業想像幻滅的因素是在聽完畢業學長的部隊經驗之後，Paul原本的職業想像來自媽媽告訴他，軍官工作規律、單純，還可以正常上下班，但在畢業學長的部隊經驗分享之後，Paul吃驚地發現原來之後的休假時間都要配合部隊運作，休假時間不正常也不固定，讓Paul原本的期望價值出現落差。因此，分析Paul的退學抉擇階段，其生涯抉擇模式是Lawler與Suttle (1973)提出期望價值偏好理論，同樣是在期望價值出現落差



之後所產生的退學行為。

瑋哥提及他職業想像幻滅的因素是在確定軍種是海軍之後，因為瑋哥原本的職業想像是可以在自己住家附近上下班，海軍的工作型態必須隨著任務長時間無法回家，立刻讓瑋哥的職業想像出現落差，原本希望可以在住家附近上班的期望價值落空，因此，分析瑋哥的退學抉擇階段，其生涯抉擇模式是Lawler與Suttle (1973)提出期望價值偏好理論，與上述因為在期望價值落差後產生退學行為的模式相同。

阿宏提及他職業想像幻滅的因素是在部隊見習後，阿宏發現無法在課程中實際認識到基層軍官的工作，因而產生對未來工作疑惑不解，進而感到對未來工作的徬徨不安。因此，分析阿宏的退學抉擇階段，其生涯抉擇模式是Lent, Brown 與 Hackett(1994)提出社會認知生涯理論，個人的生涯抉擇是自我與環境交互作用的經驗結果，個人的思考和認知能力會影響其行為，也就是說個人的信念會主導其生涯抉擇。阿宏在部隊見習後開始產生對未來工作的徬徨不安感，也就是說阿宏對於未來下部隊服務的信念發生改變，進而影響了他開始考慮要不要到部隊服役，而最終形成退學事件。

## 參、小結

從6位退學高年級軍校生的退學故事中，可以發現每位受訪者在經歷退學抉擇時，都曾經對自己往後的生涯發展及個人志趣有過一番仔細考量，當要做出退學行為時，個人也充分思考過如何應對影響退學的阻礙因素。所以說，做出退學決定的退學生在做出退學抉擇前，自己已經完成多方評估設想，等到一切有著肯定把握時，才會提出退學決

定。

軍校這一個特殊環境中，能看見軍事教育訓練扮演的重要角色，並對軍校生產生影響(如表5-3-5)。6位受訪者在一開始選擇踏入軍校之初，多半對軍官職業有過想像，例如，Ivy、小婷、Paul及阿宏認為軍官職業性質單純，只是單純文書作業；零零壹認為軍官職業就像母親描述得一般過著規律生活的公務員，瑋哥則認為軍官職業是可以在家附近上班的工作。當他們看見與他們最接近的隊職幹部時，就會將他們與部隊長官產生一個直接的印象連結。因此，隊職幹部在他們眼中表現得是好或壞，其實也影響著他們對於下部隊後生活的想像。其次，是軍校的實習制度，學生藉由擔任不同的實習職務而與軍官幹部有著實際互動，在互動中學生也在觀察軍官幹部如何下達命令、分配任務及執行任務。因此，這也是軍校學生對於軍官職業印象的令一個重要來源。最後，部隊見習的課程，是學生真實觀察部隊工作最重要的視窗，在部隊見習中，軍校生會有意識地將自己原先想像的軍官工作與實際工作實施比對，當真實的結果離想像差距很大時，就會導致退學的關鍵事件發生。

表 5-3-6 影響個人職業想像的軍事教育訓練項目

受訪者	影響個人職業想像的軍事教育訓練項目
A1 Ivy	隊職幹部、實習制度、部隊見習
A2 零零壹	隊職幹部、實習制度、部隊見習
A3 小婷	隊職幹部、實習制度、部隊見習
A4 Paul	無提及
A5 瑋哥	無提及
A6 阿宏	隊職幹部、實習制度、部隊見習

因此，高年級軍校生退學事件的發生，可以說是對軍官職業想像的幻滅之後，所產

生的一連串抉擇歷程，當中的個人因應狀況及退學阻礙因素的解決與否，將會直接影響退學行為是否發生，而這也恰好解釋了，為何在同樣的軍事情境之下，有的學生選擇離開，有的學生卻留了下來，或可成為往後思考軍校生退學事件的一個參考借鏡。



## 第六章 研究結論與建議

本章共分三節，主要呈現本研究之研究結論，並依據結論提出研究建議與省思，第一節為本研究之結論，第二節為未來研究建議，第三節為研究者的省思。

### 第一節 研究結論

本節將根據上述的資料整理分析，進一步將研究結果與文獻進行討論對話，把退學高年級軍校生的退學抉擇歷程，以整體觀點分析，重新詮釋退學現象。

#### 退學現象的重新理解：退學抉擇歷程模式

在早期研究大學生退學現象的Tinto(1975)所提出交互影響模型中，強調了學術和人際的整合會影響學生後來對學校畢業目標的承諾，而學生的學術系統整合程度越高，對大學畢業目標的後續承諾程度就越高。然而，交互影響模型雖然提及許多重要因素及概念，但卻並未交代退學歷程的發生，對於瞭解退學生的退學歷程，始終缺乏完整的認識。

因此，本研究從6位退學高年級軍校生的退學事件中，歸納整理出退學抉擇歷程模式，研究者認為退學抉擇歷程可分為四個主要時期階段，分別為壓力因應期、退學念頭啟動點、退學念頭循環期及退學念頭終止期(如圖6-1-1)，以下分別就各時期重點做說明：

National Defense University

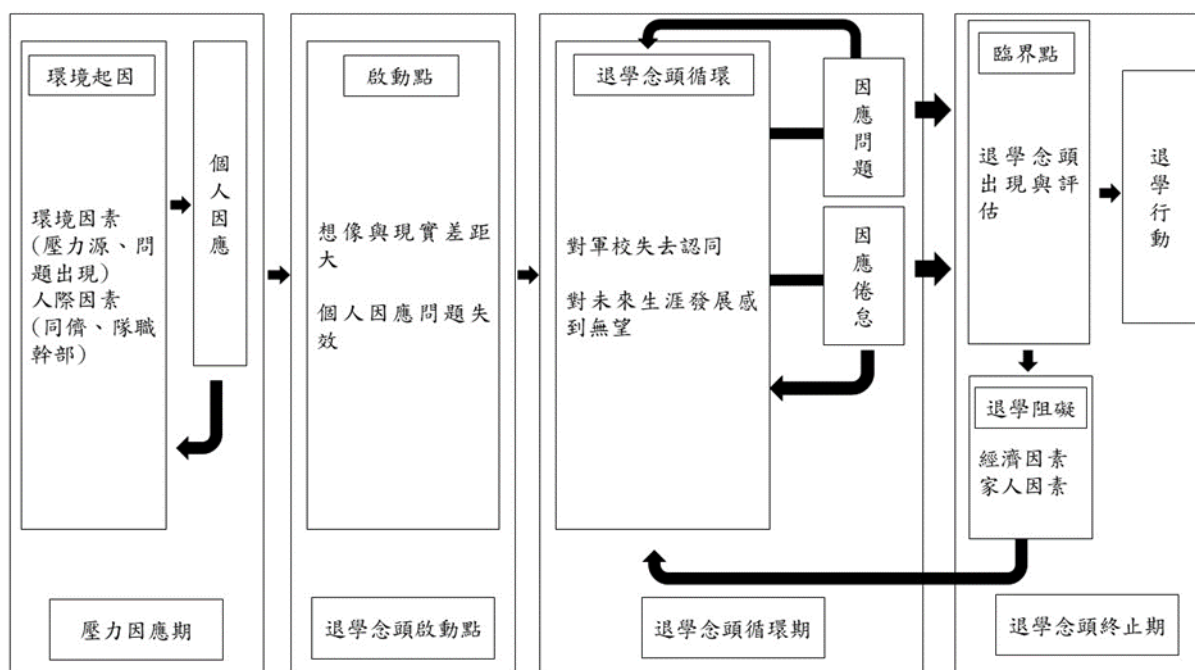


圖 6-1-1 退學抉擇歷程模式

## 一、壓力因應期

壓力因應期發生時間點在於個人於環境當中，面臨因環境因素或人際因素所導致的壓力事件，個人必須面對並解決壓力事件的時期。在軍校環境中，環境起因的壓力來源可能來自於軍校規範、學長學弟制、同儕相處、師長、隊職官及未來生涯發展等，強迫個人因應問題，以適應軍校環境。

Tinto的交互影響模型的研究對象主要從一般大學生作為樣本，並且假定大學生的退學行為與個人特質有直接關聯。大學生在進入學校後的人際系統與學術系統影響個人對於學校畢業目標的承諾，當其人際系統與學術系統整合程度越佳時，學校畢業目標的承諾也會越高，個人對於退學的行為產生率也會越低。因此，環境起因中如果產生環境因素或人際因素的壓力事件，個人即會產生因應行動。

壓力事件的產生，可概分為環境因素及人際因素對個體產生壓力。環境因素中出現壓力事件或問題，迫使個人必須面對及解決，以適應環境發展；人際因素則有與同儕、學長姐及隊職幹部相處關係，人際關係若處理得宜，將形成個人於軍校中的人際支持系統，反之，則會對個人產生人際壓力，影響個人在軍校環境生活。例如，有5位受訪者都曾經提到在軍校低年級時，為了適應軍校制度及環境所做出一些個人因應做為，Ivy、小婷、Paul及阿宏努力反覆練習軍歌、軍校規範等等。零零壹對於學長姐交付任務，盡心盡力地完成。

人際因素方面，Paul曾經與學長姐相處關係不好而產生巨大壓力，阿宏也表示自己與隊長關係緊張，導致自己對軍校環境失去認同感。6位受訪者所提到導致退學的關鍵事件中，Ivy、零零壹、小婷及阿宏在經歷部隊見習之後，部隊的實況當即對個人產生衝擊。Paul在與下部隊學長的聯絡中，聽聞學長的經驗談而對將來的工作型態感到失望。瑋哥抽到海軍籤之後，想到將來工作將要長時間離開住家，便下定決心離開軍校的想法。

## 二、退學念頭啟動點

退學念頭啟動點發生時間點在於當個人在經歷壓力因應期時，出現個人因應問題失效或是對職業想像與實際情況出現嚴重差距時，即會觸發個人的退學念頭啟動點。

退學念頭循環期到達臨界點之後，個人針對退學念頭出現做出理想評估，此時個人可能會考慮退學阻礙因素，或是在經歷評估後直接產生退學行動。例如，Ivy、零零壹及小婷在做出退學行動前，曾經面對退學阻礙因素中的經濟因素及家人因素，做出理性評

估，Ivy、零零壹及小婷都曾經就每月如何償還學費問題做出合理因應，並且想方法說服家人支持自己退學的決定。Paul及瑋哥也同樣對如何償還學費問題，做出合理對策因應。

退學念頭啟動點主要發生個人對未來職業的想像與現實發生巨大落差，同時個人因應問題能力可能產生失效狀況。例如，Ivy、零零壹、小婷及阿宏在經歷部隊見習之後，對於基層軍官負擔的業務量及工作型態感到訝異，與自己原本的想像有巨大落差。

Paul在與下部隊學長的聯絡中，對於自己往後可能在休假時間因為部隊事務而被召回大感驚訝，對於相當重視休假品質的Paul來說完全不能接受，對於原本想像軍官工作單純的Paul是一次重大震撼。瑋哥在抽中海軍籤之後，面臨將來工作型態是必須長時間不在家的狀況，與原本想像工作地點可以在住家附近的想像有很大落差，考量必須照顧母親的緣故，最後選擇離開軍校。

### 三、退學念頭循環期

個人退學念頭產生後進一步進入退學念頭循環期，同時產生個人因應與因應倦怠，當個人因應與因應倦怠無法解決個人問題時，其即進入退學念頭循環期。

退學念頭循環期發生時間點在於當個人退學念頭啟動點發生時，退學念頭產生對軍校失去認同或是對未來生涯發展感到無望的情緒反應，退學念頭發生後，個人會相應產生因應問題及因應倦怠反應，在因應問題及因應倦怠反應後會再進入退學念頭循環，由此形成退學念頭往復循環。

Ivy、零零壹、小婷及阿宏在經歷部隊見習之後，對於自己是否將來要任官下部隊的問題有過考慮，逐漸發展出對於任官後的工作不抱期待，對未來生涯發展感到無望的負

面感受。Paul在與下部隊學長的聯絡中，得知將來休假時間可能會被部隊中的事物打斷，同樣產生對於任官後的工作不抱期待的想法，瑋哥也在抽中海軍籤之後，得知將來工作型態之後，馬上生成對於任官後的生活品質沒有任何期待情緒。

#### 四、退學念頭終止期

退學念頭終止期發生時間點，在於當個人因應問題及因應倦怠到達臨界點時，個人會針對退學念頭的出現做出反覆的理性評估，個人經歷評估後，將直接導致退學行動產生，同時個人也可能考量退學阻礙因素，退學阻礙因素包含經濟因素與家人因素，如果當個人無法解決退學阻礙因素時，則會再次進入退學念頭循環。

從退學抉擇歷程模式中，可以得知退學高年級軍校生的抉擇歷程主要經歷的時期，以及各時期個人所面臨需要解決的事件及情緒反應，在原先的Tinto的交互影響模型上，補充了未談及抉擇歷程的空白處，以更全面瞭解退學高年級軍校生的退學抉擇歷程。

Ivy、零零壹及小婷在做出退學行動前，曾經面對退學阻礙因素中的經濟因素及家人因素，做出理性評估，Ivy、零零壹及小婷都曾經就每月如何償還學費問題做出合理因應，並且想方法說服家人支持自己退學的決定。Paul及瑋哥也同樣對如何償還學費問題，做出合理對策因應。

研究者從退學抉擇歷程模式中發現與Tinto的交互影響模型有相同及相異之處，相同之處在於發現，人際因素及學術系統中的組織環境因素確實會影響個人對於退學念頭及退學行為的產生。然而相異之處在於，本研究發現個人因素雖然具有影響退學行為發生



的作用，但並非是絕對因素，必須考量個人在退學抉擇的歷程中，其個人因素與組織環境因素發生什麼交織作用。尤其本研究的研究族群為退學高年級軍校學生，軍校中相較一般大學更為獨特的組織環境，更加值得重視與探究。其次，本研究發現退學行為的產生，背後所隱藏的是個人在決定退學之前針對未來工作型態及生涯規劃的反覆理性思考，而並不只是在Tinto量化研究中，所呈現畢業目標承諾的數字高低。

最後，Tinto的交互影響模型雖然提供一個完整清晰的退學行為模型，卻缺乏解釋退學行為的產生歷程，以致於較難以思考個人的退學行為是如何從開始到退學行為的產生，因此，具體描繪退學抉擇歷程有其必要與重要性，從退學抉擇歷程中，可以具體描繪出退學行為產生可區分為四個主要時期階段，在每一個時期階段中，個人都必須面對問題實施因應，在因應問題失效後或是個人面對職業想像破滅後，即會產生退學念頭產生。例如，Ivy、零零壹、小婷及阿宏在經歷部隊見習之後，對於基層軍官負擔的業務量及工作型態感到訝異，業務量不僅龐大且複雜，工作型態更是必須配合部隊運作，Paul在與下部隊學長的聯絡中，聽聞學長的經驗談而對將來的工作型態感到失望。瑋哥抽到海軍籤之後，想到將來工作將要長時間離開住家，便下定決心離開軍校的想法。受訪者都表達與自己原本的想像有巨大落差，落差的地方在於，原本認知的軍官的工作及任務單純且有固定的上下班時間，因而產生退學念頭。

Heublein(2014)提到的大學生流失歷程中，認為大學生流失歷程主要經歷三個階段，分別為學習計畫的初步階段、學習現狀階段及抉擇階段，學習計畫的初步階段的重點在於個人背景與人格直接影響個人學習狀況，學習狀況中個人的外在環境因素及內在心理

動機的互動狀況將導致抉擇階段的發生。Heublein的認知與Tinto的理論有相同及相異的論點，相同之處是Heublein與Tinto同樣認為個人特質與退學行為有直接相關，然而與Tinto不同的是Heublein認為退學行為有一歷程可尋，同時認為影響個人退學行為的因素不僅是人際系統整合及學術系統整合因素，而是受到個人學習過程及外在生活條件、學習條件等因素交織影響。

本研究之研究發現退學抉擇歷程，與上述理論文獻有相同及相異之處。

相同之處：

- 1.人際系統整合因素確實有影響個人的退學抉擇。
- 2.退學行為前都有一段自我考量評估階段。

相異之處：

- 1.本研究之退學抉擇歷程區分四個階段時期。
- 2.軍校生退學原因並非只是人際系統整合因素及學術系統整合因素的結果，而是有退學抉擇影響因素與關鍵因素的交織作用。

從研究發現可以得知，不論是一般大學生及軍校生，面對退學抉擇時都會經過一段反覆思考階段，可見退學抉擇並非是一時魯莽決定，而是經過反覆思考的結果。人際系統因素不論一般大學生及軍校生，都會對於個人有重大影響，可見人我關係對於個人的退學抉擇都顯得十分重要。相異之處在於軍校生所處環境特殊，加上軍校生在選擇軍校之前即選定將來畢業10年的職業，造就軍校生退學抉擇的獨特性。

## 第二節 未來研究建議

### 一、從多元角度檢視退學議題

從本研究的結論中，發現退學高年級軍校生的退學抉擇歷程模式，不是傳統認知的志趣不合、畏苦怕難等因素。因此，在現今社會適合以更加多元的角度看待退學事件，發掘更多潛在退學生及制度環境措施的檢視與評估。

#### (一)潛在退學生的辨識

經過本研究發現，退學軍校生在退學念頭出現到產生退學行為的抉擇歷程中，退學念頭具有一循環過程，亦即個人在退學念頭出現後，並不會草率魯莽地選擇退學，而是經過反覆思考個人生涯發展與自身狀況，所做出在當下最合理的決定。

退學念頭循環期，個人在退學念頭產生後，會發展出個人因應及因應倦怠，當個人因應失效及因應倦怠結束時會再次回到退學念頭出現，直至臨界點出現，個人才會開始針對退學念頭做出評估。個人在評估時，會考量影響退學的阻礙因素，思考是否能合理克服阻礙因素，若能克服退學阻礙因素，即會發生退學行為，若不能克服退學阻礙因素，便會再度回到退學念頭循環。因此，在退學循環期的軍校生，就是潛在的退學生，只要等到退學阻礙因素被克服，潛在的退學生就會轉化為退學生，將退學行動付諸實行。

從上述發現來說，退學念頭循環期中個人退學念頭往復循環的歷程，潛在退學生處在個人因應與因應倦怠的出現與結束過程，此時個人在未達臨界點時，就會不斷處於退學念頭循環期。因此，研究者認為未來可以針對具有退學意願的軍校生，及早發現其退

學念頭循環現象，探究其保護因子，從更多元的角度輔導具有退學念頭的學生，增進未來軍校輔導學生知能。

## (二)制度環境措施檢視與評估

回顧既有研究，將退學行為視為在學校適應失敗或不良的結果。然而在本研究中，可以發現退學高年級軍校生，其在學校狀況適應良好，與前人研究認知有明顯不同。經研究結果發現，從「退學者」的主題詮釋其影響退學的因素部分與軍校的制度環境措施部分有關。因此，未來針對以下制度環境作為探究議題。

### 1.隊職幹部

經研究結果發現，隊職幹部是軍校生最直接觀察與接觸最多的軍官幹部，且隊職幹部多與未來到部隊長官做出直接聯想。其中半數的受訪者表示，他們所觀察的隊職幹部印象，多呈現負面印象，引起職業想像的負向落差。持平而論，隊職幹部角色在軍校制度環境中，對學生具有重要職業想像地位，並且隊職幹部對於軍校生而言具有情感性角色，如果隊職幹部能善加利用自身角色特性，平時多加關懷軍校學生，其就能多加發現輔導具有退學念頭學生。另外，隊職幹部若能以身作則，樹立優良形象，也能讓軍校生心中樹立模範，避免引導職業想像幻滅。因此，研究者認為應落實隊職幹部與學生雙向溝通，使學生與隊職幹部之間溝通無礙，達成互信互賴情況。

### 2.實習制度

經研究結果發現，實習制度是影響軍校學生職業想像幻滅的關鍵因素之一，部分受

訪者詮釋，軍校學生歷練實習幹部期間經常不知為何而忙以及不知為何而做，再者缺乏幹部指導及關懷，使軍校生認為自己只是在做公差，欠缺擔任實習幹部使命感及成就感。因此，研究者認為，應從組織層面，全面探討實習幹部運作之實際狀況、負責業務內容，並指派軍官幹部做為輔導人，關懷實習幹部心緒問題、執行任務狀況，俾能使學生不至於擔任實習幹部時忙亂無援，強化實習制度運作。

### 3. 部隊見習

部隊見習課程是軍校生得以一窺部隊實況的重要途徑，課程安排是否妥當、內容是否豐富都將影響軍校生在部隊見習課程中的感受與反饋。經研究發現，有參與部隊見習課程中的受訪者都對部隊見習課程，呈現負面感受，探究其原因除個人對職業想像期待落差之外，部隊見習課程尚有可以精進之處。因此，研究者認為部隊見習課程可增加學生實作部分，以增強學生認識工作型態特徵、面對真實工作內容的經驗，豐富生動化部隊見習課程。

## 二、軍人職業承諾探究

本研究發現退學高年級軍校生，在退學抉擇歷程中，其職業想像不停產生變動與落差，若能即時掌握其職業想像變動因素，即能發現退學念頭是如何產生與轉變。

職業想像通常來自入學前，從外部環境及人際系統獲得，在軍校時期發生轉變與落差，進而生成退學念頭。因此，研究者認為職業想像在軍校環境中，為何發生轉變與落差，來自於與現實情況的落差差距是否巨大，當落差過大個人無法因應時，就會觸發退學念頭啟動點，引發一系列退學念頭過程，如果能掌握職業想像變動因素，即可扼殺退

學念頭。所以，研究者從研究發現中，建議可再進一步探究軍人職業承諾，以豐富退學事件探究。

### 三、退學事件對個人有其正向影響

本研究發現退學高年級軍校生，在經歷退學事件後，多半都對其退學經驗有正向感受，亦即退學事件對個人而言並不是失敗經驗，而是個人在退學事件中得到自我成長並對自我未來的生涯走向更加明確。

據此，研究者認為雖然退學事件對軍校而言為人力資源的流失及退學率增加，但對個人而言則是個人在軍校四年的期間，反覆考量自身狀況與未來生涯發展後所做出的最佳決定。所以說，退學行為對個人未嘗不是一次自我生涯的正向經驗，未來在對有退學念頭學生進行輔導時，應充分瞭解學生狀況及其對未來生涯展望，不急著否定學生的退學想法，客觀替學生分析退學行動的利弊之後，再由學生自己做出決定，如此才能讓學生清晰自己未來生涯規劃，也進一步為軍隊留下需要的人才。

### 第三節 研究者的省思

研究者回顧研究緣起與動機，本節呈現研究者在研究過程的省思。包含：一、對研究受訪者的省思；二、對研究過程的省思。

#### 一、對研究受訪者的省思

##### (一)對Ivy故事的省思

在與Ivy訪談的過程中，發現她是一位相當熱情活潑的女孩子，談到她退學的故事，她總是可以談出精彩內容，退學經歷對於她而言是一次印象深刻的回憶。Ivy在就讀軍校期間，一直都表現地相當優秀，不僅當過實習輔導長、到美國遊學過，還是大隊上的英文小老師，在瞭解了她在軍校的經歷後，研究者感到汗顏與羨慕，汗顏又羨慕的是研究者在軍校中沒有如此精彩的軍校生活，但又回想她是一名退學生時，感到她的退學故事確實很特別。Ivy在經歷部隊見習之後，認真思考了自己將來是否要當10年的職業軍人，雖然父母親一開始都反對Ivy的決定，但她非常堅持自己的意見，相信自己可以追求自己的夢想，最終在與父母親的溝通中取得了對於她退學的支持。從Ivy的眼神中，我看見她閃露堅毅的光芒，對於自己夢想會毫不猶豫地去勇敢追求，而且努力嘗試自己有興趣的各種職業，這樣的勇氣與毅力真的令人折服。Ivy的退學故事，打破了研究者原本認為退學生都是在軍校裡適應不良的印象，提醒研究者不能再以刻板印象看待退學生。值得一提的是，Ivy在得知研究者一開始有找尋樣本的困難時，毫不猶豫地伸出了援手，又引薦了零零壹及小婷，這種熱情友善的個性，令研究者印象深刻。

##### (二)對零零壹故事的省思

在與零零壹的訪談，是某個飄著雨的禮拜天，研究者與他約在北投一間僻靜的咖啡館，一邊喝著咖啡一邊聽著他的退學故事。零零壹外表是一個看起來斯斯文文又有一點靦腆的大男孩，說起話來聲音很爽朗，像是一個活力充沛永遠不會累的人。零零壹一開始其實拒絕研究者的訪談，後來經由小婷告知研究計畫與目的之後，零零壹爽快地接受了我的訪談。零零壹的退學故事，聽起來特別又坎坷，他是一位有過2次退學經驗的受訪者，他回憶到完全是因為聽從母親的話，而選擇踏入軍校。零零壹在軍校中適應良好，而且還受到了學長姐的肯定，四年級時還擔任過實習旅部職務，一切看似正常發展的情況下，他最後選擇了退學離開學校，這種意外的插曲，著實令很多人都感到意外，一開始最不能諒解的還是他的母親。零零壹回憶起當初跟父母親提退學想法時，還跟家人有過爭吵，但最後父母親還是選擇支持他退學的決定。零零壹的退學故事，讓研究者感受到這就是絕大多數臺灣社會中家庭的縮影，父母親替孩子決定了未來，之後孩子決定走自己的路。零零壹同樣是在部隊見習之後，因為不能接受未來可能面對的職業型態，而選擇離開。零零壹的態度一直保持非常禮貌的態度，當天只點了一杯最便宜的黑咖啡，他也非常樂意分享他自己的退學故事，記得當天訪談之後研究者與他聊得非常開心，我們有了一個非常愉快的午後。

### (三)對小婷故事的省思

在與小婷的訪談，是某個禮拜六的上午，記得當研究者第一次跟她約時間，她就非常爽快地答應了，是一個很準時跟我約時間的女孩子。小婷也很熱情跟我分享她的退學故事，小婷是家中的長女，當初一開始她完全不想當軍人，但為了減輕家裡的經濟負擔，



她毅然決然地勉強自己去試試看，聽完小婷的故事，當下其實很觸動研究者，因為這與研究者從軍的理由很是雷同，小婷繼續說著她是如何度過低年級的時光，如何努力讓自己適應軍校的環境等等，不知不覺地將研究者的思緒拉回6年前的學生時代，彷彿自己就像是小婷的同學一樣，跟她一樣度過很多在軍校的時光。儘管小婷是一個如此堅強懂事的女孩子，但在經歷過部隊見習的課程後，忙碌的部隊實況，讓她認真思考自己將來是否真的要在部隊待上10年的光陰，因而她勇於向父母親提出她想離開軍校的決定，現在在家附近的包裝工廠上班。聽完小婷的故事後，覺得自己並不孤單，原來有很多像自己這樣的人從軍，也很敬佩小婷這樣的女孩子，在很多方面不輸研究者一個男人，表現的勇敢又堅強，小婷的故事也更讓我有勇氣面對我生命中出現的各種挫折。

#### (四)對Paul故事的省思

在與Paul的訪談，是某個禮拜天上午，在北車某間他找的咖啡廳，其實研究者與Paul並不陌生，在大學時就是很熟的學弟。雖然研究者跟Paul很熟，但對他的退學故事卻並不是非常熟悉，Paul於是跟我熱情跟我分享他的退學故事。Paul在當初選擇軍校，就是聽從媽媽的建議，媽媽認為軍官的工作輕鬆，於是鼓勵Paul去念軍校，Paul在一年級時因為跟學長姊相處不佳，因此非常想要退學，但後來度過一年級之後，逐漸熟悉了在軍校的生活，也覺得在軍校過得很開心，但是Paul還是很嚮往自由的生活，最終覺得軍人的生活實在不適合自己就決定離開軍校了。聽完Paul的故事，讓研究者覺得真的不會是適應不好的人才會選擇離開軍校，反倒是因為在軍校適應得很好，反而有時間思考自己的未來的生涯走向，再次改變了我既定印象一次。

#### (五)對瑋哥故事的省思

在與瑋哥的訪談，是在某天的上午，記得我在一個禮拜前跟他約了時間，因為基層警察的工作相當多而且必須要經常值大夜班，算是相當辛苦的工作。瑋哥是我很久不見的大學同學，第一次跟他聯繫說明我的研究目的之後，他非常爽快的答應我的訪談，確實讓我非常感動。瑋哥從軍的理由，單純是認為將來可以做滿20年領終身俸，但因為身為家中唯一的男生，瑋哥有必須要照顧母親的責任，如果將來離家太遠他就不適合當軍人了，因而在決定軍種之後，毅然選擇了退學離開軍校。聽完瑋哥的故事，讓研究者覺得瑋哥真的是一個非常孝順的人，因為很少人會為了家人的原因而退學，相信在做退學決定時，他的內心一定非常掙扎。瑋哥的故事，也反應了退學抉擇行為的複雜性，有時候並非我們可以想像的到的理由。

#### (六)對阿宏故事的省思

在與阿宏的訪談，是某次假日下午在台中市的春水堂，記得跟他約的當天，他甚至還非常熱情到火車站接研究者。阿宏是經由滾雪球法，由朋友引薦的受訪者，因此一開始研究者與阿宏並不熟，阿宏在瞭解研究問題與目的之後，對研究者十分熱情地講述關於他的退學故事。阿宏是少數不是因為經濟因素考量而選擇軍校，因為阿宏的家境算是富裕，當初會選擇軍校也出乎父母親的意外，但因為阿宏從小的性格較為獨立，所以在高中畢業之後，便想要到北部國立大學進修，加上自己獨立的性格便選填了軍校。阿宏在軍校裡經歷辛苦的低年級生活，但阿宏覺得都甘之如飴，到了高年級時，擔任實習班長的阿宏更是將建置班兵的學弟妹當作一家人，全建制班一起出勤、休榮譽假是經常的

事。但阿宏在部隊見習後，感到對未來工作徬徨，最後感到對工作失去認同，最終離開軍校。聽完阿宏的故事，讓研究者感受到阿宏是一位頭腦清楚且很有自己想法的人，擔任實習幹部時，也能與學弟妹同甘苦共患難，是一位很優秀的學弟，如此狀態的學弟尚會選擇退學，著實讓研究者的心裡也大吃一驚，足見退學抉擇背後確實隱藏許多複雜因素。

## 二、對研究過程的省思

研究者回顧當初選擇這個論文題目是因為某一次休假與一位退學的學妹吃飯，想到學妹是一名從四年級退學的退學生，頓時引發我的好奇心，因為在自己既定的印象中，退學生似乎都是低年級的專利，而且談到退學我的腦海立刻進入印象的也是適應不良的畫面，所以對於學妹這樣一名退學高年級軍校生，我的心中可以說充滿了許多好奇。

幸運的是，學妹也很大方地跟我分享她的退學故事，聽完之後我只能用嘆為觀止來形容我當下的震撼，原來自己原先的觀點是如此狹隘，退學事件也跟適應不良沒有完全關係，因此當下我就立刻對退學事件感到興趣，並且邀請學妹來當我第一個受訪者，開啟了這篇論文的開端。

研究者回憶找受訪者時，研究者也吞了不少閉門羹，其中有原本約好要訪談的人，在訪談前臨時反悔，也有邀請接受訪談時被只冷回了一句「沒什麼好說的」，還有說要準備公職不方便訪談的人。這種臨時被取消或直接拒絕的經驗，說實話在當下心裡確實不好受，感覺有一種失落感。研究者在事後回想，也許他們的退學故事，包含更多的是

許多不愉快的回憶，一段悄悄塵封不願再提起的過往，可見退學事件在一個人的生命中是多麼重要的事，雖然他們究竟在軍校裡經歷過什麼，研究者無從得知，但想必一定在他們的心中留下些許傷疤。因此，瞭解退學生們的退學抉擇歷程，有助於我們思考退學生所經歷的掙扎，希望之後有更多潛在的退學生能被關懷發掘，真正發現他們遇上什麼問題，減少退學事件的發生。

研究者撰寫這篇論文的期間，研究者認為最大不足之處在於研究者本身在一開始就帶著有框架的眼鏡在看待從軍校退學的退學生，因為研究者自己曾有就讀7年軍校的經驗，對於退學生長期的印象是意志不堅、畏苦怕難的一群人，所以在看待受訪者時難免會不自覺戴起眼鏡，用自己的價值觀來評斷眼前的人，很容易主觀覺得不就是意志不堅，進入軍校之後又三心二意地想離開的一群人嗎，因而很常用自以為是的想法去發問受訪者，致使往往不能站在受訪者的角度去思考問題，導致自己經常會陷入一種沉思，就是他到底為什麼想離開阿、難道他因為這個理由就離開了嗎、他已經讀到四年級了真的不再撐一下嗎，這些疑問在一開始一直環繞在我的腦海之中，甚至經常找同學討論並分享我的想法，在與同學討論的過程中，才發現原來自己的思維想法已經被固化，用一種自己理所當然的態度去看待很多事情，使研究者經常不能體會退學生當初的心境狀況，在分析問題時也經常難以抓住重點。所以在撰寫這篇論文時，研究者嘗試以多元的視角看待許多事物，也認識到用更寬闊的視野去面對問題；同時以「退學者」的角度思考其所理解到詮釋的軍事生活處境。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王玉珍與吳麗琴(2009)。大一生回顧升學生涯抉擇與生涯適應之脈絡相互影響模式探究。**中華輔導與諮商學報**，**25**，39-79。
- 王秀槐(2002)。從「以我為榮」到「證明自己」：華人文化脈絡下知覺不同父母期待之大學生的生涯因應組型初探研究。**輔導與諮商學報**，**37**(1)，79-97。
- 王行(1993)。大學生自我分化程度與生涯成熟度關係之探討。**東吳社會學報**，**3**，89-115。
- 王秀槐(2002)。人我之際：台灣大學生的生涯建構歷程。**本土心理學研究**，**17**，165-242。
- 王秀槐(2008)。擇其所愛，愛其所擇：大學生志趣不合的現象，原因與改善之道。**高等教育**，**25**(6)，3-10。
- 王麗芬(2002)。大學生非理性信念，生涯信念及生涯決定之相關研究(未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。
- 毛菁華、周富美與許鶯珠(2008)。技職院校女大學生生涯發展歷程模式之研究。**諮商輔導學報**，**19**，105-139。
- 田秀蘭(1998)。男女大學生生涯阻礙因素之分析研究。**教育心理學報**，**30**(1)，133-148。
- 朱美珍(1998)。軍校學生人際關係與生活適應之研究—以政戰學校為例。**復興崗學報**，**63**，149-165。
- 朱慧萍與饒夢霞(2000)。大學轉變科系學生生涯決定歷程。**教育心理學報**，**32**(1)，41-65。

李育齊與陳姿方 (2014)。大學新生流失可能性模式之建構與驗證。《高等教育》，9 (1)，97-128。

李文玫 (2015)。相遇與交融：研究者、研究方法與研究參與者互為主體性的開展性歷程。《生命敘說與心理傳記學》，3，25-53。

李燕鳴、劉文玲與陳福士 (2002)。東華大學一年級新生的生活適應。《慈濟醫學雜誌》，14 (6)，365-372。

李藹慈與聶子敬 (2010)。創意生涯規劃課程對大學生生涯決策自我效能之影響。《課程與教學》，13 (1)，141-171。

李金治 (2003)。國立臺灣師範大學四年級學生生活壓力、因應方式、社會支援與其身心健康之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。

李政賢 (2015)。運用資料探勘技術分析海軍官校學生申請自願退學之相關因數 (未出版之碩士論文)。國立高雄第一科技大學，高雄。

李政賢、廖志恒與林靜如譯 (2007)。Flick 原著 (1995)。《質性研究導論》。臺北：五南。

李金泉、楊立豪與方沛潔 (2011)。軍校學生學校適應與健康相關生活品質之相關研究以空軍航空技術學院為例。第六屆研究生暨高等教育教學發展與學習評量-國際經驗比較國際學術研討會發表之論文，國立暨南大學。

吳佩玲、楊錫林與江金山 (2005)。建國科技大學學生的學校生活適應與情緒穩定之研究。《建國科大學報》，24 (3)，57-65。

吳淑琬、王以仁、王聲偉與王聲柔 (2013)。大學生生涯適應力量表。瀏覽日期：2019年

8 月 13 日，網址：[http://www.psy.com.tw/product\\_desc.php?products\\_id=1445](http://www.psy.com.tw/product_desc.php?products_id=1445)

吳淑琬(2008)。大學生生涯適應力量表編製及其相關研究(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義。

吳淑禎(2012)。師資生的工作價值觀與生涯定向研究。**中等教育**，**63(1)**，61-77。

吳建隆(2016)。影響科技大學學生流失因素之初探研究-以北區某科技大學為例。**學生事務與輔導**，**55(1)**，43-61。

林合懋、陳昭雄、張珠玲與洪麗美(2005)。技專校院進修部學生休退學影響因素之探討—以中部某私立科技大學為例。**弘光學報**，**45**，73-83。

林秀芬(2008)。影響技術學院學生中途離校或持續就學相關因素研究-以臺北地區技術學院學生為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系，臺北。

林坤燦、羅清水與邱靜瑩(2008)。台灣地區大專校院身心障礙學生休退學現況調查研究。**東臺灣特殊教育學報**，**10**，1-19。

林郁蕙與曾善美(2011)。音樂系大學生人格特質，工作價值觀與生涯導向之調查研究。**臺中教育大學學報：人文藝術類**，**25(1)**，59-78。

林清文(1994)。大學生生涯發展問卷編製及大學生生涯決定狀態調查研究。**輔導學報**，**17**，175-255。

林毓晨(2008)。教育大學學生的職業自我概念與生涯決策之調查研究(未出版之碩士論文)。台中教育大學，臺中。

林正昌 (1992)。不同生涯決策型態大學生的決策行為研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北。

林君潔 (2016)。高中生選讀軍事院校緣由探究—以應用藝術學系為例。復興崗學報，109，77-98。

林幸台(1987)。生計輔導的理論與實施。臺北：五南。

邱發忠、卓淑玲、劉瑞楨與鄧文章 (2000)。軍校生適應問題、因應策略及相關變相關係之探討—以政治作戰學校為例。軍事社會科學半年刊，7，135-163。

邱硯雯(2011)。創造性融入認知治療之初探：以軍校生活適應教育團體為例。創造學刊，2 (2)，53-85。

邱保龍與嚴國晉 (2019)。招生訊息管道、社會支持對軍事基礎學院學生退學影響之研究 (未出版之研究案)。國防大學，臺北。

金樹人、林清山與田秀蘭 (1989)。我國大專學生生涯發展定向之研究。教育心理學報，22，167-190。

金樹人(2006)。生涯諮商與輔導。臺北：東華。

胡峻豪 (2016)。空軍航空技術學院軍校生離退之動態分析-存活分析方法之應用 (未出版之碩士論文)。樹德科技大學經營管理研究所，高雄。

柯文惠 (2014)。大學生休復學經驗之抉擇歷程與適應內涵 (未出版之碩士論文)。暨南國際大學輔導與諮商研究所，南投。

洪立(2003)。大學體育科系學生生涯發展狀況與生涯阻隔之研究(未出版之碩士論文)。



臺北市立體育學院，臺北。

範麗娟 (1994)。深度訪談簡介。戶外遊憩研究，7(2)，25-35。

薑怡君 (2012)。校園經驗、學校認同與續讀意願之關係-以臺北地區私立大學大一學生

為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系，臺北。

許淑穗與張德榮 (1999)。生涯自我效能及其相關因素對大學生生涯選擇影響之徑路分

析。長榮學報，3 (1)，117-137。

許慧香 (2008)。大專應屆畢業生生涯自我效能與就業服務需求關係之研究~以雲嘉南地

區為例 (未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄。

袁志晃 (2002)。生涯未定大學生生涯發展阻力因素之探討。彰化師大輔導學報，23，

109-130。

馬于雯 (2009)。「軍校生學校適應量表」之發展與模式初探。測驗學刊，56 (4)，519-

542。

馬于雯與鐘國應(2008)。心理功能傾向量表之發展及其在軍校生學校適應之運用。應用

心理研究，37，95-123。

國防部「國防部報告書」編纂委員會編 (2006)。中華民國95年國防報告書。臺北：國防

部。

國防部「國防部報告書」編纂委員會編 (2013)。中華民國102年國防報告書。臺北：國

防部。

國防部「國防部報告書」編纂委員會編 (2015)。中華民國104年國防報告書。臺北：國

防部。

國軍人才招募中心 (2019)。**108學年度軍事學校正期班(大學部)招生簡章**。臺北：軍事學校正期生招生委員會。

國 防 法 規 ( 2018 ) 。 瀏 覽 日 期 ： 2019 年 9 月 13 日 ， 網 址 ：

<https://law.mnd.gov.tw/scp/Query4B.aspx?no=1A011714602>

陳姿方 (2008)。**臺灣北部地區私立技術學院大一學生流失及其相關因素研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系，臺北。

陳欣怡 (2000)。**依附關係與生涯探索，生涯不確定源，生涯定向狀態之相關研究—以大學三四年級學生為例** (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化。

陳怡樺 (2007)。**大學生自我分化、親子衝突與生涯決定狀態關係之研究** (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中。

陳金英 (2005)。**科技大學應屆畢業生之生涯定向焦慮研究**。**教育與心理研究**，28 (4)，745-771。

陳麗如 (1994)。**大學生生涯發展阻隔因素之研究** (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，臺北。

陳膺宇與雷式明(1995)。**軍事院校學生背景，特性與個人發展之研究**。**復興崗學報**，54，141-189。

陳向明 (2002)。**社會科學質的研究**。臺北：五南。

教育部統計處 (2019) 。 瀏 覽 日 期 ： 2019 年 7 月 13 日 ， 網 址 ：

<https://depart.moe.edu.tw/ed4500/>

莊賢彥 (2012)。大學成人學生人格特質、生涯轉換心理資源與因應策略之研究 (未出版之碩士論文)。臺中教育大學，臺中。

張聖德 (2006)。三軍官校學生軍事社會化與求助態度、求助行為間關係之探析。中華輔導學報，21，99-134。

黃韞臻與林淑惠 (2014)。「大一新生學校生活適應量表」之發展。測驗學刊，61 (2)，259-281。

黃淑芬 (1982)。大學生自我統整與職業成熟及自我確認的關係 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，彰化。

黃政傑 (1989)。教育研究方法論。臺北：師大書苑。

黃崇儒、余雅婷與洪聰敏 (2014)。檢視大學運動員的生涯轉換：生涯發展模式之觀點。大專體育學刊，16(2)，192-201。

黃晟哲 (2019)。國防大學政戰學院學生領導管理才能指標之研究-以實習幹部制度為 (未出版之碩士論文)。國防大學政治作戰學院社會工作研究所，臺北。

葉紹國、何英奇與陳舜芬 (2007)。大一學生的校園參與經驗與收穫自評：以淡江、清華、師大三校為例。師大學報：教育類，52 (3)，91-114。

趙淑美 (2016)。影響空軍官校新生生活適應之壓力分析。空軍軍官雙月刊，168，30-41。

蔡鴻池 (2004)。我國實施募兵制可行性之研究—從經濟面向分析探討 (未出版之碩士論文)。國立中山大學，高雄。

蔡甫昌 (2005)。研究倫理與赫爾辛基宣言(二)。健康世界，233，7-83。

蔡甫昌、林芝宇與張至寧 (2008)。研究倫理的歷史、原則與準則。台灣醫學，12 (1)，  
107-122。

萬文隆 (2004)。深度訪談在質性研究中的應用。生活科技教育，37 (4)，17-23。

楊智馨與林世華 (1998)。大學生生涯發展狀況與自我認定狀態之關係。教育心理學報，  
30 (2)，1-16。

楊宗德(1998)。政治作戰學校正期班新生學校生活適應與人格特質之分析研究。復興崗  
學報，64，253-286。

蔡傑穎 (2013)。大學生選系雙元自主發展與生涯自我效能之相關研究 (未出版之碩士  
論文)。國立高雄師範大學，高雄。

蔡慧玲(2007)。身心障礙大學生生涯自我效能與生涯決策之研究(未出版之碩士論文)。  
國立暨南國際大學，南投。

謝曉雯、廖昭銘、林琬馨與蔡沛婕 (2001)。選擇：大四畢業生生涯選擇之心路歷程。社  
會科學學報，9，153-181。

謝文福(2006)。軍校生生活壓力知覺模式之探究。社會科學學報，14，49-87。

厲瑞珍 (2002)。南部地區大學應屆畢業生自我統合危機與生涯自我效能之相關研究 (未  
出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。

歐姿好、黃貞觀與巫慧芳 (2010)。專科學生對生命意義與歷程改變之觀點探討。中等教  
育，61 (3)，114-125。

潘正德(1996)。大一新生人格特質、生活適應與學業成績的關係暨相關因素之研究。**中原學報**，24(2)，35-51。

劉彥佑(2011)。**軍校新生制度化生活經驗之研究**(未出版之碩士論文)。國防大學政治作戰學院社會工作研究所，臺北。

劉淑慧與林怡青(2002)。國三學生選擇甄選入學學校之抉擇歷程與其影響因素。**中華輔導學報**，11，71-123。

劉俊道與林維能(2003)。軍校生權威概念發展與生活適應、依戀關係之相關研究。**復興崗學報**，77，79-106。

劉宇平(2003)。**高中體育教師工作價值觀與生涯發展之研究**(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學體育學系在職進修碩士班，臺北。

賴鈺婷(2018)。**軍事院校學生家庭背景的階層化現象與從軍動機之研究**。(未出版之碩士論文)。國防大學政治作戰學院社會工作研究所，臺北。

錢淑芬(1994)。軍事院校學生的生涯適配與軍事社會化的關聯性之探討。**復興崗學報**，51，385-420。

錢淑芬(2011)。**軍人角色性格與紀律性初探：以九位軍校生的軍事社會化經驗為例**。**復興崗學報**，101，203-228。

鞠琮麟(2009)。**以組織思維框架探討學生自願退學問題(以南部某軍官學校為例)**(未出版之碩士論文)。實踐大學企業創新與創業管理研究所，臺北。

簡君倫與連廷嘉(2009)。**大學生性格類型，生涯自我效能與生涯決定之相關研究**。**諮商**

輔導學報，21，39-69。

羅婉綺(2007)。臺灣地區大學生選擇校系因素之分析(未出版之碩士論文)。國立暨南  
國際大學，南投。

嚴中漢(2017)。軍事院校學生的報考動機與學校適應情形-以海軍軍官學校為例(未出版  
之碩士論文)。私立義守大學，高雄。



## 二、英文部分

- Astin, A.(1964). Personal and environmental factors associated with college dropouts among high-aptitude students. *Journal of Educational Psychology*, 55, 219-227.
- Astin, A.(1972). College dropouts: A national profile. ACE Research Reports, 7, Washington, D.C.: American Council on Education.
- Adler, P. S. (1975). The transitional experience: An alternative view of culture shock. *Journal of humanistic psychology*.
- Alan Strathman., & Jeff Joireman. (2005). Understanding Behavior in the Context of Time.LAWRENCE ERLBAUM ASSOCIATES, PUBLISHERS.
- Astin, A. W. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of college student personnel*, 25(4), 297-308.
- Bridges, C. & Priest, R. (1983). Development of values and moral judgement of West Point cadets. *Unpublished manuscript, U.S. Military Academy, Office of Institutional Research*, Report USMA-OIR-83-002, New York.
- Bucklin, R., & Bucklin, M.(1970). The psychological characteristics of the college persister and leaver: A review. *Washington, D.C.: Office of Education Report*, 2-154.
- Bainbridge, W. S. (1989).Survey Research: A Computer Assistant Introduction.*Belmont, CA:Wadsworth*.
- Braxton, J. M., Hirschy, A. S., & McClendon, S. A. (2004). ASHE-ERIC Higher Education

- Report. *College student retention: Formula for student success*, 3, 61-87.
- Bean, J. P. (1983). The application of a model of turnover in work organizations to the student attrition process. *The review of higher education*, 6(2), 129-148.
- Bean, J. P., & Eaton, S. B. (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 3(1), 73-89.
- Centra, J., & Rock, D.(1971). College environments and student achievement. *American Educational Research Journal*, 8, 623-634.
- Coker, D.(1968). Diversity of intellectual and non-intellectual characteristics between persisting students and non-persisting students among campuses. *Washington, D.C.: Office of Education Report*, 6-2728.
- De Fleur, L.B. & Warner, R.L. (1987). Air Force Academy graduates and non-graduates: Attitudes and self-concepts. *Armed Forces and Society*, 13 (4), 517-533.
- Elder Jr, G. H. (1994). Time, human agency, and social change: Perspectives on the lifecourse. *Social psychology quarterly*, 4-15.
- F. Belloc, A. Maruotti & L. Petrella.(2010). University drop-out: an Italian experience. *Higher Education*.60(2).127-138.
- Flacks, R.(1963). Adaptations of deviants in a college community. *Unpublished doctoral dissertation, University of Michigan*.



- Gottfredson, L. S. (1981). Circumscription and compromise: A developmental theory of occupational aspirations. *Journal of Counseling psychology, 28(6)*, 545.
- Gati, I. (1986). Making career decisions: A sequential elimination approach. *Journal of Counseling Psychology, 33(4)*, 408.
- Gati, I., & Asher, I. (2005). The PIC model for career decision making: Prescreening, in-depth exploration, and choice. In *Contemporary models in vocational psychology* (pp. 15-62). Routledge.
- Germeijs, V., Verschueren, K., & Soenens, B. (2006). Indecisiveness and high school students' career decision-making process: Longitudinal associations and the mediational role of anxiety. *Journal of Counseling Psychology, 53(4)*, 397.
- Gekoski, N., & Schwartz, S.(1961). Student mortality and related factors. *Journal of Educational Research, 54*, 192-194.
- Gamson, Z.(1966). Utilitarian and normative orientations toward education. *Sociology of Education, 39*, 46-73.
- Grace, H.(1957). Personality factors and college attrition. *Peabody Journal of Education, 35*,36-40.
- Gauger, J. W. (2013). Integrating content and process models to study turnover in the Canadian Forces .*Doctoral dissertation, Carleton University.*
- Gitterman, A. (2014). Social work: A profession in search of its identity. *Journal of Social Work*

*Education, 50(4), 599-607.*

Grande, P., & Simmons, J.(1967). Personal values and academic performance among engineering students. *Personnel and Guidance Journal, 46, 585-588.*

Gelatt, H. B. (1962). Decision-making: A conceptual frame of reference for counseling. *Journal of Counseling psychology, 9(3), 240-245.*

Gelatt, H. B.(1989).Positive uncertainty: A new decision-making framework for counseling. *Journal of counseling psychology, 36(2), 252.*

Heublein(2014). Student Drop-out from German Higher Education Institutions. *European Journal of Education,49, 498-513.*

Herr, E. L., & Cramer, S. H. (1984). Career Guidance and Counseling the Life Span. *Boston: Little Brown.*

Herr, E. L., & Cramer, S. H. (1996). Career Guidance and Counseling through the life. Systematic approaches. *Nueva York: Harper Collins Pub.*

Hanson, G., & Taylor, R.(1970). Interaction of ability and personality: Another look at the dropout problem in an institute of technology. *Journal of Counseling Psychology,17, 540-545.*

Holtom, B. C., Mitchell, T. R., Lee, T. W., & Eberly, M. B. (2008). 5 turnover and retentionresearch: a glance at the past, a closer review of the present, and a venture into the future. *The Academy of Management Annals, 2(1), 231-274.*

Higher Education Statistics Agency.(1993).瀏覽日期：2019 年 11 月 13 日，網址：

<https://www.hesa.ac.uk/>。

Hodkinson, P., & Sparkes, A. C. (1997). Careership: a sociological theory of career decision making. *British journal of sociology of education, 18(1)*, 29-44.

Hodkinson, P. (2008). Understanding career decision-making and progression: Careership revisited. *John Killeen Memorial Lecture, 16*, 1-17.

Jordan, M. H., Gabriel, T. J., Teasley, R., Walker, W. J., & Schraeder, M. (2015). An integrative approach to identifying factors related to longterm career commitments: A military example. *Career Development International, 20(2)*, 163-178.

Jones, E. S.(1955). The probation student: What he is like and what can be done about it..*Journal of Educational Research, 49*, 93-102.

Jones, J.(1962). Some personal-social factors contributing to academic failure at Texas Southern University. Personality Factors on College Campus. *Austin: Hogg Foundation for Mental Health.*

Krumboltz, J. D. (1976). This Chevrolet can't float or fly. *The Counseling Psychologist, 6(3)*,17-19.

Krebs, R., & Liberty, P.(1971). A comparative study of three groups of withdrawal students on ten factor variables derived from a 36 problem self-report inventory. *Austin: University of Texas.*

- Kotze, M. E., & Duvenhage, A. (1999). An early career in the military: A developmental-contextual perspective. *SA Journal of Industrial Psychology, 25(1)*, 28-35.
- Kostic, Aleksandra, Chadee, & Derek. (2017). Time Perspective: Theory and Practice. *Palgrave Macmillan*.
- Kamens, D. (1971). The college "charter" and college size: Effects on occupational choice and college attrition. *Sociology of Education, 44*, 270-296.
- Krumboltz, J. D., Mitchell, A. M., & Jones, G. B. (1976). A social learning theory of career selection. *The counseling psychologist, 6(1)*, 71-81.
- Krieshok, T. S. (1998). An anti-introspectivist view of career decision making. *The career development quarterly, 46(3)*, 210-229.
- Lawler III, E. E., & Suttle, J. L. (1973). Expectancy theory and job behavior. *Organizational behavior and human performance, 9(3)*, 482-503.
- Lent, C. S. (2000). Bypassing the transistor paradigm. *Science, 288(5471)*, 1597-1599.
- Lavin, D. (1965). The prediction of academic performance. *New York: Russell Sage Foundation*.
- Lieblich, A., Tuval Mashlach, R., & Zilber, T. (1998). Narrative research: Reading, analysis and Interpretation. *Thousand Oaks, CA: Sage*.
- Laurence, Janice H., Matthews, & Michael D. (2012). The Oxford Handbook of Military Psychology. *Oxford University*.
- Lieblich, Amia. (1989). Transition to Adulthood During Military Service. *State University of*

*New York .*

Lewis, P., Forsythe, G. B., Sweeney, P., Bartone, P. T., & Bullis, C. (2005). Identity development during the college years: Findings from the West Point longitudinal study. *Journal of College Student Development, 46*(4), 357-373.

Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of vocational behavior, 45*(1), 79-122.

M. Breier. (2010). From 'financial considerations' to 'poverty': towards a reconceptualisation of the role of finances in higher education student drop out. *Higher Education., 60*, 657-670.

Medsker, L., & Trent, J.(1968). Beyond high school. *San Francisco: Jossey-Bass.*

McKeown, B. (1993). The Point of View of the Student in Attrition Research. *Canadian Journal of Higher Education, 23*(2), 65-85.

O'Shea, A.(1969). Peer relationships and male academic achievement: A review and suggested clarification. *Personnel and Guidance Journal, 47*, 417-423.

O'Hara, R. P., & Tiedeman, D. V. (1959). Vocational self concept in adolescence. *Journal of Counseling Psychology, 6*(4), 292.

Priest, R., Fullerton, T. & Bridges, C. (1982). Personality and value changes in West Point cadets. *Armed Forces and Society, 8* (4), 629-642.

- Phillips, D.(1966). Deferred gratification in a college setting: Some costs and gains. *Social Problems, 13*, 333-343.
- Pervin, L., Reik, L., & Dalrymple, W.(1966). The college dropout and the utilization of talent. *Princeton: Princeton University Press.*
- Pleskac, T. J., Keeney, J., Merritt, S. M., Schmitt, N., & Oswald, F. L. (2011). A detection model of college withdrawal. *Organizational Behavior and Human Decision Processes, 115(1)*, 85-98.
- Peterson, G. W., Sampson Jr, J. P., & Reardon, R. C. (1991). Career development and services: A cognitive approach. *Thomson Brooks/Cole Publishing Co.*
- Pitz, G. F., & Harren, V. A. (1980). An analysis of career decision making from the point of view of information processing and decision theory. *Journal of Vocational Behavior, 16(3)*, 320-346.
- Phillips, S. D., Christopher-Sisk, E. K., & Gravino, K. L. (2001). Making career decisions in a relational context. *The Counseling Psychologist, 29(2)*, 193-214.
- Phillips, D. (1997). Exhibiting authenticity. *Manchester University Press.*
- Paulsen, M. B., & St. John, E. P. (1997). The financial nexus between college choice and persistence. *New Directions for Institutional Research, 1997(95)*, 65-82.
- Rose, H., & Elton, C.(1966). Another look at the college dropout. *Journal of Counseling Psychology, 4*, 343-372.

Rootman, I.(1972). Voluntary withdrawal from a total adult socialization organization: A model.

*Sociology of Education, 45, 258-270.*

Soeters, J.L. (1997). Value orientations in Military Academies: A thirteen-country-study. *Armed*

*Forces and Society, Fall, 7- 32.*

Stevens, G., Rosa, F.M. & Gardner, S. (1994). Military Academies as instruments of value change. *Armed Forces and Society, 20 (3), 473-484.*

Soeters, J. & Recht, R. (1997). Culture and discipline in military academies: An international comparison. *Journal of Political and Military Sociology.*

Sharf, R. S. (2006). Applying career development theory to counseling(4thed.). CA:Cengage Learning.

Scott, J.(1971). A study of the relationship between students' personal perception of environmental press and attrition in a two-year college. *Unpublished doctoral dissertation, University of Missouri-Columbia.*

Spaeth, J.(1970). Occupational attainment among male college graduates. *American Journal of Sociology, 4, 632-644.*

Sewell, W., & Shah, V.(1967). Socioeconomic status, intelligence, and the attainment of higher education. *Sociology of Education, 40, 1-23.*

Spady, W. (1970).Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange,1, 64-85.*

Spady, W.(1971). Dropouts from higher education: Toward an empirical model. *Inter- change*, 2, 38-62.

Sümer, H., & Van Den Ven, C. (2008). A proposed model of military turnover. Technical Report. *NATO Research and Technology Organization (Reference Number: RTOTR-HFM-107)*.

Stolarski, Maciej, Fieulaine, Nicolas, Van Beek, & Wessel(2014). Time Perspective Theory; Review, Research and Application: Essays in Honor of Philip G. Zimbardo. *Springer Verlag*.

Seidman, Alan.(2005). College student retention formula for student success. *Westport, CT : Praeger Publishers*.

The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.(1945).瀏覽日期：2020年3月24日，網址：<https://en.unesco.org/>。

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, 45(1), 89-125.

Ulrich Mayer, K. (2004). Whose lives? How history, societies, and institutions define and shape life courses. *Research in human development*, 1(3), 161-187.

The United States Military Academy at West Point.(1802). 瀏覽日期：2019年11月15日，網址：<https://www.westpoint.edu/>。

Vreeland, R., & Bidwell, C.(1966). Classifying university departments: An approach to the



- analysis of their effects upon undergraduates' values and attitudes. *Sociology of Education*, 39, 237-254.
- Vaughan, R.(1968). College dropouts: Dismissed vs. withdrew. *Personnel and Guidance Journal*, 46, 685-689.
- Wegner, E.(1967). The relationship of college characteristics to graduation. *Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin.*
- Watley, D.(1965). The Minnesota counseling inventory and persistence in an institute of technology. *Journal of Counseling Psychology*, 12, 94-94.
- Wallace, W.(1966). Student culture: Social structure and continuity in a liberal arts college. *Chicago: Aldine.*
- Weigand, G.(1953). Goal aspirations and academic success. *Personnel and Guidance Journal*, 31, 458-461.
- White, J.(1971). Individual and environmental factors associated with freshman attrition at a multi-campus community college. *Unpublished doctoral dissertation, The George Washington University.*
- Weiner, B., & Potepan, P.(1970). Personality correlates and affective reactions towards exams of succeeding and failing college students. *Journal of Educational Psychology*, 61, 144-151.
- Weiss, H. M., Mac Dermid, S. M., Strauss, R., Kurek, K. E., Le, B., & Robbins, D. (2003).

Retention in the Armed Forces: Past approaches and new research directions. *West Lafayette, IN: Military Family Research Institute, Purdue University.*

Weiss, Eugenia L., Castro, & Carl Andrew(2018). American Military Life in the 21st Century: Social, Cultural, and Economic Issues and Trends: Active Duty Life / Life of Military.

*Abc-Clio Inc.*



## 附錄一 研究同意書

您好：

我是國防大學社會工作研究所的學生陸祥瑞（以下簡稱研究者），目前正進行碩士論文「高年級軍校生退學抉擇歷程之研究」。非常感謝研究參與者願意協助此研究進行深度訪談。訪談前，為保障研究參與者的隱私與尊重研究參與者個人意願及研究過程的正確與嚴謹，特定此同意書，供雙方遵守協助研究進行。本研究的目的是在於透過研究對象的經驗世界，呈現軍校學生在選擇軍校、思考退學與決定退學的歷程及相關因素，旨在理解在軍校期間退學者的生涯抉擇所面臨的議題為何與所處的生活環境。因此在訪談過程研究者會詢問相關問題，研究參與者有權決定回答內容及開放程度。同時，研究參與者有終止訪談與退出研究的權利。

每次訪談時間 3-4 小時，訪談次數約 3-4 次，視資料完整性做彈性調整。研究者在訪談過程中會全程錄音，且於訪談結束後，將訪談內容轉騰為逐字稿，給研究參與者檢核、確認內容。

錄音訪談內容僅供研究者論文分析與整理，資料絕不外洩，且所有的錄音帶等原始資料，將在論文發表後銷毀。同時，在論文發表時受訪者有關的姓名、地名、特徵等可判別個人背景資料，都會刪除或用化名代替，保護研究參與者的隱私。

研究參與者對於上述的說明有任何疑問，有權利要求研究者說明。研究參與者同意後，方能進行訪談。

研究者 mail : b0981001515@gmail.com

研究參與者簽名：

研究者簽名：

日期：



## 附錄二 訪談大綱

### 一、選擇軍校的抉擇

(一)高中畢業後為何選擇就讀軍校?你對軍校一開始的想像是什麼?

(二)當你選擇就讀軍校時曾與那些人討論?這些討論對你影響是什麼?他們對你選擇軍校有什麼期待或看法?

(三)基於當時生活型態與家庭狀況，那時候對自己選擇軍校有什麼想法?家人如何看待?

### 二、軍校求學經驗

(一)描述一下你剛進入軍校的經驗?那些事讓你印象深刻?

(二)就讀軍校期間有哪些事讓你曾經擔心嗎?你又是如何面對?

### 三、退學議題

(一)何時開始有退學念頭?那時候有發生什麼事嗎?

(二)當你出現退學念頭時曾與那些人聊過?他們對你影響是什麼?

(三)從決定退學到完成退學手續的過程中，曾面臨什麼壓力與困難?你如何面對?

(四)經歷退學的過程中，如果有可能你希望獲得什麼協助?

(五)從軍校退學的經驗對你的影響是什麼?

(六)如何看待當初選擇軍校的抉擇?

(七)你覺得別人(軍校同學、家人或朋友)如何看待你退學的抉擇?不同的人對你有何影響?

