

國防大學政治作戰學院政治學系

政治研究所碩士班

碩士學位論文

中共與俄羅斯互動關係之研究(1991-2019)

Research on the Interactive Relationship
between China and Russia, 1991-2019

研 究 生：吳俊毅 撰

指導教授：蔡萬助 博士

中華民國一〇九年六月四日

國防大學政治作戰學院政治學系碩士學位論文

口試委員會審定書

中共與俄羅斯互動關係之研究

(1991-2019)

Research on the Interactive Relationship
between China and Russia ,1991-2019

本論文係吳俊毅君（學號 1090720106）在國防大學政治作戰學院政治學系完成之碩士學位論文，於民國 109 年 5 月 18 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明。

委 員

張中勇

委 員

陳建庭

指 導 教 授

蔡萬如

學 系 主 任

莫大華

中華民國 109 年 5 月 18 日

國防大學政治系碩士生論文文責自負聲明書

本人瞭解並保證所撰寫之論文完全遵守著作權法及學術倫理規範，指導教授已善盡告知、審查、監督之義務。論文倘有抄襲、捏造、改作、妨礙他人著作權，或其他一切有違著作權及學術倫理規範之情事，以及衍生相關民、刑事責任者，概由本人負責，與指導教授、論文口試委員及政治學系所有師長無關。

論文題目：中共與俄羅斯互動關係之研究(1991-2019)

研究生：吳俊毅 (簽章)

學號：1090720106

指導教授：蔡萬如

我已閱讀下方說明，並同時繳交原創性檢測報告。：

☒ 論文原創性檢測報告

☒ 學位論文口試作業規定第肆(六)條

經遭檢舉論文抄襲，且調查屬實者，雖已授予學位，專案報請國防部予以撤銷，並註銷其已發給之結業證書與學位證書。

中 華 民 國 109 年 6 月 4 日

謝辭

東流逝水，葉落紛紛，荏苒的時光就這樣悄悄地流逝，轉眼間兩年的研究所生涯即將邁入尾聲，心中除了滿滿的不捨，也充滿了感謝！

首先感謝我的指導教授蔡萬助老師，承蒙老師在論文撰寫期間給予的教導與督促，讓學生在研究主題上能有更加深入的解析及完整的見解，而老師對於研究的執著與態度，更是學生學習的典範，相信這對日後不論是持續進行學術研究亦或是任務執行上 都有相當實質的幫助，著實是一趟獲益匪淺的知識之旅。另外在論文口試期間，感謝佛光大學張中勇老師以及國安局陳進廣主任秘書所給予的寶貴意見與指正，讓此篇碩士論文更臻於完善，在此表示誠摯的謝忱。

在這為期兩年的研究生涯當中，感謝家人對我的支持與鼓勵，有了家做為避風港，讓我能夠無後顧之憂的專注於學術研究上，即使過程中面對阻礙與挫折，仍義無反顧地陪伴著我，給予我滿滿的動力去迎接未來的每一個挑戰，因此，能有今日的一點小成就，都要歸功於我的家人，真的很謝謝你們！此外，在求學期間，感謝大華主任、佳吉老師、廣南老師、漢誠老師、一鳴老師以及自億老師等師長循循善誘的教導，讓學生能夠奠定研究的基礎，在此謹向各位老師致以誠摯的謝意和崇高的敬意。當然，在軍校就讀研究所期間也承蒙各位學長姐對我的照顧以及指導，不論是生活上的關懷亦或是職場上經驗的分享，都讓我的軍旅生涯增添一筆難能可貴的回憶。

最後，感謝國家、感謝國軍對我的栽培，讓我有這個成長、蛻變的機會，日後亦將持續貢獻所學作為回報，並兢兢業業於職場上，為保家衛國盡心盡力。

吳俊毅 謹誌於復興崗

中華民國 109 年 5 月 30 日

中共與俄羅斯互動關係之研究(1991-2019)

國防大學政治作戰學院政治學系政治研究碩士學位論文

學生：吳俊毅

指導教授：蔡萬助

摘要

蘇聯解體後，中俄雙方共同面對北約東擴以及美日安保條約的戰略圍堵，因而欲藉由強化雙邊關係來遏止美國獨霸全球的局面，故促成雙方締結戰略協作夥伴關係。此後，雙方又歷經了全面戰略協作夥伴關係以及新時代全面戰略協作夥伴關係的簽署，使彼此的夥伴關係更加鞏固，合作的領域亦更加多元且廣泛。

而雙方合作的領域主要可分為政治安全、經濟合作以及人文交流三大領域，因此，藉由蒐集各領域間的互動資料及數據，並輔以庫博語料庫分析工具進行分析，從而對中俄間的互動合作有更深入且全面的瞭解。

研究結果顯示，在政治安全領域，由於雙方透過合作互謀其利，因此呈現互補關係；經濟合作領域則主要呈現俄羅斯單方依賴中國大陸的情形；人文交流領域則因提倡交流增進對於彼此的認識，整體而言可算是互補的關係。

整體而言，基於雙方歷史與文化背景不一，民族性格與特點也不一樣，相互之間的分歧與矛盾不可避免，然而在當前的國際局勢下，中俄攜手開展各領域的合作仍是利大於弊，因此短時間內仍會持續的進行合作，然由於雙方之間仍有許多窒礙因素阻礙著進一步合作的推展，因此近期將不會有突破性的成果展現。

關鍵字：中俄關係、戰略協作、合作機制、共同利益、互動、挑戰、前景

Research on the Interactive Relationship between China and Russia, 1991-2019

MASTER THESIS OF POLITICAL SCIENCE OF FU HSING KANG
COLLEAGE, NATIONAL DEFENSE UNIVERSITY

STUDENT : WU, JYUN-YI.

ADVISING PROFESSOR : TSAI, WAN-CHU, Ph. D

Abstract

After the collapse of the Soviet Union, China and Russia immediately faced NATO's eastward expansion and the containment strategy of the US-Japan security treaty. Both sides hoped to strengthen the bilateral relationship to stop the United States from monopolizing the world and thus concluded a strategic partnership. Since then, the two sides have gone through the signing of a comprehensive strategic partnership of coordination and comprehensive strategic partnership of coordination for a new era, which has strengthened the partnership between each other and the fields of cooperation are more diverse and extensive.

However, the areas of cooperation between the two countries can be divided into three major areas: political security, economic cooperation, and cultural exchanges. By collecting interactive data between various fields and supplemented by analysis tools of the Kubo Corpus, we will have a deeper and comprehensive understanding of the interactive cooperation between China and Russia. The results of the study show that in the field of political security, the two countries seek mutual benefits through cooperation, so it shows a complementary relationship; in the field of economic cooperation, Russia relies on China; in the field of cultural exchanges, mutual understanding is promoted due to the strengthening of exchanges. It can be regarded as a complementary relationship on the whole.

To sum up, based on the different historical and cultural backgrounds of the two sides, different national characters and characteristics, differences, and contradictions between them are inevitable. However, under the current international situation, the cooperation between China and Russia in various fields is still more beneficial than harm, so cooperation will continue in a short period of time, but there will be no breakthrough in the near future because many obstacles still stand in the way of further cooperation.

Keyword : China-Russia relationship, Strategic collaboration, Cooperation mechanisms, Common interests, Interaction, Challenges, Prospects



目次

表目錄	VII
圖目錄	VIII
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究途徑與方法	6
第三節 研究架構	11
第四節 研究範圍	12
第五節 文獻探討	14
第二章 中俄間的政治互信與戰略協作	26
第一節 雙邊關係	29
第二節 軍事安全	44
第三節 國際協作	71
第四節 綜合分析	90
第三章 中俄間的經濟合作與貿易投資	104
第一節 經貿依存	107
第二節 能源合作	123
第三節 產業投資	143
第四節 綜合分析	164
第四章 中俄間的人文交流與互學互鑑	181
第一節 教育辦學	185
第二節 媒體合作	195

第三節 觀光旅遊.....	201
第四節 綜合分析	208
第五章 結論與建議	229
第一節 結論	229
第二節 建議.....	236
參考文獻	238
一、中文部分	238
二、外文部分	262



表目錄

表 2-1：中俄海上聯合軍演一覽表.....	69
表 2-2：上海合作組框架下的聯合軍演	79
表 2-3：政治安全領域詞彙統計表(2000-2012 年).....	93
表 2-4：政治安全領域詞彙統計表(2013-2019 年).....	94
表 3-1：經濟合作領域詞彙統計表(2000-2012 年).....	171
表 3-2：經濟合作領域詞彙統計表(2013-2019 年).....	173
表 4-1：人文交流領域詞彙統計表(2000-2012 年).....	219
表 4-2：人文交流領域詞彙統計表(2013-2019 年).....	221



圖目錄

圖 1-1：伊斯頓之政治系統分析模型.....	7
圖 1-2：中俄互動關係程序及資料輸入與產出	11
圖 1-3：中俄關係文獻數量趨勢圖.....	19
圖 1-4：中俄經貿文獻數量趨勢圖.....	21
圖 1-5：中俄人文文獻數量趨勢圖.....	23
圖 1-6：文獻數量趨勢圖	24
圖 2-1：中俄在政治安全領域的互動程序及資料輸入與產出	29
圖 2-2：「政治安全」領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年).....	97
圖 3-1：中俄在經貿合作領域的互動程序及資料輸入與產出	106
圖 3-2：中俄貿易總額(1991-1999 年).....	109
圖 3-3：中共對俄羅斯貿易依存度趨勢圖(1991-1999 年).....	111
圖 3-4：俄羅斯對中共貿易依存度趨勢圖(1996-1999 年).....	111
圖 3-5：中俄貿易總額(2000-2012 年).....	115
圖 3-6：中共對俄羅斯貿易依存度趨勢圖(2000-2012 年).....	116
圖 3-7：俄羅斯對中共貿易依存度總表(2000-2012 年).....	116
圖 3-8：中俄貿易總額(2013-2019 年).....	120
圖 3-9：中共對俄羅斯貿易依存度總表(2013-2019 年).....	121
圖 3-10：俄羅斯對中共貿易依存度趨勢表(2013-2019 年).....	121
圖 3-11：中俄貿易依存度(1996-2019 年).....	123
圖 3-12：中俄石油貿易趨勢圖(1992-1999 年)	125
圖 3-13：中俄石油貿易趨勢圖(2000-2012 年)	129
圖 3-14：中共對俄投資趨勢圖(2013-2018 年)	146
圖 3-15：「經濟合作」領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年).....	174

圖 4-1：中俄在人文交流領域的互動程序及資料輸入與產出	184
圖 4-2：俄國人選擇中國大陸出遊比例(2000-2012 年).....	204
圖 4-3：中國大陸國人選擇俄國出遊比例(2009-2012 年).....	204
圖 4-4：中國大陸國人選擇俄羅斯出遊比例(2013-2019 年)	206
圖 4-5：俄國人選擇中國大陸出遊人數(2013-2019 年).....	207
圖 4-6：俄國對中國大陸總體態度佔比(1995-1999 年).....	211
圖 4-7：俄國對中國大陸總體態度佔比(2000-2012 年).....	214
圖 4-8：俄國對中國大陸總體態度佔比(2014-2019 年).....	217
圖 4-9：「人文交流」領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年).....	223
圖 5-1：中俄間三大領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年)	234



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

中共自改革開放以來，為了實行以經濟建設為中心的國家發展目標，並且營造出一個更穩定、更有利的國際環境，因而著手對其外交戰略進行調整，對他國的互動也開始全面展開。¹在「獨立自主不是閉關自守，自力更生不是盲目排外」的外交原則推動下，²中共開始採取比以往更加積極的外交互動模式，透過推動對外雙邊關係、深化參與多邊組織、協助解決全球性安全議題及參與國際經貿與安全協議等，³實踐大國外交、睦鄰外交、多邊外交等三方面齊步走的外交模式，試圖在後冷戰時代的國際新秩序重建中，建構一個有利於國家發展的地位。⁴

在中共的外交佈局戰略中認為「大國是關鍵，周邊是首要，發展中國家是基礎。」⁵而俄羅斯既是中共的重要鄰國，更是世界上的大國

¹ 何方，《論和平與發展時代》（北京：世界知識出版社，2000年），頁3-52。

² 鄧小平，《鄧小平文選》（北京：人民出版社，1994年），頁91。

³ Medeiros, Evan S. & Taylor Fravel M., "China's New Diplomacy," *Foreign Affairs*, Vol. 82, No. 4, November 2003, pp. 22-35.

⁴ 張雅君，〈上海五國安全合作與中共的角色〉，《中國大陸研究》，第44卷第4期，2001年4月，頁44-46。

⁵ 葉愛萍，〈中俄全面戰略協作夥伴關係的深化與影響〉，《長春市委黨校學報》，第6期，2013

之一，基此之故，中俄關係對於中共而言是至關重要的。此外，由於中共經濟以及軍事實力的提升，美國為了遏制其日益發展可能對亞太同盟所構成的威脅，除強化和日本的同盟關係外，也把全球戰略重心從歐洲轉向亞太地區，⁶中共基於戰略安全考量，故積極展開並深化與俄羅斯的互動關係，而期間中俄歷經蘇聯解體以及歷任領導人的更迭，彼此之間的關係從同盟到對抗，從關係正常化到全面展開合作，在整個互動的過程中除充斥著雙方為追求國家利益而期盼合作的渴望，又隱含著歷史因素的糾葛，導致雙方在互動的過程中呈現出一種「若即若離」的氛圍。

基於中俄雙方都是重要的世界強國，且在許多重大的國際問題上立場相同或相似，像是皆反對霸權壟斷、主張世界多極化以及確保聯合國安理會在維護國際和平與安全的責任等，因而期望透過合作來增強在國際場域的影響力。此外，由於俄羅斯的大國地位主要不在於經濟，而是軍事、政治、資源和文化影響；反觀中共，則在經濟領域特別凸顯出他的大國地位，雖然雙方在各領域的實力皆不如美國，然而透過合作，卻能結合各自的優勢，進而威脅到當前的世界霸權，因此這也成為了美國積極透過各種手段分化中俄合作關係的原因。

年，頁 35。

⁶ 廖顯謨，〈歐巴馬政府的亞太政策：門戶開放下的超區域霸權戰略〉，《全球政治評論》，第 42 期，2013 年 4 月，頁 63。

另根據英國戰略學家麥金德在其著作《民主的理想與現實》（Democratic Ideals and Reality）一書中提出：人類歷史將基於海權國家與陸權國家的歷史性衝突，世界權力結構將從海權邁入陸權時代，而陸權的爭奪將成為強國稱霸世界的關鍵。依據陸權論的主張，麥金德提出其著名的戰略構想：誰控制了歐亞大陸的心臟，就能控制歐亞大陸所在的世界島（歐、亞、非陸塊）；誰控制了世界島，就能稱霸全世界。⁷為此，中共透由主導上海合作組織及推行「一帶一路」倡議，積極佈局中亞地區，並透過協助建造基礎建設、聯合軍演以及金錢援助等作為，大幅提升在中亞地區的影響力，進而逐步實現其「強國夢」。然而該地區向來被視為是俄羅斯的傳統勢力範圍，中共影響力的提升勢必衝擊到俄羅斯的既得利益，因此，中俄雙方在中亞地區勢力的角逐也成為了彼此深化合作的障礙。

綜上所述，中俄之間有歷史因素、地緣政治因素以及美國因素等阻礙著雙方合作，然而雙方卻也在對於共同利益的追求以及具備地緣優勢下，積極開展各領域的合作。由於優、劣勢因素的交織，使得雙方的互動呈現出相當微妙的景況，因此如果籠統地以「競合」來解釋中俄關係，則會弱化和忽略了雙方的互動過程，故無法深入且全面的

⁷ 李文志，〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略〉，《東吳政治學報》，第13期，2001年9月，頁134。

對中俄間的互動進行觀察及分析，更無法對日後雙方關係的發展做出推斷及預測。為此，唯有瞭解中俄之間的交涉歷史、地緣政治關係、經濟貿易往來、領導人更迭、大國干預、文化差異以及利益衝突等因素，才能正確地認識雙方的互動關係。此外，由於中俄兩國之間的互動關係體現在多個領域，在不同領域內的合作又表現出不同的程度，因此，期望透過蒐集雙方在政治安全、經貿合作以及人文交流領域的相關文獻及數據來對彼此間的互動關係進行研究，並針對歷年來雙方發布的總理定期會晤公報進行詞頻分析，從而對中俄雙方之間的互動有更深入且全面的瞭解。

二、研究目的

在國際現實社會中，沒有永遠的敵人也沒有永遠的朋友，只有永遠的利益，準此而論，國家與國家之間的交流互動，說穿了就是一場利益交換的遊戲。而互動作為社會學的概念，是指在特定環境中兩個或兩個以上的行動者相互作用的動態過程，藉由主體之間有目的之依賴與互補，從而達到主體的自身發展與主體之間的相互協調和適應。

⁸另在全球化和資訊化的推波助瀾下，世界政治、經濟、軍事、文化、

⁸ 劉文靜，〈論行政法學與行政管理學的互動關係〉，《北京大學學報》，第39卷第3期，2002年5月，頁110。

科技等領域呈現高度的交融，這樣的變化讓世界各國能夠相互的協調合作，共同為達到某個理想目標努力。然而，於此同時卻也產生了一些問題，例如權力的爭奪、利益的分配不均或是理念的不一致等，都使得國家在互動的過程中產生摩擦。因此，本研究將書目計量學中之文獻分析法應用於中俄互動關係之研究，藉由蒐集中共與俄羅斯間的雙邊關係、軍事演習行動、政府高層互訪、經濟貿易往來、產業投資合作、教育辦學、旅遊發展以及人文科技交流等相關資料，並輔以數據分析的方式，期能掌握中俄之間互動的型態、規模及時間變化趨勢等，更期望藉由量化的呈現及質化的說明來讓本研究更加完整，更加透徹地得知雙方互動關係消長的脈絡。

而本研究具體研究目的與問題如下：

(一)分析中共與俄羅斯在政治互信與戰略協作領域的互動關係及時間變化為何。

(二)釐清中共與俄羅斯在經濟合作與貿易投資領域的互動關係及時間變化為何。

(三)瞭解中共與俄羅斯在人文交流與互學互鑑領域的互動關係及時間變化為何。

(四)探究中俄兩國間整體的互動關係及未來發展。

第二節 研究途徑與方法

一、研究途徑

研究途徑乃是由挑選研究之標準及其相應之素材所構築，⁹亦是選擇問題與資料的準則，¹⁰具體來說，研究途徑即是指研究人員為探討問題本質及處理問題所採用的分析性架構與操作性工具，¹¹藉此針對所欲研究的議題去進行觀察、歸納、分類與分析，從而作為切入問題的角度與思考問題的工具。¹²

而本研究採用著名政治學者伊斯頓(David Easton)在《The Political System》一書中所建構之系統分析理論，其中伊斯頓認為每一個政治系統均是一個開放的行為系統，基於維持穩定和均衡的前提下，總體環境會對政治系統進行干擾或施加壓力，使其須具備能力以適應和滿足新的局勢。而來自外部環境的要求(demands)和支持(supports)統稱為輸入項(input)，輸入項進入政治系統，經過轉化(conversion)後成為決策和行動，並對外形成輸出項(output)，接著透過反饋(feedback)融入環境資訊中，再度變成了輸入項，如此循環不已，從而構成政治系

⁹ Vernon Van Dyke, *Political Science: A Philosophical Analysis* (Stanford: Stanford University Press, 1960), p. 114.

¹⁰ 呂秋文，《如何撰寫學術論文：以政治學方法論為考察中心》(新北市：台灣商務印書館，2007年)，頁19。

¹¹ 易君博，《政治理論與研究方法》(臺北：三民書局，1984年)，頁98。

¹² 葉至誠，《研究方法與論文寫作》(新北市：商鼎文化出版社，2005年)，頁156。

統的運作過程。¹³(如圖 1-1)

藉由將系統分析理論作為分析中俄互動關係的切入點，透過輸入、轉換以及輸出的模式，從而建構出對於中俄互動關係的研究架構，期盼透過此一研究途徑的利用，能對中俄之間的互動有更加全面且深入的分析。

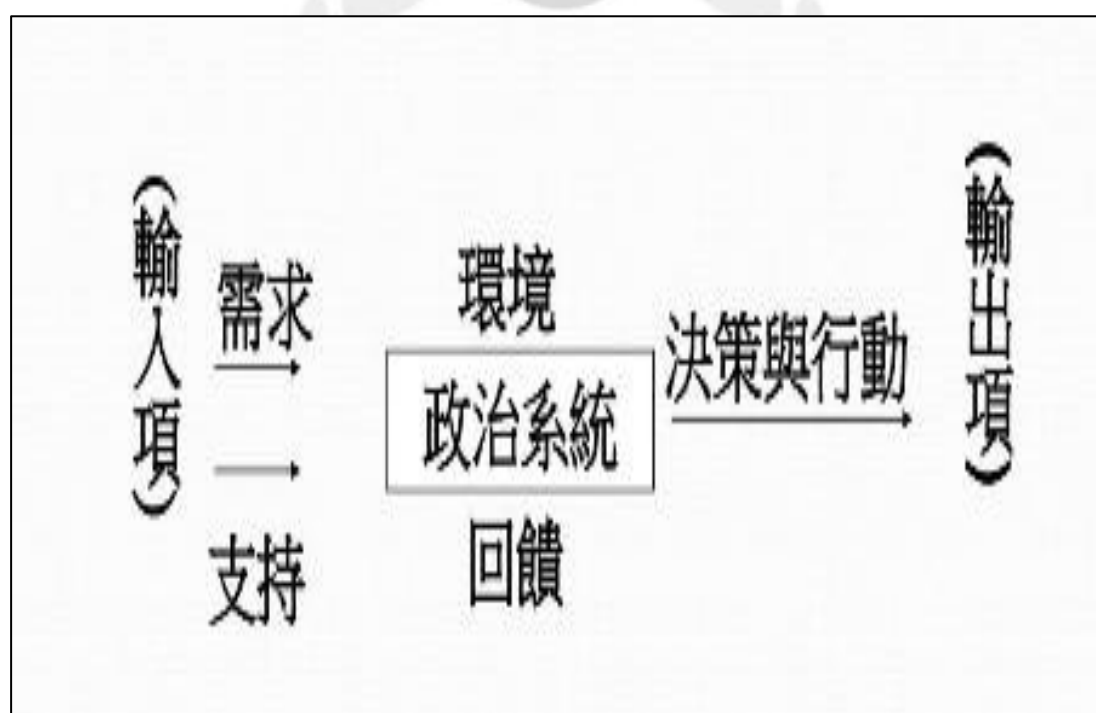


圖 1-1：伊斯頓之政治系統分析模型

資料來源：David Easton, *A Framework for Political Analysis*, (Englewood Cliffs: Prentice, Hall, Inc, 1965), P. 112.

¹³ David Easton, *A Framework for Political Analysis* (Englewood Cliffs: Prentice, Hall, Inc, 1965), P.112.

二、研究方法

研究方法是指蒐集資料與運用研究資料、資訊的方式，¹⁴因此針對不同的研究主題，研究者必須適切的選擇其研究方法，¹⁵進而針對所得資料進行分析。以下將針對本研究所欲採用之研究方法進行說明：

(一)文獻分析法

文獻分析法是指研究者針對所欲探討的對象或問題，透過蒐集過去有關文獻資料，經由分析、歸納後，統整而形成研究內容的一種方法，並透過對文獻的研究來間接的考察人物的行為、歷史事件和社會現象。¹⁶

為此，本研究將藉由蒐集中共與俄羅斯間彼此的經濟貿易數據、軍事合作行動次數、高層官員互訪、留學生人數、觀光旅遊紀錄等大量數據資料進行分析，而資料來源在網際網路部分以中共外交部官方網站、海關總署、商務部以及世界貿易組織所提供之資料為主，亦藉由閱讀相關書籍、期刊、新聞資料等進行資料蒐集，由於資料內容龐雜，將按照時序、重要性以及類別進行分類，將蒐集來的檔案內容做

¹⁴ Vernon Van Dyke, *Political Science: A Philosophical Analysis* (Stanford: Stanford University Press, 1960), p.114.

¹⁵ 朱宏源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（臺北市：正中書局，2002年），頁186-187。

¹⁶ 張紹勳，《研究方法》（台北市：滄海書局，2000年），頁207。

客觀、系統和定量的描述，並藉此進行內容分析，進而辨別真偽、推敲其歷史淵源及剖析其隱藏的涵義，¹⁷用以瞭解問題發生的可能原因、解決過程及可能產生的結果。¹⁸

(二)計量分析法

計量分析法是一種採用數學、統計學於各種型式資料的計量研究方法，最初是利用在書目管理領域，從已發表的文獻中，針對作者、出版年、出版類型等書目資料進行分析，是一門分析及控制資訊傳播過程的計量學，¹⁹而後其使用範圍可小至個人、大至一個學術領域、機構、地區甚至國家。²⁰

而在指導教授蔡萬助博士所著的《公共行政學知識來源及與其相關學科互動關係之研究》中，採用書目計量學中的引用文獻分析法，針對公共行政學引用文獻的學科領域進行歸類分析，得出了學科領域的互動關係係數(α)，並作為判斷學科領域間是否具有正、負依賴或互補關係的測量指標。²¹因此，本研究參考此一研究方法，將藉由蒐

National Defense University

¹⁷ 呂亞力，《政治學方法論》(臺北：三民出版社，1979年)，頁93。

¹⁸ 吳定，《政策管理》(臺北：聯經出版社，2003年)，頁10-11。

¹⁹ Pritchard, "Statistical Bibliography or Bibliometrics," *Journal of 175 Documentation*, Vol. 25, No. 4, pp. 348-349.

²⁰ 蔡萬助，《公共行政學知識來源及與其相關學科互動關係之研究》(臺北：台灣大學圖書資訊學系博士論文，2012年)，頁68。

²¹ 蔡萬助，《公共行政學知識來源及與其相關學科互動關係之研究》(臺北：台灣大學圖書資訊學系博士論文，2012年)，頁1-199。

集政治安全領域、經濟合作領域以及人文交流領域等三個面向的相關文獻資料以及數據，期能從中分析得知國家之間正、負依賴抑或是互補的關係，從而做為掌握國家間依存度的評斷，也能進一步成為後續推測國家之間互動關係發展的依據。

(三) 庫博中文獨立語料庫分析

「庫博中文獨立語料庫分析工具」是一款以語料庫語言學為基礎的電腦輔助文本分析軟體工具，能針對大量文字之文本資料進行詞頻統計分析、關鍵詞脈絡索引等功能，進而凸顯出文本的顯著詞彙。²²而藉由此一輔助工具將提供社會人文學者突破傳統研究方法無法處理大量文本資料分析的限制。

有鑑於此，本研究將針對歷年來的總理定期會晤公報進行詞頻分析，期能從公報中瞭解雙方政府合作的重點方向，並進一步將詞彙進行分類，區別出政治安全、經濟合作以及人文交流三大領域，藉由比較各時期之間相關領域詞彙出現的比例，從而得知隨著時序的推移以及國際環境的變遷，中俄雙方對於三大領域重視程度的變化趨勢。

²² 闕河嘉、陳光華，〈庫博中文語料庫分析工具的數位人文價值〉，《人文與社會科學簡訊》，第2期，2018年，頁118-123。

第三節 研究架構

為達成深入瞭解中俄間的互動關係，依據系統模型研究途徑，藉由分析中俄雙方基於何種背景因素進行合作(輸入端)，並透過政治互信與戰略協作、經濟合作與貿易投資以及人文交流與互學互鑑三大領域作為互動的平臺，進一步達成各領域間相關的合作成果(產出端)。而在中俄雙方進行互動的過程中，首先是以政治安全為優先考量，在達成一定的互信基礎後，才逐步往經濟合作以及人文交流領域拓展，因而在三大領域的互動過程中存在著程序上的差異。而在分析完中俄雙方展開互動合作的背景因素以及合作成果後，將其繪製成如圖 1-2 的研究架構，並在研究成果中，進一步透過相關文獻以及數據的分析，從而瞭解中俄在互動過程中的依賴關係。

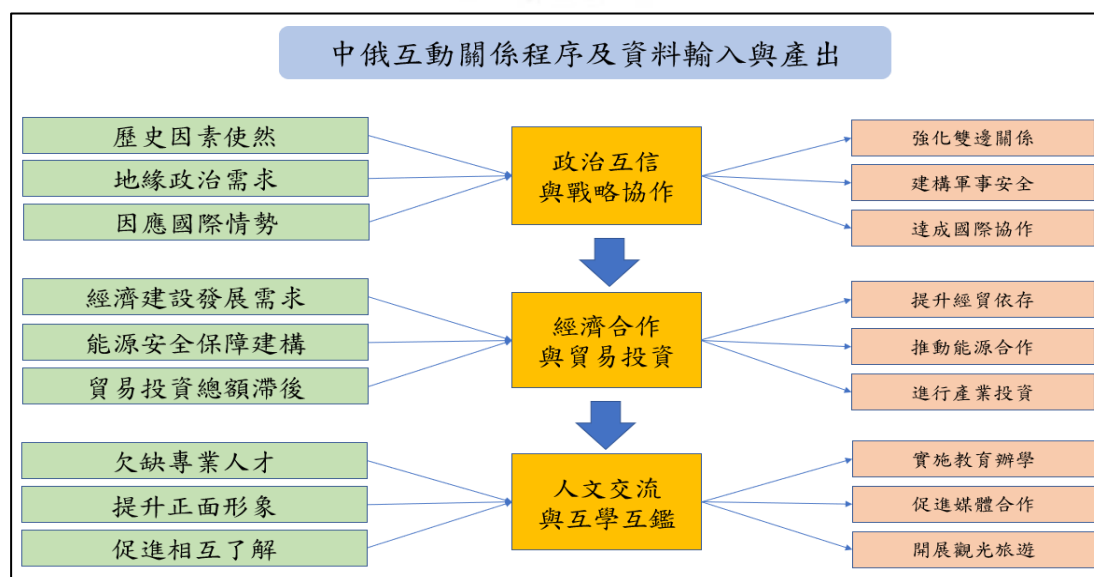


圖 1-2：中俄互動關係程序及資料輸入與產出

資料來源：自行繪製

第四節 研究範圍

本研究以文獻分析法及計量分析法的方式探討中共與俄羅斯之間的互動關係，為能準確地回答問題及達成研究目的，故以時間、主體與內容三個面向確定本論文的研究範圍。另外，由於上述的研究範圍以及研究對象的特性，也為此研究帶來一定程度的限制。

依據研究時間、內容與主體區分三個面向確定本論文的研究範圍，分述如下：

一、時間範圍

由於中俄互動期間歷經蘇聯解體及歷任領導人的更迭，因此本研究時間範圍將利用雙方夥伴關係的締結以及普丁、習近平就任的時間點作為切割，主要區分成戰略協作夥伴關係時期(1991-1999 年)、全面戰略協作夥伴關係時期(2000-2012 年)以及新時代全面戰略協作夥伴關係時期(2013-2020 年)三個時期進行探討，瞭解在這三個時期當中雙方的互動關係變化情形，以及合作領域的重點項目是否隨著時間的推移而產生改變。

二、主體範圍

由於中共及俄羅斯在當前世界體系當中都位處大國地位，雙方非

但都是聯合國常任理事會的成員國，更憑藉著經濟以及軍事實力，越加提升其在國際間的影響力。另由於中俄雙方既是大國關係也是周邊國家關係，導致彼此的互動相當微妙，因此，雙方的互動關係成為一項相當值得探討的議題。有鑑於此，本研究將針對中共及俄羅斯之間的互動進行研究，瞭解雙方在面對歷史糾葛、美國勢力干預以及地緣政治等多方因素的影響下，彼此之間的依存度關係及緊密程度，用以作為推測後續雙方是否會持續擴大合作的依據。

三、內容範圍

因國家之間的交流互動層面相當廣泛，舉凡政府官員互訪、學術交流、經貿合作以及藝術表演等，不論是由官方主導亦或是民間自主推動，都可被視為是國與國之間的交流。而在 2019 年 6 月 6 日中俄簽署建立「新時代全面戰略協作夥伴關係」所發布的《建立新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》中，亦列舉出政治合作、安全合作、務實合作、人文交流、國際協作等面向作為中俄全面戰略協作夥伴關係的重點領域，再將上述層面進行歸納以及參考〈論上海合作組織視域下中國的中亞外交〉²³此篇文章中後，進而將國家間的互動交流區

²³ 于彥蕾，〈論上海合作組織視域下中國的中亞外交〉，《佳木斯教育學院學報》，第 6 期，2012 年 5 月，頁 22-23。

分成「政治安全」、「經濟合作」及「人文交流」三大領域，並在政治安全領域當中，分別針對雙邊關係、軍事安全及國際協作等範疇進行探討；在經濟合作領域，主要將國家與國家之間的經貿往來數據進行貿易依存度的分析，此外，由於能源開發合作是保障中共經濟持續發展以及俄羅斯外匯收入的主要來源，因此能源合作可以視為是雙方經濟合作的重要領域，再加上雙方的產業投資將是未來提升貿易總額的重要領域，藉由上述三個項目合作情形的探討，從而構成對於中俄經濟合作的分析依據；最後，在人文交流領域方面，則會將交換學生數量、語言教學、觀光旅遊以及媒體交流等多面向的資料列入互動關係的評斷中。藉由上述領域的探討，期能完整且深入的分析中俄雙方之間的互動關係。

第五節 文獻探討

北京師範大學政府管理學院教授李興認為探討中俄關係必須透過多學科、交叉學科的綜合研究來拓展、突破和提升研究成效。因此除引入「互信」這個社會學的概念外，更將「共生」這個本是生物學領域的概念引入國際關係領域，並得出：整個國際社會是一個共生的體系，任何國家之間的關係都是共生、彼此相互依賴的觀點，更進一步建議中俄之間打造為包容、克制、共贏、發展的共生關係來增強彼

此之間的相互依賴性，並以對方的發展作為自身發展的前提和機遇，使雙方都能從互動中獲益。²⁴另為了證明中俄之間具有合作的價值，許多學者透由經濟學的概念來針對中俄間的貿易數額、商品結構進行分析，其中學者楊希燕、王笛運用「經常市場份額模型」研究兩國未來貿易互補性的潛力，發現兩國貿易發展潛力巨大；²⁵陸蓉基於比較優勢理論對中俄貿易互補性進行了實證分析，得出兩國貿易互補性極強，具有長期貿易合作的潛力和基礎；²⁶董銳利用外貿依存度、顯性比較優勢指數、貿易互補性指數橫向分析了中俄貿易互補性，得出兩國貿易具有較強的互補性等。²⁷

而中俄雙方雖為世界大國，然因各領域的實力仍不足以與美國相抗衡，因此，雙方為謀求國家利益的最大化，因而陸續締結更高層次的戰略夥伴關係，聯手在國際體系當中爭取更多的優勢，並積極開展經濟及人文領域的合作。另一方面，中共藉由與俄羅斯主導上海合作組織，謀求深化與中亞國家之間的關係，上海合作組織研究中心的研究員孫壯志則在其著作中提出：中共積極主導上海合作組織的原因是一方面可以作為深化與中亞和歐洲大陸發展緊密關係的跳板，另一方

²⁴ 李興，〈關於中俄關係的若干思考〉，《國際觀察》，第1期，2018年，頁130-131。

²⁵ 楊希燕、王笛，〈中俄貿易互補性分析〉，《世界經濟研究》，第7期，2005年，頁71。

²⁶ 陸蓉，〈中俄貿易互補性研究—基於比較優勢理論的實證分析〉，《大眾商務》，第12期，2010年6月，頁91。

²⁷ 董銳，〈中俄貿易互補性實證分析〉，《東北亞論壇》，第19卷第3期，2010年5月，頁56。

面藉由在組織中扮演主導者角色，可以與資源豐富並處在歐亞大陸核心地帶的中亞各國，共同透過上海合作組織形成一個合作群體，為保障中共能源安全以及躋身成為世界強權提供利益。²⁸學者夏義善亦指出中共利用上海合作組織為平臺，除了是因為看重中亞地區蘊藏豐富的戰略資源外，更期望藉由圍堵三股勢力的活動，解決西部地區存在的民族、宗教與政經相關問題，進而確保西部安全與穩定，對其國家穩定發展有相當大的助益。²⁹然而，中亞地區被視為是俄羅斯的舊勢力，因此，中共在中亞地區影響力的提升對俄羅斯的利益產生了相當大的衝擊，導致中俄雙方在上合組織此一平臺當中的互動呈現相互競爭的狀況。

由於本研究主要是針對中共與俄羅斯之間的互動進行研究，因此，為求全面的瞭解中俄之間的互動關係，將透過蒐集雙方在「政治安全」、「經濟合作」及「人文交流」三大領域的相關文獻，並從文獻中瞭解雙方的歷史脈絡及互動情形，進一步分析得知雙方的互動關係，此外也能從中掌握該主題的研究現況，從而針對不足之處進行補足。而為求文獻數量之充足用以瞭解此一領域的研究情形，故以《中國期刊全文資料庫(中國知網)》此一資料庫作為資料蒐集的依據，基

²⁸ 孫壯志，〈中亞五國的地緣戰略地位〉，《東歐中亞研究》，第4期，2000年4月，頁61-67。

²⁹ 夏義善，〈上海合作組織的特點及其發展前景〉，《和平與發展》，第3期，2001年，頁23。

於該資料庫是目前世界上最大的連續動態更新之期刊全文數據庫，內容覆蓋自然科學、工程技術、農業、哲學、醫學、人文社會科學等各個領域，收藏文獻數量相當可觀，因此算是十分具有參考價值的一個資料庫。³⁰而經分別以「中俄關係」、「中俄經貿」以及「中俄人文」作為關鍵字進行搜索後，得出以下結果：

一、中俄關係

從圖 1-3 所呈現的趨勢來看，對於「中俄關係」此一議題的研究數量大致呈現增長趨勢，並在 2019 年也就是中俄建交 70 周年的時刻，研究「中俄關係」的相關文獻數量來到了歷史新高。其中於 2014 年發表的〈中俄關係現狀與前景〉，文中提出中俄全面合作的夥伴關係在當今國際體系中為促進地區乃至世界和平與安全發揮重要的穩定作用，且中俄雙方應該把良好的政治氛圍轉化為經濟方面的務實合作，因為經貿合作將是支撐中俄關係向前發展的重要動力，而該篇文章下載頻率高達 6 千多次，被引用次數也有將近 40 次，顯示出作者對於中俄關係的解讀獲得眾多學者的認同。³¹其他如〈跨入新世紀的

³⁰ 中國期刊全文資料庫，〈中國期刊全文資料庫簡介〉，《CNKI 知識網絡服務平臺》，2019 年 9 月 26 日，<<http://cnki.sris.com.tw/kns55/brief/result.aspx?dbPrefix=CJFD>>。

³¹ 陸南泉，〈中俄關係現狀與前景〉，《新疆師範大學學報》，第 36 卷第 1 期，2015 年 1 月，頁 20-28。

中俄關係〉、〈中俄關係中的中國國家利益〉以及〈俄羅斯的亞太新戰略及其對中俄關係的影響〉等文亦都有 20 至 30 餘次的引用次數，其中在〈跨入新世紀的中俄關係〉中，提出新世紀以來出現了許多因素推動兩國關係向前發展，而經貿合作滯後及「中國威脅論」將是阻礙雙方合作的重要問題；³²〈中俄關係中的中國國家利益〉中則認為鞏固雙方的安全信任、進一步推動世界格局的多極化以及針對雙方經濟互補性制定合作戰略將可保障中方的國家利益；³³另外在〈俄羅斯的亞太新戰略及其對中俄關係的影響〉中，則提及俄羅斯在實施西伯利亞和遠東的開發戰略時特別重視與中共的合作，此外，亦認為俄羅斯的亞太新戰略有利於中俄進一步加強和深化戰略協作關係。³⁴綜合上述對於中俄之間互動、利益關係、未來走向以及國家戰略方面的文獻，可以發現在探討中俄關係時，政治和經濟時常被同時提及，顯示出在探討中俄關係的過程中，透過結合這兩個領域的分析，將有助於對此一議題的瞭解。

³² 李靜傑，〈跨入新世紀的中俄關係〉，《俄羅斯中亞東歐研究》，第 2 期，2007 年，頁 55-65。

³³ 馮玉軍，〈中俄關係中的中國國家利益〉，《俄羅斯研究》，第 2 期，2007 年，頁 41-48。

³⁴ 左鳳榮，〈俄羅斯的亞太新戰略及其對中俄關係的影響〉，《國際政治研究》，第 2 期，2013 年，頁 117-127。

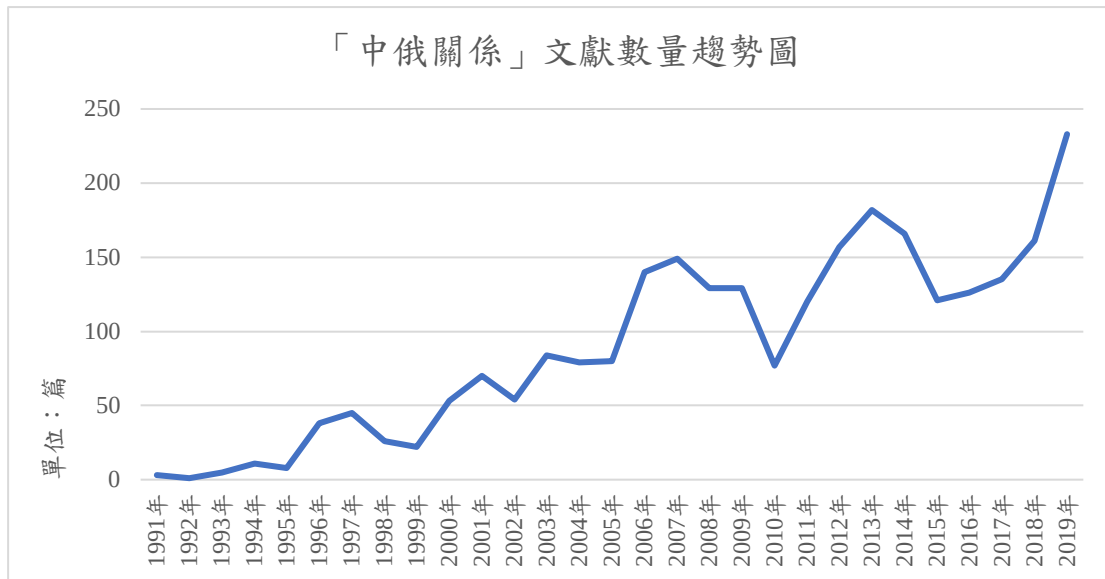


圖 1-3：中俄關係文獻數量趨勢圖

資料來源：彙整《中國知網》相關數據後自行繪製

二、中俄經貿

從圖 1-4 所呈現的趨勢來看，對於「中俄經貿」此一議題的研究數量大致呈現上升趨勢，其中在 2014 年，由於烏克蘭危機導致盧布貶值，以及當年中俄雙方達成建設天然氣管道的協議，因而致使研究「中俄經貿」的相關文獻數量大幅提升。而在〈中俄共同建設一帶一路與雙邊經貿合作研究〉一文中，提出「一帶一路」戰略與歐亞經濟聯盟的戰略對接，將極大地帶動沿線國家與俄羅斯東部地區經濟社會的振興與開發，有利於中俄雙邊經貿合作的發展，³⁵且該文章具有 3 千多次的下載次數以及 50 餘次的引用次數，顯示出此篇文章在經貿

³⁵ 姜振軍，〈中俄共同建設一帶一路與雙邊經貿合作研究〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 4 期，2015 年，頁 41-47。

領域的研究獲得學界一定程度的認同。另在〈俄羅斯經濟向東看與中俄經貿合作〉一文中，則提出在中共面臨美國「重返亞太」的戰略圍堵以及俄羅斯遭受西方國家經濟制裁因而採取「向東看」戰略同時，中俄關係已成為雙方確保國家利益的重要因素，而此文亦有 2 千多次的下載頻次以及 40 餘次的引用次數，對於瞭解中俄之間進行經貿合作的內、外部因素有所助益。³⁶另外在探討中俄貿易結構的文章中，〈中俄貿易商品結構及其影響因素〉³⁷及〈中俄貿易互補性分析〉³⁸皆有 3 千餘次的下載頻次，其中〈中俄貿易互補性分析〉一文更有將近 2 百次的引用次數，顯示出作者利用多種模型及指標去針對中俄貿易結構問題進行探討的研究方式相當值得參考。而從文獻中可以發現，「一帶一盟」的戰略對接與貿易結構的研究對於瞭解中俄經貿之間的關係是相當重要的，因此，本文將會參考相關議題的文獻，進而對中俄經貿關係有更深入的瞭解。

此外，特別值得一提的是在〈貿易潛力與中俄經貿合作的天花板及成長空間問題〉此篇文章中，作者認為中俄之間存在結構、政策及貿易總量三個天花板，³⁹這將限制雙方在經濟合作上無法有突破性的

³⁶ 馮玉軍，〈俄羅斯經濟向東看與中俄經貿合作〉，《歐亞經濟》，第 1 期，2015 年，頁 1-47。

³⁷ 萬紅先、李莉，〈中俄貿易商品結構及其影響因素〉，《國際商務—對外經濟貿易大學學報》，第 5 期，2011 年，頁 25-34。

³⁸ 楊希燕、王笛，〈中俄貿易互補性分析〉，《世界經濟研究》，第 7 期，2005 年，頁 71-77。

³⁹ 徐坡嶺、那振芳，〈貿易潛力與中俄經貿合作的天花板及成長空間問題〉，《上海大學學報》，

發展，而為了有效瞭解中俄之間未來的貿易合作發展狀況，相信透過參考此篇文章將會有所助益。

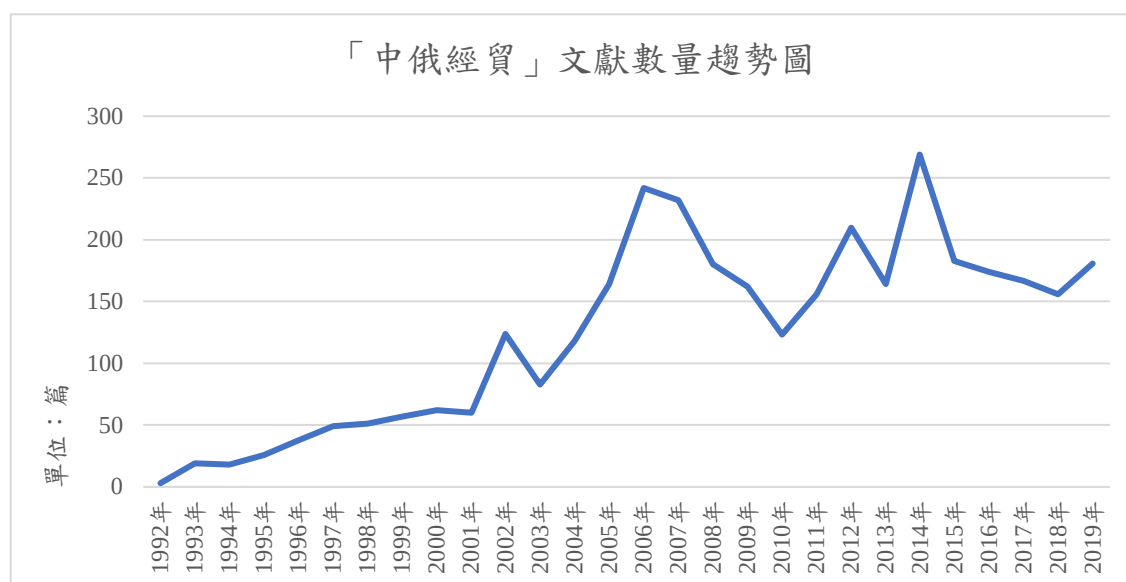


圖 1-4：中俄經貿文獻數量趨勢圖

資料來源：彙整《中國知網》相關數據後自行繪製

三、中俄人文

從圖 1-5 可以發現，對於中俄人文此一領域的探討起步較晚，且文獻增長的幅度並不高。另從整體趨勢來看，雖然對於「中俄人文」領域的研究大致上呈現上升趨勢，然而相較於政治及經貿領域的文獻數量仍有明顯落差，顯示出在研究中俄互動關係此一議題當中，重心仍落在政治及經濟領域上，對於人文的著墨雖然逐漸提升，但仍有一

定的差距。而在該領域的文章中，〈一帶一路框架下的中俄人文合作與交流〉此文針對在「一帶一路」戰略下，就如何實現俄語教育以及培育語文人才進行探討，⁴⁰且有將近 60 次的引用次數，顯示出對於瞭解中俄推行語文教育項目進程具有參考價值。另透過〈中俄旅遊合作的新態勢〉⁴¹、〈中俄文化節對兩國的影響〉⁴²以及〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉⁴³等文，對於瞭解中俄雙方開展觀光旅遊、媒體合作以及舉辦主題多樣的主題年活動皆有所助益，此外，也能從中分析出雙方在進行人文合作中所面臨的窒礙因素，進而推測出雙方後續在此一領域的合作前景。



⁴⁰ 劉利民，〈一帶一路框架下的中俄人文合作與交流〉，《中國俄語教學》，第 34 卷第 3 期，2015 年 8 月，頁 1-4。

⁴¹ 葛新蓉，〈中俄旅遊合作的新態勢〉，《商業經濟》，第 12 期，2017 年，頁 61-65。

⁴² 袁媛，〈中俄文化節對兩國的影響〉，《黑龍江科學》，第 5 卷第 12 期，2014 年 12 月，頁 32-33。

⁴³ 李淑華、靳會新，〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 2 期，2019 年，頁 146。

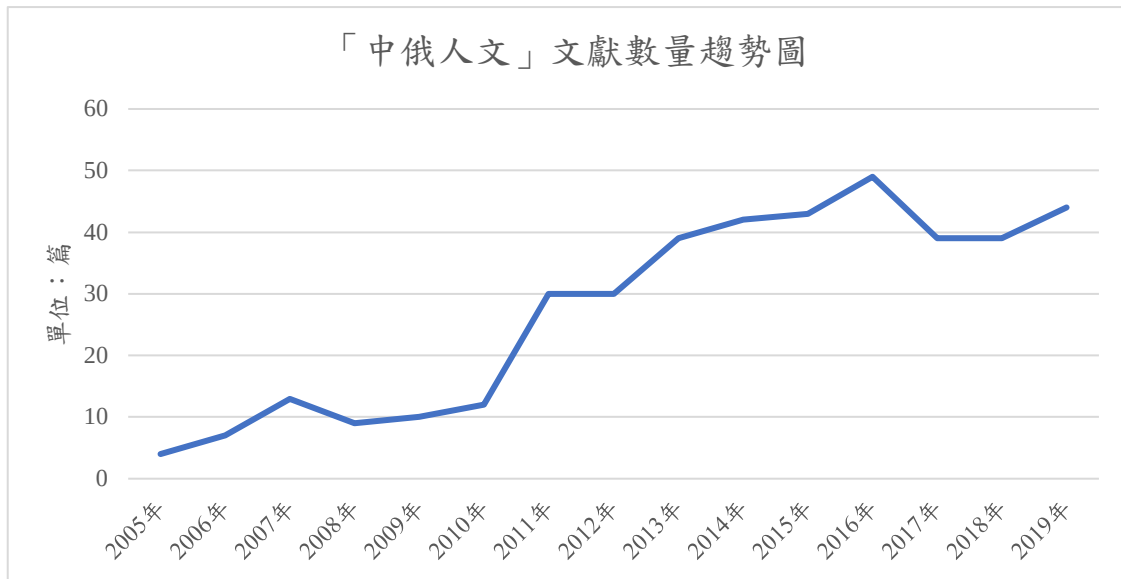


圖 1-5：中俄人文文獻數量趨勢圖

資料來源：彙整《中國知網》相關數據後自行繪製

而為比較「政治安全」、「經濟合作」及「人文交流」三大領域的相關文獻數量，故將其繪製成圖 1-6，從圖中可以清楚發現三大領域之間的數量消長情形。其中可以發現，雖然三者數量上皆呈現上升趨勢，然而特別的是，研究經濟領域的文獻數量長期以來幾乎都是領先政治安全領域，如排除因關鍵詞的界定而產生數量上的落差，可以初步認為在研究領域中仍期望透過分析中俄之間的貿易合作關係，進而深化及拓展彼此的互動；反觀在人文交流領域，相關的文獻數量仍遠不及政治安全及經濟合作，然在現階段中俄發展成新時代全面戰略協作夥伴關係以及雙方貿易總額破千億美元之後，雙方似乎在進一步擴展合作上已陷入瓶頸，而此一同時，人文交流合作的提升或許可以

成為一個新的突破口，為中俄雙方的合作開啟一條嶄新的道路。

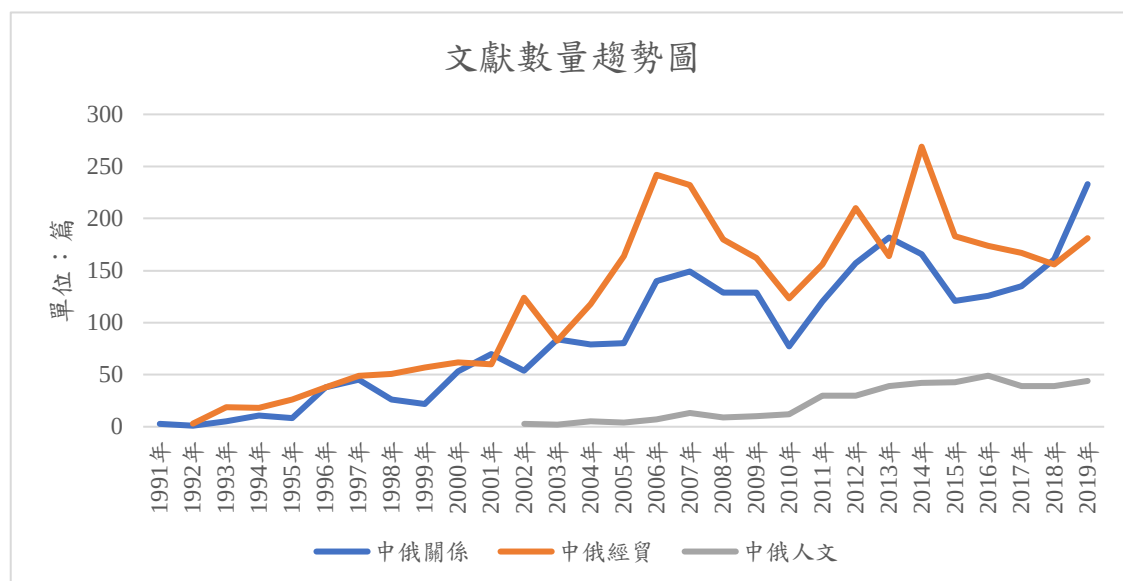


圖 1-6：文獻數量趨勢圖

資料來源：彙整《中國知網》相關數據後自行繪製

而在閱讀研究中俄關係的文獻後，除了發現文獻主要著重探討政治安全及經濟合作之外，亦發現文獻當中幾乎沒有進行全方位的分析，主要都是單一領域或是單一議題的研究，至多就是研究政治夥伴關係對於經濟合作的影響，或是比較這兩個領域是否產生「政熱經冷」的問題，人文交流此一領域的探討始終被排除在外，且重視程度不高。

另一方面，為了瞭解「互動關係」之應用，在以「CETD 中文博碩士論文資料庫」以及「CEPS 中文電子期刊資料庫」作為資料蒐集來源後發現，在總數 6 千多筆的相關文獻中，僅有 10 篇是撰寫關於國與國之間的互動關係，其他文獻撰寫的面向仍多以關注人與人之間

或者是學科與學科間的互動為主，就連外國文獻也不例外，例如在

「Cognitive perspectives of information retrieval interaction: Elements of a cognitive IR theory」一文中旨在確定一種資訊檢索互動的認知框架。

⁴⁴因此可以發現，將互動關係作為評斷國與國之間的文獻相對少數，且經拜讀後發現，上述文獻僅將互動關係以文字進行說明及闡述，並未特別針對相關互動情形轉換為數據後進行互動關係的探討，無法質、量並重的呈現出國家與國家之間的互動關係。

有鑑於此，本文將藉由蒐集中俄雙方在政治安全、經濟合作以及人文交流三大領域的相關資料，並將其彙整成數據後來探討國家與國家之間的互動關係，期透過數據的呈現以及文字的說明，能夠完整且全面的對中俄之間的互動關係進行探討，並作為預測後續國家之間合作關係是否能夠長存的指標。



⁴⁴ Ingwersen, P., "Cognitive perspectives of information retrieval interaction: Elements of a cognitive IR theory," *Journal of Documentation*, Vol. 52, No. 1, 1996, pp. 3-50.

第二章 中俄間的政治互信與戰略協作

1949 年 10 月 1 日，中共在北京天安門廣場舉行成立典禮，自此正式成為共產世界的一員，基於當時的國際局勢以及國家安全戰略需求，中共與蘇聯後於 1950 年 2 月 14 日簽署《中蘇友好同盟互助條約》。對中共來說，建國之初其面臨經濟與技術問題，急需構築一個安全穩定的建設環境，毛澤東認為蘇維埃國家建設的模式和經驗可以協助解決諸多國家發展問題，因此在其著作的《論人民民主專政》一文中，闡述了中共的外交構想，即向蘇聯為首的社會主義國家「一邊倒」。¹此外，中蘇結盟使中共在外交上得到了一個大國的支持，避免受到美國及日本的侵略，²這對於一個初創的政權而言具有相當重要的意義，也堅實了其在國際中的地位及角色；對於蘇聯而言，在二次世界大戰結束後，美國對其採取了遏制和包圍的策略，透過結盟則可獲得來自中共國內生產的戰略物資，也能在世界分裂成社會主義和資本主義陣營後，保證在與美國對峙時能有一個可靠的盟友，³而後也在 1956 年的匈牙利與波蘭事件中，印證了其在國際上採取的一切外交

¹ 中共中央毛澤東選集出版委員會編輯，《毛澤東選集第四卷》（北京：人民出版社，1991 年），頁 1472-1473。

² 中央文獻出版社編輯，《建國以來毛澤東文稿第五冊》（北京：中央文獻出版社，1987 年），頁 213。

³ 李永全，〈中俄關係回顧與展望—紀念「中俄睦鄰友好條約」簽署十五周年〉，《中國社會科學院研究生院學報》，第 218 期，2017 年 3 月，頁 131。

行為都能得到北京的支持，因此蘇聯學者巴達諾夫在評價中蘇結盟的意義時，認為結盟對於蘇聯是非常有益的。

然而，推動中蘇結盟的條件並非固定不變的，當蘇聯對自身的戰略方向進行了調整以及中共國內經濟得到恢復與發展之時，中蘇兩國的國家發展方向也產生分歧，政治及文化矛盾亦同時凸顯了出來，使同盟關係面臨嚴峻的挑戰。而隨著蘇聯解體，國際間兩極對立的情勢已不復存在，並呈現出「一超多強」的國際局勢，在新的國際格局當中，中俄兩國共同面對北約東擴以及美日安保條約的圍堵戰略，基於此一情勢，雙方聯手主張多極化的國際局勢，進一步締結戰略協作夥伴關係，期望藉由強化雙邊關係來遏止美國獨霸全球的局面。⁴而在此一戰略關係的締結中，雙方必須有足夠的政治互信基礎，然政治互信是個相對的概念，指的是政治行為者之間彼此包容和合作的心理基礎和共同承諾，⁵因此必須透過政府高層互訪、建構雙方對話協商管道甚至是聯合軍事演習行動等，藉由全面的交流及合作，逐漸累積雙方對於彼此的認知才能進一步達成政治互信的目標，也才能更加深化彼此之間的合作關係。

⁴ 王定士，〈中俄戰略協作夥伴關係下的亞太安全——中華民國應有之作為〉，《遠景季刊》，第1卷第4期，2000年10月，頁111。

⁵ 劉國深，〈增進兩岸政治互信的理論思考〉，《臺灣研究集刊》，第6期，2010年12月，頁10。

而在中俄雙方的互動過程中，主要歷經了三個夥伴關係的發展，分別為戰略協作夥伴關係、全面戰略協作夥伴關係以及新時代全面戰略協作夥伴關係。其中「戰略協作」意指除了在軍事戰略領域進行合作外，亦在軍事技術、軍售、軍事人員交流等方面進行協作互助；而「全面」則象徵其所包含的領域更加多元，涵蓋的範圍更加廣泛；最後「新時代」則指在當前國際局勢以及雙方既往的交流基礎之下，雙方能有更進一步的合作成效。另由於新任國家領導人就職後，往往會出現有別以往的政策或戰略方向，為了瞭解中俄雙方在政治互信以及戰略協作之間的互動關係，藉由結合三個夥伴關係的發展與領導人的更迭進行時期的劃分，將蘇聯解體至 1999 年期間雙方的互動關係視為戰略夥伴關係時期；普丁就任(2000 年)後至習近平就職(2012 年)前為全面戰略協作夥伴關係時期；習近平上任(2013 年)之後則為新時代全面戰略協作夥伴關係時期，並針對上述三個時期中俄在雙邊關係、軍事安全以及國際協作三大項目去進行探討，瞭解雙方在實際互動上是否有隨著夥伴關係的締結而有更深入的發展，以及雙方在互動的過程中彼此依賴的情形，進而作為後續推測雙方關係發展之依據。另圖 2-1 則為綜合中俄雙方在面對共同需求下，於三大項目中進行合作，並經由三個夥伴關係時期的發展，逐步在各領域中達成合作成果，而雙方在各時期間的互動關係及變化趨勢將於各節中依序進行說明：

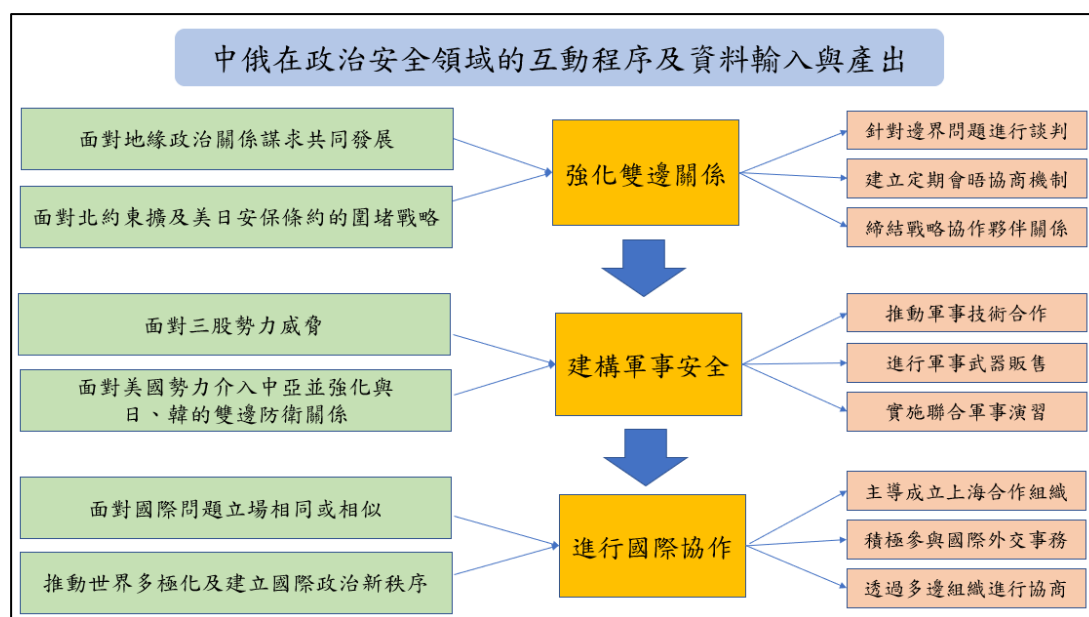


圖 2-1：中俄在政治安全領域的互動程序及資料輸入與產出

資料來源：自行繪製

第一節 雙邊關係

1991 年蘇聯解體之後，中蘇關係平穩地過渡到了中俄關係。在面對國際情勢謀求共同發展的前提下，雙方於 1992 年宣佈「相互視為友好國家」，意味著兩國不要敵對，要朝著友好關係的方向邁進；1994 年，兩國進一步建立「建設性夥伴關係」，認為不僅要保持一般的國家關係，而且要做夥伴，並積極開展建設性的往來和合作；1996 年，兩國關係更加緊密，宣佈建構「戰略協作夥伴關係」，使雙方的互動進入了一個加速發展的階段，也為中俄關係的全面展開奠定基礎。

後續，在俄羅斯總統普丁上任後，由於其主打現實主義路線，並

期望帶領俄羅斯重返大國地位，因而積極與中共展開合作，其中《中俄睦鄰友好合作條約》的簽訂、推動上海合作組織的成立以及在 2011 年雙方關係進一步的提升，簽署成為「全面戰略協作夥伴關係」，顯示出雙方在政治領域的互動越來越密切，關係越來越緊密。2012 年底，中共完成十八大的接班工作之後，為因應美國亞太再平衡政策，首先就提出加強中俄關係做為制衡美國霸權的支點。而 2019 年適逢中俄建交 70 周年的歷史時刻，雙方更簽署《新時代全面戰略協作夥伴關係協議》，進一步深化彼此的夥伴關係，習近平更強調，自其 2013 年 3 月出任國家主席以來，俄羅斯是第一個出訪的國家，迄今已經 8 次到俄羅斯訪問，任內與普丁會面次數更將近 30 次，是往來最密切的國家元首，並聲稱普丁是最好的知心朋友，⁶充分說明了中俄關係的特殊性。

另從雙方的聲明或公報等官方文件中可以發現，其戰略夥伴關係不斷的深化與鞏固，並在政治互信與戰略協作的基礎下積極推進各領域合作，然而雙方在實際的互動過程中，其合作的領域、成效是否隨著夥伴關係的深化而有所成長，將是本章節探討及分析的重點，以下，將分別針對「戰略協作夥伴關係時期」、「全面戰略協作夥伴關係時期」

⁶ BBC 中文網，〈中俄關係 70 年：從兄弟、仇敵到好朋友的滄桑〉，《BBC 中文網》，2019 年 9 月 18 日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49741865>〉。

以及「新時代全面戰略協作夥伴關係時期」進行分析：

一、戰略協作夥伴關係時期

(一) 相互視為友好國家

1991 年 12 月 25 日，蘇聯宣佈解體，而面對蘇聯解體，鄧小平提出他的看法：不管蘇聯怎樣變化，我們都要在和平共處五項原則的基礎上從容的發展關係，不搞意識型態的爭論。⁷而俄羅斯則因受到加盟國退出及政治體制轉型造成經濟發展停滯影響，更有倚重區域合作的策略趨勢。⁸1992 年聯合國首次安理會元首會議期間，李鵬與葉爾欽舉行了雙邊會晤，會談中葉爾欽表示，雖然俄羅斯與中共社會制度不同，但分歧不應妨礙兩國的合作，俄方願意與中方開展多領域、多管道、多種形式的合作，此後，中共與俄羅斯往來日益頻繁，雙邊關係穩定發展，也為日後中俄兩國領導人建立信任關係發揮了重大作用。

1992 年 12 月 17 日，葉爾欽至北京進行訪問，這是中俄第一次最高級會晤，在雙方的共識下發表了《關於中華人民共和國和俄羅斯

⁷ 中共中央文獻編輯委員會編輯，《鄧小平文選第三卷》（北京：人民出版社，1993 年），頁 353。

⁸ Vladimir Fedotov, “Rossiya i ATR: problemy i perspektivi,” *Mehdunarodnaya zhizni*, No. 11-12, December 1992, p. 58.

聯邦相互關係基礎的聯合聲明》，聲明中將彼此「視為友好國家」，並在和平共處五項原則的基礎上確立了雙邊關係，強調社會制度和意識形態的差異不應妨礙國家關係的正常發展、面對爭端亦要以和平方式解決，進而發展睦鄰友好和互利合作的關係。⁹至此，俄羅斯的外交戰略中已將中共列為其「新東方外交」政策的頭號夥伴，雙方在政治、經濟、軍事、科技和文化等各方面都日益密切，¹⁰中俄關係也從摩擦逐漸進入相互合作時期。

(二) 建設性夥伴關係

1994 年因北約提出東擴計劃，大量吸收了以往被視為蘇聯附庸國的中東歐國家，嚴重衝擊俄羅斯的經濟利益與軍事安全，更壓縮了其戰略縱深空間。¹¹面對與西方國家戰略利益上的衝突，促使俄國實行全方位外交，欲在東方尋求與其一同反對北約東進的政治夥伴。同年 9 月，江澤民到訪俄羅斯，在與俄國總統會談取得共識後簽署了《中俄聯合聲明》，雙方宣佈結成「面向 21 世紀的建設性夥伴關係」，從而實現了中俄關係的第二次定位。¹²

⁹ 李靜傑，〈中俄戰略協作夥伴關係〉，《俄羅斯學報》，第 2 期，2002 年 1 月，頁 102。

¹⁰ 潘德禮主編，《俄羅斯十年—政治、經濟、外交下卷》（北京：世界知識出版社，2003 年），頁 810。

¹¹ The North Atlantic Treaty Organization, “NATO Secretary General calls for Smart Defence at Munich Conference,” *The North Atlantic Treaty Organization*, Feb 5, 2011, <http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_70327.htm>.

¹² 李靜傑，〈中俄戰略協作夥伴關係〉，《俄羅斯學報》，第 2 期，2002 年，頁 103。

而在以俄羅斯共產黨為代表的左翼力量贏得 1995 年俄羅斯國家選舉後，更加顯著地加強了俄國國內主張與中共發展密切關係的意圖，期能藉此恢復大國地位及政治影響力。¹³同年 5 月，江澤民赴莫斯科參加慶祝反法西斯戰爭勝利 50 周年紀念活動中，雙方再一次針對發展中俄之間長期穩定的睦鄰友好、互利合作的新型關係取得共識，另一方面，俄羅斯調整了其在對美關係上的外交政策，採一方面謀求與美國建立「真正平等的、成熟的戰略夥伴關係」，另一方面則增加東方外交強度此一平衡的全方位外交政策，用以加強俄羅斯的國家利益及爭取更大的外交自主空間。¹⁴同時，中共因臺灣問題與美國產生衝突，致使美國對中共施以更高強度的遏制，間接促使中俄兩國結成更緊密的合作關係，加上在應對三股勢力的威脅上有共同的利益，雙方因而在日後締結成戰略協作夥伴關係，使兩國政治關係繼續向前發展。

(三) 戰略協作夥伴關係

1996 年 4 月 24 日，葉爾欽到訪北京，雙方領導人在會談後發表《中俄聯合聲明》，宣佈將原先「發展長期穩定的睦鄰友好、互利合作和面向二十一世紀的建設性夥伴關係」提升成為「發展平等與信任

¹³ 柳豐華，《「梅普組合」的外交戰略》（北京：中國社會科學出版社，2012 年），頁 42-25。

¹⁴ 王樹春，《冷戰後的中俄關係》（北京：時事出版社，2005 年 1 月），頁 34-35。

和面向二十一世紀的戰略協作夥伴關係」。¹⁵

戰略協作夥伴關係其中包含兩個概念：其一是「夥伴關係」，強調兩國友好和各自獨立性；其二是「戰略協作」，強調雙方協作的全面性和長期性。而與「戰略協作夥伴關係」相對的概念為同盟，同盟是指主權國家在安全和軍事領域內進行合作和承諾，往往針對某一或某些特定國家，基於此一概念，中俄雙方堅稱其建構的戰略協作夥伴關係不具有同盟性質，因為雙方沒有簽訂任何軍事援助的協定也沒有針對特定國家。¹⁶

至於中俄兩國戰略協作的範圍，根據《聯合聲明》，包括保持經常對話、領導人的接觸協商、持續針對邊界遺留問題進行談判、支持對方為維護國家統一所採取的措施和行動等，¹⁷而為了密切雙方聯繫及各項工作的推展，更相繼建立兩國元首、政府首腦和外交部長定期會晤及熱線等機制。¹⁸其中，中俄總理定期會晤機制下設總理定期會晤委員會（包括經貿、能源、運輸、核能、科技、航太、銀行、資訊等分委會和秘書處）、人文合作委員會和能源談判代表等會晤機制，

¹⁵ 王樹春，《冷戰後的中俄關係》（北京：時事出版社，2005年1月），頁37。

¹⁶ 李興，〈關於中俄關係的若干思考〉，《國際觀察》，第1期，2018年，頁130。

¹⁷ 中國網，〈中俄聯合聲明〉，《中國網》，1996年4月25日，
<<http://www.china.com.cn/chinese/zhuant/239492.htm>>。

¹⁸ 柳豐華，〈中俄戰略協作夥伴關係：從外交策應到共同發展〉，《俄羅斯學刊》，第5卷第6期，2015年，頁9。

這些磋商機制的建立和運行，在深化兩國友好關係和戰略協作方面發揮日益增強的作用，也從初期體現在外交協作上，進而擴大到政治及軍事合作，最後再往經濟及人文合作領域發展。

二、全面戰略協作夥伴關係時期

中俄之間的雙邊關係在簽署成為戰略協作夥伴關係以及總理定期會晤機制的推動下，積極開啟各個領域的合作及互動。其中《中俄睦鄰友好合作條約》的簽訂以及在 2011 年雙方關係進一步的提升，簽署成為「全面戰略協作夥伴關係」，顯示出雙方在政治領域的互動越來越密切，關係越來越緊密。此外，兩國日益密切的政治關係為解決歷史遺留邊界問題提供了良好的條件，2004 年 10 月 14 日，普丁於訪中期間簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》，並於 2005 年 6 月 2 日正式生效，至此，長達 4350 公里的中俄邊界問題得到徹底解決，大大增進了兩國的政治互信，為雙方深化其他領域的合作創造了有利的政治條件。

（一）中俄睦鄰友好合作條約

2000 年 3 月，普丁正式當選為俄羅斯總統，這象徵國家政權的合法性不僅在法律上而且在理念上得到全社會廣泛認同，國家和社會開始從無序進入有序，逐漸從混亂時期回到正常軌道。同年 7 月，普

丁以總統身分正式訪問北京，肯定「戰略協作夥伴關係」對加強兩國友誼、推進世界多極化及建立國際新秩序的成果，因此表示要在現有的成果上將兩國關係繼續向前推進，並簽署了《中華人民共和國和俄羅斯聯邦北京宣言》，而時任國家主席的江澤民則把這次會晤稱作爲「中俄關係承前啓後、繼往開來」的重要會晤。

俄羅斯歷經舊蘇聯解體及外交政策的調整變化後，普丁在外交上強調「主動性」及「合作性」，期望將俄國打造為世界多極中的一極，亦即世界強國之一。¹⁹基於中共和俄羅斯都把推行國內建設、建立穩定周邊關係以及創造良好國際環境作為國家對外政策的長期目標，因而在對外的戰略思想上有了重要的契合點。而中俄雙方做為最大的鄰國，在建立穩定的周邊環境以及長期穩定的雙邊關係共識下，進而促成了江澤民和普丁於 2001 年 7 月 16 日在莫斯科簽署了《中俄睦鄰友好合作條約》。《中俄睦鄰友好合作條約》是一個指導中俄關係發展的法律文件，²⁰也是繼《中蘇友好同盟互助條約》後，又一個確定雙邊關係性質的條約，它以法律形式全面概括了 1992 至 2000 年間簽署的

¹⁹ 中國現代國際關係研究所編，《亞太戰略場—世界主要力量的發展與角逐》（北京：時事出版社，2002 年），頁 82。

²⁰ 中華人民共和國外交部，〈江澤民主席會見俄羅斯總統普京〉，《中華人民共和國外交部網站》，2001 年 6 月 14 日，
<https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679110/xgxw_679116/t4630.shtml>。

中俄聯合宣言和聲明，體現了兩國關係的主要原則、精神和近十年的發展成果，對日後雙邊關係長期穩定的發展產生深遠影響。²¹

在《中俄睦鄰友好合作條約》中，確定雙方關係將建立在互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處五項原則和國際準則之上，長期全面地發展睦鄰、友好、合作和平等信任的戰略協作夥伴關係。²²條約前言部分指出：堅信鞏固彼此間各個領域的友好、睦鄰與互利合作符合雙方人民的根本利益，有利於維護亞洲乃至世界的和平、安全與穩定，重申各自根據《聯合國憲章》及其參加的其他國際條約所承擔的義務，希望建立以恪守公認的國際法原則與準則為基礎的國際新秩序，致力於將兩國關係提升到嶄新的水準。此外，期望雙方在領土和邊界問題上的立場能夠透明、具有穩定性和可預測性，減少彼此在領土問題上的潛伏心理障礙，進而增加兩國的互信。而隨著中俄雙邊關係的發展，為《中俄睦鄰友好合作條約》的長期性、權威性和可靠性提供了更堅實的保障，而永遠做好鄰居、好朋友、好夥伴，世代友好，永不為敵，則符合中俄雙方長遠的

²¹ 李永全，〈中俄關係回顧與展望—紀念「中俄睦鄰友好合作條約」簽署十五周年〉，《中國社會科學院研究生院學報》，第2期，2017年3月，頁133。

²² 中華人民共和國外交部，〈中俄睦鄰友好合作條約〉，《中華人民共和國外交部網站》，2011年7月16日，

<https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679110/1207_679122/t11111.shtml>。

戰略利益。²³

(二) 全面戰略協作夥伴關係

構建以合作共贏為核心的新型國際關係，是中共在世界政治經濟環境下提出的外交理念，而中共和俄羅斯的外交淵源深遠，在兩國多年的努力下，中俄迎來了「全面戰略協作夥伴關係」的建立。²⁴而「全面戰略協作夥伴關係」首次提出是在 2001 年簽署的《中俄睦鄰友好合作條約》，條約的第一條就指出「長期全面地發展兩國睦鄰、友好、合作和平等信任的戰略協作夥伴關係」，後續幾年則持續在雙方的合作下，不斷提升戰略協作的夥伴關係。而最具代表性的一次是在 2011 年中俄雙方慶祝睦鄰友好合作條約簽訂 10 周年的聲明中，宣佈將致力於發展平等信任、相互支持、共同繁榮、世代友好的「全面戰略協作夥伴關係」，²⁵象徵中俄雙方的關係又邁向了一個新的里程碑。

而根據《進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》，中俄雙方將致力於進一步加強平等信任、相互支持、共同繁榮、世代友好的夥伴關係；恪守尊重彼此利益和自主選擇社會制度

²³ 李永全，〈中俄關係回顧與展望紀念—「中俄睦鄰友好合作條約」簽署十五周年〉，《中國社會科學院研究生院學報》，第 2 期，2017 年 3 月，頁 136。

²⁴ 白佳玉、馮蔚蔚，〈以深化新型大國關係為目標的中俄合作發展探究—從「冰上絲綢之路」到「藍色夥伴關係」〉，《太平洋學報》，第 27 卷第 4 期，2019 年 4 月，頁 53。

²⁵ 葉愛萍，〈中俄全面戰略協作夥伴關係的深化與影響〉，《長春市委黨校學報》，第 6 期，2013 年，頁 36。

和發展道路的權利，互不干涉內政，在主權、領土完整和安全等核心利益問題上相互支持；保持密切高層交往，完善議會、政府及部門間合作機制；在移民問題全面協作，防範和打擊非法移民活動；增設領事機構，維護兩國公民的合法權益。而相較於上一時期雙邊關係中互動，此時期具有以下幾個特點：

1.三不原則：即為不結盟、不對抗、不針對第三國，是中俄雙方取得的合作共識，認為集團政治是不利於維護和促進亞太地區的安全和繁榮，也不符合彼此的利益。

2.唯一性：在與中共建立夥伴關係的所有國家中，只有中俄締結的是「全面戰略協作夥伴關係」，具體來說，全面戰略協作夥伴關係是專指中共與俄羅斯之間的雙邊關係。

3. 交往更加密切：在「戰略協作夥伴關係時期」，雙方了建立政府間的熱線機制，而在「全面戰略協作夥伴關係時期」，雙方進一步完善及深化議會、政府及部門間合作機制，使雙方的互動更加密切，並且新增了對於移民問題及維護公民權益的合作，凸顯出雙方合作的領域更加全面。

三、新時代全面戰略協作夥伴關係時期

近年來，在全面戰略協作夥伴關係的引領下，雙方的政治互信和

戰略協作水準快速提升。2013 年 3 月，習近平在俄羅斯進行國事訪問期間指出，各國要建立以合作共贏為核心的新型國際關係，充分肯定了「新型大國關係」構建的重要性，認為中俄雙方樹立了平等、互信、睦鄰、合作的新型國家間關係典範。另於 2019 年 6 月 5 日，習近平到訪俄羅斯，共同慶祝中俄建交七十周年活動，會後雙方簽署聲明，宣佈發展中俄「新時代全面戰略協作夥伴關係」，賦予雙邊關係新的定位和目標，雙方一致同意，將深化互信、安全合作、國際協作及務實合作作為新時代中俄全面戰略協作夥伴關係的重點領域。而為實現以上目標，雙方將共同規劃各領域合作原則、方向和具體方案，進一步充實中俄全面戰略協作夥伴關係內涵。以下，將著重針對中俄雙方在此一時期的雙邊關係以及合作的方向進行說明：

(一)新型大國關係

在世界全球化進程加快以及世界各國相互依賴、影響持續深化的同時，國際社會已成為不可分割的共同體，然而在和平發展、合作共贏成為主流的時代背景下，國際形勢依然存在著地區動盪、經濟不振、貧富差距及恐怖主義等諸多挑戰。²⁶為共同應對全球性的問題，各國間關係日益緊密，大國間也因利益不斷融合而削弱了對抗的意圖，更

²⁶ 陳憲良、滕惠伊，〈新時代中國特色大國外交視域下的中俄關係〉，《西伯利亞研究》，第 46 卷第 3 期，2019 年 6 月，頁 19-20。

降低了彼此結盟對抗他國的意願，而中共和俄羅斯同為國際上具有重要影響力的大國，再加上雙方互為最大鄰國和重要的戰略合作夥伴，因此，中俄關係可以說是國際關係中相當重要的雙邊關係之一。

新型大國關係理念的提出，目的是期望大國間能走出零和博弈的困境，透過合作共贏的互動模式提高政治互信、在世界多極化發展的時代以合作代替衝突和對抗。²⁷而中俄雙方認為在新型大國關係建設中開展合作不僅是基於地緣政治的需要，亦是在面對日益複雜的國際形勢時，維護國家利益、履行新興大國國際責任所作出的選擇。²⁸而中俄雙方合作機制的建構，仍以彼此間的互動關係作為核心，將合作內容依據目標對象區分成地方、國家以及全球三個層次，進而做到向下(地方層面)紮根、向上(全球層面)擴展，並在此一基礎上，進一步往全人類共同利益的新領域加強合作，實踐命運共同體之理念。

(二)新時代全面戰略協作夥伴關係

2019 年是中俄建交 70 週年的歷史時刻，對雙方而言皆別具意義。回首過往，兩國關係有過密切交往的時期，也走過兵戎相向的衝突對立，而近期在面對國際局勢、和平理念的提倡以及對於國家利益的追

²⁷ 白佳玉、馮蔚蔚，〈以深化新型大國關係為目標的中俄合作發展探究——從「冰上絲綢之路」到「藍色夥伴關係」〉，《太平洋學報》，第 27 卷第 4 期，2019 年 4 月，頁 56。

²⁸ 王海運，〈結伴而不結盟：中俄關係的現實選擇〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 5 期，2016，頁 8。

求等複合因素下，中俄雙方有了更緊密且頻繁的互動，並逐步提升雙方的戰略協作夥伴關係。根據《聯合聲明》，雙方提出在「新時代全面戰略協作夥伴關係」下，除秉持睦鄰友好、合作共贏的共識，更確定了相互尊重，平等信任；互幫互助，睦鄰友好；相互支持，戰略協作；互諒互讓，合作共贏；不結盟、不對抗、不針對第三方等指導兩國關係的基本原則，務使中俄的雙邊關係能夠更加穩定與牢固，不受外部環境干擾而改變，共同營造廣闊的發展前景。²⁹

基此，雙方透過以下目標的合作，致力於發展中俄新時代全面戰略協作夥伴關係：

1. 守望相助是根本前提：只有做到守望相助，相互給予戰略支持，保障兩國各自安全、主權和領土完整，才能讓發展新時代全面戰略協作夥伴關係大有可為。

2. 深度融通是堅實基礎：雙方就國家發展戰略對接進行密切協調和戰略協作，並且拓展在政治、經貿以及人文領域的交流合作，唯有不斷深化雙方在各領域的互學互鑑，才能為雙方進一步提升夥伴關係奠定堅實基礎。

3. 開拓創新是必要手段：隨著中俄關係邁入新時代，雙方的務

²⁹ 新華網，〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明（全文）〉，《新華網》，2019年6月6日，
<http://www.xinhuanet.com/world/201906/06/c_1124588552.htm>。

實合作亦需要進一步與時俱進、開拓創新，因此必須不斷開拓新的合作領域、項目，更加全面發掘雙邊關係的潛力和發展動能，完善雙方合作理念。

此外，為了深化雙邊關係，雙方同意繼續以牢固的政治信任為基石，發揮兩國元首戰略引領作用，並在既往的年度互訪以及元首熱線等機制上，新增互致信函此一方式，用以保持兩國元首密切交往；加強中共中央辦公廳與俄羅斯聯邦總統辦公廳的聯繫，作為雙邊交往的獨特管道；提升共產黨與俄羅斯主要政黨間的機制化往來，建立新型政黨關係。³⁰以上，皆為在「新時代全面戰略協作夥伴關係」下，中俄雙方為進一步提升雙邊關係所提倡建立的合作機制，相較於前一時期的雙邊關係，中俄間建立了更多元的溝通管道，涉及的層面、部門也更加的廣泛，這對增加雙方的政治互信具有正面的成效。

雖然中俄雙方在種族、語言、宗教、文化及制度等方面存在諸多差異，然唯有彼此相互尊重、平等相待才能化解分歧，對此，習近平指出，新時代的中俄關係要始終以互信為基石，³¹並因彼此的多樣性而交流，因交流而互鑒，因互鑒而發展，進一步消除兩國人民之間的

³⁰ 新華網，〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明（全文）〉，《新華網》，2019年6月6日，
<http://www.xinhuanet.com/world/201906/06/c_1124588552.htm>。

³¹ 石善濤，〈新時代中俄全面戰略協作夥伴關係的新目標與新作為〉，《人民網》，2019年10月18日，<<http://world.people.com.cn/n1/2019/1018/c1002-31407945.html>>。

陌生和誤會，深化相互信任的關係。

綜上所述，中俄間歷經戰略協作夥伴關係、全面戰略協作夥伴關係到當前的新時代全面戰略協作夥伴關係，顯示出雙方的夥伴關係隨著時間的推移及合作的推展，已呈現越加穩固且茁壯的情形，另亦透過建立藍色夥伴關係等新領域的合作來拓展合作的範圍，表示雙方皆在追求共同的利益下積極地進行合作。此外，中俄雙方亦透過各種會晤機制的推動以及部門交流頻率的增加，使得雙邊關係明顯隨著夥伴關係的深化而提升。然細究中俄在雙邊關係間的互動，雙方透過聯手努力強化各種溝通管道及合作平臺，使雙邊關係能夠日益緊密、交流越趨頻繁，政治互信也得到顯著的提升，因此整體而言大致呈現互補的狀態，並無一方過度依賴的情形。而為了更加全面的瞭解中俄之間的政治互信以及戰略協作關係，在分析完雙邊關係此一層面後，接續針對雙方在軍事安全以及國際協作領域的合作進行探討：

第二節 軍事安全

雙方在軍事安全的互動方面，由於《中蘇友好同盟互助條約》談判的過程及結果使得史達林和毛澤東對彼此都心存芥蒂，從而導致相互之間的猜疑和不滿。然而，1950年朝鮮戰爭的爆發，由於中共軍隊出兵朝鮮挽救危局，讓史達林轉變了對中共的態度，因而向中共提供

軍事貸款以及總共 64 個陸軍師及 23 個空軍師的裝備，解放軍和志願軍則因掌握這些武器裝備，迅速提高了部隊戰鬥力和戰術技術水準，自此，雙方開啟了在軍事安全領域的合作。

1953 年 3 月史達林去世，蘇聯領導層出現最高權力的爭奪，赫魯雪夫在最高權力爭奪中獲勝，為求穩固其地位，一改出售淘汰武器裝備的做法，轉而提供蘇聯現役裝備樣品和生產技術。自 1954 年 11 月起，蘇聯開始向中共提供最先進的米格 17 樣機，另提供全套技術資料及援建飛機生產線，使中共僅用不到兩年時間就成功自製噴氣式殲擊機，因而一躍跨進噴氣時代的行列。此外，在中共制訂第一個五年計劃時，赫魯雪夫同意協助建設 156 項重點工程，透過這些重點工程的實踐，除了讓中共在遭受全球大多數資本主義國家封鎖、禁運的時空背景下依舊能打下工業化基礎外，也因其中包含了兵器、航空以及船艦等軍工企業，因此提高了解放軍的現代化水準，³²雙方代表更於 1957 年 9 月簽署《國防新技術協定》，根據協定，蘇聯答應在原子能工業、導彈、火箭武器、航空新技術以及核試驗基地建設等方面對中共進行援助，為中共發展導彈事業奠定基礎。

而勃列日涅夫時期則因中蘇關係持續惡化，兩國關係降至冰點，繼而轉為敵對狀態，並在邊境及領土問題的爭端中進一步凸顯了雙方

³² 楊闢、高飛、馮玉軍，《百年中俄關係》（北京：世界知識出版社，2006 年），第 171 頁。

之間的嚴重對立。其中珍寶島的歸屬問題，導致雙方發生武裝衝突並造成嚴重的人員死傷，此一事件致使中蘇關係進一步惡化，更成為繼古巴導彈危機後又一次爆發全面核戰爭的重大危機。此外，蘇聯開始在戰略上與印度建立合作關係，用以取代中蘇同盟，例如在中印邊境武裝衝突中，蘇聯公開支持印度在領土爭議的立場，並向印度提供最新型的米格 21 戰鬥機和直升機等大規模武器，更幫助印度訓練飛行員，同時向印度保證隨時提供生產飛機的技術支援等，³³在外交上則與美國共同批評中共，而此一對抗時期種種的交惡甚至兵戎相向，為日後兩國關係的發展帶來了負面影響，也成為日後雙方互動過程中心裡揮之不去的芥蒂。

實現了中蘇關係正常化後，由於世界政治和軍事格局變化劇烈，根據國際形勢變化，為了加強國防力量，中共又開始嘗試與蘇聯開展軍事技術合作。1990 年 4 月，中共總理李鵬應邀訪問蘇聯，在與蘇方會談時，表示中方對航太和航空方面的合作感興趣，並建議成立混合小組具體討論。1990 年 5 月，時任中央軍委副主席的劉華清率中共代表團訪蘇，此次訪問是中蘇關係中斷 30 年後，兩國軍隊高層領導的首次交往，對此，蘇方給予高度重視，會談後，雙方代表簽署了《中

³³ 高飛，《政治文化變遷與中俄關係的演變（1949-2008）》（北京：世界知識出版社，2008 年），頁 140。

華人民共和國政府和蘇維埃社會主義共和國聯盟政府關於在國防科學、技術和工業領域合作的協議》，象徵中蘇兩國在軍事技術合作方面有了重大突破。然而此時蘇聯國內政局急劇動蕩，給剛起步的中蘇軍事技術合作帶來陰影，雖然後來蘇聯簽訂了向中共提供蘇愷 27 戰機的合約，使中蘇軍事技術合作進入到具體實施階段，但蘇聯政局動蕩愈演愈烈，1991 年 12 月，蘇聯宣告解體，中蘇一切軍事技術合作項目都隨之擱淺。³⁴

而在中蘇關係過渡至中俄關係之後，雙方在軍事安全領域的交流並未因蘇聯解體而中斷，雙方除了在軍售以及軍事技術上持續進行合作外，更因共同面對三股勢力威脅以及國際勢力的戰略擠壓，雙方密切的舉行聯合軍演，用以保障雙方的國家安全，且基於地緣戰略上的考量，確立邊界將能減少軍事衝突發生，雙方便能將資源集中在發展國家實力上，而非無謂的進行衝突對峙。而為了清楚瞭解中俄雙方在軍事安全領域的互動關係，本節將針對雙方在「戰略協作夥伴關係時期」、「全面戰略協作夥伴關係時期」以及「新時代全面戰略協作夥伴關係時期」內，分別在會晤機制、軍售、軍事技術合作以及聯合軍演等領域的合作進行分析探討，並藉由《聯合聲明》中的合作目標瞭解

³⁴ 徐秉君，〈新中國成立後蘇聯對華軍事技術援助〉，《新華澳報》，2015 年 11 月 9 日，
<http://www.waou.com.mo/news_f/shownews.php?lang=cn&id=5514>。

雙方在軍事安全領域的互動關係是否有隨著夥伴關係的深化而有所提升。以下為三個時期內中俄在各領域合作情形：

一、戰略協作夥伴關係時期

蘇聯解體後，俄羅斯軍事工業步履維艱，據統計，1993 年俄羅斯政府積欠國防工業 8 兆盧布、³⁵1994 年底，俄羅斯國防企業有 400 家停止生產，另有 1500 家縮短工時。為挽救國防工業必須積極尋求金主，³⁶因此樂於向任何有購買力的客戶出售武器，用以維持其國防產業之延續；而中共則面臨軍事力量現代化問題，把引進外國軍事技術作為重要解決途徑之一。有鑑於此，中俄以軍售做為軍事交流的起始點並建立官方協商機制，初期範圍侷限於武器交易，後持續提升交流合作。³⁷

除了經濟因素的考量外，中俄軍事合作亦受到政治及戰略因素的考量，對於俄羅斯而言，為建立其在亞太地區的大國地位及影響力，必須依靠中共抵制美日聯手，另外在反恐需求下，俄國欲與中共一同

³⁵ Ian Anthony ed., *Russia and the Arms Trade* (New York: Oxford University Press 1998), pp. 195-198.

³⁶ Bates Gill and Taeho Kim, *China's Arms Acquisitions from Abroad* (New York: Oxford University Press, 1995), p. 54.

³⁷ 林經緯，〈中俄軍事合作的轉變－從中俄聯合軍演探討〉，《中國大陸研究》，第 49 卷第 4 期，2006 年 12 月，頁 49。

在亞太地區建構歐亞大陸新安全體系，為了拉攏中共，最有效的方法就是軍售，且認為軍售代表互信，因此可透過軍售來消除彼此歧見；³⁸而對中共而言，因中共軍備多為俄式裝備，再加上本身軍備實力與西方國家有明顯落差，因而全面加強與俄羅斯發展軍事合作，藉此成為提升國防現代化的有效捷徑，³⁹況且藉由與俄羅斯進行軍事合作，可以維繫戰略夥伴關係，相互聲援抵制美日在亞太的合作，雙方亦可透過防堵三股勢力擴及國內，進而維護國家安全，而軍力的提升，更使中共能夠維持其區域強權的地位。

基此分析，中俄雙方的軍事交流合作對彼此而言可以說是互蒙其利，只是獲利的面向不同：對於中共而言，能夠在短時間內提升軍備實力，因而有利於其戰略利益；對於俄國而言，則可以透過軍售累積大量外匯，使其國防工業得以繼續生存，也能夠進一步將獲益投入國內的經濟改革。以下將中俄雙方在軍事方面的合作內容細分為 4 個類別，並依序針對分項中的合作內容做說明：

(一)會晤機制

1992 年 8 月 24 日，中共國防部長秦基偉訪俄，建立起俄羅斯與

³⁸ 蔡明彥，《中共軍力現代化的發展與挑戰》（臺北：鼎茂圖書出版公司，2005 年 1 月），頁 79。

³⁹ 蔡明彥，〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，《戰略與國際研究》，第 3 卷第 2 期，2001 年 4 月，頁 36-36。

中共軍事上的官方關係；⁴⁰1993 年 11 月建立了兩國國防部長定期會晤機制；1997 年 11 月又建立了總參謀部戰略穩定磋商機制。期間，中共中央軍委副主席、國防部長、俄羅斯國防部長及兩國總長等軍方高層始終保持密切互動，雙方的交流十分頻繁。

此外，雙方更透過會晤機制的進行，簽署相關軍事安全與確立領土邊界的協議，像是 1994 年進行會晤時，雙方簽署了《關於預防危險軍事活動的協定》、《關於互不首先使用核武器和互不將戰略核武器瞄準對方的聯合聲明》以及《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界的西段協定》；1997 年簽署《關於在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》，透過這些條約的簽訂，對於促進雙方軍事互信與降低邊界衝突都有相當大的助益。而透過會晤機制除了促成雙方條約的簽訂外，雙邊軍事官員互訪與交流亦日趨頻繁，並且開始進行軍艦互訪以及軍事準則、資料的交換，使雙方能夠進行實質的交流。另根據中俄軍事交流計畫，中共軍官能夠在俄軍各級指揮學校進修，而俄軍也派遣一批中高級軍官到中共國防大學短期進修，雙方透過軍事人員的交流，能夠增進對彼此的認識及瞭解，對於降低敵意及提升軍事互信都有相當大的成效。

而在簽署成為戰略協作夥伴關係所發表的《中俄聯合聲明》當中，

⁴⁰ 王樹春，《冷戰後的中俄關係》（北京：時事出版社，2005 年 1 月），頁 77。

雙方針對軍事安全領域的合作提出以下幾點共識和目標：嚴格遵守《中蘇國界東段協定》以及《中俄國界西段協定》，並繼續談判用以解決邊界遺留問題；制定在邊境地區相互裁減軍事力量的協定，把兩國邊界建設成為一條睦鄰友好、和平安寧的邊界；進一步發展兩國軍隊之間在各個級別上的友好交往，並進一步加強軍技合作；就戰略穩定問題積極對話，以具體行動促進並加快裁減軍備和裁軍進程等，⁴¹顯示出在此一時期雙方的軍事合作重點在於解決邊界劃定、裁軍以及增加軍事技術合作等項目上。

(二)軍事技術合作

為進一步拓展在軍事安全領域的合作，中俄雙方於 1992 年 11 月建立了軍事技術合作混合委員會，有了合作管道，俄羅斯軍事科技專家經常與中共軍事科技中心人員進行會談研討，而俄國核武研究機關亦與中共相關單位保持交流，期間中方甚至獲得俄方模擬測試核爆的電腦科技，為日後中共發展核能武器裝備提供不少助益，此外俄國允許中共在俄羅斯招募巡弋飛彈研發團隊，另提供地形資訊改良技術及衛星情報，用以提升飛彈精確度。⁴²1994 年 4 月，俄參謀總長柯連尼

⁴¹ 中國網，〈中俄聯合聲明〉，《中國網》，1996 年 4 月 25 日，
<<http://www.china.com.cn/chinese/zhuant/239492.htm>>。

⁴² Stephen J. Blank, "Russia's Clearance Sale," *Jane's International Review*, November 1997, pp. 518-522.

可夫將軍訪問北京就雙方軍事合作事宜交換意見，後同意派遣軍事專家教導中共使用俄羅斯的新式武器，並指出如果俄羅斯的科技實力結合中共的財力，雙方共同研製未來型武器裝備，雙方的軍事實力將能夠威脅美國，暗示未來俄羅斯與中共軍事技術合作的走向，勢將著重在技術轉移及合作研發下一代新式武器系統上。⁴³

(三)軍售

中俄雙方早在蘇聯解體前就已簽訂了購買蘇愷 27 型戰機的合約，自此開啟中俄軍售之先例。隨著雙方軍事互信程度大幅提升，俄羅斯同意售予中共較新的軍事武器裝備，其中包括米格 31 型戰機、重型運輸機及 S300 型防空及反飛彈系統等，顯著的改善了中共軍事武力落後的情形。1994 年 7 月，中共向俄羅斯採購 50 億美元的武器，而俄國則透過對中共進行軍售，有了抗衡西方和日本的籌碼，促使它們正視俄國，同時展現了俄羅斯的軍事實力和大國影響力，以及身處東西方之間關鍵性的平衡地位。⁴⁴1995 至 1999 年，中俄軍火貿易額亦達 33 億多美元，其中主要包括戰鬥機、運輸機、現代化潛水艇、

⁴³ Константин Макиенко, “Типы рынков вооружений,” *Константин Макиенко, Военно-техническое сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: достижения, тенденции, перспективы: Доклад №2 Российского представительства Центра оборонной информации*, October 2002, pp. 55-61, <<http://www.cast.ru/russian/chinasep02.pdf>>.

⁴⁴ Rajan Menon, “Russia and the Emerging Security Environment in Northeast Asia,” *Security Dialogue*, Vol. 29, No. 1, 1998, pp. 82-83.

驅逐艦、雷達系統、防空導彈系統以及其他武器裝備等，持續增添中共在軍事方面的實力。

然而，儘管中共是俄羅斯軍武最大進口國，但基於雙方對抗的歷史記憶、尚未解決的邊界問題以及地緣政治的考量等等，都使得俄國高層決定限制出口最新型的武器裝備及軍事技術，⁴⁵導致外銷中共與國內同型武器間保持大約 10 年的科技差距，⁴⁶也使得雙方的軍事合作未能達到戰略協作水準，準此而論，中俄之間仍存在著一道無形的高牆，阻撓雙方有更密切的交流合作。

二、全面戰略協作夥伴關係時期

中俄雙方透過會晤機制的建立、軍事技術的合作以及軍售等軍事互動後，在戰略協作夥伴關係時期已經累積了一定的軍事互信基礎。然而，基於 911 事件以後，美國出兵阿富汗與伊拉克，並藉機將勢力伸入中亞，加上美國強化與日韓的雙邊防衛關係，使中俄兩國都已陷入美國全球軍事戰略的包圍圈，這對崛起中的中共以及國力中衰的俄羅斯而言皆造成國土安全上的壓力，因此兩國自然都希望全球權力版

⁴⁵ Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI YEARBOOK 2000. Armaments, Disarmament and International Security* (New York: Oxford University Press, 2000), p.341.

⁴⁶ Stephen J. Blank, "The Dynamics of Russian Weapon Sales to China," *Strategic studies institute*, March 4, 1997, <<https://ssi.armywarcollege.edu/the-dynamics-of-russian-weapon-sales-to-china/>>.

塊重組，⁴⁷因而促成雙方透過聯合軍演來與美國相抗衡，用以壓制美國在亞太地區勢力的擴張，因此，中俄雙方在進入全面戰略協作夥伴關係時期之後，除維持既往的互動及合作機制外，更增加了聯合軍演此一合作平臺，以下，將持續針對中俄雙方在軍事安全領域的互動情形進行說明：

(一)會晤機制

透過會晤機制的實施，雙方在 2000 年簽署了《中華人民共和國主席和俄羅斯聯邦總統關於反導問題的聯合聲明》，強調《反導條約》是戰略穩定的基石和削減進攻性戰略武器的基礎。此外，在 2001 年簽訂的〈中俄睦鄰友好合作條約內容〉中，對於加強全球及地區的戰略穩定、維護軍控和邊界裁軍領域、推進防止大規模殺傷性武器及其運載工具擴散、不向外空擴散武器以及加強兩國周邊地區的穩定、推動在兩國周邊地區建立安全和合作問題多邊協作機制等，再再都顯示出中俄雙方在安全和軍事議題上存在共識，並且具有攜手合作的意願。而條約還規定，兩國不參加任何損害對方主權、安全和領土完整的聯盟或集團，對於任何會產生破壞和平或威脅的情況，兩國將立即進行接觸和磋商，藉此將可避免不必要的誤解產生，降低衝突發生的

⁴⁷ 郭武平，〈中俄首度聯合軍演所顯示的意義〉，《展望與探索》，第 3 卷第 9 期，2005 年 9 月，頁 2-3。

機率。

而雙方日益密切的政治交流及軍事互信也為解決歷史遺留邊界問題提供了良好的條件，2004 年 10 月 14 日，普丁於訪中期間簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於中俄國界東段的補充協定》，並於 2005 年 6 月 2 日正式生效，至此，長達 4350 公里的中俄邊界問題得到徹底解決，大大增進了兩國政治及戰略互信，為雙方深化其他領域的合作創造了有利的政治條件，也大幅降低了雙方在邊界發生軍事衝突的可能性。2007 年 3 月，中俄簽訂《關於建立直通保密電話通信線路的協定》及建立國防部軍事熱線，⁴⁸讓雙方能夠在軍事議題上保持聯繫，而藉由暢通溝通管道，能夠降低軍事誤判而產生的衝突，對於雙方累積軍事互信也有相當正面的成效。

而在會晤機制下所發布的《進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》中，雙方也達成以下幾項共識及合作目標：在睦鄰友好、相互信任的精神下，深化兩國邊境地區的合作，落實邊境地區軍事領域相互信任和裁減軍事力量的措施；增進兩軍傳統友誼，深化兩軍各層次、各領域合作，並進一步開展聯合軍事演習；以平等和互信為基礎開展合作，摒棄冷戰思維和集團對抗，反對繞開《聯

⁴⁸ 郭添漢，《熱線：兩岸軍事互信機制建構》（臺北市：新銳文創，2013 年），頁 184。

合國憲章》動用武力或以武力相威脅。⁴⁹上述的合作項目，除奠基在前一時期的合作成果之上，且合作範圍也從軍技合作提升至聯合軍事演習，更朝向國際協作的目標邁進，基此分析，隨著夥伴關係的深化，雙方在軍事安全領域的合作範圍亦有所提升。

(二)軍事技術合作

2006 年 3 月，普丁在對外軍事技術合作委員會的會議上宣佈：贊同與外國聯合製造軍事國防設備，有計劃地發展現代化的合作方式，提高俄羅斯與夥伴國家的政治互信度。而俄國防部長伊凡諾夫則強調：中共在軍事技術合作領域是俄羅斯的一個特權夥伴，且是中俄戰略夥伴關係的主要內容，透過軍事技術合作將可有效提升雙邊關係。而中共透過共同參與先進武器系統研發，顯示中俄軍事合作已進入新的合作階段。

此外，俄羅斯透過成立軍事工業委員會，用以有效管理國防工業效能，並透由開放共同研發新式武器系統、積極展開雙方軍事教育交流以及派遣科技研發專家協助中共進行軍工科研工作，期能獲取資金挹注，儘速恢復並發展國防研發實力，保持科技領先局面；對於中共而言，為了建立現代化國防工業體系，提出：「學習和借鑒外軍有益

⁴⁹ 人民網，〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明〉，《人民網》，2012 年 6 月 7 日，
<<http://politics.people.com.cn/BIG5/18098501.html>>。

經驗，有選擇地引進先進的技術裝備和管理方法，促進軍隊現代化建設」，⁵⁰再加上由於受到當時的美國勢力影響，中共能進行軍事技術合作的對象也僅剩俄羅斯，使得中共軍事以俄為師的情勢更形確立。

(三)軍售

由於俄國政界及國防專家大都主張中共不致對俄構成軍事威脅，認為軍售代表互信，可消除彼此歧見，因此希望藉軍售改善雙方關係，⁵¹根據《中國的國防 2004 年》白皮書強調，因國際環境不確定、不穩定及不安全，因此須加強軍事任務，提升武器系統及加強海空軍軍力，提升遠程打擊能力，在雙方的利益契合下，中共於 2004 年成為俄羅斯武器最大的購買國，占俄羅斯武器出口總額的 41%，且每年軍售金額超過 10 億美元，約占對俄羅斯對中共出口總額的 1/5。⁵²此外，由於歐盟當時有意解除對中共的武器禁售命令，俄羅斯為了鞏固與最大武器買主的關係，確保自己在中共軍火市場上的壟斷地位，因而透過聯合軍演來向中方推銷軍事武器裝備性能，更提出出售先進武器的承諾，有鑑於此，中俄雙方於「和平使命—2005」聯合軍演落幕後，隨即於同年 9 月簽訂購買軍用運輸機的合約。此外，雙方亦於 2012 年

⁵⁰ 中華人民共和國國防部，〈2004 年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 1 月 6 日，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617807.htm>。

⁵¹ 蔡明彥，《中共軍力現代化的發展與挑戰》（臺北市：鼎茂圖書出版公司，2005 年），頁 79。

⁵² 中國軍控與裁軍協會譯，《SIPRI 年鑑 2005》（北京：時事出版社，2006 年），頁 545。

達成米格 171 直升機及拉薩級潛艦的軍售協議並規劃簽署蘇愷 35 戰機的訂單合約，總計價值約 50 億美元，⁵³顯示出中俄在軍事安全合作的緊密程度日益提升，然而，在另一方面卻也呈現出中共對於俄羅斯軍武的依賴。

(一) 聯合軍演

冷戰結束後，美國成為一超獨強，在美國稱霸國際舞臺的情勢下，中俄兩國出於自身對於國家安全戰略上的需求和利益的考量，極力試圖扭轉這種局面，進而塑造一個多極的世界，因而在戰略立場上漸趨一致，以便從中爭取更多的國家利益。此外，中俄兩國聯手與美國抗衡，能夠免於在美國的干預及圍堵中陷於孤軍奮戰的不利地位，對於保障國家安全也發揮了相當重要的作用。

因此自 2003 年胡錦濤就任以來，雙方軍事高層將領頻繁互訪，期望透過軍演來提升戰略夥伴關係，更聲稱可提高兩軍「快速反應、一體聯動」的戰鬥水準，建立一種應對危機的合作機制，提高共同行動的反應能力，⁵⁴使俄羅斯與中共軍事技術合作關係達到一個新的里程碑。此外，基於中共與俄羅斯都面臨分離運動及恐怖活動（中共有

⁵³ 「中共年報」編輯委員會，《2013 中共年報》（新北市：中共研究雜誌社，2013 年），第 4 章頁 35。

⁵⁴ 李炳彥，〈中俄軍演綜述：共同為發展與和諧的世界履行責任〉，《中國網》，2005 年 8 月 26 日，<http://www.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/200508/26/content_5951302.htm>。

台灣問題、新疆及西藏問題，俄羅斯有車臣問題）的問題及威脅，再加上中共與俄羅斯在國際場域分別受到美國的干預與漠視，有鑑於此，為維護雙方的核心利益，後於 2004 年 12 月 13 日，俄國防部長依凡諾夫在北京宣佈中俄將首次舉行大規模聯合軍演，同時中共國防部長曹剛川表示：聯合軍演是雙方發展軍事合作的必經過程，經由演習兩國軍隊可相互觀摩學習。⁵⁵

2005 年 8 月，中俄兩軍首次舉行了代號為「和平使命—2005」聯合軍事演習，目的旨在提高應對新挑戰和新威脅的作戰能力，並聲稱演習不針對任何第三國，然而這場「不針對第三國」的聯合軍演卻引起了國際社會極大的關注：⁵⁶美國前國防部長倫斯斐表示對中俄聯合軍演並不擔憂，但會觀察演習情況；日本政府則反應激烈，並派遣官員會晤俄國遠東軍區司令表達演習未透明化的疑慮，然俄方則堅持聯合軍演的維和性質。⁵⁷在國際輿論上，大都將此次軍演解讀為中共與俄羅斯意圖聯手抗衡美國，另一方面，由於此次演習選擇在太平洋沿海地區，演習科目又與海上登陸有關，基此分析，臺灣問題亦是軍演

⁵⁵ РИА НОВОСТИ, “Первые совместные военные учения России и Китая пройдут в 2005 году на территории КНР-Минобороны РФ,” *РИА НОВОСТИ*, Dec. 13, 2004, <http://www.rian.ru/defense_safety/20041213/758648.html>.

⁵⁶ 林經緯，〈中俄軍事合作的轉變—從中俄聯合軍演探討〉，《中國大陸研究》，第 49 卷第 4 期，2006 年 12 月，頁 50。

⁵⁷ Mikhail Lukin, “Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian Peacekeeping,” *Moscow Defense Brief*, No. 2, 2005, <<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/af/peacekeeping/?form=print>>.

針對的目標之一，可見此次中俄聯合軍演不僅影響亞太地緣戰略態勢，更將對臺海安全造成深遠影響。⁵⁸而在「和平使命—2009」聯合軍事演習中，則以反恐為演習的核心與目標，因俄軍在反恐、反分裂與極端主義問題上擁有較為豐富的部隊作戰經驗，因此透過聯合軍演不僅凸顯中俄之間緊密的戰略協作夥伴關係，也讓解放軍從實戰經驗中學習現代化戰爭所應具備的能力，更能加速反恐力量的提升。⁵⁹

而中俄之間的聯合軍演在完成以「和平使命」為主軸的陸地操演後，合作的領域也向海洋拓展。2009年9月，中俄兩國的海軍聯合完成兩次護航任務，並在過程中進行聯合巡邏警戒、通信聯絡及情報交流等演練，這不僅對中共海軍的建設具有指標性意義，更提升其在遠海與外軍聯合執行軍事任務的能力。⁶⁰除了聯合護航任務之外，中俄雙方更在2012年4月首次舉辦「海上聯合—2012」的聯合演習，演習中透過演練聯合護航、防空、反劫持及搜救等行動，⁶¹除提高雙方海軍遂行海上聯合軍事行動應對安全威脅和挑戰能力外，更強化了聯

National Defense University

⁵⁸ 郭武平，〈中俄首度聯合軍演所顯示的意義〉，《展望與探索》，第3卷第9期，2005年9月，頁1。

⁵⁹ 楊念祖，〈和平使命—2009，聯合軍事演習分析〉，《展望與探索》，第7卷第8期，2009年8月，頁19-20。

⁶⁰ 「中共年報」編輯委員會，《2010中共年報》（新北市：中共研究雜誌社，2010年），第3章頁74。

⁶¹ 人民網，〈中俄歷次聯合軍演〉，《人民網》，2016年9月12日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0912/c1011-28708703.html>〉。

合登陸及反介入的能力，並在美日介入台海以及南海爭端問題中具有嚇阻作用。⁶²對中共來說，與俄國在周邊海域進行攻擊性的作戰演練，是俄羅斯支持對台灣海峽動武的背書，雖然俄羅斯並無明確表示在台海發生爭端時是否派兵協助，但中共藉由在聯合軍演過程中觀察俄國的作戰組織及指揮能力，皆對缺乏實戰經驗的我國而言構成威脅。而由於中俄聯合軍演引起國際重視，從而更突出聯合軍演成為展示實力的重要工具，進而使亞太地區成為聯合軍演的熱門地區。

綜上所述，中俄雙方在軍事安全的合作除致力於進行聯合軍演及軍售用以提升軍隊的實戰能力以及加深戰略互信外，亦透過建立軍技合作會議、國防部長定期會晤及總參謀部戰略磋商等對話機制，持續深化兩軍之間的交流。然而因中共的經濟實力結合俄羅斯的軍事實力，雙方的聯手也引來世界各國的擔憂，對於周邊國家的安全更是一大威脅，而對於與其具有主權紛爭的我國而言更是首當其衝，面對中俄之間藉由登陸演練作為攻台之準備，我國必須嚴加看待，正視中俄聯合軍演所帶來的威脅，唯有事先防範並提出因應之道，才能永保我國安全。

⁶² 「中共年報」編輯委員會，《2013 中共年報》(新北市：中共研究雜誌社，2013 年)，第 3 章頁 31。

三、新時代全面戰略協作夥伴關係時期

為有效應對各類傳統和新型安全威脅與挑戰，中俄間除發揮既有的戰略安全磋商機制，更藉由開展聯合軍事演習深化軍事互信，其中自 2012 年每年固定舉行的海上聯合軍演更凸顯出雙方軍事互動的密切。然而在軍售以及軍事技術合作方面，由於中共對一般性軍事技術需求趨於飽和，再加上仿製能力已獲致一定成果，非但使得武器進口數量下降更開始將低價武器裝備出口，衝擊到原俄羅斯的軍武市場，而這也導致中俄間整體軍事技術合作規模呈現下降趨勢，在軍武出售方面也開始產生摩擦。隨著雙方夥伴關係的提升，在軍事安全領域的合作是否能持續深化將是關注及分析的重點，以下，將針對雙方會晤機制、軍事技術合作及軍售以及聯合軍演等層面進行分析。

(一)會晤機制

在既有的會晤之下，中俄雙方藉由上海合作組織此一平臺而有了另一個會晤的機會，像是中共國防部長常萬全在 2017 年出席上海合作組織成員國國防部長會議期間，與俄羅斯國防部長紹伊古進行了會晤，並簽署了《2017—2020 年中俄軍事領域合作發展「路線圖」》，而該「路線圖」對中俄 2017—2020 年的軍事合作進行了總體規劃，這是中俄雙方高水準戰略互信和戰略協作的具體展現，有利於雙方攜手應對安全領域的新威脅、新挑戰，共同維護地區和平穩定。

另根據《建立新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》，雙方為了確保國家安全、為國家穩定發展創造有利條件以及有效應對各類傳統和新型安全威脅，因而達成了以下幾點共識及目標：充分發揮戰略安全磋商機制，鞏固國家安全領域信任，並保持雙方在重大國家安全問題上的密切溝通和協調配合；持續加強國防部門和軍隊戰略溝通，深化軍事互信，加強軍技領域合作，開展聯合軍事演習；相互支持對方打擊三股勢力的努力等。⁶³雖然相較於前一時期無特別新的合作領域，但由於非傳統安全的危害，因而使雙方增強了對於打擊三股勢力的力道。

(二)軍事技術合作與軍售

2014 年因俄羅斯遭受西方國家經濟制裁，為挽救經濟發展因而促成中俄雙方迎來新一輪軍事技術合作高峰期，這是俄羅斯首次向外國出售 S-400 防空導彈系統，也是迄今最大的一筆中俄軍事技術合作交易，合同總價值超過 30 億美元。⁶⁴2015 年 11 月，中俄簽署關於供應 24 架蘇愷 35 戰機的合約，總額約為 20 億美元，⁶⁵為遭受西方國家

⁶³ 新華網，〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明（全文）〉，《新華網》，2019 年 6 月 6 日，

<http://www.xinhuanet.com/world/201906/06/c_1124588552.htm>。

⁶⁴ 俄羅斯衛星網，〈俄媒體：俄中簽署 S-400 供應合同〉，《俄羅斯衛星網》，2014 年 11 月 26 日，<http://sputniknews.cn/russia_china_relations/20141126/44207346.html>。

⁶⁵ Российская Газета, “Иван Петров Крылья на экспорт: Китай стал первой страной, которой РФ поставит новейшие истребители Су-35,” *Российская Газета*, Ноябрь 19, 2015,

經濟制裁的俄羅斯振興經濟注入一道活水，而在中、美貿易戰打的如火如荼時，中俄兩國密切的經濟聯繫則形成彼此重要的保障。⁶⁶

2015 年 11 月，中央軍委副主席許其亮訪俄，並與俄國政府確定軍事技術的優先合作方向，而這樣的合作關係是基於中俄雙方面臨內外環境的挑戰，俄國需要突破經濟制裁所陷入的困境，因而願意以軍事科技合作來換得中共的經濟支援。而俄羅斯當前面臨北約東擴與經濟制裁的雙重壓力，加上中共也正遭受貿易戰與南海安全的壓力，面對以美國為首的戰略壓縮，因而促使中俄雙方加強軍事交流的深度與力度。有鑑於此，在第 16 屆「瓦爾代」國際辯論會議上，普京宣布將與中共在航太、軍事技術等領域進一步開展合作，並協助中共建造飛彈襲擊預警系統，⁶⁷而這除了能夠提高中共的國防能力外，也是對美國實施印太戰略以來的戰略壓縮作為回應。

然而，在看似友好的關係下，中俄之間在合作時也具有相互提防、相互依賴的特性。以軍售的例子而言：俄羅斯為了減少對中共市場的依賴，正積極努力開發新式武器裝備並拓展銷售市場；而中共則寄望建立獨立自主的現代化國防工業體系，希望擺脫依賴對方的處境。此

<<http://www.rg.ru/2015/11/19/su35-site.html>>.

⁶⁶ 劉清才、王迪，〈新時代中俄關係的戰略定位與發展〉，《東北亞論壇》，第 6 期，2019 年，頁 53。

⁶⁷ 陳言喬，〈俄羅斯正在協助中國建造導彈預警系統〉，《聯合新聞網》，2019 年 10 月 4 日，<<https://udn.com/news/story/6809/4085293>>。

外，雙方在軍事合作上面臨軍售性質轉變，中共從原先購買成套武器裝備，轉變為期望與俄羅斯共同研製先進武器系統，進而獲得關鍵技術，建立現代化國防工業體系，於此同時，持續輸出傳統武器至開發中國家，成為俄國的主要競爭對手；俄國則一方面為鞏固中共的軍武市場，以及需要其挹注研發資金，同意與中共一同研製新武器裝備，使研發技術面臨竊取風險，另一方面則持續向印度與越南提供先進的戰機、潛艦等武器裝備，而不將最先進的武器系統出售給中共，深怕中共逐漸茁壯後進而危害自身的國家安全，因而採取漸進式出售高科技武器的政策來做為試探彼此互信基礎的一個工具。⁶⁸

（三）聯合軍演

2013 年習近平上任後，提出軍事戰略新思維，並積極進行軍事改革，在 2015 年發布的《中國的軍事戰略》白皮書中提到：「中國夢是強國夢，對軍隊來說就是強軍夢，強軍才能衛國，強國必須強軍」，⁶⁹且因應內外安全情勢發展，習近平強調應積極擴展軍事安全合作，深化與大國、周邊以及發展中國家的軍事關係，建立地區安全合作架構。而隨著中俄兩國關係的逐漸提升，雙方在軍事外交上以強調「非戰爭

⁶⁸ 陳冠宇，《俄中軍事合作關係之研究(2000-2016)》(臺北：淡江大學歐洲研究所博士論文，2017 年)，頁 48。

⁶⁹ 中華人民共和國國防部，〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812.htm>。

性軍事行動」進行交流互動，對外彰顯雙方合作的合理性與正當性，其中尤以 2012 至 2017 年常態性的海上聯合軍演最能展現其全面性的協作關係。⁷⁰初期「海上聯合」軍演，是以護航、搜救、反劫持、補給等「非戰爭性軍事行動」為主，近期則多加入反艦、武器操演、立體奪控島礁等「戰爭性軍事行動」的軍事合作。其中「海上聯合—2015」歷時最長，且分兩階段進行，中共海軍與俄羅斯海軍於 5 月時在地中海舉行「海上合作-2015(I)」以及同年 8 月在日本海舉行「海上合作-2015(II)」演習，此次演習，是中共海軍艦艇部隊首次在境外的聯合操演，因此對中共而言具有象徵意義。而在第一階段的聯合操演中，兩國海軍在地中海海域進行海上防禦、補給、護航以及武器操演等聯合行動；在第二階段的演習中，是雙方首次在俄國境內進行聯合登陸作戰科目演練，然而此一登島作戰的針對性相當濃厚，⁷¹被我國視為中共攻台的演習，因此針對此次演習我們必須予以極度的重視。「海上聯合—2016」軍演科目亦列有針對立體奪控島礁的操演，且俄軍太平洋艦隊從海參威移師到廣東湛江以東的南海進行操演，中共官方雖表示該演習不針對任何其他國家，但依舊引起美日等國的高

⁷⁰ 劉秋苓，〈中俄「海上聯合」軍演—戰略協作與地緣政治之觀察〉，《歐亞研究》，第 6 期，2019 年 1 月，頁 70。

⁷¹ 「中共年報」編輯委員會，《2016 中共年報》(新北市：中共研究雜誌社，2016 年)，第 3 章頁 45。

度關注。而最近一次的「海上聯合—2017」軍演，同樣分兩階段舉行，第一階段在波羅的海東南部海域舉行；第二階段在日本海彼得大帝灣至鄂霍次克海南部海域舉行，顯示解放軍海軍已具有遠洋作戰的企圖與能力，同時對外彰顯兩國戰略協作中的地緣政治密切關聯。而從海上聯合演習的地點透露出其地緣政治意涵：

1.日本海：「海上聯合—2013」、「海上聯合—2015（II）」、「海上聯合—2017」第二階段的演習，皆以此為範圍，基於俄日間領土爭端，中俄軍演表明在軍事上的聯盟態勢，形成對日本的威懾作用。

2.地中海：「海上聯合—2015（I）」軍演在地中海舉行，由於地中海為中共「海上絲綢之路」的範圍，選擇此處演習有助於中共展現面對突發事件的危機處理能力以及遠洋作戰效能與補給的即時性。

3.波羅的海：波羅的海為俄國與北約長期對峙的地區，彼此持續在此加強軍事部署、頻繁舉行軍演，相互威懾。而「海上聯合—2017」第一階段軍演，解放軍艦艇深入歐洲腹地與俄軍進行演習，同一期間北約在波羅的海地區仍有多場陸、海軍演同步進行，並對中俄「海上聯合」艦艇編隊進行全程海空監視。

4.鄂霍次克海：「海上聯合—2017」第二階段演習，首次穿越日本海，進入鄂霍次克海域實施演訓，該處近日、俄領土爭議島嶼，且因鄰近南千島群島，可影響美、日在東北亞的海上力量。此外，鄂霍

次克海的海上航線是未來解放軍海軍進出北冰洋的最短航線，且途經白令海峽的北極航線，可縮短自東北亞到歐洲的航程，再加上北極地區亦有龐大的資源和能源潛力，因而具有極高的戰略價值。

5.廣東湛江以東：2016 年以前的「海上聯合」軍演皆未進入爭議島嶼周邊海域，惟當年 7 月南海仲裁否定中共在南海領土範圍的主張後，「海上聯合—2016」軍演則移師廣東湛江以東的南海舉行，除強調夥伴關係外，地緣政治意圖相當明顯。⁷²

承上所述，中俄間透過海上聯合軍演發展聯合作戰、磨練戰術作為，加強兩軍戰略協作的操作性，除藉機進行軍售與國防工業的合作外，同時又能嚇阻潛在的對手與深化戰略協作的安全保證。雖然雙方的聯合軍演表明不針對協力廠商，實則抗衡美日同盟，顯示雙方在各自戰略利益考量下的防務合作，使海上聯合軍演在軍事與外交之外，更有來自於國際現實政治利益的理性計算。附表 2-1 為歷次海上聯合演習的時間及演習重點：

⁷² 劉秋苓，〈中俄「海上聯合」軍演—戰略協作與地緣政治之觀察〉，《歐亞研究》，第 6 期，2019 年 1 月，頁 70-74。

表 2-1：中俄海上聯合軍演一覽表

中 俄 海 上 聯 合 軍 演 一 覽 表		
演習名稱	時間	演習重點
海上聯合—2012	2012 年 4 月 22-27 日	護航、防空、反潛、反劫持、補給、搜救及對海、對潛、對空實彈射擊等。
海上聯合—2013	2013 年 7 月 5-12 日	錨地防禦、聯合護航、防空、解救被劫持船舶、海上實際使用武器等。
海上聯合—2014	2014 年 5 月 20-26 日	錨地防禦、防空、反潛、對海突擊、實際使用武器、護航、查證識別、解救被劫持船舶、搜救等。
海上聯合—2015 第一階段	2015 年 5 月 11-21 日	海上防禦、補給、護航、保證航運安全、武器使用等。
海上聯合—2015 第二階段	2015 年 8 月 20-28 日	防空、反潛、反艦、防禦、登陸等。
海上聯合—2016	2016 年 9 月 12-19 日	防空、反潛、搜救、登臨檢查、立體奪控島礁等。
海上聯合—2017 第一階段	2017 年 7 月 21-28 日	防空、登臨檢查、海上搜救、補給等。
海上聯合—2017 第二階段	2017 年 9 月 18-25 日	反潛、防空、反艦、護航、防空、反潛、反劫持、補給、援潛救生實艇對接等。
海上聯合—2019	2019 年 4 月 29 日-5 月 4 日	艦機聯合反潛、聯合援潛救生、防空以及聯合營救被劫船舶演練

資料來源：《2016 中共年報》、〈中俄「海上聯合」軍演—戰略協作與地緣政治之觀察〉、〈中華人民共和國國防部〉

除了海上聯合軍演外，中共還組隊參加俄國主辦的「2015 國際軍事比賽」，藉由參與型態不一的演習及競賽，使其有機會能與他國進

行比較並從中獲得實戰經驗，對其實戰能力皆有所提升。⁷³此外，俄國亦邀請中共參與「東方—2018」軍演，據報導，該軍演估計動員了30萬俄羅斯士兵（佔該國武裝部隊的三分之一）、1000架飛機和3萬6000輛坦克，而俄國海軍的北方艦隊與太平洋艦隊，也出動了80艘作戰艦艇，以配合三軍作戰的協同演練，⁷⁴由於規模之大，因而被北約視為是「大規模衝突」的彩排，五角大廈也繃緊神經、密切注意。

整體而言，中俄在軍事安全領域的合作是從軍售入手，漸次提升層面，近來發展至聯合軍演，且規模及合作項目不斷提升，因此可以說雙方在軍事安全領域的合作的確有隨著夥伴關係的深化而提升。然由於俄羅斯本是軍武大國，在軍事安全領域的能力遠在中共之上，因而能夠透過軍售換取經濟利益以及藉由教導軍品生產技術、戰術戰法等聯手對抗各類傳統和新型安全威脅與挑戰，進而維護國家安全及利益。因此，綜上所述，中俄在軍事安全領域的互動關係主要呈現中共依賴俄羅斯的情形，然而，近年來隨著中共自主研發軍武實力的上升以及軍事實力的壯大，對於俄羅斯的軍事依賴已日漸降低，而接下來中共欲提升的便是實戰能力，因而積極藉由與俄羅斯開展聯合軍演來

⁷³ 「中共年報」編輯委員會，《2016 中共年報》（新北市：中共研究雜誌社，2016年），第3章頁45。

⁷⁴ 王國仲，〈中國參加俄羅斯「東方2018」軍演，但不代表兩國是同盟〉，《關鍵評論網》，2018年9月21日，<<https://www.thenewslens.com/feature/timefortune/104522>>。

獲得相關的實戰經驗。不過礙於中俄為鄰國關係，俄羅斯想必也不願意見到一個逐漸強大進而威脅到自身國家安全的勢力存在，因此，在日後的軍演當中，俄羅斯對於自身武器的操作性能、戰術戰法勢必會更加保密，由此推測，雙方全面合作的時代已經過去，取而代之的將會是更多的猜忌以及防範，雙方在軍事領域的互動將會開始呈現下滑之趨勢。

第三節 國際協作

當今世界處於深刻而複雜的變化之中，世界多極化趨勢在發展，謀求和平、穩定、合作與發展已成為當今國際生活的主流。但是，霸權主義和強權政治仍然存在，世界的和平與發展仍面臨嚴重挑戰。而中俄雙方皆面臨著發展經濟和提高人民生活水準的歷史任務，因此需要有一個和平、安全、穩定的國際環境，並且都主張建立一個多極的世界以及堅持以聯合國為核心的國際機制，在共同的利益基礎之下，中俄聯手在國際場域中爭取一個安全的發展環境和國際地位。⁷⁵

承上所述，中俄在聯合國、上海合作組織、金磚國家等多邊合作框架下逐步建立了針對國際事務的統一立場和態度，並在推動世界多

⁷⁵ 柳豐華，〈中俄戰略協作模式：形成、特點與提升〉，《國際問題研究》，第3期，2016年4月，頁2-3。

邊主義發展的進程中積極合作，其中，上海合作組織在中俄雙方的主導下於 2001 年 6 月 15 日成立，並提出了「新安全觀」及「上海精神」等原則及理念，作為組織發展與實踐的目標。「新安全觀」的建立，是基於解決冷戰後的非傳統安全問題，其主張必須摒棄冷戰思維、反對集團統治，以和平方式解決國家之間的分歧和爭端，不訴諸武力或以武力相威脅；⁷⁶而「上海精神」則主張「互信、互利、平等、協商、尊重多樣文明、謀求共同發展」，期透過加強相互信任及睦鄰友好，能夠維護地區安全及穩定，進而促進建立公正合理的國際政治秩序。⁷⁷而隨著雙方國力的提升以及夥伴關係的深化，在國際場域中聯手參與的事項也越來越多，像是從朝核問題、敘利亞問題開始，到積極與拉美、非洲等國家進行協商，再再顯示出雙方逐步拓展國際影響力的企圖心。然而在國際協作的過程中，中俄雙方是否隨著夥伴關係的深化而在互動關係上有所差異，這將是本節中欲探討的重點，因此，以下將針對中俄在三個時期間的合作情形進行分析：

一、戰略協作夥伴關係時期

基於中亞和亞太是中俄兩國的鄰近區域，因此促進這些地區的和

⁷⁶ 劉軍，《上海合作組織發展報告 2015》（北京：時事出版社，2016），頁 4。

⁷⁷ 郭亞楠，〈亞洲安全的維護者〉，《政治研究》，第 19 期，2014 年 5 月，頁 40。

平與發展符合兩國利益。首先在 1992 年時，中俄簽署了關於在邊境地區相互裁減軍事力量和加強軍事領域信任問題的諒解備忘錄，後則推動中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克五國元首於 1996 年 4 月在上海舉行首次會晤，並簽署《關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定》。隔年五國元首再次於莫斯科簽訂《關於在邊境地區相互裁減軍事力量的協定》，此後這一年一度的會晤形式被固定下來，促成上海五國會晤機制形成，內容也由加強邊境地區信任，逐步擴展到政治、安全、外交、經貿等各個領域的互利合作。⁷⁸中俄雙方藉由主導推動上海五國會晤機制的形成，不僅鞏固了中亞地區的和平與穩定，亦為提升邊境地區的軍事信任和裁軍控管產生極大的效用，當然也對於自身國家的安全帶來正面的效益，有利於其繼續朝大國地位邁進，正如 1997 年《中俄關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明》所示，推動世界多極化和建立公正合理的國際新秩序是兩國戰略協作的優先方向。

另一方面，由於 1996 至 1999 年是俄國推展「全方位」外交政策時期，希望改變先前對西方國家一面倒的外交模式，而與世界所有國家建立完全平等的夥伴關係，捍衛俄羅斯自身利益。⁷⁹據此，俄國選

⁷⁸ 唐艷輝、陳海威，〈上海合作組織框架下中國與中亞國家經濟合作〉，《國際經貿探索》，第 20 卷第 6 期，2004 年 11 月，頁 74。

⁷⁹ Yakov Plyais, "Evolutsiya vneshney politiki novoy Rossii," *Obozrevateli*, No. 5, May 1997, p. 22.

擇同時追求兩項戰略：與獨立國協中的部分成員國再整合，以及與亞洲和波羅的海國家建立更緊密關係，此一外交政策的目標是希望能夠成為西方社會的一員，同時也能保持在歐亞大陸的優勢地位。⁸⁰為達此一目的，俄國與中共透過在聯合國、二十國集團以及亞太經濟合作組織等多邊機制開展外交協作，堅定維護以《聯合國憲章》宗旨和原則為核心的國際秩序和國際體系，推動建設相互尊重、合作共贏的新型國際關係；在摒棄對抗和衝突的基礎上，敦促各國能夠遵循國際法，平等參與全球治理，促進世界多極秩序的形成，並於1997年4月針對國際事務協調出共同的想法及原則，簽署《關於世界多極化及建立國際新秩序聯合聲明》，指出：「互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處及其他公認的國際法原則應成為處理國與國之間關係的基本準則和建立國際新秩序的基礎。」⁸¹

根據《中俄聯合聲明》，雙方亦分別在國際以及地區提出共同合作的目標：在國際層面，雙方要共同提高聯合國的行動能力和維持和平行動效率、在保障航運安全和與海盜行徑、走私、非法販毒方面加強協調與合作；在海洋學、氣象學、地震學、減災和進行海上救援工

⁸⁰ Angela Stent & Lilia Shevtsova, "Russia's Election: No Turning Back," *Foreign Policy*, No. 103, Summer 1996, p. 102.

⁸¹ 中華人民共和國外交部，〈中華人民共和國主席和俄羅斯聯邦總統聯合聲明〉，《中華人民共和國外交部》，2000年11月7日，
<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/dozys/gjlb/1706/1707/t6801.html>>。

作領域相互協作；針對亞太地區的合作，雙方主張亞太各國要進行雙邊和區域性多形式、多層次、多管道的安全對話，以加強亞太地區的安全與合作，其中與中亞國家關於在邊境地區加強軍事領域信任的協定以及東盟地區論壇等都具有重要意義。

綜上所述，中俄間在此一時期的合作仍主要著重在中亞地區，雖放眼國際場域的合作，但卻尚無實際作為及影響力，而後續隨著雙方國力的提升，並主導成立上海合作組織，在地區亦或是國際場域的影響力皆逐步提升，而中俄雙方基於追求共同的國家利益，因而處於並肩作戰的態勢，所以呈現出互補的情形，並無單一國家過度依賴的情形，而後續雙方的關係是否產生變化，將是持續關注的重點。

二、全面戰略協作夥伴關係時期

由於中共實力不斷增長，因而導致其在亞太地區的作為皆引起美國的不滿及制裁，例如取得越南的金蘭灣作為軍事基地引來美國在南海的軍事佈局、黃岩島對峙問題引起南海區域內周邊國家的恐慌並挑戰了美國傳統勢力範圍，而中共的崛起也使其在亞太地區的安全問題上趨於孤立，顯示經濟崛起無法作為其大國崛起所需要的國際支援與信任；另一方面，俄羅斯由於受到全球金融危機影響，導致與歐洲國家的能源收入受到影響，因而推行亞洲戰略作為因應，其中藉由與中

共合作開發遠東地區便成為俄羅斯重返亞洲的重要視窗，因此俄羅斯亞洲事務部主任認為：普丁的亞洲政策將成為俄羅斯實現全球治理戰略的重要因素，⁸²尤其是在 2008 年金融危機後，雙方看到了重建國際經濟秩序以及反對霸權壟斷的機會，有鑑於此，中俄雙方透過合作將可以為彼此帶來雙贏的局面，因而促成雙方在國際領域的聯手合作。

而中俄雙方主要透過上海合作組織、金磚國家、亞太經濟合作組織以及二十國集團等地區及國際組織相互協作，進而在國際政治及經濟議題上能夠擺脫美國為首等西方國家的制裁壓力。⁸³此外，亦藉由多邊組織平臺深化兩國之間的務實合作，其中在金磚國家第 4 次領導人會議時表示將增加與新興市場和發展中國家的財政、金融部門磋商，營造有利於世界經濟長期穩定發展的框架；在上合組織平臺下，中俄雙方除主張打擊三股勢力之外，亦將剷除毒品、跨國組織犯罪以及推進世界多極化、國際體系民主化等進行協作；2012 年 6 月 7 日，上合組織元首峰會發表《聯合聲明》，反對軍事干預中東，呼籲通過對話，和平解決敘利亞問題，元首峰會還聲明：任何以武力形式解決伊朗核問題的作法都不能接受，以免破壞歐亞地區的安全與穩定；⁸⁴

⁸² 胡逢瑛，《俄羅斯再次崛起？雙頭鷹的亞太政策與戰略思想》（臺北市：秀威資訊科技，2013 年），頁 36-38。

⁸³ Suthichai yoon, “TPP vs. RCEP: A new Washington-Beijing tug-of-war?,” *The Nation*, December 6, 2012, <<https://www.nationthailand.com/opinion/30195647>>.

⁸⁴ 劉承宗，〈上合組織歷次「和平使命」軍演之綜合解析〉，《歐亞研究》，第 6 期，2019 年 1

中俄在聯合國更連續 3 次否決西方國家有關敘利亞的議案以及俄國在中、菲島礁爭議事件中，針對南海爭端公開支持中共，並批評美國干涉中共內政，更加凸顯出中俄聯手制衡美國的目標。⁸⁵而上述種種中俄雙方聯手參與國際事務的作為，皆證明中俄雙方利用其大國地位，輔以中方的經濟實力以及俄國的軍事實力，試圖打破以美國為首的世界體系，營造出一個多極的世界。

而除了透過參與國際事務外，中俄更積極利用上合組織此一平臺，以打擊三股勢力為由進行聯合軍演，擴大其在地區的影響力，而由於非傳統安全議題具有分佈廣、面向雜及層次多等特性，難以預測圍堵或事前因應，⁸⁶透過整合性的跨國合作非但使中共與中亞成員國發展穩定、健康的國家關係，更對中共西部開發和保障西部邊疆安全具有十分重要的意義。⁸⁷此外，雙方藉由主導上合組織也能夠從中學習主導一個組織的運作方式，並透過這個少數美國未參與其中的國際組織與之抗衡，可見上合組織的成立對中俄雙方而言都是相當具有戰略意圖的。然而關於上合組織的發展方向，有各式各樣的見解，本節

月，頁 90。

⁸⁵ 「中共年報」編輯委員會，《2013 中共年報》(新北市：中共研究雜誌社，2013 年)，第 3 章頁 31。

⁸⁶ 張中勇，〈兩岸非傳統安全合作之回顧與前瞻〉，《戰略安全研析》，第 75 期，2011 年 7 月，頁 36-38 頁。

⁸⁷ 蔡東傑，〈近期習近平出訪中亞地區之戰略意義〉，《展望與探索》，第 11 卷第 10 期，2013 年 10 月，頁 14。

則集中探討上合組織平臺下，對於軍事安全合作的部分。

由於恐怖主義議題被中共列為非傳統安全的首要威脅，而中亞地區可以說是中共的後院，加上其戰略意義的重要性，因此被視為推動反恐工作的關鍵。⁸⁸基此之故，上合組織藉由成立「上海合作組織地區反恐怖機構」來舉行反恐演習以及培訓反恐專家投入打擊三股勢力的緝捕等行動，更針對打擊三股勢力問題舉行學術會議交換信息，藉著反恐之名來確保各國政權不會受到反對勢力的威脅，達到維持國家政權安全之目的。⁸⁹而中俄則藉由上合組織此一平臺進行各項交流合作，其中最主要的當然還是聯合軍演的部分，一直以來，雙方都是聯合軍演的主角，並在以打擊恐怖主義的名義下進行軍事合作，這對於雙方軍事互信的提升有相當巨大的成效。自組織成立以來，陸續簽署了《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》、《上海合作組織成員國關於地區反恐機構的協定》等有法律效力的文件，為安全合作奠定堅實的法律基礎，⁹⁰此外，自 2002 年以來更多次舉行雙邊和多邊的聯合反恐軍演，為打擊三股勢力進行充足的準備，其中 2007 年的「和平使命—2007」聯合軍演首次由上海合作組織全部成員國參加，

⁸⁸ 張中勇，〈近期中共反恐對策與挑戰〉，《戰略安全研析》，第 142 期，2017 年 2 月，頁 40。

⁸⁹ 侍建宇，〈上海合作組織成員國青島峰會的觀察點-反恐、經貿連結、重塑國際規範〉，《展望與探索》，第 16 卷第 7 期，2018 年 7 月，頁 37。

⁹⁰ 唐艷輝、陳海威，〈上海合作組織框架下中國與中亞國家經濟合作〉，《國際經貿探索》，第 20 卷第 6 期，2004 年 11 月，頁 74。

共有 5500 多人參與，是聯合反恐演習歷史上規模最大的一次；2012 年的「和平使命—2012」軍事演習中，則是共軍首次實施機械化跨國機動，結合民航、陸航以及摩托機動方式實施遠程機動，可提升共軍跨境實戰演練。⁹¹(附表 2-2 為歷年來的反恐聯合演習)

表 2-2：上海合作組框架下的聯合軍演

上 海 合 作 組 框 架 下 的 聯 合 軍 演		
演習名稱	時間	演習重點
中吉聯合反恐軍事演習	2002 年 10 月 10-11 日	共同打擊國際恐怖主義協同配合能力以及各種消滅恐怖份子戰術。
聯合 2003：上合組織聯合反恐軍事演習	2003 年 8 月 6-12 日	進行反劫機、圍剿越界恐怖份子，以及在新疆地區解救人質、攻打恐怖份子武裝地等。
和平使命—2005：中俄聯合軍演	2005 年 8 月 18-25 日	包含兵力投送與展開，共同完成兩棲登陸及強制驅離等。另海上封鎖實兵演練包含艦艇合同打擊及對空防禦。
天山 1 號—2006：中塔聯合反恐軍事演習	2006 年 8 月 24-26 日	演練兩國在打擊恐怖活動中的聯合行動和協同配合方法。
協作—2006：中塔聯合反恐軍事演習	2006 年 9 月 21-23 日	在山地條件下對恐怖組織進行聯合圍剿行動。
和平使命—2007：上合組	2007 年 8 月 9-17 日	通過鐵路、空中投送兵力，演練運輸直升

⁹¹ 「中共年報」編輯委員會，《2013 中共年報》(新北市：中共研究雜誌社，2013 年)，第 4 章頁 78。

織武裝力量聯合反恐軍事演習		機的跨國遠端機動。
和平使命—2009：中俄聯合反恐軍事演習	2009 年 7 月 22-26 日	包含各層級的軍隊行動，按合成營概念編成陸軍戰鬥群。
和平使命—2010：聯合反恐軍事演習	2010 年 9 月 10-25 日	分為戰略磋商、聯合反恐戰役準備和聯合反恐戰役 3 階段實施，並透過鐵路及空中進行遠端投送。
天山 2 號—2011：中吉塔聯合反恐軍演	2011 年 5 月 6 日	共軍突擊隊針對現場偵查、武力突擊、搶險救援等行動，檢驗中方反恐專業力量。
和平使命—2012：聯合反恐軍演	2012 年 6 月 8-14 日	在山地條件下的聯合反恐行動。
共計 10 次		

資料來源：《2013 中共年報》

從表中資料可以發現，在以「上合組織」為名推動的 10 次軍演中，中共參與了全部 10 次的軍演、俄國參加其中 6 次；雖然中俄共同參與了 6 次軍演，但單獨中俄兩國的軍演與包含中亞各國的軍演意義不同，其中只有 2005 年及 2009 年是雙方單獨的軍事反恐演習，俄國防部長認為進行演習可提升雙方協同反恐的能力，可展示俄羅斯軍武的先進技術及其運用，俄羅斯則透過聯合軍演持續加強雙方戰略協作夥伴的關係，持續深化兩軍務實的合作。⁹²雙方強調，亞太地區在

⁹² 劉承宗，〈上合組織歷次「和平使命」軍演之綜合解析〉，《歐亞研究》，第 6 期，2019 年 1

全球事務中的作用不斷上升，透過加強地區一體化和多邊合作，將有利於推動多極化、民主化，維護亞太地區和平與穩定，並持續藉由上海合作組織、亞太經濟合作組織、東亞峰會、東盟地區論壇、東盟與對話夥伴國防長會議、亞洲相互協作和信任措施會議、亞洲合作對話在內的地區組織、論壇和對話機制等多邊機制框架內密切協調。⁹³

整體而言，雖然藉由上合組織框架內的安全合作可以為解決問題進行合作，然因各成員國在安全戰略上側重點各異，導致形成合力不易，因此如何將中亞國家分散的力量做結合，共同為打擊三股勢力以及各項非傳統安全加強交流與合作，將是上合組織未來必須極力改善的重點項目。⁹⁴而近年來，中共積極展開軍事外交，除藉由高層出訪、參加聯合軍演、軍售外，亦積極藉由反恐、維和及醫療救援等增加涉外活動的力度，然因其國力提升，為滿足國家安全利益需要因而致力於發展軍事武力，然此舉卻也引起舊霸權以及周邊國家的擔憂，再加上中共經濟的快速成長，勢必加劇中美之間的矛盾與衝突。儘管中共在參與對外的軍事合作中漸有成效，但在「中國威脅論」、美重返亞洲政策、俄國斥肘軍售及競逐中亞等多方影響下，2012 年美國「環太

月，頁 88。

⁹³ 人民網，〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明〉，《人民網》，2012 年 6 月 7 日，
<<http://politics.people.com.cn/BIG5/18098501.html>>。

⁹⁴ 劉軍，《上海合作組織發展報告 2015》（北京：時事出版社，2016），頁 15。

平洋」聯合軍演納入俄、印、日等強國，唯獨將中共排除在外，顯示「中國崛起」所產生的威脅已經使這些世界大國開始聯手進行制衡，周邊國家也積極藉由軍購及與美國接觸來獲得安全上的保障。

此外，普丁在 2012 年就職後，旋即簽署總統令，要建立「從大西洋至太平洋」的歐亞太一體化空間作為俄羅斯未來外交政策的長期戰略目標。並且在就任後，迅速展開外交上的國是訪問之旅，包含白俄羅斯、德國、法國、烏茲別克以及中共等，而這個國是訪問的行程也被外界解讀為俄羅斯未來的外交基本走向：疏美、拉歐、合中以及穩固獨聯體國家。⁹⁵而面對來自西方國家的戰略圍堵，普丁的多極化外交策略從結合發展中國家的經濟體合作展開，例如金磚國家聯盟、亞洲的中俄印對話機制、中南美洲的巴西以及非洲的南非，代表俄羅斯以結合全球最大的經濟體國家的聯盟策略來爭取參與國際政治並影響國際局勢的態度，更利用其軍事、能源以及傳統大國地位的優勢，積極在國際場域中扮演協調者的角色，用以平衡來自美國與中共的威脅與壓力。而這也透露出俄羅斯在與中共進行各領域的合作時，亦擔心中共成為其安全上的威脅，因而積極佈局全球，相對減弱了雙方深化合作的力度。

⁹⁵ 胡逢瑛，《俄羅斯再次崛起？雙頭鷹的亞太政策與戰略思想》（臺北市：秀威資訊科技，2013 年），頁 33。

另在《進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》中，中俄雙方則提出完善打擊跨國犯罪、反恐、禁毒等領域的現有合作機制，擴大司法及檢察機關的合作，繼續探討建立中俄執法安全合作委員會問題；在移民問題全面協作框架內完善條約法律基礎，以便利兩國公民合法往來，防範和打擊非法移民活動；通過對等增設領事機構，維護兩國公民的合法權益；在上海合作組織框架內就保障地區和平與安全進一步深化合作，包括對阿富汗問題定期舉行磋商；透過對話協商維護朝鮮半島和平穩定，實現半島無核化，進而維護亞太地區的和平、穩定與安全；堅定支持維護敘利亞的主權獨立、統一和領土完整，堅決反對透過外來武力干涉解決敘利亞危機的圖謀以及在聯合國安理會等場合強行推動政權更迭；反對使用或威脅使用武力，主張在伊核問題上通過對話與談判和平解決，防止局勢繼續朝對抗方向發展；強調亞太地區在全球事務中的作用不斷上升，透過加強地區一體化和多邊合作，將有利於加強國際關係多極化、民主化，維護亞太地區和平與穩定；在國際關係中確立法治原則，促進多極化和國際關係民主化；加強聯合國核心作用，恪守《聯合國憲章》和公認的國際法原則和準則，反對對其進行修改和肆意解讀的企圖，尊重各國主權和領土完整，尊重各國人民獨立選擇社會制度和發展道路的權利，反對干涉別國內政；摒棄冷戰思維和集團對抗，反對繞開《聯

合國憲章》動用武力或以武力相威脅等。

透過比較兩個夥伴關係簽署所發布的《聯合聲明》可以發現，除新增在司法及檢察機關的合作以及移民問題的重視外，在保障地區和平、安全與維護地區內國家主權不受他國勢力干涉等也具有一定的共識，更在國際領域中推動多極化的理念與反對集團對抗的思想。從雙邊合作提升至地區協作，再進一步擴及到整個國際領域，顯示出中俄雙方的合作範圍不斷擴張、合作項目也不斷深化，說明了中俄之間隨著夥伴關係的深化，其在國際協作領域的合作也不斷的提升。

三、新時代全面戰略協作夥伴關係時期

俄羅斯遠東研究所所長謝爾蓋盧賈寧認為「新時代中俄全面戰略協作夥伴關係」在未來是一項巨大的工程，特別是在國際安全問題上的相互支持，並表示中俄關係將成為複雜紊亂的國際體系中一種新的合作模式。⁹⁶而中俄作為聯合國安理會常任理事國，也是二十國集團、金磚五國以及上合組織等機制的重要成員，歷經長期的多領域合作，雙方在一系列國際問題上達成共識，並堅決維護全球和地區戰略穩定，其中，上合組織作為中俄聯手主導的國際協作平臺，雙方積極藉

⁹⁶ СИНХУА Новости, “Комментарий: В чем заключается необычность нового позиционирования китайско-российских отношений,” *СИНХУА Новости*, Июня 6, 2019, <http://russian.news.cn/2019-06/06/c_138119810.htm>.

由經營此一組織來擴大在地區甚至是國際上的影響力。

2013 年 9 月，習近平於在上海合作組織成員國元首理事會上發表題為《弘揚上海精神，促進共同發展》的講話，強調需要樹立同舟共濟、互利共贏的意識，把上合組織打造成命運共同體和利益共同體，使其成為共謀穩定、共同發展的戰略依託；2014 年 5 月，習近平於亞洲相互協作與信任措施會議上海峰會上進一步提出「亞洲安全觀」的概念，藉由主導地區安全合作架構，建構亞洲安全之路，也進一步豐富了上合組織倡導的新安全觀。⁹⁷此外，普丁及習近平多次於公開場合強調反恐是上合組織框架內的首要合作方向，而 2017 年，印度和巴基斯坦能夠同時加入上合組織，便是因為中俄雙方為把中亞所有國家聯合起來反恐所達成的共識，換言之，三股勢力是中俄認為最直接且立即明顯的國安威脅，基於彼此共同安全需求而集中力量。2019 年 6 月，第十九屆上海合作組織元首理事會會議的新聞公報顯示了成員國堅持兩個重要態度：第一，堅持不與恐怖組織進行妥協，聯合各國來共同反恐，因此在同年 9 月由俄羅斯主導的「中央—2019」大規模聯合軍演中，便邀請了包括中共在內等 7 個國家共同參加，並針對反恐進行大規模的軍事演習；⁹⁸第二，重申不干涉他國主權的重要原則，

⁹⁷ 劉軍，《上海合作組織發展報告 2015》（北京：時事出版社，2016），頁 4。

⁹⁸ 青年日報編譯組，〈俄 9 月舉行「中央-2019」軍演 多國參與〉，《青年日報》，2019 年 8 月 22 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/349376>〉。

試圖在不結盟政策下各自發展適合國情需求的國家發展道路。⁹⁹從這兩項態度來看，中俄攜手在以美國為主導的國際體系當中為自己國家利益尋求安全和經濟庇護，聯手挑戰美國主導的國際體系，共同抵禦美國主導的北約組織以及軍事單邊主義對於國家主權的干涉與破壞，因此，從上合組織的實際任務來看，就是積極反恐，但是其外擴的效益就是抵禦和抗衡美國的相互協作組織。¹⁰⁰

此外，上合組織於 2017 年召開阿斯塔納峰會時簽署了關於給予印度和巴基斯坦成員國地位的決議，上合組織成員國由 6 個增至 8 個，成為組織成立後首批擴展加入的成員國家。在印度和巴基斯坦加入後，上合組織會員國總面積達到 3435.7 萬平方公里，即歐亞大陸總面積的五分之三；¹⁰¹人口 33 億，為世界總人口的 44%，國內生產總值占全球 18%，成為世界上幅員最廣、人口最多的綜合性區域合作組織¹⁰²，亦成為多邊主義的重要平臺和國際機制，另外還有阿富汗、白俄羅斯、伊朗、蒙古 4 個觀察員國，亞塞拜然、亞美尼亞、柬埔寨、

National Defense University

⁹⁹ 新華網，〈上海合作組織成員國元首理事會會議新聞公報(全文)〉，《新華網》，2019 年 6 月 15 日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/15/c_1124625967.htm〉。

¹⁰⁰ 胡逢瑛，〈中俄在「新時代全面戰略協作夥伴關係」下的合作概念以及國際戰略板塊轉移對台灣的影響和啟示〉，《臺北論壇》，2019 年 6 月 26 日，〈<http://140.119.184.164/view/88.php>〉。

¹⁰¹ 湯紹成，〈「上海合作組織」的角色與功能〉，《海峽評論》，331 期，2018 年 7 月，頁 32。

¹⁰² 花俊雄，〈分裂的七國集團對照團結的上合組織〉，《海峽評論》，331 期，2018 年 7 月，頁 29。

尼泊爾、土耳其、斯裡蘭卡等 6 個對話夥伴，可以說是亞洲重要的國際組織之一，並逐漸擴大其在國際社會上的影響力。而新成員的加入使得上合組織的地緣空間和國際影響力進一步擴大，為組織日後推動更全面、更深入地互動及合作奠定了堅實的基礎。

持平而論，中俄間透過上合組織此一平臺進行國際協作的確取得了一定的成效，然而，由於地緣政治的因素，中俄雙方在中亞的合作已出現權力上的摩擦。隨著中共對中亞諸國的影響力逐漸提升，尤其是中共增強對中亞諸國的軍事與情報合作，在此一背景之下，俄羅斯擔心喪失其在中亞地區的傳統霸權地位，因而極力拉攏印度介入中亞事務，謀求制衡中共在中亞的影響力。而對於我國而言，中俄自軍事合作開始，俄羅斯為了鞏固中共的武器市場，一再表態支持中共「一個中國」與絕不出售武器給台灣的立場，也使台海安全問題增添了複雜性，雖然有許多俄國知名人士反對俄國出兵協助中共一事，¹⁰³增加了俄羅斯未來在台海衝突中扮演角色的爭論，不過，中共至少已經得到俄國在外交上支援中共對台的立場，因此獲得更多籌碼可以反制美國干預台海衝突，¹⁰⁴有鑑於此，未來中俄軍事合作轉變幅度及動向，

¹⁰³ Alexander Lukin, "Russia's Image of China and Russian-Chinese Relations," *CNAPS Working Paper*, May 2001, <http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp_01.pdf>.

¹⁰⁴ 蔡明彥，〈中俄軍事合作：背景、發展及對台灣安全之意涵〉，《國防政策評論》，第 2 卷第 3 期，2002 年，頁 49。

對亞太局勢及台海安全均將影響深遠，亟需後續觀察研究。¹⁰⁵

而在《建立新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》中，雙方達成以下幾項共識及合作目標：加強禁毒領域經驗交流和務實合作，堅定維護聯合國三大禁毒公約的現行國際禁毒體制，促進上海合作組織禁毒合作務實、可持續發展，推動金磚國家禁毒合作；擴大網絡安全領域交流，進一步採取措施維護雙方關鍵資訊基礎設施的安全和穩定，共同推動遵照國際法和國內法規進行互聯網治理的原則，推動構建全球資訊網絡空間治理秩序；加強國際合作共同應對氣候變化、生物多樣性等全球性環境問題；推動聯合國人權機制平等對待各類人權，在發展中國家重視的經社文權利和發展權方面加大投入；採取共同措施防止外空軍備競賽，防止外空演變成軍事衝突疆域；與上海合作組織各成員國繼續共同努力，進一步發揮保障地區安全的作用，促進多極平衡世界的形成；鞏固亞太地區國家關係機制運行的多邊基礎，深化在東亞峰會、東盟地區論壇、東盟防長擴大會等平臺中的協作，加強在亞歐會議、亞洲合作對話、亞信及其他地區機制框架內的合作，推動「中俄印」機制發展；支持二十國集團在全球經濟治理和國際經濟合作中發揮引領作用；推動亞太經合組織各領域合作，促進

¹⁰⁵ 林經緯，〈中俄軍事合作的轉變－從中俄聯合軍演探討〉，《中國大陸研究》，第49卷第4期，2006年12月，頁68。

亞太地區國家開展自由貿易，發展區域一體化平臺協作；並在既有的朝核、敘利亞問題外，對於伊朗、拉美國家、非洲國家以及巴勒斯坦問題加強溝通協調，顯示出中俄雙方在國際事務協作的地區、領域更加廣泛。¹⁰⁶

綜上所述，隨著三個時期的推進，雙方戰略協作夥伴的關係也不斷深化，從雙方在國際場域的合作來看，自中亞地區的會晤機制到成立並主導上海合作組織，再進一步積極參與國際各個區域間的對話協商與解決衝突；合作項目也從禁毒、移民及人權問題，擴展至網絡安全、全球氣候變遷以及外空軍備競賽等，顯示出隨著夥伴關係的鞏固，雙方在國際領域的合作範圍、合作力度也不斷提升。

然在探討雙方在國際協作的互動關係時，由於俄羅斯承接了自冷戰時期以來的大國地位，中亞地區長期以來也是其勢力範圍，與歐洲國家更是長期具有合作關係；相較之下，中共雖然進入國際場域的時間較晚，但憑藉著其自改革開放以來不斷提升的經濟優勢，在國際間也持續透過金援來拉攏第三世界國家，然後逐步提升其國際影響力。而中俄雙方聯手參與國際事務，便是將經濟實力以及大國地位做結合，並以雙方的軍事實力作為後盾，以至於在國際場域的影響力逐步

¹⁰⁶ 新華網，〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明（全文）〉，《新華網》，2019年6月6日，
<http://www.xinhuanet.com/world/201906/06/c_1124588552.htm>。

提升，因此，如欲細究其互動關係，整體而言，雙方仍屬於相互依賴、各取所需的情形，且因各自都有撼動國際事務的實力及地位，因此並無明顯依賴某一方的情形。

第四節 綜合分析

綜合中蘇轉換至中俄之間的階段性發展以及夥伴關係的建立，雙方在互動關係上也隨著歷史的變遷而有所變化。首先在中蘇結盟時期，由於中共政權剛剛建立，不論是在政治地位、國家經濟或是軍事安全上完全仰賴蘇聯的協助，因此，雙方的互動關係呈現中方依賴蘇聯的狀態；而到了中蘇對抗時期，則因為在意識形態及領土糾紛等方面產生衝突，使得雙方正向的互動幾乎停擺，亦即在此一時期，雙方各自發展，並無相互合作或依賴的互動關係；而自蘇聯解體之後，中俄雙方先後締結「相互視為友好國家」、「建設性夥伴關係」以及「戰略協作夥伴關係」，在面對北約東擴及美國干預等國際局勢下，中俄雙方互為屏障，為了共同的安全及利益進行合作，因而在互動上大致呈現互補關係。然而，其中較值得注意的是，中共因改革開放後帶來經濟成長，使得其在國際地位上逐漸取代俄羅斯，不過由於中共在軍事武力、航太科技及核能工業上仍仰賴俄羅斯，因此在軍事安全領域仍主要傾向由俄羅斯供給中共軍武及相關技術，使得在軍事安全方面

呈現中共較依賴俄羅斯的情形。除此之外，雙方在各有所需、互有所求的情況下積極開展各領域的合作，並在簽署戰略協作夥伴關係後，結束中俄關係發展歷程中的磨合時期，更在此一基礎下，逐漸深化各領域的合作，使中俄關係進入全面展開時期。

在戰略協作夥伴關係的帶動下，全面戰略協作夥伴關係時期雙方逐步將緊密的政治關係優勢轉化為各領域務實合作的實際成果，而協作範圍已經擴及政治、經貿、軍事安全與技術、能源、人文、科技、農業、航太等諸多領域，實踐全面戰略協作夥伴關係的定位。而為了有效瞭解中俄雙方在每個時期的合作重點項目以及雙方政府對於政治安全領域的重視程度，將針對總理定期會晤機制下所發布的會晤公報進行分析，且由於其每年固定召開以及會於公報中說明所達成的協議以及日後的重點工作項目，因此可作為一個有效的資料參考依據。為此，透過「庫博中文獨立語料庫分析工具」（後簡稱庫博）對其進行詞頻分析，便能從詞彙出現的頻率來發現其合作的重點項目，亦能藉由比對長期下來的趨勢，瞭解過程中雙方政府對於該領域的重視程度是否隨著時間的推移而有所改變。首先針對 2000 年至 2012 年(全面戰略協作夥伴關係時期)總理定期會晤公報中進行分析：

一、詞頻分析

(一) 全面戰略協作夥伴關係時期

全面戰略協作夥伴關係時期在政治領域的用詞中，包含：協作、會晤、和平、政治、安全、恐怖主義、信任、夥伴、武器、友誼、聯盟、分裂主義及國防等詞彙，其中會晤及協作等用詞出現的頻率相當高，可據此分析中俄雙方很大程度希望透過「會晤」的方式來進行溝通，並以「協作」作為合作模式，另一方面，在 2000 年及 2009 年的聲明中皆出現了「台灣」，經檢視公報中的內容，皆為俄國總理重申在台灣問題上的一貫原則立場，認為台灣是中共不可分割的一部分，承諾不與台灣進行任何官方接觸和往來，並反對台灣加入聯合國及不向台灣出售武器等。然而細究這兩個時間點，皆為中華民國進行政黨輪替的時間點，這表示中共在中華民國進行政黨輪替後仍重申「一個中國」的概念，並希望得到俄羅斯對其政權的認可，故特別在聯合公報中提出。

而「恐怖主義」、「分裂主義」、「武器」以及「軍控」等詞彙的出現，顯示出中俄雙方對於打擊三股勢力的重視，因而在公報中多次提及限制大規模殺傷性武器擴散以及非法販運武器等議題，此外，為維護全球戰略穩定，亦積極促進多邊軍控與裁軍進程，除期望藉由合作來保障國家安全外，也使中俄雙方能從中互謀其利，進一步深化夥伴

關係間的合作。其他詞彙出現的次數則如附表 2-3：

表 2-3：政治安全領域詞彙統計表(2000-2012 年)

政 治 安 全 領 域 詞 彙 統 計 表			
詞彙	次數	詞彙	次數
會晤	183	政治	23
協作	84	友誼	14
和平	56	武器	10
安全	48	台灣	9
夥伴	35	軍控	4
恐怖主義	28	分裂主義	4

資料來源：依據庫博語料庫分析出數據後自行統整繪製

(二) 新時代全面戰略協作夥伴關係時期

接續分析新時代全面戰略協作夥伴關係時期的總理會晤公報，結果顯示在政治安全領域當中，較常出現的詞彙為會晤、協作、夥伴、安全、和平、政治以及恐怖主義等(詳細詞頻統計數據如表 2-4)。經與前一時期所出現的詞彙相較後發現，在此一時期鮮少提及「武器」、「軍控」、「分裂主義」以及「台灣」等詞彙，對於「恐怖主義」的重視程度也有明顯下降，顯示出此一時期雙方對於抑制三股勢力已存在

一定的共識，因而減少在此一議題的著墨。

另透過將全面戰略協作夥伴關係時期以及新時代全面戰略協作夥伴關係時期出現的詞彙兩相比較後可以發現，在前一時期詞頻出現的順序為：和平、安全、夥伴；而此一時期順序則為：夥伴、安全、和平，基此分析，雙方對於夥伴關係的重視有所提升，而對於和平議題的著墨則相對下降，而從文本中可以瞭解到，前一時期因為國際局勢較為動盪，諸如朝鮮半島的核問題、外太空軍備競賽以及複雜的中東問題等，導致中俄雙方欲聯手對世界及區域和平有所貢獻，然隨著國際局勢相對穩定，雙方對於安全議題的著墨亦相對減少，取而代之的是加深彼此的夥伴關係。

表 2-4：政治安全領域詞彙統計表(2013-2019 年)

政 治 安 全 領 域 詞 彙 統 計 表			
詞彙	次數	詞彙	次數
會晤	79	政治	13
協作	51	恐怖主義	8
夥伴	39	友誼	6
安全	34	信任	4
和平	31	主權	2

二、趨勢分析

為瞭解每年度中俄雙方對於政治安全議題的重視是否有所變化，透過將每年度的公報內容中與政治安全相關的詞彙出現次數進行加總，進而得出變化趨勢圖(如圖 2-2)。其中在 2003 年的聯合公報中，佔比高達 62%(相關詞彙共出現了 72 次)，為歷年來最高，且出現的詞彙中除「會晤」及「協作」外，亦出現「和平」、「恐怖主義」及「武器」等，表示在該年度中俄雙方政府著重在軍事領域的合作，而這也符合胡錦濤上任後，期望透過軍演來提升戰略夥伴關係的目標；另 2006 年之後政治安全領域的佔比開始呈現下降趨勢，細究其原因則為 2006 年後，雙方相繼舉辦「國家年」及「語言年」等主題年活動，以及 2008 年的金融危機，因而導致經濟及人文領域的相關詞彙出現頻率逐漸升高。而 2012 年則又迎來一波政治安全領域的合作高潮，原因在於雙方前年締結全面戰略協作夥伴關係，因而積極增強雙方在政治安全領域的合作，故導致相關詞彙出現的頻率有所提升。然整體而言，政治安全領域相關詞彙出現的比例呈現起伏不定，經研究分析後發現：政治安全領域的合作其實已經累積了一定的互信基礎及合作成果，因此，高水準的政治互信優勢已逐漸轉化至經濟合作及人文交

流，除了在特定政治事件發生時才會導致政治安全領域相關詞彙出現的比例提升外，其餘時間點皆僅停留在一定的水準。

而從 2013 至 2019 年的整體趨勢來看，政治安全相關詞彙出現的佔比呈現下降趨勢，並且在 2018 年來到了谷底，詞彙佔比僅有 12%，整個時期的平均佔比亦僅有 17%，而與其他領域相比較後發現，此一時期的重心主要著重在經濟合作領域，平均佔比高達 54%，可見雙方在達成一定的政治互信及夥伴關係之後，發展經濟交流、創造實質利益已成為關注的重點。

雖然在 2019 年時，雙方的夥伴關係得到進一步提升，晉升成為新時代全面戰略協作夥伴關係，因而在該年度中政治安全相關詞彙的佔比有所提升，然細究當年度所發布的會晤公報仍可發現，中俄雙方仍主要討論如何提升經濟層面的合作，進而提升總貿易額，並且對於人文交流領域也有一定的重視。依此判斷，中俄雙方在政治安全領域的互信已接近頂峰，然而阻礙雙方全面互信的地緣政治因素以及歷史因素等，僅能透過加強經濟領域的互惠互利以及人文領域的互學互鑑，才能以極緩慢速度化解彼此心中的疙瘩，因此，短時間內中俄之間在雙邊關係可能不會有突破性的進展，互動合作的成果主要展現在國際協作的項目，而合作的動機則立基於雙方皆期望打造一個適合自身國家發展以及爭取利益的國際環境，因而成為「夥伴」關係，與奠

基於友好關係而締結的「夥伴」已經大相逕庭，充其量僅為互相利用、互為彼此的工具而已。

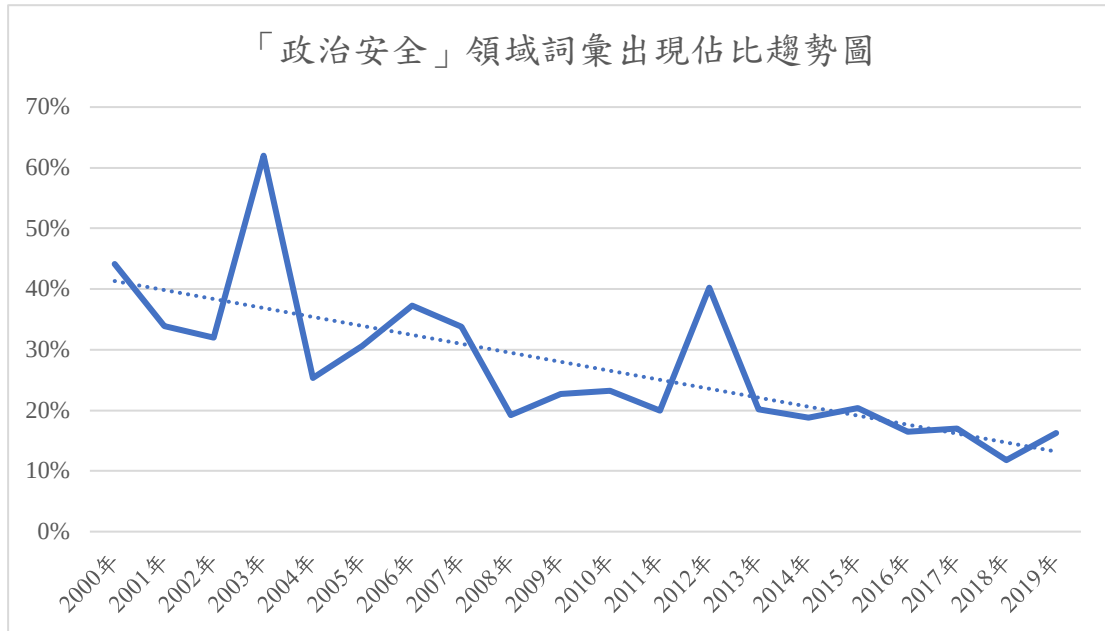


圖 2-2：「政治安全」領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年)

資料來源：依據庫博語料庫數據自行統整繪製

整體而言，中俄雙方在政治互信與戰略協作上已得到一定程度的互信，而成果也都能從上述雙方夥伴關係的締結、軍事技術合作、聯合軍演以及在國際場域中的協作得知。然而，中俄之間仍存在著阻礙進一步合作的因素，因此，以下將針對雙方合作的窒礙因素進行分析。

三、窒礙因素分析

(一)地緣政治因素

前曾述及，俄羅斯近來遭受北約東擴以及美日安保條約的戰略擠壓，致使其國家戰略政策由「向西方一邊倒」轉為同時面對歐亞的雙頭鷹政策，期藉由加強中俄關係來獲取地緣政治力量。¹⁰⁷然而，在《國家作為一種生命形式》一書中，瑞典政治學者 Rudolf Kjellén 將國家視為有機體，界定地緣政治為「立基於人口、經濟、政治、社會和地緣因素的國家生命形式科學」，且提出此一概念時正值歐洲強權競逐霸權之際，致使地緣因素主導國家權力與國際政治成為當時的主流思維。¹⁰⁸此外，德國地理學家 Friedrich Ratzel 則從國家有機體的角度提出「生存空間」(Lebensraum) 論，認為國家就像是有機體，需要一定的領土方能生存，而德國地緣政治家 Karl Haushofer 則綜合了 Kjellén 的國家有機體說和 Friedrich Ratzel 的「生存空間」概念，認為國家要能生存，就必須取得大量的空間。¹⁰⁹

從此一觀點出發，由於中俄雙方國力在世界排名皆名列前茅，為了持續發展則必須不斷的擴張其生存空間，再加上雙方之間存在著長達 4350 公里的邊界，領土之間又缺乏明顯的屏障，從而導致即使雙

¹⁰⁷ 孟祥軍，〈中國的地緣政治環境與戰略選擇〉，《成都大學學報》，第 5 期，2005 年，頁 9。

¹⁰⁸ Scholvin, Sören., "Geopolitics: An Overview of Concepts and Empirical Examples from International Relations," *FIIA Working Paper*, April, 2016, <http://www.academia.edu/24514340/Geopolitics_An_Overview_of_Concepts_and_Empirical_Examples_from_International_Relations>.

¹⁰⁹ Costachie, Silviu., "German School of Geopolitics: Evolution, Ideas, Prospects." *Revista Romană de Geografie Politică*, Vol. 8, No. 2, 2011, pp. 272-273.

方表面上稱兄道弟，但基於戰略考量，致使「侵略」、「佔領」、「併吞」等疑慮一直深藏在彼此心中。

(二)歷史因素

呈上所述，中俄間由於有邊界接壤，因而在歷史上多次爆發武裝衝突，其中最近的一次為 1969 年的珍寶島武裝衝突事件，由於邊界衝突的歷史記憶仍深藏於彼此心中，因而導致在中俄國力和國際地位易位的形勢下，對中共崛起的戰略疑慮成為俄羅斯發展與中共關係的主要心理障礙。俄羅斯國際問題專家已經提醒俄羅斯軍方說，解放軍在俄羅斯提供重要的軍事裝備和先進技術幫助下，軍力日益加強，¹¹⁰中共終將成為威脅俄羅斯安全的心腹大患。在地緣政治以及歷史記憶的影響下，「中國威脅論」的這種想法並不隨著中俄關係的改善而消失，相反地，卻固執的深植於雙方人民的心中。

(三)各領域的發展不均

中俄兩國高層互訪頻繁，政治關係不斷發展，但兩國之間的鏈結仍維繫在高層的互動上，經貿合作以及民間的交流亦主要透過官方的主導而推動，導致「政熱經冷」的說法一直成為中俄雙方互動交往的寫照。因此，為有效增進兩國之間的互信基礎，民間自主的人文交流、地方的經貿合作勢必是未來極力推行的重點，進而成為中俄雙方進一

¹¹⁰ 王定士，〈俄中睦鄰友好合作條約之研究〉，《俄羅斯學報》，第 2 期，頁 129。

步拓展雙邊關係的基石。

(四)美國因素

美國因素可謂是影響中俄關係的主要外部因素，然美國的政策一方面促成了中俄戰略關係的締結，另一方面卻也遏制了中俄之間的戰略協作。首先，因為顏色革命以及北約東擴等議題，促使雙方在 2005 年簽署《中俄關於 21 世紀國際秩序的聯合聲明》，闡述雙方對於建構國際新秩序以及鞏固全球戰略穩定等問題的共同立場。而時任美國國務卿的希拉蕊曾在《外交政策》期刊上撰文指出，美國正處於重要的轉折點，在未來的 10 年之內，美國外交政策的任務之一，便是在亞太地區投入大量的外交、經濟、戰略和其他資源，建立一個更成熟的經濟架構用以促進穩定與繁榮。¹¹¹有鑑於此，隨著美國「重返亞洲政策」及「亞太再平衡戰略」的提倡與實踐，¹¹²迫使中俄必須增強戰略協作夥伴關係共同應對。

雖然說中俄雙方具有共同抗衡美國的意圖，可是卻又無法建成結盟的關係共同對付美國，原因在於中俄僅有在部分議題上需要聯手和美國周旋、抗衡，基於美國居於全球龍頭地位，不論在政治、經濟甚至是文化領域都獨占鰲頭，迫使中俄兩國在國家發展策略上不免都與

¹¹¹ Hillary Clinton, "America's Pacific Century," *Foreign Policy*, No. 189, Nov 2011, pp. 56-63.

¹¹² 洪銘德，〈美國重返亞洲政策之研究〉，《全球政治》，第 51 期，2015 年 7 月，頁 151-152。

美國產生鏈結，因而實際上與美國保持合作關係是利大於弊的，故美國認為中俄之間建立起聯合戰線來對抗美國的問題是不存在的，一旦美國改變戰略手段，中俄之間的關係也會隨之改變。而且鑒於中俄在過去的歷史情結，雙方的合作注定只能建立在國家利益的基礎上，因此在變化莫測的國際體系中，雙方的攜手合作既有其可行性，也有脆弱的一面。

綜上所述，擺脫被禁錮的思維和想法將是一個長期的挑戰，中俄關係應逐步習慣於對出現的問題能夠進行坦率、務實、正面的交流和討論，使社會對中俄關係逐漸形成比較正常的心態，這有利於兩國社會對彼此增加正面瞭解，使兩國關係形成更加健康的整體氛圍。同時，中俄也需認識到兩國之間的差異，針對各自外交政策、外交重點來評估自己的外交機動空間和外交順序，不強求在所有國際和地區問題上完全一致，並在不結盟的情況下，持續在兩國利益契合的地方進行密切的戰略合作，對於爭議則必須營造一個能夠相互坦承的氣氛和機制，如此才能持續為創造共同利益進行合作，為雙方迎來互利共贏的契機。而這也是後續中俄雙方為何積極提升在人文領域交流互動的原因，因為唯有透過增加彼此接觸及瞭解的機會，才有可能真正化解心中的芥蒂，進而深化在政治及經濟等其他領域的合作。

然如就互動關係而言，中俄雙方在具有一定的政治互信基礎下，

密切的進行合作無疑是為了從對方取得對自身有利的條件，如中方需要俄國的軍事技術及鄰近北極圈的地緣優勢，而俄國則仰賴中方雄厚的經濟實力，並憑藉著兩國在世界中具有的大國地位，攜手參與國際事務進而爭取對自身有利的條件及地位，可見政治領域的互動不單單僅是為了謀求彼此夥伴關係的深化及安全的追求，背後亦涵蓋相當多追求經濟利益的考量。因此，整體而言，中俄雙方在「雙邊關係」以及「國際協作」項目的互動關係主義呈現「互補」的關係；而在「軍事安全」領域則呈現中共「依賴」俄羅斯的情形，然而隨著中共軍事實力的提升以及自主研發技術的增長，依賴的情形以逐步降低。

另一方面，遵循著物極必反的概念，中俄之間緊密的夥伴合作關係卻也成為阻礙彼此進一步合作的原因，例如：由於中共對俄羅斯遠東地區的影響力日益提升，尤其是經濟影響力以及大量流入的人口，都使「中國威脅論」的聲浪更加的巨大。有鑑於此，普丁上任後，試圖將向中方傾斜的外交政策調整為一個全方位的獨立對外政策路線，此外，亦運用日本來加強對中共的制衡；藉由重建俄羅斯與蒙古之關係，以求蒙古作為俄中之間的緩衝國，從而導正蘇聯解體後蒙古被迫快速向中共傾斜的趨勢等，透過運用周邊國家來加強對中共的制衡，再再顯示出俄羅斯正極力擺脫北京的羈絆，打造一個新亞洲政策。¹¹³

¹¹³ 王定士，〈俄中睦鄰友好合作條約之研究〉，《俄羅斯學報》，第2期，2002年1月，頁130-

綜上所述，中俄之間正處於一個蹺蹺板概念的狀態，過度合作或過度競爭都將導致平衡的破壞，呈現一個互相依賴但卻又相互競爭的危險平衡。話雖如此，這似乎也呈現出國際場域下普遍的競合關係，只是由於雙方皆為大國再加上具有鄰近的地緣關係，而使得雙方的恐怖平衡更加的危險，因而必須更為謹慎的拿捏互動分寸，才能讓雙方保持雙贏狀態，持續開展各項合作。



第三章 中俄間的經濟合作與貿易投資

中蘇兩國在 1950 年結成同盟關係後，簽訂了《中蘇關於貸款給中華人民共和國的協定》，根據協定，蘇聯承諾在中共百廢待興之時援助 3 億美元低息貸款，並派出專家協助建設五十項大型工業等技術援助，¹此外，亦簽署了《中蘇之間的貿易協定》及《中蘇間關於貨物交換之議定書》等。1953 至 1957 年期間，中共開始實施第一個五年計劃，在遭受全球絕大多數資本主義國家封鎖、禁運的環境下，中共通過等價交換的外貿方式，接受了蘇聯和東歐國家的資金、技術和設備援助，建設了以「156 項重點工程」為核心的近千個工業項目，使中共在能源、機械、原物料等重工業的現代化道路上邁進了一大步，由此得知，此一時期雙方在經濟合作方面主要呈現中共依賴蘇聯的狀態。²

1958 年夏天，中蘇之間因長波電臺和聯合艦隊事件發生爭執，雙方因為主權的認知以及意識形態的分歧因而波及到經貿領域的合作。1960 年 7 月 16 日，蘇聯政府通知中共，決定撤走全部的蘇聯專家及

¹ 高飛，《政治文化變遷與中俄關係的演變（1949-2008）》（北京：世界知識出版社，2008 年），頁 63。

² 布拉格，〈蘇聯援華 156 項工程的前因後果〉，《知乎網》，2019 年 1 月 17 日，<<https://zhuanlan.zhihu.com/p/55126063>>。

撕毀援助合約，³到 9 月底為止，蘇聯共撤走 1390 名專家，中止兩國簽訂的 12 個協定、兩國科學院簽訂的 1 個議定書、343 個專家合約與合約補充書以及廢除 257 個科學技術合作項目等，⁴而這對中共經濟建設和科學研究工作造成了巨大的損失，這也導致中蘇雙方貿易幾乎停頓，以 1978 年為例，貿易總額僅為 1.37 億美元。

蘇聯解體後，許多俄國學者專家認為，經濟發展是當前世界各國認同的主流價值，⁵因此克服內部複雜且艱困的經濟情勢才是俄國的當務之急。⁶因此，俄羅斯採納美國專家的意見，實行開放物價、開放貿易、開放金融和全面私有化為核心的「休克療法」，試圖使俄羅斯從計劃經濟轉型為市場經濟。然而，這卻導致國家經濟崩潰，人民生活必需品極度匱乏，此時來自中方的商品由於價格低廉，因而迅速攻佔俄羅斯市場，使雙方的貿易額有了顯著的提升。在此之後，雖然中俄在進行經貿合作的過程中亦面臨多次的金融危機，然整體而言雙方不論在貿易總額亦或是合作範圍都有所提升，也才能夠在 2018 年達成貿易總額破千億美元的目標。

³ 陳之驊，《勃列日涅夫時期的蘇聯》（北京：中國社會科學出版社，1998 年），頁 76。

⁴ 高飛，《政治文化變遷與中俄關係的演變（1949-2008）》（北京：世界知識出版社，2008 年），頁 132。

⁵ Viktor Lamakin, *Mirovaya ekonomika* (Moscow: Ankil, 1995), p. 32.

⁶ Georgiy Gabuniya, “Ekonomicheskiye otnosheniya Rossii so stranami ATR,” *Problemy dalnego vostoka*, No. 2, March 1996, pp. 5-7.

而為了深入且全面分析中俄之間的經貿合作關係，首先必須先瞭解中俄雙方進行合作的背景因素，後透過經貿依存度來瞭解雙方歷年來的經貿互動情形，以及藉由能源合作及產業投資項目的合作成果來分析雙方是否有更進一步的合作空間，朝達到 2 千億美元的貿易總額邁進。(如圖 3-1)

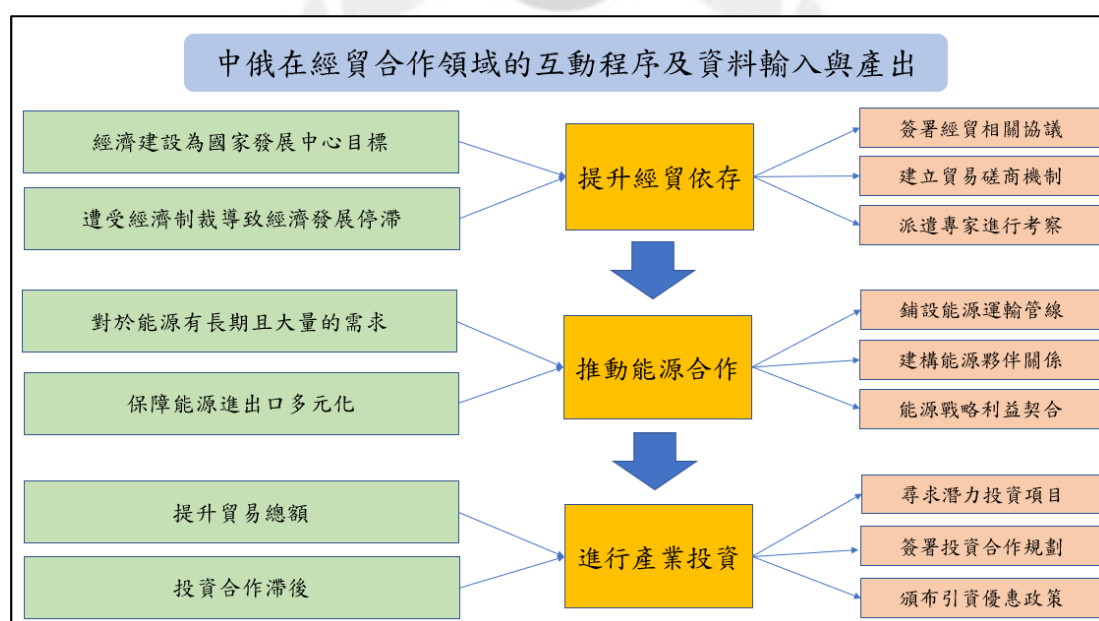


圖 3-1：中俄在經貿合作領域的互動程序及資料輸入與產出

資料來源：自行繪製

最後，除透過分析三個夥伴關係簽署所發布的《聯合聲明》來掌握雙方著眼的合作方向外，亦透過「庫博中文獨立語料庫分析工具」對期間的總理定期會晤公報進行詞頻分析，藉由詞彙出現的頻率來得知其合作的重點項目，此外，亦期望藉由比對長期下來的趨勢，瞭解過程中雙方政府對於該領域的重視程度是否有隨著時間的推移而有

所改變，掌握政治安全、經貿合作以及人文交流三大領域之間的消長情形。

第一節 經貿依存

中共在實施改革開放後，採取比以往更加積極的外交互動模式，主動地推動雙邊關係、深化參與多邊組織、協助解決全球性安全議題及參與國際經貿與安全協議等，⁷試圖在後冷戰時代的國際秩序重建中，建構一個有利於國家發展的地位；⁸反觀蘇聯在冷戰時期因受到以美國為首的資本主義國家實施經濟封鎖，再加上投入大量資源發展軍事，以致於經濟發展狀況嚴重受到影響，1980 年代，整個國家的經濟成長率只剩 1-3%。⁹而此一時期雙方貿易主要是兩國政府透過記帳方式進行的易貨貿易，因此並無官方貿易與民間貿易之分，一直到 20 世紀 80 年代中後期，隨著中共改革開放以及兩國關係正常化後，在中共的東北地區和蘇聯的遠東地區出現了一種新的貿易形式——邊境貿易，¹⁰而蘇聯解體後，雙方的貿易形式才呈現多樣化發展。

⁷ Medeiros, Evan S. & Taylor Fravel M, "China's New Diplomacy," *Foreign Affairs*, Vol. 82, No. 4, November 2003, pp. 22-35.

⁸ 張雅君，〈上海五國安全合作與中共的角色〉，《中國大陸研究》，第 44 卷第 4 期，2001 年 4 月，頁 44-46。

⁹ 陳之驊，〈勃列日涅夫時期的蘇聯〉（北京：中國社會科學出版社，1998 年），頁 76。

¹⁰ 中華人民共和國商務部，〈俄羅斯與中國的經貿合作〉，《商務歷史》，2020 年 3 月 20 日，<<http://history.mofcom.gov.cn/?bandr=elsyzgdjmhzh>>。

而為了清楚瞭解中俄間經貿依存情形，將透過雙方貿易及進出口總額來計算出彼此之間的貿易依存度，進而瞭解彼此之間的依賴關係，並區分成以下三個時期進行探討及說明：

一、戰略協作夥伴關係時期

有鑑於中共在經濟改革上的成功，1992 年 3 月，俄羅斯外交部長科濟列夫首度訪問北京，在與中共外長錢其琛會晤後，雙方簽署了「中俄經貿關係協議」；1992 年 5 月俄羅斯副總理紹辛再次到訪北京，會後雙方將中俄合作的可能性化為實際的具體協議及行動，除設置聯合委員會外，中共更貸款給俄羅斯並同意其派遣專家考察中共的經改經驗，在葉爾欽訪中後，中俄關係進入全面發展的新時期，1993 年雙方的貿易總額已經來到了 76.8 億美元，顯示中俄之間的經貿關係呈現快速發展。¹¹整體而言，中共從一開始仰賴蘇聯經濟以及技術援助的互動模式，隨著中共經濟不斷改善和蘇聯解體後經濟發展停滯影響，雙方互動的模式、地位已經有很大的轉變。

而中共和俄羅斯作為亞太地區毗鄰而居的兩個大國，在政治互信和地緣優勢的背景下，逐步深化彼此的貿易合作，然由於雙方的經濟

¹¹ 于甯寧，〈改革開放 40 年來中俄經貿關係發展研究〉，《價格月刊》，第 499 期，2018 年 12 月，頁 76-77。

市場皆處於轉型階段，企業都面臨資金缺乏以及實力不足等問題，再加上貿易體制的不完善導致貿易糾紛四起，皆為雙方的經貿合作豎起障礙。因此，為有效瞭解中俄之間在經貿合作領域的互動關係變化，透過蒐集中俄之間的貿易數據進行分析，首先將從雙方貿易總額的變化瞭解經貿合作的過程(貿易總額如圖 3-2)，另進一步計算彼此之間的貿易依存度，透過不同時期依存度的變化，瞭解雙方在貿易上是否呈現不一樣的互動關係。

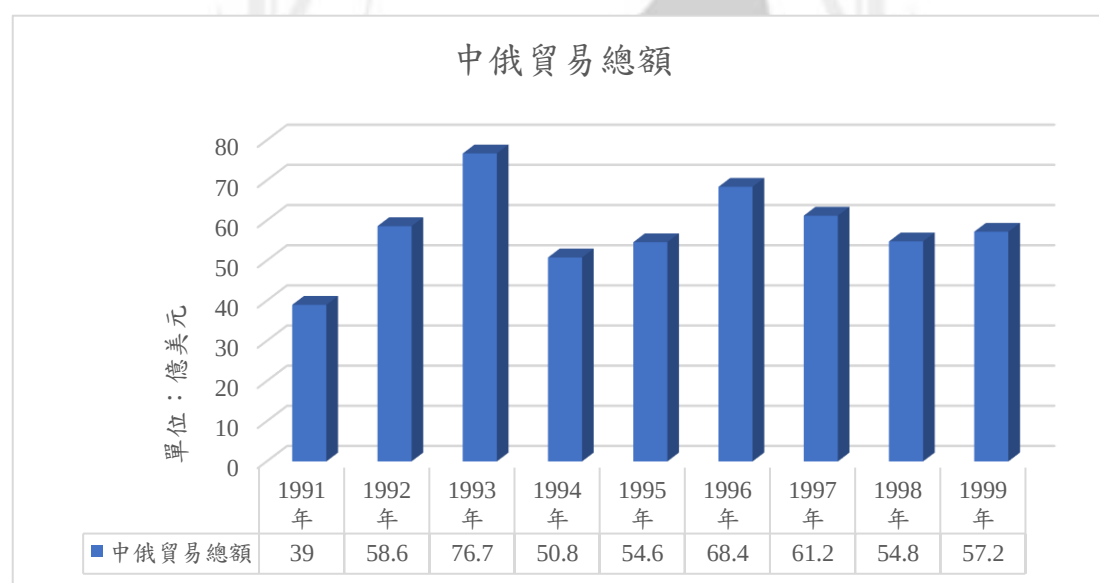


圖 3-2：中俄貿易總額(1991-1999 年)

資料來源：〈中國海關總署〉

從雙方的貿易總額數據中來看，其呈現起伏不定的狀況，其中 1994 年雙邊貿易量大幅下滑，究其原因，主要是因為蘇聯解體後，美國等西方國家積極進入俄國市場，進而衝擊到原本的中方市場，此外，

1993 年起俄國提高進口關稅，亦影響中方產品對俄之出口，再加上由於此時期雙邊貿易方式由易貨貿易轉變為符合國際貿易慣例的現匯貿易，因雙方企業均缺乏資金，種種原因導致雙方貿易產生衰退。儘管 1995、1996 年貿易量逐漸恢復，但接下來 1997 年亞洲金融危機與 1998 年俄國金融風暴使得成長態勢未能維持，¹²雙方貿易額呈現下降趨勢，至 1999 年底雙方的貿易額仍停留在 50 幾億美元的水準，一直要到 2000 年強調實用主義的普丁就任後，中俄雙方的貿易額才開始呈現大幅成長。

接續進行雙方的貿易依存度分析，而貿易依存度計算方法為(所得結果如附圖 3-3 及 3-4)：

$$\text{總貿易依存度} = \frac{\text{雙方當年度貿易總合}}{\text{該國當年度對外貿易總合}} \times 100\%$$

$$\text{出口依存度} = \frac{\text{該年度向對方國出口總合}}{\text{該國當年度對外出口總合}} \times 100\%$$

$$\text{進口依存度} = \frac{\text{該年度向對方國進口總合}}{\text{該國當年度對外進口總合}} \times 100\%$$

¹² 洪美蘭，〈中國大陸與俄羅斯貿易關係之發展、轉變與其意涵〉，《遠景基金會》，第 13 第 3 期，2012 年 7 月，頁 6。

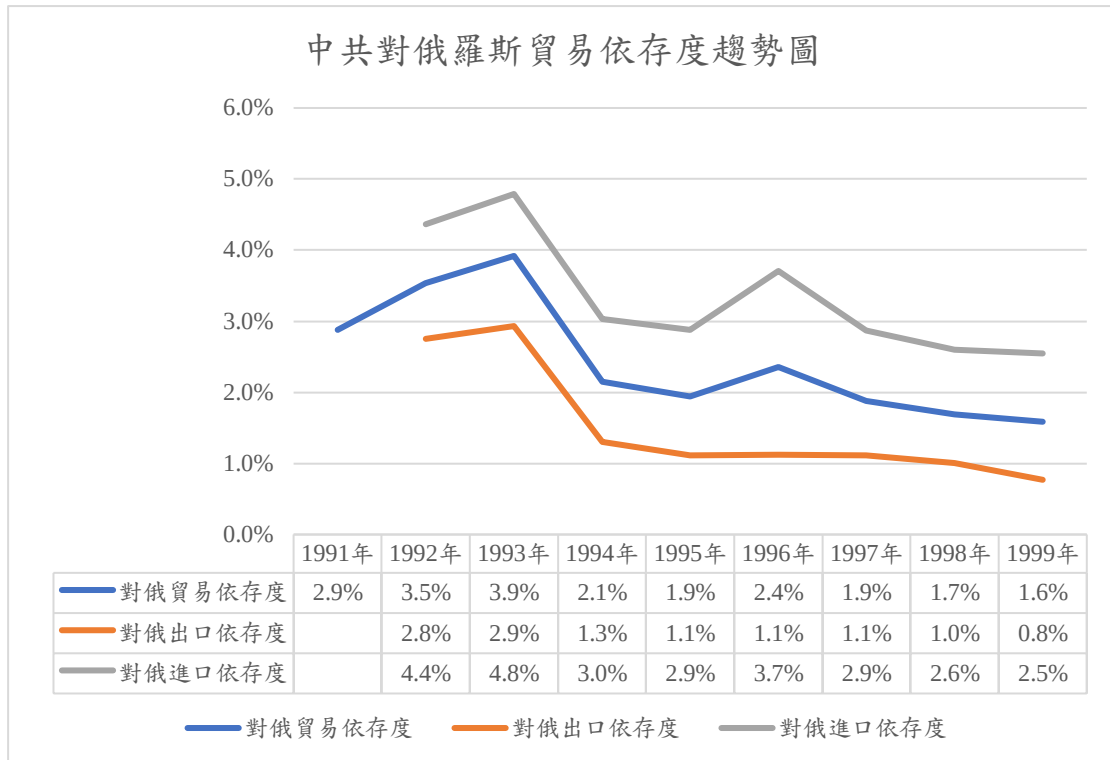


圖 3-3：中共對俄羅斯貿易依存度趨勢圖(1991-1999 年)

資料來源：彙整〈中國海關總署〉、聯合國數據資料庫後自行計算繪製

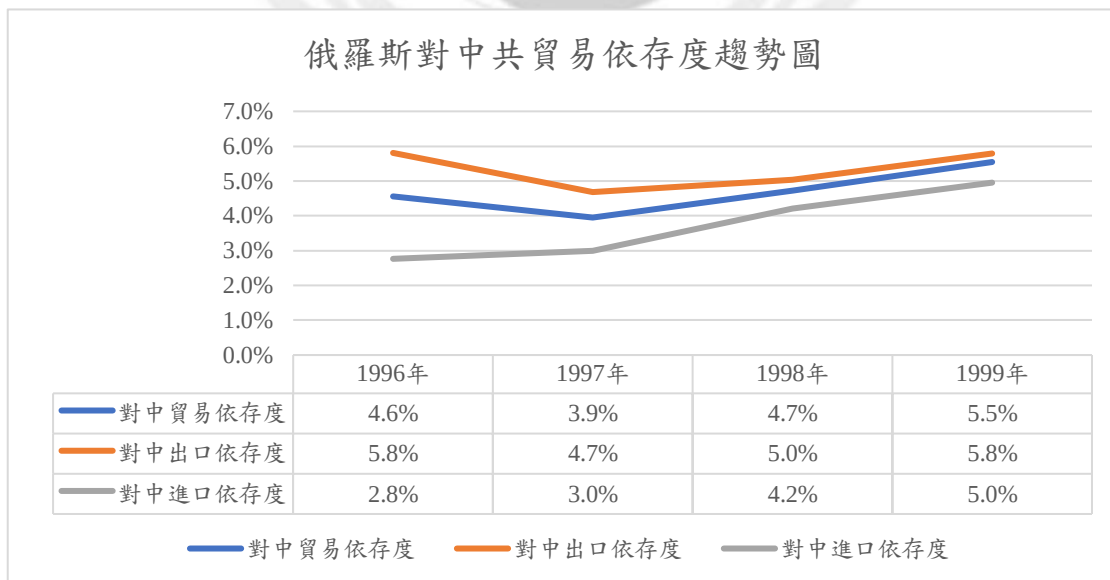


圖 3-4：俄羅斯對中共貿易依存度趨勢圖(1996-1999 年)

資料來源：彙整〈中國海關總署〉、聯合國數據資料庫後自行計算繪製

從依存度來進行分析，中共對俄羅斯的整體貿易依存度介於 1.6%至 3.9%之間，且大致呈現下降趨勢；反觀俄羅斯，其對中共的整體貿易依存度介於 3.9%至 5.5%之間，且有不斷上升之趨勢，顯示在貿易合作上俄羅斯有越來越依賴中方市場的傾向。而從中共對於俄羅斯的進出口依存度數值來看，不僅數值變動不大，且比例一直呈現下降趨勢；反觀俄羅斯，在對中進口貿易的依存度上，從 1996 年的 2.8%上升到 1999 年的 5%，呈現持續增長之趨勢，顯示出對於中方市場有越來越依賴的傾向。整體而言，中共已從剛建政全面依賴蘇聯的狀況，逐漸在經貿合作的地位上有所轉變，並且逐步深化對俄羅斯市場的佔有率。

二、全面戰略協作夥伴關係時期

經歷前一時期的磨合及發展，進入 21 世紀後，隨著信奉實用主義的普丁擔任俄羅斯總統以及國際經濟形勢好轉，加上國際原油價格不斷走高，俄羅斯經濟迎來黃金機遇期，另根據《俄羅斯對外政策構想》，俄國對中共外交的主要任務是使兩國經濟合作規模與政治關係水準相互呼應，因而促成雙方簽署了一系列合作協定並建立了貿易秩序磋商機制，進一步推動了中俄經貿關係的成長，使得中俄雙方的貿易總額在 2008 年金融海嘯前已經來到了 568.3 億美元。而國際金融

危機深刻改變了全球貿易形勢，世界各國經濟發展普遍受到影響，中共和俄羅斯在此次金融危機中也縮減了彼此的貿易額，然而國際金融危機的肆虐反倒讓俄國體認到多元戰略的重要性，因此開始逐步重視亞太地區的合作，特別是中俄合作對俄羅斯西伯利亞和遠東地區發展的影響。為此，俄羅斯在 2009 年先後簽署了《2025 年前遠東和貝加爾地區經濟社會發展戰略》、《中華人民共和國東北地區與俄羅斯聯邦遠東地區及東西伯利亞地區規劃綱要(2009—2018 年)》，其中明確將東北地區作為優先合作對象之一，並確定了包括能源、交通、採礦、電力、農業在內的 200 多項重點合作專案。¹³另於 2009 年 10 月，中俄元首會晤發表聯合公報，進一步規劃了兩國經貿關係的發展方向，為後續的發展奠定了基礎，特別是在航空、能源、運輸等領域的合作都出現了重要進展，¹⁴後於 2012 年 5 月，成立了遠東發展部，正式建立中俄間關於地區合作的工作機制。上述一系列的成果均表明俄羅斯為減輕對歐洲市場的依賴，積極推行東西平衡戰略，迫切向東尋求戰略上的盟友，擴大與亞太地區的經貿合作，而中共作為俄羅斯毗鄰周邊的第一大經濟體，毫無疑問成為俄「東向戰略」的首選。

2004 年 10 月，雙方簽署《關於中俄國界東段補充協定》，解決了

¹³ 向潔、何倫志、閔海龍，〈中俄經貿合作現狀、問題及其思考〉，《商業研究》，第 472 期，2016 年 8 月，頁 99。

¹⁴ 李濱晶，〈中俄跨境電商法律監管問題研究〉，《法制博覽》，第 10 期，2018 年 4 月，頁 44。

長久以來的邊界爭議，進而激勵了邊境貿易持續進展，加速雙邊貿易關係的進一步開展，兩國元首並於當年提出 2010 年雙邊貿易達到 600—800 億美元之發展目標。為了加速達成雙方政府所擘畫的貿易量目標，2006 年 3 月先於北京展開俄羅斯「國家年」，隔年（2007 年）則在俄國舉辦「中國年」，藉由互辦「國家年」活動作為具體的行銷策略，在雙方政府積極合作提供貿易利基下，中俄兩國在 2006 年突破 300 億美元的貿易總額，並且幾乎以每年 100 億美元的速度成長，至 2012 年，雙方的貿易總額已經來到了 881.6 億美元，展現出驚人的成長。（貿易總額詳如附圖 3-5）另由於雙方經濟的成長帶動經濟結構轉型，貿易結構得以擴展至機械器具、機電產品等二級加工製造業，促使貿易量持續增長，另外基於俄國對外輸出能源獲得豐厚的外匯收益，導致其內需強勁，增加了對中方民生物資需求採購，使得中共在 2007 年一改先前對俄羅斯貿易逆差的情況，達到 88.2 億美元的貿易順差，2008 年更以 330.1 億美元的對俄出口額躍升為俄國第一大進口國。而後雖然因 2008 年金融海嘯導致隔年的總貿易額降低，但時隔一年，雙方又在互辦「語言年」、「觀光年」等行銷活動下，全面深化兩國的務實合作，使雙方在經貿合作上展現驚人的合作成果。而上述這些透過政府主動的積極作為與最終所獲得之經貿成果，充分顯示出政府政策介入是促進中俄雙邊貿易急速增長的主要幕後推手。

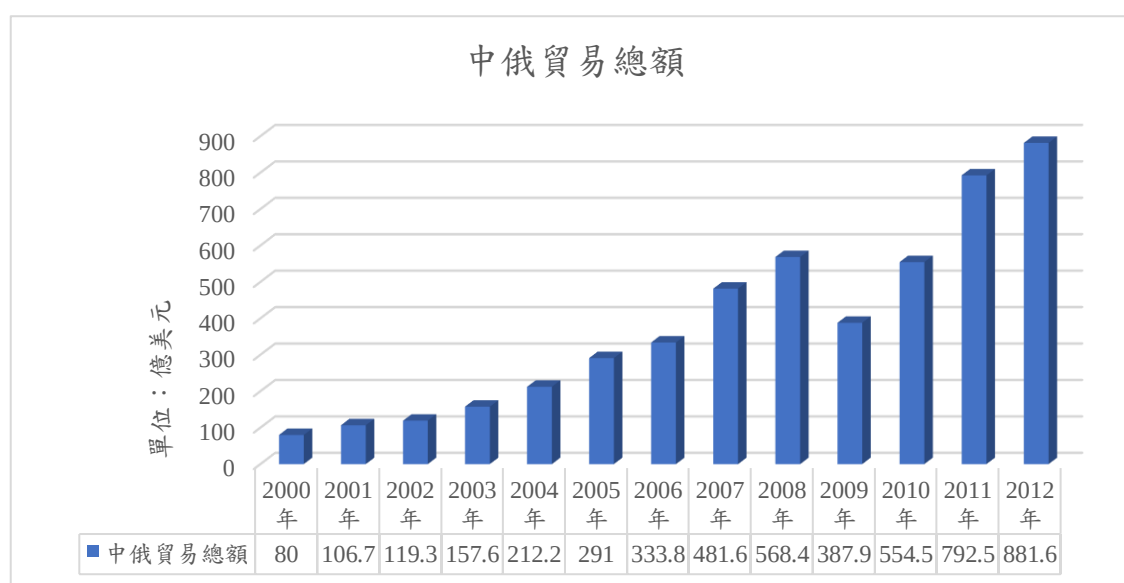


圖 3-5：中俄貿易總額(2000-2012 年)

資料來源：〈中國海關總署〉

接續，將透過中俄雙方的貿易依存度來觀察中俄經貿間的互動及依賴情形，藉由瞭解彼此之間的依賴情形，將能作為該國政府後續調整貿易政策的指標，避免有過度依賴單一市場而受制於他人的情況產生，此外，也能作為後續擴大經貿合作的借鏡，為雙方在經貿合作領域達成合作共贏提供堅實的基礎。以下將分別針對雙方的貿易依存度進行分析：

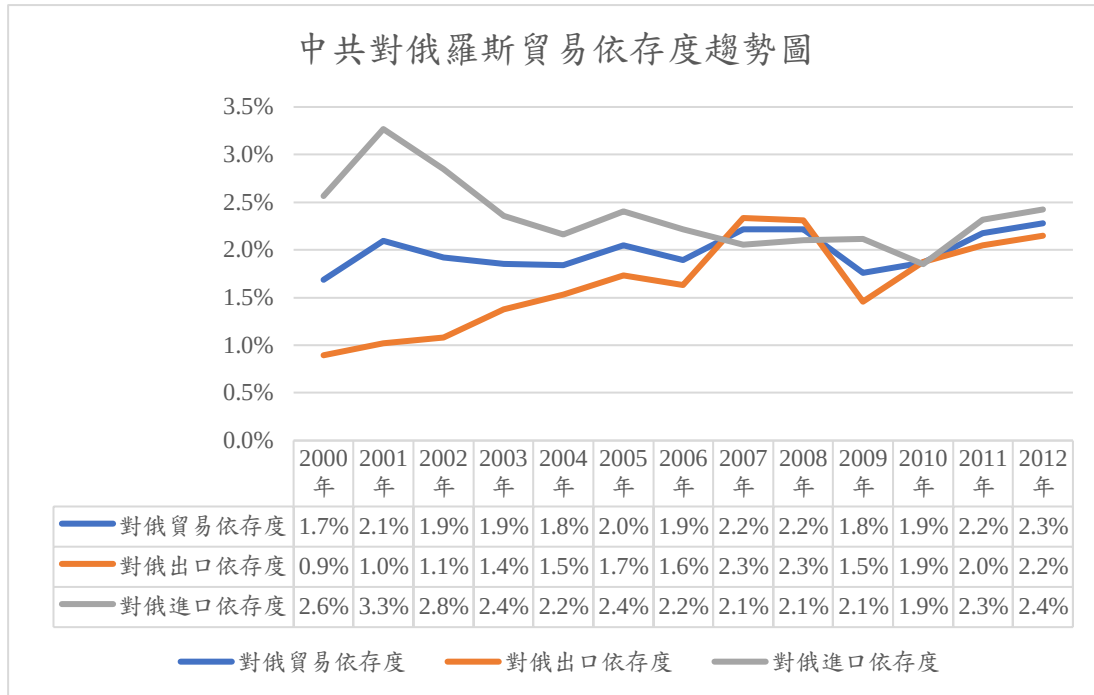


圖 3-6：中共對俄羅斯貿易依存度趨勢圖(2000-2012 年)

資料來源：彙整〈中國海關總署〉、聯合國數據資料庫後自行計算繪製

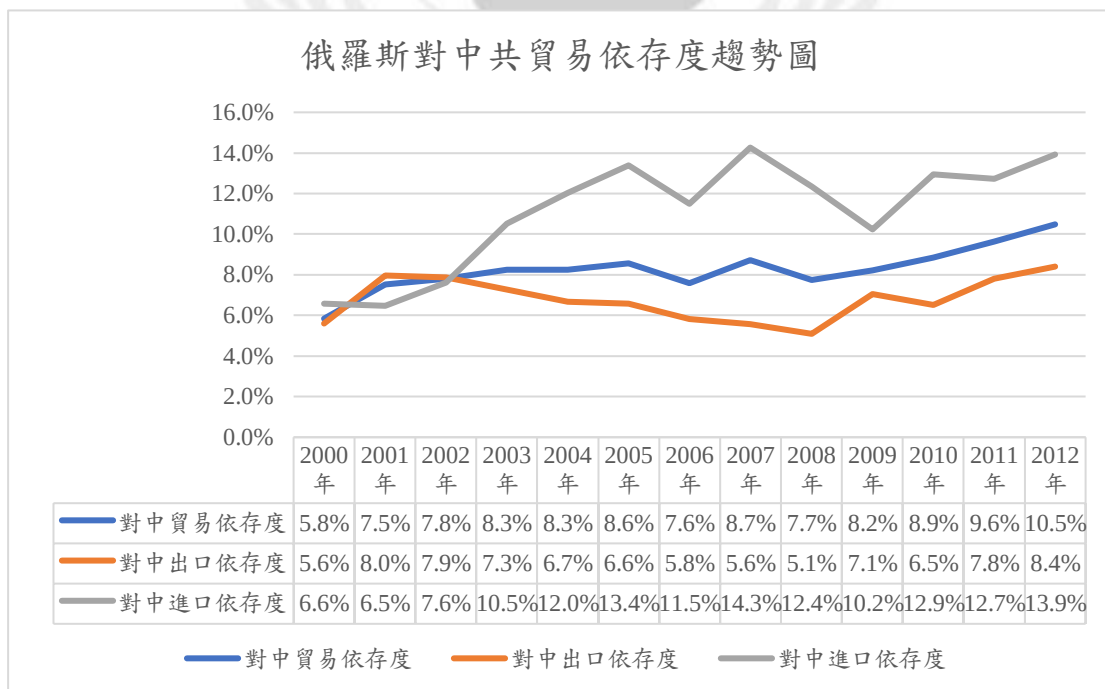


圖 3-7：俄羅斯對中共貿易依存度總表(2000-2012 年)

資料來源：彙整〈中國海關總署〉、聯合國數據資料庫後自行計算繪製

從雙方的貿易依存度來看，雙方從 2000 年總貿易額 80 億美元一路攀升至 2012 年的 881.6 億美元，成長幅度超過 10 倍，然中共對俄的貿易依存度僅從 1.7%微幅上升至 2.3%(詳如附圖 3-6)；反觀俄羅斯，則從 5.8%上升至 10.5%，(詳如附圖 3-7)顯示其對中共的貿易依存度不斷的提升，越來越依賴中方市場作為經貿合作的對象。而從雙方進出口的貿易依存度來看，中共不論是在對俄羅斯進出口的依存度上都呈現些微的起伏，顯示不會因為外在條件而有巨大的影響；然俄羅斯則在對中的進口依存度上從 6.6%大幅提升至 13.9%，再次顯示出俄羅斯對於中方市場的依賴。在探究中俄雙方的貿易互動關係時，中共雖然越來越倚重俄羅斯的能源市場，且自俄國進口的貿易額也不斷提升，但是卻能有效控制對俄的貿易依存度，不會產生過度依賴的情形，然究其原因則歸功於中共整體的經濟體量大，導致變動幅度較小；而反觀俄羅斯則因經濟規模只有中共的五分之一，因而在變動的幅度較為劇烈，因此這也是後續俄國政府在加強與中共進行經貿合作同時，亦積極開發其他市場的原因，避免因過度依賴單一市場而產生受制於人的情形發生，這也再度證明了一個國際社會的真理，即是在追求國家利益的同時，必須以國家安全為第一優先考量，沒有國家安全就沒有國家利益可言。

接續，將透過分析雙方之間的貿易結構，瞭解彼此間在貿易往來

的商品中是否存在強烈的互補性，如此便能得知中俄雙方在經貿合作上是否具有持續提升的動力，也能進一步瞭解雙方在哪些領域具有擴大合作的潛力，大幅改善「政熱經冷」的問題。首先，根據〈中俄貿易關係的互補性研究〉此一文章中指出，俄羅斯從中國大陸進口的產品以工業製成品為主，主要包括原料製成品、機械運輸工具等，且佔整體貿易比例逐漸提高，至 2012 年為止，佔比已經高達 9 成；而俄羅斯出口至中國大陸的產品則以初級產品為主，主要以礦產品和原物料為主，初級產品的佔比較高且呈上升趨勢，至 2012 年為止，佔比也將近 9 成。從上述雙方的貿易結構看來，中俄雙方進出口的主要產品互不相同，兩國之間的貿易具有良好的互補性。¹⁵

此外，學者王樹春依據貿易競爭力指數對中俄兩國的進出口商品進行分析，得出在海關分類的 98 章商品中，貿易競爭力指數在 0.5 以上(具有較強互補性)的商品有 62 章，佔總數的 6 成以上；指數在 0.9-1.0(具有極強互補性)的商品有 16 章，佔總數的 16%，說明中俄兩國在貿易上的確具有很強的互補性。¹⁶由於兩國經濟互補性明顯，產業競爭度不高，再加上具有地緣優勢，中俄雙方在共同推進經貿合作上應該是前景相當看好的。

¹⁵ 蔡金陽、朱子敬、胡瑞法，〈中俄貿易關係的互補性研究〉，《經濟論壇》，第 11 期，2015 年 11 月，頁 87。

¹⁶ 王樹春，〈論經濟外交視野下的中俄關係〉，《外交評論》，第 89 期，2006 年 6 月，頁 60。

整體而言，中俄貿易間較小的競爭性、較大的互補性成為中俄雙邊貿易的主要結構特點。然而，中俄雙邊貿易額佔兩國各自對外貿易總額的比例還有相當大的成長空間，特別是對中共而言，2012 年自俄國進口的商品額僅佔整體貿易額的 1.1%，可見雙方在貿易合作上還有很大的潛力。因此，在既有的基礎上，雙方應該繼續發揮各自的優勢，才能推動雙邊貿易朝向 2 千億大關邁進。然而，中俄間雖然在貿易額呈現穩定增長之趨勢，但實際上雙方在經濟領域的合作成果卻與彼此密切的政治關係不相匹配，出現了「政府預期較高、市場機制薄弱、企業動力不足」等問題。¹⁷

三、新時代全面戰略協作夥伴關係時期

俄羅斯在遭遇國際金融危機後經濟持續萎縮，烏克蘭事件後更遭受以美國為首的西方國家發動經濟制裁，再加上國際市場石油價格下跌，俄羅同時面臨盧布貶值、通貨膨脹加劇以及資金外流等困境，使俄羅斯經濟遭遇空前危機。為擺脫困局，俄羅斯採取「向東看」戰略作為因應，積極與包括中共在內的亞太國家加強經貿往來，進而減輕對歐洲市場的過度依賴。於此同時，中共則面臨美國「重返亞太」的

¹⁷ 王志遠，〈一帶一盟：中俄「非對稱倒三角」結構下的對接問題分析〉，《國際經濟評論》，第 3 期，2016 年，頁 102。

圍堵和遏制，在面對此一國際局勢下，中俄雙方藉此深化了在經濟、軍事、政治等方面的同盟關係。

在經貿關係穩定成長之下，雙方在 2018 年的貿易總額首度突破 1000 億美元(如圖 3-8)，彼此間的貿易形式和數量亦得到顯著的提升，而俄羅斯也對中共達到 39 億美元的貿易順差，並隨著西伯利亞力量天然氣管線的通氣，俄羅斯藉由輸出能源所獲得之貿易金額將持續提升，開始朝 2024 年貿易總額達到 2000 億美元的目標前進。

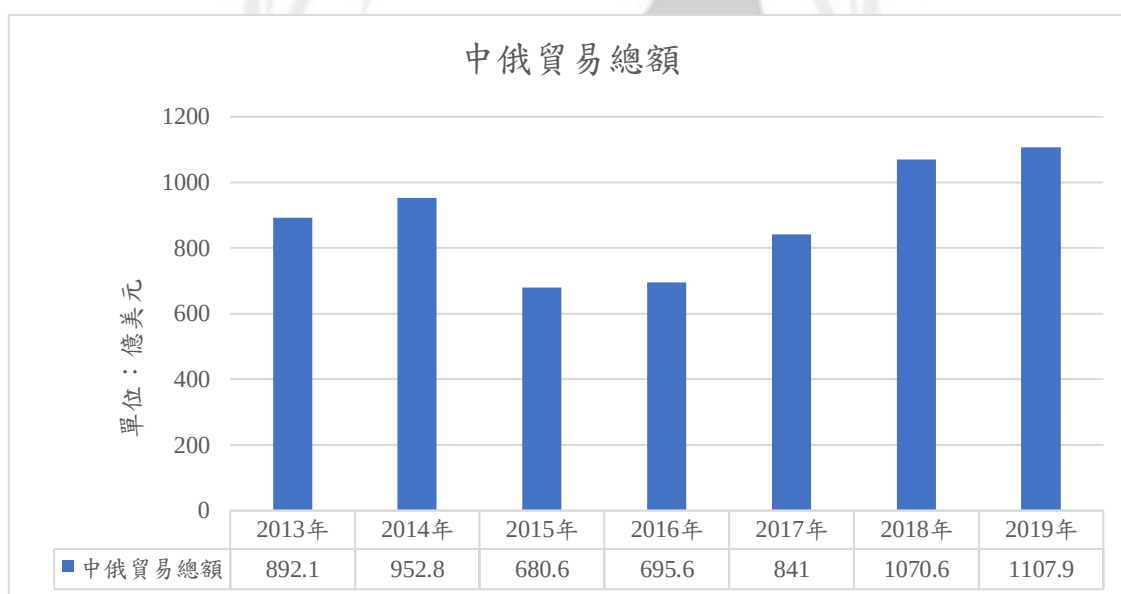


圖 3-8：中俄貿易總額(2013-2019 年)

資料來源：〈中國海關總署〉

接續，將從中俄雙方的貿易依存度來觀察中俄經貿間的互動及依賴情形：

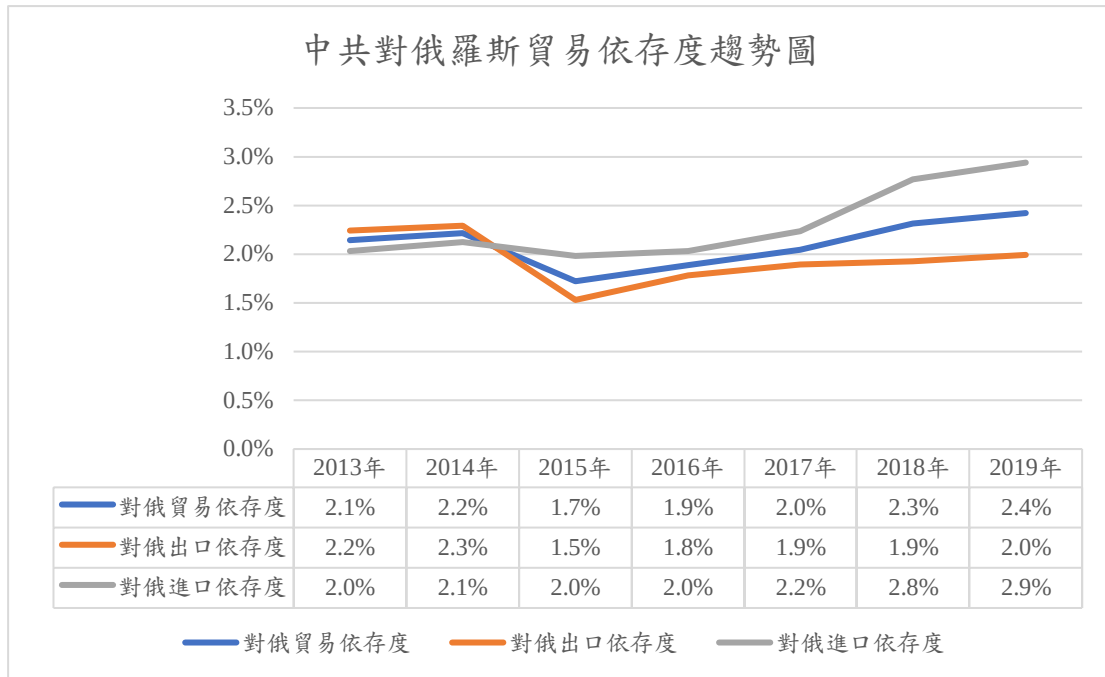


圖 3-9：中共對俄羅斯貿易依存度總表(2013-2019 年)

資料來源：彙整〈中國海關總署〉、聯合國數據資料庫後自行計算繪製

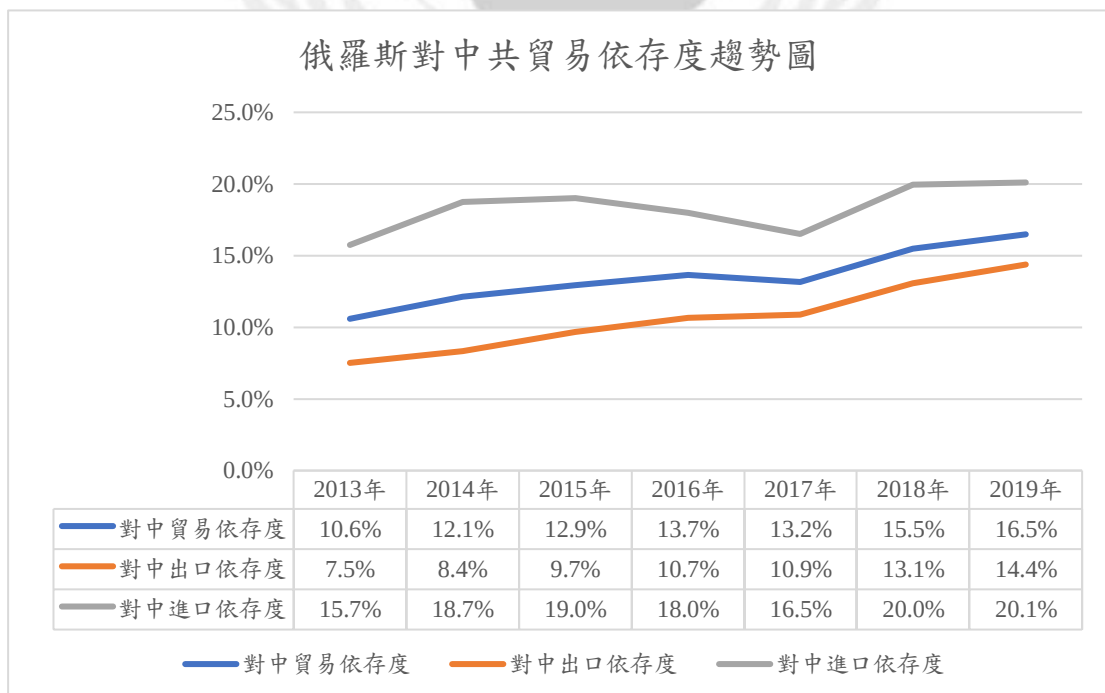


圖 3-10：俄羅斯對中共貿易依存度趨勢表(2013-2019 年)

資料來源：彙整〈中國海關總署〉、聯合國數據資料庫後自行計算繪製

就中俄雙方的貿易依存度來看(如圖 3-9、3-10)，儘管中俄間的貿易總額不斷提升，俄國對中共的貿易也轉逆差為順差，然就數據來看，中共對於俄羅斯的貿易依存度最高也僅有 2.4%，進出口的貿易依存度也始終維持在 3%以下，且變動幅度不大；反觀俄羅斯對於中方的貿易依存度卻有逐漸升高的趨勢，到了 2019 年已經來到 16.5%的高百分比，在對中進口的依存度上更高達 20%。另從歷年來中俄間的貿易依存度總趨勢圖來看(如圖 3-11)，中共對俄的貿易依存度幾乎維持在 2%左右，而俄羅斯對中共的貿易依存度卻幾乎呈現直線上升的趨勢，顯示出俄羅斯對於中方市場的高依賴性，雖然依存度變動幅度與當事國的經濟體量大小有關，然俄國對於中方市場的依賴逐漸提高卻也是不爭的事實。在雙方一直保持高政治互信、相互友好的情況下，貿易依存度或許還不是一個很重要的指標，然不能否認的是，中俄之間仍有很多阻礙全面合作發展的窒礙因素，倘若有一天雙方因某個原因而起了衝突，導致政治、經濟以及文化交流全面中斷，高經濟依存度將會是一個相當致命的因素，而這一點從美中貿易戰所引發的供需問題便能有所體悟，這也是世界各國都極力分散其貿易夥伴的原因，再度印證了「別把所有的雞蛋放在同個籃子裡」的真理。有鑑於此，中俄之間在追求總體貿易額增長的同時，也必須去衡量及分配貿易依存度的問題，唯有雙方都毫無後顧之憂地進行合作，這樣的合作方式

才能更加的深化，成效也才能更加的顯現出來。

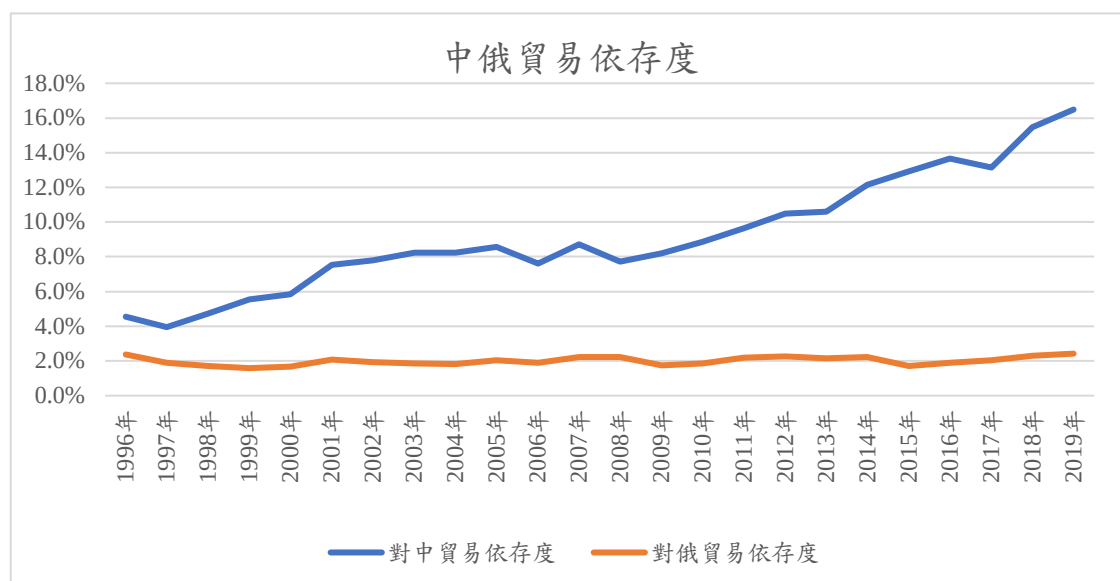


圖 3-11：中俄貿易依存度(1996-2019 年)

資料來源：彙整〈中國海關總署〉、聯合國數據資料庫後自行計算繪製

第二節 能源合作

在中俄經貿關係成長的過程中，由於中共為追求經濟發展而對能源有長期且大量的需求，而俄羅斯作為能源大國，也希望透過能源輸出賺取外匯改善經濟，另藉石油資源開發來帶動遠東地區經濟發展。

¹⁸綜合雙方的需求，最終促成葉爾欽在 1996 年 4 月訪中時，與中方簽署了《關於共同開展能源領域合作的協定》，在戰略協作夥伴關係的互信基礎上，雙方從而開啟了推動能源領域的廣泛合作。

而在能源領域合作的過程中，雙方因為石油管線的走向產生意見

¹⁸ 劉俏，〈中俄石油合作態勢研究〉，《經濟研究導刊》，第 11 期，2013 年，頁 70。

的分歧，因而一再延宕管線的鋪設；另外天然氣管線的鋪設同樣面臨價格因素的阻礙，導致談判陷入僵局，遲遲無法取得共識。而隨著俄羅斯國內經濟因遭受制裁陷入困境，中共亦尋求能源進口的多元化，雙方因而有了開啟合作的契機，自此，雙方的能源合作逐步展開，並且從石油以及天然氣的貿易拓展至核能、電力以及煤炭等項目合作。而隨著夥伴關係的深化，雙方在能源領域的互動情形是呈現怎樣的情況，以及伴隨環保意識的抬頭，將會對雙方能源合作產生何種影響，將分別於各時期進行說明：

一、戰略協作夥伴關係時期

在能源貿易的過程中，中俄雙方起初的合作並不順利，從圖 3-12 中可以發現，1992 年時，中共自俄羅斯進口石油的數量僅佔總進口量的 0.1%，數量更僅有 0.8 萬噸，即使到了 1999 年也僅有 57.2 萬噸，佔總進口比例 1.6%，顯示在此一時期，中俄雙方在能源領域的貿易並不盛行。然中俄雙方憑藉著在能源領域具有極大的互補性以及地緣優勢下，展開密切的合作理應有如順水推舟般的順利，然而中俄實際上在石油貿易的合作卻可謂步履維艱、困難重重。

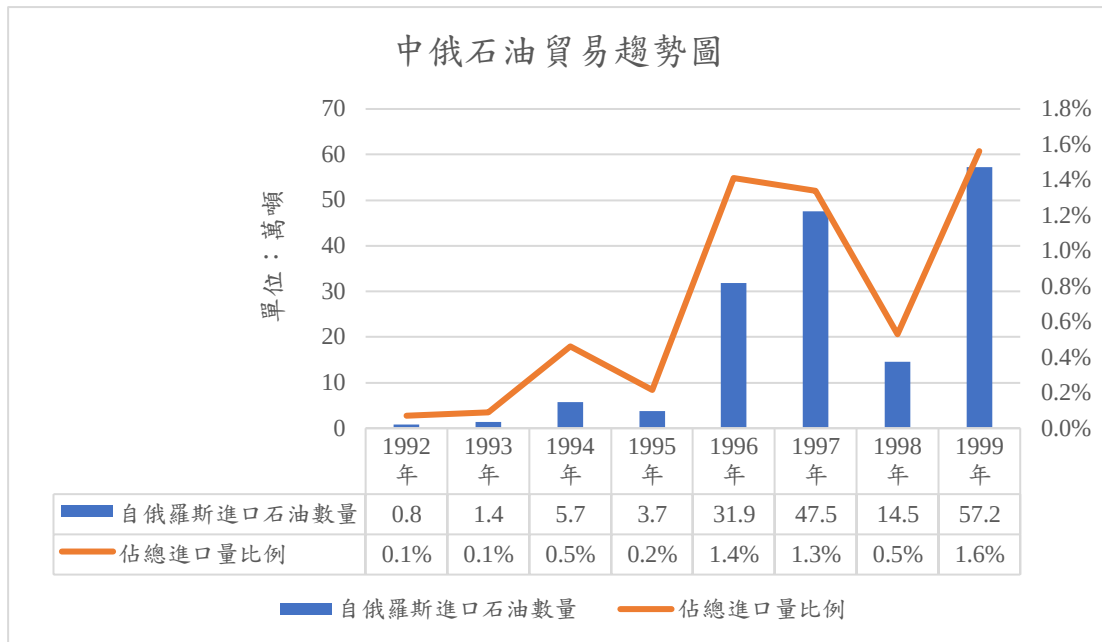


圖 3-12：中俄石油貿易趨勢圖(1992-1999 年)

資料來源：《中國統計年鑑》、《中國對外經濟貿易年鑑》、〈中國海關總署〉

以中俄間鋪設原油管道為例，在交涉過程中，俄方石油公司首先提出了「安大線」方案，即是從俄羅斯的安加爾斯克油田鋪設原油管道到大慶，這個方案相當符合中方的想法，所以一直積極的想要促成此一方案的簽訂。然而，雖然中方及俄國的石油公司具有共識，但因俄羅斯政府的反對再加上來自民間的輿論，使得該項目一直沒有實質性進展。而民間主要的反對理由是「安大線」經過貝加爾湖南端，貝加爾湖是世界上最大的淡水湖，是俄羅斯重要的自然保護區，擔心石油管道一旦發生事故恐將污染貝加爾湖；而政府反對的原因除與石油公司總裁存在政治權力鬥爭因素外，也因為欲追求國家利益的最大化，考慮將石油管線鋪向日本、韓國等亞洲國家，因而暫緩批准「安

大線」的管道鋪設。¹⁹

此後，「安納線」的方案浮出檯面，管道走向同樣是從伊爾庫茨克州安加爾斯克油田出發，沿著貝加爾—阿莫爾大鐵路和中俄邊境地區，通往俄羅斯遠東港口納霍德卡。由於東亞各國都是需要進口石油的國家，也謀求進口來源的多元化進而降低對中東石油的過度依賴，因此，透過「安納線」此一方案可以從太平洋岸邊的納霍德卡港將石油輸往東亞其他國家，大幅提高俄國供給石油的市場及利益。值得一提的是，日本對於「安納線」的鋪設特別感興趣，因此開始積極遊說俄國政府，由於日本的介入，俄國內部開始重新討論和確定原油管道的路線走向，導致中日在原油管道建設路線問題上展開了角力。

而在簽署成為戰略協作夥伴關係所發表的《中俄聯合聲明》當中，雙方針對能源領域的合作也沒有過多的著墨，僅提及能源應成為重大專案合作的優先領域，而具體的合作方案、合作內容都沒有進行詳細的描述，顯示出雙方在能源領域的合作尚未取得共識。另由於此一時期中俄之間在能源領域的合作尚處於起步的階段，且因該領域的合作涉及國家利益、政治互信基礎等諸多複雜的原因，導致要談成一個長期、穩定的供需協議是相當曠日廢時的，因此大部分的成果都將在胡

¹⁹ 鄭羽、龐昌偉，《俄羅斯能源外交與中俄油氣合作》（北京：世界知識出版社，2003年），頁359-370。

普時期甚至是習普時期才有所顯現，因此，將於後續時期說明雙方在能源領域的合作成果。

二、全面戰略協作夥伴關係

俄羅斯憑藉著其廣大的領土及豐富能源資源為依據，結合中共經濟發展下對於能源的強大需求，中俄之間在能源領域的合作便成為經貿合作的主要項目之一。²⁰而延續上一時期中、俄、日三國在原油管道建設路線問題上的角力，經過長期的論戰和博弈後，2004 年 12 月 31 日，由普丁總統親自拍板建設東西伯利亞—太平洋石油管道，即「泰納線」方案，將原「安大線」走嚮往北推了 400 多公里，遠離了貝加爾湖，解決了俄羅斯國內長期爭論的貝加爾湖環保問題。「泰納線」東起伊爾庫茨克州泰舍特，從貝加爾湖北面 400 多公里處經過，然後沿著貝加爾—阿莫爾大鐵路，從斯科沃羅季諾開始沿著中俄邊境地區，最後到達太平洋港口納霍德卡。然而，因為此一方案仍需經過審查、協商，再加上雙方在原油價格上仍未達成共識，一直到 2009 年 2 月，長達 15 年馬拉松式的談判才終於定案，中俄兩國政府並於同年 4 月簽署《中俄政府關於石油領域合作的協定》，同意建設中俄原

²⁰ 阿爾卡吉，〈中俄能源產業合作模式研究〉（遼寧：遼寧大學產業經濟學博士論文，2016 年），頁 12。

油管道，授權中石油和俄羅斯石油管道運輸公司共同建設，另簽署了《關於斯科沃羅季諾—中俄邊境原油管道建設與運營合約》，與俄羅斯石油公司和俄羅斯石油管道運輸公司分別開展長期原油貿易的協定，根據協定，中方向俄羅斯提供總額為 250 億美元的融資貸款合約，而俄羅斯則從 2011 年 1 月 1 日起，在 20 年的合約效期內，每年通過管道向中共供應 1500 萬噸原油，²¹透由輸油管線的鋪設，對分散中共石油的進口來源有顯著的助益。

另除了透過管線供應石油外，2005 年 1 月，中俄間簽署了 60 億美元貸款合約，同時簽署了 5 年內通過鐵路向中方供應 4840 萬噸原油的合約，同年 7 月，中石油與俄羅斯石油公司簽署了《長期合作協定》，雙方合作的內容涉及石油貿易、石油工程技術服務、石油探勘開發以及科技資訊交流等，至此，中俄石油貿易數量有了較大幅度的增長，基本穩定在每年 1000 萬至 1500 萬噸的水準，而運輸方式仍採用鐵路運輸為主。²²此外，2010 年 9 月，中國石油天然氣集團公司還與俄羅斯石油公司簽署了《中俄原油管道填充油供油合約》，與俄羅斯盧克石油公司簽署了《擴大戰略合作協定》等，輸送方式也由鐵路運輸轉變為管道運輸為主、鐵路運輸為輔。到了 2012 年，俄羅斯已

²¹ 席熙，〈中俄能源合作〉，《一帶一路能源合作網》，2019 年 9 月 5 日，
<<http://obor.nea.gov.cn/pictureDetails.html?id=2569>>。

²² 徐洪峰、施佳敏，〈中俄能源合作綜述〉，《俄羅斯學刊》，第 6 期，2014 年，頁 85-86。

成為中共第四大石油進口來源國，進口數量高達 2432 萬噸(如圖 3-13)，中共則成為俄羅斯第三大石油出口對象國。綜上所述，雙方在政府主導下積極推展能源領域的合作，石油進口數量相較前一時期也有了顯著的進展，這對於雙方經貿合作的成長亦佔有相當重要的作用。

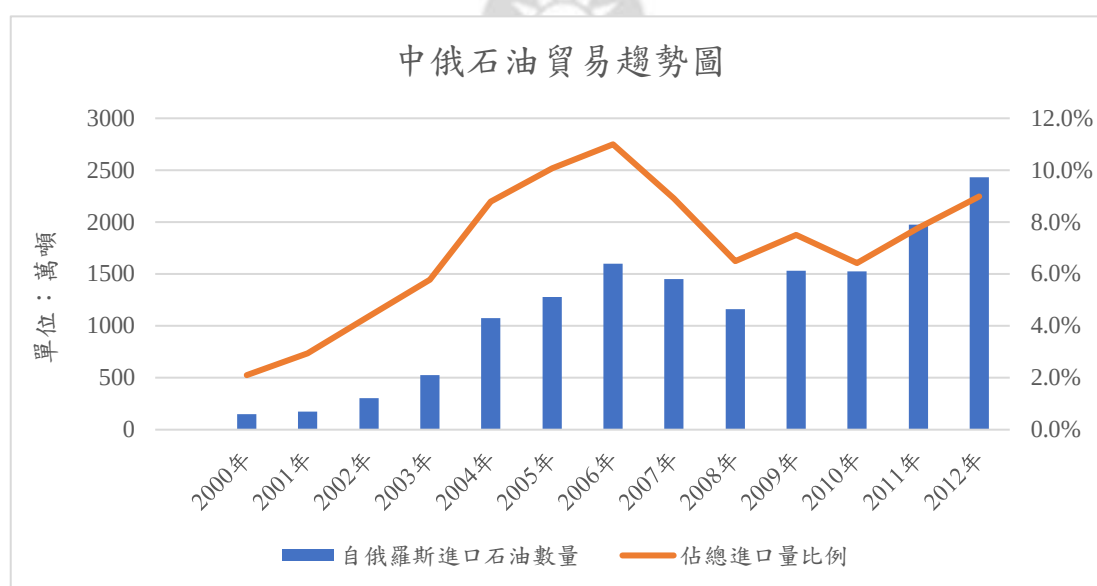


圖 3-13：中俄石油貿易趨勢圖(2000-2012 年)

資料來源：《中國統計年鑑》、《中國對外經濟貿易年鑑》、〈中國海關總署〉

除了石油之外，天然氣也是中俄雙方在能源領域的重點合作項目，其中雙方早在 1996 年即簽署了《中俄共同開展能源領域合作的政府間協定》，提出從俄羅斯東西伯利亞的伊爾庫茨克州科維克塔氣田向中共輸送天然氣的計畫，但僅停留在計畫階段。2004 年 10 月，中國石油公司與俄羅斯天然氣工業股份公司簽署《戰略合作協定》，並成立合作委員會，之後雙方就引進俄羅斯天然氣的方案展開了合作

研究和論證。2006 年 3 月，中俄雙方簽署了《中石油與俄氣關於從俄羅斯向中國供應天然氣的諒解備忘錄》等三個石油天然氣合作文件，同年俄方主動提出了向中共輸送天然氣的東西線方案，並於 2009 年成立第一家中俄合資的石油天然氣公司。爾後，雖然雙方一直在天然氣合作上進行協議，但礙於天然氣價格的問題導致合作遲遲未有突破性進展，多次陷入談判僵局，一直到了 2012 年中俄才重啟談判，²³而談判結果將於下一時期統一做說明。

由於中俄能源合作具有長期性和戰略性，雙方在《中俄睦鄰友好合作條約》簽署 10 周年的《聯合聲明》中指出，全面推進石油、天然氣、煤炭、電力、核能以及新能源等能源合作，在互利基礎上構建能源夥伴關係不但會增強兩國的能源進出口安全，更能夠促進兩國的經濟發展。²⁴基此，雙方除了在石油以及天然氣等項目進行合作外，在煤炭、電力以及核能等項目亦有一定的合作成效，像是在煤炭項目，2010 年時俄羅斯總共向中共出口了 1080 萬噸；在電力項目，2012 年俄國共輸出 25 億千瓦/小時的電力；在核能項目，則在 2010 年達成建立田灣核電站 2、3、4 號機組的協議。²⁵從上述項目的合作顯示，

²³ 蘇科伍、趙國甫，〈中俄能源貿易發展進程及問題分析〉，《湖南社會科學》，第 2 期，2016 年，頁 147。

²⁴ 徐洪峰、王海燕，〈中俄能源合作的新進展及存在的制約因素〉，《歐亞經濟》，第 1 期，2017 年，頁 92。

²⁵ 阿爾卡吉，〈中俄能源產業合作模式研究〉（遼寧：遼寧大學產業經濟學博士論文，2016

中俄雙方的能源合作並非僅侷限在石油及天然氣，而是呈現多領域的合作，且在雙方能源互補性的推動下，合作成果不斷提升，但也透露出中共對於俄羅斯能源的依賴。

三、新時代全面戰略協作夥伴關係

在俄羅斯「向東看」戰略中，經濟層面主要還是集中在能源領域，而能源一直以來也都是俄羅斯實行經濟外交的重要工具。此外，中俄間透過能源合作既有利於俄方實現能源出口的多元化，降低對歐亞地區的依賴，又有利於中方構建能源進口多元化的格局，保障國家能源安全。有鑑於此，雙方在 2013 年 3 月舉行的中俄能源委員會主席會晤中，以「泰納線」石油供應管線為基礎，進一步達成了擴大原油貿易的重要共識，²⁶決議增加供應原油至 3000 萬噸/年，並在 2017 年年底建成投產，使中俄原油管道成為中方長期、穩定的原油進口來源，大幅提升其在原油運輸安全上的戰略意義。²⁷

此外，中俄雙方政府在 2013 年時將原中俄能源代表對話機制更名為中俄能源合作委員，藉由層級的提升以及機制的協調推動之下，

年)，頁 13。

²⁶ 邱思濃，〈中俄能源合作研究〉，《邊疆經濟與文化》，第 5 期，2017 年，頁 16。

²⁷ 張國寶，〈中俄原油管道十五年談判紀實〉，《中國經濟週刊》，2018 年 1 月，頁 19-29。

中俄能源領域合作得以不斷擴大和深化。²⁸更在《中俄總理第 19 次定期會晤聯合公報》中指出：將能源合作視為雙邊關係的戰略領域，雙方將持續加強中俄全面能源夥伴關係，促使俄羅斯在 2016 年時成為中方第一大原油進口來源國。另根據中國大陸石油集團經濟技術研究院公佈數據顯示，中共 2018 年全年石油淨進口量達 4.4 億噸，年增 11%，對外依存度上升至 69.8%，²⁹2019 年原油進口量更達到創紀錄的 5.06 億噸，較 2018 年成長 9.5%，³⁰這一再成長的石油進口量顯示了中共對於石油資源的缺乏，也代表了中俄之間仍有相當大的合作空間。

此外，由於中共在能源結構調整以及發展清潔能源的背景下需要增加天然氣的引進數量，因而對於天然氣的需求不斷加大，更於 2014 年成為繼美國和俄羅斯之後全球第三大天然氣消費國；反觀俄羅斯，則由於歐洲推行能源進口多元化，因而降低對俄羅斯能源的依賴程度，再加上歐美國家對俄施行能源制裁，迫使俄羅斯對於開拓亞太市場，特別是中方的天然氣市場更加迫切，也使得擴大對亞太地區能源

²⁸ 徐洪峰、王海燕，〈中俄能源合作的新進展及存在的制約因素〉，《歐亞經濟》，第 1 期，2017 年，頁 89。

²⁹ 安棟平，〈中美誰是 2018 年石油消費增量最大國？〉，《中國電力新聞網》，2019 年 3 月 25 日，〈<https://zhuanlan.zhihu.com/p/60289483>〉。

³⁰ 自由財經，〈中國原油進口量連 17 年創新高，「茶壺」成吃油推手〉，《自由財經網》，2020 年 1 月 14 日，〈<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3040102>〉。

出口成為推進能源出口多元化的重要組成部分。在此一共識基礎下，中俄雙方於 2013 年 2 月確認通過中俄天然氣東線管道計畫，並分別簽署了《中俄東段天然氣合作備忘錄》、《俄羅斯通過東線管道向中國供應天然氣的框架協議》，針對供氣總量、供氣條件等形成具有法律約束力的規範，為雙方完成天然氣供氣奠定了法律基礎。

最後，俄羅斯在基於提升國家經濟背景下，與中共簽署《中俄東線供氣購銷合約》，達成價值 4,000 億美元、30 年輸送 380 億立方公尺的「西伯利亞力量」天然氣供氣協議，結束了長達十年之久的天然氣貿易談判。³¹而期間雙方天然氣貿易數量並無明顯的增長，一直到 2019 年 12 月「西伯利亞力量」天然氣管線正式開通後，中俄間的天然氣貿易數量才開始有明顯的增加。

另由於中俄之間的能源合作佔整體貿易總額的多數，有鑑於此，接續將針對中俄之間對於能源合作的必要性進行探討，也為後續雙方進行更深入的合作及協議的簽訂奠定基礎。首先，由於中俄兩國之間的能源合作並非單純基於經濟利益的考量，而是兩國在資源互補、能源戰略的契合上以及地緣經濟上存在合作的必要性，能夠透過合作達到互利雙贏的優勢，以下將分別針對上述三點做說明：

³¹ 周宇琪，〈中俄雙邊貿易的主要特點〉，《黑龍江科學》，第 6 卷第 1 期，2015 年 1 月，頁 68。

(一) 資源互補

1950 年代，中共發現並開發了大慶油田，另在 1963 年實現了石油自給，但隨著經濟發展和人民生活水準提高，對於石油的需求迅速提升，導致到了 1993 年時又成了原油淨進口國，並且逐年增加，³²此外，在 2000 年時，中共占世界石油消費總量的比重僅為 6.12%，而 2017 年則大幅提升到 13.04%，並於 2017 年超越美國成為世界最大的原油進口國，且最大的石油進口來源國為俄羅斯。³³而在天然氣的部分，據中共海關統計，2018 年天然氣進口總量達 9039 萬噸，同比增加 31.9%；2019 年雖然進口量保持成長，漲幅卻大幅下滑，因北京在經濟放緩、國內產量增加的背景下放鬆了「煤改氣計畫」，進口量增長 6.9%至 9656 萬噸，較 2018 年的 31.9%明顯下降，³⁴儘管如此，中共仍是目前最大的天然氣進口國。³⁵其中，在《LNG 前景報告 2019》顯示，2018 年中共進口 LNG 佔天然氣供應總量的 53%，自產和管道進口佔比分別為 26%和 21%，³⁶顯示管道進口天然氣的部分仍有很大

³² 張國寶，〈中俄原油管道十五年談判紀實〉，《中國經濟週刊》，2018 年 1 月，頁 18。

³³ 徐曉燕，〈中國超越美國成為最大原油進口國〉，《每日頭條》，2018 年 2 月 1 日，
<<https://kknews.cc/zh-tw/finance/v2zembl.html>>。

³⁴ 中商產業研究院，〈2019 年中國天然氣進口量同比增長 6.9%〉，《中商情報網》，2020 年 3 月 6 日，<<http://s.askci.com/news/maoyi/20200306/1035181157695.shtml>>。

³⁵ 江泰傑，〈中國成全球能源進口第一大國，原油對外依存度今年破七成〉，《鉅亨網》，2019 年 1 月 21 日，<<https://news.cnyes.com/news/id/4271178>>。

³⁶ 楊萌，〈中國 LNG 進口量位居世界首位，未來市場需求可期〉，《人民網》，2019 年 4 月 2 日，<<http://energy.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0402/c7166131008011.html>>。

的成長空間，而且其中 2/5 的天然氣進口來自通過中亞和緬甸的輸氣管道，³⁷可見中俄之間的管道建設將成為提升管道進口比例的重要來源。

反觀俄羅斯其石油資源豐富，占世界石油探明總儲量的 7.6%，豐富的石油資源使得俄羅斯已經成為世界最大的石油出口國之一，其石油出口所換回的大量外匯是國內經濟復甦發展的支柱。在天然氣領域，俄羅斯更是世界天然氣最為豐富的國家，其天然氣探明儲量佔世界總量將近三分之一。³⁸據俄國總統網站發佈的消息，2018 年俄國石油產量達到 5.56 億噸，比 2017 年增加 1.6%；天然氣產量達到 7250 億立方公尺，比 2017 年增加約 5%，且 2018 年俄國天然氣出口量達到 2250 億立方公尺，顯示俄國不論是在石油或是天然氣的產量皆呈現增長趨勢。³⁹由此觀之，中共因國內追求經濟發展導致石油供需矛盾加劇，高度依賴石油進口，加上環保意識抬頭，大幅降低燃煤而改用天然氣，也使得天然氣的需求快速提升；而俄羅斯則因蘇聯解體及遭受經濟制裁等原因影響，導致經濟一蹶不振，而大量的石油及天然

³⁷ 蒙克，〈俄中天然氣管道開通，兩國能源戰略合作新高度〉，《BBC 中文網》，2019 年 12 月 2 日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-50634140>>。

³⁸ 連弘宜，〈中國對俄羅斯石油能源戰略與外交〉，《國際關係學報》，第 24 期，2007 年 7 月，頁 67。

³⁹ 新華網，〈俄羅斯 2018 年石油和天然氣產量雙增長〉，《新華網》，2019 年 1 月 11 日，<http://www.xinhuanet.com/fortune/2019-01/11/c_1123977717.htm>。

氣出口則有利於其經濟穩定和換取大量外匯，這種資源上的互補使得兩國在能源領域的合作成為必然。

(二) 能源戰略的契合

隨著中共經濟持續成長，對於石油的需求逐步增長，而由於內部的石油產量本身就嚴重不足，加上開採的成本比例導致經濟效益不如其它國家，因而被迫停產轉而大量依靠進口，然而卻也同時面臨石油進口過於集中和單一的問題，從石油安全角度考慮，迫切需要實現石油進口多元化；而在天然氣方面，天然氣進口大幅成長主要來自於政策面的因素，由於中共推出多項環保政策，強化重點地區的民用及工業等產業用煤改成天然氣，也使得天然氣的需求量急遽提升，於 2018 年成為全球最大的天然氣進口國，對外依存度將近 5 成。

而俄羅斯向來以歐洲作為能源出口的核心市場，但近年來，歐洲地區為了擺脫俄羅斯作為石油供應方的壟斷性，採取政策協議的形式，降低對俄國能源進口的依賴，在此一情勢下俄國急需尋找新的銷售市場，實現能源出口多元化，降低出口風險。綜合論之，中共與俄羅斯一個在能源戰略上需要進口多元化，一個需要出口的多元化，能源戰略成為兩國的契合點，更符合雙方國家的利益需求，這也使得兩國在能源領域的合作成為必然。

(三) 地緣經濟優勢

根據區域經濟學的相關理論，以能源豐富而距離相近的地區作為能源供應地，可大幅提高物流速度、降低物流成本、減少物流風險，從而增加經濟效益。⁴⁰中俄兩國毗鄰，有著長達 4350 多公里的邊界，且俄羅斯 60% 的石油資源位於烏拉爾和西伯利亞地區，該段大多與中方接壤，這使得兩國之間不論是利用鐵路亦或是管道來運輸能源皆十分便捷。此外，中俄邊境口岸眾多，在長期的貿易往來過程中提升了經濟的相互滲透性，進而推動區域一體化的發展，在此一背景之下，中俄之間也找到了經濟全面合作的切入點和基礎，透過能源互補性的結構需求，推動兩國區域經濟的發展，這種得天獨厚的地緣經濟優勢是中俄兩國能源合作的基礎，也使得中俄兩國在能源的合作上具有一定的必然性。

目前中共石油進口主要來源地為中東，天然氣則為澳洲，相較之下，俄羅斯的地理優勢明顯，隨著俄羅斯遠東港口的不斷開放，中俄之間不論是要透過海運、陸運亦或是管道來運輸能源，在運輸距離、運輸風險以及運營成本上皆能夠有大幅的改善，⁴¹此外，在中東情勢

⁴⁰ 韓立華，〈中俄能源合作若干問題探索〉，《西伯利亞研究》，第 33 卷第 2 期，2006 年 4 月，頁 11。

⁴¹ 郝宇彪、田春生，〈中俄能源合作：進展、動因及影響〉，《東北亞論壇》，第 5 期，2014 年，頁 75。

不穩定以及美國印太戰略的實施下，⁴²透過海運來運輸能源的風險亦大幅提升，因此，利用地緣優勢來發展中俄之間的能源合作，是雙方提升經濟合作的契機。

雖然針對中俄之間在能源領域合作的必要性提出了 3 點分析，然而雙方卻也同時存在著合作上的制約因素，以下將分別針對幾項制約因素進行說明：

(一)政治信任不足

在《國際能源戰略格局與地緣政治關係》此篇期刊文章中提及，俄羅斯及中亞國家的市場經濟觀念淡薄，但對國家主權及主權利益問題則相當敏感，因此一方面雖歡迎外國投資，但另一方面又認為投資國是為了掠奪本國資源或另有戰略意圖。⁴³以中俄「西伯利亞力量」天然氣輸氣管線為例，這條全長 3 千公里的輸氣管線，從東西伯利亞連結到黑龍江等 9 個省市，距離堪稱全球最長，不過俄羅斯並沒有把天然氣項目全放在中共這個籃子裡。⁴⁴今年(2020 年)1 月開通啟用的「土耳其溪管線」，除了供應土國之外，管線更連接到歐洲，讓俄羅

⁴² 賴怡忠，〈美國「印太戰略」新格局，台灣迎來百年一遇的機會〉，《關鍵評論網》，2019 年 11 月 13 日，<<https://www.thenewslens.com/article/127377>>。

⁴³ 韓文華，〈國際能源戰略格局與地緣政治關係〉，《環球經濟》，第 2 期，2007 年 3 月，頁 89-91。

⁴⁴ 林柏樑、薄懷鄭，〈俄羅斯天然氣新佈局，牽動歐、土、中〉，《華視新聞網》，2019 年 7 月 4 日，<<https://news.cts.com.tw/cts/international/201912/201912031983092.html>>。

斯得以增加對歐洲的天然氣供應，進一步掌控歐洲能源市場；⁴⁵此外，俄羅斯亦在美國制裁的壓力下，極力推動「北溪天然氣 2 號管線」的鋪設，預計在 2020 年底完工，設計輸氣能力為 550 億立方米/年，將使輸送至德國的天然氣量翻倍。⁴⁶透過這三條天然氣輸送管道的建立以及輸送數量的多寡來做分析，對俄國來說，基於擔心「中國崛起」進而影響到大國地位甚至國家安全等原因之下，俄國仍是將主要的能源出口市場朝向歐洲。

此外，雖然中俄兩國的高層互訪頻繁，相關的戰略夥伴協定也不斷的簽署，然而由於中俄雙方都擁有深厚的文化底蘊與悠久的歷史，在不同文明類型及社會文化下，將對中俄間的貿易合作以及人際往來產生隱性影響，⁴⁷且隨著中共經濟實力不斷強大，激化了兩國在地緣政治、意識型態、傳統文化、宗教以及價值觀念上的差異，因而對中俄資源合作存有疑慮，擔心其成為中共的原物料附庸國，「中國威脅論」、「人口入侵論」、「經濟滲透論」、「軍事挑戰論」、「地緣戰略矛盾論」等多種疑慮更是在俄國人民心中揮之不去，⁴⁸這都對中俄的貿易

⁴⁵ 黃啟霖，〈俄土總統相會—土溪天然氣管啟用〉，《中央廣播電台》，2020 年 1 月 8 日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2047499>>。

⁴⁶ 中央社，〈北溪天然氣 2 號管線計畫，俄誓言 2020 年底前完工〉，《聯合新聞網》，2019 年 12 月 28 日，<<https://udn.com/news/story/6809/4255180>>。

⁴⁷ 張玲，〈中俄貿易關係發展策略研究〉，《現代營銷》，第 12 期，2018 年，頁 26。

⁴⁸ 于鑫，〈俄羅斯的中國威脅論：歷史與現實〉，《西伯利亞研究》，第 37 卷第 6 期，2010 年 12 月，頁 86。

發展產生了消極影響。

(二)國際政治因素

美國國會美中經濟與安全評估委員會在 2005 年提交的報告指出，中共日益增長的能源需求，特別是對石油進口的依賴，對美國構成了經濟、環境和地緣戰略等方面的挑戰。⁴⁹對此，美國一直認為，中俄能源合作將對美國國際能源戰略以及地緣政治戰略構成威脅，為了遏制中共對外能源合作，美國通過積極與俄羅斯、中亞國家開展能源合作，利用環境問題以及國際壓力降低甚至極力阻撓中共與這些國家的能源合作。而由於俄羅斯在外交施展的空間很大程度上取決於俄美關係，所以俄羅斯與美國進行能源貿易將更有利於俄羅斯融入世界經濟體系。因此，美國透過與俄羅斯開展能源合作，阻撓中俄能源貿易計畫的實施，進而達到鉗制中共之功效。

除了美國之外，日本也是阻礙中俄合作的國家之一，從中俄在商談鋪設石油管線時，日本就因擔心被排除在供應鏈之外，因而利用俄羅斯追求經濟利益的最大化為要點進行遊說，並提供資金支援以及各項技術援助，⁵⁰最終讓「安大線」此一方案胎死腹中，間接促成「泰納線」方案的勝出。此外，由於俄羅斯的東北亞戰略就是希望在成為

⁴⁹ 王聯合，〈競爭與合作：中美關係中的能源因素〉，《復旦學報》，第 2 期，2010 年，頁 19。

⁵⁰ 黃佳音，〈創新思路，推進中俄油氣合作〉，《國際石油經濟》，第 7 期，2013 年，頁 72。

東北亞地區國家主要能源供應國的同時，建立符合俄羅斯利益的友好關係，以充分利用該地區資金來發展俄羅斯東部經濟，再加上中共能源缺口日益增大，日本和韓國的能源需求也幾乎完全依賴海外供應來滿足，俄國便能利用能源周旋於中共、日本及韓國之間，當然這也使得中俄能源貿易的外部環境變得更加複雜。⁵¹

(三)投資環境及制度因素

首先，由於俄羅斯在歷經蘇聯解體以及經濟制裁之下，造成國內資金短缺，進而導致俄國石油工業的基礎設施差、探勘程度低以及現代化改造工作難以進行等問題，致使不少油田產量枯竭，且由於俄國內部石油及天然氣儲藏條件複雜，因而使得開採成本比海灣國家高。其次，俄羅斯政府可以根據國家的需要臨時對法律進行修改，使得法律、法規存在隨意變動的問題。最後，由於中俄能源貿易缺乏價格機制，再加上因為在能源供求關係、世界行情以及國內外局勢的影響下，導致能源價格具有強烈的波動性，這些不確定的因素也影響了中俄雙方在能源貿易談判時產生困難。

藉由分析了中俄之間在能源領域合作的必要因素以及制約因素後，面對中共因經濟發展而對於能源的需求有所提升，而俄羅斯亦希

⁵¹ 蘇科伍、趙國甫，〈中俄能源貿易發展進程及問題分析〉，《湖南社會科學》，第2期，2016年，頁148。

望提高能源的出口來獲取外匯支撐國家經濟發展，因此，在必要性因素的支撐下，能源合作仍是中俄經貿互動過程中重要的一環，短時間內這種狀況也不會發生根本變化。然而在制約因素的限制下，雙方的能源合作卻也難以有突破性的進展，並且在分散貿易風險、避免過度將市場集中在單一國家的理念下，雙方皆積極尋求其他合作夥伴。

綜上所述，由於中共目前仍仰賴來自俄羅斯的石油、天然氣等能源作為經濟發展的後盾，因此，在能源領域呈現中共對俄羅斯一面倒的依賴。不過，中共對俄能源的依賴程度正在逐漸減弱這也是個不爭的事實。近年來，中共的能源進口格局正在悄然變化，截至目前已經構建了多條重要並且穩定的能源通道，能源來源的多樣化便削弱了對於俄羅斯能源的依賴。此外，由於科技進步和生產效率提高減緩了中共能源需求的增長速度，能源需求增長的趨勢已經得到初步遏止，再加上迫於環境保護壓力，中共加大了對綠色能源的開發和利用，同時也降低了能源的需求。上述變化都直接或間接降低了中共對俄能源的依賴程度，⁵²然而中俄雙方的能源合作為經貿互動的主要領域，一旦在能源項目的依賴逐步降低，勢必對雙方的經貿往來成果產生衝擊，為此，雙方必須尋求並開拓其他領域的合作，才能持續提升雙方的貿

⁵² 程亦軍，〈俄經貿合作發展前景展望〉，《西伯利亞研究》，第6期，2018年6月，頁11、14。

易總額，而產業投資便是雙方積極展開合作的新領域。

第三節 產業投資

一直以來，中俄經貿往來主要是以貿易的形式展開，雖說雙方的貿易額已突破千億美元目標，但相對於雙邊的直接貿易成果，中俄彼此間的投資合作卻顯得有些滯後。⁵³面對中共日益強大的購買潛力，俄羅斯偏好與其進行直接貿易，而不願意引進中方的資金進行投資，為改善此一情形，2004 年 9 月，時任總理的溫家寶於訪問俄羅斯期間就與俄方討論 2020 年前達成投資 120 億美元的問題，⁵⁴更於 2009 年由兩國領導人批准了《中俄投資合作規劃綱要》，欲透過建立政府間合作機制促進雙邊投資及生產合作。然據中共商務部統計，2010 年時，中共對外國之投資總額為 565.3 億美元，⁵⁵對俄國之投資則僅有 5.94 億美元；2018 年時，中共對外國之投資總額已成長至 1430.4 億美元，然對俄羅斯的投資亦僅有 7.3 億美元，⁵⁶從數據當中可以發現

⁵³ 柳豐華，〈中俄戰略協作模式：形成、特點與提升〉，《國際問題研究》，第 3 期，2016 年 4 月，頁 4。

⁵⁴ 觀宇，〈中國擬投資俄能源工業 120 億美元〉，《新浪網》，2004 年 9 月 23 日，
<<http://finance.sina.com.cn/roll/20040923/09321043525.shtml>>。

⁵⁵ 中華人民共和國商務部，〈2015 年度中國對外直接投資統計公報〉，《走出去公共服務平臺》，2016 年 9 月 22 日，<<http://fec.mofcom.gov.cn/article/tjsj/tjgb/201609/20160901399223.shtml>>。

⁵⁶ 中華人民共和國商務部，〈對外投資合作國別（地區）指南-俄羅斯(2019 年版)〉，2019 年 11 月 4 日，《中華人民共和國商務部》，
<<http://fec.mofcom.gov.cn/article/gbdqzn/upload/eluosi.pdf>>。

中共因經濟發展使得對外投資金額有顯著的提升，然對於俄國的投資卻只有微幅的成長，與雙方貿易總額的提升產生明顯落差，顯示雙方在投資貿易上並沒有密切的合作關係。

在《建立新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》中提及：為促進雙邊經貿合作全面升級，要深入開發務實合作潛力，積極拓展在科技創新、跨境電商以及北極開發等領域合作，積極推動「一帶一路」倡議與「歐亞經濟聯盟」戰略進行對接。此外，中俄雙方既要鞏固傳統的合作領域，也要開發新興領域的合作，致力於促進地區一體化和區域經濟融合發展，實現中俄間更緊密的利益融通，為兩國關係發展增添更多合作亮點。因此，後續將分析中俄雙方在哪些領域具有投資的價值以及合作的前景，並說明「一帶一路」倡議與「歐亞經濟聯盟」的戰略對接情形。

一、產業投資

在產業投資方面，俄羅斯除實行「向東看」戰略，積極藉由與亞太地區國家進行合作來獲得經濟利益並募集資金外，同時亦藉由頒布一些引資優惠政策及措施來吸引歐洲國家投資。於此同時，由於石油價格的上漲讓俄羅斯市場逐漸恢復，使得外商對俄羅斯投資在 2016 至 2017 年有所回升，不過由於歐美國家對俄羅斯制裁的持續，特別

是美國對俄羅斯制裁力度的加大，使得 2018 年俄羅斯吸引外國直接投資金額銳減，根據俄羅斯中央銀行資料，對俄投資金額從 2017 年的 278.86 億美元，到 2018 年直接降至 88.16 億美元，而投資金額的銳減將對俄國的經濟產生嚴重衝擊。

另從累計對俄羅斯投資較多的國家/地區來看，塞浦勒斯(1354.97 億美元)、荷蘭(495.61 億美元)、盧森堡(494.49 億美元)、巴拿馬(391.06 億美元)、百慕達(301.68 億美元)、愛爾蘭(268.24 億美元)、英國(203.35 億美元)及德國(170.31 億美元)等，主要仍都是以歐洲國家為主。反觀中俄之間擁有充分的地緣優勢，亦具有突出的要素互補性，在雙方政府的倡議下，應當成為緊密的貿易投資夥伴，擴大相互投資金額。然而，從中俄間相互投資的比例來看，實際上利用中方資本、技術和俄方資源開展合作的項目還非常少，2018 年中共對俄羅斯直接投資金額僅有 7.25 億美元(詳如圖 3-14)，截至 2018 年，總投資金額也僅有 142.08 億美元。⁵⁷此外，從中共對俄投資佔整體對外投資的佔比來看，僅有 2015 年因前年與俄方簽署天然氣管道合作協議，因而投入大量資金在管道建設上，使佔比提升至 2%，其餘年份的投資比例都不到 1%，且隨著中共對外投資金額提升，對俄的投

⁵⁷ 中華人民共和國商務部，〈俄羅斯—對外投資合作國別（地區）指南（2019 年版）〉，《一帶一路國家經貿合作資訊服務平臺》，2020 年 2 月 28 日，
<<http://www.mofcom.gov.cn/dl/gbdqzn/upload/eluosi.pdf>>。

資佔比也逐漸遞減。而究其原因在於兩國仍存有相互猜忌的歷史情結，以及「中國崛起」的威脅論已經從過去的局部性擴張為全面性威脅，再加上中共舉世聞名的山寨能力等問題皆讓俄國怯步，因而不願意引進中方的貿易投資資金。因此，雙方如能在增加政治互信以及改善投資貿易環境下，積極推動各個領域的投資，將能夠成為兩國務實合作的增長點，進而深化彼此的經貿關係。

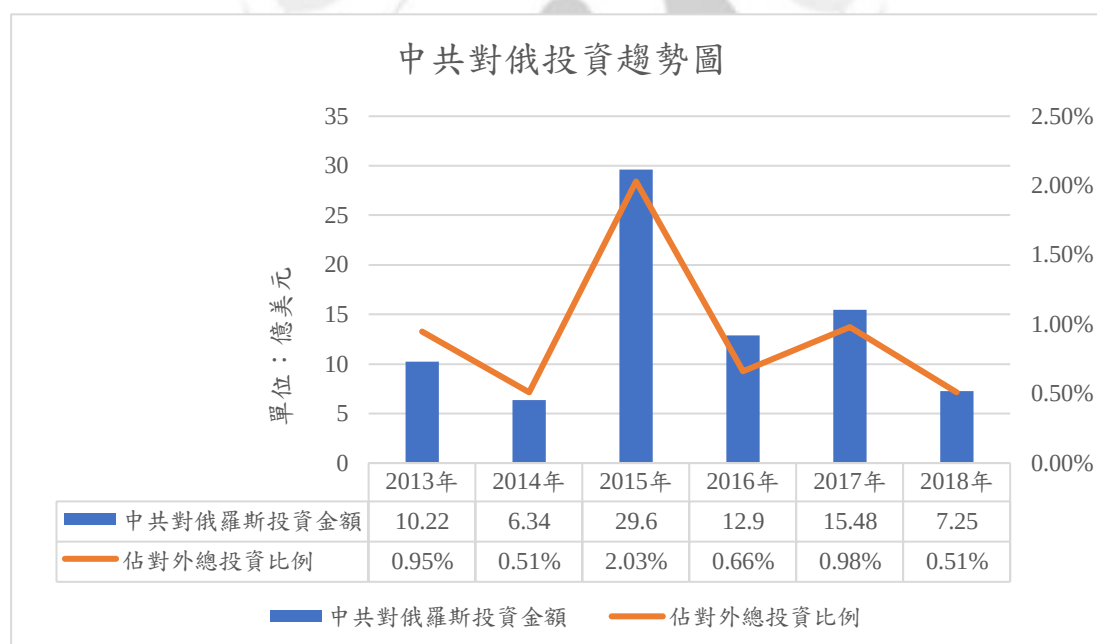


圖 3-14：中共對俄投資趨勢圖(2013-2018 年)

資料來源：依據俄羅斯—對外投資合作國別（地區）指南（2014 年版）—(2019 年版)數據資料

後自行繪製。

而為提升中俄雙方的產業投資金額，以下將針對幾項具有投資潛力的項目進行說明：

(一)地方合作

烏克蘭危機後，迫於西方制裁和經濟下滑的雙重壓力，俄羅斯政府加快了對遠東地區開發的戰略部署，再加上中俄有 4350 公里的邊界接壤，邊界地區的合作不僅為促進邊界地區的和平與穩定發揮重要作用，也為兩國邊界地區的發展做出重要貢獻。2009 年雙方簽署的《中國東北地區與俄羅斯遠東及東西伯利亞地區合作規劃綱要》中，將東北老舊的工業基地振興計畫與俄羅斯東西伯利亞和遠東地區發展戰略結合起來，大幅提升了區域合作和邊境貿易發展，也使得兩國地區經濟合作不再侷限於毗鄰的邊境地區。在此一基礎之上，雙方於 2015 年成立「中國東北地區和俄羅斯遠東地區地方合作理事會」，2016 年將其改組為政府間委員會，並納入中俄總理定期會晤機制，這對進一步推動中俄地區經濟合作意義重大，至 2016 年上半年，中共已躍升為俄遠東地區第一大交易夥伴，對中貿易額占俄遠東聯邦區外貿總額近四分之一。

但是，僅有邊界地區的合作是不夠的，多年來，兩國透過政府、議會等管道促進地方合作，並在 2018 至 2019 年舉辦「中俄地方合作交流年」的框架下加強地方合作，更藉由舉辦中俄博覽會、中俄地方合作論壇等平臺，使兩國地方和企業有了尋求深度對接的機會，成為加速推動中俄經貿發展的重要引擎。而目前中俄地方合作的項目有：

1.「東北-遠東」、「長江-伏爾加河」兩大區域性合作機制；2.成立中俄友好和平與發展委員會地方合作理事會；3.締結 140 對友好城市的合作關係；4.成立中俄博覽會、中俄地方合作論壇等平臺；5.簽署《中蒙俄經濟走廊規劃綱要》。從數據資料顯示，在「長江-伏爾加河」區域合作機制帶動下，長江中上游 6 個省市對俄貿易額達到近 50 億美元，比前一年增長 30%，部分省份對俄貿易增速甚至超過 80%；而「東北-遠東」合作區域更是在農業、林業、基礎設施、商貿等多領域取得豐碩的合作成果，且有數十家中資企業入駐俄羅斯遠東跨越式發展區和符拉迪沃斯托克自由港，使中共多年來一直保持俄遠東地區第一大交易夥伴地位。⁵⁸而 2016 年 6 月簽署的《中蒙俄經濟走廊規劃綱要》，期透過促進交通基礎設施發展互聯互通、加強口岸建設、海關檢疫監管以及過境運輸便利化等合作來推動地方及邊境地區合作，為增加三方貿易量及提升產品競爭力皆帶來正面的成效。⁵⁹綜上所述，地方合作是中俄戰略合作的前端，更是中俄高效合作的縮影，隨著雙邊貿易快速增長，地方合作的吸引力日益增強，兩國地方和企業都在尋求深度對接的機會。俄羅斯科學院遠東研究所研究員卡申認為，中

⁵⁸ 馬曉成，〈地方合作加速推動中俄經貿發展〉，《新華網》，2019 年 6 月 7 日，
<http://www.xinhuanet.com/fortune/2019-06/07/c_1124595173.htm>。

⁵⁹ 中華人民共和國商務部，〈俄羅斯—對外投資合作國別（地區）指南（2018 年版）〉，《一帶一路國家經貿合作資訊服務平臺》，2019 年 2 月 27 日，
<<http://images.shitc.net/201902/20190227092851465.pdf>>。

俄兩國已經建立了一系列良好的經貿合作互動機制，地方合作將發揮兩國在經貿往來上的互補性和可持續性，作為雙邊關係的重要組成部分，地方合作將是彼此推動務實合作的重要增長點。

（二）基礎建設

2013 年 7 月，普丁推出擴大基礎設施投資新政策，內容涵蓋建設莫斯科州中央環線公路、貝阿鐵路和跨西伯利亞鐵路現代化改造、新建莫斯科—喀山高速鐵路等一系列基礎建設工程；2016 年 8 月，俄國頒布了新修訂的遠東開發國家綱要，將設立跨越式開發區、建立自由港和推出重大基礎設施項目建設；2017 年 1 月，俄羅斯總理梅德韋傑夫又提出建設通往居民點和農產品加工生產基地的公路以及改善城市及城郊之間公路的需求。⁶⁰上述諸多提升基礎建設的工程，雖然對於改善俄國的投資環境以及改善人民生活皆有相當大的助益，然礙於經費以及國家政策規範問題，導致多項建設無法獲得足夠之經費，因此俄國也極需外國資金投入。而擁有充沛外匯存底的中共便可以利用此一優勢，深化與俄國的投資合作。目前，中俄首座跨境鐵路橋同江鐵路橋、莫斯科—喀山高鐵、紮魯比諾海港、跨勒拿河大橋等大型實體基建專案正逐步推進。其中在中俄兩國簽署的《莫斯科—喀山高鐵合作形式和融資模式備忘錄》中，中方表示將向該高鐵項目投

⁶⁰ 李中海，〈俄羅斯經濟向東看與中俄經貿合作〉，《歐亞經濟》，第 1 期，2015 年，頁 36。

資超過 70 億美元，使其成為絲綢之路經濟帶專案的一部分，預計還將向西修建到聖彼德堡的分支線路，而俄國則能從中尋求國內經濟增長的突破口，為沿線區域經濟發展注入活力。

(三) 科技合作

目前俄羅斯在航空航太、材料科學、能源以及造船、化工等領域仍然擁有全球領先的技術水準，而這些領域的技術正是中共所不及的。為求科技領域的持續進展，俄羅斯不斷投入大量資金在科研領域，但財源卻逐漸枯竭。而中共作為全球第二大經濟體，由於資本充盈，對於科研技術亦有需求，雙方便發揮自身的比較優勢，積極開展科技合作，像是「中俄絲路創新園」、「中俄蘇霍伊商用飛機專案」、「中俄科技合作示範園」等系列專案逐一推進，並提高創新技術領域的合作，開展和平利用核能、民用航空、航太基礎技術研究、空間對地觀測、衛星導航和載人航太等領域重點專案的合作。

另外，華為公司也在 2017 年躋身成為俄羅斯智慧手機市場三大最受歡迎品牌，並於 2019 年 6 月與俄羅斯最大電信運營商 MTS 簽署協議，在莫斯科啟動首個 5G 測試區，⁶¹協助俄國發展 5G 技術。

⁶¹ 張偉倫，〈華為與俄國電訊 MTS 合作發展 5G〉，《財經快訊》，2019 年 6 月 6 日，
<<https://www.hk01.com/%E8%B2%A1%E7%B6%93%E5%BF%AB%E8%A8%A337484/%E8%8F%AF%E7%82%BA%E8%88%87%E4%BF%84%E5%9C%8B%E9%9B%BB%E8%A8%8Amts%E5%90%88%E4%BD%9C-%E7%99%BC%E5%B1%955g>>。

(四)金融合作

自從國際金融危機以來，中共與俄國即積極合作建立起新的國際金融架構，企圖取代以美元為首的國際金融體系，儘管推動新的國際金融體系此舉短期內難以達成，但中俄雙方為保障貿易的自由及安全，仍極力透過合作來推動。而早在 2010 年 11 月普丁訪中時，兩國就宣佈決定放棄美元進行雙邊貿易結算的協議，另為簡化中俄雙邊貿易，進一步促進中俄投資貿易便利化，2014 年 10 月，中俄兩國簽訂了為期 3 年的 1500 億元人民幣兌 8150 億盧布的雙邊本幣互換協議；同年 11 月，在亞太經合組織第二十二屆領導人非正式會議上，兩國又計畫增加以人民幣結算的貿易規模；2015 年 11 月，俄羅斯央行決定將人民幣納入其外匯儲備，使雙方金融領域的合作再次取得新突破。

而目前中共崛起所造成的全球經濟「中國熱」，人民幣國際化的舉措勢必增強中共在世界經濟與國際金融上的「軟實力」，加以俄國認同與合作更將加速與提高改變既有國際金融體系之機會。⁶²俄羅斯科學院遠東研究所研究員卡申強調，在西方對俄經濟制裁和中美貿易戰的背景下，中俄將會持續強化金融銀行體系的合作，並且在「一帶

⁶² 洪美蘭，〈中國大陸與俄羅斯貿易關係之發展、轉變與其意涵〉，《遠景基金會》，第 13 第 3 期，2012 年 7 月，頁 31。

一路」和「歐亞經濟聯盟」對接的方向上，擴大生產與市場的供應鏈關係。⁶³此外，中俄金融合作從最初的雙方商業金融機構互設代表處到本幣結算、⁶⁴從相互融資到相互參股、從本幣互換到以貸款換石油，合作規模不斷擴大，合作形式不斷創新。再加上中方在俄國發行銀聯卡，象徵著俄國之金融機構開始借助中共的跨國結算系統進入國際消費市場，這不僅為兩國間的商務活動和民眾往來提供了便利，更重要的是有助於俄國擺脫西方的金融制裁，為俄羅斯的金融安全增加一道保險。2016 年，雙邊金融合作另一重要事件是雙方金融機構共同發起組建了「人民幣—盧布聯盟」，該聯盟由哈爾濱銀行與俄聯邦儲蓄銀行共同發起成立，旨在進一步加強和擴大兩國在貿易融資、雙邊本幣結算、金融租賃、保險等金融領域的互利合作，⁶⁵上述種種作為皆說明了雙方在金融領域合作的提升，為進一步發掘兩國金融合作潛力、擴大合作規模、提升合作水準創造了更加廣闊的空間。

隨著時序變遷，跨境電商成為一種新的合作模式，對促進中俄雙邊貿易增長發揮了積極作用。近年來，中方的速賣通、淘寶等電商平

⁶³ Александр Бовдунов、Елизавета Комарова, “Работы хватит на весь XXI век»: какие вопросы обсудят в России Владимир Путин и Си Цзиньпин,” июня 5 ,2019, <<https://russian.rt.com/world/article/638138-si-czinpin-vizit-rossiya-perspektivy-prognoz>>.

⁶⁴ 郭曉瓊，〈中俄金融合作的最新進展及存在的問題〉，《歐亞經濟》，第 4 期，2017 年，頁 86-87。

⁶⁵ 程亦軍，〈俄經貿合作發展前景展望〉，《西伯利亞研究》，第 6 期，2018 年 6 月，頁 10-11。

臺受到俄羅斯網購者的廣泛歡迎，根據俄方統計，2015 年俄國網上零售交易總量約為 400 億美元，而跨境貿易卻僅約 40 億美元，代表電商貿易形式已逐漸改變中俄貿易的格局。然而，儘管跨境電商模式在俄羅斯發展迅速，但因俄國境內物流發展較為落後，且極易受到俄羅斯各種稅收新政的影響，如 2017 年 1 月起，《俄羅斯新稅務條例》規定所有通過互聯網向俄羅斯居民提供的商品和服務均需繳納 18% 的增值稅，且需提交收貨人護照影本等，這些措施的實施伴隨物流成本增加、配送時間無法保證等，將對中俄間跨境電商的發展產生負面影響。⁶⁶因此，中俄雙方如能在此一領域擴大合作，從改善物流水準到制定友善的法規，相信對於跨境電商的發展會有一定的成效，且對於雙方貿易額的提升也會有相當大的助益。

(五) 農漁業合作

農業是國家發展的基礎，中俄兩國農產品深入合作對促進雙方農業快速發展具有相當重要之作用，也帶動了兩國間其他產品貿易的發展，有效促進了中俄經貿的持續發展。⁶⁷而隨著俄國政府加大對農業的投入以及中共逐步放寬對俄羅斯農產品進口的限制，導致大量俄國農產品湧入中方市場，2015 年，俄對華穀物出口同比增長了 160%。

⁶⁶ 蔣菁，〈新形勢下中俄經濟合作關係的變化與趨勢〉，《東北亞學刊》，第 5 期，2017 年 9 月，頁 62。

⁶⁷ 李惠芹，〈中俄經濟合作關係變化與趨勢研究〉，《山西農經》，第 21 期，2018 年，頁 127。

此外，俄羅斯每年亦出口大量的魚類產品至中國大陸，已成為中方魚類產品進口最多的國家；而中國大陸每年亦出口大量農產品至俄羅斯，據俄國海關統計，中國大陸是俄羅斯農產品進口最多的國家，且進口數量每年都在增加，可見農漁類的產品合作將成為中俄兩國經貿務實合作的新熱點。

另外，隨著中俄《農業合作備忘錄》的簽訂、俄羅斯遠東農工產業發展基金、亞太糧食產業發展基金的相繼成立以及高達 20 億美元農業合作投資項目的簽署，皆將中俄農業合作推向更高層次，未來雙方也將持續推動各項農業合作專案。⁶⁸俄國農業部更宣佈，聯邦政府計畫在 2025 年前建成一條通向中國大陸的糧食運輸走廊，沿著這條走廊將建設一系列貨運站和糧倉，總投資超過 10 億美元，中方如能把握與俄方投資合作的機會，將能為雙方的農產合作奠定更堅實的基礎。

(六)能源領域

能源合作一直是中俄經貿合作中的重點項目，並被普丁稱為「兩國商業關係的火車頭」。⁶⁹自烏克蘭危機後，歐美與俄羅斯關係不斷惡化，歐盟制定了《消減歐盟能源依賴綜合計劃》，意在減少對俄羅斯

⁶⁸ 向潔、何倫志、閔海龍，〈中俄經貿合作現狀、問題及其思考〉，《商業研究》，第 472 期，2016 年 8 月，頁 101-102。

⁶⁹ 程亦軍，〈俄經貿合作發展前景展望〉，《西伯利亞研究》，第 6 期，2018 年 6 月，頁 10。

能源的依賴，加大對其制裁，俄羅斯則被迫找尋新的能源出口市場，通過多元化促進俄羅斯對外能源輸出的安全性。其中，中俄雙方互為最大的鄰國，從地緣政治來看相對安全，且中方國內能源市場較大，可以為俄羅斯提供最穩定的市場。為此，新形勢下深化能源合作，雙方可以從以下幾點展開：一是共同投資與技術開發，協調中俄能源上下游產業合作，將雙方利益捆綁在一起，加強彼此間合作的穩定性，提升能源合作水準。像是中國化工集團公司與俄石油公司就出資收購俄遠東石化公司 40% 的股權等事項達成協議，中方資金的投入將使遠東石化公司的加工能力大幅提高，每年可加工 2400 萬噸石油和 680 萬噸石化原料；⁷⁰二是重視中俄在能源領域合作模式的創新問題，諸如在技術和設備研發、融資方式和管道、貿易結算方式、貸款換石油、園區建設等方面，以適應中俄新形勢下能源合作的現實訴求。⁷¹為了提升雙方在能源領域的合作，2018 年 6 月，在普丁對北京的正式訪問中，兩國元首同意舉辦中俄能源商務論壇，普丁表示藉由此一平臺將擴大兩國之間的合作，為相互投資找到新的方向，並啟動有希望的能源項目。後於同年 11 月在北京舉辦了第一屆中俄能源商務論壇，

⁷⁰ 羅春燕，〈中俄自貿區與石油經貿合作問題探討〉，《改革與戰略》，第 33 卷第 12 期，2017 年，頁 199。

⁷¹ 向潔、何倫志、閔海龍，〈中俄經貿合作現狀、問題及其思考〉，《商業研究》，第 472 期，2016 年 8 月，頁 104。

俄羅斯石油公司總裁謝欽則在論壇上發言指出：中俄在能源領域的合作達到了前所未有的高度，當前的國際形勢、保護主義的抬頭和中美貿易摩擦的威脅為俄羅斯和中方發展經濟合作和加快決策提供了更多的動力。⁷²

(七)其他領域

近年來，中俄雙邊貿易結構有所改善，使得貿易領域不斷拓寬，在傳統貿易領域業務量不斷擴大的同時，一些非傳統領域的交易也在加倍增長。首先，據俄方統計，銷往俄羅斯的中方藥劑已超過 500 種，來自中國大陸的製藥原料占俄同類商品進口總量的 70.5%，俄出口到獨聯體國家的醫藥品大約 50% 是使用中方的原料加工生產的；其次，俄產巧克力、礦泉水、霜淇淋、葵花籽油、啤酒等商品相繼登上中方商場的貨架。⁷³再者，雙方就共同研發設計新一代寬體客機和重型直升機達成協議並計畫於 2025 至 2027 年投放市場，以及中俄雙方發揮地緣交通優勢，發展多種形式的國際運輸業務，使俄羅斯東部成為連接歐洲和亞洲的天然橋樑等。上述諸多領域都是中俄間近來開啟的經貿合作，然仍侷限於貿易往來形式，如能利用各自優勢進行合作，將產品銷往其他國家，將可為雙方帶來更大的經濟利益。因此，雙方可

⁷² 盛海燕，〈中美貿易摩擦中的中俄能源合作的新機遇與前景〉，《現代交際》，第 24 期，2019 年，頁 70。

⁷³ 程亦軍，〈俄經貿合作發展前景展望〉，《西伯利亞研究》，第 6 期，2018 年 6 月，頁 11。

在上述一些比較沒有機敏性質的領域進行投資合作，待雙方累積了一定的互信後再往更高科技、更高技術性的領域拓展。

然而根據世界貨幣組織的分析，俄羅斯仍對外資存在諸多限制，特別是對外商投資企業生產的當地語系化要求，使得俄羅斯基本被排除在國際供應鏈之外。根據俄羅斯國家統計局的統計，2013~2018 年，外資在俄羅斯總固定資產投資中所占比重平均只有 0.83%，2019 年上半年更是只有 0.6%，再者，俄羅斯是 WTO 成員國中非關稅壁壘比較高的成員，2016 年世界經濟論壇對 136 個經濟體進行排名，俄羅斯排在第 133 位；同時，俄羅斯的行業進入限制也是比較嚴格的，根據國際貨幣基金組織 2019 年的評估，俄羅斯 2008 至 2018 年外資進入難度在二十國集團中排名第三，在這種情況下，外資在俄羅斯總固定資產投資中所占比重一直非常少，這也使得中共的資金難以進入俄羅斯去進行投資。⁷⁴有鑑於此，俄羅斯主導發展了自己的區域經濟一體化組織：歐亞經濟聯盟，而中共則為了實現「中華民族偉大復興」，進而推動「一帶一路」戰略，企圖打造一條橫跨歐亞非大陸的經濟帶，雙方在利益交疊的情況下進行戰略的對接合作，形成所謂的「一帶一盟」戰略，以下將針對此一戰略的對接合作進行說明。

⁷⁴ 徐坡嶺、段秀芳，〈中俄經貿合作中的政治因素與經貿合作水準評估〉，《東北亞論壇》，第 6 期，2019 年 3 月，頁 77。

二、「一帶一盟」的戰略對接

2013 年習近平提出絲綢之路經濟帶構想，主張建立一個政治互信、經濟融合、文化包容的利益共同體、命運共同體和責任共同體。隨後，俄羅斯在 2015 年主導成立歐亞經濟聯盟，其主要目標是對內推動成員國之間商品以及生產要素的自由流動，對外建立統一的貿易和投資壁壘，是以統一成員國對外貿易政策為模式建立起來的全面經濟合作機制。⁷⁵起初俄方對於中共提出的戰略頗有疑慮，認為其將與歐亞經濟聯盟產生利益上的衝突，然而在貿易保護主義抬頭、國際貿易與投資領域競爭加劇的背景下，各經濟體為謀求自身利益最大化，致使區域經濟合作日益密切、一體化進程不斷加快，與此同時，歐、美、日在實施自貿區戰略時不約而同地繞開了中共和俄羅斯，迫使中俄雙方將各自推行的戰略進行對接合作。2015 年 5 月，雙方發表《中俄關於絲綢之路經濟帶建設和歐亞經濟聯盟建設對接合作的聯合聲明》，正式宣佈將發展「一帶一盟」對接合作，加強區域經濟一體化，⁷⁶象徵中俄間將以更積極的姿態進行合作，為雙方的經貿合作迎來了

⁷⁵ 王麗爽，〈貿易暢通視角下「一帶一盟」對接的基礎與前景〉，《宏觀經濟》，第 4 期，2019 年，頁 22。

⁷⁶ 新華網，〈中俄關於絲綢之路經濟帶建設和歐亞經濟聯盟建設對接合作的聯合聲明〉，《新華網》，2015 年 5 月 9 日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2015-05/09/c_127781619.htm〉。

更高層次、更寬領域、全方位、大格局的歷史性發展契機。⁷⁷

開展「一帶一盟」對接合作，可以說是中俄兩國雙邊合作的延伸，對中共和俄羅斯都具有重大的現實意義及利益，也是進一步提升中俄戰略協作水準的新機遇。對於中方而言，有利於其向獨聯體地區輸出資本、技術和商品，擴大對外經貿合作，亦可通過促進中亞國家的基礎設施建設和經濟社會發展，來加強與中亞各國的友好合作，更可以透過完善絲綢之路經濟帶沿線地區的基礎設施和產業佈局，形成一系列交通樞紐和商貿物流中心，用以提升這些地區的經濟水準；對於俄羅斯而言，則有利於其利用中共的資金和技術，發展西伯利亞和遠東地區經濟，並藉此加快俄羅斯與亞太地區的經貿合作進程，此外，更能從過境運輸中獲得豐厚的利益，彌補經濟制裁對俄造成的損失，整體而言，透過「一帶一盟」跨區域交通基礎設施與經貿合作的實施，有助於形成中俄利益共同體概念，從而加強兩國戰略協作的社會認同。

而「一帶一盟」對接合作的優先領域包括以下幾個方面：第一、基礎設施互聯互通：包括雙邊和地區性的鐵路、公路、油氣管道、航空設施、電信和電力網絡建設；第二、金融合作：絲路基金和亞洲基

⁷⁷ 向潔、何倫志、閔海龍，〈中俄經貿合作現狀、問題及其思考〉，《商業研究》，第 472 期，2016 年 8 月，頁 100。

基礎設施投資銀行等金融機構為「一帶一路」沿線基礎設施建設、資源開發及產業合作等有關項目提供融資支持，並藉由擴大本幣結算規模，促進人民幣國際化和相互貿易；第三、產業合作：由於中亞各國在能源含量皆相當充沛，因此，各國可以視能源合作為支撐主軸、以基礎設施互聯互通為依託、以上海合作組織為合作平臺，推進「一帶一盟」在能源、電信、農業、科技等領域的合作，透過這些領域的合作將使中方的資金、技術和歐亞經濟聯盟成員國的能源、資源等優勢高效結合，為合作各方帶來更大收益。此外，「一帶一盟」對接合作需要有一個和平與安全的環境，中俄雙方可以透過上海合作組織在防止地區動盪及消除恐怖主義威脅進行合作，⁷⁸為營造一個和諧、穩定的地區共同努力，也為拓展經貿合作提供一個更加優質的平臺。

「一帶一盟」的對接合作謀求共同發展、共同繁榮，將高水準的政治互信優勢轉化為高水準的經濟合作和人文交流，此外，亦有利於上合組織、金磚五國等體制機制的發展，從而有利於推動區域和全球治理、發展新型國際關係，進而推動亞歐一體化的發展。然而中俄雙方的對接能否成功，對中方來說取決於實力、動力與能力，對於俄方來說，取決於需求、訴求和要求，中方是主動和引領，實質是以經濟

⁷⁸ 柳豐華，〈中俄戰略協作模式：形成、特點與提升〉，《國際問題研究》，第3期，2016年4月，頁10-12。

優勢換取政治利益；而俄方是被動和接受，實質上是以政治讓步換取經濟利益，這都取決於代價和效益。自 2015 年 5 月以來，中俄雙方先後簽署了《關於絲綢之路經濟帶與歐亞經濟聯盟對接合作的聯合聲明》、《關於正式啟動中國與歐亞經濟聯盟經貿合作夥伴協定談判的聯合聲明》以及《中國與歐亞經濟聯盟經貿合作協定》等，透過戰略對接合作，中俄雙方的貿易額都在增長，歐亞聯盟成員國對華出口也在不斷提升，據中共國家經濟部統計委員會統計，2017 年，成員國之間的相互貿易額同比增長 25.9%，⁷⁹可見在「一帶一盟」的對接合作進程中，貿易便利化水準進一步提高，對於提升貿易成效具有正面效益。

然而機遇總是與挑戰並存，「一帶一盟」對接合作亦不例外。其所面臨的主要挑戰和問題包括：第一、俄羅斯有深厚的地緣政治思維傳統，不願意外部力量進入其勢力範圍，同時包括中亞在內的獨聯體地區，亦擔心中共將自身在該地區日益擴大的經濟影響轉化為政治權力；第二、俄羅斯擔心「一帶」與「一盟」相互競爭，並降低俄在中亞地區的影響力，且途經哈薩克的歐亞運輸路線將使俄羅斯的西伯利亞鐵路邊緣化，影響其振興遠東地區的計劃；第三、對接合作區域民族和宗教差異明顯，導致民眾交往溝通和相互理解較為困難，且生活

⁷⁹ 王麗爽，〈貿易暢通視角下「一帶一盟」對接的基礎與前景〉，《宏觀經濟》，第 4 期，2019 年，頁 23。

習慣和風俗禁忌不盡相同，民族文化差異顯著，不利於對接合作的進一步深化和共識的形成；第四、中亞各國政治局勢不穩，各政治派系矛盾突出、鬥爭激烈，使中亞地區的安全隱患日益加深；第五、大國戰略利益博弈場域裡，中、俄、印、美、日、歐等各國都強化了與中亞各國的關係，在實現了與中亞國家合作的同時亦在彼此之間存在著競爭和利益衝突；⁸⁰最後，由於中亞各國經濟發展水準存在明顯差距，營商環境亦不佳，造成合作方案無法有效執行。上述種種因素皆成為「一帶一盟」在戰略對接過程中的阻礙，皆須設法改善才能進一步深化戰略對接的合作成效。

「一帶一路」戰略提出以來，俄國從不解、懷疑、猜忌，到逐漸認可、支持和積極參與，兩國政治互信提升，經濟聯繫亦更加密切，因而促成「一帶一盟」的戰略對接。雖然在實現共同利益的過程中仍需克服諸多的困難，中俄雙方如能共同合作解決，以貿易暢通為突破點，實現雙方在溝通機制、設施聯通、資金融通等方面的建設，不僅可以帶動雙方國家經濟增長，成為雙方參與國際社會治理話語權的重要砝碼，同時也可以成為推動世界貿易發展，形成平衡區域貿易新格局的重要推力，⁸¹並在高度的政治互信基礎之下，充分發揮戰略協作

⁸⁰ 宋知原，〈影響「一帶一盟」對接合作的不利因素及應對措施〉，《安陽師範學院學報》，第4期，2019年9月，頁21-22。

⁸¹ 王麗爽，〈貿易暢通視角下「一帶一盟」對接的基礎與前景〉，《宏觀經濟》，第4期，2019

模式的效能，將雙方戰略協作提升到一個更高的水準。⁸²

綜上所述，中俄雙邊貿易在經濟結構互補的情況下大致呈現逐年增長的態勢，然經貿合作仍存在不均衡及低層次等問題，而這必須歸咎於雙方既是競爭對手卻又相互合作的關係。⁸³此外，在俄羅斯國內依舊存在「中國威脅論」的輿論聲浪，這也極大影響和限制著雙方貿易和戰略夥伴關係的進一步發展，因此雙方如何化解對於彼此的芥蒂或是存疑心態，對於日後深化或是擴展新領域的經貿合作都是至關重要的。而在美中貿易戰持續開打以及美俄歷史情結的糾葛下，中俄雙方如何藉由「一帶一盟」的戰略對接實現共同利益，鞏固互惠共贏的戰略關係，進而提升在國際地位的話語權，都是日後必須持續關注的重點。

除了中俄之間的經貿互動外，上海合作組織也是中俄獲得經濟利益及能源安全的重要平臺。其中，在 2019 年 9 月 26 日，上海合作組織成員國經貿部長會議通過了新版《上海合作組織成員國多邊經貿合作綱要》草案，預劃做為 2020 至 2035 年推動區域經濟合作的指導文件，而此文件非但針對區域經濟合作的現狀和前景進行討論，更強調

年，頁 24。

⁸² 柳豐華，〈中俄戰略協作模式：形成、特點與提升〉，《國際問題研究》，第 3 期，2016 年 4 月，頁 11。

⁸³ 周宇琪，〈中俄雙邊貿易的主要特點〉，《黑龍江科學》，第 6 卷第 1 期，2015 年 1 月，頁 69。

了在貿易投資、交通物流、人文旅遊、資訊通信技術、科技發展及生態環保等面向進行合作的迫切性及重要性，共同為反對貿易保護主義、加強互聯互通採取行動，落實各領域的務實合作，實踐上海精神，⁸⁴有鑑於此，中俄雙方如能在雙邊及多邊貿易領域都積極開展合作的話，對於彼此甚至是中亞國家都將帶來龐大的經濟利益。

第四節 綜合分析

為了瞭解中俄雙方在經濟合作與貿易投資領域的互動關係以及合作成果，首先將藉由交叉比對各階段夥伴關係簽署所發表的《聯合聲明》，從中瞭解隨著夥伴關係的深化，雙方的合作領域、項目是否隨之擴展；其次，則針對總理會晤公報進行詞頻分析，從詞彙出現的頻率進而得知雙方的重點合作項目，也能隨著時間推移，進一步掌握雙方合作的領域是否有所提升；再者，透過比較經濟領域相關詞彙出現的頻率，從而得知雙方政府對於經貿合作領域重視程度的變化趨勢；最後，則透過分析雙方合作的窒礙因素，從而得知在合作過程中所遭遇的問題，另進一步作為評估雙方在經濟合作領域的未來發展情

⁸⁴ 中華人民共和國商務部，〈上海合作組織成員國經貿部長第十八次會議通過區域經濟合作新的綱領性指導文件〉，《中華人民共和國商務部網站》，2019年9月26日，
<<http://big5.mofcom.gov.cn/gate/big5/www.mofcom.gov.cn/article/ac/ai/201909/20190902901282.shtml>>。

形，以下將分別針對上述四個層面進行分析：

一、聯合聲明分析

(一)戰略協作夥伴關係

首先，在簽署戰略協作夥伴關係所發表的《聯合聲明》當中，雙方提及「政府」將為經貿合作的主體，並為經濟實力較強的企業和公司開展相互合作創造有利的條件；雙方願意就各自國家的社會經濟發展情況經常交流經驗和資訊；相互促進參與亞太多邊經濟合作，並支持俄羅斯申請加入亞太經濟合作組織；最後則是將能源、機器製造、航空、航太、農業、交通、高科技等領域視為重大專案合作的優先領域。綜上分析，此一時期的《聯合聲明》當中主要仍著重在於雙方政治安全關係的探討，對於經濟領域的著墨相對較低、合作的領域也不多，且對於實際的合作方向、規劃都沒有進一步的說明。另由於雙方的經濟發展程度存在落差以及經貿交流尚未全面推展，因此，主要仍由雙方政府透過對話謀求合作的機會。

(二)全面戰略協作夥伴關係

接續在《進一步深化平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》當中，則提及雙方簽署工業、民用航空、傳統能源、核能、相互投資、科技園區合作、信貸和保險等領域間的合作文件；深化各

領域務實合作，努力在 2015 年前將雙邊貿易額提高到 1000 億美元、2020 年前提高到 2000 億美元，並加強在投資、能源、高科技、航空航天太、跨境基礎設施建設等領域的合作，擴大地方合作與企業交流；建立公正、公開、合理、非歧視的國際貿易體制，積極發揮國際和地區經濟金融組織的作用，挖掘聯合國、二十國集團、金磚國家、上海合作組織的合作潛力；落實能源、節能、交通、農業和高技術等領域的大型合作項目，並組建發展基金和開發銀行用以提供融資保障等。從聲明中所提及的內容可以得知，雙方除了在合作的領域有所提升外，對於合作的目標皆有了明確的律定，且合作的對象已不僅僅侷限在雙方，而是擴展至全球的國際性組織，顯示出雙方欲進一步將觸角做延伸，增大其影響力。此外，由於雙方勢力不斷提升，開始試圖改變既有的國際貿易體制，進而營造一個有利於自身發展、獲益的貿易環境。

(三)新時代全面戰略協作夥伴關係

最後在《建立新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》當中，雙方就推進經貿領域的務實合作共提出十五個合作方向：

1.落實《關於促進雙邊貿易高質量發展的備忘錄》，持續提升雙邊貿易規模，優化貿易結構；深化電子商務、服務貿易領域合作，擴大投資和經濟技術合作；支持中小企業擴大合作，為雙邊經貿合作注

入新動力。

2.深化上中下游全方位一體化能源合作，促進雙方在節能技術、標準、人才、資訊等方面交流與合作，並支援中俄能源商務論壇成為機制化活動。此外，在《中俄政府首腦關於深化和平利用核能領域戰略合作的聯合聲明》基礎上，持續深化和拓展和平利用核能領域合作。

3.持續深化兩國投資合作，充分發揮中俄投資合作委員會統籌協調作用，進一步完善機制，加強雙方經濟領域發展戰略、規劃和政策對接，提升金融支持和服務水準，營造更加公平、穩定的營商環境。

4.開展政府部門和金融監管部門的合作，提高使用本幣結算的比例、開展支付系統、銀行卡和保險領域合作、促進相互投資以及發行債券等。

5.深化會計審計標準和審計監管合作，為雙方金融市場互聯互通提供制度保障。

6.擴大並提升農業合作水準，深化農業投資合作。

7.深化交通運輸領域合作，新建和改造現有跨境交通基礎設施，加強兩國間跨境運輸合作，推進運輸通關便利化，提高運輸服務質量效率。

8.加強海關檢驗檢疫、口岸運行全方位務實合作。

9.推動北極可持續發展合作，擴大北極航道開發利用以及北極地區基礎設施、資源開發等領域合作。

10.本著睦鄰友好合作精神繼續發展中俄邊界領域務實合作，加強協調，促進兩國邊境地區的經濟社會發展。

11.擴大中俄地方交流，持續深化地方間經貿合作，落實《中俄在俄羅斯遠東地區合作發展規劃(2018—2024年)》，並擴大在國際進口博覽會、中俄博覽會、中國大陸—東北亞博覽會、聖彼得堡國際經濟論壇、東方經濟論壇等平臺的合作。

12.推進「一帶一路」建設與歐亞經濟聯盟對接，並與歐亞經濟委員會間建立有效對話機制。

13.反對貿易制裁等任何形式的保護主義，維護並鞏固以世界貿易組織核心作用和規則為基礎的多邊貿易體制推動，構建更加公平、穩定的新型國際格局。

14.合作保持國際貨幣金融體系改革動力，提升新興市場和發展中國家的代表性和發言權。

15.構建開放型亞太經濟，推動亞太經合組織各領域合作取得務實成果，並以世貿組織準則和原則為基礎，促進亞太地區國家開展自由貿易，發展主要區域一體化平臺協作。

相較於歷次簽署夥伴關係的《聯合聲明》當中可以發現，雙方對

於經貿領域的合作又獲得進一步的提升，除了領域更加擴展之外，對於合作的目標、原則以及重點方向都有了更詳細、更具體、更務實的說明，顯示出雙方對於經貿領域的重視正隨著夥伴關係的提升而持續的增加，致力於 2020 年前達成 2 千億美元的貿易總額目標。其中最值得注意的是雙方將彼此的國家戰略進行對接，推行「一帶一盟」的總體經貿合作戰略，由於「一帶一路」倡議以及「歐亞經濟聯盟」都是屬於國家發展的重大項目以及未來指標，戰略推行的成功與否將攸關國家的總體利益，因此，透過中俄雙方將彼此的國家戰略進行對接合作，顯示出雙方將彼此的利益進行掛勾，實踐「利益共同體」、「命運共同體」的理念，亦代表雙方經過長年的經貿合作已累積一定的互信基礎。

從上述三個夥伴關係締結的《聯合聲明》當中可以發現，雙方在經貿領域的合作範圍不斷的擴大，從能源、製造等項目進行初步的合作，進一步提升到核能、投資、信貸以及保險等範疇，最後深入至電子商務、服務貿易、金融以及北極資源開發等，顯示出雙方隨著夥伴關係的深化，也連帶的拓展了其合作領域。此外，中俄間從雙邊的貿易合作逐步拓展至國際場域，藉由反對貿易制裁、推動金融體系改革以及促進多邊貿易體制建構等，再再顯示出中俄雙方在追求共同利益的基礎上，積極拓展在國際場域的影響力，進而營造一個有利於國家

發展的貿易環境。

二、詞頻分析

(一)全面戰略協作夥伴關係時期

經分析全面戰略協作夥伴關係時期(2000 至 2012 年)的文本中資料後，發現在經濟合作領域中較常出現的詞彙為貿易、投資、經貿、銀行、能源、海關、航太、運輸、金融及利益等（詞彙出現的次數詳如附表 3-1），其中「貿易」及「投資」出現的頻率最高，其他如機電、農業及融資等僅有 4 次到 12 次不等的次數，顯示出此一時期中俄雙方主要著重在貿易及投資合作上，對於其他領域的合作開展雖有提及但頻率不高。此外，因 2008 年發生金融海嘯，使雙方的貿易總額在隔年產生下滑，不過從 2009 年總理定期會晤公報當中對於經濟合作領域的用字遣詞當中可以發現，「貿易」、「投資」、「金融」及「海關」這四個詞彙皆出現超過 10 次以上的頻率，且整篇公報中對於經濟相關詞彙的次數超過 110 次以上，為歷年來頻率最高的一次，可見雙方對於立即提升經濟領域的合作相當重視，而從雙方的貿易總額自 2010 年開始一直呈現增長趨勢的成果來看，說明了雙方藉由總理定期會晤來表達對於經貿領域的關注，在實際執行的過程中確實是有獲得實踐的。

表 3-1：經濟合作領域詞彙統計表(2000-2012 年)

經 濟 合 作 領 域 詞 彙 統 計 表			
詞彙	次數	詞彙	次數
貿易	99	航太	31
投資	80	天然氣	27
經濟	73	運輸	26
經貿	60	金融	23
銀行	53	利益	21
能源	48	石油	20
海關	39	航空	17

資料來源：依據庫博語料庫分析出數據後自行統整繪製

(二)新時代全面戰略協作夥伴關係時期

而在新時代分析全面戰略協作夥伴關係時期(2013 至 2019 年)的文本中資料後，發現在經貿合作領域當中較常出現的詞彙為貿易、經濟、投資、海關、能源、航空、農業以及交通運輸等(詳細詞頻統計數據如表 3-2)，經與前一時期所出現的詞彙相比較後發現，此一時期，「農業」、「融資」、「交通」以及「保險」等詞彙，其出現的頻次皆較上一時期有明顯提升，顯示出中俄雙方對於上述領域的重視，其中融

資以及保險，則是在金融領域下不同面向的合作，顯示出雙方在金融領域的合作更加密切；另一方面，「石油」、「天然氣」以及「煤炭」等與傳統能源相關的詞彙，其出現的頻次在此一時期已經有明顯的降低，表示出雙方在傳統能源領域的合作已達一定的水準，短時間沒有進一步合作的需求，因而導致此一時期相關詞彙出現的比例呈現下降趨勢。而為了瞭解相較於上一個時期是否有新增的經貿合作項目，針對相關詞彙進行交叉比對之後發現，物流、高鐵以及互聯網都是新增加的詞彙，顯示出雙方經貿合作交流的領域也逐步在擴展當中，相信透過互聯網帶動雙方在跨境電商的合作，並在提升物流速度及水準下，將對於雙方貿易額提升有相當大的助益；而高鐵的興建除了促進基礎建設的投資合作外，亦可以拉近雙方在地理空間上的限制，對於提升交流互動的頻率進而帶動經貿成長都是具有顯著效益的合作範疇。



表 3-2：經濟合作領域詞彙統計表(2013-2019 年)

經 濟 合 作 領 域 詞 彙 統 計 表			
詞彙	次數	詞彙	次數
貿易	118	運輸	32
經濟	118	交通	25
投資	110	利益	24
海關	68	電子	24
能源	54	金融	19
航空	45	工業	17
農業	44	保險	12
經貿	40	銀行	11

資料來源：依據庫博語料庫分析出數據後自行統整繪製

三、趨勢分析

藉由將歷年來總理定期會晤公報中經濟合作領域相關詞彙的總次數與其他領域進行比較，因而繪製出如圖 3-15 的趨勢圖，從圖中可以發現，在 2003 年時經濟合作領域的佔比來到最低點，僅有 20%，經細究公報內容後發現，因該年度為胡錦濤就任，希望能提升與俄國的戰略夥伴關係，另因該年度為中共在上合組織平臺下首次主導並執

行反恐演習，因而對於政治安全領域的著墨較多，導致經濟合作相關詞彙出現頻率相對降低。而整體來說，公報中對於經濟合作領域的用詞頻率大致呈現穩定增長趨勢，長年下來平均有 46% 的高佔比，為三個領域當中最高的一個，其中 2004 年、2008 年、2009 年、2011 年、2013 年以及 2015 年出現高達 50% 以上的佔比，主要皆為發生金融危機後，雙方力求穩定經濟發展而增強經貿上的合作，故導致在經貿領域的用詞頻率上有顯著的提升。而 2017 年之後，則呈現持續增長的趨勢，並在 2018 年雙方達成千億美元的貿易總額後，隔年經濟合作相關詞彙的佔比來到了 62%，顯示出在中俄互動的過程中，「經濟合作」領域的交流乃為重中之重，是雙方皆相當重視的一個部分。

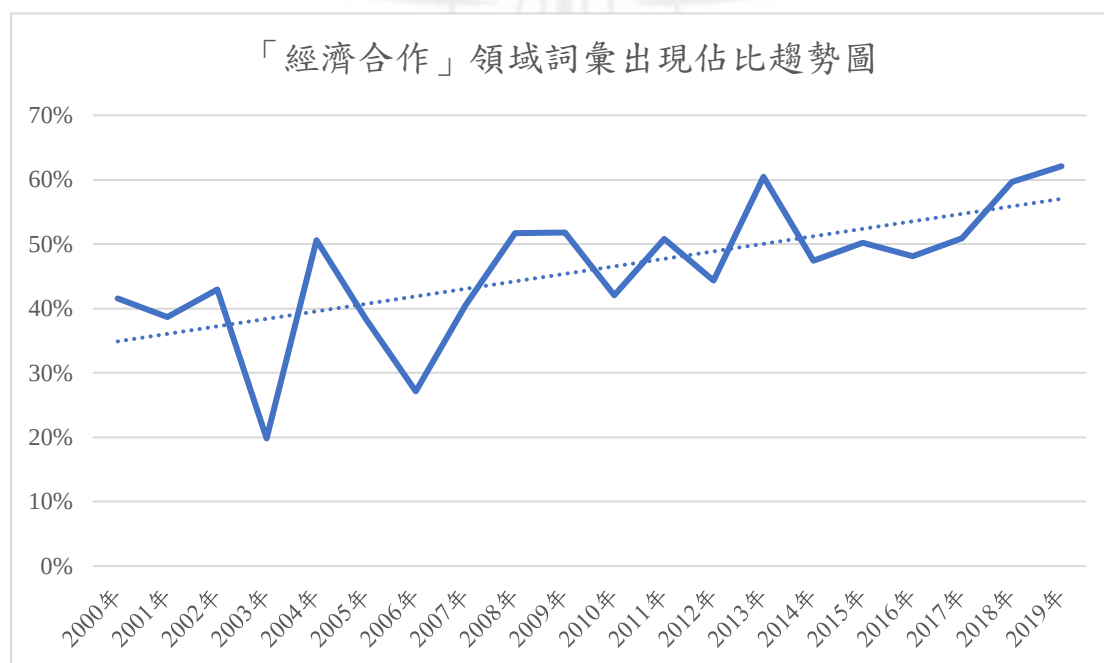


圖 3-15：「經濟合作」領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年)

資料來源：依據庫博語料庫數據自行統整繪製

儘管中俄雙方藉由優勢互補的概念在經濟合作與貿易投資領域中進行合作，然實際上雙方在彼此的貿易結構中所佔的比例卻不高，而中俄間經濟合作的滯後由於中美貿易與中俄貿易的反差以及中俄政治關係與經濟關係的反差更加突顯出來。此外，因為俄羅斯參加中共幾項大型國際招標的失敗，俄方認為其設備和價格都有競爭力，況且與中共還是戰略夥伴的關係，但中方寧願把經濟上的好處給西方也不願給俄羅斯，導致俄國政界、企業界和學術界對此都有抱怨和不滿，俄國認為這主要是由於政治原因，而不單純是經濟問題，自此，俄羅斯越來越從政治角度看待中俄經濟合作，⁸⁵將經濟政治化則成為中俄關係的主要困難之一。

不可否認的，國際經濟合作中有政治因素的存在，商業利益也有必不可少的條件，雖然超越經濟規律的政治行為可以有某種效果，不過卻不能影響經濟合作的正常發展。然在中俄互動的過程中，政治因素往往過度干預經濟活動的進行，導致後續雙方雖然在經濟結構上具有強大的互補性，但礙於「中國威脅論」、「黃禍論」等政治因素影響，導致雙方無法憑藉市場供需法則極大化在經濟領域的合作，而「政熱經冷」幾乎成了兩國交往的寫照。由此得知，中俄經濟合作的政治化

⁸⁵ 趙華勝，〈中俄睦鄰友好合作條約與中俄關係〉，《俄羅斯研究》，第3期，2001年，頁7。

非但不利於中俄關係的正常發展，對兩國經濟合作也達不到正向的推動作用，因此，雙方如欲在現有的基礎之上有更突破的合作成果，則必須持續藉由政治領域及人文領域的交流進行增信釋疑，才有機會大幅提升雙方的貿易往來，早日實現貿易總額達到 2 千億美元的目標。

而在對中俄之間的貿易關係進行分析後，進而提出以下幾點雙方合作的窒礙因素：

四、窒礙因素分析

(一)貿易服務體系建設落後

首先是俄國通關手續複雜、服務效率低下，導致中方貨物常有滯留海關的現象；二是由於俄羅斯缺乏信用度高、實力較強的商業銀行，致使貿易結算存在風險；⁸⁶三是貿易爭端解決機制不健全，因缺少一個專門、公正、有效的解決貿易爭端的機構，一旦貿易過程中出現貿易爭端將無法及時解決，給雙方企業帶來損失，妨礙了中俄經貿合作的持續發展，⁸⁷對中俄經貿關係帶來了很大的阻礙。四為俄羅斯過高的關稅會制約中俄之間經貿關係的發展。⁸⁸以2015年為例，俄羅斯對

⁸⁶ 于甯寧，〈改革開放 40 年來中俄經貿關係發展研究〉，《價格月刊》，第 499 期，2018 年 12 月，頁 77。

⁸⁷ 程亦軍，〈俄經貿合作發展前景展望〉，《西伯利亞研究》，第 6 期，2018 年 6 月，頁 10。

⁸⁸ 張仁楓，〈新形勢下中俄貿易合作：歷史機遇與挑戰〉，《哈爾濱金融學院學報》，第 4 期，2012 年 8 月，頁 46。

來自於中方的商品徵收關稅，且平均稅率達到15%~20%，比同期中共對俄國商品徵收的稅率要高出2倍。在高關稅的壓力下，出口俄羅斯的商品競爭力下降、售價過高，且相對於中方的商品，俄羅斯更青睞來自歐美的產品，對中方存在歧視性條款，皆將導致雙方的貿易合作無法有效提升。

(二)貿易產品結構較單一

在中方對俄羅斯出口產品方面，機電產品、賤金屬及其製品、輕工業紡織品為對俄出口的主要三類產品，除了佔對俄出口總額的60%外，且全部都是勞動密集型產品；而俄羅斯向中方出口的產品則以資源密集型產品為主，包括原油、礦產品和化工產品，佔出口總額的86%以上，⁸⁹可見雙方在貿易的結構上確實存在過於單一的問題。俄羅斯科學院遠東研究所研究員卡申認為，除了增加雙邊貿易額之外，俄羅斯還需要推進實現出口多元化，而俄羅斯的另一個出口增長點是農業和食品，除了禽肉、奶製品和小麥外，木材加工產品在中方也有市場需求。⁹⁰然而，從進出口的產品來看，都是屬於技術含量、附加值低的產品，非常容易受到世界經濟大環境影響而出現大起大落的現象，

⁸⁹ 張紅霞，〈中俄貿易下滑原因和對策分析〉，《改革與戰略》，第33卷第5期，2017年，頁155。

⁹⁰ 阿列克謝·洛桑，〈多年來首次俄羅斯對華出口超過進口〉，《透視俄羅斯網》，2019年3月1日，〈<http://tsrus.cn/jingji/2019/03/01/664891>〉。

這將阻礙中俄經貿關係往良性發展。因此，中俄雙方除了必須落實出口多元化來改善產品結構過於單一的問題外，亦必須提高在第二、第三級產業等領域的貿易合作，從彼此具競爭力的產品中尋求合作的契合點，像是中方在通信、電子、汽車、機電製造等商品具備優勢，而俄羅斯則在材料科學、航空、軍工製造等領域特別突出，雙方更可透過俄方出技術、中方出資金的方式深化雙方合作，對改善貿易結構過於單一的問題皆有相當程度的助益，如此才能保障彼此的經貿合作能夠持續穩定地提升。

(三)經濟發展不平衡

近年來，中俄兩國的經濟規模差距逐步拉大，兩國經濟發展不平衡已成為發展雙邊貿易的制約因素。據 2019 年國際貨幣基金組織發布的報告顯示，中共的人均 GDP 僅次於美國位居第 2，相比之下，俄羅斯則位居世界第 12，⁹¹而且面臨多個快速發展的經濟體的衝擊，地位很不穩固。另外，中俄雙方的貿易額佔本身對外總貿易額的占比也呈現極大的落差，以 2012 年為例：中俄貿易額在俄對外貿易總額中的占比為 10.5%；反觀在中共對外貿易額中的占比僅為 2.3%；2019 年，中俄貿易額在俄對外貿易總額中的占比為 16.5%，卻僅佔中共對

⁹¹ 世界經濟資訊網，〈2019 年人均 GDP 世界排名〉，《世界經濟資訊網》，2019 年 7 月 4 日，
<http://www.8pu.com/gdp/ranking_2019.html>。

外貿易額中 2.4%。從數據顯示，雙方隨著貿易總額的不斷提升，俄羅斯因為經濟體量較小，因而產生較大幅度的波動，反觀中共則僅有些微的影響，再度顯示出雙方在追求經貿數額提升的過程中，已間接導致俄羅斯對於中方市場的依存度越來越高。⁹²

俄羅斯《政權》雜誌副主編、中共問題專家加布耶夫在一篇文章中坦承，俄羅斯對中方企業曾有過不成文的規定，防範中方企業在遠東和西伯利亞地區擴大影響，同時凍結兩國間在基礎設施領域的合作等。⁹³在當前情況下，俄國內部對中俄經濟合作的疑慮仍然存在，如俄羅斯不希望成為中共的能源附庸國、擔心來自中方的勞動力在俄紮根立足以及過度仰賴中方市場等，因此，雖然俄羅斯官方對中俄經貿合作的態度保持樂觀積極，但雙方之間仍存在著許多窒礙因素必須予以解決，如此才能促使雙方的經貿合作能有突破性的進展。

然如就探討互動關係角度進行切入，由於中共在改革開放後經濟不斷成長，而俄羅斯則在遭遇蘇聯解體以及西方國家實施金融制裁後經濟一蹶不振，導致中俄雙方在進行經貿合作的過程中，呈現俄羅斯過度依賴中方市場的情形。然俄羅斯國內其實也發現對於中方市場存在依存度過高的情形，並且在「中國威脅論」下減緩了與中共的經貿

⁹² 孫永、邱思濃，〈拓展中俄經貿合作的思考〉，《邊疆經濟與文化》，第 4 期，2018 年，頁 6-8。

⁹³ 李中海，〈俄羅斯經濟向東看與中俄經貿合作〉，《歐亞經濟》，第 1 期，2015 年，頁 13。

合作。因此，整體而言，中俄之間的經貿合作將以緩慢的速度成長甚至停滯不前，再加上受當前(2020 年)心冠肺炎疫情影響，導致雙方國內生產停擺，商品流動也因封關而受限，可見雙方欲在 2020 年達成 2000 億貿易總額的目標勢必無法達成。



第四章 中俄間的人文交流與互學互鑑

中共文化部前副部長在其著作《文化力》中分析，世界文化總體呈現西強它弱的格局，尤以美國文化為首的西方文化具有決定性地位。¹而文化是中共和平崛起的核心元素，在推動睦鄰外交、和諧友好的政策背後，沒有文化作為支撐是無法爭取他國認同及信任的，²故學者薛湧認為唯有將中華文化融入西方文化之中，中華文化才能復興，才能拓展更廣闊的國際空間，³基此之故，中共於 1990 年代開始孕育「文化走出去」的戰略思維，並藉由經濟作為領航，⁴期望能擴大自身文化在國際上的影響力，進而提升其競爭力及認同度。⁵

而人與人之間的相處，也必須藉由不斷的互動才能對彼此有更深入的了解，也因為更熟悉對方的個性、喜好甚至是缺點，才能降低彼此心中的不信任感，進而決定是否繼續深入的互動。國與國之間的關係亦然，須透過持續且多面向的互動，才能因相互瞭解進而挖掘更深入合作的機會，因此，為了有效提升對於彼此的認知，除了高層之間的政治互訪外，民間的交流也是相當重要的一環。

¹ 高占祥，《文化力》（北京：北京大學出版社，2007 年），頁 279。

² 楊公素、張植榮，《當代中國外交理論與實踐》（北京：北京大學出版社，2009 年），頁 397。

³ 薛湧，《怎樣做大國》（北京：中心出版社，2009 年），頁 238。

⁴ 杜玲玉，〈中國大陸推動文化「走出去」戰略之研究——以設立孔子學院為例〉，《展望與探索》，第 11 卷第 1 期，2013 年 1 月，頁 56。

⁵ 陳正良，《中國「軟實力」發展戰略研究》（北京：人民出版社，2008 年），頁 124。

細究中蘇之間的人文交流首先是由民間組織自動發起，後續則成立了多個具官方色彩的民間學術組織，以研究蘇聯和加強溝通作為組織宗旨，並籌辦了關於俄羅斯問題的研究會及創辦專門刊物等，其中最具代表性的即為 1935 年所創辦的「中蘇文化協會」，協會宗旨為研究及宣傳中蘇文化並促進兩國國民之友誼，並透過舉辦一系列的中蘇關係問題座談會、展覽會、俄語講習班以及音樂會等方式來做為實踐，而上述的作為也得到了俄羅斯官方與民間的高度評價，對促進雙方人民溝通瞭解、友誼合作有相當的貢獻。中共建政後，在「中蘇文化協會」的基礎下，民間主導推動成立了「中蘇友好協會」(後簡稱中蘇友協)，並由劉少奇擔任首任會長，可見該組織融入大量官方色彩。1953 年 3 月，中共發出《關於改進中蘇友好協會工作的指示》，明確規定各地友協的工作由當地黨委宣傳部直接管理，並將解放軍、全國總工會等成員加入友協，使其成為全國最大的群眾團體。而中蘇友協主要透過出版報刊、舉辦展覽會、放映蘇聯電影、舉辦俄文夜校等作為來進行介紹、宣傳蘇聯，更重要的是培養俄語的專業人才，做為日後促進溝通交流的重要管道，整體而言，中蘇友協所舉辦的一系列活動在官方的推波助瀾之下都獲得相當大的迴響，對推動民間學習蘇聯文化有相當大的影響作用。而這規模大、層面廣的推展活動，也隨著中蘇關係惡化後陷入冷凍期，一直到蘇聯解體後，雙方才又開始搭起合作

的橋樑，且合作朝向多領域、多層次穩定發展。

由於中俄是世界上文化、經濟和政治大國，同時也是彼此間相當重要的鄰國，在與鄰為善的政策影響下，構建新型大國關係成為當前中俄兩國的共識。因此，2000 年 12 月，中俄兩國在總理定期會晤機制下成立「中俄教文衛體合作委員會」，下轄教育、文化、衛生、體育、旅遊、媒體、電影七個領域的合作分委會和檔案合作工作小組，⁶為中俄人文交流的開展提供了重要的機制保障，期望能夠藉由高層友好的政治關係帶動民間的互動及交流。2001 年 7 月，兩國簽署的《中俄睦鄰友好合作條約》中指出：締約雙方將大力促進發展文化、教育、衛生、資訊、旅遊、體育和法制領域的交流與合作，透過此一條約的簽訂，更加擴展了人文交流合作的領域，使雙方的交流互動更加廣泛。

邁入新時代戰略協作夥伴關係時期後，中俄雙方於 2006 年開始規劃互辦主題年，也成為當前兩國彼此交往、相互溝通的重要途徑之一，有了中俄主題年作為載體，中俄兩國間不論是要深化政治上的夥伴關係亦或是要推展經濟貿易上的合作，都有了更堅實的基礎。而為了瞭解中俄雙方在人文領域中的互動情形，首先必須瞭解雙方進行人

⁶ 文記東，〈21 世紀中俄人文交流與展望〉，《中國社會科學院研究生院學報》，第 6 期，2016 年 11 月，頁 140-141。

文合作的動機，並在藉由教育辦學、媒體合作以及觀光旅遊三大面向實施交流合作後，因而獲得人文領域的交流成效。(如圖 4-1)此外，也會透過分析三個夥伴關係簽署所發表的《聯合聲明》來瞭解各時期合作項目的變化，掌握雙方隨著夥伴關係的深化，在人文領域的互動交流是否也隨之提升。最後，則針對期間內總理會晤公報的詞彙出現頻率進行分析，除可瞭解中俄雙方重點合作項目的變化外，也能夠得知在各時期間，中俄雙方對於人文領域重視程度的變化情形。

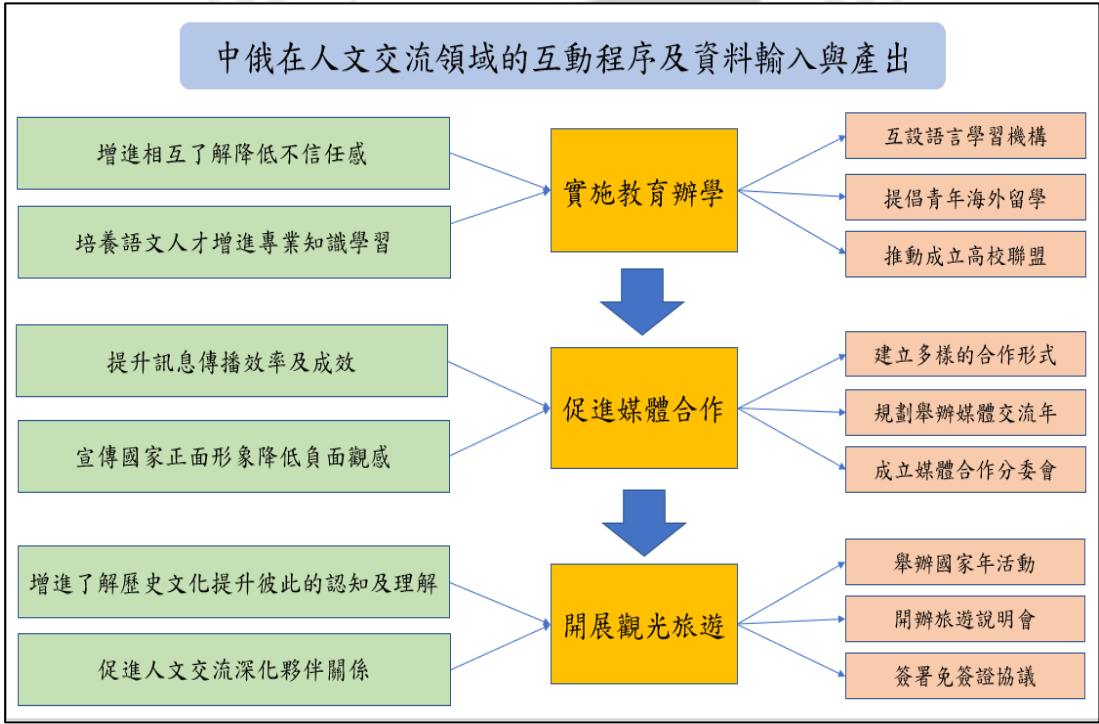


圖 4-1：中俄在人文交流領域的互動程序及資料輸入與產出

資料來源：自行繪製

第一節 教育辦學

語言是溝通的橋樑與基礎，為了深化彼此的互動及瞭解，語言的教學變成了兩國文化溝通與交流的重要依據和保障。而俄語教育在中國大陸起始於 1708 年滿清政府所成立的俄羅斯文館，這是歷史上第一所培養俄語人才的學校，作為早期俄語教育和人才培養的搖籃，俄羅斯文館為近代中國大陸培養了大批俄語翻譯人才，積累了豐富的辦學經驗，在俄語教育史上具有舉足輕重的地位。⁷

在中俄兩國關係不斷加強、逐漸深化發展的背景下，培養俄語人才對中方而言就顯得相當重要，因此，在中俄人文交流機制框架下，語言交流形成了穩定的合作機制。而中俄雙方除了在國內成立相關科系進行語言教育外，亦藉由相互派遣留學生、互設孔子學堂、文化中心以及成立高校聯盟等，用以增進對於語言、文化、專業知識等的學習，為提升雙方人才教育提供了充足的學習管道。以下將針對各時期在教育辦學的情形及成果進行說明：

一、 戰略協作夥伴關係時期

1949 年中共建政後，因在政治、經濟以及技術等各方面皆須仰賴

⁷ 寧琦，〈中國俄語教育 70 年回顧與展望〉，《上海交通大學學報》，第 27 卷第 129 期，2019 年 10 月，頁 76。

蘇聯，因而迎來了一段俄語教育的黃金時期，並且以培養工具型、應用型人才為主。到了 1952 年，全國共有 36 所高校設立俄語系，另有俄文專科學校 7 所；1956 年，高校俄語教師達到 1960 人，俄語畢業生達到 1 萬 3 千多人，此一階段在國家政策的推展下呈現跨越式發展，外語教育出現俄語一邊倒的現象，並且培養了大量的俄語翻譯人才，在留學生人數上有 2000 餘人，而蘇聯也自 1954 年開始派遣留學生至中國大陸學習。⁸

然而後因中蘇關係惡化，俄語人才需求驟降，到 70 年代末全國的俄語學生人數大約只有 1000 人，⁹待中蘇關係緩和後，1981 年 5 月，「中國俄語教學研究會」在上海正式成立，這是全國高校俄語專業的協會，其宗旨是聯繫和結合全國高等院校的專業俄語教學和研究工作者，廣泛開展群眾性學術研究，積極進行國內外俄語學術交流，促進俄語教學和研究事業的繁榮和發展，自此高校俄語教育力量形成合力，俄語教學與研究走上規範化的道路。1985 年 9 月，「中國俄語教學研究會」更加入世界俄語協會，開始與世界各國的俄語教育展開密切互動，通過俄語開展中外人文交流與合作，帶動中國大陸俄語教

⁸ 劉利民，〈中國的俄語教育：傳承與發展〉，《中國俄語教學》，第 1 期，2017 年 9 月，頁 1-2。

⁹ 王仰正，〈俄語年後俄語教育發展的冷思考〉，《中國俄語教學》，第 1 期，2010 年，頁 6。

育整體國際化水準的提升。¹⁰而隨著俄語教育的推展，中共亦於 1992 年組建外語專業教學指導委員會，下設英語組、俄語組等，著手外語教育改革、規劃，使中國大陸的外語教育步上發展軌道，讓俄語專業教育教學水準、人才培養品質、科學研究能力得到全面提升。

整體而言，基於中共當初對於蘇聯技術、金源的需求，因此極需通曉俄語的翻譯人才作為對口，因此在語言教學亦或是留學生的派遣，都是呈現中方主動發起的情形，然藉由語言教學的推動，能夠打破彼此之間的隔閡，對於雙方提升互動具有相當大的成效。有了語言人才作為披荊斬棘的先鋒，對於開展各項交流合作都將更加順暢，也為後續開展更深入、領域更廣泛的互動奠定基礎。

二、 全面戰略協作夥伴關係時期

2005 年 11 月，兩國政府簽署了《中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於在俄羅斯聯邦學習漢語和在中華人民共和國學習俄語的協定》，規定雙方將盡可能促進和提高對方國語言在本國的教學，並提出了互派語言專家教授俄語和漢語、互派留學生、互換教材、支持俄語和漢語中心開展工作、舉辦語言大賽等具體合作內容，這一協定成為促進中俄開展語言教學合作的重要文件。

¹⁰ 付克，《中國外語教育史》（上海：上海外語教育出版社，2004 年），頁 120。

另由於俄羅斯高等教育相當發達，透過人才培育造就了為數眾多的世界知名科學家、思想家、藝術家和文學家等，進而推動國家各項事業的進步與發展，特別是在航空、火箭等領域成就達到了世界一流水準，也才能夠在二戰後成為另一強權與美國抗衡。因此，中共希望透由與俄羅斯合作辦學以及俄語教學的發展，來推動其在科技、文化與經濟領域的發展，故於 2012 年簽署《中俄人文合作行動計畫》，提出 2020 年兩國互派留學學生人數達到 10 萬人的目標，雙方政府更藉由提供留學基金來吸引更多人到海外留學，從國家政策層面對中俄留學生及人員交流給予一系列支援。¹¹

而中共在推展俄語教學的過程中著實也面臨諸多困境：首先，在中俄合作辦學模式下的學生，一般是缺少俄語基礎的，因此欲在短時間內使學生能夠利用俄語進行正常交流、溝通是存在一定難度的；其次，除了俄語學習之外還有其他很多專業課程，所以在俄語學習深度、進度都明顯強化的狀況下學生的學習壓力也進一步增加，對學習的熱情逐漸下降，給俄語的學習帶來了很大障礙；第三，在學習的教材上，由於不論是中方自主編撰的俄語教材或是從俄羅斯引進的專業俄語教材，在實際使用效果上各有其優勢與不足之處，導致無論是在實用

¹¹ 石佳玉，〈俄羅斯的中國留學生數量又創新高〉，《金吉列留學網》，2018 年 10 月 6 日，<<https://www.jjl.cn/article/133870.html>>。

性上還是在教學可操作性上都存在待改善的地方，因此缺乏專門的中俄合作辦學專案教材已經成為了阻礙大學俄語教學的重要因素所在；最後，由於雙方語系的不同，在學習上本具有一定的難度，再加上缺乏專業的教學師資，導致外籍教師存在著教學水準參差不齊的問題，例如，某些外籍俄語教師缺乏教學經驗或是自身俄語教學理論基礎薄弱等，最重要的是這些俄語師資不諳中文，致使學生在薄弱的俄語基礎上就得接受全俄語教學的環境，而在面對困難無法用母語進行解答的狀況下，大幅降低了學習的熱情和成效。¹²此外，語言的學習並非簡單地掌握單字或句型即可，而是要在理解當地風土人情、社會文化的基礎上才能夠高效掌握語言使用的規律與技巧，避免淪為簡單重複、機械僵化的語言學習。¹³基於中俄兩國之間無論是在地理環境、氣候特點，還是在宗教文化、傳統習俗等方面都存在著較大的差異，因此，在中俄合作辦學模式中，俄語教學要將文化教學與語言教學進行結合，方能有效提升語言的學習成效。¹⁴

據俄羅斯統計，2001 年，中方在俄留學生人數為 6100 人，而俄

¹² 侯山，〈中俄合作辦學模式下大學俄語教學改革探究〉，《北方文學》，第 9 期，2018 年 10 月，頁 107-109。

¹³ 劉祥雲、薑岩，〈中俄聯合辦學背景下的俄語專業教學建議〉，《科教導刊》，第 3 期，2016 年，頁 91-92。

¹⁴ 劉揚，〈中俄合作培養實用型俄語人才模式思考〉，《理論觀察》，第 5 期，2016 年，頁 115-116。

羅斯至中國大陸留學人數也呈現增長態勢，在 2007 年共有 7261 人，然就中俄雙方的總人口數而言，佔比相對較低，仍有相當大的合作前景。

而除了正規的教育辦學來促進雙方的語言學習外，中俄雙方自 2006 年開始舉辦了一系列的主題交流活動，其中在 2009 年和 2010 年互辦「語言年」，在「俄語年」的活動中包括俄語教師評比、寫作比賽等，「漢語年」的活動則有美術展、文藝晚會等，總計在中國大陸境內有 22 個地區和 26 個城市舉行了 200 多場活動，俄羅斯也舉行了約 200 場活動，期間，俄羅斯在中國大陸的高校中設立了 5 個俄語中心和 4 個大學生交流基地；中方亦在俄羅斯設立了 5 所孔子學院，中共國家漢辦更為俄羅斯提供了 500 個教師及學生的進修名額，¹⁵皆為提升雙方語言的交流學習提供另一個嶄新的學習管道。

三、新時代全面戰略協作夥伴關係時期

為了促進中俄雙方青年學子的互動交流，在「主題年」的活動體制下，中俄雙方在 2014 至 2015 年互辦「青年友好交流年」，而此一主題年活動是兩國第一次舉辦跨年度的主題年活動，¹⁶活動內容涉及

¹⁵ 李新，〈中俄人文交流：日益緊密，水準持續提升〉，《中國報導》，第 6 期，2019 年，頁 43。

¹⁶ 文記東，〈21 世紀中俄人文交流與展望〉，《中國社會科學院研究生院學報》，第 6 期，2016 年 11 月，頁 141。

文化、教育、科學、藝術、體育等領域，並相互舉辦俄語比賽和漢語比賽、互訪交流、夏令營、成立俄中青年企業家俱樂部和俄中青年聯合交響樂團、高校合作、在深圳開辦俄中聯合大學等活動，¹⁷為促進雙方學子互學互鑑提供了一個平臺和機會。

除了藉由舉辦活動促進交流外，長期固定的教學資源更是人文交流的重要管道。在《中國大陸高校孔子學院發展現況之研究》當中，作者認為中共國力的增強除了硬實力的提升外，軟實力的發揮也是原因之一，而中共軟實力的提升主要便是透過設立孔子學院及教育他國菁英學子兩種方式進行，並認為孔子學院設立的宗旨是為了增進世界人民對於中文及其文化的瞭解，藉此發展與他國的友好關係，促進世界多元的文化發展；¹⁸亦有學者認為孔子學院設立的目的是在於提高中共國家文化的軟實力以及國際影響力，用以增進世界友誼與合作。¹⁹截至 2019 年，中國大陸在俄羅斯共設有 19 所孔子學院及 4 個孔子學堂，²⁰而俄羅斯在中國大陸設立的俄羅斯文化中心計有 35 個，經過雙

National Defense University

¹⁷ 俄羅斯衛星網，〈中俄青年友好交流年〉，《俄羅斯衛星網》，2014 年 12 月 24 日，
<<http://sptnkne.ws/88Mn>>。

¹⁸ 林政逸，〈中國大陸高校孔子學院發展現況之研究〉，《學校行政》，第 94 期，2014 年 11 月，
頁 144-146。

¹⁹ 唐淑宏，〈孔子學院發展中面臨的問題與對策〉，《瀋陽師範大學學報》，第 35 卷第 6 期，
2011 年 5 月，頁 142-144。

²⁰ 國家漢辦，〈孔子學院/課堂〉，《國家漢辦》，2020 年 3 月 18 日，
<http://www.hanban.org/confuciousinstitutes/node_10961.htm>。

方政府的合作，不論在學校的開設數量或是學生人數均有所增長。根據統計資料顯示，目前中方開設俄語專業的高校有 153 所，開設公共俄語教學的高校約 150 所，在中小學階段，已有 83 所中學開設俄語課程，6 所小學開設俄語課程；俄羅斯共有 230 所學校開設漢語課程，學習漢語的學生達 2.6 萬人，其中有 80 餘所中小學，學習數為 1.2 萬人，且自 2019 年以來，漢語將進入俄羅斯中等普通教育結業性考核體系，並作為第五外語進入國家統一考試。²¹

從上述數據顯示，中俄雙方在語言教學的部分已呈現全面展開之態勢，亦為培養語言專才投入不少資源，為後續推展各項合作交流奠定語言的基礎，使語言不再成為雙方溝通的障礙，進而使中俄兩國能夠不斷擴大政治及經濟的交流。²²此外，根據俄羅斯文化部的資料，近半俄國人認為學習中文有用，重要性僅次於英文。在過去 20 年間，學習中文的俄國人也有顯著提升，不過，懂中文的俄國人只佔總人口 6%，仍遠不及其他外語在俄國的普及程度，如英文（63%）、德文（45%）、法文（16%）等。²³然而，學者潘立新則認為孔子學院過度

²¹ 姜曉燕，〈中俄教育合作現狀與願景〉，《人民網》，2019 年 6 月 13 日，
<<http://edu.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0613/c1053-31134853.html>>。

²² 唐陶然，〈新時代中俄人文外交探析〉，《佳木斯大學社會科學學報》，第 37 卷第 5 期，2019 年 10 月，頁 47。

²³ 羅金義，〈俄中關係上熱下冷：中國旅客的消費能創造多少友誼？〉，《關鍵評論網》，2019 年 10 月 21 日，<<https://www.thenewslens.com/article/126341>>。

追求數量上的增長，反而忽略了在品質上的提升；²⁴前歐洲委員會副主席約讓·林德布拉德則指出孔子學院設立的目的與 1930 年代墨索里尼建的義大利語言學院一樣，目的是灌輸以及為極權政府蒐集情報，可以說就是個間諜和宣傳中心，²⁵而這樣的質疑也是中共在透過語言教學進行交流的過程中必須關切的重點。

另外在留學生的部分，由於在提供獎學金及公費名額等政策支持下，中俄雙方互派留學生的人數明顯增加。據俄羅斯統計，中國大陸留學俄羅斯人數到 2019 年為止，人數已接近 3 萬，就留學生數量而言，中方留學生數量僅次於哈薩克，排名第二，對此，俄羅斯高等經濟學院東方教學研究室主任阿列克謝·馬斯洛夫指出了學生增多的原因，他說：「由於俄羅斯作為獨立的教育品牌被認可，過去，只有那些既考不上中方普通高校、又去不了歐美的人才會來這裡。現在，俄羅斯慢慢成為相對知名的留學國家。」²⁶除了語言教學以及互派留學生之外，中俄人文交流機制極大地推動了中俄各校院間的合作，至 2019 年，中俄兩國聯合成立了 11 個大學聯盟以及東北地區與俄羅斯遠東西伯利亞地區大學聯盟、長江中上游地區和俄羅斯伏爾加河沿岸

²⁴ 潘立新，〈孔子學院的是與非〉，《國企》，第 6 期，2012 年 12 月，頁 116。

²⁵ Gina Shakespeare，〈專家：孔子學院是危險的間諜中心〉，《大紀元》，2018 年 10 月 17 日，
<<http://www.epochtimes.com/b5/18/9/27/n10746252.htm>>。

²⁶ 每日頭條，〈俄媒：中國赴俄羅斯留學人數激增〉，《每日頭條》，2019 年 6 月 6 日，
<<https://kknews.cc/education/l9y8282.html>>。

聯邦區高校聯盟兩個區域性大學聯盟，透過大學聯盟的建立為中俄高校間進行交流與合作提供了良好的平臺。此外，據俄羅斯的統計資料顯示，目前，有 150 所俄羅斯高校與約 600 所中方高校建立了夥伴關係，簽署了 950 項合作協定，合作專業涉及音樂、美術、化學、電腦專業、土地資源管理、金融學、工商管理、農林經濟管理等，透過中俄兩國校院間的合作，使得雙方合作領域不斷擴大，合作內容亦更加豐富，²⁷另透過「中俄青年論壇」的舉辦和「高校聯盟」的成立加深了該地區青年的友好交往，為促進地方人文交流及中俄關係發展注入新動力。²⁸

另由於「一帶一路」與歐亞經濟聯盟的戰略對接，更加凸顯了對於精通兩國語言人才的需求，對於人才的需求旺盛亦代表需要繼續擴大中俄教育交流，然而，雖然近 20 年來中俄雙向留學生數量持續增長、規模明顯擴大，但留學生學習的專業仍有待優化，以俄羅斯來華留學生為例，七成以上選擇漢語文學類專業，無法針對雙方優勢專業進行互學互鑑，因此，在追求數字上的提升時，亦必須考量專業結構及日後發展，如此才能將產學進行結合，也為後續進一步的深化合作

²⁷ 姜曉燕，〈中俄教育合作現狀與願景〉，《人民網》，2019 年 6 月 13 日，
<<https://www.sinoss.net/2019/0613/87751.html>>。

²⁸ 蔣菁，〈新形勢下中俄經濟合作關係的變化與趨勢〉，《東北亞學刊》，第 5 期，2017 年 9 月，頁 64。

培養更多的專業人才。

第二節 媒體合作

有別於語言的教育是由政府主導推動，媒體此一領域的合作則是由民間發起，而後才慢慢轉變到政府推動。追溯中俄間媒體交流的歷史，始於 1917 年俄國十月革命之後，中國大陸內部第一批具有初步共產主義思想的知識份子開始大量閱讀列寧的著作，並對共產國際產生了濃厚的興趣，而媒體則成為知識份子瞭解俄國的重要管道。

而後，中俄雙方媒體的互動交流從互設記者站到合辦報紙，從合作架設網站到合拍電影，當前已觸及新媒體領域並積極開展合作，顯示出雙方媒體合作的形式日益多樣化。而透過媒體的傳播，可以快速的將訊息進行傳遞，舉凡中俄雙方舉辦的活動、交流甚至是政令宣導等，都可以透過媒體進行快速的傳播，且中俄雙方對於媒體皆有一定的控制能力，因此皆能藉由掌握媒體達到為國宣傳正面形象之功能，有鑑於此，中俄雙方政府欲改善人民對於彼此的看法，媒體的宣傳將成為一項重要的武器，隨著科技的日新月異，媒體所能發揮的功效勢必更加強大，善用媒體對於提升人文成效絕對可收事半功倍之效，而中俄雙方透過媒體交流具體達成哪些成效，接續將依時序的遞進分別作說明：

一、戰略協作夥伴關係時期

蘇聯解體後，雙方媒體的互動逐步從一般接觸向全面合作發展，1992 年，中俄兩國媒體開始嘗試著進行接觸，像是俄羅斯公共電視臺第一頻道率先在北京建立了記者站，而中方的新華社、《人民日報》、《光明日報》和《經濟日報》等也相繼成立駐俄羅斯記者站，其後，兩國文化交流活動逐漸增多，新聞出版、文化、影視等領域代表團互訪的頻率也快速成長。²⁹1999 年 12 月，中俄合辦的第一家報紙《商務指南報》創刊，該報一經問世就引起俄羅斯各界尤其是俄羅斯總統辦公廳的高度重視，至普丁就任總統後，由於中俄關係進一步發展，促進人文領域的合作逐步深化，中俄間的媒體合作也進入了擴大合作期。整體而言，雙方之間的媒體交流在初期並未得到政府的重視，雖然仍合作出版了圖書、互設記者站、電影與出版團體互訪等，但未形成常態化機制以至於成效無法有效彰顯，³⁰然而媒體交流在兩國人文合作領域中具有意義相當重大，正是因為有媒體的積極參與，才能將各項計畫的制訂與落實情況傳播出去，讓更多的受眾能夠瞭解執行

²⁹ 李淑華、靳會新，〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 2 期，2019 年，頁 139-140。

³⁰ 李淑華、靳會新，〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 2 期，2019 年，頁 142。

的成效，極大地增加相互瞭解的機會。

二、全面戰略協作夥伴關係時期

2001 年「俄羅斯中國網」在莫斯科開通，這是中俄間第一個合作網站，使用中俄雙語向中國大陸與俄羅斯傳播有關兩國在政治、經濟、科學、文化方面的交流和發展等資訊。³¹2002 年，媒體合作首次出現在雙方最高元首簽署的文件中，指出擴大彼此在媒體、文化等領域的交流與合作，有利於加強兩國睦鄰友好和互信的社會基礎，在中俄教文衛體合作委員會第三次會議後更成立了中俄廣播電視電影合作工作小組和中俄媒體合作工作小組，使雙方的合作與交流活動日益頻繁，開始進入常態化。

在既有的基礎上，中俄間媒體合作的機制不斷完善，2008 年原中俄媒體合作工作小組升級為中俄人文合作委員會媒體合作分委會，為進一步合作奠定基礎，相關的成果也不斷展現出來。例如雙方媒體除透過報導中俄文化節、語言年、中俄建交 60 周年、北京奧運會等一系列重大主題活動來深化並擴展合作外，也積極發揮各自的特色，舉辦中俄青年記者徵文、俄語歌唱大賽及世界媒體峰會等主題活動來促

³¹ 中華人民共和國國務院新聞辦公室編，《中國－俄羅斯》（北京：五洲傳播出版社，2003 年），頁 88。

進雙方的人文交流。此外，自 2005 年起，中國人民大學及莫斯科大學等幾所知名學校輪流舉辦「中俄大眾傳媒發展學術研討會」，針對社會轉型中大眾傳媒領域的變化、公共外交與跨文化傳播、新媒體與危機管理以及國際話語權與國際傳播戰略傳媒改革等議題進行討論，為雙方傳播媒體的學術發展提供一個互動交流的平臺。³²整體而言，雙方媒體合作的形式日益多樣化，從一般性的聯合採訪到舉辦攝影比賽、從互換新聞到開通俄語國際頻道，雙方的媒體合作從緩慢發展到廣泛接觸，雖然彼此之間仍存在著語言不夠普及、地區交流熱度存在差異以及文化認同偏差等問題，但雙方仍在彼此的努力下實現了跨越式的成長，為日後更加緊密的合作奠定基礎。

三、新時代全面戰略協作夥伴關係時期

前曾述及，藉由媒體的報導，對於提升人文交流的成效具有正向積極的作用，也因如此，雙方政府極度重視此一領域的互動合作。2014 年中俄媒體理事會的成立、2015 年首屆中俄媒體論壇的召開、《中俄關於在保障國際資訊安全領域合作協定》的簽訂以及 2016 年、2017 年兩國互辦「中俄媒體交流年」等，³³都使中俄媒體合作上升到國家

³² 李淑華、靳會新，〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 2 期，2019 年，頁 146。

³³ 朱英，〈中俄媒體交流年圓滿閉幕 李克強同俄羅斯總理梅德韋傑夫出席並致辭〉，《中國政府

層面。此外，至 2018 年，雙方先後舉辦了 4 場中俄媒體論壇，針對「全媒體時代下如何做好國際傳播」、「媒體在一帶一盟對接合作中的責任和使命」、「中俄媒體合作的思路和舉措」、「新媒體時代的國際交流」、「新時代中俄媒體合作新方向」等議題進行討論，也達成新聞稿件互換、共同舉辦新聞活動、專家資源分享、共同出版刊物、俄語頻道合作、共同製作與播出電視節目以及簽署合作協定等成果，³⁴其中，新媒體的交流成為了雙方文化交流的重要領域。

隨著科技的日新月異，網際網絡深刻的改變了國家間資訊傳播的方式，伴隨著智慧型手機的普及，新媒體逐漸成為了傳播時事新聞、宣達政令及反映民意的重要管道。像是中央電視台利用衛星廣播的方式，以俄語在所有俄語國家進行廣播；俄羅斯的今日俄羅斯通訊社以新媒體平臺為基礎，向世界上 185 個國家提供資訊資源，透過資訊的傳遞，對於提升國家形象、傳播國家文化都發揮了快速且全面普及的作用。有鑑於此，中俄雙方為提升彼此的人文交流成效，特別關注在新媒體領域的交流與合作，2017 年 7 月，由中國大陸國際廣播電臺和今日俄羅斯通訊社聯合開發的移動應用「中俄頭條」雙語用戶端在莫斯科開通，這是兩國在新媒體合作領域取得的最新成果，系統提供

網》，2017 年 11 月 1 日，<http://www.gov.cn/guowuyuan/2017-11/01/content_5236201.htm>。

³⁴ 李淑華、靳會新，〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 2 期，2019 年，頁 146-148。

雙語電台、線上翻譯、跨境電商、旅遊資訊和直播等服務，³⁵為中俄民眾加深瞭解、增進友誼搭建便捷的平臺。2018 年 12 月，由中央廣播電視總台國廣策劃製作的《西遊記(俄文版)》多媒體產品在俄羅斯正式推出後，透過中俄頭條用戶端、《俄羅斯報》官網等播出，在為俄羅斯廣大觀眾呈現精彩絕倫的視聽盛宴時，亦展現了中俄雙方在新媒體領域的重大成果。³⁶此外，中俄之間在文學文化領域有一個非常重要的、廣為業內人士知曉的合作項目——中俄經典與現代文學作品互譯出版專案，中俄共選取一百部作品，主要以現當代作家作品為主進行互譯，雙方利用語言專長，以書為媒進行交流和互動，形成了一個良性溝通機制。³⁷

近年來，中俄媒體交流合作不斷深化，從聯合出版圖書到聯合拍攝電影、連續劇，皆為營造相互理解和信任有著巨大的貢獻。再加上雙方政府的推動下，於 2016 至 2017 年互辦「中俄媒體交流年」，期間普丁接受新華社獨家專訪、梅德韋傑夫總理做客人民日報社並與中方網友交流以及中俄合拍《這裡是中國》、《你好，中國》等大型紀錄

³⁵ 新華社港臺部，〈「中俄頭條」用戶在莫斯科開通，提供雙語電台和線上翻譯〉，《ETtoday》，2017 年 7 月 5 日，<<https://www.ettoday.net/news/20170705/959779.htm>>。

³⁶ 李淑華、靳會新，〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 2 期，2019 年，頁 149。

³⁷ 寧琦，〈中國俄語教育 70 年回顧與展望〉，《上海交通大學學報》，第 27 卷第 129 期，2019 年 10 月，頁 82。

片，掀起一陣「中國風」，中俄更聯合製作跨國連線節目《等著我》，深深打動了兩國觀眾的心，為促進中俄民心相通帶來相當正面的助益。³⁸然而，目前中俄間的媒體合作平臺面臨缺乏長期性和連續性的問題，³⁹在重要事件結束後便不會更新，無法持續地提供受眾最新的中俄互動消息；此外，在互動交流的過程中，即使具備媒體專業的人才，但仍舊受限於語言的隔閡，因此，除加強媒體人才培訓外，仍需培養其在語言方面的能力，使其能夠熟練的運用中俄雙方語言，成為複合型的傳媒人才。在媒體交流已成為中俄人文互動重要組成部分的同時，除持續深化彼此的合作外，也應在建構常態化的媒體合作平臺以及培養複合型人才方面做改善，如此才能建構一個更優質的管道，繼續為深化人文交流做出貢獻。

第三節 觀光旅遊

正所謂行千里路勝讀萬卷書，開展旅遊合作將有利於加深各自對彼此自然環境、歷史淵源和文化傳統的認知，增進彼此間的相互瞭解和交流。⁴⁰2001年6月，中共在莫斯科舉辦了「北京文化節」，透過

³⁸ 華迪，〈「中俄媒體交流年」圓滿閉幕暨迎新春媒體聯誼活動在駐俄使館舉行〉，《每日頭條》，2018年1月26日，〈<https://kknews.cc/media/9396rvb.html>〉。

³⁹ 徐婷婷，〈論中俄新媒體合作的内容、方法與路徑〉，《人民網》，2019年1月3日，〈<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0103/c423884-30501781.html>〉。

⁴⁰ 葛新蓉，〈中俄旅遊合作的新態勢〉，《商業經濟》，第12期，2017年，頁61。

北京旅遊說明會、圖片展、工藝美術品展覽以及歌舞、音樂、雜技等盛大開幕式演出，讓俄羅斯人民掀起一波北京熱。

透過文化節的舉辦，中俄兩國人民可以進一步深化對彼此文化的認知及理解，這對於促進兩國人民文化發展以及社會進步都有著正面的影響，因此，以中俄文化節為平臺的文化交往、旅遊觀光亦迅速開展。此外，由於世界上文化產業正在興起，藉由中俄文化節的開展可以進一步挖掘兩國文化的傳統和資源，因此中俄雙方政府便藉由提倡觀光旅遊來促進人文交流，並進一步深化彼此的夥伴關係。然雙方政府對於觀光旅遊此一領域的重視起步較晚，早期的相關數據資料並無登載於官方所發布的文件當中，因此，將直接從全面戰略協作夥伴關係時期切入，瞭解近來中俄雙方在觀光旅遊領域的互動情形，並從各時期間的出遊人數、出遊比例消長情形分析其變化趨勢，其能更全面的掌握雙方的互動情形。

一、全面戰略協作夥伴關係時期

觀光旅遊展現出中俄人文外交的新氣象，隨著中俄兩國交通航線快速發展以及 2012 年中俄簽署了團體旅遊免簽證協議，皆促進了旅遊業迅速發展，促使兩國出境旅遊人數增長。根據中共旅遊公報所提供的數據顯示，2003 年俄羅斯人入境中國大陸旅遊人數為 138 萬人，

到了 2012 年已成長至 242.6 萬人次；反觀中國大陸在 2012 年至俄國旅遊人數僅有 86.9 萬人，⁴¹而經由將俄國人前往中國大陸旅遊佔總出國總人數統整後發現，在 2008 年以前，佔比呈現逐年上升之趨勢，然在 2009 年後開始呈現急遽下滑，(如圖 4-2)經比對人數後發現俄國出國總人數不斷提升，然至中國大陸旅遊的人數不升反降，顯示出並非因金融危機導致此一現象發生，而是雙方在前些年的互動過程中有些許問題，亦或是至中國大陸旅遊「短時間」已呈現飽和。而在中國大陸方面，選擇俄羅斯出遊的比例從 2009 年的 1.44% 下滑至 1.04.%(如圖 4-3)，從中俄雙方的旅遊比例數據來看，雖然雙方政府極力透過舉辦各式交流年來提升彼此的瞭解及互動，但在旅遊人數上卻呈現反效果，這個問題則是雙方政府必須檢討改進的。



⁴¹ 中國大陸國家旅遊局，〈中國旅遊業統計公報〉，《中國國家旅遊局網》，2017 年 10 月 15 日，
< <http://www.wta-web.org/chn/sjzx/lytjgb/>>。

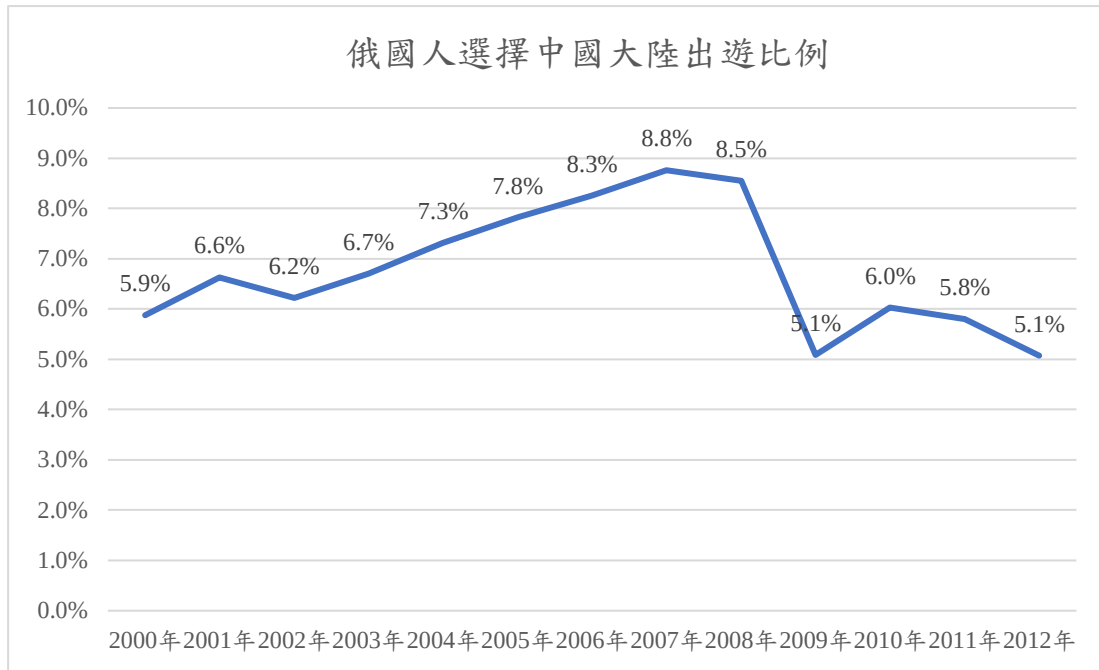


圖 4-2：俄國人選擇中國大陸出遊比例(2000-2012 年)

資料來源：《中國大陸旅遊業統計公報》(2003 年版-2013 年版)

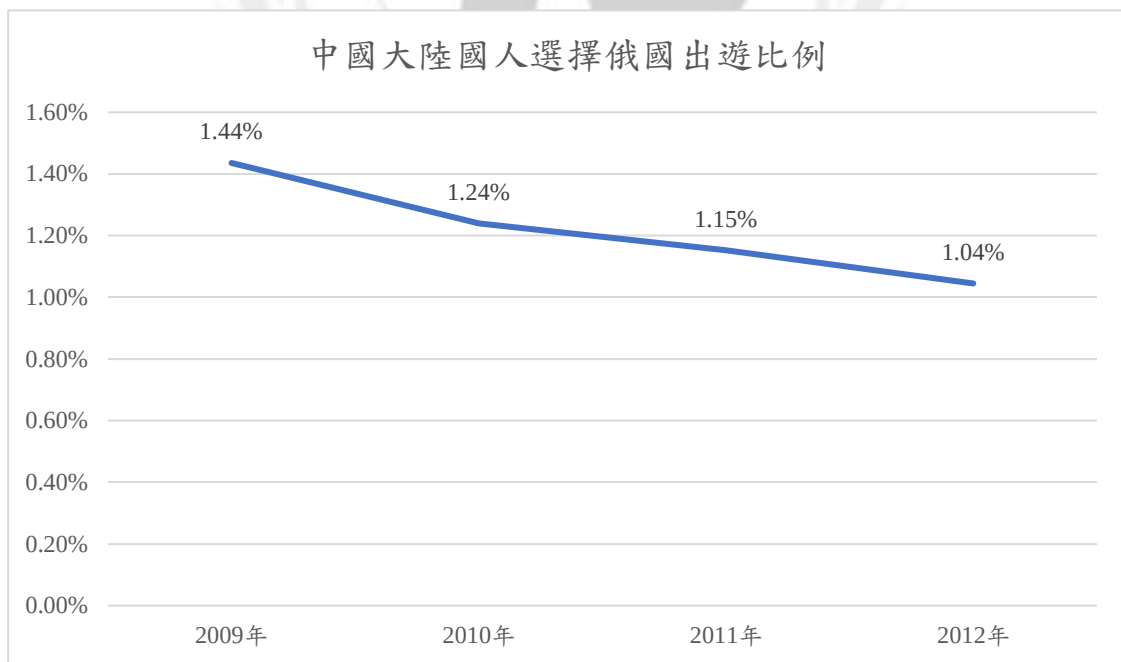


圖 4-3：中國大陸國人選擇俄國出遊比例(2009-2012 年)

資料來源：《中國大陸旅遊業統計公報》(2009 年版-2013 年版)

二、新時代全面戰略協作夥伴關係時期

為刺激中俄雙方旅客出國觀光，中國大陸在 2012 年舉辦「俄羅斯旅遊年」，俄羅斯則在 2013 年舉辦「中國旅遊年」，透過互辦「觀光年」行銷活動中，用以活絡中俄間的旅遊交流，全面深化兩國的務實合作，⁴²另俄國政府於 2014 年推出「友好中國」項目，透過提供中文標示、中文服務員以及免稅購物等服務來吸引旅客。不過，另由於烏克蘭危機後，俄國飽受西方經濟制裁，導致盧布大幅貶值，因而使俄國成為中方旅客的廉價旅遊勝地。⁴³2014 年中國大陸赴俄旅遊人數逾 110 萬人次，超過德國而成為俄羅斯入境遊客的最大客源國，2018 年更大幅提升至 203.7 萬人次。⁴⁴經整理相關數據後發現，中國大陸不但在赴俄人數上提升外，選擇俄羅斯佔整體出遊的比例也逐漸提升，從 2013 年的 0.93% 提升至 2018 年的 1.36%，(如圖 4-4)，雖然無從得知究竟是盧布貶值還是人文交流策略奏效，導致中國大陸國人選擇俄羅斯出遊的比例提升，但與 2003 至 2013 年此一期間的狀況相比，此一時期的狀況是相對較樂觀的。

⁴² 王作葵、錢春弦，〈2012 中俄互辦「旅遊年」相關活動將達 200 多項〉，《新華網》，2012 年 3 月 8 日，

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/201203/08/c_111624873.htm>。

⁴³ 羅金義，〈俄中關係上熱下冷：中國旅客的消費能創造多少友誼？〉，《關鍵評論網》，2019 年 10 月 21 日，<<https://www.thenewslens.com/article/126341>>。

⁴⁴ 中國大陸國家旅遊局，〈中國旅遊業統計公報〉，《中國國家旅遊局網》，2017 年 10 月 15 日，<<http://www.wta-web.org/chn/sjzx/lytjgb/>>。

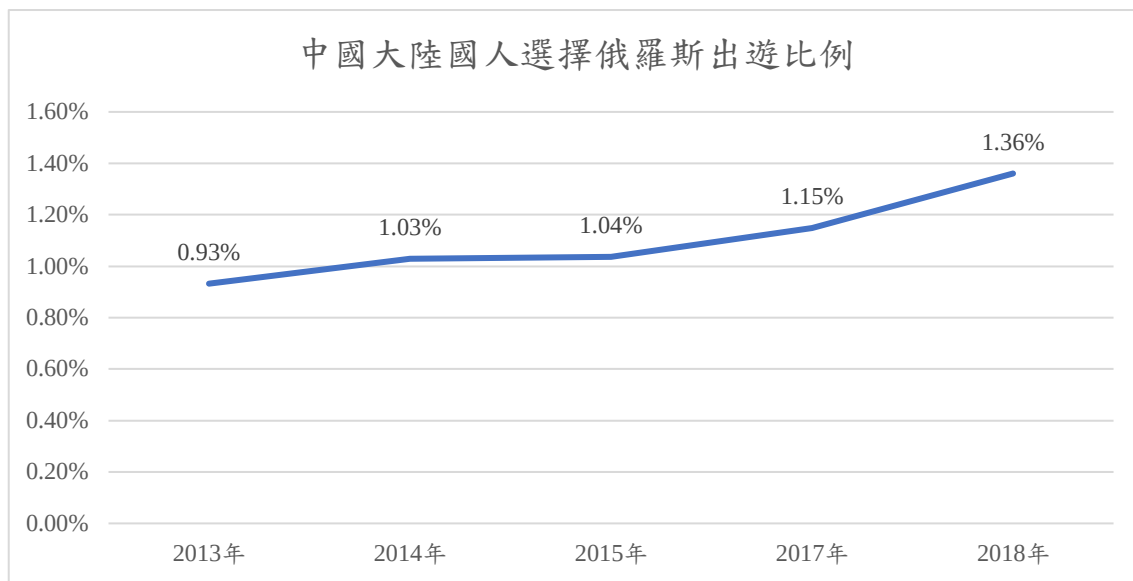


圖 4-4：中國大陸國人選擇俄羅斯出遊比例(2013-2019 年)

資料來源：《中國旅遊業統計公報》(2014 年版-2019 年版)

而此一時期俄國人選擇中國大陸作為旅遊目的地的狀況從 2013 年的 218.6 萬些微上升至 2018 年的 241.6 萬，其中在 2015 年有明顯的下滑，究其原因為俄羅斯在 2014 年遭受西方國家經濟制裁，導致經濟發展狀況不佳進而影響出國人數，連帶造成了前往中國大陸觀光旅遊的人數下降(如圖 4-5)。另經分析相關數據後得出：2013 年俄國人選擇中國大陸作為旅遊目的地的比例為 4.0%，而 2018 年則提升至 5.8%，可見雖然總人數僅有些微提升，但在整體比例上卻是有所成長的，不過整體而言，與 2007 至 2008 年鼎盛時期動輒 8% 的比例相較之下，俄國人對於選擇中國大陸出遊的意願仍較低，顯示出雙方仍有努力合作的空間。

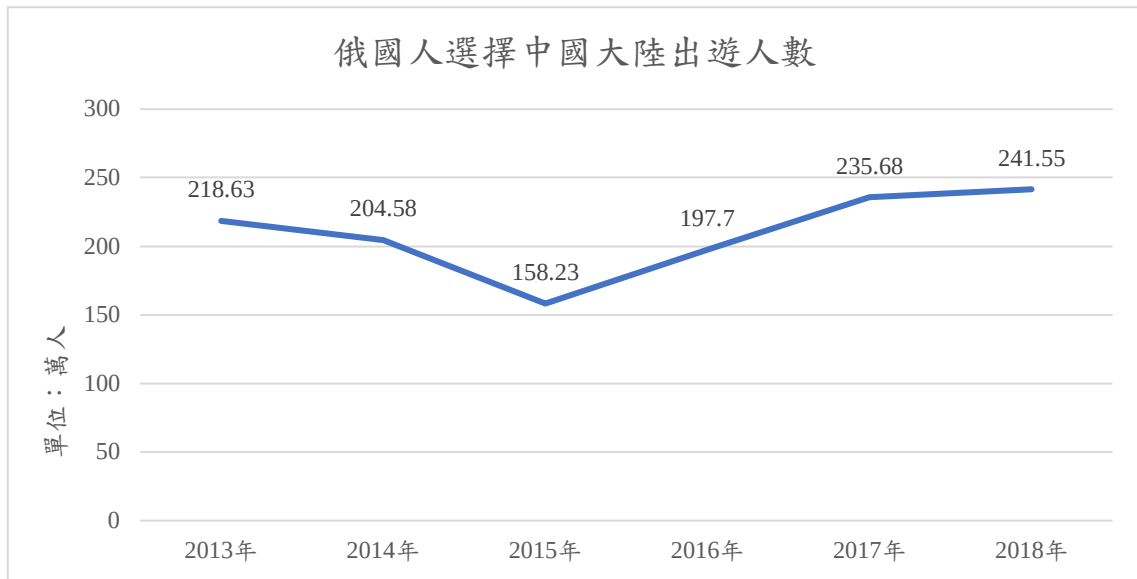


圖 4-5：俄國人選擇中國大陸出遊人數(2013-2019 年)

資料來源：《中國大陸旅遊業統計公報》(2014 年版-2019 年版)

綜觀中俄歷來的觀光旅遊情形，中國大陸人民對於選擇俄羅斯出遊的比例一直無法有顯著的成長，縱使雙方互為鄰國，但礙於歷史、文化、語言、氣候等種種因素，⁴⁵導致比例始終在 1%左右徘徊；反觀俄國人民對於選擇中國大陸出遊的比例最高曾達到 8.8%，從數據上看俄國人民對於中國大陸的接受度較高，因而將其作為旅遊的對象國，相較之下，中國大陸人民對於俄羅斯的接受度較低，在中共政府大力提倡中俄友好的概念之下，顯見官方跟民間的想法並不一致，根據 2017 年中共出版的《中國遊客境外旅遊調查報告》顯示出，最受中國大陸遊客喜愛的旅遊國家分別為泰國、日本及澳洲，俄羅斯完全

⁴⁵ 宋知原，〈一帶一路背景下中俄旅遊合作影響因素分析〉，《河南教育學院學報》，第 38 卷第 6 期，2019 年 11 月，頁 60。

不在名單內，同樣的，在中國遊客最想造訪的城市排行中也不見俄羅斯，而在最具增長潛力的入境客源國排行，俄羅斯則排名第五，顯示在人民心中對於俄羅斯仍有一定的排斥，或者是說吸引程度並不高，中俄雙方政府必須共同商討問題原因並設法予以解決。

此外，在提升觀光旅遊的同時，則亦必須關注過度旅遊的問題，像是中方遊客大聲喧嘩、破壞歷史文物等行為將壓縮當地旅客觀光品質，亦或是直接造成環境污染問題等，都將導致俄國人民對於中國大陸的觀感不佳，這也是為何雙方政府在致力提升人文交流的同時，人民觀感卻無法有效提升的原因，因此，雙方在提倡觀光旅遊的同時，仍必須做好事前的教育或人數的配置，避免因過度旅遊而產生一連串負面的效應，進而摧毀辛苦維持的觀感及友誼。

第四節 綜合分析

中俄間的人文交流在中蘇關係惡化後陷入冷凍期，1980 年代中蘇關係正常化後，除了舊有的中蘇友協等高度官方色彩的團體外，中俄關係研究會、中俄文化交流中心等行業協會、學術性團體以及旅俄華人民間團體皆如雨後春筍般成立，並以文化宣傳、社會公益等方式積極參與了雙方的民間交流。而眾多民間組織的成立，打破了以往以高度官方色彩的團體作為互動主體的現象，呈現出決策性高、行動靈

活等優點，然而缺乏資源則阻礙了活動的推展，因此，民間組織加上官方的合作模式成為主流，也占據了中俄民間組織合作的多數。而這類型的組織通常配合國家間友好合作的重大事件來籌辦相關的活動，諸如友好互訪、賓客接待、文藝演出、電影周、科技周、學術論壇以及經貿洽談會等，呈現出多采多姿的互動形式，豐富了彼此間的交流合作。

透過民間組織的交流互動，傳播了彼此的歷史及文化，促進了雙方之間的認同及瞭解，另外搭配「民間+官方」組織的合作模式，透由群眾的力量來配合施行國家的施政方針，除了可以透過民間組織自身的力量去進行一些國家間暫時無力顧及或不適合出面解決的問題外，也可以成為消息傳遞者的角色，幫助兩國官方掌握來自民間的資訊，對於相關決策的制定具有一定的成效，協助官方將觸角深入民間，成為官方的幫手，⁴⁶也使得這樣的合作模式不止在人文領域有所貢獻外，在政治及經濟領域也發揮了一定的成效。

接續，為了瞭解中俄雙方在人文交流與互學互鑑領域的互動關係以及合作成果，首先將藉由交叉比對各階段夥伴關係簽署所發表的《聯合聲明》，從中瞭解隨著夥伴關係的深化，雙方的合作領域、項

⁴⁶ 黃立蒨，〈20 世紀中俄民間組織的合作與中俄關係〉，《俄羅斯研究》，第 4 期，2009 年，頁 94-106。

目是否隨之擴展；其次，則針對總理會晤公報進行詞頻分析，從詞彙出現的頻率進而得知雙方的重點合作項目，也能隨著時間推移，進一步掌握雙方合作的領域是否有所提升；再者，透過比較人文交流領域相關詞彙出現的頻率，從而得知雙方政府對於經貿合作領域重視程度的變化趨勢；最後，為了使雙方的人文交流能夠更加密切，在綜整了相關的文獻資料後，進而提出建議作為後續雙方加強人文領域交流的借鏡。以下將分別針對上述四個層面進行分析：

一、聯合聲明分析

（一）戰略協作夥伴關係

在分析了中俄簽署戰略協作夥伴關係所發佈的《聯合聲明》後發現，當中對於人文交流領域的提及相當少，僅有針對保障航運安全與海盜行徑、走私、非法販毒方面加強協調合作，以及在海洋學、氣象學、地震學、減災、海上救援工作和環境保護相互協作等。其中對於具體的合作目標、成效都沒有詳細的說明，僅以大項目作為代表，顯示出當時中俄雙方對於人文領域尚未給予極度重視，焦點仍集中在政治安全以及經貿合作領域上。而為了評估此一時期中俄雙方人文合作的成效，本文以俄羅斯社會輿論基金會所做的民意調查作為依據，圖4-6 的數據顯示，在 1995 年俄羅斯人對於中國大陸的整體好感度是

48%，負面的評價佔了 21%，整體而言的評價並不算太好，然而在 1996 年簽訂戰略協作夥伴關係之後，評價開始呈現上漲趨勢，到了 1999 年好感度是 72%，負面的評價也僅有 12%；而在中國大陸內部，對於俄羅斯的社會認知一直處於較高的地位，70.9%的受訪者積極評價中俄關係，⁴⁷顯示雖然在此一時期中俄官方雖然對於人文交流未給予極度的重視，但在民間自主響應以及相關組織的推波助瀾下，對於提升人民心中的好感度是有正面成效的，對於彼此的誤解也逐步化解，這對日後雙方推展各領域的互動交流奠定了堅實的基礎。

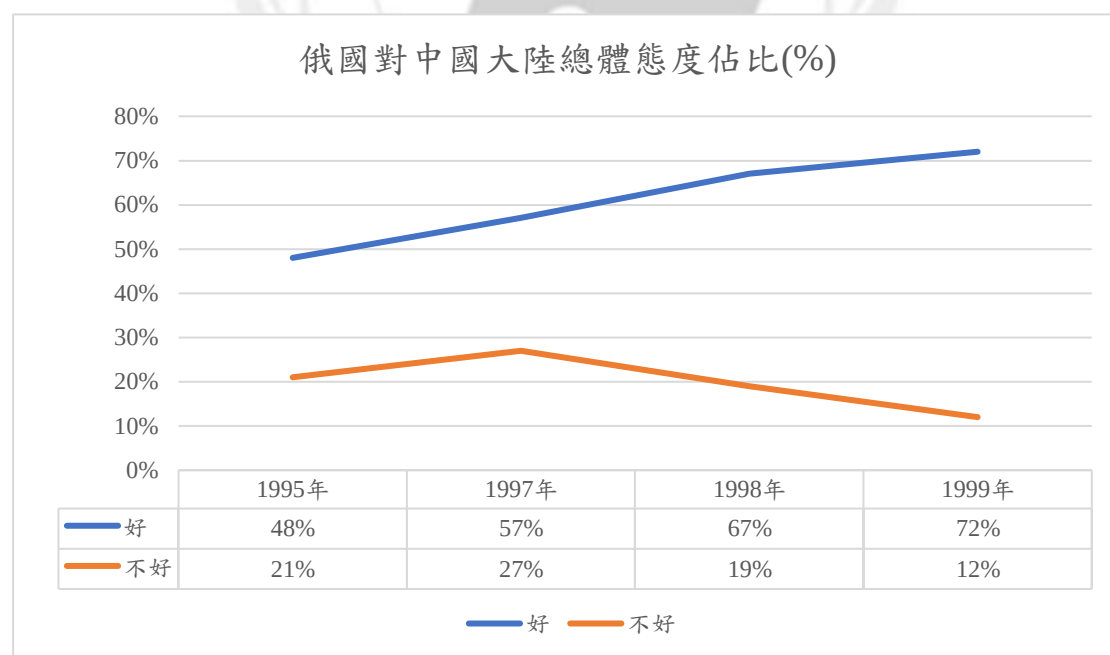


圖 4-6：俄國對中國大陸總體態度佔比(1995-1999 年)

資料來源：俄羅斯社會輿論基金會

⁴⁷ 李新，〈中俄人文交流：日益緊密，水準持續提升〉，《中國報導》，第 6 期，2019 年，頁 43。

(二) 全面戰略協作夥伴關係

時序進入全面戰略協作夥伴關係時期，中俄雙方總理於 2006 年定期會晤時，在機制框架下建立環保合作和民航合作兩個分委會，進一步提高了此一機制的的作用，並將中俄教文衛體合作委員會更名為中俄人文合作委員會，持續推動中俄雙方在教育合作、觀光旅遊以及媒體交流等層面的互動合作，期望透過上述種種行動作為深化政治互信以及擴大經貿合作的基礎。此外，在簽署全面戰略協作夥伴關係所發表的《聯合聲明》當中提及了以下幾項重點合作項目：首度簽署媒體及旅遊合作的相關文件；透過中俄人文合作行動計劃，舉辦各樣主題年活動；推動兩國青年經常性交往，其中包含互派青年代表團機制、青年學生暑期研修計劃以及向中俄友好、和平與發展委員會等社會團體提供協助；尊重文化多樣性，促進消除各國民眾之間的精神隔閡和意識形態偏見，將文化交流作為實現國際關係和諧的有效工具；在環保領域開展國際合作，利用創新技術實現人與自然和諧共存。從上述的合作項目顯示出人文交流其涵蓋的領域相當廣泛，除教育辦學、媒體合作、觀光旅遊、主題交流外，人文領域亦包含了青年交流、環保等，並且逐步在既有的基礎之上，擴展在各領域的交流合作，此外，互動的層面也從雙邊拓展至國際，顯示出雙方的合作目標獲得實踐並且透過擴大範圍來提升其影響力。

另中俄雙方自舉辦文化節開始，積極互辦主題年、教育、旅遊以及媒體等各個領域的互動交流，目的皆是希望能夠增加互動交流的機會去除彼此心中的成見，從而為兩國關係的發展奠定了基礎，在雙方政府的通力合作下，的確可以看到一些成效，然而根據俄羅斯社會輿論基金會所做的民意調查作為依據，從圖 4-7 數據顯示，在此一時期雙方的互動成果呈現起伏不定的狀態，且中俄雙方也存在著落差。如 2003 年時，俄羅斯人對於中國大陸的整體好感度是 76%，負面的評價佔了 16%，至 2013 年時，整體好感度則下降至 63%，負面的評價上升至 24%，且過程中呈現起伏不定的狀態，其中在 2006 年，負面評價達到歷史新高的 26%，而當年度正值中共舉辦「俄國年」，雖然說民調數據僅能做為參考依據，然數據卻呈現與官方作為如此大的落差，代表雙方在推動各項交流活動的過程中仍存在著相當大的改善空間，在推動交流時一定要基於雙方的歷史背景、文化，並且瞭解雙方人民的需求，不然官方大肆提倡的友好行徑在基層人民心中可能卻是個擾民的作為，也因而導致民調與官方作為呈現南轅北轍的結果，這的確是一個警訊，雙方政府必須給予極度的重視。

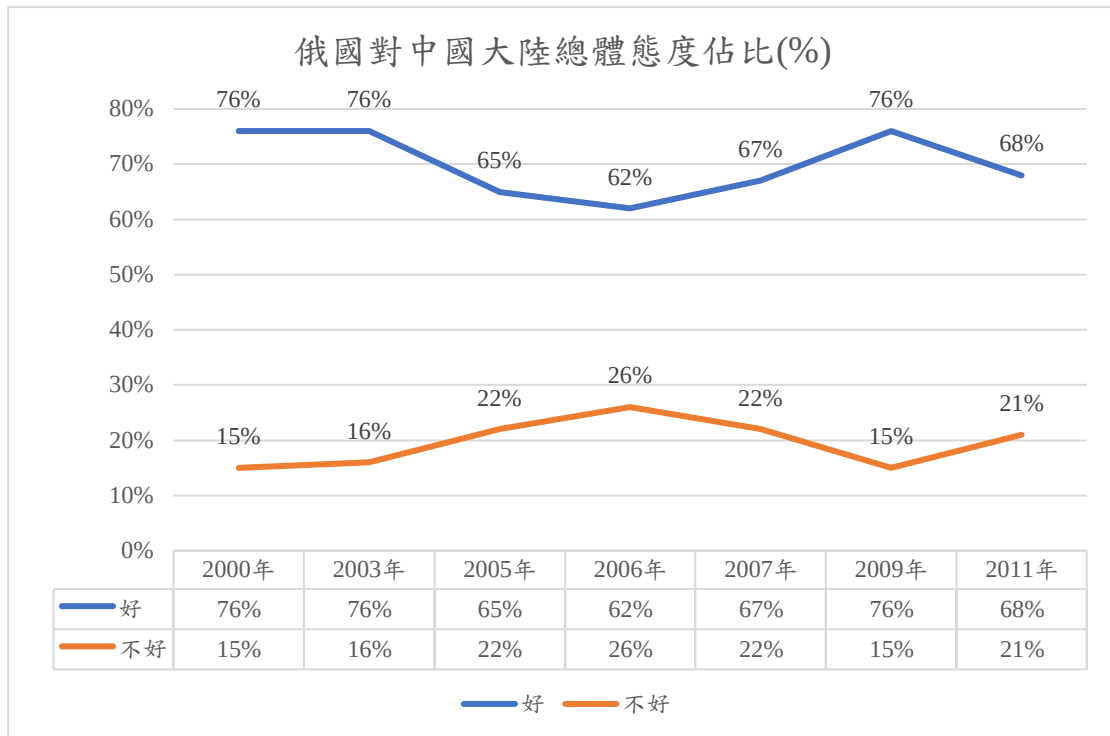


圖 4-7：俄國對中國大陸總體態度佔比(2000-2012 年)

資料來源：俄羅斯社會輿論基金會

(三) 新時代全面戰略協作夥伴關係

而在《建立新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》當中，雙方則達成以下幾項共識：開拓新的領域、項目、技術，全面挖掘兩國關係潛力和發展動能；擴大科技創新合作深度和廣度，除互辦「中俄科技創新年」外，持續推進中俄聯合科技創新基金建設，並加強兩國科技創新人才交流與合作；深化兩國航太領域長期互利合作；加強資訊通信技術、數字經濟、無線電頻率資源管理領域合作，並落實民用航空及材料裝備等領域合作項目，推動中俄工業務實合作；持續開展極地科研合作，推動實施北極聯合科考航次和北極聯合研究項目；提

昇自然災害防治和緊急救災領域的國際合作，並加強水源保護、環境災害應急聯絡、生物多樣性保護、應對氣候變化、固廢處理等領域合作；推動北極可持續發展合作，擴大北極航道開發利用以及北極地區基礎設施、資源開發、旅遊、生態環保等領域合作等。相較於前一個夥伴關係簽署所發表的《聯合聲明》，新時代全面戰略協作夥伴關係所發布的《聯合聲明》當中，對於人文交流的提及非但在觸及的領域更加廣泛，具體的工作項目也越趨完備，更將觸角延伸至國際領域，顯示出雙方在人文交流的合作已隨著夥伴關係的深化而更加全面、更加符合時代趨勢。

綜上所述，藉由先前各領域的發展，此一時期的人文交流已呈現全方位展開的狀態，雖然過程艱辛，一路走來跌跌撞撞，但卻也積累了不少的成就。2016 年 7 月，中共文化部副部長丁偉與俄羅斯文化部副部長茹拉夫斯基簽署了《中華人民共和國文化部和俄羅斯聯邦文化部 2017—2019 年合作計畫》，使得中俄雙方的人文交流合作規模不斷擴大，內容和形式不斷創新，並且涉及人文與文化的一切領域，包括語言、文學、教育、科學、藝術、媒體、電影、音樂、戲劇、美術、青年及體育等等，並且持續不斷拓展，符合了習近平「新時代中國特色社會主義」外交思想中對人文外交的大力發展。「文明因交流而多彩，文明因互鑒而豐富。文明交流互鑒，是推動人類文明進步和世界

和平發展的重要動力。」⁴⁸深刻地說明了人文交流對於世界和平發展的重要作用，描繪了合作共贏的和平發展前景。作為兩個大國，中俄兩國關係的發展更離不開兩國人民的溝通、理解，為求在政治領域及經濟層面有更進一步的進展，絕對需要有堅實的人文交流作為基礎，唯有不斷的深化對於彼此的瞭解及增加互信，才能促進兩國之間的夥伴關係向更廣更深更高的方向發展，也才能夠在相互信任的基礎之下進行更多的經貿交流，最終達成互利共贏的目標。

不過，在致力於推展各領域的交流合作時，亦必須特別掌握對方人民的觀感，否則便會產生做的很多但完全是反效果的結果，從圖 4-9 可以看到，2019 年本應該是人文交流成果的收割年，但俄國人民對於中國大陸的總體態度卻來到歷史新低，抱持正面評價的僅有 63%，負面的比例則高達 24%，可見在實施一連串的人文交流後，反倒是在對方的心中留下的不好的印象，這對於日後要推展更深層的互動時，無疑形成了一道阻礙，為此，中俄雙方必須從中分析出原因，並且提出解決方案，否則耗費時間、精力建構出來的種種交流卻適得其反，相信這並非中俄雙方所樂見的，因此，這絕對是一個必須給予極度重視的問題。

⁴⁸ 任佳暉、李源，〈文明交流互鑒是推動人類文明進步和世界和平發展的重要動力〉，《共產黨新聞網》，2019 年 5 月 1 日，

<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0501/c6409431061112.html>>。

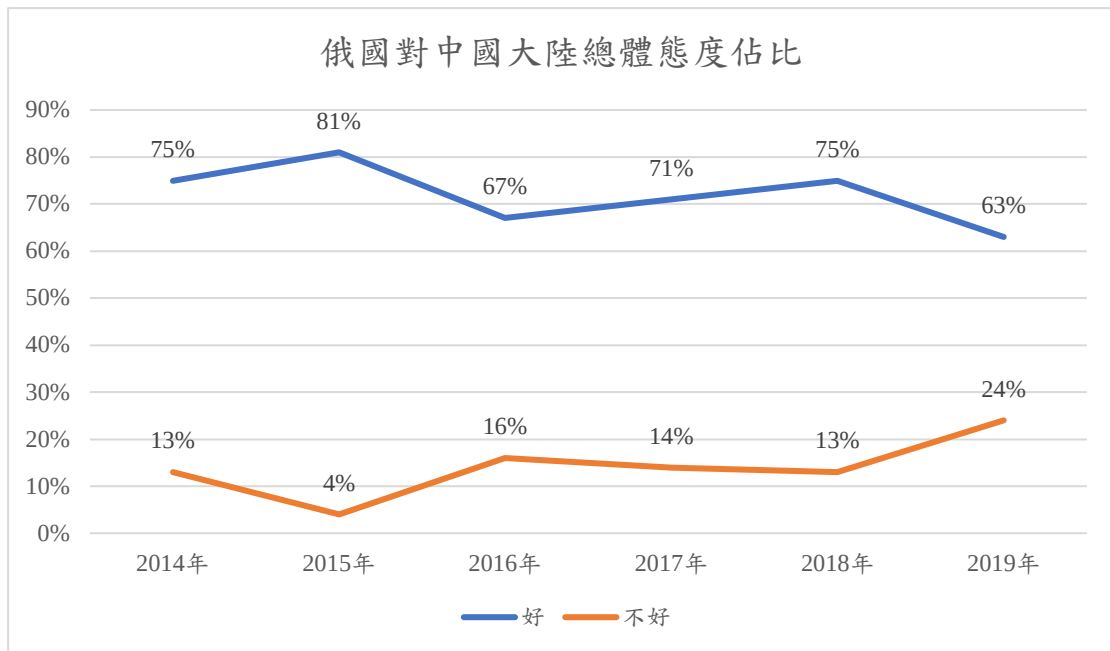


圖 4-8：俄國對中國大陸總體態度佔比(2014-2019 年)

資料來源：俄羅斯社會輿論基金會

二、詞頻分析

(二) 全面戰略協作夥伴關係時期

藉由分析全面戰略協作夥伴關係時期的總理定期會晤公報後，得出在人文交流領域中較常出現的詞彙為人文、科技、研究、旅遊、文化、俄語、體育、衛生、教育、漢語等（詞彙出現的次數詳如附表 4-1），其中排除「人文」外，以「科技」、「研究」及「旅遊」出現的頻率最高，另外亦有出現「移民」、「生態」、「中醫」、「救災」等詞彙，雖然詞彙出現的頻率不高，但仍顯示出中俄雙方在人文領域的交流層面越趨廣泛。另從此一時期公報的內容中可以發現，雙方著重在「科

研」、「旅遊」、「體育」的交流，反倒對於留學生的派遣、語言的教育、媒體的合作有較少的重視，然而前曾述及，雙方旅遊的人數不增反降，再度顯示出官方雖對於提升旅遊有很高的合作意願，然而人民卻不願意買單；反觀雖然對於語言的教學以及留學生的派遣提及的次數不多，但在既有的制度以及官方的推動下，成效相對較佳，由此可以歸納出一個結論，中俄之間的人文交流主要是在官方的主導下進行，而在一些官方可以干預或強制執行的領域，雙方的合作成效就能夠展現出來，然而如果是一些需要民間自主發起或是基於個人意願去執行的事項，成效就無法顯現，且在文化背景差異之下，容易有「先盛後衰」的情形產生，這也是中俄雙方政府必須極力設法去改善的情形。



表 4-1：人文交流領域詞彙統計表(2000-2012 年)

人 文 交 流 領 域 詞 彙 統 計 表			
詞彙	次數	詞彙	次數
人文	70	漢語	14
科技	42	藥物	14
研究	35	環保	12
旅遊	31	毒品	12
文化	23	創新	12
俄語	19	科研	12
體育	17	醫藥學	12
衛生	16	媒體	10
教育	14	學生	10

資料來源：依據庫博語料庫分析出數據後自行統整繪製

(三) 新時代全面戰略協作夥伴關係時期

另在分析新時代全面戰略協作夥伴關係時期的總理定期會晤公報後，其結果顯示：在人文交流領域當中，較常出現的詞彙為人文、青年、研究、創新、旅遊、科技、體育、環保以及動植物等(詳細詞頻統計數據如表 4-2)，單就詞彙出現的種類來看，相較於政治安全以及

經濟合作，人文交流領域的類別相對廣泛許多，且與上一時期比較後發現，此一時期對於「科技」、「毒品」以及「移民」問題上的關注度有所下降；而在「青年」、「創新」以及「媒體」這些類別的關注度則有明顯的提升，另外亦開拓「獸醫」和「動植物」等新的合作領域，顯示出中俄雙方在人文領域的交流合作上不是墨守成規、一成不變的，而是相當積極的合作並且不斷開拓新領域，使觸及的範圍更加廣泛，當然，這樣的合作模式對於雙方而言都是相當有助益的，然承上所述，對於自身人民素養的提升也必須極力予以改善，否則過多的交集只會原形畢露，反而造成反效果，這個部分也是雙方政府在加強交流過程中必須審慎思考並予以解決的。



表 4-2：人文交流領域詞彙統計表(2013-2019 年)

人 文 交 流 領 域 詞 彙 統 計 表			
詞彙	次數	詞彙	次數
人文	51	教育	22
青年	37	體育	19
研究	35	媒體	14
創新	33	大學	13
旅遊	32	環保	12
科技	26	醫學	11
文化	25	電影	11
衛生	24	植物	11

資料來源：依據庫博語料庫分析出數據後自行統整繪製

三、趨勢分析

此外，藉由將歷年來總理定期會晤公報中人文交流領域相關詞彙的總次數與其他領域進行比較，因而得出如圖 4-8 的趨勢圖。從圖中可以發現，其佔比呈現起伏不定的情形，而整體平均的佔比為 27%，大致呈現微幅上漲的趨勢。其中 2006 年為雙方首度互辦國家級大型交流年的重要年份，因而在相關詞彙出現的佔比有顯著的提升，之後

幾年也因為陸續舉辦主題年的緣故，使得佔比皆保持一定的水準。然而，2012 年人文領域詞彙的佔比急遽下降，細究其原因後發現，因該年度為俄羅斯加入世界貿易組織的重要年份，而同時又是中俄雙方締結全面戰略協作夥伴關係的重要時間點，使得整份會晤公報焦點都集中在政治安全以及經濟合作這兩大領域當中，這也使得 2012 年人文領域的詞彙佔比呈現大幅下降的情形。另由於 2014 至 2017 年正值中俄雙方互辦「青年友好交流年」及「中俄媒體交流年」，因而大力推動在人文領域的互動及交流，也使得「青年」、「文化」、「媒體」、「電影」、「知識產權」及「廣播」等詞彙大量出現在會晤公報當中；而 2018 年人文交流的佔比開始呈現下降趨勢，主要是因為雙方舉辦的主題年為「中俄地方合作交流年」，主要目的是在促進雙方地區的經濟合作，因而在這兩年當中，經濟領域相關詞彙大幅提升，反觀政治及人文領域的詞彙出現佔比則相對降低。



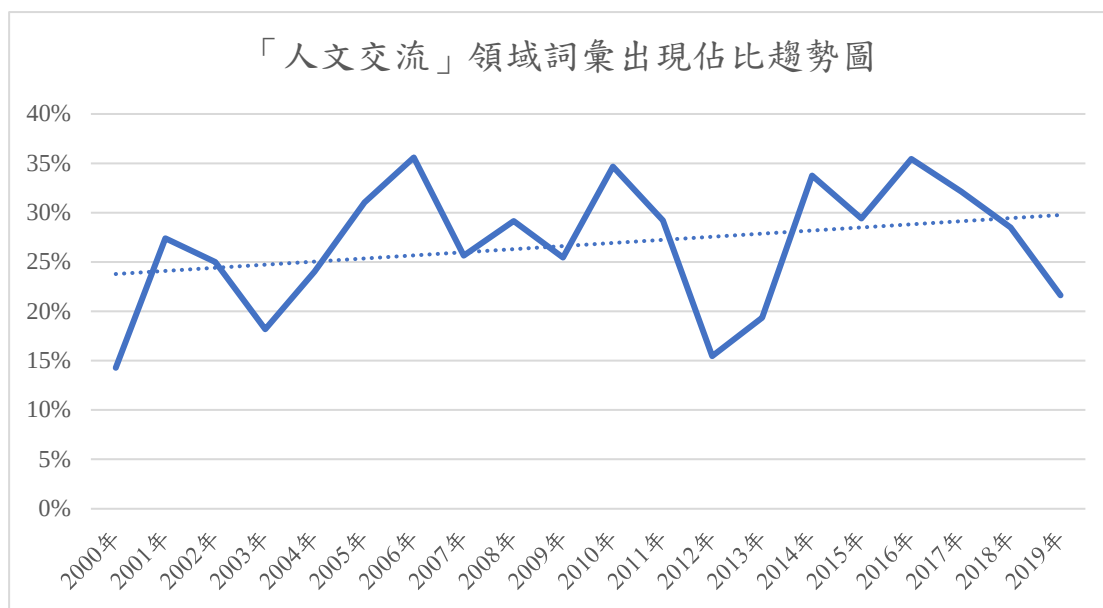


圖 4-9：「人文交流」領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年)

資料來源：依據庫博語料庫數據自行統整繪製

經過長期的人文交流累積之下，雙方不論在語言的教學、大學聯盟的成立、媒體的交流亦或是音樂、美術以及電影的藝術交流上皆取得了一定的合作成效，並且為了促進雙方的民心相通，積極主辦各種主題年活動，然不可否認的是，這些活動主要都是在官方主導下進行，相較之下，民間主動發起的交流合作則較少，且依民調數據結果顯示，俄羅斯民眾對於中國大陸人民的觀感不升反降，而這則與大陸人民素養有極大的關聯。中共雖然在國際政治以及經濟地位快速崛起，然公民教育卻未伴隨著大國地位的提升而有快速增長，因而在與他國進行交流互動後，普遍得到負面的觀感評價，因此，中共一方面深化與他國進行互動交流，同時仍須注重國內公民素養的提升，如此才能將中

華文化的博大精深做有效且優質的宣傳，也才能在頻繁的互動交流後產生正面的評價，而這對於開展各領域的合作絕對也是百利而無一害的。

而中俄雙方在舉辦各項互動交流的過程當中，亦有幾項在推展的過程中必須注意的問題：首先是文化的模式維護功能，如果外來的文化對原來的文化模式具有危害或破壞性時，維護功能便會起到一種守門人的作用，竭力阻止破壞性文化的侵入。⁴⁹而當前俄國人民心中仍抱有大國心態，且認為自身屬於歐洲體系，這對文化交流上會產生不同的理解；另外中國大陸人民心中也受到中蘇關係的歷史影響，對俄羅斯有非常複雜的情感，甚至對俄羅斯沒有包容心態和開放胸襟，這樣的心態也會影響中俄間的文化交流，導致互動的效果受到影響。其次是文化適應理論，由於中俄兩國文化差異顯著，必須深入分析雙方的歷史和現實考量，如果僅是簡單的舞蹈、歌曲演出，並沒有對文化內涵進行瞭解，將無法有效達到深入人心的作用，對促進雙方文化交流也將無所助益，因此要把握受眾的心理狀態，有針對性地創造出適合的思維與邏輯方式，⁵⁰並且適時地融入對方的文化，從而使其宜於接受，將可大幅提升交流互動的成效。

⁴⁹ 杜駿飛，《彌漫的傳播》（北京：中國社會科學出版社，2002年），頁276-277。

⁵⁰ 趙瑞琦、張慧芳，〈文化傳播：有針對性才有效果——以中國在俄羅斯舉辦「國家年」為例〉，《集美大學學報》，第10卷第3期，2007年9月，頁60-61。

整體而言，中俄之間開辦「主題年」可謂相當創新之舉，藉由針對單一主題進行深入的交流互動，且持續的時間拉長，將可使活動涉及的面向更廣、功效更加彰顯，這對於促進雙方的瞭解、互動具有正向的功用。然在交流的過程中仍須留意過多、過於頻繁的接觸反而容易造成人民產生反感，更有可能因為過度的接觸而熟知對方的底細，在尚未完全改變心中的成見或負面觀感時，反倒容易產生厭惡心態，因此，過與不及皆不利於促進雙方的友好關係，雙方政府必須密切留意互動的力度，並適時予以調整，方能收最大之功效。而在瞭解中俄之間人文交流的問題後，進而提出以下幾點窒礙因素分析：

四、窒礙因素分析

(一)歷史文化差異

由於俄羅斯其國家發展主要受到來自於歐洲文明及科技的影響，對於亞洲國家的觀感主要以負面形象居多，且在俄語當中，「亞洲人」更具有野蠻人的含意，顯示出對於東方文明的輕視，因此，俄國人素來以「最歐洲化的亞洲人」自傲；反觀在中國大陸內部，自古以來雖以「天朝」自居，但卻有著「崇洋媚外」的心態，對於外來文化有較強的包容度。雙方基於這樣的文化差異，導致中方文化在俄國內部較難以被接受，而俄羅斯文化在中方則具有一定的市場，因而出現了嚴

重失衡的文化交流情勢。

此外，由於中俄雙方有綿長的邊界接壤，歷來也發生過多次的邊界紛爭甚至武裝衝突，而交惡的歷史也一直深藏在彼此心中，因而導致雙方在進行人文交流的過程中，心中始終存在著芥蒂，致使各項交流的成效無法彰顯。

(二)語言差異

在語言部份，俄羅斯人所使用的俄文屬於斯拉夫語族的東斯拉夫語支，而中國大陸人民所使用的是中文，隸屬於漢藏語系漢語族之一，且被公認為世界最難學的語言之一。顯見中俄雙方雖然在地理位置上相鄰，但卻發展出截然不同的語系，即使雙方政府大力推動語言教學，但精通對方國家語言的人數比例始終不高，導致雙方仍無法有效地進行文化交流及溝通。

(三)人文交流活動多由政府主導

中俄雙方目前的人文交流活動主要是由政府主導推動，民間自主籌辦的比例甚低，這將導致民間力量無法充分發揮，且無法吸引更多的民眾主動參與。此外，在以往的中俄人文交流活動中，考慮到首都的政治地位和影響力，主辦方常選擇兩國的首都作為活動的舉辦地，導致雙方文化交流的觸及層面不夠廣泛，無法有效走進不同城市和地區。

整體而言，中俄間為了促進彼此的瞭解進而提升在政治安全以及經濟貿易領域的合作成效，因而積極推動在人文交流領域中各個項目的合作，而藉由上述在各項目中的合作關係，從而得知在雙方政府的推動下大致呈現「互補」關係，並無明顯一方過於依賴的情形產生。然而從當前人文交流的合作成果來看，礙於歷史、文化、語言以及政府主導等種種因素，使得雙方的合作成效亦開始呈現下降趨勢。面對諸多因素的阻礙，中俄雙方後續應善用媒體傳播的力量，且在運用的過程中不但要重視主流媒體的影響力，也應重視社交平臺和地方媒體，如此才能鼓勵更多民眾積極參與、主動傳播，⁵¹此外，在資訊傳播時亦應注重文化歷史的鋪陳，讓民眾通過人文交流活動找到他國文化與自身日常生活的連結，才能將民眾對活動的好奇心態轉變為對文化價值的理解和認同。

人文交流活動雖然是兩國外交活動的重要組成部分，但真正的目的還是要促進兩國人民的交流互信。如果缺乏對參與活動的民眾本身的情感寫照，必將減弱他們對活動的興趣、參與及認同，未來中俄人文交流活動的傳播應當更加接地氣，利用打動人心的故事，激發超越國家、民族、種族想像的人類共通情感，讓普通民眾真正成為傳播的

⁵¹ 周亭、任佳倩、陳奇、鞏玉平，〈中俄媒體交流年的媒介呈現研究〉，《國際傳播》，第5期，2019年，頁19-20。

受眾和傳播的主體，如此才能大幅提升人文交流的成效。



第五章 結論與建議

第一節 結論

2019 年是中俄建交 70 周年的歷史時刻，習近平在出席中俄建交 70 周年紀念大會時指出：雙方堅定視彼此為外交優先方向，建立起完備的各領域交往機制，政治互信不斷深化，務實合作成果豐碩，人文交流蓬勃開展，國際協作密切有效，為推動建設新型國際關係、構建人類命運共同體樹立了典範。而經過 70 年的風雨歷程，中俄雙方的確在政治、軍事、外交、國際事務、經濟以及人文等各領域取得了豐碩成果。政治上，中俄已經形成了一系列定期會晤機制，包括元首密切互訪、中俄總理定期會晤、兩國立法機構高層頻繁交往以及政黨機制化往來等，更在共同關心的地區和國際事務中保持著密切配合與協調，其中主導上海合作組織、建立中俄印及中俄蒙合作機制、推動金磚五國以及二十國集團框架下的協調合作，再再顯示出中俄兩國的戰略協作已經超越了雙邊範疇，逐步拓展在國際問題上的話語權及影響力。

在經濟貿易上，雙邊貿易型態除由早期的以物易物、邊境貿易轉為符合國際貿易慣例的現匯貿易方式外，貿易產品結構亦隨著雙方內部經濟結構的轉型而變化，隨著機械器具、機電產品等二級加工製品

之貿易比重逐漸增加，中共不再僅侷限於生產和出口附加價值低的初級製品，而俄羅斯雖然仍以出口能源物料為主，但部分二級工業製品已經逐漸成為兩國貿易的主要產品項目，此轉變也成為帶動兩國貿易的新動能。此外，中俄雙方更藉由多領域的產業投資來擴大彼此的貿易合作，其中藉由建立「冰上絲綢之路」以及「藍色夥伴關係」擴大兩國在海洋經濟、海洋能源的合作，更透過將國家發展戰略對接形成「一帶一盟」戰略，一方面使雙方鏈結成利益共同體，另一方面則可將沿線國家共同納入經貿互動的機制中，為中俄雙方的經貿互動提供新的合作動力，創造出更龐大的收益，突破當前的貿易困境。

在人文交流上，由於中俄文化具有一定的互補性，因而能夠順利開展中俄文化的交流互動。而除了透過教育、語言、觀光旅遊以及媒體等項目的合作外，更藉由舉辦各式主題年來提升雙方互動的成效，並在既有的基礎之上，逐步拓展藝術、電影、音樂、戲劇等各項目的交流。

綜觀中俄互動交流的歷史，從政治安全、經濟合作以及人文交流三大層面的互動關係來進行分析，中俄之間基於地緣政治及國際現實環境因素考量，因而在雙方政府的倡導下進行外交協作，然後合作領域才逐漸的往經濟合作及人文交流領域擴展，因此這三個層面的互動關係主要是由政治安全去牽動經濟合作及人文交流的推展，且三者之

間是呈現相互連動、交織影響的狀態。另從各領域間的互動關係來看，中俄雙方在政治安全領域進行互動，其主要目的是為了聯合抵制美國所主導的國際單極體系，並且認知唯有在國際社會當中佔有一席之地，才有機會維護各自在國際場域中的利益；另在地緣政治因素上，由於雙方既是大國關係也是周邊國家關係，因此維持良好的雙邊關係將有利於彼此能夠將資源集中投入在更有效益的國際場域中，而非浪費於軍事對峙及衝突當中。因此，整體而言，雙方在政治安全領域是呈現「互補」的關係，彼此間的合作關係也隨著夥伴關係的締結而逐步深化。然而，從雙方歷來的互動成果分析，雙方不論在雙邊關係的鞏固亦或是軍事安全的合作都已經接近飽和，很難再有重大的突破，故僅剩下國際協作此一項目可以作為互動的主要活動場域，因此接續中俄雙方勢必集中各自的資源及力量投入國際場域中，進而創造一個更加有利於自身國家發展的國際環境。

另在經濟合作領域，雖然雙方在基於結構互補的前提下，期望藉由經濟合作達到互利雙贏的目標，然而由於雙方經濟實力的落差，導致長期受到西方國家實施經濟制裁的俄羅斯對於中方市場的依賴不斷提升，因此，雖然雙方在經貿合作領域的關係不斷深化，然整體而言，仍呈現俄羅斯「依賴」中國大陸的互動關係。而俄國為避免對單一國家市場產生過度依賴的情形，近來也開始減緩與中方的合作，導

致即使雙方在結構上有互補的優勢，但整體的貿易總額卻無法有顯著的成長，因此雙方政府預期在 2020 年達成 2000 億貿易總額的目標勢必是無法達成了，且後續在經貿領域的合作成果也將以緩慢的速度成長。

最後，在人文領域的互動關係中，雙方政府主要是為了降低彼此的不瞭解，並且藉由提升正面觀感進而帶動政治安全及經濟合作領域的成效，因而積極透過人文交流來促進彼此的互動。在此一共識下，雙方政府透過互辦主題年、文化節以及各式各樣的活動來增進彼此的交流，並且透過開辦語言教學課程、互派留學生以及運用媒體傳播來增進互動的成效。因此，整體而言，雙方在人文交流領域的互動關係大致呈現「互補」的關係，且隨著夥伴關係的締結而逐步深化。然細究其合作的成效則可以發現，雙方出現了交流上不平衡的問題，而根本的原因在於俄羅斯其國家發展主要受到來自於歐洲文明及科技的影響，對於亞洲的認知則受到過往日俄戰爭、中亞國家對於俄羅斯的依賴以及中俄交惡的歷史因素影響，導致對於俄羅斯人而言，亞洲似乎以負面的形象居多，產生中方文化在俄國內部較難以被接受，因而使得在人文交流的過程中出現政府預期高、實際成效低的情形；反觀在中國大陸內部，則因「崇洋媚外」心態，導致俄羅斯文化在中方具有一定的市場，因而出現了嚴重失衡的文化交流情勢。而人民接受外

來文化的差異伴隨著歷史衝突、人民素質、語言、文化以及過多人口湧入遠東地區等因素，皆導致人文交流的成效無法彰顯。由於上述諸多問題也非一時半刻能夠予以解決，因此中俄雙方在人文交流的合作雖然前景廣大，但卻推展不易，雙方政府必須用更多的智慧才能化解交流過程中的問題及阻礙。

另從總理定期會晤公報中三大領域相關詞彙出現的比例來看(如圖 5-1)，政治安全領域起初的確是中俄雙方合作的重點，然隨著政治互信的提升，對於經濟合作以及人文交流的著墨也有顯著的成長。然而，在俄羅斯地緣經濟戰略和國家經濟安全方面的考慮之下，對於單一市場具有高依存度是不被接受的，因此這也是《2030 年前俄聯邦經濟安全戰略》所確立的基本方針，由此推測，即使中俄雙方積極推動經貿領域的合作，但在往後的互動過程中，雙方合作的成效將不會有顯著的提升，而是以緩慢的成長甚至停滯不前，顯示出中俄雙方在經貿領域的合作已經抵達高峰期，成長的趨勢將逐漸趨緩。

National Defense University

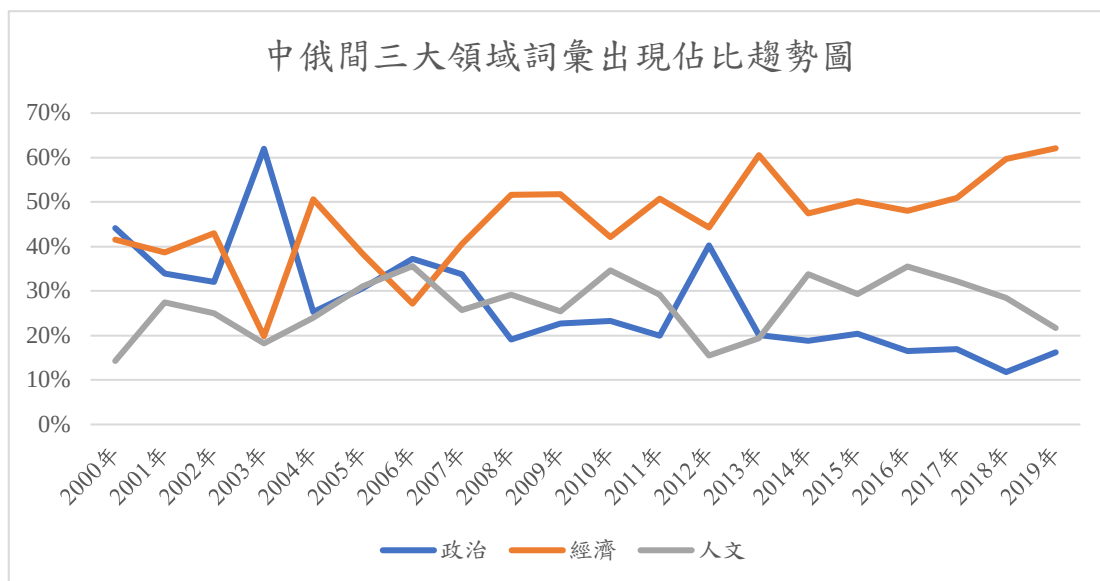


圖 5-1：中俄間三大領域詞彙出現佔比趨勢圖(2000-2019 年)

資料來源：依據庫博語料庫數據自行統整繪製

現實主義認為一國對外戰略和政策遵循「安全—利益—影響力」的框架結構：安全是首要目標，在滿足安全的狀態下，謀求更多的經濟和發展利益，後藉由雙邊和多邊國際戰略，獲得對重大國際事件以及地區乃至全球的影響力。而面對美國實施戰略圍堵的中共以及面臨北約東擴的俄羅斯，在共同反對霸權、維護地區安全和世界和平穩定的訴求下，推動了兩國政治關係的快速發展，並在化解三股勢力威脅的共識下，進一步擴大了中俄兩國的政治安全合作；其次，隨著國內市場轉型以及國際經濟局勢的不斷變化，雙方為求經濟發展因而需要建構一個良好的外部環境，進而聯手推動重建國際經濟秩序以及反對霸權壟斷，用以為國家創造更多利益；最後，則藉由金磚五國機制、二十國集團以及聯手主導的上海合作組織等，並積極與拉美、非洲等

國家進行協商，持續藉由參與國際事務進而謀求國際影響力的提升。經由分析中俄互動的歷史，完全符合國家對外戰略和政策遵循「安全—利益—影響力」的框架結構。

然而當一個國家在保障國家安全和發展國家經濟發生矛盾時，一般情況下國家都會選擇先保障國家安全，然後再發展國家經濟，因為沒有國家安全就談不上國家經濟發展。而從整個中俄互動的歷程來看，依舊符合這個鐵則，雙方在打下政治安全的堅實基礎後，才將互動逐漸往經濟合作的領域進行拓展，而在經濟合作發展到一定程度時，為求在經貿關係有所突破，則必須透過人文的交流，促進民心的相通，增進雙方對彼此的認識及瞭解，唯有如此才能在各個領域有更具突破性的進展。因此，透過瞭解整個中俄互動關係的歷史進程，再加上分別從政治安全、經濟合作以及人文交流等三大領域的分析，可以瞭解整個國家間的互動模式及發展過程，也能從中瞭解到，經濟實力強盛並不同於成為世界大國，而是必須透過將經濟實力轉化成為政治影響力，其中政治影響力的構成也需要軟實力做為基底，而軟實力的實踐則需透過人文交流，因此這三大領域可以說是具有相輔相成的關係。一個國家想要強盛，並不能過度強化單一領域的功能，而中共當前雖在政治安全領域及經濟發展暫居大國地位，但因在人文交流、民心相通此一領域所做的努力不夠充足，導致「中國崛起」被周

邊國家甚至是世界各國視為是一種威脅，為改變此一劣勢，中共必須從中俄間的互動關係進行經驗的學習及改進，對於一個不同文化、不同語言、不同種族的國家，應當如何進行互動，雙方才能在具共識基礎之下進行合作，進而將這樣的經驗逐步的推展至世界。

第二節 建議

中共與俄羅斯同為世界大國，在政治、軍事、經濟以及文化各領域皆有舉足輕重的影響力，而綜觀國際場域中，大國之間有領土接壤的僅有中俄兩國，因此研究中俄雙方的互動關係將對掌握整個世界局勢有一定的助益。

而上海合作組織作為中俄主導的地區型國際組織，組織內各國的互動情形皆影響著整個歐亞地區的局勢以及經濟發展，因此，本文先行針對上海合作組織內兩大主要強權國家進行互動關係的探討，期後續研究者能依循此模式去分析中共與上海合作組織其他成員國之間的互動關係，如此便能精準掌握中共在整個歐亞區域的影響力，進而作為評估日後是否能成為世界霸權的依據。此外，亦可將此一模式套用至世界各國之間進行互動關係探討，相信皆對瞭解彼此之間的互動合作有更加深入且全面的剖析。

此外，經由相關文獻回顧，發現國內外對於國家之間互動關係的

討論主要集中在政治、安全及經濟等面向，對於人文之間的交流則較少進行討論。然而在這個廣泛運用巧實力的時代，國家與國家之間的交流單憑硬實力是絕對不夠的，如果沒有軟實力與硬實力的交叉靈活運用，「威脅」以及「崛起」等具有濃烈侵犯意味的詞彙將會深深影響著彼此之間的交流合作。因此，本文藉由政治安全、經濟合作以及人文交流等三大領域的互動，以更加全面的角度來對國與國之間的互動進行剖析，並透由蒐集相關互動的數據資料以及分析官方文件中詞彙出現頻率，以質化搭配量化的方式，更加完整的呈現出雙方互動的情形。而這樣的方法，期後續研究者亦能依循此模式去分析各國之間的互動關係，相信將能更加全面的對國家之間的互動關係進行分析，也能更清楚的掌握雙方未來的發展趨勢。



參考文獻

一、中文部分

(一)專書

「中共年報」編輯委員會，2010。《2010 中共年報》。新北市：中共研究雜誌社。

「中共年報」編輯委員會，2013。《2013 中共年報》。新北市：中共研究雜誌社。

「中共年報」編輯委員會，2016。《2016 中共年報》。新北市：中共研究雜誌社。

中央文獻出版社編輯，1987。《建國以來毛澤東文稿第五冊》。北京：中央文獻出版社。

中共中央文獻編輯委員會編輯，1993。《鄧小平文選第三卷》。北京：人民出版社。

中共中央毛澤東選集出版委員會編輯，1991。《毛澤東選集第四卷》。北京：人民出版社。

中國軍控與裁軍協會譯，2006。《SIPRI 年鑑 2005》。北京：時事出版社。

中國現代國際關係研究所編，2002。《亞太戰略場－世界主要力量的發展與角逐》。北京：時事出版社。

中華人民共和國國務院新聞辦公室編，2003。《中國－俄羅斯》。北京：五洲傳播出版社。

王樹春，2005。《冷戰後的中俄關係》。北京：時事出版社。

付克，2004。《中國外語教育史》。上海：上海外語教育出版社。

朱浚源，2002。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北市：正中書局。

何方，2000。《論和平與發展時代》。北京：世界知識出版社。

吳定，2003。《政策管理》。臺北：聯經出版社。

呂亞力，1979。《政治學方法論》。臺北：三民出版社。

呂秋文，2007。《如何撰寫學術論文：以政治學方法論為考察中心》。新北市：台灣商務印書館。

杜駿飛，2002。《彌漫的傳播》。北京：中國社會科學出版社。

易君博，1984。《政治理論與研究方法》。臺北：三民書局。

柳豐華，2012。《「梅普組合」的外交戰略》。北京：中國社會科學出版社。

胡逢瑛，2013。《俄羅斯再次崛起？雙頭鷹的亞太政策與戰略思想》。臺北市：秀威資訊科技。

高占祥，2007。《文化力》。北京：北京大學出版社。

高飛，2008。《政治文化變遷與中俄關係的演變（1949-2008）》。北京：

世界知識出版社。

張紹勳，2000。《研究方法》。台北市：滄海書局。

郭添漢，2013。《熱線：兩岸軍事互信機制建構》。臺北市：新銳文創。

陳之驊，1998。《勃列日涅夫時期的蘇聯》。北京：中國社會科學出版

社。

陳正良，2008。《中國「軟實力」發展戰略研究》。北京：人民出版社。

楊公素、張植榮，2009 年。《當代中國外交理論與實踐》。北京：北京

大學出版社。

楊闖、高飛、馮玉軍，2006。《百年中俄關係》。北京：世界知識出版

社。

葉至誠，2005。《研究方法與論文寫作》。新北市：商鼎文化出版社。

劉軍，2016。《上海合作組織發展報告 2015》。北京：時事出版社。

潘德禮主編，2003。《俄羅斯十年一政治、經濟、外交下卷》。北京：

世界知識出版社。 Defense University

蔡明彥，2005。《中共軍力現代化的發展與挑戰》。臺北市：鼎茂圖書

出版公司。

鄧小平，1994。《鄧小平文選》。北京：人民出版社。

鄭羽、龐昌偉，2003。《俄羅斯能源外交與中俄油氣合作》。北京：世

界知識出版社。

薛湧，2009。《怎樣做大國》。北京：中心出版社。

(二)期刊

于彥蕾，2012/5。〈論上海合作組織視域下中國的中亞外交〉，《佳木斯教育學院學報》，第6期，頁22-23。

于甯寧，2018/12。〈改革開放40年來中俄經貿關係發展研究〉，《價格月刊》，第499期，頁76-79。

于鑫，2010/12。〈俄羅斯的中國威脅論：歷史與現實〉，《西伯利亞研究》，第37卷第6期，頁82-87。

文記東，2016/11。〈21世紀中俄人文交流與展望〉，《中國社會科學院研究生院學報》，第6期，頁140-144。

王仰正，2010。〈俄語年後俄語教育發展的冷思考〉，《中國俄語教學》，第1期，頁6-8。

王志遠，2016。〈一帶一盟：中俄「非對稱倒三角」結構下的對接問題分析〉，《國際經濟評論》，第3期，頁97-113。

王定士，2000/10。〈中俄戰略協作夥伴關係下的亞太安全——中華民國應有之作為〉，《遠景季刊》，第1卷第4期，頁111-154。

王定士，2002/1。〈俄中睦鄰友好合作條約之研究〉，《俄羅斯學報》，第2期，頁115-132。

王海運，2016。〈結伴而不結盟：中俄關係的現實選擇〉，《俄羅斯東歐

中亞研究》，第 5 期，頁 6-15。

王樹春，2006/6。〈論經濟外交視野下的中俄關係〉，《外交評論》，第

89 期，頁 58-63。

王聯合，2010。〈競爭與合作：中美關係中的能源因素〉，《復旦學報》，

第 2 期，頁 17-24。

王麗爽，2019。〈貿易暢通視角下「一帶一盟」對接的基礎與前景〉，

《宏觀經濟》，第 4 期，頁 22-24。

左鳳榮，2013。〈俄羅斯的亞太新戰略及其對中俄關係的影響〉，《國

際政治研究》，第 2 期，頁 117-127。

白佳玉、馮蔚蔚，2019/4。〈以深化新型大國關係為目標的中俄合作發

展探究——從「冰上絲綢之路」到「藍色夥伴關係」〉，《太平洋

學報》，第 27 卷第 4 期，頁 53-63。

向潔、何倫志、閔海龍，2016/8。〈中俄經貿合作現狀、問題及其思考〉，

《商業研究》，第 472 期，頁 99-106。

宋知原，2019/11。〈一帶一路背景下中俄旅遊合作影響因素分析〉，《河

南教育學院學報》，第 38 卷第 6 期，頁 59-63。

宋知原，2019/9。〈影響「一帶一盟」對接合作的不利因素及應對措施〉，

《安陽師範學院學報》，第 4 期，頁 21-24。

李中海，2015。〈俄羅斯經濟向東看與中俄經貿合作〉，《歐亞經濟》，

第 1 期，頁 1-48。

李文志，2001/9。〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略〉，

《東吳政治學報》，第 13 期，頁 129-174。

李永全，2017/3。〈中俄關係回顧與展望——紀念「中俄睦鄰友好合作條

約」簽署十五周年〉，《中國社會科學院研究生院學報》，第 2

期，頁 130-137。

李淑華、靳會新，2019。〈中俄媒體合作的現狀、問題與建議〉，《俄羅

斯東歐中亞研究》，第 2 期，頁 139-154。

李惠芹，2018。〈中俄經濟合作關係變化與趨勢研究〉，《山西農經》，

第 21 期，頁 127。

李新，2019。〈中俄人文交流：日益緊密，水準持續提升〉，《中國報導》，

第 6 期，頁 42-43。

李興，2018。〈關於中俄關係的若干思考〉，《國際觀察》，第 1 期，頁

127-142。

李靜傑，2002。〈中俄戰略協作夥伴關係〉，《俄羅斯學報》，第 2 期，

頁 97-114。

李靜傑，2007。〈跨入新世紀的中俄關係〉，《俄羅斯中亞東歐研究》，

第 2 期，頁 55-65。

李濱晶，2018/4。〈中俄跨境電商法律監管問題研究〉，《法制博覽》，

第 10 期，頁 44。

杜玲玉，2013/1。〈中國大陸推動文化「走出去」戰略之研究——以設立

孔子學院為例〉，《展望與探索》，第 11 卷第 1 期，頁 48-69。

侍建宇，2018/7。〈上海合作組織成員國青島峰會的觀察點-反恐、經

貿連結、重塑國際規範〉，《展望與探索》，第 16 卷第 7 期，頁

37-44。

周宇琪，2015/1。〈中俄雙邊貿易的主要特點〉，《黑龍江科學》，第 6

卷第 1 期，頁 68-69。

周亭、任佳倩、陳奇、鞏玉平，2019。〈中俄媒體交流年的媒介呈現研

究〉，《國際傳播》，第 5 期，頁 13-20。

孟祥軍，2005。〈中國的地緣政治環境與戰略選擇〉，《成都大學學報》，

第 5 期，頁 8-10。

林政逸，2014/11。〈中國大陸高校孔子學院發展現況之研究〉，《學校

行政》，第 94 期，頁 142-154。

林經緯，2006/12。〈中俄軍事合作的轉變——從中俄聯合軍演探討〉，《中

國大陸研究》，第 49 卷第 4 期，頁 49-75。

花俊雄，2018/7。〈分裂的七國集團對照團結的上合組織〉，《海峽評

論》，331 期，頁 27-30。

邱思濃，2017。〈中俄能源合作研究〉，《邊疆經濟與文化》，第 5 期，頁 15-17。

侯山，2018/10。〈中俄合作辦學模式下大學俄語教學改革探究〉，《北方文學》，第 9 期，頁 107-109。

姜振軍，2015。〈中俄共同建設一帶一路與雙邊經貿合作研究〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 4 期，頁 41-47。

柳豐華，2015。〈中俄戰略協作夥伴關係：從外交策應到共同發展〉，《俄羅斯學刊》，第 5 卷第 6 期，頁 9-17。

柳豐華，2016/4。〈中俄戰略協作模式：形成、特點與提升〉，《國際問題研究》，第 3 期，頁 1-13。

洪美蘭，2012/7。〈中國大陸與俄羅斯貿易關係之發展、轉變與其意涵〉，《遠景基金會》，第 13 第 3 期，頁 1-48。

洪銘德，2015/7。〈美國重返亞洲政策之研究〉，《全球政治》，第 51 期，頁 147-166。

唐淑宏，2011/5。〈孔子學院發展中面臨的問題與對策〉，《瀋陽師範大學學報》，第 35 卷第 6 期，頁 142-144。

唐陶然，2019/10。〈新時代中俄人文外交探析〉，《佳木斯大學社會科學學報》，第 37 卷第 5 期，頁 47-49。

唐艷輝、陳海威，2004/11。〈上海合作組織框架下中國與中亞國家經

濟合作》，《國際經貿探索》，第 20 卷第 6 期，頁 74-77。

夏義善，2001。〈上海合作組織的特點及其發展前景〉，《和平與發展》，

第 3 期，頁 22-24。

孫永、邱思濃，2018。〈拓展中俄經貿合作的思考〉，《邊疆經濟與文

化》，第 4 期，頁 6-8。

孫壯志，2000/4。〈中亞五國的地緣戰略地位〉，《東歐中亞研究》，第

4 期，頁 61-67。

徐坡嶺、那振芳，2018/7。〈貿易潛力與中俄經貿合作的天花板及成長

空間問題〉，《上海大學學報》，第 35 卷第 4 期，頁 1-16。

徐坡嶺、段秀芳，2019/3。〈中俄經貿合作中的政治因素與經貿合作水

準評估〉，《東北亞論壇》，第 6 期，頁 63-80。

徐洪峰、王海燕，2017。〈中俄能源合作的新進展及存在的制約因素〉，

《歐亞經濟》，第 1 期，頁 88-103。

徐洪峰、施佳敏，2014。〈中俄能源合作綜述〉，《俄羅斯學刊》，第 6

期，頁 85-92。

袁媛，2014/12。〈中俄文化節對兩國的影響〉，《黑龍江科學》，第 5 卷

第 12 期，頁 32-33。

郝宇彪、田春生，2014。〈中俄能源合作：進展、動因及影響〉，《東北

亞論壇》，第 5 期，頁 71-82。

張中勇，2011/7。〈兩岸非傳統安全合作之回顧與前瞻〉，《戰略安全研析》，第 75 期，頁 36-45。

張中勇，2017/2。〈近期中共反恐對策與挑戰〉，《戰略安全研析》，第 142 期，頁 40-51。

張仁楓，2012/8。〈新形勢下中俄貿易合作:歷史機遇與挑戰〉，《哈爾濱金融學院學報》，第 4 期，頁 44-47。

張玲，2018。〈中俄貿易關係發展策略研究〉，《現代營銷》，第 12 期，頁 24-27。

張紅霞，2017。〈中俄貿易下滑原因和對策分析〉，《改革與戰略》，第 33 卷第 5 期，頁 154-156。

張國寶，2018/1。〈中俄原油管道十五年談判紀實〉，《中國經濟週刊》，頁 16-29。

張雅君，2001/4。〈上海五國安全合作與中共的角色〉，《中國大陸研究》，第 44 卷第 4 期，頁 33-55。

盛海燕，2019。〈中美貿易摩擦中的中俄能源合作的新機遇與前景〉，《現代交際》，第 24 期，頁 70-71。

連弘宜，2007/7。〈中國對俄羅斯石油能源戰略與外交〉，《國際關係學報》，第 24 期，頁 51-86。

郭亞楠，2014/5。〈亞洲安全的維護者〉，《政治研究》，第 19 期，頁 40-

41。

郭武平，2005/9。〈中俄首度聯合軍演所顯示的意義〉，《展望與探索》，

第3卷第9期，頁1-4。

郭曉瓊，2017。〈中俄金融合作的最新進展及存在的問題〉，《歐亞經

濟》，第4期，頁86-87。

陳憲良、滕惠伊，2019/6。〈新時代中國特色大國外交視域下的中俄關

係〉，《西伯利亞研究》，第46卷第3期，頁19-29。

陸南泉，2015/1。〈中俄關係現狀與前景〉，《新疆師範大學學報》，第

36卷第1期，頁20-28。

陸蓉，2010/6。〈中俄貿易互補性研究——基於比較優勢理論的實證分

析〉，《大眾商務》，第12期，頁89-91。

湯紹成，2018/7。〈「上海合作組織」的角色與功能〉，《海峽評論》，331

期，頁31-34。

程亦軍，2018/6。〈俄經貿合作發展前景展望〉，《西伯利亞研究》，第

6期，頁9-15。

馮玉軍，2007。〈中俄關係中的中國國家利益〉，《俄羅斯研究》，第2

期，頁41-48。

馮玉軍，2015。〈俄羅斯經濟向東看與中俄經貿合作〉，《歐亞經濟》，

第1期，頁1-47。

黃立蓓，2009。〈20 世紀中俄民間組織的合作與中俄關係〉，《俄羅斯研究》，第 4 期，頁 94-106。

黃佳音，2013。〈創新思路，推進中俄油氣合作〉，《國際石油經濟》，第 7 期，頁 67-73。

楊希燕、王笛，2005。〈中俄貿易互補性分析〉，《世界經濟研究》，第 7 期，頁 71-77。

楊念祖，2009/8。〈和平使命—2009，聯合軍事演習分析〉，《展望與探索》，第 7 卷第 8 期，頁 18-21。

萬紅先、李莉，2011。〈中俄貿易商品結構及其影響因素〉，《國際商務—對外經濟貿易大學學報》，第 5 期，頁 25-34。

葉愛萍，2013。〈中俄全面戰略協作夥伴關係的深化與影響〉，《長春市委黨校學報》，第 6 期，頁 35-38。

葛新蓉，2017。〈中俄旅遊合作的新態勢〉，《商業經濟》，第 12 期，頁 61。

董銳，2010/5。〈中俄貿易互補性實證分析〉，《東北亞論壇》，第 19 卷第 3 期，頁 51-57。

寧琦，2019/10。〈中國俄語教育 70 年回顧與展望〉，《上海交通大學學報》，第 27 卷第 129 期，頁 76-88。

廖顯謨，2013/4。〈歐巴馬政府的亞太政策：門戶開放下的超區域霸權

戰略》，《全球政治評論》，第 42 期，頁 63-90。

趙華勝，2001。〈中俄睦鄰友好合作條約與中俄關係〉，《俄羅斯研究》，第 3 期，頁 2-15。

趙瑞琦、張慧芳，2007/9。〈文化傳播：有針對性才有效果-以中國在俄羅斯舉辦「國家年」為例〉，《集美大學學報》，第 10 卷第 3 期，頁 59-64。

劉文靜，2002/5。〈論行政法學與行政管理學的互動關係〉，《北京大學學報》，第 39 卷第 3 期，頁 110-117。

劉利民，2015/8。〈一帶一路框架下的中俄人文合作與交流〉，《中國俄語教學》，第 34 卷第 3 期，頁 1-4。

劉利民，2017/9。〈中國的俄語教育：傳承與發展〉，《中國俄語教學》，第 1 期，頁 1-7。

劉承宗，2019/1。〈上合組織歷次「和平使命」軍演之綜合解析〉，《歐亞研究》，第 6 期，頁 85-92。

劉俏，2013。〈中俄石油合作態勢研究〉，《經濟研究導刊》，第 11 期，頁 70-72。

劉秋苓，2019/1。〈中俄「海上聯合」軍演—戰略協作與地緣政治之觀察〉，《歐亞研究》，第 6 期，頁 69-76。

劉國深，2010/12。〈增進兩岸政治互信的理論思考〉，《臺灣研究集刊》，

第 6 期，頁 10-17。

劉清才、王迪，2019。〈新時代中俄關係的戰略定位與發展〉，《東北

亞論壇》，第 6 期，頁 49-62。

劉祥雲、薑岩，2016。〈中俄聯合辦學背景下的俄語專業教學建議〉，

《科教導刊》，第 3 期，頁 91-92。

劉揚，2016。〈中俄合作培養實用型俄語人才模式思考〉，《理論觀察》，

第 5 期，頁 115-116。

潘立新，2012/12。〈孔子學院的是與非〉，《國企》，第 6 期，頁 116。

蔡明彥，2001/4。〈俄羅斯對中共軍售政策之研析〉，《戰略與國際研

究》，第 3 卷第 2 期，頁 48-76。

蔡明彥，2002。〈中俄軍事合作：背景、發展及對台灣安全之意涵〉，

《國防政策評論》，第 2 卷第 3 期，頁 34-52。

蔡東傑，2013/10。〈近期習近平出訪中亞地區之戰略意義〉，《展望與

探索》，第 11 卷第 10 期，頁 13-18。

蔡金陽、朱子敬、胡瑞法，2015/11。〈中俄貿易關係的互補性研究〉，

《經濟論壇》，第 11 期，頁 86-90。

蔣菁，2017/9。〈新形勢下中俄經濟合作關係的變化與趨勢〉，《東北亞

學刊》，第 5 期，頁 61-64。

韓文華，2007/3。〈國際能源戰略格局與地緣政治關係〉，《環球經濟》，

第 2 期，頁 89-91。

韓立華，2006/4。〈中俄能源合作若干問題探索〉，《西伯利亞研究》，

第 33 卷第 2 期，頁 9-15。

闕河嘉、陳光華，2018。〈庫博中文語料庫分析工具的數位人文價值〉，

《人文與社會科學簡訊》，第 2 期，頁 118-123。

羅春燕，2017。〈中俄自貿區與石油經貿合作問題探討〉，《改革與戰

略》，第 33 卷第 12 期，頁 196-199。

蘇科伍、趙國甫，2016。〈中俄能源貿易發展進程及問題分析〉，《湖

南社會科學》，第 2 期，頁 145-149。

(三)網路資料

BBC 中文網，2019/9/18。〈中俄關係 70 年：從兄弟、仇敵到好朋友

的滄桑〉，《BBC 中文網》，

<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49741865>>。

Gina Shakespeare，2018/10/17。〈專家：孔子學院是危險的間諜中

心〉，《大紀元》，

<<http://www.epochtimes.com/b5/18/9/27/n10746252.htm>>。

人民網，2012/6/7。〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化

平等信任的中俄全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明〉，《人民

網》，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/18098501.html>>。

人民網，2016/9/12。〈中俄歷次聯合軍演〉，《人民網》，

<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0912/>

c101128708703.html>。

中央社，2019/12/28。〈北溪天然氣 2 號管線計畫，俄誓言 2020 年底

前完工〉，《聯合新聞網》，

<<https://udn.com/news/story/6809/4255180>>。

中商產業研究院，2020/3/6。〈2019 年中國天然氣進口量同比增長

6.9%〉，《中商情報網》，<[http://s.askci.com/news/maoyi/](http://s.askci.com/news/maoyi/20200306/1035181157695.shtml)

20200306/1035181157695.shtml>。

中國大陸國家旅遊局，2017/10/15。〈中國旅遊業統計公報〉，《中國

國家旅遊局網》，<<http://www.wta-web.org/chn/sjzx/lytjgb/>>。

中國期刊全文資料庫，2019/9/26。〈中國期刊全文資料庫簡介〉，

《CNKI 知識網絡服務平臺》，<[http://cnki.sris.com.tw/kns55/](http://cnki.sris.com.tw/kns55/brief/result.aspx?dbPrefix=CJFD)

brief/result.aspx?dbPrefix=CJFD>。

中國網，1996/4/25。〈中俄聯合聲明〉，《中國網》，

<<http://www.china.com.cn/chinese/zhuanti/239492.htm>>。

中華人民共和國外交部，2000/11/7。〈中華人民共和國主席和俄羅斯

聯邦總統聯合聲明〉，《中華人民共和國外交部》，

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/dozys/gjlb/1706/1707/t68>

01.html>。

中華人民共和國外交部，2001/6/14。〈江澤民主席會見俄羅斯總統普
京〉，《中華人民共和國外交部網站》，
<https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679110/xgxw_679116/t4630.shtml>。

中華人民共和國外交部，2011/7/16。〈中俄睦鄰友好合作條約〉，《中
華人民共和國外交部網站》，
<https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/oz_678770/1206_679110/1207_679122/t11111.shtml>。

中華人民共和國商務部，2016/9/22。〈2015 年度中國對外直接投資
統計公報〉，《走出去公共服務平臺》，
<<http://fec.mofcom.gov.cn/article/tjsj/tjgb/201609/20160901399223.shtml>>。

中華人民共和國商務部，2019/11/4。〈對外投資合作國別（地區）指
南-俄羅斯(2019 年版)〉，《中華人民共和國商務部》，
<<http://fec.mofcom.gov.cn/article/gbdqzn/upload/eluosi.pdf>>。

中華人民共和國商務部，2019/2/27。〈俄羅斯—對外投資合作國別
（地區）指南（2018 年版）〉，《一帶一路國家經貿合作資訊
服務平臺》，
<<http://images.shitc.net/201902/20190227092851465.pdf>>。

中華人民共和國商務部，2019/9/26。〈上海合作組織成員國經貿部長第十八次會議通過區域經濟合作新的綱領性指導文件〉，《中華人民共和國商務部網站》，
<<http://big5.mofcom.gov.cn/gate/big5/www.mofcom.gov.cn/article/ae/ai/201909/20190902901282.shtml>>。

中華人民共和國商務部，2020/2/28。〈俄羅斯—對外投資合作國別（地區）指南（2019 年版）〉，《一帶一路國家經貿合作資訊服務平臺》，
<<http://www.mofcom.gov.cn/dl/gbdqzn/upload/eluosi.pdf>>。

中華人民共和國商務部，2020/3/20。〈俄羅斯與中國的經貿合作〉，《商務歷史》，
<<http://history.mofcom.gov.cn/?bandr=elsyzgdjmhz>>。

中華人民共和國國防部，2011/1/6。〈2004 年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/201101/06/content_4617807.htm>。

中華人民共和國國防部，2015/5/26。〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國防部》，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/201505/26/content_4617812.htm>。

王作葵、錢春弦，2012/3/8。〈2012 中俄互辦「旅遊年」相關活動將

達 200 多項〉，《新華網》，

<<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/201203/08/c111624873.htm>>。

王國仲，2018/9/21。〈中國參加俄羅斯「東方 2018」軍演，但不代表兩國是同盟〉，《關鍵評論網》，

<<https://www.thenewslens.com/feature/timefortune/104522>>。

世界經濟資訊網，2019/7/4。〈2019 年人均 GDP 世界排名〉，《世界經濟資訊網》，<http://www.8pu.com/gdp/ranking_2019.html>。

布拉格，2019/1/17。〈蘇聯援華 156 項工程的前因後果〉，《知乎網》，<<https://zhuanlan.zhihu.com/p/55126063>>。

石佳玉，2018/10/6。〈俄羅斯的中國留學生數量又創新高〉，《金吉列留學網》，<<https://www.jjl.cn/article/133870.html>>。

石善濤，2019/10/18。〈新時代中俄全面戰略協作夥伴關係的新目標與新作為〉，《人民網》，<<http://world.people.com.cn/n1/2019/1018/c100231407945.html>>。

任佳暉、李源，2019/5/1。〈文明交流互鑒是推動人類文明進步和世界和平發展的重要動力〉，《共產黨新聞網》，

<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0501/c6409431061112.html>>。

安棟平，2019/3/25。〈中美誰是 2018 年石油消費增量最大國？〉，

《中國電力新聞網》，<[https://zhuanlan.zhihu.com/p/](https://zhuanlan.zhihu.com/p/60289483)

60289483>。

朱英，2017/11/1。〈中俄媒體交流年圓滿閉幕 李克強同俄羅斯總理

梅德韋傑夫出席並致辭〉，《中國政府網》，<[http://www.gov.](http://www.gov.cn/guowuyuan/201711/01/content_5236201.htm)

[cn/guowuyuan/201711/01/content_5236201.htm](http://www.gov.cn/guowuyuan/201711/01/content_5236201.htm)>。

江泰傑，2019/1/21。〈中國成全球能源進口第一大國，原油對外依存

度今年破七成〉，《鉅亨網》，<[https://news.cnyes.com/news/](https://news.cnyes.com/news/id/4271178)

[id/4271178](https://news.cnyes.com/news/id/4271178)>。

自由財經，2020/1/14。〈中國原油進口量連 17 年創新高，「茶壺」成

吃油推手〉，《自由財經網》，<[https://ec.ltn.com.tw/article/](https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3040102)

[breakingnews/3040102](https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3040102)>。

李炳彥，2005/8/26。〈中俄軍演綜述:共同為發展與和諧的世界履行

責任〉，《中國網》，<[http://www.china.com.cn/military/zhuanti/](http://www.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/200508/26/content_5951302.htm)

[crjunyan/txt/200508/26/content_5951302.htm](http://www.china.com.cn/military/zhuanti/crjunyan/txt/200508/26/content_5951302.htm)>。

每日頭條，2019/6/6。〈俄媒：中國赴俄羅斯留學人數激增〉，《每日

頭條》，<<https://kknews.cc/education/19y8282.html>>。

林柏檉、薄懷鄭，2019/7/4。〈俄羅斯天然氣新佈局，牽動歐、土、

中〉，《華視新聞網》，<<https://news.cts.com.tw/cts/international/>

201912/201912031983092.html>。

阿列克謝·洛桑，2019/3/1。〈多年來首次俄羅斯對華出口超過進口〉，《透視俄羅斯網》，<<http://tsrus.cn/jingji/2019/03/01/664891>>。

青年日報編譯組，2019/8/22。〈俄9月舉行「中央-2019」軍演，多國參與〉，《青年日報》，<<https://www.ydn.com.tw/News/349376>>。

俄羅斯衛星網，2014/11/26。〈俄媒體：俄中簽署 S-400 供應合同〉，《俄羅斯衛星網》，<http://sputniknews.cn/russia_china_relations/20141126/44207346.html>。

俄羅斯衛星網，2014/12/24。〈中俄青年友好交流年〉，《俄羅斯衛星網》，<<http://sptnkne.ws/88Mn>>。

姜曉燕，2019/6/13。〈中俄教育合作現狀與願景〉，《人民網》，<<http://edu.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0613/c1053-31134853.html>>。

胡逢瑛，2019/6/26。〈中俄在「新時代全面戰略協作夥伴關係」下的合作概念以及國際戰略板塊轉移對台灣的影響和啟示〉，《臺北論壇》，<<http://140.119.184.164/view/88.php>>。

席熙，2019/9/5。〈中俄能源合作〉，《一帶一路能源合作網》，

<<http://obor.nea.gov.cn/pictureDetails.html?id=2569>>。

徐秉君，2015/11/9。〈新中國成立後蘇聯對華軍事技術援助〉，《新華澳報》，<http://www.waou.com.mo/news_f/shownews.php?lang=cn&id=5514>。

徐婷婷，2019/1/3。〈論中俄新媒體合作的內容、方法與路徑〉，《人民網》，<<http://media.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0103/c423884-30501781.html>>。

徐曉燕，2018/2/1。〈中國超越美國成為最大原油進口國〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/zh-tw/finance/v2zembl.html>>。

馬曉成，2019/6/7。〈地方合作加速推動中俄經貿發展〉，《新華網》，<http://www.xinhuanet.com/fortune/201906/07/c_1124595173.htm>。

國家漢辦，2020/3/18。〈孔子學院/課堂〉，《國家漢辦》，<http://www.hanban.org/confuciousinstitutes/node_10961.htm>。

陳言喬，2019/10/4。〈俄羅斯正在協助中國建造導彈預警系統〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/story/6809/4085293>>。

華迪，2018/1/26。〈「中俄媒體交流年」圓滿閉幕暨迎新春媒體聯誼活動在駐俄使館舉行〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/media/9396rvb.html>>。

黃啟霖，2020/1/8。〈俄土總統相會—土溪天然氣管啟用〉，《中央廣

播電台》，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2047499>>。

新華社港臺部，2017/7/5。〈「中俄頭條」用戶在莫斯科開通，提供雙

語電台和線上翻譯〉，《ETtoday》，

<<https://www.ettoday.net/news/20170705/959779.htm>>。

新華網，2015/5/9。〈中俄關於絲綢之路經濟帶建設和歐亞經濟聯盟

建設對接合作的聯合聲明〉，《新華網》<[http://news.xinhuanet.](http://news.xinhuanet.com/world/201505/09/c_127781619.htm)

[com/world/201505/09/c_127781619.htm](http://news.xinhuanet.com/world/201505/09/c_127781619.htm)>。

新華網，2019/1/11。〈俄羅斯 2018 年石油和天然氣產量雙增長〉，

《新華網》，<[http://www.xinhuanet.com/fortune/2019-](http://www.xinhuanet.com/fortune/2019-01/11/c_1123977717.htm)

[01/11/c_1123977717.htm](http://www.xinhuanet.com/fortune/2019-01/11/c_1123977717.htm)>。

新華網，2019/6/15。〈上海合作組織成員國元首理事會會議新聞公報

（全文）〉，《新華網》，<[http://www.xinhuanet.com/world/201906](http://www.xinhuanet.com/world/201906/15/c_1124625967.htm)

[/15/c_1124625967.htm](http://www.xinhuanet.com/world/201906/15/c_1124625967.htm)>。

新華網，2019/6/6。〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代

全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明（全文）〉，《新華網》，

<[http://www.xinhuanet.com/world/201906/06/c_1124588552.](http://www.xinhuanet.com/world/201906/06/c_1124588552.htm)

[htm](http://www.xinhuanet.com/world/201906/06/c_1124588552.htm)>。

楊萌，2019/4/2。〈中國 LNG 進口量位居世界首位，未來市場需求可

期》，《人民網》，<<http://energy.people.com.cn/BIG5/n1/2019/0402/c7166131008011.html>>。

蒙克，2019/12/2。〈俄中天然氣管道開通，兩國能源戰略合作新高度〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news50634140>>。

賴怡忠，2019/11/13。〈美國「印太戰略」新格局，台灣迎來百年一遇的機會〉，《關鍵評論網》，<<https://www.thenewslens.com/article/127377>>。

羅金義，2019/10/21。〈俄中關係上熱下冷：中國旅客的消費能創造多少友誼？〉，《關鍵評論網》，<<https://www.thenewslens.com/article/126341>>。

觀宇，2004/9/23。〈中國擬投資俄能源工業 120 億美元〉，《新浪網》，<<http://finance.sina.com.cn/roll/20040923/09321043525.shtml>>。

(四)學位論文

阿爾卡吉，2016。《中俄能源產業合作模式研究》。遼寧：遼寧大學產業經濟學博士論文。

陳冠宇，2017。《俄中軍事合作關係之研究(2000-2016)》。臺北：淡江大學歐洲研究所博士論文。

蔡萬助，2012。《公共行政學知識來源及與其相關學科互動關係之研究》。臺北：台灣大學圖書資訊學系博士論文。

二、外文部分

(一) 專書

Bates Gill and Taeho Kim, 1995. *China's Arms Acquisitions from Abroad*. New York : Oxford University Press.

David Easton, 1965. *A Framework for Political Analysis*. Englewood Cliffs: Prentice , Hall, Inc.

Ian Anthony ed., 1998. *Russia and the Arms Trade*. New York: Oxford University Press.

Stockholm International Peace Research Institute, 2000. *SIPRI YEARBOOK 2000. Armaments, Disarmament and International Security*. New York: Oxford University Press.

Vernon Van Dyke, 1960. *Political Science: A Philosophical Analysis*. Stanford: Stanford University Press.

Viktor Lamakin, 1995. *Mirovaya ekonomika*. Moscow: Ankil.

(二) 期刊

Angela Stent & Lilia Shevtsova, 1996. "Russia's Election: No Turning Back," *Foreign Policy*, No. 103, p. 102.

Costachie, Silviu, 2011. "German School of Geopolitics: Evolution, Ideas, Prospects," *Revista Roman^ ă de Geografie Politică*, Vol. 8, No. 2, pp.264-276.

- Georgiy Gabuniya, 1996/3. "Ekonomicheskiye otnosheniya Rossii so stranami ATR," *Problemy dalnego vostoka*, No. 2, pp. 5-7.
- Hillary Clinton, 2011/11. "America's Pacific Century," *Foreign Policy*, No. 189, pp. 56-63.
- Ingwersen, P., 1996. "Cognitive perspectives of information retrieval interaction: Elements of a cognitive IR theory," *Journal of Documentation*, Vol. 52, No. 1, pp. 3-50.
- Medeiros, Evan S. & Taylor Fravel M., 2003/11. "China's New Diplomacy," *Foreign Affairs*, Vol. 82, No. 4, pp. 22-35.
- Pritchard, "Statistical Bibliography or Bibliometrics," *Journal of 175 Documentation*, Vol. 25, No. 4, pp. 348-349.
- Rajan Menon, 1998. "Russia and the Emerging Security Environment in Northeast Asia," *Security Dialogue*, Vol. 29, No. 1, pp. 82-83.
- Stephen J. Blank, 1997/11. "Russia's Clearance Sale," *Jane's International Review*, pp. 518-522.
- Vladimir Fedotov, 1992/12. "Rossiya i ATR: problemy i perspektivi," *Mehdunarodnaya zhizni*, No. 11-12, p. 58.
- Yakov Plyais, 1997/5. "Evolyutsiya vneshney politiki novoy Rossii," *Obozrevateli*, No. 5, p. 22.

(三)網路資料

- Alexander Lukin, 2001/5. "Russia's Image of China and Russian-Chinese Relations," *CNAPS Working Paper*,
<http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/lukinwp_01.pdf>.
- Mikhail Lukin, 2005. "Peace Mission 2005: A 1970s Template for Sino-Russian Peacekeeping," *Moscow Defense Brief*, No. 2,

<<http://mdb.cast.ru/mdb/2-2005/af/peacekeeping/?form=print>>.

Stephen J. Blank, 1997/3/4. “The Dynamics of Russian Weapon Sales to China,” *Strategic studies institute*,

<<https://ssi.armywarcollege.edu/the-dynamics-of-russianweapon-sales-to-china/>>.

Suthichai yoon, 2012/12/6. “TPP vs. RCEP: A new Washington-Beijing tug-of-war?,” *The Nation*,

<<https://www.nationthailand.com/opinion/30195647>>.

Scholvin, Sören., 2016/4. “Geopolitics: An Overview of Concepts and Empirical Examples from International Relations,” *FIIA Working Paper*, <http://www.academia.edu/24514340/Geopolitics_An_Overview_of_Concepts_and_Empirical_Examples_from_International_Relations>.

The North Atlantic Treaty Organization, 2011/2/5. “NATO Secretary General calls for Smart Defence at Munich Conference,” *The North Atlantic Treaty Organization*,

<http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_70327.htm>.

Александр Бовдунов, Елизавета Комарова, 2019/6/5. “Работы хватит на весь XXI век»: какие вопросы обсудят в России Владимир Путин и Си Цзиньпин,” <<https://russian.rt.com/world/article/638138-si-czinpin-vizit-rossiya-perspektivy-prognoz>>.

Константин Макиенко, 2002/10. “Типы рынков вооружений,”

Константин Макиенко, Военно-техническое сотрудничество России и КНР в 1992-2002 годах: достижения, тенденции, перспективы: Доклад №2 Российского представительства

Центра оборонной информации, pp. 55-61, <<http://www.cast.ru/russian/chinasep02.pdf>>.

РИА НОВОСТИ, 2004/12/13. “Первые совместные военные учения России и Китая пройдут в 2005 году на территории КНР- Минобороны РФ,” *РИА НОВОСТИ*, <http://www.rian.ru/defense_safety/20041213/758648.html>.

Российская Газета, 2015/11/19. “Иван Петров Крылья на экспорт: Китай стал первой страной, которой РФ поставит новейшие истребители Су-35,” *Российская Газета*, <<http://www.rg.ru/2015/11/19/su35-site.html>>.

СИНЬХУА Новости, 2019/11/6. “Комментарий: В чем заключается необычность нового позиционирования китайскороссийских отношений,” *СИНЬХУА Новости*, <http://russian.news.cn/2019-06/06/c_138119810.htm>.

