

國防大學政治作戰學院政治學系政治研究碩士班

碩士論文

習近平時期中、印競合關係之研究：以軍事安全為例

A Study of Sino-Indian Co-opetition Relations in Xi

Jinping era : A Case Study of Military Security

研究生：劉家嫻 撰

指導教授：李亞明 博士

中華民國一〇九年五月

謝辭

鳳凰于飛，光陰如梭。兩年的研究生生活，在忙碌撰寫論文的過程中，一眨眼就到畢業的這一天。回想求學階段的跌跌撞撞，到完成學位論文，要感謝的人實在太多。

首先要感謝論文指導教授李亞明博士，以及論文口試委員黃秋龍副教授與彭錦珍副教授。在李老師的悉心指導以及黃老師、彭老師給予許多專業且寶貴的意見，使本論文的內容能臻於完善；其次感謝政治學系的莫大華主任、曾春滿老師、陳佳吉老師、彭錦珍老師以及其他為我們授業解惑的兼任老師們，經由各位老師如沐春風地諄諄教誨、潛移默化地循循善誘，使學生在實施論文寫作之前，奠定對國際關係以及國家發展等相關政治學的背景知識扎實基礎。

感謝這兩年彼此相互扶持的小象幫團員們—蔡雨葳學姐、許平欣學姐、陳聿賢學長、陳建安學長、蔡沛辰學長、鄭宗瑋學長、林冠瑜以及吳俊毅，還有其他同班的學長、同學們。與各位學長、學姐相處的日子，不僅在求學生活中給予指導與協助，更在人生道路上，熱心分享許多待人處事的經驗予我。另外，也要感謝論文研究小組的組員們，在最後論文修訂階段，我苦惱於論文格式修改時，給予我適時的幫助，陪伴我度過無數個夜晚，其中我最要感謝的便是論文研究小組長—宋欣橋學長給予的關懷與照料，讓我感到如家人般的溫暖。

最後，感謝我最重要也最親愛的父母、我的先生、妹妹及我最寶貝的兒子。在求學的兩年來，無法及時的給予家人需要與幫助，實在要感謝您們對我的包容。希望未來我們一家能永遠和樂安康，身體健康。

劉家嫻 謹誌 109年06月於復興崗

摘要

近年中共與印度雙雙在全球經濟上崛起，同時兩國亦開始追求其國防武力等軍事表現，作為亞洲最重要的雙邊關係之一以及影響印太地區的關鍵因素，兩國的關係發展已成為各國爭相研究討論的議題。1962年中、印兩國曾爆發邊境武裝衝突，雖雙方自1980年起開始進行協商，然直至迄今，中、印邊境仍是雙方懸而未解的問題；另在邊界等舊問題尚為化解的情勢下，中共國家主席習近平拋出「21世紀海上絲綢之路」的「一帶一路」戰略構想，使得邊界問題尚未解決，又另闢新的戰場——海權爭奪，然在本文研究分析中發現，兩國軍事安全關係的發展動因，均是由國家利益所決定。中、印兩國之間雖存在著尚未緩解的邊界問題以及近年來海權勢力的競逐等，然而因國家利益等多層面的因素之下，兩國的關係發展不僅僅是以爭鬥為主，亦有理性決策和國家利益，雙方領導人以「避險」策略的手段使兩國維持著競合關係。



關鍵字：中印、競合關係、避險策略、軍事安全



國防大學

National Defense University

Abstract

In recent years, both China and India have risen in the global economy, and both countries have begun to pursue their military performance such as defense force. As one of the most important bilateral relations in Asia and a key factor affecting the Indo-Pacific region, the development of bilateral relations between the two countries has become a hot topic for discussion. In 1962, armed conflict broke out on the border between China and India. Although the two sides have been negotiating since 1980, the border between China and India is still a pending issue. Another old problems remain, such as to resolve the boundary conditions, the communist party of China President Xi Jinping is thrown "Marine Silk Road" in the 21st century "area" strategic vision, makes the boundary issue hasn't been solved yet, and another new battlefield, sea power struggles, but found in this paper research and analysis, the development of military security relations between two countries, are determined by the national interest. China, India, though there exists between the two countries has yet to ease border issues as well as for the power of sea power and so on in recent years, however, because of the multifaceted factors such as national interests, the relationship between the two countries is not just in the fight to give priority to development, also a rational decision and national interests, both leaders adapt "hedge" strategy to maintain the competition between the two countries.

Keyword: ChinaIndia、Co-opetition、Competing、hedging、strategy、military security



國防大學

National Defense University

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	2
第二節 文獻探討.....	5
第三節 研究途徑與研究方法.....	22
第四節 研究架構與章節安排.....	23
第五節 研究範圍與研究限制.....	24
第二章 中共與印度兩國關係發展走向.....	33
第一節 中共與印度兩國歷史關係.....	34
第二節 習近平時期中國大陸的軍事領域表現.....	41
第三節 莫迪時代印度的軍事領域表現.....	51
第三章 習近平時期中共與印度在印太地區的戰略.....	59
第一節 中、印兩國避險策略的應用.....	59
第二節 從陸權觀點看中、印邊界的問題.....	65
第三節 從中、印海權爭奪論雙邊軍事變化.....	74
第四章 「印太」地區新興軍事安全情勢.....	95
第一節 影響印太地區的局勢變數.....	95
第二節 印度拓展第三方勢力制衡中共的軍事安全手段.....	101

第三節 中共著力於軍事安全的推進影響力.....	111
第五章 結論.....	121
第一節 研究成果與發現.....	121
第二節 後續研究.....	126
參考書目.....	129



圖目錄

圖1-1 研究架構圖.....	24
圖1-2 印太地區示意圖.....	32





國防大學

National Defense University

表目錄

表1-1 21世紀中、印關係發展變化.....	25
表2-1 胡錦濤時期中、印軍事互動事件表.....	38
表2-2 中共國防預算（2014年至2019年）.....	42
表2-3 印度國防預算（2014年至2018年）.....	52
表3-1 中共「珍珠鏈」戰略及21世紀海上絲綢之路之重要位置.....	83
表4-1 美、印軍事合作簽署協議紀錄.....	105
表4-2 中共與巴基斯坦軍事演習紀錄.....	112



第一章 緒論

冷戰結束後，中共與印度兩國在新自由主義¹浪潮的推動下，雙方全力追求經濟成長，因而造就今日兩國雙雙崛起，「中」、「印」兩國的崛起，無論在世界經濟結構和全球地緣政治及軍事問題上，都是本世紀引人注目的發展，²而兩國在謀求經貿共同利益的立基下，表面上雖維持合作關係，實則存在邊界爭議及傳統地緣政治的嫌隙，加上中共近年所挾經濟及軍事崛起之姿，令印度南亞地位備受壓力，為將衝突爆發可能機率壓低，雙方持續透過高層頻密往來與雙邊對話，就藏南問題、喀什米爾主權、印度加入核供應國組織，以及巴基斯坦反印組織提列恐怖分子等爭議問題斡旋磋商。多數學者常形容「中」、「印」雙邊關係乃是充滿競爭與合作，「中」、「印」兩國能夠從國家利益的視角出發將競爭控制為「管理中的競爭」，³因此兩國之間的競合模式多半是策略性的合作，進行務實的交往但保有平衡選擇。

中共及印度兩個新興國家在全球化發展關係中持續相互角逐，雙方提出的「一帶一路」及「東進政策」的策略成功與否，不僅將直接影響亞洲地區新格局的發展動向外，另在國際的權力結構的影響上亦會造成變化，因此本文將探討習近平時期「中」、「印」兩國發展軍事關係中的避

¹ 新自由主義者主張隨者國家之間互賴程度日漸加深，不能再單純地以權力和利益的角度來檢視國際體系的發展。見〈謝謝川普教會我們的「新」自由主義以及「新自由」主義〉，《報橘》，<<https://buzzorange.com/2017/02/03/trump-and-neoliberalism/>>。

² David Smith 著，羅耀宗譯，《中國龍與印度象：改變世界經濟的十大威脅》（*The Dragon and the Elephant: China, India and the New World Order*）（臺北：知識流，2007年），頁18-19。

³ 馬加力，《崛起中的巨象—關注印度》（濟南：山東大學出版社，2010年），頁210。

險行為所產生的競合現象。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

自 1987 年中共改革開放後，中國大陸在市場經濟上表現亮眼，依據國際貨幣基金組織的資料，若以購買力為基準，中共已成為世界最大的經濟體，⁴然而當國際正關注中國大陸崛起的同時，印度亦在後頭緊追直上。

印度處於南亞次大陸扼控印度洋、連接中亞、西亞等重要戰略地位，無論人口數量、領土面積、軍力發展及綜合國力，區域內的國家均無法望其項背。根據聯合國估計，2024 年印度人口將超越中國大陸的人口總數，且至 2050 年，印度的平均勞動人口年齡為 37 歲；另依據世界銀行統計，2017 年印度國內生產毛額(GDP)達到 2.59 兆美元，超越法國的 2.58 兆美元，成為全球第 6 大經濟體。印度經濟事務部部長 Subhash Chandra Garg 表示，目前印度經濟正處於起飛階段，每年 7 至 8% 的成長率已是常態，預估 2030 年 GDP 將達到 10 兆美元，將僅次於美國及中國大陸將成為全球第 3 大經濟體。人口超過十二億的印度，中產階級規模龐大，人口結構年輕，人口紅利優勢將持續發揮作用，經濟發展若能穩定成長，經濟實力甚至有可能在未來超越中國大陸。⁵另在軍事武器方面，印度已是當前世界最大的武器進口國，

⁴ Gideon Rachman 著，洪世民譯，《東方化：中國印度將主導全球》（*Easternisation: War and Peace in the Asian Century*）（臺北時報出版，2017 年），頁 9。

⁵ Christopher Kojm, *Global Trends 2030: Alternative Worlds* (National Intelligence Council, 2013), p.10。

更已具備中程導彈、航空母艦、核武等戰略性武器。由此顯見，印度的潛力已是當前國際社會不容忽視的力量。

中國大陸與印度均在21世紀初先後崛起，對於區域與全球的影響，成為國際關注的焦點。耶魯大學著名的經濟學家傑佛瑞·加登（Jeffery Garden）認為，「中」、印兩國屬於「新興的全球性大國」，並且「正取得足以改變世界政、經格局的力量」。⁶更重要的是，兩國領導者都提出了富國的理想，⁷因此筆者將列出以下三點作為本研究之動機：

- （一）「中」、印兩國在何種狀況的發展中，以戰略考量作為競爭關係？
- （二）「中」、印兩國關係是競爭大於合作？或合作大於競爭？
- （三）「中」、印兩國軍事力量的發展在印太地區受第三者介入的影響？

貳、研究目的

回顧「中」、印兩國歷史，兩國關係一直進行著「友好合作—紛爭衝突—調整修補」的迴圈當中，有學者將兩國關係區分為友好合作時期、對抗調整時期、恢復調整時期、調整發展時期以及雙邊關係新階段等五個階段。⁸兩國的友好始自中共建政後開始，印度為第一個承認「中華人民共和國」為

⁶ Jeffery Garden，呂大良、王全斌譯，《十大新興市場—來自美國商務界權威人士的報告》（*The Big Ten*）（北京：新華出版社，1998年），頁1。

⁷ 陳純如，〈21世紀中國與印度競合模式分析〉，《問題與研究季刊》，第57卷第2期，2018年6月，頁59。

⁸ 慕永鵬，《中美印三邊關係—形成中的動態平衡體系》（北京：世界知識出版社，2011年），頁38-42。

合法性的非社會主義國家並與之建交，雙方更在 1950 年 4 月 1 日提出「和平五項共處原則」，自此開始兩國之間往來頻繁，坊間甚至盛傳著「中印兄弟」（Hindi Chini Bhai Bhai）的口號，此一時期為「友好合作時期」；然自 1959 年代末期，兩國的友好關係開始急轉直下，兩國因西藏叛亂以及邊界問題開始產生罅隙，不僅兵戎相見，同時在外交關係上亦分別將大使級別調整降編為代表辦事處，由於此次的軍事對立，使得兩國雙方互信程度大為降低，甚至深遠地影響兩國民間的民族情結，而此一時期稱為「對抗調整時期」；然在冷戰結束後，蘇聯的不復存在，為「中」、印兩國在對外政策上產生了變化，兩國開始進行政府高層往來，修復外交關係。1988 年印度總理甘地出訪中國大陸時，重申西藏為中共的自治區，並於 1993 年簽訂《維持邊境地區和平與安寧的協定》，另外在 1996 年中共國家主席江澤民首次訪印時簽訂《在邊境地區促進軍事上相互信任措施的協定》，雙方的種種行為均反映出兩國在雙邊關係上的積極與努力，此一時期稱為「恢復調整時期」；在 1998 年看似回穩的「中」、印關係，然印度的核試爆給予雙方順利發展上重重的一擊。1998 年 5 月，印度官方人士不顧國際警告實施核試驗，而後為降低國際的輿論壓力，印度總理透過私下致函的方式告知各國領袖，將其試驗因素歸咎為「中國威脅論」，使得「中」、印兩國和解進程陷入低潮，此一時期稱為「調整發展時期」。進入 21 世紀後，中國大陸在經貿表現上連年升高，並在新自由主義的浪潮下，「中」、印兩國關係逐漸回溫，自 2000 年開始雙方高層恢復互動，並於 2005 年宣布建立「和平與繁榮的戰略夥伴關係」，此一時期稱為「雙邊關係新階段」。

由上述簡短地歷史回顧便可發現，「中」、印兩國的冷熱情節錯綜複雜，不僅僅內含著民族意識、地緣政治等，另蘊含著大國角力以及歷史遺留的問

題存在，兩國在不同議題上有著不同的角色，一下是敵人，一下是盟友般的應對著彼此，且因兩國近年來的崛起，其在各領域上秉持不一樣的態度，在雙邊貿易上，兩者以多邊機制進行合作，如金磚四國（BRICKS）、WTO（世界貿易組織）、G20（二十國集團）等；而在邊界問題上，兩者則不斷提升軍事部署，因此有學者認為雙方的戰略夥伴關係也包含避險的策略。⁹顯見軍事安全問題是兩國急待解決的共同議題。

由於全球化下的影響，其國際間的權力消長亦在變化當中，因此「中」、印兩國的關係發展將牽引著印太地區的變化，甚至涵蓋到全球的安全及未來發展狀況，研究中國大陸與印度兩國的軍事安全互動是如何在國際情勢及兩國領導人戰略擘劃下以競合關係發展，並達成下列研究目的：

- （一）釐清「中」、印邊界問題會否將成為影響印太地區區域安全的變數。
- （二）了解「中」、印兩國在陸權及海權上的競合關係。
- （三）認識「中」、印兩國軍事實力在印太地區售第三者介入的影響。

第二節 文獻探討

文獻回顧主要的目的在於顯現出研究者對於該研究領域的熟悉度和對相關資料的掌握外，也可藉此突顯該研究的貢獻與重要性。文獻回顧主要是對於先行研究回顧，亦即檢閱與該研究主題相關的文獻，包含國內外專

⁹ Vidya Nadkarni, *Strategic Partnerships in Asia: Balancing without Alliances* (London: Routledge, 2010), p.10.

書與期刊論文，藉以整理歸納截至目前為止，該研究主題的研究情形與結果，同時評論其不足或可供本文參考或借鏡之處。¹⁰

壹、「中」、印關係相關研究成果的梳理

2007 年美國學者羅蘋·梅瑞迪 (Robyn Meredith) 所撰的《龍與象—中國印度崛起的全球衝擊》(The Elephant and the Dragon) 一書曾提及，在全球化的浪潮下，全球的經濟已密不可分，甚至影響到各國的政治決策與國際地位，「中」、印崛起牽動全球政經型態丕變。¹¹顯見「中」、印兩國的崛起，對於區域局勢的影響，動見觀瞻。近幾年，國際上對於「中」、印兩國發展間的經貿、外交、軍事、領土爭議及非傳統安全等相關領域的議題探討資料相當豐富，顯見此兩國之間的發展狀態儼然已成為國際所關注之焦點。綜觀兩國間的關係探討，依據中國大陸學者尚勸余在〈中國與印度：合作夥伴還是競爭對手〉一文中對於當代有關「中」、印關係的合作與競爭關係進行歸納，其可分為：競爭大於合作、合作大於競爭以及競合關係並存等三大類。¹²我國學者陳牧民在《解讀印度：不確定的崛起強權》中以現實主義¹³

¹⁰ 林淑馨，《質性研究：理論與實務》(高雄：巨流圖書骨粉有限公司，2010年)，頁417。

¹¹ Robyn Meredith 著，藍美貞、高仁君譯，《龍與象—中國印度崛起的全球衝擊》(The Elephant and the Dragon) (臺北：遠流出版社，2007年)，頁16。

¹² 尚勸余，〈中國與印度：合作夥伴還是競爭對手〉，《南亞成都季刊》，第1期，2011年1月，頁2。

¹³ 此一理論主張，國家在決策時權力與利益的考量高於理想或道德，以國家利益凌駕於其他所有的利益與價值。見〈5分鐘幫你搞懂這些詞：唯物主義、唯心主義、現實主義、理想主義〉，《每日頭條》，<<https://kknews.cc/news/ne6nyo3.html/>>。

之觀點探討「中」、印的競爭關係，此書表示目前外界對「中」、印關係的預測有很大的差異。從國際關係現實主義的角度來看，兩國實力的增強將會進一步使衝突表面化，宛如龍（中國）與象（印度）的競爭。¹⁴另外駐印度的中國大使鄭瑞祥在《中國和印度的故事》中，記載著大量「中」、印合作的資訊，並試圖以文字美化、緩解兩國間的歷史爭議，其書中寫道前中共領導人鄧小平表示：「「中」、印兩國不發展起來，就不是亞洲世紀。」、「有了中國和印度，新世紀將會穩步地朝著亞洲命運邁進。我們必須通力合作，讓和平共處五項基本原則，像周恩來總理說的那樣『在全世界永放光芒』！」，¹⁵另亦有華裔印度學者譚中以《「中」印大同》為題編撰書籍，主張「「中」、印大同」，顯見「中」、印兩國發展，不論結果如何，兩者關係已甚上塵囂，不容世界小覷。

綜整上述資料可以顯見，關於「中」、印兩國的競合關係說法各有不同觀點的學者支持，本文將以「中」、印兩國之間在軍事上的合作與競爭動態關係進行分析，以利了解「中」、印兩國於印太地區的區域平衡狀況。

一、現實主義觀點的「中」、印之爭

雖然現今的國際觀察，「中」、印兩國正處於雙雙崛起之時，但由於諸多因素的關係，兩國在各項領域的表現地位並不完全平等，甚至處於差距懸殊的狀態。從威脅認知的角度，有些學者認為目前「中」、印之間存在不對

¹⁴ 陳牧民，《解讀印度：不確定的崛起強權》（臺北：五南圖書出版社，2016年），頁142。

¹⁵ 鄭瑞祥，《中國和印度的故事》（臺北：昌明文化，2019年），頁18。

等的威脅認知，中國大陸不認為印度是軍事或經濟上的威脅，但是印度卻將中國大陸視為是安全及經濟上的威脅。

英國《經濟學人》The Economist 早在 2005 年 3 月 5 日就刊載名為〈對手與夥伴〉的文章，認為「強鄰必是對手」，由於「中」、印間的「歷史積怨與現代嫉妒」，注定兩國只能是競爭對手，不可能成為合作夥伴。¹⁶顯見，經濟學人的〈對手與夥伴〉(Rivals and Partners are India and China coming together?) 此篇文章已開啟筆者對「中」、印是競爭對手的視角。

另外《紐約時報》刊登“‘How China is Challenging American Dominance in Asia?’”一文中也提及，中國大陸在南亞地區，正打著貿易和投資之名義，與和印度接壤的所有國家建立聯繫。中共的目的雖沒有明說，但其背後的意義乃是為防備印度的崛起，並在其能夠崛起為中國大陸的對手前，將之團團圍住。¹⁷如以近期的中共海上絲路為例，其投入大筆資金投資斯里蘭卡漢班托塔港、孟加拉吉大港以及印度的敵人巴基斯坦的瓜達爾港，此舉已嚴重威脅到一直以南亞警察自居的印度，因此印度十分忌憚中國大陸在此一地區的投資建設。我學者李亞明所著《中共解放軍概論》中提及，中共領導人習近平啟動軍隊改革目的及內容等，欲充實、擴建解放軍軍事力量之野心；¹⁸另由國內學者曹雄源所著《戰略廣角：透析中共海權戰略與現代化發展》乙

¹⁶“Rivals and Partners Are India and China coming together ?” *The Economist*, March 5, 2005, <<https://amp.economist.com/special-report/2005/03/05/rivals-and-partners>>. (Access:03/28/2020).

¹⁷ “How China Is Challenging America Dominance in Asia ?” *New York Times*, March 12, 2020, <<https://cn.nytimes.com/china/20180312/china-american-dominance-asia/zh-hant/>>. (Access:03/28/2020).

¹⁸ 李亞明，《中共解放軍概論(修訂版)》(臺北：國防大學政治作戰學院，2017年)，頁106。

書中，提及中共海權戰略的轉變，並闡釋中共「近海積極防禦戰略」戰略，以及如何建立強大海軍的相關思維等，在在顯示中共軍事安全上的長遠佈局與考量，故綜整上述中共的作為，均使印度認為中共乃是蓄意挑戰印度在此區的霸權角色。而在〈How China Is Challenging American Dominance in Asia?〉此篇文章也證明印度對中國大陸在南亞的經營，有所在意。

曾任華盛頓記者古迪恩·拉赫曼(Gideon Rachman)在《東方化：中國印度將主導全球》一書中的第一章第七節提到，印度政府莫迪對於印度未來在外交政策上會有四種模式來定位印度在世界上的地位，其中第三種定位提到，印度政府認為中國大陸並非印度的盟友，而會是印度的勁敵。即使印度國內的菁英深知，「中」、印兩國的發展不僅在經貿上有所差距，其在都市發展以及國人教育等領域上兩國的差距是相當懸殊的，但在兩國懸而未決的邊界爭議下，中國大陸與日俱增的外交實力恐怕會成為印度最為棘手的問題，因此印度有濃厚的興趣和西方以及亞洲民主國家建立聯盟，對中國大陸則較為堤防。另外前印度外長希亞姆·薩蘭 (Shyam Saran) 曾針對中國大陸珍珠鏈戰略¹⁹表示：「如果我們不趕緊縮小和中國大陸之間的差距，就只能困守次大陸，眼睜睜看著中國大陸在我們周圍稱霸。」²⁰種種資訊顯示，印度對中國大陸的防備之心，以及中國大陸欲想爭奪霸權的野心。

¹⁹ 珍珠鏈戰略 (String of Pearls Strategy) 亦被稱為「鄭和珍珠鏈」，2005 年初五角大廈曝光一份報告名為《亞洲的能源未來》，內容首次提出中共海軍採取「珍珠鏈戰略」的說法，並列出「珍珠鏈戰略」中的幾顆「珍珠」：包含巴基斯坦、斯里蘭卡、孟加拉等國家。見伊法，〈珍珠鍊戰略 用大角度看事情！〉，《伊法 Eva 老師筆記本》，〈<https://evaress.pixnet.net/blog/post/51066436>〉。

²⁰ Gideon Rachman 著，洪世民譯，《東方化：中國印度將主導全球》(Easternisation: War and Peace in the Asian Century) (臺北：時報出版，2017 年)，頁 9。

另外 2017 年，「中」、印爆發洞朗衝突事件，中共當局於該年 6 月無預警地阻止印度朝聖者赴西藏「岡仁波齊峰-瑪旁雍錯湖」朝聖，緊接著 7 月初，中共國防部指責印度軍隊阻撓「中」方鋪路，印度則稱共軍越界進入印度領土並摧毀軍事設施，印、「中」雙方在錫金段邊界爆發軍事衝突，雙方對峙兩個月之久，而在此段時間內，印度莫迪政府大改以往印度傳統光榮孤立作風，在洞朗衝突爆發前，即使美、日、俄等國積極拉攏印方抗衡中共，但印度受到過去殖民主義及傳統南亞大國思維的影響，抱持戰略自主的外交態度，與其他強權的關係多半建立在利益與需求上，於軍事合作層面卻未有實質聯盟，形成大國在圍堵中共策略上的罅隙。然卻在此事件爆發後，印度政府不僅發布「2.5 線戰爭」，即對巴基斯坦、中共雙線作戰外，並與美、日舉行聯合軍事操演。再者，印度國內的反華聲浪因與中國大陸在經貿的巨額逆差而效力不彰，然卻在洞朗衝突爆發後，莫迪政府堅持不願撤出兵力，蓄意升高洞朗地區緊張局勢，無非就是持續擴張並企圖使印度在國際輿論上取得優勢，使各界認為印度是遵循國際法治的國家，藉以凸顯中共所出塑造的假象，中共「選擇性遵守」國際法以及運用武力逼迫的行為，才是對國際法治秩序的最大破壞者。根據《泰晤士報》及《印度對華戰爭》歷史專書中指出，類似的情況，在 1962 年的「中」、印戰爭中曾經上演過，過往印方的蓄意挑釁在當前國際視聽上存在的是中共占領印度領土的認知，²¹並根深於印度國民教育之中，使得莫迪不僅可藉「中」、印過往的歷史糾紛，亦利用此次衝突加速催化印度國內反「中」情緒，自《印度時報》網上表示，

²¹ 〈澳洲戰爭史專家：印度自欺欺人 第二次中印戰爭恐爆發〉，《風傳媒》，2017 年 7 月 16 日，<<https://www.storm.mg/article/299804>>。（瀏覽日期:2019 年 12 月 30 日）。

在洞朗衝突爆發後，印度網民言論中所流行的話語為：「如果 13 億的印度人抵制『中國』貨，在經濟上打擊『中國』，輸的只會是『中國』。」此番言論已在印度網路上發酵，甚至出現以抵制「中國」貨來聲援邊境線上的印國軍人等現象，民眾自發性的號召行動，顯見印度民眾的仇「中」心理以及「『中國』威脅論」的效應。

旅美歷史學者黎蝸藤博士在《明報》〈洞朗對峙雖結束陸印關係難恢復〉文中稱，在洞朗對峙事件期間，印度民間掀起「抵制陸貨」運動，而中國大陸民間本來就對印度人民諸多嘲諷，此事過後更變本加厲。作為世界首屈一指的兩個人口大國，就算政府間表面的溫情脈脈，只要人心不通，人民間的敵視也會阻礙兩國友好關係，更何況「中」、印的戰略目標互相衝突。經過洞朗事件，「中」、印關係已經過了「不能回頭的點」，未來發展令人擔憂，²²以上都是從現實主義觀點，看出各方文獻顯示彼此競爭的論述，軍事安全問題也是被重視的議題。

二、新自由主義觀點的「中」、印大同

此類觀點的學者，大多採取樂觀角度看待「中」、印兩國關係，他們認為，「中」、印兩國雖然存在競爭關係，但都係以良性競爭為主，畢竟兩國在各領域的項目上有太多交集，比如兩國在產業結構上，各自有所仰賴，須以互補的方式共創利潤，另外以地緣角度觀之，位居於鄰國的兩方，需在環境、反恐等議題上建立「戰略合作夥伴關係」，以協助彼此，達到互利共生

²² 黎蝸藤，〈洞朗對峙雖結束 陸印關係難恢復〉，《明報》，2017 年 8 月 31 日，<https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20170831/s00012/1504114900718>。（瀏覽日期:2019 年 12 月 30 日）。

的效果。即便「中」、印兩國在關係發展上偶而會有衝突與矛盾，使雙邊關係緊張，但觀察兩國的發展趨勢，兩國仍會以合作大於競爭的前提做發展，因此無論印度選擇以正面還是負面的角度來看待中國大陸崛起，都不會使兩國關係在摩擦中繼續開展，畢竟面對西方所主導的國際體系，兩國尚存有諸多的共同資源、共同利益、和面臨類似的挑戰。²³

復旦大學國際問題研究院教授張貴洪在 2010 年南亞研究季刊第一期〈陸印關係的確定性和不確定性〉文中表示，「中」、印關係雖遇到一些挫折，包括亞行貸款事件、印度領導人訪問邊界爭議地區、印度在邊界增兵、達賴訪問達旺、貿易投資摩擦等事態。儘管兩國關係的上空有幾朵烏雲，但正因為有許多共同或相似之處，「中」、印關係的天空還是「以晴為主」。隨著兩國經濟的持續快速增長、社會不斷進步，與政治相對穩定，「中」、印在地區與國際事務中的作用日益突出。²⁴因此，大陸學者大多抱持樂觀態度看待「中」、印兩國關係，深信兩國會依照國家穩定發展為主，放下過往政治及邊界問題，朝向共贏局面發展。

中國大陸「社會科學院世界歷史研究所」研究員孟慶龍所撰的〈論陸印關係發展與亞洲未來前景〉寫道，兩國未來關係會朝正向發展，其論點基於以下幾項因素：

²³ 衛靈，〈中印關係在中國外交戰略中的地位及發展趨勢分析〉，《國際觀察》，第 3 期，2007 年 5 月，頁 3。

²⁴ 張貴洪，〈陸印關係的確定性和不確定性〉，《南亞研究季刊》，第 1 期，2010 年 4 月，頁 42-43。

- (一) 邊界問題的影響在減弱：雙方政府透過各項機制減緩邊界上的緊張以及增加政治互信，並減緩過往歷史認知的分歧。
- (二) 處理南亞地區關係更加冷靜務實：隨著「中」、印關係的明顯改善，印度對中國大陸與南亞地區國家的發展關係漸趨務實、冷靜。
- (三) 域外因素對「中」、印關係的影響趨弱：1950 年代以來，英國、美國、蘇聯等國曾經先後對「中」、印關係產生影響。隨著「中」、印關係正常化、兩國國力的提升，及國際局勢的變化，這些因素的影響力愈來愈小。
- (四) 兩國間共同利益遠大於分歧：「中」、印兩國透過合作，在國際上獲得的利益大於兩國分歧，且兩國雙邊貿易額逐年攀升，其前景應當是雙贏而非零和。²⁵ 此種論述趨於「中」、印雙邊關係發展樂觀。

據香港評論者張敬偉在 THE GLOCAL 網站上所發表的文章〈中印合作改善地緣政治生態〉文中提到，從經貿角度觀之，中國大陸已成為印度最大貿易夥伴，即便印度對中國大陸有著貿易逆差且存在過往歷史的戒備疑慮，但中國大陸成功的基礎建設經驗可彌補印度軟體產業上發展的不足，以實現雙贏局面，且「中」、印兩國均為金磚五國成員，其可作為新興國家代表，共同承擔共建新世界的「新秩序」，故此概念是一種可無限延伸兩國合作的

²⁵ 孟慶龍，〈論陸印關係發展與亞洲未來前景〉，《中國世界史研究網》，2016 年 8 月 <http://iwh.cssn.cn/xzgd/xzgd_zh/201709/t20170927_3654289.shtml>。（瀏覽日期：2018 年 9 月 28 日）。

可能的意象，意味著「中」、印兩國不是單打獨鬥的崛起，而是休戚與共、包容共贏，顯見樂觀學派的看法。

綜整上述兩派學者之觀點，雖然從近年的洞朗衝突便可觀之 1962 年的邊界戰爭，在印度的領導人與人民心中，烙下一個迄今未曾復原的巨大傷痕，「中」、印兩國在政治互信的程度較為薄弱，由於邊界問題涉及到各自的國家戰略、主權利益及民族意識，使得兩國在地緣政治上互有防備。另外兩國在各領域的表現上，的確中國大陸遠比印度來得進步許多，而印度在諸多領域上需憑藉與中國大陸的合作來取得利益，因此即便兩國地位差距懸殊，但並不全然會處於競爭態勢。再者由於「中」、印兩國在關係發展上因地緣相近、文化相似，故兩國之間具有諸多互利共生的條件存在，兩國政府為避免利益衝突會以國際多邊合作機制和對話維護各自的國家利益，拓展雙方的經濟發展，促使兩國邁向更繁榮的未來，以利兩國的國際地位及提升政治互信，因此筆者認為「中」、印兩國的關係發展以競合並存之關係與之論述較為適當，在軍事議題上亦是如此。

三、「中」、印兩國競爭與合作併存 University

此觀點認為「中」、印兩國關係呈現「競中有合、合中帶競」的關係模式，根據馬加力《崛起中的巨象》一書所寫，「中」、印兩國仍能夠從國家利益的視角出發，將競爭控制為「管理中的競爭」。²⁶「競合」此一名詞，乃是由網路軟體公司網威創辦人雷·諾達（Ray. Noorda）將「競爭」與「合

²⁶ 馬加力，《崛起中的巨象—關注印度》（濟南：山東大學出版社，2010年），頁210。

作」兩字拆解後，所創造出的新行詞彙，並依此詞彙描述同時保有競爭及合作的現象。《競合策略：商業運作的真實力量》此一著作由哈佛大學布蘭登柏格(Adam M.Brandenburger)教授及耶魯大學奈勒波夫(Adam M.Nalebuff)教授曾所撰寫，此書內容說明競爭未必是要置另一方於死地，倘若兩方相互廝殺，使得兩敗俱傷，無人能獲得好處，則會形成「雙輸」的結果；但如果是雙方均各自努力，然最後卻為獲取利益，仍亦是徒勞無功。因此，布蘭登柏格與奈勒波夫教授認為，任何作為的目標都應是以自己能夠獲取利益為主，但在獲取利益的同時不一定要犧牲對手，獲取成功，未必要使他人失敗。故在既競爭又合作的前提下，有時候「雙贏」的模式才是最為明智選擇，互相協助才是最佳的策略，甚至是幫助自己的競爭對手。²⁷

美國華裔學者袁勁東在 2006 年中國國家主席胡錦濤訪問印度時，曾表示「中」、印要進一步改善關係，首先必須克服「四個 T」的障礙：威脅論(Threat perceptions)、領土糾紛(Territorial disputes)、「中」印美三角(Triangular of China-India-America)、「中」印巴三角關係(Triangular of China-india-Pakistan)。迄今為止，這四個問題沒有一個獲得解決。因此可說「中」、印關係表面的和諧，與兩國領導人刻意維護有很大關係。

印度尼赫魯大學教授 Alka Acharya 在 2008 年〈China and India:Politics of Incremental Engagement〉文中曾提出一個倒金字塔的模型，來解釋現階段的「中」、印關係：在兩國社會的最上層，領導人與官員透過各種正式管道頻繁來往，是關係最密切的一群，彼此誤解也最少；在中層，雙方學術界、

²⁷ Adam M. Brandenburger、Barry J. Nalebuff 著，許恩得譯，《競合策略》(Co-Opetition)(台北:台灣培生教育，2004 年)，頁 22-23。

智庫、以及商界保持一定程度的交往，雖然不如上層交往全面通暢，但至少維持著一定的交流管道；在社會的下層，兩國人民少有往來，對彼此的瞭解也最少，也最容易產生誤解。她認為除非這種上層關係熱絡但下層缺乏接觸的結構翻轉過來，否則「中」、印之間不可能真的走向和解。²⁸

相對起來，中國大陸學者「中」、印關係的看法稍微樂觀，認為邊界問題不可能在短期內解決，但只要印度改變對「中國」的成見，不要宣揚「中國威脅論」，兩國之間還是有很大的合作空間。顯見，兩國其實還是存在著罅隙，但只要其中一方不越線，彼此都有著相當程度的空間轉圜。

我國學者陳牧民在《解讀印度：不確定的崛起強權》一書中亦說明兩國將「鬥而不破」，也就是繼續在戰略上保持競爭，但避免走向最後攤牌。²⁹筆者認為此意味著軍事安全是最後的決戰點。

另外學者慕永鵬在《中美印三邊關係—形成中的動態平衡體系》一書中表示，面對國際社會的制約因素，雙方若能摒除冷戰思維，從國家根本戰略來思考，降低結盟對抗的模式與可能性，將形成「合作下的競爭」亦或「競爭下的合作」關係。書中指出，「中」印、中美及印美間尚未形成戰略意義上的三角關係，其作用和影響層面目前還主要在地區層面，主因為在「中」、美、印三國間尚未形成全面的合作或全面的競爭關係，故而呈現出特殊的

²⁸ Acharya Alka, "China and India: Politics of Incremental Engagement. Delhi: Har-Anard. Bhattacharjee, P., Fleeing Tezpur," *Rediff News*, November 11, 2002, <<http://www.rediff.com/news/2002/nov/11chin.htm>>. (Access: 03/28/2020).

²⁹ 陳牧民，《解讀印度：不確定的崛起強權》（臺北：五南出版社，2016年），頁157。

「非對抗競爭性」。³⁰目前觀之，印度是希望與中國大陸維持著「鬥而不破」的局面，從中求取最大的利益，而非「澈底撕破臉」並完全靠向美國。

據《遠見雜誌》〈拚經濟更拚外交莫迪真能讓印度稱霸世界?〉此文的舉例說明指出，印度官方智庫「發展中國家研究與資訊系統研究機構」（Research and Information System for Developing Countries, RIS）總監查圖維帝（Sachin Chaturvedi）表示，「『中』、印應該多溝通，培養更好的雙邊關係，不要再受到西方強權的左右！」，另在中國大陸的帶路政策議題上，其亦表示「中國應該尊重印度，對主權議題多一點敏感度！」，印度抗拒「一帶一路」的主因，在於通過喀什米爾地區的「『中』巴經濟走廊」，形同認可巴基斯坦對該區的主權，侵害印度主權完整。³¹顯見莫迪欲逐步修復「中」、印兩國之間的關係，但雙方仍在爭霸亞洲議題上仍免不了互別苗頭。

楊永明在《亞洲大崛起—新世紀地緣政治與經濟整合》一書當中的第七章提到，儘管「中」、印兩國在邊界問題及地緣政治上的問題相當複雜，但就目前雙方領導人則都在盡力改善、修復雙邊的政治關係。且從經貿角度觀之，「中」、印兩國貿易額於2016年達到715億美元，且印度在2017年正式加入中方所主導的「上海合作組織」，因此即使「中」、印兩國雖在地緣、戰略、軍事領域上有競爭，但在貿易投資及區域共同戰略上，卻有相當高的

³⁰ 慕永鵬，《中美印三邊關係—形成中的動態平衡體系》（北京：世界知識出版社，2011年），頁7-8。

³¹ 林讓均，〈拚經濟更拚外交莫迪真能讓印度稱霸世界?〉，《遠見雜誌》，2018年8月6日，<<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=45355>>。（瀏覽日期：2020年3月28日）。

共同利益。另外在第十七屆「香格里拉對話」³²致詞中，莫迪指出：「印太區域不排除，更不是幾個國家的俱樂部」，此句話反映出印度在面對美國的印太平衡略的態度中，其認知到「中」、印關係的重要性，但亦不願給予外界印度加入美國主導的抗「中」聯盟之印象；其中彼此軍事力量的較量更值得眾人關注；另清華大學印度中心方天賜教授在《聯合報》〈印太戰略缺一角我還能緊抱?〉，文中表示，從近期的跡象觀之，印度對於「印太戰略」的看法似與美國漸行漸遠。如 2017 年 11 月的美日印澳四方安全對話，並未發表共同文件，而是各自發表聲明，可見他們對該戰略未達共識。2018 年 4 月，印度拒絕讓澳洲加入美印日海軍演習，讓四國軍演的構想落空。³³此顯示對於如何面對中國大陸的問題上，印度支持牽制中國大陸擴張的看法，但若是以抗衡之態度則與美國不同調，顯見，「中」、印雙方的競合之關係。

貳、避險（Hedging strategy）的意涵整理

避險一詞最早出現於經濟金融領域，其意思為規避風險在應對金融活動中所存在的多種不確定性，以風險轉移、降低風險以及確保投資利益為主要目的。而將此一詞的用法，應用於複雜的國際關係之中，是在於現今的國際情勢已難以使用制衡或是追隨的二分法來描述國與國之間發展的情形，因此避險此一詞彙的用法逐漸適用於國際關係領域中。然而如何界定國際

³² 又稱「亞洲安全會議」，為亞洲區域規模最大的軍事論壇之一。見〈中美博弈「香格里拉對話」李顯龍：台獨是不可能的〉，《關鍵評論網》，2015 年 6 月 1 日，〈<https://www.thenewslens.com/article/17756>〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 29 日）。

³³ 楊永明，《亞洲大崛起—新世紀地緣政治與經濟整合》（臺北：捷徑文化出版事業有限公司，2018 年），頁 251-263。

關係中避險的內涵，諸多學者有著不同見解，學者們的闡釋往往強調其不同的側面，如認為避險居於制衡和追隨之間；³⁴避險是一種面對體系領導者衰落而趨向不確定的自保策略；³⁵馬來西亞學者郭清水則表示，避險是國家在風險不確定性較高的情況下採取的一種戰略行為，透過採取反制、抵抗的手段來抵消風險，以便在風雲變化的國際環境中保障自身的長遠利益。³⁶綜整各學者的描述，筆者認為學者郭清水的說法較為完整且精確，故本研究採取學者郭清水對於避險的描述來進行研究分析。

避險策略的應用大多出現於東南亞國家中，有一種觀點認為避險的策略是小國在自保的行為，由於小國的資源、市場以及軍事安全發展上受限，學者吳翠玲 (Evelyn Goh) 則表示，因代價高昂，中小型國家盡量避免制衡，避險才是弱國使用的奢侈品。³⁷劉豐和陳志瑞則表示，隨著 20 世紀以及 90 年代中期，東南亞地區在面對中國大陸的崛起時已逐漸成為二元格局的型態。³⁸國內學者陳鴻瑜發表在《戰略與國際研究》期刊中〈後冷戰時期東南亞之區域安全〉一文裡指出，冷戰結束後，美、蘇勢力逐步從東南亞地區撤出，因此對東南亞區域權力關係之影響最大者則是出現了「權力真空」，各

³⁴ Evelyn Goh, *Meeting the China Challenge* (Washington D.C.: East- West Center, 2005), pp. 2-4.

³⁵ Brock F. Tcisman, "System Structure and State Strategy: Adding Hedging to the Menu," *Security Studies*, Vol 21. No. 2, May 2012, pp. 192-231.

³⁶ Cheng Chwee Kuik, *Smaller States' Alignment Choices: A Comparative Study of Malaysia and Singapore's Hedging Behavior in the Face of Rising China* (Washington D.C.: Umi Dissertation Publishing, 2011), p. 118.

³⁷ Evelyn Goh, "Understanding Hedging in Asia – Pacific Security," *Pacific forum CSIS*, No. 43, August 2006, pp. 1-2.

³⁸ 劉豐，〈東南亞國家應對中國崛起的戰略選擇：一種古典現實主義的解釋〉，《當代亞太》，第 4 期，2015 年 4 月，頁 11。

國憂慮中共、日本或印度可能填補美蘇留下的權力真空，乃紛紛採取兩種做法：

一、更新或是擴展軍備。

二、鼓吹集體安全概念及建立互信措施。³⁹

另外發表在《戰略與國際研究》期刊中〈東南亞安全與預防外交〉的一文之裡也指出，在後冷戰時期，東南亞諸中小國家，為了確保主權獨立以及經濟發展成果，正試圖透過區域團體方式保障其安全利益，集合不同意識型態的國家組成東協區域論壇。⁴⁰國外學者 Corazon Sandoval Foley 在《中共研究彙編》一書中〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉一文裡，強調東南亞各國正採取「避險策略」，一方面與中共交往，同時也致力與美國持續保持密切聯繫，以制衡中共逐漸壯大。而中共加強與東南亞經貿，並試圖積極與主導區域多邊論壇，藉以削弱美國與東南亞間安全關係。中共對於東南亞戰略目標主要有兩方面：

一、為確保區域內不損及中共安全或邊境領土的衝突。

二、為確保沒有任何勢力於區域內比中共更大的影響力。⁴¹

³⁹ 陳鴻瑜，〈後冷戰時期東南亞之區域安全〉，《戰略與國際研究》，第1卷第1期，1999年1月，頁23。

⁴⁰ 陳鴻瑜，〈東南亞安全與預防外交〉，《戰略與國際研究》，第3卷第1期，2001年1月，頁82-83。

⁴¹ Corazon Sandoval Foley 著，歐冠宇譯，〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉（Southeast Asia and American Views on a Rising China），《國防譯粹》，第33卷第5期，2006年5月，頁177-191。

隨著中國大陸的崛起，東南亞地區逐漸產生出經濟依賴中國大陸，而軍事安全則依賴美國的特殊二元格局，因此在此種格局的結構下，東南亞國家政策選擇上自然呈現趨利避害的特性。而在對比東南亞國家的避險戰略，印度對中國大陸的避險手段，則是借助地區多邊機制，並力圖發展和推動與大國緊密的軍事安全鏈接，尤其印度尋求增強美國及日本等國的關係上，在面對未知的中國大陸崛起上，印度與大國的軍事安全行為則是一種避險的手段。⁴²而另一種說法則是，大國與大國之間亦同存在著避險的行為。如學者周方銀表示，以「中」、美關係來看，兩國的合作關係發展和相互防範亦同於一種避險，⁴³「中」、美兩國在亞太地區競爭時，確實採取著避險的戰略，雙方相互合作卻又彼此限制。據上述的說法，避險的戰略不論是小國對大國或是大國對大國，都可描述於國與國之間的關係發展上，就上述的論述中提及印度對中國大陸的避險行為之方式，故本研究將進行中國大陸對印度的避險行為以及印度對中國大陸的避險行為進行論述分析，以釐清兩國的競合關係之情形。

由上述論點觀之，筆者較為認同「中」、印兩國間的軍事安全關係以透過採取避險策略的競合模式進行發展，「中」、印軍事安全關係未來發展，並非只有合作夥伴或是競爭對手兩種可能性。而是應該綜合兩國的邊界爭端、海權爭奪及地緣政治等因素，加以探討，本論文將以更為客觀之角度針對「中」、印軍事安全的競合關係之發展進行剖析。

⁴² Indrani Bagchi, "India Develops Cold Feet on Talks with Japan," *The Times of India*, August 25, 2011, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-develops-cold-feet-on-talks-with-Japan-US/articleshow/9726482.cms>>. (Access:03/28/2020).

⁴³ 吳心伯著，《轉型中的亞太地區秩序》（臺北：時事出版社，2013年），頁83。

第三節 研究途徑與方法

壹、研究途徑

本次論文採用競合做為途徑出發，並以避險策略來論述「中」、印兩國在陸權及海權的競逐以及印太地區中兩國尋求對外同盟的國際安全因素，探討影響「中」、印兩國的競合關係，並透過此一研究途徑，進一步做系統整理以及邏輯性之分析，以更加客觀且合理的角度探究「中」、印兩國的競合關係將如何影響印太地區的權力結構變化。

貳、研究方法

本次論文研究採用文獻分析法作為主要研究方法，由於筆者無法親自接觸「中」、印兩國官方或民間人士等作為研究對象，故筆者以透過廣泛的蒐整國內外學者之「中」、印相關文獻資料，如中共、印度官方出版品、專書、期刊、學位論文、報章雜誌以及網路資訊等，來彌補筆者無法親自接觸研究對象的不足。

本論文首先針對「中」、印兩國歷史的淵源進行探討，並蒐整兩國在國際上各自崛起的狀態來做軍事領域的比較分析，經筆者的統整分析後，比對兩國在競爭與合作的背景之下，試著導出兩國的競合關係將對印太地區產生之影響。在經過資料鑑定、分類歸納以及比較分析等方法做總結後，使本論文能呈現出更加清晰且客觀的結果。

第四節 研究架構與章節安排

壹、研究架構與章節安排

本次研究透過「中」、印競合關係作為研究框架，全文共區分五章，如圖 1-1 所示。

第一章為緒論，共區分為四節，第一節說明研究之動機與目的；第二節為文獻探討；第三節為研究方法與分析架構；第四節的研究範圍與限制等。

第二章探討「中」、印關係之發展走向，共區分為三節，第一節是「中」、印兩國之歷史關係；第二節為中國大陸崛起後在軍事領域之表現；第三節為印度崛起後在軍事領域之表現。

第三章探討習近平時期，「中」、印兩國的競合關係，區分陸權及海權來分析兩國的競合狀況；第四章將承接第三章，以國際因素切入，但探究的方向仍是以避險策略為主，來看印太地區「中」、印兩方是如何在軍事安全上避險。

第五章則為結論，論述本研究之發現，「中」、印兩國將對印太地區所造成之影響。

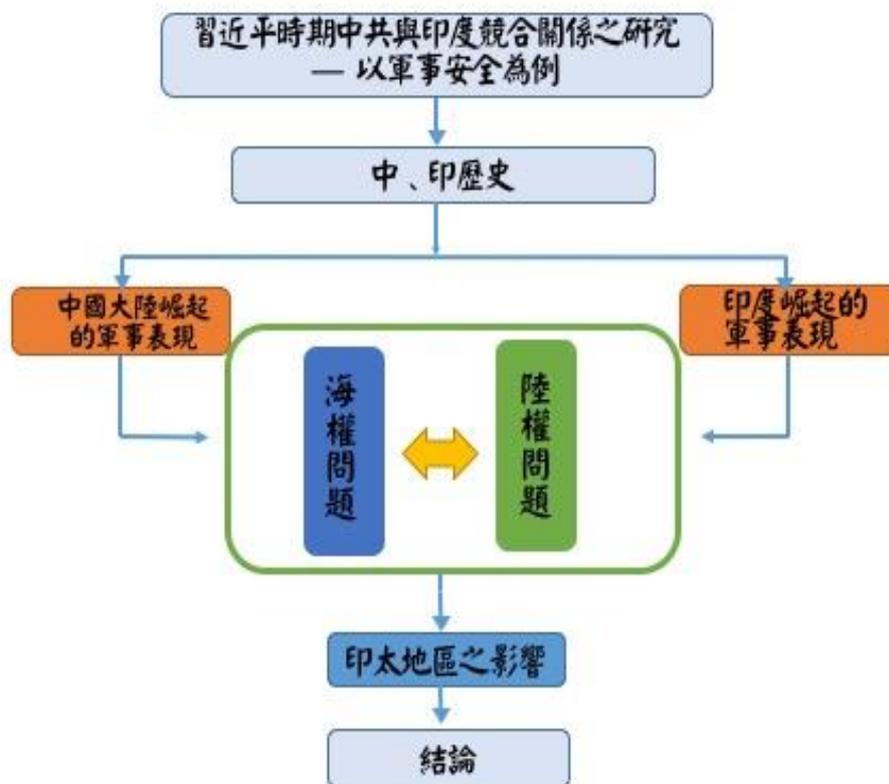


圖 1-1 「中」印競合關係之研究結構圖
資料來源：筆者自行繪製

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、期間範圍：

從過往歷史得知「中」、印兩國自印度於 1988 年核試爆，將此一試驗歸咎於「中國威脅論」後，兩國關係便停滯不前，直至 2000 年後，兩國為追求國家經濟發展，便開始頻密往來，由於兩國均在 21 世紀初先後崛起，並進入全面合作同時卻又矛盾的雙邊關係當中，即便印度經濟學者高喊出

「CHINDIA」一詞以強化兩國經貿關係，然而過往的邊境問題以及政治信任赤字等現象在在顯示出兩國在發展的過程中，雙方之間的障礙尚未消除，尤以 21 世紀雙方崛起後，觀察兩國間的攻防及合作狀態，如下表 1-1，便可得知雙方維持著既合作又矛盾的競爭狀態越趨明顯，故筆者將本論文之時間範圍限制於習近平時期，以期對現今「中」、印兩國在各自的戰略思想與選擇有較完整的掌握與瞭解。

表 1-1 21 世紀「中」、印關係發展變化

「中」、印關係發展變化		
年份	「中」、印兩國在政治、經濟、軍事之事件紀錄	備考
2000 年	政治層面合作：印度總統納拉亞南訪問中華人民共和國(2000 年 05 月 29 日)	合作
2002 年	政治層面合作合作：中國總理朱鎔基回訪印度(2002 年 1 月 14 日)	合作
2003 年	政治層面合作合作：印度總理瓦傑帕伊對中國進行里程碑式的訪問(2003 年 06 月 27 日) 軍事層面合作： (一) 成立邊界問題談判機制(2003 年 10 月 23 日) (二) 印度國防部長費南德斯訪問中國大陸，首度聯合軍演(2003 年 4 月)	合作

2004 年	軍事層面合作：中國大陸國防部長回訪印度，舉行首次聯合登山訓練（2004 年 8 月 28 日）	合作
2005 年	<p>軍事層面合作：</p> <p>（一）解決「中」印邊界問題政治指導原則協定（2005 年 4 月 11 日）</p> <p>（二）兩國海軍在印度科欽軍港實施海上聯合軍演（2005 年 9 月 30 日）</p>	合作
2006 年	<p>政治層面合作：</p> <p>（一）兩國官方推出「中」印友好年（2006 年 6 月 20 日）</p> <p>（二）胡錦濤主席訪印，達成十項戰略合作措施</p> <p>軍事層面合作：印度國防部長穆卡吉訪問中國大陸並簽署《「中」印防務領域加強交流與合作諒解備忘錄》，首次實現雙方軍隊交流制度化（2006 年 5 月 29 日）</p> <p>軍事層面矛盾：中國大陸將青藏鐵路上海至拉薩以及廣州至拉薩全線通車，此舉可利於共軍部隊的換防及調動作業（2006 年 10 月 4 日）</p>	有合有競

2007 年	<p>政治層面合作：兩國官方推出「中」印旅遊友好年（2007 年 2 月 15 日）</p> <p>軍事層面合作：兩國舉行陸軍聯合反恐訓練（2007 年 2 月 19 日）</p>	有合有競
2008 年	<p>政治層面合作：印度總理曼莫漢·辛格訪問中國，會見胡錦濤主席和溫家寶總理，並討論了貿易、商業、國防、軍事等雙邊議題。（2008 年 1 月 13 日）</p> <p>軍事層面矛盾：印度官員聲稱，中國大陸於此年已有 270 次侵境活動及 2300 次「以挑釁方式實施巡邏任務」。</p> <p>軍事層面合作：兩國舉行第二次陸軍聯合反恐訓練（2008 年 12 月 6 日）</p>	有合有競
2009 年	<p>政治層面競爭：印度政府允許達賴公開參訪藏南地區，並發放達賴演講，攻擊中共政府（2009 年 11 月）</p> <p>軍事層面合作：</p> <p>（一）中國海軍和印度海軍在索馬利亞海域一同執行一項反海盜任務。（2009 年 1 月 6 日）</p> <p>（二）印度海軍參謀長梅赫塔參與中國大陸海軍成立 60 週年活動（2009 年 4 月）</p>	有合有競

	<p>競爭：中共在新疆的庫爾勒市部署中程彈道飛彈，此市距新德里僅 1700 公里。（2009 年 9 月 25 日）</p>	
2010 年	<p>政治層面合作：</p> <p>（一）溫家寶總理訪印，確認雙邊高層互訪機制及兩國外長年度磋商機制（2010 年 12 月）</p> <p>（二）「中」印建交 60 週年</p> <p>（三）兩國同意建立戰略經濟對話機制（2010 年 12 月）</p> <p>軍事層面合作：成立「中」印邊界事務磋商和協調工作機制（2010 年 12 月）</p> <p>軍事層面矛盾：印度在「中」、印邊界東段爭議區部署近 21 萬陸軍兵力</p>	有合有競
2011 年	<p>政治層面合作：首次於北京舉辦戰略經濟對話（2011 年 9 月 26 日）</p> <p>軍事層面合作：印度首次派遣邊防部隊代表團訪問中國大陸（2011 年 6 月）</p> <p>軍事層面矛盾：印度在達克地區「中」、印邊界興建戰備跑道（2011 年 10 月 4 日）</p>	有合有競

2012 年	<p>政治層面合作：「中」、印友好合作年（2012 年 3 月）</p> <p>軍事層面合作：中國大陸海軍官校生對印度進行訪問</p> <p>軍事層面矛盾：中國大陸向西藏軍區疏運新式輕型坦克，強化共軍重裝甲實力；並在東、西段邊界建立監聽活動(2012 年 9 月)</p>	有合有競
2013 年	<p>政治層面合作：中共總理李克強出訪印度針對經貿、農業、文化、環保、鐵路、電力及地方交往簽訂合作協議，並提出「中」印緬孟經濟走廊構想（2013 年 10 月 20 日）</p> <p>軍事層面矛盾：</p> <p>（一）爆發抖拉特別奧里地事件後，兩國總理簽訂邊防合作協議（2013 年 10 月 23 日）</p> <p>合作：兩國舉行第三次陸軍聯合反恐訓練（2013 年 11 月 5 日）</p>	有合有競
2014 年	<p>政治層面合作：中國大陸主席習近平訪印（2014 年 9 月 19 日）</p> <p>軍事層面合作：兩國舉行第四次陸軍聯合反恐訓練（2014 年 11 月 17 日）</p>	有合有競

	<p>軍事層面矛盾：中國大陸將青藏鐵路全線通車，並將路線由拉薩延伸至喀則（2014年8月）</p>	
2015年	<p>政治層面合作：印度總理莫迪訪中（2015年5月5日）</p> <p>軍事層面合作：兩國舉行第五次陸軍聯合反恐訓練（2015年10月12日）</p>	有合有競
2016年	<p>政治層面矛盾：</p> <p>（一）印度試圖加入核供應國集團（NSG）的努力遇中國阻撓，雙方關係開始新一輪冰凍期（2016年7月5日）</p> <p>（二）印度方面宣布停止續簽新華社三名駐印度記者的簽證，要求其限期離境（2016年7月23日）</p> <p>軍事層面合作：兩國舉行第六次陸軍聯合反恐訓練（2016年11月18日）</p>	有合有競
2017年	<p>政治層面合作：印度正式成為上海合作組織成員（2017年6月9日）</p> <p>政治層面矛盾：印度拒絕參加中國大陸的帶路政策論壇（2017年5月21日）</p> <p>軍事層面矛盾：</p>	有合有競

	<p>(一) 洞朗衝突 (2017 年 6 月 16 日)</p> <p>(二) 印度在邊界設置 4 個軍事單位及兩個山區打擊部隊，並引進以色列探索者 2 型無人機作為邊防偵察任務 (2017 年 7 月 15 日)</p>	
2018 年	<p>政治層面矛盾：印度再次拒絕參與一帶一路 (2018 年 4 月 28 日)</p> <p>軍事合作：兩國第七次聯合軍演 (2018 年 12 月 10 日至 23 日)</p>	有合有競

資料來源：筆者自行整理

二、地理範圍：

2017 年 10 月 18 日美國國務卿提勒森 (Rex W. Tillerson) 於華府「戰略暨國際研究中心」發表「定義下個世紀的美國與印度關係」演說中，多次提及「印太地區」一詞，其此一詞彙所指出的範圍乃是印度洋與西太平洋及其周邊廣大區域的國家，⁴⁴由於「中」印陸地問題以「中」印邊界為主，而海洋問題則以印度洋及周邊地區、西太平洋為主，因此如圖 1-2 印度洋、西太平洋及周邊陸地地區為本論文主要研究的地理範圍。

⁴⁴ Rex W. Tillerson, "Defining Our Relationship With India for the Next Century" *U.S. Department of State*, October 18, 2017, <<https://www.state.gov/secretary/remarks/2017/10/274913.htm>>. (Access:11/12/2019)



圖 1-2 印太地區示意圖

資料來源：<https://info.51.ca/news/china/2018-09/690448.html>

國防大學

National Defense University

第二章 中共與印度兩國關係發展走向

「修昔底德陷阱」(Thucydides's Trap)即為一個新崛起的大國，必然要挑戰現存的大國，而現存的大國，也必然會回應這種威脅，戰爭因而不可避免。⁴⁵因此，中國大陸在秉持崛起之姿面對世界時，中共領導人習近平則始終強調，中國大陸的發展要和平共榮，並向各界呼籲吸取歷史教訓，接納中國大陸，以避免其他小國陷入「修昔底德陷阱」。⁴⁶由此顯見，中共領導人習近平，欲透過此種非強硬式的交流方式，經營與其他國家的安全關係。

然做為中共近鄰的印度，除地緣政治的考量外，日益強大的發展之下，早已成為中共對外戰略作為重點關注的國家之一。隨著兩國的崛起，無論是在區域或國際皆有更多的互動與交流，「權力與財富正從西方轉移至亞洲。」⁴⁷此句話更是說明了亞洲未來將成全球所矚目的焦點，而亞洲國家領頭羊這項角色，將成為亞洲兩大國——中國大陸與印度，此兩國所共同競逐的目標，因此亞洲國家的安全關係勢必邁向新的考驗與挑戰，亦正考驗著領導人們的智慧與手段。本章將梳理「中」、印兩國過去所交往的歷史關係以及兩國的軍事領域表現，以作為本研究基本的背景環境瞭解與分析。

⁴⁵ 劉炯朗，《泛知識時代的七堂課》（臺北：時報出版社，2019年），頁145。

⁴⁶ BBC 中文網，〈再談修昔底德陷阱：中美較量 必有一戰？〉，《BBC 中文網》，2017年08月22日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41013152>〉。（瀏覽日期：2020年3月29日）。

⁴⁷ Gideon Rachman 著，洪世民譯，《東方化：中國印度將主導全球》（*Easternisation: War and Peace in the Asian Century*）（臺北：時報出版，2017年），頁9。

第一節 中共與印度兩國歷史關係

回顧「中」、印兩國歷史，兩國關係一直進行著「友好合作—紛爭衝突—調整修補」的迴圈當中，學者慕永鵬則將兩國關係區分為友好合作時期、對抗調整時期、恢復調整時期、調整發展時期以及雙邊關係新階段等五個階段。⁴⁸本章節綜合下列四個時期論述之。

壹、友好合作時期

「中」、印兩國的友好始自中共建政後開始，印度乃為首個承認「中華人民共和國」為合法性的非社會主義國家並與之建交，雙方更在 1950 年 4 月 1 日提出「和平五項共處原則」，自此開始兩國之間往來頻繁，坊間甚至盛傳著「『中』印兄弟」（Hindi Chini Bhai Bhai）的口號，此一時期為「友好合作時期」。然在中共建政初期，當時的美國總統杜魯門（Harry S. Truman）建議印度總理尼赫魯不可承認中共政權，⁴⁹即便如此印度政府仍然公開表示支持中共政權並大力支持取代中華民國在聯合國的合法席位，並於 1951 年 5 月印度於聯合國會議上反對美國所提出的對中共與北韓禁運議案，另雙方亦針對印度最在意的西藏地區進行協議，中共總理周恩來於 1953 年底提出「互相尊重領土主權、互不侵犯、互不干涉內政、平等互惠、和平共處」等五項原則，且於 1954 年 4 月 29 日兩國簽訂「關於中共西藏地方和印度之

⁴⁸ 慕永鵬，《中美印三邊關係—形成中的動態平衡體系》（北京：世界知識出版社，2011 年），頁 38-42。

⁴⁹ 趙蔚文，《印美關係愛恨錄：半個世紀的回顧與展望》（北京：時事出版社，2003 年），頁 2。

間的通商和交通協定」，以此作為處理兩國關係原則。在這一時期，兩國關係因政府間的相互支持而關係密切，故此一時期稱作為「友好合作時期」。

貳、對抗調整時期

自 1959 年代末期，兩國的友好關係開始急轉直下，兩國因西藏叛亂以及在印度尚屬英國殖民地時期所遺留下的「中」、印邊界線劃定問題開始產生罅隙。不僅兵戎相見，同時在外交關係上亦分別將大使級別調整降編為代表辦事處，1959 年 3 月 10 日拉薩地區發生大規模抗暴事件，中共大舉驅逐印度在西藏的兵力，導致達賴喇嘛以及受迫害的信徒尋求印度庇護，印度政府所提供的政治庇護反而加深中共與印度間的緊張，1959 年 8 月印軍襲擊麥克馬洪線以北的中共駐軍，蓄意挑起了「中」、印邊境的第一次武裝衝突事件——朗久事件。經過此次事件後，「中」、印兩方政府雖欲試圖緩解雙邊緊張氣氛，然因兩方所主張的實際控制線差異過大，致使領土爭議問題持續延續，直至 1962 年 10 月 17 日，印軍在東段和西段的邊境上，向中共邊防部隊進行砲火攻擊，故「中」印邊界戰爭就此展開。由於此次的軍事對立，使得兩國雙方互信程度大為降低，甚至深遠地影響兩國民間的民族情結，以中國大陸角度觀之，其認為對印實施武力是為戰略考量，考慮當時部內政權鞏固以及奠定國際地位的基礎，然而對印度來說，該戰爭的挫敗，加深印度認為中國大陸背叛的敵意，即使邊界戰爭結束，雙方不僅在官方互動上存在著不信任感，兩國的民間輿情亦同樣有著敵對思維，直至今日自發性抵制中國大陸貨物等活動依然在印度國內各地頻頻發生，顯現，從過往到現今，印度民間對於中國大陸的不滿情緒，而此一時期則稱為「對抗調整時期」。

參、恢復調整時期

1970 年印度總理甘地 (Indira Priyadarshini Nehru) 親自致電中國大陸總理周恩來，祝賀中國大陸國慶，另印度駐「中」辦事代表處於 1971 年 2 月向中國大陸外交部提出使兩國外交關係正常化之構想，並於同年 7 月提出兩國發展外貿之經濟往來關係，而中共總理周恩來也在 1976 年 2 月接見印度外交部長瓦傑帕伊時說道：「『中』、印兩國應求同存異，抓緊時間改善關係。至於兩國邊界問題可以透過和平協商解決。」自此之後，「中」、印兩國在對外政策上產生了變化，兩國開始進行政府高層往來，修復外交關係。1988 年印度總理甘地出訪中國大陸時，重申西藏為中共的自治區，並於 1993 年簽訂《維持邊境地區和平與安寧的協定》，另外在 1996 年中共國家主席江澤民首次訪印時簽訂《在邊境地區促進軍事上相互信任措施的協定》，雙方的種種行為均反映出兩國在雙邊關係上的積極與努力，此一時期稱為「恢復調整時期」。

肆、調整發展及雙邊關係新階段

在 1998 年看似回穩的「中」、印關係，然印度的核試爆給予雙方順利發展上重重的一擊。1998 年 3 月印度國內的印度人民黨擊敗國大黨取得政權，由於其民族主義色彩濃烈，因此面對邊界爭議，其採取較為強硬之態度來面對，並加速核子武器的發展，於同年 5 月，印度官方人士不顧國際警告，在 11 及 13 日的兩天內實施共計五次的核試驗，並同時宣布為核武國家，而後為降低國際的輿論壓力，印度總理瓦傑帕伊 (Atal Bihari Vajpayee)

私下致函給美國等國領袖，將其試驗因素歸咎為「『中國』威脅論」，使得「中」、印兩國和解進程陷入低潮，此一時期稱為「調整發展時期」。

進入 21 世紀後，前中共中央黨書記由胡錦濤接任，其主政後承襲鄧小平的「和平與發展」的概念，並提出「和諧的世界觀」，致力推展「中」、印兩國關係，另在新自由主義的浪潮下，「中」、印兩國關係逐漸回溫，雙方不僅自 2000 年開始恢復高層互動，並於 2005 年宣布建立「和平與繁榮的戰略夥伴關係」，「中」、印兩國關係發展在胡錦濤時期朝向相當平穩且友好方向發展，兩國在發展過程中，歷經無數次的高層互訪，其中有三次的互訪特別重要。第一次是 2003 年 6 月印度總理瓦傑帕伊（Atal Bihari Vajpayee）對中國大陸進行里程碑式的訪問並設立「特別代表級」的談判；⁵⁰第二次則是中共總理溫家寶訪印，此次訪問中其同意將雙邊關係提升至「和平與繁榮的戰略與合作夥伴關係」，促使雙方在外交、經濟、軍事等領域進行交流；第三次則是由胡錦濤親自訪印，雙方發表《聯合宣言》外，更制定深化雙邊合作夥伴關係的「十項戰略」⁵¹另外，在此一時期「中」、印兩方在軍事互動上亦不斷增加（如表 2-1），顯見在胡錦濤及溫家寶的領導之下兩國關係有著顯著的提升，此一時期稱為「雙邊關係新階段」。

⁵⁰ 張國威，〈追隨陸腳步印度夢、中國夢相通〉，《旺報》，2014 年 06 月 05 日。
<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140605000904-260309>>。(瀏覽日期:2020 年 3 月 10 日)

⁵¹ Evan S. 著，李柏彥譯，《中共的國際行為》（*China's International Behavior*）（臺北:史政編譯室，2011 年），頁 166。

表 2-1 胡錦濤時期「中」、印軍事互動事件表

<p>2003 年 4 月</p>	<p>印度國防部長費南德斯 (Shri George Fernandes) 訪中，並會晤江澤民，這是兩國建交以來印度國防部長首度訪中。</p>
<p>2003 年 11 月</p>	<p>中共、印度兩國海軍在上海東部海面以代號「海豚 0311」舉行反恐搜救聯合軍事演習。這是「中」印舉行的首次聯合軍事演習。</p>
<p>2004 年 3 月</p>	<p>中共國防部長曹剛川回訪印度，是中共國防部長第一次出訪印度。 印度陸軍參謀長維吉上將亦隨即回訪中，同時也促成了「中」、印邊防部隊舉行了首次的聯合登山訓練。</p>
<p>2004 年 12 月</p>	<p>共軍總參謀長梁光烈訪印度，並與印度海軍參謀長普拉卡什(Arun Prakash)上將會晤，雙方對南海問題以及海上合作進行深入的討論。</p>
<p>2005 年 5 月</p>	<p>中共海軍舷號 887 的「微山湖」號補給艦以及舷號 167 的「深圳」號飛彈驅逐艦訪問印度科欽軍港，並在印度洋實施海上聯合軍演。</p>
<p>2005 年 11 月</p>	<p>印度國防部長穆卡吉 (Pranab Kumar Mukherjee) 訪「中」，簽署《中印防務領域加強交流與合作的諒解備忘錄》。</p>

2006年5月	「攜手—2007」中共、印度首次陸軍反恐聯合訓練於昆明地區實施。
2007年12月	中共海軍訪問印度1-5空軍參謀部
2008年	「攜手—2008」中共、印度陸軍反恐聯合訓練於貝爾高姆地區實施。
2008年12月	中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防秘書維傑·辛格在新德里共同主持了第二屆「中」、印防務與安全磋商。
2009年	中共海軍和印度海軍在索馬利亞海域共同執行反海盜任務。
2009年4月	印度海軍參謀長梅赫塔上將率海軍「孟買號」和「蘭維爾號」導彈驅逐艦赴上海青島參加中共海軍建軍60周年慶祝活動。
2009年5月	中共國務委員戴秉國在俄羅斯莫斯科出席「金磚四國」安全事務高級代表會議期間會見印度國家安全顧問納拉亞南。
2009年8月	印度東部軍區司令維傑庫馬爾辛格率印度高級軍事代表團訪中。

2009年8月	中國大陸、印度邊界問題中方特別代表國務委員戴秉國赴印度出席「中」印邊界問題特別代表第13次會晤。
2009年12月	共軍副總參謀長葛振峰和西藏軍區司令員舒玉泰各率團訪印。
2010年1月	國務委員兼國防部長梁光烈、中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防部秘書普拉迪普在北京共同主持第三屆「中」印防務與安全磋商。
2011年6月	印度邊防部隊代表團訪中。
2011年12月	中共解放軍副總參謀長馬曉天與印度國防秘書夏爾馬在新德里共同主持第四屆「中」、印防務與安全磋商。
2012年5月	中共海軍鄭和號訓練艦訪印。
2012年6月	印度四艘海軍艦艇訪問上海。
2012年9月	國務委員兼國防部長梁光烈訪印。

資料來源：筆者自中共與印度兩國外交部網站整理

從上述簡短的歷史回顧便可觀之，中國大陸與印度兩國自邊界戰爭後，兩國的交往態度仍存在著高度的不信任感，直至中國大陸胡、溫時期才有大幅改善，胡錦濤所秉持的「和平世界觀」促使中共、印度兩國關係顯著提升，因此，當習近平接手胡錦濤所打下美好的中共、印度新關係後，習為鞏固自身政權，同樣地亦會承襲著「和平」的理念與印交往，即便2017年爆發的

洞朗衝突事件，習近平以保有一個大國之姿來處理應對，始終堅持自身主權立場；反觀屬於民族色彩激烈政黨的莫迪，其所強調的「印度優先」，使得印度對周邊國家秉著強硬態度，雖說如此，當印度在面對中國大陸時，莫迪深知不得輕舉妄動，印度內政部長辛赫於 2017 年 8 月 21 日時公開表示，強調印度需與鄰國維持和平關係，隨即於 2017 年 8 月 27 日雙方便達成協議，結束洞朗對峙。另於 2018 年 4 月 27 日的莫習會上，印度表明就「中」、印兩國未來，將會在軍事合作上保有更大的發展空間與彈性，印度願與「中」方攜手促進廣大發展中國家利益，而習近平亦在會中指出，「中」方在處理大國關係時，堅持戰略自主，堅持不衝突不對抗，堅持推動建設相互尊重、公平正義、合作共贏的新型國際關係，⁵²顯見兩個大國在未來關係發展上的競合戰略智慧。

第二節 習近平時期中國大陸的軍事領域表現

本章分析習近平主政時期的共軍的軍事領域表現狀況，以利與下一節的莫迪時期印度軍力狀況做比較。

習近平主政後，與前幾任國家領導人相比，習近平十分重視軍隊，隨著中國大陸的經濟成長，中國大陸的軍事能力在他的重視之下，有著飛躍式的改變，國防預算規模已達世界第二（如表 2-2）。

⁵² 黃惠華，〈「莫迪與習近平會談」：中國印度關係比美國北韓關係更危險〉，《自由時報》，2018 年 4 月 30 日，
<<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2410884>>。（瀏覽日期：2020 年 1 月 24 日）。

表 2-2 中國大陸國防預算（2016 年至 2019 年）

年度	預算總額 (單位：人民幣億元)	增長率 (%)
2014 年	8,082	12.2
2015 年	9,114	10
2016 年	9,766	7.4
2017 年	1,0432	6.8
2018 年	1,1070	6.1
2019 年	1,1899	7.4

資料來源：《中華民國 108 年國防報告書》，頁 31，筆者自行整理製表。

自 2013 年習近平主政開始，在軍事上，其不變的是與以往領導人一樣每兩年發布一本國防白皮書，習近平任內第一本國防白皮書為《中國武裝力量的多樣化運用》，然最受全球所關注的則是 2015 年 5 月 26 日，中國大陸國務院新聞辦公室所再度發布的第二本國防白皮書《中國的軍事戰略》。此本新的國防白皮書會受到關注乃是因其突破過去傳統式以隱晦、模糊的描述方式來說明中共的戰略方向，取而代之的是其改以明確、清楚的陳述當前的戰略選擇與所關切的重點，並以全球的安全局勢著眼，來判斷中國大陸未來的戰略決策。《中國的軍事戰略》的鋪陳架構，依循的正式國際政治中已安全自助、權力世上、追求相對獲益的「現實主義」(realism) 理性邏輯，⁵³為對外的軍事外交準則。

⁵³ 戴政龍，〈對「中國的軍事戰略」白皮書之評析〉，《展望與探索》，第 13 卷第 7 期，2015 年 7 月，頁 27。

為因應現代化軍隊需求，習近平更徹底改變軍隊結構，⁵⁴並於 2014 年起，解放軍就效法美軍建立聯合作戰指揮體系，於 2016 年將除原有的陸、海、空三大軍種外，又新增設兩個軍種，其中解放軍首度成立陸軍司令部；二砲部隊由兵種晉升為軍種，改名為「火箭軍」，另再增設「戰略支援部隊」負責資訊作戰。⁵⁵習近平憑藉著中國大陸在經濟上的成就，將其投入於國防建設當中，並大幅改革軍中體制，據《新華社》2015 年 12 月 31 日之報導指出，習近平於八一大樓舉行的陸軍領導機構、火箭軍、戰略支援部隊的成立大會上強調：「要堅持以黨在新形勢下的強軍目標為引領，深入貫徹新形勢下軍事戰略方針，全面實施改革強軍戰略，堅定不移走中國特色強軍之路，時刻聽從黨和人民召喚，忠實履行黨和人民賦予的神勝使命，為實現中國強軍夢做出新的更大的貢獻。」⁵⁶顯見，習近平為建構強軍夢之決心，以下為介紹中國大陸各軍種戰略方向及各軍種實力概況。

壹、習近平主政下的共共軍軍種戰略發展方針

一、陸軍：依「機動作戰、立體攻防」戰略，由區域防衛型向全域作戰型轉變。⁵⁷陸軍對維護國家主權、安全、發展利益具有不可替代的作用。包

⁵⁴ 習近平廢除 4 大總部，代之以 7 個部（廳）、3 個委員會、5 個直屬機構，共 15 個職能部門。並設立陸軍司令部，正式成立火箭軍以提升第二砲兵的地位，和建立新的戰略支援部。

⁵⁵ 徐斯儉，《習近平大棋局 後極權轉型的極限》（臺北：左岸文化，2016 年 7 月），頁 186。

⁵⁶ 李宣良，〈習近平向中國人民解放軍陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並至訓詞〉，《人民網》，2016 年 1 月 2 日，
<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0102/c64094-28003839.html>>。（瀏覽日期：2020 年 2 月 19 日）。

⁵⁷ 中華民國國防部，《108 年國防報告書》（臺北：國防部，2019 年），頁 35。

括機動作戰部隊、邊海防部隊、警衛警備部隊等，下轄 5 個戰區陸軍、新疆軍區、西藏軍區等。東部戰區陸軍下轄第 71、72、73 集團軍，南部戰區陸軍下轄第 74、75 集團軍，西部戰區陸軍下轄第 76、77 集團軍，北部戰區陸軍下轄第 78、79、80 集團軍，中部戰區陸軍下轄第 81、82、83 集團軍。按照機動作戰、立體攻防的戰略要求，加快實現區域防衛型向全域作戰型轉變，提高精確作戰、立體作戰、全域作戰、多能作戰、持續作戰能力，努力建設一支強大的現代化新型陸軍。⁵⁸

二、海軍：依「近海防禦、遠海防衛」戰略，由近海防禦型向遠海防衛型轉變。⁵⁹海軍在國家安全和發展全局中具有十分重要的地位。包括潛艇部隊、水面艦艇部隊、航空兵、陸戰隊、岸防部隊等，下轄東部戰區海軍（東海艦隊）、南部戰區海軍（南海艦隊）、北部戰區海軍（北海艦隊），海軍陸戰隊等。戰區海軍下轄基地、潛艇支隊、水面艦艇支隊、航空兵旅等部隊。按照近海防禦、遠海防衛的戰略要求，加快推進近海防禦型向遠海防衛型轉變，提高戰略威懾與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰、綜合防禦作戰和綜合保障能力，努力建設一支強大的現代化海軍。

60

三、空軍：依「空天一體、攻防兼備」戰略，由國土防空型向攻防兼備型轉變。⁶¹空軍在國家安全和軍事戰略全局中具有舉足輕重的地位和作用。

⁵⁸ 丁揚，《新時代中國國防白皮書》，（北京：中華人民共和國國防部，2019 年），頁 1-16，《新華社》，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 13 日）。

⁵⁹ 中華民國國防部，《108 年國防報告書》（臺北：國防部，2019 年），頁 35。

⁶⁰ 丁揚，《新時代中國國防白皮書》，（北京：中華人民共和國國防部，2019 年），頁 1-16，《新華社》，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 13 日）。

⁶¹ 中華民國國防部，《108 年國防報告書》（臺北：國防部，2019 年），頁 35。

包括航空兵、空降兵、地面防空兵、雷達兵、電子對抗部隊、信息通信部隊等，下轄 5 個戰區空軍、1 個空降兵軍等。戰區空軍下轄基地、航空兵旅（師）、地空導彈兵旅（師）、雷達兵旅等部隊。按照空天一體、攻防兼備的戰略要求，加快實現國土防空型向攻防兼備型轉變，提高戰略預警、空中打擊、防空反導、信息對抗、空降作戰、戰略投送和綜合保障能力，努力建設一支強大的現代化空軍。⁶²

四、火箭軍：依「核常兼備、全域懾戰」戰略，強化中、遠程精確打擊及戰略制衡能力。⁶³火箭軍在維護國家主權、安全中具有至關重要的地位和作用。包括核導彈部隊、常規導彈部隊、保障部隊等，下轄導彈基地等。按照核常兼備、全域懾戰的戰略要求，增強可信可靠的核威懾和核反擊能力，加強中遠程精確打擊力量建設，增強戰略制衡能力，努力建設一支強大的現代化火箭軍。⁶⁴

五、戰略支援部隊：依「體系融合、軍民融合」戰略，強化關鍵領域及新型作戰力量發展。⁶⁵戰略支援部隊是維護國家安全的新型作戰力量，是新質作戰能力的重要增長點。包括戰場環境保障、信息通信保障、信息安全防護、新技術試驗等保障力量。按照體系融合、軍民融合的戰略要求，

⁶² 丁揚，《新時代中國國防白皮書》，（北京：中華人民共和國國防部，2019 年），頁 1-16，《新華社》，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 13 日）。

⁶³ 中華民國國防部，《108 年國防報告書》（臺北：國防部，2019 年），頁 35。

⁶⁴ 丁揚，《新時代中國國防白皮書》，（北京：中華人民共和國國防部，2019 年），頁 1-16，《新華社》，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 13 日）。

⁶⁵ 中華民國國防部，《108 年國防報告書》（臺北：國防部，2019 年），頁 1-184。

推進關鍵領域跨越發展及新型作戰力量加速發展、一體發展，努力建設一支強大的現代化戰略支援部隊。⁶⁶

由上述所公布的戰略方向便可得知，中共解放軍已由被動轉為主動，並將其範圍擴大，逐漸朝向習近平所倡議的 2050 成為世界一流的軍隊的目標邁進。

貳、習近平時期的各軍種實力概況

一、陸軍軍事能力：據日本平成 30 年版防衛白書顯示，共軍陸軍兵力約 98 萬人，另據全球火力網顯示，共軍陸軍裝備數量如下：坦克計 3,500 輛、裝甲車計 33,000 輛、自行火炮 3,800 輛、牽引砲 3,600 輛及火箭發射裝置 2,650 架。並在習近平的領導指示下，陸軍將強化資訊作戰方式及設備，並推動陸航、特戰等新式作戰型部隊，在武器裝備上亦著重於直升機及 PHL-03 遠程多管火箭等的裝備升級，以增進精準打擊任務及渡海登島立體作戰能力。

二、海軍軍事能力：海軍是習近平主政主政後，最重視的一環，他改變以往大陸軍的思維模式，將諸多重點轉移至海軍發展上，不僅以「帶路政策」為口號向外租借港口外，更大張旗鼓發展航母、研改彈射系統及艦載無人機等，以增進海軍遠海能力。另將北、東、南三大艦隊，分別改隸為北、東、南三大戰區，並擴建海軍陸戰隊至 7 個旅。據日本平成 30 年版防衛白書顯示，共軍的海上戰力海軍陸戰隊約 1.5 萬人，另據

⁶⁶ 丁揚，《新時代中國國防白皮書》，（北京：中華人民共和國國防部，2019 年），頁 1-16，《新華社》，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 13 日）。

全球火力網顯示，共軍海軍軍力如下：航空母艦 2 艘、驅逐艦 36 艘、護衛艦 52 艘、巡防艦 50 艘、潛艦 74 艘。

三、空軍軍事能力：習近平將航空兵「師」及單位裁撤，簡化「團」級單位並與之擴編成「旅」級。除在層級上的修改，其亦汰換老舊機種並換裝自動化雷情處理與傳遞系統，以增進作戰指管效能。另據全球火力網其戰機數量如下：戰鬥機 1,232 架、攻擊機 371 架、運輸機 224 架、教練機 314 架、直升機 911 架、攻擊型直升機 281 架。

四、火箭軍軍事能力：習近平於 2015 年 12 月 31 日宣布將二砲正名為火箭軍，以正名此種方式體現共軍的信心外，亦強化中共戰略飛彈部隊的價值。另此部隊不採設預案，以實戰化的方式進行晝夜訓練，並在演習中以實彈進行，顯示出其部隊戰略嚇阻的力量。據我國國防報告書顯示，此部隊具列裝東風 26 常規、反艦、核彈型長程彈道飛彈暨東風 31 甲改、41 等新型洲際彈道飛彈，以此強化遠程打擊能力外，另在中、短程打擊能力中，亦換裝東風 16、16 改等，⁶⁷顯現出共軍強大的核威懾和核反擊能力。

五、戰略支援部隊軍隊任務及概況：自 2018 年起，將情報、偵察、衛星、太空、電子對抗、網路攻防、心理戰等資訊領域整合一起，進行資源分配，提升資訊戰的整體效能。⁶⁸

六、聯勤保障部隊軍隊任務及概況：整合倉儲、衛勤、運輸投送、輸油管線、工程建設管理、儲備資產管理及採購等任務，編成無錫、桂林、西

⁶⁷ 中華民國國防部，《108 年國防報告書》（臺北：國防部，2019 年），頁 35。

⁶⁸ 徐斯儉，《習近平大棋局 後極權轉型的極限》（臺北：左岸文化，2016 年），頁 188。

寧、瀋陽、鄭州等五個聯勤保障中心，以加速投入投入聯合作戰並提升保障能力。⁶⁹

參、習近平時期的軍事外交現況

習近平主政後，中共第一份的國防白皮書提及之內容，在論述武裝力量多樣化運用之基本政策含原則時，同樣提到維護主權、安全、領土完整與保障國家和平發展等目標，並堅持實行積極防禦的軍事戰略，防備及抵抗外來之侵略，遏制分裂勢力，保衛中共在各領域的安全利益。⁷⁰

2012年11月8日，中共召開中國共產黨第18次全國黨代表大會，中共中央黨書記習近平，正式接班成為第五代領導人。習近平主政後，提出「建構人類命運共同體」，透過「親、誠、惠、容」相關理念消弭周邊國家的疑慮。⁷¹並於2013年4月發布第一份國防白皮書《中國武裝力量的多樣化運用》，其中關於安全合作方面提到：「堅持和平共處五項原則，全方位開展對外軍事交往，發展不結盟、不對抗、不針對第三方的軍事合作關係，推動建立公平有效的集體安全機制和軍事互信機制。堅持開放、務實、合作的理念，深化同各國軍隊的交流與合作，加強邊境地區建立信任措施合作，推進海上安全對話與合作，參加聯合國維和行動、國際反恐合作、國際護航

⁶⁹ 中華民國國防部，《108年國防報告書》（臺北：國防部，2019年），頁35。

⁷⁰ 舒天翼，〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用〉，《新華社》，2013年4月16日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/affair/2013-04/16/content_4442839.htm〉。（瀏覽日期：2020年2月25日）。

⁷¹ 程宏毅、姜萍萍，〈習近平談建構人類命運共同體〉，《人民網》，2018年10月1日，〈<http://cpc.people.com.cn/n1/2018/1017/c64094-30345410.html>〉。（瀏覽日期：2020年2月15日）。

和救災行動，舉行中外聯演聯訓。」⁷²2016年實施軍隊改革組織調整，「外事辦公室」位階提升為中央軍委會直屬機構，改稱為「國際軍事合作辦公室」，原總政戰部負責對外情報蒐集與交流的外事部門，亦回歸「國際軍事合作辦公室」管理。⁷³軍品武器對外交流單位由國防科工委與科學技術委員會改稱為「中央軍委科學技術委員會」，⁷⁴負責組織管理國防科技工業的對外交流、軍品出口管理、武器採購與控管與國際合作。2016年軍改整併相關軍工專業單位，並受中央軍委直接監督領導，使軍事外交的職能提升，促進未來與各國間軍事外交之發展。由此可知，中共將執行單位「國際軍事合作辦公室」位階提升為直屬中央軍委會管轄，可見中共更加重視與各國軍事互動交往。軍事外交由中央軍委直接領導，職能在於「對外軍事交流合作、管理與協調全軍外事工作」，⁷⁵透過中央軍委領導，國防部國際軍事合作辦公室執行，加上7大部（廳）、戰區、軍種及科學技術委員會及直屬軍事院校相互配合，發展全方位的軍事外交。

2019年7月中共發布《新時代的中國國防》，內容延續18大以來習近平所提出之「積極服務構建人類命運共同體」，並強調外交合作上推動構建平等互信、合作共贏的新型安全夥伴關係，軍事外交的定位上形成全方位

⁷² 舒天翼，〈中國武裝力量的多樣化運用〉，《新華社》，2013年4月16日，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2013-04/16/content_4617811_2.htm>。（瀏覽日期：2020年2月10日）。

⁷³ 劉至祥，《習近平時期對東協區域軍事外交之研究——以現實建構主義觀點》（臺北：國立臺灣師範大學政治學研究所博士論文，2019年），頁102。

⁷⁴ 沈明室，〈收攏權力或疊床架屋：中共中央軍委體制改革之研究〉，發表於「2016中共軍力現代化」研討會（臺北：國防大學政戰學院中共解放軍研究中心，2016年9月29日），頁11-13。

⁷⁵ 邱越，〈國防部介紹軍委國際軍事合作辦公室工作職能〉，《人民網》，2016年02月25日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0225/c1011-28150968.html>>。（瀏覽日期：2020年2月15日）。

寬領域多層次軍事外交新格局，並著眼打造周邊命運共同體，深化同周邊國家軍事夥伴關係並妥善處理領土問題和海洋劃界爭端等軍事外交作為。⁷⁶

中共國防科技大學國際關係學院副教授儲永正在 18 大以來中共軍事外交研究中指出：「中共軍事外交已出現五大變化，具有維護國家利益功能、提供全球公共安全、平衡國際責任與自身利益關係、積極參與或創新打造合作機制、統籌建構多元平衡關係」，⁷⁷自 18 大後，中共軍事外交主題便圍繞在習近平建構人類命運共同體上，除了互信合作外，更希望藉此捍衛國家利益與國際責任，藉此增進中共在國際上的影響力。

在軍事外交上，中共與周邊國家強化軍事互訪、技術合作、人員培訓、軍事援助、聯合演訓並且與 17 個周邊國家建立防務安全磋商機制等作為，積極與周邊國家增進友誼、促進合作發展。在軍事援助上，中共建立柬埔寨陸軍學院、寮國人民軍 103 醫院以及尼泊爾軍隊野戰機動醫院，增加周邊國家信任度。另外中共廣泛參與多邊合作機制，例如：東協國防部長擴大會議、西太平洋海軍論壇、香格里拉對話等多邊對話與合作機制。⁷⁸希望藉由增加國際事務參與提高國際地位與影響力。習近平曾在 2012 年 12 月考察廣州軍區時指出，「實現中華民族偉大復興，是中華民族近代以來最偉大的夢想。可以說，這個夢想是強國夢，對軍隊來說，也是強軍夢。我們要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一，努力建設鞏固國防和強大

⁷⁶ 丁楊，〈《新時代的中國國防》白皮書全文〉，《新華社》，2019 年 7 月 24 日，<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_9.htm>。（瀏覽日期：2020 年 2 月 10 日）。

⁷⁷ 儲永正，〈盤點十八大以來中國軍事外交碩果〉，《國際研究參考》，第 8 期，2018 年 6 月，頁 30。

⁷⁸ 柳晨，〈盤點十八大以來中國軍事外交碩果〉，《中國軍網》，2017 年 5 月 21 日，<http://www.81.cn/big5/jmywyl/2017-05/21/content_7611045.htm>。（瀏覽日期：2020 年 2 月 15 日）。

軍隊」。⁷⁹談話中意謂著，為了達成強國夢必須先強軍。透過與各國聯合軍事演習，可以不僅能夠始中共提升軍事能力，更能展示中共的軍事威懾力，藉由公開軍隊形象亦有助於消除各國對於「『中國』威脅論」的質疑聲浪。

中共在《中國的亞太安全合作政策》白皮書當中闡述其亞太安全理念與政策，內容指出：「中國一直致力於維護亞太地區的和平與穩定；中國堅持在相互尊重、平等互利、合作共贏的基礎上，深化同各國軍隊的交流與合作，加強邊境地區信任措施合作，推進海上安全對話與合作，參加聯合國維和行動、國際反恐合作、護航和救災行動，舉行中外聯演聯訓。」⁸⁰從數據中可見，中共聯合軍事演習對象當中亞洲國家占了半數以上，其中又以東南亞地區為主要聯合軍事演習的對象。⁸¹從中可見，中共藉由聯合軍事演習穩定與周邊國家關係，透過與各國軍事合作與交流，積極參與地區事務發揮其軍事影響力。

第三節 莫迪時代印度的軍事領域表現

本章分析莫迪主政時期的印度的軍事領域表現狀況，並與上一節的習近平時期解放軍軍力狀況做比較。

⁷⁹ 萬鵬、謝磊，〈習近平論依法治國——十八大以來重要論述摘編〉，《中國共產黨新聞網》，2014年8月29日，
<<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2014/0829/c367653-25568411.html>>，（瀏覽日期：2020年3月15日）。

⁸⁰ 李艷偉，〈中國的亞太安全合作政策〉，《新華社》，2017年1月11日，
<http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm>，（瀏覽日期：2020年3月10日）。

⁸¹ Kenneth Allen, Phillip C.Saunders, and John Chen, *Chinese Military Diplomacy, 2003–2016: Trends and Implications*(Washington D.C.: China Strategic Perspective 11, 2017), pp.46-48.

繼中國大陸崛起後，印度在經濟改革開放下，其經濟、軍事等能力亦是逐漸強大，同時亦提升印度在亞太地區的戰略地位，使「印度崛起」成為全球不容忽視的重要議題。印度總理莫迪自上任後，便大聲疾呼要求「印度製造」，此一口號，不僅僅表現於經濟方面，同時也闡述了莫迪對於印度軍事的期待與重視，在 2014 年 8 月軍艦國產編列儀式上，莫迪表示：「印度要增強國防實力，讓其他國家不敢對我國心存不軌。」另於隔（2015）年 12 月 15 日，莫迪在印度聯合指揮官的會議上說道：「在不斷變化的形式中，我們必須明確我們的目標和手段。當主要大國減裁兵員、依賴於技術時，我們仍要不斷地尋求擴大我們的軍力。」⁸²由上述言論可見，莫迪亦對於構建軍事大國的雄心壯志。

為達成莫迪的「印度強軍夢」，印度每年亦是投入許多國防經費(如表 2-3)，以補足軍事上的不足及因應鄰國外事的壓力，以下將介紹莫迪時期各軍種戰略的改革及各軍種實力概況：

表 2-3 印度國防預算（2015 年至 2018 年）

年度	預算總額 (單位：十億美元)	增長率 (%)
2014 年	50	5.4
2015 年	51.3	2.6
2016 年	55.9	8.9

⁸² 劉強，〈莫迪版的印度強軍夢（二）：和平推動者，還是麻煩製造者？〉，《國際先驅報》，2016 年 02 月 15 日，〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/4maoggg.html>〉，（瀏覽日期：109 年 1 月 24 日）。

2017 年	63.9	14
2018 年	66.5	4

資料來源：《斯德哥爾摩國際和平研究所》，筆者自行整理製表。

壹、莫迪時期印軍軍事戰略發展

- 一、海軍新戰略、確保印度海洋地位：2015 年 10 月印度海軍參謀長頒布新的海洋戰略，其中指出印度洋對印度至關重要，印度需保有在印度洋的地位，因此，印度除需擴大艦隊編隊並與鄰國建立海事合作關係外，印度亦需限制與中國大陸的海事合作，另為提升海洋監控能力，在塞舌爾群島建立 8 套海岸監視雷達系統，在毛里求斯、斯里蘭卡、馬爾地夫建立 24 套雷達系統，以利印度對印度洋的監控能力。⁸³
- 二、陸軍人事重組、控管經費支出：2019 年 3 月 7 日，印度國防部長宣佈陸軍重大改革案，陸軍司令部精簡 229 名軍官並為其重新定崗，此 229 名軍官分派至中國大陸及巴基斯坦的邊界地帶，藉以提升印軍邊界一線的作戰指揮能力；新設立一名負責軍事行動和戰略規劃的副參謀長，其職位另需統籌軍事情報及作戰後勤等核心工作；組建專門負責監督與人權事務的分支機構等。⁸⁴

⁸³ 胡志勇，〈社評：印度海洋戰略演變對中國產生消極影響〉，《中國評論新聞網》，2017 年 11 月 16 日，
<http://hk.crntt.com/doc/1048/5/7/1/104857175_3.html?coluid=137&kindid=7930&docid=104857175&mdate=1116000112>，（瀏覽日期：2020 年 1 月 24 日）。

⁸⁴ 國防大學政治學院，〈印軍戰區改革舉步維艱〉，《中國網》，2020 年 1 月 23 日，
<<https://kknews.cc/zh-mo/military/63yja43.html>>，（瀏覽日期：2020 年 1 月 24 日）。

三、增設國防參謀長、提升三軍聯合作戰效能：印度政府內閣會議政府內閣會議於 2019 年 12 月 24 日公開表示，將增設國防參謀長一職及公布職掌的相關職責章程，並表示此職務乃為各軍種司令或參謀長之上，⁸⁵並作為國防部長在三軍事務上的首席顧問，印度總理莫迪表示，希望藉此職務來提升三軍聯合作戰效能。

由上述所公布的戰略方向便可得知，印度除對於中國大陸戒慎防備外，其內部軍種的人事作業、三軍的溝通協調等相關制度仍尚未完善，尤近期莫迪針對長年公務部門的貪污腐敗、軍種的惡性競爭、國防經費的不當使用等種種內部因素所造成的印軍戰力不穩定，進行大動作的軍事改革，在在顯示出莫迪如欲發展成印度強國之路的決心與挑戰。

貳、各軍種實力概況

一、陸軍軍事能力：印度陸軍兵力計有 1,129,900 人，預備役有 960,000 人。

據全球火力網顯示，印軍陸軍裝備數量如下：坦克計 4,292 輛、裝甲車計 8,686 輛、自行火炮 235 輛、牽引砲 4,060 輛及火箭發射裝置 266 架。

二、海軍軍事能力：印度海軍兵力計有 60,000 餘人，其中 5,000 餘人為海軍航空兵，2,000 餘人為海軍陸戰隊。另據全球火力網顯示，印軍海軍軍力如下：航空母艦 1 艘、驅逐艦 10 艘、護衛艦 13 艘、巡防艦 19 艘、潛艦 16 艘。

⁸⁵ 康世人，〈莫迪軍事改革 印度內閣通過增設國防參謀長〉，《中央通訊社》，2019 年 12 月 24 日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201912240354.aspx>>，（瀏覽日期：2020 年 1 月 24 日）。

三、空軍軍事能力：印度空軍兵力計有 127,000 人，另據全球火力網其戰機數量如下：戰鬥機 538 架、攻擊機 172 架、運輸機 250 架、教練機 359 架、直升機 722 架、攻擊型直升機 23 架。

參、莫迪時期的軍事外交現況

2014 年莫迪主政後，民族主義色彩強烈的莫迪，對外的外交戰略上，不僅要防範中國大陸的軍事威脅，亦須鞏固中國大陸所帶來經濟上的甜頭，因此在對外戰略上，其除強調印度經濟發展的重要性外，在軍事外交政策方面，則與透過美、日、澳等大國進行軍事交流與合作，以及積極出面協助東亞地區安保合作相關事宜，藉此方式試圖穩固南亞局勢。

由於近年來，中國大陸海軍朝向遠洋海軍發展，企圖藉以打擊亞丁灣海盜名義進入印度洋區域，實踐其「珍珠鏈戰略」之構想並建構一支以印度洋為活動範圍的遠洋艦隊，希望聯合印度洋周邊國家，從印度洋對印度形成戰略包圍，中共的此項舉動使印度備感壓力，因此自 2014 年莫迪便積極的對外出訪，並以美、日為主要訪問國，並將首訪國家列為日本。於訪日期間，印、日兩國不單就在經濟上進行討論，印、日兩國亦針對軍事方面提升兩國軍事交流，如：印度的馬拉巴爾演習向來在孟加拉灣舉行，2014 年則遠赴靠近琉球的太平洋舉行，就足以證明日本與印度在軍事合作的升級，此外在此次訪行後，印度出售水陸兩用飛機，此項軍售案更為明確，並由日本交付兩架飛機後，與印度合作組裝其他飛機，加上印度對於日本的巡邏船與電子戰裝備深感興趣，使日本軍事科技移轉印度的合作上充滿可能。

對印度而言，印度深知如需抗衡中國大陸，至少須取得美國認同，且與此同時美國亦需要印度合作，以藉印度的地緣名義防止中共軍力擴張，因此自 2005 年開始印、美兩國在軍事方面便有簽訂協議以及軍事演習等舉措，如：《後勤交流備忘錄》、《通訊相容與安全協定》等，美國希望能夠從印度獲得軍售的利益，印度則希望從美國獲得高科技武器系統，並藉工業合作獲得相關的軍事科技。

莫迪在對外關係發展上，的確需透過與美、日、澳等國的軍事交流合作，進而使印度獲得更多政治與軍事的利益；同時印度亦深知過度偏向美國等大國而可能引起中共反制，故莫迪更提出「鄰國優先」的外交政策，2015 年 6 月莫迪已訪完除巴基斯坦外所有的南亞國家，並推出「東進政策」強化與東協的合作，以防範中共的擴張。2018 年 1 月 25 日，莫迪與東協十國舉行峰會，各國領袖於會中達成共識，決定將共同進行海上合作，以防範中國大陸的海洋擴張，並於峰會隔日，莫迪邀請各國領袖參與「共和國日」，藉此機會展示印度軍力以及文化，顯見，印度對東亞區域大國採取動態平衡的策略，而在東南亞個小國尋求防衛同盟關係。

從第二章便可看出「中」、印兩國的領導人均有擴張各自國家軍事力量的野心，惟印度因經濟及國家發展上較中國大陸落後，因此在軍事武器、國防預算及軍隊人員編制上，並無如同中國大陸發展的進步及完整。由於印度的國防軍事能力不足，如：印度的戰鬥機、基本步兵作戰裝備等主要武器及系統與中共解放軍相比實力懸殊，相較之下，中共在國防軍武的投資及武器設備更新上都遠遠超過印度，再者，印度在制度上的改變過於緩慢，長期的效能不足以及三軍的私下較勁已成為長年以來的陋習，如今莫迪大刀闊斧

地進行改革，對於印度的長遠利益來看是好事，然就目前觀察，軍隊的編制統整仍在陣痛期中，未來如能如莫迪所願，成功去除印軍惡習，改善三軍內部協調以及簡化軍武採購流程，也許未來「中」、印兩國實力可能將趨於相近，屆時進行比較則無較大的落差。而因經濟因素考量以及地緣關係，故莫迪在與區域外的大國勢力進行軍事外交時，仍須考量到中共因素，並未與大國發展實際的同盟關係，但卻以「鄰國優先」為由選擇與周邊東協國家強化軍事外交等軍事上的交流，顯見，印度對中共的防備之心。





國防大學

National Defense University

第三章 中共與印度在陸、海權的競合戰略

中國大陸與印度作為印太地區的兩個大國，同時各處於崛起之際，兩國勢必在各領域中利益追逐上有所重疊，故本章將以避險的角度探討，「中」、印兩國的在軍事上競合關係，其中以陸權、海權為觀察重點。

第一節 「中」、印兩國避險策略的應用

壹、中共與印度的避險發展趨勢

中國大陸、印度做為亞洲地區的大國，兩國的發展關係亦是亞洲地區最為複雜的，兩國的關係除歷史所遺留的邊界問題外，在經濟快速的發展之下，兩國關係亦存在著各種的矛盾與問題，因此如何正確的處理兩國的關係，使得兩國在國家發展上能夠為自身獲取最佳利益，成為各界學者爭相探討的議題。而在隨著國際間權力的消長中，不同學派的學者們對於「中」、印關係的發展有著不一樣的見解，其中包括兩者可以和平共存進行發展、「龍象共舞」，或者不可避免再度發生衝突等，然綜整大多數學派說法，則均不否認兩國將會以競爭及合作並存的方式進行交往，故在此推論下，本章將探討「中」、印兩國合作與衝突共同存在的現象，意即兩國即便有競爭但仍會以大局利益為考量而走向合作，並在關係發展過程中採取避險策略，相互競合，因為避險為軍事競合中最为重要的發展指標。

一、避險的定義與特性

避險一詞源自金融投資概念，旨在避免全盤皆輸的風險，如同「不能將所有的雞蛋放在同一個籃子裡」，此句話的寓意。近年開始有學者將避險應用於國際安全領域，指出國家會採取「中間路線」維護自身利益，是為避免過於依賴而出現抗衡即扞從現象。以下將避險定義區分為兩類，並與之論述：

(一)第一類對避險的定義是將國家或地區的軍事安全與經濟策略納入考量。避險代表非強權在經濟上可以依附在一個強權 A 之下，但軍事安全上對另一個強權 B 示好。以印度為例，一個較明顯的避險者代表其可以和中國大陸建立緊密的經貿往來，但同時在軍事上，與美國展開某種低強度的軍事合作。馬來西亞學者郭清水表示，避險的定義將經濟與安全的融合，且介於抗衡與扞從之間的一種選項。並且依據國家對風險的評估，來衡量其較偏向抗衡或是扞從。簡言之，避險是一種混合安全與經濟，多面相的混合策略。此定義在目前學界上為多數共識。⁸⁶

(二)第二類定義是以結盟行為做為避險的一個手段。澳洲學者達倫·林 (Darren Lim) 和古柏 (Zack Cooper) 認為避險是：「對強權結盟做出模糊的承諾，以換取在結盟與獨立自主間的最佳利益」。⁸⁷其認為若能在安全上維持某部分的自主，不過於依賴與大國的同盟，則較能掌握自身國防與安全的自主權。同樣地，倘若太過依賴強權的軍事保護與結盟，反而無法維持在安全上的自主性，則可能陷入另一個風險當中。因此，與強權結

⁸⁶ Cheng-Chwee Kuik, "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's Response to a Rising China," *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 30, No. 2, August 2008, p. 163.

⁸⁷ Evelyn Goh, *Meeting the China Challenge: The U.S. in Southeast Asian Regional Security Strategies* (Washington, D.C.: East-West Center, 2005), pp. 2-4.

盟較深的非強權，則較少機會能夠選擇採取避險策略；而與強權採取若即若離的行動者，則較能實現避險策略。故就安全層面檢視國家結盟行為，國家在大國之間發送若即若離的結盟訊號，在聯盟交往上給予模糊承諾與強權維持等距，以保持政策自主性與軍事決策彈性。

避險的動機實為一種「求保行動」。在國際現勢上，一個強權可以運用本身軍事或經濟實力，給予非強權所需要的資源。然而，強權也可以運用軍事上的威懾或經濟上的誘迫，使此非強權「屈從」在其影響力下。這時候所面臨的困境即是，當強權國一旦產生某種安全威脅時，非強權必須對威脅做出反應。然而，決策者很難立即判斷來自身對強權的影響力，是否大到足以影響安全。並且，當影響力是模糊且多面向時，決策者很難立即做出必須抗衡或扈從大國的政策。這時避險便成為保護自身利益的可行政策。簡言之，避險概念既然是國家用來因應「利害交錯的不確定情境」的政策行動，這樣的條件似乎也符合「中」、印關係的現況。整體而言，雙方對彼此的國力發展戰略走向抱持高度戒心，在交往過程中必須設法因應對方可能造成的潛在安全威脅，但又須避免陷入競爭對立導致共同利益受損，以下將運用避險的概念來分析「中」、印兩國在軍事上的競合關係。

National Defense University

貳、「中」、印兩國策略性的合作與競爭

一、兩國在經濟上的策略性交流

「中」、印兩國於莫迪主政後，無論是於政治、經濟或是文化等層面，均拓展出廣泛的交流關係，兩國交流頻密，透過各種管道的領導人對話和會晤機制來維持雙邊關係。政治方面，兩國雖有發生洞朗事件，然後續結果仍

未影響雙方領導人關係，莫迪與習近平兩人更於金磚峰會上，展開密切的雙邊會晤，並就「中」、印邊界事務進行磋商及協調等工作機制，顯見「中」、印兩國戰略的經濟對話已成為兩國未來合作上的關鍵因素，並在此基礎上制定各項協議，如「中」、印海上合作對話、反恐安全對話以及軍事安全對話。⁸⁸

經貿關係是 21 世紀以來，「中」、印兩國發展的重點，莫迪不乏為獲取更多的外資金援與機會，與中國大陸簽署多項經貿合作協定，再加上因中國大陸為鄰近大國中經濟發展最為快速的國家，故使得中國大陸逐漸成為印度的經濟倚重。2014 年 6 月莫迪在與中國大陸外交部長王毅會談中表示，未來「中」、印兩方需發揮各自優勢，在基礎建設、軟硬體、製造業等領域深化合作。⁸⁹兩國領導人更於 2014、2015 年期間互訪，並簽訂核能合作、鐵路合作、與孟買建立友好城市、太空合作、礦產資源、旅遊等多項領域方面的協議。印度更加入亞投行成為第二大股東，並成為中國大陸工程承包產業最大的海外市場之一。自 2016 年開始，中國大陸成為印度第一大貿易夥伴及進口國家。然印度卻不是中國大陸最大的貿易夥伴國，由此可以得知，兩國之間的貿易逆差情況恐將影響兩國關係。

由於兩國的貿易逆差逐年加深，使「中」、印兩國在合作之虞，互相保有疑慮，再加上近年來中國大陸領導人習近平提出的「一帶一路」政策，印度對此的回應頗為冷淡，由於帶路政策的其中一個項目中提出「『中』巴

⁸⁸ 林民旺，〈「中」印關係的新趨勢與新挑戰〉，《國際問題研究》，第 4 期，2017 年 7 月，頁 126。

⁸⁹ 肖磊濤，〈印度總理在印會見習近平主席特使、外交部長王毅〉，《中國政府網》，2014 年 6 月 10 日。〈http://www.gov.cn/xinwen/2014-06/10/content_2698286.htm〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

經濟走廊」，此項有利於印度的世仇巴基斯坦的國家建設，另「海上絲路」的發展規劃，有如圍堵印度之意圖，因此 2017 年 5 月所召開的「一帶一路」國際高峰會以及 2019 年 4 月「一帶一路」國際高峰會，印度莫迪政府均次婉拒參加，並以「破壞印度主權完整性」為由，表示對帶路政策的抗議。據《印度時報》表示，印度並不反對在雙邊或多邊基礎建設項目上與中國大陸合作，不過印度希望能遵循包括透明度、經濟評估以及互相尊重主權等國基規範。除表明抗議之外，印度亦提出「東進政策」，藉此政策來規劃出一個由印度主導的區域同盟，顯見，「中」、印兩國雖在經濟上有著多項合作協定，然仍互存防備之心，彼此的合作乃出自於策略性的需求。從上述的說明，便可觀察出「中」、印兩國的互動，如同避險的定義與特性中，學者郭清水的說法，「中」、印兩國的關係，乃是混合兩國的經濟與安全，兩國的領導人將依據國家利益以及國家風險，做為兩國關係日後發展的評斷指標。

二、兩國在軍事上的策略性交流

「中」、印做為亞洲的兩個大國，由於陸地邊界相鄰，同時處於發展的崛起時期，因此自然地將衍生出周邊外交、外來發展、軍事安全等，有著某些程度上的交疊。再者，伴隨中國大陸的經濟成長，除與南亞等國的貿易額逐年上升外，與南亞國家的政治關聯性亦逐漸增強，雖此走向為國家興起的必然趨勢，然對同為亞洲大國的印度而言，南亞地區一直為印度的控制中心，中國大陸的影響力上升勢必會進一步削弱印度的掌控力，再加上中國大陸的「帶路政策」宣揚，給予印度周邊國家施放出諸多利益，大大影響印度在南亞及印度洋的地位，因此印度自莫迪政府上任後，便在外交政策上宣揚鄰國第一的口號，稱鄰國優先政策是印度國內及國外政策的緊密結合，使印

度的國內政策及對外政策都能保有延續性和關聯性，⁹⁰莫迪更致力於加強與鄰國間的政治、經濟關係，以增強對鄰國的影響力，其中以蒙古及孟加拉更具針對性，2016年12月莫迪訪問蒙古國，並建立戰略夥伴關係，而後更針對達賴喇嘛事件，⁹¹印方對外表示同情蒙古國的問題，印度提供以10億美元的信貸額度，金援幫助蒙古度過中國大陸的經濟制裁，此舉被蒙古高層視為最有益的方式。⁹²另於2019年10月6日，莫迪與孟加拉總理哈席娜(Sheikh Hasina)簽訂7個協定並啟動3項合作，7項協定包括，印度可使用孟加拉吉大港及孟加拉第二大海港蒙格拉港，以便運送貨物進出印度；並且可從孟加拉菲尼河汲取河水，做為印度東北利普拉省的飲用水；以及印度將提供海岸監視系統等；3個合作項目則包括印度向孟加拉採購液化石油氣，並分配給印度東北各省，以及雙方就教育和建立專業技能中心加強合作。⁹³顯見印度在孟加拉亦投入高質量的利益。

在戰略安全方面，印度亦與鄰國的越南發展防務合作，2014年10月越南總理阮晉勇訪印時，莫迪表示印、越兩國的防務合作相當重要，並且印度將提供5億美元信用貸款助越購買印度國防武器裝備，以利幫助越南國防

⁹⁰ Rajeev Ranjan Chaturvedy, "3 Years of Modi Govt: Foreign Policy and the Rise of Modi Doctrine," *The Quint*, May 25, 2017, <<https://www.thequint.com/voices/opinion/3-years-modi-government-foreign-policy>>. (Access 03/19/2020)

⁹¹ 達賴喇嘛於2016年11月訪問蒙古，此舉造成中共對蒙古不滿並封鎖蒙古國邊境，導致影響蒙古經濟，故蒙古國政府轉而向印度尋求支持。見〈達賴喇嘛訪問蒙古 組織者稱與政治無關〉，《BBC中文網》，2016年11月17日
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/11/161117_dalai_mongolia_visit>。

⁹² 〈印媒：印承諾助蒙緩解中國制裁後果〉，《每日頭條》，2016年12月10日，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/zmemvp3.html>>。(瀏覽日期：2020年3月10日)。

⁹³ 孫宇青，〈抗衡中國一帶一路 印度與孟加拉簽署7協定〉，《自由時報》，2019年10月6日，<<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/2938324>>。(瀏覽日期：2020年3月10日)。

現代化。此外，印、越兩國於 2015 年 8 月重啟在南海爭議區海域的油氣探勘工作，印度以穩定南海為由，實施「東向政策」，拓展印度東南亞區域的影響力，並且與新加坡、印尼、馬來西亞等東盟國家建立多領域的合作關係，其中囊括能源、安全、旅遊等。英國布魯內爾大學教授 David Scott 表示，印度在印度洋海域中，不會採取直接對抗中國大陸的舉措，而是以中國大陸為中心採取側面壓力，如與越南、菲律賓等舉行軍事演習和海上合作，此外印度與美國、澳洲、日本建立更加廣泛的合作夥伴關係。⁹⁴ 由上述簡述中，可以得知，「中」、印兩國雖較勁意味濃厚，然兩國卻呈現出「鬥而不破」的狀態，故以下兩節將藉由習近平時期，「中」、印兩國所發生的重大事件並區分陸、海兩權區域來進一步分析「中」、印兩國是如何使用避險策略以達競合平衡的關係。

第二節 從陸權觀點看「中」、印邊界的問題

中共於 2017 年 6 月無預警地阻止印度朝聖者赴西藏「岡仁波齊峰—瑪旁雍錯湖」朝聖，緊接著 7 月初，中共國防部指責印度軍隊阻撓「中」方鋪路，印度則稱共軍越界進入印度領土並摧毀軍事設施，印、「中」雙方在錫金段邊界爆發軍事衝突，雙方持續對峙僵局長達兩個月。英國殖民時期所遺留的決策，導致印、「中」邊界長期以來未能劃定，雙邊爆發軍事衝突已非首例，兩國邊境問題，可做為促進印、「中」關係惡化的導因，故本章節將

⁹⁴ David Scott, "India's incremental balancing in south china sea," *E-ternational Relations*, July 26, 2015, <<https://www.e-ir.info/2015/07/26/indias-incremental-balancing-in-the-south-china-sea/>>. (Access 03/19/2020)

以陸權爭奪的概念出發，以習近平時期，「中」、印兩國所爆發的洞朗準衝突事件為例，進一步分析「中」、印兩國在印太地區的陸權角力戰。

壹、「中」、印邊境衝突之淵源

一、「中」、印邊界衝突

「中」、印邊界長達 2,000 多公里，其邊界總共分為四段：東段（藏南段）、西段（阿克賽欽段）、中段、亞東錫金段，其中東段、西段和中段爭議較大，且東段邊界情況最為複雜。國際上多以 1913 年的西姆拉條約(Simla Accord)做為「中」、印邊界問題的起源，協定中以「麥克馬洪線」(McMahon Line)做為「中」、印分界線。在英屬印度時期，英國外交官麥克馬洪(Henry McMahon)將藏南、達旺及東段的坎底盆地、江心坡地區劃歸英國，然當時的「中」方代表團因反對而未簽字，認為西藏並非獨立國家，故否認此條約效力。1987 年，印度在麥克馬洪線以南正式宣布成立阿魯納恰爾邦，而中共迄今仍不予承認。另於「中」、印邊界的西段上，爭議點主要是阿克賽欽地區，除巴里加斯(Parigasa)一處歸西藏管轄外，其餘都控制在中共手中，大部分為「中國」新疆和田地區，面積約 3.3 萬平方公里。而中段部分則是烏熱等四處有爭議，面積皆不大，平均約 2000 多平方公里，且目前全都為印度所控制。

在東段及西段邊界爭議上，「中」、印兩方都曾出現過軍隊對峙，由於印度不承認「中國」擁有主權，並在邊界上採取前進政策，因此雙方於 1962 年 9 月 20 日及 10 月 17 日爆發小規模戰爭，此時「中」、印對邊界問題情緒激烈達到頂峰，兩國更因此事件而斷絕外交關係，直至 1974 年恢復建交；雖於 1988 年 12 月由時任印度總理甘地訪「中」，雙邊關係得以「破冰」，

兩方更於 1989 年開始成立聯合邊界工作小組，就邊界問題進行磋商，且於中共領導人胡錦濤時期的「和諧的世界觀」領導下，「中」、印雙方就解決邊界問題進行多輪特別代表討論，然雙方的歧見仍大，使得邊界問題延宕至今仍未明確解決。

二、喀什米爾之爭

喀什米爾位於印度最北端，領土由三國所佔領，分別為印度控制的查謨—喀什米爾邦、由巴基斯坦控制的阿扎德喀什米爾和吉爾吉特—巴爾蒂斯坦，以及由中共控制的阿克賽欽地區和喀喇崑崙走廊。然印度拒絕承認阿克賽欽為「中國」領土，儘管目前該區域為「中國」所控，此為「中」、印邊界另一個爭議熱點。目前印控喀什米爾約 70% 為伊斯蘭教徒，但印度政府對於該區建設並不積極，加上印度教對伊斯蘭教的迫害，使該區軍民衝突與內戰不斷，印度政府甚至視喀什米爾人為叛亂與恐怖分子，日前曾發生當地女學生加入示威抗爭，遭武裝警察射殺事件，此外，2017 年 4 月印度強制中斷該區電信網路並限制交通行駛及採取宵禁政策，然此種高壓手段只是更加撕裂印度與喀什米爾的關係。從陸權觀點，可以看出印度與喀什米爾之間的問題蘊含著中共在邊界所挑起的角色。

三、洞朗事件的緣由

2017 年 6 月至 8 月期間，「中」、印兩國於洞朗地區爆發出長達 72 天到對峙事件。此次事件的緣由乃是因共軍於 6 月 16 日於洞朗地區修復道路，而引起印度緊張，印方便派兵前去阻止「中」方修路，使得兩方軍隊爆發衝突。對印方來說，此一地區雖為中國大陸與不丹的爭議地區，但由於錫金段亦為印度的咽喉之處，靠近西里古里走廊，這一段走廊將印度東北部與主體

連結，倘若共軍從中攔截，藏南地區將輕易地落入中共手中，有危印度國家安全，故印度便表示根據印度與不丹之間的協議，其有權介入此一事件。但就「中」方立場，「中」方認為洞朗地區的領土爭議不復存在，認為印度違反 1890 年《中英會議藏印條約》，印度此舉乃是無故掀起爭端的蓄意行為，不僅強烈要求印方撤軍及其越界的軍隊設備，並大幅調動軍隊前往部署，由於雙方態度強硬，使得引發國際對於雙方將爆發軍事衝突的疑慮，然在兩方對峙長達 72 天後，印度外交部於 8 月 28 日首先發出聲明，表示雙方談判以和平落幕，兩方均同意從洞朗撤軍，而後中共外交部亦同意並證實印方說法，使得此一事件以雷聲大雨點小的方式，「暫時」結束兩方邊界爭議，此事件也充斥著彼此避險的意涵。

綜整上述得以觀之，邊界問題一直以來為「中」、印兩國所遺留下的歷史問題，即便雙方欲以和平溝通之方式解決，然因歧見差距過大，往往都是不了了之。在陸地上攸關邊境衝突，一再顯示「中」、印兩國因為維護領土主權的爭議，不惜會以「軍事」的處理做為解決的標的，因此邊界領土與軍事衝突已互為因果關係。而近年所發生的洞朗準衝突事件，亦是因雙方的主權歸屬認知不同所衍生，然雙方卻依舊未就洞朗地區的主權歸屬爭議以及防範類似事件肇生而達成協議，便旋及改變強硬姿態以「和平」之稱落幕。兩國為何並未爆發衝突？態度為何有所轉變？另在研究此次衝突事件時，令人關注的另一現象是「中」、印兩國在邊境的軍力部署有著不平衡的狀況，故下一段將針對兩國的邊界軍事部署進行分析以及探討兩國在洞朗衝突事件和平落幕的原因。

貳、「中」、印邊境軍力部署概況

軍力部署可看出彼此對峙實力，及衝突可能性的高低，所以兩國在邊界的部署可觀察出戰爭勝負的態樣。

一、印度在「中」、印邊界的積極備戰

印度針對中國大陸的戰略目標是想「保東、守中、奪西」：鞏固東段和中段已經侵占的中國領土，並圖謀在「中」印邊境西段奪取阿克賽欽地區。而印度對於整體國防戰略的兵力部署是採取西攻、北防、南進及中部機動的策略。⁹⁵其中，「北防」乃是針對中國大陸所採取的防禦戰略，為達到此目的，印度已完成「中」印邊境東段和中段的防禦體系，東段指的是「麥克馬洪線」以南的印度佔領區，由於此地段為共軍最可能出兵之地區，故印度於此區域採重兵防守態勢。而西段地區則是指阿克賽欽區，自八十年代起，印軍就不斷加強西段的兵力部署，印度不惜耗巨資在地理環境極為惡劣西段邊界的拉達克地區進行全面的戰場建設，在高山峽谷處，修建軍事堡壘，駐紮高於「中」方兵力七倍之多的軍力，除增設駐軍部隊及武器系統外，印度更加強北部地區的交通基礎建設，並以正規軍及特戰部隊混編，建立防禦體系以抵擋共軍的入侵。⁹⁶由此觀察印度軍事部署以確保邊界安全。

印度的前財政部長兼國防部長賈伊特利（Arun Jaitley）於2017年6月30日在回應中國大陸方面的警告印度汲取1962年歷史教訓，要求印度撤軍時說：「現在的國際局勢與1962年的局勢是不同的，2017年的印度也是不

⁹⁵ 曹永勝、羅健、王京地，《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》（北京：共軍出版社，2002年），頁107。

⁹⁶ 鄭瑞耀，《印度》（財團法人兩岸交流遠景基金會，2008年），頁137。

同的」⁹⁷；印度的參謀總長拉瓦特（Bipin Rawat）於 2017 年 7 月初時表示印度已做好作戰準備；⁹⁸莫迪本人也於印度獨立週年紀念典禮上宣稱，無論是在海上或是邊界、網路或太空，印度都有能力而且我們也夠強大，可以戰勝試圖做出不利我國的事的人，⁹⁹以上均在在顯示出印度對於邊界的洞朗地區的準戰事狀況已做好萬全準備。

印度近年來投入重金發展對抗共軍作戰的山地軍，為了適應與中國大陸未來在山地作戰的特點，印度於 2013 年便計畫籌組進攻型作戰部隊，定番號為第十七山地打擊軍，雖於 2015 年因財政困難一度壓縮籌組兵力，然於 2017 年莫迪宣布第十七山地打擊軍繼續組建，每個山地師的人數高達約 1.5 萬人，一共籌組 10 個山地師，其中 9 個則部署於「中」、印邊境。據悉，第十七山地打擊軍，總部設於西孟加拉邦的巴納格爾，主要裝備以輕武器、火炮以及輕型裝甲車輛為主，¹⁰⁰另據中國大陸《每日頭條》報導指出，印度由於在經濟發展上的進步，因而帶動國防軍購上對外採購的資金，在資金充裕的情況下，印度購買俄羅斯的米-35 直升機、蘇-27、米格-21、蘇-

⁹⁷ 西安鐵檢，〈外交部喊話印度：立即撤回部隊，避免更嚴重後果〉，《每日頭條》，2017 年 7 月 6 日，〈<https://kknews.cc/zh-tw/world/l6zz4x9.html>〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

⁹⁸ 〈「中」印邊境衝突 印方：已準備好戰爭〉，《自由時報》，2017 年 7 月 3 日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2119186>〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

⁹⁹ 〈獨立 70 週年 莫迪：印度能戰勝任何人〉，《中國時報》，2017 年 8 月 16 日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170816000401-260119?chdtv>〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

¹⁰⁰ 〈印度組建山地打擊軍〉，《第 14 期環球雜誌》，2017 年 7 月 12 日，〈http://www.xinhuanet.com/globe/2017-07/18/c_136432140.htm〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

30，¹⁰¹以及巡航飛彈「布拉莫斯」等大批先進裝備，而其將部分裝備部署於「中」、印邊境上，¹⁰²以增加對中國大陸的威懾能力。另印軍將重兵集團部署於達旺及錫金此兩區；在達旺方向上，印軍部署 1 個軍部、2 個師部、11 個旅，約 4.5 萬兵力；而在錫金方向上，印軍則部署 1 個軍部、3 個師部、14 個旅，約 5.5 萬兵力，¹⁰³而在洞朗事件爆發後，印度隨即於 8 月初，大幅度的調整兵力，其將陸軍第 33 軍團的 3 個師部署於距「中」、印邊境錫金段 500 公尺至 20 公里的範圍內；8 月下旬又再度增加錫金段至東部地區距「中」、印邊界 1,400 公里的軍事部署，¹⁰⁴在兵力比數上以量多來形成對共軍邊防部隊的兵力絕對優勢。

二、中共在「中」、印邊界的現代化戰略

面對印度在邊境上的積極備戰，中國大陸在邊境的軍力部署上略顯消極，然據《臺北論壇》〈二十一世紀「中」印之戰〉此篇評論指出，共軍雖在「中」、印邊境上的兵力部署僅達印度的四分之一或更少，然共軍在現代化軍武上的裝備技能及戰略更勝於印軍一籌。就共軍對「中」、印邊境的戰略方向，乃是採「高科技局部戰爭」為主，利用高科技的武器裝備優勢，對印進行一

¹⁰¹ 火線前沿，〈「中」印邊境印度兵力是中國數倍 而後勤補給和投送能力卻沒有保障〉，《每日頭條》，2017 年 4 月 5 日，〈<https://kknews.cc/military/qygxrrr.html>〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

¹⁰² Rajat Pandit, "Army to get steep dive BraahMos missile regiment for China front" *Time of India*, August 03, 2016, 〈<https://timesofindia.indiatimes.com/india/Army-to-get-steep-dive-BrahMos-missile-regiment-for-China-front/articleshow/53514581.cms>〉。（Access:01/03/2020）。

¹⁰³ 楊佑蘭，〈伺機而動 印軍在「中」印邊界部署 20 萬大軍〉，《中時電子報》，2017 年 7 月 11 日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170711003521-260417?chdtv>〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

¹⁰⁴ 王高成，〈陸印邊界衝突的發展與意涵〉，《展望與探索》第 15 卷第 9 期，2017 年 9 月，頁 21-26。

場「空天制陸」的破襲戰。其利用火箭軍的東風飛彈、巡航飛彈以及陸軍火箭炮兵精準的打擊能力，足以摧毀印軍在邊境上的主要武器裝備、機場、後勤保障設施、交通路線等，另共軍以利用無人機裝備對印軍在邊境上的所有行動進行 24 小時的全面性監控，僅印軍稍有引發戰爭之行動，共軍即可立即對印軍實施高強度的打擊與獵殺。¹⁰⁵據中國大陸媒體《東網》報導，雖然印度於此次洞朗事件已在邊境的錫金段及東段部署 18 萬重兵，但若爆發戰爭，中共兵力投放能力卻占絕對優勢；而共軍西部戰區已進行一場橫跨大陸西部的大規模後勤演練，向崑崙山運送萬噸物資，演練更模擬後勤部隊遭到「空襲」、部隊緊急疏散、救援人員緊急處理傷者、衛星監視等情況，考驗部隊的應急處置能力，¹⁰⁶由上述陸媒報導顯示出共軍備戰工作已進入最後階段，因此對共軍來說，人數不是主要優勢，以一場科技型態的現代化戰爭及足以擊潰印軍的量多質差的部隊。

參、洞朗準衝突事件和平落幕之軍事考量

一、「中」方立場

在洞朗準衝突事件爆發的同時恰逢中國大陸共產黨第 19 次全國代表大會政局重組與政策布局階段，中共當局在當前外交應對上勢將採取「穩中求健」模式，因此在處理各項外交紛爭，均主張以和平手段解決，為的就是避免肇生事端影響國內政局，且中國大陸自胡錦濤主政開始，其便以「和平的

¹⁰⁵ 蔡翼，〈二十一世紀的「中」印之戰〉，《台北論壇》，2017 年 8 月 3 日，
<<http://www.taipeiforum.org.tw/view/388.php>>。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

¹⁰⁶ 〈印軍邊境陳兵 18 萬 無人機發現 3 千共軍〉，《東網》，2017 年 7 月 18 日，
<https://hk.on.cc/cn/bkn/cnt/news/20170718/bkncn-20170718111938544-0718_05011_001.html>。（瀏覽日期：2020 年 3 月 1 日）。

世界觀」作為對外關係發展的策略，倘若「中」、印開戰則有違中國大陸和平崛起的國際觀感，並使前朝的軟實力外交前功盡棄；另中共已 2017 年於 9 月 3 日，舉辦「金磚國家」峰會，由於「中」、印兩國都是金磚國家成員，倘若雙方持續對峙，或將引發黨內更大的壓力外，印度若不出席，恐有損中共外交顏面；再者，就洞朗險惡的地形要勢下，兩軍交火不見得印軍必敗，且在中國大陸的帶路政策發展下，印度的地緣位置顯然對中共來說是帶路發展上重要的國家之一，印度先前已表明對「一帶一路」的不支持，倘若爆發衝突，則不利中國大陸未來佈局。

二、印方立場

從此次事件可以看出印方所採取立場的強硬態度，然最後態度的改變雖有些出乎意料，然其自也是有考量因素，由於印度的長期教育印度人民中國強占印度領土，此項觀念深於印度國民教育之中，因此莫迪亦不得不採取強硬態度以回覆印度民眾的激憤情緒，否恐影響其在國內聲勢；再者印度對中國大陸在經貿上的依賴較大，即使此次事件催化出印度人民的反「中」情緒，自《印度時報》網上表示，目前印度網民言論中所流行的話語為：「如果 13 億的印度人抵制『中國』貨，在經濟上打擊『中國』，輸的只會是『中國』。」此番言論已在印度網路上發酵，甚至出現以抵制「中國」貨來聲援邊境線上的印國軍人等現象，民眾自發性的號召行動，顯示出印度人民長期以來對中國大陸的不滿情緒，然而即使如此，仍抵擋不住中國大陸貨品的「物美價廉」，由於印度在經濟上過於仰賴中國大陸，故莫迪深知不可無限度的將局勢惡化，如與「中」方決裂，印度恐怕損失慘重；再者，由於印度國有的反「中」情勢聲浪高漲，因此莫迪利用民意支持放棄過往的傳統思維，順理成

章的走向西方大國，取得與美國、日本外交支持並取得美國軍事資源；再來的國內因素為印度教派領袖辛格因性侵兩名女信徒而遭受判刑，由於辛格在大選期間支持莫迪，兩人關係相當密切，此事件的發生恐會影響莫迪的大選狀況，因此印度在取得「中」方讓步後，見好就收。

從此次的洞朗準衝突事件便可得知，即使雙方之間存在著競爭，但雙方並未有意將彼此擊敗，因為此舉並不符國家利益的考量。¹⁰⁷一旦彼此以軍事對峙，會遭致兩國重大損失，勝負難以評估。「中」、印兩國會以和平方式落幕，乃是以長遠的國家利益為出發點作為考量，使雙方能在未犧牲核心利益的前提下，做出選擇及妥協，即便雙方的邊界爭議尚未解決，邊界地段兩方軍力及民間輿論仍不時出現兩國比較事件及聲浪，然最終兩國仍會以整體大局作為主要考量因素，以協商、溝通等作為來代替爆發火力衝突的可能，適時的相互妥協有利於彼此維持發展的大局，彼此都有避險之舉措。

第三節 從「中」、印海權爭奪論雙邊軍事變化

海權發展已為當今強權國家戰略發展首選，馬漢海權論一再反射出強國必須由陸地走向海洋，「中」、印兩國除在邊界領土上錙銖必較，在海洋上的軍事投入，更是不容忽視。

¹⁰⁷ 馮傳祿，〈近期「中」印關係發展趨勢研判：回歸常態抑或戰略性轉向〉，《南亞研究》，第3期，2019年9月，頁34。

壹、印度洋對「中」、印的重要性

一、印度洋對中國大陸發展的重要性

2003年5月中共國務院公布《全國海洋經濟發展規劃綱要》，其中內容提到：「我國是海洋大國，管轄海域廣闊，海洋資源可開發利用的潛力很大。加快發展海洋產業，促進海洋經濟發展，對形成國民經濟新的增長點，實現全面建設小康社會目標具有重要意義。」¹⁰⁸此項重要文件的提出，顯現出中共對於海洋權益有所企圖。2005年7月，時任中共中央政治局常委、國務院副總理黃菊在出席「鄭和下西洋六百週年慶祝大會」中提到，中共將每年的7月11日定為「航海日」，並且呼籲增加全民的航海意識以及發展海洋事業，以維護主權權益及保障國家安全，¹⁰⁹再度的顯現出，中共對於海洋意識的重視程度提升。

自2010年始，中國大陸的GDP生產毛額已超越日本，成為僅次於美國的第二大經濟體，做為第二大經濟體，其對外的貿易依賴程度相當高。根據中國大陸國家統計局2019年統計年鑒指出，2018年，中國大陸GDP總量約人民幣900,309.5億，進出口額為人民幣305,008.1億元，對外貿易的依存度為34%。由此可知中國大陸在貿易上對外依存度相當高，另由於中國大陸在發展建設上對於石油的依存度亦日益提升，加上中國大陸現階段的對外貿易及石油進口多以海上運輸為主，並多以集中於印度洋海域，因此中

¹⁰⁸ 中華人民共和國國務院，〈國務院關於印發全國海洋經濟發展規劃綱要的通知〉，《國務院公報》，第18號，2008年5月9日，頁1。

¹⁰⁹ 〈黃菊李長春出席鄭和下西洋六百週年紀念大會〉，《人民網》，2005年7月11日，〈<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/3532781.html>〉。（瀏覽日期2020年3月14日）。

國大陸與印度洋有著相當高的依存關係。¹¹⁰印度洋蘊含著豐富的石油、鐵、漁業等天然資源，尤其中東地區占據世界石油儲量的半壁江山，即使中國大陸境內具有石油儲量，然境內的儲量仍無法滿足發展上的需求，自 1993 年起，中國大陸的石油淨出口轉為淨進口。¹¹¹在能源失衡下，中共不得不放棄自給自足的能源政策，向外尋求供給來源，據數據顯示，2030 年中國大陸的石油進口量粗估將占總需求的 75%，而就目前為止，中國大陸的進口石油國家主要均來自於中東地區，2007 年中共與伊朗簽署 380 億美元合約，共同開發天然氣及石油田，而自 2014 年迄今，沙烏地阿拉伯一直為中國大陸最大的石油供應國，顯見印度洋對中國大陸的重要性相當顯著。此外，印度洋也是中國大陸經海路前往西亞、非洲、歐洲的中繼站，對中國大陸來說，印度洋具有相當高的航道價值，因此即便中國大陸雖不是印度洋國家，但由於印度洋的重要利益，故中國大陸開始展開加強印度洋沿岸的影響力。2008 年，時任中共中央軍委胡錦濤考察中共南海艦隊駐三亞部隊，由於三亞部隊為中國大陸最鄰近印度洋及太平洋的海軍駐紮基地，故此項舉措被視為中共逐漸重視海軍的企圖心。¹¹²為避免過度刺激印度洋周邊國家而造成區域緊張，1990 年代，中共便藉由商港名義來進行戰略部署，雖然中共未在印太沿岸建設軍事基地，但其透過基礎設施建設、貿易等手段進行外交行動，以利中國大陸能在印度洋區域取得「雙贏」機會與目的。

¹¹⁰ 朱翠萍，〈中國的印度洋戰略：動因、挑戰與應對〉，《南亞研究》，第 3 期，2012 年 10 月，頁 3。

¹¹¹ 宋國韜、金歌等，《中國國際形勢問題報告》（北京：中國社會科學出版社，2002 年），頁 351。

¹¹² 徐生、王建民，〈胡錦濤考察南海艦隊駐三亞部隊，強調推進海軍建設〉，《中國網》，2008 年 4 月 10 日，<http://lianghui.china.com.cn/military/txt/2008-04/11/content_14917500.htm>。（瀏覽日期：2020 年 3 月 14 日。）

二、印度洋對印度發展的重要性

印度長期視自身為南亞安全守護者，排斥區域外力量對印度洋地區的干預，這樣一種門羅主義的印度變體已逐漸成為印度戰略菁英的共識與追求目標。門羅主義是地區強國試圖在本地區建立排他性秩序，印度傳統觀念上認為印度洋屬於印度，將印度洋視為其「後院」，是印度的海洋。除印度處於印度洋的中心所代表的安全影響，印度洋可說是印度的生命線，以及涉及戰略運用的自由度。印度的生命線集中在印度洋，印度的自由度也取決於印度洋的自由度，除非印度的海岸線受到保護，否則印度將無法實現一切目標。包括能源的運輸安全、武器的擴散管制、亞洲大陸其他國家勢力向印度洋的擴張，在在凸顯出海洋對印度安全的至關重要。印度視自身為南亞和印度洋地區的天然盟主，在該範圍內，印度負有特殊責任和義務維護地區秩序，反對任何外部勢力干涉地區事務，使印度能掌控次大陸，稱霸印度洋。

據印度 2018 至 2019 國防報告指出，印度國家經濟依賴海洋，印度 90% 貿易量和 77% 貿易值均須憑藉海洋運輸，隨著經濟成長，印度對海洋的依賴程度提升，海上安全以及海洋資源的開發則對印度越發重要。由於現今印度的國際貿易大部分通過海洋進行，佔 GDP 的比重將近 50%，但印度卻缺乏向外部海洋延伸的能力，因此自印度總理莫迪上任後，其「鄰居優先」的外交政策重點，不難看出印度努力拉攏周邊國家，向外擴張影響力之企圖，顯見莫迪比以往印度領導人更加重視印度現外擴張的能力並顯現出，莫迪以海洋視角思考印度的戰略未來的戰略模式。2007 年印度國家安全前顧問梅農曾在演講中表示：「印度需以一個擴大的同心圓，來維持印度的安全。」

而印度戰略學者莫漢 (Raja Mohan) 則是以三個戰略圓來說明印度的戰略目標，主要的構想與梅農相似，總言之，莫漢認為，印度需在鄰近地區尋求主導地位，並擴大印度洋與亞洲沿岸國家的影響力外，更進一步成為全球大國，以影響國際安全與和平。¹¹³莫迪擔任總理後頻繁出訪印度洋與南太平洋國家，可視為對「印度—太平洋」安全概念注入新活力，同時發展印度海洋戰略，重點是透過更強大的海上力量追求政治影響力。

貳、「中」、印兩國在印度洋的軍事安全戰略

一、中國大陸在印度洋區域的經濟與軍事戰略

中國大陸自鄧小平時期開始，因經濟開放政策，促進中國大陸東部沿海經濟繁榮，在東部沿海地帶經濟發展起來後，中共目標開始轉向「西進」，往內陸西部發展，1999年中共15屆中全會通過《中共中央關於國有企業改革和發展若干重大問題的決定》中指出中國大陸要開始朝向「西部大開發戰略」進行國家發展走向。2001年，中共開始施行《十五計劃》，將西部開發列為國家重要發展計畫，並依序推出《十一五計劃》及《十二五計劃》，其中《十二五計劃》提出交通以及水利將為重要發展的關鍵環節，¹¹⁴有鑑於

¹¹³ Mohan C, Raja, "India and the Balance of Power : Will the West Engage," *Foreign Affairs*, Vol.85, No.4, July/August 2006, pp.17-32.

¹¹⁴ 龐興雷，〈國務院通過西部大開發和東北振興十二五規劃〉，《騰訊網》，2012年1月9日，<<https://finance.qq.com/a/20120109/006930.htm>>。（瀏覽日期：2020年3月14日）。

此，中共開始重視西部的交通建設以及增強與西部沿海國家的連結，以助於中共在南亞沿海地區，尋找出印度洋發展的新契機。

（一）亞丁灣護航任務

中國大陸通往印度洋的陸地運輸路線共計三條，分別是西藏至加爾各答、雲南至緬甸伊洛瓦底江沿線廊道至孟加拉灣以及喀什地區至巴基斯坦克拉蚩，¹¹⁵雖此三條陸地運輸路線均可抵達印度洋，然而由於此三條路線均須經過印度洋沿岸的三個國家，因此倘若中共要確保陸地運輸路線暢通且安全，則必需與印度、巴基斯坦以及緬甸此三國維持良好關係，然此三個國家因地緣關係易受國際情勢所影響，搖擺於大國之間，故在區域間的安全疑慮再加上陸地運輸建設費用等等的綜合因素考量下，中共如要解決內需的能源問題，則需向海上擴張力量，另中共進口石油的海上路線需經過麻六甲海峽，其巷道狹窄、海盜猖狂等，對於海上能源運輸安全易造成威脅，¹¹⁶因此發展海上能力則為中國大陸的重要任務。2008 年中共中央軍委根據聯合國安全理事會第 1846 號決議並取得索馬利亞政府同意後開始執行亞丁灣反海盜行動，據中國大陸《新華網》2019 年 4 月 19 日的報導中指出，「中國人民共和國共軍海軍潛艇部隊至今已派出 30 多批編隊、100 艘次艦艇、2.6 萬餘官兵為 1198 批 6600 餘艘中外船舶護航。」¹¹⁷中共國防部的軍事行動報導指出，此次行動是由第三十二批護航編隊由導彈驅逐艦西安艦、導彈護衛艦安

¹¹⁵ Mohan C.Raja , *Samudra Manthan: Sino-Indian Rivalry in the Indo-Pacific* (Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, 2012), P.113.

¹¹⁶ 浩君著，《石油效應》（北京：企業管理出版社，2005 年），頁 19。

¹¹⁷ 〈亞丁灣海盜護航、吉布地間軍事基地 中國海軍邁向全球化，為大國衝突做準備〉，《風傳媒》，2019 年 4 月 22 日，<<https://www.storm.mg/article/1199664>>。（瀏覽日期：2020 年 3 月 14 日）。

陽艦以及綜合補給艦高郵湖艦組成攜帶艦載直升機 2 架、特戰隊員數十名，任務官兵共 700 多人。¹¹⁸亞丁灣護航已行之有年，其主要目的在於中國大陸可藉此提升國際形象以及透由軍事外交與各國建立良好關係，並以實戰方式測試新式艦艇外亦可訓練中共海軍的海事能力。在《2015 年中國的軍事戰略白皮書》的第六部分「軍事安全合作」特別論及：共軍推動建立公平有效的集體安全機制和軍事互信機制，積極拓展軍事安全合作空間，營造有利於國家和平發展的安全環境，並根據需要繼續執行亞丁灣等海域的護航行動，同時加強與多國護航能力的交流與合作，共同維護國際海上交通線的安全。由此可知，中共目的乃是透過與外軍的交往過程，建立其「維護和平、積極進取與負責任的形象」，爭取契合於宣示「和平與發展」所需的國際安全環境。¹¹⁹除積極在國際社會塑造「負責任的大國」形象及維護航道安全、確保其石油輸入穩定外，中共透過護航行動亦是為實現以下二個目標：1. 培養海軍在遠離港口缺乏基地的遠洋航行中進行訓練、戰鬥、巡航與協同作戰的能力；2. 中共海軍現代化的目標，要突破第一、二島鏈，朝向西太平洋發展。在中共貨輪遭到海盜襲擊後，隨即響應聯合國號召，派遣海軍艦隊遠赴印度洋的亞丁灣護航，此舉不僅降低各國「中國威脅論」的輿論，更合理的扮演起負責任大國的角色。¹²⁰由此不難看出，中共期望能前進印度洋，進而獲得戰略與外交的雙重利益。

¹¹⁸ 劉亞迅，〈出征！第 32 批護航編隊解纜起航奔赴亞丁灣〉，《中華人民共和國國防部》，2019 年 4 月 4 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2019-04/04/content_4838876.htm〉。（瀏覽日期：2020 年 3 月 14 日）。

¹¹⁹ 邱延正，〈中共近期軍事外交之政治意涵〉，吳恆宇主編，《2013 年中共共軍研究學術論文集》（臺北：國防大學政治作戰學院，2013 年 12 月），頁 85。

¹²⁰ 白亮，《中國海權現狀分析—以亞丁灣護航為例》（北京：東方企業文化，2011 年），頁 163。

（二）珍珠鏈戰略及 21 世紀海上絲綢之路

除在陸地上強化與周邊國家關係確保陸地鐵路的運輸安全與自身利益外，其開始強化海上力量的行為於 2005 年被美國國防部內部報告《亞洲能源的未來》首度以「珍珠鏈」戰略稱之，報告指出，此項戰略能使中國大陸進一步掌握南亞地區重要航線的主導權。而中國大陸為確保進出印度洋的航路以及能源航道安全，正加強南亞至東南亞地區沿線航道的戰略設施，以強化「珍珠鏈」戰略。¹²¹據報告指出，所謂的「珍珠」則為以下 6 處：1. 在巴基斯坦西南端的瓜達爾港修建新的海軍基地，並設立電子監聽站；2. 協助孟加拉在吉大港修建貨櫃港口，作為中國貨物轉口地，藉以拓展與孟加拉的軍事及經貿關係¹²²；3. 與緬甸發展軍事政權關係，在緬甸支持下興建實兌港海軍基地，並在可可島設置電子監聽站，有效監控印度洋；¹²³4. 與柬埔寨簽署軍事協議，建設由中國大陸西南方至施亞努維爾港的鐵路；¹²⁴5. 考慮投資泰國克拉地峽運河工程，以利成為麻六甲海峽的替代路線；6. 在南海永興島翻修機場，增建亞龍灣綜合性軍港，以利進駐航母級潛艦。¹²⁵美國學者指出，中國大陸欲透過經濟、政治、軍事等力量，以租借或開發方式獲取「珍珠鏈」的國家港口或是機場來建立共軍所需的遠海後勤補給能量。¹²⁶中共國家主

¹²¹ Christopher J. Pehrson, *String of Pearls : Meeting the Challenge of China Rising Power Across the Asia Littoral* (N.Y.:Strategic Studies Institute , 2006), pp.9-12.

¹²² 劉啟文，〈前進印度—中共「珍珠鏈」戰略之剖析〉，《海軍學術雙月刊》，第 45 卷第 5 期，2011 年 10 月，頁 35-50。

¹²³ 沈明室，〈中共珍珠鏈戰略檢視〉，發表於「中共崛起對亞太地緣戰略的影響：我國的回應與策略」研討會，（臺北：國防大學政治作戰學院，2010 年 12 月 3 日），頁 21-41。

¹²⁴ 前揭書。

¹²⁵ 前揭書。

¹²⁶ 陳牧民，〈珍珠鏈的虛與實—談中國在印度洋戰略佈局〉，《全球國防雜誌》，第 355 期，2013 年 12 月，頁 80。

席習近平於2013年10月3日在印尼國會發表演講時，提出「21世紀海上絲綢之路」構想，強調自古以來，東南亞就是「海上絲綢之路」的重要樞紐，「中」方願意利用「中共—東協海上合作基金」或者是「亞洲基礎設施投資銀行」，致力於建設中共與東協國家間的互聯互通網絡，發展良好的海洋合作夥伴關係，並且以和平對話方式，妥善處理中共與東協部分國家間的南海爭議問題，共同建設21世紀的「海上絲綢之路」。¹²⁷在習近平提出此項構想後，中共商務部部長高虎城於隔月指出，為打造海上絲路，則要「加快推進海上通道互聯互通的建設」。¹²⁸2014年9月14至19日，習近平前往印度洋島國馬爾地夫、斯里蘭卡、以及印度進行訪問時，習不僅在訪問馬爾地夫期間不斷宣揚「21世紀海上絲綢之路」政策，更於訪問斯里蘭卡期間，與斯國簽訂由中共在斯里蘭卡南部漢班托塔港新建獨立貨櫃碼頭契約。而後也相繼以資助之名（如表3—1），協助印度洋沿岸國家建設人造島、港口城等，顯見中共欲透過對沿線國家港灣基礎設施的投資建設，以獲得在沿線海域的中繼補給港口，為其商船隊甚至於海軍艦隊在進出印度洋給予一個合理的名義。從表3—1便可得知，「21世紀海上絲綢之路」之構想其實也暗藏著「珍珠鏈」戰略競合想定。

¹²⁷ 王敬文，〈習近平提戰略構想：「一帶一路」打開「築夢空間」〉，《中國經濟網》，2014年8月11日，〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2014/0812/c49154-25447924.html>〉。（瀏覽日期：2020年3月24日）。

¹²⁸ 閻岩，〈「一帶一路」佈局全方位開放〉，《國際商報網》，2014年1月14日，〈http://www.fdi.gov.cn/1800000121_21_55636_0_7.html〉。（瀏覽日期：2020年3月24日）。

表 3-1 中共「珍珠鏈」戰略及 21 世紀海上絲綢之路重要位置

港口地區	中共作為及戰略功能
<p>皇京港</p>	<p>建設時間：2015 年至 2025 年，然因馬來西亞政府對中資疑慮，故至今工程停擺。</p> <p>地點：地屬馬來西亞，位於麻六甲海峽東側，在吉隆坡和新加坡之間的麻六甲島。</p> <p>目的：為紓解中國大陸的麻六甲困境，因此中共欲於此地承建深水碼頭，並計劃以填海造陸之方式，創建出科技園區、港口物流中心、商務金融中心等大型的綜合經濟區。截至目前，中共與馬來西亞投資共計 800 億元人民幣。</p>
<p>皎漂港</p>	<p>建設時間：2015 年中國大陸國企中信集團獲得計畫發展權，工程一度因資金疑慮有所停擺，2018 年才可使復工，而今因新型冠狀病毒肺炎影響工程施工進度。</p> <p>地點：緬甸，實兌東邊直線距離 100 公里的皎漂深水港。</p>

	<p>目的：為方便中共爾後可自中東運至的石油可直接在皎漂港，並透過油管輸送到中國大陸，故中共欲於此處建立連接印度、緬甸、泰國、柬埔寨到越南的公路，以形成經濟通道，目前中共已向緬甸購買皎漂深水港大約 70~85% 的股權。</p>
<p>可倫波國際金融港口城</p>	<p>時間：2006 年建造工程啟動，2013 年集裝箱新碼頭正式啟用，今因新型冠狀病毒肺炎疫情影響工程施工進度。</p> <p>地點：斯里蘭卡西南沿海凱拉尼河口南岸，瀕印度洋，斯國最大港口。</p> <p>目的：為中共未來橫渡印度洋的重要航站補給地，因此中共欲於此地計劃建立一座人工島，使該區成為南亞第一個高階中央商務區，其中包括商業、學校、衛生、文化、體育設施和住宅區等。</p>
<p>漢班托特港</p>	<p>時間：2010 年 11 月 8 日由中國港灣工程公司建設，現已是現代化城市港口，預計 2022 年完工。</p>

	<p>地點：斯里蘭卡南部，斯國第二大港。</p> <p>目的：由於漢班托塔距印度洋主航道僅 10 哩，全世界有 50% 以上的貨櫃船運、三分之一的散裝貨運以及三分之二的石油運輸要取道印度洋，因此中共為日後石油運輸通道能夠更加便利故，中資企業的中港公司以 11 億美元租借港口及周邊地區 15,000 英畝的土地，使用期限 99 年，雖此工程一度遭受斯國反對黨中止，然 7 月 25 日斯里蘭卡政府仍出售該港 70% 的股權給中港公司，此舉讓印度深感不安。</p>
<p>瓜達爾港</p>	<p>時間：2002 年中共協助建設基礎港口、2007 年建設港口營運、2013 年港口營運權轉移至中共國營海外集團，成為世界級設施港口。</p> <p>地點：巴基斯坦最南端，屬深水港。</p> <p>目的：由於此地除可協助中共紓解麻六甲困境外，亦可作為中共海軍前沿基地的重要戰略位置。（距離伊朗邊境 72 公里，距離和姆茲海峽 400 公</p>

	<p>里，為非洲、歐洲經紅海、荷姆茲海峽、波斯灣通往東亞太平洋地區海上航線的咽喉。)</p>
<p>巴加莫約港</p>	<p>時間：中國招商局國際有限公司總經理胡建華於 2014 年 1 月 10 日與非洲坦尚尼亞財政部常務秘書塞爾瓦西烏斯·利奎利萊共同簽署巴加莫約港及臨港工業區的開發協議。</p> <p>地點：非洲東海岸的中部。</p> <p>目的：為中共帶路政策進入吉布地的港口之一，亦成為中共海軍在東非海岸的補給修整基地之一，且據估計港口營運後，年吞吐量可達 2,000 萬個貨櫃，可為中共帶來豐碩的利潤。</p>
<p>吉大港</p>	<p>時間：2014 年 12 月中共外交部部長王毅訪問孟加拉時，與孟國外相哈克建議修建連接吉大港至昆明的鐵、公路。</p> <p>地點：此地為孟國位於最大港口與第二大城市，座落於孟加拉的東南部，適合遠洋貨輪停泊</p>

	<p>目的：可減少中共運往麻六甲海峽以西的商品或戰略物資的時間和成本，亦可減少中共艦艇、船隻通過南海所可能引發的爭議。現中共為取得此地使用權已投入鉅額資金及引進技術協助吉大港深水港的開發工程。</p>
--	--

資料來源：筆者自行整理繪製。

二、印度在印度洋區域的東進戰略

2013年習近平在提出「一帶一路」戰略構想，意圖擴展中國大陸在陸上及海上的影響力。面對習近平的戰略布局，印度總理莫迪除拋出「鄰居優先」的外交政策外，其更在2014年9月16日，習近平訪問斯里蘭卡，企圖強化與斯國的戰略合作後，隨即提出「東進政策」，來試圖對抗中共的帶路政策。

所謂東進政策再次重申印度對於東亞地區的承諾，並著眼於規劃與東亞地區各國建立更緊密關係。莫迪政府對東南亞及南太平洋國家的外交政策重點，在於使人們對於該地區有更完整認識，並將關注延伸到南太平洋鄰國。此項政策不僅僅針對經濟項目亦包含政治、戰略以及文化層面，並且建構多邊、雙邊的對話及合作機制。印度將與印尼、馬來西亞、日本、韓國、澳洲、新加坡以及東協的關係升級成為戰略夥伴，並與印度太平洋地區各國

建立更緊密互動。除了東協、東協區域論壇（ARF）和東亞高峰會（EAS），環孟加拉灣多領域技術暨經濟合作倡議（BIMSTEC）、亞洲合作對話機制（ACD）、湄公河—恆河合作組織（MGC），以及環印度洋地區合作聯盟（IORA）等，都是印度積極參與的多邊機制。東進政策重點在於推進印度與東協的合作，包括基礎建設、製造、貿易、技術、都市更新、智慧城市、印度製造及其他倡議等國內議程。至於連通性計畫、太空合作、科學技術和民間交流也可能成為區域整合和繁榮的開端。

透過持續性的雙邊、區域性和多邊參與，促進印度太平洋地區的經濟合作、文化連結與發展戰略關係，從而強化與東北部各邦的連結。尤以印度東北部為主，此區域為東進政策（AEP）的重點；由於該政策將此地區作為與東協合作的窗口，透過雙邊和區域性規劃，包括貿易、文化、民間交流、基礎建設（例如道路、機場、通訊、電力等），強化印度東北部和東協地區的關係發展，其中，加叻丹多模式交通運輸計畫（Kaladan Multi-modal Transit Transport Project）、印緬泰三方跨國快速道路（India-Myanmar-Thailand Trilateral Highway Project）、伊達克-泰迪姆道路計畫（Rhi-Tiddim Road Project）、邊境保護區等，都是此政策中的重點項目。

根據 2015 年 8 月通過的《2016-20 年東協-印度行動計畫》，確立雙方在政治安全、經濟、社會文化下的具體倡議及合作領域。在文化方面，佛教徒和印度教徒能夠激發新的民間交流；在戰略問題上，印度與其雙邊及多邊的主要夥伴在安全利益上的一致性日漸增加；在國際規範和法律基礎上，雙方尋求更緊密合作，共同打擊恐怖主義，在區域安全及穩定上合作，以及促進海洋安全等。自此，印度不僅與東協的合作日益深化，彼此夥伴關係達到

新高度，與孟加拉、模里西斯、緬甸、斯里蘭卡、新加坡以及越南等國也建立了緊密的雙邊關係，並主導數個次區域計畫，例如「孟加拉、不丹、印度和尼泊爾協議」（BBIN）、三邊快速道路（Trilateral Highway）等，並積極地為 ASEAN、EAS、BIMSTEC、IORA、RCEP 等若干區域性計畫做出貢獻。

從東進政策的發展中可以看出，印度以不僅僅只看重於經濟層面更擴大到政治、安全、文化等多方領域，而此政策中值得注意的是，印度的東進政策強化了防禦和安全關係，與美國印度太平洋戰略不謀而合，後者構成美國安全防禦圈的外圍，顯見印度政府已趨向與其他國家將組成軍事同盟，以抗衡中國大陸的擴張企圖。印度的「東進政策」以及中國大陸的「帶路政策」均具備海洋戰略擴張的目的，因此「中」、印兩國除面臨陸地的邊界爭議外，同時也面臨海洋勢力範圍的重疊，印度洋及太平洋此一區域儼然已成為「中」、印海洋安全關係的重要舞臺。

參、「中」、印兩國在印度洋的競合

從上述的「中」、印在印度洋的戰略討論即可看出，「中」、印兩國在海洋上的海權擴張所採取的方式均為「軟性」戰略，其擔憂過度的軍事手段會挑動沿岸國家的敏感神經，因此「中」、印兩國欲透過軟實力的發揮，增進海洋地區的影響力，以謀取更多的海洋空間。由於地理位置相鄰，「中」、印兩國又同時崛起且亦同時朝向區域性發展多邊關係，因此不免會造成勢

力範圍的重疊進而有所競爭及合作現象，故以下將區分「中」、印兩國在印度洋地區的競爭與合作分析：

一、「中」、印兩國的印度洋島國競爭

印度洋上的島國斯里蘭卡、馬爾地夫、塞舌爾、模里西斯以及馬達加斯加等海島國家，雖國家實力並不是非常強盛反而有些落後，然因其各自均佔據重要的地理位置，能夠影響印太海上的交通線穩定，故在崛起的「中」、印兩國中，自然產生出競逐的互動，以確保各自在海事上的安全，以下將分別說明海島國與「中」、印兩國的關係：

（一）斯里蘭卡

斯國位於印度的南方，與印度在族群及文化上有著相當緊密的連結，且其地緣位置對印度海洋安全至關重要，然因斯國得長年內亂，於 1983 年爆發「泰米爾之亂」，此一事件的發生大幅削弱印度與斯國的關係，由於事件關係到人權問題，使得斯國備受西方國家責難，而此時印度為顧及國內泰米爾人，故未給予斯國政府在不平定「泰米爾之亂」支持，使得印、斯兩國關係陷入尷尬窘境。然對比中共，在此時給予斯國金援資助，並藉由軍火關係與斯國政府建立密切關係。2007 年，在中共的資金援助下，成立漢班托塔港，並同意成為中共船艦的後勤補給中心。2014 年，習近平出訪斯里蘭卡，兩國達成可倫坡國際金融中心的建設規劃，中國大陸並於該年成為斯里蘭卡

最大的投資國家。¹²⁹2014年10月，斯國更提供首都的可倫坡港給予中共海軍長征2號停靠。顯見，透過軍事援助以及經濟支援，中共已逐漸取代印度在斯國的影響力。

（二）馬爾地夫

印度與馬爾地夫在經濟及軍事上有著密切關係，2011年印度與馬爾地夫簽署全面性戰略夥伴關係協議，與印度建立戰略同盟。然2011年，中共亦與馬爾地夫強化關係，於馬國設立大使館。2014年12月馬國因污水處理公司發生火災，造成缺水危機，「中」、印兩國紛紛捐贈水至馬國，¹³⁰另因馬爾地夫位於中共帶路政策發展重要位置，故中共運用金援、借貸等手段，使馬爾地夫舉債額度高達馬國國內生產毛額的四分之一，有鑑於此，印度莫迪政府於2018年12月17日宣布將金援馬國14億美元，¹³¹顯見「中」、印兩國隱約在拉攏馬爾地夫，有著互別苗頭的意味。

（三）塞舌爾

塞舌爾為島嶼小國，然其在海上擁有將近一百三十萬平方公里的專屬經濟區域。1976年塞舌爾獨立，印度隨即與之建交多年來雙方在經濟、軍事、

¹²⁹ 〈習近平出訪斯里蘭卡，削弱印度在南亞影響〉，《紐約時報中文網》，2014年9月17日，<<https://cn.nytimes.com/china/20140917/c17lanka/zh-hant/dual/>>。（瀏覽日期：2020年3月14日）。

¹³⁰ 〈好人好事：馬爾地夫缺水 中國空運40噸〉，《每日頭條》，2014年12月9日，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/8zyr34n.html>>。（瀏覽日期：2020年3月14日）。

¹³¹ 〈馬爾地夫陷中國錢坑 印度宣布金援430億元〉，《Netwalk》，2018年12月17日，<<https://newtalk.tw/news/view/2018-12-17/181999>>。（瀏覽日期：2020年3月14日）。

文化等領域均發展合作關係，印度更於 2009 年協助塞國打擊海盜，並協助塞國建設軍隊。而 2007 年塞舌爾亦與中共簽署五份的合作文件。2010 年 5 月塞舌爾總統米歇爾（James Alix Michel）更提出中共是塞舌爾偉大的朋友之言論，並表示願意建立橋梁將中國大陸與非洲的人民團結一起。2012 年塞舌爾亦對外表示，塞舌爾將會是印度外交關係中一塊可靠的岩石。2016 年塞國的觀光旅遊人口第六大人口為中國大陸，且 2016 年 6 月中共開通北京飛往塞國首都維多利雅直航航線。2107 年 1 月，塞舌爾與印度簽署為期 20 年的協議，印度將在塞國建造飛機跑道和碼頭，為修建海軍基地做準備，¹³² 顯見，此國搖擺於「中」、印兩國之間，並謀取最大利益。

（四）模里西斯

模里西斯有 68% 的人有著印度血統，並與印度連結深厚。即便如此，中國大陸憑藉著經濟的實力，亦逐漸拓展與模里西斯之關係。2010 年時，模里西斯的財政部長拉瑪·希達南表示：「中共正在對模里西斯進行一系列的投資，與印度零散的風格相比，中共的戰略更為積極並具計畫性。」，2013 年 8 月模里西斯更與中共簽訂《中華人民共和國政府和模里西斯共和國政府關於互免簽證的協定》，顯見，中共透過經濟實力的方式強化與模里西斯之關係，同時亦消滅印度的影響力。

（五）馬達加斯加

¹³² 〈下一個馬爾地夫！印度搶先中國在塞舌爾建軍事基地〉，《中時電子報》，2018 年 2 月 24 日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180224001736-260417?chdtv>>。（瀏覽日期：2020 年 3 月 14 日）。

印度與馬達加斯加有著海洋上的合作關係，2007 年印度則在馬達加斯加建立第一個海洋監聽站。馬達加斯加、模里西斯以及馬爾地夫，目前均為印度在島國上建設監聽站的海島國家，此舉有助於印度對印度洋的監控以及印度海軍的海事情報能力。而中共在馬達加斯加的關係建立相較於印度不同的是中共是以教育、文化以及經濟作為與馬達加斯加的關係鏈結。2008 年 11 月，中共於馬達加斯加建立孔子學院，以提升兩國在教育上的合作交流；2011 年中共成為馬達加斯加最大的進口國。

從上述的印度洋島國中，可以看出「中」、印兩方的競逐方式以及兩國對印度洋的重視程度。中共運用經濟、及政治層面擴加自身影響力，而印度則是憑藉歷史淵源以及海上力量的硬體設備尋求合作，「中」、印兩國試圖透過海洋安全合作、軍事關係建立以及經濟技術等手段，將這些島國納入各自的戰略範圍內。

二、「中」、印兩國的海上合作空間

雖然「中」、印兩國在印太地區的競逐之爭如火如荼的展開，然而即便兩國有著歷史遺留的邊界問題，但在領海方面卻未有領海重疊的問題，因此，兩國的海軍並未爆發過嚴重衝突，故兩國海軍仍可藉由合作，來維持及確保印度洋區域的和平發展及海洋安全。國家與國家之間，可透由採用「海上信心建立措施」避免雙方單生海事衝突，確保海洋安全。只要建立出一套基本的互動模式，便可協助雙方做出正確決定，降低風險。

印太的海上交通及安全對「中」、印兩國都至關重要，並有著共同利益。2003年「中」、印兩國開始有著海事上的互動及聯合演習；2005年的搜救演習；2007年「中」、印與多邊國家參與多邊海上演習；2008年亞丁灣的海盜任務；2009年中共在青島舉行海軍六十週年海上閱兵，印度派遣兩艘飛彈驅逐艦前往參與；2012年印度軍艦前往上海進行港口訪問；2014年5月中共亦回訪印度東岸的維沙卡派特南港；2019年4月23日印度海軍前往青島參與中共海軍70周年慶等等，均顯現出「中」、印在海事合作上的可行性。透過海軍的港口互訪、多國的聯合軍演以及反海盜等任務，雙方海軍的路信建立，可舒緩兩國在印太的海權競爭，避免兩國陷入安全困境之中。

從避險的定義觀之，避險策略乃是因應風險所採取的「購買保險」措施。以國際政治層面而言，就是基於有備無患的考量，針對可能危害本國安全的潛在威脅所採取以防萬一的措施。此措施不同於冷戰時期的對抗式圍堵，其更兼具追求互利共榮的「合作性交往」或「柔軟避險」，以及偏重「平衡」對手力量的「競爭性交往」或「強硬避險」¹³³，就上兩節所提出的「中」、印陸權及海權的競合便可看出，在陸權的部分「中」、印兩國採取採避險策略，避免兩國在陸權問題上陷入安全困境之中，破壞未來發展的國家利益。另在海權的部分，則是兩國軍事合作相當少，且具競爭性，海上合作的範疇多為比較傳統的防衛、聯合作戰或是港口互訪的層面。綜整本章可得知，兩國是以採取避險策略，維持競合關係。

¹³³ Mike M. Mochizuki, "Japan's Shifting Strategy toward the Rise of China," *The Journal of Strategic Studies*, Vol.30, No4-5, July 2007, pp.739-776.

第四章「印太」地區新興軍事安全局勢

由上一章所述，中國大陸與印度此兩國在經濟的崛起之下已逐漸朝向區域性拓展其多邊關係，尤其以近年來中國大陸不再將範圍侷限於太平洋中，更延伸自印度洋，使自居為南亞大國的印度戒慎防備，「中」、印兩國儼然已逐漸成為「印太」地區中的重要行動者，而在經濟、能源安全及戰略重心移動等等的因素下，「印太」地區亦同時成為各國為追尋各自的角色定位的重要地區。因此，「印太」地區在第三方勢力的介入之下，都將影響著「中」、印兩國的互動關係，故本章將進一步探討在第三方的介入之下，「中」、印兩國之間的關係變化。

第一節 影響「印太」地區的局勢變數

壹、「印太」概念的演變

「印太」的地緣概念已存在多時，自 1920 年代起，德國的地緣政治學家豪斯霍弗爾（Karl Haushofer）就已提出「印太」地區的空間概念，¹³⁴使「印太」具有地緣政治意義。雖當時德國學者豪斯霍弗爾提出此一概念，然因國際情勢所致，「印太」地區尚未成為國際間的關注範圍，因此直至 1960 年代開始，才陸續由澳洲學者梅德卡夫（Rory Medcalf）將「印太」一詞使用於地區安全研究中，之後亦便將「印太」地區的相關研究討論放

¹³⁴ Ernst Haushofer, *An English Translation and Analysis of Major General Karl Ernst Haushofer's Geopolitics of the Pacific Ocean: Studies on the Relationship between Geography and History*(Lampeter: Edwin Mellor, 2002),p.141.

進國防研究的項目之中，以 1964 年和 1965 年澳洲國立大學所舉辦的兩次會議「印太」地區的核武擴散」以及「印太」地區的共同安全可以看出，由於當時將太平洋及印度洋視為一個整體概念，對於位於樞紐帶的澳洲來說「印太」可謂相當重要。

澳洲雖然不是「印太」一詞首要的發明者，但其在運用及研究上扮演相當重要的角色。自 2005 年開始，「印太」一詞大量地被使用於澳洲政府的重要文件當中，而 2009 年 5 月，澳洲政府間隔十年後所出版的第一份《澳洲國防白皮書》中明確指出，澳洲政府認為 2030 年印度洋將會成為一個重要的全球貿易通道，並成為亞洲及中東地區的能源供應運輸管道，故具備重大的戰略價值。2013 年 5 月澳洲發表《澳洲國防白皮書 2013》，其中白皮書提出「印太」戰略弧，間接承認「印太」此一概念，另亦提及新興的「印太」地區是東南亞海上區域中心，並將「印太」地區列為澳洲四大戰略利益之一，同時白皮書的內容亦表示「印太」地區的各國將面臨至少持續十年的重大戰略挑戰。¹³⁵自澳洲開始將焦點關注於「印太」地區後，美國及日本也相繼跟進。2007 年日本首相安倍晉三便提出建立針對中國大陸的美、日、印、澳四國集團，並於印度國會演講〈兩洋交會處〉時表示，太平洋與印度洋將打破疆界，正在形成一個擴大的亞洲。2012 年 12 月安倍再次出任日本首相時，於 2013 年在報業聯盟（Roject Syndicate）期刊上發表〈亞洲安全民主之鑽〉（Asia's Democratic Security Diamond）一文，文中直指中共的海事擴張威脅，並形容南海如同「北京湖」，且日本絕不屈服於中國大陸，其

¹³⁵ “Defense White Paper 2013,” *Australian Government Department of Defense*, May 3, 2013, <https://www.defence.gov.au/Whitepaper/2013/docs/WP_2013_web.pdf>. (Access 04/13/2020)

更大力提倡美、日、印、澳的四國同盟，雖此一構想因各國與中國大陸之間的利益考量，此一戰略構想後續並未得到熱烈迴響，然由此可知，日本官方已開始重視「印太」地區。而美國則是於 2010 年美國國務卿希拉蕊（Hillary Diane Rodham Clinton）在夏威夷的演講中表示，美國正在加強與印度海軍在太平洋海域的合作，且美國已理解到「印太」地區對於全球貿易發展的重要性。另於隔（2011）年，希拉蕊在〈美國太平洋世紀〉一文中提出從太平洋橫跨印度洋，亞太地區已成為全球政治的重要驅動力。故美國將與澳洲成為太平洋夥伴關係，同年時任美國總統的歐巴馬（Barack Obama）亦表示美國將與從太平洋到印度洋的夥伴進行共同的軍事訓練。¹³⁶而近年上任的川普更將歐巴馬時期的「亞太再平衡」（Asia Pacific Rebalancing Strategy）進階成為「重返亞洲」，並於 2017 年 11 月 8 至 10 日出席亞太經合組經領導人會議以及美國與東協建交 40 週年會議時，多次將「印太」替代「亞太」外，更宣布「『印太』戰略」將成為美國新政府的亞太戰略。根據《2018 美國國防戰略報告》指出，美國表示「印太」地區的重要性已超越歐洲和中東，為美國國防戰略首要重點。2018 年 9 月 28 日，美國公布美、日的「印太」戰略合作重點領域，其中包括能源、基礎建設、經濟、網路安全等。¹³⁷此外，川普更於報告中將中國大陸定位為競爭對手及經濟侵略者，欲透過「印太」戰略來構建聯盟體系，進一步重塑由美國所分配的亞洲體系，以獲得「美國

¹³⁶ “Remarks By President Obama to the Australian Parliament,” *The White House Office of Press Secretary*, November 17, 2011, <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>>. (Access 04/13/2020)

¹³⁷ President Donald J. Trump “President Donald J. Trump and Prime Minister Shinzo Abe are Working Together to Maintain a Free and open Indo Pacific”, *White House. Gov.*, September 28, 2019, <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-and-prime-minister-shinzo-abe-are-working-together-to-maintain-a-free-and-open-indo-pacific/>>. (Access 04/13/2020)

優先」的能力。由此觀之，「印太」此一概念逐漸受到澳、日、美及印度官方所重視。

貳、「印太」概念的意涵

從地緣政治的角度來看，「印太」指的即是擴大的「亞太」，將亞太概念涵蓋的範圍延伸至印度洋，而「印太」做為地緣政治研究中，其範圍界定仍在學界中未達共識，故本研究於第一章研究範圍時便說明，本研究將綜整多方學者的定義，將「印太」的地理空間範圍定義為：「西起非洲東岸，途經印度洋，東至西太平洋，包含波斯灣、阿拉伯海、孟加拉灣與南海，以及麻六甲海峽、巽他海峽及龍目海峽等重要海洋通道，涵蓋周邊陸地及水域的地區。」¹³⁸並將重點置於中國大陸與印度兩國，因此本研究的「印太」範圍將成如上述所提及之範圍，以利將焦點至於「中」、印兩國的陸地問題及海權問題。

從「印太」概念的演變中，可以得知，美國政府雖然不是「印太」概念的發明者，但其卻是「印太」概念的推動者。在美國政府的推波助瀾、炒作之下，「印太」概念的內涵則具有明顯的指向性。在地緣戰略中對中國大陸進行遏制，顯見美國的戰略動機十分明確。¹³⁹從歐巴馬時期開始，美國便不斷的透過雙邊和三邊對話拉攏美、日、印、澳，共同合作建置一個以「印太」為框架的戰略來對抗中國大陸。美國國防部 2018 年的中國大陸軍力報告指

¹³⁸ 李庭碩，《印度太平洋時代：中共與印度戰略安全新關係》（臺北：致知出版社，2018 年），頁 73。

¹³⁹ 葉海林，〈印太戰略下的中美關係〉，《海外網》，2018 年 5 月 9 日，<https://m.haiwainet.cn/middle/353596/2018/0509/content_31312447_1.html>，（瀏覽日期：2020 年 4 月 2 日）。

出，自歐巴馬政權以來，「中國威脅論」一說被列為國防重點，美國政府相當重視此一說法。該報告不僅不再像過去一樣對共軍的軍事威脅及擴張行動相對含蓄，而是毫不保留地以五個附加專題，直指中國大陸的全球擴張野心，且表明中國大陸的威脅程度已今非昔比，是繼俄羅斯之後美國的主要戰略對手。¹⁴⁰而在美國總統川普上任後，其對中國大陸的定位力道則又更強，基本上川普延續歐巴馬的「印太」戰略構想，但不同的是，川普政府將中國大陸定義為戰略競爭對手，把針對性及目標性更加清晰且明顯的表態出來，並將「印太」戰略提升為國家層級的安全戰略，因此可以說「印太」概念的意涵是在美國主導下，由美、日、印、澳為主要目標所建構的威嚇性戰略。

參、「中」、印在「印太」地區的角色

從上述一、二點可以得知，「印太」的概念是由西方發起，由美國做為主要推動者，而西方各國之所以會關注「印太」地區，使得「印太」概念興起，主要是「中」、印實力雙雙崛起，自本研究第三章第三節「從『中』印海權論雙邊關係變化」中，可以得知，中國大陸與印度在「印太」地區的各國中無論是歷史因素或是透過經濟援助等，此兩國均已成為「印太」地區的重要行動者，「中」、印兩國的動向將牽動「印太」地區的區域安全與穩定，然在西方勢力的介入之下，「中」、印兩國則並非為影響區域局勢的唯二力量，不僅只受到「中」、印陸地與海洋上的問題挑戰，各自與區域內、外的

¹⁴⁰ 〈鷹龍爭霸：印太軍事圍堵，重演東亞冷戰？〉，《聯合新聞網》，2020年2月6日，<<https://opinion.udn.com/opinion/amp/story/120902/4325428>>。（瀏覽日期：2020年4月2日）。

重要行為者的雙邊或多邊關係，均會影響「印太」區域內的平衡關係。¹⁴¹因此無論是區域內外的大國或是印度洋週邊的小國，都將成為「印太」地區影響「中」、印關係的重要變數。

美國川普政府推動的「印太」戰略由上述可以得知目標對象係以中共為主要，為使「印太」戰略結構完整且力度強勁，美國政府特意將印度納入為夥伴關係，並將地理範圍擴大，將以往的亞太概念改用為「印太」概念與之取代。2018年6月印度總理莫迪，在香格里拉對話上表示「印太」並非專屬於少數國家的俱樂部，也不針對特定國家，主張「自由、開放、包容性」的「印太」區域。顯見印度對於美國的「印太」戰略的態度尚未達成共識，言下之意是印度無意以「印太」戰略圍堵中共，此舉使得美、印、日、澳四方安全合作截至目前為止未有具體做為或影響。根據媒體轉述，2020年1月16日印度海軍司令辛赫（Karambir Singh）於「瑞辛納對話」中表示，4國機制「有機地發展」是因為成員對最終目標有共同理解；但這樣的架構在「印太」地區「不針對特定的人或事物。」，而印度外長蘇傑生（Subrahmanyam Jaishankar）亦表示，「中」、印兩國的關係是特殊的，但無論是印度或中國都不會讓「中」、印關係出錯。兩國必須找到平衡。顯見，在西方勢力的介入之下，中國大陸被列為西方國家的首要競爭目標，而印度則為主要拉攏、聯合抗衡中共的對象。

由上述可知，「印太」戰略可否成行，進而影響「印太」地區的權力結構，關鍵因素不僅在於美、日、印、澳，最重要的是「中」、印兩國的競合

¹⁴¹ 李庭碩，《印度太平洋時代：中共與印度戰略安全新關係》（臺北：致之學術出版社，2018年8月），頁271。

動態。「中」、印兩國在相互競爭之下，印度會否打破原有的大國自主思維，藉大國之力而抗衡中國大陸，如同第三章第二節所提及的 2017 年的洞朗衝突，在此次事件中，印度總理莫迪巧妙地煽動起國內的反「華」聲浪，帶領印度走出過往的傳統大國自主外交框架，獲得與美國、日本的支持，並與美、日在軍事及政治的關係上更加緊密，雖然洞朗事件最後並未引起「中」、印兩國開戰，然從此事件中可以看出印度的重要地位，顯見，「印太」地區未來的局勢發展，印度與各國的互動將是影響此區域的關鍵，也看出兩國戰略競合的端倪。

第二節 印度拓展底三方勢力制衡中共的軍事安全手段

由上述第一節可以觀之，在印度的實力成長以及「印太」概念的興起之下，印度的國際地位逐漸受到美、日、澳等「印太」區域中大國的青睞與重視，其國際地位不僅有所提升，同時也成為大國眼中可平衡中共擴張的主要新興勢力。故此章節將探討，印度與其大國在軍事安全互動上的的關係發展，再進一步分析印度與大國的行為對「中」、印兩國的影響。

壹、美國與印度在軍事安全上的關係發展

印度的實力崛起已逐漸成為世界大國的其中一分子，此為不爭的事實，各界都在關注於印度的各方表現，再者，各界對於「印太」地區的關注，使得印度的地位更加重要。身為世界霸主的美國，為維持世界警察、世界強權

的角色，其在確保印度洋的利益上，勢必採取行動。回顧美國與印度的發展關係，自 2005 年小布希時期，當時任職的美國國務卿萊斯（Condoleezza Rice）曾於訪問印度時對印度前總理辛格表示：「美國的政策是要幫助印度成為二十一世紀主要的世界強權。」¹⁴²並於 2005 年簽署為期十年的軍事合作協議，該協議明確定義美、印雙方軍事合作重點，亦確立兩國的戰略夥伴關係，以當時的「美國國家利益」研究報告的聲明內容中為例，美、印兩國合作的範圍均涉及到政治、經濟、科技、農業、能源等相關領域，由此顯見此一區域的權力平衡將受美、印兩國的合作所影響，如：美國駐印度洋部隊可藉美、印兩國的全球定位系統發展來進行對印度洋區域的監控，使該部隊能夠方便掌握周邊強國的軍事動態，提早預警使駐印度洋部隊免於受到攻擊；另美、印兩國在能源合作方面，只要確保其能源交通線的暢通，即可使美軍在印度洋周邊地區發生災難或威脅時，主動處理該區域所發生的問題，確保美國及盟國的生存發展。2008 年美國參議院通過美、印兩國民用核能合作計畫；2009 年歐巴馬政府的「重返亞洲」、2010 年「『印太』戰略」的提倡，以及 2017 年美國總統川普將美國印太戰略正式載入《2017 年國家安全戰略報告》中，在在顯示出美國亟欲爭取印度洋上的新興強國——印度的支持與合作，也預表著軍事上的合作可能性。

2014 年印度總理莫迪獲得大選，隨即接獲美國總統歐巴馬祝賀，並邀請莫迪訪美，同年 9 月，莫迪前往美國與歐巴馬進行會晤，並於會後兩人共同發表美、印聯合聲明，並強調兩國將以雙邊的國防與國土安全為合作重點。

¹⁴² “U.S to help make India a major world power,” *China Daily*, March 26, 2002, <http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-03/26/content_428361.htm>. (Access 04/13/2020)

2014年8月印度外務部長史瓦拉吉於訪問越南演講時表示：「莫迪政府正努力將印度的『東望政策』積極轉變為『東進政策』。」，此話一出，立即獲得美國官員的熱烈支持，於同年9月莫迪與歐巴馬在聯合聲明中表示：「印度的『東進政策』與美國的『亞洲再平衡』，雙方領導人同意與亞太國家透過密切協商、對話及聯合演習，建立更緊密的合作。」，顯見美國對印度的高度期待。2015年1月，莫迪邀請歐巴馬出席印度共和國日閱兵式觀禮貴賓，雙方在會談中同意建立兩國領導人熱線電話，並且為強化雙邊的軍事關係，未來美、印兩國雙邊均同意增加陸、海軍的聯合演習，並藉由分享航空母艦和戰鬥機引擎技術進行雙邊的軍事合作與討論。針對此次的訪印行程，莫迪形容印、美兩國關係已有突破性的發展，並宣稱兩國具有形塑21世紀國際格局的全球性責任，¹⁴³由此可見，美、印兩國在軍事上已有顯著的交流。2016年8月29日，美、印雙方簽署《後勤交流備忘錄》，此舉將允許美、印兩軍相互使用對方的海、陸、空軍事基地，以提供後勤保障對於在印度洋擁有迪亞戈加西亞戰略基地的美軍，或者是印度軍方而言，無異是如虎添翼，將增強雙方對印度太平洋的兵力投射能力。¹⁴⁴2018年9月美、印兩國部長進行「2+2」對話會，此場對話被視為美國運用「印太」戰略聯合印度共同對抗中共在「印太」地區擴張的關鍵對話，於對話後美、印兩國簽署《通訊相容與安全協定》，未來美國並將可根據此協定，與印度共享相關

¹⁴³ 〈奧巴馬訪印度:莫迪才是這輪外交博弈的大贏家〉，《鉅亨網》，2015年1月29日，<<http://news.cnyes.com/news/id/288646>>。（瀏覽日期：2020年4月30日）。

¹⁴⁴ “US, India sign military logistics agreement,” *The Times of India*, August 30, 2016, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/US-India-sign-military-logistics-agreement/articleshow/53921866.cms>>.（Access 04/13/2020）

機密通訊協定，並使印度獲取關鍵技術。¹⁴⁵同年 12 月 18 日美、印兩國外交予國防部進行「2+2」對話會，此對話的重要成果為美、印兩國簽署《工業安全附件》，允許美國公司及印度國有企業進行合作並允許相互分享機敏資訊及專有的防務技術，顯見雙方在軍事交流上又再度深化彼此軍事關係。¹⁴⁶除簽署契約協定外，美、印的軍事合作也開始走向軍購武器以及聯合演習等。除上述提及 2014 年莫迪上任首訪美國所發表的共同聲明指出美、印兩國將以雙邊的國防與國土安全為合作重點外，雙方更針對海上安全表示美、印兩國將同意強化兩國的海上安全合作，以確保航行自由與合法的商業運輸安全，並且同時升級馬拉巴爾海上聯合軍演。¹⁴⁷此外，2018 年 9 月 26 日，美、印於「中」印邊界地帶進行陸軍聯演；2019 年 11 月 14 日，美、印、進行老虎凱旋軍演首次的三軍聯合演習；2020 年 2 月 25 日，美、印簽署 10 億美元的軍事採購，其中包含 MH60 羅密歐、反潛反艦多用途直升機、AH-64 阿帕契直昇機等。顯見，美、印兩國在「印太」地區存有共同利益，亦不斷拓展兩國在軍事合作上的可能。

由於印度在「印太」地區的地緣優勢，故美國正積極的尋找「印太」戰略與印度的東進政策間更多的戰略合作空間（如表 4-1），從美國強化與印度的雙邊關係做為來看，顯見美國亟欲藉由盟友的方式來提昇自身在

¹⁴⁵ 〈美印 2+2 對話 簽署通訊相容與安全規定〉，《青年日報》，2018 年 9 月 6 日，<[https://www.msn.com/zh-tw/news/national/美印 22 對話-簽署通訊相容與安全協定/ar-BBMXd6i](https://www.msn.com/zh-tw/news/national/美印%20對話-簽署通訊相容與安全協定/ar-BBMXd6i)>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 3 日）。

¹⁴⁶ 〈印美擴大 21 世紀國防夥伴關係 深化戰略合作〉，《中央通訊社》，2019 年 12 月 20 日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201912200159.aspx>>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 3 日）。

¹⁴⁷ “U.S.- India Joint Statement,” *The White House Office of the Press Secretary*, September 30, 2014,<<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/30/us-india-joint-statement>>.（Access:19/04/2020）

「印太」地區的影響力。據美國《外交人政策》Foreign Policy 中表示，建議莫迪應該利用美國來改善印度本身的防務能力，且在提升印度軍事能力的同時亦可符合美國的利益，¹⁴⁸由此可知，身為世界強權的美國，未來在「印太」地區的策略做為不僅僅會影響「中」、印關係，亦能影響「印太」局勢。

表 4-1 美、印軍事合作簽署協議紀錄

2005 年 06 月 28 日	簽署十年軍事合作協議
2008 年 10 月 05 日	通過美印兩國民用核能合作計畫
2009 年 07 月 21 日	美印簽署軍售、太空合作協議
2010 年 11 月 08 日	美公開支持印加入聯合國安理會
2014 年 09 月 30 日	美印共同發表聯合聲明並升級馬拉巴爾軍事演習
2015 年 09 月 23 日	美出售印波音直升機
2016 年 08 月 29 日	美印簽署《後勤交流備忘錄》
2018 年 09 月 06 日	美印簽署《通訊相容與安全協定》
2019 年 11 月 14 日	美印老虎凱旋軍演
2019 年 12 月 20 日	美印簽署《工業安全附件》
2020 年 02 月 15 日	美印簽署 10 億美元軍購

資料來源：美國官方網站由筆者自行整理

¹⁴⁸ Atmantrivedi Amysearight, "Modi Needs to Show India Has Teeth," *Foreign Policy*, May 31, 2018, <<https://foreignpolicy.com/2018/05/31/modi-needs-to-show-india-has-teeth/>>. (Access:19/04/2020)

貳、日本與印度在軍事安全上的關係發展

印度與日本兩國的關係，主要發展的始端起於經濟層面，1958 年日本政府所進行的「政府開發補助」，首外資助的海外國家就是印度。¹⁴⁹日本做為印度長期的重要經濟夥伴，自 2005 年日、印兩國便簽署《新亞洲世紀日印夥伴關係：日印全球夥伴關係的戰略方向》的共同協議。¹⁵⁰2008 年，兩國亦共同發表《安全合作共同聲明》，顯見日印兩國關係之深遠。

2006 年 11 月安倍晉三內閣外務大臣麻生太郎發表「自由與繁榮之弧」構想，主張結合美國、澳洲、印度、以及歐盟等民主國家的力量，透過民主主義與市場經濟的途徑，將歐亞大陸塊外沿、不穩定的弧狀地帶建構成為「自由與繁榮之弧」，此一構想被視為「印太」戰略之雛形。2007 年安倍晉三前往印度訪問，並在「兩洋交會處」演講時表示：「日本與印度要突破地理限制，攜手合作，行程擴大亞洲的概念；日本與印度兩國有能力與責任，確保印度洋及太平洋進一步拓寬，並使這塊海域成為清晰透明的海域。」¹⁵¹顯見在安倍的戰略構想「中」印度占有重要角色地位。2007 年日本首次參與馬拉巴爾海上軍事演習，除共同維護海上安全外並為安倍所提出的「美日印澳四國戰略合作」奠定日印的友好基礎，雖然而後隨著安倍晉三下臺，「四國戰略合作」便不了了之，然 2012 年 12 月 28 日，安倍晉三再度獲選

¹⁴⁹ “Overview of Japan’s ODA to India,” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, June 3, 2011, <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/india/pmv0504/oda_i.pdf>. (Access:19/04/2020)

¹⁵⁰ 劉泰廷、洪銘德，〈劍指中國：日本對亞洲的安全戰略〉，《全球政治評論》，第 46 期，2014 年 3 月，頁 139-152。

¹⁵¹ Shino Abe, “Confluence of Two Seas,” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, August 22, 2007, <<https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html>>. (Access : 30/04/2020)

出任首相後，便公開發表「亞洲民主之鑽」的文章，內容更加強調美、日、印、澳四國要共同維護「印太」海洋地區的穩定，並表示日本必須與印、澳建立更為緊密之關係。¹⁵²在安倍再度獲選後，當時的印度總理辛格（Manmohan Singh）隨即致電安倍祝賀，並表示日、印是重要的夥伴關係，兩國未來將共同強化外交及安全方面的合作。2013年1月29日，兩國舉行首次「海洋事務對話」，針對雙方共同的海上安全、航運合作等領域進行討論，同年5月29日兩國更發表共同聲明表示日印將展開定期且頻繁的訓練，以深化日、印的外交關係。2014年7月及2015年10月，日本均受邀參加美印的馬拉巴爾海事演習，此舉不僅深化日、印關係，更具體實踐安倍的「亞洲民主之鑽」之戰略構想。另2016年日本正式成為美印定期馬拉巴爾軍事演習的成員，並於同年6月10日在日本沖繩附近海域進行馬拉巴爾軍事演習，自從日本加入之後，「馬拉巴爾」軍演開始在印度洋和西太平洋海域輪流進行，軍演所指向的目標與對象也日益清晰，且日本和印度各方面的會談已從次長級提升至更高層級的部長會談。

2014年印度總理莫迪上任後，亦在與日交往之關係發展不遺餘力，日、印兩國於2014年9月1日共同簽署《旨在實現日印特殊戰略性全球合作夥伴關係的東京宣言》，此宣言顯示出日、印兩國已由「戰略性夥伴關係」升級至「特殊戰略性全球夥伴關係」，目的在於雙方將透過經濟及安全保障方面進一步深化兩國關係，此外根據宣言的內容指出：「雙方均指示聯合工作小組，儘速針對印度航空工業發展方面進行討論並有效地規劃給予幫助，並

¹⁵² Shino Abe, "Asia's Democratic Security Diamond," *Project Syndicate*, December 27, 2012, <<https://www.project-syndicate.org/onpoint/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe?barrier=accesspaylog>>. (Access: 30/04/2020)

透過 US-2 型兩棲飛機的合作，將飛機及相關技術轉移給日本。」雖後續印度因售價等多種因素並未成功進口日本製造的 US-2 型兩棲飛機，但可以顯見，日、印已在軍事合作上拉近彼此關係。2017 年 7 月日、印、美三國於孟加拉灣舉行歷年來最大規模的反潛作戰演習，由此觀之日、印兩國為制衡中共，兩國在印度洋增強軍事存在感的意圖明顯。綜合上述日、印兩國的軍事合作關係發展來看，在面對中共軍事力量的崛起，日、印兩國乃是採取增強戰略合作、防衛交流等平衡措施，聯手面對中共勢力的擴張。

參、澳洲與印度在軍事安全上的關係發展

澳、印兩國的安全關係發展，始於 21 世紀始，2003 年開始，澳、印兩國針對反恐怖主義簽訂協議、2006 年簽訂國防合作備忘錄、2007 年防務資訊共用安排、2008 年反恐與情報對話、2009 年發表《澳印安全合作共同宣言》，據此分宣言指出，澳印兩國在海上安全基於擁有共同利益，故雙方將透過訊息交換、安全機制共建、國防對話與合作、共同打擊恐怖主義及災難救援等項目進行合作，以深化發展澳、印兩國關係。

本章第一節便說明，澳洲雖不是「印太」一詞的發明者，但卻是「印太」此一詞彙的重要使用者，從澳洲的外交與國防白皮書中可以觀之，自 2012 年 10 月 28 日，時任澳洲總理吉拉德（Julia Gillard）所公布的《亞洲世紀中的澳洲》，內容中強調印度的重要角色，並將印度洋與太平洋連結稱為戰略

之弧，¹⁵³此外呼籲澳洲民眾及社會需加強對亞洲的瞭解以及與亞洲交往的能力，以進一步提升澳洲的國力。¹⁵⁴2013年1月，吉拉德公布《2013 澳洲國家安全戰略》，內容強調澳洲與印度的連結以及印度洋到西太平洋經貿互動對澳洲的重要性，並指出「印太」與「亞太」都是理解澳洲安全利益的重要架構，另此份內容將中國大陸的網路攻擊列為戰略重點，並指出中國大陸和印度等新興國家是澳洲在國際關係發展上的重要國家。2013年5月，吉拉德再公布《2013 澳洲國防白皮書》，正式將澳洲所處的國際安全環境定位為「印太」地區，¹⁵⁵「印太」此一詞首次被寫入政府正式公文。在2017年1月，澳洲前任總理滕博爾（Malcolm Turnbull）發布新版《外交政策白皮書：機會、安全、力量》，該內容提及澳洲將印度視為「優先經濟夥伴」，期望與印度發展更為緊密的關係。澳洲2018年7月更公布《印度經濟戰略2035》報告，報告中提及印度雖抱持著傳統的「不結盟」外交，但在地緣政治的考量上目前該政策已有所動搖，並且強調要在國家利益的前提下與各國建立較強的戰略連結。

在軍事合作上，澳、印兩國均汲汲營營的在提升印度洋的海軍能力，雙方亦透過演習加深彼此關係如：澳印海上軍演、黑暗行動軍演、卡卡杜

¹⁵³ 西太平洋及印度洋唯一戰略弧。此弧形的概念為向東自美國與俄羅斯交界的白領海峽開始，經過日本、關島、澳大利亞等島鏈，通過馬六甲海峽及印度，一直向西延伸到荷姆茲海峽與曼德海峽，以弧形包圍大半個歐亞大陸。

¹⁵⁴ 〈澳洲推出《亞洲世紀白皮書》是亞洲教育為繁榮之途徑〉，《大紀元》，2012年10月28日，<<https://www.epochtimes.com/b5/12/10/28/n3716643.htm>>。（瀏覽日期：2020年4月3日）。

¹⁵⁵ “Defense White Paper 2013,” *Australian Government Department of Defense*, May 3, 2013, <https://www.defence.gov.au/Whitepaper/2013/docs/WP_2013_web.pdf>. (Access: 30/04/2020)

(Kakadu)軍演等進行國防合作以及擴大情資分享等等。¹⁵⁶在2017年11月13日的東亞峰會中，澳洲提出希望印度能強化與澳日的三邊戰略合作關係。此外，澳印雙方在2017年12月12日首次舉行二加二的外交與國防次長級對話，以強化未來彼此軍事事務交流與合作。顯見迄今為止，印度與印度洋區域已經逐漸成為澳洲建構經貿市場、軍事戰略與地緣戰略的重要範圍。

由上述可以觀之，印度的地位在「印太」地區中日益重要，亦逐漸成為美、日、澳等大國所相互尋求同盟的國家，然而由於美、日、印、澳此四國在經濟、政治等關係上仍與中共有相當程度的來往，因此為顧及自身國家利益的發展，美、日、印、澳四國在尋求相互的軍事、經濟等關係發展的同時，亦運用著取避險的手段來經營彼此的抗「中」關係，如：印度總理莫迪於2018年3月至6月內兩度與習近平進行會晤，一是4月底赴武漢訪問，二是6月參與在青島召開的上海合作組織議會，由此顯見莫迪試圖在「印太」地區中改善與美、日、澳等國成為相互合作的軍事戰略夥伴，在軍事合作上，聯合他國以求在軍事部署上與中共形成競合關係，進而避險來自中共軍事上的威脅，以免破壞「印太」區域的安全架構。

¹⁵⁶卡卡杜軍演：澳洲政府每兩年舉行一次的大型跨國聯合海上軍演。見〈中國首度參加卡卡杜軍演 澳洲國防部：不包括實彈演習〉，《ET Today 新聞雲》，2018年8月24日，<<https://www.ettoday.net/news/20180824/1225997.htm>>。

第三節 中共著力於軍事安全地推進影響力

印度與美、日、澳等三國尋求合作採取避險策略來應對中國大陸的崛起，反觀中國大陸除運用本文第三章第三節所提及的珍珠鏈戰略中的經濟支援在印度洋各島國上建設監聽站、港口發展友好關係外，中共亦蓄意藉珍珠鏈戰略名義與印度周邊國家發展軍事友好關係，故本節將採「印太」地區「中」印度的周邊國家：巴基斯坦、尼泊爾、緬甸，此三國來分析中共在「印太」地區針對印度的軍事部署。

壹、中共與巴基斯坦在軍事安全上的關係發展

巴基斯坦位於南亞，東鄰印度，北隔喀拉崑崙山脈和中國大陸為界，在地緣關係上與中國大陸及印度密切緊鄰，然巴基斯坦長年以來與印度關係不睦，雙方在邊界地區的動盪為印度國家安全的隱憂。印度與巴基斯坦曾爆發過三次印巴戰爭，也曾進行過核武競賽以及具有喀什米爾領土爭議和恐怖主義活動，印、巴兩國不僅有長年的歷史情結，兩國的互信程度亦相當低落，由於歷史因素以及信任不足，因此雙方在提升自身軍力時，常演變為軍備競賽，相互挑釁的結果。¹⁵⁷所謂敵人的敵人便是朋友，因此在「中」、印兩國問題難解時，中共與印度宿敵巴基斯坦靠攏。2003年「中」巴兩國簽署了《「中」巴關於雙邊合作發展方向的聯合宣言》，以此協定深化雙邊政治經貿關係。2004年5月溫家寶訪問巴基斯坦，於此次訪問後，「中」、

¹⁵⁷ 宋鎮照，〈南亞印巴緊張關係與中美區域戰略布局〉，《海峽評論》，第139期，2002年7月，頁7-11。

巴兩國更進一步發展成為「戰略夥伴」關係，並且定期保持雙邊高層戰略對話。¹⁵⁸而在軍事合作方面，巴基斯坦為中共武器出口的第一大國家，由於巴基斯坦因發展核武，受到西方國家武器禁運，因此中共為巴國武器得主要來源。中共以較低廉的價格出售武器給巴基斯坦獲取自身利益外，其中出口自巴基斯坦的武器品項包含殲擊戰機及海軍作戰艦艇，兩國並共同發展戰轟機(FC-1、JF-17 梟龍戰機)，中共甚至向巴國出口 J-10(殲 10)戰機，兩國更是定期舉辦軍演，顯見在面對印度向美、日、澳尋求合作的同時，中共亦試圖尋求國際盟友，以免自身在「印太」地區的利益受損，尤其軍事結盟，可間接抵制印度的軍事發展。而「中」、巴的軍事聯演，海上連演次數頻繁(如表 4-2)，可看出中共聯演背後的使用意在抵制印度。

表 4-2 中共與巴基斯坦軍事演習紀錄

年份	事件
2003 年 1 月 6 日	「中」巴海軍海洋衛士-2020 海上聯合演習拉開帷幕
2003 年 10 月 22 日	海豚 0310「中」巴海軍聯合海上搜救演習
2003 年 11 月 24 日	「中」巴友誼-2005 海上搜救演習
2011 年 4 月 22 日	「中」巴護航艦艇在亞丁灣首次舉行反海盜聯演

¹⁵⁸ 〈中國同巴基斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》，2019 年 12 月 10 日，<https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676308/sbgx_676312/>。（瀏覽日期：2020 年 04 月 30 日）。

2014 年 10 月 1 日	喜馬拉雅 1 號聯合演練
2015 年 12 月 31 日至 2016 年 1 月 1 日	「中」巴朋友海上聯合演習
2016 年 11 月 19 日至 21 日	2016 年「中」巴海軍雙邊軍演
2017 年 6 月 13 日	2017 年「中」巴海軍海上聯合演習
2017 年 11 月 22 日	「中」巴海軍海上聯合演練
2017 年 11 月 30 日至 12 月 2 日	「中」巴朋友-2017 聯合軍演

資料來源：中華人民共和國國防部

<http://www.mod.gov.cn/big5/action/2020-01/06/content_4858056.htm>

除蓄意地與巴國發展關係外，中共更長遠地目標，是將巴基斯坦做為「帶路政策」¹⁵⁹中重要戰略部署的一部分。2015 年葉門政變，巴基斯坦無法負荷上千民從葉門撤離回國的巴國公民，於是中共派出軍艦「臨沂號」赴亞丁灣參與撤離救援行動，同年的 4 月 20 日習近平訪巴，並與巴國政府發表共同聲明，聲明中表示兩國將是「全天候戰略夥伴關係」，並簽訂 51 項協議，其中，中共不僅協助巴國解決「能源短缺危機」，提供煤電廠、核電廠、水電工程、太陽能電廠、風力電廠等，中共還提供八艘潛水艇做為附帶交易。另於 2013 年 5 月，中共國務院總理李克強上任後首度倡建「『中』巴經濟走廊」，為雙邊「全國道路連接計畫」、「國家貿易能源通道」與「一帶一

¹⁵⁹ 一帶指的是絲綢之路經濟帶；一路指的是 21 世紀海上絲綢之路。見〈「一帶一路」對習政權最大的意義是什麼？〉，《BBC 中文網》，2017 年 5 月 15 日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/indepth-39923214>>。

路」戰略進行對接，構建一條北起中國大陸喀什市、南抵巴基斯坦瓜達爾港，聯通中共、中亞、南亞三大經濟區塊的複合型交通網絡。故在習近平訪巴期間，提出以「『中』巴經濟走廊」建設為中心，瓜達爾港、交通基礎設施、能源發展、產業合做為重點的「1+4」經濟合作計畫，冀藉此掌握與東協、南亞區域合作聯盟、中亞區域經濟合作組織與經濟合作組織等地區互聯互通及發展一體化的契機。中共沿著「『中』巴經濟走廊」興建公路、鐵路、天然氣和光纜管道等。而最令外界注意的是巴基斯坦將瓜達爾港的經營開發權交給中共，並邀請中南海在瓜達爾港建立軍事基地。

瓜達爾港位處阿拉伯海沿岸，占據南亞、中亞與中東之間的戰略位置，座落於波斯灣的咽喉附近，距全球石油運輸要道荷莫茲海峽僅有 400 公里，為終年深水不凍港，而自近期中國大陸商船首度於該港完成通航，可知中共「一走廊、多通道」¹⁶⁰的西線戰略布局日漸成形，恐將掌握自非洲、歐洲經紅海、荷莫茲海峽、波斯灣通往東亞及太平洋地區的數條海上重要航線，俾利取得美、「中」、「印太」海洋弧線競逐的相對優勢，反制美方「東進西退」的全球戰略布局。

事實上，美國早在 1998 年即與巴國祕密簽訂瓜達爾港的開發投資協議，允許美方建立衛星地面站、微波發射塔與機場跑道，並且擁有自主決定採取何種安全防衛措施的權力，如同在巴國境內建立由美方實控的「國中之國」，全面壟斷瓜達爾港的政經利益，惟最終招致巴國軍方與民眾的強烈反彈，迫使美國開發計畫宣告破滅。此後，中共勢力乘隙而入，透過無償援助、技術

¹⁶⁰ 中共未來可藉此走廊縮短與中東、非洲、歐洲等國的貿易距離，亦可成為解放軍遠洋海軍的海外補給地。見〈一走廊 多通道〉，《南方日報》，2016 年 11 月 15 日，〈<http://news.sina.com.cn/s/2016-11-15/doc-ifxxsmuu5678924.shtml>〉。

支持、優惠貸款與低息貸款等方式參與援建瓜達爾港計畫，並於 2013 年 2 月正式接管瓜達爾港營運權，高舉「中」、巴經濟走廊的建設，加速推動陸運、能源與港口基建進程，獲取亞洲西部戰略縱深，縮短能源輸送路徑，確保其海上通貿安全，並且進一步延伸共軍遠洋艦隊的作戰半徑與投射範圍。

中共為達成「藍水海軍」願景，近年來積極強化與巴基斯坦、緬甸、孟加拉國、柬埔寨與泰國等國的夥伴關係，以利奪取其所需的境外補給基地，瓜達爾港、實兌港、吉大港、漢班托特港等海上交通門戶，皆在「中」方各項優惠協議的利益交換下，逐步納為租借港產生戰略影響力，並透過「珍珠鏈」包圍網戰略，攔截美軍在阿拉伯半島行動的軍事通訊，就近偵察印度海軍的整建與發展，另藉由在瓜達爾港派駐海軍航空兵部隊，對印方形成戰略壓迫，同時打破美軍在荷莫茲海峽的絕對控制，進而確保其中國大陸—巴基斯坦—伊朗的國際要道暢通無虞，「中」、巴在軍事上的合作，除了顧及中共自身利益更為「一帶一路」戰略部署經濟利益，同時也意味著對印度的挾制。

貳、中共與尼泊爾在軍事安全上的關係發展

尼泊爾政局長年動盪不安，衝突地區亦包括印度、尼泊爾接壤的重要關口，致使鄰國印度惴惴不安。2015 年尼國宣布的新憲法，存有諸多種族與宗教問題，其中以南方具有印度血統的梅德西人為大宗，新憲法對婦女、原住民社區和低等種姓具有歧視條款，遂爆發諸多大規模抗議活動，至少

40 名居民死於流血衝突。¹⁶¹同時，印度以聲援同屬印度血統的梅德西人為由，對印、尼邊境實施長達五個月的經濟封鎖，刻意不放行運送燃油與生活日用品的卡車通關，造成嚴重依賴印度補給的尼泊爾立刻面臨能源與民生用品短缺的困頓危機，迫使尼泊爾轉往中國大陸另謀生路。印度此舉不但重創兩國關係，更導致尼國大地震後重建全面停擺，數萬名尼泊爾災民無以為繼、流離失所。

由於印度的邊境封鎖事件，導致過去極度依賴印度的尼國，輿論面向逐漸向中國大陸靠攏。中共官媒在印度封鎖期間，曾釋放大量印度介入尼國政治與操縱梅德西人反動等消息，稱印度是有意懲罰尼泊爾共產黨（聯合馬列）與「中國」交好，讓尼國居民對印度的信賴感逐漸崩解。¹⁶²近兩年許多區域更興起不少反印度情緒，而中國大陸以雪中送炭的方式予以援助，並藉由拓展帶路政策為由，在尼國境內進行數百萬美元的基礎投資工程，鋪設兩國邊境往來公路，無非是坐擁漁翁之利。另據報導指出，2017 年 3 月中國大陸國防部長首次訪尼，並與尼國國防部長坎德（Bal Krishna Khand）舉行會談，於此會談中，中共前國防部長常萬全表示承諾對尼國捐贈 2 億元的軍事援助，並計畫「中」、尼兩國的軍演合作，雖後續因印度的介入而導致軍演行程不了了之，然仍並未了斷中共急欲拉攏尼泊爾的意志，據報導指出 2018 年 9 月 13 日，尼泊爾退出由印度所主導的「環孟加拉灣多領域經濟技術合作倡議」（BIMSTEC）反恐聯合軍演，並改由派遣 3 名觀察員參加，

¹⁶¹ 〈新憲抗爭，尼印關係 26 年來最糟〉，《地理教室，無國界》，2015 年 10 月 26 日，<lovegeo.blogspot.tw/2015/10/26.html?m=1>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 3 日）。

¹⁶² 楊家鑫，〈敲打「親華」派？印度用極端手段對尼泊爾施壓〉，《中時電子報》，2017 年 12 月 26 日，<www.chinatimes.com/realtimenews/20171226002910-260409>。（瀏覽日期：2020 年 4 月 2 日）。

並於9月10日宣布將與中共共軍於成都舉行軍演。不少媒體表示，這是將印度置於「尷尬境地」，是一種「羞辱」。¹⁶³由此顯見，中共在軍事關係方面已與尼國建立起友好關係，藉著軍事的援助及軍事合作，加強與尼泊爾的關係，也再是一種間接軍事聯盟，以軍事抵制印度軍事競爭的樣態。

參、中共與緬甸在軍事安全上的關係發展

緬甸的地理位置位於東南亞與南亞的接合之處，此處於中國大陸與印度之間。對中國大陸來說，可藉由中緬陸水聯運經孟加拉灣通往印度洋，未來亦可藉中緬原油與天然氣管道輸送自中東地區購買之原油，突破「麻六甲困境」，¹⁶⁴故緬甸對中國大陸來說具相當重要的地緣戰略地位。1988年緬甸爆發民主運動，以軍隊鎮壓抗議民眾的方式結束此場軍、民的抗爭，然於此同時，1989年的中國大陸於6月爆發天安門事件，同樣以鎮壓方式收場，故於此之際「中」、緬兩個國均遭受國際嚴厲指責，然卻反促成「中」、緬兩國相濡以沫的兄弟關係。1989年10月，緬甸的丹瑞大將率領24名軍方高官至中國大陸進行長達12天的訪問，於此期間中方承諾交運價值達14億美元的軍事裝備，其中包括一個中隊的殲七戰機、至少四艘海南級巡邏艦、一百輛輕型坦克及裝甲運兵車、防空砲、火箭、大輛輕武器、彈藥以及軍用無線電等。至1990年開始，中國大陸已成為緬甸最重要的政治及軍事

¹⁶³ 〈拒強勢印度，尼泊爾秒轉與中共聯合軍演〉，《ET Today 軍武新聞雲》，2018年09月13日，<<https://www.ettoday.net/news/20180913/1258203.htm>>。（瀏覽日期：2020年4月18日）。

¹⁶⁴ 林錫星，〈中緬經濟關係發展與中國對緬甸經濟技術的援助〉，《東南亞研究》，第3期，1997年3月，頁29-33。

盟友，兩國運用地緣之利及邊境之便，做為運送重要軍火的通道。¹⁶⁵1997年中緬兩國甚至簽訂軍事合作條約，中共透過人員訓練等方式提供緬甸軍官學習機會，另自2002年中共幫助緬甸在可可島基地的設施現代化及安裝雷達設施，¹⁶⁶以利協助監控印度海軍在海洋上的行動，此外，緬甸軍政府亦透過與中共交往，獲取所需武器與經濟援助，如：坦克、火箭等重武器，2016年緬甸亦向中國大陸購入中國大陸所產製的梟龍戰機等。

相較於「中」、緬的兄弟關係，印、緬兩國則無如此親密，由於過往於大英帝國時期，緬甸為英屬印度的一個省。英屬印度曾向緬甸大批移民，諸多印度人在緬甸地區擔任協助英國殖民者管理緬甸社會經濟的角色，因此肇生許多印度人欺壓緬甸百姓的情事，再加上，身為民主國家的印度，曾公開批判緬甸軍政府鎮壓民眾一事，故印度與緬甸軍政府關係並不像中共這般親密，反而多了些複雜。2012年中共對緬甸若開邦羅興亞難民危機提出的三階段建議，此舉不僅得到孟加拉和緬甸的贊同與響應，相較於美、印等西方民主家的國際制裁，更加促使緬甸向中共靠攏，即便2017年8月印度總理莫迪針對羅興雅人議題公開表態支持緬甸政府，然而據印度媒體表示，莫迪向緬甸的示好手段早已遲於中共的長期布局。¹⁶⁷由此顯見，印度對於「中」、緬之間的關係，已逐漸重視，印、「中」已開始爭相競逐緬甸。

¹⁶⁵ 梁東屏，〈中緬關係起伏70年〉，《方格子》，2017年08月29日，<https://vocus.cc/Liang_SoutheastAsia/5a12105deceaed97b402474e>。（瀏覽日期：2020年4月18日）。

¹⁶⁶ 林錫星，〈緬甸政治形勢探析〉，《東南亞研究》，第3期，2002年4月，頁18。

¹⁶⁷ 〈羅興雅難民危機：緬甸成為「中」印等國博弈新戰場〉，《BBC中文網》，2017年9月8日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-41192837>>。（瀏覽日期：2020年4月30日）。

2020年1月17日，習近平公開國事訪問行程，首訪國家則就是緬甸，其至緬甸訪問重點不僅僅在於深化帶路政策及推動「中」緬經濟走廊政策外，亦是為在被美國制裁下，確保能源供應鏈的安全。而中共之所以對於緬甸能夠掌控自如除緬甸經濟市場外，另一部分便是中共早已於緬甸境內扶植軍事力量。¹⁶⁸於2011年起，中共便開始操弄緬甸境內少數民族的武裝力量，培養佻聯軍，藉此軍隊進一步掌控緬甸政府。2012年11月，緬甸總統辦公室部長昂敏前往蒙育瓦會見當地抗議中國大陸所投資銅礦的民眾時，就公開地承認：「我們很害怕中國…我們不敢跟他們鬧翻，如果他們因為我們把銅礦關閉而惱怒起來，重新支持共產黨，那麼，邊境地區的經濟就會崩潰」。顯見，在中國大陸縝密的長期布局與經營之下，緬甸是無法輕易的脫離中國大陸的掌控。

從此篇章節便可得知，「中」、印兩國於「印太」地區的軍事外交關係上，亦是處於競合狀態，中國大陸以強大的經濟支援做為後盾，假以協助基礎建設等協助印度周遭國家發展之名，實行深入掌控之實。而印度在面對中共的壓力之下，自然向外尋求大國同盟的發展，靠向美國、日本、澳洲等大國，但又為避免過度親密，一來怕是違反印度自古傳統的自主外交性原則，二來以目前印度的發展狀況，尚未能獨自與中國大陸發生衝突，為避免挑起中共敏感神經，印度則是與美、日、澳處於友好但不過度依賴的情形，因此「中」、印兩國均採取兩面制衡的手法，秉持著互畏互敬的距離相互競爭又相互合作的發展兩國在「印太」地區的勢力。

¹⁶⁸ 梁東屏，〈緬甸的國中之國——佻邦〉，《方格子》，2017年7月7日，
<https://vocus.cc/Liang_SoutheastAsia/5a12134fceaed97b40250b4>。（瀏覽日期：
2020年4月30日）。



國防大學

National Defense University

第五章 結論

本研究透過歷史事件及文獻資料的彙整與分析，由地緣政治學的角度出發，檢視在地理空間上無可迴避的中共與印度，除在陸權與海權上的競逐外，亦兼論在新興的印度太平洋地區美、日、澳等大國的戰路走向，期能對「中」、印的關係發展上有所瞭解。本研究在第二章，論述兩國的歷史關係並針對兩國的軍事國防表現進行論述；第三章以陸權與海權的觀點分析兩國的競合關係；第四章針影響「中」、印兩國於印太地區區域安全的國際因素進行探討，基於前四章節的討在此回答本研究最初的研究目的。

第一節 研究成果與發現

壹、「中」、印兩國邊界問題上的避險策略

本研究認為，「中」印雖然在 2013 年簽訂了邊防協議，但在 2014 年卻爆發多起邊界衝突，顯見即便多年來透過協商方式緩解，然「中」印邊界的問題卻有著難以解決的結構特質。觀察近年的談判議題與相關成果來，數十年的談判大致已將周邊議題談妥，關於涉及雙方更進一步的核心問題雙方卻仍未達共識，僅是維持表面的和平，因雙方均自知兩國均未能夠擔負起戰事失敗的後果。從 2017 年的洞朗事件便可觀之，雖其事件和平落幕，然探究其背後的和平之因，便可觀察出雙方乃是為各自的國家長遠利益為考量而選擇退讓。印度趁勢藉此議題的操作，獲取大國的支援與合作，中國大陸見到印度向大國靠攏，亦自知現在發生戰事對自身利益受損，故願意退讓。

另一方面則是印度亦自知本身的國防力量不足，從第二章兩國的軍力表現便可看出，印度在三軍聯合上缺乏統合力量，且於 2019 年才新成立三軍聯合部門，如此時爆發戰事，不僅影響莫迪大選亦會使好不容易才逐漸崛起的狀態大幅倒退。故懸而未解的陸地邊界問題恐將造成「中」印關係受阻的因素，扮演影響雙方安全關係的重要變數。而陸地邊界問題不僅尚未有完善的方式解決，其更可能連帶加深「中」、印在印太地區競爭的可能。尤其近年來，印度加強對西太平洋的發展，將過去的「東望政策」提升為「東進政策」，中共則提出建構「二十一世紀海上絲綢之路」構想，企圖擴大對印度洋的影響外，亦透過珍珠鍊戰略，加強與巴基斯坦、尼泊爾、緬甸等印度周邊國家的關係，由上述得知，印度為避免中共成為威脅，故提出「東進政策」來反制中共的「帶路政策」；而中共為避免印度與大國同盟進而影響位於印太地區的戰略布局，因而拓展與印度周邊各國外交關係，顯見兩國均採用避險策略，以因應兩國可能對彼此可能產生的潛在安全威脅。而今「中」、印兩國為確保連結印度洋與太平洋的航線安全，各自強化對印太地區的海上投射力量，造成雙方除了在過去的陸地邊界糾紛之外，也開始面臨在印太地區海權勢力的重疊問題。

National Defense University

貳、「中」、印兩國在海權上的競合關係

21 世紀被稱為「海洋的世紀」，對於世界上的海洋國家發展具有重要意義，在現代世界各大強國都往海洋開發的潮流局勢下，中共與印度均不例外的也加入海洋開發的國家之一，並且不斷加強海上軍事力量建設，朝著建設成為「海洋強國」的目標邁進。2013 年 7 月 30 日，中共中央總書記習近平

在第 18 屆中央政治局第 8 次集體學習時曾強調：「建設海洋強國是中國特色社會主義事業的重要組成部分，要維護國家海洋權益，著力推動海洋維權向統籌兼顧型轉變」；2015 年，中共更是發布了第一部對軍事戰略做出專門性闡述的國防白皮書《中國的軍事戰略》，其中指出要「高度重視經略海洋、維護海權」；2018 年 4 月，中共中央軍委主席習近平在海南考察時又再次指出：「一定要向海洋進軍，加快建設海洋強國」；時至今日中共的海上建軍發展，不論在軍事系統與船艦載具的發展，都顯示出其強烈經略海洋的雄心，隨著國家利益的延伸、綜合國力的提升、領導人的重視及亞太安全情勢變遷等因素驅使下，中共海軍戰略由傳統的「近岸防禦」、「近海防禦」向現代的「近海防禦與遠海護衛結合」轉變，逐步實現其走向海洋強國的最終目標。而面對中共海軍的崛起，印度亦不可能忽視，本文第二章第三節便提及 2015 年印度海軍參謀長杜瓦（DK Dhowan）亦發表《保障海洋安全：印度海洋安全戰略》，此篇內容除詳細分析印度海洋的安全變化外，亦明確指出印度海軍現況不僅需維持目前實力更需進一步發展成為一支能夠隨時應戰、以科技為本的網路化部隊，朝向全方位發展。該戰略認為應著力提升作戰理念、人力資源和部隊水平，重點關注國產化、海域感知、網路中心戰、兵力投送和保護、維修和後勤保障以及新技術，以滿足印度海上安全需要。

兩國在海軍戰略上，雖都汲汲營營地努力發展著，然「中」、印兩國並未有領海重疊的問題，相較於邊界問題，兩國在海洋區域並未曾爆發過重大衝突。據本文第三章第三節海權競逐中便提及，目前「中」、印雙方在海洋勢力上的重疊主要表現於斯里蘭卡、馬爾地夫、塞舌爾、模里西斯以及馬達加斯加等多國，而「中」、印兩國為避免觸動彼此底線，即便私下對印度洋周邊島國進行拉攏、設立監測基地等，都是以軟實力之方式進行戰略部署，

而自 2003 開始至今，「中」、印兩國透過港口互訪、搜救演練以及聯合軍演等頻增加雙方友好互動的行為，顯見「中」、印兩國即便在海洋事務上保持著競爭關係但仍存在合作空間，僅要兩國為發生激烈的海權交鋒事件，兩國的競爭與合作戰略關係仍能夠並存下去，並採取著避險策略，使得雙方能在海權勢力上維持著「鬥而不破」的局面。

參、印太地區兩國勢力的相互平衡

在探討「中」、印兩國的關係時，不外乎提及近年來備受國際矚目的「印太地區」，在本文第四章便分析出「中」、印兩國除兩國之間的競合外，其國際因素亦影響著兩國間的互動關係。第三章陸權競合說明 2017 年的洞朗衝突事件，從此事件中，不僅是要分析兩國為何最後選擇和平落幕之外，另一有趣的觀察是，兩國在此事件中各自獲得及失去了什麼。從洞朗事件便可看出，印度在莫迪的領導之下，成功地喚起了國內的反「中」聲浪，促使國內民眾支持印度改變傳統的外交自主思維，向美國靠攏，並與美國簽署各項軍事協定以及軍購武器，而看在中國大陸眼裡自然不是滋味，只得低下頭來選擇妥協。「中」、印關係除了受美、日、澳等大國的牽動之外，南亞地區的國家們亦為影響「中」、印兩國互動的關鍵因素。印度一向自居為南亞地區的老大哥，在中共蓄意地與巴基斯坦發展友好關係，增加印巴邊境的衝突使印度不悅外，中國大陸的帶路政策，狹以經濟之名，實行控制之實，對印度周圍國家進行控制，此些國家近年來，亦發現中國大陸的背後陰謀而陸續轉向西方大國，然因歷史背景以及國家發展等因素下，不得不繼續受制於中

共，擺盪於「中」、印兩國之間，由此顯見，未來多邊關係的改變，都將影響著印太地區的局勢以及「中」、印兩國朝向的避險策略的競合戰略關係。

肆、「中」、印兩國未來發展

中共與印度由於先天的地理環境位置因素，陸地邊界的接壤使得在面對彼此勢力的消長下，無可避免地會產生出「中國威脅論」等等的防備心理，使雙方具有競爭意味。再者，在雙方隨著經濟實力的提升下，亦雙雙重視起國防建設以及軍事能力，使得紛爭已久的陸地邊界問題以及近年來雙方重視的海事問題均相繼成為影響雙方互動的重要因素。另「中」、印兩國位居於印太地區中心，雙方未來不論是競爭或合作，都將對印太地區的局勢造成影響。就中共而言，習近平目前倡議的海上絲綢之路，顯現出中共意圖西進印太地區的戰略布局，而在中共此一區域戰略中，印度因其地理位置使然具關鍵影響力，印度對中共西進的區域戰略來說，同時是最大的助力，也是最大的阻力，一切取決於面對中共勢力的擴張，印度選擇合作或與中共唱反調。檢視中共領導人習近平自上任以來針對「中」印兩國關係的推進，相當重視，對中國大陸來說，只要與印度保持友好關係便能使其帶路政策推展毫無阻礙，因此中共目前相當強調「中」印友好關係的推進，欲透過各種文化交流、經貿投資等，試圖強化雙邊關係；而對印度來說，因地利之便，故「中」、印兩國在經濟發展上亦呈現互相依賴的狀態，尤其中國大陸對印度的經濟佔著相當重要的角色，而雖說中共近年來對印度是放出友好訊息，但同時中共並未放棄印太地區力量的擴張，甚至有覬覦印度南亞大國地位的

可能，再者「中」、印雙方仍存在著未解的邊界問題以及新發展的海洋勢力重疊等問題，故發展落後於中共的印度自然對中共保有恐懼心理。

對印度而言，中共是國家安全的主要威脅，不僅僅是歷史積怨下所產生的不信任情感外，美、日、澳等大國介入之下所產生的區域局勢變化，以及中共對外擴張的企圖過於強烈，使得日前東南亞各國亦紛紛出現反中共帶路政策建設等輿論，以避免未來受制於中共，再加上近期非傳統安全新冠肺炎疾病的因素影響之下，嚴重影響中共國際聲譽以及誠信等等因素，均促使印度在面對中共勢力的擴張時，有越來越多可供操作的戰略空間。現階段，如何在利用美日澳及東南亞等國牽制中共勢力擴張的同時，又與中共保持一定程度的友好關係，為莫迪政府的重要課題。

第二節後續研究

壹、「中」、印海權能力的發展

除邊界問題之外，「中」、印各自海權實力的發展也值得關注，馬漢的海權擴張思想對「中」、印遠洋海權能力建造的影響、中共的航空母艦遼寧號及印度自製核動力潛艦的發展，以及雙方在印太海洋地區的區域戰路部署等議題，都值得進一步研究。雙方在海洋地區的勢力重疊日益加深，未來討論「中」、印軍事安全關係的變化時，海洋區域的勢力的重疊將會是影響「中」、印競合關係的研究重點。

貳、中共帶路政策在印太地區的發展

印度是南亞最大的國家，本文第三章有提及到中共的帶路政策，而此戰略在南亞地區的發展有無可替代的影響力，但印度官方迄今對於是否加入參與中國的「一帶一路」計畫態度保守，學界的意見則相當分歧。我國清華大學教授方天賜認為印度對於「一帶一路」計畫不外乎採取「積極參與」、「消極參與」、「消極抵制」與「積極抵制」四種可能應對之道。而今，加入帶路政策的國家，紛紛跳出表示反悔或是暫停帶路計畫的執行，使得帶路政策的發展陸續在各國停擺，另在美、日、澳等傳統的亞太強國的角力影響下，印度未來會否加入帶路政策，亦將會是影響印太地區的關鍵，此項發展亦是值得未來研究的方向。





國防大學

National Defense University

參考書目

一、中文部分

(一) 專書

- 中華民國國防部，2019。《108年國防報告書》。臺北：國防部。
- 白亮，2011。《中國海權現狀分析—以亞丁灣護航為例》。北京：東方企業文化。
- 吳心伯等著，2013。《轉型中的亞太地區秩序》。上海：時事出版。
- 宋國韜、金歌等，2002。《中國國際形勢問題報告》。北京：中國社會科學出版社。
- 李亞明，2017。《中共解放軍概論(修訂版)》。臺北：國防大學政治作戰學院。
- 李庭碩，2018。《印度太平洋時代：中共與印度戰略安全新關係》。臺北：致之學術出版社。
- 林淑馨，2010。《質性研究：理論與實務》。高雄：巨流圖書股份有限公司。
- 徐斯儉，2016。《習近平大棋局 後極權轉型的極限》。臺北：左岸文化。
- 浩君著，2005。《石油效應》。北京：企業管理出版社。
- 馬加力，2010。《崛起中的巨象—印度》。濟南：山東大學出版社。
- 曹永勝、羅健、王京地，2002年。《南亞大象：印度軍事戰略發展與現狀》。北京：解放軍出版社。

陳牧民，2016。《解讀印度：不確定的崛起強權》。臺北：五南圖書出版社。

楊永明，2018。《亞洲大崛起—新世紀地緣政治與經濟整合》。臺北：捷徑文化出版事業有限公司。

趙蔚文，2003。《印美關係愛恨錄：半個世紀的回顧與展望》。北京：時事出版社。

劉炯朗，2019。《范知識時代的七堂課》。臺北：時報出版社。

慕永鵬，2011。《中美印三邊關係—形成中的動態平衡體系》。北京：世界知識出版社。

鄭瑞祥，2019。《中國和印度的故事》。臺北：昌明文化。

鄭瑞耀，2008。《印度》。臺北：財團法人兩岸交流遠景基金會。

(二) 專書譯著

Adam M. Brandenburger、Barry J. Nalebuff著，許恩得譯，2004。《競合策略》(Co-Opetition)。臺北：臺灣培生教育。

David Smith著，羅耀宗譯，2007。《中國龍與印度象》(*The Dragon and the Elephant: China, India and the New World Order*)。臺北：知識流。

Evan S. Medeiros著，李柏彥譯，2011年。《中共的國際行為》(*China's International Behavior*)。臺北：史政編譯室。

Gideon Rachman著，洪世民譯，2017。《東方化：中國印度將主導全球》(*Easternisation: War and Peace in the Asian Century*)。臺北：時報出版。

Jeffery Garden著，呂大良譯，1998。《十大新興市場—來自美國商務界權威人士的報告》（*The Big Ten*）。北京：新華社。

Robyn Meredith著，藍美貞、高仁君譯，2007。《龍與象—中國印度崛起的全球衝擊》（*The Elephant and Dragon*）。臺北：遠流出版社。

（三）期刊論文

王高成，2017/9。〈陸印邊界衝突的發展與意涵〉，《展望與探索》，第9期，頁21-26。

朱翠萍，2012/10。〈中國的印度洋戰略：動因、挑戰與應對〉，《南亞研究》，第3期，頁1-14。

宋鎮照，2002/7。〈南亞印巴緊張關係與中美區域戰略佈局〉，《海峽評論》，第139期，頁7-11。

尚勸余，2011/1。〈中國與印度：合作夥伴還是競爭對手〉，《南亞成都季刊》，第1期，頁1-5。

林錫星，1997/3。〈中緬經濟關係發展與中國對緬甸經濟技術的援助〉，《東南亞研究》，第3期，頁29-33。

林錫星，2002/4。〈緬甸政治形勢探析〉，《東南亞研究》，第3期，頁15-21。

張貴洪，2010/4。〈陸印關係的確定性和不確定性〉，《南亞四川研究季刊》，第1期，頁42-43。

陳牧民，2013/12。〈珍珠鏈的虛與實—談中國在印度洋戰略佈局〉，《全球國防雜誌》，第355期，頁80-84。

- 陳純如，2018/6。〈21世紀中國與印度競合模式分析〉，《問題與研究季刊》，第57卷第2期，頁58-86。
- 陳鴻瑜，1999/1。〈後冷戰時期東南亞之區域安全〉，《戰略與國際研究》，第1卷第1期，頁23-28。
- 陳鴻瑜，2001/1。〈東南亞安全與預防外交〉，《戰略與國際研究》，第3卷第1期，頁83-85。
- 馮傳祿，2019/9。〈近期中印關係發展趨勢研判：回歸常態抑或戰略性轉向〉，《南亞研究》，第3期，頁1-38。
- 劉泰廷、洪銘德，2014年/3。〈劍指中國：日本對亞洲的安全戰略〉，《全球政治評論》，第46期，頁139-152。
- 劉啟文，2011/10。〈前進印度—中共「珍珠鏈」戰略之剖析〉，《海軍學術雙月刊》，第45卷第5期，頁35-50。
- 劉豐，2015。〈東南亞國家應對中國崛起的戰略選擇：一種古典現實主義的解釋〉，《當代亞太》，第20154期，頁4-25。
- 衛靈，2007。〈中印關係在中國外交戰略中的地位及發展趨勢分析〉，《國際觀察》，第3期，頁1-5。
- 儲永正，2018。〈中國軍事外交的新理念新變化〉，《國際研究參考》，第8期，頁30-35。
- 戴政龍，2015。〈對《中國的軍事戰略》白皮書之評析〉，《展望與探索》，第13卷第7期，頁26-31。

(四) 研討會論文

沈明室，2010/12/1-2。〈中共珍珠鏈戰略檢視〉，「中共崛起對亞太地緣戰略的影響：我國的回應與策略」研討會。臺北：國防大學政治作戰學院，頁21-41。

沈明室，2016/9/3-4。〈收攏權力或疊床架屋：中共中央軍委體制改革之研究〉，「2016中共軍力現代化」研討會。臺北：國防大學政戰學院中共解放軍研究中心，頁11-13。

(五) 專書論文

邱延正，2013。〈中共近期軍事外交之政治意涵〉，吳恆宇主編，《2013年中共解放軍研究學術論文集》。臺北：國防大學政治作戰學院。頁85-87。

(六) 期刊論文譯著

Corazon Sandoval Foley 著，歐冠宇譯，2006/5。〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉（Southeast Asia and American Views on a Rising China），《國防譯粹》，第33卷第5期，頁177-191。

(七) 學位論文

劉至祥，2019。《習近平時期對東協區域軍事外交之研究-以現實建構主義觀點》。臺北：國立臺灣師範大學政治學研究所博士論文。

(八) 官方文件

中華人民共和國國務院，2008/5。〈國務院關於印發全國海洋經濟發展規劃綱要的通知〉，《中華人民共和國國務院公報》第18號，頁1，
〈http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62156.htm〉。

(九) 網際網路

2005/7/11。〈黃菊李長春出席鄭和下西洋六百週年紀念大會〉，《人民網》，〈<http://politics.people.com.cn/BIG5/1024/3532781.html>〉。

2012/10/28。〈澳洲推出《亞洲世紀白皮書》是亞洲教育為繁榮之途徑〉，《大紀元》，
〈<https://www.epochtimes.com/b5/12/10/28/n3716643.htm>〉。

2014/12/9。〈好人好事：馬爾地夫缺水 中國空運40噸〉，《每日頭條》，〈<https://kknews.cc/zh-tw/world/8zyr34n.html>〉。

2014/9/17。〈習近平出訪斯里蘭卡，削弱印度在南亞影響〉，《紐約時報中文網》，〈<https://cn.nytimes.com/china/20140917/c17lanka/zh-hant/dual/>〉。

2015/1/29。〈奧巴馬訪印度:莫迪才是這輪外交博弈的大贏家〉，《鉅亨網》，〈<http://news.cnyes.com/news/id/288646>〉。

2015/10/26。〈新憲抗爭，尼印關係26年來最糟〉，《地理教室，無國界》，〈lovegeo.blogspot.tw/2015/10/26.html?m=1〉。

2016/12/10。〈印媒：印承諾助蒙緩解中國制裁後果〉，《每日頭條》，
〈<https://kknews.cc/zh-tw/world/zmemvp3.html>〉。

- 2016/2/25。〈國防部介紹軍委國際軍事合作辦公室工作職能〉，《人民網》，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0225/c1011-28150968.html>〉。
- 2017/7/12。〈印度組建山地打擊軍〉，《第14期環球雜誌》，〈http://www.xinhuanet.com/globe/2017-07/18/c_136432140.htm〉。
- 2017/7/18。〈印軍邊境陳兵18萬 無人機發現3千解放軍〉，《東網》，〈https://hk.on.cc/cn/bkn/cnt/news/20170718/bkncn-20170718111938544-0718_05011_001.html〉。
- 2017/7/3。〈中印邊境衝突 印方：已準備好戰爭〉，《自由時報》國際版，〈<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2119186>〉。
- 2017/8/16。〈獨立70週年 莫迪：印度能戰勝任何人〉，《中國時報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170816000401-260119?chdtv>〉。
- 2017/8/22。〈再談修昔底德陷阱:中美較量 必有一戰?〉，《BBC 中文網》，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-41013152>〉。
- 2017/9/8。〈羅興雅難民危機：緬甸成為中印等國博弈新戰場〉，《BBC 中文網》，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-41192837>〉。
- 2018/12/17。〈馬爾地夫陷中國錢坑 印度宣布金援430億元〉，《Netwalk》，〈<https://newtalk.tw/news/view/2018-12-17/181999>〉。
- 2018/2/24。〈下一個馬爾地夫！印度搶先中國在塞舌爾建軍事基地〉，《中時電子報》，

〈 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180224001736-260417?chdtv> 〉。

2018/9/13。〈拒強勢印度，尼泊爾秒轉與中共聯合軍演〉，《ET Today 軍武新聞雲》，

〈 <https://www.ettoday.net/news/20180913/1258203.htm> 〉。

2018/9/6。〈美印2+2對話 簽署通訊相容與安全規定〉，《青年日報》，

〈 <https://www.msn.com/zh-tw/news/national/美印22對話-簽署通訊相容與安全協定/ar-BBMXd6i> 〉。

2019/12/20。〈印美擴大21世紀國防夥伴關係 深化戰略合作〉，《中央通訊社》，

〈 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201912200159.aspx> 〉。

2019/4/22。〈亞丁灣海盜護航、吉布地間軍事基地 中國海軍邁向全球化，為大國衝突做準備〉，《風傳媒》，

〈 <https://www.storm.mg/article/1199664> 〉。

2020/1/23。〈印軍戰區改革舉步維艱〉，《中國網》，軍事，

〈 <https://kknews.cc/zh-mo/military/63yja43.html> 〉。

2020/2/6。〈鷹龍爭霸：印太軍事圍堵，重演東亞冷戰？〉，《聯合新聞網》，

〈 <https://opinion.udn.com/opinion/amp/story/120902/4325428> 〉。

丁楊，2019/7/24。〈新時代中國國防白皮書〉，《新華社》，

〈 http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm 〉。

丁楊，2019/7/24。〈新時代的中國國防〉，《新華社》，

〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_9.htm〉。

中共中央軍委國際軍事合作辦公室，2017/5/21。〈盤點十八大以來中國軍事外交碩果〉，《中國軍網》，〈http://www.81.cn/big5/jmywyl/2017-05/21/content_7611045.htm〉。

中華人民共和國外交部，2019/12/10。〈中國同巴基斯坦的關係〉，《中華人民共和國外交部》，

〈https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676308/sbgx_676312/〉。

火線前沿，2017/4/5。〈中印邊境印度兵力是中國數倍 而後勤補給和投送能力卻沒有保障〉，《每日頭條》，

〈<https://kknews.cc/military/qygxrrr.html>〉。

王敬文，2014/8/11。〈習近平提戰略構想：「一帶一路」打開「築夢空間」〉，《中國經濟網》，

〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2014/0812/c49154-25447924.html>〉。

西安鐵檢，2017/7/6。〈外交部喊話印度：立即撤回部隊，避免更嚴重後果〉，《每日頭條》，〈<https://kknews.cc/zh-tw/world/l6zz4x9.html>〉。

李宣良、張選杰、李清華，2016/1/2。〈習近平向中國人民解放軍陸軍火箭軍戰略支援部隊授予軍旗並至訓詞〉，《人民網》，

〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0102/c64094-28003839.html>〉。

李艷偉，2017/1/11。〈中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725.htm〉。

肖磊濤，2014/6/10。〈印度總理在印會見習近平主席特使、外交部長王毅〉，《中國政府網》，〈http://www.gov.cn/xinwen/2014-06/10/content_2698286.htm〉。

林民旺，2017/8/4。〈中印關係的新趨勢與新挑戰〉，《國際網》，〈<http://comment.cfisnet.com/2017/0804/1309576.html>〉。

胡志勇，2017/11/16。〈社評：印度海洋戰略演變對中國產生消極影響〉，《中國評論新聞網》，〈http://hk.crntt.com/doc/1048/5/7/1/104857175_3.html?coluid=137&kindid=7930&docid=104857175&mdate=1116000112〉。

孫宇青，2019/10/6。〈抗衡中國一帶一路 印度與孟加拉簽署7協定〉，《自由時報》，〈<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/2938324>〉。

徐生、王建民，2008/4/10。〈胡錦濤考察南海艦隊駐三亞部隊，強調推進海軍建設〉，《中國網》，〈http://lianghui.china.com.cn/military/txt/2008-04/11/content_14917500.htm〉。

康世人，2019/12/24。〈莫迪軍事改革 印度內閣通過增設國防參謀長〉，
《中央通訊社》，
〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201912240354.aspx>〉。

張國威，2014/6/5。〈追隨陸腳步印度夢、中國夢相通〉，《旺報》，
〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140605000904-260309>〉。

梁東屏，2017/7/7。〈緬甸的國中之國——佤邦〉，《方格子》，
〈https://vocus.cc/Liang_SoutheastAsia/5a12134feceaed97b40250b4〉。

梁東屏，2017/8/29。〈中緬關係起伏70年〉，《方格子》，
〈https://vocus.cc/Liang_SoutheastAsia/5a12105deceaed97b402474e〉。

程宏毅、姜萍萍，2018/10/01。〈習近平談建構人類命運共同體〉，《人民網》，
〈<http://cpc.people.com.cn/n1/2018/1017/c64094-30345410.html>〉。

舒天翼，2013/4/16。〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用〉，《新華社》，
〈http://www.mod.gov.cn/big5/affair/2013-04/16/content_4442839.htm〉。

黃惠華，2018/4/30。〈「莫迪與習近平會談」：中國印度關係比美國北韓關係更危險〉，《自由時報》，
〈<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2410884>〉。

楊佑蘭，2017/7/11。〈伺機而動 印軍在中印邊界部署20萬大軍〉，《中時電子報》，
〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170711003521-260417?chdtv>〉。

楊家鑫，2017/12/26。〈敲打「親華」派？印度用極端手段對尼泊爾施壓〉，《中時電子報》，

〈www.chinatimes.com/realtimenews/20171226002910-260409〉。

萬鵬、謝磊，2014/8/29。〈習近平論依法治國——十八大以來重要論述摘編〉，《中國共產黨新聞網》，

〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2014/0829/c367653-25568411.html>〉。

葉海林，2018/5/9日。〈印太戰略下的中美關係〉，《海外網》，

〈https://m.haiwainet.cn/middle/353596/2018/0509/content_31312447_1.html〉。

劉亞迅，2019/4/4。〈出征！第32批護航編隊解纜起飛奔赴亞丁灣〉，

《中華人民共和國國防部》，

〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2019-04/04/content_4838876.htm〉。

劉強，2016/2/15。〈莫迪版的印度強軍夢（二）：和平推動者，還是麻煩製造者？〉，《國際先驅報》，〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/4maoggg.html>〉。

蔡翼，2017/8/3。〈二十一世紀的中印之戰〉，《台北論壇》，

〈<http://www.taipeiforum.org.tw/view/388.php>〉。

閻岩，2014/1/14。〈「一帶一路」佈局全方位開放〉，《國際商報網》，

http://www.fdi.gov.cn/1800000121_21_55636_0_7.html。

龐興雷，2012/1/9。〈國務院通過西部大開發和東北振興十二五規劃〉，

《騰訊網》，〈<https://finance.qq.com/a/20120109/006930.htm>〉〉。

二、英文部分

(一) Books

- Chwee Kuik, Cheng, 2011. *Smaller States' Alignment Choices : A Comparative Study of Malaysia and Singapore's Hedging Behavior in the Face of Rising China*. Washington, D.C.: Umi Dissertation Publishing.
- Pehrson, Christopher J., 2014. *String of Pearls : Meeting the Challenge of China Rising Power Across the Asia Littoral*. New York: Strategic Studies Institute.
- Haushofer, Ernst, 2002. *An English Translation and Analysis of Major General Karl Ernst Haushofer's Geopolitics of the Pacific Ocean : Studies on the Relationship between Geography and History*. Lampeter: Edwin Mellor.
- Goh, Evelyn, 2005. *Meeting the China Challenge: The U.S. in Southeast Asian Regional Security Strategies*. Washington, D.C.: East- West Center
- Kenneth Allen, Saunders Phillip C., and John Chen, 2017/7/17. *Chinese Military Diplomacy, 2003–2016:Trends and Implications*. Washington, D.C.: NDU
- Raja Mohan C., 2012. *Samudra Manthan: Sino-Indian Rivalry in the Indo-Pacific*. Carnegie Endowment for International Peace.

(二) Journal Articles

Tessman. Brock F., 2012/5. “System Structure and State Strategy: Adding Hedging to the Menu,” *Security Studies*, Vol. 21, No. 2, pp. 192-231.

Chwee Kuik, Cheng, 2008/8. “The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore’s Response to a Rising China,” *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 30, No. 2, pp. 162-163.

Goh, Evelyn, 2006/8/31. “Understanding Hedging in Asia – Pacific Security ” *Pacific forum CSIS*, No. 43, pp. 1-2.

Mochizuki Mike M., 2007/7. “Japan's Shifting Strategy toward the Rise of China,” *The Journal of Strategic Studies*, Vol. 30, No 4-5, pp. 739-776.

Raja, Mohan C, 2006/8. “India and the Balance of Power : Will the West Engage?” *Foreign Affairs*, Vol. 85, No. 4, pp. 17-32.

(三) Web Pages

2007/8/22. “Confluence of Two Seas,” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/india/pmv0504/oda_i.pdf>.

2011/6/3. “Overview of Japan’s ODA to India,” *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, <<https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html>>.

2011/11/7. “Remarks By President Obama to the Australian Parliament,” *The White House Office of Press Secretary*,

<<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>>.

2013/5/3. “Defence White Paper2013,” *Australian Government Department of Defence*,

<https://www.defence.gov.au/Whitepaper/2013/docs/WP_2013_web.pdf>.

2014/9/30. “U.S.- India Joint Statement,” *The White House Office of the Press Secretary*,

< <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/09/30/us-india-joint-statement>>.

2018/9/28. “President Donald J. Trump and Prime Minister Shinzo Abe are Working Together to Maintain a Free and open Indo Pacific,” *The White House Office of Press Secretary*, <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-and-prime-minister-shinzo-abe-are-working-together-to-maintain-a-free-and-open-indo-pacific/>>.

Atmantrivedi, Amysearight, 2018/5/31. “Modi Needs to Show India Has Teeth,” *Foreign Policy*, <<https://foreignpolicy.com/2018/05/31/modi-needs-to-show-india-has-teeth/>>.

Scott David, 2015/7/26. “India's incremental balancing in south china sea,” *International Relations*,

<<https://www.e-ir.info/2015/7/26/indias-incremental-balancing-in-the-south-china-sea/>>.

Idress Ali, 2016/8/30. “US, India sign military logistics agreement,” *The Times of India*,

<<https://timesofindia.indiatimes.com/india/US-India-sign-military-logistics-agreement/articleshow/53921866.cms>>.

Indrani Bagchi, 2011/8/25. “India Develops Cold Feet on Talks with Japan,” *The Times of India*, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-develops-cold-feet-on-talks-with-Japan-US/articleshow/9726482.cms>>.

President Donald J. Trump, 2018/9/28. “President Donald J. Trump and Prime Minister Shinzo Abe are Working Together to Maintain a Free and open Indo Pacific”, *White House. Gov*, <<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-and-prime-minister-shinzo-abe-are-working-together-to-maintain-a-free-and-open-indo-pacific/>>.

Rajat Pandit, 2016/8/3. “Army to get steep dive BraahMos missile regiment for China front,” *The Times of India*, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/Army-to-get-steep-dive-BrahMos-missile-regiment-for-China-front/articleshow/53514581.cms>>.

Rajeev Ranjan Chaturvedy, 2017/5/25. “3 Years of Modi Govt: Foreign Policy and the Rise of Modi Doctrine,” *The Quint*, <<https://www.thequint.com/voices/opinion/3-years-modi-government-foreign-policy>>.

Shino Abe, 2012/12/27. “Asia’s Democratic Security Diamond,” *Project Syndicate*, <<https://www.project-syndicate.org/onpoint/a-strategic-alliance-for-japan-and-india-by-shinzo-abe?barrier=accesspaylog>>.