

國防大學政治作戰學院政治學系政治研究碩士班

碩士論文

中共運用假訊息對我影響之研究

A Study of the Influence of the Chinese Communist Party
on the Use of Disinformations

研 究 生：蔡雨葳 撰

指導教授：田家綺 博士

中 華 民 國 一 〇 九 年 六 月 二 日

國防大學政治作戰學院政治學系博士學位論文

口試委員會審定書

中共運用假訊息對我影響之研究

A Study of the Influence of the Chinese
Communist Party on the Use of
Disinformations

本論文係蔡雨葳君（1090720119 學號）在國防大學政治作戰學院政治學系完成之碩士學位論文，於民國109年5月12日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明。

指 導 教 授

田 泉 綺

委 員

郭 雪 貞

委 員

袁 以 仁

學 系 主 任

莫 大 華

國防大學政治系碩士生論文文責自負聲明書

本人瞭解並保證所撰寫之論文完全遵守著作權法及學術倫理規範，指導教授已善盡告知、審查、監督之義務。論文倘有抄襲、捏造、改作、妨礙他人著作權，或其他一切有違著作權及學術倫理規範之情事，以及衍生相關民、刑事責任者，概由本人負責，與指導教授、論文口試委員及政治學系所有師長無關。

論文題目：中共運用假訊息對我影響之研究。

研究生：蔡雨薇 (簽章)

學號：1090720119

指導教授：田家綺

我已閱讀下方說明，並同時繳交原創性檢測報告。：

☒ 論文原創性檢測報告

☒ 學位論文口試作業規定第肆(六)條

經遭檢舉論文抄襲，且調查屬實者，雖已授予學位，專案報請國防部予以撤銷，並註銷其已發給之結業證書與學位證書。

中 華 民 國 109 年 5 月 12 日

致謝詞

研究所生活一晃而過，回想這近兩年的時間，心中倍感充實，當我寫完這篇研究論文的時候，有一種如釋重負的感覺，感觸良多。在本人的寫作過程中，莫大華老師與劉興祥老師給予許多的幫助，讓我得以兼顧家庭與學業，在此深表感謝！同時也感謝其他伸出援手救援的同學，讓我每每遭遇困難都得以順利克服，並且有繼續下去的動力。最後要感謝在整個論文寫作過程中幫助過我的每一好朋友，謝謝你們的友善與同理心讓我備感溫暖。本論文是在田家綺老師悉心指導下完成的，在整個過程中老師給了我很大的幫助，在論文題目制定時，他首先肯定了我的題目大方向，但是同時又幫我具體分析使我最後選擇假新聞中共假訊息研究這個具體目標，讓我在寫作時有了具體方向。在論文提綱制定時，我的思路不是很清晰，經過老師的幫忙，讓我具體寫作時思路頓時清晰。在完成初稿後，老師認真查看了我的文章，指出了我存在的很多問題。在此十分感謝李老師的細心指導，才能讓我順利完成畢業論文。其次，要感謝不論在家庭或是學業上百分百支持我的張家瑋先生，後期因為忙於論文寫作及口試的關係，不能兼顧家庭與學業，在此十分感謝他能付出心力幫忙分擔工作，讓我無後顧之憂地完成碩士論文。

摘要

中共整建軍備之際，積極發展「輿論戰、心理戰、法律戰」戰法，而近年更成為全球最大假訊息散佈者，且其觸手已由中國大陸境內包括抖音、微信等社群媒體平臺轉向國外，影響層面逐漸擴大，其用意主要即以假訊息達到心理戰的目的。故本研究即藉由「假訊息」與「心理戰」關係之說明，並予以明確定義；同時，探討中共從俄羅斯所習得之經驗，如何精進並透過對我國散佈假訊息，進而達到心理戰用意，最後提出有關對策與建議。

本研究認為中共對我假訊息運作，主要用意包括形成國際間對我政治圍堵及寒蟬效應，同時藉由網路假訊息影響國人心理狀態，並透過實際軍事演訓行動，加深人民恐懼感。其次，中共運用官媒、「內容農場」及網軍部隊等，於網路報導不實之假訊息，以達到對我政治滲透與族群分化效果，並影響民眾之心理戰目的。然而，從相關統計資料顯示，國人並未遭受到打擊或是較大的認知改變；不過，我們仍須保持高度警覺，並養成獨立思考與判讀能力，以提升自我對假訊息的敏感度，使假訊息所產生的心理影響效果歸零。

關鍵字：心理戰、假訊息、社群媒體平臺、內容農場、分化。

Abstract

The communist party of China (CPC) vigorously develops the so called “THREE WARS”, the public opinions, psychological and law warfare, and recently became the world’s largest spread source of the disinformations, and the focus has been changed from the local media, such as Tik Tok and Instagram, into the overseas medias, in order to enhance the effect of psychological warfare by spreading the disinformations. Therefore, this research is mainly to specifically state the relationship between the disinformations and the psychological warfare, and by the meantime, to discuss how the CPC had utilized the experience learned from the Russia to implement disinformations into our country in order to fulfill the goal of the psychological warfare, and bring up some countermeasures and suggestions.

In this research, we realized that the CPC use the implementation of disinformations into our country in order to establish the environment of the chilling effect and political containment internationally, and to weaken the mental status of our people by spreading disinformations through internet and to reinforce the fear toward CPC through military exercises. Meanwhile, the CPC has integrated the official media 、content farm and the cyber warriors to spread false messages through the internet in order to complete the political penetration and racial polarization to bring down the people mentally. But statistically, the perception of “OUR” people seemed not being obviously and strongly affected by the measures of the CPC, but we still have to keep high tension of awareness toward the brain attack of the CPC and raise the skill of independent thinking and judging, in order to prevent ourselves from being affected by the false messages and to minimize the effect of the psychological warfare.

Keyword : psychological warfare 、disinformations 、media 、content farm 、polarization.

目 錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻探討.....	4
第三節 研究途徑與方法.....	17
第四節 研究範圍與限制.....	20
第二章 中共心理戰與假訊息運用.....	23
第一節 心理戰定義、理論背景與目的.....	23
第二節 資訊時代心理戰作為的轉變.....	33
第三節 假訊息運用在心理戰中的影響.....	39
第三章 中共之國家戰略布局與假訊息運用.....	49
第一節 中共之國家戰略布局.....	49
第二節 中共假訊息運用之案例分析.....	55
第三節 俄羅斯假訊息運用與中共之關係.....	68
第四章 中共假訊息運作對我之影響.....	77
第一節 形塑國際間對我政治圍堵及寒蟬效應.....	77
第二節 網路假訊息運作對我民眾心理之影響.....	88
第三節 假訊息應用於政治滲透與族群分化效果.....	95
第五章 建議與結論.....	101
第一節 研究成果與發現.....	101

第二節 後續研究.....	107
---------------	-----

參考文獻.....	111
-----------	-----



國防大學

National Defense University

表目錄

表 1：文獻種類區分.....	20
表 2：世界各國網際網路用戶數量前 20 名國家一覽表.....	45
表 3：世界各國受境外假訊息攻擊排名一覽表.....	79





國防大學

National Defense University

圖目錄

圖 1：中共對臺假訊息產製流程圖.....	16
圖 2：我國民眾對統、獨或維持現狀的看法.....	105





國防大學

National Defense University

第一章 緒論

本章主要是說明有關研究動機、目的，除藉由文獻探討的過程，尋找過去研究尚未進行者或未被解答部分，同時透過前人的研究結果尋找啟發，並充實其所不足之處。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

中共追求統一、武力犯臺的決心不曾改變，並且真實的體現在其作為當中，早年透過心戰喊話、標語及傳單等方式發揮影響力，¹然隨著資訊技術進步與網際網路的發達，其對臺統戰策略及方向更是與時俱進且不斷推陳出新。

2019 年 1 月中共總書記習近平在〈告台灣同胞書〉發表 40 周年紀念會上再次重申：「堅決挫敗各種製造『兩個中國』、『一中一臺』、『臺灣獨立』的圖謀，取得一系列反『臺獨』、反分裂鬥爭的重大勝利」，並表示：任何人或任何勢力都無法改變臺灣是中國不可分割的一部分這個事實。²同年 6 月，全國政協主席汪洋在福建廈門的海峽論壇大會中也提到：「兩岸同胞維護國家統一的決心和信心任何力量都動搖不了」，亦提及該國的主權和

1 陶聖平、林宜瑾，〈中共對我「輿論戰」之理論取向與運用之研究〉，《復興崗學報》，第 89 期，2006 年 1 月，頁 31-52。

2 牟彥秋，〈習近平在《告台灣同胞書》發表 40 周年紀念會上的講話〉，《新華網》，2019 年 1 月 2 日，檢索日期：2019 年 10 月 21 日，〈http://www.xinhuanet.com/tw/2019-01/02/c_1210028622.htm〉。

領土從未分割，兩岸同屬一個中國的歷史和法理事實從未改變，並強調「祖國必須統一，也必然統一」。³

綜觀近幾年的統戰的手段，除了推動「兩岸一家親」、「對臺 31 項措施」及降低臺生赴中就學的學測門檻等多項公開示好與交流之外，亦對我國進行軍機、軍艦繞臺或藉舉辦年度例行性火炮射擊等，並散布企圖危害我國安危與內部動盪的訊息，均是意圖影響我國軍民認知的心理戰作為。⁴

另外，牛津大學 2019 年「『運算式宣傳』研究計畫（computational propaganda research project）」報告指出，中共已成為全球最大假訊息（disinformation）散布者，且其觸手由國內的微信、QQ、微博等社群媒體平臺，逐漸轉向國外社群媒體平臺，如臉書（Facebook）、推特（Twitter）以及優酷（youtube）等，⁵以上因素致使筆者重新思考中共對我統戰作為將如何演變，即為本次研究最主要的動機。

貳、研究目的

2015 年 12 月習近平於第二屆世界互聯網大會演說中提出：建設網路強國，將人才集中，建立一支政治強、業務精、作風好的強大隊伍。⁶基此，我們可以知曉中共對網際網路、社群媒體的影響力從 2015 年以前就開始重視。

3 周慧盈，〈海峽論壇大會開幕 汪洋大談兩岸必須必然統一〉，《中央通訊社》，2019 年 6 月 16 日，檢索日期：2019 年 10 月 21 日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip/201906160079.aspx>〉。

4 沈明室，〈共軍機艦編隊繞臺意圖、影響及臺灣因應作為〉，《展望與探索》，第 16 卷第 7 期，2018 年 7 月，頁 21-27。

5 Don Fallis, "What is disinformation?" *Library Trends*, Volume 63, Number 3, Winter 2015, pp. 401-426.

6 新聞中心，〈習近平出席第二屆世界互聯網大會開幕式並發表主旨演講〉，《世界互聯網大會烏鎮峰會》，2015 年 12 月 16 日，檢索日期：2019 年 10 月 11 日，〈<http://2015.wicwuzhen.cn/system/2015/12/16/020955247.shtml>〉。

據近期國防部智庫「國防安全研究院」發表的報告指出，中共透過網際網路與寬平等媒介運用新媒體作為統戰工具，甚至將我國人熟知的「愛奇藝」等影音平臺納入「對臺 31 項」宣傳管道，並警告中共勢必將會進一步整合巨量資料（Big Data，又稱大數據）、人工智慧（Artificial Intelligence, AI）等工具，以更精細方式分析我國人閱聽習慣，進而突破心防。⁷

牛津大學網路研究所所長霍華德教授（Philip Howard）表示：「中共已經成為全球發布假訊息的超級大國，且以多元方式在各個平臺上展示力量；甚至已開始影響西方選民的看法。」⁸最後報告指出，企圖利用社群媒體操縱自動系統和大數據的政府和政黨與日俱增，甚至影響公眾輿論，此一情形已對民主制度構成很大威脅。

2019 年 4 月 30 日國防安全研究院副執行長歐錫富於執行成效與研究成果發表會上表示：中共對我國仍保有軍事手段能量，且在可預期的未來會以假訊息、強勢經濟、外交孤立等手段影響臺灣國內外安定，呼籲臺灣必須要審慎應對。⁹綜上所述，中共可能透過社群媒體操縱其他民主國家人民的認知，進而製造社會混亂、動搖軍心士氣、打擊政治對手，甚至影響重要選舉結果，間接左右一個國家的存亡，這是我國所需持續關注的議題。本文將以文獻分析研究模式探討中共對臺心理戰的演變及效果，並藉由俄羅斯運用假訊息手段併吞克里米亞到烏克蘭危機、影響 2016 年美國總統大選結果

7 劉姝廷，〈中共對台進行新媒體宣傳〉，《國防安全周報》，第 54 期，2019 年 7 月 5 日，頁 1-4。

8 Samantha Bradshaw and Philip N. Howard, "The Global Disinformation Order 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation," *Oxford Internet Institute UK*, 2019/9/4. pp.11-20, <<https://www.oii.ox.ac.uk/news/releases/use-of-social-media-to-manipulate-public-opinion-now-a-global-problem-says-new-report/>>.

9 蕭照平，〈中共恐伺機擾台灣大選 國防院：手段將更精緻〉，《中央廣播電台》，2019 年 4 月 30 日，檢索日期：2019 年 9 月 21 日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2019203>>。

等作為及其組織為例證作研析，據以探究假訊息的多元傳播途徑對我國可能的影響。並達成下列研究目的：

- 一、探討假訊息在心理戰中的運用，並且給予明確定義。
- 二、分析中共運用假訊息之作為對我可能產生之影響。
- 三、預判未來中共假訊息作為可能引發之情勢，並提出對策與建議。

第二節 文獻探討

文獻探討主要是希望釐清針對研究主題，並藉由前人的研究發現，充實其所不足之處；據此，研究特定主題必須全面與廣泛地蒐集有關文獻資料，而藉由文獻探討針對研究主題，就其研究問題，以當前或現有的學術界所發表的成果加以探討，同時希望藉由文獻探討的過程尋找過去研究尚未進行者或未被解答，並藉由前人的研究結果尋找啟發，找出最適合的研究理論。因此，文獻探討旨在整合研究某特定領域中已經被研究過、運用過的資料或結果，目的是將這些經過概念轉化後的論文或作品，做整合性的摘要與問題研究，提供研究者對相關性的研討能獲得其觀念或思想的整合與建議。¹⁰

本論文依研究問題，提供充分與周延的文獻資料，因此，必須爬梳與探討現有文獻，據以檢視各類與本論文相關的面向，而在文獻研究過程中，重點至於相關著作之期刊文獻，並經綜整與文獻相關的研究方法、研究重點及

¹⁰ 朱宏源，〈撰寫博碩士論文實戰手冊〉，（台北：中正書局，2001），頁 15-30。

缺漏不完整之處，以作為研究參考，並為本論文的研究工作建立基本的問題研究基礎，進而策進本篇論文研究的正確性方向。

現代心理戰已超越時間與空間，¹¹尤其在資訊科技爆炸的現今，網路所發動的心理戰攻擊更是超越傳統作戰中的地理、天候因素限制，透過運用社群網路傳播訊息，快速、大量且難以即時過濾的訊息攻擊特性，可有效傳遞各類心戰攻勢，可以說誰能先掌握網路主控權，就能優先取得相對優勢，¹²此種兵不血刃且超越過去對軍事作戰認知的新戰爭模式，將會是當前資訊時代衝突的主流；中共即是運用此種心理影響方式，致使假訊息不知不覺中充斥人們日常生活，使民眾產生認知偏誤，並影響民眾對特定議題的看法，進而激化對立，造成混亂。

壹、中共心理戰的發展

中共鑒於 2003 年美國二次波灣戰爭成功的經驗認識到：交戰國都把輿論戰、心理戰、法律戰（簡稱三戰）視為重要的作戰樣式，並廣泛運用於戰爭的各個階段，對戰爭勝負產生了決定性的影響。中共在整建其軍備之際，也仿效美國，極力發展非武力三戰；在未來高科技戰爭中，輿論戰、心理戰、法律戰等三戰皆已能夠獨立運作，且直接進入戰爭前線，這種作戰模式不僅先於軍事行動展開，而且貫穿整個軍事行動的始終。¹³同年 12 月中共中央

11 陳祥鄞，〈中共對台心理戰之策略研究〉，（臺北：淡江大學中國大陸研究所碩士論文，2008 年），頁 66-83。

12 韓元勤，〈當前中國大陸網路心戰發展之研究-以社群媒體運用為例〉，《空軍學術雙月刊》第 648 期，2015 年 10 月，頁 101-111。

13 王成蔚，〈發揮政治工作作戰功能〉，《中國軍網》，2004 年 2 月 2 日，檢索日期：2020 年 2 月 19 日，<<http://www.pladaily.com.cn/item/zgtl/xxjl/13.htm>>。

軍委會於《中國人民解放軍政治工作條例》中即正式發佈三戰策略，¹⁴將輿論戰、心理戰及法律戰列為戰時政治工作的主要內容與規範依據，並且強調為贏得政治主動和軍事勝利，「三戰」是重要不可或缺的手段，¹⁵另成立臺海問題研究中心，責成軍事科學研究院加強對臺研究，藉由資源整合構建一套能夠讓作戰方案從策劃、分析到執行皆完整的科學體系，企圖藉以擴大三戰運用的影響力與力道。

「三戰」中的心理戰是依據人的心理變化規律，並運用多種途徑和手段實施心理「攻」與「防」的作戰方式；對敵人思想、精神與心理層面上具有武力戰無法替代的「渙散劑」效應，最終致使敵人內心降服、繳械、倒戈，以較小的代價換取戰場的勝利；中共不但重視心理戰的「渙散劑」效應，更強調心理戰比武力戰具有先期進入對方、攻心無聲的「滲透劑」作用，須貫穿戰爭全期，冀求「兵不血刃」。¹⁶ 因此，中共心理戰之發展，由最初的對人員思想的嚴密控制之不自覺的心理戰作為，至「三戰」名詞出現後，形成自覺而有系統的心理戰理論，使中共的在心理戰之研究跨入新的階段。隨著心理戰理論和戰略觀念的更新，中共認為心理戰已經從單純的戰術活動發展到反映和實現國家利益的一種戰略。而美國等西方國家已經把心理戰納入國家戰略，除了用於軍事作戰，還用於進行國家政治鬥爭，並在經濟、政

14 王崑義，《中共對台「輿論戰」》，（台北：政治作戰學校軍事社會科學研究中心），2006 年。

15 陳豐淋，〈中共心理戰之發展與運用〉，《國防雜誌》，第 24 卷第 6 期，2009 年 12 月，頁 27-139。

16 劉順銘，〈我國對中共「三戰」策略之因應作為〉，《中共三戰策略大解析》，（桃園：國防大學，2008 年），頁 149-156。

治、外交、文化等各個領域對潛在敵人進行心理戰作為，以降低未來作戰成本與戰爭發動的可能性。¹⁷

隨著人類文明發展，國家間衝突訴諸武力的可能性漸低，且強度、規模逐漸受到國際法和規則制約，甚至是受到不同國家的政治制度、不同民族宗教信仰的影響，僅靠武力已經不能解決國家和民族之間的所有問題，所以借助政治理念的引領、輿論宣傳的影響，法律規範的制約和精神心理上的導引來達成目的，已經成為不可或缺的模式。¹⁸俄羅斯安全戰略研究中心巴爾辛（Berzins）認為：「新一代戰爭將以資訊和心理戰為主，主要目標是減少將硬性軍事力量部署到必要的最低限度的必要性」。¹⁹俄國總參謀長傑拉西莫夫（Valeri Vasilyevitch Gerasimov）認為新一代戰爭是「廣泛使用政治、經濟、資訊、人道主義和其他非軍事手段」，²⁰且未來的戰場應結合有形與無形諸戰力，方能有效摧毀敵人。

中共學者何永清提出「總體心理戰」概念，²¹認為國際社會會由兩極向多元發展，而國家間的矛盾，會顯現在各國軍事、政治、經濟、技術方面的利益衝突，並且對國家的安全與國際地位構成綜合威脅。中共心理戰主要是對民意的爭奪與掌控，²²其手段包含：一、網路宣傳：運用網路來實施輿論

17 蔣一斌、武軍倉，〈心理戰的地位和作用是什麼〉，《人民網》，2004年8月12日，檢索日期：2019年7月13日，<<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1078/2703527.html>>。

18 公方彬，〈政治作戰初探〉，《解放軍出版社》，2005年3月，（代言序），頁4。

19 C.S. Gray, *War, Peace and International Relations: An Introduction to Strategic History*, 2nded, (New York: Routledge, 2012), pp. 284-285.

20 Gerasimov, V., "The value of science is in the foresight: New challenges demand rethinking the forms and methods of carrying out combat operations," *Military Review*, Vol. 96, No.1, 2016, p. 23-29.

21 陳岸然，〈聯合作戰政治工作〉，《國防大學出版社》，2005年4月，頁128-137。

22 寇健文，〈中國大陸對臺工作組織體系與人事（計畫編號：108A108104）〉，（臺北：大陸委員會委託研究，2019年），頁82-89。

宣傳，不僅直接且內容生動活潑，交流方式靈活，既能及時獲取與反饋資訊，沒有時空的限制，且具有傳播速度快、影響範圍廣、內容多樣化、抗毀能力強等特點。²³二、資訊控制：共軍認為「21 世紀的戰爭是信息化戰爭」，聯合作戰心理戰樣式的發展變化也突出體現在資訊領域。中共信息心理戰是以特定的資訊串流平臺為武器，通過有效的輸入輸出作為以進行資訊威懾、資訊控制以及改變敵我雙方心理狀態的一種作戰方式。三、心理威懾：除以軍事實力為後盾，對敵心理造成壓力與障礙，使敵方基於害怕可能產生的後果而不敢躁進。另亦以不斷發展的經濟與軍事實力為基礎，將遠程精準打擊能力與高新技術對敵心理上的威懾效力逐漸推向高點。四、心戰部隊：由心戰專家制訂出心戰總體規劃和戰略戰術之具體訓練、作戰計畫，透過專業訓練，以專業化的力量運用高技術裝備進行心理戰。²³共軍認為現代心理戰已超越平時與戰時、敵前與敵後、軍人與百姓，更可在國際社會或兩岸互動等方面加以運用。²⁴

貳、 中共心理戰與宣傳戰的關係

現今的「心理戰」有別於傳統軍事作戰模式，已轉變為針對認知空間進行的攻擊，美國蘭德智庫（RAND Corporation）認為「認知空間」有訊息量大、管道多元、迅速持續、接近真實、反覆無常且混淆的特點，通常是藉由散播假訊息的方式來達成。²⁵根據臺北大學犯罪學研究所助理教授沈伯洋在

23 寇健文，《中國大陸對臺工作組織體系與人事（計畫編號：108A108104）》，（臺北：大陸委員會委託研究，2019 年），頁 82-89。

24 陳祥鄞，《中共對台心理戰之策略研究》，（臺北：淡江大學中國大陸研究所碩士論文，2008 年），頁 66-83。

25 Christopher Paul and Miriam Matthews, *The Russian "Firehose of Falsehood," Propaganda Model*, (Santa Monica, Calif: RAND Corporation, PE-198-OSD, 2016), pp.5-7, RAND CORPORATION, <

一場公開演講中提到：中共利用我國民主開放及自由多元漏洞、民眾的刻板印象與偏見展開假訊息攻勢，藉由社群媒體分眾的特性，把不同的扭曲、不實訊息散布給不同特定族群，讓民眾的認知漸漸朝不同方向更加極化、衝突，讓我們認知到這是場無煙硝彈又絕對致命的戰爭。²⁶此種超越過去對軍事作戰認知的新戰爭模式，將會成為現代衝突的主流，換句話說，一場看不見的世界大戰正發生在你我之間，此一全新的領域未來勢必成為兵家必爭之地。

宣傳工作一直以來是中共相當重視的環節，對臺工作亦是以宣傳工作為主要手段。中共中央臺灣工作辦公室（以下簡稱「中臺辦」）設有宣傳局（即新聞局）負責對臺宣傳工作；中共對臺宣傳工作是由「中臺辦」主管，其下的宣傳局負責組織與協調相關業務，但仍受中共中央宣傳部（以下簡稱「中宣部」）的業務指導和檢查。中宣部是主管意識形態宣傳和理論研究工作等對內宣傳工作，並且為指導宣傳政策的領導機構，同時負責新聞、廣播、電視及文化等相關單位指揮運作。相對而言，外宣辦負責的就是對外宣傳，其主要宣傳對象涵蓋臺胞、港澳同胞跟僑胞這「三胞」以及外國人，且因應對象不同，宣傳方式及內容必須有所區別。中共中央對外宣傳小組（以下簡稱「外宣組」）成立於1980年負責國際與對「三胞」的宣傳工作，外宣辦為其辦事機構。但外宣組與其他小組不同，只是一個協調性質的單位，藉由定期的集會讓各宣傳有關部門瞭解外事的形勢和要求。²⁷另根據2018年3月

file:///C:/Users/USER/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/RAND_PE198.pdf>.

26 龔雋嶂，〈資訊戰的虛與實：沈伯洋不期而遇的戰場〉，《端媒體》，2019年8月21日，檢索日期：2019年11月5日，<<https://theinitium.com/article/20190821-taiwan-infowar-shenboyan-interview/>>。

27 中共中央統一戰線工作部，〈機構設置〉，檢索日期：2020年3月29日，<http://www.zytzb.org.cn/09/introduce/200910/t20091010_577662.html>。

的《深化黨和國家機構改革方案》賦予中宣部統一管理新聞出版與電影工作。

²⁸總而言之，中共的對臺宣傳工作主要是由「中臺辦」的宣傳局負責，但是需受中宣部的業務指導，若涉及外事則必須與外宣辦協調。²⁹

美國外國軍事研究辦公室（Foreign Military Studies Office, FMSO）分析員蒂莫西·托馬斯，早在 2004 年其〈中國戰略心理戰的新發展〉文章中就提出中共對心理戰已開始進化的想法，並認為通訊衛星、電腦、網際網路、多媒體等高科技技術的蓬勃發展，為中共心理戰擁有了堅實的理論基礎和現代化的手段。³⁰中共於 2013 年 12 月出版的《戰略學》中認識到「隨著資訊化進程的加快，各國民用或軍用的系統或設備實現了網路化；在未來的戰爭中，電腦網路戰處於優勢的一方將獲得戰場主動權，而新型的戰略威懾手段也將被廣泛利用。」³¹另外中共國務院 2015 年 5 月首次發表「軍事戰略白皮書」，提及「太空和網路空間成為新戰略競爭的制高點，戰爭型態加速向信息化戰爭演變。」，並以建設具中國特色現代化之軍事力量為現階段主要任務。³²中共網路部隊散佈於國家安全部、解放軍、公安部及民兵組織等，雖其始終不承認網軍之存在，但仍可透過些許資訊一窺其密。

28 星島網中國新聞組，〈三臺合組『中國之聲』加強對外宣傳力量〉，《星島日報》，2018 年 3 月 21 日，檢索日期：2020 年 3 月 29 日，〈<http://std.stheadline.com/daily/news-content.php?id=1769654&target=2>〉。

29 寇健文，《中國大陸對臺工作組織體系與人事（計畫編號：108A108104）》，（臺北：大陸委員會委託研究，2019 年），頁 82-89。

30 蒂莫西·托馬斯著、李瑞青譯，〈中國戰略心理戰的新發展〉，《人民網》，2004 年 9 月 28 日，檢索日期：2019 年 7 月 13 日，〈<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1078/2813835.html>〉。

31 軍事科學院軍事戰略研究部，〈轉變戰鬥力生成模式〉，《戰略學》，（北京：軍事科學出版社，2013 年），頁 267-272。

32 孫力為編輯，〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，檢索日期：2020 年 3 月 10 日，〈www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_2.htm〉。

2015 年 12 月 31 日解放軍成立戰略支援部隊，³³從官方公佈的資料顯示，該部隊統一掌管情報、航天、電戰、指管系統等聯合作戰的關鍵要素，³⁴使軍隊得以獲取準確可靠且有效率的資訊技術和戰略支援保障，「它將與陸海空和火箭軍的行動融為一體，貫穿整個作戰始終，是戰爭制勝的關鍵力量。」³⁵並搶占新的戰略制高點。國立中正大學林穎佑教授認為：解放軍戰略支援部隊與網軍部隊結合，除運用先進技術設備收集國人的資料，並配合大數據資料庫的分析，針對我國各社群團體量身打造出不實訊息，運用各式平臺作出精確打擊，與過去的「五毛黨」作業方式有相當的差異。³⁶解放軍戰略支援部隊的成立讓世界看到中共在科際整合上的成果，當前對我國不實訊息的攻擊便是統戰與數位科技結合最真實的例子。³⁷

網路心戰是以網路平臺為主的心理戰，將網路科技與心理戰相結合的產物，由網路所發動的心理戰攻擊已經超越傳統作戰中的地理、天候因素限制，透過運用社群網路傳播訊息，其具備透明化、取得便利、快速、大量且難以即時過濾的特性，可有效傳遞各類心戰攻勢，可以說誰能先掌握網路主控權，就能優先取得相對優勢。³⁸例如 2011 年發生於中東及北非等國家的

33 白羽，〈中國人民解放軍戰區成立大會在北京舉行〉，《新華網》，2016 年 2 月 1 日，檢索日期：2019 年 12 月 15 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2016-02/01/c_1117960554.htm〉。

34 倪光輝，〈揭密我軍首支戰略支援部隊〉，《中國軍網》，2016 年 1 月 24 日，檢索日期：2019 年 12 月 15 日，〈http://www.81.cn/big5/jwzl/2016-01/24/content_6866922.htm〉。

35 徐國興，《我軍信息作戰鬥力建設研究》，（北京：軍事科學出版社，2013 年 7 月），頁 64-79。

36 Lin, Ying-Yu, "Mission and Scale of the Chinese Communist Party Strategic Support Force," ACADEMIA, Oct 2017, 〈https://www.academia.edu/37515844/Mission_and_Scale_of_the_Chinese_Communist_Party_〉.

37 林穎佑，〈揭開中共戰略支援部隊的神秘面紗〉，《Yahoo!新聞》，2018 年 12 月 4 日，檢索日期：2019 年 12 月 3 日，〈<https://tw.news.yahoo.com/【yahoo論壇%EF%BC%8F林穎佑】揭開中共戰略支援部隊的神秘-010044954.html>〉。

38 韓元勤，〈當前中國大陸網路心戰發展之研究-以社群媒體運用為例〉，《空軍學術雙月刊》第 648 期，2015 年 10 月，頁 101-111。

茉莉花革命，即是透過網路社群媒體掌握民眾認知，成功導引其行為的網路心理戰最佳案例。

參、中共假訊息對於心理的影響

2013 年習近平接任國家主席的第一份《國家白皮書》中明述，要「建設與中國國際地位相稱、與國家安全和利益發展相適應的鞏固國防和強大軍隊，是中國現代化建設的戰略任務」；³⁹2015 年 5 月問世的《國家白皮書》中亦有相同的概念論述，文中指出「建設鞏固國防和強大軍隊是中國現代化建設的戰略任務，是國家和平發展的安全保障」。⁴⁰為確保國家利益，中共全球軍事布局已向亞太地區以外的地方擴張。⁴¹中共領導人與共軍高層強烈體認到，軍隊的壯盛不只是擁有精良的武器裝備，更顯現在新興思想和觀念接受與認同，新時代的戰爭是以「不消滅敵人之有生力量為主要目的」，是以「震懾」、「斬首」為手段，達到降低傷損，「巧戰而屈人之兵」，進而達成國家利益或軍事目標的最大效用。⁴²

根據國安局在立法院外交及國防委員會中《中國假訊息心戰之因應對策》報告指出，中共正複製俄羅斯併吞克里米亞的作戰模式，消耗我國政府與國安團隊能量，並提到近年我國遭中共及境外敵對勢力網路駭侵、散播爭議訊

39 姜晨，〈中國武裝力量的多樣化運用〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2013 年 4 月 16 日，檢索日期：2019 年 10 月 3 日，〈http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm〉。

40 孫力為編輯，〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，檢索日期：2020 年 3 月 10 日，〈www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_2.htm〉。

41 陳嘉生，〈從軍改解析中共軍事戰略轉變〉，《中共研究》，第 50 卷第 1 期，2016 年 1 月，頁 25-36。

42 曾復生，陳昌宏，〈2015 年中國大陸情勢總結及未來發展趨勢-習近平 2015 年『強軍戰略』虛實評估〉，《中共研究》，第 50 卷第 1 期，2016 年 1 月，頁 106-130。

息等「認知作戰」襲擾，中共更是以「大外宣」政策進行對臺心理影響行動，其統戰滲透作為不曾稍歇。⁴³中共與俄羅斯近年來透過網路科技的優勢精進其滲透作為，以捏造、扭曲、篡改或虛構方式，輔以操縱、製造輿論手法，⁴⁴使人民對其目標國家政府失去信心，或受輿論謠言左右進而造成內部動盪，意圖運用假訊息在非武力戰領域發揮最大的破壞效果。

2011 年駭客攻擊推特網站，散布「歐巴馬遇刺」的假訊息，⁴⁵使華爾街股市瞬間狂跌就是最佳例證之一。2014 年的烏克蘭危機與克里米亞半島併吞案亦是假訊息運作的案例。俄羅斯干預 2016 年美國總統大選，⁴⁶藉「電郵事件」重傷希拉蕊選情，由此可見，假訊息之影響力道有多強大。假訊息常見存在於商業與政治等領域的欺騙性廣告、政府宣傳、竄改加工的照片、偽造的文件、網路詐欺、內容農場以及操縱維基百科條目。⁴⁷近期常見散布假訊息手法即運用「運算式宣傳」(Computational propaganda)的方式，⁴⁸致使假訊息不知不覺中充斥人們日常生活，並對重要抉擇產生關鍵性影響。

「運算宣傳」為一種使用演算法、自動化和大數據來形塑公共生活。過去三年來，英國牛津大學網絡研究院「運算式宣傳研究計畫」和網絡分析公

43 國安局，〈中國假訊息心戰之因應對策〉，《立法院第 9 屆第 7 會期外交及國防委員會會議》，2019 年 5 月 2 日，檢索日期：2019 年 11 月 25 日，<<https://lis.ly.gov.tw/lydbmeetr/uploadn/108/1080502/01.pdf>>。

44 羅秉成，〈防制假訊息危害專案報告〉，《行政院全球資訊網》，2018 年 12 月 13 日，檢索日期，2019 年 4 月 30 日，<<https://www.ey.gov.tw/File/5E45C50A967D755E?A=C>>。

45 隴南網警巡查執法，〈中宣部宣傳輿情研究中心：國外打擊網絡政治謠言用重拳〉，《人民日報》，2017 年 11 月 27 日，檢索日期，2019 年 7 月 1 日，<<https://kknews.cc/other/q344epg.html>>。

46 Bodine-Baron, Elizabeth, Todd C. Helmus, Andrew Radin, and Elina Treyger, *Countering Russian Social Media Influence*. (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2018), pp.41-42, <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2740.html>。

47 Don Fallis, "What is disinformation?" Library Trends, Volume 63, Number 3, Winter 2015, pp. 401-426.

48 Nicholas J. Monaco, Google Jigsaw, Computational Propaganda in Taiwan: Where Digital Democracy Meets Automated Autocracy, Computational Propaganda Research Project Working Paper No. 2017.2

司 Graphika 持續監測政府和政黨操縱社交媒體的全球組織，並分析俄羅斯當局如何在美國的社交媒體平臺上發送具有針對性的消息給不同群體，例如勸阻非裔選民使其不投票，並助長右翼團體的不滿情緒，從而操控選舉結果。該單位於 2019 年報告中分析了運算宣傳的趨勢以及工具、能力、戰略和資源的演變。⁴⁹俄羅斯在併吞克里米亞半島前，就是利用「運算宣傳」方式以網路假訊息挑起烏克蘭境內俄裔民眾的反政府情緒，讓長期視自己為烏克蘭政治邊緣人的左翼和右翼團體立刻團結起來，顯見俄羅斯的心理影響行動已經發揮效果，⁵⁰可見運算宣傳正被少數國家用以作為壓制基本人權、敗壞政治對手聲譽以及排除異議。

根據 2019 年牛津報告，臉書及推特等社群平臺認為中共、印度、伊朗、巴基斯坦、俄羅斯、沙特阿拉伯和委內瑞拉等七個國家高度運用網路平臺來影響全球受眾；⁵¹牛津大學霍華德教授（Philip Howard）表示：「中共已經成為全球散布假訊息的超級大國」；俄羅斯是操弄社群媒體的先驅者，然而中共有迎頭趕上的趨勢，可以說中共已成為全球假訊息散布的主要參與者。沈伯洋教授在「如何應對中國統戰與資訊戰」講座中提到中共買粉絲專頁，並廣泛利用臉書和 LINE 群組的等通訊軟體作為不實訊息的流通管道傳播擴

49 Samantha Bradshaw and Philip N. Howard, “The Global Disinformation Order 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation,” *Oxford Internet Institute UK*, 2019/9/4. pp.11-20, <<https://www.oii.ox.ac.uk/news/releases/use-of-social-media-to-manipulate-public-opinion-now-a-global-problem-says-new-report/>>.

50 Dictionary of Terms and Definitions in the Field of Information Security (Voyennaya Akademiya General’nogo Shtaba, Словарь терминов и определений в области информационной безопасности), Moscow Voyeninform, 2008.

51 Samantha Bradshaw and Philip N. Howard, “The Global Disinformation Order 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation,” *Oxford Internet Institute UK*, 2019/9/4. pp.11-20, <<https://www.oii.ox.ac.uk/news/releases/use-of-social-media-to-manipulate-public-opinion-now-a-global-problem-says-new-report/>>.

散(如圖 1)，而訊息來源多為共軍經營的內容農場訊息被重組改寫而製成。上揭風向引導、意見駁火、輿論械鬥的假訊息傳播方式，使得假訊息在社群網絡上沸騰滾燙，撕裂著社會和諧且衝擊國家安全。

沈伯洋博士在「中國政府如何利用假訊息影響臺灣選舉？」講座表示：中共對臺資訊戰並非只有「五毛黨」(50-cent Party)，根據中共於 2014 年 11 月 1 日通過《中華人民共和國反間諜法》，及 2017 年 12 月 6 日通過《反間諜法實施細則》，⁵²賦予官民機構、個人均有配合中共情報工作之義務。⁵³另外，還有為數眾多反臺獨熱心鄉民「自乾五」，利用網路平臺對臺灣人進行騷擾與組織化攻擊 (online harassment and trolling campaigns organized)，且批評我國政府政策的假訊息，嚴重危及我國的民主與自由。

另外，沈伯洋博士在「假新聞與資訊攻擊」講座中提醒到：中共對我實施假訊息干擾手段層見疊出，包含文宣部門、解放軍的「戰略支援部隊」，以及各級涉臺系統都有網軍，且專門培養自媒體或收買「網紅」，加以利用微博、臉書、推特及優酷等社群媒體建立帳號，或激進鄉民自動自發，以神出鬼沒、無所不在的假訊息挑撥民眾對政府的信心，且該國長期對臺灣社會各種議題與現象的掌握及監控，使其能運用相應的假訊息擾亂民眾的認知。

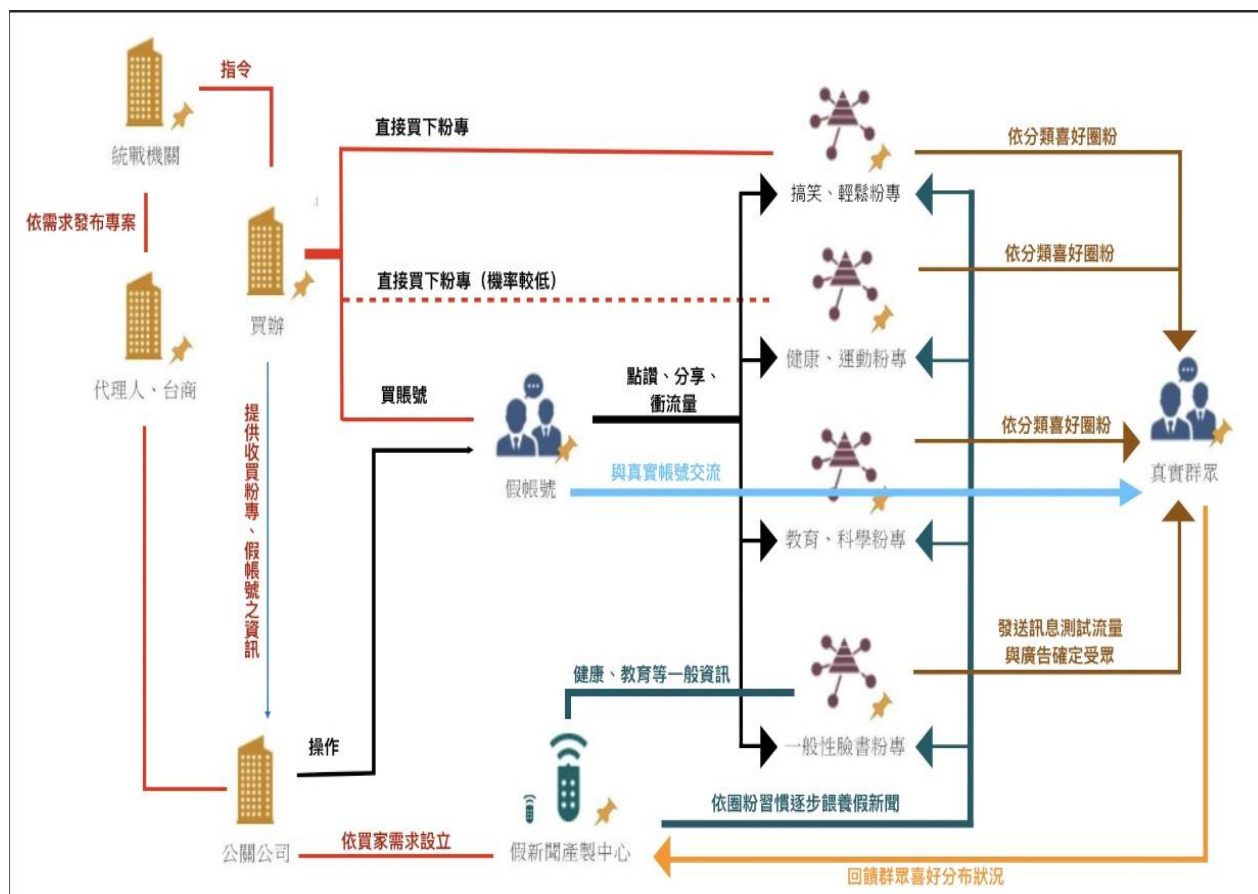
54

52 曾萬益，〈我國保防工作立法的輿情分析與政策意涵研究-以「Opview 社群口碑資料庫」為分析視角〉，《復興崗學報》，第 112 期，2018 年 6 月，頁 49-74。

53 中華人民共和國國防部，〈中華人民共和國反間諜法實施細則〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 12 月 6 日，檢索日期：2019 年 10 月 21 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-12/06/content_4799226_3.htm〉。

54 陳洧農，〈戰爭早已開打：假新聞與資訊攻擊〉，《卓越新聞電子報》，2019 年 5 月 31 日，〈<https://www.feja.org.tw/46799>〉。

圖 1 中共對臺假訊息產製流程圖



資料來源：摘自大紀元「網攻台灣」一張圖揭中共假訊息產業鏈
<https://www.epochtimes.com/b5/19/9/16/n11524849.htm>

資料時間：2019 年 9 月 17 日。

經觀察發現 2019 年 7 月有大量網路媒體配合中共發布假訊息的案例，以網路新聞「今日蔡當局霸道拔『管』，明年民眾輕鬆拔『蔡』」等議題在網路上引起熱議，據該報導獲悉至少有 23 家網路媒體，同步刊登標題、內容完全一樣的文章，引起國內媒體全面陷入被「紅色滲透」的恐慌操作中，⁵⁵這是中共操作訊息作戰的主要模式之一，目的是以假訊息使我民眾產生認

55 黃彩玲，〈紅色滲透-23 家台灣網媒同步批蔡英文一字不漏抄中國官媒〉，《蘋果即時》，2019 年 7 月 11 日，檢索日期：2020 年 1 月 7 日，
<https://tw.news.appledaily.com/international/realtime/20190711/1598157/>。

知偏誤，並影響民眾對特定議題的看法，進而激化對立，造成混亂；⁵⁶這類假訊息運作包含利用「內容農場」網站、社群散播等皆具備共有的特點。⁵⁷透過上述文獻探討，我們可以瞭解到，中共巧妙利用我國網路環境自由特點，設立各種類型網站，藉以散布假訊息，加以內容農場經常以新聞媒體的名稱與書寫方式作偽裝，讓多數民眾誤以為是真正的媒體報導，而不加思索的信以為真。殊不知這些訊息內容，往往由中共掌握控制權，以擾亂我國和諧並干擾輿論為目的，進而達成其「中華民族偉大復興」的最終目標。

基此，本研究試圖了解「三戰」中心理戰的演變並給予假訊息明確定義，且藉俄羅斯對克里米亞及美國假訊息運作方式之探討，希望能夠提供我國因應作為建議，期待藉分析假訊息來源及其運用之影響，能夠針對假訊息未來對我影響提出各項對策與建議。

第三節 研究途徑與方法

壹、研究途徑

研究途徑(Research Approach)是一種運用不同學科的方向標準，這樣的方向標準因研究物件不同而有不同的途徑。⁵⁸本論文採用中共對臺假訊息運用之因果分析為研究途徑，選擇此研究途徑是假定中共對臺統戰作為日益

⁵⁶ Rand Waltzman, *The Weaponization of Information The Need for Cognitive Security*, (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2017), pp.6, < <https://www.rand.org/pubs/testimonies/CT473.html> >.

⁵⁷ 沈伯洋，〈資訊戰-台灣現況與因應對策〉，《哲學星期五》，2019年6月1日，檢索日期：2020年1月2日，<<http://www.5philo.com/index.php/carousel/item/1866-carousel-item-6>>。

⁵⁸ 陳偉華，〈軍事研究方法論〉，(桃園：國防大學，2003年)，頁105。

精細且系統化，手法也從傳統的陸、海、空戰，延伸到網際網路的認知空間作戰，以虛實混合方式製造資訊亂流、不僅千方百計運用心理戰、宣傳戰等方式使我國在國際社會或組織間無容身之處，更企圖藉由散布假訊息由內部分化臺灣人民團結心，進而影響國人對中共的心防或心理認知，以達「統一」之目的。

孫武〈謀攻篇〉提到：「知己知彼，百戰不殆。」也就是說，如果能夠掌握自己的狀態，也能夠對敵情瞭若指掌，如此便能達到知己知彼、百戰百勝的境界。臺灣一直以來面臨來自中共的滲透、假訊息和武力恐嚇等壓力，仍舊希冀以自己的方式爭取國際認同，並努力培養能力、累積力量以維護國家健全及保護國人安全，因此，除了被動防禦外，為避免未來可能戰事，我們必須觀察並了解敵人，近期時常聽聞「中共網軍收購網路平臺，作為產製假訊息的內容農場，藉此操控臺灣社會輿論、分化團結」等相關新聞內容，為此，我們對於中共假訊息的知識更需要與時俱進的更新，以利了解未來的戰爭、衝突新趨勢。

本論文置重點於分析中共對臺灣假訊息心理影響的作為，以及對我國民眾產生的影響，並以 2011 年烏克蘭危機事件及 2016 年美國總統大選為例進行對比，探討假訊息的發展的演變及傳播途徑，據以探究假訊息的多元傳播途徑對我國家安全的影響。

貳、 研究方法

研究一詞起源於古希臘，所表示的方法(Methodos)，一方面只「通往知識的途徑」(the path towards knowledge)，一方面指「對尋求知識漸增的意見」(reflections on the quest for knowledge)。研究方法是「用來整理分析資料的技術或方法」，也就是蒐集與處理資料的方法、手段與程序，研究方法的選擇對於研究計劃來說，必定和研究者所提出的研究問題和蒐集資料所需要的資源密切相關。⁵⁹

研究方法在研究中具有兩個重要的功能：其一，提供蒐集資料、或深入了解某個特定議題的方法；其二，使研究者能夠仿效其他研究，並找到最適合的研究方法。前者有助於對分析特定議題集中限調查的範圍，後者則影響研究的效度。⁶⁰簡言之，研究方法可找用以解釋事物互動關係的有效法則，以作為預測未來相同事物之用。法則(law)是在不同的變數間建立起因果關係。假設能從確定的事物(獨立變數《independent variables》)發生，找尋伴隨發生的另一變數(依附變數《dependent variables》)，即成一條法則。若兩者關係恆常不變，此法則就是定律(absolute)，若只是經常發生，這條法則就只是一種或然率，因此，法則是敘述一項重複發生的關係，使能對物來的事物有若干預測性。理論則是若干法則的結合，比法則來的複雜，但與法則無大差異，而能夠解釋特定的行為或現象。⁶¹

本研究內容從 2003 年中共正式發布「三戰」策略為起始，探討中共心理戰攻勢如何演變成假訊息運作模式，並瞭解其傳播途徑，進而與假新聞區

59 Jonathan Grix 著，林育珊譯，《TOP 研究的必修課-學術基礎研究理論》(The Foundations of Research)，(臺北：深思文化，2008 年)，頁 59-65。

60 Jonathan Grix 著，林育珊譯，《TOP 研究的必修課-學術基礎研究理論》(The Foundations of Research)，(臺北：深思文化，2008 年)，頁 59-65。

61 Kenneth Neal Waltz, *Theory of International Politics*(Mass:Addison-Wesley Pub Co.,1979),pp12.

別，給予假訊息確切定義，並深入研究中共對我可能運用的假訊手段，探討該假訊息運作對我國之影響。

研究方法部分，依參考資料來源種類不同，主要採用文獻分析法，將可蒐集到的相關中外文獻，與各時期發生的輿論戰、資訊戰、假訊息攻擊發生國家、人物等，做統合性的整理與分析，再從不同面向作解讀與詮釋，以找尋出能夠解釋現象的法則，進而作為未來預測之用，並輔以歷史研究法，截長補短、相互為用。對於研究議題的相關文件必須要有客觀的參考價值，對於個人環境所造成的偏頗、主觀意念會影響論文寫作過程中的盲點，因此選擇可信、可用的文獻，是研究過程中必須要去正視的課題。文獻分析與歷史研究的資料主要來源，概略分為以下三種，如表 1 所示。

表 1 文獻種類區分

第一手來源 (Primary)	所謂第一手資料是以前原始格式提供資訊，包括：檔案、官書、歷史遺物、遺址、文件、數據、訪談、日記、相片。
第二手來源 (Secondary)	所謂第二手資料來源是指對於第一手資料界是與提出判斷的成品，包括：期刊文章、專書、翻譯。
第三手來源 (Bibliographic Instrument)	所謂書目性工具是那些將相關性資訊加以組織的工具，包括：百科全書、字典、年刊、手冊、書目、索引、摘要、電子索引等。

資料來源：作者自製

資料時間：2019 年 11 月 18 日

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究非討論媒體報導不實的假新聞，而是網路上或社群媒體等不限於由機構性的媒體所發佈之假消息。而對於所謂「假消息 (disinformation)」

之定義，筆者參考行政院官方資料⁶²及2017 年之聯合宣言⁶³予以明確定義。本文之所以使用「假消息」而非「假新聞」，是因為「新聞」有更清楚的定義，例如經過組織生產出之內容才可稱之為新聞，而本文所要討論的是針對不實且廣泛流通之資訊賦予定義並研析傳播方式與其影響。

本研究將從中共對我統戰作為切入，從2003年該國正式發布「三戰」策略，將之列為戰時政治工作的主要內容與規範依據為研究起始點，探討三戰中的心理戰與假訊息的關係及運用模式，並置重點於中共如何運用此途徑影響我國家安全。筆者亦將本議題相關時事納入研究編纂內容，期使本論文更臻周延且豐富。

貳、 研究限制

中共對臺心理戰相關議題不乏許多專家學者作過研究與剖析，惟以假訊息運作的心理影響攻擊的專文探討較為少見，本論文研究以各國智庫與研究中心研究成果為主要資料蒐集對象，著重於探討中共心理戰與假訊息之關係與運用，並參考俄羅斯對烏克蘭及美國假訊息作為與中共對各國假訊息作為，試圖推估中共未來對我可能作為；惟經過資料蒐整，假訊息的國內外相關主題文獻繁多，但欠缺實務驗證資料，雖配合中共官方網站或官媒資料查察，然仍舊無法判定和證明所謂假訊息是中共官方所為，雖根據專家學者研究得知中共對我的心理戰作為不曾稍歇，然假訊息來源繁雜，除官方單位作業外還有所謂的自乾五、中共網民、網紅等等，如何直接且確實證明假訊息運作是中共官方指導所為，為本論文研究限制。

62 羅秉成，〈防制假訊息危害專案報告〉，《行政院全球資訊網》，2018 年 12 月 13 日，檢索日期，2019 年 4 月 30 日，<<https://www.ey.gov.tw/File/5E45C50A967D755E?A=C>>。

63 在聯合國聯合宣言中，相較於被大篇幅使用多達 16 次之「disinformation（假消息）」，「fakenews（假新聞）」這個詞彙僅出現 3 次。



國防大學

National Defense University

第二章 中共心理戰與假訊息運用

綜觀世界，隨著國家戰略、戰爭型態與部隊軍事作戰類型的轉變，心理戰的發展及運用也產生鉅變。從原有遵循中國古代兵家謀略思想的「不戰而屈人之兵」、「攻心為上，攻城為下」的戰爭模式，逐漸演變為高科技條件下戰爭心戰攻勢，甚至進化至高科技資訊化下局部戰爭的新型態聯合作戰。以下各節次就現今中共心理戰的定義與發展、演變以及假訊息運用進行研究分析，並分述說明。

第一節 心理戰定義、理論背景與目的

壹、心理戰定義

心理戰(Psychological Warfare)一詞最早出現於英國軍事史學家富勒(John Frederick Charles Fuller) 1920 年的著作《裝甲戰》一書中，書中寫到「要實現戰爭的真正目的，就必須終止使用破壞性手段，也就是說，戰爭必須逐步地由武力爭鬥發展到智謀與士氣鬥爭的階段，換言之，指揮藝術必須基本上代替暴力，用瓦解士氣或精神上的打擊，代替武力鬥爭或肉體的攻擊」。¹1989 年至 1990 年間，中共心理戰相關重要著作相繼問世，專家學者們更理論性及系統性的觀點來研究心理戰議題並給予定義，中共青年評論家馬忠等人在《兵不血刃的戰爭－心理戰研究》一書對心理戰下定義：「心理戰是一種針對人的理智和感情的作戰，它以特殊的信息媒介為武器，依據

¹ 高廣宇，《可以量化的軍事學》，（香港：中國作家出版社，2019 年 7 月 29 日），頁 29-36。

心理學原理，通過宣傳和其他各種手段，對目標人或集體的心理實施攻擊，使其心理產生錯覺和混亂，進而導致其意志、士氣崩潰，意識觀念發生變化，最終改變其態度和行為。」²另外，中共學者溫金權等人則於著作《心理戰概論》中提到：「心理戰是以人的心裡為目標，通過多種手段對人的心理施加刺激和影響，使其朝著預定的方向發展發展和變化，造成有利於己且不利於敵的心理狀態，從而達到鞏固己方陣線，分化瓦解敵人，以小的代價換取大的勝利或不戰而勝的一種特殊作戰方式。」³中共國防科技大學國際關係學院外軍研究中心副主任方曉志認為心理戰是「從目的上看，心理戰主要是通過宣傳、恐嚇、威懾、欺騙、誘惑、詭詐、懷柔以及收買等手段，從精神上瓦解敵方國家和軍隊，摧毀其作戰意志，從而實現不戰而勝或戰而勝之目的」；⁴中共國防大學出版的《新世紀新階段政治工作特點規律研究－新修訂「政工條例」學習體會》對心理戰的定義：係實施心理攻與防的一種作戰樣式。以既有或潛在的軍事實力為後盾，運用各種型態的訊息媒介為武器，輔以多種對敵方的精神心理產生刺激與影響的手段，迫使敵方指揮決策紊亂、作戰信心動搖、戰鬥力減損，進一步減損敵之作戰效能，以小博大獲得勝利或直接實現不戰而屈人之兵的目的。⁵

阿富汗戰爭期間，美軍於阿富汗境內設立了「自由阿富汗」電臺，向阿富汗民眾進行無線電廣播，並向重要地方空投 300 多萬份傳單，意圖合理

2 馬忠等人合著，《兵不血刃的戰爭－心理戰研究》，（北京：軍事科學出版社，1989 年），頁 34-51。

3 溫金權等人合著，《心理戰概論》，（北京：解放軍出版社，2009 年 9 月 17 日），頁 149-155。

4 方曉志，〈綜述：新媒體時代軍是心理戰有何潛力〉，《新華網》，2017 年 8 月 17 日，檢索日期：2019 年 12 月 3 日，〈http://www.xinhuanet.com/mil/2017-08/17/c_1121498339.htm〉。

5 程寶山，《新世紀新階段政治工作特點規律研究－新修訂「政工條例」學習體會》，（北京：國防大學出版社，2004 年 4 月），頁 182-183。

化其打擊基地組織和塔利班；持續對阿富汗難民施以人道主義救濟，藉此爭取國際社會和阿富汗民眾對其行為的好感和支援，並激化阿富汗人民與塔利班政權的矛盾衝突，擊潰阿富汗民心士氣。美軍因地制宜的心理戰有效地瓦解敵士氣，贏得更多穆斯林民眾的支持，也加快作戰進程且降低因作戰產生的傷損。⁶事實證明，在戰爭中，如思想上、精神上被解除武裝，就意味著失敗甚至是滅亡，任何先進的武器裝備都將派不上用場，無法發揮應有的效能。

綜上所述，心理戰是有計畫的利用宣傳工具及手段，運用政治宣傳、經濟攏絡、軍事威嚇或文化侵略等方式影響與改變敵人的信念，摧毀其抵抗意志的過程。隨著科技的進步，心理戰的形式、方法和內容也不斷與時俱進。近年來 Facebook、YouTube 與 Twitter 等媒體平臺迅速發展，且跨越國界、普遍性高、傳播效率快的特點，使其成為現代戰爭中的利器，然而，心理戰要能夠在網路平臺上靈活運用與傳播，必須從承平時開始耕耘，進而延伸至戰爭階段，才能夠發揮網路與心戰結合的最大功效。

2012 年 11 月，以色列對加薩走廊發動代號為「防務之柱」的軍事行動，同時為即時更新戰況，開設了名為「防務之柱行動」、「以色列在燃燒」等社群平臺推特的帳號；而對手哈馬斯也不甘示弱地開設了「加薩受攻擊」、「這就是加薩」等帳號，發布加薩遭受攻擊的慘狀，爭取國際社會同情；而在開戰第一天，以軍就在社交媒體上發布了哈馬斯高級軍事領導人賈巴里被炸身亡的消息，以期達到震懾敵人的效果。⁷透過網路社群工具，國界不再是

6 臧具林、陳衛星，《國家傳播戰略》，（北京：中國傳媒大學出版社，2011 年），頁 170-189。

7 傑生·紀偉哲（Jason Gewirtz），《以色列菁英創新奇蹟》，（臺北：遠見天下文化出版股份有限公司，2017 年 7 月 31 日），頁 13-24。

傳播的障礙，⁸這種無遠弗屆的功效，正是網路社群運用於戰爭實質面的首要價值，也因為如此，積極打造一支可以發動心理戰的網軍部隊成為各國首要工作。2015 英軍成立了號稱「臉書部隊」的網絡戰特種部隊第 77 旅，編制為一千五百人。⁹2017 年德國聯邦國防軍成立了網絡信息空間指揮部，開始發展負責網絡安全的獨立軍種，預計擴編為一萬三千五百人。¹⁰從未來發展來看，心理戰的運用範圍趨向多元化且手段趨向多樣化，已經大大的改變了現代戰爭的作戰理論、樣式和形態。

貳、心理戰理論背景與目的

心理戰(psychological warfare)影響的對象是「人」，而執行手段同樣也需要「人」來遂行相關戰術戰法，在威懾敵方、削弱戰力、瓦解敵軍心士氣的同時，鞏固我軍作戰部隊心房、強化抗敵意志、堅定作戰信念，以協助作戰遂行、達成任務目標。前蘇聯巧用馬列共產主義思想、第五縱隊¹¹的顛覆組織方式，以伐謀、伐交、既聯合又鬥爭的謀略作為協助赤化建立中國共產黨。因此，中共受「馬列主義」、「毛、鄧思想」以及「中國古代戰略思想」的影響極深，心理戰思想也不例外，其中「階級鬥爭」、「唯物辯證法」及「中國傳統戰略」最具代表性。

一、心理戰發展的主要因素—階級鬥爭論

8 彭慧鸞，〈資訊時代國際關係理論與實務之研究〉，《問題與研究》，第 39 卷第 5 期，2000 年 5 月，頁 1-15。

9 Ewen MacAskill, "British army creates team of Facebook warriors," *The Guardian*, January 31, 2015, <<https://www.theguardian.com/uk-news/2015/jan/31/british-army-facebook-warriors-77th-brigade>>.

10 劉莉莉，〈新媒體時代軍事心理戰有何潛力？〉，〈中華人民共和國國防部〉，2017 年 08 月 17 日，檢索日期：2020 年 1 月 7 日，<http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2017-08/17/content_4789087.htm>。

11 第五縱隊 (Fifth column)，指在內部進行破壞，與敵方裡應外合，不擇手段意圖顛覆，破壞國家團結的團體。現泛稱隱藏在對方內部且尚未曝光的敵方間諜。

中共心理戰師承馬克思主義的「階級鬥爭論」，認為階級鬥爭可以作為對抗社會各個發展階段的強大動力，是推動心理戰發展的主要因素，¹²其強調分化與意識形態的對立，前蘇聯俄黨理論家米丁在其著作《辯證唯物論與歷史唯物論》曾表示：「馬克思主義視唯物史觀為行動的理論，這一理論的表達者，在現代的社會鬥爭中，是站著一定的階級的、黨派的、立場的。歷史唯物論自始至終是屬一階級的、黨派的理論」。「階級鬥爭」運用於心理戰，就要先讓目標對象具有「階級性」，因此先建立「階級」觀念是必要的，有利於後續「鬥爭」展開，獲致最終作戰目的。換言之，社會主義與資本主義兩大集團之間的意識形態爭議或是心理戰，必須先凸顯意識形態方面的階級鬥爭且將之提升到首要的位置，將心理戰範圍擴大、將鬥爭尖銳化。前中共領導人毛澤東在中共第八屆十中全會中明白表示：「凡事要想推翻一個政權，先要製造輿論，搞意識形態，搞上層建築」，中共心理戰篤行以「無產階級」推翻資產階級等各階級制度或其他政權和黨派，創造「無產階級」所需要的輿論以及意識形態，實現毛澤東「搞思想上層建築」的主要工具。¹³

2019年5月13日，習近平主持中共中央政治局會議時提到「不忘初心，牢記使命」，並要求全黨以此主題展開教育，會議中提出堅持「習近平中國特色社會主義思想」，以人民為中心「不斷鞏固黨執政的階級基礎和群眾觀點」。¹⁴該次會議重提「階級基礎」和「群眾觀點」的時間點被認為與美中貿易戰有關係，美中貿易戰不只激化了美國和中共，更影響了中共黨內和

12 溫金權等人合著，《心理戰概論》，（北京：解放軍出版社，2009年9月17日），頁149-155。

13 于雅倩〈不忘初心，習近平接連部屬這些工作〉，《中國軍網》，2019年5月31日，檢索日期：2020年4月20日，〈http://www.81.cn/big5/jmywy/2019-05/31/content_9519693.htm〉。

14 王佳寧，〈習近平主持中共中央政治局會議〉，《新華網》，2019年5月13日，檢索日期：2020年4月20日，〈http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2019-05/13/c_1124488724.htm〉。

國內的階級對立，以美國總統為首的西方文明代表「壟斷資本主義」的上層建築，而中共則屬於階級鬥爭結構中的「無產階級」，是不同階級基礎之間的對峙，我們可將美中貿易戰重解釋為一場世界範圍的「階級鬥爭」。

二、唯物辯證法對心理戰之影響

「唯物辯證法」與「階級鬥爭論」同為心理戰理論基礎，強調加大社會各類群體的差異性，並煽動使其分化為左派右派，壓迫與被壓迫，黨內與黨外，並相互對抗，以利聯合次要敵人打擊主要敵人。¹⁵

「唯物辯證法」基本規律和範疇包括對立統一律、質量互變律、否定之否定律，以及本質和現象、形式和內容、原因和結果、必然和偶然、可能和實現等。毛澤東認為打心理戰最重要的就是「對立統一律」的概念，他曾在《實踐論》中表示：「事物的矛盾法則，即對立的統一法則，是唯物辯證法最根本的法則」。¹⁶「對立統一論」是指主體與其敵人之間存在矛盾對立關係，但是在面對不同敵人時，就要與其他階級或次要的敵人聯盟，共同對付主要的敵人，此為統一關係，然主要敵人被消滅後，次要敵人就躍居成為主要敵人，統一關係轉變成矛盾關係，如此這般不斷循環著「聯合次要敵人，打擊主要敵人」的手段和方法，以獲得最後的勝利與目標。

毛澤東在《關於若干歷史問題的決議》中闡明：「再利用敵人矛盾和爭取暫時的同盟者的問題上，應該先推動矛盾的爆發，與敵人陣營中可能與我們合作成分，或者今天還不是我們的主要敵人，建立暫時的聯盟，去反對主

15 吳彩光，《中共心理戰的理論與實際》，（北京：中國問題研究出版社，1990年），頁14-15。

16 毛澤東，《毛澤東選集第1卷》，（北京：人民出版社，1991年），頁287-296。

要的敵人」。¹⁷因此，中共視「對立統一論」的概念為其對敵運用心理戰時的重要手段，而且以矛盾律的運用最為廣泛、獲得的效果最大。

三、從孫子兵法道具中國特色的的心理戰之演進

中共認為心理戰不論是戰略、戰役及戰術概念等皆深受中國古代戰略思想及長期革命鬥爭實踐的影響，而政治優勢、統一戰線等為其中國特色的心理戰理論基礎，特別是在現代信息化條件下，仍是克敵致勝的法寶。中共學者杜波認為：「中國古代的戰略思想，萌生於遠古時代，成熟演化於春秋戰國時代，豐富運用及發展乃於秦漢時期直至明清時期。」¹⁸王駿則認為：「《孫子兵法》等兵書中所闡述中國古代的心理戰戰略思想對於現代的戰爭造成具有決定性之影響，亦對中共在心理戰戰略思想發展上，提供堅實的理論參考基礎；同時此兵法也是影響毛澤東對戰爭勝敗的基本因素的認知，強調軍事戰爭的勝負乃是決定於軍心士氣強弱。」¹⁹由此可知，中共自毛澤東時期開始就知曉戰爭的勝敗是取決於軍心士氣的盛衰，攻擊敵方心理弱點，瓦解或削弱其士氣，使之無法有效進行內部鞏固，再由內而外進行破壞，分化向心，使其無法串連，此即造就心理戰攻勢最理想的謀攻方略「攻心至上」和《孫子兵法》「不戰而屈人之兵」境界。

然而中共在國際局勢多變、經濟持續發展且軍事力量不斷提昇的條件下，認知到傳統心理戰思維及理論已不夠應付現今多變的戰爭模式，然傳統思維仍有其存在的價值與意義，因此，在能夠兼顧傳統的經驗與方法前提下，中共不閉門造車，轉而向外國學習心理戰成功經驗，企圖將心戰工作與現代

17 毛澤東，《毛澤東選集第3卷》，（北京：人民出版社，1991年），頁981-988。

18 杜波，《不戰而屈人之兵》，（北京：軍事科學出版社，1997年），頁12。

19 王駿，《無形的戰爭-心戰與反心理戰理論初探》，（北京：國防大學出版社，1990年），頁420。

軍事戰略及戰術結合，尤其是結合信息化條件局部戰爭的軍事思維，並且成立心戰專責單位及部隊，加強心戰的理論研發與教育訓練，特別是2010年2月27日審議通過《國防動員法》第四十條明定「應用先進的軍民兩用技術及軍民通用的技術標準」更強化心理戰轉型方向。

心理戰所要達成影響的對象均以「人」為主體，中共遂行心理戰的基本戰法主要是根據敵方人員心理層面的變化，以意志威懾、離間策反、心智欺騙、特種打擊等攻心宣傳與心理打擊、抗衡手段，影響人員的意志、情感與情緒，進而達到改變其人員認知與行為反應，以瓦解敵方抗的心理防線。

²⁰由上述可歸納出心理戰目的有三：（一）積極爭取最多的盟友，孤立敵方並置其于心理劣勢；（二）在國內部贏得民心、民意，形成同仇敵愾、一致對外的強大氣勢；（三）激勵參戰人員鬥志及士氣，致使官兵產生的戰場心理優勢。

換句話說，就是從心理層面打擊敵方，從而不戰而勝或戰而勝之，藉由傳遞大量的訊息，以瓦解敵方士氣，使其放棄抵抗、逃避戰鬥乃至繳械投降。解放軍楊春長少將和盛和泰少將在《信息化條件下政治作戰》一書中提到：心理戰是實施心理「攻」與「防」的一種作戰樣式。共軍心理戰是根據中央軍委戰略意圖和作戰指示，運用經指導過的模板訊息和官方認可的資訊媒介，透過反覆宣傳、威懾嚇阻和情感鏈結，影響目標對象的心理及行為，進而促使政治與軍事鬥爭目標實現。²¹從上述可知，心理戰不只是對敵實施心理攻擊和瓦解，也是對己進行心理防護和激勵。

²⁰ 陳子平，《中共「三戰」策略的解析》，（桃園市：國防大學，2008年12月），頁26。

²¹ 楊春長、盛和泰，《信息化條件下政治作戰》，（北京：長征出版社，2005年10月），頁49-55。

參、中共心理戰戰法

中共各專家學者對於心理戰戰法主張各異，如趙中強和彭呈倉在《信息戰與反信息戰怎樣打》中主張心理戰攻擊有三種基本戰法—恐嚇法、詐欺法、宣傳法；²²謝作沿在《信息時代的心理戰》則認為圍繞戰略主動權而進行的心理對抗形式區分為心理滲透、心理誤導和心理威懾；²³而解放軍軍官童天在《心理戰在現代戰爭中的運用》列舉常用的四種戰法—威懾心理戰、詭詐心理戰、電子心理戰、網路心理戰；²⁴解放軍出版社所出版的《心理戰講座》則指出心理戰有「攻心宣傳、意志瓦解、情感影響、心智誘導、離間策反」等五種進攻戰法；²⁵綜合上述專家學者見解心理戰戰法可依目標對象的心理作用，區分為心理宣傳模式、心理威懾模式、心理誘惑模式、心理欺騙模式、心理摧毀模式、心理防護模式、情感影響模式、離間策反模式等八種戰法，分述如下：

- 一、心理宣傳模式：利用資訊不公開或不直接表明自己看法或觀點的方法，推銷中共的價值觀念與社會制度，²⁶使目標國家或對象產生意識形態變化，相信這些觀點或看法是自己思想的產物，進而達到和平演變之目的。

22 趙中強、彭呈倉，《信息戰與反信息戰怎樣打》，（北京：中國青年出版社，2001年9月），頁274-308。

23 謝作炎主編，《信息時代的心理戰》，（北京：解放軍出版社，2004年10月），頁16-20。

24 童天，〈心理戰在現代戰爭中的運用〉，《飛航導彈》，第10期，2005年7月，頁17-22。

25 郝唯學、趙和傳主編，《心理戰講座》，（北京：解放軍出版社，2006年2月），頁120-134。

26 蔡國堂，〈共軍資訊心理戰之研究〉，《國防雜誌》，第27卷第2期，2012年3月，頁56-67。

- 二、 心理威懾模式：運用多媒體、高科技獲得情報優勢，進行資訊壓制，²⁷再配合軍事演習、新型武器裝備展示或經濟、外交封鎖等手段，使目標國信以為真並受到心理威嚇，而放棄原有立場、屈服於中共意志。
- 三、 心理誘惑模式：透過各種媒體渠道宣傳，使敵我間產生高度認同感，進而產生「自己人」效應，從精神上軟化、弱化敵我意識，使敵停止甚或無法執行敵對行動。
- 四、 心理欺騙模式：模糊資訊來源，以隱蔽真實資訊、捏造虛假事實，干擾敵方訊息傳遞與獲得，造成錯誤決策及動搖敵方心理、意志。
- 五、 心理摧毀模式：利用入侵敵方網路資訊系統方式擾亂和破壞敵人作戰程式和作戰指揮體系，使敵陷入混亂狀態，進而產生恐懼、不滿等情緒。
- 六、 心理防護模式：透過建立己方心理防線，提高心理素質，避免遭敵心理攻擊。共軍認為樹立官兵必勝信念，須強化心理訓練、建立媒體優勢，大規模實施心理戰宣傳並強化戰場監控、穩定官兵心緒以及加強心理創傷療癒能力。²⁸
- 七、 情感影響模式：針對敵方的理智與情感進行攻擊，造成期心理上的混亂與失望，並產生恐懼、悲傷、消極、壓迫、懷疑及不滿等情緒，達到削弱目標對象士氣、動搖民心之目的。

27 吳奇英，〈資訊時代政治作戰中心理戰的運用與發展—以美伊戰爭及兩岸資訊心理戰為例〉，《復興崗學報》，第 85 期，2005 年 12 月，頁 71-93。

28 吳奇英，〈資訊時代政治作戰中心理戰的運用與發展—以美伊戰爭及兩岸資訊心理戰為例〉，《復興崗學報》，第 85 期，2005 年 12 月，頁 71-93。

八、 離間策反模式：運用謠言分化敵人內部團結、破壞其互信關係，以收降低敵人作戰能力之效。

「攻心為上」是恆久不變的戰爭指導原則，但是著人類文明的發展不斷進展，心理戰戰法也產生了劃時代的改變。當前兩岸雖不見「兵戎烽火」，但中共近年來積極推動國防現代化，對我國家安全造成相當大之威脅，尤其透過訊息傳播的心理威懾，以打擊民心士氣的戰法更不容忽視。在資訊傳播無國界情況下，對長期奉行「愚民宣傳」的中共政權將面臨大挑戰；據此，後續將探討資訊時代心理戰作為的轉變，進而研析中共假訊息運用在心理戰對我國之影響。

第二節 資訊時代心理戰作為的轉變

自古以來，「戰爭」就一直存在人類社會，為爭奪有限資源，「戰爭」成為最普遍的手段，其形態與方式隨著時空推移及主客觀因素而改變，更受到知識、科技發展的影響得以更精準地進行攻擊。基本上，不同時代所表現出來的戰爭形態亦不相同，但總不脫離武力對抗一途，例如：農業時代，交戰雙方主要使用刀、斧或長槍等不具熱能作用的冷兵器，以體力進行對抗。工業時代，則改以使用手槍、大砲等機械、熱兵器行火力攻擊，可以說誰擁有較強大且精準的火力，誰就擁有較多的戰場主動權；然資訊時代，交戰雙方主要使用現代化、資訊化兵器，運用完善、縝密的電腦系統在網際網路上進行攻訐與對抗。

20 世紀末至 21 世紀初，波灣戰爭將高科技武器裝備運用於作戰，為資訊戰爭開啟新的一頁，使人類從「體力對抗」到「火力對抗」進化到「電腦網際網路對抗」階段，象徵著人類社會進入結合電腦、遠程通訊網路和現代機械三位一體的資訊網路戰爭時代，在軍事史上具有劃時代意義。中共「信息化條件下局部戰爭」的戰略思維產生，使得心理戰轉向資訊化靠攏；中共認為高技術條件下局部戰爭的心理戰範疇已脫離軍事框架，並延伸至政治、經濟、外交、文化等諸多領域，形成全方位、多層次且強調高科技軍事嚇阻戰略及以「國家心理戰略」為主導的作戰形態。現代戰爭強調高科技資訊技術，在減少人力、物力等成本耗損的前提下瓦解敵人為其主要目的，分述如下：

壹、傳播媒介信息化

2003 年 12 月中共頒布新的「政治工作條例」，確立了「三戰」在打贏信息化條件下戰爭的地位。²⁹ 中共學者程寶山在《輿論戰、心理戰法、律戰基本問題》中提出「輿論戰、心理戰、法律戰是以信息技術為載體，最基本的特點是戰略層次的政治攻擊性，為人們解決國家、地區間的衝突，會更傾向以軍事打擊與政治、心理攻勢結合的作為」。³⁰ 中共所謂的信息化戰爭中的心理戰不再僅僅是依附於軍事行動之下，或侷限於戰場內的作戰手段，而是跨越時空界限，成為實現國家心理戰略意志的重要手段。

由於現代資訊科技一日千里，使得以資訊技術為媒介、透過資訊傳播影響目標對象的心理戰地位大幅提昇，傳統以廣播、喊話和散發傳單為主要手

29 杜波，《不戰而屈人之兵》，（北京：軍事科學出版社，1997 年），頁 12。

30 程寶山，《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》，（北京：軍事社會科學出版社，2004 年），頁 46。

段的心理戰，已轉變為可用影視圖像、虛擬現實、幻聽幻覺等手段對敵實施心理戰。現代心理戰範圍已不再局限於敵對雙方軍事領域，透過網際網路、心理戰飛行載具、通信衛星等工具運用，使得心理戰目標對象延伸至遠離戰場的一般民眾，屬於「非接觸性心理戰」。³¹

隨著大眾傳播媒體的普及以及交通工具的便捷，以資訊為載體傳播的現代心理戰已具備影響輿論和人心導向的戰略能力，凡是資訊載體可以到達的世界各個角落都可能成為中共心理戰的戰場。

貳、整合網路資源

中共學者何建民、李金泉等人將網路心理戰定義為：「運用心理學原理，以電腦網路為載體，通過心理宣傳、心理詐欺和心理威懾等手段，從精神上瓦解敵方軍民的一種作戰行動。」³²中共已將網路心理戰定位為資訊時代下心理戰的新形式，認為透過現代的網際網路，能夠對心理戰對象逕行心理威懾、資訊控制和欺騙等方式的鬥爭。

中共學者楊存社在其著作《網路政工縱橫談》一書中表示：網路革命已經對思想政治工作各方面帶來重大的衝擊和影響，首先在政治工作手段上，以電子影屏(螢幕)取代印刷品，效果更為快速、多元，以多媒體方式結合影音、動畫，比平面文宣品更能成功吸引網路使用者注意，又可滿足使用者喜新厭舊的心態，而新的信息不斷匯流的同時具備高效率汰換的特性；其次，各種思想文化在虛擬的「網路領土」中相互激盪、交鋒，目的是藉此獲得取之不盡、用之不竭的網路資源、能量，也因為網路使用者的數量、潛力、影

31 謝作炎主編，《信息時代的心理戰》，（北京：解放軍出版社，2004年10月），頁16-20。

32 何建民、李金泉，〈網路心理戰威力不凡〉，《解放軍報》，2002年12月18日，版11。

響力無遠弗屆，所以，虛擬領土成為各國、各跨國企業所爭奪的目標；最後，網路政工所影響的對象、數量及範圍都是傳統政治工作形式所不及，以一張心戰圖為例，都可運用網路藉由影音效果在受眾心中留下不可抹滅的印象，網際網路心理作戰正以不同於以往的影響力造成敵人作戰失利並從中獲取勝利。

參、強調全民信息戰

在信息化條件下局部戰爭環境中進行高技術的網路心理戰，並非意味著中共以往強調「人民戰爭的政治優勢」的群眾戰已失去作用，相反的，儘管信息化戰爭中民眾直接參與敵人面對面戰鬥的機會降低，但他們仍然可以動員群眾運用網際網路干擾、破壞敵人的軍事行動、計畫和決心，如利用網路模擬群眾性集體造勢活動，以達動搖或擾亂敵國民心之目的。³³

中共「人民戰爭的政治優勢」概念不僅運用在心理戰上，更是認為資訊時代為人民群眾參加「三戰」提供良好的社會條件和技術手段；換言之，「三戰」的參與者不再僅限於軍人，還包括普通民眾，因此未來的人民戰爭是借助網際網路的使用而展開動員，以及政治、軍事、外交宣傳；而人民群眾以智力、技術支援前線參加戰爭，對敵進行輿論戰、心理戰和法律戰。³⁴

顯然中共在信息化條件下的局部戰爭環境中所進行的心理戰略、戰術，雖然強調以高科技設備為手段，但仍建立在以人為優勢的基礎上，只要透過愛國心或民族教育的功能提升人民的自發性，並善加動員群眾技術及技巧，在信息化條件下局部戰爭中會產生預期外的效果。

33 周永才，《心理中心戰》，（北京：國防大學出版社，2004年），頁291。

34 程寶山，《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》，（北京：軍事科學出版社，2004年），頁271-273。

肆、掌握「制心理信息權」

嚇阻和避免武力戰是心理戰的基本戰略目標，因此，敵對雙方在不直接動用地面部隊作戰的戰略前提下，透過政、經、軍、心、外交、科技與文化等諸多非實戰運用形式，或者透過軍事封鎖、軍事演習等非直接軍事武力作戰的方式給予目標對象警告、威懾、制裁、懲罰或對話，達到嚇阻發生大規模武裝衝突的目的。當前資訊與智能已經取代物質、能量成為戰爭中最關鍵的要素，是未來戰爭獲取勝利的關鍵，戰爭模式進入資訊化作業模式，成為真正「不流血的戰爭」，更是「不受時空限制的戰爭」³⁵，其作戰對象是電腦和資訊，其使用的武力是智力和科技，其戰場是電腦網路，憑藉這樣的特殊性，隨時隨地皆可發動戰爭。此外，。中共認為由於資訊化武器具備非對稱、非線性和非接觸特徵，加以全天候、全時空和全方位的作戰行動，因此相較於以往戰爭更易構成對方心理嚇阻和干擾，迅速達成目的，因此現代化戰爭應以戰略心理威懾為主導。亦即以戰略心理性軍事打擊，瓦解敵方抵抗意志；並以大量精確導彈對敵方指揮控制系統、通信系統、廣播電視系統、電子戰系統等目標實施有效破壞，從根本上掌握「制心理信息權」。³⁶

學者楊旭華在《心戰策》提到，網路心理戰就是只要與網路相關，其資訊傳播的渠道就能夠成為實施心理戰的媒介，並可將一切與戰爭相關聯的社會政治、經濟、文化、外交等領域納入作戰範圍，以達干擾敵方軍事活動、混亂社會秩序、以及民眾對政府信任之目的，是平、戰時期都能運作的作戰方式。³⁷中共一方面經由網路社群吸納民意，另一方面對於來自四面八方的

35 汪致遠、李常蔚、蘆岩，《決勝資訊時代》（北京：新華出版社，2000年），頁253-254。

36 左軍占，〈高技術戰爭心理戰手段〉，《政工學刊》，第11期，1999年11月，頁44-45。

37 楊旭華，《心戰策》，（北京：國防大學出版社，2004年），頁216。

網路資訊也採相對應的管制措施；我們習以為常的上網查資料、利用網路平臺表達意見甚至形成共識，然這對中共當局而言，無異對其統治權造成影響與挑戰，殷鑑於發生於 2001 年菲律賓的反政府示威、2004 年東歐的顏色革命、2007 年緬甸人民對軍政府的反抗、以及 2011 年的阿拉伯之春等等由網路串連所促成的政治波動，中共很快的關注到其內部逐漸崛起的社會基層力量，並進行壓制。³⁸

網路社群在一般民主國家造成的法律或社會問題，在中共便會提升到政治問題的層次，而網路社群的快速傳播與無遠弗屆的特性，使得中共境內網路使用者容易獲取非中共官方說法訊息，所產生的後遺與影響更會嚴重危及中共政權的合法性與正當性。近 20 年來，中共陸續推出各項網路管制措施，從發展金盾工程、屏蔽優酷和臉書、以及迫使 Google 退出等事件皆可看出其管制作為日趨嚴苛，除了範圍廣泛且深入的管制措施，政府介入國際網路的態度也益發強勢。³⁹

不容諱言，中共對網際網路又愛又恨，其深知使用網路執行心理戰作為可收穫即大的效用，影響力也可擴及世界各地，因此積極培育資訊相關人才，甚至建置專門對外的網路攻擊部隊；然對國內卻害怕知識分子經由網路接觸與中共口徑不一的「有害訊息」導致獨立思想的產生，為捍衛其政權與既得利益心態的驅使下，千方百計對國內的網路進行封鎖限制。然就在中共積極封鎖網路的同時，仍有不少中外技術菁英努力研發各種軟體與技術突破中共封鎖，如自由門（Freemove）和世界瀏覽（UltrSurf）兩套免費軟體的誕

38 Larry Diamond, "Liberation Technology," *Journal of Democracy*, Vol. 21, No. 3, May 2010, pp. 69-85.

39 胡泳，〈中國政府對互聯網的管制〉，《新聞學研究》，第 103 期，2010 年 4 月，頁 261-287。

生，主要利用海外網路，引導中共網民突破中共過濾設備，以閱覽任何中共禁止的網站與新聞論壇。

網路及資訊化時代來臨，網路社群媒體已無所不在，從臉書、推特再到新浪微博，成為網路用戶間最普遍的交流互動方式且佔據了我們生活的大部分，由於「網路社群」傳播訊息具有透明化程度高、取得便利、快速、大量且難以即時過濾訊息的特性，可有效傳遞各類心戰作為，⁴⁰是值得讓人深入研究的心理戰運用傳播途徑。

第三節 假訊息運用在心理戰中的影響

資訊科技高度發展的時代，網際網路有如中樞神經、電腦為大腦、知識為營養食品，三者共構一個生命有機體，對現代心理戰行動而言缺一不可。資訊是生活的日常，但也可以是決勝關鍵。未來戰爭勝負的關鍵因素可說取決於資訊科技之優劣，然而，「人」是戰爭的主宰者，資訊科技也需靠人來掌控運用，若能擁有足以癱瘓或擾亂人類心智的武器，就必然獲得戰爭的絕對優勢。

壹、資訊時代心理戰之運作與發展

習近平曾說：「政治工作過不了網絡關就過不了時代關，必須研究把握信息網絡時代政治工作的特點和規律，推動政治工作傳統優勢與信息技

⁴⁰ 韓元勤，《當前中國大陸網路心戰發展之研究-以社群媒體運用為例》，（臺北：空軍學術雙月刊，2015年10月），第648期，頁101-111。

術高度融合」，⁴¹更指出「在互聯網這個戰場上，能否頂得住、打得贏，直接關係我國意識形態和國家安全。」中共把網路從工具手段提升到戰略地位，並企圖搶佔網路空間這個新型態戰場，共軍再精良的武器，倘若沒有嫻熟專業的人才操作，就無法發揮其精準的效能；再強大的作戰體系，若沒有相應高端的人才指揮，亦無法發揮其統合力量，因此，人的專精、地位仍是決定戰爭勝敗的關鍵因素。⁴²鑑此，共軍積極發展網路電磁等多元空間下的心理戰，以現代資訊科技媒介為載體，以目標人心為戰場，透過形象展示、新聞報導、攻心宣傳、離間策反、意志瓦解、心智誘導、感情影響等手段，⁴³達到其廣泛控制目標民眾意識觀念，摧毀敵人武裝精神力量和戰鬥潛力。

為符合新時代軍事要求，中共軍事專家樓耀亮表示，軍隊改革將從組織體系做根本性結構調整，讓共軍得以向資訊化階段邁進，⁴⁴為中共贏得全球經爭優勢提供支撐力量。資訊時代的心理戰是一種「著眼於戰爭全局、充分運用先進技術與充分利用矛盾」的攻心戰⁴⁵。

就著眼於戰爭全局而言，在實施變數極大的心理戰時，除統一計劃、加強協同，還要做好情報工作並抓住社情、軍情、民情等的要害，而且為適應現代戰爭的需要，擴大心理戰的影響，必須綜合運用現代科學技術改

41 李道明，〈全力打造『互聯網+』思想政治教育新型態〉，《中華人民共和國國防部》，2015年8月5日，檢索日期：2020年2月25日，〈http://news.mod.gov.cn/militia/2015-08/05/content_4612855.htm〉。

42 董連山主編，《基於信息系統的體系作戰研究》，（北京：國防大學出版社，2012年），頁135-204。

43 蔣杰等著，《信息化條件下戰略心理戰策畫與實施》，（北京：軍事科學出版社，2009年12月），頁4。

44 人民網軍事組，〈軍事專家談軍隊改革：戰區和軍區有明顯不同〉，《人民網》，2015年11月30日，檢索日期：2020年2月22日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/1130/c1011-27872442.html>〉。

45 王保存、劉玉建編著，《外軍信息戰研究概覽》，（北京：軍事科學出版社，1999年1月），頁36。

進心理戰手段和戰法，提高心理戰效果，例如就像電影情節般運用電腦科技的深度偽造(Deepfake)技術欺騙甚至誘使敵人協助獲取勝利。另外敵人的矛盾關係是可以善加利用得破口，加以將敵方內部各層領導之間、各部隊之間的矛盾衝突都集中起來加以發揮利用，從中獲取最大效益。

無論民眾或軍隊都是心理戰的影響對象。它向目標對象傳達經挑選過的訊息，並以控制他們的感情、動機、客觀推理能力為中程目標，最終影響其政府、組織和團體的決策與行動。對敵實施心理影響行動時，必須要以真實和可信為基礎的產製資訊，唯有如此，才能使目標對象深信不疑，進而獲取最終心戰效果。其主要手段是運用電視宣傳、廣播宣傳、網路宣傳、前線廣播、散發心戰傳單，以及投送電子郵件等方式，造成敵方官兵心理壓力，以動搖敵方統治集團抗敵決心，達到「不戰而屈人之兵」之目的。

因應科技發展網路心理戰結合現代資訊戰與傳統心理戰的特點，其除了可以利用網路進行心戰宣傳，更可以利用網路進行資訊心理攻擊。所謂「資訊心理攻擊」，即是利用網路製造心理戰資訊，通過直接侵入敵國資訊網路進行心理破壞活動。

在資訊時代，資訊心理入侵已經跨越了國界、地域和時間的限制。平時這種入侵可能融於商貿、旅遊、文化交流等活動之中；戰時則可利用電腦製作各種侵害性資訊，混淆視聽、以假亂真擾亂敵人。網路心理戰是資訊心理戰的重要部分，同時，共軍認為在高度資訊化的時代中，心理戰被賦予新的概念和內涵，從而產生新的契機，在現代資訊科技的輔助下，網

際網路將成為未來心理戰的主要戰場，它擁有資訊科技的穿透力，而且能夠延長心理戰的影響力，全面提升心理戰的效果，因此，加速資訊網路的發展、提高資訊網路的安全指數並且發展高技術心理防禦手段刻不容緩。

貳、虛擬戰爭觀之發展

顧全國家整體利益的大前提下，新時代戰爭是以「不消滅敵人有生力量為主要目的」，是以「震懾」、「斬首」為手段，達到降低傷損「巧戰而屈人之兵」，進而達成國家利益或軍事目標的最大效用，⁴⁶也就是孫子兵法所說的「易勝」與「全勝」。

戰爭觀是對戰爭總體看法與態度，涉及戰爭的根源、本質、性質、目的、方式與手段、制勝規律等等，迄今人們所熟知的戰爭觀，皆算是實體戰爭觀的範疇，因為它關注現實世界，遵循確定性原則，基於必然性、規律性、對應性思維框架、戰略方向、主要對手、未來戰場都是確定的，甚至作戰方式也是確定的；自虛擬世界誕生起，戰爭似乎就不再拘泥於現實了，網路戰、資訊戰等虛擬作戰方式出現，使得戰爭如同一頭撲朔迷離、難以捉摸的巨獸，令人無法測知。

兩伊戰爭以來，從 911 事件、烏克蘭危機到克里米亞事件，從阿富汗戰爭、利比亞戰爭到敘利亞內戰，續許多衝突和戰爭都有出乎意料的「意外」發生，之所以發生這樣慢半拍的現象，我們似乎應該檢視戰爭觀是否已無法與時俱進了。

⁴⁶ 曾復生、陳昌宏，〈2015 年中國大陸情勢總結及未來發展趨勢－習近平 2015 年『強軍戰略』虛實評估〉，《中共研究》，第 50 卷第 1 期，2016 年 1 月，頁 124。

何謂「虛擬戰爭觀」？一種是基於不確定性原理，以偶然性、可能性等思維為主體，不再鎖定某個具體方向或對手，其二是沒有確定方向、戰場及戰法不再固定，並以此擺兵布陣使戰爭準備能夠覆蓋所有方向、對手和類型。其三，虛擬與現實並重，戰爭行動前延伸後，諸如網路對抗、戰略推演、聯合軍演、情報偵察與監事等都納入作戰行動序列，從而打破戰時與平時、訓練與作戰的界限。虛擬時代戰爭的不確定性驟增，如美軍提出混合戰爭理論，強調未來戰爭的多模式、多種類與多樣式的特徵，以利在戰爭中獲取主動及實體上、心理上的優勢。

美國智庫「新美國安全中心」(Center for a New American Security, CNAS)曾有報告指出，無人智慧武器將逐步取代現有武器成為戰場主導裝備並且影響交戰規則，使衝突爆發的可能性增加，而衝突升級更具不確定性和不可控性。⁴⁷長久以來，兩軍對峙靠的是實力爭取話語權，無論是制空、制海還是制陸權，但是網路訊息平臺打破了時間與空間的藩籬，這些虛擬的存在，徹底改變現代戰爭模式。

參、假訊息運用之影響

「網際網路世界統計」指出，2019 年上半年的全球人口數達到 77 億 1,600 萬人，其中的網際網路使用者有 45 億 3,600 萬人，全球的上網普及率為 58.8%。⁴⁸另外，(表 2)根據中國互聯網絡信息中心(China Internet

⁴⁷ Greg Allen and Taniel Chan, "Artificial Intelligence & National Security," *BELFER CENTER STUDY*, July 2017, <<https://www.belfercenter.org/publication/artificial-intelligence-and-national-security>>.

⁴⁸ 李忠謙，〈全國 2573 萬人，只有 2 萬人可以上網的悲慘國度：全世界上網普及率最低的國家—北韓〉，《MSN 新聞》，2019 年 9 月 9 日，檢索日期：2020 年 2 月 27 日，<<https://www.msn.com/zh->

Network Information Center,CNNIC)發布第44次《中國互聯網絡發展狀況統計報告》指出,截至2019年6月中國大陸網路用戶總數達8億5,400萬人,網路普及率達61.2%,超過全球(58.8%)平均2.4個百分點,並且超過亞洲(54.2%)平均7個百分點;此外,中共在2019年手機上網人數高達8億4,700萬人,網民中會使用手機上網的人群比例為99.1%;⁴⁹綜上所述,中共為現今全世界使用網際網路最多人口的國家,其在世界上的政治地位及經濟實力越來越強大,已不容小覷。

網際網路的發展與影響力讓中共嗅得心理戰的新契機,使其認知到發展網路心戰刻不容緩,但網路使用讓人民可在第一時間與國際事務接軌,同時意見表達匯集民意,也由於網路社群媒體興起以及手機互動軟體快速成長,使得資訊在網際網路上能夠快速在世界流通,這樣的影響對中共當局的政權帶來極大的威脅。為應對網路資訊社會的衝擊,中共當局在網路政策上採取行政間空與產業發展並重的策略,一方面屏蔽國外強勢網站與相關資訊,另一方面卻扶持本地相似的網站,如此一來,既可收市場保護主義之效,又能維持本地網路技術與國際先進水準不會相去甚遠。另外,有條件地容忍網路上的民聲喧嘩,以確保民營網路媒體能獲益於熱門互動話題的流量和點閱率,同時,官方卻持續掌握絕對優勢的法規與技術實力,以對可能影響政權的網路事件立刻採取行動。

tw/news/world/全國2573萬人%E5%BC%8C只有2萬人可以上網的悲慘國度全世界上網普及率最低的國家—北韓/ar-AAH0H2C>。

⁴⁹《第44次中國互聯網絡發展狀況統計報告》,(北京:中國互聯網絡信息中心,2019年8月),頁1。

表 2 世界各國網際網路用戶數量前 20 名國家一覽表

項次	國家或區域	2019 年人口	2000 年人口	2019 年 使用人口	2000 年 使用人口	2000-2019 年 使用成長
1	中國	1,420,062,022	1,283,198,970	854,000,000	22,500,000	3,695%
2	印度	1,368,737,513	1,053,050,912	560,000,000	5,000,000	11,100%
3	美國	329,093,110	281,982,778	292,892,868	95,354,000	207%
4	印尼	269,536,482	211,540,429	171,260,000	2,000,000	8,463%
5	巴西	212,392,717	175,287,587	149,057,635	5,000,000	2,881%
6	奈及利亞	200,962,417	122,352,009	123,486,615	200,000	61,643%
7	日本	126,854,745	127,533,934	118,626,672	47,080,000	152%
8	俄羅斯	143,895,551	146,396,514	116,353,942	3,100,000	3,653%
9	孟加拉	168,065,920	131,581,243	96,199,000	100,000	96,099%
10	墨西哥	132,328,035	101,719,673	88,000,000	2,712,400	3,144%
11	德國	82,438,639	81,487,757	79,127,551	24,000,000	229%
12	菲律賓	108,106,310	77,991,569	79,000,000	2,000,000	3,850%
13	土耳其	82,961,805	63,240,121	69,107,183	2,000,000	3,355%
14	越南	97,429,061	80,285,562	68,541,344	200,000	34,170%
15	英國	66,959,016	58,950,848	63,544,160	15,400,000	312%
16	伊朗	82,503,583	66,131,854	62,702,731	250,000	24,981%
17	法國	65,480,710	59,608,201	60,421,689	8,500,000	610%
18	泰國	69,306,160	62,958,021	57,000,000	2,300,000	2,378%
19	義大利	59,216,525	57,293,721	54,798,299	13,200,000	315%
20	埃及	101,168,745	69,905,988	49,231,493	450,000	10,840%
人數總和		5,187,499,066	4,312,497,691	3,213,351,128	251,346,400	1,178%
世界其他地區		2,528,724,143	1,322,897,680	1,322,897,680	109,639,092	1,106%
世界總人數		7,716,223,209	4,536,248,808	4,536,248,808	360,985,494	1,156%

資料來源：作者整理自 Hootsuite 和 We Are Social 2019 年初數據報告、國際電信聯盟等來源，

資料時間：2000 年到 2019 年 6 月 30 日止。

近年來中共在社會治理等多方面展現其科技優勢，其中一例即是「網路治理」(internet governance)。中共為鞏固政權的穩定性與正當性，設法確保其國內外網際網路支配權，除了「防火長城」(Great Firewall)、「金盾工程」(Gold Shield Project)、「綠壩」(GreenDam-YouthEscort)網路過濾軟體以及擴充網路員警數量等硬性網路治理措施之外，還輔以運用五毛黨、網路水軍等軟性網路治理方式，積極地布建網路監管體制。⁵⁰

此外，微信(We Chat)的發展更引發西方觀察家的關注，《德國之聲》日前刊登了「你好，老大哥：大陸是如何通過 APP 監控民眾的」文章，其提及微信這個功能「強大」的 APP，迄今註冊用戶已經超過 10 億，可以搜集的用戶資訊多到無法想象，從付款、轉帳、發表文章、交友與照片等完全被中共監控。⁵¹《紐約時報》甚至以「看看中國正如何改變你的網際網路」(How China Is Changing Your Internet)為題，製作一段描述微信集一般日常使用的通訊 APP 於一身，並說明其如何「強大」的影片。⁵² 尤其每到我國選舉時期，中共官方為避免民主浪潮隨著網路社群媒體進入國內，許多知名的直播節目、網紅 Youtuber 都免不了被中共官方防火牆阻攔。此外，2004 年 9 月《關於加強黨的執政能力建設的決定》則鼓勵網友互相監督，並透過「110 虛擬員警」和「中國互聯網違法和不良資訊舉報

50 Gary King, Jennifer Pan and Margaret Roberts, "How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression," *American Political Science Review*, Vol. 107, No. 2, May 2013, pp. 326-343. Gary King, Jennifer Pan and Margaret Roberts, "How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument," *American Political Science Review*, Vol. 111, No. 3, August 2017, pp. 484-501.

51 蘋果日報國際中心，《微信方便好用到不行？老大哥正看著你》，（蘋果日報），2017 年 4 月 4 日，檢索日期：2020 年 3 月 2 日，<<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170404/1090519/>>。

52 Jonah M. Kessel and Paul Mozur, "How China Is Changing Your Internet," *New York Times*, August 9, 2016, <<https://www.nytimes.com/video/technology/100000004574648/china-internet-wechat.html>>.

中心」舉報「有害訊息」；⁵³ 2009 年 12 月，中國互聯網信息中心(CNNIC)頒佈《關於進一步加強域名註冊信息審核工作的公告》，從此只有擁有企業營業執照或組織機構代碼證的單位才能註冊域名，個人已無法按照先前的慣例自行註冊；2012 年底，全國人大常委會第三十次會議通過了《關於加強網路信息保護的決定》，其中規定：當網路服務提供者為用戶辦理上網服務、或者為用戶提供信息發布服務，就應當要求用戶提供真實身份信息。⁵⁴都是對民眾進行思想言論箝制之實。

網際網路提供人們多元資訊交流與表達意見的平臺，一改以往單向的資訊傳遞模式，網路平臺的運用使得人類互動不受限，不論在任何場域都可以形成活絡的社會網路，但習近平以國家安全以及保護國家網路為由發展網路主權，對內採取備受爭議的管制措施，網際網路受中共當局控制而存在明顯的地區性，人民得到的資訊也並非事實的全貌，然而諷刺的是，中共害怕網路資訊與輿論影響其主權正當性因而積極管控，然而卻也知曉當今網路的影響力龐大，處心積慮地將網路空間當成其宣傳的工具與手段，進行「網路統戰」作為。

中共對於宣傳向來重視，為達成目的，運用手法也隨之多元，對內是強化思想與精神教育、凝聚力量，對外則是傳遞統戰思想、弘揚革命正氣與大國主義，所以在特定節日或重大事件發生時，通常都會出現大量網路文章、視頻討論相關主題，顯示中共正以社群媒體為媒介，積極宣傳武裝

53 楊國斌，〈互聯網與中國公民社會〉，《二十一世紀》，第 114 期，2009 年 8 月，頁 14-25，
<<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/media/articles/c114-200902018.pdf>>。

54 中國互聯網絡信息中心，〈關於進一步加強域名註冊信息審核工作的公告〉，2012 年 7 月 10 日，檢索日期：2020 年 3 月 9 日，<http://www.cnnic.cn/gywm/xwzx/rdxw/2009nrd/201207/t20120710_31679.htm>。

力量、散布虛假訊息或運用網路輿論使左右我國內輿論方向，此種情況若無及時控制，我國家命運將操縱在他人手裡而我們卻不自知。



第三章 中共之國家戰略布局與假訊息運用

2013 年 11 月 15 日，習近平在「中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」將網路輿論定調為國家安全威脅。¹網路和資訊安全牽涉到國家安全與社會穩定，中共面臨新的綜合性挑戰，特別是面對傳播快、影響大且覆蓋廣、社會動員力強的微博、微信等社交網路和即時通訊工具的蓬勃發展，確保網路訊息傳播秩序和國家安全、社會穩定是現今中共面臨的問題。

習近平在中共中央網路安全和信息化領導小組第一次會議強調，網路安全和資訊化事關國家安全與發展，事關廣大人民群眾工作生活的重大戰略問題，沒有網路安全就沒有國家安全。²2015 年 7 月第十二屆全國人民代表大會常委會第十五次會議通過國家安全法，明確要求維護國家網路空間主權、安全和發展利益，實現網路和資訊核心技術，³顯示中共已將網路安全和網路主權視為國家安全的重要戰略。

第一節 中共之國家戰略布局

中共解放軍定義戰略為「指導戰爭全局的方法。即軍事戰略，為研究帶全局性的戰爭規律，並用於指導戰爭的學科。戰略係統帥戰役和戰術學。」

⁴其國務院 2015 年出版的《中國的軍事戰略》國防白皮書指出，貫徹新形勢

1 〈中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2013 年 11 月 15 日，檢索日期：2020 年 4 月 25 日，〈http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm〉。

2 〈習近平：沒有網路安全就沒有國家安全〉，《中共中央網路安全和信息化委員會辦公室》，2018 年 12 月 27 日，檢索日期：2020 年 4 月 25 日，〈http://www.cac.gov.cn/2018-12/27/c_1123907720.htm〉。

3 〈中華人民共和國國家安全法〉，《人大新聞網》，2015 年 7 月 10 日，檢索日期：2020 年 4 月 25 日，〈npc.people.com.cn/BIG5/n/2015/0710/c14576-27285049.html〉。

4 閻鑄，《軍事戰導論》，（北京：中國社會科學院，1992 年），頁 19。

下軍事戰略方針，必須緊緊圍繞實現中國共產黨在新形勢下的強軍目標，以國家核心安全需求為導向，著眼建設信息化軍隊、打贏信息化戰爭，全面深化國防和軍隊改革，努力構建中國特色現代軍事力量體系，不斷提高軍隊應對多種安全威脅、完成多樣化軍事任務的能力。⁵新一輪科技革命和產業變革的推動下，人工智慧、大數據、雲端計算及網際網路等現代科技應用於軍事領域，日新月異的資訊科技成為武器裝備遠端精確化、智慧化、匿蹤化、無人化的核心，⁶太空和網路空間成為各方戰略競爭新的制高點，致使戰爭形態從機械化質變趨向資訊化發展。⁷

近來美國、歐盟及印度等國陸續示警，中共軍方在網路空間的攻擊能力正持續提高，根據中共 2019 年的國防白皮書指出，中共國防部將網路安全與核武、導彈及太空等傳統軍事項目並列，以相當篇幅論述網路安全面臨的威脅及未來發展計畫，中共對於資訊網路的重視可見一斑。

壹、軍事現代化發展

隨著世界經濟和戰略重心加速向亞太地區發展，中共對區域影響力大增，軍事能力成為中共的重要後盾；縱使中共刻意壓抑軍事投資大幅成長的事實，然而仍難躲避國際間對中共軍事力量轉變的密切注意。另外，中國崛起已成事實，中共廣泛參與國際政經事務的需求大增，因而影響原有的區域權力結構，不僅經常與美國產生權力碰撞，包含日本、印度與我國，中共都

5 孫力為編輯，〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 5 月 26 日，檢索日期：2020 年 3 月 10 日，<www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_2.htm>。

6 丁楊編輯，〈新時代的中國國防〉，《中華人民共和國國防部》，2019 年 7 月 24 日，檢索日期：2020 年 3 月 10 日，<www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm>。

7 高津，〈深化國防和軍隊改革是強軍興軍的必由之路〉，《解放軍報》，2015 年 11 月 2 日，版 6。

必須展現更先進的國防實力來確保其安全戰略利益。中共未雨綢繆的理解到，國際情勢詭譎多變，軍事力量才是國際現實主義下的重要籌碼，無論國際外交或國際政治中，作為一個發展中大國，且面臨多元且複雜的安全威脅，遇到的外部阻力和挑戰日漸增加，唯有擁有具威脅的軍事能力，才可與其他國家平起平坐，甚至擁有話語權。為了維持經濟持續成長與國際影響力的提升，更為了有能力爭取亞太地區的各種戰略利益，中共都需要藉著軍事現代化快速發展來滿足上述需求。

2001 年國際間經歷「911」恐怖攻擊事件、阿富汗反恐戰爭以及 2003 年美英在伊拉克所發起的「伊拉克自由」(Operation Iraqi Freedom) 軍事行動，對中共的軍事現代化實為提供效仿與摹擬的絕佳機會。事實上，從中共內部大量的軍事研究報告中可證明，中共預期的軍事革新成果正是以美國為主要參考對向，再加入中共自己的風格和特色，以型塑其軍事現代化的重要面貌。⁸

中共在其 2019 年的國防白皮書《新時代的中國國防》一文中提到：貫徹落實新時代軍事戰略方針是新時代中國國防的戰略指導，積極適應戰略競爭新格局、國家安全新需求、現代戰鬥新型態，有效履行新時代軍隊使命任務。並闡明堅持全民國防，創新人民戰爭的戰略戰術和內容方法，充分發揮人民戰爭整體威力。新時代中共國防和軍隊建設深入貫徹習近平強軍與

⁸ 就筆者研究所得，國際間軍事專家對於中共軍事現代化的主要內涵呈現多種揣測與辯論，焦點 主要在於中共是延續舊蘇聯時期的軍事結構與科技成果，還是改採西方（尤其是美國）國家的 軍事現代化模式以徹底轉型。此辯論持續至江澤民主政的後期則愈來愈明朗，中共軍委會及軍 事政策研擬部門開始公開宣稱，中共軍事現代化的主要核心，是圍繞於具中國特色軍事戰略思 想、環境及觀點的高技術戰爭能力的全面變革，而技術層面的學習與仿效方向是以後冷戰時期 美軍數次對外軍事行動所展現的軍事科技力量的總和。

軍事戰略思想，堅持政治建軍、改革強軍、科技興軍、依法治軍，並聚焦在能打仗、打勝仗、推動機械化信息化融合發展，加快軍事智能化發展，構建中國特色現代軍事力量體系，不斷提高履行新時代使命任務的能力；並以2020年基本實現機械化、信息化建設，大幅提升戰略能力為其戰略目標。

貳、現實到虛擬的戰爭

克勞塞維茲認為戰爭是迫使敵人服從我們意志的一種行為，最為實質的是精神征服。物質能量是戰爭意志表達和軍隊戰鬥力建構的主要方式，物質摧毀是作戰的原始目的。但隨著科技發展和全球化程度加深，戰爭目的從追求肉體消滅轉變為癱瘓控制對手，置重點於打擊敵抵抗意志而不是物理摧毀。

中共學者趙曉成在其著作《現代高技術條件下資訊心理戰之研究》提到資訊心理戰是以各種資訊媒介為武器，透過各種方法對敵人思維、情感、理智、觀念、立場、態度等心理因素進行干擾或攻擊，造成敵方意志和士氣的崩潰，使敵方指揮系統紊亂，作戰信心動搖，總體戰力損傷，並防範敵方心理攻擊，鞏固己方心理防線。⁹這也與我國防部定義：「運用資訊傳播之技術與手段，向目標對象傳達經選定之訊息之作戰方式，藉以影響其情感、動機、推理邏輯、行為與認同，達成心理戰之目標。」¹⁰之概念雷同，將現代科學技術視為改進心理戰的手段和戰法。

9 趙曉成，《現代高技術條件下資訊心理戰之研究》，（大連：大連理工學院碩士論文，2001年），頁15-26。

10 國防部，《國軍資訊心理戰規劃暨執行草案》，2002年6月。

隨著人民對網際網路與資訊媒體依賴日深，軍事作戰思維亦從「技術決定戰術」轉向「技術決定戰略」，¹¹ 資訊心理戰因此被推升至戰略理論高度，戰爭型態也不斷演化，當前資訊科技與智慧化發展已經取代物質、能量成為戰爭中最關鍵的要素，而人類作戰空間已經出現現實和虛擬這樣截然不同的兩個種類，陸海空天等是有形現實空間，資訊網電心理等是無形虛擬領域，制陸權、制海權、制空權、制天權等可稱為「制實權」，制資訊權、制電磁權、制網路權、制心理權等可稱為「制虛權」。技術進步使得實體空間與虛擬空間緊密交織，制虛權與制實權相輔相成，而這些虛擬空間的新技術以及由此產生的新形態作戰力量正成為新的戰略決勝點。

在網路資訊與科技發達的現代，網路空間是經濟社會發展新支柱和國家安全新領域。網路空間力量的中心地位是中共在衝突中投射國家力量，參與戰略威懾和自衛的整體能力。網絡空間國際戰略競爭日趨激烈，世界各國紛紛調整安全戰略、軍事戰略以及軍隊組織型態，並發展網絡空間軍事力量，企圖搶戰軍事競爭制高點。2017 年 12 月中共黨媒人民報發表《習近平總書記引領推動網路強國戰略》，文中強調習近平要推動「網路空間加強安全防禦能力、國際話語權、規則制定權、網路輿論引導力。」¹² 另外在《2016 年國家信息化發展評價報告》指出習近平稱「加強戰略規畫和統籌競爭新優勢」，¹³ 並著眼於「佔據競爭先機、確立網路獨立性、技術與經濟效益及國際

11 郭雪真、洪陸訓，〈中共心理戰的研發與戰備〉，《復興崗學報》，第 89 期，2007 年 6 月，頁 1-30。

12 王寶勒，〈王滬寧亮相互聯網大會，強調「網路主權」〉，《紐約時報中文網》，2017 年 12 月 4 日，檢索日期：2020 年 3 月 10 日，〈<https://cn.nytimes.com/china/20171204/china-internet-censorship-wang-huning/zh-hant/>〉。

13 中國互聯網絡信息中心，《2016 年國家信息化發展評價報告》，2016 年。

形象的獲得。」¹⁴習近平強調「沒有網路安全就沒有國家安全，沒有信息化就沒有現代化，網路強國與兩個一百年同步。」¹⁵企圖藉由網路建設削弱敵國影響力及推廣網路主權概念，由此獲得技術與經濟收益。¹⁶

中共在其 2019 年國防白皮書《新時代的中國國防》中提到：中國網路基礎設施安全面臨嚴峻威脅，網絡空間對軍事安全影響逐步上升。¹⁷為此，加快網際網路空間力量建設，提高網路空間感知、網路防禦、支援國家網路空間鬥爭和參與國際合作的能力，遏控網路空間產生重大危機，保障國家網路與資訊安全，為中共國家戰略當務之急。

美國智庫蘭德公司（RAND）一篇《中共對美國軍事轉型的反應及對美國國防部的隱示》（Chinese Responses to US Military Transformation and Implications for the Department of Defense）中指出「中共追求傳統武力現代化、資訊作戰、飛彈中心戰、網路作戰等四個軍事現代化。」¹⁸，因此運用網路攻擊或提升資訊作戰能力為中共面對傳統西方強國的捷徑，尤其在國家安全目標上的內部穩定和影響力擴張的各項基礎，並且「確保中共政權及內部穩定；持續經濟成長；達成臺灣統一；廣泛增加國家力量。」等四個國

14 張凱銘，〈淺析中國網路強國戰略內涵與發展動向〉，《新社會政策》，第 54 期，2017 年 12 月，頁 32-35。

15 文化市場綜合執法局，〈習近平：把我國從網絡大國建設成為網絡強國〉，《新華網》，2014 年 2 月 28 日，檢索日期：2020 年 2 月 28 日，
<https://www.mct.gov.cn/gtb/index.jsp?url=https://www.mct.gov.cn/whzx/bnsj/whscs/201402/t20140228_751784.htm>。

16 張凱銘，〈淺析中國網路強國戰略內涵與發展動向〉，《新社會政策》，第 54 期，2017 年 12 月，頁 32-35。

17 丁楊編輯，〈新時代的中國國防〉，《中華人民共和國國防部》，2019 年 7 月 24 日，檢索日期：2020 年 3 月 10 日，<www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm>。

18 James C. Mulvenon, Murray Scot Tanner, Michael S. Chase, David R. Frelinger, David C. Gompert, Martin C. Libicki, and Kevin L. Pollpeter, "Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense," Dtic. Mil. 2006. <<https://www.rand.org/pubs/monographs/MG340.html>>.

家戰略目標。¹⁹資訊時代戰爭的勝負關鍵取決於資訊科技的優劣，因此，中共國家領導人習近平親自領軍「中央網路安全和信息化領導小組」與「中央軍委深化國防和軍隊改革領導小組」，除增設戰略支援部隊，整合電子戰、網路戰、心理戰，極力發展網路心理戰與提升資訊心戰作戰能力，運用龐大國家資源建置網軍部隊外，²⁰並計畫性的增加網路軍費，廣招人才進行培訓與攻防演練，已然成為世界上網路間諜活動最活躍的源頭國家，²¹處處顯示中共當局在全球資訊網路場域的企圖心。

第二節 中共假訊息運用之手段

人類社會正遭逢傳播科技革命性巨變，過去藉由報紙、電視、廣播傳統媒體認知世界的模式，已經全然改觀。網路媒體徹底顛覆傳統我們對媒體的概念，也使得大眾不僅為輿論的接收者也是傳遞者，與此同時，網路與社群媒體生產內容的成本低、無法立即辨別真假與同溫層現象等特性也成為有心人士或組織散佈數無數假新聞的主要溫床。

國際社會對以假訊息作為武器的俄羅斯與中共防範日趨嚴密，美國國家民主基金會（National Endowment for Democracy）2017年12月初以《銳

19 James C. Mulvenon, Murray Scot Tanner, Michael S. Chase, David R. Frelinger, David C. Gompert, Martin C. Libicki, and Kevin L. Pollpeter“*Chinese Responses to U.S. Military Transformation and Implications for the Department of Defense*,”Dtic. Mil. 2006.<<https://www.rand.org/pubs/monographs/MG340.html>>.

20 陳瑞龍，〈論壇：從中共軍事變革解構共軍軍事戰略轉變及其影響，場次一，中共推動軍事變革的成因、戰略意涵與前景評估〉，《中共研究》第50卷第4期，2016年7月，頁116-134。

21 趙中，〈從美中網軍建制探討資訊網路戰運用〉，《論中國夢》，（臺北：淡江大學出版社，2015年4月），頁189-226。

實力：崛起專制主義的影響》(Sharp Power: Rising Authoritarian Influence)²²為標題的報告或時間更早 2017 年 11 月，沃克 (Christopher Walker)、和路德維希 (Jassica Ludwig) 在美國《外交事務》(Foreign Affairs) 季刊上共同發表〈銳實力的意義〉(The Meaning of Sharp Power) 一文，認定中共與俄羅斯對外的影響，雖運用軟實力觀點，但其使用的技術或方法既不是「軟實力」的吸引亦不是「硬實力」的壓迫，而是企圖扭曲訊息以達成目的，另外，值得注意的是在民主國家發現其已成問題前不易被察覺。²³時至今日，經由社群媒體做為戰場發起的假訊息早已被英、美國家認定為是複合式戰爭的一種，是需要以國安規格嚴肅對待的重要議題。

2020 年我國總統大選期間，《華盛頓郵報》曾以「俄羅斯在美國的假訊息戰，比不上中國在臺灣的成果」為題，²⁴指出中共在臺灣散布假消息的嚴重程度，遠大於俄羅斯對 2016 年美國大選的干預。另外，中研院社會所學者吳介民表示：中共對臺灣的滲透做為遍及每一個角落，包含政治、經濟、社會、文化、宗教。²⁵民主國家的體制中，政府施政的順遂與否與民眾對政府的信任感間呈現高度正向關聯。假訊息的迅速傳播破壞大眾與政府的信任機制，也扭曲了民眾對政府政策的看法，更甚者，影響人民對於民主制度

22 "Sharp Power: Rising Authoritarian Influence," *National Endowment for Democracy*, December 6, 2017, <<https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf>>.

23 Christopher Walker and Jassica Ludwig, "The Meaning of Sharp Power," *Foreign Affairs*, November 16, 2017, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>>.

24 Anna Fifield, "Russia's disinformation campaign in the U.S. has nothing on China's efforts in Taiwan," *The Washington Post*, January 8, 2020, <https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/russias-disinformation-campaign-in-the-us-has-nothing-on-chinas-efforts-in-taiwan/2020/01/08/3400200a-231a-11ea-b034-de7dc2b5199b_story.html>.

25 尹俊傑，〈吳介民投書紐時：臺灣大選是國家認同之爭〉，《中央通訊社》，2020 年 1 月 11 日，檢索日期：2020 年 2 月 1 日，<<https://www.msn.com/zh-tw/news/national/吳介民投書紐時台灣大選是國家認同之爭/ar-BBYQFis>>。

核心價值的堅持。換言之，消息內容可能是假，但造成的不良影響卻真實存在，不只是干擾政策推動，對社會信任及國家安全都可能造成傷害。面對全球直指俄羅斯與中共運用媒體影響目標國家之情形，尤其是利用各類假訊息的傳播危害國際或是國家內部和諧，我們自然必須對假訊息的傳播與可能造成之影響加以分析並防範。

壹、中共的宣傳工作

中共歷經 2008 年奧運對外宣傳受挫的經驗，決定於 2009 年投入 450 億元人民幣在全球推廣「大外宣（中國對外宣傳大布局）計畫」，藉此爭奪話語權；其中較引人注目的是大陸官方通訊社《新華社》北美總分社進駐紐約時報廣場，另《人民日報》其下的《人民網》在紐約曼哈對區帝國大廈租用辦公室，又於紐約時報廣場租下巨型戶外液晶螢幕，日夜播放該國製作的《中國國家形象片》等作法，意圖對國際社會推動宣傳，並投入大量資金結合香港、臺灣或其他地區華人資本出面打造媒體集團，形成「恩庇侍從」結構，這樣形勢下支配的媒體已成為中共宣傳機構的延伸，被視為一種對海外媒體的紅色滲透，目的在影響海外華人的思想，強化對中共的認同感、凝聚力，被中共視為相當重要的「海外統戰工作」。²⁶

中共為更方便宣傳，意圖全面掌握新聞內容宣傳的軟硬體設施形成「大聯合」輿論傳播態勢，進而有利於透過議程設定引導輿論、搶占國際話語權，新興媒體快速成長，無論是網路社群媒體或是網頁、動畫、資料庫等網站設

²⁶ 何清漣，〈「大外宣」是中共推行全球戰略的文化工具〉，《上報》，2019 年 3 月 5 日，檢索日期：2020 年 3 月 19 日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=58278>。

計功能，在在顯示媒體轉型的迫切需求，同時也影響國際傳播跨地區、跨國界經營格局。無論是電視、廣播、報刊，或是伴隨資訊科技發展應運而生之社群媒體，在新的輿論平臺上無不展現特色和優勢力求傳播效能最大化。因此，「融媒體」這個近年來在中共輿論傳播領域出現的新概念受到明確的政策導引，再加上諸如新華社、人民日報、解放軍報社等國內主要媒體帶動效應，成為中國大陸輿論傳播媒體新主流。中共設法對這個外來新概念定性、定調，不僅要用來強化國家形象、政府政策、軍隊建設正向評價，更要抵消各方不利的負面批評，現已成為媒體發展國家戰略。

2013年3月「無國界記者組織 (Reporters without Borders)」的調查報告《中國追求世界媒體新秩序》(China's Pursuit of a New World Media Order)指出，中共對於媒體的控制已經擴展到其他國家，其策略包括：使電視廣播現代化且國際化、大量購買國際媒體的廣告版權，並且滲透外國媒體以及大規模使用勒索、恐嚇和騷擾。²⁷因此，就中共假訊息運作而言，我們應該著重在中共運用媒體滲透及傳播內容作進一步了解。

貳、何謂假訊息？

《華盛頓郵報》引述瑞典哥德堡大學(University of Gothenburg)於2019年5月的學術調查 V-Dem 計畫顯示，臺灣遭外國假訊息攻擊程度是世界第一，報告中不諱言指出：「中共通過在社交媒體上散布誤導性訊息、投資臺灣媒體，試圖干涉臺灣國內政治，並謀求完全統一」。²⁸另分析中共「人民網」

²⁷ "RSF Report:China's Pursuit of a New World Media Order," *Reporters without Borders*, June 4, 2019, <<https://rsf.org/en/reports/rsf-report-chinas-pursuit-new-world-media-order>>.

²⁸ Anna Fifield, "Russia's disinformation campaign in the U.S. has nothing on China's efforts in Taiwan," *The Washington Post*, January 8, 2020, <https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/russias-

與「新華網」每個月部落客、視頻等發布數量上，雖呈現一種不規則分布狀態，但可以清楚發現其中，距離我國政治活動越近，其相對發文數量就明顯增加，且多為農場資訊，顯見中共正不斷利用社群媒體作為其統戰宣傳工具，由於中共網民大多集中在博客、微信等社群媒體發表言論，因此社群媒體亦成為中共官方統戰言論的新標的。中共對我心戰作為不曾稍歇，近期有以假新聞、假訊息攻擊最為顯著，然何謂假訊息？筆者在資料爬梳的過程中對於中文名詞繁多且各界定義未統一深感困擾，因此，試圖在文中歸納各國論述，以利進一步瞭解各項假訊息行動之意圖。國際著名研究假訊息網站《初稿》（First Draft）研究中心主任 Clair Wardle 的研究認為，假訊息可以「是否具有惡意」區分為「錯誤訊息」(misinformation)與「不實訊息」(disinformation)兩大類，「錯誤訊息」是指內容有錯誤，但並沒有惡意，「不實訊息」則指的是內容有錯誤，並且是故意為了傷害特定對象；Clair Wardle 在研究中又將不正確的訊息做出 7 種分類：²⁹

- 一、 揶揄模仿 (satire or parody)：無惡意但有可能誤導讀者。例：利用設計對白調侃公眾人物。
- 二、 錯誤連結 (misleading content)：標題、影像或圖說與內容不相符。例：為了吸引讀者點閱，使用聳動甚至失真的標題。

disinformation-campaign-in-the-us-has-nothing-on-chinas-efforts-in-taiwan/2020/01/08/3400200a-231a-11ea-b034-de7dc2b5199b_story.html>.

²⁹ Clair Wardle, "Fake news. It's complicated," *First Draft*, February 16, 2017, <<https://firstdraftnews.org/latest/fake-news-complicated/>>. 洪國鈞，〈假新聞種類分析和舉例說明〉，《沃草公民學院》，2018 年 10 月 4 日，檢索日期：2020 年 3 月 20 日，<<https://medium.com/watchout/fake-news-example-cc0959930e08>>。

- 三、 誤導內容 (imposter content)：對報導對象的資料誤用。例：民調調查結果顯示某候選人民調 35%，媒體詮釋為「有 65%不支持該候選人」。
- 四、 錯誤情境 (fabricated content)：真實事件被放在錯誤情境。例：以舊的水果棄置照片，放在新的農業新聞事件中。
- 五、 偽裝新聞 (false connection)：偽裝成媒體或公眾人物（內容農場、假裝其他身份發言。例：為求提高影響力，假裝以匿名外交官身份發言。
- 六、 操弄內容 (false context)：真實事件但被惡意操弄以達到欺騙讀者效果。例：謠傳「蔡英文在軍人節忠烈祠活動吐口水」影片。
- 七、 造假內容 (manipulated content)：100%造假內容，即徹底的造假。例：謠傳「林飛帆是李登輝的私生子」。

聯合國教科文組織 (United Nation, Educational, Scientific and Culture Organization, UNESCO) 於 2018 年 9 月發表名為「新聞業、假新聞及錯誤資訊—新聞教育及訓練手冊」的研究結論，將假訊息 (fake news) 細分為三種：

- 一、 假的訊息 (Disinformation)：主要目的在轉變公眾意見，可回溯至 1920 年代的蘇聯，本概念一開始僅存在於軍事與情報專業領域並被稱為 “dezinformatsiya”，直到 1950 年代英文才有 “disinformation” 一字出現，並用於描述冷戰時期假訊息的鬥爭。³⁰ Disinformation 一般我們會翻譯為「假新聞」(fake news) 或「造謠」，但因具有針對性、攻擊性，且非真實訊息傳播的特性，不管是百分之百的造假的假訊息或是

30 Robert McNamara, “What Is Disinformation? Definition and Examples,” *ThoughtGo*, March 25, 2019, <<https://www.thoughtco.com/disinformation-definition-4587093>>.

真假參半混合訊息，顯然與中文無中生有的假訊息或「造謠」的意涵不盡相同，中文翻譯應為「不實訊息」較能表達原意。如臺北農產運銷公司在 2018 年 2、3 月傳出休市爭議時，因北農總經理吳音寧的父親吳晟曾公開支持年改，反年改陣營就不斷流傳，蔡英文為酬謝吳晟支持年改，聘任其擔任有給職國策顧問，月薪 35 萬元。然而真相是，現在所有總統府資政、國策顧問均是無給職的榮譽頭銜。³¹

進一步言之，一般認為「不實訊息」(disinformation)概念的出現與蘇聯時期的情報組織 KGB 意圖影響國際的反情報戰略思維有密切關係，³²因此，disinformation 是一政府情報機關具有濃厚欺敵色彩，除了傳遞讓人信以為真的百分之百假訊息外，更可能利用真假訊息混雜使之不易被識破，以不擇手段達到設定的政治目的；而西方民主自由國家基於法律保障言論自由的立場與精神，面對「不實訊息」中真假訊息的百分比與辨別的紛擾將成為各方焦點，且增加假訊息防治的困難度。

二、 錯誤訊息 (Misinformation): 雖是假訊息但是不意圖傷害他人，有些翻譯為「誤傳」，可能是李家媳婦生了孩子誤傳為林家的媳婦生了孩子，或將某女性誤認為男性等。

三、 誇訊息 (Malinformation): 用真消息為基礎，以傷害個人、社會團體、

31 曾韋禎，〈全面滲透：假訊息已是台灣的日常生活〉，《想想》，2019 年 10 月 11 日，檢索日期：2020 年 1 月 19 日，<<https://www.thinkingtaiwan.com/content/7907>>。

32 “Disinformation/ Dezinformatsiya,” *GlobalSecurity.org*.
<<https://www.globalsecurity.org/intell/world/russia/dezinformatsiya.htm>>.

組織或家庭。著名的案例為回教國家馬來西亞前副總理安華（Anwar bin Ibrahim）涉及同性戀爭議，引發該國政治、社會紛擾多年迄今未止息³³。

依前述分類與定義假訊息有三種類：不實訊息（disinformation）、錯誤訊息（misinformation）與誇訊息（malinformation）三者，但對國家安全危害性，尤其特別是中共對臺假訊息作為而言，「不實訊息」的危害顯然最大，本文所述之假訊息及為此類；而「誇訊息」以真訊息為基礎，若經傳播使得負面效應不斷擴大，則會引起各種不安，其危害程度亦不得不重視；而「錯誤訊息」雖不以造成傷害為目的，但若因時空環境配合造成嚴重誤解，如甲地出現新型冠狀病毒確診案例，卻被誤傳為乙地，雖原並無傷害之意，但其所引發的恐慌將難以想像，故也必須關注其發展。

參、中共心理戰新工具-假訊息運作

中共 2003 年起，將輿論戰、心理戰作為對我國工作的重點，³⁴社群媒體平臺已然成為複合式戰爭的最佳實踐場域。³⁵近來中共已能夠快速掌握我國社會脈動，從議題的設定到引導，整合主流媒體與社群媒體的影響力，將假訊息營造出煞有其事的操作手法。這種深度與廣度兼具的輿論戰與心理戰，對我國社會的傷害之大不言可喻。

33 徐卉馨，〈性與政爭：安華再陷雞姦疑雲，馬哈迪交棒時機點成變數〉，《The News Lens 關鍵評論》，2019 年 12 月 17 日，檢索日期：2020 年 2 月 17 日，〈<https://www.thenewslens.com/article/128857>〉。

34 王崑義，〈中國的「輿論戰」：理論發展與操控模式〉，《全球政治評論》，2008，第 22 期，頁 33-64。

35 韓元勤，〈當前中國大陸網路心戰發展之研究—以社群媒體運用為例〉，《空軍學術雙月刊》，2015 年 10 月，第 648 期，頁 101-111。

根據作者何清漣在其著作《紅色滲透》一書陳述到，中共對其境外媒體滲透以掌握宣傳是無庸置疑的，而對臺灣媒體的滲透與掌握宣傳，可簡述如下：一、2008 年以前以暗渡陳倉方式滲入，主要由中共暗中控制的「中資」迂迴海外入股臺媒進而掌控。2008 年藍營勝選主政後，直接由親共商人蒐購臺灣媒體。二、將用於滲透國際中文媒體的方適用於臺灣，以購買新聞方式對臺灣媒體進行置入性行銷，其中包括：以資金直接控制媒體、以經濟手段控制與其有商業往來的獨立媒體、買斷獨立媒體的播放時間與廣告，及讓來自政府的專業人士受聘於獨立媒體伺機發揮影響力。³⁶

在實際運作上，自 1987 年兩岸記者首次交流以來，新聞交流也隨之開放，由單向的「一事一議」採訪逐步轉為制度化的多元交流活動，而目前臺灣記者駐陸採訪仍受 2008 年修訂的《關於臺灣記者來祖國大陸採訪辦法》嚴格管制。³⁷反之，中共記者進入臺灣採訪雖有《大陸地區人民進入臺灣地區許可辦法》、《大陸地區新聞人員進入臺灣地區採訪注意事項》等法令加以管理，³⁸但因臺灣是自由開放的國家，雙方對記者甚至是媒體的管制寬嚴不一，自然形成對中共相對有利的媒體滲透環境。國安局於 2019 年 5 月 2 日在立法院外交國防委員會提報「中國假訊息心戰之因應對策」，說明中共大量將臺灣的新聞變造後回傳，試圖影響我方社會輿論，其管道除了社群網站，

36 何清漣，《紅色滲透》，（臺北市：八旗文化，2019），頁 161-171。

37 國務院台灣事務辦公室，〈關於臺灣記者來祖國大陸採訪辦法〉、〈關於臺灣記者來中國採訪的管理辦法〉及〈關於臺灣記者來中國採訪注意事項〉等，《台灣法律網》，檢索日期：2020 年 3 月 25 日，<http://www.lawtw.com/article.php?template=article_content&parent_path=1,2169,1614,&article_category_id=2103&job_id=143026&article_id=74113>。

38 全國法規資料庫，〈大陸地區人民進入臺灣地區許可辦法〉、〈大陸地區新聞人員進入臺灣地區採訪注意事項〉等，《全國法規資料庫》，檢索日期：2020 年 3 月 25 日，<<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=Q0060002>>。

還包含了「透過在臺陸媒或同路媒體提供特定報導內容及方向，散播分化臺灣民眾向新知爭議訊息，導引其他媒體跟進報導」。³⁹報告亦指出，中共正複製當初俄羅斯併吞克里米亞模式，利用我國民主社會資訊自由開放的特色，以及法律層面不足與漏洞，散布爭議訊息對我民眾進行「認知作戰」。⁴⁰而「認知作戰」散播爭議訊息之模式及手段有加工新聞事件回銷臺灣、變造爭議事件改變臺灣民眾認知、掌握通路將捏造的不實訊息擴散至臺灣，以及指導同路配合引領風向等，⁴¹國安局不僅認為「同路媒體」是假消息來源之一，更認定其範圍從電子媒體、平面媒體道網紅都有，並以「同路媒體」進行對臺工作，也證實中共運用手段對臺媒體行滲透、收買的事實。⁴²

現代生活中不可或缺的臉書、Line 與 PTT 都是假訊息流傳的溫床，除此之外，還有盜取其他媒體內容或運用不實訊息加工成假新聞的內容農場，這些都是容易被中共利用的平臺。⁴³中共進行輿論與心理戰攻擊的態樣大概有幾種：首先從文字進化到大量影片的傳播，這類影片內容從低俗娛樂、連續劇片段，到介紹其國內生活、宣揚中國興盛強大等內容未必涉及政治敏感議題，部分甚至是以閩南語發音，不仔細追查源頭有可能會誤以為是臺灣節

39 國安局，〈中國假訊息心戰之因應對策〉，《立法院第9屆第7會期外交及國防委員會會議》，2019年5月2日，檢索日期：2019年11月25日，〈<https://lis.ly.gov.tw/lydbmeetr/uploadn/108/1080502/01.pdf>〉。

40 程嘉文，〈國安局：中共指揮同路媒體影響台灣輿論〉，《聯合新聞網》，2019年5月1日，檢索日期：2019年11月5日，〈<https://udn.com/news/story/10930/3787812>〉。

41 歐陽夢萍，〈國安局：中共複製俄羅斯手法 對我進行認知作戰〉，《中央廣播電台》，2019年5月2日，檢索日期：2019年11月5日，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2019390>〉。

42 歐陽夢萍，〈台灣有中共同路媒體？國安局：確實存在〉，《中央廣播電台》，2019年5月2日，檢索日期：2019年11月5日，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2019408>〉。

43 青年日報編譯組，〈認清中共輿論戰真相 破除假新聞危害〉，《青年日報》，2018年9月15日，社論，〈<https://www.ydn.com.tw/News/305079>〉。

目，讓受眾不知不覺「就像溫水煮青蛙」一般接受對方的價值觀，⁴⁴現在的中共宣傳壓迫或威脅的言論已不多見，改而從價值文化進行滲透工作，統戰宣傳已經進化到文化自信的輸出。

其二是，雖然礙於網路使用管制，中國大陸境內人民使用臉書必須翻牆，但中共官方已利用臉書平臺進行宣傳戰，而且中國中央電視台、《人民日報》等官媒都有開闢臉書粉絲頁，不僅運用直播、更大量利用下廣告贊助的方式推播新聞。⁴⁵2019 年國家安全局公布鎖定包括「小五快報」、「中國台灣網」、「臺灣那點事兒」、「江湖百曉生」、「你好臺灣」、「天朝自千五」、「看中國」、「雪花新聞」、「香港 01」、「COCO01」、「琦琦看新聞」等 6 個內容農場、5 個自媒體做為防治重點，⁴⁶其中大部分為中共媒體，也顯示了中共媒體對臺灣傳播假訊息以遂行其政治目的之事實。

另一種模式是利用社會有重大政府決策時，快速引導議題、影響輿論風向，像中共「對台 31 項政策」宣布之際，在網路上馬上出現「惠台三十一項服務互聯網」、「惠台聯合會」等網站，並立即就有「有數百位大學教授至對岸工作」的假新聞報導；⁴⁷最後一種模式就是完全由中共發動，如中共於 2018 年 12 月份時，在解放軍空軍的微博上放了一張轟 6-K 飛行照片，並透

44 三立新聞政治中心，〈文化統戰逼近！中國影視滲透台灣 卓榮泰：如溫水煮青蛙〉，《SETN 三立新聞網》，2019 年 7 月 1 日，檢索日期：2020 年 3 月 24 日，
<<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=568331>>。

45 紀淑芳，〈中國網軍再進化 空投直銷對台政策〉，《新新聞》，第 1621 期，2018 年 4 月 3 日，檢索日期：2020 年 3 月 22 日，
<<https://www.new7.com.tw/coverStory/CoverView.aspx?NUM=1621&i=TXT20180328165143LPQ>>。

46 呂晏慈，〈國安局監控 11 造謠網媒 防假消息擾大選 列管名單曝光〉，《蘋果日報》，2019 年 5 月 16 日，檢索日期：2019 年 12 月 3 日，<<https://today.line.me/tw/pc/article/>《蘋果》獨家+國安局監控 11 造謠網媒+防假消息擾大選+列管名單曝光-eej7IO>。

47 張鈞凱 蔡苡柔，〈台灣教授出走潮 惠台政策後浪捲更高？〉，《多維新聞》，2018 年 29 期，檢索日期：2020 年 3 月 22 日，<<https://duoweicn.dwnnews.com/TW-2018 年 029 期/10006180.html>>。

過討論區宣傳該照片背景的山景疑似是我國的玉山，雖然國防部隨後澄清這則消息是假新聞，照片中的背景並非如網路流傳的是玉山，然而，這個未經證實的假新聞已經在國內主流媒體的討論區與社群媒體平臺引起民眾熱議，並聚焦質疑我國的空防實力。⁴⁸如此，不只影響國軍形象，也削弱民眾對國防施政與建軍備戰的信心。除此之外我們可以觀察到舉凡重大議題，包含南海仲裁、年金改革、一例一休、婚姻平權、武力侵臺、日本食品輸臺等議題都有中共操作的痕跡，不可不重視。

牛津大學網路研究所（Oxford Internet Institute）主任霍華德（Philip Howard）在 2019 年 11 月 10 日參加科技部舉行「假新聞導演資訊戰爭？聚焦社群媒體的全球視野」假訊息防制工作坊時表示，社群媒體成為大量假訊息與「垃圾新聞」⁴⁹流竄、擴散的溫床有鑑於網路社群媒體發展迅速，中共在香港「反送中」運動期間，運用不同社群平臺，製作各種形式及語言版本的假訊息，試圖影響國際社會對香港抗爭的看法。會中並提及推特在 2019 年 8 月刪除 936 個帳號、停權多達 20 萬個假帳號，指控這些帳號源自於中國政府、企圖抹黑香港示威運動，製造政治矛盾，臉書也針對其造假行為刪除了數個粉專、社團及帳號。這些帳號在社群媒體散播充斥移花接木不實資訊的英文影片，甚至製作將香港示威者與伊斯蘭國（IS）聖戰士類比的迷因（Memes），企圖達到國際政治宣傳效果。⁵⁰

48 三立新聞政治中心，〈那是玉山？解放軍秀轟 6 戰機美圖 國防部：不排除文攻武嚇〉，《SETN 三立新聞網》，2017 年 11 月 28 日，檢索日期：2020 年 3 月 23 日，
<<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=319983>>。

49 junk news，極端、高度煽動，讓閱聽人難以分辨真偽的新聞。

50 鍾巧庭，〈全球資訊戰 善用平台操弄民意、精準分眾影響外國選舉 牛津大學專家：中、俄是製造假訊息「超級強國」！〉，《風傳媒》，2019 年 11 月 12 日，檢索日期：2020 年 1 月 29 日，
<<https://www.storm.mg/article/1933443>>。

中共在「不流血、不破壞、不昂貴、不費時」原則下，正悄悄的對各國進行一場「高技術條件下的局部戰爭」，⁵¹而其對臺心戰作為涵蓋層面甚廣，並且按照計畫長期以潛移默化方式灌輸、引導目標受眾，使之習以為常而不自知。例如目前我國傳統媒體包含電視、報紙、廣播的閱聽使用率呈現快速下滑的趨勢，網路、社群媒體興起而逐漸取而代之，而該使用族群多數會向同溫層靠攏，在同溫層中，相同的意見或偏見被不斷放大，不同立場的群眾之間愈來愈不了解對方的想法，共識愈來愈難形成，⁵²更糟糕的是群眾對於所接觸的新聞語言評論或相關訊息無從查證，因此，閱聽大眾的意識形態或想法極容易被躲在社群平臺經營者背後的中共勢力操弄，加速了政治與社會的兩極化，影響民主政府施政效能。

依據《自由之家》(Freedom House)於2019年對於臺灣媒體環境的描述：媒體多元，可反對政府政策，雖然這些媒體與政黨的牽連性甚高。中共仍持續對臺灣媒體進行影響，主要的受命媒體大多在大陸經營生意或商業往來，使得這些媒體會進行自我審查，避免觸犯中共的敏感神經。近年臺灣主政者對此情況極力反抗，且因2018年選舉受「不實訊息」影響而遭受挫敗，主政者正修改《國家安全法》等以對抗假訊息的危害，但也引發可能扼殺言論自由空間的關注。⁵³

51 丁楊編輯，〈新時代的中國國防〉，《中華人民共和國國防部》，2019年7月24日，檢索日期：2020年3月10日，<www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm>。

52 辜樹仁，〈好心壞事！演算法替你蓋好同溫層，還把假共識植入你的腦〉，《天下雜誌》，第671期，2019年4月22日，檢索日期：2020年3月25日，<https://www.cw.com.tw/article/articleLogin.action?id=5094843#=_>。

53 “Democracy in Retreat,” *Freedom in the world 2019*, March 23, 2020, <<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2019/democracy-retreat>>.

第三節 俄羅斯假訊息運作與中共之關係與影響

網路、社群媒體影響力遍及世界各國、各年齡層與各族群，根據大西洋委員會數位鑑識實驗室（Digital Forensic Research Lab, DFRLab）的報告，俄羅斯正通過類似的社群媒體中間人，躲在幕後操弄民意的手法，影響烏克蘭、美國、敘利亞、巴西、印度等國家的選舉；該實驗室從俄羅斯網軍追查到「墨西哥假新聞之王」、「巴西假新聞工廠」，發現這是一個資訊武器化的精密作戰機制。俄羅斯透過網軍，與假帳號在已經遭受收買的社群媒體粉絲團中製造假訊息，引導議題風向，已是無法否認的事實。⁵⁴在世界各國已將這種以假訊息、假新聞等惡質手法操控民意、深化社會分歧、顛覆民主程序運作系統、動搖民主體制的可信度手法認為是一種資訊「武器化」（weaponize）。

安全戰略研究中心巴爾辛（Berzins）歸納俄羅斯對其做法為「新一代戰爭將以資訊和心理戰為主，主要目標是減少將硬性軍事力量部署到必要的最低限度的必要性」，⁵⁵此型態戰爭在2014年烏克蘭危機與克里米亞半島併吞案中被俄軍首度具體落實。由於見識到網路、社群媒體和假訊息傳播的效果強大，俄羅斯開始擴大運用此一手段進行大規模心理影響行動。從俄國涉嫌利用駭客竊取、假訊息傳播與心理影響行動干預美國及西歐多個國家總

54 Nathaniel Gleicher, "Removing Bad Actors on Facebook," FACEBOOK, July 31, 2018, <<https://about.fb.com/news/2018/07/removing-bad-actors-on-facebook/>>.

55 C.S. Gray, "War, Peace and International Relations: An Introduction to Strategic History," 2nd ed., (New York: Routledge, 2012), p. 284-285.

統大選或全國大選，⁵⁶可證明其已將此種行為升級到國家戰略層次的重要手段。

壹、俄羅斯假訊息運作組織及分工

根據 2018 年美國智庫蘭德公司提出的〈反制俄羅斯社群媒體心理影響活動〉(Countering Russian Social Media Influence) 報告中即說明了俄羅斯假訊息與心理影響行動是一個由國家主導的完整作業鏈，包含由克里姆林宮高層組成的「國家指導機關」，負責統籌行動的「主導機關與代理人」和進行假訊息傳播的「放送管道」，其對象則是美國和西方國家政治人物和群眾等「受訊對象」。⁵⁷ 依美國聯邦調查局於 2017 年公布的調查報告顯示，俄羅斯散播假資訊鏈的第一個環節就是以總統蒲亭為首的克里姆宮領導高層。惟目前仍無法確認俄國政府高層對於發動社群媒體活動的行為者究竟有多少控制力量及雙方是否存在密切協調關係。⁵⁸ 劍橋大學教授加略奧提 (Mark Galeotti) 指出，「俄羅斯的舉措是一項廣泛性行動，其多數行動來自於政府機關內外人士的創舉，係依個人對於克里姆林宮所望目的之認知，但並無任

⁵⁶ We note that Russia has achieved at least one objective through these efforts: increased perception that Russia is skilled at influence operations. As one reviewer noted, the numbers of (1) hearings held on this subject, (2) lines of print media, (3) online lines of text and discussions on social media, (4) minutes of airtime on news and other talk shows, and (5) workshops and meetings devoted to this subject (including this project) clearly indicate that the perception of Russia as a “master of the art of influence operations,” and the power of such efforts, has increased. See Alexis C. Madrigal, “15 Things We Learned from the Tech Giants at the Senate Hearings,” Atlantic, November 2, 2017.

⁵⁷ Bodine-Baron, Elizabeth, Todd C. Helmus, Andrew Radin, and Elina Treyger, *Countering Russian Social Media Influence*. (Santa Monica, CA:Rand, 2018), pp.41-42, RAND CORPORATION <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2740.html>.

⁵⁸ Office of the Director of National Intelligence (ODNI), “Assessing Russian Activities and Intentions in Recent US Elections,” Washington, D.C., ICA 2017-01D, January 6, 2017.

何周延之大型計畫」。⁵⁹換言之，分析家們仍認為俄國當局並無一套完整的假訊息與心理影響行動全般戰略，而是僅針對特定目的操控這些下層鏈結發動以社群媒體宣傳為主之行為。

俄羅斯網路心理影響行動一開始所針對的目標為美國公民和決策者，因為他們企圖直接影響美國對俄羅斯制裁行動的進行。然由於局勢的改變，其觸手逐漸延伸到北約組織盟國或其他國家政府的領袖、大眾。許多假資訊收受對象亦因轉貼、轉推或間接宣傳相關內容而成了散播假資訊的管道，因此，接收訊息的對象往往也有可能成為傳播假訊息的管道。

假資訊接收者在整個心理影響行動中具有舉足輕重的地位，因為任何企圖降低假訊息影響力的作為都得解決「人性」的問題，也就是說仍取決於使用者是否相信特定網路發布的內容，畢竟唯有相信的人才可能變成另一個傳播訊息的管道，因此，改變運算方法或平臺降低某些假訊息的曝光率或許對降低假訊息危害會有所助益。⁶⁰

貳、俄羅斯當局的心理影響作為

俄羅斯當局所採取的訊息宣傳戰作為雖然沒有一套全般戰略指導，但卻充分利用西方民主制度和軍事組織在法律和準則方面的限制與弱點。對蒲亭而言如何運用網際網路和資訊運算能力實現其打擊西方世界的目標為重點，至於是否危害民主制度和國際法律規範則非其所關切的問題。

59 Mark Galeotti, Policy Brief: Controlling Chaos: How Russia Manages Its Political War in Europe, London: European Council on Foreign Relations, August 2017.

60 Bodine-Baron, Elizabeth, Todd C. Helmus, Andrew Radin, and Elina Treyger, *Countering Russian Social Media Influence*. (Santa Monica, CA: Rand, 2018), pp.41-42, RAND CORPORATION <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2740.html>.

舉例來說，美國聯戰準則嚴格要求心理戰僅限使用於對付敵對國家，不得使用於影響國內民眾，但俄羅斯卻完全沒有此種限制，只要有利於鞏固統治階層地位，不論是在國內帶動風向、營造有利政治氛圍，甚至打擊反對黨政敵等等，都是俄羅斯訊息宣傳戰組織所能從事之任務。

這樣為達目的不計手段的俄羅斯當局讓美國和西方世界政軍領袖從基準線上即處於完全不對稱的劣勢之下。依據俄國總參謀長傑拉西莫夫在「混合型戰法」準則中的說法，俄羅斯的行動可以說是在有限「最佳戰爭形式」（wars of choice）的條件下，統合具破壞效果的資訊戰手段，並鞏固國內群眾向心力，以創造出支持政府及其軍事行動的輿論決定性效果。⁶¹

一、俄羅斯併吞克里米亞半島

蘇聯解體後，克里米亞隨著烏克蘭的獨立成為該國的一部分，然而，克里米亞雖然隸屬烏克蘭的自治區，但人口卻以俄羅斯人為主，使其對烏克蘭並沒有歸屬感，反而比較認同俄國。同時，夾在歐盟和俄羅斯之間的烏克蘭，國內政壇也一直有親歐和親俄兩派勢力對抗。當「獨立廣場」示威演變為暴力衝突後，俄羅斯還發動大規模心理、宣傳和利誘攻勢，企圖誘迫當地烏克蘭軍隊投降。⁶²俄國情報機關並策反當地哥薩克民兵和金鵬（Berkut）特種警察部隊，配合喬裝成當局自衛武力的俄國特戰部隊，有效控制當地秩序。

整體而言，俄羅斯併吞獨立的克里米亞前，以散播假訊息、收買支持與俄羅斯統一的統派俄裔人民、媒體與政黨，間接造成烏克蘭與所屬克里米亞

61 POPESCU, Nicu. "Hybrid tactics: neither new nor only Russian," *EUISS Issue Alert*, April 2015, pp. 1, <https://www.files.ethz.ch/isn/187819/Alert_4_hybrid_warfare.pdf>.

62 Van David Puyvelde, "Hybrid war - does it even exist?," *NATO Review*, 2015, <<http://www.nato.int/docu/review/2015/Also-in-2015/hybrid-modern-future-warfare-russia-ukraine/EN/>>.

的內部分歧，導致 2014 年俄羅斯入侵時，克里米亞直接束手就擒。由於克里米亞與俄羅斯同文同種，內部也有「統獨問題」，與兩岸狀況十分類似，殊值深省。

二、干擾 2016 年美國總統大選

根據英國牛津大學「運算宣傳計畫」(Computational Propaganda Project) 和網路分析公司 Graphika 共同撰寫的調查報告指出，俄羅斯網軍公司「網路研究社」(Internet Research Agency) 將美國民眾依興趣劃分為數個群體，散播相應資訊，並不時調整行動力度，訊息量最高峰出現於總統辯論或政黨大會的政治關鍵時刻。藉分析科技公司龍頭 Facebook、Twitter 和 Google 提供了近幾年至 2017 年中期的研究數據，最新結果意外與 2017 年美國情報界對於通俄門事件之結論吻合，成為當年俄羅斯網軍企圖幫助川普入主白宮的鐵證。

報告歸納出俄方人員為拉攏美國保守派及右翼選民，偏好談論擁槍權及移民議題，傳播資訊明顯有利共和黨及川普，鼓勵選民力挺川普。另一方面，為削弱非裔選民的政治力量、打壓可能挑戰川普的群體，俄羅斯設法破壞他們對選舉的信心，並散播混淆、失焦的訊息，鼓吹他們不要投票。俄羅斯網軍甚至已將觸角伸向數千名拉丁美洲裔、穆斯林、基督徒、LGBT 族群、自由派、退伍軍人和南部選民。

俄羅斯網軍善於操作各個社群平臺、改進了針對各個特定群體之策略，透過社群媒體上的貼文與連結，募集捐款、並組織線下的集會或抗議活動。他們甚至開始購買 Google 廣告，投放推廣「Black Matters US」網站資訊，以挑起種族仇恨情節之言論指責科技公司「支持白人優越主義」。

這兩起事件意味社群媒體的無遠弗屆已對國家政治話語權與民主體制構成可觀的威脅，更容易被精明的獨裁政權操弄股掌間。網路安全公司執行長 Renée DiResta 表示，俄羅斯網軍透過社群媒體進行干擾是一種長期、全面性且不容小覷的情況，他不但成功隱藏在美國社群媒體中，甚至操縱機器帳號、創造虛擬社群，建立足以分裂社會和政治的影響力。這並不是一個小規模問題，可以透過調整平臺的廣告購買政策來改變，反之，已是一種全球性跨平臺攻擊之病毒，利用每個社群網路上的功能，由少數人開始「感染」，慢慢擴散、蔓延整個社會生態系統，甚至將導致一發不可收拾。

參、俄羅斯假訊息運作對中共的影響

牛津大學網際網路研究所主任霍華德（Philip Howard）在去（2019）年參加臺灣大學社會科學院假訊息防制工作坊時指出，俄羅斯與中共為兩個假新聞「超級大國」（superpower），且有愈來愈多的國家也正在仿效發展特定機構、制訂相關預算，以在自己的影響範圍內從事類似的工作。以印度為例，參選人利用社群媒體 WhatsApp 發動全球最精密的數位政治選戰，並且隨著選戰推進，各種醜化敵對陣營的網路謠言更是不斷散播，也讓 WhatsApp 宛如選戰中最大的謠言製造機，為此，臉書刪除 687 個帳號與假訊息相關頁面，以避免臉書的服務被利用來操縱社會大眾，讓境外不明勢力影響重要國家政策。

法國國防部智庫「軍事學院戰略研究所（IRSEM）」主任 Jean-Baptiste Jeangène-Vilmer 與戰略副主任 Paul Charon，於 2020 年 1 月 21 日在外交政策網站《戰爭困境》（War on the Rocks），發表〈俄羅斯像暴風，中國是氣候

變遷：資訊戰的不同手法〉，解析中俄兩國資訊戰的特徵以及趨勢。⁶³文中提到中共與俄羅斯都很重視「影響戰」(Influence Operations)，將之視為日常政治生活的一部分，例如控制思想以及打壓異議者的作法。但兩國是截然不同模式的數位威權 (Digital Authoritarianism)，簡述如下：

- 一、 中共有本錢砸資源布局打的是持久戰，相對而言資源較缺乏的俄羅斯只能利用有限資源主動出擊、削弱目標的手法，講求快速與精準。但中共也逐漸知曉要掌握目標國的社會脈動，以利精準打擊目標，並產生更大的影響力。
- 二、 中共基於維護逐漸上揚國際地位，因此，即便竊去資訊、散播假訊息也是小心翼翼，努力讓其行為不著痕跡，反觀俄羅斯，因為其國際名聲原本就不佳，因此，對於竊取來的資源更是大膽運用，藉以強化自己的情報與軍事力量。
- 三、 中共重拉攏海外華人並給予資源使其願意為中共效力，俄羅斯則進行社會分化為主要模式，其目標是影響整體社會與部分政治群體，不論是極右翼、極左翼、反歐洲，或是反北約組織，俄羅斯多選擇在極度對立或是分裂的社會展開行動，近期的案例如介入美國與法國選舉。近年來「和平崛起的中國」也急欲擴大影響對象，從它的文宣數量增加，並使用不同語言產製，即可窺知一二。
- 四、 中共打造正面形象，以文化統戰方式進行自我宣傳，告訴世界中國為何如此偉大，中共又如何不具威脅；但同時，企圖全面控制「五大」

63 何蕙安，〈資訊戰中俄大不同：俄國快攻如暴風，中國佈局如氣候變遷〉，《臺灣事實查核中心》，2020年2月17日，檢索日期：2020年3月15日，<<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/2580>>。

議題——臺灣、維吾爾、西藏、法輪功與民主份子。至於俄羅斯，在 2009 年喬治亞戰役後，發現不是用打造正面形象的手法，從此改以負面傳播攻擊西方社會的黑暗、弱勢與分裂的社會。

五、中共擁有豐富的本土社群工具，如微信、抖音等社群平臺在西方國家使用者漸多，相較之下，俄羅斯雖然也有自產的社交平臺 VK，卻難以向外國發展。因此，俄國的網軍主要是在推特、臉書等西方社群平臺上行動，且手法純熟。但中共人力豐沛，運用網路人海戰術輕而易舉，不像俄羅斯必須透過自動程式操作社群帳戶，使得中共散播假訊息變得更加簡單，也更難監控。

六、中共網軍一年約製造了 5 億條社群貼文，但大部分內容都在歌頌共產黨或是分散公眾注意力，但近期研究顯示他們開始改變行為模式，變得愈來愈有攻擊性，例如由知名微博論壇「帝吧」領軍的行動，從 2016 年出征總統蔡英文的臉書頁面、2018 年聲討瑞典電視台，到 2019 年詆毀香港示威者，負面言論的力度持續增強。俄羅斯水軍則一如往常熱衷於散播分裂社會的種子，幫憤怒情緒、具爭議性的議題煽風點火。

綜上所述，二十一世紀的中共隨著經濟實力高度成長，堅持以經濟建設為中心，不斷夯實實現中國夢的物質文化基礎。⁶⁴中共深知為爭取國際話語權必須以經濟發展為領頭羊，連帶促進國家重大建設快速發展，進而發展軍事現代化，並以實現機械化、信息化建設，大幅提升戰略能力為其戰略目標。

⁶⁴ 中國國務院新聞辦公室、中共中央文獻研究室、中國外文出版發行事業局合編，《習近平談治國理政》，2014 年 10 月，頁 25-36。

隨著戰爭型態不斷演進，當前資訊科技與智慧化發展已經取代物質、能量成為戰爭中最關鍵的要素，網際網路成為重要的虛擬戰場，習近平強調也沒有網路安全就沒有國家安全的概念，企圖藉由網路建設削弱敵國影響力及推廣網路主權概念。世界各國也紛紛調整安全戰略、軍事戰略以及軍隊組織型態，並發展網絡空間軍事力量，企圖搶戰軍事競爭制高點。

網際網路也成為中共對我假訊息心理影響作為的絕佳溫床，不斷對我進行宣傳工作，從低俗娛樂、連續劇片段，到介紹其國內生活、宣揚中國興盛強大等內容未必涉及政治敏感議題卻也漸漸達到蠶食鯨吞的效果，甚至利用時下流行的抖音、網紅及廣告贊助方式案中進行政策宣傳或偷渡假訊息與「垃圾新聞」，長期以潛移默化方式灌輸、引導目標受眾，使我國民習以為常而不自知，進而進行意識形態操弄，對我國家穩定造成極大威脅。



第四章 中共假訊息運作對我之影響

為讓國際社會普遍認知臺灣為中華人民共和國的一部份，中共除致力使臺灣在國際上「消音」，不斷以高分貝，再三宣示「反對臺獨、絕不妥協」的言論，並運用國際心理宣傳活動逐步形塑臺灣的負面形象，企圖削弱美國及其他西方國家民眾對於臺灣民主制度的支持。並迂迴運用經濟與外交實力影響與我友好的國家，意圖孤立我國於國際之外，且對我實施宣傳攻心，擴大國內矛盾，煽動輿論與社會對政府不滿情緒，企圖使我國不攻自破。

第一節 形塑國際間對我政治圍堵及寒蟬效應

根據 2019 年 4 月瑞典哥德堡大學釋出的 V-Dem 資料庫年度調查資料顯示，全球 179 個國家或地區中遭受到外國假訊息攻擊程度排名，臺灣是接收來自外國政府或其代理人假訊息攻擊最嚴重的國家，¹而接收來自俄羅斯假訊息的美國名列第十三，如表 3 所示。

同年 6 月，美國前印太安全事務助理部長、現任華府智庫「2049 計劃研究所」(Project 2049 Institute) 主席薛瑞福 (Randall Schriver) 於華府智庫國家亞洲研究局 (The National Bureau of Asian Research, NBR) 與美國國防大學國家戰略研究所 (INSS) 聯合舉辦的亞洲政策論壇的閉幕演講中指出：北京當局一如既往試圖干預臺灣大選是無庸置疑的，並預期他們會透過社

1 楊思瑞，〈跨國調查 台灣遭假資訊攻擊世界第一〉，《中央通訊社》，2019 年 4 月 10 日，檢索日期：2019 年 7 月 2 日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201904100232.aspx>>。

群媒體、網路入侵等方式干預 2020 年臺灣總統、副總統選舉。²另外，2019 年 6 月 26 日美國聯邦眾議院情報委員會無異議通過《2018、2019 與 2020 財政年度情報授權法》(H.R. 3494, Damon Paul Nelson and Matthew Young Pollard Intelligence Authorization Act for fiscal Years 2018, 2019, and 2020)，依據該法第 503 條內容述明，基於《臺灣關係法》規定，要求國家情報總監在 2020 年臺灣總統、副總統選舉後針對中共干預、影響或破壞臺灣選舉的任何行動以及美國遏止這類行動所做的努力等向國會情報委員會提交報告，且內容應描述美國情報機構協調技術與物質與支援臺灣辨認、遏止與打擊中共影響行動所做的任何努力，並協助臺灣增進能力遏止外部勢力損害自由公平選舉所做的任何努力，而且必須評估中共影響行動的程度與細節，確認其採取的策略、技術與程序，提供並說明中共所支持特定政府與非政府機構的清單及作用。³上述情況皆證明了臺灣受中共假訊息攻擊的事實已逐漸被國際社會所關注。

中共視兩岸統一為實現中國夢的終南捷徑，且習近平要求共軍於 2020 年完成對臺用武的全面性作戰能力準備，並輔以聯合軍事威懾，打擊我民

2 江今葉，〈避免中國干預台灣 2020 大選 美台共商應對方案〉，《中央通訊社》，2019 年 6 月 20 日，檢索日期：2019 年 7 月 2 日，

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201906205002.aspx?fbclid=IwAR3ppbthm1aBlziDv0sZ23cVvyIhPLC5LiYaUpVCtzm1B53e_Nz0kdkSf40>。

3 U.S. Congress, “Sec. 503. Report on efforts by People’s Republic of China to influence election in Taiwan,” H.R.3494 - Damon Paul Nelson and Matthew Young Pollard Intelligence Authorization Act for Fiscal Years 2018, 2019, and 2020 ,July 18,2019,< <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/3494/text#toc-H7A0E408F91FB4484A01D9740EA85CDED>>.

心士氣為整備重點，⁴其建置對臺信息傳播與心理戰攻勢在近十年來已幾乎進化到如神經毒劑般無影無形，但又絕對致命。

表 3 世界各國受境外假訊息攻擊排名一覽表

排名	國家	原始分數	排名	國家	原始分數
1	臺灣	0.264	9	喬治亞	1.410
2	拉脫維亞	0.524	10	委內瑞拉	1.460
3	巴林	0.973	13	烏克蘭	1.525
4	卡達	1.094	13	美國	1.525
5	匈牙利	1.136	21	香港	1.773
6	葉門	1.303	23	北韓	1.802
7	科索沃	1.321	27	伊朗	1.910
8	敘利亞	1.345			
註：原始分數 0~4 分，由各國專業研究者評分；分數越低害越嚴重。					

資料來源：作者整理自瑞典哥德堡大學數位社會研究資料庫（V-Dem），資料時間：2019 年 4 月。

壹、中共「去臺化」策略所鋪陳之國際政治圍堵

中共政權自習近平以下至國臺辦官員，在任何場合都在進行兩手策略的心理影響行動。一方面對臺灣民眾和赴陸臺商大談所謂「讓利」和「惠臺」；另一方面卻有毫不手軟地對臺灣國際生存空間進行打壓。中共中央政治局常委、全國政協主席汪洋於北京出席 2020 年對臺工作會議時強調：要精準施策，提高惠臺利民政策舉措的實效，完善促進兩岸交流合作、深化兩岸融合發展和保障臺灣民眾福祉的制度安排和政策措施，並且要大力推動兩岸

4 余元傑、王志鵬，〈習近平的國防政策對臺灣之影響〉，《中共研究》，第 50 卷第 1 期，2016 年 1 月，頁 72-73。

青年交流，為臺灣青年來大陸學習、實習、創業、就業創造更好條件。⁵2018年2月中共國台辦等29個部門發佈「對台31條措施」，同年8月鼓勵在陸長住台胞申請居住證，2019年11月國台辦等再發佈「對台26條措施」。顯示中共塑造兩岸經濟社會融合發展的景況，期以分享經濟成果為名，強化兩岸人民生活連結。預見未來，中共將持續發佈更多的所謂同等待遇措施，以吸引臺灣民眾赴陸就創業、長住，融入大陸社會生活。

中共從2005年通過「反分裂國家法」，單方認定「台獨分裂勢力以任何名義、任何方式造成臺灣從中國分裂出去的事實、或者發生將會導致臺灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失」時，將對臺採取非和平方式及其他必要措施，⁶此舉已經定調以法律製造既成事實的方向。

北京當局以經濟、社會及文化立基進行對臺工作，其近期工作重點在爭取我國青年、特定團體與基層支持，頻頻釋出利多，如中共國台辦、國家發展改革委員會2019年11月4日公布「關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施」（對台26條措施）：臺資企業可按市場化原則參與5G技術研發、標準制定、產品測試和網路建設，另臺灣民眾可在中國駐外使館尋求領事保護與協助、申請旅行證件，且臺灣文創機構、單位或個人可參與中

5 李昌禹，〈2020年對台工作會議在京召開汪洋出席並講話〉，《中國共產黨新聞網》，2020年1月20日，檢索日期：2020年3月19日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0120/c64094-31556006.html>。

6 中華民國外交部，〈中華民國（台灣）對中國制訂「反分裂國家法」之立場〉，《中華民國外交部》，2005年3月29日，檢索日期：2020年2月11日，
<https://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=8742DCE7A2A28761&sms=491D0E5BF5F4BC36&s=B902EB2E0B950AFD>。

國文創園區建設營運、參加各類文創賽事、文藝展演展示活動等措施，⁷該措施直接訴諸特定族群，拉攏民心、爭取民意的作為，意圖達成心理戰「未有其地先有其民，未有其民先有其心」的戰略目的；對於積極追求企業生存的臺灣企業和跨國企業集團，受制於此種以經濟為政治掛制手段所造成的傷害，即便憤怒卻不敢言，亦只能配合北京當局的政策。加以無所不用其極的運用各種管道不斷扭曲與抹黑我政府施政及其訴求，企圖逼迫我國政府接受「九二共識」的政治協商條件，依據美國國務院 2020 年 3 月 11 日公布的「2019 年年度人權報告」(2019 Country Reports on Human Rights Practices)提及中共會要求母公司在中國的臺灣媒體報導或刊載內容須符合中共當局審查要求，否則會損害這些媒體的商業利益，並例舉北京日報報業集團與旺旺中時媒體集團在 2018 年聯合舉辦的「第四屆兩岸媒體人北京峰會」助長中共對臺灣記者施壓對中共作有利報導，會中中共政協主席汪洋即表示，臺灣媒體需要傳播九二共識、兩岸和平統一等意識形態，否則會有機會觸發戰爭。⁸

更甚者對於我友盟國，則是威脅利誘、軟硬兼施，以「大灑幣的金錢外交」、承諾華而不實的鉅額援助，或收買少數政客的手法奪取我邦交國，⁹近年更配合「一帶一路」策略誘使我邦交國做出不利我國選擇，並打壓我國加

7 中共中央台辦、國務院台辦，〈國務院台辦、國家發展改革委出台「關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施」〉，《中共中央台辦、國務院台辦》，2019 年 11 月 4 日，檢索日期：2020 年 3 月 13 日，〈www.gwytb.gov.cn/m/news/201911/t20191104_12214945.htm〉。

8 “2019 Country Reports on Human Rights Practices,” U.S. Department of State, March 1, 2020, 〈<https://www.state.gov/reports/2019-country-reports-on-human-rights-practices/>〉。

9 鍾元、易如，〈中共灑幣挖友邦、介入台選舉 專家：適得其反〉，《國立中正大學》，2019 年 9 月 26 日，檢索日期：2019 年 10 月 20 日，〈https://www.ccu.edu.tw/new_content_demo.php?type=newspaper&id=21044〉。

入國際組織，利用其在聯合國及其他國際組織的影響力，直接封殺臺灣參與的機會，最後逐漸達到使臺灣「消失」的目的，而對於任何為臺灣發聲的國家，北京當局只要找到機會便加以打擊，同時以各種利誘手段促使某些國家參與中共的封殺行動。舉例來說，北京當局利用聯合國安理會派遣維和部隊決議的機會，壓迫馬其頓與臺灣斷交，¹⁰同時阻止安理會派遣維和部隊到臺灣邦交國海地、多明尼加、瓜地馬拉等國，就在於讓所有面對國內動亂或天災衝擊的國家瞭解，只要支持臺灣就無法獲得任何來自聯合國的援助。¹¹近年來，巴林、約旦、奈及利亞及厄瓜多等國要求臺灣在當地駐館或代表處更名，¹²則是中共以貸款或援助等利誘方式，讓這些國家配合使臺灣「消失」的作為。另根據行政院大陸委員會於2018年5月17日「立法院第9屆第5會期外交及國防委員會」報告資料中指出，中共當局錯誤引述聯大2758號決議及WHA25.1號決議與其所謂「一中原則」連結，企圖以政治理由排除臺灣參與WHA，此舉不但違反世界衛生組織（WHO）憲章，耽誤臺灣民眾的健康安全權益。¹³無獨有偶，中共嘗試透過國際民航組織（International Civil Aviation Organization, ICAO）的規範重啟M503航線，該航線靠近臺北飛航

10 大紀元編譯組，〈台灣搶先宣布與馬其頓斷交〉，《大紀元》，2005年6月18日，檢索日期：2019年7月1日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/1/6/18/n100579.htm>〉。

11 國防部，《國防報告書》，2017年，檢索日期：2020年3月4日，頁32-45，〈<https://www.mnd.gov.tw/NewUpload/歷年國防報告書網頁專區/歷年國防報告書專區.files/國防報告書-106/國防報告書-106-中文.pdf>〉。

12 張五岳，〈中共對臺政策可能動向〉，《亞太和平研究基金會》，第107002期，2018年3月，頁4-10。

13 行政院大陸委員會，〈兩岸競爭下我邦交國維穩與國際組織之戰略〉，《立法院第9屆第5會期外交及國防委員會》，2018年5月17日，檢索日期：2019年12月23日，〈<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/295/relfile/8443/72820/b508e805-e92d-4cb2-ac85-e11e26aa26ad.pdf>〉。

情報區邊緣，有敏感空域的問題，¹⁴中共強勢作為將弱化我對臺海地區實質管轄權。

不僅如此，北京當局除了利用各種媒體和網路社群宣傳「一個中國」及「臺灣是中國一部分」的論調外，更對谷歌等國際網路公司施壓，要求在名稱和位置上將臺灣列為中國的一部分。¹⁵尤有甚者，中共外交、經貿主管部門還強迫跨國連鎖公司及國際航空公司將臺灣列為該國的省分，反之則限制該公司企業在中國大陸的經營權，由於企業本身的利益考量，此種手段仍然造成極為明顯的寒蟬效應。中共藉由上述多種方式，逐漸消除我國民眾的威脅感與敵情意識，離間百姓對於政府施政的認同感，並孤立臺灣於國際社會之外，其對臺灣的政治與心理宣傳攻勢，隨著其國際影響力和軍事力量提升，其施壓的力道只會不斷強化，且手段也必然日趨多元。

貳、網路假訊息造成之內外心理影響效果

中共當局在過去 10 餘年滲透美國學術研究機構、智庫及其他媒體發聲管道，早已是人盡皆知。¹⁶在北非突尼西亞燃起「茉莉花革命」後，祕密結社、拋頭顱灑熱血的革命已非時代主流，網際網路與社交平臺等年輕人經常使用的社交工具，已發揮了前所未有的影響力與滲透作用。¹⁷從「棄臺論」

14 天下雜誌編輯部，〈M503 航路爭什麼，到底誰卡住誰〉，《天下雜誌》，2018 年 1 月 31 日，檢索日期：2020 年 4 月 11 日，〈<https://www.cw.com.tw/article/articleLogin.action?id=5087995>〉。

15 黨一馨，〈不畏懼中國施壓 11 家國際企業把台灣列國家〉，《上報》，檢索日期，2019 年 5 月 18 日，〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=41912〉。

16 斯洋，〈中國千人計畫滲透美國幾大聯邦研究機構，NIH140 名科學家被調查〉，《美國之音》，2019 年 11 月 20 日，檢索日期：2019 年 11 月 30 日，〈<https://www.voachinese.com/a/senate-hearing-china-talent-recruitment-plans-20191120/5172851.html>〉。

17 張沛元，〈阿拉伯之春（茉莉花革命）大事紀〉，《自由時報》，2015 年 10 月 10 日，檢索日期，2018 年 11 月 30 日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/922465>〉。

依美中角力拉鋸而泛起到散播臺灣詐欺犯、言語攻擊世界衛生組織(WHO)總幹事等負面新聞，¹⁸北京當局的國際心理宣傳活動逐步形塑臺灣的負面形象，企圖削弱美國及其他西方國家民眾對於臺灣民主制度的支持。如此心理影響做法在網路無國界的時代，以此種刻意以中、英文網路訊息為傳播手段的手法，在多數人無法立即查證訊息真假的情況下，勢必造成相當程度的損害與影響。

近年來北京當局對於臺灣的網路假訊息與心理影響行動更加肆無忌憚，中共宣傳機關及其代理人除了在網路上大量散布各種唱衰臺灣的言論外，還利用臺灣發生天災或政壇爭議事件時，利用各種加工製造的評論，大肆攻擊執政當局，如 2019 年 7 月媒體報導「駐斐濟代表處中華民國被消失」等消息，影響我國國民對於奈及利亞、巴林等友邦接連要求更名乙情產生心理疑慮與不安；不僅如此，中共對臺部門除了收買網紅散布宣揚大陸政績和習近平對臺指示，近期更利用收買臺灣媒體的方式，直接在臺灣進行「以臺制臺」的宣傳戰，例如 2018 年 10 月出現「國安局退休首長後赴親中企業任職，國安局正面臨改革契機」相關報導，不但令人質疑網路平臺「大師鏈」網羅國安退役高層的用意，也對於該媒體是否會成為中共宣傳代理人多了一層顧慮。¹⁹

由於多數人並不會警覺本地媒體所報導的消息，可能為北京當局代理人所進行的心理影響行動，往往又在不知不覺中於網路散布這些消息，造成

18 肖曼，〈台灣上下如此回應譚德賽的『種族攻擊』指控〉，《法國國際廣播電台》，2020 年 4 月 11 日，檢索日期：2020 年 4 月 12 日，<www.rfi.fr/tw/政治/20200410-台灣上下如此回應譚德賽的-種族歧視攻擊-指控>。

19 黃順祥，〈大師鏈插旗中國 黃澎孝：想建立兩岸情報互聯網？〉，《Newtalk 新聞》，2019 年 12 月 4 日，檢索日期：2020 年 3 月 21 日，<<https://newtalk.tw/news/view/2019-12-04/335615>>。

更大破壞效果。中共網路假訊息戰在海外不斷發酵的結果，導致國際友人開始對臺灣產生質疑，加上北京當局不斷在國際組織打壓臺灣的生存空間，進一步造成臺灣在國際社會的各種運作更為困難。由於許多國家原本就已因利誘或其他因素為中共收買，此種情況在國際社會所產生的「溫水煮青蛙」效應，其未來所產生的破壞力不容等閒視之。

在對內鞏固方面，北京當局除了採用各種方法有效地進行心理防護，以洗腦教育讓大陸人民根深蒂固地認定「統一臺灣的民族神聖使命」，網路各種「富國強軍」的宣傳更進一步激化民眾在對臺問題上的強硬態度。由於網路特有的資訊持續性，許多心理影響行動的假訊息根本無法完全消弭。若無有效的制止手段，其傷害效應就會不斷擴大。由於中共的網路宣傳及其他心戰攻勢，已經造成臺灣社會族群和政黨的進一步分裂，這是所有國人必須認真面對的事實。

參、針對性軍事演訓行動加強心理影響效果

中共除了軟性的假訊息攻勢與心理影響行動外，為加深臺灣人民的恐懼感，還利用各種軍事演訓行動以及軍備整備來加強對臺宣傳效果；中共參與2018年9月俄羅斯部隊在東西伯利亞執行的「東方 2018 (Vostok-18)」聯合軍事演習、同年10月在廣東湛江軍港及中共東海空域進行「東協中共海上聯演-2018」、10月由馬來西亞、泰國及中共三國共同舉辦，於馬來西亞森美蘭州 (Sembilan) 狄克森港 (Port Dickson)、雪蘭莪州 (Selangor) 巴生港 (Port Kelang) 及臨海區域舉行、12月於成都舉行中印「攜手 (Hand in Hand)」聯合軍事訓練等等。

另2019年5月俄中海上聯合演習、同年4月在青島及其東南海空域舉行「海上聯演-2019」於參演兵力包括有中、泰、菲、星、越等7個國家，

並參與柬埔寨「金龍—2019」聯合訓練、澳洲「卡卡杜軍演」(Exercise Kakadu)、
「和平—19」多國海上聯合軍演，而且與美、英、義、日本、德國等國皆有
軍事交流。由上述可知曉中共對外聯合軍演除展示實戰實力，也確實發揮軍
事外交功能，藉由與他國在反恐及人道工作上協同合作，發揮間接消彌他國
對「中國威脅論」的敵意與強烈不信任感之效果。²⁰

根據香港《南華早報》統計分析顯示，在 2015 及 2016 年中共與外國
軍方分別進行了 102 次和 124 次之聯合軍演，然而在 2017 及 2018 年則分
別僅有了 24 次及 17 次。新加坡南洋理工大學軍事安全專家高科林表示：
自 2017 年開始，中共與他國聯合軍演次數呈現大幅滑落的趨勢，顯示共軍
現階段在降低與他國頻繁訓練的負擔，轉而將重點置於國內演訓上。然而，
若深入分析，此亦表示中共在 2016 年推動軍改之後，目前正處組織調整適
應期間，其是以強化本身各軍種之間之聯合作戰訓練為優先課題，這也與中
共打造世界一流作戰部隊的目標一致，²¹解放軍持續強化軍事外交活動，其
任何軍事作為都強調與重視其政治效果與影響，換言之，即使是例行性演習
或是單純的火砲射擊，經過宣傳定調後，也可能成為對臺使用武力的先期徵
候。另外，如果本身科技與能力無法達成，卻以相關的影片修飾及誇大報導，
進行統戰與心理影響的運用，企圖塑造「不能而示之能」的效果，偏重威懾
希望達成「不戰而屈人之兵」可能性比較高。²²

從兩岸對峙以來，從未停止以軍事演習或是武力展示方式表達戰略意
圖或藉以威懾對方的行動。從 2003 年後，因中共實施反介入戰略，開始派

20 馬振坤等，〈中共近期與外軍聯合軍演之觀察〉，《亞太和平研究基金會》，第 108006 期，2019 年 7 月，頁 15-19。

21 〈港媒：解放軍縮減聯合軍演 重點國內訓練〉，《中國評論新聞網》，2019 年 2 月 25 日，檢索日期：2020 年 3 月 19 日，
<<http://hk.cmntt.com/doc/1053/4/5/2/105345228.html?coluid=7&kindid=0&docid=105345228>>。

22 沈明室，〈共軍機艦編隊繞臺意圖、影響及臺灣因應作為〉，《展望與探索》，第 16 卷第 7 期，2018 年 7 月，頁 21-27。

遣飛機船艦至可能攔截與遲滯美軍介入西太平洋的區域進行訓練，中共海軍更進一步遠程航行到津輕、大隅、宮谷等日本主要島嶼間的海峽；這樣的行動已經成為例行性的航行訓練。²³中共軍機、艦繞臺已是例行性訓練或演習，其對臺威懾產生心理效果建立在資訊不對稱的情況，不論是「能而示之不能」或「不能而示之能」的虛實互用，或者是將尋常訓練賦予政治意涵，都是希望在無衝突情況下懾服敵方。

其中一項目的就是搭配宣傳讓臺灣人民感受到兩岸的軍力對比已到了臺灣根本無力抵抗的情況，使人民意向傾向被動抵抗。近年最知名的假宣傳，包含宣稱為中共軍機拍攝到玉山的畫面，讓世界各國的網路使用者，誤認為中共軍機已經進入到臺灣領空完全不受阻擋，又或是中共飛行員以無線電噙我國軍飛行員等猖狂行徑，已將臺灣國防與軍力視如無物。²⁴面對此類的加工宣傳，我國防部皆公開駁斥，但由於相關訊息仍然會被某些不知情民眾或刻意宣傳的中共代理人運用，因此仍然會對某些民眾的心理造成影響。

中共近年來一反過去對所有軍事行動和演訓活動保持低調的態度，只要是與臺灣有關的演訓，包含遼寧號航母行經臺灣海峽及其在南海執行實彈操演等消息，幾乎都是透過央視等官媒高調播放，顯見其已將這些演訓視為整體對臺心理影響行動的重要部分。然中共接二連三以機艦繞越臺灣南北、以民航機超越航線靠近臺灣，起初會引起軒然大波以及媒體渲染，造成輿情的波動，但隨著時間推移，民眾對中共機艦繞越等情漸漸習慣甚至麻木之後反而不再重視；此種現象非常危險，當中共演習訊息無法產生威懾效果

23 Christopher Paul and Miriam Matthews, *The Russian "Firehose of Falsehood," Propaganda Model*, (Santa Monica, Calif: RAND Corporation, PE-198-OSD, 2016), pp.5-7, RAND CORPORATION, <file:///C:/Users/USER/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/RAND_PE198.pdf>.

24 三立新聞政治中心，〈網傳中共軍機與玉山合照 國防部嚴正否認〉，《SETN 三立新聞網》，2016 年 12 月 18 日，檢索日期，2019 年 5 月 18 日，<<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=208275>>。

時，將有可能改以更嚴厲的演習行動或直接採取攻擊行動，以達到猝然突襲的目的，對我國防安全形成嚴峻挑戰，臺灣對此應保持警覺。

經過前面章節的認識，我們可以瞭解心理戰深俱「滴水穿石」的強大能力，因此長久以來一直是兩岸政治議題關注的焦點，過去礙於地域限制與政治體制的不同，兩岸人民基本上是藉由新聞媒體來獲得發展與現況的資訊，然網際網路普及的現今，中共的網路宣傳及其他心戰攻勢，已經造成臺灣社會族群和政黨的進一步分裂，近來假訊息傳播的危害尤為顯著，我們不能不留意。

第二節 網路假訊息運作對我民眾心理之影響

時至今日，全球政治已經與資訊及傳播科技密不可分，從政治人物到政黨、國家無不嘗試使用社群媒體進行輿論操弄，企圖藉此影響人民意向、國家政策，甚至是選舉結果。英國牛津大學網際網路研究所主任霍華德（Philip Howard）教授於去（2019）年在臺灣大學社會科學院參加假訊息防制工作坊指出：有組織的假訊息不單單發生在每個國家內，近年也出現在國家之間；並且提到俄羅斯、中國、印度、巴基斯坦、伊朗、沙烏地阿拉伯、委內瑞拉等七個國家設有專門組織與人員透過多社群媒體平臺、多語言的方式對其他國家散布假訊息。²⁵

透由俄羅斯介入烏克蘭東部叛亂活動到敘利亞危機，乃至 2016 年美國總統大選的「電郵門」疑雲，可以看出某些野心國家必定會在未來的軍事行

25 陶振超、劉靜怡，〈假訊息防治工作坊〉，《人文與社會科學簡訊》，第 21 卷第 1 期，2019 年 12 月，頁 99-107。

動中以心理影響行動和假訊息心理攻勢，營造有利的作戰條件，以提高其擊敗對手的機會。²⁶根據英國牛津大學研究顯示，近年中共繼俄羅斯之後也成為假訊息的超級強權，該國過去曾攻擊過臺灣總統、西藏流亡政府及幾個與中共相關的議題，但未涉入國際輿論，然對於香港反送中事件，中共開始透過多社群媒體平臺、多語言管道方式，企圖影響國際輿論，藉此形塑出有利於己方的勢態。²⁷

壹、人工智慧相關科技對網路與媒體資訊的潛在影響

隨著科技的進步，人工智慧和機器學習科技可能會讓網路心理戰和宣傳戰進入全新的破壞領域，正如霍華德教授所言：未來人工智慧可以跨平臺、跨裝置分析人們的數位足跡、掌握人們的偏好，針對每個人發出高度個人化的假訊息以提高說服力，針對特殊平台，達到以假訊息誤導選民、攻擊政治異議分子及新聞記者、利用井號（#）放大或沖淡訊息、攻擊政治上的反對黨，或散播經過設計的極化訊息，危害所及可能讓人們再無法判斷何謂真假。

過去網路流言或假造的影片或圖片，由於多數都是以「移花接木」的方式，破綻很容易被眼尖的人看出。但此種情況很可能在不久的將來就會被人工智慧與機器學習科技所扭轉。目前人工智慧科技已經有能力將人的聲音、影像和動作融合，配合機器學習科技的累積性進化演繹，製造出幾乎難辨真偽的影像。此種技術對於今日已難以查證的網路假訊息，將帶來極為可怕的影响。

26 蘇紫雲，曾怡碩，〈反制網路輿論心理戰〉，《2018 國防科技趨勢評估報告》，（臺北：財團法人國防安全研究院），2018 年 12 月，檢索日期，2019 年 12 月 20 日，頁 96，
<<https://indsr.org.tw/Download/%E5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>>。

27 〈三臺合組『中國之聲』 加強對外宣傳力量〉，星島日報，2018 年 3 月 21 日，檢索日期：2020 年 2 月 19 日，<<http://std.sheadline.com/daily/news-content.php?id=1769654&target=2>>。

英國劍橋大學生存風險研究中心(Centre for the Existential Risk, CSER)於2018年2月公布一份名為〈對人工智慧的惡意使用：預測、預防和緩解〉(The Malicious Use of Artificial Intelligence: Forecasting, Prevention, and Mitigation)的報告，並對5-10年內可能出現的AI新技術、商品提出未來展望與風險警告，報告認為人工智慧恰如一把利刃，如果落入壞人手中後果將不堪設想，報告中預測了4種可能問題：1. 谷歌(Google)開發的VirusTotal file analyzer網路掃毒服務，整合了39種全世界最優秀的防毒軟體針對所上傳的檔案做病毒的掃描以及分類，²⁸以及人工智慧AlphaGo軟體擊敗世界圍棋棋王李世乭等，顯現電腦利用強大的計算能力尋找解決方案，但也可能被駭客用來歸納數據規律找尋易於攻破的網路漏洞；2. 惡意使用者利用內建臉部辨識功能的無人駕駛飛行器，使其能夠鎖定目標、精準攻擊；3. 設定機器人自動化製作與發佈造假影片，以操縱輿論達到政治目的；4. 敵人可以利用語音合成技術騙取關鍵資訊等等；²⁹人工智能的進步使得未來很可能會出現少數幾個龐大的、多功能的智能寡頭，他們將壟斷數據的收集和構建方式，以海量的資訊構建一個框架來引領和影響眾人的決策。這種力量如果不加規範、約束，後果將不堪設想。

在歐洲，「深層偽造」(Deep Fakes)技術已成為歐盟各國廣泛討論的問題；人工智慧技術藉著深度學習的生成對抗式網路(Generative Adversarial Network, GAN)科技運用，發展出「變臉」與「模仿聲線」的高度模仿能

28 陳嘉玫、楊佳蕙、賴谷鑫，〈基於結構相似度之惡意程式原始碼分類研究〉，《電子商務學報》，第15卷第4期，2013年12月，檢索日期：2020年4月10日，頁519-540，<<http://jeb.cerps.org.tw/files/JEB2013-020.pdf>>。

29 “The Malicious Use of Artificial Intelligence: Forecasting, Prevention, and Mitigation,” *Oxford Internet Institute UK*, 2018/2/19, pp.45-49, <<https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1802/1802.07228.pdf>>.

力，致使有心人士可以藉由大量資料來創造以假亂真的影視音內容、簽名甚至是文章，即便是專業的鑑識專家也無法認出，如此將成為資訊安全的勁敵。

2011 年福斯新聞網推特上層出現「白宮遇襲與歐巴馬遇刺身亡」等數則的假訊息，³⁰倘若這則訊息不是推特網站上的文字，而是如動作驚悚電影「全面攻佔：倫敦救援」中，完全真實的屍橫遍野畫面出現在 CNN 及其他國際新聞媒體，其所造成的影響可能遠非僅止於華爾街股市的短暫震盪；又如去(2019)年 5 月，比利時社會主義黨派發表一段利用 Deepfakes ap 製作的影片，影片中川普總統要求比利時追隨美國腳步退出巴黎氣候協定，儘管片尾註明是造假影片，仍使許多人信以為真並寫信抗議川普。然值得思考的是，此種影片是針對某個極有希望當選的政治領袖所製造的緋聞畫面，那就足可讓當事人根本百口莫辯，並且影響選局結果，甚至是一個國家的未來。深層偽造技術日新月異，網路除了帶來自由言論與快速溝通能力之外，也帶來製造仇恨與混亂的扭曲與誤導能力。牛津大學的人類未來研究所(Future of Humanity Institute)學者布倫達治(Miles Brundage)表示：AI 將改變人民、機構、國家的風險版圖，犯罪者可以訓練機器駭入系統，也能用 AI 監控壓迫他人，對安全影響範圍極為廣。³¹這樣「眼見無法為憑」的世界，足可直接挑戰法律的界線和人類對事實的信心。

貳、假訊息心理戰作為之影響

30 Nicholas J. Monaco, Google Jigsaw, “Computational Propaganda in Taiwan: Where Digital Democracy Meets Automated Autocracy,” *Computational Propaganda Research Project*, Working Paper No. 2017.2

31 陳芩，〈學者示警 AI 威脅：無人機變炸彈、自駕車成殺人工具〉，《MoneyDJ 新聞》，2018 年 2 月 21 日，檢索日期：2020 年 3 月 19 日，
<<https://wealth.businessweekly.com.tw/GArticle.aspx?id=ARTL000108994>>。

克勞塞維茲在《戰爭論》中曾說：只要敵人的意志還沒有被征服，我們仍不能認為戰爭（即敵對的緊張狀態和敵對的活動）已經結束。未來的心理影響行動，其主要目的仍在於撼動敵對國家人民和政軍領袖的凝聚力與信心；這種心理影響可能造成目標對象決策高層的錯誤判斷或因民意壓力而被迫做出錯誤決定。綜觀古今中外戰史，沒有一次戰爭是在毫無心理影響的情況下悄悄進行，戰爭雙方不是利用公開宣傳鼓舞鬥志，以贏得內部支持，就是進行宣傳欺騙，以瓦解敵人、麻痺對方，例如古代淝水之戰，前秦苻堅八十萬大軍因前線部隊調動後瘋傳「苻堅已敗！」消息，³²導致內部士氣瓦解，到波灣戰爭和福克蘭群島戰爭，新聞媒體製造的假情報對戰勝國產生決定性的作用，以及 2016 年美國總統大選的「電郵事件」³³重創希拉蕊選情，或是俄羅斯在併吞克里米亞半島前，就利用網路假訊息挑起烏克蘭境內俄裔民眾的反政府情緒等類似事件多如牛毛，假訊息的散播如同病毒散佈般，在短期內或許僅是造成局部影響，但就長期而言卻可能導致整個社會信任感蕩然無存。

中共與俄羅斯等修正主義國家，其所採取的網路戰與假訊息心理戰，都是利用民主國家以民意為取向的特點，或政治人物往往會在輿論壓力下屈從的弱點，利用廣大民眾製造國家決策當局不願面對的兩難局面，俄羅斯運用宣傳機器對東歐國家政治人物直接傳達訊息，並對整個社會造成壓力，迫使其支持俄國政治宣傳所提出的種種反西方聲明或支持俄羅斯立場。由於 2016 年之後俄羅斯涉嫌介入美國總統選舉和英國脫歐公投等歐洲多場全國

32 張大可、韓兆琦，《新譯資治通鑑(三十五)：唐紀七十一～七十七》，（臺北：三民書局，2017 年），頁 5。

33 BBC 編輯部，〈美國大選：郵件門調查重啟 希拉里要求解釋〉，《BBC NEWS 中文》，2016 年 10 月 29 日，檢索日期：2019 年 12 月 30 日，
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/10/161029_clinton_fbi>。

大選的消息廣為人知，許多國家已開始制定相關法律來應對散播假消息的敵對國家代理人。³⁴然而網路的立即性、持續性、散播性，可以讓假訊息在極短時間內即產生重大影響，加上科技所創造的手段越來越多，如何因應敵對動家肆無忌憚的利用民主制度弱點，將是所有民主國家的共同挑戰。

參、假訊息攻擊與心理影響行動在軍事侵略前的運用

如同戰國時代，田單誘鳥齊下，向眾人以為天有異象一般，俄羅斯在克里米亞半島事件前，不斷傳遞訊息告訴克里米亞半島居民：烏克蘭不是他們的祖國。³⁵軍事侵略前，假訊息攻擊與心理影響行動目的都在於使敵國陷入分裂狀態以便兵不血刃的奪取目標。並利用氛圍的製造，達成特定時間的短暫效果，如中共利用對臺 31 條措施、開放陸客到臺灣觀光等政策，製造對臺有好的氛圍，企圖使我國人民對中共產生好感，進而對我政府立場有所質疑，產生內部分裂之情況。由上述可知，採取這些行動的國家都是利用某個時間點某些事件的短暫擾亂效果，而非企圖達到任何事實。

未來的軍事行動不可避免的會運用心理影響作為，以利於軍事力量發揮前，使敵人短暫分裂與無法專注應對即將到來的威脅。網路時代的來臨，為心理影響行動提供了更多元的管道；以網路宣傳戰而言，多數會搭配網路滲透、實體破壞、特攻作戰等，藉由同步進行謠言散布、網路操控、重要基礎建設癱瘓、政軍人員劫持或刺殺等，造成極短時間內敵國社會的恐慌和軍

34 汪毓璋，〈「混合戰爭」脈絡下之「假消息」工具運用〉，《清流月刊》，第 18 期，2018 年 9 月，頁 26-31。

35 廖芸婕，〈克里米亞、科索沃、新疆——在大國介入之後〉，《獨立評論》，2014 年 4 月 3 日，頁 96，檢索日期 2018 年 12 月，<<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/254/article/1207>>。

民心理崩潰。在此情況下，當侵略者準備發動大規模軍事行動前，心理影響行動的強度會在短時間內快速提高，同時假訊息宣傳等活動亦會越來越具針對性。從克里米亞併吞案的例證可看出，此種行動若配合族群分裂行為等，會更能發揮心理瓦解效果，可視為未來判斷軍事侵略行動的重要徵候。

基於此種分析，加上俄羅斯在喬治亞軍事行動、克里米亞併吞案及烏東叛亂等實戰例證，心理影響行動可謂是「混合型戰爭」的重要環節。多數採取此種作為的國家都是設法避免讓情勢升高至無法控制，以便在不引爆全面戰爭的門檻之下，獲得所望的最大利益。因此心理影響策略本身，實際已涵蓋小規模武裝衝突至全面戰爭之外的外交、資訊與經濟頻譜範圍。這些國家會利用其最能發揮影響力的手段，針對目標對象國家的弱點，量身打造不同的影響行動。

以俄羅斯而言，就是利用周邊國家龐大的俄裔族群在蘇聯瓦解後，長期感受到所在國家主要民族在政治、經濟、文化等方面的排斥，加上遺留自冷戰時期的俄語廣播體系，加大俄裔族群與其他族群的對抗，進而尋求向俄羅斯靠攏的政治氛圍。³⁶中共則是利用強大的經濟操控能力和國際組織影響力，對周邊國家及與臺灣友好的國家採取經濟打壓或政治杯葛。同時針對臺灣本身，則是利用政治上的藍綠分裂，藉由網路傳播、社群媒體假訊息、媒體滲透及收買等方式，加大臺灣本身的政治對立。對於此種橫跨不同領域的無形戰爭，包含美國在內的自由民主國家，都必須從更廣泛的角度去思考反制對策。

36 Jānis Bērziņš, *Russian New Generation Warfare in Ukraine: Implications for Latvian Defense Policy* (Riga: National Defence Academy of Latvia, 2014), <<https://www.sldinfo.com/wp-content/uploads/2014/05/New-Generation-Warfare.pdf>>。

第三節 假訊息應用於政治滲透與族群分化效果

在中共大國崛起與全球威權政治復甦的背景下，各國政府運用假訊息散播的方式獲取所冀望的利益，而威權政府甚至運用更細緻的手法介入國內與外國輿論，藉此謀求地緣政治及經濟上的優勢，加以鄰近的東南亞國家，言論自由等保障尚未臻完整，「假訊息」與「假新聞」的氾濫對國家安全造成隱憂。在世界權力的角力中，中共得以透過假訊息的散播，就南海主權等議題在國際輿論取得優勢，或是針對各國爭議性議題製造假訊息讓各國對立更嚴重，並且讓社會大眾對民主體制更加不信任；在國內政治層次，假訊息有時會成為各威權政府與極端組織用以操縱輿論的利器，然而「假新聞防治」時而又成為威權政府打壓異己與控制言論空間的藉口，形成國內外訊息虛實交錯、真假難辨的狀況。

壹、俄羅斯假訊息應用於政治滲透之影響

西方國家對於假訊息的關注可追溯至1950年代源於蘇聯情報機關所使用的輿論戰術「dezinformatsiya」(дезинформация)，意指國家機器為了影響輿論而刻意散播虛假訊息，當時有超過1萬5千名的KGB在克里姆林宮為假訊息心理影響行動不眠不休的工作。³⁷蘇聯散佈假訊息經典案例為「傳染行動」(Operation INFEKTION)，該行動於1980年代捏造愛滋病是由美國政府所製造的謠言。柏林圍牆倒塌之後，東德的史塔西解密檔案(the Stasi

³⁷ Dean Jackson, "Issue Brief: Distinguishing Disinformation from Propaganda, Misinformation and "Fake News"," *National Endowment for Democracy*, Oct 17, 2017, < <https://www.ned.org/issue-brief-distinguishing-disinformation-from-propaganda-misinformation-and-fake-news/>>.

Archives in Berlin) 揭示了一個秘密計劃：蘇聯於 1983 年在印度的平面媒體捏造一篇虛構的故事開啟了這波輿論攻勢，內容指稱愛滋病是美國五角大廈研發出來的生化武器，目的是為了感染黑人以及同性戀者使其致死；一兩年後該報導又在蘇聯的報紙上出現，而且消息來源就是當年他們在印度刊登的文章；接著它被傳到非洲、拉丁美洲和東南亞；³⁸蘇聯陣營於全世界各地的報章媒體反覆引用、強化這些捏造的文獻，散佈世界各國對美國的不信任和反美情結，而美國政府也花了多年的努力才以可信的證據揭穿這個謊話，然至今仍有許多人相信美國政府政府隱瞞了愛滋病真相，³⁹可見「謊言從來不會真正的滅亡」，尤其資訊發達的今日，假訊息的影響範圍更是無遠弗屆。

前蘇聯國家安全委員會（KGB）情報員尤里·亞歷山德羅維奇·貝茲梅諾夫（Yuri Alexandrovich Bezmenov）揭露，KGB 85% 的時間是在執行稱之為「意識形態顛覆戰」及主動措施，目標在捏造假訊息、扭曲他國國民對真實世界的認知。⁴⁰長期關注俄羅斯戰略的分析師尼莫（Ben Nimmo）指出，俄羅斯繼承蘇聯的假訊息戰術，採取「4D」戰術，亦即駁斥（dismiss）、曲解（distort）、轉移注意（distract）及震懾受眾（dismay）。例如俄羅斯對北約官員、烏克蘭政府以及波羅的海三小國等鄰近國家進行「假資訊」心理影響行動，針對批評俄國的外國官員以假訊息方式進行人格抹煞、對烏克蘭危機相關訊息

38 楊明娟，〈川普息怒 假新聞早存在數世紀〉，《中央廣播電臺》，2018 年 7 月 13 日，檢索日期：2020 年 3 月 13 日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/417073>>。

39 徐子銘，〈政治謠言、民族主義、傳統醫學大戰愛滋病〉，《每日頭條》，2020 年 3 月 24 日，檢索日期：2020 年 3 月 29 日，<<https://kknews.cc/zh-tw/health/kkebbvv.html>>。

40 Paul Ratner, “34 years ago, a KGB defector chillingly predicted modern America” *BIG THINK LIVE*, July 18 2018, <<https://bigthink.com/paul-ratner/34-years-ago-a-kgb-defector-described-america-today>>.

加以扭曲，並指控西方國家亦曾實施侵犯人權的政策以轉移注意，最後透過武力威脅加以震懾與警告。⁴¹讓民眾面對大量的鐵證，也沒有任何人能取得合情合理的共識，從而忽視個人、群體乃至於國家的集體利益。

貳、中共假訊息應用於政治滲透之影響

2018 年 8 月美中經濟與安全審查委員會（US-China Economic and Security Review Commission, USCC）發布〈中國海外統一戰線的工作背景與對美國的啟示〉報告，直接點名中共早已將統戰的範圍從國內延伸至美國、澳洲與紐西蘭與臺灣，更明確指出中共為了削弱臺灣民主，在蔡英文政府上任後更加強對臺政戰工作，包括支持反對勢力以及透過網路來散布假新聞與不實謠言等手段。⁴²另外，英國學者菲利浦·霍華德（Philip Howard）認為極權國家往往向彼此學習，西方研究者可藉臺灣經驗，了解中共運算政治宣傳手法。⁴³

在今日資訊發展快速的年代，威權政府一改以往手法，而採取主動出擊的方式，以產製大量混亂且如假似真資訊的方式，創造有利於政府的輿論。相同的情況也發生在民主國家中，像是長期受到中共支持的柬埔寨及寮國相當顯著，更出現在近年逐漸對中共態度更友好的菲律賓及泰國。各種案例

41 Ben Nimmo, "Anatomy of an Info-War: How Russia's Propaganda Machine Works, and How to Counter It", *Stopfake. Org*, May 19, 2015, <<https://www.stopfake.org/en/anatomy-of-an-info-war-how-russia-s-propaganda-machine-works-and-how-to-counter-it/>>.

42 Alexander Bowe, "China's Overseas United Front Work Background and Implications for the United States," *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, August 24, 2018, <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Overseas%20United%20Front%20Work%20-%20Background%20and%20Implications%20for%20US_final_0.pdf> P18-19>.

43 蔣宜婷，〈英學者示警「中國製造」假新聞操縱輿論〉，《今周刊》，1195 期，2019 年 11 月 13 日，檢索日期：2020 年 3 月 5 日，<<https://www.bustoday.com.tw/article/category/80398/post/201911130044/英學者示警%20「中國製造」假新聞操縱輿論>>。

在在驗證了聯合國教科文組織(UNESCO)的新聞教育及訓練手冊中提到「假訊息是個老議題，新科技卻火上澆油」一說。⁴⁴

一、架設「內容農場」散播假訊息

2018 年 7 月年金改革爭議，媒體報導「領月退出國每月查驗？」等不實謠言，⁴⁵經過國安單位追溯訊息來源，主要源自微信、微博等社群平臺以及「COCO01」等中共架設於海外的「內容農場」網站，⁴⁶顯示中共經由釋放錯誤訊息來干擾我國內政策討論，即使是不直接對政府進行攻擊的假訊息，仍產生社會對立加深的後果。而原本僅出現在「內容農場」或社群媒體的假訊息，經過傳統媒體反覆引用之下，迅速擴大傳播效應達到受眾數倍的輿論效果；如此，在媒體生態高度講求「即時」報導且缺乏確實查證的情況下，假訊息難的把關將更加困難。⁴⁷

二、中共官媒不實報導

南海仲裁庭結果出爐後，中共透過官方媒體針對亞洲各國立場進行不實報導，《中國日報》刊登一張地圖聲稱有超過 70 個國家支持中共南海議

⁴⁴ 羅秉成，〈防制假訊息危害專案報告〉，《行政院全球資訊網》，2018 年 12 月 13 日，檢索日期，2019 年 4 月 30 日，〈<https://www.ey.gov.tw/File/5E45C50A967D755E?A=C>〉。

⁴⁵ 鍾麗華，〈領月退出國每月查驗？年改會澄清謠言〉，《自由時報》，2017 年 7 月 17 日，檢索日期：2020 年 4 月 17 日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2134577>〉。

⁴⁶ 鍾麗華、許國楨，〈國安單位：反年改陳抗 有中國勢力介入〉，《自由時報》，2017 年 7 月 18 日，檢索日期：2020 年 4 月 17 日，〈<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1119633>〉。

⁴⁷ J. Michael Cole, "Taiwan Confirms China's 'Black Hand' Behind Anti-Reform Protests," *Taiwan Democracy Bulletin*, Vol.1 No. 10, Taiwan Foundation for Democracy July 18 2017, 〈<https://bulletin.tfd.org.tw/tdb-vol-1-no-10-china-black-hand-protests/>〉。

題之立場，不久即遭印度嚴正否認。⁴⁸另有報導稱越南總理阮春福認為南海仲裁案為菲律賓單方發起、並表示準備好與中共一同推動相關議題雙邊協議，該報導刊出後即遭越南駁斥為不實報導。⁴⁹除此之外，北京當局外交部亦稱斯里蘭卡於部長級會議中「讚許」其在南海議題之立場，同樣遭到斯里蘭卡外交部糾正。

三、內容農場網站與網軍部隊影響輿論

菲律賓總統杜特帝任內出現大量內容為教宗、法國總統馬克宏、影星安潔莉娜裘莉、前加州州長阿諾史瓦辛格等世界知名政治領袖及藝人讚賞其施政成效的虛構新聞報導。《馬尼拉時報》便曾引用一篇源自「內容農場」網站的報導，聲稱美國駐聯合國大使海莉盛讚杜特帝推動改革的新聞。支持杜特帝政府的民間網軍、部落客「杜特帝死忠支持者」(Duterte Diehard Supporters)則是大量散播「內容農場」的虛構報導，並對任何批評政府的反對派人士加以猛烈攻擊，更有研究顯示杜特帝政府付費雇用 500 名以上網路評論員影響輿論。⁵⁰

四、「假新聞」集團挑動族群與宗教敏感議題

48 Sutirtho Patranobis, "Does India back China on South China Sea? Beijing seems convinced," *Hindustan Times*, July 13 2016, <<http://www.hindustantimes.com/world-news/does-india-back-china-on-south-china-sea-beijing-seems-convinced/story-EeTHSHo319JH5JDFvoIP7N.html>>.

49 Sutirtho Patranobis, "After India, Vietnam says Beijing making 'untruthful' claims on South China Sea," *Hindustan Times*, July 19, 2016, <<http://www.hindustantimes.com/world-news/after-india-vietnam-says-beijing-making-untruthful-claims-on-south-china-sea/story-XRtegumbpGbDUGe0kNYpCL.html>>.

50 Miguel Syjuco, "Fake News Floods the Philippines," *New York Times*, Oct 24, 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/10/24/opinion/fake-news-philippines.html>>.

東協國家當中的印尼屬於媒體環境相對較開放的國家，該國業者與某特定政治勢力合作，利用國內穆斯林與其他宗教間的對立，藉機謀取商業利益，例如掌握數以萬計社群媒體帳號以操縱輿論的 Saracen 集團，透過張貼與族群及宗教衝突相關的聳動消息，提高網路點擊率賺取可觀利潤，更在地方選舉時對特定候選人發動「假新聞」攻勢造謠，企圖影響選舉結果，該集團於 2016 年 8 月遭到政府解散。

隨著中共綜合國力及國際地位上升，目前對各國心理戰主要是降低語言威嚇，改採較為不具侵略性的語言及軟性手段，像是「和平崛起」、「和平統一」等詞彙，意圖修正北京當局給人的負面形象，藉由對臺灣社會思想、輿論的引導，致使臺灣民眾降低反抗中共想法，不知不覺日漸接受該國對我影響力。然為確保達到全面性效果，中共仍不忘施展兩面手法，企圖運用外交策略限縮我國國際活動空間、消除臺灣國際人格，並將臺灣邊緣化，發動真假難辨的假訊息攻勢，影響我國內重大事件發展，甚至是國家未來。然在國內外訊息真假難辨、虛實交錯的輿論環境中，需要抑制不實訊息對民主政治所產生的危害，因此，中共對臺假訊息運作的影響力殊值重視。

國防大學
National Defense University

第五章 結論

1949 年以來，中共對臺灣的打壓、統戰、滲透作為未曾間斷。1987 年兩岸恢復交流後，文化、經濟等生活各方面的往來益加頻密，而網際網路、新興傳播媒介的普及大大拉近了人類的距離，但也成為中共統戰、分裂臺灣利器。

第一節 研究發現

中共早期以臺灣特定政商菁英等群眾為主要目標建立代理人模式，而現今轉而以滲透及影響所有基層組織及每位臺灣民眾為目的，透過無孔不入的網際網路與通訊媒體直接深入所有臺灣人腦海，達到「入島、入戶、入腦、入心」的境界。美國心理學家波林在其《美國軍人心理學》一書中也認為：「敵人的肉體可以被殺死敵人的財產可以被摧毀，然而只有精神被征服，才算是真正的失敗。假如我們有這個認識，則一切軍事的戰爭，經濟的戰爭，也都是心理的戰爭。因為投降的意願是一種心理狀態，而各種戰爭的手段，都用以改變心理，從抵抗的意志，到服輸的意願」；¹這樣的觀點與《孫子兵法》中「上兵伐謀」及「不戰而屈人之兵」的概念是一致的。

中共挾其龐大的政治、經濟實力，長期在國際組織打壓臺灣的生存空間，並透過商貿關係積極拓展與臺灣邦交國的實質關係，並扶植親中勢力。我國原本在斐濟、巴布亞紐幾內亞及約旦等非邦交國的駐館得以中華民國為名，

¹ 波林，《美國軍人心理學》，（湖南：湖南師範學院，1984 年），頁 16-25。

駐巴林外館則以臺灣為名，然近年中共全面施壓，使得各國不得不對臺灣採取強硬手段，要求我國遷館、改名，極力弱化我國國際地位，甚至對新加坡軟硬兼施，希望新國廢止與臺灣超過 40 年的軍事合作「新光計畫」，轉而將部隊改送往中共進行演訓，²甚至在香港直接扣留從臺灣運回新加坡的裝甲車。³諸般手段，皆為中共介入與臺灣有關係或是友好的國家機構，意圖弱化該國政府與我國的關係，不論在具有主權意味的邦交國或是軍事合作，甚至連單純的文化、經貿關係上也不得出現中華民國或臺灣等字眼。

中共在其國內釋出大量黨政軍職務，如政協委員，以拉攏在其國內就業、定居或是就學的臺灣人，納入中共的政府體系，例如擔任地方政府顧問政協委員等職務，雖該職務為兼職性質尚無違反我國兩岸條例第 33 條的具體事證都不是擔任中共的「國家公職人員」，因此都沒有開罰，⁴直到凌友詩發表文革式樣板演說引起全國嘩然，才創下因「臺灣人擔任中國政協」統戰言論極其不當，陸委會決議對其罰款新臺幣 50 萬元，鑑於中方對臺統戰作為日益嚴峻，其後續作法殊值持續觀察。⁵

臺灣宗教信仰多元，散落於各縣市村里的宮廟，因早期聚落、城鎮多圍繞宮廟而發展，舉凡地方的政治、經濟、治安及救助等都與以公廟為核心的人際網絡息息相關，因此形成了最完整的聯繫基層人際網絡，而跨區域、大

2 江飛宇，〈陸與新簽訂國防協議，擴大軍事合作〉，《中時電子報》，2019 年 10 月 22 日，檢索日期：2020 年 4 月 20 日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191022003878-260417?chdtv>〉。

3 洪與成，〈星光部隊裝甲車被扣押近 2 月 李顯龍要求梁振英歸還 中國外交部牽拖「一個中國」〉，《風傳媒》，2017 年 1 月 9 日，檢索日期：2020 年 4 月 20 日，〈<https://www.storm.mg/article/210936>〉。

4 陳子華，〈台人任特聘政協未違法 陸委會擬研議修正〉，《中央廣播電台》，2019 年 4 月 26 日，檢索日期：2020 年 4 月 20 日，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2018913>〉。

5 朱冠諭，〈「臺灣女孩」凌友詩被罰 50 萬要申訴 內政部回嗆：在中國可沒這機會〉，《風傳媒》，2019 年 3 月 17 日，檢索日期：2020 年 4 月 20 日，〈<https://www.storm.mg/article/1068679>〉。

規模宗教組織更是超越種族、階級、黨派的社會力，對基層民眾有強大的影響力；缺乏宗教信仰的中共，反以稱臺灣為信仰發源地的話術直接滲透臺灣大小公廟，企圖在無形中達成「兩岸經濟社會融合」的目的。隨著臺灣各地的媽祖紛紛前往湄洲進香，中共也順勢以此作為統戰核心，透過媽祖信仰與其他源自福建的信仰，大舉進行公廟交流互訪活動，每年參與規模均達數萬人、超過百間宮廟。⁶沈伯洋教授在一次網路直播訪問中提到：中共滲透臺灣的宮廟已經有 2、30 年的時間，創造出「統戰媽祖、關公」，地方宮廟為了爭取繞境機會積極號召民眾，變成中共在臺灣選舉綁樁，使其能夠在操弄選舉時根本不需直接接觸政治人物，只要掌握地方宮廟、媒體 2 大領域，利用媒體幫特定政治人物帶風向的同時，達到用宗教自由的名義掩護干預臺灣選舉。⁷上述事例，應證了華府智庫全球臺灣研究中心（Global Taiwan Institute, GTI）執行長蕭良淇（Russell Hsiao）2018 年在國會聽證會說法：中共對臺統一戰線置重點在影響草根在地群眾、青年、學生、陸配、原住民與宗教機構、親中團體及退休將領等群體。⁸

兩岸政治上的分歧所產生的衝突是無法避免的，對北京政權來說，臺灣存在的這個事實嚴重挑戰其正當性，且威脅其國家安全，為護衛這個專制政權的脆弱法統，習近平與其底下的官員在各種場合發言時也都不忘反覆再三論述「『九二共識』為政治基礎、堅決反對『臺獨』」等論點，並揚言不

6 羅承宗，〈宗教組織無法管，宮廟成中國統戰死角？〉，《聯合報鳴人堂》，2019 年 11 月 6 日，檢索日期：2020 年 4 月 20 日，〈<https://opinion.udn.com/opinion/story/12705/4147279>〉。

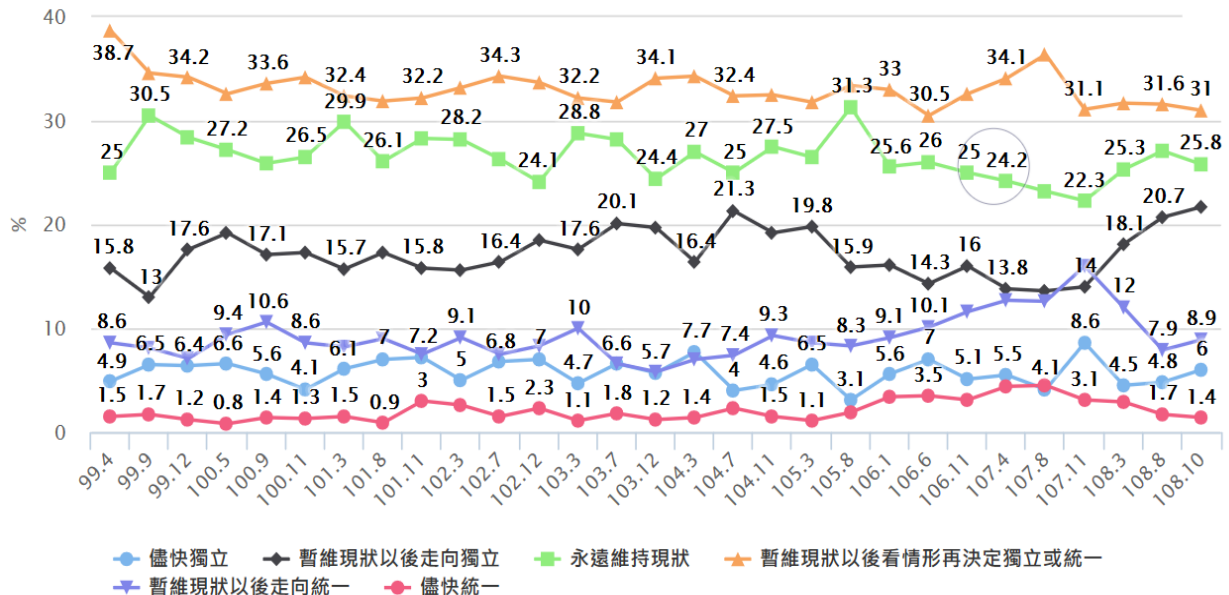
7 陳柏州，〈中共代理人如何當選？沈伯洋：滲透宮廟即可〉，《大紀元》，2019 年 12 月 4 日，檢索日期：2020 年 4 月 21 日，〈<https://www.epochtimes.com/b5/19/12/4/n11700537.htm>〉。

8 〈美報告：中國意圖建立『假公民社會』打擊台灣民主制度〉，《自由時報》，2018 年 11 月 15 日，檢索日期：2020 年 4 月 20 日，〈<https://features.ltn.com.tw/english/article/breakingnews/2613850>〉。

放棄武統臺灣，為了做好戰爭的萬全準備，中共早年著重於佈建組織工作，採傳統利誘威脅等手法滲透臺灣，積極運作密諜工作網，但費時費力且效果不彰；如今手法進化，運用國家所屬媒體機構、資助私人企業、兩岸學術交流等機會掩護滲透作為，比如運用民間交流名義滲透至我民間組織，先求潛入、再求控制，抑或是積極接觸我國學術界及教育界，並廣邀學者或學生赴中參訪觀摩，或以學術互訪為名招待旅遊，間接影響我方意見領袖的觀點與立場，更甚者從小培養親中思想學生等深沉的計畫，試圖以資訊戰、心理戰、法律戰裂解臺灣人心。尤有甚者，中共持續不斷暗中、秘密的在全球進行心理戰，例如運用經濟實力打壓國際上對我友好的國家、散發假新聞影響國際友人對我國之觀感以及對國際法做扭曲解釋使其能夠傷害與其意見不同的國家以獲取利益等，從而打擊臺灣的士氣和正當性。

中共傾全國之力展開統戰行動，但並未得到預期的成功，他們越是使用手段孤立臺灣於國際社會外，臺灣民眾對中共的不滿就更是日甚一日，如同日本與其他國家和北京當局互動的經驗一樣，雖然經貿上的合作與日俱增，但彼此在政治上的共識並沒有隨之增加，相反的，不信任感和衝突卻日漸升高。根據陸委會委託國立政治大學選舉研究中心 2019 年 9-10 月以「民眾對當前兩岸關係之看法」為題的民調結果結果（如圖一）來看，支持「維持現狀，以後走向獨立」者達 21.7%，支持「盡快宣布獨立」者達 6%，此結果為 2010 年 4 月開始進行此民調以來支持獨立選項比例最高的一次，臺灣人民的想法已經很明確：中華民國早就是個自由、獨立且擁有主權的國家，希望世界各國也能夠這樣看待我們。

圖 2 我國民眾對統、獨或維持現狀的看法



資料來源：摘自中華民國大陸委員會「民眾對當前兩岸關係之看法」民意調查（2019-10-17~2019-10-21），<https://www.mac.gov.tw/cp.aspx?n=C19D0356F9FDE0CC>

資料時間：2019年10月24日。

2018年8月14日美國國會所屬的美中經濟與安全審查委員會（US-China Economic and Security Review Commission, USCC）的年度報告〈中國海外統一戰線的工作背景與對美國的啟示〉中，該39頁的報告中有近一整頁的篇幅在陳述「中共在臺灣的政戰作為」，並指出中共運用各種手段試圖損害臺灣的民主，其中包括支持親中或反對政黨，並使用社群平臺和其他網路工具散布不實消息，另外，北京當局除了軍事現代化與恫嚇外，同時對臺灣進行統一戰線等心理影響行動，⁹其用意在建立個人、團體與中共的聯盟、互利關係，損害我國人團結與臺灣民主價值。另外，該報告中也引述共產主

9 陳嘉玫、楊佳蕙、賴谷鑫，〈基於結構相似度之惡意程式原始碼分類研究〉，《電子商務學報》，第15卷第4期，2013年12月，檢索日期：2020年4月10日，頁519-540，<<http://jeb.cerps.org.tw/files/JEB2013-020.pdf>>。

義受害者紀念基金會（Victims of Communism Memorial Foundation）研究員馬提斯（Peter Mattis）2017 年的文章，提到北京當局意圖以統一戰線形塑影響力、甚至使我國內部動盪，更甚者，試圖建立「假公民社會」來對付我國民主制度。¹⁰美國相關機構對中共的威脅

根據人權監督組織自由之家（Freedom House）發布的《2018 年網路自由報告》（Freedom on the Net 2018）報告內容警示，全球網路自由度連續 8 年呈現退步，各國政府使用網路打壓異議人士，有些國家乾脆切斷網路，而有些則是利用網軍在社群平臺上扭曲訊息，恐讓「數位專制主義」興起，其中值得注意的是，中共網路自由名列全球倒數第一，北京當局藉由基礎建設與資通訊設備輸出的方式，將運用高科技技術監控社會的模式出口到餐與一帶一路國家，間接鞏固當地威權統治，自由之家將這樣的發展稱之為數位威權（Digital Authoritarianism）的崛起，「中國模式」已成為這些加強網路控制國家的「取經對象」。¹¹

國安局長曾於 2018 年 11 月在立法院報告中提到，假訊息來源已經從個別網軍擴大到解放軍進行有系統的攻擊，且由人數達十萬人的戰略支援部隊執行內容農場管理，另外，有近三萬人擔任網路攻擊部隊，他們借操控假訊息進行「制腦權作戰」。¹²該局彙整國安單位蒐獲情資，以及合作友方提

10 陳嘉玫、楊佳蕙、賴谷鑫，〈基於結構相似度之惡意程式原始碼分類研究〉，《電子商務學報》，第 15 卷第 4 期，2013 年 12 月，檢索日期：2020 年 4 月 10 日，頁 519-540，<<http://jeb.cerps.org.tw/files/JEB2013-020.pdf>>。

11 青年日報編譯組，〈2018 年網路自由報告 全球網路自由度連 8 年退步〉，《青年日報》，2018 年 11 月 1 日，檢索日期：2020 年 4 月 20 日，<<https://www.ydn.com.tw/News/311299>>。

12 涂鉅旻，〈我遭假訊息攻擊全球第一 國安局：中國複製俄羅斯模式〉，《自由時報》，2019 年 5 月 1 日，檢索日期：2019 年 11 月 12 日，<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2776407>>。

供資料研究分析結果顯示，中共正以俄羅斯吞併克里米亞的模式，利用我國民主社會風氣、資訊傳播自由開放環境，以及法律層面之不足與漏洞，企圖散播假訊息對我進行「認知作戰」，以瓦解我作戰能力，並消耗政府與國安團隊能量。¹³

中共網軍長期監控臺灣社會各種議題與現象，使其得以精確分析及擬定策略，進行以假訊息擾亂民眾的認知空間，實施「認知空間作戰」。美國蘭德智庫（RAND CORPORATION）分析「認知空間」，其特點有利用大量產生訊息、多元管道傳播、迅速持續重複、逼真細膩包裝、反覆無常混淆，¹⁴如「內容農場」式的網站、病毒式社群散播等。目前中共大量設立各種「新興網站」、收購粉專或收買網紅，由中共提供模板內容或指導新聞觀點，並利用某「傳媒」或某「新聞網」等名稱作為偽裝，以此途徑散布如假似真的假訊息，企圖製造我國內部對立甚至影響選舉結果。我們必須積極防制中共以製造假訊息方式對我國進行輿論操弄、社會滲透、分化對立等各種心理影響活動，必須一改過往對知識囫圇吞棗的態度，保持高度警覺、養成獨立思考與媒體識讀的能力，確實提升自我對假訊息的認知及免疫力，使假訊息所產生的負面影響降至最低。

第二節 研究建議

13 羅秉成，〈防制假訊息危害專案報告〉，《行政院全球資訊網》，2018年12月13日，檢索日期，2019年4月30日，<<https://www.ey.gov.tw/File/5E45C50A967D755E?A=C>>。

14 Christopher Paul and Miriam Matthews, *The Russian "Firehose of Falsehood," Propaganda Model*, (Santa Monica, Calif: RAND Corporation, PE-198-OSD, 2016), pp.5-7, RAND CORPORATION, <file:///C:/Users/USER/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/RAND_PE198.pdf>.

中共假假訊息的心理影響作為日趨頻繁細膩，意在混淆國人視聽、營造疑懼心理，並分化我內部團結。中正大學戰略暨國際事務研究所林穎佑教授曾指出，共軍在 2014 年提出「制腦權」概念，「制腦權」為以多元媒體、語言、文化等所承載的精神訊息為手段，進而滲透、影響，甚至形塑社會大眾與國家菁英的認知、情感、意識，最終取得在輿論戰、心理戰等層面的勝利。中共經過陸、海、空權及制網權的估量後，認為透過媒體與宣傳的制腦權將是未來重要戰場，更是兵家必爭之地，¹⁵「控腦」將有助於出奇制勝，著重於利用各種技術、手段直接對目標對象的大腦活動進行干擾甚至控制，在神不知鬼不覺中達到「制腦」的目的。

中共在其國防部網頁刊出了〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉、¹⁶〈大腦研究對未來戰爭型態影響深遠〉、¹⁷〈虛擬時代需要什麼樣的戰爭觀〉¹⁸等文章，讓我們警覺到伴隨著全球網際網路的崛起及新興媒體的發展，中共也認知到腦科學以及相關科學的快速發展和融合為認知空間作戰理論變革、並為武器裝備發展帶來了重大機遇，目前世界主要軍事強國都十分重視認知空間安全的戰略問題，且美軍已把腦科學技術列為未來「改變戰爭規則、創造戰爭規則」的顛覆性技術之一，為「制腦權」的爭奪提供了強有力的理論和技術支撐。

15 青年日報編譯組，〈透過科技整合 反制中共心戰〉，《青年日報》，2019 年 11 月 21 日，檢索日期：2020 年 4 月 25 日，〈<https://www.ydn.com.tw/News/361001>〉。

16 朱雪玲、曾華鋒，〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 10 月 17 日，檢索日期：2020 年 2 月 11 日，〈www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2017-10/17/content_4794734_3.htm〉。

17 陳松海，〈大腦研究對未來戰爭型態影響深遠〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 10 月 11 日，檢索日期：2020 年 2 月 11 日，〈www.mod.gov.cn/jmsd/2018-10/11/content_4826442.htm〉。

18 董子峰，〈虛擬時代需要什麼樣的戰爭觀〉，《中華人民共和國國防部》，2019 年 1 月 3 日，檢索日期：2020 年 2 月 11 日，〈www.mod.gov.cn/jmsd/2019-01/03/content_4833455.htm〉。

美國智庫新美國安全中心(Center for a New American Security)的技術和國家安全項目兼職高級研究員艾爾莎·卡尼亞(Elsa Kania)在美國國防大學期刊《Prism》上發表專文，¹⁹闡述了中共通過研究認知科學和生物科技來增強其軍事實力，掌握先驅優勢，據悉自 90 年代以來，人民解放軍特別重視信息化戰略，成功開發了指揮、管治、通訊、電腦、監視、偵搜系統（也就是 C4ISR 系統），躍進式的提升了中共在網路戰、電子作戰、心理戰方面的信息作戰能力。如今，中共軍方逐漸從信息戰轉向智能化作戰策略。其中，運用認知科學掌握「制腦權」和「制智權」是解放軍的一大重要發展方向。



¹⁹ Elsa B Kania, “Minds at War: China’s Pursuit of Military Dominance Through the Cognitive Sciences and Biotechnology,” *Prism*, VOL.8 NO.3 2019, pp82-101.



國防大學

National Defense University

參考文獻

壹、中文部分

一、專書

公方彬，2005。《政治作戰初探》。北京：解放軍出版社。

毛澤東，1991。《毛澤東選集第1卷》。北京：人民出版社。

毛澤東，1991。《毛澤東選集第3卷》。北京：人民出版社。

王保存、劉玉建編著，1999。《外軍信息戰研究概覽》。北京：軍事科學出版社。

王崑義，2006。《中共對台「輿論戰」》，臺北：政治作戰學校軍事社會科學研究中心。

王駿，1990。《無形的戰爭-心戰與反心理戰理論初探》。北京：國防大學出版社。

朱宏源，2001。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：中正書局。

何清漣，2019。《紅色滲透》。臺北：八旗文化。

吳彩光，1990。《中共心理戰的理論與實際》。北京：中國問題研究出版社。

杜波，1997。《不戰而屈人之兵》。北京：軍事科學出版社。

汪致遠，2000。《決勝資訊時代》。北京：新華出版社。

周永才，2004。《心理中心戰》。北京：國防大學出版社。

波林，1984。《美國軍人心理學》。湖南：湖南師範學院。

軍事科學院軍事戰略研究部編著，2013。《戰略學》。北京：軍事科學出版社。

徐國興，2013。《我軍信息作戰鬥力量建設研究》。北京：軍事科學出版社。

郝唯學、趙和傳主編，2006。《心理戰講座》。北京：解放軍出版社。

馬忠，1989。《兵不血刃的戰爭－心理戰研究》。北京：軍事科學出版社。

高廣宇，2019。《可以量化的軍事學》。香港：中國作家出版社。

張大可、韓兆琦，2017。《新譯資治通鑑(三十五)：唐紀七十一～七十七》，臺北：三民書局股份有限公司。

陳子平，2008。《中共「三戰」策略的解析》。桃園：國防大學。

陳岸然，2005。《聯合作戰政治工作》。北京：國防大學出版社。

陳偉華，2003。《軍事研究方法論》。桃園：國防大學。

程寶山，2004。《新世紀新階段政治工作特點規律研究－新修訂「政工條例」學習體會》。北京：國防大學出版社。

程寶山，2004。《輿論戰、心理戰、法律戰基本問題》。北京：軍事社會科學出版社。

楊旭華，2004。《心戰策》。北京：國防大學出版社。

楊春長、盛和泰，2005。《信息化條件下政治作戰》。北京：長征出版社。

溫金權，2009。《心理戰概論》。北京：解放軍出版社。

董連山主編，2012。《基於信息系統的體系作戰研究》。北京：國防大學出版社。

臧具林、陳衛星，2011。《國家傳播戰略》。北京：中國傳媒大學出版社。

趙中，2015/4。〈從美中網軍建制探討資訊網路戰運用〉，《論中國夢》，頁189-226。

趙中強、彭呈倉，2001。《信息戰與反信息戰怎樣打》。北京：中國青年出版社。

蔣杰，2009。《信息化條件下戰略心理戰策畫與實施》。北京：軍事科學出版社。

閻鑄，1992。《軍事戰導論》。北京：中國社會科學院。

謝作炎主編，2004。《信息時代的心理戰》。北京：解放軍出版社。

二、專書譯著

Jason Gewirtz著，林添貴譯，2017。《以色列菁英創新奇蹟》。臺北：遠見天下文化出版股份有限公司。

Jonathan Grix著，林育珊譯，2008。《TOP研究的必修課-學術基礎研究理論(The Foundations of Research)》。臺北：深思文化。

三、期刊論文

王崑義，2008。〈中國的「輿論戰」：理論發展與操控模式〉，《全球政治評論》，第22期，頁33-64。

左軍占，1999/11。〈高技術戰爭心理戰手段〉，《政工學刊》，第11期，頁44-45。

余元傑、王志鵬，2016/1。〈習近平的國防政策對臺灣之影響〉，《中共研究》，第50卷第1期，頁72-73。

吳奇英，2005/12。〈資訊時代政治作戰中心理戰的運用與發展—以美伊戰爭及兩岸資訊心理戰為例〉，《復興崗學報》，第85期，頁71-93。

沈明室，2018/7。〈共軍機艦編隊繞臺意圖、影響及臺灣因應作為〉，《展望與探索》，第16卷第7期，頁21-27。

胡泳，2010/4。〈中國政府對互聯網的管制〉，《新聞學研究》，第103期，頁261-287。

張凱銘，2017/12。〈淺析中國網路強國戰略內涵與發展動向〉，《新社會政策》，第54期，頁32-35。

郭雪真、洪陸訓，2007/6。〈中共心理戰的研發與戰備〉，《復興崗學報》，第89期，頁1-30。

郭瑞華，2019/4。〈地方包圍中央：中共對臺新策略與挑戰〉，《展望與探索》，第17卷第4期，頁143-159。

陳嘉生，2016/1。〈從軍改解析中共軍事戰略轉變〉，《中共研究》，第50卷第1期，頁25-36。

陳嘉玫、楊佳蕙、賴谷鑫，2013/12。〈基於結構相似度之惡意程式原始碼分類研究〉，《電子商務學報》，第15卷第4期，頁519-540。

陶聖平、林宜瑾，2006/1。〈中共對我「輿論戰」之理論取向與運用之研究〉，《復興崗學報》，第89期，頁31-52。

彭慧鸞，2000/5。〈資訊時代國際關係理論與實務之研究〉，《問題與研究》，第39卷第5期，頁1-15。

曾復生，陳昌宏，2016/1。〈2015年中國大陸情勢總結及未來發展趨勢-習近平2015年『強軍戰略』虛實評估〉，《中共研究》，第50卷第1期，頁106-130。

曾萬益，2018/6。〈我國保防工作立法的輿情分析與政策意涵研究-以「Opview社群口碑資料庫」為分析視角〉，《復興崗學報》，第112期，頁49-74。

童天，2005/7。〈心理戰在現代戰爭中的運用〉，《飛航導彈》，第10期，頁17-22。

楊國斌，2009/8。〈互聯網與中國公民社會〉，《二十一世紀》，第114期，頁14-25，

劉姝廷，2019/7。〈中共對台進行新媒體宣傳〉，《國防安全周報》，第54期，頁1-4。

蔡國堂，2012/3。〈共軍資訊心理戰之研究〉，《國防雜誌》，第27卷第2期，頁56-67。

韓元勤，2015/10。〈當前中國大陸網路心戰發展之研究-以社群媒體運用為例〉，《空軍學術雙月刊》，第648期，頁101-111。

四、學位論文

邱建澤，2019。《習近平主政下中國的網路戰之組織與作為》。臺北：政治大學戰略與國際事務學院碩士論文。

陳祥鄴，2008。《中共對台心理戰之策略研究》。臺北：淡江大學中國大陸研究所碩士論文。

游明傑，2017。《習近平主政後對臺心理戰之研究》。臺北：國防大學政治作戰學院政治系研究所碩士論文。

趙曉成，2001。《現代高技術條件下資訊心理戰之研究》。大連：大連理工學院碩士論文。

劉順銘，2008。《我國對中共「三戰」策略之因應作為》。桃園：國防大學。

五、 研討會論文

陳瑞龍，2016/5/17-18。〈中共推動軍事變革的成因、戰略意涵與前景評估〉，「從中共軍事變革解構共軍軍事戰略轉變及其影響論壇」。臺北：淡江大學。頁116-134。

六、 官方文件

中國國務院新聞辦公室、中共中央文獻研究室、中國外文出版發行事業局合編，2014/10。《習近平談治國理政》。

中華人民共和國國家互聯網信息辦公室中國互聯網絡信息中心，2016。《2016年國家信息化發展評價報告》。

國防部，2002/6。《國軍資訊心理戰規劃暨執行草案》。

國防部，2017。《國防報告書》。

國家安全局，2019/5。〈中國假訊息心戰之因應對策〉，《立法院第9屆第7會期外交及國防委員會會議》。

七、 研究計畫

寇健文等，2019。《中國大陸對臺工作組織體系與人事（計畫編號：108A108104）》。臺北：大陸委員會。

八、 報紙

何建民、李金泉，2002/12/18。〈網路心理戰威力不凡〉，《解放軍報》，版11。

高津，2015/11/2。〈深化國防和軍隊改革是強軍興軍的必由之路〉，《解放軍報》，版6。

九、 雜誌

汪毓璋，2018/9。〈「混合戰爭」脈絡下之「假消息」工具運用〉，《清流月刊》，第18期，頁26-31。

馬振坤，2019/7。〈中共近期與外軍聯合軍演之觀察〉，《亞太和平研究基金會》，第108006期，頁15-19。

張五岳，2018/3。〈中共對臺政策可能動向〉，《亞太和平研究基金會》，第107002期，頁4-10。

陳豐淋，2009/12。〈中共心理戰之發展與運用〉，《國防雜誌》，第24卷第6期，頁127-139。

陶振超、劉靜怡，2019/12。〈假訊息防治工作坊〉，《人文與社會科學簡訊》，第21卷第1期，頁99-107。

十、 網路資料

BBC編輯部，2016/10/29。〈美國大選：郵件門調查重啟 希拉里要求解釋〉，《BBC NEWS中文》，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/10/161029_clinton_fbi〉。

丁楊編輯，2019/7/24。〈新時代的中國國防〉，《中華人民共和國國防部》，〈www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424.htm〉。

人民網軍事組，2015/11/30。〈軍事專家談軍隊改革：戰區和軍區有明顯不同〉，《人民網》，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/1130/c1011-7872442.html>〉。

三立新聞政治中心，2016/12/18。〈網傳中共軍機與玉山合照 國防部嚴正否認〉，《SETN三立新聞網》，〈<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=208275>〉。

三立新聞政治中心，2017/11/28。〈那是玉山？解放軍秀轟6戰機美圖 國防部：不排除文攻武嚇〉，《SETN三立新聞網》，〈<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=319983>〉。

三立新聞政治中心，2019/7/1。〈文化統戰逼近！中國影視滲透台灣 卓榮泰：如溫水煮青蛙〉，《SETN三立新聞網》，〈<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=568331>〉。

于雅倩，2019/5/31。〈不忘初心，習近平接連部屬這些工作〉，《中國軍網》，〈http://www.81.cn/big5/jmywy1/2019-05/31/content_9519693.htm〉。

大紀元編譯組，2005/6/18。〈台灣搶先宣布與馬其頓斷交〉，《大紀元》，〈<http://www.epochtimes.com/b5/1/6/18/n100579.htm>〉。

中共中央台辦、國務院台辦，2019/11/4。〈國務院台辦、國家發展改革委出台「關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施」〉，《中共中央台辦、國務院台辦》，〈www.gwytb.gov.cn/m/news/201911/t20191104_12214945.htm〉。

中共中央統一戰線工作部，2009/10/10。〈機構設置〉，〈http://www.zytzb.org.cn/09/introduce/200910/t20091010_577662.html〉。

中國互聯網絡信息中心，2012/7/10。〈關於進一步加強域名註冊信息審核工作的公告〉，《中國互聯網絡信息中心》，〈http://www.cnnic.cn/gwym/xwzx/rdxw/2009nrd/201207/t20120710_31679.htm〉。

中國評論通訊社，2019/2/25。〈港媒：解放軍縮減聯合軍演重點國內訓練〉，《中國評論新聞網》，〈hk.crntt.com/doc/1053/4/5/2/105345228.html?coluid=4&kindid=16&docid=105345228〉。

中華人民共和國國防部，2017/12/6。〈中華人民共和國反間諜法實施細則〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-12/06/content_4799226_3.htm〉。

中華民國外交部，2005/3/29。〈中華民國（台灣）對中國制訂「反分裂國家法」之立場〉，《中華民國外交部》，〈<https://www.mofa.gov.tw/Ne>〉。

ws_Content_M_2.aspx?n=8742DCE7A2A28761&sms=491D0E5BF5F4BC36&s=B902EB2E0B950AFD>。

天下雜誌編輯部，2018/1/31。〈M503航路爭什麼，到底誰卡住誰〉，《天下雜誌》，〈<https://www.cw.com.tw/article/articleLogin.action?id=5087995>〉。

尹俊傑，2020/1/11。〈吳介民投書紐時：臺灣大選是國家認同之爭〉，《中央通訊社》，〈<https://www.msn.com/zh-tw/news/national/吳介民投書紐時台灣大選是國家認同之爭/ar-BBYQFis>〉。

文化市場綜合執法局，2014/2/28。〈習近平：把我國從網絡大國建設成為網絡強國〉，《新華網》，〈https://www.mct.gov.cn/gtb/index.jsp?url=https://www.mct.gov.cn/whzx/bnsj/whscs/201402/t20140228_751784.htm〉。

方曉志，2017/8/17。〈綜述：新媒體時代軍是心理戰有何潛力〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/mil/2017-08/17/c_1121498339.htm〉。

王成蔚，2004/2/2。〈發揮政治工作作戰功能〉，《中國軍網》，〈<http://www.pladaily.com.cn/item/zgtl/xxjl/13.htm>〉。

王佳寧，2019/5/13。〈習近平主持中共中央政治局會議〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2019-05/13/c_1124488724.htm〉。

王寶勒，2017/12/4。〈王滬寧亮相互聯網大會，強調「網路主權」〉，《紐約時報中文網》，〈<https://cn.nytimes.com/china/20171204/china-internet-censorship-wang-huning/zh-hant/>〉。

史瑋，2014/4/15。〈中央國家安全委員會第一次會議召開 習近平發表重要講話〉，《國務院》，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xinwen/2014-04/15/content_2659641.htm〉。

白羽，2016/2/1。〈中國人民解放軍戰區成立大會在北京舉行〉，《新華網》，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2016-02/01/c_1117960554.htm〉。

全國法規資料庫，2019/7/30。〈大陸地區人民進入臺灣地區許可辦法〉、〈大陸地區新聞人員進入臺灣地區採訪注意事項〉等，《全國法規資料庫》，〈<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=Q0060002>〉。

朱冠諭，2019/3/17。〈「臺灣女孩」凌友詩被罰50萬要申訴 內政部回嗆：在中國可沒這機會〉，《風傳媒》，〈<https://www.storm.mg/article/1068679>〉。

朱雪玲、曾華鋒，2017/10/17。〈制腦作戰：未來戰爭競爭新模式〉，《中華人民共和國國防部》，〈www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2017-10/17/content_4794734_3.htm〉。

江今葉，2019/6/20。〈避免中國干預台灣2020大選 美台共商應對方案〉，《中央通訊社》，〈https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201906205002.aspx?fbclid=IwAR3ppbthmlaBlziDv0sZ23cVvyIhPLC5LiYaUpVCtzmlB53e_Nz0kdkSf40〉。

江飛宇，2019/10/22。〈陸與新簽訂國防協議，擴大軍事合作〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191022003878-260417?chdtv>〉。

牟彥秋，2019/1/2。〈習近平在《告台灣同胞書》發表40周年紀念會上的講話〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/tw/2019-01/02/c_1210028622.htm〉。

行政院大陸委員會，2018/5/17。〈兩岸競爭下我邦交國維穩與國際組織之戰略〉，《立法院第9屆第5會期外交及國防委員會》，〈<https://ws.macc.gov.tw/001/Upload/295/refile/8443/72820/b508e805-e92d-4cb2-ac85-e11e26aa26ad.pdf>〉。

何清漣，2019/3/5。〈「大外宣」是中共推行全球戰略的文化工具〉，《上報》，〈https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=58278〉。

何蕙安，2020/2/17。〈資訊戰中俄大不同：俄國快攻如暴風，中國佈局如氣候變遷〉，《臺灣事實查核中心》，〈<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/2580>〉。

呂晏慈，2019/5/16。〈國安局監控11造謠網媒 防假消息擾大選列管名單曝光〉，《蘋果日報》，〈<https://today.line.me/tw/pc/article/>《蘋果》獨家+國安局監控11造謠網媒+防假消息擾大選+列管名單曝光-eej710〉。

李忠謙，2019/9/9。〈全國2573萬人，只有2萬人可以上網的悲慘國度：全世界上網普及率最低的國家—北韓〉，《MSN新聞》，〈<https://www.msn.com/zh-tw/news/world/全國2573萬人%EF%BC%8C只有2萬人可以上網的悲慘國度全世界上網普及率最低的國家—北韓/ar-AAH0H2C>〉。

李昌禹，2020/1/20。〈2020年對台工作會議在京召開 汪洋出席並講話〉，《中國共產黨新聞網》，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0120/c64094-31556006.html>〉。

李道明，2015/8/5。〈全力打造『互聯網+』思想政治教育新型態〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://news.mod.gov.cn/militia/2015-08/05/content_4612855.htm〉。

沈伯洋，2019/6/1。〈資訊戰-台灣現況與因應對策〉，《哲學星期五》〈<http://www.5philo.com/index.php/carousel/item/1866-carousel-item-6>〉。

肖曼，2020/4/11。〈台灣上下如此回應譚德賽的“種族攻擊”指控〉，《法國國際廣播電台》，〈www.rfi.fr/tw/政治/20200410-台灣上下如此回應譚德塞的-種族歧視攻擊-指控〉。

周慧盈，2019/6/16。〈海峽論壇大會開幕 汪洋大談兩岸必須必然統一〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/aip1/201906160079.aspx>〉。

易淳敏，2019/1/11。〈俄羅斯網軍「客製化」散播假消息，恐為民主毒瘤〉，《財團法人卓越新聞基金會》，〈<https://www.feja.org.tw/44026>〉。

青年日報編譯組，2018/11/1。〈2018年網路自由報告 全球網路自由度連8年退步〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/311299>〉。

青年日報編譯組，2018/9/15。〈認清中共輿論戰真相 破除假新聞危害〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/305079>〉。

青年日報編譯組，2019/11/21。〈透過科技整合 反制中共心戰〉，《青年日報》，〈<https://www.ydn.com.tw/News/361001>〉。

姜晨，2013/4/16。〈中國武裝力量的多樣化運用〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，〈http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/jrzg/2013-04/16/content_2379013.htm〉。

星島網中國新聞組，2018/3/21。〈三臺合組『中國之聲』加強對外宣傳力量〉，《星島網》，〈<http://std.stheadline.com/daily/newscontent.php?id=1769654&target=2>〉。

洪國鈞，2018/10/4/。〈假新聞種類分析和舉例說明〉，《沃草公民學院》，〈<https://medium.com/watchout/fake-news-example-ec0959930e08>〉。

洪與成，2017/1/9。〈星光部隊裝甲車被扣押近2月 李顯龍要求梁振英歸還 中國外交部牽拖「一個中國」〉，《風傳媒》，〈<https://www.storm.mg/article/210936>〉。

紀淑芳，2018/4/3。〈中國網軍再進化 空投直銷對台政策〉，《新新聞》，第1621期，〈<https://www.new7.com.tw/coverStory/CoverView.aspx?NUM=1621&i=TXT20180328165143LPQ>〉。

倪光輝，2016/1/24。〈揭密我軍首支戰略支援部隊〉，《中國軍網》，〈http://www.81.cn/big5/jwz1/2016-01/24/content_6866922.htm〉。

孫力為編輯，2015/5/26。〈中國的軍事戰略〉，《中華人民共和國國務院》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/201505/26/content_4617812.htm〉。

徐子銘，2020/3/24。〈政治謠言、民族主義、傳統醫學大戰愛滋病〉，《每日頭條》，〈<https://kknews.cc/zh-tw/health/kkebbvv.html>〉。

徐卉馨，2019/12/17。〈性與政爭：安華再陷雞姦疑雲，馬哈迪交棒時機點成變數〉，《The News Lens關鍵評論》，〈<https://www.thenewslens.com/article/128857>〉。

涂鉅旻，2019/5/1。〈我遭假訊息攻擊全球第一 國安局：中國複製俄羅斯模式〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2776407>〉。

國務院台灣事務辦公室，2008/11/1。〈關於臺灣記者來祖國大陸採訪辦法〉、〈關於臺灣記者來中國採訪的管理辦法〉及〈關於臺灣記者來中國採訪注意事項〉等，《台灣法律網》，〈http://www.lawtw.com/article.php?template=article_content&parent_path=,1,2169,1614,&article_category_id=2103&job_id=143026&article_id=74113〉。

張沛元，2015/10/10。〈阿拉伯之春（茉莉花革命）大事紀〉，《自由時報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/922465>〉。

張鈞凱、蔡苡柔，2018/1/4。〈台灣教授出走潮 惠台政策後浪捲更高？〉，《多維新聞》，2018年29期，〈<https://duoweicn.dwnews.com/TW-2018年029期/10006180.html>〉。

陳子華，2019/4/26。〈台人任特聘政協未違法 陸委會擬研議修正〉，《中央廣播電台》，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2018913>〉。

陳松海，2018/10/11。〈大腦研究對未來戰爭型態影響深遠〉，《中華人民共和國國防部》，〈www.mod.gov.cn/jmsd/2018-10/11/content_4826442.htm〉。

陳柏州，2019/12/4。〈中共代理人如何當選？ 沈伯洋：滲透宮廟即可〉，《大紀元》，〈<https://www.epochtimes.com/b5/19/12/4/n11700537.htm>〉。

陳洧農，2019/5/31。〈戰爭早已開打：假新聞與資訊攻擊〉，《卓越新聞電子報》，〈<https://www.feja.org.tw/46799>〉。

陳苓，2018/2/21。〈學者示警AI威脅：無人機變炸彈、自駕車成殺人工具〉，《MoneyDJ新聞》，〈<https://wealth.businessweekly.com.tw/GArticle.aspx?id=ARTL000108994>〉。

斯洋，2019/11/20。〈中國千人計畫滲透美國幾大聯邦研究機構，NIH140名科學家被調查〉，《美國之音》，〈<https://www.voachinese.com/a/senate-hearing-china-talent-recruitment-plans-20191120/5172851.html>〉。

曾韋禎，2019/10/11。〈全面滲透：假訊息已是台灣的日常生活〉，《想想》，〈<https://www.thinkingtaiwan.com/content/7907>〉。

程嘉文，2019/5/1。〈國安局：中共指揮同路媒體影響台灣輿論〉，《聯合新聞網》，〈<https://udn.com/news/story/10930/3787812>〉。

辜樹仁，2019/4/22。〈好心壞事！演算法替你蓋好同溫層，還把假共識植入你的腦〉，《天下雜誌》，第671期，〈https://www.cw.com.tw/article/articleLogin.action?id=5094843#_=_〉。

黃彩玲，2019/7/11。〈紅色滲透23家台灣網媒同步批蔡英文一字不漏抄中國官媒〉，《蘋果即時》，〈<https://tw.news.appledaily.com/international/realtime/20190711/1598157/>〉。

黃順祥，2019/12/4。〈大師鏈插旗中國 黃澎孝：想建立兩岸情報互聯網？〉，《Newtalk新聞》，〈<https://newtalk.tw/news/view/2019-12-04/335615>〉。

新聞中心，2015/12/16。〈習近平出席第二屆世界互聯網大會開幕式並發表主旨演講〉，《世界互聯網大會烏鎮峰會》，〈<http://2015.wicwuzhen.cn/system/2015/12/16/020955247.shtml>〉。

楊明娟，2018/7/13。〈川普息怒 假新聞早存在數世紀〉，《中央廣播電臺》，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/417073>〉。

楊思瑞，2019/4/10。〈跨國調查 台灣遭假資訊攻擊世界第一〉，《中央通訊社》，〈<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201904100232.aspx>〉。

董子峰，2019/1/3。〈虛擬時代需要什麼樣的戰爭觀〉，《中華人民共和國國防部》，〈www.mod.gov.cn/jmsd/2019-01/03/content_4833455.htm〉。

蒂莫西·托馬斯，2004/9/28。〈中國戰略心理戰的新發展〉，《人民網》，〈<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1078/2813835.html>〉。

廖芸婕，2014/4/3。〈克里米亞、科索沃、新疆——在大國介入之後〉，《獨立評論》，〈<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/254/article/1207>〉。

劉莉莉，2017/8/17。〈新媒體時代軍事心理戰有何潛力？〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2017-08/17/content_4789087.htm〉。

歐陽夢萍，2019/5/2。〈台灣有中共同路媒體？國安局：確實存在〉，《中央廣播電台》，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2019408>〉。

歐陽夢萍，2019/5/2。〈國安局：中共複製俄羅斯手法 對我進行認知作戰〉，《中央廣播電台》，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2019390>〉。

蔣一斌、武軍倉編著，2004/8/12。〈心理戰的地位和作用是什麼〉，《人民網》，〈<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1078/2703527.html>〉。

蔣宜婷，2019/11/13。〈英學者示警 「中國製造」假新聞操縱輿論〉，《今周刊》，1195期，〈<https://www.business today.com.tw/article/category/80398/post/201911130044/英學者示警%20「中國製造」假新聞操縱輿論>〉。

蕭照平，2019/4/30。〈中共恐伺機擾台灣大選 國防院：手段將更精緻〉，《中央廣播電台》，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2019203>〉。

鍾元、易如，2019/9/26。〈中共灑幣挖友邦、介入台選舉 專家：適得其反〉，《國立中正大學》，〈https://www.ccu.edu.tw/new_content_demo.php?type=newspaper&id=21044〉。

鍾巧庭，2019/11/12。〈全球資訊戰 善用平台操弄民意、精準分眾影響外國選舉 牛津大學專家：中、俄是製造假訊息「超級強國」！〉，《風傳媒》，〈<https://www.storm.mg/article/1933443>〉。

鍾麗華，2017/7/17。〈領月退出國每月查驗？年改會澄清謠言〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2134577>〉。

鍾麗華、許國楨，2017/7/18。〈國安單位：反年改陳抗 有中國勢力介入〉，《自由時報》，〈<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1119633>〉。

羅承宗，2019/11/6。〈宗教組織無法管，宮廟成中國統戰死角？〉，《聯合報鳴人堂》，〈<https://opinion.udn.com/opinion/story/12705/4147279>〉。

羅秉成，2018/12/13。〈防制假訊息危害專案報告〉，《行政院全球資訊網》，〈<https://www.ey.gov.tw/File/5E45C50A967D755E?A=C>〉。

隴南網警巡查執法，2017/11/27。〈中宣部宣傳輿情研究中心：國外打擊網絡政治謠言用重拳〉，《人民日報》，〈<https://kknews.cc/other/q344epg.html>〉。

蘇紫雲，曾怡碩，2018/12/1。〈反制網路輿論心理戰〉，《2018國防科技趨勢評估報告》，臺北：財團法人國防安全研究院，頁96，〈<https://indsr.org.tw/Download/%E5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>〉。

蘋果日報國際中心，2017/4/4。〈微信方便好用到不行？老大哥正看著你〉，《蘋果即時》，〈<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170404/1090519/>〉。

龔雋幃，2019/8/21。〈資訊戰的虛與實：沈伯洋不期而遇的戰場〉，《端媒體》，〈<https://theinitium.com/article/20190821-taiwan-infowar-shenboyan-interview/>〉。

貳、英文書目

一、專書

Gray, C.S., 2012. *War, Peace and International Relations: An Introduction to Strategic History*. New York: Routledge.

Lagerkvist, Johan, 2010. *China and The Internet: Unlocking and Containing the Public Sphere*. Lund: Lund University Press.

二、專書譯著

Akademiya Voyennaya, Shtaba General'nogo, 2008. *Dictionary of Terms and Definitions in the Field of Information Security* (Словарь терминов и определений в области информационной безопасности), Moscow: Voeninform.

三、期刊論文

Diamond, Larry, 2010. "Liberation Technology," *Journal of Democracy*, Vol. 21, No. 3, pp.69-85.

Fallis, Don, 2015. "What is disinformation?" *Library Trends*, Vol 63, No. 3, pp.401-426.

Gerasimov, V., 2016. "The value of science is in the foresight: New challenges demand rethinking the forms and Methods of carrying out combat operations," *Military Review*, Vol. 96, No.1, pp.23-24.

Kania, Elsa B., 2019. "Minds at War: China's Pursuit of Military Dominance Through the Cognitive Sciences and Biotechnology," *Prism*, VOL.8 NO.3, pp.82-101.

King, Gary, Jennifer Pan and Margaret Roberts, 2013. "How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression," *American Political Science Review*, Vol. 107, No. 2, pp.326-343.

King, Gary, Pan, Jennifer and Roberts, Margarete, 2017. "How the Chinese Government Fabricates Social Media Posts for Strategic Distraction, not Engaged Argument," *American Political Science Review*, Vol. 111, No. 3, pp.484-501.

四、官方文件

Galeotti, Mark, 2019/9/1. *Policy Brief: Controlling Chaos: How Russia Manages Its Political War in Europe*, London: European Council on Foreign Relations.

Office of the Secretary of Defense, 2019/5/2. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019*, pp.112-113.

United State Congress, 2019/7/18. *Sec. 503. Report on efforts by People's Republic of China to influence election in Taiwan.*, H.R.3494 - Damon Paul Nelson and Matthew Young Pollard Intelligence Authorization Act for Fiscal Years 2018, 2019, and 2020.

五、 網路資料

Allen Greg and Chan Taniel, 2017/7/6. "Artificial Intelligence & National Security," *BELFER CENTER STUDY*, <<https://www.belfercenter.org/publication/artificial-intelligence-and-national-security>>.

Alviani Cédric, 2019/10/22. "RSF Report: China's Pursuit of a New World Media Order," *Reporters without Borders*, <<https://rsf.org/en/reports/rsf-report-chinas-pursuit-new-world-media-order>>.

Bodine-Baron, Elizabeth, 2018. *Countering Russian Social Media Influence*. *RAND CORPORATION*, pp.41-42. <https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2740.html>.

Bowe, Alexander, 2018/8/24. "China's Overseas United Front Work Background and Implications for the United States," *U.S.-China Economic and*

d Security Review Commission, <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%27s%20Overseas%20United%20Front%20Work%20-%20Background%20and%20Implications%20for%20US_final_0.pdf>.

Bradshaw, Samantha and Howard, Philip N., 2019/9/4. “ The Global Disinformation Order 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation,”*Oxford Internet Institute*.<<https://comprop.oii.ox.ac.uk/wp-content/uploads/sites/93/2019/09/CyberTroop-Report19.pdf>>.

Brundage, Miles, 2018/2/19.“The Malicious Use of Artificial Intelligence: Forecasting, Prevention, and Mitigation, ” *Oxford Internet Institute*,<<https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1802/1802.07228.pdf>>.

Christopher Paul and Miriam Matthews, 2016/7/15. *The Russian Firehose of Falsehood Propaganda Model*. RAND CORPORATION, pp.5-7.< <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE198.html>>.

Coats, Daniel R., 2019/1/29.“WORLDWIDE THREAT ASSESSMENT of the US INTELLIGENCE COMMUNITY,”*Senate Select Committee on Intelligence*, <<https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-dcoats-012919.pdf>>.

Cole J. Michael, 2017/7/18. *Taiwan Confirms China's "Black Hand" Behind Anti-Reform Protests*.*Taiwan Democracy Bulletin* Vol.1 No. 10, Tai

wan Foundation for Democracy,<<https://bulletin.tfd.org.tw/tdb-vol-1-no-10-china-black-hand-protests/>>.

Fifield Anna,2020/1/8. “Russia’s disinformation campaign in the U.S. has nothing on China’s efforts in Taiwan,” *The Washington Post*,< https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/russias-disinformation-campaign-in-the-us-has-nothing-on-chinas-efforts-in-taiwan/2020/01/08/3400200a-231a-11ea-b034-de7dc2b5199b_story.html>.

Gleicher Nathaniel , 2018/7/31.“Removing Bad Actors on Facebook,”*FACE BOOK*, <<https://about.fb.com/news/2018/07/removing-bad-actors-on-facebook/>>.

Jackson Dean, 2017/10/17.“Issue Brief: Distinguishing Disinformation from Propaganda, Misinformation and “Fake News”,” *National Endowment for Democracy*, <<https://www.ned.org/issue-brief-distinguishing-disinformation-from-propaganda-misinformation-and-fake-news/>>.

Jānis Bērziņš, 2014/4/2.“Russian New Generation Warfare in Ukraine: Implications for Latvian Defense Policy,” *National Defence Academy of Latvia*, <<https://www.sldinfo.com/wp-content/uploads/2014/05/New-Generation-Warfare.pdf>>.

Kessel Jonah M. and Mozur Paul, 2016/8/9. "How China Is Changing Your Internet, " *New York Times*, <<https://www.nytimes.com/video/technology/100000004574648/china-internet-wechat.html>>.

Lin, Ying-Yu, 2017. "Mission and Scale of the Chinese Communist Party Strategic Support Force," *ACADEMIA*, pp.2-5. <https://www.academia.edu/37515844/Mission_and_Scale_of_the_Chinese_Communist_Party_>.

MacAskill Ewen, 2015/1/31. "British army creates team of Facebook warriors," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/uk-news/2015/jan/31/british-army-facebook-warriors-77th-brigade>>.

McNamara Robert, 2019/3/25. "What Is Disinformation? Definition and Examples," *ThoughtG*, <<https://www.thoughtco.com/disinformation-definition-4587093>>.

Monaco, Nicholas J., Google Jigsaw, 2017. "Computational Propaganda in Taiwan: Where Digital Democracy Meets Automated Autocracy," *Computational Propaganda Research Project Working Paper*, <<https://comprop.oii.ox.ac.uk/wp-content/uploads/sites/89/2017/06/Comprop-Taiwan-2.pdf>>.

Mulvenon James C, Tanner Murray Scot, Chase Michael S., Frelinger David R., Gompert David C., Libicki Martin C., and Pollpeter Kevin L., 2006. *Chinese Responses to U.S. Military Transformation and*

d Implications for the Department of Defense. RAND CORPORATION, pp.77-94.<<https://www.rand.org/pubs/monographs/MG340.html>>.

Nimmo Ben, 2015/5/19. "Anatomy of an Info-War: How Russia's Propaganda Machine Works, and How to Counter It", *Stopfake.org*, <<https://www.stopfake.org/en/anatomy-of-an-info-war-how-russia-s-propaganda-machine-works-and-how-to-counter-it/>>.

Patranobis Sutirtho, 2016/7/13. "Does India back China on South China Sea? Beijing seems convinced," *Hindustan Times*, <<http://www.hindustantimes.com/world-news/does-india-back-china-on-south-china-sea-beijing-seems-convinced/story-EeTHSHo3l9JH5JDFvoIP7N.html>>.

Patranobis Sutirtho, 2016/7/19. "After India, Vietnam says Beijing making 'untruthful' claims on South China Sea," *Hindustan Times*, <<http://www.hindustantimes.com/world-news/after-india-vietnam-says-beijing-making-untruthful-claims-on-south-china-sea/story-XRtegumbpGbDUgE0kNYpCL.html>>.

POPESCU, Nicu, 2015/1/30. *Hybrid tactics: neither new nor only Russian*," *EUISS Issue Alert*, <https://www.files.ethz.ch/isn/187819/Alert_4_hybrid_warfare.pdf>.

Ratner Paul, 2018/7/18. "34 years ago, a KGB defector chillingly predicted modern America" *BIG THINK LIVE*, <<https://bigthink.com/paul-ratner/34-years-ago-a-kgb-defector-described-america-today>>.

Syjuco Miguel, 2017/10/24. "Fake News Floods the Philippines," *New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2017/10/24/opinion/fake-news-philippines.html>>.

U.S. Department of State, 2020/3/11. "2019 Country Reports on Human Rights Practices," *U.S. Department of State*, <<https://www.state.gov/reports/2019-country-reports-on-human-rights-practices/>>.

Van David Puyvelde, 2015/5/7. "Hybrid war - does it even exist?," *NATO Review*, <<https://www.nato.int/docu/review/articles/2015/05/07/hybrid-war-does-it-even-exist/index.html>>.

Walker Christopher and Ludwig Jassica 2017/12/6. "From 'Soft Power' to 'Sharp Power': Rising Authoritarian Influence in the Democratic World," *National Endowment for Democracy*, <<https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-Full-Report.pdf>>.

Walker Christopher and Ludwig Jassica, 2017/11/16. "The Meaning of Sharp Power," *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2017-11-16/meaning-sharp-power>>.

Waltzman, Rand . 2017/4/27. *The Weaponization of Information The Need for Cognitive Security*. RAND CORPORATION, pp.6-19.<<https://www.rand.org/pubs/testimonies/CT473.html>>.

Wardle Clair, 2017/2/16. "Fake news. It's complicated," *First Draft*, <<https://firstdraftnews.org/latest/fake-news-complicated/>>.

