

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所

碩士論文

中共非傳統安全之研究－以東南亞航道安全威脅為例

**Non-Traditional Security Threat in China: Threats
to Security of Seaway in Southeast Asia**

研究生：宋欣橋

指導教授：李亞明 博士

中華民國一〇九年六月



國防大學

National Defense University

國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所碩士學位論文

口試委員會審定書

中共非傳統安全之研究

—以東南亞航道安全威脅為例

Non-Traditional Security Threat in China: Threats to
Security of Seaway in Southeast Asia

本論文係宋欣橋（學號 1090720215）在國防大學政治作戰學院中共軍事事務研究所完成之碩士學位論文，於民國 109 年 5 月 26 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

委員兼召集人

吳恆宇

指導教授

李亞明

委

員

王惠民

所

長

馬振坤

中華民國 109 年 5 月 26 日



國防大學

National Defense University

謝辭

時光荏苒的飛逝，一轉眼也讓我走到這研究所生涯的尾聲，回想這兩年以來，我努力地把自己過得很充實，除了鍛鍊好自己的體魄，更照顧好了家庭，很高興終於完成了碩士班學業，對我而言，這卻是我求學生涯中最刻苦銘心的一段；從小就不喜歡讀書的我，從沒想過有天能完成這樣一本碩士論文，在這些研究日子中，心理的轉折猶如洗三溫暖一般，不僅研究過程數度遭遇瓶頸，在第三章快完成的寫作當中時，還發生了電腦磁碟壞軌、資料全部損毀且沒有任何備份，當我一切要重頭再次來過的時候，一度覺得自己無法如期完成論文了，甚至於有讓我想要放棄的念頭，感謝我的指導老師李亞明副教授在我最無助的時候，像一個溫柔的媽媽告訴我「別擔心，持續寫，不要因為一些阻礙洩氣而停下腳步，你就會走到終點的」，給予我繼續前進的動力，更在口試前細心閱讀我的論文，給予我許多精闢的指導，使本篇論文內容更臻完善及完整。

再來，我更要感謝我這輩子最大的驕傲-我的妻子陳怡蓉，在我論文所有資料不見時，在那段時間獨自照顧好家裡，全心全意為家裡付出，讓我可以拋妻棄子的專心寫作而趕上進度；除此之外，我還要感謝吳恆宇、王惠民兩位老師對我論文的指導，過程中予我諸多關鍵的見解與修正；亦感謝政達、文傑、家銘、彥良、詠涵、秉廷、家嫻、勁中等幾位學長及學弟妹對我論文寫作及口試時的協助，在完成碩士的學業後，我將持續保持初衷，秉持「只要不停下來，就一定能抵達終點」的想法，無懼地迎接往後人生的各種挑戰。

宋欣橋 謹識

北投復興崗

2020年6月1日



國防大學

National Defense University

摘要

非傳統安全問題是冷戰後世界各國越來越重視的議題，各國對安全研究的學者也都紛紛的投入非傳統安全問題的研究，對於非傳統安全的意涵、範圍、特性、類型也有諸多不同的見解，必須要深入的研究，才能去理解其中安全問題的各個面向。而非傳統安全問題延伸到海上方面，其中包含海上非傳統安全的概念、特性及範圍，亦是一個值得探討和研究的領域。

此外，東南亞航道的特殊性，對中共來說，除了是能源運輸的重要航道，也與其「21世紀海上絲綢之路」有諸多的重疊，是其經濟發展的重要路線，在航道經過的區域，因為會涉及到南海地區諸島的爭議及南海地區資源競爭，所以亦是中共海洋資源來源的重要區域。因此，中共在此航道上，面臨哪些海上非傳統安全問題，也是必須探究的面向。

本論文旨在探討，中共在東南亞航道上，非傳統安全所面臨的威脅挑戰，解析中共如何運用傳統安全手段、區域安全合作及其他策略，來解決應付來自東南亞航道上的非傳統安全威脅，另外提出研究建議，供後人對研究此類問題時參考運用。

關鍵字：非傳統安全、海上非傳統安全、東南亞航道



國防大學

National Defense University

Abstract

Non-traditional security issues are an issue that is increasingly valued by countries from around the world since the Cold War. Scholars from various countries have then invested in the study of non-traditional security issues. The meaning, scope, characteristics, and types of non-traditional security are viewed differently. As a result, further studies in this matter is required in order to understand the various aspects of security issues. Thus, an in-depth research must be conducted.

The non-traditional safety issues extend to the maritime, including the concept, characteristics and scope of non-traditional safety at sea, which is also an area worthy of discussion and research. Furthermore, the uniqueness of the Southeast Asian shipping lanes, for the Chinese Communist Party, is not only an important shipping lane for energy transportation, it also has a lot of overlap with its "21st Century Maritime Silk Road". It is an important route for its economic development. As the Southeast Asian shipping lane will involve disputes between the islands of the South China Sea and resource competition in the South China Sea, it is therefore an important area for the source of the Chinese Communist Party's marine resources. Consequently, what non-traditional maritime safety issues faced by the CCP on this channel are also aspects that must be explored.

The purpose of this paper is to explore the threats faced by the CCP on non-traditional security in Southeast Asian waterways, and to analyze how the CCP uses traditional security methods, regional security cooperation, and other strategies to address non-traditional security threats from the Southeast Asian waterways. It is also to put forth research suggestions for future generations to use as references when studying such problems.

Keywords: non-traditional security, non-traditional maritime security, Southeast Asian waterways



目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	2
第二節 文獻回顧	5
第三節 研究途徑、方法與架構	18
第四節 研究範圍與限制	21
第二章 非傳統安全之意涵	23
第一節 非傳統安全之緣起與發展	24
第二節 非傳統安全之概念與特性	33
第三節 非傳統安全之主要範圍類型	42
第三章 東南亞航道海上非傳統安全威脅	55
第一節 海上非傳統安全概念與範圍	56
第二節 東南亞航道的特殊性	65
第三節 東南亞航道海上非傳統安全威脅問題	80
第四章 中共於東南亞航道上非傳統安全處理策略	97
第一節 多元化傳統安全力量	98
第二節 傳統安全力量運用手段	113
第三節 強化兵力投射能力與區域安全合作	125
第五章 結論	145

第一節 研究發現.....	145
第二節 研究建議.....	152
參考文獻	155



表目錄

表 3-1	2015 年至 2019 年全球海盜事件一覽表.....	86
表 4-1	共軍近期海軍或海警對外主要聯合軍演（2018.06—2019.05）..	120
表 4-2	南沙群島軍事化建設衛星圖及空拍圖現況.....	127
表 4-3	中共船艦增長與美軍船艦對照現況（2005-2019）	136



圖目錄

圖 1-1	中共面對非傳統安全威脅研究結構圖.....	20
圖 1-2	東南亞區域及航線.....	22
圖 3-1	海上非傳統安全威脅分類.....	64
圖 3-2	2016 年東南亞航線至南海原油貿易路線.....	68
圖 3-3	南宋（1127-1270）時代海上絲綢之路示意圖.....	71
圖 3-4	中共 21 世紀海上絲綢之路示意圖.....	73
圖 3-5	2019 年東南亞及印度洋海盜攻擊事件示意圖.....	87
圖 3-6	南海能源儲存量分布圖.....	89
圖 3-7	2019 年東南亞各類自然災害損失金額.....	94
圖 4-1	中共海軍組織體系預判圖.....	102
圖 4-2	中共海上執法權責相關職能機構變革前後對照.....	106
圖 4-3	中共海上民兵指揮機制判斷圖.....	109

第一章 緒論

冷戰後隨著安全環境的變化和全球化的發展，各國面臨多樣化的安全挑戰，新型安全觀不斷出現，它們突破傳統安全觀對安全的狹義理解，對安全的主體、安全的內涵及實現安全的手段都有了全新的認識。這些安全觀包括綜合安全觀、共同安全觀、合作安全觀及人類安全觀，它們與非傳統安全是對冷戰後出現的新安全問題的總體概述，是指來自非國家行為體的對國家的主權和利益及個人、群體和全人類的生存和發展的非軍事威脅和侵害，它共同安全為基礎，包括了綜合安全研究的非軍事領域，運用合作安全的手段，來保障國家、個人和社會的安全。

而東南亞區域國家利益維護就有賴於東南亞海域安全問題，東南亞航線航線為全球最繁忙的航線之一，其所面臨的海上非傳統安全威脅如海上犯罪（非法移民偷渡、海上走私、海盜攻擊事件、與海上恐怖主義）、海洋資源安全及海上災害與突發事件等，確實影響該區域。中共國家經濟及能源主要依靠東南亞航道運輸，¹表達對於該區域非傳統安全的重視，正式出現於 2002 年與東協聯合發表的《中國與東盟關於非傳統安全領域合作聯合宣言》中，由此顯出恐怖主義、海盜、非法移民偷渡、販毒、武器走私等海上犯罪等非傳統安全威脅，已成為影響該區域國際和地區安全的不確定因素，該等非傳統安全威脅問題凸顯於 2017 年大陸官方首次發布之《中國的亞太安全合作政策》白皮書，及 2013 年以來所推動的「一帶一路」倡

¹ 余瀟楓，《中國非傳統安全研究報告 2015-2016》（北京：社會科學文獻出版社，2016 年），頁 173。

議中，然中共如何運用其軍事力量，並利用與東協國家區域安全合作，來處理東南亞海域非傳統安全問題以達到國家利益，就是本次研究所要探討的問題。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

美國前國務卿希拉蕊（Hillary Diane Rodham Clinton）經典之言：「21世紀大部分歷史將在亞太書寫」。²世界銀行以及世界大型企業聯合會等組織評估和預測分析，亞太地區仍是全球經濟成長最快地區，中共崛起軍事力量不斷增強後，美國總統歐巴馬執政時期實施之「亞太再平衡」戰略，可以看出維護亞太地區穩定發展十分重要，亞太地區已成為各國家競爭利益之地。³然而，亞太地區重要的經濟及資源命脈就在東南亞航道，東南亞海洋安全情勢，環繞歷史糾結，領土紛爭、軍備競賽等強硬傳統安全問題，非傳統安全威脅也正蘊育而生，海上跨國犯罪、海洋災難，在各國關注嚴峻的海洋傳統安全議題時，應對複雜海洋非傳統威脅是不容忽視的重要課題，而目前中共於東南亞區域海洋面臨那些非傳統安全問題？是值得深入研究和思考，此為研究動機之一。

² 凌朔，〈特稿：百年大變局之亞洲奮起〉，《新華網》，2019年08月28日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2019-08/28/c_1124931643.htm〉（檢索日期：2020年4月20日）。

³ Remy Davison, "Introduction: The Asia Pacific century?" in Michael K Connors, Remy Davison, Jorn Dosch, eds., *The New Global Politics of the Asia Pacific* (Oxford: Routledge, 2012), p. 2.

由於前蘇聯與歐洲共黨國家紛紛崩解，國際社會隨之進入後冷戰時期，不僅西方國家明顯而立即的軍事傳統安全威脅因素趨緩，而且新興的戰略能源需求與跨境安全（如跨境犯罪、緊急事態、全球治理）等非傳統安全議題，逐步跨越傳統地理疆界、政治陣營藩籬與公私部門職能，導致諸多戰略考量在傳統與非傳統安全因素上，以及各自內部情勢對外政策行動等層面相互複合之情勢明顯升高，甚至非、次國家行為者（如世界衛生組織）也在全球治理議程上，與傳統的國家安全利益產生複合趨勢。人們對非傳統安全議題的認識，與權力之間的論述關係，仍有非常豐富的研究價值與值得探索的領域；另當傳統應對敵人的方法，已不足因應新興的非傳統安全威脅，而且國際社會的永久同盟（Permanent alliance）組織，在受制於維繫成本與應對區域新興安全威脅效能，以及各成員國內部情勢考量下，如何轉而應用特殊的區域安全合作，來面對新興安全威脅？⁴此為研究動機之二。

大陸第五代領導人習近平提出「一帶一路」，作為貫穿歐亞大陸的經濟振興計畫，其海路是以東南亞、印度洋沿岸國家、非洲至地中海的「21世紀海上絲綢之路」，沿線國家多為中共周邊外交重視的發展中的國家，其中較落後的發展中國家所引發的社會動盪、海盜、海上恐怖主義、海洋自然災害和生態惡化、非法移民和毒品走私等非傳統安全威脅問題，上述問題陸續對歐亞大陸跨區域海洋存在威脅，因此，加強相關國家經濟合作的另一面，海上非傳統安全問題是不可忽視的，其問題已漸漸呈現多發突發的嚴峻情勢，加上相關地區又缺乏有效的安全應對機制；中共面對建設

⁴ 黃秋龍，《非傳統安全理論與政策運用》，（臺北：結構群文化，2009年），頁2-4。

「21 世紀海上絲綢之路」所經過的東南亞航道，將面臨的非傳統安全方面的風險與挑戰，在其所謂全球安全治理中，如何運用各種手段及方法，發揮更大的影響力，以維護中共國家安全利益？此為研究動機之三。

貳、研究目的

冷戰後，東南亞各國為因應非傳統安全所帶來的威脅，相繼在各國內制定相關法律，對外則積極推動跨國區域的安全合作，顯見東協各國日益重視非傳統安全對區域造成的威脅，然東協國家重視之東南亞航道安全威脅為何？而如前所述，東南亞航道上的安全威脅，不但攸關東協各國國家發展利益，亦是中共在帶路倡議下，海上絲綢之路所會面臨的非傳統安全問題，因此各國無不重視區域安全合作的問題。然東協與中共間存在著南海紛爭，南海區域豐富石油及天然氣資源陸續被發現，凸顯南海海域重要戰略地位，周邊各國對南海爭奪也越來越烈，⁵在此狀況下，中共如何與東協國家針對東南亞航道安全實施區域合作？中共又如何運用方法與手段處理東南亞航道安全威脅問題？尚待本文逐一分析探討後建議。

本次論文研究探討中共在太平洋東南亞航道上非傳統安全的威脅，及如何透過手段與方法來應對，並分析非傳統安全威脅其內涵、範圍，應對手段評估、有效性以及不足處。

本論文研究目的主要有以下二點：

一、探討中共在東南亞航道上，非傳統安全所面臨的威脅挑戰。

⁵ 安應民，《南海安全戰略與強化海洋行政管理》，（北京：中國經濟出版社，2011年），頁 19。

二、解析研究中共如何運用傳統安全手段，及區域安全合作應付來自東南亞航道上的非傳統安全威脅。

第二節 文獻回顧

文獻回顧主要的目的在於顯現出研究者對於該研究領域的熟悉度和對相關資料的掌握外，也可藉此突顯該研究的貢獻與重要性。文獻回顧主要是對於先行研究回顧，亦即檢閱與該研究主題相關的文獻，包含國內外專書與期刊論文，藉以整理歸納截至目前為止，該研究主題的研究情形與結果，同時評論其不足或可供本文參考或借鏡之處。⁶

冷戰結束後，安全環境的變化與全球化發展中國家安全呈現多樣化局面，為了因應多樣化的挑戰，各種的新安全觀不斷出現，突破對傳統安全觀念的改變及狹義的解釋，而對安全的主體及內涵與實現手段有新的作法。⁷一國的國家安全觀念，影響國家安全政策的走向與國家安全戰略的規劃，東南亞海域所處位置其戰略價值重要，可在中共與東協國家於新安全觀念下，雙方積極發展緊密關係與建設，建立夥伴關係，提升中共在該區的影響力可看到端倪。

為瞭解中共在非傳統安全威脅與國家安全利益，及於面對非傳統安全威脅之處理，筆者將相關本文的文獻區分為三個部分：第一個部分是有關非傳統安全威脅與海洋非傳統安全威脅的研究，第二個部分是有關東南亞

⁶ 林淑馨，《質性研究：理論與實務》（高雄：巨流圖書股份有限公司，2010年），頁417。

⁷ 傅勇，《非傳統安全與中國》（上海：上海人民出版社，2007年），頁8-9。

區域安全與中共國家安全利益有關的研究，第三個部分是有關中共應對非傳統安全威脅的研究。

壹、非傳統安全威脅與海洋非傳統安全威脅

在國內學者喬金鷗等人編著的《非傳統安全概論》一書中，說明非傳統安全一詞，係90年代先後出現於美國、加拿大、英國、東盟等主要國家關於國際安全問題的戰略報告，用來表達冷戰後，在全球化環境下的國家安全，是不同於冷戰時代的情況，是西方對冷戰後，國際上除軍事安全問題和威脅的總稱；範圍涵蓋國家及人類生存發展，所構成的威脅因素，其中包括生態安全、環境安全、自然災難、恐怖主義、販毒走私、嚴重傳染性疾病、海盜活動、非法移民、經濟金融和資訊安全方面。另外在非傳統安全之特性，也區分為關注的主體、安全問題指涉對象、問題的成因及影響上及應對安全問題的手段上；⁸本書可以說是研究非傳統安全的入門書，其中的一些概念及定義可為筆者所參考，然因為概論僅是大方向說明，尚未能深入探討非傳統安全問題對國家安全、國際安全、區域安全的影響和處理。

國內學者黃秋龍所著《非傳統安全論與政策應用》一書中，對何謂「非傳統安全」？有較明確的定義，指出對恐怖主義危害及反恐戰略情勢，對未來對各國，做出合作或非合作的行動，其實都同等重要，並以上海合作組織反恐軍事行動為個案，探討全球治理與區域安全政策之應用；⁹本書

⁸ 喬金鷗，《非傳統安全概論》（臺北：黎明文化，2011年），頁11-15。

⁹ 黃秋龍，《非傳統安全論與政策運用》（臺北：結構群文化，2009年），頁59-107。

對非傳統安全的政策運用，可以啟發筆者在政策運用及跨界治理情勢，然本書未能深入探討非傳統安全問題如何以區域安全合作方式達成，亦未對東南亞區域或海上非傳統安全威脅應對有所著墨。

關於總體海洋安全形勢及海洋非傳統安全議題上，外國學者約書亞·胡（Joshua Ho）和凱瑟琳·雷蒙德（Catherine Raymond）關於總體的亞太地區海洋安全形勢，在《亞太海事安全》（Maritime Security in the Asia-Pacific）一書中，宏觀上論述了亞太地區海洋安全面臨的挑戰，包括集中於領土爭端及軍備競賽的傳統安全挑戰，以及海洋恐怖主義等非傳統挑戰，並展望了將來的地區合作，認為應著眼於加強政治、法律、新動力及海洋機制等方面的建設；¹⁰ 本書提供筆者海洋非傳統安全及地區安全合作的視野。

大陸學者趙青海於《可持續海洋安全問題與應對》一書中，認為可持續海洋安全面臨六個方面的挑戰，包括海洋劃界問題、島嶼爭端問題、海盜問題、海洋環境挑戰、海洋漁業資源的利用與養護以及海底資源的開發與管理；¹¹ 本書在海洋安全面向，給筆者對海洋安全所面對的範疇與挑戰，有清楚的認識。

大陸學者劉中民發表在《中國海洋大學學報》中〈海洋領域的非傳統安全威脅及其對當代國際關係的影響〉一文裡認為：海洋非傳統安全威脅主要包括海盜及海上恐怖勢力、部分瀕海國家海平面上升侵蝕國土、海洋

¹⁰ Joshua Ho, Catherine Zara Raymond, trans., *The Best of Times, the Worst of Times--- Maritime Security in the Asia-Pacific* (Singapore: World Scientific Publishing Company, 2005), pp. 45-82.

¹¹ 趙青海，《可持續海洋安全問題與應對》（北京：世界知識出版社，2013年），頁4-5。

環境污染和生態系統危機以及國際爭端對國家與地區安全構成的威脅等等；

¹²此篇文章對海洋非傳統安全威脅有初步的了解。

大陸學者李珠江、朱堅真於《21 世紀中國海洋經濟發展策略》一書中強調了海洋環境問題，認為海洋系統中出現不利於人類或生物生存和發展的因素和現象都可以統稱之為海洋環境問題，包括兩方面內容：其一是由自然因素形成的海洋災害問題，例如風暴潮和海嘯，其次為人類活動所產生的各種海洋污染、海洋生態破壞等環境問題；¹³本書在海洋環境問題成因是自然或人為給筆者有清楚的提醒。

大陸學者劉軍、張金平發表於《南洋問題研究》期刊中〈東南亞海盜問題研究〉一文裡，具體探究了東南亞海盜猖獗的原因、影響以及前景，認為其帶來的巨大影響主要包括：對相關國家構成巨大的非傳統安全挑戰、造成巨大的經濟損失和人員傷亡以及給世界帶來了巨大的生態環境威脅；¹⁴此篇文章對東南亞區域海盜形成的歷史、地理及環境，有較為深入的論述，讓筆者能由此切入研究東南亞區域的海盜問題。

綜上所述，有關海洋非傳統安全威脅的內容已經得到越來越多各學者陸續提出的範圍及關注，在宏觀上和具體議題上，都有相關的研究，但在國內則較為少見，尤其牽涉到東南亞海域，相關資料還相對缺乏，待筆者探討研究。

National Defense University

¹² 劉中民、張德民，〈海洋領域的非傳統安全威脅及其對當代國際關係的影響〉，《中國海洋大學學報》，第 4 卷第 4 期，2004 年 4 月，頁 60。

¹³ 李珠江、朱堅真，《21 世紀中國海洋經濟發展戰略》（北京：經濟科學出版社，2007 年），頁 279。

¹⁴ 劉軍、張金平，〈東南亞海盜問題探究〉，《南洋問題研究》，第 3 期，2007 年 3 月，頁 85-90。

貳、東南亞區域安全與中共國家安全利益

國內學者陳鴻瑜發表在《戰略與國際研究》期刊中，〈後冷戰時期東南亞之區域安全〉一文裡指出，冷戰結束後，美、蘇勢力逐步從東南亞地區撤出，因此對東南亞區域權力關係之影響最大者則是出現了「權力真空」，各國憂慮中共、日本或印度可能填補美蘇留下的權力真空，乃紛紛採取兩種做法，一是更新或是擴展軍備，二是鼓吹集體安全概念及建立互信措施。¹⁵另外發表在《戰略與國際研究》期刊中〈東南亞安全與預防外交〉的一文之裡也指出，在後冷戰時期，東南亞諸中小國家，為了確保主權獨立以及經濟發展成果，正試圖透過區域團體方式保障其安全利益，集合不同意識型態的國家組成東協區域論壇。其又指出構成東南亞區域安全問題的內涵很多，諸如領土糾紛、國家對抗、毒品走私、金融危機、發展核武器、種族與宗教衝突、海上航行安全和海盜、環境汙染、跨國偷渡等。但東協國家的興趣集中在南沙問題，對於其他安全議題關切程度卻不如南海問題，東協國家若想主導亞太安全議題以及扮演亞太事務的調解人，在非傳統安全領域應逐步的加強協商、對話以及斡旋的角色；¹⁶上述兩篇文章，對冷戰後東協國家對東南亞區域安全與自身國家安全利益，及與中共間的糾紛、對抗關係，有較清楚的剖析。

國內學者陳欣之在《東南亞安全》一書中，提及東南亞國家對於中國威脅論的反應不一，各成員國對於一個強大的中共所顯示的戰略態勢變化，有不同的解釋與認知。東協國家對中共的態度大多認為中共正成為區域性

¹⁵ 陳鴻瑜，〈後冷戰時期東南亞之區域安全〉，《戰略與國際研究》，第1卷第1期，1999年1月，頁23。

¹⁶ 陳鴻瑜，〈東南亞安全與預防外交〉，《戰略與國際研究》，第3卷第1期，2001年1月，頁82-83。

的軍事強權，馬來西亞最支持中共，不贊成所謂「中國威脅論」，但是在南海群島領土主權爭議中，馬來西亞並沒有採取退讓態度，並且是東協國家中更新海空軍實力最積極的國家。東協國家對中共日漸興起的力量都深表關切，除了泰國對中共採取親善調解立場外，其他國家都對中共抱持著不同程度的戒心與務實交往的態度。領土與領海的糾紛，更讓中共積極介入東南亞的安全問題，無論是介入意願與介入能力，中共都是影響 21 世紀東南亞區域安全問題的關鍵國家；¹⁷ 本書在東協各國對中共崛起的態度，與中共積極介入東南亞安全問題的原因，讓筆者有清楚的看見。

國內學者謝福進在《後冷戰時期中共與東協安全戰略關係之研究》的博士論文指出，中共在後冷戰時期，實現在東南亞之安全戰略的目標是拉攏東協而且接受東協所提出的有關東南亞安全的安排，參與東協區域論壇，而東協所希望達成的安全戰略目標，則是接觸中共，雙方在集體安全架構下共同促進東南亞安全，而且儘管中共與東協在政治、軍事與意識形態之合作層面有加強，但仍有其侷限性，主要原因是中共國力尚未能改變後冷戰時期東南亞多元權力互動的格局，中共只是東協區域的夥伴，而非主導者，所以主導東南亞的企圖在目前而言是比較困難的；¹⁸ 本篇論文對於中共在東南亞區域參與安全戰略所扮演之角色，及東協對中共加入希望達成的安全戰略目標，給筆者有不同角度的思考。

國內學者陳育正發表於期刊《展望與探索》中，〈近期中國大陸與東協在非傳統安全領域合作之觀察：以菲律賓反恐為例〉一文裡，說明隨著

¹⁷ 陳欣之，《東南亞安全》（臺北：生智文化，1999 年），頁 72-74。

¹⁸ 謝福進，《後冷戰時中共與東協安全戰略之關係研究》（臺北：政治大學博士論文，2000 年 10 月），頁 50-53。

全球化快速地發展，國家之間的相互依存日益加深，傳統與非傳統安全威脅相互交織不同領域的問題，形成相互複合又相互依賴的特點。中共與東協自從 2002 年即開始在非傳統安全議題上進行合作，在 2017 年度的《中國大陸在亞太安全合作政策白皮書》裡提到，中共在區域機制下提出一系列非傳統安全領域合作倡議，促使各國進行交流與合作，並且展現其有意願、有能力承擔更多國際、區域性的安全責任，以及提供更多公共安全產品；¹⁹本篇文章在中共急欲倡導亞太區域合作，並強調負起負責任大國的態度，給筆者對中共參與區域安全合作與國家利益間的關係有更深入的了解。

國內學者巨克毅主編的《東亞安全戰略軍力發展》一書中提出，中共隨著經濟崛起；國力大幅提升，對於東亞地區目前權力結構已經產生重大影響與變化。中共利用大國外交的手段積極參與東亞地區各組織的多元模式，如「東協 10+1」、「上海合作組織」等。以確保其在東亞在非傳統安全領域中的大國地位，藉以發展其外交戰略及維護戰略安全利益；²⁰本篇文章在中共對積極參與東亞地區各組織的多元模式與其國家利益，讓筆者能有更清晰的了解。

國外學者 Peng Guangqian 在《東南亞多邊合作》一書中〈中共在東南亞所扮演的建設性角色〉一文裡，提出冷戰結束後，東南亞戰略性大幅度增加，由於政治安定與經濟發展快速，以致在國際上逐漸曝光，而中共在改革及現代化後，由於與東南亞地理位置鄰近，故發展出密切的經濟、政治與文化關係。中共需要一種長期和平與安定的國際環境與國內環境，中

¹⁹ 陳育正，〈近期中國大陸與東協在非傳統安全領域合作之觀察：以菲律賓反恐為例〉，《展望與探索》，第 15 卷第 11 期，2017 年 11 月，頁 34。

²⁰ 巨克毅，〈當前美國的東亞戰略分析〉，《東亞安全戰略與軍力發展》（臺北：鼎茂圖書出版社，2008 年），頁 62-65。

共的基本國策就是與各鄰邦維持合作關係，未來中共將與東南亞共同扮演建設性的角色，以促進區域安全制度的建立，為了建立東南亞安全制度，中共希望建立多層次、多管道或多邊的安全對話，以促進東南亞的安全合作；²¹本篇文章可看出東南亞對中共的重要性及中共在其中所扮演的角色，有較為清楚的論述。

國外學者 Corazon Sandoval Foley 在《中共研究彙編》一書中〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉一文裡，強調東南亞各國正採取「避險策略」(Hedging strategy)，一方面與中共交往，同時也致力與區域外的強權(美國)持續保持密切聯繫，以制衡中共逐漸壯大。而中共加強與東南亞經貿，並試圖積極與主導區域多邊論壇，藉以削弱美國與東南亞間安全關係。中共對於東南亞戰略目標主要有兩方面：一、為確保區域內不損及中共安全或邊境領土的衝突；二、為確保沒有任何勢力於區域內比中共更大的影響力。中共藉由近年來與東協增長的貿易，及採取有效的高層外交手段，與鄰近國家建立起更密切的政治關係，東協對中共的接受度也有所提升，顯現中共的「笑臉外交」奏效；²²本篇文章對東南亞各國與中共交往，並致力與區域外強權合作，在安全合作視野下，給筆者有不同角度的認識。

大陸學者曹雲華主編的《新中國-東盟關係論》一書中指出，冷戰結束後，中共與東盟的關係經歷了許多變化，經過雙方的培育和促進，正在不斷地向深度和廣度拓展，政治、經濟、文化、安全等領域的合作全面展開。中共與東盟關係經歷了三個階段的發展演變，第一階段（1990-1996 年），

²¹ Michael W. Everett, Mary A. Sommerville, *Multilateral Activities in South East Asia* (New York: New York University Press, 1997), pp. 75-88。

²² Corazon Sandoval Foley 著，歐冠宇譯，〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉，《國防譯粹》，第 33 卷第 5 期，2006 年 5 月，頁 177-191。

探索新思維和新方向階段，雙方都在思考和探索彼此間的關係。第二階段(1997-2000 年)，東南亞因為金融危機大部分國家遭到重創，中共向許多東南亞國家伸出援手，東盟國家重新認識中國，雙方關係進入歷史上最好的時期。第三階段(2001 年迄今)，新型的中國-東盟關係建立，中共開始實行新的東南亞政策，強調和睦相處發展為全面展開區域合作，加入《東南亞友好合作條約》，簽署了其他一系列協定。但是東盟有十幾個國家，各國的情況千差萬別，它們與中共的關係不同，也沒有統一的對華政策，一般而言，歷史上與中共長期保持友好往來，對中共崛起持積極與肯定看法；歷史上與中共有許多恩怨，現實中也存在領土、領海或其他利益糾紛的國家，對中共的崛起反應就是負面的多；²³本書給讀者對於冷戰後中共與東盟間的階段關係有清楚的論述，可讓筆者有清晰的思維脈絡可釐清中共與東盟間的淵源與關係。

大陸學者趙國軍在《國家安全與非傳統安全》一書內〈東亞安全機制的建構與中國的角色〉一文中提出，東亞尚須建立一個整合性的地區安全機制，此安全機制的建構離不開中共的合作和積極參與，務實、開放與包容是中共參與東亞地區安全機制建構的主要特點，中共對於地區安全合作的主導採取超然態度，東亞地區是對中共國家安全影響最大的地區之一，中共於本地區安全機制的建設非常積極，中共認為，東亞地區安全機制的建設中，東盟模式可資借鑒，中共支持東盟在地區安全機制中發揮主導作用，不僅有利於平息大國圍繞主導權產生的無謂爭端，而且有利於這一機

²³ 曹雲華，《新中國-東盟關係論》（北京：世界知識出版社，2005 年），頁 7-11。

制沿著東盟方式所確立的平等、開放、包容的民主化方向演化；²⁴本篇文章可讓筆者清楚中共對東盟安全合作模式的重視，了解中共願意支持及希望東盟機制在地區安全中發揮主導平息爭端。

大陸學者安應民所著的《南海安全戰略與強化行政管理》一書中提出，中共南海國際上普遍稱之為南中國海，由東沙、西沙、中沙和南沙群島構成，目前中沙群島和南沙群島爭議最大，越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼都對這些島礁和海域爭奪主權訴求，中國必須從維護南海主權和區域安全角度就此問題制定清晰對策，南海航行安全直接影響中國能源、貿易運輸安全，應要有維護南海航行安全的戰略對策，另外南海爭端的不斷升溫，導致南海國家爭相購買武器、擴充軍備，從而形成事實上的「南海安全困境」，這種對抗性軍事力量的存在，對南海區域安全是非常不利，中共必須主動採取措施改變此一局面；²⁵本書讓筆者對中共在安全合作上，與東南亞各國仍有爭議問題的安全困境，有更全面的看法與視野。

綜上所述，有關東南亞區域安全問題的內容已經得到越來越多關注，在宏觀上和具體議題上，都有相關的研究，而這也是東盟國家及中共所重視，因為該區域安全問題，直接影響中共國家安全利益，然而中共與東協想為該區域非傳統安全威脅等問題合作，卻因為彼此間存在著領土、領海、能源等問題，造成其中合作的不確定因素，相關學者也都有提出此一論點，但合作的有利因素大於不利因素，且具體到東南亞航道安全威脅及應對，相關研究還相對缺乏，待筆者探討研究。

²⁴ 趙國軍，〈東亞安全機制的建構與中國的角色〉，上海社會科學院世界經濟與政治研究院，《國家安全與非傳統安全》（北京：時事出版社，2008年），頁29-31。

²⁵ 安應民，《南海安全戰略與強化海洋行政管理》（北京：中國經濟出版社，2011年），頁190-200。

參、中共應對非傳統安全威脅

國內學者汪毓瑋於期刊《中共研究》發表的，〈中國大陸與周邊國家非傳統安全合作〉一文中指出，中共目前自身正處於由大向強發展的關鍵戰略時期，並認知到一些西方國家不願意看到中共趕上和超越他們，而實行戰略遏制和圍堵，因此要針對非傳統安全問題的特點，積極尋找出切實有效的應對措施，強調此等要求不僅是各國維護自身安全利益的共同需要，也是維護和平、穩定的地區安全環境的現實需要；²⁶本篇文章說明中共對非傳統安全威脅所採取的應對措施與拉攏策略，可讓筆者有更進一步的了解。

中共學者馮雷及魏志江，在《2016 非傳統安全藍皮書》一書內，〈共享安全：冷戰後中美海上非傳統安全合作論析〉一文中指出，冷戰後，中美共同面臨前所未有的非傳統安全威脅，基於國際形勢變化與非傳統安全特點，中美兩國展開了多層次、廣領域的海上非傳統安全合作，共同致力於全球治理，建構國際體系中的非傳統安全合作體系是雙方的共同責任與使命，在全球化的時代，作為世界最大的已發展國家和最大的開發中國家，作為聯合國安理會常任理事國成員，加強在非傳統安全領域的合作，是兩國向全球提供公共產品的職責所在；²⁷本篇文章讓筆者對中共與美國兩大國對全球共同安全治理態度，有更宏觀的視野。

²⁶ 汪毓瑋，〈中國大陸與周邊國家非傳統安全合作〉，《中共研究》，第 50 卷第 1 期，2016 年 1 月，頁 147- 156。

²⁷ 馮雷、魏志江，〈共享安全：冷戰後中美海上非傳統安全合作論析〉，余瀟楓、魏志江，《非傳統安全藍皮書:中共非傳統安全研究報告(2015-2016)》（北京：社會科學文獻出版社，2016 年），頁 99-102。

中共學者徐華炳在《危機與治理：中國非傳統安全問題與戰略選擇》一書中提出，安全不能依靠增加軍備，也不能依靠軍事同盟，安全應該靠相互之間的信任和共同利益的關係，中共在非傳統安全威脅具體實踐中，與該地區有關國家建立信任措施，積極推動區域合作與建設，並倡導不結盟、不對抗、不針對其他國家與地區安全合作模式，中共新安全觀放棄冷戰思維與政治強權的心態，以互不猜忌，互不敵視，互相尊重對方安全利益，在實現自身安全利益時，同時為對方創造安全條件，實現共同安全；²⁸本書對安全是共同利益，要彼此共同創造，不單靠同盟，不單靠軍備的論述，給筆者有不同的啟發。

中共學者傅勇的《非傳統安全與中國》一書中說明，21 世紀的世界課題不是大國如何爭奪霸權，而是大國之間如何防止面臨非傳統安全的困難。加強非傳統安全合作有助於中共提升國際合作中的地位，也無形中樹立中共負責任大國的形象，提高中共處理全球問題的能力，中共周邊的國家都是非傳統安全嚴重威脅的地區，非傳統安全問題也會直接或間接影響中共國家安全與穩定；²⁹本書提供筆者中共對非傳統安全的應對態度，有更進一步的了解。

中共學者壽曉松、徐經年主編的《軍隊應對非傳統安全威脅研究》一書中提及，如果把應對戰爭為主要目的的軍事活動叫傳統安全，那麼與此相對應的另一大類便可稱非傳統安全，由此思路來分析研究今日的國家安全問題，就可以理解軍隊應對非傳統安全威脅是時代的產物。胡錦濤於十

²⁸ 徐華炳，《危機與治理-中國非傳統安全問題與戰略選擇》（上海：上海三聯出版社，2011 年），頁 161- 165。

²⁹ 傅勇，《非傳統安全與中國》（上海：上海人民出版社，2007 年），頁 6-9。

七大報告中，進一步強調「面對新的安全挑戰，一定要居安思危，增強憂患意識，要提高應對多種安全威脅，完成多樣化軍事任務的能力。」面對多種安全威脅的現實，軍隊在應對認識、方式、手段諸方面一定要與時俱進，一般而言軍隊應對傳統安全威脅多用戰爭手段，而應對非傳統安全威脅主要以非戰爭軍事行動為主，軍隊作為維護國家安全的支柱、維護世界和平的基石，在應對非傳統安全威脅過程中，實現對人民安居樂業和社會環境穩定的保護，實現對世界和平與共同發展的維護和促進；³⁰本書給筆者對軍隊應對非傳統安全威脅的原因，有更清楚的認識。

中共學者李陸平主編的《軍隊與非傳統安全》一書中，以軍隊對於非傳統安全的應對為視角，具體論述了非傳統安全的概念、類型、影響以及美、俄、歐洲、日本、印度各國軍隊在非傳統安全中應對發揮的重要作用，認為「軍隊應對非傳統安全威脅是當今世界軍事發展的共同趨勢」其發揮的作用主要表現在「維護社會穩定、保證經濟和社會的正常發展；實施突擊救援，保護國家和人民財產安全；維護國家權益，支撐國家戰略利益拓展；和平造勢，穩定周邊環境以及搭建國家外交的橋樑和紐帶」；³¹本書給筆者對各國選擇運用軍隊應對非傳統安全威脅，以及軍隊於非傳統安全威脅所發揮的效用有更進一步的了解。

大陸現代國際關係研究院，海上通道安全課題組編著的《海上通道安全與國際合作》一書中談到：美國海岸警衛隊是護美國國土海岸線和離岸安全的武裝力量，除了保衛港口、航道和海岸線的責任外，美國海岸警衛

³⁰ 壽曉松、徐經年，《軍隊應對非傳統安全威脅研究》（北京：軍事科學出版社，2009年），頁4-19。

³¹ 李陸平，《軍隊與非傳統安全》（北京：時事出版社，2009年），頁93-104。

隊還負責保衛國家領土安全、經濟安全和環境安全，這主要包括：搜尋和救險、海上緊急反應、軍事行動、緝毒巡邏、打擊非法移民、漁業執法；

³²本書對各國如何運用海警對海上通道的安全的維護，以及海警間的國際合作，讓筆者有清楚的輪廓與了解。

綜上所述，對於非傳統安全的應對，雖然區域合作及軍隊傳統安全手段得到了越來越多的關注，但應對的必要性、可能性、效果和領域等缺乏系統闡述，筆者在前人研究的基礎上，嘗試探究區域合作方式及傳統安全手段在東南亞海上非傳統安全威脅應對中所起的重要作用。以試圖回答筆者開頭提出的問題：解析研究中共如何運用區域安全合作？傳統安全手段是如何應對東南亞航道海上非傳統安全威脅？以及與此核心問題相關的一系列問題。

第三節 研究途徑、方法與架構

壹、研究途徑

本次論文從非傳統安全問題作為研究框架，由歷史研究途徑出發，進而限縮範圍探討海上非傳統安全問題，尤其近年來南海區域議題是各國非常重視問題，特別是東南亞國家在南海都因島礁所產生領土、領海及資源糾紛與主權爭議。面對這樣問題、衝突及現今的海洋非傳統安全威脅，中共如何透過方法及手段來做應對及解決問題是值得去了解探究的。

³² 中國現代國際關係研究院海上通道安全課題組，《海上通道安全與國際合作》（北京：時事出版社，2005年），頁289。

貳、研究方法

本次論文研究採用文獻分析法，以文獻分析法為主，輔以案例補充，一則用文獻分析法從傳統安全手段應對東南亞航道海上非傳統安全問題，探究傳統安全手段的可能性以及必要性，二則用案例補充敘明中共對東南亞海上恐怖主義與海盜威脅、海洋資源安全及海上災害與突發事件三個種類海上非傳統安全威脅，如何運用手段及方法之案例加以分析，探究傳統安全手段對東南亞區域海上非傳統安全具體應對，中共運用傳統安全手段所發揮的效用，以及所不足之處。

參、研究架構

本次研究透過非傳統安全問題作為研究框架，中共如何於東南亞區域運用方法及手段，應對來自該區域的非傳統安全問題，研究將針就中共利用多元化傳統安全力量、傳統安全力量運用手段、區域安全合作方式進行探討，中共如何運用手段及方式面對來自海東南亞區域之海上非傳統安全威脅以達到其國家利益，如圖 1-1 所示。



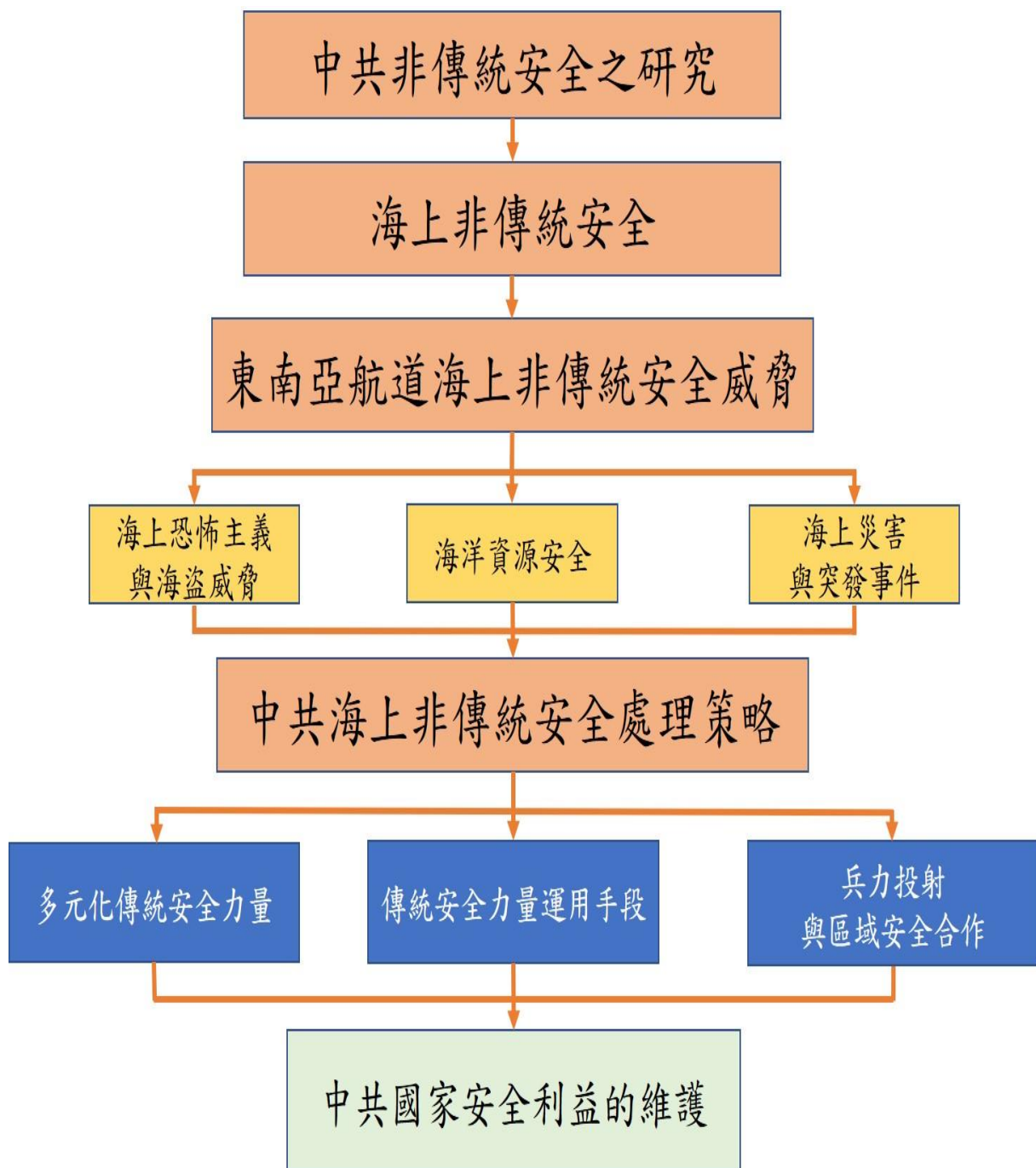


圖 1-1：中共面對非傳統安全威脅研究結構圖

資料來源：筆者自行繪製

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究問題範圍：

海上非傳統安全問題繁雜，舉凡海洋災害就分為天災及人為、海洋跨國犯罪、海洋資源安全、其他如海上空難失事等，而本次論文將研究範圍限縮在海洋跨國犯罪、海洋資源安全及海上災難救助三個面向，而海洋跨國犯罪種類繁多，海盜、海上恐怖主義、海上偷渡、人口販賣以及海上走私，筆者認為海洋跨國犯罪問題是當前各國政府需要重視問題，然本次論文筆者將著眼於海上恐怖主義以及打擊海盜議題上探討。

二、研究區域：

由於海上非傳統安全區域範圍太大，故將研究區域限縮在東南亞區域，並將此區域界定在包括汶萊、東帝汶、印尼、東馬來西亞、菲律賓以及新加坡的東南亞海洋地區，航道界定為起由南中國海、印尼海域、麻六甲海峽、新加坡海峽迄孟加拉灣海域。因中共及亞洲各國各類能源、各項資源、經濟貿易輸入均須經由東南亞海域，故東南亞區域問題都會直接影響中共及我國國家安全利益，且針就東南亞航道安全之研究尚為缺乏，因此筆者把研究範圍限制在此區域，如圖 1-2 所示。

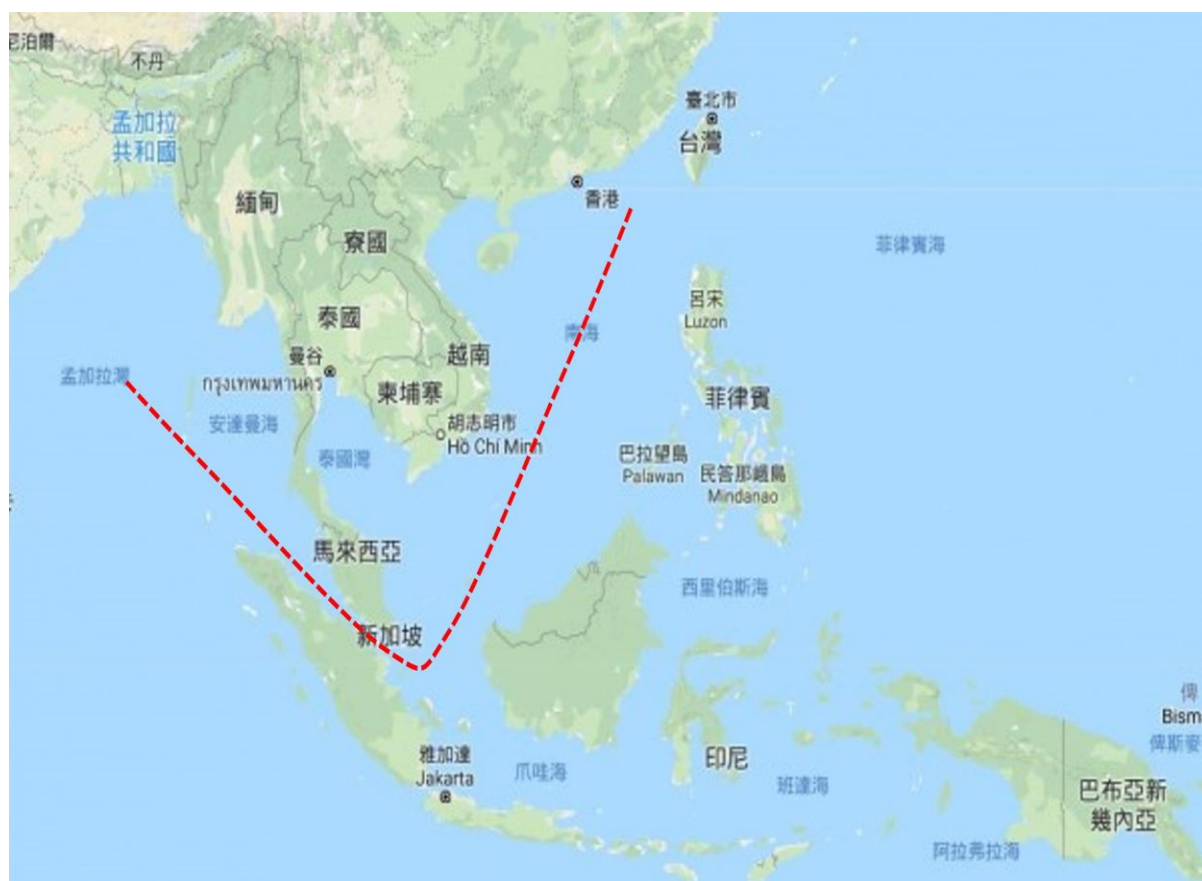


圖 1-2：東南亞區域及航線

資料來源：筆者改寫自 Jonathan Holslag 著，國防部譯印，《中共崛起－亞洲的和戰難局》（*China's Coming War With Asia*）（臺北：國防部史政編譯室，2017 年），頁 10。

貳、研究限制

本論文研究，是以中共非戰爭軍事行動處理海洋跨國犯罪、海洋資源安全、及海上災難救助問題為主眼，探討中共如何運用傳統手段，應對來自東南亞海上非傳統安全威脅，然筆者無法前往大陸地區和東南亞各國，做實地考察研究。對於資料蒐集只能依靠現有大陸文獻、我國學者以及外國學者從事東南亞區域問題研究做參考，只能盡可能以所能蒐集之資料和客觀立場去做分析論述和探究。

第二章 非傳統安全之意涵

在全球化的發展下，國家安全的概念，產生了重大的改變，已不再限制於傳統的政治、軍事及外交層面等相關國家安全問題。「傳統安全」長期以來，始終與戰略研究相伴隨，使得人們習慣的學會運用戰略思想，認知與處理實際安全議題，從而軍事安全等同於國家安全，將國家視為唯一的安全指涉對象，就既有的經驗法則中，軍事與政治手段是最直接處理傳統安全事務，這就是傳統的安全概念，以軍事與政治手段為主。¹

「非傳統安全」是西方國家對冷戰後國際上除軍事安全問題之外，還有其他各類安全問題和威脅的一個「總稱」，由於各種層面危害著國家安全，使國家安全面臨與傳統軍事問題一樣的挑戰，其安全議題包含生態環境安全、自然氣候安全、經濟安全、金融安全、資訊安全、資訊安全、核能安全、恐怖主義、疾病蔓延、跨國犯罪、走私販毒、非法移民、洗錢等。²非傳統安全的概念是相對於傳統安全概念所提出，兩者實際上是相互指涉的。³

所以在安全領域研究，各國學者發現安全研究不再是限以軍事、政治為主體的國家安全，而是擴及到國際、經濟、環境等相關的地區、領域、層次。安全概念的構成，依西方學者認為大概有五個方面：第一，哪些價值受到威脅？第二，威脅那些價值是什麼？第三，有何手段對付威脅？第四，面對威脅誰提供保護？第五，誰將對安全和保護支付成本？因此當出

¹ 黃秋龍，《非傳統安全論與政策運用》（臺北：結構群文化，2009年），頁6。

² 喬金鷗，《非傳統安全概論》（臺北：黎明文化，2011年），頁20-21。

³ 黃秋龍，前揭書，頁7。

現使個人、群體、民族、數個國家甚或國際社會受到威脅，產生的問題就是安全問題。⁴

本章從非傳統安全之緣起與發展，及傳統安全概述內容進而分析非傳統安全的含義，綜合彙整其概念瞭解到非傳統安全概念及特性，及非傳統安全範圍內含主要區分經濟、信息、公共、生態及文化安全等類型，進而成為第三章探究海上非傳統安全問題之基石。

第一節 非傳統安全之緣起與發展

國際關係中安全研究是一個重要的研究領域，而國際關係理論中「安全」與「權力」是具有非常相近的概念，在國際關係中，安全成為目標和手段經常可以互換的概念，主觀作用對它的影響很大，「安全」並沒有像「權力」概念那樣的深入研究，在國際關係學界中還未形成一個普遍認可的安全定義。⁵非傳統安全的概念是相對於傳統安全所提出，兩者所指的都是一種安全觀念，全球化後致使問題增多，人類面臨安全環境產生大的變化。所以在安全研究領域上，現已包含內容更為廣泛的領域。因此，在對非傳統安全界定及進行探討研究前，亦必須對於非傳統安全的緣起及發展有所了解，從而釐清何謂非傳統安全的定義及意涵。

壹、傳統安全概述

一般而言，安全是指人類個體和組織的生存免受威脅的狀態。在國際

⁴ 陸忠偉，《非傳統安全論》（北京：時事出版社，2003 年），頁 12-13。

⁵ 朱鋒，〈非傳統安全解析〉，《中國社會科學》，第 4 期，2004 年，頁 139。

政治上，國家通常與安全概念緊密相聯，當談論到安全概念時，一般所指的是國家安全。國家安全就是指國家安全利益不受威脅、侵害和破壞的一種狀態。現代國家安全起源於歐洲，它是以主權國家為中心、以軍事手段維護安全為主要的特徵。國家安全之目標就是須防範外部勢力軍事入侵和攻擊，保證國家獨立、領土完整、社會生活和基本價值觀等不受損害。⁶

「國家安全」一詞是在 1943 年由美國報紙專欄作家李普曼在其著作《美國外交政策》中首次使用的，第二次世界大戰後才成為國際政治中的一個常用概念。⁷傳統安全的含義通常指的就是國家安全，保障國家安全的核心，維護家的主權和利益不受威脅、侵害和破壞，國家安全與否的基本衡量標準就是政治和軍事安全這兩者是否受到威脅和侵害。⁸而國家安全的含義不是固定不變的，是根據具體的情況不斷調整的，安全在不同的時空背景下具有不同的意義。比如布贊（Barry Buzan）、弗雷（Daniel Frie）和傑維斯（Robert Jervis）等著名學者都認為在不同的國家、不同的場合、不同的時代，面對不同的問題，往往對安全做出不同的解釋。由於主權國家間的利益通常是相互矛盾的，不同的國家往往有不同的安全利益，從而產生不同的國家安全觀。⁹

中共學者李陸平於《軍隊與非傳統安全》一書中，提及傳統安全包括五層含義：1.安全主要指國家的安全，國家是國際關係中最核心的角色和決定國際體系的核心單位，因而國家安全是安全研究的唯一主體。2.國家

⁶ 傅勇，《非傳統安全與中國》（北京：復旦大學博士論文，2005 年 4 月），頁 20。

⁷ 資中筠主編，《國際政治理論探索在中國》（上海：人民出版社，1998 年），頁 151-152。

⁸ 陸忠偉，前揭書，頁 37-39。

⁹ 傅勇，前揭書，頁 21。

安全關注的領域主要在軍事領域，也就是沒有軍事威脅，或保護國家不受外來的顛覆和襲擊，國家總是把軍事安全放在優先地位，以防止對其生存形式構成的種種威脅。3.在維護安全的方式、手段方面，因國際政治是「自助」的無政府性質體系，各國只能依靠自己的力量作為獲取國家安全的主要手段，或依靠「均勢」來維護國際社會的和平。4.由於存在「安全困境」，對於某個國家來說，它追求安全的手段對於其他國家就是對他們構成威脅的手段，安全的性質是相對的、分離的、對抗的，沒有絕對的安全，只有彼此的相對安全。5.安全是國家一切價值的前提，而不是一個可以爭議的話題。¹⁰

傳統安全觀通常是指經典現實主義及新現實主義的國家安全觀。在近現代國際關係史中現實主義一直佔據非常重要地位。國際關係的現實主義很好地說明了人們對國家安全的認識，是安全研究中最廣泛的分析視角，它認為安全是以國家為中心，以軍事手段維護安全為特徵的，主要研究戰爭、和平、權力和均勢等問題。¹¹經典現實主義理論從人性惡的觀點出發，認為國家總是謀求更大的權力，而權力就是指國家的軍事實力。國家安全也主要限於軍事領域，軍事實力是維護國家安全的主要手段，國家的軍事實力越強大，維護國家安全的能力也越強。由於國際社會處於無政府狀態，國家要維持生存和安全，必須依靠自身的力量。保持國際社會安全的辦法有兩種一是建立勢力均衡，即在國家間形成一種力量平衡的結構，使任何一個國家都不敢貿然發動戰爭；二是尋求霸權穩定，即由一個強大的國家

¹⁰ 李陸平，《軍隊與非傳統安全》（北京：時事出版社，2009年），頁14。

¹¹ 彼得·卡贊斯坦著，李小華譯，《文化安全與國家規範》，（北京：新華出版社，2002年），頁25。

向國際社會提供公共物品，各國都承認和接受這個霸權國的治理，從而形成一種穩定的霸權體系。¹²

但是經典現實主義者的國家安全觀無法確保國際社會的持久和平，也不會使國家長期擺脫威脅狀態，因為國家加強軍事實力的自助行為會引發安全困境，一個國家採取安全措施加強自身安全時，通常會損害其它國家的安全；換句話說，就是因為一國獲得安全的辦法，就是使其它國家受到威脅。而經典現實主義者追求的均勢也不是固定不變的，這種平衡結構隨時可能被打破，不能從根本上解決安全困境。通過建立霸權求得穩定也是不可靠的，因為霸權的擅變不是任何一個國家所能夠控制的。因此新現實主義安全觀因應而生，新現實主義是對傳統現實主義的發展和補充，它仍然堅持以國家為中心的安全觀，但是認為國家最關注的是安全而不是權力，追求權力極大化只是獲得安全的手段，這是新現實主義對經典現實主義理論的重要修正。新現實主義開始強調經濟因素對國家政治和安全的影響，主張將經濟因素納入安全研究的範疇。他們還認為國家安全關係中不僅僅存在矛盾和衝突，還有合作和溝通，但是他們強調的是在霸權基礎上的國際合作，無論就安全的指涉對象及核心價值，還是十分窄化安全的定義及內涵，¹³因此，新現實主義的安全觀仍是屬於傳統安全的延伸。

貳、冷戰後全球化對安全新詮釋

冷戰的結束顛覆了傳統上安全以軍事為中心的觀點，促使安全研究學者重新思考將安全等同於國家安全及軍事安全的必要性。而全球化是討論

¹² 秦亞青，《霸權體系與國家衝突》（上海：上海人民出版社，2002年），頁157。

¹³ Kenneth Waltz, McGraw-Hill, *Theory of International Politics*, 1979, pp.3-26.

國際關係的新架構，是冷戰結束以來世界政治發展的最主要的特徵之一，全球化不僅是經濟的全球化，還包括政治、科技、軍事、社會和文化等各個領域，我們可以從經濟相互依存、國家地位和作用的變化、全球通訊信息技術的發展和全球問題的產生等方面來理解全球化過程中各國間相互依存及互動日益增強，整個世界已經逐漸成為一個整體，各國不得不共享面對的衝擊和危機。在全球化背景下，安全的概念、主體、威脅來源以及維護安全的手段都發生了複雜的變化，因此不能再從傳統安全觀的角度來看待國家安全和國際安全問題，必須深刻了解全球化浪潮對安全造成的巨大衝擊。¹⁴總之，全球化正在許多方面改變以往以國家為中心、以國家軍事關係為中心的安全研究，安全正在超越軍事領域，擴展成一個更加寬泛的議程。

首先，全球化對國家安全的內容及以國家為中心地位產生了變化。近代以來，民族國家一直是人類政治生活的核心，構成民族國家的三個主要要素是領土、主權和人民，任何獨立的國家都必須具備一定的領土，國家的領土是獨立而不受侵犯的；而全球化就是對國家領土和主權提出了挑戰，相對於國家主義強調分別彼此，全球主義所強調的是地球村裡的人是互相依存的。若是說國家主義是建構一高大圍牆把國家給保護起來，那全球化主義就是要將此圍牆拆除，以促進彼此溝通了解，建構圍牆所保護的是消極的國家安全，拆除則是希望建構積極的國家安全。¹⁵在全球化的過程中，主權國家對地區的社會關係、處置措施、組織運作及權力運作等方面的影響力逐漸減弱，如著名社會學家紀登斯(Anthony Giddens)所指出「全球化運

¹⁴ 傅勇，前揭書，頁 23。

¹⁵ 羅慶生，《國家安全概論》（臺北：全球科技圖書有限公司，2006 年），頁 55。

動正在影響全世界各國的地位與能力，主權不再是一個全有全無的事物，國家邊界與過去相比，正在不斷的變模糊。」¹⁶全球化運動緣起，說法有很多，較為人信服的說法，就是經濟的全球化，在經濟全球化過程中，國家為了維護經濟安全，不得不考慮全球的經濟結構，因為任何一個國家，如果不與其他國家或跨國公司等經濟體相關聯，就難以發展其經濟活動，可以從世界銀行（World Bank）、國際貨幣基金（International Monetary Fund, IMF）及世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）等國際間經濟組織發現，雖然國家經濟發展空間變大，但是大部分國家控制其領土疆界的能力下降，難以對抗因經濟流入國內的資金、技術、人員及服務，在這個意義上來說，國家的主權受到侵蝕，全球化打破了主權領土的限制。

17

第二，全球化使國家面臨的安全威脅多樣化，國家間大規模戰爭已不再是安全威脅的唯一根源。1991 年蘇聯解體後，美蘇冷戰對抗的兩極體制終結，世界格局朝著多極化發展，導致一些原有的問題與矛盾突顯，原來兩極體制所壓制或掩蓋的如民族宗教等矛盾開始顯現，各地區引發的獨立內戰與區域武裝衝突，造成衝突國家和地區的經濟衰弱、政局動盪或生活環境惡化，¹⁸難民潮的四速流散亦影響周邊地區各國的穩定（如因宗教衝突 2014 年成立的伊斯蘭國造成數以萬計的難民湧入土耳其及周邊各國），並對全球秩序與各國安全構成衝擊，備受國際社會關注。傳統安全觀認為國家維護安全的手段只能是軍事實力，或者是被合法化了的戰爭，主權國

¹⁶ 鄭武國，《第三條路-社會民主的更新》（臺北：聯經出版社，1999 年），頁 37。

¹⁷ 翁明賢，《全球化時代的國家安全》（臺北：創世文化事業出版社，2003 年），頁 142-146。

¹⁸ 喬金鷗，前揭書，頁 49-50。

家擁有和行使軍事實力的正當權利。但是在一個全球化的社會中，隨著國家間相互滲透關係的增加，各種全球問題的出現，以及人類共同意識的形成，國際合作機制和國際組織的建立，進一步降低了軍事力量的作用。未來戰爭可能更多地局限在地區和一國之內，戰爭的社會化以及國家之間戰爭的非軍事化成為已然新趨勢，並具有高頻率、突發性和不確定的特點。未來戰爭向政治、經濟、科技和社會領域的擴展，將最終導致戰爭和非戰爭之間界限模糊不清，軍隊的維護和平、反恐怖、反走私犯罪和緝毒等準戰爭行動，及搶險救災、人道主義援助等非戰爭行動將更加頻繁。

第三，全球化發展使全球問題及非傳統安全問題直接威脅到國家及個人。隨著軍事作用的下降，全球範圍的經濟金融危機、環境問題、貧困與飢餓問題、人口與糧食問題、資源與能源、難民與移民、恐怖主義、毒品和傳染性疾病等具有全球規模的問題，可以自由跨越國境成為國家安全和國家發展的重要威脅。這些超出軍事領域的安全危害有時不亞於戰爭和破壞，因此我們應該將安全研究的範為擴大到非軍事領域裡，包括經濟、社會、環境和文化領域。而國家在解決這些非傳統安全問題方面能力仍然不足，國家對公民以至國際社會難以提供充分的安全、福利、生態和人權保障。¹⁹這種情況給非國家主體與國家合作關係的發展提供了可能，使包括個人和國際組織在內的非國家行為體，有機會與國家一樣成為安全主體，在協調全球發展和處理全球性問題過程中相互合作共同發揮作用。

參、非傳統安全概念提出

非傳統安全概念伴隨著安全內涵的擴展而提出，確切的時間已很難驗

¹⁹ 傅勇，前揭書，頁 25。

證，大致來說可以把非傳統安全的演變區分三個階段：

第一個階段是 1970 年代初非傳統安全的萌芽期。當時世界正爆發石油危機，人們擔心物質資源將被用盡，經濟無法持續增長，歐洲一批知名學者、工程師及科學家遂以「羅馬俱樂部」名義下發表了《增長的極限》報告，預言人類社會會有可能發生某些非軍事性災難，報告中從人口、農業生產、自然資源、工業生產等幾個面向說明了人類經濟發展模式給地球帶來的毀滅性災難，但由於當時冷戰思維面對的是美蘇兩國對世界的爭奪，人們普遍關心如何防止大規模的常規戰爭及核戰爭，因此報告中提及關於人的生存和發展的安全不被重視，被排擠到國際政治的邊緣，²⁰此一概念的提出，是非傳統安全概念的濫觴。

第二個階段是 1990 年代初、中期非傳統安全的強化期。這個時期是冷戰的結束蘇聯的解體，美蘇直接軍事對抗的結束，一則國際上受到全面軍事對抗和整體性毀滅的可能性下降，其次是過去不太受到重視的新安全威脅受到重視，全球化的加速促成了非傳統安全問題的突顯。如 1980 年代世界由於消耗大量資源導致逐漸惡化的生態環境問題，1987 年世界環境與發展委員會在《我們共同的未來》報告第一次闡述了可持續發展的概念，得到國際社會的共識。1992 年聯合國在巴西里約熱內盧召開了聯合國環境與發展會議，會中通過《21 世紀議程》等重要文件，可持續發展問題再次成為矚目問題，表示著人類安全視野的新角度，展現了人們對安全觀的根本性轉變。又如 1995 年因全球化浪潮造成國家與國家間或各國內部貧富差距過大因而引起許多的社會問題，聯合國的《人類發展報告》中指出，「發

²⁰ 李陸平，前揭書，頁 8。

展應該是安全的和可持續的」，可持續發展成為了一個新的普世價值。²¹再如 1994 年聯合國提出「人類安全」的概念，在《人類發展報告》中提出，國際社會應該完成從核安全到人的安全或者人類安全的基本概念轉移，安全的決定性因素，應不再是單純缺乏威脅，應是讓人免於飢餓、疾病和壓迫的威脅，使人類享有平安。此時期「持續發展」概念，已注入國際間而大為流行。

第三階段是 1990 年代末期到 21 世紀初非傳統安全的聚焦期。1998 年美國布魯金斯學會出版《新安全議程：一份全球調查》，正式使用「非傳統安全」概括了安全擴展後所遇到的各種問題，並簡述了其緣起及主要國家和地區面臨的非傳統安全問題。²²另外 1997 年的亞洲金融危機、2001 年的 911 恐怖攻擊、2003 年蔓延全球的 SARS、2014 年的伊斯蘭恐怖組織（ISIS）甚或 2020 年的新型冠狀病毒（COVID-19），這些事件使人們切身體會自己在非軍事、非傳統因素的威脅中，意識到非傳統安全在全球化時代的特殊環境和條件下必須非常重視。正因此，非傳統安全問題引起國際社會關注，研究人員投入增加，世界各國如美國、中共、歐盟和東協等越來越重視非傳統安全問題，並作為國家安全、地區安全和全球安全的直接威脅，在國家戰略與外交政策中更顯出非傳統安全問題的重要。如聯合國 1999 年 10 月 19 日和 2001 年 9 月 28 日一致通過由俄、美起草的一系列反恐公約及有關打擊恐怖主義的決議。又如美國近年來歷年發表的「國家安全戰略報告」、「四年防務評論」等戰略報告裡均將非傳統安全問題納

²¹ 徐華炳，《危機與治理-中國非傳統安全問題與戰略選擇》（上海：上海三聯書店，2011 年），頁 11。

²² 李陸平，前揭書，頁 9。

入國家安全範疇。²³再如 2002 年 11 月中共與東盟共同發表的《中國與東盟關於非傳統安全領域合作宣言》中，多次出現了非傳統安全的概念，都一再了顯示非傳統安全問題已成為全球各國聚焦且重視的問題。

第二節 非傳統安全之概念與特性

非傳統安全是冷戰後安全環境的變化與發展，使國家安全呈現多樣化的局面，為了應付多樣化安全挑戰，各種新安全觀念不斷呈現而逐漸出現於西方國際安全問題的戰略報告、政策文件、文章及專著中的新詞彙，英文詞是 Nontraditional Security，在西方學者的著作和文章中有時也用「非常規安全」（Unconventional Security）、「非傳統威脅」（Nontraditional Threats）、「非傳統問題」（Nontraditional Issues）及「新威脅」（New Threats）、「新安全」（New Security）等相近詞，對於安全問題的描述有「威脅」、「問題」、「安全」等形容，如非傳統威脅、非傳統問題、非常規安全、新安全、共同安全等。²⁴但是迄今為止，在美國等西方國家從事國際安全、國際政治、國際關係和非傳統安全問題的學者們，因為各國國情的不同，對如何界定「非傳統安全」尚無達成統一的定義。因此，要瞭解非傳統安全之意涵，就必須針對這些安全概念逐一探析與研究，本節筆者將依據相關學者論述及文獻，就非傳統安全之概念、特性及範圍，實施歸納分析。

²³ 喬金鷗，前揭書，頁 41-42。

²⁴ 徐華炳，前揭書，頁 13。

壹、非傳統安全之概念

20 世紀 80 年代開始，因為全球化的發展，及 90 年代美蘇冷戰結束，新世界大戰爆發可能性降低，研究國家安全的學者們意識到安全威脅以不局限於軍事威脅，非軍事因素對人類安全、國家安全的威脅已不容忽視，非傳統安全問題開始躍上戰略舞台，成為國家安全重要的組成部分，²⁵其中出現了幾種安全概念，為了更好的理解非傳統安全概念及意涵，有必要對常見的幾個安全概念做介紹，茲分述如下：

一、綜合安全概念：

綜合安全的概念是在 1970 年代由日本政府首先提出來的，它最初主要反映日本對國際能源和糧食供應等經濟問題的關注。²⁶1980 年 7 月日本提出《國家綜合安全報告》，該報告認為日本的綜合安全包含八點內容：

（一）安全主要防止來自外部和內部的威脅。國家安全的價值基於內外環境，包括軍事安全、領土統一、經濟穩定和國家政治穩定。（二）威脅來自多方面，包括外部破壞國家獨立和主權的軍事威脅，國家經濟穩定可能受到國際經濟體系的動盪（如能源或糧食缺乏）受到威脅，價值觀受到來自內部的威脅，以及生命財產受到自然災害的威脅。（三）如果至關重要利益受到威脅，可以用多種方法處理，方式包括軍事、外交、經濟、換關注起公眾、道義支持等。（四）為了應付這些威脅和採取多樣的方法，國家必須具備各種相應的能力。（五）綜合安全的內容包括國家的政治、經濟穩定和國家能力。（六）盡可能用非軍事手段解決安全問題。（七）軍

²⁵ 喬金鷗，前揭書，頁 39。

²⁶ Yukio Satoh, *The Evolution of Japan's Security policy*, Adelphi Paper No.178, (London: International Institute for Strategic, 1982), pp.7-8.

事安全和非軍事安全並重。（八）防止危機發生，優於危機處理。²⁷在當時，日本的安全觀是對冷戰時代國家安全觀的一個創新，後來成為國家安全保障戰略與政策中的重要概念，它的含意是，除軍事安全外，國家安全還包含資源、政治、經濟、金融、科技、社會、文化等領域的安全。

綜合安全概念在亞太地區運用較為廣泛，如 1994 年 7 月東盟地區論壇第一次會議上，各成員國一致對日本提出有關亞太安全保障問題中的「綜合安全」概念進行探討。1995 年 8 月東盟地區論壇第二次會議上，正式提出「綜合安全」概念不只包括軍事層面，還包括政治、經濟、社會和其它議題，強調綜合安全的含義擴大到包括「通過意識形態、政治、經濟、社會文化和軍事等社會生活的各個方面的努力，實現國家的均衡發展」這一原則並得到成員國的認可。不論是日本的綜合安全觀還是東盟的綜合安全觀，其共同特點就是把安全保障擴展到純粹的軍事領域之外，按照東盟的定義，「綜合安全」是通過合作而不是對抗來尋求國內和地區範圍內各個領域的可持續安全。²⁸在綜合安全的概念中有兩個附屬性的安全概念即「合作安全」與「共同安全」。共同安全是在 1982 年歐洲國家瑞典首先提出的概念，瑞典的「裁軍與安全問題獨立委員會」中提出一份報告為《共同安全：生存的藍圖》，認為避免核戰爭之責任，應由國家以合作、對話、信心建立來致力國家安全。合作安全是 1988 年由美國布魯斯學會提出的「合作安全」概念，後逐步形成完整的安全理論，其概念是通過安全主體在一定範圍內的合作來謀取國家安全、地區安全甚或全球安全的主張。

²⁷ 劉鵬，《大國安全觀比較》（北京：時事出版社，2004），頁 20-22。

²⁸ 陸忠偉，前揭書，頁 25。

²⁹「合作安全」與「共同安全」說明了綜合安全概念所要實現安全的方式和目標，即一些國家安全、跨國安全和地區安全的問題必須通過國家間的合作方式才能得到解決，目的就是要達到各國的共同安全，如對抗 SARS 的世界衛生組織（WHO）就是透過國家間的合作方式達到各國的共同安全。也就是說，過去只關注外部軍事攻擊的傳統狹義安全定義現已被涉及軍事、政治、經濟、社會、自然和環境多層面的安全概念所取代，各國需要加強相互間的協調、合作和多邊對應措施，以應對新的安全威脅。³⁰

二、人類安全概念：

人類安全概念的含義在國際上有不少說法，普遍的定義為涉及個體的人和整體的人類生命、生活、權利和發展不受威脅和侵害的狀態。在現階段主權國家安全仍然是國際關係中基本單元的情況下，作為新國家安全觀的一個重要組成部分，人類安全是與非傳統安全有著密切關係的一個安全概念。對人類安全的認識可追溯到 1994 年聯合國開發計劃署提出的《人類發展報告》，該報告列出了人類安全的七大要素，它們是經濟安全（基本收入有保障）、糧食安全（確保糧食供應充足）、健康安全（相對免於疾病和傳染）、環境安全（能夠獲得清潔水源、清新空氣和未退化的耕地）、人身安全（免遭人身暴力和威脅）、共同體安全（文化特性的安全）和政治安全（基本人權和自由得到保護）。³¹西方人類安全論的基本觀點，其一是強調「人類安全」概念的提出是對至今仍佔主導、以國家和政權為中心

²⁹ 喬金鷗，前揭書，頁 40。

³⁰ 趙明義，《國家安全的理論與實際》（台北：時英出版社，2008），頁 13-20。

³¹ United Nations, *Human Development Report 1994*, (New York: United Nations Development Programme, 1994).

的安全觀的一個挑戰，人類安全論關注的焦點就是現實中的人，它把人的安全與尊嚴置於政府權力與國家權威之上；其二是人類安全與綜合安全的區別是，綜合安全回答的問題是國家安全面臨哪些威脅，人類安全回答的問題是誰在面臨威脅；綜合安全的政治內涵強調「秩序」和「穩定」，人類安全則與社會正義和人的解放緊密相連；綜合安全論是服務於國家安全的工具，人類安全論則把人類生存尊嚴作為其本身的目的，人類安全論強調人的需求、人的代價和人的權利這樣三個要素。其三，人類安全論強調誰的安全、從哪得到安全、確保什麼安全。它的重要假定是，安全威脅最大的威脅不是來自外部敵人，而是本國自身的問題。安全保護的目標是個人、團體、民族、國家、地區還是世界？確保安全的手段是軍事、核力量、政治、外交還是經濟？為確保安全付出的成本是經濟、政治還是社會價值？這些問題的提出在傳統安全和新安全之間劃出了一條界線。其四，人類安全由五個領域的安全所組成，也就是環境安全、自然與人身的安全、經濟安全、社會安全、政治安全和文化安全。³²

由上可知，人類安全論對冷戰後國際安全研究及政策產生兩個問題：第一，是人類安全論的政策實踐。雖然人類安全論提供了安全問題的新視角，但是卻難以實際指導學術研究和服務於政府，由於缺乏明顯定義，含義又顯得廣泛而空洞，因此不是一個能提供給各國政府決策與研究的有用概念，無法向政府決策者就如何確定政策目標的輕重次序提供實際幫助。第二，是人類安全與非傳統安全的關係。非傳統安全是冷戰後人們對安全威脅研究的一種突破，但是將人類安全置於至高無上的位置，會割裂人類

³² Amitav Achary and Arabinda charya, "Human Securi in the Asia pacific: Puzzle,Panacea or Peril?" CENCAPS Bulletin, *Canadian Consortium for Asia Pacific Security*, December 2000.

社會安全觀念的歷史發展進程，也抹煞了主權國家能是當今國際體系基本單位和國際安全主體的基本現實，也會導致非傳統安全研究陷入困境。

事實上，冷戰後國際上多數的非傳統安全研究都是以國家安全作為基礎展開的，目的是為了處於全球化進程中的各國提供安全服務的。³³因此，應將國家安全作為新世紀安全研究與對策的基礎平台，重視非傳統安全領域涉及人類安全的諸多問題，並將非傳統安全作為新世紀安全戰略與對策的優先關注重點，正確認識傳統安全與非傳統安全間的關係。

三、新安全概念：

新安全是冷戰後美國等西方國家安全研究常用得詞彙之一，是國家安全觀擴張下的產物，是西方學者對安全問題的一種新認知。它與舊安全觀的區別在於，新安全的主體不再只是國家，國際社會的安全如全球安全、人的安全或人類安全及人權安全也是安全的主體，它的涉及範圍很廣泛諸如經濟安全、金融安全、生態安全、環境安全等。在西方新安全的認識也分為兩種，一種是把個人或人類安全，而不是國家安全作為安全思考與評估的主體，認為國家本身就是製造和引發安全問題的原因之一，國家已變成安全的手段而不是目的，這種新安全的認識與人類安全觀相似。另一種是指面臨的新威脅，那些新威脅既危害國家安全也危害全球安全及人類安全，這種新安全認識並不排斥國家，有的仍將國家安全排在首要地位，有的則是把國家安全與人類安全並列，讓新安全成為一種多元的概念。中共於1997年在東協論壇上提出「新安全觀」概念，主要是指「國家安全不僅是軍事上的安全，應包括經濟、科技、政治、軍事在內的綜合國力的新安

³³ 陸忠偉，前揭書，頁29。

全觀。」2005 年中共學者熊光楷亦提出「新安全觀」，強調武力不能締造和平，強權不能確保安全，樹立新安全觀才能應付日增的非傳統安全威脅，主張新安全觀安全應是包括政治、經濟、軍事、文化、信息、生態等安全在內的綜合安全。³⁴新安全觀已成為世界各國，面對非傳統安全威脅的共同用語。

貳、非傳統安全之特性

對非傳統安全概念有所認識之後，就必須了解到非傳統安全問題所具有幾項特性。目前學者普遍基本的認定對於非傳統安全問題，即採非軍事武力、跨國、普遍性威脅與非國家行為主體參與，或從來沒有發生過需要多國國家個體共同治理等與傳統安全區分的非傳統安全特徵行為。³⁵筆者參考相關書籍如余瀟楓與魏志江的「非傳統安全概論第二版」、陸忠偉的「非傳統安全論」、喬金鷗的「非傳統安全概論」、壽曉松與徐經年的「軍隊應對非傳統安全威脅研究」、李陸平的「軍隊與非傳統安全威脅」、傅勇的「非傳統安全與中國」與徐華炳的「危機與治理-中國非傳統安全問題與戰略選擇」等相關書籍，歸納分析非傳統安全威脅有以下幾種特性：

一、突發性：

非傳統安全威脅，往往以各類突發事件和危機的形式出現，突如其來的事件，發生的時間、地點、危害難以預料，直接導致社會失序、經濟失

³⁴ 喬金鷗，前揭書，頁 40。

³⁵ 余瀟楓主編，魏志江副主編，《非傳統安全概論第二版》（北京：北京大學出版社，2015 年），頁 48。

調和政局不穩，給人民群眾的身心帶來巨大衝擊。³⁶從 20 世紀的愛滋病、到狂牛症、口蹄疫、SARS 及新型冠狀病毒（COVID-19）等，待人們意識到其嚴重性時，已造成重大危害。再如同地震、颱風或海嘯等自然災害更是瞬間發生，直接衝擊經濟社會秩序，甚或形成災難性、綜合性的危機。

二、連動性：

非傳統安全各領域之間，相互影響和相互關聯性表現某一領域的問題，會引發其他領域的危機和破壞效應的擴大與傳遞。如恐怖主義與貧困化、民族分離主義、宗教極端主義之間彼此關聯，各種形式的有組織犯罪活動與恐怖主義及網絡駭客相互勾結，走私販毒與非法洗錢及地下經濟，生態惡化與環境難民等問題都是息息相關。³⁷非傳統安全問題的此一特徵使其造成的影響和危害呈現逐及放大的效應，導致相互激發並造成更大範圍的連鎖性危害。

三、跨國性：

非傳統安全的跨國性非常突出，使得傳統的以地理為界的國家邊界變的日益模糊。國家外部的非傳統安全威脅，也難以被擋在國家邊界範圍以外，而內部的國家社會問題也很難局限在一國的邊界之內。如在東亞、拉丁美洲所先後爆發的金融危機，開始都始於一個國家，最終波及整個區域。

³⁸可見非傳統安全威脅的來源和影響都是跨國界的，涉及多個國家的政治、

³⁶ 壽小松，《軍隊應對非傳統安全研究》（北京：軍事科學出版社，2009 年），頁 15。

³⁷ 徐華炳，前揭書，頁 19。

³⁸ 喬金鷗，前揭書，頁 47。

經濟、社會生活方式以至於自然環境，需要各個國家一起聯合共同應對。

四、多元性：

非傳統安全威脅的多元性，是指威脅擴展到許多非軍事的領域，且應對的手段多樣化。大部分非傳統安全威脅涉及經濟、社會、環境、科技、文化等多個領域，如能源危機、資源短缺、金融危機、嚴重傳染性疾病等。隨著全球化的發展，非傳統安全還在向各個領域延伸，種類還將不斷增加和演變。應對手段也隨之向外擴展，某些非傳統安全威脅雖具有暴力特徵，但是並不屬於單純的軍事問題，³⁹如恐怖主義、海盜活動、武裝走私雖然都屬暴力行為，需要採取一定的軍事手段應對，但是與傳統安全意義上的戰爭、武裝衝突仍有很大不同，僅憑軍事手段也不能從根本解決問題，需要運用多種手段、方式，借助多方力量，包括多種非政府組織和跨領域的力量加入，以多邊合作的方式解決問題。

五、潛在性：

與突發性相關聯的就是潛在性，這表現在非傳統安全威脅來源的不確定，也就是說製造這類威脅的行為體可能是某個主權國家，也可能是個人、組織或集團等非國家行為體，如恐怖攻擊活動、電腦駭客入侵及犯罪行動，其活動隱匿不易被測知，使危機難以有效掌握和應變處置。另一方面表現為非傳統安全問題事態發展的不確定性，安全問題不是在一夕之間所形成

³⁹ 李陸平，前揭書，頁 22。

的，而是經過了長期的潛在積累，逐漸演變形成然後爆發出來，⁴⁰如生態環境問題、民族宗教問題等。

綜合非傳統安全的特性，不外乎突發性、聯動性、跨國性、多元性及潛在性等，不論何種特性都是當今各國不容忽視的特性。

第三節 非傳統安全之主要範圍類型

非傳統安全的研究對象極為廣泛，既包括對國家安全的非軍事威脅，也包括對社會群體、非政府組織乃至地區和全球安全的非軍事威脅。非傳統安全研究範圍可以劃分為五個基本類型，即經濟安全、信息安全、公共安全、生態安全和文化安全等，由此而衍生出以下次級安全概念，諸如金融安全、能源安全、環境安全、水資源安全等。這些次概念又可以延伸到各類非傳統安全問題，如種族衝突、宗教極端主義與文化衝突、恐怖主義、武器擴散、網絡信息、流行疾病、人口、毒品走私、非法移民、海盜、洗錢等問題，都涉及各國和各地區，其影響也具有全球性和長期性。將非傳統安全進行範圍類型的劃分，一方面可以簡化研究，另一方面也是為了能夠闡明非傳統安全不同類型的特點，有助於確定非傳統安全研究的對象。

壹、經濟安全類型

經濟是社會的物質基礎，沒有經濟安全就不可能有真正的國家安全。冷戰後經濟因素對國家安全的影響和作用明顯上升，以經濟和科技為核心的綜合國力成為大國競爭的焦點。貿易與投資自由化、金融市場的進一

⁴⁰ 陸忠偉，前揭書，頁 35-37。

步開放，使各國經濟相互依存加深，經濟競爭激烈，經濟安全風險加大。許多國家開始重新思考經濟安全與軍事政治安全的相互關係，紛紛提升經濟安全在國家安全戰略中的地位。

從安全的通常意義來理解，國家經濟安全，是指一國最為根本的經濟利益不受危害和威脅，一般包括兩個層面的安全。一個是國內經濟的安全，一個國家必須為所有人口保證生活的必需品，其次要為所有的工業保證其生產的資源，還要不斷滿足環境變化和日益增長的發展需求，一個國家的經濟貧困會影響到國內政治穩定進而影響國家安全。另一個是國際經濟安全，就是要保證在國際經濟中，一國的經濟在整體上主權獨立、基礎穩固、運行健康及發展持續，具有一定的自主性、防衛力和競爭力，不至於因為某些問題而使得整個經濟受到過大打擊和損失，⁴¹它牽涉的人民民生問題。

國家經濟安全面臨的主要威脅有兩種，一種是戰略資源的競爭，另一種是金融的危機。戰略資源主要是指國民經濟生活中及國家經濟發展中不可缺少的，不僅包括生存所需要的糧食、水源、能源，還包括國家工業化所必須的煤炭、石油、鋼鐵等礦產品或各類稀有礦產資源。如第一、二次世界大戰爆發原因就包含了對世界資源的爭奪，70 年代和 80 年代的兩次石油危機，給西方國家經濟造成了嚴重衝擊，90 年代發生的科索沃戰爭及波斯灣戰爭也是關於石油爭奪，能源成為各國經濟發展普遍關注的問題。金融是國民經濟的核心，金融安全是國家經濟安全的核心。國際遊資作為一種超國界的巨大金融力量，不斷製造著全球金融動盪，成為金融危機的主要原因之一。從 20 世紀 60 年代的美元危機，70 年代布雷頓森林

⁴¹ 毛定之，〈關於維護國家經濟安全的思考〉，《理論前言期刊》，第 20 卷第 19 期，2008 年，頁 14-15。

（Bretton Woods system）體系的瓦解，80 年代拉丁美洲的債務和歐洲貨幣體系危機，90 年代墨西哥和東南亞金融危機，國際遊資每次都表現出了巨大的破壞力。全球化的發展使這種破壞力傳遞得更廣、更快和更加劇烈，因而給各國的經濟安全和人們的生活造成極大的影響。⁴²因此，經濟安全類型已為國際間處理非傳統安全類型的基本款。

貳、信息安全類型

隨著信息化的時代到來，信息安全普遍成為世界各國關注的一個戰略問題，在網路的廣泛應用情況下，若遭遇信息攻擊，國家安全將面臨重大的考驗，由於信息技術本身的特性，尤其是信息和網路無國界性的特點，使得整個信息化過程中存在巨大的信息安全風險。信息化時代全球普遍的觀點是，信息權已成為與陸權、海權、空權並列的第四維國家安全空間，各國之間必將圍繞信息主權、信息技術、信息資源、信息規則展開信息權權益的爭奪戰，從而使得信息安全成為國際間國家安全觀、綜合安全觀中一個重要的組成部分，如 2019 年中美間對 5G 技術和規則的角力就是最好的例證。

一直以來，人們都是從技術層面來理解信息安全的，信息安全就是保障信息的保密性、完整性、可用性和可控性，其實質就是要保證信息系統和信息網絡中的信息資源免受各種類型的破壞。隨著信息技術的不斷發展，及其對社會生活的影響日益深化，信息安全的內涵也在不斷發展，到 20 世紀 90 年代，人們更多地從綜合層面和廣義的角度來理解信息安全。認為現代的信息安全包括經濟、政治、科技、軍事、思想文化及社會等各個領域，

⁴² 陸忠偉，前揭書，頁 96-99。

沒有信息安全就沒有真正的政治安全、軍事安全和經濟安全，也沒有完全意義上的國家安全。⁴³信息戰不可避免成為未來軍事戰爭的主要形式，信息獲取、處理、傳輸、利用等各個環節上都存在著對抗，關鍵信息的洩漏或破壞會給整個軍事行動造成重大影響。信息網路是恐怖活動的新領域，恐怖主義向信息網路領域的滲透和擴張，網路恐怖威脅活動增大，一是可能以國家重要基礎設施信息網路為目標，利用駭客和電腦病毒技術實施網路攻擊，破壞國民經濟和社會秩序；二是可能網路為媒體，進行恐怖心理戰和宣傳戰，破壞政治穩定，製造社會恐慌；三是利用信息網路進行組織策畫、聯絡和蒐集，竊取與恐怖活動相關情報信息，以便在社會上實施恐怖活動，⁴⁴信息安全類型已為各國不可忽視而且日益重視的類型。

美國是率先提出信息安全關係國家戰略安全，認為網路攻擊是與核生化等武器並列的大規模破壞性武器。911 恐怖攻擊發生後，美國接連頒布了多個重要信息安全的法規和總統命令，組建了信息安全專門機構，研究開發出了信息攻擊手段和技術，具備較強的信息防禦和攻擊作戰能力，把「保護美國信息網路免遭攻擊，並使對手的信息網路癱瘓」作為軍事轉型的重點之一。⁴⁵總之，信息技術和國際網路的發展使人類的政治、經濟、軍事和文化行為超越了主權國家的自然地理疆界，可以預料，隨著網絡的不斷發展，它對國家安全的影響將越來越大，在全球化、網絡化和信息化的條件下，如何確保國家安全已成為各國面臨的一個新挑戰。

⁴³ 傅勇，前揭書，頁 58。

⁴⁴ 李昭，〈國家信息安全的戰略思考〉，《中國人民公安大學學報》，第 41 卷第 3 期，2004 年，頁 2-3。

⁴⁵ 李陸平，前揭書，頁 37。

參、公共安全類型

世界各國近年來都面臨非傳統公共安全類型問題的共同威脅，如日益增長的跨國走私、販毒、海盜現象，危害性嚴重的傳染病，大規模殺傷性武器擴散等，都對各國的社會安全和人的安全形成嚴峻的威脅和挑戰。對一個國家來說，公共安全指的是多數人的生命、健康及財產的安全，中共在頒布的《中華人民共和國突發事件應對法》中，將突發公共事件劃分為自然災害、事故災難、公共衛生事件及社會安全事件等 4 種類型。⁴⁶在國際上，公共安全關注的是人類安全，如恐怖主義、武器擴散、流行疾病及毒品走私、非法移民、海盜、洗錢等嚴重的跨國有組織犯罪等問題。全球化時代，公共安全需要更加關注自然災害和事故災難、跨國有組織犯罪、大規模殺傷性武器擴散等問題對國家安全構成的威脅和破壞。

一、自然災害和事故災難：

自然災害和事故災難是非傳統安全威脅的重要組成部分，也是對國家安全、社會穩定、經濟發展和人民群眾生命財產的重大挑戰。現今全球環境惡化、人口日益增長，各種自然災害和事故災難不斷發生，造成人類生命財產的極大損失，對國家發展、民眾安全和世界和平帶來重大影響，成為戰爭之外影響國家安全的新威脅。

有些災難造成的生命財產損失並不亞於戰爭，在天然災難中如 2004 年的南亞大海嘯造成印尼、斯里蘭卡、印度、泰國及其他 9 國超過 23 萬人喪

⁴⁶ 中華人民共和國，〈中華人民共和國突發事件應對法〉，第 69 號，2007 年 8 月 30 日，頁 2，《中華人民共和國主席令》，〈<http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/chn149159.pdf>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

命⁴⁷。2008 年 5 月在四川汶川地震，造成 6 萬 9227 人遇難，37 萬 4643 人受傷，1 萬 7923 人失蹤。⁴⁸另外，隨著環境日益惡化，氣候暖化現象及人口密度增加，自然災害對人類安全之影響將更趨嚴重。

事故災難中，最危險的莫過於核生化事故或恐怖攻擊事件。如車諾比核災事件造成的核子輻射災害，使得 1986 年至 2004 年間，全球有 98.5 萬人死於車諾比核災。⁴⁹2001 年在美國發生的 911 恐怖攻擊事件，造成 3 千多人死亡，包括紐約世貿中心雙塔在內的 6 座建築被完全摧毀，其它 23 座高層建築遭到破壞，美國國防部總部所在地五角大廈也受到襲擊，美國經濟遭到嚴重打擊。⁵⁰國際恐怖主義已成為影響人類安全的重大威脅，恐怖主義的活動直接後果甚至比一場局部戰爭的破壞更加嚴重。

二、跨國組織犯罪和殺傷性武器擴散：

跨國犯罪一般是指跨越國境、實施危害社會的犯罪行為。為打擊跨國犯罪,第 55 屆聯合國大會於 2000 年 11 月 15 日通過了《聯合國打擊跨國有組織犯罪公約》（U.N. Convention Against Transnational Organized Crime），該公約將跨國犯罪分為 17 大類，主要包括洗錢、恐怖行動、盜竊文物和藝

⁴⁷ 蔡佳敏，〈南亞海嘯 15 年倖存者造預警系統防噩夢重演〉，《中央通訊社》，2019 年 12 月 22 日，〈<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201912220099.aspx>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

⁴⁸ 許振輝，〈2008 年 5 月 12 日四川汶川大地震〉，《世界日報》，2017 年 5 月 12 日，〈<https://www.worldjournal.com/4968111/>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

⁴⁹ 段譽豪，〈車諾比核災 24 週年最新報告：累積死亡人數逼近百萬〉，《環境資訊中心》，2010 年 4 月 27 日，〈<https://e-info.org.tw/node/54403>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

⁵⁰ 吳寧康，〈911 恐攻 18 週年：美國人永遠的痛〉，《中央廣播電台》，2019 年 9 月 12 日，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2034144>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

術品、侵犯知識產權、非法買賣武器、劫機、海盜、搶劫地面交通工具、騙保、電腦犯罪、生態犯罪、販賣人口、人體器官交易、非法販賣毒品、虛假破產、參與非法經營、貪污受賄等。⁵¹

核生化威脅都具有相同的大規模傷害人生命和破壞環境的效應，是國家安全的重大隱患。在核武器出現後的 20 年裡，核國家只有美、蘇、英、法、中五國，此後印度、巴基斯坦、以色列、北韓等國也成為事實上的核國家。在化學武器擴散方面，據美國國防部 1997 年發表的《大規模毀傷性武器擴散的威脅與對策》年度報告稱，已有 25 個以上的國家研究過或正在發展化學武器。在生物武器擴散方面，美國中央情報局 1996 年《武器擴散威脅》報告顯示，20 世紀 90 年代與 80 年代相比，被懷疑擁有生物戰計劃的國家和地區增加了一倍。目前，全世界至少有 15 個國家和地區可能擁有生物戰計劃。⁵²大規模武器擴散將會導致地區軍備競賽加劇，或提供方便恐怖活動實施，抑或使某些大國推行強權政治，造成國際社會安全動盪。

更為危險的是有組織的國際犯罪與國際恐怖主義的結合。恐怖組織的經濟犯罪正在變成其中心活動之一，並成為該組織賴以生存的必要條件。恐怖分子通過非法武器走私獲得大規模殺傷性武器的可能性更增加了國際社會的恐懼和不安。⁵³如果恐怖主義利用網絡信息來進行攻擊，其毀滅程度可能比生化武器的威脅還要大。

肆、生態安全類型

⁵¹ 李陸平，前揭書，頁 39。

⁵² 李陸平，前揭書，頁 39-41。

⁵³ 傅勇，前揭書，頁 56。

生態安全是國家安全重要的組成部分，維護生態安全是國家安全面臨的重要問題。工業化、現代化帶來便捷生活，卻破壞了自然環境。由於長期過度開發和人口膨脹，以及為了發展工業而改變環境生態，使得地球二氧化碳濃度增加，溫室效應增強，全球氣溫上升，造成了氣候變遷、海平面升高、低地淹沒、降雨型態改變，以及內陸地區沙漠化等。不但使地球的自然資源耗盡，破壞自然環境，影響人類的生存。⁵⁴冷戰結束後，越來越多國家開始關注生態安全問題。許多已發展國家把生態安全列入影響國家安全的主要戰略目、外交戰略目標以及可持續發展戰略目標。⁵⁵生態問題和環境壓力是引起國家間衝突和政治局勢緊張起因的一個重要部分，國家間也因為爭奪材料、能源、土地、河流流域、海上航道和其他重要的生態環境資源的控制權而發生武裝衝突。

美國在 1991 年公布的《國家安全戰略中》首次將生態環境是為國家安全利益，生態安全成為美國國防政策的重要組成部分。日本也是較早提出「生態環境安全關係國家安全」的觀點，宣稱只有在地球環境問題上發揮主導作用，才是日本為國際社會做貢獻的主要內容，把生態環境問題是為參與世界政治的重要舞台。俄國斯、歐盟國家也把生態安全列入國家安全戰略目標。中共在 2000 年國務院發布的《全國生態環境保護綱要》中首次明確提出「維護國家生態環境安全」的目標，出現了生態安全的概念。⁵⁶

人類面臨的生態安全危機，主要展現在以下幾個方面：

⁵⁴ 喬金鷗，前揭書，頁 177。

⁵⁵ 余瀟楓，前揭書，頁 159。

⁵⁶ 李陸平，前揭書，頁 45。

一、全球氣候暖化：

全球氣候變暖和臭氧層破壞帶來的自然和生態災難。近年來，世界許多國家近年陸續出現了百多年曆史最高氣溫，聖嬰現象也交替發生，如過多的降雨，大範圍的乾旱和持續的高溫，給人民生命財產和國家的經濟社會發展都造成了巨大損失。如全球氣候變暖導致的海平面持續上升，使南太平洋上的小國吐瓦魯在 2000 年 2 月 19 日至 20 日之間全國被淹。氣溫升高也可能使世界許多地區的農業和自然生態系統不能很快適應這種變化，造成大範圍的森林破壞和農業災害。⁵⁷

二、水資源問題及海洋資源破壞：

水資源危機和海洋資源破壞，包括淡水資源短缺、淡水污染、海洋生物資源過度利用、海洋污染等。以淡水資源短缺問題為例，雖然地球 70% 的面積覆蓋著水，但只有 2.5% 是可供人類利用的淡水。據世界衛生組織 (WHO) 調查，世界上有 70% 的人喝不到安全衛生的飲用水，由飲用水污染引起的疾病佔人類所患疾病的 80%，世界上每天有 2.5 萬人由於飲用污染的水而得病或由於缺水而死亡。現在缺水或水資源緊張的地區正在不斷擴大，聯合國警告到 2025 年世界將近一半的人口會生活在缺水的地區。另外，全球水體污染也相當嚴重。全世界在水中測出的有機化學物質多達 2221 種，全球有一半的地下水源受到污染，水中有害物的種類與含量已經達到必須徹底治理的地步。⁵⁸

⁵⁷ 傅勇，前揭書，頁 52。

⁵⁸ 陸忠偉，前揭書，頁 197。

三、土地沙漠化：

根據《聯合國防治荒漠化公約》的定義，沙漠化是指「包括氣候變異和人類活動在內的種種因素造成的乾旱、半乾旱和乾旱半濕潤地區的土地退化」，而土地退化是指旱地的生物或經濟生產力的下降或喪失。目前，除南極洲以外的世界各大洲均已出現沙漠化，並在局地、國家、區域和全球上包括旱區大量貧困人口在內的數百萬人的生計造成影響，旱區佔地球土地面積的 41%，有 20 多億的人口（佔 2000 年世界總人口的 1/3）生活在此。而沙漠化的社會和政治影響也將波及到非乾旱地區，例如旱災頻繁發生以及土地生產力的喪失，是人們從乾旱區遷移至其他地區的主要原因，外來移民的大量湧入，可能削弱當地人口持續利用生態系統服務的能力。這種移民方式可能加劇城鎮的擴張，並且由於爭奪稀有的自然資源，帶來內部的以及跨界的社會、種族和政治衝突。此外，因沙漠化所引起的移民，還可能對局地、區域乃至全球的政治和經濟的穩定性造成不利影響，從而可能招致外來的干預。⁵⁹

四、森林植被破壞和生物物種減少：

大規模森林砍伐造成嚴重的水土侵蝕，加劇土地沙化、滑坡和土石流等自然災害。人為因素造成的森林面積縮小、物種多樣性減少的現狀，勢必會破壞生態系統的相對平衡，形成跨越時空和國界的全球性威脅，對人類和整個地球的生態環境造成嚴重影響。

⁵⁹ Millennium Ecosystem Assessment, 2005. *Ecosystems and Human Well-being: Desertification Synthesis*, (World Resources Institute, Washington DC, 2005), pp.3-9

伍、文化安全類型

文化領域的非傳統安全問題比較容易被忽視，因為文化因素的影響往往不會直接導致損害國家安全的後果。但是，文化安全對國家和社會的影響又是長遠的、深刻的。文化安全是指一國在文化領域不受外來文化的干擾、控制和同化，能夠保持本國意識形態的獨立性和自主性。⁶⁰所以保持民族價值觀念、生活方式、風俗習慣及民族性和獨特性，即為文化安全類型。

事實上，發展中國家與已發展國家都存在著文化安全問題，但是各自關注的領域卻不相同。已發展國家擔心西方文化被越來越多的移民文化所影響，而發展中國家則不滿於已發展國家文化霸權對民族文化的侵蝕。文化霸權是指某些國家「利用自身的文化強勢地位向世界各國進行文化滲透和擴張，迫使這些國家放棄原有的文化傳統，接受其價值觀和意識形態，以達到影響這些國家的內部發展和左右世界格局形成目的的霸權行為。」

不同文明之間的差異和衝突將是未來國際關係的根本性特徵。不同的民族有不同的文化，不同文化之間的差異及其價值觀念不可避免地會帶來碰撞和衝突。這種衝突在一般情況下是非對抗性的，往往表現為以彼此互相尊重但在某些時候則是對抗性的，顯得非常激烈，如宗教戰爭、種族屠殺等那樣的極端方式來解決。因此，任何國家都不能容許民族文化主體性的失落。然而，冷戰後文化霸權一直處於強勢地位，它通過電影、電視、運動和語言等傳播工具，使各國在很大程度上加入到了流行文化當中。⁶¹

⁶⁰ 田文林，〈國際政治視野中的文化因素〉，《現代國際關係》，第5卷第9期，1999年，頁24。

⁶¹ 傅勇，前揭書，頁57-58。

尤其是英語的傳播使得美國成為流行文化的超級大國，它的媒體產品覆蓋全球，使得世界各國不得不重視自己國家的文化安全遭到吞食。

綜合上述所論，本章在非傳統安全概念的界定具有重要意義，從非傳統安全概念的定義來看，非傳統安全研究的範圍並非包羅萬象，只有那些對國家和個人的生存與發展的根本利益構成的威脅，才屬於非傳統安全問題。投資受損、校園暴力、毒品消費等就不屬於非傳統安全問題，但是毒品走私、國際恐怖主義、金融危機等就可以算是非傳統安全威脅。在安全實踐方面，儘管傳統安全和非傳統安全的界線已經越來越模糊，傳統安全的影響仍然佔據主導地位，非傳統安全概念的提出可以提醒關注傳統安全以外的其它威脅，從傳統安全與非傳統安全兩方面確保國家安全。總之，本章系統的論述非傳統安全的緣起、概念、定義、特性與類型範圍後，將更助於次章論述海上非傳統安全的問題。





第三章 東南亞航道海上非傳統安全威脅

海上安全是當今國際社會關注的熱點問題，有關此方面的研究不勝枚舉，但研究的重點集中在海上傳統安全領域，有關海上非傳統安全的研究比較缺乏，有限的研究也多局限於一些具體議題研究，缺少系統性的梳理。21 世紀隨著經濟全球化趨勢的不斷加深，海洋利益在各國的戰略重要程度逐漸提高，海上安全問題逐漸成為各國維護海洋利益的重點關注領域，而海上非傳統安全問題則更是重中之重。近年來東海、南海的海洋領土爭端頻頻將人們的視線引向海洋主權等海上傳統安全領域，相比之下人們對海上非傳統安全問題關注較少。

海上戰略通道安全，具有確保一國生存空間在海上發展延伸的意義，所產生的最大影響，主要在國家的發展利益方面。17 世紀末地理大發現以來，海上戰略通道就始終處在無休止的爭奪和戰爭之中，因為任何一條海上戰略航線和戰略通道，首先是對自己國家而言的，如果航線對多個國家都具有同樣重要意義，國家間的利益矛盾就產生了。¹特別是由於超級大國和霸權國家的存在，必定強化了海上戰略通道的重要性。

本章延續上一章論述非傳統安全之概念特性及範圍，持續論述海上非傳統安全的概念特性及範圍，並延伸至東南亞航道對中共及周邊各國的重要性，及探討東南亞航道面臨之海上非傳統安全威脅問題，成為第四章回應探究中共如何處理該區域海上非傳統安全問題。

¹ 張煒，《國家海上安全》（北京：海潮出版社，2008 年），頁 62。

第一節 海上非傳統安全概念與範圍

海上安全，起源於人類開發利用海洋的生產活動，最初的基本內涵是一個自然範疇的概念，指人在海上航行活動時的人身安全。如中共學者張煒認為：階級和國家產生後，海上安全被賦予了政治內涵，近代以來，隨著西方海外拓殖活動的迅速發展，特別是兩次世界大戰以來，海上安全充斥著軍事爭奪和控制海洋的涵義，基本與海上軍事安全同義，並形成認識上的「傳統」；冷戰後，海洋方向直接的軍事對抗性減低，海上安全領域拓展，覆蓋了政治、經濟、軍事、科技等各個領域，既有傳統的海上軍事安全問題，也有迅速發展的海上非傳統安全問題，海上安全的基本內容構成趨於復雜，需要係統地重新認識。²因此，在對海上非傳統安全界定及進行探討研究前，亦必須對於海上安全有所了解，進而釐清何謂「海上非傳統安全」的意涵。

壹、海上安全的概念

「海上安全」及「海洋安全」在英語中，一般用 maritime security 來表示，兩個詞或概念的具體含意是大同小異。大同是兩者的基本內涵是相同，都是說海洋空間或海上方向的安全；小異是指兩者的涵義還有一些細微差別，主要體現在「海洋」與「海上」的含意不一定百分之百吻合，學術上並沒有明確劃分或定義兩者間的區別，在不是特別的嚴格情況下，兩者是可以通用的；³具體採用哪一個概念，是論述者個人理解和用語習慣及偏好

² 張煒，前揭書，頁 45。

³ 高子川，《中國海洋安全問題研究》（北京：軍事科學出版社，2015 年），頁 9。

有關，甚至在一部著作或文章中也有著同時或交替使用兩個用詞的狀況，而本論文單一採用「海上安全」的概念。

「海上安全」包含了太多的意涵，對於海上安全的視角的不同，決定了對其定義上的具體差別，如英國學者傑佛瑞·蒂爾（Geoffrey Till）強調海上安全是「海上良好秩序」⁴，中共學者張煒從國家利益的角度，認為國家海上安全是濱海國家海上方向的安全，是指國家在和平安寧狀態下確保國家海上方向生存和發展利益，因此，「國家海上安全可以詮釋為海上方向國家利益的安全，或者簡稱為國家海上利益的安全。」⁵中共學者楊金森從個人和國家利益的角度指出：「海上安全主要是指個人或國家在海洋的活動、權利與利益不受到外部力量的侵害或遭遇風險，其實質是要確保一國盡可能取得對海洋（包括內海和相連水域）充分而有效的利益。」⁶中共學者季國興依照 1982 年《聯合國海洋法公約》內容指出，海上安全的核心是海上權益的維護，海上權益是海上權利和海上利益的總稱。國家的海上權利包括：沿海國在國家自己管轄海域（領海、毗連區、專屬經濟區和大陸架）分別享有的主權、主權權利和管轄權；在國家自己管轄之外海域（公海、國際海底區域、他國管轄海域）依法享有的有關航行自由和捕魚、深海底資源勘探開發等權利。國家海洋利益主要是指維護國家主權和領土完整的政治利益，以及開發利用領海、專屬經濟區、公海、國際海底等所獲得的收益。⁷國內學者王冠雄認為，海上安全是指國家或個人在海上的活

⁴ Geoffrey Till, "Developments in Maritime Security," *New Zealand's Maritime Environment and Security*, ed., Peter Cozen (Wellington: Victoria University of Wellington, 1996), p.5.

⁵ 張煒，前揭書，頁 35。

⁶ 楊金森，《中國海洋戰略研究文集》（北京：海洋出版社，2006 年），頁 325。

⁷ 季國興，《中國的海洋安全和海域管轄》（上海：上海人民出版社，2009 年），頁 2。

動、利益和權利不受到外部的影響或侵害，實質上要確保一國盡可能對海洋取得有效的利用，不論其為空間或資源。⁸總之，筆者從安全這一概念本身來解釋海上安全，可以將海上安全定義其為：國家在海上方向的生存、發展權益不受威脅。具體可以包括維護海上領土完整、控制周邊海域、抵禦海域風險、保持海上航道安全等。安全的主體包括國家、機構組織和國民，安全的作用區域是海上，維護安全的手段包括政治、經濟、科技和文化等方面，內容上包括海上傳統安全和非傳統安全兩大方面。

貳、海上非傳統安全之概念與特性

從第二章論述傳統安全與非傳統安全的概念，傳統安全安全主體是國家，核心價值是談主權，非傳統安全主體並不一定是國家，核心價值是人權；傳統安全關注的領域指涉於軍事、政治、外交層面較為單一，非傳統安全關注的領域為非屬軍事武力的各種安全領域較為多元；傳統安全威脅的來源通常有明確的敵對者或威脅者，非傳統安全威脅來源通常較難有明確或固定的對象；維護傳統安全的手段可用國家的軍事武力、外交、政治及國家公權力，維護非傳統安全的手段則為多元的、復合的、不僅限於國家的手段；傳統安全維護的參與者通常是單一的、有限的、國內的參與者，非傳統安全維護的參與者通常是多元的、跨國的、非國家行為的參與者。由上所述，筆者試圖將傳統安全與非傳統安全作個對比，作為對海上傳統安全與海上非傳統安全之區分。

研究安全問題須了解安全的指涉對象與威脅主體為何。海上傳統安全

⁸ 王冠雄，《105年海洋戰略與國防安全學術研討會論文集》（臺北：國防大學，2016年），頁2。

的指涉對象主要是國家，研究議題主要包括確保自身領土、領海和領空在海洋方向不受敵對方的武力威脅等，抵制威脅的物質基礎是以經濟實力為支撐，繼而謀求壓倒敵對方的軍事實力，這種觀念的產物便是國家之間因海洋劃界或資源爭奪而起的經常性武裝衝突，甚至發展為地區戰爭；海上非傳統安全指涉對象的範疇則超越了國家的局限，從相關的具體事情中分類，比如海盜、海上恐怖主義、海上通道的存在，或者海洋資源等都可以作為指涉對象，⁹對於更模糊的大範圍問題，比如海洋環境保護、生態維護，以及海洋生物圈、海洋氣候維繫人類生存等問題，這些潛在的安全指涉對象的大多數，都涉及到國際政治行為體之間的基本存在，即各自的根本利益。海上傳統安全的威脅主體一直是並可能仍然是主權國家，由國家產生的威脅主要在於國家的軍事實力在主權、領土、領空、領海方面對其他國家海洋方向構成的威懾；海上非傳統安全問題，如海盜犯罪、海上恐怖活動、由人類不合理開發而引起的海洋生態破壞、環境污染、氣候異常等，這些威脅主體共有的特徵是，都出現在戰爭之外的領域，幾乎不帶有鮮明的軍事、政治色彩，而以威脅「人的安全」為外在表徵，威脅行為主體呈現多元化的擴展趨勢。¹⁰吾人亦可以上述方式來區分海上傳統安全與海上非傳統安全。

海上非傳統安全威脅是相對於傳統安全威脅而言的，其涉及到的內容主要包括「非軍事領域」，如海洋生態破壞、環境污染、海上自然災害、偷渡等。該問題又涉及到與傳統手段運用，例如海盜，海上走私等，這些威脅不是出於政治、軍事的目的，但是卻需要以武力手段解決。因此，海

⁹ Behr, Aaltola and Brattberg, "Maritime Security in A Multipolar World," pp.4-5

¹⁰ 宋紅紅，《海上非傳統安全威脅與國際合作:理論、行為及機制》（河南：河南大學碩士論文，2011年5月），頁10。

上非傳統安全與傳統安全是相伴存在的，對海洋安全造成交疊的威脅。這些非傳統安全問題一直在國際社會中存在，只是在相當長的時期內並沒有給世界安全帶來普遍而突出的威脅，且往往與非傳統安全交叉且依附於傳統安全問題，因此人們往往並沒有把它們納入到安全研究議程。

另外，與海上傳統安全相互比較，海上非傳統安全有其自身的特性，如以下所述：

第一，威脅源的非傳統化。傳統安全與非傳統安全突出的不同點在於其威脅源的不同，前者主要是主權國家，而後者並非如此，且更具多樣化特性。海洋非傳統安全同樣如此，天災，海盜等海洋非傳統安全威脅源自於自然環境、跨國犯罪分子等，而並非主權國家。正源於海洋非傳統安全的這一特點，才使所有國家能夠聯手來對付這些威脅，進行多邊合作，外交在其中的作用也更加突出，這是太平洋海洋非傳統安全突出的特點。

第二，具有全球性特徵。傳統安全威脅一般是兩個或多個國家之間圍繞主權、安全等方面產生的矛盾，一般不具有全球性，而非傳統安全則很大程度上是全球性問題，帶有顯明的全球性特徵。海洋非傳統安全不同於兩國或多國之間的海洋領土爭端等海洋傳統安全威脅，海嘯、颶風等海洋自然災害、海上偷渡等跨國犯罪行為等，是眾多國家面臨的全球性問題，對地區乃至全球的海上安全形勢產生影響。因此，在應對中必須加強合作，追求共同安全。

第三，安全問題複雜性。今日的海洋安全環境要比冷戰時期更加具有挑戰性，除了海上傳統安全之外，產生了各種各樣的、無法預測的、不對稱的、跨國性的安全和挑戰，如毒品、武器和人口的走私、對戰略港口和水道的恐怖主義敷設地雷及水運簡易爆炸裝置、化學、生物、放射性、核

以及高爆炸性武器的擴散、海盜、經濟權益的過度開發、有組織犯罪、環保襲擊、貿易破壞、政治和宗教極端主義、大規模 移民潮、過度漁業以及對海洋生物棲息地的破壞等。¹¹

第四，應對手段多樣性。隨著海洋安全形勢的發展，颶風、海洋污染、海洋資源保護、海洋生態維護等海洋非傳統安全威脅，毫無疑問需要多種手段加以解決，純粹依靠傳統軍事手段根本無法解決。如湯馬斯·柯林斯（Thomas H.Collins）指出的，21 世紀海權是國家安全、可靠、全面、明智利用海洋以實現國家目標的能力。¹²國家需要超越純粹用於作戰的軍事能力，其中包括海洋，維護海洋資源、確保貨物和人員在海洋安全運轉通過、保護海洋邊界、支持海洋主權、救助海洋受困人員以及防止濫用海洋。

學術界對「海上非傳統安全」還沒有一致的、確切的理論界定，對該問題的研究大多的還是停留在一種描述性層面，也沒有形成完整的理論體系。隨著非傳統安全概念的普及，中共學者對海上安全的界定和認識也更趨全面，得到普遍認同的看法是，「海上安全」是指國家的海洋權益不受侵害或遭遇風險的狀態。海上安全一般可分為傳統海上安全 and 非傳統海上安全：前者主要指軍事因素，特別是使用武力或武力威脅引起的安全威脅；後者一般指由非軍事因素引發的安全威脅，主要包括海上經濟活動方面的安全威脅、海洋環境威脅以及海上恐怖主義和海上跨國犯罪問題。¹³本論

¹¹ Tan, Andrew T.H., *The Politics of Maritime Power: A Survey* (Oxford: Routledge, 2011), p.6.

¹² Address by Admiral Thomas H.Collins, Commandant of US Coast Guard, “Maritime Power for the 21st Century,” International Seapower Symposium, Naval War College Newport, RI, October 27, 2005.

¹³ 趙青海，《可持續海洋安全問題與應對》（北京：世界知識出版社，2013 年），頁 6。

文對「海上非傳統安全」的界定是，主要是指國家在海上方面面臨的非傳統安全，包括海上環境安全、海洋跨國犯罪等，安全的領域主要在於海洋方向；安全的主體包括主權國家、組織、個人等；安全的對象體現在社會、經濟、環境等多領域；安全威脅的來源不再是主權國家，而包括海上恐怖組織、海洋災害等；維護安全的手段包括軍事、經濟、科技、文化等以海洋為安全的領域，以政治、軍事之外的目標，主要指以海上通道、海洋資源、海洋生態環境、海洋氣候等為指涉對象的安全威脅。其主體較以國家為主體的傳統安全更多的具有非政府性，對海洋安全的威脅更具隱蔽性、震撼性和跨地域性。

參、海上非傳統安全之範圍

海上非傳統安全威脅的範圍非常廣泛，學者們對其範圍也有不同的見解，中共學者劉中民、張德民認為海上非傳統安全威脅的範圍主要是海盜、海上恐怖勢力氾濫，成為威脅全球安全的國際公害；部分瀕海國家面臨海平面上升侵吞國土的嚴峻威脅；海洋環境污染和生態系統危機不斷加劇造成全球公害；新的海洋法生效後圍繞海洋劃界及資源分配引發國際爭端進而對國家安全與地區安全構成的威脅等等。¹⁴中共學者扈瓊琳認為海上非傳統安全主要面臨著海上恐怖主義、海上非法活動、公共衛生安全、海洋自然災害以及海洋環境污染和生態破壞等五大類威脅。¹⁵中共學者趙清海從可持續安全的理念與視角，提出海上非傳統安全包含海盜問題、海洋氣

¹⁴ 劉中民、劉德民，〈海洋領域的非傳統安全威脅及其對當代國際關係的影響〉，《中國海洋大學學報》，第4卷第4期，2004年，頁60。

¹⁵ 扈瓊琳，〈21世紀海上絲綢之路面臨的非傳統安全問題研究〉，《江漢大學學報》，第34卷第3期，2017年6月，頁77。

候變化及環境污染、海洋漁業資源利用與養護和海底資源的開發與管理。

¹⁶中共學者張煒將海上非傳統安全問題看作是一種海上公共安全問題，內容包含海上航行和人命安全、不可抗力的海洋自然災害、海上恐怖主義及海上有組織的跨國犯罪。¹⁷國外學者李恩·柯柏（Lee A. Kimball）則指出面對海洋安全環境變化不斷，以及《聯合國海洋法公約》（United Nations Convention on the Law of the Sea）在 1994 年底生效，國際上開始調整對海上安全的觀念，新的海上安全問題因而產生，諸如：維護海運及航行自由、打擊海上犯罪、保護海洋生態環境、防治海洋汙染及因應氣候變遷帶來的海平面上升等問題。¹⁸本論文根據海上非傳統安全的具體情況，將其主要劃分為海上跨國境犯罪、海上資源安全、海上災害風險、海上突發事件等四大類，見下圖 3-1 所示。



¹⁶ 趙青海，前揭書，頁 4-7。

¹⁷ 張煒，前揭書，頁 78-80。

¹⁸ Lee A.Kimball, *International Ocean Governance* (Cambridge: International Union for Conversation of Nature and Natural Resources, 2001), p.8

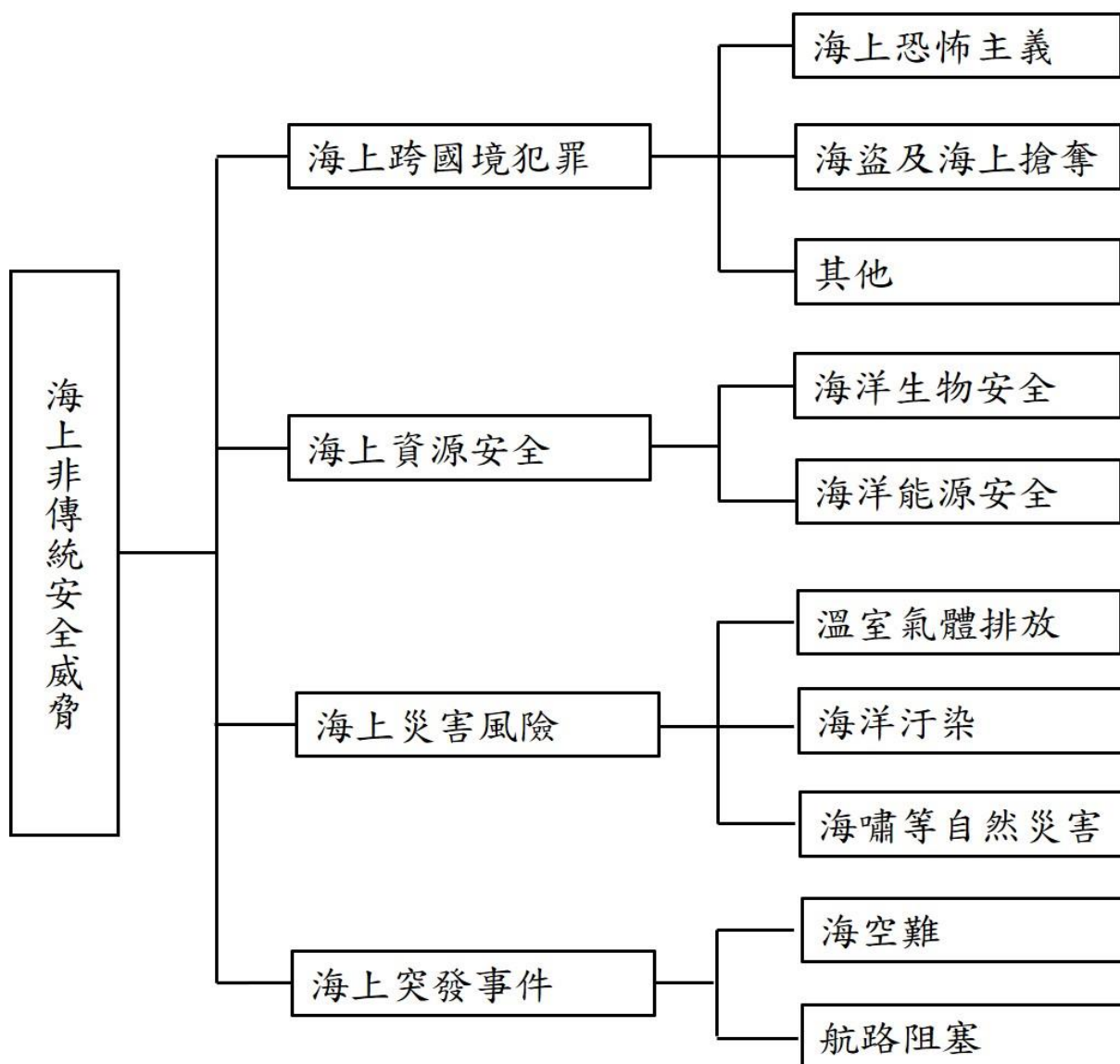


圖 3-1 海上非傳統安全威脅分類

資料來源：筆者自行繪製

根據上圖，本論文將海上非傳統安全威脅主要劃分為海上跨國犯罪、海上資源安全、海上災害風險、以及海上突發事件威脅四大類，此四大類是本文分析的重要指標。海上跨國犯罪主要分為海上恐怖主義、海盜及海上爭奪和其它威脅，海上資源安全主要劃分為海洋生物和海洋能源安全，海上災害可分為人為的溫室效應、海洋汙染災害和自然的海嘯、颱風等災害，此外，還包括海上突發事件如空難事件、海難及航路阻塞等其它威脅。

必須說明的是，海上跨國境犯罪及海上災害風險內容極其豐富，並非本論文所能完全概括，這裡只為論述方便，而根據海上非傳統安全的具體現實做出簡單劃分。

第二節 東南亞航道的特殊性

從 1979 年，中共改革開放後，大陸已成為高度外向型經濟體，近 10 年來大陸貿易額增長率約為國內生產總值增長率的一倍。中共的海上貿易與貿易總額比高達 95%，海上貿易占國內生產總值的 45%。以 2013 年為例，據聯合國貿發會議組織統計，全球鐵礦石航運總量近 12 億噸，中共進口占比約 67%；全球煤炭航運總量 11.8 億噸，中共進口占比 16%，中共比美國更依賴安全無虞的海上貿易。按照泊位生產率、港口輸送量等綜合排名，2013 年全球最重要的十大碼頭中中共佔據 9 個；世界前 20 名的集裝箱港口中，中共的上海、深圳、寧波青島等 10 個港口上榜，集裝箱輸送量從 80 萬至 3600 萬不等，集裝箱吞吐總額達到 1.739 億個標準集裝箱，占全世界集裝箱輸送量的 26.8%，中共成為世界集裝箱港口第一大國。¹⁹另外，根據中共石油集團經濟技術院公布數據，隨著經濟持續成長，對於能源的需求逐步增溫，促使中共的石油和天然氣對外依存度同步攀升，繼 2017 年成為全球最大原油進口國後，2018 年更超越日本成為全球最大的天然氣

¹⁹ 余瀟楓，《中國非傳統安全研究報告 2015-2016》（北京：社會科學文獻出版社，2016 年），頁 76。

進口國。²⁰由此可知，海上貿易與能源對中共國家生存至關重要，本節將從能源運輸、中共 21 世紀海上絲綢之路及南海海洋資源爭議，探討東南亞航道對中共國家利益的重要性。

壹、能源安全運輸航道

能源不僅是經濟增長的關鍵，而且也是社會發展和國家安全的基礎。能源安全不僅關係到國家的經濟安全，而且影響著社會與政治的穩定。因此，保障能源安全不僅涉及供應安全，而且包括生產、運輸與生態安全，從國家安全角度來看，能源資源的穩定供應和運輸安全始終是一個國家，特別是依賴能源進口的國家關注的重點，是國家安全的核心內容。²¹東南亞航道是原油的主要貿易路線，2016 年，流經東南亞航道的原油量超過 90 % 經過馬六甲海峽，這是非洲供應商與波斯灣之間以及亞洲市場之間最短的海上航線，使其成為世界主要的石油中轉站之一。此外，大量原油（約 140 萬桶/天）在途經新加坡和馬來西亞半島西海岸的海峽，經過精煉後以石油產品的形式經過東南亞航道至南海。東南亞航道至南海是中東的主要貿易路線，2016 年佔南海原油總發貨量的 70 % 以上。2016 年沙烏地阿拉伯全球原油運輸的一半以上通過東南亞航道至南海，通過東南亞航道至南海進口量最大的三個原油進口國（中國、日本和韓國）合計佔通過此航線的總原油量的 80 %。由於中共強勁的能源需求增長和原油產量停滯，過去幾年中共的原油進口量大幅增加，並且該國 2017 年超過美國成為世界上最

²⁰ 江泰傑，〈中國成全球能源進口第一大國原油對外依存度今年破七成〉，《東森財經新聞》，2019 年 1 月 21 日，〈<https://fnc.ebc.net.tw/FncNews/headline/67663>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

²¹ 倪健民，《國家能源安全報告》（北京：人民出版社，2005 年），頁 111。

大的原油進口國。約佔中共 2016 年海上原油的 90%石油通過南中國海運輸。2016 年，日本和韓國進口的原油中約有 90%通過南中國海運輸，日本和韓國的大部分進口產品均來自中東供應商，並先後通過馬六甲海峽和東南亞航道至南海運輸。²²圖二為美國能源信息管理局 2016 年東南亞航線至南海原油貿易路線，全球海洋原油貿易的 30%以上，即每天約 1500 萬桶（桶/天）通過東南亞航道至南海，由此可知東南亞航線的重要性。



²² Candace Dunn, “More than 30% of global maritime crude oil trade moves through the South China Sea,” *Today In Energy*, August 27, 2018, <<https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=36952#>>.

Major crude oil trade flows in the South China Sea (2016)
million barrels per day

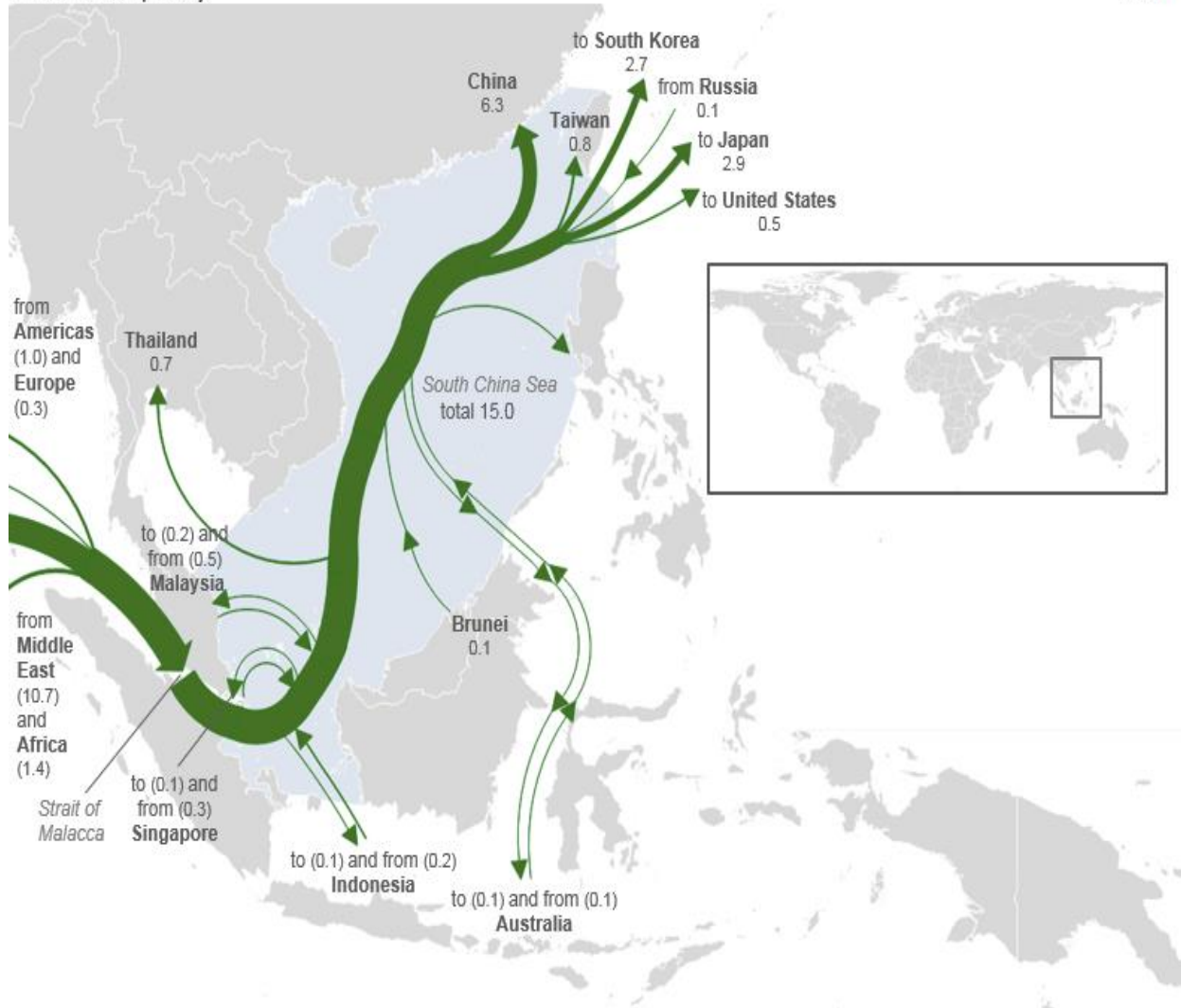


圖 3-2 2016 年東南亞航線至南海原油貿易路線

資料來源：美國能源信息管理局 <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=36952#>

National Defense University

石油供應鏈的安全與控制資源、建立儲備同等重要,供應鏈的安全是石油安全的前提和保障。當前,中共海上石油運輸線主要有以下幾條均經由東南亞航道:(1)中東地區:波斯灣-霍爾木茲海峽-馬六甲海峽-中國沿海港口;(2)西非地區:好望角-馬六甲海峽-中國沿海港口;(3)東非地區:馬六甲海峽-中國沿海港口;(4)北非地區:地中海-蘇伊士運河-馬六甲海峽-中

國沿海港口；(5)亞太地區：馬六甲海峽-中國沿海港口。²³中共石油安全的運輸問題繞不開東南亞航線及馬六甲海峽。東南亞航線及馬六甲海峽是中國石油進口最繁忙的一條通道，承擔著全球貿易 1/4 以上的貨運量，地理位置的戰略重要性十分突出。由於目前中共的石油進口主要來自中東、非洲等地區，所以中共約 65%的石油進口要通過東南亞航線及馬六甲海峽，馬六甲海峽對中共能源供給不但具有「一劍封喉」的重要作用，也存在不可避免的潛在風險，目前中共經過東南亞航線及馬六甲海峽運送的石油數量約占中共石油進口總量的 70%以上，每天通過東南亞航線及馬六甲海峽的船隻近 60%是中國船隻。²⁴除了負擔能源運輸外，「馬六甲海峽」也是目前全世界第 2 繁忙的海上貿易線。每年有 5 萬艘大型船隻會往返此處，約 5,000 億美元的貨物會通過「馬六甲海峽」。其中日本一半的出口貨物會經過這裡，中共則有 5 分之 1 的貨物需仰賴「馬六甲海峽」，才能順利輸出。²⁵因此東亞與東南亞各國均視「馬六甲海峽」與「南中國海」之東南亞航線為其生命線，目前中共主要的經濟發達精華區，均位於沿海地區，相鄰這些區域的國家，如果和中共發生衝突，封鎖「馬六甲海峽」與「南中國海」之東南亞航線會成為可能的戰略選項，同時中共沿海也會成為對方攻擊的重點目標。

貳、21 世紀海上絲綢之路

²³ 周雲亨，《中國能源安全中的美國因素》（上海：上海人民出版社，2012 年），頁 144。

²⁴ 崔民選，《中國能源發展報告 2007》（北京：社會科學文獻出版社，2007 年），頁 108。

²⁵ 張國城，《東亞海權論》（台北：廣場出版社，2013 年），頁 103。

21 世紀海上絲綢之路，自然是由海上絲綢之路概念演化而來，那麼首先需要理解什麼是海上絲綢之路。「海上絲綢之路」是古代中國與外國交通貿易和文化交往的海上通道，主要以南海為中心，起點主要是廣州，所以又稱「南海絲綢之路」。「海上絲綢之路」形成於秦漢時期，發展於三國隋朝時期，繁榮於唐宋時期，轉變於明清時期，是已知的最為古老的海上航線。（如圖 3-3 南宋時代海上絲綢之路示意圖）「海上絲綢之路」開闢後，在隋唐以前只是「陸上絲綢之路」的一種補充形式，但到了隋唐時期，由於西域戰爭不斷，「陸上絲綢之路」被阻斷，「海上絲綢之路」因而興起。到唐宋時代，因為造船、航海技術的發展，中國通往東南亞、馬六甲海峽、印度洋、紅海及至非洲大陸航路的紛紛開通與延伸，「海上絲綢之路」替代了「陸上絲綢之路」成為中國對外交往的主要通道。明初鄭和下西洋時，「海上絲綢之路」發展到巔峰。²⁶但是鄭和之後的明清兩代，由於實施海禁政策，航海業開始衰敗，這條曾為東西方交往作出巨大貢獻的「海上絲綢之路」就逐漸沒落。



²⁶ 劉新生，〈攜手打造新海上絲綢之路〉，《東南亞縱橫》，第 32 卷第 3 期，2014 年 3 月，頁 3。

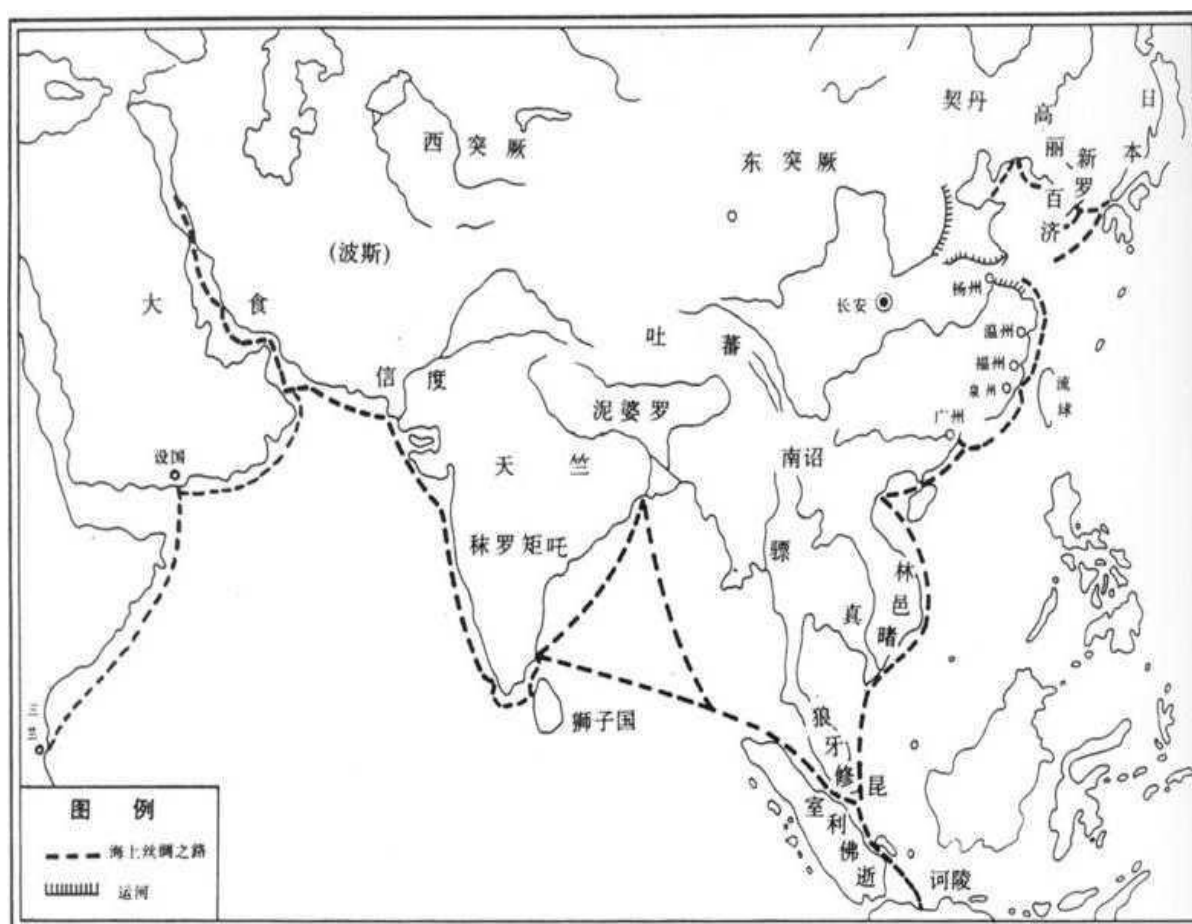


圖 3-3 南宋（1127-1270）時代海上絲綢之路示意圖

資料來源：《人民畫報》1985 年第 10 期 <http://www.52qj.com/0/92/6485.html>

2013 年 10 月，中共國家主席習近平訪問印尼，在國會的演講中提出，東南亞地區自古以來就是「海上絲綢之路」的重要樞紐，中共願與東盟國家加強海上合作，共同建設 21 世紀海上絲綢之路，這是習近平首次提出「21 世紀海上絲綢之路」概念。21 世紀海上絲綢之路可以理解為：21 世紀初期由中共倡議從中共發起的以海上貿易為重心、以港口為支點的面向世界共建的現代化海上合作通道。該通道不僅覆蓋亞洲、非洲 傳統貿易地理範圍，而且還面向歐洲、大洋洲、北美洲、拉丁美洲等其他海洋國家或地區。該通道共建不僅反映中國與世界各國的海上經貿合作關係，也反

映文化交流、海事合作、海洋外交等關係。²⁷2015 年 3 月，中共國家發改委、外交部、商務部聯合發佈了《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》，由中共倡議的絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路(一帶一路)短時間內受到國際社會的高度關注。²⁸在本質上，21 世紀海上絲綢之路是在國際區域合作機制安排下的中共對外貿易關係的集中表現。(如圖 3-4 21 世紀海上絲綢之路示意圖)



²⁷ 陳萬靈、何傳添，〈海上絲綢之路的各方博弈及其經貿定位〉，《改革》，第 26 卷第 3 期，2014 年 4 月，頁 76。

²⁸ 張廣威、劉曙光，〈21 世紀海上絲綢之路:戰略內涵、共建機制與推進路徑〉，《太平洋學報》，第 25 卷第 8 期，2017 年 8 月，頁 74。



圖 3-4 中共 21 世紀海上絲綢之路示意圖
資料來源：《百度百科》21 世紀海上絲綢之路圖冊
<https://baike.baidu.com/pic/6afc379311e88>

「21 世紀海上絲綢之路」，除了是「一帶一路」的組成部分，亦為中共海權戰略意識增強的體現。當前中共對海洋空間的依賴加深，在此情況必須擴大海洋活動權力與投射範圍，2016 年 12 月 25 日，由中共海軍 8 艘水面艦及水下艦艇所組成的航母戰鬥群，由第一艘航空母艦「遼寧號」，並挾帶著 10 餘架殲-15 戰鬥機，突破日本轄下的宮古海峽進入西太平洋演訓，結束後繞行台灣東方，並經由南方的巴士海峽駛入南海，「第一島鏈」

已經達到中方實質上的突破。²⁹雖然如此，但從地緣政治角度觀察，中共在東側的黃海及東海地區，受日本、美國等因素牽制，發展空間明顯受限，相較之下，存在主權爭端的南海地區，中共與東協國家經貿交流密切，且已在南海部分島礁填海造陸並部署軍力，而美國在當地的影響力也較東海為低，是相對合適的海權突破口，由南海西向經東南亞航道進入印度洋後，中國雖可能遭遇當地大國印度的競爭，但其總體國力與海軍建設尚難全面籠罩南亞及印度洋地區，美國在該處的軍事存在亦顯薄弱，地緣環境明顯較西太平洋地區寬裕許多。³⁰因此，「21 世紀海上絲綢之路」代表了中國海洋戰略路徑的調整，將拓展方向沿東南亞航道轉向印度洋，藉此脫離西太平洋困境，爭取更開闊的海權空間。

「21 世紀海上絲綢之路」是中共保障海運航線安全的具體展現。中共的能源及原物料進口高度依賴海洋運輸，國內生產的各類商品也是透過海運送往世界各地。而所有海運航線中，由南海經過東南亞航道穿過馬六甲海峽進入印度洋向西的這條通路至為重要，此航線既是中共與東南亞、中東、歐洲、非洲等海外市場的連繫途徑，也是石油及天然氣能源進口的主要管道。中共當局不但體認到該航線的重要性，也注意到航線沿途存在許多潛在威脅，例如麻六甲海峽地形造成的安全隱憂、海盜危害，及面臨印尼、馬來西亞和新加坡三國共管的複雜局面等。³¹因此，中共規劃的「21

National Defense University

²⁹ 張孟先，〈遼寧號突破第一島鏈之後〉，《獨立評論》，2016 年 12 月 29 日，〈<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/5173>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

³⁰ 張凱銘，〈中國 21 世紀海上絲綢之路戰略之研究〉，《台灣國際研究季刊》，第 13 卷第 1 期，2017 年 3 月，頁 149。

³¹ 張潔，〈中國能源安全中的馬六甲因素〉，《國際政治研究》，第 3 期，2005 年 3 月，頁 18-27。

世紀海上絲綢之路」西線與東南亞航線基本重疊並非巧合，其中蘊有透過與沿途國家合作來保護海運安全的意圖。中共近年已循「21 世紀海上絲綢之路」的路線，積極爭取和沿線各國合作建設港口及沿海物流基地等設施，推動海上運輸通聯。包含緬甸馬德島港（Madaya Island Port）、巴基斯坦瓜達爾港（Gwadar Port）、孟加拉吉大港（Chittagong Port）、斯里蘭卡漢班托塔港（Hambantota Port）與科倫坡港口城（Colombo Port City）、坦尚尼亞巴加莫約港（Bagamoyo Port）等地，皆可見到中共當局及企業參與建設、營運或投資的身影，近期並傳出中共已和馬爾地夫達成協議，將在該國戈杜島（Gaadhoo Island）建設港口的消息。³²透過這些合作項目，中共在「南海-麻六甲-印度洋」的東南亞航線中將擁有更多可運用資源，為船舶與貨物的維安、轉載、補給與整備提供保障。

「21 世紀海上絲綢之路」，是對於中共提升區域戰略優勢有深遠助益。在促進中共與歐亞大陸南端及非洲東岸沿海各國建設合作的同時，透過國際合作在太平洋與印度洋沿岸各國拓建運輸設施並加強跨國聯通，不僅有利於航運安全，也為中共海軍的遠洋活動有力支撐。中共海軍近年透過反海盜、護航、與撤僑等任務，海洋巡邏到印度洋，積極培訓海軍遠洋行動能力，但受限於缺乏海外基地網絡，後勤供應與裝備整補不易，無形中牽制了艦隊活動距離。隨著「21 世紀海上絲綢之路」開展，中共海軍近期在沿線各國的活動日益頻繁，除多次訪問斯里蘭卡、馬爾地夫、孟加拉等南亞國家外，2016 年一艘核動力攻擊潛艦在巴基斯坦卡拉奇(Karachi)港停靠，

³² 楊幼蘭，〈陸將建馬爾地夫新港印度憂心〉，《中時電子報》，2016 年 4 月 12 日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20160412003411-260417?chdtv>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

2017 年中共核動力攻擊潛艦除了停靠卡拉奇外，並在馬來西亞的斯邦加（Seppangar）島停靠。³³2016 年 2 月，中共國防部發言人更證實，在雙邊協商後，中共已在東非國家吉布地動工建造首個海外海軍基地。相關事件說明海上絲路的戰略價值，透過國際建設合作，將使中國大陸有機會逐步擴大海洋軍力投射範圍。

參、南海爭議及資源競爭

南海是東南亞航道必經之地，南海航道也跟東南亞航道多有重疊，南海地區諸國紛紛表達對南海諸島的控制權，藉以保有於該地區航道的航行管理權及資源開發的正當性，南海爭端是以島嶼主權的爭端和海域劃界的爭端為主，另涉及南海航行通道安全、海難救助、漁業合作、油氣資源的開發等領域。

目前在南海的西沙群島、南沙群島及周邊海域糾紛，是最具爭議及最難解決的問題，也是南海問題的核心。³⁴南海爭端，主要是指中共與台灣、越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊等東南亞國家聯盟部分成員國之間，圍繞西沙群島、南沙群島等南海諸島礁主權的歸屬、南海海域專屬經濟區和大陸架界限的劃定，以及對南海海域生物與非生物資源的開發所產生的法律與事實方面的爭論、分歧甚至是衝突。³⁵而且作為國際爭端的一種，南海爭

³³ Defense Intelligence Agency, *China Military Power: Modernizing a Force to Fight and Win* (Washington, DC: Independently published, 2019), p.51

³⁴ 曹雲華，《南海地區形勢報告 2012-2013》（北京：時事出版社，2013 年），頁 16。

³⁵ Sigfrido Burgos Caceres 著，國防部譯，《南海資源戰-中共的戰略利益》（*China's Strategic Interest in the South China Sea*）（臺北：國防部史政編譯室，2016 年），頁 11。

端不僅具有國際爭端的一般特徵，而且在爭端產生的原因、爭端的主體、爭端的物件等方面更具有明顯區別於其他國際爭端的特質，而正是這些特質增大了和平解決爭端的難度。另外還有爭端的原因，來自國際海洋法的適當應用，以及對專屬經濟海域概念的不同解讀，在《聯合國海洋法公約》中第 57 條規範了「陸地支配海洋原則」（Principle of Domination）的專屬經濟海域寬度不得超過 200 海浬，³⁶一國想要主張其專屬經濟海域，就必須先要有島嶼，有島嶼的前提下才能向外延伸 200 海浬，在 200 海浬經濟海域裡面的生物資源（漁業）或海洋底土底下的石油、天然氣、礦物等非生物資源，皆可由主權擁有國進行開發，有了島嶼亦可對航道通行主權能有所主張。

中共前海軍司令員劉華清上將，他極力主張中國大陸擁有對南海豐富海洋資源的主權，必須運用一切手段予以維護。³⁷在劉華清回憶錄中曾說過：「我們必須運用海上力量捍衛海洋國土、維護海洋權益與海上交通線安全。」³⁸中共國家主席習近平在 2018 年會晤美國國防部長吉姆·馬蒂斯（Jim Mattis）時，雙方就中共在南海的立場展開對話，習近平針對南海諸島主權強調「別人的東西我們一分一毫也不要，老祖宗留下來的領土一寸也不能丟。」³⁹中共始終認為，中國是最早發現、命名南沙群島，也是最

³⁶ Ryan Clarke 著，國防部譯印，《中共海軍與能源安全》（*Chinese Energy Security The Myth of the PLAN's Frontline Status*）（臺北：國防部史政編譯室，2012 年），頁 97。

³⁷ Jingdong Yang, *Emerging maritime rivalry in The South China Sea: Territorial disputes, sea-lane security, and the pursuit of power* (Australia: University of Sydney, 2012), p. 27.

³⁸ 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京市：解放軍出版社，2004 年），頁 434-436。

³⁹ Steven Lee Myers, "China Won't Yield 'Even One Inch' of South China Sea, Xi Tells Mattis," *The New York Times*, June 27, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/06/27/world/asia/mattis-xi-china-sea.html?_ga=2.220232415.695077282.1584408277->（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

早並持續對南沙群島行使主權管轄，中國大陸對南沙群島及其附近海域擁有主權具有充分的歷史和法理依據，但是因為 1939 年日本開始侵占南沙群島，宣布東沙、西沙和南沙群島均為日本所有，並將其命名為「新南群島」，二次大戰結束後，中國本應無可爭議的收回被日本侵占的南沙群島，但是美國、英國把蘇聯和中國等對日戰勝國排除在外，片面地和日本於 1951 年簽訂了影響中國收回南沙群島主權的《舊金山和約》，其合約第 2 條規定：「日本放棄對南海群島及西沙群島的一切權利、權利根據和要求。」⁴⁰由於沒有明確規定南沙群島及西沙群島的主權歸屬，也沒有明確讓中國大陸收回主權，造成後來一些國家提出主權要求、侵佔南沙島礁的藉口。

許多學者把南海爭議形容為「亞洲的火藥桶」，中共為了避免局勢持續升溫，於 2002 年中共與東盟各國簽署了《南海各方行為宣言》。2011 年，中共與東盟國家又簽署了《落實南海各方行為宣言指導方針》。然而，從國際法角度來分析，無論是《南海各方行為宣言》還是《落實南海各方行為宣言指導方針》，均沒有法律約束力。另外，從 2004 年開始南海各方已經舉辦了多次落實《南海各方行為宣言》的高官會議和聯合工作組會議。特別是，2012 年 7 月東盟各國外長在東盟第 45 屆外長會上一致通過了《東盟對東盟國家與中國南海行為準則的建議要素》；2012 年 9 月在第 67 屆聯合國大會期間，印尼向參與會議的東盟外長發送了其起草的《零號草案：南海地區行為準則》。2013 年 9 月，落實《南海各方行為宣言》的高官會在中國大陸蘇州舉行，中共與東盟國家再次正式啟動了《南海各方行為準

⁴⁰ 曹雲華，前揭書，頁 106。

則》的磋商進程。⁴¹然而，目前中共與東盟國家關於《南海各方行為準則》已經進入了實質性磋商的瓶頸，由於各方利益不同、訴求有別，中共與東盟國家之間以及東盟國家內部對《南海各方行為準則》應當涵蓋哪些內容？至今還存在諸多分歧。雖然中國大陸與東協諸國 2002 年試圖透過簽署「南海行為準則」解決南沙群島及南海海域問題，但中共、越南、菲律賓等國顯然在此爭議上越來越傾向以軍事力量作為後盾以取得話語權。⁴²易言之，儘管彼此都希望透過協議的方式取得南海經營的共識，但在中共的軍事化南海島礁及填海造島壓力下，迫使這些周邊國家不得不強化軍事力量，以因應中共的南海作為。

美國對南海島礁爭議亦是極其重視，原因在於南海航道。南海航道對美國的經濟和軍事同樣是極其重要，美國與亞太地區的貿易總額自 20 世紀 90 年代中期已遠遠超過與歐洲共同體的貿易，在 1999 年美國與亞太地區的貿易占美國貿易總額的 38%，而與歐洲共同體和拉丁美洲的貿易則分別為 18% 和 15%。美國對亞太地區貿易的貨物絕大多數是經由南海航道轉運，故美國政府對南海航道的安全極為關注，自 20 世紀 90 年代末，美國軍方與國會已避免採用激進的南沙政策，海軍分析中心擁護美國政府准許把東南亞戰略航道向商業航運開放。根據美國研究中心分析，馬六甲、巽他和龍目海峽以及南沙群島周圍航道，即使不被軍事力量封鎖，也可能被其他因速隔離。例如，如果南沙群島海域被聲明為戰爭區，那麼貨物的保險費就可能上漲，即使經濟費用不上漲，但航道也失去了使用價值。故只有排

⁴¹ 楊澤偉，〈論 21 世紀海上絲綢之路建設對南海爭端解決的影響〉，《邊界與海洋學院》，第 1 卷第 1 期，2016 年 5 月，頁 108。

⁴² 平可夫，〈南中國海海上衝突的現實性〉，《漢和防務評論》，第 84 期，2011 年 10 月，頁 56。

除使用武力，才能保證南海航道的暢通。因此，美國主張維持南海航道的自由通行，1995 年 5 月 10 日，美國國務院代理發言人薛利（Christine Shelly）宣佈了美國的「南海聲明」。聲稱「維持航行自由是美國的基本利益。南海地區所有船隻與飛機的自由通行，對整個亞太地區，包括美國在內的和平與繁榮至關重要。」⁴³所以，南海島礁的爭議，也攸關了美國的利益，而東南亞航道的重要性，也因此不言而喻。

第三節 東南亞航道海上非傳統安全威脅問題

筆者在第二章論述，非傳統安全研究範圍可以劃分為五個基本類型，即經濟安全、信息安全、公共安全、生態安全和文化安全等，衍生出以下次級安全概念，諸如金融安全、能源安全、環境安全、水資源安全等。這些次概念又可以延伸到各類非傳統安全問題，如種族衝突、宗教極端主義與文化衝突、恐怖主義、武器擴散、網絡信息、流行疾病、人口、毒品走私、非法移民、海盜、洗錢等問題。另外，於本章第一節，根據海上非傳統安全的具體情況，將其主要劃分為海上跨國境犯罪、海上資源安全、海上災害風險、海上突發事件等四大類，本節將針就東南亞航道上較常見非傳統安全威脅問題中的海上恐怖主義與海盜威脅、海洋資源安全及海上災害與突發事件實施探究，上述三類問題亦符合非傳統安全研究範圍基本類型中的公共安全與經濟安全，其中將海上災害風險、海上突發事件兩類合併探究，是因為筆者針對東南亞航道僅討論海嘯等自然災害及突發之海空

⁴³ 李金明，〈馬六甲海峽與南海航道安全〉，《南洋問題研究》，第 3 期，2006 年，頁 2-3。

難問題，至於溫室效應、海洋汙染等項問題，因在東南亞航道並不顯見，故未納入筆者欲探究之範疇。

壹、海上恐怖主義與海盜威脅

海上跨國境犯罪的類型有很多，其中包括海上恐怖主義、海盜、海上走私、販毒、非法移民、武器走私等，而在東南亞航道上最具威脅且受各國重視的非傳統安全問題，就屬海上恐怖主義與海盜威脅。

一、海上恐怖主義：

中共對恐怖主義的定義，為「是指通過暴力、破壞、恐嚇等手段，製造社會恐慌、危害公共安全、侵犯人身財產，或者脅迫國家機關、國際組織，以實現其政治、意識形態等目的的主張和行為。」⁴⁴而海上恐怖主義，則為發生在海上方面的上述定義和行為。近年來，國際社會對於海上恐怖主義的發展，越來越關注。雖然實際發生的海上恐怖攻擊事件雖然次數不多，但令各界擔心的是，在海面上航行的各類船隻包括油輪與貨輪，因為體積大、速度慢、航線固定，極容易成為恐怖份子攻擊的目標。一旦發生大型海上恐怖攻擊事件，不僅可能造成大規模人員傷亡與財物損失，還會對國際安全與海洋商業活動造成嚴重衝擊。⁴⁵海上恐怖組織與海盜在許多方面存在相似點，如：兩者通常都是私人組織；沒有政府背景；在已有規則下製造混亂的、難以應付的情況；基地在無人居住或遠離政權之處；

⁴⁴ 全國人民代表大會常務委員會，〈中華人民共和國反恐怖主義法〉，2018年4月27日，頁2，《中國人大網》，〈http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/xinwen/2018-06/12/content_2055871.htm〉（檢索日期：2020年3月19日）。

⁴⁵ Tamara Renee Shie, *Ports in a Storm? The Nexus between Counterterrorism, Counterproliferation, and Maritime Security in Southeast Asia* (Honolulu, HA: CSIS, 2004), p.13.

並且所有的文明國家都有義務消除他們的活動。在 911 事件後，海盜與恐怖主義的結合得到了極大的關注，許多美國學者極力主張海盜與海上恐怖組織概念的融合，以更好的達到打擊效果和目的。海上恐怖組織與海盜仍是兩個不同的概念，首先，海上恐怖組織是「因政治目的」或「要脅政府」而策劃實施各種破壞行動，而海盜犯罪是「因私人目的」造成死亡、掠奪及破壞。⁴⁶其次，海上恐怖組織掠奪的財務用於資助恐怖活動，而海盜搶劫得來的金錢貨物多用於自身武器更新及生活方面的享受。最根本的不同在於，海上恐怖組織是原來的陸上、空中恐怖集團向海上轉移發展起來的，海盜則可以說是土著的海上流氓，兩者的本質不同。

迄今為止，重大的海上恐怖活動類型主要有三種：劫持海上交通工具（貨船、遊輪、油輪等）、襲擊海上運輸的輔助設施（渡口、碼頭等）、自殺性的海上攻擊等三種。21 世紀後較為人所知的海上恐怖攻擊事件有，2000 年 2 月「摩洛伊斯蘭解放陣線」（Moro Islamic Liberation Front, MILF）針對菲律賓外海的 Our Lady Mediatrix 渡輪發動炸彈攻擊，造成四十名船員死亡。「塔米爾之虎」（Liberation Tigers of Tamil Eelam, LTTE）恐怖組織在 2000 年 10 月 23 日成功執行一項海上攻擊行動，四艘載滿炸藥的裝甲小艇進入斯里蘭卡 Trincomalee 海軍基地，摧毀及損害兩艘艦艇，造成二十四名人員死亡。令全球震驚的海上恐怖攻擊事件則是 2000 年 10 月基地（al-Qaeda）組織成員攻擊並幾乎擊沉了停泊在亞丁灣（Aden harbor）的美國海軍柏克級（Arleigh Burke-class）驅逐艦柯爾號（USS Cole），造成十七名水兵死亡與三十九人受傷。此起事件的執行者是「亞丁阿比楊伊斯蘭軍團」（Islamic Army of Aden-Abyan），一個與基地組織有密切關係的團

⁴⁶ 張煒，前揭書，頁 79。

體。2002 年 10 月在法國註冊油輪林堡號（Limburg）油輪在葉門外海亞丁灣同樣遭到「亞丁阿比楊伊斯蘭軍團」成員類似的攻擊，造成大量原油外洩，葉門政府付出慘痛的生態與經濟代價。史上最嚴重的海上恐怖攻擊事件發生在 2004 年 2 月，一萬噸排水量的「超級 14 號郵輪」（Super Ferry 14）遭伊斯蘭恐怖襲擊，郵輪在菲律賓外海沉沒，造成六十三人立即死亡，七百十七人跳海求生，其中五十三人死亡或失蹤，堪稱為「海上的九一一事件」。⁴⁷綜合上述事件可以得知，基地組織所引發的海上恐怖組織威脅，絕對不可不重視，且因為基地組織在東南亞與亞丁灣一帶有非常忠誠的盟友，這兩個區域洽都是海盜出沒最平凡的區域，讓各國不得不重視東南亞航道的海上恐怖主義問題。

二、海盜威脅：

海盜伴隨著人類征服海洋的過程逐步產生，自海上貿易誕生之始，就出現了以此為生的海盜。中世紀時，歐洲對海盜比較貼切的稱謂是「海上盜賊」將海盜行為定義為「非法的兇殘的在海上進行的甚至連平民等非戰鬥人士都殺害的行為。」近年來亞丁灣、馬六甲等海域海盜活動猖獗，海盜和全球其他有組織的犯罪活動，如毒品走私、人口販賣、軍火交易，甚至與恐怖主義同流合污，是影響和破壞國際海運安全的非傳統安全威脅。⁴⁸海盜活動危及國際海運安全和全人類的共同利益，受到國際社會的高度關注。

⁴⁷ Chaliand, Gérard, Blin, Arnaud (2007) : *The History of Terrorism-from Antiquity to Al Qaeda*, University of California Press , p.354-355.

⁴⁸ 宋紅紅，前揭書，頁 11。

東南亞海盜猖獗的原因，主要是因為而東南亞地區 90 年代緬甸、馬來西亞、印尼和泰國等東南亞主要國家政治、經濟和社會的動盪，為東南亞海盜勢力氾濫，提供了極為有利的土壤。而馬六甲海峽就在印尼、馬來西亞和新加坡的掌控之中，至少對於海盜勢力而言更是日躋塵上。東南亞金融危機對原本就比較脆弱的印尼經濟衝擊巨大，迫使印尼將其 1998 年的國防開支縮減到 1997 年的三分之一，海上巡邏大幅度減少，海盜成為麻六甲海峽的最常出沒的地方。金融危機也使得印尼政治局勢動盪不堪，良莠不齊的各派勢力紛紛登臺，難免其中的個別勢力與海盜集團有所勾結。許多世代生活在海邊的漁民，由於其原本就不樂觀的經濟境況在金融危機的洪流中徹底惡化，一些人鋌而走險，加入了海盜行列。⁴⁹對於印尼來說，花費大量人力、物力對海峽進行巡邏並不能獲得多少收益，因為印尼不像新加坡或馬來西亞等國，從海峽過往的船隻多半不能對印尼的經濟有所貢獻。

承上所述，國際貿易的迅速增長，是推動海盜勢力膨脹的直接動力，世界各國對海洋運輸的依賴程度不斷增加，主要依賴海上運輸的國際貿易迅速增長。據有關統計，世界貿易商品的 90%-95% 通過海洋進行運輸，大約 70% 的石油和天然氣通過海洋進行運輸。⁵⁰其中，通過馬六甲海峽進行的運輸量占全球海運總量的三分之一以上，通過東南亞航道的占一半以上。目前，每年通過馬六甲海峽的船隻達到 10 萬艘以上，其中絕大部分是體積龐大、行動弛緩、船員數量稀少並且多半「手無縛雞之力」的商業船隻。

⁴⁹ 劉軍、張金平，〈東南亞海盜問題研究〉，《南洋問題研究》，第 3 期，2007 年，頁 87。

⁵⁰ 蔡明彥，《海洋安全與治理》（臺北：鼎茂圖書出版股份有限公司，2014 年），頁 102。

⁵¹與此同時，進行遠洋航行的各類船隻數目與日俱增，為東南亞海盜提供了十分有利的活動舞臺。

根據「國際商業組織」（International Chamber of Commerce）所屬「國際海洋局」（International Maritime Bureau, IMB）的統計，從2015年至2019年全球總共發生980件海盜搶劫攻擊事件，從過去大多數集中於印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡海峽以及麻六甲海峽等地東南亞地區，轉至非洲地區，尤其以奈及利亞沿岸拉哥斯港附近船隻遭受海盜襲擊最為頻繁較為嚴重，原因是幾內亞灣有奈及利亞等非洲重要的產油國，大型油輪、大型散裝船於此穿梭，海盜在此襲擊商船能夠勒索高額的贖金，加上幾內亞灣沿岸國家常年政局動盪，內戰和部族衝突頻發，各國無暇顧及海上事務，而年輕人的失業率和貧困問題也是助長海盜問題的重要因素之一。值得注意的是，去年2019年全球發生162件海盜搶劫攻擊事件，其中有58件是在東南亞區域，佔所有海盜攻擊事件數量的3分之1。⁵²由此可見，雖然東南亞航道受各國重視，且有共同合作打擊海盜的措施，海盜搶劫攻擊的事件亦是逐年下降，基於如此，東南亞航道的海盜問題，仍然是不可忽視，更是中共面對海上非傳統安全威脅，不容忽視的課題。

⁵¹ 〈麻六甲海峽〉，《百度百科》，2017年12月25日，〈<https://baike.baidu.com/item/%E9%A9%AC%E5%85%AD%E7%94%B2%E6%B5%B7%E5%B3%A1>〉（檢索日期：2020年3月19日）。

⁵² International Maritime Bureau, *Piracy and Armed Robbery Against Ships - 2019 Annual Report* (London: Independently published, 2020), pp.19-30.

表 3-1 2015 年至 2019 年全球海盜事件一覽表

	Location	2015	2016	2017	2018	2019
S E ASIA	Indonesia	108	49	43	36	25
	Malacca Straits	5				
	Malaysia	13	7	7	11	11
	Philippines	11	10	22	10	5
	Singapore Straits	9	2	4	3	12
	Thailand	1				
EAST ASIA	China	4	7	2	3	3
	Vietnam	27	9	2	4	2
INDIAN SUB	Bangladesh	11	3	11	12	
CONTINENT	India	13	14	4	6	4
SOUTH AMERICA	Brazil				4	2
	Colombia	5	4	6	1	3
	Dominican Republic					1
	Ecuador			2	4	3
	Guyana		2	1	2	
	Haiti	2	4	1	3	2
	Mexico		1			1
	Panama					1
	Peru		11	2	4	10
	Venezuela	1	5	12	11	6
AFRICA	Algeria					1
	Angola		2	1		
	Benin		1		5	3
	Cameroon	1			7	6
	Dem. Republic of Congo	3	2		1	1
	Dem. Rep. of Sao Tome & Principe			1		1
	Egypt	1				
	Equatorial Guinea					2
	Gabon					1
	Ghana	2	3	1	10	3
	Guinea	3	3	2	3	2
	Gulf of Aden*		1	3	1	
	Ivory Coast	1	1	1	1	1
	Kenya	2	2	1		1
	Liberia	2				2
	Morocco		1			2
	Mozambique	1	1	2	2	3
	Nigeria	14	36	33	48	35
	Red Sea*			1		
	Senegal			1		
	Sierra Leone			4		1
	Somalia*		1	5	2	
	South Africa		1			
	The Congo	5	6	1	6	3
	Togo		1		1	3
REST OF	Oman			1		
WORLD	Papua New Guinea	1				
	Yemen		1	3		
	Total at year end	246	191	180	201	162

資料來源：International Maritime Bureau, *Piracy and Armed Robbery Against Ships - 2019 Annual Report* (London：Independently published, 2020), p.5



IMB Piracy Report – January to December 2019



Total attacks Indian Sub-Continent – 4

Total attacks East & SE Asia – 58

圖 3-5 2019 年東南亞及印度洋海盜攻擊事件示意圖

資料來源： International Maritime Bureau, *Piracy and Armed Robbery Against Ships - 2019 Annual Report* (London： Independently published, 2020), p.59

貳、海上資源安全

海上資源安全區分海洋生物安全及海洋能源安全，其中在海洋能源安全，又分為海上能源運輸安全及海洋能源資源，而在海上能源運輸方面，東南亞航道的重要性，及運輸可能會遭遇的海盜搶劫攻擊，在此方面，前文中已有很多論述，因而不具體闡述，此處著重於東南亞航道經過之南海海洋能源資源。

一、海洋生物安全

南海中蘊藏著豐富的海洋生物資源，而且生態系統類型多種多樣，如珊瑚礁、紅樹林、海草床等。從全球海洋生態系統的角度看，南海本身就是一個完善的大海洋生態系統，美國國家海洋與大氣局的大海洋生態系統計畫中，將南海生態系統劃定為全球 64 個大海區生態系統之一，同時也是世界上高生物多樣性水域之一。⁵³其周圍分布的中國大陸、越南、泰國、馬來西亞、汶萊、菲律賓、印尼和臺灣都是這個生態體系的重要組成部分，在南海的近岸海域中生長有全球 57 個紅樹林種其中的 45 個種、110 個珊瑚屬中的 70 多個屬、50 個海草種中的 20 個種以及 9 個巨蛤種中的 7 個種。⁵⁴如此豐富的海洋生態資源，使得南海成為該地區豐富的漁場。海洋生態資源對中國大陸的生存也是非常重要，中國大陸土地雖然不小，但是人口過多，人均享有土地面積不到 0.008 平方公里，且沙漠、高山、高原無法耕種，糧食一直無法自給自足，是糧食的進口大國，從海洋取得糧食是解決糧食問題的重要途徑。⁵⁵但隨著南海周邊國家經濟的快速發展，人們不斷向海洋要食物，海洋生物資源面臨著嚴峻的威脅，包括漁業的過度捕撈、生物資源開發過度、填海造地造成海岸帶生態系統破壞等，造成多樣性的生態系統失能及退化，也成為中共不得不重視的非傳統安全問題。

二、海洋能源安全

⁵³ 李永祺，《中國區域海洋學-海洋環境生態學》（北京：海洋出版社，2012 年），頁 467。

⁵⁴ 蘭竹虹、廖岩、肖彥子、陳桂珠，〈南海地區海岸濕地的退化及保護〉，《濕地科學》，第 3 期，2006 年，頁 204-209。

⁵⁵ 蔡明彥，前揭書，頁 103。

在海洋能源安全方面，南海資源各國的瓜分和掠奪，造成東南亞航道的不穩定因素。聯合國海洋礦物資源聯合探勘協調委員會(United Nations Committee for the Coordination of Joint Prospecting for Mineral Resources in Offshore Areas)在 20 世紀 60 年代末期曾對南海進行調查，指出南海海域蘊藏具開採經濟價值的石油。⁵⁶石油儲量高達 500 多億噸，天然氣儲存量 75,539 億立方公尺，還有豐富的海底可燃冰儲量，有「第二波斯灣」之稱。⁵⁷如圖 3-6 所示：

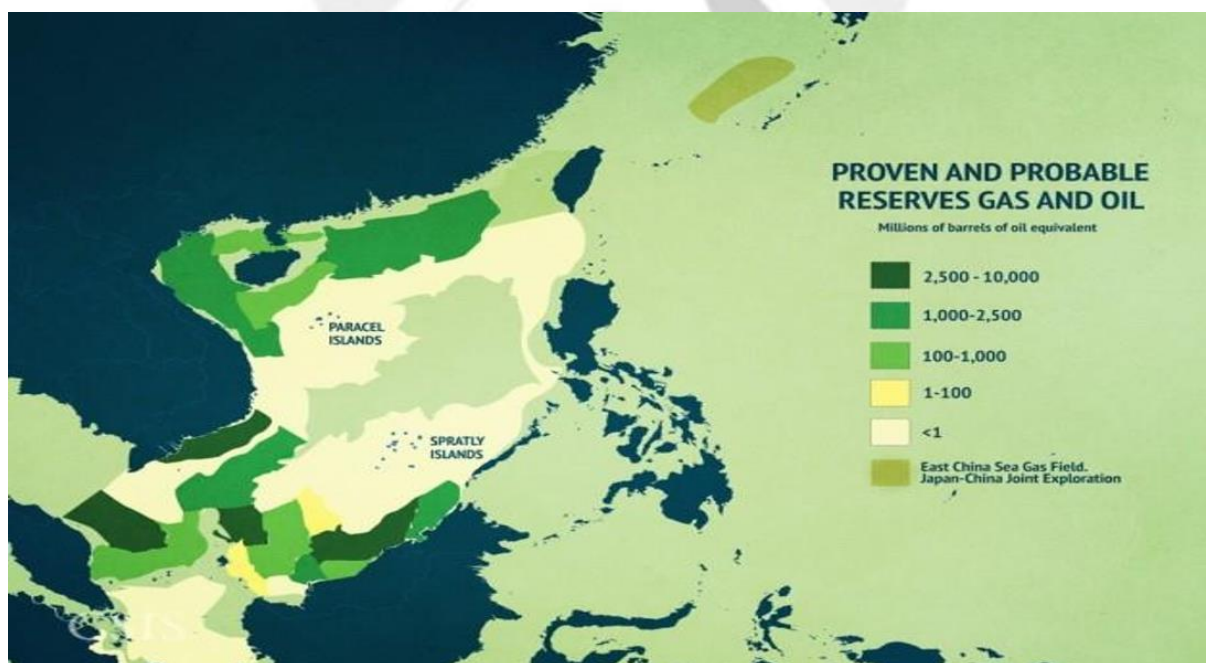


圖 3-6 南海能源儲存量分布圖

資料來源：亞太新聞網，<<https://www.atanews.net/?news=23239>>。

⁵⁶ Esmond D. Smith, "China's Aspirations in the Spratly Islands," *Contemporary Southeast Asia*, Vol.16, No.3, December 1994, p. 278.

⁵⁷ 吳小平、梁虞，〈南中國海主權爭端的國際法思考〉，《法學論叢》，第 452 期，2011 年 6 月，頁 54-55。

有鑑於南海擁有豐富的能源礦產，使得各個國家紛紛向南海進行開發，在利益有限的情況下，不可能滿足所有國家的需求，爭奪能源利益成為各國爭奪南海所有權的動機之一。比方說越南近年來強勢將南沙海域劃分為上百個油氣開發區並向全球招標，美、俄、法、英、德等國家的石油公司都與越南簽訂油氣勘探、開採契約。迄今為止，越南已從南沙油田開採逾 1 億噸石油、1 兆 5000 億立方公尺天然氣，獲利超過 250 億美元。南海年產 5000-6000 萬噸原油，而中越爭議海域年產約 800 萬噸，占越南產油量的 27%。⁵⁸而美國石油公司與越南等國家在南海合作開採石油，以獲取龐大經濟利益。對美國而言，南海是一個極具重大經濟利益的區域，如果此區域發生衝突或受到破壞，將直接對美國經濟產生重大衝擊。⁵⁹中國大陸的石油安全與其經貿、外交政策及軍事發展是密切相關的；根據學者西格弗里多·伯格斯·卡賽雷斯（Sigfrido Burgos Caceres）認為：全世界各個政府，不論是專制獨裁或民主法治，都視石油安全為其國家利益的內在組成成分，中國大陸也不例外，中國大陸尋求各式管道以確保來自國外的石油供應得以安全，其背後主要能源安全政策是它認為其對外國石油漸增的依賴是自身的戰略弱點。⁶⁰因此積極開發獲得南海石油資源及確保其安全成為中國大陸政府重視之非傳統安全問題。

National Defense University

⁵⁸ 賀桂芬，〈一齣沒有腳本的戲 南海到底在爭什麼〉，《天下雜誌》，2016 年 1 月 28 日，〈<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5074221>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

⁵⁹ 鍾永和，〈中美南海策略之研究-以戰略利益析論〉，《海軍學術雙月刊》，第 51 卷第 5 期，2017 年 10 月，頁 14。

⁶⁰ Sigfrido Burgos Caceres 著，國防部譯，《南海資源戰-中共的戰略利益》（*China's Strategic Interest in the South China Sea*）（臺北市：史政編譯局，2016 年），頁 79。

參、海上災害及突發事件

海上災害分為人為災害及自然災害，人為災害包含溫室效應、海洋污染等，自然災害其中包括地震、海嘯、颱風等。其中溫室效應及海洋污染較屬於全球性的問題，因此在此處不討論。而在東南亞航道上最具威脅且受各國重視的海上自然災害非傳統安全問題，就屬地震、海嘯、熱帶氣旋等威脅，尤其是熱帶氣旋造成的颱風，每年都讓東南亞地區遭受重大損失，亦會影響到通行在東南亞航道上之安全。海上突發事件是指突然發生之海空難事件，海空難事件的發生，往往會造成航道的暫時阻塞，並需要即時由各國派出搜救人員，完成跨國之搜救合作，才可共同應對解決危機，非傳統安全領域的海上搜救合作，不但能提高搜救績效，更能有效增進相關國家的互信，維護地區的和平。

一、海上災害：

東南亞區域近 20 年來發生造成災難的海嘯與颱風，就屬 2004 年發生的「南亞大海嘯」，與 2013 年發生的「海燕風災」最為嚴重。南亞大海嘯是因地震引起的，發生於 2004 年 12 月 26 日，震央位於印尼蘇門答臘以北的海底。當地地震局測量為芮氏地震規模 6.8，最後印度洋大地震確定為矩震級達到 9.3，而美國地震學家金森博雄認為印度洋大地震規模應為矩震級 9.2。南亞大海嘯是自 1960 年智利大地震，以及 1964 年阿拉斯加耶穌受難日地震來最強的地震，也是 1900 年以來規模第二大的地震，引發最高達三十餘公尺的海嘯，波及範圍遠至波斯灣的阿曼、非洲東岸索馬

里及模里西斯等國，地震及震後海嘯對東南亞及南亞地區造成巨大傷亡，死亡和失蹤人數至少 29 萬餘人。⁶¹

2013 年 11 月 4 日，颱風「海燕」在西北太平洋洋面上生成，隨後加強升格為熱帶風暴，「海燕」飛過西太平洋，在菲律賓、中國、越南掀起了一場腥風血雨的浩劫，其中尤以菲律賓破壞為嚴重，2013 年 11 月 8 日「海燕」以巔峰狀態在菲律賓中部東薩瑪省(Eastern Samar)的關島(Guiuan)附近登陸，海燕再由東到西橫掃菲律賓中部 6 個省份後，於 9 日下午離開菲律賓。根據菲律賓政府的報告，有大約 1150 萬人受到風暴潮影響，超過 54 萬人無家可歸，死亡人數 6340 人，估計超過 1680 人失蹤，3 萬人受傷。⁶²此次颱風造成菲律賓無家可歸的人數超過了該國數十年來其他任何一次自然災害，給該國政府和救援機構帶來史無前例的挑戰。

此外，聯合國亞太經社委員會（UNESCAP）公布，2019 年亞太災害報告（Asia-Pacific Disaster Report 2019）報告指出，由於氣候變化和環境退化，近年來亞太地區自然災害在強度、頻率和複雜性方面呈現出增加的趨勢，特別是海洋災害對亞太地區造成了巨大的經濟損失，防治形勢日趨嚴峻。其中，熱帶氣旋與海嘯是造成經濟損失最高的海洋災害，熱帶氣旋與海嘯是造成經濟損失最多的海洋自然災害。在熱帶氣旋方面，日本的年均經濟損失最高，佔亞太地區年均經濟損失的 47%，其次是韓國（16%）、菲律賓（14%）、中國（13%）。受熱帶氣旋威脅程度最高的國家分別是東

⁶¹ 海青青，〈南亞大海嘯 15 週年將至數百具遺體仍待確認〉，《中央廣播電臺》，2019 年 12 月 16 日，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2045064>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

⁶² 〈太平洋海水溫暖 2013 年海燕重創菲律賓〉，《TVBS 新聞》，2015 年 8 月 7 日，〈<https://news.tvbs.com.tw/world/611554>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

加、萬那杜、帛琉、菲律賓和斐濟。在海嘯方面，同樣是日本的年均經濟損失最高，佔亞太地區年均經濟損失的 91%，其次是澳大利亞（2%）、印度尼西亞（2%）。受海嘯威脅程度最高的國家分別是東加、帛琉和菲律賓，報告還指稱，氣候變化增強了熱帶氣旋強度，提高了對東南亞國家海岸線及濱海地帶的威脅程度。⁶³

另外，在報告裡東南亞的部分，2019 年東南亞區域自然災害的損失總計 865 億美金，其中海嘯佔 0.2%（1.73 億美金）、地震佔 4.1%（35.5 億美金）、熱帶氣旋佔 14.3%（123.7 億美金）、洪水佔 22.5%（194.6 億美金）、乾旱 60%（519 億美金），而熱帶氣旋與洪水的發生又有很大的關係。由上述可知，海上自然災害對東南亞國家而言，是不得忽視的問題，而其頻繁發生的次數均與中共密不可分，要如何因應面對海上災害，亦是中共不得不面對的重要課題。



⁶³ 周超，〈2019 年亞太災害報告發布亞太海洋災害防治形勢嚴峻〉，《中國海洋信息網》，2019 年 8 月 30 日，〈<http://www.nmdis.org.cn/c/2019-08-30/68520.shtml>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

FIGURE 1 South-East Asia riskscape: Volumetric representation of Average Annual Losses per hazard

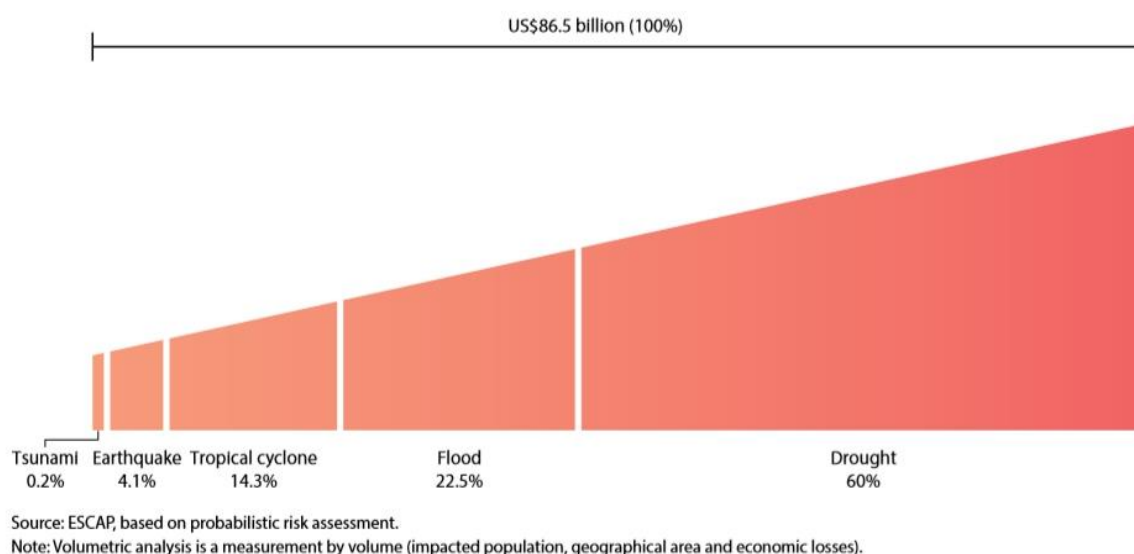


圖 3-7 2019 年東南亞各類自然災害損失金額

資料來源： U.N. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, *Asia-Pacific Disaster Report 2019* (Bangkok: Independently published, 2019), p.1.

二、海上突發事件：

海上突發事件，指的是海難事件和發生在海域上空的空難事件等。就海難事件而言，東南亞海域是海難頻發的地區之一，較嚴重的海難事件如 2004 年 2 月於菲律賓外海發生的「Super Ferry 14」號沈船事件，一個伊斯蘭恐怖襲擊，渡輪在菲律賓沉沒導致 116 人死亡，它被認為是世界上最致命的海上恐怖襲擊； 2006 年 12 月在印尼爪哇海域發生的「Senopati Nusantara」號沈船事件，該船為定期客運班輪從 Kumai in Central Kalimantan (Borneo) 到 East Java. Mandalika 島，在猛烈的暴風雨中在爪哇海沉沒，224 人獲救，至少有 400-500 人被認為已死亡；2008 年 6 月發生的菲律賓渡輪「群星公主 (Princess of the Stars)」號傾覆事件，該渡輪在

風神颱風中於菲律賓海域沉沒，747 人中只有 57 倖存下來，其餘全部遇難；2013 年 8 月，菲律賓的一艘 MV St. Thomas Aquinas Ro/Ro 載客輪在菲律賓宿霧塔里薩伊海岸與一艘渡輪 MV Sulpicio Express Siete 碰撞，造成 55 人死亡 65 人失蹤的海難等等。⁶⁴而在東南亞海域發生的空難事件同樣危害巨大，著名海難事件如馬航 MH370 事件，被評價為「人類航空史上未解的大謎團之一」，馬航失聯客機牽動著東南亞各國及印度洋周邊國家的神經。由於東南亞地區缺乏多邊公約式或雙邊協議式的海上搜救聯合行動機制，馬航失聯航班搜救工作從一開始便遭遇尷尬。儘管收到馬來西亞請求的國家都能盡力而為，但在整個搜救過程中暴露出來的問題卻不容小覷，其中既有資訊混亂的誤導，又有協調不力的阻礙，更有技術落後的制約。⁶⁵然而以此次事件為契機，建立非傳統安全領域的東南亞海上聯合搜救行動機制，之後正在成為有關各國的共識，中共相對也重視起海上突發事件的應變。

綜合上述所論，東南亞航道對中共及世界各國來說極其重要，除了是重要的經濟、能源輸出（入）的交通要道外，航道所經過的區域也富含了豐富的海洋及能源資源，任何國家能在此航道上佔有一席之地，就是可以維持國家的在此區域的利益。中共近年來不斷擴充其海上力量，藉帶路倡議技巧性的不斷將兵力能夠投射由近海至遠洋地區，經由東南亞航道至印度洋、非洲及歐洲，顯見海上力量已為中共所重視。而在本章內東南亞航道內所見的海上非傳統安全問題，可以看見各國應對手段需要更加多樣及

⁶⁴ 李選士、林彬、陳彥宏、鍾政棋、翁順泰、郭俊良、鍾添泉、吳珮琪、吳建興，〈海運安全整體研析及管理策略研究〉（臺北：交通部，2015 年），頁 16-18。

⁶⁵ 楊凱，〈東南亞地區海上人道搜救聯合行動機制建設展望〉，《東南亞縱橫》，第 32 卷第 4 期，2014 年 12 月，頁 3。

必須合作因應，才可以共同有效打擊海上犯罪及面對海洋災害問題。總之，豐富多樣的東南亞航道海上非傳統安全威脅本身極具重要性，如何應對東南亞航道海上非傳統安全問題，以維護中共自身及區域利益將極為重要。



第四章 中共於東南亞航道上非傳統安全處理策略

從中共國務院於 2019 年所發布的《新時代的中共國防》白皮書所提，中共海軍按照「近海防禦」、「遠海防衛」的戰略要求，加快推進「近海防禦」型向「遠海防衛」型轉變。中共海軍學者尹卓指出：「近海作戰中要有遠海能力，沒有遠海能力，是防不住近海的。」¹其中在白皮書加快推進「近海防禦」型，向「遠海防衛」型要求的轉變，意味著中共海軍走向遠海將成為常態，與之相應的遠海多樣化任務的執行能力也將顯著提升，近年來，隨著中共經濟日益的發展，對於海洋資源與能源的依賴程度相對大幅提升，需要維護的海洋權益也日漸增多，因此也突顯出「遠海防衛」的重要性。

另外，中共主要通過實施非戰爭軍事行動，來處理並維護非傳統安全問題，在現今世界，軍事力量的非戰爭運用，已成為世界各國軍隊普遍關注的一個重大現實課題。中共為有效應對面對的多樣、多變的安全威脅，在充分做好以戰爭行動維護國家安全的同時，非戰爭軍事行動日益成為中共軍事力量運用的重要方式，提高應對多種安全威脅、完成多樣化軍事任務能力的要求，適應其國家安全需求的新變化，提高部隊應對非傳統安全的綜合能力。²靈活實施相應的非戰爭軍事行動，為中共應對非傳統安全問題的手段，藉此來降低各種非傳統安全威脅的損失。

¹ 羅君琳，〈尹卓委員：美國建成數字化地球 我們抓緊也能趕上〉，《人民網》，2016 年 3 月 8 日，〈<http://military.people.com.cn/GB/14085438.html>〉（檢索日期：2020 年 3 月 3 日）。

² 李陸平，《軍隊與非傳統安全》（北京：時事出版社，2009 年），頁 361。

本章延續上一章論述海上非傳統安全的概念特性，及探討東南亞航道面臨之海上非傳統安全威脅問題，於本章旨在探究中共運用何種傳統安全力量與手段，增加海外軍事基地強化軍事投射能力，進而處理該區域面臨之海上非傳統安全問題。

第一節 多元化傳統安全力量

中國大陸海岸線約有一萬八千多公里，領海面積達三十七萬平方公里，但從歷來中國各朝代均輕海重陸，導致海洋意識薄弱，對海洋維權不夠重視。中共自建政以來，海上執法機構眾多且混雜，相關部門在執法時漏洞百出，因此統一海上執法力量，建立海警局，一方面可以通過機構整合，統一資源的調度與利用，提高行政效率，另一方面可以解決海洋管理與執法的亂象。在2012年中共國家主席習近平在中國共產黨第十八次全國代表大會報告中就已經提出過「堅決維護國家海洋權益，建設海洋強國」的國家戰略目標，³並且表明了發展海洋事業，建設海洋經濟作為海洋現代化建設的重要任務之一。而今，為應對嚴峻的東南亞海上非傳統安全威脅，中共主要運用中國人民解放軍海軍、中華人民共和國海警局、人民警察力量及海上民兵等多元化傳統安全力量來應對。

壹、中國人民解放軍海軍

中國人民解放軍作為中共武裝力量，隨著安全形勢的變化，其維護非

³ 人民日報，〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，《中國人大網》，2012年11月19日，〈http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/zggcddsbccqgdbdh/2012-11/19/content_1743312_8.htm〉（檢索日期：2020年4月1日）。

傳統安全的職責在不斷擴大。中共要求軍隊高度關注海洋、太空、網路空間安全，積極運籌和平時期軍事力量運用，不斷拓展和深化軍事鬥爭準備，提高以打贏資訊化條件下局部戰爭能力為核心的完成多樣化軍事任務能力。

⁴中共學者李陸平定義解放軍的非戰爭軍事行動為：武裝力量為維護國家安全和發展利益而進行，不直接構成戰爭的軍事行動。具體包括維護權益、安保警戒、國際維和以及反恐維穩、搶險救災和國際救援等內容，其中包括眾多的非傳統安全內容。⁵

《2008 年中國的國防》白皮書指出：「把非戰爭軍事行動作為國家軍事力量運用的重要方式，科學籌畫和實施非戰爭軍事行動能力建設」，並且需要重視加強「反恐維穩、搶險救災、國際維和」等非戰爭軍事行動訓練。⁶2009 年中央軍委頒佈的《軍隊非戰爭軍事行動能力建設規劃》規定：中共軍隊主要擔負反恐維穩、搶險救災、維護權益、安保警戒、國際維和、國際救援等 6 類非戰爭軍事行動任務，並確定了非戰爭軍事行動能力建設的指導原則和目標等內容。非戰爭軍事行動，成為和平年代國家軍事力量運用的重要方式，是和平時期軍隊維護社會穩定、保障國家利益安全的重要手段，是中共軍隊服務人民、實現軍隊時代價值的重要形式，是在新的國際環境下緩和局勢、化解危機、遏制戰爭、維護世界和平的有效手段。⁷與東南亞航道非傳統安全有相關的任務表現在參加搶險救災、維護海

⁴ 人民日報，〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，《中國人大網》，2012 年 11 月 19 日，〈http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/zggcddsbccqgdbdh/2012-11/19/content_1743312_9.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 1 日）。

⁵ 李陸平，《軍隊與非傳統安全》（北京：時事出版社，2009 年），頁 361-395。

⁶ 新華社，〈2008 年中國的國防〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 01 月 06 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617809.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 1 日）。

⁷ 鄭守華，《非戰爭軍事行動教程》（北京：軍事科學出版社，2013 年），頁 4-6。

洋權益、國際災難救援和人道主義援助、維護國際海上通道安全以及多國聯合軍演等方面。中共在應對東南亞航道非傳統安全的軍隊力量主要是中國人民解放軍海軍。

海軍是中共海上作戰行動的主體力量，擔負著保衛國家海上方向安全、領海主權和維護海洋權益的任務，海軍加強海區的控制與管理，建立完善體系化巡邏機制，有效掌握周邊海域情況，嚴密防範各類竄擾和滲透破壞活動，及時處置各種海空情況和突發事件，推進海上安全合作，維護海洋和平與穩定、海上航行自由與安全。⁸海軍發佈的《海軍非戰爭軍事行動綱要》明確規定了海軍執行非戰任務的職責。實際行動中，海軍在維護海上航行安全、武裝打擊海上跨國犯罪活動以及海上災救助中都發揮了重要的作用。在海上災難救援方面，海軍能在救災中使用的裝備包括艦艇和航空力量，前者主要包括小型淺水舟艇、兩棲艦艇、航空母艦和醫院船，而直升機、無人機、偵察機、運輸機和預警機等航空力量均可用於救災。海軍包括潛艇部隊、水面艦艇部隊、航空兵、陸戰隊、岸防部隊等，下轄東部戰區海軍（東海艦隊）、南部戰區海軍（南海艦隊）、北部戰區海軍（北海艦隊），海軍陸戰隊等。（如圖 4-1）戰區海軍下轄基地、潛艇支隊、水面艦艇支隊、航空兵旅等部隊，按照近海防禦、遠海防衛的戰略要求，加快推進近海防禦型向遠海防衛型轉變，提高戰略威懾與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰、綜合防禦作戰和綜合保障能力。

北海、東海和南海 3 個艦隊都配備有驅逐艦支隊、護衛艦支隊等海上

⁸ 新華社，〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用〉，《中華人民共和國國防部》，2013 年 04 月 16 日，〈http://www.mod.gov.cn/affair/2013-04/16/content_4442839.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 5 日）。

艦隊以及艦載直升機大隊、兩棲航空大隊等空中部隊，以及中共的航母「遼寧」號等裝備，⁹都可以在打擊海盜及海上恐怖主義等海上跨國犯罪、進行海上搜救等海洋非傳統安全，及應對海上災難中發揮著不可替代的作用。除此之外，中共海軍陸戰隊可以擔負搶險救災、護航等非傳統安全任務，並積極參加相關的國際聯合軍演等，海軍陸戰隊也是執行非傳統安全任務中的一支重要力量。¹⁰

海軍協助執法的職責與定位，為平時做為海警之支撐，共同維護中共國家領海主權和海洋權益，兩者之間就人員、裝備等方面具有相當大的相似之處。因此，雙方依「平戰合一」模式經常進行演練，一方面海警能立即轉換支援海軍，提供情資與區域警戒；另一方面，海軍則為海警執法上重要的有力依托。海軍與海警在聯合行動時需要相互配合。¹¹因此，制定想定狀況，依程序與聯合行動預案演練，是發揮聯合執法效能與貫徹整體保衛作用的重要過程。



⁹ 新華社，〈新時代的中國國防：白皮書全文〉，《中華人民共和國國防部》，2019年07月24日，〈http://www.mod.gov.cn/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm〉（檢索日期：2020年4月5日）。

¹⁰ 李發新，《中國人民解放軍海軍陸戰隊》（北京：五洲傳播出版社，2012年），頁6-7。

¹¹ 鍾永和，〈中共海軍維權與協助執法之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷第2期，2019年4月1日，頁48。

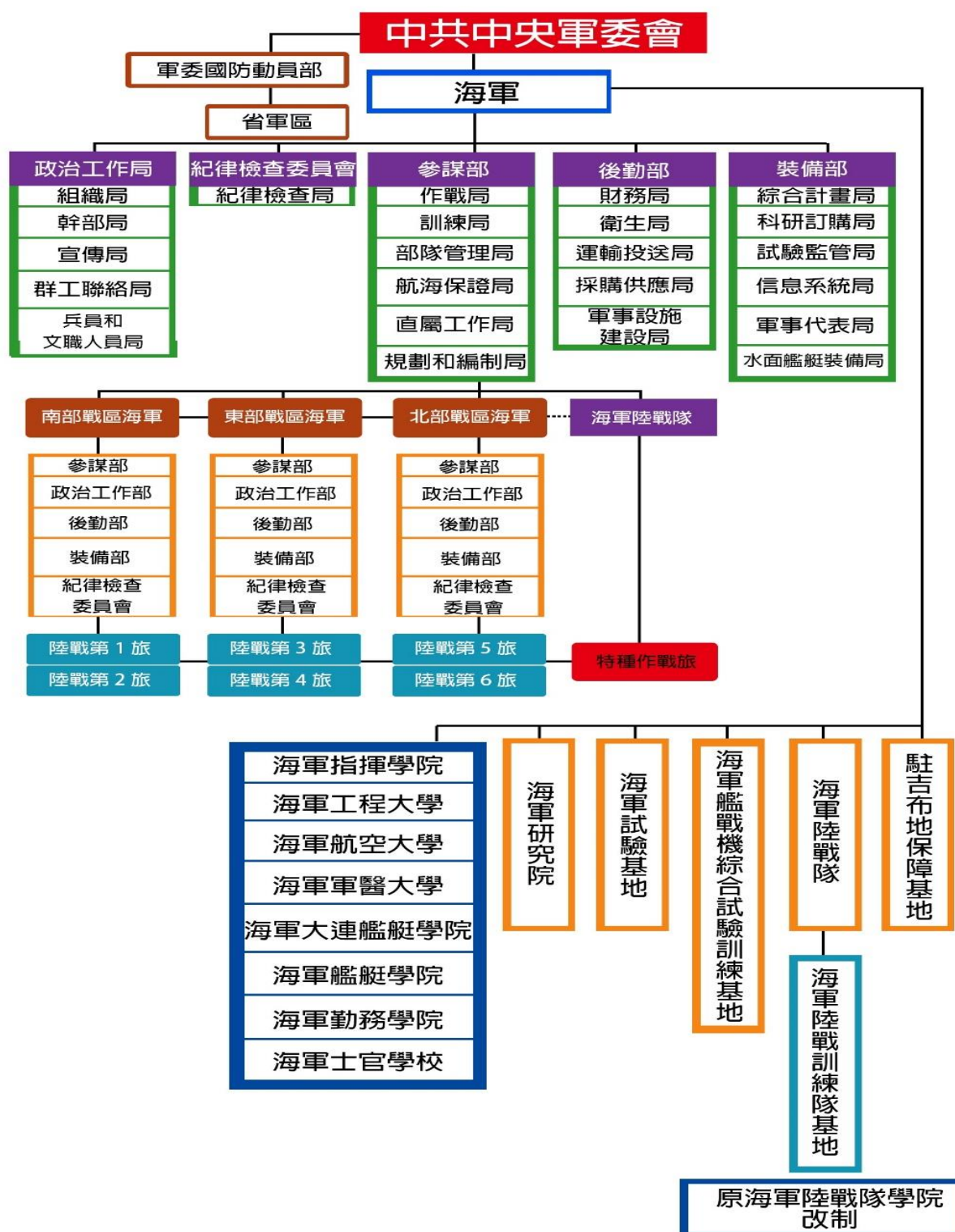


圖 4-1 中共海軍組織體系預判圖

資料來源：黃郁文，〈中共軍改後海軍陸戰隊的建構與發展〉，《海軍學術雙月刊》，第 53 卷第 5 期，2019 年 10 月 1 日，頁 70。

貳、武警海警總隊

在中華人民共和國海警局成立之前，中共打擊海盜、偷渡等海洋非傳統安全威脅主要由中共公安邊防海警部隊，及海關總署、海上緝私員警等部門負責。其中公安邊防部隊地位重要。公安邊防部隊，亦稱中國人民武裝警察邊防部隊，是中共部署在陸地邊界及沿海邊界地區和口岸的一支重要武裝執法力量，隸屬公安部，實行武警現役體制。公安邊防部隊是中共部署在邊境沿海地區和開放口岸的武裝執法力量，擔負保衛國家主權、維護邊境沿海地區和海上安全穩定、口岸出入境秩序等重要職責，遂行邊境維穩、打擊犯罪、應急救援、邊防安保等多樣化任務。在沿海地區劃定海防工作區，集中整治海上越界捕撈活動，強化海上治安巡邏執法，嚴厲打擊海上違法犯罪活動。其主要職責包括沿邊沿海地區邊防管理；邊境沿海地區、海上治安管理及漁船民管理；出入境人員、交通運輸工具的邊防檢查和監護；涉外邊防合作；防範、打擊沿邊沿海地區各種違法犯罪，管轄在海上發生的刑事案件，管轄在邊境管理區和沿海地區發生的組織他人偷越國（邊）境案、運送他人偷越國（邊）境案、偷越國（邊）境案和破壞界碑、界樁案，以及在邊境管理區和沿海地區查獲的走私、販賣、運輸毒品和走私制毒物品等案件。¹²海警局職責中明確規定須應對各種非傳統安全威脅，中共公安邊防海警部隊裝備有先進的巡邏艇、巡邏機以及衛星定位導航系統，負責近海安全，處理近海治安、刑事等案件的調查處理，打擊走私、偷渡、販毒等海上違法犯罪活動，是公安機關部署在海上的唯

¹² 永玥，〈公安邊防簡介〉，《中國經濟網》，2011年09月27日，〈http://district.ce.cn/zt/138842/xbfm/bjzl/201109/27/t20110927_22725322.shtml〉（檢索日期：2020年4月10日）。

一執法力量。其履行的職責主要包括：預防、制止、偵查海上違法犯罪活動，維護國家安全和海域治安秩序；負責海上重要目標的安全警衛；參與海上搶險救難，保護公共財產和公民人身財產安全；依照規定開展海上執法合作以及法律、行政法規及公安部依法賦予的其他職責。¹³

2013年3月，《國務院機構改革和職能轉變方案》頒佈，將國家海洋局及其中國海監、公安部邊防海警、農業部中國漁政、海關總署海上緝私員警的隊伍和職責相互整合，重新組建國家海洋局。國家海洋局重新組建後，由國土資源部管理，接受公安部業務指導，結束了原先的經費分散，重複採購，低層次循環、應對不力的分頭管理海洋維權「五龍治海」局面。重組後的國家海洋局的主要職責是擬訂海洋發展規劃，實施海上維權執法，監督管理海域使用、海洋環境保護等。國家海洋局以中國海警局的名義展開海上維權執法互動，標誌著中國海警局成為新的統一的海上執法機構。同年7月，新的國家海洋局和中國海警局正式掛牌，這表示著中國海警局正式成立，其正式名稱為中華人民共和國海警局（China Coast Guard），簡稱「中國海警」；2018年6月22日，根據第十三屆全國人民代表大會常務委員會第三次會議通過的《全國人民代表大會常務委員會關於中國海警局行使海上維權執法職權的決定》，海警隊伍整體劃歸中國人民武裝警察部隊領導指揮，調整組建中國人民武裝警察部隊海警總隊，稱「中國海警局」。實際上它統一履行海上維權執法職責，並作為一支准軍事力量，為中共外交和軍事鬥爭準備提供了迴旋餘地和有為空間。中國海警局在一線進行執法維權，二線是中共的海軍，形成一個梯次配置的防衛體系，可

¹³ 中華人民共和國公安部，〈公安機關海上執法工作規定〉，《中華人民共和國公安部令》，第94號，2007年9月26日，頁2。

以更有效地維護動中共的海洋權益。¹⁴中共海警的海上執法力量在維護海洋安全方面成績顯著，被外媒稱之為「第二海軍」，甚至美國海軍戰爭學院中國海上研究所副教授戈爾德斯泰因認為，「海警與中國海上執法力量的發展比起來，即使解放軍海軍的發展也只能算是平和」。¹⁵具體而言，其具有執法、維權和服務三大職能，所承擔的海洋執法任務主要包括在以下幾個方面：維護國家海洋權益、維護海洋治安秩序、維護海洋開發秩序、保護海洋資源和環境安全、維護海洋交通安全、海洋救助、與國際交流合作、承擔國家近岸海域防衛和戰時作戰任務以及國際賦予的其他任務，¹⁶其中包含有大量的非傳統安全部分，如保護海洋資源和環境安全、維護海洋交通安全、海洋救助等。



¹⁴ 孫利，〈中國海警局將與海軍形成梯次防衛體系〉，《中華人民共和國國防部》，2014年10月03日，〈http://news.mod.gov.cn/headlines/2014-10/03/content_4541430.htm〉（檢索日期：2020年4月1日）。

¹⁵ 章名豈，〈簡氏：中國第二海軍規模快速增長令人驚嘆〉，《中國新聞網》，2012年07月11日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2012/07-11/4023611.shtml>〉（檢索日期：2020年4月10日）。

¹⁶ 何忠龍，〈打造我國海洋綜合執法力量-中國海岸警衛隊組建研究〉（北京：海洋出版社，2007年），頁77-82。

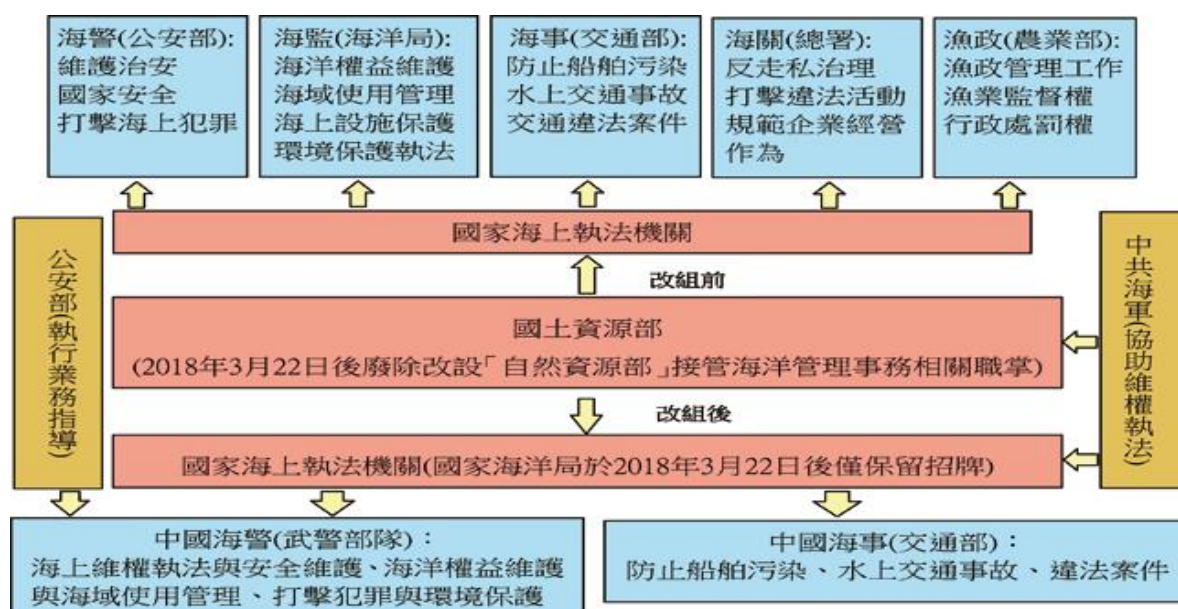


圖 4-2 中共海上執法權責相關職能機構變革前後對照

資料來源：鍾永和，〈中共海軍維權與協助執法之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第 53 卷第 2 期，2019 年 4 月 1 日，頁 47。

中共海警從 2018 年 1 月 1 日起，已正式歸併武警部隊序列，對外仍以「中國海警局」名義行文。所以「武警海警總隊」與「中國海警局」，是一體的兩面，對內是武警海警總隊，對外則是中國海警。

參、人民警察力量

中共的員警分屬武警和人民警察兩種。人民警察包括公安機關、國家安全機關、監獄的人民警察和人民法院、人民檢察院的司法員警。《中華人民共和國人民警察法》規定人民警察的任務是維護國家安全，維護社會治安秩序，保護公民的人身安全、人身自由和合法財產，保護公共財產，預防、制止和懲治違法犯罪活動。東南亞航道在非傳統安全的問題上，其本身是對國家、社會包括民眾的危害，如海上恐怖主義對民眾生命財產的威脅、對國家經濟、環境以及航道安全的威脅、對社會治安秩序帶來的不穩定影響等。因此，員警在中國大陸應對海洋非傳統威脅中也能起到重

要的作用。如在打擊海盜中，源于國際海盜案件涉及地域廣、涉案國家多、案情十分複雜，公安部黨委及時明確了由刑偵部門作為打擊海盜的主管部門，刑偵、邊防部門、海警處全力配合，共同應對海盜威脅。¹⁷除此之外，應對東南亞航道海上非傳統安全的還包括相關的其它部門，如廣大的以民兵和預備役部隊為主體的後備力量，在戰爭之外，它們也承擔著重要的非戰爭軍事任務。後備力量非戰爭軍事行動，其意指後備力量獨立或參與執行反恐怖行動、維護社會穩定行動、搶險救災行動、處置邊（海、空）防突發事件行動、維護國家權益行動、維護國際和平行動的統稱，是武裝力量非戰爭軍事行動的重要組成部分。¹⁸其中搶險救災、打擊海上恐怖主義等犯罪行為以及海防突發事件等都是東南亞航道「非傳統安全」的重要組成部分。

肆、海上民兵

2013 年習近平推動軍改後，中共各級動員部門均統一由中央軍事委員會國防動員部負責管理，因此，在體制上該部具有對海上民兵之直接指揮與管制權，惟平時在實務運作上仍是將指揮管制權責下授予共軍海軍或人民武裝警察部隊海警總隊；另外在緊急情況或戰爭時期，海上民兵部隊則依「戰區主戰」之權責劃分原則必須納入所屬戰區戰鬥序列，統一接受該戰區作戰指揮與管制，¹⁹亦即中共海上民兵執行任務時的指揮權責並非固

¹⁷ 李博宇，〈中國是海盜的葬身之地〉，《人民公安》，2000 年第 1 期，頁 15。

¹⁸ 王文臣，《後備力量非戰爭軍事行動概論》（北京：軍事誼文出版社，2011 年），頁 4。

¹⁹ Conor M. Kennedy and Andrew S. Erickson “China’s Third Sea Force, The People’s Armed Forces Maritime Militia: Tethered to the PLA”, *China Strategic Report Analysis Center Inc.* (2015), pp. 7。

定不變，而係取決於促使其動員之任務型態為何。除此之外，海上民兵平时的組建和訓練係由所在縣市的人民武裝部負責，並由所屬的軍分區督導之。然此指揮機制易肇生事權不明，且無法迅速、有效應處突發狀況，是故中共亦在思索建構海上民兵與海軍、海警及地方政府之「海上聯合行動響應協調機制」，以確保其海上維權、主權宣示等各項任務執行順遂。²⁰

上述指揮機制變革可自 2014 年 12 月 8 日中國新聞網報導得到印證，據該篇報導稱：「廣東江門軍分區司令員周慎坤率領所屬幹部對轄區海情、港口和各類船隻進行現地勘察，並根據海上突發狀況處置需要與共軍海軍、海警以及地方海洋、海事、漁政部門研究協調，建立海上民兵海上行動的軍警民聯動機制。」²¹顯見中共已體認到海上民兵指揮機制的紊亂情況，並開始著手進行政、軍、警、民各個組織體系的機制整合。另外由於以往中共海上民兵任務多以支援性質為主，其管理與徵集事務是由省軍區負責統籌，惟省軍區司令員多由陸軍將領出任，囿於渠等人員海事專業程度不足，復因中共國家戰略與軍事戰略對海洋經略並無太多著墨，致使海上民兵在組織編組、專業專長訓練及部署運用未受省軍區重視。然軍改後，大軍區不再負責管理省軍區，改由中央軍委國防動員部直接管理，並對省軍區及民兵組織進行整頓，重新定義民兵使命、任務型態與戰略定位。因此，在 2018 年中的人事調動中，首度由具海軍出身的王濱少將與

²⁰ 陳青松，〈加強和改進海上民兵應急分隊建設之我見〉，《國防》第 12 期，2014 年 12 月，頁 36。

²¹ 高辰，〈廣東江門打造海上民兵勁旅 建軍警民聯動機制〉，《中國新聞網》，2014 年 12 月 08 日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2014/12-08/6853651.shtml>〉（檢索日期：2020 年 4 月 10 日）。

王守信少將分別出任福建省軍區司令與廣東省軍區政治委員²²，由此可見中共正在逐步落實改革海洋事務中有關海上民兵的戰略轉型。

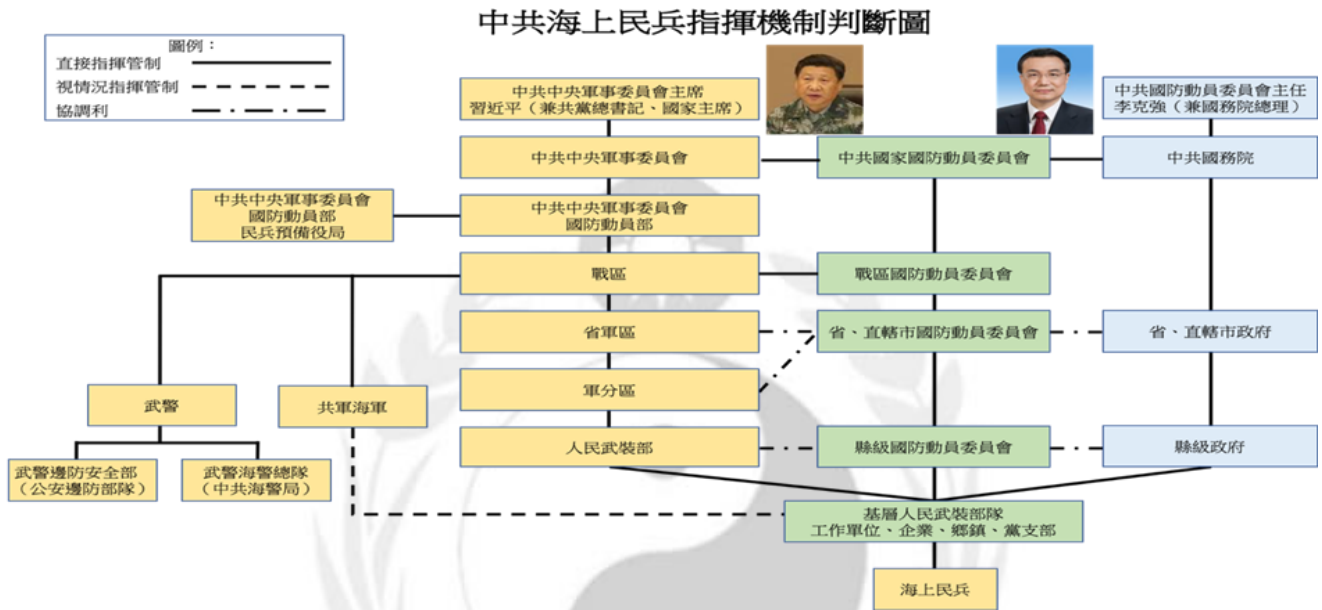


圖 4-3 中共海上民兵指揮機制判斷圖

資料來源：Conor M. Kennedy and Andrew S. Erickson “China’s Third Sea Force, The People’s Armed Forces Maritime Militia：Tethered to the PLA”, *China Strategic Report Analysis Center Inc.* (2015), p.6

中共海上民兵因具有「分佈範圍廣大」、「作戰環境熟稔」、「就近行動快速」及「政治外交影響小」等特點，以及在維護海洋領土主權、處置海上突發事件方面具有獨特的優勢，現已成為周邊各國在南海海上事務或爭端處置之難題；以下針對中共海上民兵的職能與任務定位，區分「宣示主權」、「海上維權」、「應急處突」及「支援作戰」等四個部分予以

²² 王俊，〈作為海洋經濟大省，福建省軍區新任司令員王濱少將來自海軍〉，《澎湃新聞》，2018年07月28日，〈https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_229〉（檢索日期：2020年4月10日）。

說明：²³

一、宣示主權：

中共有組織、有計劃地將海上民兵投入於其聲索主權的海域遂行漁業撈捕、水文氣象觀測及海域建設開發等行為，彰顯其欲藉由常態性海上活動展示中共海上力量，表達領海主權立場與主張。

二、海上維權：

為有效維護及擴張海上權利，中共此次軍改特別調整其海上兵力指揮體制，將「海上民兵」與「海警」、「海監」等執法力量以及中共「海軍」部隊整合成海上維權力量體系，令其共同參與及執行海上圍堵、驅離、安全警戒和戰備執勤等任務。

三、應急處突：

中共要求海上民兵除必須徹底發揮「人船數量多」與「分佈海域廣」優勢，落實執行「第一時間發現」與「第一時間報告」之戰場情報蒐報工作外，亦須具備「第一時間配合處置海上搜救」、「遇險遇難船舶救援」等突發事件之能力，俾能為其海上軍事力量提供有效之情報偵蒐與後勤補保能量屏障。

四、支援作戰：

因應中共海軍「近海防禦」與「遠海護衛」結合的戰略轉型，並落實

²³ 趙經義，〈面向形勢任務 建強海上民兵〉，《國防》，第2期，2017年2月，頁41~42。

「提升信息化局部海上戰爭動員」要求，中共海上民兵發揮自身船隻數量與「民人身份」的優勢，積極建構「情報」、「信息服務」、「海上投送」、「物資補給」、「裝備維修」及「醫療救護」等支援正規部隊任務所必需之職能，令中共海上整體作戰能力獲得大幅度的增長。

五、情報蒐集傳遞：

中國大陸所轄海洋面積廣闊，中共將漁民編成民兵隊伍，配發通訊器材並施以訓練。漁民在海上可隨時將所見的情報（如外國軍艦、漁船侵入領海），往上傳遞。這是大陸海上民兵的義務，尤其在三沙地區的漁民，其情報傳遞的要求最是徹底。

去（2019）年美國國防部的「中共軍力年度報告」更詳細解釋海上民兵所扮演的角色，並列舉該武裝力量歷年曾參與之行動，該報告指出：「中共海上民兵是中共國家民兵的一部分，是一支可供動員的平民武裝後備力量。民兵分隊圍繞城鎮、村莊、城市分區、企業組織，其組成與任務差異甚巨。在南海，海上民兵在強制活動中扮演重要角色，且無需戰鬥即可實現中共的政治目標。中共軍事理論認為，對抗性行動是完成戰爭的有效手段。多年以來，海上民兵在一系列軍事行動和強制行動發揮極大效能，如 2009 年騷擾美國海軍無瑕號軍艦、2012 年中菲黃岩島對峙、2014 年中越海洋石油-981 石油鑽井平臺對峙及 2016 年大規模侵入釣魚台附近海域等均見其蹤影。為數眾多的中共海上民兵船隻與海軍及海警部隊共同訓練並協助其執行海上索償、監視和偵察、漁業保護、後勤支援和搜救等任務，而中共政府也資助各種地方和省級商業組織營運民兵船隻，讓渠等船舶可在原有的商業活動外執行臨時『官方』所賦予之任務。另外，以往中共海

上民兵是從漁業公司或個別漁民租用漁船，但為了南海的利益需求，中共中央要求海南省政府為海上民兵建立國有捕魚船隊，並建造 84 艘加固船體且具備彈藥儲存空間的大型漁船，用以強化海上民兵協同海軍與海警部隊執行任務的能量。」²⁴除此之外，由於中共在南海廣泛運用海上民兵為其從事軍事任務支援、海上執法及海事衝突應處等任務，令美國艦隊在該海域的行動安全備受威脅，為此美國海軍軍令部長李察森（John Richardson）於 2019 年 4 月接受金融時報採訪時表示：「他於今年 1 月訪問北京時，已明確地告訴中共海軍司令員沈金龍，華府對待海警或海上民兵漁船的方式，將不會與對待中國海軍有所不同，因為這些海警與海上民兵已被北京用於擴大軍事企圖。」²⁵從美國國防部的報告與海軍軍令部長的談話中，可印證東南亞航道中南海海域的海上民兵在「宣示主權」、「海上維權」、「應急處突」及「支援作戰」等任務中，已能完美扮演中共賦予之「共軍助手和後備力量」的角色，而其係一非正規武裝部隊，卻能發揮出令美國與其海軍感到威脅的力量，彰顯出海上民兵已成為中共經略南海及維護東南亞航道安全的有力支撐，爾後各國在該航道及海域的權力競逐中將會有更多機會與之交鋒，而這也凸顯出海上民兵巨大的軍事價值及未來穩定發展之趨勢。

總之，海上非傳統安全威脅具有複雜多樣等多種特徵，而無論是中國人民解放軍海軍、武警海警總隊、人民警察力量、以及海上民兵，其功能

²⁴ Office of the Secretary of Defense, “Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2019”(Washington DC: the Secretary of Defense, 2019), p.53~54.

²⁵ Demetri Sevastopulo, “US warns China on aggressive acts by fishing boats and coast guard.” *FINANCIAL TIMES*, APRIL 28, 2019, <<https://www.ft.com/content/ab4b1602-696a-11e9-80c7-60ee53e6681d>>(檢索日期：2019 年 7 月 7 日)

中都包含有眾多的應對非傳統安全威脅的內容，充分體現出傳統安全力量已經成為應對海上非傳統安全問題的主要戰力。

第二節 傳統安全力量運用手段

中共於2013年4月發布了國防白皮書〈中國武裝力量的多樣化運用〉一文，內容提及了「深化安全合作，履行國際義務。中國武裝力量是國際安全合作的倡導者、推動者和參與者。堅持和平共處五項原則，全方位開展對外軍事交往，發展不結盟、不對抗、不針對第三方的軍事合作關係，推動建立公平有效的集體安全機制和軍事互信機制。堅持開放、務實、合作的理念，深化同各國軍隊的交流與合作，加強邊境地區建立信任措施合作，推進海上安全對話與合作，參加聯合國維和行動、國際反恐合作、國際護航和救災行動，舉行中外聯演聯訓。認真履行應盡的國際責任和義務，為維護世界和平、安全、穩定發揮積極作用。」²⁶本節筆者將對中共於東南亞區域應對海上非傳統安全問題，以傳統安全力量之巡邏打擊、災難救援及聯合軍事演習論述，探討中共在東南亞航道海上非傳統問題中，傳統安全力量運用手段的成效。

壹、巡邏打擊

在巡邏打擊海洋跨國犯罪方面，中國人民解放軍海軍在相關海域進行巡邏，維護海域安全秩序。解放軍海軍在南中國海及東南亞航道等海域巡

²⁶ 舒天翼，〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用〉，《中華人民共和國國防部》，2013年04月16日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2013-04/16/content_4617811_2.htm〉（檢索日期：2020年4月15日）。

邏、威懾和打擊海盜等跨國犯罪活動。如 2013 年 2 月，由中國海軍北海艦隊導彈驅逐艦和導彈護衛艦組成的聯合機動編隊，在中國南海重要島礁進行戰備巡邏，展開包括艦機聯合反潛、驅逐侵犯中國領海艦船、反海盜及島礁區複雜航道航行訓練等多科目海上演練。²⁷海軍還與相關國家展開聯合巡邏，打擊跨國犯罪，維護海域安全，如 2006 年 4 月，中國人民解放軍海軍艦艇編隊同越南人民軍海軍艦艇編隊在北部灣海域舉行首次聯合巡邏，²⁸這是中國人民解放軍海軍首次與外國海軍舉行聯合巡邏，旨在進一步加強兩國軍隊間的友好合作關係，共同維護北部灣海域的秩序和穩定。此後，雙方多次在此海域進行聯合巡邏，至 2019 年 12 月，雙方海軍圓滿結束了第 27 次北部灣海域聯合巡邏。為合理使用護航兵力，2011 年開始，解放軍海軍和印度海軍及日本海上自衛隊協商後建立了護航班期協調制度，三國形成了統一且間隔有序的護航班期，²⁹實現了護航資源的統一協調，提高了護航效率。

其次，中華人民共和國海警局裝備有先進的艦艇船並配備有大量的海警人員，在海盜猖獗的地域進行嚴密的巡邏，如針對北部灣地區猖獗的海盜，中共邊防海警進行巡邏監管，防止非法越界捕撈及防範打擊海上違法犯罪活動。2005 年 1 月，中國海警抓獲了在北部灣進行武裝搶劫的越南海

²⁷ 唐偉傑，〈中國海軍編隊完成在南海海域戰備巡邏任務〉，《中國新聞網》，2013 年 02 月 07 日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2013/02-07/4557908.shtml>〉（檢索日期：2020 年 4 月 10 日）。

²⁸ 新華社，〈中越海軍 27 日上午在北部灣海域舉行首次聯合巡邏〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2006 年 04 月 27 日，〈http://www.gov.cn/zwjw/2006-04/27/content_268029.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 10 日）。

²⁹ 喬星，〈國防部就中印日護航合作、國防經費等答問〉，《國務院新聞辦公室網站》，2012 年 02 月 24 日，〈<http://www.scio.gov.cn/ztk/xwfb/jjfyr/29/wqfbh/Document/1269120/1269120.htm>〉（檢索日期：2020 年 4 月 10 日）。

盜，維護了當地的治安和漁民生命財產安全。根據統計，2004-2009 年，中共實施北部灣巡邏監管五年來，公安邊防海警部隊先後規勸驅趕外籍違規越界漁船一千二百一十七艘次，查扣外籍違規漁船十五艘，查處海上盜搶案件十一宗，查處走私和非法經營案件八十一一起，查獲「三無」船隻六十三艘，處理海上糾紛七十五起等等。³⁰此外，地方員警機關對海盜、偷渡等跨國犯罪行為進行嚴厲打擊和懲處。在打擊海盜方面，東南亞猖獗的國際海盜肇生了幾次嚴重的海盜事件，如「長勝輪」輪海盜事件案，³¹案件由中共公安機關在國內相關部門的支持配合下，和周邊國家密切合作破獲，之後嚴厲地打擊了海盜，才有效地制止了海盜的蔓延，維護了海疆安全。

中共對海上跨國犯罪的嚴厲打擊取得了非常有成效的效果，且是東南亞區域唯一有實力頻繁進行反海盜演練，同時定期派遣執法船和戰艦巡航東南亞航道和偏遠島礁的國家。而大部分東南亞國家尚不具備大規模巡航東南亞海域的實力，因而給了海盜可乘之機。在東南亞海域海盜越來越猖獗的情況下，而由中共管轄的水域幾乎沒有發生一起海盜襲擊事件，充分反映了中共對南海「九段線」（中共主張的南海海域國界線）內水域的安全管控非常嚴格，³²以至於「裝備和組織能力明顯強過非洲海盜」的東南

³⁰ 張加軍，〈我海警 8 艦艇赴北部灣巡邏打擊侵漁活動〉，《中國新聞網》，2009 年 05 月 27 日，〈<https://mil.huanqiu.com/article/9CaKrnJIYMC>〉（檢索日期：2020 年 4 月 10 日）。

³¹ 王巍，〈新中國最大海上搶劫殺人案重播抓捕海盜全過程〉，《新浪新聞網》，2002 年 03 月 18 日，〈<http://news.sina.com.cn/c/2002-03-18/1637513232.html>〉（檢索日期：2020 年 4 月 10 日）。

³² 〈全球最狂海盜藏身南海：中國戰艦鎮守不敢踏足〉，《中國評論新聞網》，2014 年 10 月 10 日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1034/2/2/0/103422090.html?coluid=91>〉（檢索日期：2020 年 4 月 11 日）。

亞海盜不敢踏足中國南海航線。2016 年 12 月 23 日至 2017 年 1 月 31 日，中共的第一艘航空母艦「遼寧號」，航經渤海、東海，穿越宮古海峽，繞越台灣東部西太平洋海域，再穿越巴士海峽進入南海，實施南海巡弋後返回山東青島，這段超過二十天的巡弋航程，引起航線周邊國家的注意與防備，除了其實施訓練演習的課目與軍事目的外，對南海及東南亞航道所附帶的戰略與威懾效益，也引起各國的注意，³³可以看出中共在南海及東南亞航線上的重視，往後發生海上衝突或發生海上領海爭端，需要展現海上武力，遼寧號勢必要進行跨海區作戰，航母巡弋此區域也常成為常態化。

中共海上巡邏打擊的能力，也引起東南亞國家的關注，菲律賓總統杜特蒂 2017 年 1 月 31 日請求中國大陸在通往馬六甲海峽和蘇祿海的國際水域開展巡邏，打擊海盜。他說到「請中國能否在非必要情況下，以不侵入其他國家領海的前提下，在國際海域巡邏。」並表示「依靠菲律賓自身微弱的力量是無法解決該問題（海盜問題），非常高興中方能夠在菲律賓南部海域巡邏，不一定非得是海軍，哪怕是海警船也可以，就像他們在索馬利海域那樣巡邏就行，在他們的幫助下，那裡的情況好多了。」³⁴可見東南亞區域國家，雖然與中共有南海區域島礁領土爭議的問題，但是在東南亞航道的海上巡邏打擊犯罪行動，光靠自身之力是不夠的，需要與中共展開合作才能有好的解決。

National Defense University

³³ 沈明室，〈中國航母繞越 意外送給台灣三個禮物〉，《新新聞》，2017 年 01 月 26 日，〈<https://www.new7.com.tw/SNewsView.aspx?Key=%E5%85%A9%>〉（檢索日期：2020 年 4 月 12 日）。

³⁴ 邱越，〈菲請求與中國聯合海上巡邏 專家:或提供情報支援〉，《人民網》，2017 年 02 月 03 日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0203/c1011-29056041.html>〉（檢索日期：2020 年 4 月 11 日）。

貳、災難救援

災難救援方面，傳統安全手段進行的海上災難救援，是指國家動用軍隊和海上執法隊伍等傳統安全手段，參加海嘯等重大自然災害以及海上空難事故等意外的重大事故的救援工作，是傳統安全手段所承擔的維護海上非傳統安全的重要內容。中共無論是國內的災難，還是東南亞海域其它國家發生的海上災害事件，其軍事力量傳統安全手段都在其中發揮了非常重要的作用。災難救援對中共的軍隊，是指當發生重大自然災害、嚴重事故災難和大範圍公共衛生事件時，運用人民解放軍和武裝員警部隊在內的較大規模軍事力量實施的緊急支援行動。中共憲法賦予軍隊的使命任務和解放軍性質宗旨決定了其參加災難救援責無旁貸，便於發揮戰備程度高、組織嚴密、反應迅速、突擊力強的優勢，能夠迅速投入各種行動，最大限度地減少災害損失，為保衛國家經濟建設成果和人民生命財產安全及作為其所謂世界負責任大國做出貢獻。³⁵近年來中共對人道救援及災難合作的意願與日俱增，特別是以軍事支援海外救援的可能性，儘管先前解放軍與印度軍方一樣，從事國內救災行動已有相當長的歷史，但北京當局一直反對部署軍隊支援海外的人道援助與救災任務。然而，在2008年發生的四川大地震，中共獲得相當實用的海外軍事支援後，逐步體認加強本身此方面的能力有助於提升在區域中的外交聲望，並可與其他國家在相對無爭議的活動上，開創廣泛的軍事合作機會，因此中共態度開始轉變，如2008年6月中旬於石家莊陸軍指參學院所舉辦的研討會上，中共官員提出由東協會員國、中共、日本及韓國的軍隊，亦即所謂「東協十國加三」，共同制訂一

³⁵ 李陸平，前揭書，頁372。

套統籌及協調軍事支援救災的標準作業程序。³⁶從近些年解放軍參加中共國內抗洪搶險、森林滅火、國際抗震救災、國際海難救援等重大行動實踐表明，參加災難救援已成為解放軍重視且常態化任務。

解放軍遂行國際救援任務，是指當其他主權國家或國際公共空間領域發生自然災害或人為災難時，在黨中央、中央軍委指揮下，遵循相關的國際國內法則規定，使用專業救援力量對危機發生地域的人身、財產及環境等進行專業的救援支持，包括自然災害救援、事故災難救援、戰亂饑荒救助以及其它緊急救援活動等。³⁷解放軍在東南亞海上國際救援中發揮了重要的作用，對印尼、菲律賓、馬來西亞等國家都進行了災難援助。如在2004年12月26日印度洋大海嘯發生後，解放軍組成的「中國國際救援隊」派出兩批70人的救援隊伍，赴印尼班達亞齊地震海嘯重災區展開了28天的醫療救助、現場搜救、疫病防治、恢復醫院功能和震後趨勢判定等工作，恢復當地醫院的醫療功能，醫治傷病災民1萬多人次，完成了救援任務。³⁸2013年11月菲律賓海燕風災中，中共則派遣搭載有直升機的「和平方舟」號醫院船赴菲颱風災區參與救援，根據菲律賓當地政府的要求在災區搭建野戰醫院，並為當地災民開展包括因災受傷、常見病診治以及疾病防控等各方面的救援服務。繼「和平方舟」號醫院船之後，中國海軍「昆侖山」號登陸艦被迅速派往菲律賓，運送救災物資，並且攜帶艦載救護直升機配

³⁶ Charles M.Perry 著，國防部譯，《臨危不亂-救災外交、國家安全與國際合作》（臺北：國防部史政編譯室，2011年），頁272。

³⁷ 李陸平，前揭書，頁372。

³⁸ 壽曉松、徐經年，《軍隊應對非傳統安全威脅研究》（北京：軍事科學出版社，2009年），頁165。

合「和平方舟」執行醫療救助任務。³⁹另外，2014 年 3 月 8 日，馬來西亞航空公司飛機 MH370 與管制中心失去聯繫，該飛機原定由吉隆坡飛往北京，機上大部分乘客維中國公民，發生這一重大事件後，中國海軍、海警、交通運輸部全力搜救，派遣了兩棲登陸艦、導彈驅逐艦、護衛艦、補給艦、遠洋救生船、艦載直升機、空中衛星等等先進的裝備和設施，全力搜救，解放軍空軍也派出兩架飛機執行 MH370 失聯海域的空中搜尋任務。除此之外，為幫助搜救，中國科學家也展開計畫，分析失聯地點區域所獲得的衛星圖像，調動高分、海洋、風雲、遙感 4 個系列近 10 顆衛星，為搜索提供技術支援。⁴⁰由上述可知，中共積極參與國際災難救援，除了可以在國際上博得良好名聲外，也從中獲取經驗，且當自身國民與海外遭逢災難時，能夠及時整合其國家救援能力趕赴災區，持續增加其救援實力與能力，應對未來可能在東南亞海域上面臨的災難救援問題。

參、國際聯合軍事演習

隨著中共的實力不斷發展和面臨的海上非傳統安全威脅增大，中共近期積極參與有關海上非傳統安全的軍事演習，其目的一方面中共藉由新式現代化艦艇的展示，以提升中共國際地位，另一方面亦可增加中共海軍官兵國際視野，以及透過聯合軍演獲取各國海軍情報，蒐集各國海軍應對海上非傳統安全威脅時之作為，強化其應對海上非傳統安全威脅問題能力。

³⁹ 邱永曄，〈和平方舟赴菲災區系中國首派艦艇海外救災〉，《鳳凰網》，2013 年 11 月 22 日，〈http://news.ifeng.com/world/special/chaoqiangtaifenghaiyan/content-5/detail_2013_11/22/31464778_0.shtml〉（檢索日期：2020 年 4 月 11 日）。

⁴⁰ 〈中國大規模參與搜救馬航失聯飛機〉，《亞洲週刊》，2014 年 03 月 14 日，〈<http://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20140314-%E4%B8%AD%E5>〉（檢索日期：2020 年 4 月 11 日）。

2018 年美國國防部 5 月 23 日對外宣布，以「中共近期從事南海軍事活動頻繁，在南海爭議過程中的軍事擴張造成區域局勢的不穩定，如此行為不符合演習的原則與目的」，川普總統下令不再邀請中共參加第 26 屆環太平洋演習。⁴¹依據中共國防部自 2018 年 5 月與他國實施聯合演訓的網路公開資料可知，美國此舉轉而間接或直接促成中共尋求與其他國家合作，或他國主動邀請中共參與，表 4-1 為中共未參加第 26 屆環太平洋演習後，近期海軍或海警參與之海上主要聯合軍演，接續筆者將針就中共海軍或海警在東南亞區域與他國之聯合軍演實施說明。

表 4-1 共軍近期海軍或海警對外主要聯合軍演（2018.06—2019.05）

項目	參演國家	演習名稱	時間
1	印尼（主辦）、新加坡、越南、法國、斯里蘭卡及中共等	「科摩多—2018」多邊海上聯合演習	2018 年 5 月
2	澳洲（主辦）、美國、新加坡、加拿大、法國及中共等	「卡卡杜—2018」多邊海上聯合軍演	2018 年 9 月
3	馬來西亞、泰國及中共	「和平友誼—2018」聯合軍事演習	2018 年 10 月
4	寮國、緬甸、泰國及中共	湄公河聯合反恐演練	2018 年 11 月

⁴¹ 張靚，〈迴應南海軍事化美國將中共海軍踢出環太平洋軍演〉，《希望之聲》，2018 年 05 月 24 日，〈<https://www.soundofhope.org/post/257634?lang=b5>〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

5	東協、中共	「東協－中共海上聯演 2018」演習	2018 年 11 月
6	西班牙、中共	中共駐吉布地保障基地與西班牙海軍聯合演習	2018 年 12 月
7	巴基斯坦（主辦）、美國、澳洲、馬來西亞、斯里蘭卡及中共等	「和平－19」多國海上聯合演習	2019 年 2 月
8	新加坡、越南、菲律賓、泰國及中共	「東協－中共海上聯演 2019」演習	2019 年 4 月
9	俄羅斯、中共	「海上聯合－2019」軍事演習	2019 年 5 月
10	泰國、中共	「藍色突擊－2019」海軍聯合訓練	2019 年 5 月
11	東協、美國、日本及中共等	東協防長擴大會議海上實兵演習	2019 年 5 月

資料來源：筆者自行綜整調製

一、「科摩多－2018」多邊海上聯合演習：

此次演習在印度尼西亞龍目島及其附近海域進行，共有 34 個國家的 50 艘艦艇參加了港岸訓練、海上演練、岸上工程及醫療民事救援 3 個階段的聯演。中共海軍導彈驅逐艦長沙艦、導彈護衛艦柳州艦全程參演，完成

了航拍、航行補給、直升機互降、查證驅離、海上攔截、聯合搜救、潛水作業等課目聯演。⁴²

二、「和平友誼—2018」聯合軍事演習：

此次演習為中馬泰聯合軍事演習在馬來西亞展開，演習分為兩個部分，第一部分為參謀部演練，以「聯合強制和平方動」為背景，演練多國聯合特遣部隊的聯合籌劃過程。第二部分為實兵演練，三方陸軍特種部隊和海軍艦艇部隊分別進行陸上特種狙擊和港岸武裝護送、海上解救人質演練，演習期間，三方還開展了形式多樣的文化交流和艦艇開放活動。⁴³

三、湄公河聯合反恐演練：

此次演習為中、寮、緬、泰四國湄公河聯合巡邏執法編隊在湄公河上展開之水上聯合反恐演練，中共主要以海警部隊參與，水上演練以商船在湄公河寮國孟莫水域遭受非法武裝分子襲擊劫持為假想，聯合巡邏執法編隊接到報警後，四國執法部門緊急啟動救援，演練實施了無人機偵查、隊形變換、水上搜救、水下打撈、武力壓制等水上科目。⁴⁴

⁴² 曾行賤，〈科摩多-2018 多國聯合演習落幕〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 05 月 11 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2018-05/11/content_4814209.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

⁴³ 徐琳，〈和平友誼—2018 聯演實兵演練展開〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 10 月 25 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/201810/25/content_4827678.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

⁴⁴ 嚴勇，〈中老緬泰在湄公河開展聯合反恐演練〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 11 月 23 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2018-11/23/content_4830132.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

四、「東協—中共海上聯演 2018」演習：

此次演習為中共與東盟十國首次舉行之海上聯演，於中國廣東湛江實施，這次聯演分港岸活動、海上演練和演習總結 3 個階段，來自中國與東盟十國的 8 艘艦艇、5 名觀察員、1200 餘名官兵參加，主要圍繞《海上意外相遇規則》使用及聯合搜救、編隊通信操演等內容組織實施，完成編隊離港、編隊通信、編隊運動、聯合搜救、直升機甲板互降及補給機動佔位共 6 個課目的海上實兵演練。⁴⁵

五、「東協—中共海上聯演 2019」演習：

此次演習為中共與東盟在中國青島舉行，聯演以共同維護海上安全為背景，以聯合應對海盜威脅和海上應急醫療救援為課題，主要演練編隊離港、編隊通信、編隊運動、聯合搜救、編隊分航等 8 項內容。聯演分為港岸活動及海上聯演兩個階段，中方派出 5 艘水面艦艇、東協國家派出 7 艘水面艦艇參演，聯演是落實中國和東協有關國家共識、深化海上防務安全合作的重要行動，有助於增進參演各方相互理解和信任，為維護地區和平穩定貢獻力量。⁴⁶

六、「藍色突擊—2019」海軍聯合訓練：

⁴⁵ 張雷，〈中國東盟海上聯演-2018 演習掠影〉，《中華人民共和國國防部》，2018 年 11 月 01 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2018-11/01/content_4828374.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

⁴⁶ 宋子洵，〈中國-東南亞國家海上聯演-2019 圓滿結束〉，《中華人民共和國國防部》，2019 年 04 月 27 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2019-04/27/content_4840566.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

此次演習為中共與泰國在中國廣東湛江舉行，圍繞《中泰海軍聯合訓練標準作業流程》進行研討，中泰雙方共有 7 艘艦艇、5 名觀察員、千餘名官兵參加，中泰海軍圍繞通信操演、編隊航行補給、聯合搜救、臨檢拿捕、兩棲登陸作戰等 10 餘個課目進行聯合訓練，為中泰兩國海軍交流拓寬領域、構建平台，成為中泰兩國海軍共同應對安全威脅、維護地區和平穩定的新起點。⁴⁷

七、東協防長擴大會議海上實兵演習：

此次演習為東協、中共、日本與美國等 11 國於澳洲傑維斯灣舉行，演習實施武力營救遭海盜劫持船舶、直升機著艦、編隊航拍、艦艇通信、航行補給佔位等科目的演練，參演國海軍間的交流與合作，傳遞維護世界和平和地區安全穩定、助力構建海洋命運共同體的良好意願。⁴⁸

從這些演習中可以看出，隨著中共面臨東南亞航道海上非傳統安全威脅的不斷增多，中共參與的此類安全演習的數量、時間、範圍以及內容都在不斷擴大，表現出中共對東南亞區域與東協國家海上非傳統安全合作的重視，海軍及海警作為傳統安全手段的重要力量，積極參加有關東南亞區域海上非傳統安全的演習，有力印證了傳統安全手段在東南亞航道海上非傳統安全威脅的應對中發揮了重要作用，隨著傳統安全手段在非傳統安全

⁴⁷ 劉藝，〈藍色突擊 2019 中泰海軍聯合訓練圓滿結束〉，《中華人民共和國國防部》，2019 年 05 月 08 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2019-05/08/content_4841392.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

⁴⁸ 黎雲，〈海軍湘潭艦完成東盟防長擴大會海上實兵演習凱旋〉，《中華人民共和國國防部》，2019 年 05 月 21 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2019-05/21/content_4842028.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

領域的合作和運用，增加了各方的透明度和信任，為各國之間的合作交流提供了非常重要的管道，是值得重視的議題。

第三節 強化兵力投射能力與區域安全合作

筆者在前兩節論述，中共於東南亞航道上非傳統安全處理之策略，除了有多元化傳統安全力量外，也說明了傳統安全力量運用的手段，但除此之外，中共還不斷地在強化其兵力投射的能力，且透過國際論壇與簽署宣言或合作備忘錄等，加強與東南亞國家非傳統安全的合作，本節將針就中共於南海島礁軍事化建設、大量製造艦艇、增加海外軍事基地來達到強化其兵力投射能力及加強區域安全合作等，論述中共於東南亞航道上面對非傳統安全處理之策略。

壹、南海島礁軍事化建設

中共在 7 座南沙島礁，進行填海造陸並建設為海、空軍基地，成為在南海的「軍事堡壘」，各界質疑中國大陸在南沙島礁進行軍事化建設，中共外交部發言人華春瑩曾對媒體表示：「中方在自己領土上進行和平建設活動，並部署必要防衛設施，是合法、合情、合理，恰恰是在行使國際法賦予的自保權和自衛權，與所謂的『軍事化』沒有任何關係。」⁴⁹同時也質疑各國媒體所提出來的軍事化定義與中方不同，不能因此就將南沙島礁上方的建設視為軍事上的威脅。中共南海研究院研究員瓦倫西亞（Mark

⁴⁹ 京華時報，〈連說五個是菲律賓華春瑩怒批菲總統言論〉，《新華網》，2015 年 6 月 4 日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2015-06/04/c_127876878.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

Valencia) 認為，軍事化就是部署軍事人員，建造機場跑道與港口，以便讓軍機及軍艦使用。⁵⁰我國國家安全會議助理研究員林廷輝則表示：「無論是何種軍事化定義，島礁上存在軍事武器、起降軍用飛機或政府航空器以及軍艦或政府船舶的駐紮，甚至是部署潛水艇等，都是不可抹滅的事實，中國大陸將這些島礁軍事化建設後，究竟要在這些海域及空域做哪些事，才是軍事化後實質的部分。」⁵¹中共外交部發言人華春瑩在 2015 年 6 月 30 日例行記者會中宣布：「中國大陸在南沙群島部分島礁的建設活動已經於近日竣工，這些建設主要是為了各類民事需求服務，更好履行海上搜救、防災、減災、海上科研、氣象觀察、生態環境保護、航行安全、漁業生產服務等各方面的任務。」⁵²然而，事實不盡是只為了各類民事需求服務，除了民事設施外，更吸引人注意的莫過於機場、跑道、雷達等軍事設施的設置，美國智庫「戰略與國際問題研究中心」公布多張衛星照片，其中南沙群島永暑礁、美濟礁及渚碧礁 3 大人工島中，都發現可用於軍事的新設施，而另外 4 個規模較小的人工島亦有相當新穎的通訊設施與防禦陣地如，表 4-2。

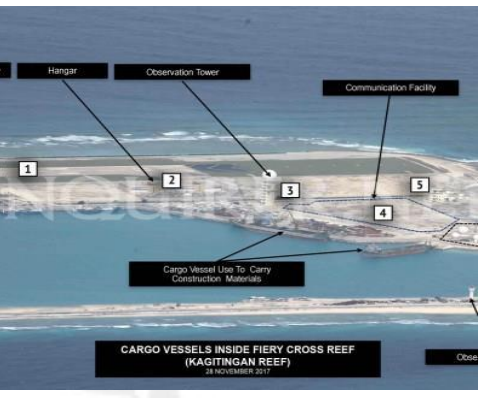


⁵⁰ 馬克·瓦倫西亞，〈2015 南海變局希望渺茫〉，《中國南海研究院》，2015 年 1 月 29 日，〈http://www.nanhai.org.cn/review_c/110.html〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

⁵¹ 林廷輝，〈南海島礁軍事化的虛與實〉，《自由時報評論網》，2018 年 3 月 8 日，〈<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2359251>〉。（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

⁵² 徐尚禮，〈南沙部分島礁開始建設〉，《中時電子報》，2015 年 6 月 30 日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20150630004912-260408?chdtv>〉。（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

表 4-2 南沙群島軍事化建設衛星圖及空拍圖現況

島嶼名稱	全景衛星圖	局部衛星圖
永暑礁	 CSIS/AMTI	 一、於 2015 年所完成 3,000 公尺飛機跑道的北端。 二、於 2017 年所完成的飛機機庫，可容納四架戰鬥機。另外還有 20 架戰鬥機和 4 個更大的飛機庫，可以安裝轟炸機，加油機和大型運輸機，沿著跑道向南建造 三、於 2016 年完工的一座高塔，頂部有一個由天線罩頂部的傳感器/通信設施。 四、於 2017 年建立了一個直立杆的領域。航拍照片上的原始符號僅將其識別為通信設施，但它很可能是高頻雷達陣列。 五、於 2016 年在基地周圍建造的四點防禦設施之一。所有人工島礁上都存在類似的防禦點，可能為近距離武器系統（CIWS）陣地。 六、於 2017 年完成的一個大型通信/傳感器陣列，這表明永暑礁對解放軍來說可能是一個訊號情報/通信中心。

渚碧礁	 CSIS/AMTI	 CHINESE CARGO VESSELS AT SUBI REEF (ZAMORA REEF) 10 OCTOBER 2017 Concrete Building Cement Mixer Parola Light House
	 CSIS/AMTI	 CHINESE CARGO VESSELS AT SUBI REEF (ZAMORA REEF) 10 OCTOBER 2017 Cargo Vessel Commo Facilities

一、隱藏式儲存設施，認為有可能是燃料、水或其它基本必需品。

二、由天線罩頂部的傳感器/通信設施。

三、移動式起重機用於在船舶和碼頭設施之間轉移貨物。

四、於 2016 年完工在基地周圍建造的四點防禦設施之一。

五、一座大燈塔。

六、於 2016 年完工的超過 3,000 公尺的簡易機場。

七、於 2016 年完工的 20 架作戰飛機的機庫空間。

八、於 2017 年初完工的四個大型飛機機庫。

九、2017 年建造的地下儲存隧道，可能用於彈藥和其它物資。

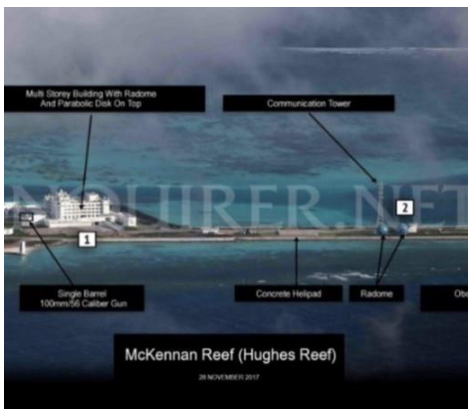
十、高頻「大象籠」雷達陣列，因為天線的圓形結構類似於高大的柵欄而被稱為。

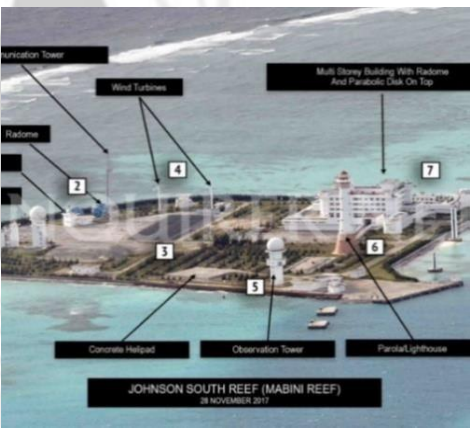
十一、2016 年在基地周圍建造的四點防禦設施之一。

十二、於 2017 年完工可伸縮屋頂的硬化結構，被認為是移動導彈發射器的避難所。

美濟礁		
		
一、2017 年完工的一個大型傳感器/通信設施，頂部是天線罩。 二、2016 年在基地周圍建造的四點防禦設施之一。 三、2017 年完工的塔樓內設有天線罩頂部的傳感器/通信設施。 四、2017 年建造的地下儲存隧道，可能用於彈藥和其它物資。 五、該基地於 2016 年完工的 3000 公尺跑道。 六、於 2016 年底完工可容納 8 架作戰飛機的機庫空間。 七、美濟礁的 5 個大型飛機庫之一。 八、天線罩頂部傳感器/通信設施，被認為與機場行政大樓聯絡。 九、16 架戰鬥機的機庫空間，於 2016 年底完工。 十、用於引導入境飛機進入機場的全向無線電信標。		

華陽礁	 CSIS/AMTI Di	
	一、2016 年初完工的高塔，頂部有天線罩的傳感器/通信設施。 二、建於 2015 年的燈塔，是在礁石上建造的第一批建築物之一。 三、2016 年完成兩點防禦陣地之一。 四、一幢大型行政大樓。 五、2016 年完成的第二點防禦陣地。 六、大型雷達陣列，可能用於高頻超視距雷達。 七、2015 年完成的通信塔。	
南薰礁	 CSIS/AM	
	一、太陽能電池板陣列，與 2015 年的行政大樓同時建造。 二、南薰礁的總部/行政中心，建於 2015 年。 三、通訊塔，配有藍色雷達罩。該塔於 2015 年完工。 四、六個風力渦輪機其中的三個 五、2016 年完工的高塔，頂部有天線罩的傳感器/通信設施。	

東門礁	 CSIS/AMTI  McKennan Reef (Hughes Reef) 28 NOVEMBER 2017 一、行政/總部大樓，建於 2015 年。 二、與伴隨藍色雷達罩的通信塔。該塔於 2015 年安裝完畢。 三、2016 年初完工的高塔，傳感器/通信設施頂部有天線罩。
-----	--

赤瓜礁	 CSIS/AMTI  JOHNSON SOUTH REEF (MABINI REEF) 28 NOVEMBER 2017 一、防禦陣地，於 2016 年完成。結構上的槍支被覆蓋在圖像中。 二、伴隨藍色雷達罩的通信塔。與華陽礁、東門礁及南薰礁一樣，該塔建於 2015 年，天線罩於 2016 年完工。 三、2015 年末或 2016 年初建造的太陽能電池板陣列。 四、2015 年底安裝了兩台風力渦輪機。 五、2015 年底完工的高塔，頂部有天線罩的傳感器/通信設施。
-----	---

資料來源：“Comparing Aerial and Satellite Images of China Spratly Outposts,” AMTI, February 16, 2018, <<https://amti.csis.org/comparing-aerial-satellite-images-chinas-spratly-outposts/>>

從表 4-2 中比較分析可以觀察到，永暑礁、美濟礁與渚碧礁都已經擁有超過 3,000 公尺的機場跑道，而在跑道周邊還設置多個機庫，可容納戰鬥機及大型飛機停駐，永暑礁是南沙群島中擁有最先進且完整設施的人工島，根據《艦船知識》評估，永暑礁最多可以同時容納 2 架 IL-76 運輸機、3 架轟-6K 轟炸機、3 架中型運輸機與 6 架戰鬥機。⁵³

另外，從照片中可以發現，中國大陸在南沙 7 個人造陸上均配置通訊及雷達設施，尤其是美濟礁上的大型雷達及通訊設備，將大幅提高中國監視周邊海域活動能力，這類雷達站和電子戰設備，可以有效監控和偵測周邊動態，同時進行電子干擾，以便控制對方並獲取情報，削弱對手作戰能力，提高己方生存能力。⁵⁴最後，在永暑礁、美濟礁及渚碧礁上都有大型的地下儲存建築，這樣的地下設施可以用來囤放彈藥或其它物資，對於後勤方面能夠予以存放並提供充裕補給，不管對於島上民生所需，亦或是提供戰機、軍艦所用，都是非常必備的。

由此可見中國大陸在南沙群島進行人工島礁建設並不是只為了各類民事需求服務，是為了成為中共在南海資源爭奪及維護東南亞航道安全的前進基地與兵力投射力量的發揮。國立政治大學外交系趙國材教授曾表示，永暑礁的戰略價值要從戰略意義上進行評估，永暑礁的機場將使中國大陸戰機的覆蓋範圍南移 1,300 公里，配合海軍艦隊，將大大增強中國大陸在南海的震懾力，因為越南、菲律賓、麻六甲海峽甚至是美國在澳大利亞的

⁵³ 許劍虹，〈中共南海島礁不適合部署戰鬥機〉，《中時電子報》，2016 年 11 月 29 日，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20161129005024-260417?chdtv>〉。（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

⁵⁴ 張強，〈中國在南海島礁安裝電子干擾裝置〉，《人民網》，2018 年 4 月 13 日，〈<http://nx.people.com.cn/BIG5/n2/2018/0413/c378490-31457463.html>〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

航空母艦，全都在中國大陸主力戰機殲-11 及轟-6K 的作戰範圍內。永暑礁作為一個航空中轉站或是前進基地，可以短時間內進行作戰任務，也可以當作中國大陸在南海一艘不沉的航空母艦。⁵⁵

綜上所述資料可以發現，目前中共南沙島礁軍事化建設所扮演的重要角色，是在和平時期擔負起監視及偵查南海海域工作，利用這些前進基地作為海軍巡洋艦和空中巡邏機加油和補給基地，同時運用島上雷達系統增強監測、偵查美國及其它國家在南海的軍事動向，大幅提升監控麻六甲到南海海域所有動態，可以有效監控由麻六甲方向所駛來的航空器及船舶動向，打擊海上犯罪等非傳統安全問題，對於落實中國大陸宣稱的九段線海、空域控制意義重大，為中國大陸在南海及東南亞航道兵力投射力量邁出一大步，在南沙島礁建設完成後，經過南海所有商船和軍艦全部都將處於中國大陸的監控之下，這對於周邊和經過的國家都會產生一股無形壓力。而島礁上方提供軍力部署時所需設施，一旦衝突爆發，島礁將化身為中國大陸在南海的前沿基地，搭配海、空軍及電子攻防能力為，形成重要的海上安全屏障及面對處理東南亞航道非傳統安全問題的有效力量。

貳、增加船艦與海外軍事基地

2015 年 5 月，中共國防部發布《中國的軍事戰略》白皮書，提出積極防禦戰略思想，強調控制海洋的重要性，中國軍艦開始離岸遠航，按照近海防禦、遠海護衛的戰略要求，逐步實現近海防禦型向近海防禦與遠海護

⁵⁵ 趙國材，〈保障南海的藍色國土〉，《海峽評論》，第 289 期，2015 年 1 月，〈<https://www.haixia-info.com/articles/6863.html>〉（檢索日期：2020 年 4 月 14 日）。

衛型結合轉變，構建合成、多能、高效的海上作戰力量體系，提高戰略威懾與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰、綜合防禦作戰和綜合保障能力，⁵⁶從聚焦內陸河流、運河、近海等褐色水域的「黃水海軍」，轉變為關注海洋的「藍水海軍」。為了將其海軍的海上力量擴展到遠洋及深海地區，具備遠征作戰的能力，以下筆者將以搜集之資料，論述中共近年來如何藉著增加船艦與海外軍事基地來實現其藍水海軍的夢想。

一、增加船艦：

隨著世界經濟和戰略重心加速往亞太地區轉移，歐巴馬時期美國持續推進亞太再平衡戰略，以及中共的地緣戰略重心從陸地轉向海洋，為了保護中國在全球的利益，中國大陸勢必在近海防禦的基礎上，加強遠洋打擊能力，近年中國海軍發展迅猛，媒體多形容中共新艦艇猶如「下餃子」，至 2016 年，中國海軍艦船總數超過 300 艘，且一半以上都是 2000 年之後的新式艦船，尤其是作為航母編隊核心艦艇的驅逐艦和護衛艦，八成以上都是 2010 年後新建造。⁵⁷在去（2019）年，更是中共軍艦下水高峰期，總共下水 9 艘驅逐艦、1 艘綜合補給艦、1 艘綜合登陸艦、1 艘兩棲攻擊艦、

⁵⁶ 孫力為，〈中國的軍事戰略全文〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 05 月 26 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_5.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 16 日）。

⁵⁷ 楊家鑫，〈解放軍邁向藍水海軍時代〉，《中時電子報》，2017 年 04 月 27 日，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170427000525-260108?chdtv>〉（檢索日期：2020 年 4 月 16 日）。

12 艘輕型護衛艦，排水量共計約 20 萬噸，超越下水 15 萬噸的美國，甚至超過多數國家海軍的總噸位數。⁵⁸

2020 年 3 月 18 日，美國國會研究處（Congressional Research Service）發布更新的《2019 中國海軍現代化研究報告》，詳細介紹了目前中國海軍的現代化裝備情況，分析對比了中美兩國的海軍實力，並提出美國海軍的應對措施。其中，報告內容提及中共海軍艦艇從 2005 年至 2019 年成長的數量，2005 年時中國海軍擁有 1 艘戰略核潛艇、6 艘攻擊核潛艇、51 艘常規潛艇、21 艘驅逐艦、43 艘護衛艦、51 艘近岸導彈艇、43 艘兩棲艦艇，總數為 216 艘；到 2019 年，中國海軍已擁有 4 艘戰略核潛艇、6 艘攻擊核潛艇、50 艘常規潛艇、1 艘航母（未列入剛服役的山東艦）、33 艘驅逐艦、54 艘護衛艦、42 艘巡邏艦、86 艘近岸導彈艇、59 艘兩棲艦艇，總數為 335 艘，這還不算軍輔船、保障艦艇以及隸屬海警的 248 艘艦艇。報告並指出從 2005 年開始，中共海軍艦艇數量逐年遞增，至 2019 年時已增加了 119 艘艦艇，而美國海軍 2005 年時艦艇數比中共海軍多 75 艘，至 2019 年時艦艇數卻比中共海軍少 49 艘。⁵⁹（如表 4-3）由上述報告可知，中美海軍的實力雖不能通過艦艇數量的對比而下結論，但僅從數字也可展現中美海軍的發展趨勢不同，中共海軍不僅在艦艇的數量上有了提升，在技術上也有極大的更新和突破，2019 年中共海軍艦艇數躍升世界第一，且過去 30 個

⁵⁸ 林則宏，〈造軍艦像下水餃大陸海軍今年下水噸位居世界之冠〉，《聯合報》，2019 年 12 月 28 日，〈<https://udn.com/news/story/7331/4254235>〉（檢索日期：2020 年 4 月 16 日）。

⁵⁹ Congressional Research Service, “China Naval Modernization Implications for U.S. Navy Capabilities- Background and Issues for Congress”(Washington DC: congressional Research Service, 2020), pp.22

月的遠洋部署次數，超過過去 30 年的總和，強化兵力投射的能力，已使中共海軍在東南亞區域及航道上，成為該地區最大的海上力量。

表 4-3 中共船艦增長與美軍船艦對照現況（2005-2019）

(Figures include both less-capable older units and more-capable newer units)

Year of DOD report	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 change from 2005
Ballistic missile submarines	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	+3
Nuclear-powered attack submarines	6	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	0
Diesel attack submarines	51	50	53	54	54	54	49	48	49	51	53	57	54	47	50	-1
Aircraft carriers	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	+1
Destroyers	21	25	25	29	27	25	26	26	23	24	21	23	31	28	33	+12
Frigates	43	45	47	45	48	49	53	53	52	49	52	52	56	51	54	+11
Corvettes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	15	23	23	28	42	+42
Missile-armed coastal patrol craft	51	45	41	45	70	85	86	86	85	85	86	86	88	86	86	+35
Amphibious ships: LSTs and LPDs	20	25	25	26	27	27	27	28	29	29	29	30	34	33	37	+17
Amphibious ships: LSMs	23	25	25	28	28	28	28	23	26	28	28	22	21	23	22	-1
Total of types above (does not include other types, such as auxiliary and support ships)	216	221	222	233	262	276	276	271	273	283	294	303	317	306	335	+119
<i>China Coast Guard ships</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>n/a</i>	<i>185</i>	<i>240</i>	<i>248</i>
Total U.S. Navy battle force ships (which includes auxiliary and support ships but excludes patrol craft)	291	282	281	279	282	285	288	284	287	285	289	271	275	279	286	-5
U.S. Navy figure compared to above total for certain Chinese ship types	+75	+61	+59	+46	+20	+9	+12	+13	+14	+2	-5	-32	-42	-27	-49	-124

資料來源：Congressional Research Service, “China Naval Modernization Implications for U.S. Navy Capabilities- Background and Issues for Congress”(Washington DC : congressional Research Service, 2020), pp.22

二、增加海外軍事基地：

中共軍隊現代化建設，特別是海軍現代化建設，就是要打造一隻能維護海上交通線安全的海軍，中共海軍走向藍水海軍之際，除依靠自身補給能力外，就是要依托「海外基地」來支持藍水海軍的行動自由。因此，中共結合經濟、外交、軍事、安全的影響力，深化特定國家的軍事合作關係，進而發展同盟，意在海上交通線沿線國家建立海外基地，成為藍水海軍達成強化其兵力投射能力的強力依托。⁶⁰目前中共唯一承認之海外軍事基地，為2017年7月11日中共以「後勤保障」之名正式啟用位於非洲東北部亞丁灣西岸的吉布地（Djibouti）基地，中共海軍「吉布地後勤保障基地」的成立，是中共海權發展中極為重要的一步，海權的維護，必先走出國境並奔向海洋。假如在國境之外，沒有能掌握在自己手裡的後勤港口，就很難跟別國去爭海權。⁶¹中共一開始是以投資商用港口建設之名，建設吉布地之多哈雷港，而後成為其建立之遠洋後勤保障能量。然而中共此種作法吉布地並非首例，按中共「一帶一路」發展規劃與落實情形，中共早已在印度洋至非洲一帶，如孟加拉、緬甸、巴基斯坦、斯里蘭卡、以及馬爾地夫等國，持續積極參與當地國家港口提升建設，除可用以解決中共海軍長久以來海外缺乏補給基地之困境，更在於建立海軍遠洋戰略，確保中共海外

⁶⁰ 常漢清，〈中共與外軍聯合軍演之目的〉，《亞太和平研究基金會政策報告》，第108006期，2019年7月，頁13。

⁶¹ 李亞明，〈中國大陸海軍權力擴張之研究-以吉布地軍事基地為例〉，《展望與探索》，第16卷第11期，2018年11月，頁63。

國家利益之目的，此種戰略思維，與美國軍事在前沿部署與先制作戰方面，實有許多的相似之處。⁶²這個中共首座也是目前唯一承認的海外「軍事基地」，不僅解決執行亞丁灣護航任務後勤保障需求之問題，更可利用此基地向外兵力投射，確保地區之戰略利益與安全。

另外，2019 年 7 月，美國《華爾街日報》報導，援引美國和盟國官員的說法，中柬兩國達成秘密協議，中共能夠秘密派遣武裝部隊進駐柬埔寨的海軍基地，該協議於 2019 年春天達成，但尚未對外公佈，該協議特許中共解放軍可以取得柬埔寨位於泰國灣的雲壤（Ream）海軍基地的部分區域獨佔使用權，美國官員看到的合約草案顯示，該協議將允許中國使用泰國灣的柬埔寨海軍設施 30 年，此後每 10 年自動續約，中國能夠派駐軍事人員、儲存武器和停泊軍艦，這樣的安排可以使中共更有能力對南海具有爭議的島礁主張擁有主權和經濟利益，挑戰美國的東南亞盟友，中國也能夠將觸角伸向戰略通道馬六甲海峽。⁶³雖然本篇報導遭到中共及柬埔寨雙方官方的否認，但是中共是柬埔寨最強大的區域盟友，通過雙邊和中共的「一帶一路」倡議，吸引了大量中國企業在柬埔寨投資賭場和經濟特區，中共並向柬埔寨投入數十億美元的發展援助金和貸款，運用經濟誘因是中共慣用的手法，目的是取得於柬埔寨海外軍事基地的使用權，屆時其兵力將更易於投射運用在南海區域及東南亞航道，維護馬六甲戰略通道安全及其海洋權益和海外利益安全。

⁶² 謝英傑、謝志淵，〈對中共於吉布地設立首座海外軍事基地戰略意涵之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第 52 卷第 4 期，2018 年 8 月 1 日，頁 130。

⁶³ 聯合報，〈陸在柬建軍事基地？柬批假新聞〉，《聯合新聞網》，2019 年 07 月 23 日，〈<https://udn.com/news/story/6809/3945135>〉（檢索日期：2020 年 4 月 16 日）。

參、區域安全合作

中共與東協在非傳統安全合作的發展，可以追溯至 1996 年 7 月，中共前總理兼外交部長錢其琛在雅加達舉行的記者會中表示「東協區域論壇（ASEAN Regional Forum, ARF）是本地區安全合作的新嘗試，代表著一種新的安全觀念。」⁶⁴錢其琛在 1997 年 3 月的東協區域論壇信任措施會議中，提出維護地區安全應尊重各國主權、和平解決爭端，以及採取綜合安全，要透過磋商、對話與合作等和平手段促進地區安全，這是中共首次使用「新安全觀」的表述。2002 年第 9 屆東協區域論壇(ASEAN Regional Forum, ARF) 外長會議裡，大陸出席代表在會議上強調，「中」方希望非傳統安全議題能夠成為 ARF 開展對話與合作的重點平臺，透過政治、經濟、軍事、外交、法律、科技等手段逐一地開始推動合作。⁶⁵第 6 屆東協加 1 高峰會在 2002 年 11 月柬埔寨金邊舉行，在這峰會裡中共與東協發表《中國與東盟(協)關於非傳統安全領域合作聯合宣言》，將人口販賣、海盜、恐怖主義、槍枝走私、洗錢、國際金融罪犯和網路犯罪歸類為非傳統安全議題，宣言並提及滿意地注意到中共與東協在非傳統安全領域已經展開的合作和取得的成果，包括 2000 年的《東盟和中國禁毒行動計畫》，2001 年中共、寮國、緬甸和泰國 4 國禁毒合作部長會議及其發表的《北京宣言》，

⁶⁴ 邱坤玄，〈中國在周邊地區的多邊外交理論與實踐〉，《遠景基金會季刊》，第 11 卷第 4 期，2010 年 10 月，頁 8。

⁶⁵ 陳育正，〈近期中國大陸與東協在非傳統安全領域合作之觀察-以菲律賓反恐為例〉，《展望與探索》，第 15 卷第 11 期，2017 年 11 月，頁 35。

以及中共與東盟國家通過雙邊管道開展的各種合作。⁶⁶可看出雙方已加強非傳統安全議題上的共同研究和實務合作，而這個聯合宣言是東協第 1 次正式地陳述非傳統安全。

另外，從中共國防部發布之國防白皮書，也可以看出其積極強化與東盟在非傳統安全領域之區域安全合作。如《2004 年中國的國防》白皮書提及「東盟與中國（10+1）、東盟與中日韓（10+3）框架下的非傳統安全領域合作逐步展開。2002 年 11 月，中國與東盟領導人簽署《中國與東盟關於非傳統安全領域合作聯合宣言》。2003 年 4 月，中國—東盟領導人在泰國曼谷舉行關於非典型傳染性肺炎問題的特別會議，並發表聯合宣言。2004 年 1 月，雙方簽署《中國與東盟關於非傳統安全領域合作諒解備忘錄》。中國倡議並參加了 2004 年 1 月在曼谷舉行的首屆東盟與中日韓打擊跨國犯罪部長級會議，並提交了概念文件。會議同意建立東盟與中日韓打擊跨國犯罪合作機制，並通過了《首次東盟與中日韓打擊跨國犯罪部長級會議聯合公報》。」⁶⁷《2006 年中國的國防》白皮書提及「中國高度重視東盟地區論壇的作用。

在 2006 年 7 月舉行的第十三屆論壇外長會議上，中方提出深化相互信任、尊重多樣性特點、處理好論壇與其他機制的關係等主張。兩年來，在東盟地區論壇框架內，中國承辦了加強非傳統安全領域合作研討會，與美國、新加坡聯合舉辦防止大規模殺傷性武器擴散研討會，與印度尼西亞聯

⁶⁶ 徐華炳，《危機與治理-中國非傳統安全問題與戰略選擇》（上海：上海三聯書店，2011 年），頁 181。

⁶⁷ 馮玲玲，〈2004 年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011 年 01 月 06 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617807_8.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 20 日）。

合舉辦第五、六次救災會間會，與文萊聯合舉辦第四次反恐與打擊跨國犯罪會間會。」⁶⁸《2008年中國的國防》白皮書提及「在2007年8月舉行的第十四屆論壇外長會上，中方強調新安全觀是建立在亞太地區多樣性和共同利益基礎上的安全觀念和安全模式，符合亞太和平、發展、進步、繁榮的內在規律和要求。

近兩年來，中國與印尼和泰國分別主辦了論壇海上安全圓桌會議和禁毒研討會。由中國倡導並起草的『ARF 救災合作指導原則』經第十四屆論壇外長會通過，成為論壇第一份指導救災合作的框架性文件。中國與東盟、東盟與中日韓的非傳統安全領域合作深入發展。2007年1月和11月，中國在中國與東盟、東盟與中日韓領導人會議上，提出一系列加強非傳統安全領域合作的倡議，強調開展機制化防務合作和軍事交流的重要性。2008年3月，主辦首次中國與東盟高級防務學者對話。6月，主辦第二屆東盟與中日韓武裝部隊國際救災研討會。」⁶⁹在《2015年中國的軍事戰略》白皮書內提及「深化上海合作組織防務安全合作，參加東盟防長擴大會、東盟地區論壇、香格里拉對話會、雅加達國際防務對話會、西太平洋海軍論壇等多邊對話與合作機制，推動建立有利于亞太地區和平穩定繁榮的安全和合作新架構，積極參與國際海上安全對話與合作，堅持合作應對海上傳統安全威脅和非傳統安全威脅，加強與多國護航力量交流合作，共同維護

⁶⁸ 馮玲玲，〈2006年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011年01月06日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808_6.htm〉（檢索日期：2020年4月20日）。

⁶⁹ 鄭文達，〈2008年中國的國防白皮書〉，《中華人民共和國國防部》，2011年01月06日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617809.htm〉（檢索日期：2020年4月20日）。

國際海上通道安全。」⁷⁰在《2017 年中國的亞太安全合作政策》白皮書內提及「中國積極參與地區救災、反恐、打擊跨國犯罪、網路安全及海上安全等非傳統安全合作，尤其 2015 年是中國—東協海洋合作年，海洋合作是建設『21 世紀海上絲綢之路』的重點領域，中國與東協國家在海上安全、科研環保等領域開展一系列交流合作活動。中國與泰國共同實施安達曼海科學考察，成功舉行中泰海洋領域合作聯委會第四次會議，與馬來西亞簽署《關於建立中馬聯合海洋研究中心的諒解備忘錄》，與印尼海洋與氣候中心和聯合海洋觀測站建設工作有序開展，成功舉辦第三屆中國—東南亞國家海洋科研與環保合作論壇。」⁷¹由此可知，中共積極運用區域安全合作，與東協國家加強海上非傳統安全務實合作，推進地區安全機制建設，為其面對東南亞航道上非傳統安全處理之策略。

綜合上述所論，中共是一個影響東南亞航道的重要國家，同時也面臨著嚴峻的海上傳統和非傳統安全威脅。研究中共傳統安全手段在東南亞航道非傳統安全威脅中的應對十分必要。本章論述中共應對東南亞航道海上非傳統安全威脅具體的傳統安全手段，筆者認為主要包括四個部分，即中華人民共和國海軍、中國海警局以、人民警察及海上民兵。之後具體論述了傳統安全手段在東南亞航道非傳統安全威脅中的具體應對，從三個方面展開說明，即中共傳統安全手段對海上跨國犯罪的巡邏打擊、在災難救援

⁷⁰ 孫力為，〈中國的軍事戰略全文〉，《中華人民共和國國防部》，2015 年 05 月 26 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_7.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 20 日）。

⁷¹ 李艷偉，〈中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國國防部》，2017 年 01 月 11 日，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725_6.htm〉（檢索日期：2020 年 4 月 20 日）。

中發揮的重要作用以及中共參與的應對東南亞區域海上非傳統安全的國際聯合軍演，從而論證了傳統安全手段在其中發揮的不可忽視的重要作用。接續論述除傳統安全手段，中共亦運用強化兵力投射能力與區域安全合作來應對面對之東南亞航道海上非傳統安全問題。總之，海洋能力建設是中共海洋強國戰略的重要組成部分，其以非傳統安全領域為突破口，加強對海上非傳統安全合作的研究和投入，提供海上公共產品，使中共的海洋強國戰略可以應對東南亞航道的安全威脅，維護其在此區域的國家利益。





第五章 結論

本文以東南亞航道海上非傳統安全的威脅為研究物件，首先具體闡述了非傳統安全的理論內涵，包括非傳統安全的概念、特性以及主要範圍類型，在上述基礎上，探討海上非傳統安全的概念、特性以及主要範圍後，闡述了東南亞航道是中共能源運輸、21 世紀海上絲綢之路及南海區域資源競爭必經航道的特殊性，探究於中共於東南亞航道會面對之海上非傳統安全威脅問題。然而其應對之法，包括傳統安全力量、傳統安全力量運用手段、與強化兵力投射能力及區域安全合作，從而得出結論：隨著東南亞航道海上非傳統安全形勢的複雜化，對應對手段的要求也在提高，而軍隊等傳統安全力量與手段其職能在不斷擴大，已經成為應對東南亞航道海上非傳統安全的重要手段。

本論文考察了傳統安全手段及區域安全合作，以及應對東南亞航道海上非傳統安全的具體範圍和案例，論述了傳統安全手段及區域安全合作在其中發揮的重要作用，並進行分析和總結，最後瞭解中共維護國家安全利益之目的。

第一節 研究發現

壹、非傳統安全與海上非傳統安全概念及範圍

一、非傳統安全：

從本論文可發現，在全球化發展下，世界各國對國家安全的概念已產生了重大的改變，國家安全不再只是與軍事有關之「傳統安全」問題，「非傳統安全」問題，世界各國已紛紛將之納入國家安全議題的範疇。然

而迄今為止，在美國等西方國家從事國際安全、國際政治、國際關係和非傳統安全問題的學者們，因為各國國情的不同，對如何界定「非傳統安全」尚無達成一致的定義，但是我們可以從本文闡述「綜合安全概念」、「人類安全概念」及「新安全概念」等幾個常見安全概念的梳理，大概可以說明並了解到非傳統安全的概念。

研究中發現，各個研究非傳統安全的學者所著書籍，說明非傳統安全有其特性，筆者綜整其中「突發性」、「聯動性」、「跨國性」、「多元性」及「潛在性」等五種常見特性，加以論述說明。另外，非傳統安全的研究對象範圍極為廣泛，本文將非傳統安全研究範圍可以劃分為「經濟安全類型」、「信息安全類型」、「公共安全類型」、「生態安全類型」和「文化安全類型」等五個基本類型，將非傳統安全進行範圍類型的劃分，可以簡化研究及闡明非傳統安全不同類型的特點，有助於確定非傳統安全研究的對象。另外，筆者在將非傳統安全的緣起、概念、定義、特性與類型範圍說明清楚，更助於論述海上非傳統安全的問題。

二、海上非傳統安全：

筆者在研究「海上安全」及「海洋安全」的差異時，發現兩者英語上是用 maritime security 來表示，其概念的具體含意是大同小異，學術上並沒有明確劃分或定義兩者間的區別，在不是特別的嚴格情況下，兩者是可以通用的。在研究國內外學者對「海上安全」之定義後，筆者將其定義為「國家在海上方向的生存、發展權益不受威脅。具體可以包括維護海上領土完整、控制周邊海域、抵禦海域風險、保持海上航道安全等。安全的主體包括國家、機構組織和國民，安全的作用區域是海上，維護安全的手段

包括政治、經濟、科技和文化等方面，內容上包括海上傳統安全 and 非傳統安全兩大方面。」

海上非傳統安全，是非傳統安全在海上方面的延伸，筆者研究後將其定義為「指國家在海上方面面臨的非傳統安全，包括海上環境安全、海洋跨國犯罪等，安全的領域主要在於海洋方向；安全的主體包括主權國家、組織、個人等；安全的對象體現在社會、經濟、環境等多領域；安全威脅的來源包括海上恐怖主義、海洋災害等；維護安全的手段包括軍事、經濟、科技、文化等以海洋為安全的領域，以政治、軍事之外的目標，主要指以海上通道、海洋資源、海洋生態環境、海洋氣候等為指涉對象的安全威脅。其主體較以國家為主體的傳統安全更多的具有非政府性，對海洋安全的威脅更具隱蔽性、震撼性和跨地域性。」因為海上非傳統安全範圍廣泛，筆者研究後將其主要劃分為海上跨國境犯罪、海上資源安全、海上災害風險、海上突發事件等四大類，並從中研究東南亞航道面臨之海上非傳統安全問題。

貳、東南亞航道之中共國家利益與海上非傳統安全威脅

一、東南亞航道之中共國家利益：

筆者於研究中了解，東南亞航道對中共國家利益有其重要性。中共是高度外向型經濟體，海上貿易與貿易總額比高達 95%，海上貿易占國內生產總值的 45%，此外，中共的石油和天然氣對外依存度同步攀升，繼 2017 年成為全球最大原油進口國後，2018 年更超越日本成為全球最大的天然氣進口國，海上貿易與能源對中共國家生存至關重要。

能源不僅是經濟增長的關鍵，而且也是社會發展和國家安全的基礎，東南亞航道是中共能源輸入的主要路線，90%的海上原油運輸都需要通過東南亞航道，中共石油安全的運輸問題繞不開東南亞航線及馬六甲海峽，如果和中共發生衝突，封鎖「馬六甲海峽」與「南中國海」之東南亞航線會成為可能的戰略選項。

「21 世紀海上絲綢之路」，是中共保障海運航線安全的具體展現。中共的能源及原物料進口，高度依賴海洋運輸，國內生產的各類商品也是透過海運送往世界各地。而所有海運航線中，東南亞航道這條通路至為重要，此航線既是中共與東南亞、中東、歐洲、非洲等海外市場的連繫途徑，也是石油及天然氣能源進口的主要管道。中共規劃的「21 世紀海上絲綢之路」對於中共提升區域戰略優勢有深遠助益，其西線與東南亞航線重疊，蘊有透過與沿途國家合作來保護東南亞航線海運安全之意圖。

另外，研究中也發現，美國對南海島礁爭議亦是極其重視，原因在於南海航道，南海航道對美國的經濟和軍事同樣是極其重要，如果南沙群島海域被聲明為戰爭區，那麼貨物的保險費就可能上漲，美國的「南海聲明」稱「維持航行自由是美國的基本利益。南海地區所有船隻與飛機的自由通行，對整個亞太地區，包括美國在內的和平與繁榮至關重要。」所以，南海島礁的爭議，也攸關了美國的利益，而東南亞航道的重要性，也因此不言而喻。而中共加強對南海島礁的鞏固，除了在此區域能夠抗衡美國外，並將有利於東南亞航道的安全，掌握與南海資源競爭。

二、東南亞航道之海上非傳統安全威脅

在探究中共於東南亞航道面臨之海上非傳統安全威脅時，筆者蒐集在此區域的海上非傳統安全威脅問題，發現大體來說東南亞航道之海上非傳

統安全問題可將其主要劃分為海上跨國境犯罪、海上資源安全、海上災害風險、海上突發事件等四大類。首先，海上跨國境犯罪是東南亞航道上主要面臨之非傳統安全問題，需要有能力的國家或合作組織來共同協力應對。另外，海上資源安全包含海洋生物安全及海洋能源安全，東南亞航道的海上資源安全，攸關周邊各國的國家利益，各國需要透過溝通、協調與合作，才能將彼此間信任提升，降低於東南亞航道上海上資源爭奪的衝突。最後，海上災害及突發事件，筆者以數據及實例，說明了自然引起的海上災害及人為發生的海、空難突發事件，在東南亞航道經常發生，各國應有共識建立非傳統安全領域的東南亞海上聯合搜救行動機制，來應對東南亞航道上的海上災害及突發事件。

參、東南亞航道海上非傳統安全威脅處理策略

一、多元化傳統安全力量：

中共應對東南亞航道海上非傳統安全問題，主要是運用中國人民解放軍海軍、武警海警總隊、人民警察力量以及海上民兵等四種傳統安全力量。研究中發現，武警海警總隊為海上維權執法的主要單位，中國人民解放軍海軍為協助執法，是武警海警總隊之後盾，人民警察力量是針對海上違法犯罪活動的刑事偵查，海上民兵主要是支援武警海警總隊及海軍，以確保其海上維權、主權宣示等各項任務執行順遂。而此四種安全力量，其功能中都包含有眾多的應對非傳統安全威脅的內容，充分體現出傳統安全力量已經成為應對海上非傳統安全問題的重要戰力。

二、傳統安全力量運用手段：

中共國防白皮書「中國武裝力量的多樣化運用」中，中共多運用參加聯合國維和行動、國際反恐合作、國際護航和救災行動及舉行中外聯演聯訓等非戰爭軍事行動，來履行其所謂「負責任大國」應盡的國際責任和義務。然而，在本文研究發現，中共主要運用巡邏打擊海上犯罪、災難救援及參與國際聯合軍事演習等三種手段，來應對東南亞航道非傳統安全問題，而東南亞區域國家，雖然與中共有南海區域島礁領土爭議的問題，但是在東南亞航道的海上巡邏打擊犯罪行動，光靠自身之力是不夠的，需要與中共展開合作才能有好的解決。

另外，中共積極參與國際災難救援，除可博得良好名聲外，也從中獲取經驗，未來不管國內外遭逢災難時，能夠及時整合其救援能力趕赴災區，或應對可能在東南亞航道上面臨的災難救援問題。再來，演習中可以看出，中共面臨東南亞航道海上非傳統安全威脅的不斷增多，中共參與此類安全演習的不斷擴大，表現出中共對東南亞區域的重視，隨著與各國的軍事演習合作，增加了各國的透明度和信任，消弭國際因「中國威脅論」而對中共產生的不信任感，為與東協各國之間的合作交流提供了非常重要的管道，透漏中共與東協在南海問題上趨向和平處理訊息。

三、強化兵力投射與區域安全合作：

中共還運用強化兵力投射與區域安全合作，來應對東南亞航道之非傳統安全問題。筆者於研究中分析中共於南海島礁之建設及增加船艦數量與海外軍事基地，發現中共為達成所謂「藍水海軍」目標，開始強調控制海洋的重要性，逐步實現近海防禦型向近海防禦與遠海護衛型結合轉變，強化兵力投射能力。

在南海島礁之建設上，中共已使島礁化身為中國大陸在南海的前沿基地，形成重要的海上安全屏障及面對處理東南亞航道非傳統安全問題的有效力量。而其於 2005 年至 2019 年增加船艦之數量，已超越美軍艦艇數，躍升世界第一，不斷現代化且增強的中共海軍實力，已使中共海軍在東南亞區域及航道上，成為該地區最大的海上力量。

此外，雖然中共目前公開之海外軍事基地，僅有非洲東部吉布地基地，但是在國際間之訊息可見，在未來中共海軍走向藍水海軍之際，除依靠自身補給能力外，就是要依托「海外基地」來支持其行動自由。中共海軍海外基地，有後勤補給、醫療衛生、裝備儲存、作戰訓練、情報蒐集、艦船維修、官兵休整等的很多作用，增加東南亞區域的海外軍事基地，將更易於兵力投射運用在南海區域及東南亞航道，維護馬六甲戰略通道安全及其海洋權益和海外利益。

最後，在研究中共與東協非傳統安全合作的發展，發現其始於 1996 年 7 月後，中共積極參與各種東協相關之非傳統安全論壇、簽署各種非傳統安全領域之聯合宣言或備忘錄，在每年公布之國防白皮書內，均說明了與東協間非傳統安全方面合作之成果，可知中共積極運用區域安全合作，與東協國家加強海上非傳統安全務實合作，推進地區安全機制建設，為其面對東南亞航道上非傳統安全處理之策略。

肆、總結發現

通過本文的研究發現：東南亞航道海上非傳統安全，對中共來說是一個非常值得重視的重要議題，而傳統安全力量與手段是中共應對東南亞航道海上非傳統安全的有效手段，另外中共在強化兵力投射能力與區域安全

合作，也是其面對東南亞航道非傳統安全威脅時，須持續維持的面向，加強對海上非傳統安全合作的研究和投入，提供海上公共產品，使中共的海洋強國戰略可以應對東南亞航道的安全威脅，才能維護中共在此區域的國家安全利益。在習近平時期對南海「三沙」的快速建設下，南海很多島礁已有海軍與海警船艦的港口，中共海軍在三沙地區，已增設兩個支隊的兵力。相信未來十年，中共海軍與海警在該地區的兵力投射，所駐紮的兵力，仍會快速的增加。

第二節 研究建議

壹、東南亞航道海上非傳統安全研究範圍種類

東南亞航道海上非傳統安全種類範圍廣泛，本論文僅針就海上跨國境犯罪、海上資源安全、海上災害風險、海上突發事件等四大類進行研究，且此四大類中又有更細項之海上非傳統安全威脅問題，筆者僅對常見之問題實施研究，但並不代表沒有其他問題（如海上跨國境犯罪僅就海上恐怖主義及海盜問題實施研究，但不代表東南亞航道無跨國境走私、毒品、武器或毒品販賣問題），未來的研究，可將東南亞航道海上非傳統安全問題做更詳細的種類範圍劃分，獲得更大的研究成效。

貳、應對東南亞航道非傳統安全問題的手段及策略

本論文列舉了中共應對東南亞航道海上非傳統安全問題運用的三種傳統安全手段及兩種策略，即巡邏打擊、災難救助和國際聯合軍演等三種傳統安全手段與強化兵力投射及區域安全合作等兩種策略。那麼，未來在中共在應對東南亞航道海上非傳統安全威脅的其它領域，傳統安全手段是否

有可以應用的可能？是否有其他應對策略可供使用？將是未來可以持續研究精進的問題。

參、從東南亞航道非傳統安全問題看中、美角力

本論文論述東南亞航道重要性時，僅粗略簡述「航道上南海是美國一個極具重大經濟利益的區域，如果此區域發生衝突或受到破壞，將直接對美國經濟產生重大衝擊」，論文內並沒有論及美國軍力在南海區域及東南亞航道上影響實力之問題。然而，美國在此區域亦有與東協國家實施海上非傳統安全之合作，共同打擊東南亞航道上非法之活動，維護航行安全；此外，美國不斷在南海區域強調其「自由航行」的權利，不承認中共填海造陸後島礁延伸之「海上領土」，中共則批判美國為霸權行為，認為美國自身並沒有加入《聯合國海洋法公約》，在南海行動乃是以「航行自由」為名行維護霸權之實，不斷強調美國沒有權力干涉南海的爭端。以上因為本論文為研究主要為中共應對東南亞航道海上非傳統安全問題之研究，故對美國未多加著墨，未來在實施東南亞航道海上非傳統安全威脅的研究時，可將美國之應對能力與對此區域之影響如何？或兩國如何運用影響力與東協各國合作處理面臨之東南亞航道海上非傳統安全威脅？加以分析、比較研究，以更好地維護東南亞航道海上安全環境，有效解決東南亞航道海上非傳統安全威脅問題。



參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

中國現代國際關係研究院海上通道安全課題組，2005。《海上通道安全與國際合作》。北京：時事出版社。

王文臣，2011。《後備力量非戰爭軍事行動概論》。北京：軍事誼文出版社。

王冠雄，2016。《105 年海洋戰略與國防安全學術研討會論文集》。臺北：國防大學。

巨克毅，2008。《東亞安全戰略與軍力發展》。臺北：鼎茂圖書出版社。

安應民，2011。《南海安全戰略與強化海洋行政管理》。北京：中國經濟出版社。

何忠龍，2007。《打造我國海洋綜合執法力量-中國海岸警衛隊組建研究》。北京：海洋出版社。

余瀟楓，2016。《中國非傳統安全研究報告 2015-2016》。北京：社會科學文獻出版社。

余瀟楓、魏志江，2015。《非傳統安全概論第二版》。北京：北京大學出版社。

李永祺，2012。《中國區域海洋學-海洋環境生態學》。北京：海洋出版社。

李珠江、朱堅真，2007。《21 世紀中國海洋經濟發展戰略》。北京：經濟科學出版社。

李陸平，2009。《軍隊與非傳統安全》。北京：時事出版社。

李發新，2012 年。《中國人民解放軍海軍陸戰隊》。北京：五洲傳播出版社。

李選士、林彬、陳彥宏、鍾政棋、翁順泰、郭俊良、鍾添泉、吳珮琪、吳建興，2015。《海運安全整體研析及管理策略研究》。臺北：交通部。

周雲亨，2012。《中國能源安全中的美國因素》。上海：上海人民出版社。

李國興，2009。《中國的海洋安全和海域管轄》。上海：上海人民出版社。

林淑馨，2010。《質性研究：理論與實務》。高雄：巨流圖書骨粉有限公司。

倪健民，2005。《國家能源安全報告》。北京：人民出版社。

徐華炳，2011。《危機與治理-中國非傳統安全問題與戰略選擇》。上海：上海三聯出版社。

秦亞青，2002。《霸權體系與國家衝突》。上海：上海人民出版社。

翁明賢，2003。《全球化時代的國家安全》。臺北：創世文化事業出版社。

高子川，2015。《中國海洋安全問題研究》。北京：軍事科學出版社。

崔民選，2007。《中國能源發展報告 2007》。北京：社會科學文獻出版社。

張國城，2013。《東亞海權論》。台北：廣場出版社。

張煒，2008。《國家海上安全》。北京：海潮出版社。

- 曹雲華，2005。《新中國-東盟關係論》。北京：世界知識出版社。
- 曹雲華，2013。《南海地區形勢報告 2012-2013》。北京：時事出版社。
- 陳欣之，1999。《東南亞安全》。臺北：生智文化。
- 陸忠偉，2003。《非傳統安全論》。北京：時事出版社。
- 傅勇，2007。《非傳統安全與中國》。上海：上海人民出版社。
- 喬金鷗，2011。《非傳統安全概論》。臺北：黎明文化。
- 馮雷、魏志江，2016。《非傳統安全藍皮書：中共非傳統安全研究報告 (2015-2016)》。北京：社會科學文獻出版社。
- 黃秋龍，2009。《非傳統安全理論與政策運用》。臺北：結構群文化。
- 楊金森，2006。《中國海洋戰略研究文集》。北京：海洋出版社。
- 資中筠，1998。《國際政治理論探索在中國》。上海：人民出版社。
- 壽曉松、徐經年，2009。《軍隊應對非傳統安全威脅研究》。北京：軍事科學出版社。
- 趙明義，2008。《國家安全的理論與實際》。台北：時英出版社。
- 趙青海，2013。《可持續海洋安全問題與應對》。北京：世界知識出版社。
- 趙國軍，2008。《國家安全與非傳統安全》。北京：時事出版社。
- 劉華清，2004 年。《劉華清回憶錄》。北京：解放軍出版社。
- 劉鵬，2004。《大國安全觀比較》。北京：時事出版社。

蔡明彥，2014。《海洋安全與治理》。臺北：鼎茂圖書出版股份有限公司。

鄭守華，2013。《非戰爭軍事行動教程》。北京：軍事科學出版社。

鄭武國，1999。《第三條路-社會民主的更新》。臺北：聯經出版社。

羅慶生，2006。《國家安全概論》。臺北：全球科技圖書有限公司。

（二）專書譯著

Charles M.Perry 著，國防部譯，2011。《臨危不亂-救災外交、國家安全與國際合作》，臺北：國防部史政編譯室。

Peter J.Katzenstein 著，李小華譯，2002。《文化安全與國家規範》，北京：新華出版社。

Ryan Clarke 著，國防部譯印，2012。《中共海軍與能源安全》（Chinese Energy Security The Myth of the PLAN's Frontline Status），臺北：國防部史政編譯室。

Sigfrido Burgos Caceres 著，國防部譯，2016。《南海資源戰-中共的戰略利益》（China's Strategic Interest in the South China Sea），臺北：國防部史政編譯室。

(三) 期刊譯著

Corazon Sandoval Foley 著，歐冠宇譯，2006 年 5 月。〈東南亞及美國對中共崛起之觀感〉《國防譯粹》，第 33 卷第 5 期，頁 177-191。

(四) 期刊論文

毛定之，2008 年。〈關於維護國家經濟安全的思考〉，《理論前言期刊》，第 20 卷第 19 期，頁 14-15。

平可夫，2011 年 10 月。〈南中國海海上衝突的現實性〉，《漢和防務評論》，第 84 期，頁 56。

田文林，1999 年。〈國際政治視野中的文化因素〉，《現代國際關係》，第 5 卷第 9 期，頁 24。

朱鋒，2004 年。〈非傳統安全解析〉，《中國社會科學》，第 4 期，頁 139。

吳小平、梁虞，2011 年 6 月。〈南中國海主權爭端的國際法思考〉，《法學論叢》，第 452 期，頁 54-55。

李亞明，2018 年 11 月。〈中國大陸海軍權力擴張之研究-以吉布地軍事基地為例〉，《展望與探索》，第 16 卷第 11 期，頁 63。

李金明，2006 年。〈馬六甲海峽與南海航道安全〉，《南洋問題研究》，第 3 期，頁 2-3。

李昭，2004 年。〈國家信息安全的戰略思考〉，《中國人民公安大學學報》，第 41 卷第 3 期，頁 2-3。

李博宇，2000 年。〈中國是海盜的葬身之地〉，《人民公安》，第 1 期，頁 15。

汪毓璋，2016 年 1 月。〈中國大陸與周邊國家非傳統安全合作〉，《中共研究》，第 50 卷第 1 期，頁 147-156。

邱坤玄，2010 年 10 月。〈中國在周邊地區的多邊外交理論與實踐〉，《遠景基金會季刊》，第 11 卷第 4 期，頁 8。

常漢清，2019 年 7 月。〈中共與外軍聯合軍演之目的〉，《亞太和平研究基金會政策報告》，第 108006 期，頁 13。

張凱銘，2017 年 3 月。〈中國 21 世紀海上絲綢之路戰略之研究〉，《台灣國際研究季刊》，第 13 卷第 1 期，頁 149。

張廣威、劉曙光，2017 年 8 月。〈21 世紀海上絲綢之路：戰略內涵、共建機制與推進路徑〉，《太平洋學報》，第 25 卷第 8 期，頁 74。

張潔，2005 年 3 月。〈中國能源安全中的馬六甲因素〉，《國際政治研究》，第 3 期，頁 18-27。

扈瓊琳，2017 年 6 月。〈21 世紀海上絲綢之路面臨的非傳統安全問題研究〉，《江漢大學學報》，第 34 卷第 3 期，頁 77。

- 陳育正，2017 年 11 月。〈近期中國大陸與東協在非傳統安全領域合作之觀察：以菲律賓反恐為例〉，《展望與探索》，第 15 卷第 11 期，頁 34。
- 陳青松，2014 年 12 月。〈加強和改進海上民兵應急分隊建設之我見〉，《國防》，第 12 期，頁 36。
- 陳萬靈、何傳添，2014 年 4 月。〈海上絲綢之路的各方博弈及其經貿定位〉，《改革》，第 26 卷第 3 期，頁 76。
- 陳鴻瑜，1999 年 1 月。〈後冷戰時期東南亞之區域安全〉，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 1 期，頁 23。
- 陳鴻瑜，2001 年 1 月。〈東南亞安全與預防外交〉，《戰略與國際研究》，第 3 卷第 1 期，頁 82-83。
- 楊凱，2014 年 12 月。〈東南亞地區海上人道搜救聯合行動機制建設展望〉，《東南亞縱橫》，第 32 卷第 4 期，頁 3。
- 楊澤偉，2016 年 5 月。〈論 21 世紀海上絲綢之路建設對南海爭端解決的影響〉，《邊界與海洋學院》，第 1 卷第 1 期，頁 108。
- 趙經義，2017 年 2 月。〈面向形勢任務 建強海上民兵〉，《國防》，第 2 期，頁 41-42。

劉中民、張德民，2004 年 4 月。〈海洋領域的非傳統安全威脅及其對當代

國際關係的影響〉，《中國海洋大學學報》，第 4 卷第 4 期，頁 60。

劉軍、張金平，2007 年。〈東南亞海盜問題研究〉，《南洋問題研究》，

第 3 期，頁 87。

劉軍、張金平，2007 年 3 月。〈東南亞海盜問題探究〉，《南洋問題研

究》，第 3 期，頁 85-90。

劉新生，2014 年 3 月。〈攜手打造新海上絲綢之路〉，《東南亞縱橫》，

第 32 卷第 3 期，頁 3。

謝英傑、謝志淵，2018 年 8 月。〈對中共於吉布地設立首座海外軍事基地

戰略意涵之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第 52 卷第 4 期，頁 130。

鍾永和，2017 年 10 月。〈中美南海策略之研究-以戰略利益析論〉，《海

軍學術雙月刊》，第 51 卷第 5 期，頁 14。

鍾永和，2019 年 4 月 1 日。〈中共海軍維權與協助執法之研究〉，《海軍

學術雙月刊》，第 53 卷第 2 期，頁 48。

蘭竹虹、廖岩、肖彥子、陳桂珠，2006 年。〈南海地區海岸濕地的退化及

保護〉，《濕地科學》，第 3 期，頁 204-209。

（五）學位論文

宋紅紅，2011。《海上非傳統安全威脅與國際合作：理論、行為及機制》。河南：河南大學碩士論文。

傅勇，2005。《非傳統安全與中國》。北京：復旦大學博士論文。

謝福進，2000。《後冷戰時中共與東協安全戰略之關係研究》。臺北：政治大學博士論文。

（六）官方文件

中華人民共和國公安部，2007 年 9 月 26 日。〈公安機關海上執法工作規定〉，《中華人民共和國公安部令》，第 94 號，頁 2。

（七）網際網路

〈中國大規模參與搜救馬航失聯飛機〉，2014 年 03 月 14 日。《亞洲週刊》，〈<http://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20140314-%E4%B8%AD%E5>〉。

〈全球最狂海盜藏身南海：中國戰艦鎮守不敢踏足〉2014 年 10 月 10 日。《中國評論新聞網》，〈<http://hk.crntt.com/doc/1034/2/2/0/103422090.html?coluid=91>〉。

〈麻六甲海峽〉2017 年 12 月 25 日。《百度百科》，〈<https://baike.baidu.com/item/%E9%A9%AC%E5%85%AD%E7%94%B2%E6%B5%B7%E5%B3%A1>〉

人民日報，2012 年 11 月 19 日。〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，《中國人大網》，〈http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/zggcddsbcqgdbdh/2012-11/19/content_1743312_8.htm〉。

人民日報，2012 年 11 月 19 日。〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，《中國人大網》，〈http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/zggcddsbcqgdbdh/2012-11/19/content_1743312_9.htm〉。

中華人民共和國，2007 年 8 月 30 日。〈中華人民共和國突發事件應對法〉，《中華人民共和國主席令》，第 69 號，頁 2，〈<http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/chn149159.pdf>〉。

王俊，2018 年 07 月 28 日。〈作為海洋經濟大省，福建省軍區新任司令員王濱少將來自海軍〉，《澎湃新聞》，〈https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_229〉。

王巍，2002 年 03 月 18 日。〈新中國最大海上搶劫殺人案重播抓捕海盜全過程〉，《新浪新聞網》，〈<http://news.sina.com.cn/c/2002-03-18/1637513232.html>〉。

永玥，2011 年 09 月 27 日。〈公安邊防簡介〉，《中國經濟網》，

〈http：

//district.ce.cn/zt/138842/xbfm/bjzl/201109/27/t20110927_22725322.shtml

〉。

全國人民代表大會常務委員會，2018 年 4 月 27 日。〈中華人民共和國反

恐怖主義法〉《中國人大網》，頁 2，〈http：

//www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/xinwen/2018-06/12/content_2055871.htm〉

江泰傑，2019 年 1 月 21 日。〈中國成全球能源進口第一大國原油對外依

存度今年破七成〉，《東森財經新聞》，〈https：

//fnc.ebc.net.tw/FncNews/headline/67663〉。

吳寧康，2019 年 9 月 12 日。〈911 恐攻 18 週年：美國人永遠的痛〉，

《中央廣播電台》，〈https：

//www.rti.org.tw/news/view/id/2034144〉。

宋子洵，2019 年 04 月 27 日。〈中國-東南亞國家海上聯演-2019 圓滿結

束〉，《中華人民共和國國防部》，〈http：

//www.mod.gov.cn/big5/action/2019-04/27/content_4840566.htm〉。

李艷偉，2017 年 01 月 11 日。〈中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2017-01/11/content_4769725_6.htm〉。

沈明室，2017 年 01 月 26 日。〈中國航母繞越 意外送給台灣三個禮物〉，《新新聞》，〈<https://www.new7.com.tw/SNewsView.aspx?Key=%E5%85%A9%>〉。

京華時報，2015 年 6 月 4 日。〈連說五個是菲律賓華春瑩怒批菲總統言論〉，《新華網》，〈http://www.xinhuanet.com/world/2015-06/04/c_127876878.htm〉。

周超，2019 年 8 月 30 日。〈2019 年亞太災害報告發布亞太海洋災害防治形勢嚴峻〉，《中國海洋信息網》，〈<http://www.nmdis.org.cn/c/2019-08-30/68520.shtml>〉。

林廷輝，2018 年 3 月 8 日。〈南海島礁軍事化的虛與實〉，《自由時報評論網》，〈<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2359251>〉。

林則宏，2019 年 12 月 28 日。〈造軍艦像下水餃大陸海軍今年下水噸位居世界之冠〉，《聯合報》，〈<https://udn.com/news/story/7331/4254235>〉。

邱永曄，2013 年 11 月 22 日。〈和平方舟赴菲災區系中國首派艦艇海外救

災〉，《鳳凰網》，〈[http：](http://news.ifeng.com/world/special/chaoqiangtaifenghaiyan/content-5/detail_2013_11/22/31464778_0.shtml)

[//news.ifeng.com/world/special/chaoqiangtaifenghaiyan/content-](http://news.ifeng.com/world/special/chaoqiangtaifenghaiyan/content-5/detail_2013_11/22/31464778_0.shtml)

[5/detail_2013_11/22/31464778_0.shtml](http://news.ifeng.com/world/special/chaoqiangtaifenghaiyan/content-5/detail_2013_11/22/31464778_0.shtml)〉。

邱越，2017 年 02 月 03 日。〈菲請求與中國聯合海上巡邏 專家：或提供

情報支援〉，《人民網》，〈[http：](http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0203/c1011-29056041.html)

[//military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0203/c1011-29056041.html](http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0203/c1011-29056041.html)〉。

段譽豪，2010 年 4 月 27 日。〈車諾比核災 24 週年最新報告：累積死亡人

數逼近百萬〉，《環境資訊中心》，〈[https：//e-](https://e-info.org.tw/node/54403)

[info.org.tw/node/54403](https://e-info.org.tw/node/54403)〉。

凌朔，2019 年 08 月 28 日。〈特稿：百年大變局之亞洲奮起〉，《新華

網》，〈[http：//www.xinhuanet.com/world/2019-](http://www.xinhuanet.com/world/2019-08/28/c_1124931643.htm)

[08/28/c_1124931643.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2019-08/28/c_1124931643.htm)〉。

唐偉傑，2013 年 02 月 07 日。〈中國海軍編隊完成在南海海域戰備巡邏任

務〉，《中國新聞網》，〈[http：//www.chinanews.com/mil/2013/02-](http://www.chinanews.com/mil/2013/02-07/4557908.shtml)

[07/4557908.shtml](http://www.chinanews.com/mil/2013/02-07/4557908.shtml)〉。

孫力為，2015 年 05 月 26 日。〈中國的軍事戰略全文〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_7.htm〉。

孫力為，2015 年 05 月 26 日。〈中國的軍事戰略全文〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2015-05/26/content_4617812_5.htm〉。

孫利，2014 年 10 月 03 日。〈中國海警局將與海軍形成梯次防衛體系〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://news.mod.gov.cn/headlines/2014-10/03/content_4541430.htm〉。

徐尚禮，2015 年 6 月 30 日。〈南沙部分島礁開始建設〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20150630004912-260408?chdtv>〉。

徐琳，2018 年 10 月 25 日。〈和平友誼—2018 聯演實兵演練展開〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/201810/25/content_4827678.htm〉。

海青青，2019 年 12 月 16 日。〈南亞大海嘯 15 週年將至數百具遺體仍待確認〉，《中央廣播電臺》，〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2045064>〉。

- 馬克·瓦倫西亞，2015 年 1 月 29 日。〈2015 南海變局希望渺茫〉，《中國南海研究院》，〈http://www.nanhai.org.cn/review_c/110.html〉。
- 高辰，2014 年 12 月 08 日。〈廣東江門打造海上民兵勁旅 建軍警民聯動機制〉，《中國新聞網》，〈<http://www.chinanews.com/mil/2014/12-08/6853651.shtml>〉。
- 張加軍，2009 年 05 月 27 日。〈我海警 8 艦艇赴北部灣巡邏打擊侵漁活動〉，《中國新聞網》，〈<https://mil.huanqiu.com/article/9CaKrnJlYMC>〉。
- 張孟先，，2016 年 12 月 29 日。〈遼寧號突破第一島鏈之後〉，《獨立評論》，〈<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/5173>〉
- 張強，2018 年 4 月 13 日。〈中國在南海島礁安裝電子干擾裝置〉，《人民網》，〈<http://nx.people.com.cn/BIG5/n2/2018/0413/c378490-31457463.html>〉。
- 張雷，2018 年 11 月 01 日。〈中國東盟海上聯演-2018 演習掠影〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/action/2018-11/01/content_4828374.htm〉。

張靚，2018 年 05 月 24 日。〈迴應南海軍事化美國將中共海軍踢出環太平洋軍演〉，《希望之聲》，〈[https：](https://www.soundofhope.org/post/257634?lang=b5)

[//www.soundofhope.org/post/257634?lang=b5](https://www.soundofhope.org/post/257634?lang=b5)〉。

章名豈，2012 年 07 月 11 日。〈簡氏：中國第二海軍規模快速增長令人驚嘆〉，《中國新聞網》，〈[http：//www.chinanews.com/mil/2012/07-11/4023611.shtml](http://www.chinanews.com/mil/2012/07-11/4023611.shtml)〉

許振輝，2017 年 5 月 12 日。〈2008 年 5 月 12 日四川汶川大地震〉，《世界日報》，〈[https：//www.worldjournal.com/4968111/](https://www.worldjournal.com/4968111/)〉。

許劍虹，2016 年 11 月 29 日。〈中共南海島礁不適合部署戰鬥機〉，《中時電子報》，〈[https：](https://www.chinatimes.com/realtimenews/20161129005024-260417?chdtv)
[//www.chinatimes.com/realtimenews/20161129005024-260417?chdtv](https://www.chinatimes.com/realtimenews/20161129005024-260417?chdtv)〉。

喬星，2012 年 02 月 24 日。〈國防部就中印日護航合作、國防經費等答問〉，《國務院新聞辦公室網站》，〈[http：](http://www.scio.gov.cn/ztk/xwfb/jjfyr/29/wqfbh/Document/1269120/1269120.htm)
[//www.scio.gov.cn/ztk/xwfb/jjfyr/29/wqfbh/Document/1269120/1269120.h](http://www.scio.gov.cn/ztk/xwfb/jjfyr/29/wqfbh/Document/1269120/1269120.htm)
[tm](http://www.scio.gov.cn/ztk/xwfb/jjfyr/29/wqfbh/Document/1269120/1269120.htm)〉。

曾行賤，2018 年 05 月 11 日。〈科摩多-2018 多國聯合演習落幕〉，《中華人民共和國國防部》，〈[http：//www.mod.gov.cn/big5/action/2018-05/11/content_4814209.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/action/2018-05/11/content_4814209.htm)〉。

舒天翼，2013 年 04 月 16 日。〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運

用〉，《中華人民共和國國防部》，〈[http：](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2013-04/16/content_4617811_2.htm)

[//www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2013-](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2013-04/16/content_4617811_2.htm)

[04/16/content_4617811_2.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2013-04/16/content_4617811_2.htm)〉。

賀桂芬，2016 年 1 月 28 日。〈一齣沒有腳本的戲 南海到底在爭什麼〉，

《天下雜誌》，〈[https：](https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5074221)

www.cw.com.tw/article/article.action?id=5074221〉。

馮玲玲，2011 年 01 月 06 日。〈2004 年中國的國防白皮書〉，《中華人

民共和國國防部》，〈[http：](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617807_8.htm)

[//www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617807_8.htm)

[01/06/content_4617807_8.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617807_8.htm)〉。

馮玲玲，2011 年 01 月 06 日。〈2006 年中國的國防白皮書〉，《中華人

民共和國國防部》，〈[http：](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808_6.htm)

[//www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808_6.htm)

[01/06/content_4617808_6.htm](http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617808_6.htm)〉。

新華社，2006 年 04 月 27 日。〈中越海軍 27 日上午在北部灣海域舉行首

次聯合巡邏〉，《中華人民共和國中央人民政府》，〈[http：](http://www.gov.cn/zwjw/2006-04/27/content_268029.htm)

[//www.gov.cn/zwjw/2006-04/27/content_268029.htm](http://www.gov.cn/zwjw/2006-04/27/content_268029.htm)〉。

新華社，2011 年 01 月 06 日。〈2008 年中國的國防〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617809.htm〉。

新華社，2013 年 04 月 16 日。〈國防白皮書：中國武裝力量的多樣化運用〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/affair/2013-04/16/content_4442839.htm〉。

新華社，2019 年 07 月 24 日。〈新時代的中國國防：白皮書全文〉，《中華人民共和國國防部》，〈http://www.mod.gov.cn/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm〉

楊幼蘭，2016 年 4 月 12 日。〈陸將建馬爾地夫新港印度憂心〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20160412003411-260417?chdtv>〉。

楊家鑫，2017 年 04 月 27 日。〈解放軍邁向藍水海軍時代〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/newspapers/20170427000525-260108?chdtv>〉。

趙國材，2015 年 1 月。〈保障南海的藍色國土〉，《海峽評論》，第 289 期，〈<https://www.haixia-info.com/articles/6863.html>〉。

劉藝，2019 年 05 月 08 日。〈藍色突擊 2019 中泰海軍聯合訓練圓滿結

束〉，《中華人民共和國國防部》，〈http：

//www.mod.gov.cn/big5/action/2019-05/08/content_4841392.htm〉。

蔡佳敏，2019 年 12 月 22 日。〈南亞海嘯 15 年倖存者造預警系統防噩夢

重演〉，《中央通訊社》，〈https：

//www.cna.com.tw/news/aopl/201912220099.aspx〉。

鄭文達，2011 年 01 月 06 日。〈2008 年中國的國防白皮書〉，《中華人

民共和國國防部》，〈http：//www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-

01/06/content_4617809.htm〉。

黎雲，2019 年 05 月 21 日。〈海軍湘潭艦完成東盟防長擴大會海上實兵演

習凱旋〉，《中華人民共和國國防部》，〈http：

//www.mod.gov.cn/big5/action/2019-05/21/content_4842028.htm〉。

聯合報，2019 年 07 月 23 日。〈陸在東建軍事基地？東批假新聞〉，《聯

合新聞網》，〈https：//udn.com/news/story/6809/3945135〉。

羅君琳，2016 年 3 月 8 日。〈尹卓委員：美國建成數字化地球 我們抓緊

也能趕上〉，《人民網》，〈http：

//military.people.com.cn/GB/14085438.html〉。

嚴勇，2018 年 11 月 23 日。〈中老緬泰在湄公河開展聯合反恐演練〉，

《中華人民共和國國防部》，〈http：

//www.mod.gov.cn/big5/action/2018-11/23/content_4830132.htm〉。

二、英文部分

（一）專書

Tan, Andrew T.H., 2011. *The Politics of Maritime Power : A Survey*.

Oxford : Routledge.

Behr, Timo, Aaltola, Mika, and Brattberg, Erik, 2013. *Maritime Security in A*

Multipolar World. Helsinki : Finnish Institute of International Affairs.

Chaliand, Gérard, Blin, Arnaud, 2007. *The History of Terrorism-from Antiquity*

to Al Qaeda. California : University of California Press.

Congressional Research Service, 2020. *China Naval Modernization Implications for U.S. Navy Capabilities- Background and Issues for Congress*.

Washington DC : congressional Research Service.

Defense Intelligence Agency, 2019. *China Military Power : Modernizing a*

Force to Fight and Win. Washington DC : Independently published.

Everett, Michael W., Sommerville, Mary A., 1997. *Multilateral Activities in*

South East Asia. New York : New York University Press.

International Maritime Bureau, 2020. *Piracy and Armed Robbery Against Ships - 2019 Annual Report*. London : Independently published.

Kimball, Lee A., 2001. *International Ocean Governance*. Cambridge :

International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.

Millennium Ecosystem Assessment, 2005. *Ecosystems and Human Well-being : Desertification Synthesis*. Washington DC : World Resources Institute.

Office of the Secretary of Defense, 2019. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2019*. Washington DC : the Secretary of Defense.

Shie, Tamara Renee, 2004. *Ports in a Storm? The Nexus between Counterterrorism, Counter-proliferation, and Maritime Security in Southeast Asia*. Honolulu : Pacific Forum International.

Waltz, Kenneth N., 1979. *Theory of International Politics*. California : University of California, Berkeley.

Yang, Jing dong, 2012. *Emerging maritime rivalry in The South China Sea : Territorial disputes, sea-lane security, and the pursuit of power*. Australia : University of Sydney.

(二) 專書譯著

Ho, Joshua, 2005. *The Best of Times, the Worst of Times---Maritime Security in the Asia-Pacific*, trans. Raymond, Catherine Zara. Singapore : World Scientific Publishing Company.

(三) 專書論文

Davison, Remy, 2012. “Introduction : The Asia Pacific century?” in Connors, Michael K., Davison, Remy and Dosch, Jorn, eds., *The New Global Politics of the Asia Pacific*. Oxford : Routledge. pp.1-21.

Till, Geoffrey, 1996. “Developments in Maritime Security” in Cozens, Peter, ed., *New Zealand’s Maritime Environment and Security, Centre for Strategic Studies*. Wellington : Victoria University of Wellington. pp. 1-27.

(四) 期刊論文

Achary, Amitav, Charya, Arabinda, 2000/12. “Human Security in the Asia Pacific : Puzzle, Panacea or Peril?” *CANCAPS Bulletin*, No.27, pp.1-19.

Kennedy, Conor M., Erickson, Andrew S., 2017/3. “China’s Third Sea Force, The People’s Armed Forces Maritime Militia : Tethered to the PLA”, *China Maritime Report*, No.1, pp.1-22.

Satoh, Yukio, 1982/11. “The Evolution of Japan’s Security policy,” *The Adelphi Papers*, Vol. 22, No.178, pp. 1-41

Smith, Esmond D., 1994/12. “China’s Aspirations in the Spratly Islands,” *Contemporary Southeast Asia*, Vol.16, No.3, pp. 274-294.

(五) 官方文件

United Nations Development Programme, 1994. *Human Development Report 1994*, pp.1-136.

(六) 網際網路

Collins, Thomas H., 2003/10/27. “Maritime Power for the 21st Century,” *International Seapower Symposium, Naval War College Newport, RI*,
<[https :
//www.uscg.mil/history/ccg/Collins/docs/ADISSNWClunch2003.pdf](https://www.uscg.mil/history/ccg/Collins/docs/ADISSNWClunch2003.pdf)>

Dunn, Candace, 2018/8/27. “More than 30% of global maritime crude oil trade moves through the South China Sea,” *Today In Energy*, <[https :
//www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=36952#](https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=36952#)>

Myers, Steven Lee, 2018/6/27. “China Won’t Yield ‘Even One Inch’ of South China Sea, Xi Tells Mattis,” *The New York Times*, <[https :
//www.nytimes.com/2018/06/27/world/asia/mattis-xi -china-
sea.html?_ga=2.220232415.695077282.1584408277->](https://www.nytimes.com/2018/06/27/world/asia/mattis-xi-china-sea.html?_ga=2.220232415.695077282.1584408277-)>

Sevastopulo, Demetri, 2019/4/28, “US warns China on aggressive acts by fishing boats and coast guard.” *FINANCIAL TIMES*, <[https :
//www.ft.com/content/ab4b1602-696a-11e9-80c7-60ee53e6681d](https://www.ft.com/content/ab4b1602-696a-11e9-80c7-60ee53e6681d)>

National Defense University