

目錄

目錄.....	I
壹、 研討會目的	1
貳、 研討會議程：	3
參、 議事規則	5
肆、 研討會論文	7
第一場次.....	9
從輿情觀點評析潛艦國造發展現況與困境.....	11
中共運用新媒體科技的「兩面刃」效果：宣傳與洩密	27
國軍執行防災應變與人工智慧運用防救災系統之研究	53
第二場次.....	69
印太戰略下美印軍事安全合作戰略意涵之研究.....	71
印太戰略下的美日安保條約之再檢視：	95
戰略國防科技的國際政治角色之研究－以台積電奈米科技製程技術為例	111
伍、 筆記欄	123

壹、 研討會目的

捍衛國家安全與維護國家利益是政府的首要職責，雖然國家安全的層面包括了國土、主權、政治、軍事、經濟、社會、資訊、文化、科技等方面的安全，但是國防（武力）卻是維持國家安全、保障國家永續發展最主要的憑藉，也是國家安全的重心所在。即使在無立即的軍事威脅或顯而易見的敵人情況下，國防力量也必須持續維持，並展現其有效嚇阻的能量，以確保國家安全與利益。何況臺灣面臨著中共明顯的軍事威脅，其國防自衛的能量更顯得重要與迫切。

另 2020 年伊始，新冠肺炎疫情來勢洶洶，重創全球經貿與供應鏈，面臨此嚴峻危機，大國自顧不暇，對於領導全球抗疫與經濟復甦意興闌珊，各國自行其是，以鄰為壑的氛圍濃厚，國際協調與合作難尋，而在未來疫情告一段落後，美中兩大強權的競合走向，更引發世界高度關注。美國拜登總統上任後，其外交政策走向與印太區域政治及對我國之軍售亦值得我們後續觀察。就上述種種現象，對於現今國際關係與國際秩序所造成的衝擊與影響，值得學界進行深入探討。

基於上述動機特舉辦此學術活動，國家中山科學研究院與國防大學政治作戰學院延續多年產學合作經驗共同辦理本研討會，旨在剖析美國拜登政府下之國家安全、印太區域穩定與國防科技發展的關係與互動影響，區

分「國家安全與國防科技發展」與「印太區域穩定與國防科技自主」兩個子題進行探討，期盼藉由專家學者之專題發表、引導問題討論與實務應用引介，並在邀請國防大學相關學院及民間學術研究人員與會共同研討之下，提供政府國防政策、國防產業發展方向建議，俾以助益於我國國防與外交事務、國防科技研發與軍事採購策略良性發展。

貳、研討會議程：

時間：110 年 10 月 6 日（星期三）

地點：國防大學復興崗校區皓東樓綜合教室

時間	活動			
08：30 09：00	報到、領取資料			
09：00 09：10	開幕式：政戰學院院長 陳育琳少將(致開幕詞)			
時間	主題	發表人	與談人	主持人
09：10 10：30	國家安全 與國防科 技發展	從輿情觀點評析潛艦國造發展現況與困境 政戰學院政治學系博士生羅駿慈 國防大學通識中心助理教授林立偉 國防部政治作戰局上校政參官簡斌虔	淡江大學國際事務與戰略研究所教授兼副校長王高成	淡江大學國際事務與戰略研究所教授兼副校長王高成
		中共運用新媒體科技的「兩面刃」效果：宣傳與洩密 政戰學院政治學系博士候選人張育君 陸軍政戰上校范宏宙 政戰學院中共軍事事務研究所副教授李亞明	國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所研究員兼所長歐錫富	
		國軍執行防災應變與人工智慧運用防救災系統之研究 政戰學院政治學系博士生鄭文凱 政戰學院政治學系助理教授盧俊昇 陸軍機步 269 旅中校科長張光華	佛光大學公共事務學系教授張中勇	
10：30 10：50	茶敘(皓東樓穿堂，得視疫情發展狀況取消)			
10：50 12：10	印太區域穩定與國防科技自主	印太戰略下美印軍事安全合作戰略意涵之研究 政戰學院政治學系博士生莊捷 空軍第六混合聯隊第二十電戰大隊上校副大隊長劉穎傑 政戰學院政治學系助理教授劉興祥	中研院歐美研究所研究員林正義	國立政治大學國際事務學院兼任教授李明

		<p>印太戰略下的美日安保條約之再檢視：以臺灣海峽通行權為中心 政戰學院政治學系助理教授顧志文 政戰學院政治學系碩士生謝明峻 國防部少校教官林宣麒</p>	<p>國立政治大學國際事務學院兼任教授 李 明</p>	
		<p>戰略國防科技的國際政治角色之研究－以台積電奈米科技製程技術為例 國立中興大學國政所博士生徐舜浩 國立中興大學國政所博士生沈宜瑾</p>	<p>中研院政治研究所研究員 蔡 文 軒</p>	
12 : 10	賦歸(備有餐盒攜回)			

參、議事規則

一、研討會由各場次主持人引言及主持，各場次的時間分配如後：

(一)、研討會第一場次：09：10～10：30（80分鐘）

主持人運用：8分鐘

論文發表：45分鐘（3人，每人各15分鐘）

評論：21分鐘（3人，每人各7分鐘）

論文發表人回應：6分鐘

(二)、研討會第二場次：10：50～12：10（80分鐘）

主持人運用：8分鐘

評論：21分鐘（3人，每人各7分鐘）

論文發表：45分鐘（3人，每人各15分鐘）

論文發表人回應：6分鐘

二、時間控制由議事工作人員以鈴聲做提示：

(一)、發表及評論部分：限時結束前1分鐘，按鈴一想；

時間到時，按鈴兩響，屆時請停止發言。

(二)、自由討論部分：限時結束前30秒鐘，按鈴一響；時

間到時，按鈴兩響，屆時請停止發言，以利大會進行。

三、為避免干擾會議進行，請全體來賓將行動電話、呼叫器保

持關機、靜音或震動模式。

肆、研討會論文

第一場次

主題：「國家安全與國防科技發展」

時間：09：10-10：30

主持人：王高成教授

論文發表：

1. 從輿情觀點評析潛艦國造發展現況與困境

(羅駿慈、林立偉、簡斌虔)

2. 中共運用新媒體科技的「兩面刃」效果：宣傳與洩密

(張育君、范宏宙、李亞明)

3. 國軍執行防災應變與人工智慧運用防救災系統之研究

究

(鄭文凱、盧俊昇、張光華)

從輿情觀點評析潛艦國造發展現況與困境

羅駿慈

國防大學政戰學院政治學系研究所上校博士生

林立偉

國防大學通識教育中心助理教授

簡斌虔

國防部政治作戰局上校政參官

摘要

國防武力與海上防衛力量是穩固國家安全的關鍵，近年來，因為中共的軍力崛起，國際環境對我之不友善，在軍購上武裝力量的獲得，亦愈加的不穩定。蔡英文總統就任後即大力推動國艦國造與國機國造計畫在政府力推「國艦國造、國機國建」之國防自主政策下，對於關鍵性的科技能量及技術，必須自行開發、掌握，以免受制於人。

繼 2012 年蔡英文總統上任後，改變過往傳統的蕭規曹隨執政思維，兩岸交流從頻密改變為保持距離，並主張國防自主推動潛艦國造政策，遂訂出 2025 年中華民國首艘國造潛艦成功下水的目標，打造臺灣國防自主。

本研究試圖從國防政策上之「國防自主」與「潛艦國造」來探討其對國家安全的重要性；其次針對當前我國面臨「潛艦國造」發展過程及困境，且以國內輿情觀點分析整體輿情變化，理解民意對於國防軍備的意見取向，便於分析潛艦國造發展陷困與困境，以供政府各機關參研。

關鍵字： 國防自主、國艦國造、潛艦國造、輿情分析

壹、前言

臺灣籌獲潛艦已逾 30 年，希冀循軍(商)購獲得潛艦，儘管美國總統小布希總統時期一度曾同意軍售臺灣八艘潛艦，卻因臺灣國內政局因素遭到擱置，從馬英九總統執政的 8 年內任內，兩岸交流頻密不願觸中共紅線，因此對潛艦採購案消極以對，引致臺灣對美採購潛艦裹足不前。繼 2012 年蔡英文總統上任後，改變過往傳統的蕭規曹隨執政思維，兩岸交流從頻密改變為保持距離，並主張國防自主推動潛艦國造政策，遂訂出 2025 年中華民國首艘國造潛艦成功下水的目標，打造臺灣國防自主，建構水下防衛自主科技能力的水下艦隊。本文試圖由輿情角度對國艦國造的輿論進行分析，並提供政策推動參考，期能對各種複合式輿情聲量困境發揮防範未然或預擬對策效果。

貳、政策背景與發展現況

一、蔡英文政府時期政策背景：

在 2014 年 10 月份當時在野黨民進黨公布《國防政策藍皮書第七號報告：振興臺灣核心國防產業》，此時擔任智庫董事長的蔡英文提出「兩個決心」：第一個決心，自我研製潛艦、下一代戰機的決心不會動搖；第二個決心，營造開放競爭的產業環境，推動國防升級的決心不會改變。¹自 2016 年執政後，力推「國機國造」、「國艦國造」及「資訊安全」等國防自主工作，基此；在「國艦國造」方面，聚焦「潛艦國造」，由得標的臺船公司、中科院及海軍共同合作。

自 2016 年蔡英文政府在國防戰略上，國防部考量國際現勢及臺灣處境，綜合評估後將「防衛固守，有效嚇阻」之「有效」嚇阻，具體的

¹ 國防政策諮詢小組，《國防政策藍皮書第七號報告：振興臺灣核心國防產業》，臺北：新境界文教基金會，2014 年 10 月，頁 2-4。

修正為「重層」嚇阻²，期許國軍在陸、海、空軍的軍事整備都具備嚇阻打擊能力，達成防衛固守之目的³。從「中華民國 106 年國防報告書」國防部公布的內容中，掌握研發設計、製造、測試及後勤支援的前提，必須建立自主的國防科技基礎，才能達成實質的國防自主。所以國防部依超前部屬，科技建軍的國防需求，以國機、國艦國造等指標專案，結合部會資源引導民間產業鏈參與國防工業，促使國防自主得以永續發展⁴，帶動「國防自主」的國防產業發展，儼然成為國軍建軍備戰的要務，進一步言，在發展策略上，要擁有自主性的軍備，並帶動國家經濟發展之目的。⁵

圖-1 我國軍事戰略演進



資料來源：中華民國 106 年國防報告書

2 依 2017 年《四年期國防總檢討》敘明「防衛固守，重層嚇阻」之意涵：創新、不對稱作戰 思維，發揮聯合戰力，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端。倘敵仍執意進犯，則依拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際、殲敵於灘岸之用兵理念，對敵實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱敵作戰能力，瓦解其攻勢，以阻敵登島進犯。四年期國防總檢討編纂委員會，《中華民國 106 年四年期國防總檢討》(臺北：國防部，2017 年)，頁 25。

3 謝游麟，〈析論「防衛固守，重層嚇阻」軍事戰略〉，《海軍學術雙月刊》第 52 卷 6 期，2018 年，頁 26-31。

4 中華民國 106 年國防報告書編纂委員會，《中華民國 106 年國防報告書》，頁 93-101。

5 王大宇，李彥慶，〈工業 4.0 導入國防航空產業策略之研究〉，《國防雜誌》第 31 卷 4 期，2016 年，頁 124。

2019年2月25日蔡英文總統出席「國艦國造本土化供應商大會」指出「國艦國造」不僅要做，還要做更快、更多。⁶緊接著2021年國防部依《國防法》第22條規定：「結合民間力量，發展國防科技工業，獲得武器裝備，以採自製為優先，向外採購時，應落實技術轉移，達成獨立自主之國防建設」。⁷潛艦國造及國防自主政策目標，正式朝向永續布局穩健發展條件方向前進。

二、2000年政黨輪替潛艦採購過程演變：

依據「臺灣關係法」條文，美國雖有義務提供防禦性武器，但就美國軍火工業均植基民間企業，亦包含潛艦製造，鑑此我國欲獲得潛艦，必須採用商購與外國合作生產模式，即便如此，雖然2001年4月23日小布希政府否決部分我國希望採購的項目後，⁸同意出售總價約60億美元的軍售清單：包括八艘柴油潛艦、四艘紀德艦、十二架P-3C反潛機、十二架MH-53E掃雷直昇機、五十四輛AAV7A1兩棲突擊裝甲車等項目，⁹直到2004年陳水扁執政時期提出總金額達6,108億新台幣的「三項重大軍購案」，隨後國防部依據「國防法」第22條第1項¹⁰運用「漸進式合作造艦方案」，首由國內業界派員學習設計、備料、生產及後勤補保作業第1、2艘潛艦；其次國內業界參與建造三分之一部份船段第3、4艘潛艦；再次由國內業界參與建造三分之二部分船段第5、6艘潛艦；最後由國內業界負責建造，並自力負擔後續維修任務第7、8艘潛艦。¹¹可惜「三項重大軍購案」政策卻引起國內各界相當大的反對聲浪，不僅受到在野黨反對甚至有民眾上街頭遊行表達反軍購訴求，¹²2004年6月美國國防部副部長伍弗維茲先生，會晤立法院王

6 〈總統：國艦國造讓產業在逆勢中突破 保持更強競爭力〉，109年2月25日，《中華民國總統府官網》，〈網址：<https://www.president.gov.tw/News/24103>〉，檢索日期：110年8月31日。

7 中華民國110年國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》，頁32。

8 小布希政府否決我國希望採購的項目計有：神盾艦、M1A1戰車、AH-64D阿帕契戰鬥直昇機、聯合直接攻擊火砲(JDAM)、長程導引炸彈、高速反輻射或反雷達(HARM)。

9 陳一偉，〈析論我國軍購政策(1979-2005)〉，《復興崗學報》，88期，2006年。

10 「國防法」第22條第1項：「行政院所屬機關應依國防政策，結合民間力量，發展國防科技工業，獲得武器裝備，以自製為優先，向外採購時，應落實技術轉移，達成獨立自主之國防建設」。

11 立法院公報第93卷第34期院會紀錄，2004年6月10日，頁156-157。

12 所謂三項重大軍購案，係指對美國採購柴油動力潛艦、P-3C定翼反潛機及愛國者三型反飛彈系統

院長及立委代表團時再次強調：「美國政府確信『潛艦國造』對貴國毫無益處」；美方隨於同年 7 月 7 日正式來函表示「美國政策不支持我國漸進式合作造艦方案，可配合的是將協助我國建立潛艦維修及大修能量」¹³。直至 2006 年 2 月國防部將全案由原來的編列特別預算調整為編列年度預算，進而於 2007 年 6 月 15 日由立法院完成三讀通過中央政府總預算案（含軍購預算），耗費將近 6 年餘的時間的三項重大軍購案雖獲得朝野共識。¹⁴但潛艦、反潛機、愛國者二型飛彈升級等三項軍購預算共新台幣 99 億餘元，潛艦經費編列約 45 億元，卻遭刪除 43 億元僅僅通過 2 億元的可行性評估費，2008 年 5 月馬英九就任總統後，隨即展開向美方喊話要求售台潛艦，無庸置疑的遭美方在同年 10 月及 2010 年 2 月的兩波軍售案中均未採納。¹⁵並要求我國應先通過預算，以利其進行招商開標，才能獲知實際構型或確切造艦款。因此，潛艦採購陷入了該先有預算?還是先有構型之僵局。¹⁶

2013 年國防部發表聲明：「美方曾於 2001 年同意售我潛艦，迄今潛艦購案仍無進展。本部在朝野立委與國人的要求下，積極尋求潛艦籌獲方案，現已啟動「潛艦國造」前置作業與先期準備，以展現自我防衛決心。」¹⁷持續向美方爭取潛艦軍售及自主研發潛艦，即「潛艦國造」(Indigenous Defence Submarine，簡稱 IDS)，運用雙軌並行的籌獲方式策略以獲取最大效益。隨至 2015 年 10 月時任民進黨主席蔡英文女士再度提出「潛艦國造」的議題，認為「潛艦國造」可創造更廣泛的社會與經濟效益，如擴大內需、促進

等三項軍購案。當時由國軍透過軍事會談向三軍統帥李登輝提報，並奉裁示即依建案規劃程序辦理。時間分別是：民國 83 年柴油動力潛艦；民國 86 年 P-3C 定翼反潛機；民國 87 年愛國者三型反飛彈系統。李智偉，《國防政策議題管理與媒體傳播之研究：以 6108 億三項軍購案為例》(臺北：國防大學政治作戰學院政治研究所博士論文)(民國 100 年 8 月)，頁 103。

13 立法院公報第 94 卷第 73 期院會紀錄，2005 年 11 月 25 日，頁 299-300。

14 備受國內、外矚目的「三項重大軍購案」，立法院審查後，P-3C 反潛機與愛國者二型升級案過關，潛艦案僅通過新台幣兩億元先期評估費，愛國者三型飛彈遭封殺。同註 7，頁 107-117。

15 〈馬怨美不售潛艦 其實是…國民黨曾在程委會 封殺潛艦軍購 69 次〉，2015 年 8 月 24 日，《自由電子報》，〈網址：<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/909332>〉檢索日期：2021 年 8 月 31 日。

16 彭巧明，〈推動潛艦國造限制因素之研究〉，《海軍學術月刊》，第 44 卷第 5 期，2010 年 10 月，頁 111-123。

17 國防部發布新聞稿，說明「我國『潛艦國造』將持續爭取美國支持與協助」(103 年 4 月 14 日)，(國防部官方網站，2014 年)，網址：<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=65&p=61163>。(檢索日期，2021 年 8 月 31 日)。

就業、技術創新等，雖然臺灣每年投入許多國防經費，不應只侷限單純的採購支出，而是要在採購的過程中，並正式公布國防政策藍皮書。

2016 年蔡英文總統當選中華民國第 14 任總統，即後宣示全力推動國艦國造政策，國防部也規劃在未來 20 年內投入 8 千億預算，國內造船及相關產業界紛紛表達出高度參與意願¹⁸，進而在 2020 年 11 月 24 日蔡英文總統出席「潛艦國造建造案開工典禮」表示：「潛艦國造動工有 3 個重要意義，我們透過動工粉碎了不實謠言、展現政府落實國防自主的強烈決心、並讓世界看見臺灣守護主權的強烈意志。」¹⁹，接著次月在宜蘭蘇澳主持高效能艦艇後續艦首艦命名典禮致詞時表示：「經過了各項縝密規畫及團隊堅持努力的執行國艦國造，不論是從潛艦製造的開始、海巡的四千噸級嘉義艦下水以及巡防艦艇交船，對於國防戰力的提升，都讓國艦國造政策朝向全方位發展，捍衛海疆的決心。」²⁰

參、輿情觀點下的執行困境

一、外在環境與國內整合因素：

國外學者沃爾夫斯(Arnold Wolfers)曾經說：「安全是一個模糊的象徵。」²¹，從發展型國家來看，臺灣四面環海，除了要防範中共可能封鎖台海、渡海攻台的軍事威脅外，周邊的臺灣海峽、東海、太平洋、巴士海峽、南海，以及歸屬我國海域範圍內的固有領土、大小島礁，也是我國必須要積極捍衛的國土，而建置強大的軍事實力，則是確保國軍能達成任務的必要條件。²²

18 廖小娟，〈試論中美發動軍事衝突的要件：國家權力差距或不滿意〉，《政治學報》，62 期，2016 年。

19 楊淳卉，〈揭潛艦國造 3 意義 蔡總統：讓世界看見臺灣守護主權強烈意志〉，《自由時報》，2020 年 11 月 24 日，(檢索日期：2020 年 9 月 1) <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3360738>。

20 丘采薇，〈國艦國造正在全力且全方位發展〉，《聯合新聞網》，發佈日期：2020.12.15，參見 <https://udn.com/news/story/10930/5093479> (檢索日期：2021.08.30)

21 Arnold Wolfers, *Discord and Co/laboration: Essays on International Politics* (Baltimore, Maryland : The Johns Hopkins University Press, 1962), pp.147-1 66.

22 李銘宸，〈從陳水扁的決戰境外到蔡英文的重層嚇阻析論民進黨兩次執政時期的國防政策〉，《臺北城市科技大學通識學報》，8 期，2019 年。

隨著中國大陸綜合國力不斷成長以及「銳實力」快速增長，其隨著「一帶一路」與「亞投行」等國際影響力不斷擴散，²³而我國自 1988 年從法國籌獲康定級艦後，長達近 20 年的時間，全世界僅剩美國在「臺灣關係法」的基礎上，願意售予防禦性武器給臺灣。儘管傳統的安全並沒有明確的定義有些人將安全描述成國家中心(state centric)外向的(external-oriented)與軍事基礎的。²⁴傳統的安全旨在保護統治菁英與國家邊界，是以國家安全、領土完整，以及無政府狀態中的自助等詞彙來解釋。²⁵面對中共不停的武力威脅，從我國國防戰略角度觀察，雖然造船產業與先進工業國家之間仍存有市場規模不大、土地及人工成本高以及技術落後等不利因素，鑑此，更應以美國及日本等先進國家為借鏡，提升國內的造艦能量。反之，臺灣建購潛艦發展困境存在著「國防效益」、「經費需求」、「存在風險」、「自主性」及「政治利益」等各種因素²⁶所以在不同的國內政治氛圍、決策階層以及外在的國際環境下，潛艦購案其存在非常複雜的「政治、經濟、軍事與技術」層面。²⁷無疑的，潛艦案的大餅國內爭食的愈多，勢必衝擊美方利益，而降低其承擔政治風險之意願，²⁸整體而言，「潛艦國造」絕非由國防部、中科院、台船公司及海軍各方之力所能獨力完成，行政院「潛艦國造跨部會推動小組」必須主導及落實產業溝通平台，²⁹使政府事倍功半的有系統地整合現有能量，避免產業研發多頭馬車，數年過去政黨輪替，國防自主恐又淪為口號。

二、執行層面的複合式困境：

在國防自主的政策下，國防武器、軍備的自力研發，須具備良好的國

23 吳玉山，〈國安危機與自由主義的存續〉，《思想》，40 期，2020 年。頁 17-22。

24 謝奕旭，〈從美國 Qdr 論我國國防政策之制定〉，《復興崗學報》，76 期，2002 年。頁 103。

25 Samuel M. Makinda, "Security and Sovereignty in the Asia-Pacific," *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 23, No. 3 (December 2001), p. 405.

26 王志鵬，〈臺灣建購潛艦的過去、現在與未來：層次分析的觀點〉，《遠景基金會季刊》，第 10 卷 2 期，2009 年。頁 185。

27 同註 15，頁 186。

28 彭巧明，〈推動 [潛艦國造] 限制因素之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第 44 卷 5 期，2010 年。頁 12 2。

29 〈臺灣爭取與美國"合作造艦"〉，102 年 9 月 25 日，《BBC 中文網網》，〈網址：http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_3130000/newsid_3139200/3139220.stm，檢索日期：110 年 9 月 1 日。

際合作關係、高額研發經費及雄厚工業能力等三項基本條件。³⁰先不論這些條件與因素，首先我國國防自主的目標與態度要非常明確，然而國防政策會影響所有臺灣人民的決策事項，就必須也必須應該透過公開討論過程才能定案。³¹「潛艦國造」政策若要能獲得立院朝野共識及人民的支持前，必須得瞭解各種問題，以下針就近期輿情觀點遇到各項複合式困境來探究：

(一)台船高層松齡化，觀念垂老墨守缺乏活力

2020年11月蔡英文總統出席「潛艦國造建造案開工典禮」時表示，要讓世界看見 Made in Taiwan 的潛艦，³²現場致詞時也提到特別感謝台船及中科院，實際上台船公司管理高層皆六七十歲，在管理上墨守成規，對於企業發展缺乏開拓新局的魄力，國造潛艦雖是海軍重大建軍案，但台船高層面對海軍各種專業要求，大多只聞樓梯響不見人下來。³³，台船公司與海軍監造合作下產生認知差異，未來建造過程歧見紛爭勢在必行。

(二)少子化隱憂限縮研製能量，關鍵裝備仰賴外購

內政部日前公布2020年人口統計1月至12月出生人數16萬5249人已創歷年新低；死亡人數17萬3156人，死亡人數超過出生人數，臺灣人口首度呈現負成長，³⁴另根據立法院報告指出，統計104至108學年度，國內大學造船工程畢業生由590人降至487人，占技術工程類比率0.82%至0.91%，造船工程占技術工程類畢業生人數的比率已低於1%，³⁵與此同時受到少子化衝擊影響，研製人才儲備能

30 徐作聖，陳仁帥，〈我國武器系統自力研發策略之探討〉，《國家政策季刊》第3卷3期，2004年，頁203-218。

31 李樹山，〈對於「反軍購運動」的幾點建議〉，《臺灣社會研究季刊》，第58期，2005年6月，頁326。

32 〈出席潛艦國造開工典禮 總統：潛艦國造一定能夠開出美麗的果實 讓國防再添力量〉，109年11月24日，《中華民國總統府官網》，〈網址：<https://www.president.gov.tw/NEWS/25739>，檢索日期：110年9月1日。

33 高凌雲，〈台船高層面對潛艦國造「怕承擔、不能負責」 消極不見海軍這樣能造艦嗎？〉，《聯合新聞網》，(2021年8月29日)，(檢索日期：2021年9月1日)，<https://vip.udn.com/vip/story/122367/5707048>。

34 李淑瓊，〈我國少子化問題對策研析〉，〈立法院公報〉，(2020年2月20日)，(檢索日期：2021年9月1日)，<https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=43801&pid=207224>。

35 陳洛薇，〈【造船大缺才／上】少子化成潛艦國造隱憂 學用落差大技術 恐現斷層〉，《聯合新聞網》，

量必然受到衝擊，潛艦國造主要設備（戰系設備、儀台設備）所需關鍵技術零組件分為紅區、黃區、綠區 3 類，³⁶船艦產業研製能量國內各產業尚臻成熟，必須仰賴外購部分關鍵性零組件與裝備，想要達成蔡總統訂出 2025 年中華民國首艘國造潛艦成功下水的目標，勢將成為極具的挑戰。

（三）主要舵手相繼離退，假訊息報導影響潛艦曙光

2016 年蔡總統上任後排除各種困難及全力推動潛艦國造，首先重用海軍潛艦隊長資歷的黃曙光，並於任內第一位晉升的上將的將領，³⁷身兼潛艦小組召集人歷經了 4 年推動，如今潛艦國造如期如質動工，儘管建立了堅強團隊與嚴謹的制度，前總長黃曙光上將遵循「陸海空軍軍官士官服役條例」法令離退，³⁸不過民進黨立委羅致政提出「陸海空軍軍官士官服役條例」修正草案，修法放寬服役年限，³⁹草案雖三讀通過了，然時移世異黃曙光上將退役已成定局；隨後潛艦作戰專業將領出身的高嘉濱，因生涯規劃提前辦理退伍，⁴⁰因此；海軍在沒有潛艦系統出身的高階將領，未來潛艦部隊的規劃與作戰需求，就掌握在水面艦出身的將領，潛艦的監督與興建則將增添更多許多變數？⁴¹

接著輿情對「潛艦國造」採製購過程的報導，舉凡潛艦重心平

(2021 年 8 月 27 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 1 日)，<https://vip.udn.com/vip/story/121160/5703709>。

36 「紅區」是指國內無研製能力，須向外尋求援助之技術，包括戰系、數位式聲納、柴油主機、魚雷、飛彈系統等，「黃區」為困難取得、但有自製潛力之零件；「綠區」則為可自行生產之設備。

37 蘇龍麒，〈立委：黃曙光退伍仍將被倚重 潛艦國造如期如質完成〉，《中央通訊社新聞網》，(2021 年 6 月 24 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202106240360.aspx>。

38 彭煒琳，〈參謀總長黃曙光退休 蔡英文頒發勳章〉，《工商時報新聞網》，(2021 年 6 月 24 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://ctee.com.tw/livenews/jj/ctee/a06668002021062411044668>。

39 朱真楷、呂昭隆，〈綠提參謀總長退休年齡 由總統核定延長〉，《中時新聞網》，(2021 年 5 月 14 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210514002866-260407?chdtv>。

40 謝佳珍，〈高嘉濱將退伍 海軍：潛艦國造不受影響〉，《中央通訊社新聞網》，(2021 年 7 月 22 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)。

41 〈將領異動 | 艦指部指揮官高嘉濱提前報退 潛艦國造進程恐受影響〉，《蘋果新聞網》，(2021 年 7 月 23 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://tw.appledaily.com/politics/20210722/53G76LZJXZEO DLCNN6YT2ONIAU/>。

衡，艦內裝備必須符合配重、⁴²韓國人參與臺灣潛艦國造、⁴³秘密來台派駐台船公司潛艦國造工程師等輿情⁴⁴，以上受到種種「假訊息」⁴⁵報導及影響，對於國防部為確保國家機密、軍事機密、國防秘密資訊及其他秘密事項，均考量國家安全利益下澄明視聽。⁴⁶整體而言，中共刺探與破壞其方式有公開的蒐集及暗中的滲透，甚且以合法掩護非法等手段，利用各種管道進行情報竊取，⁴⁷如何及時澄明及防杜各種「假訊息」以維護國防機密？未來潛艦國造得必須是個重視的課題。

肆、 整體輿情變化與民眾意見

潛艦國造政策，美國都扮演關鍵因素，不論從自行設計藍圖、到輸出關鍵的戰鬥系統，只要未來打造的 7 艘潛艦的預算財源確定，以及後續經費需求不被國會杯葛，潛艦國造首艘原型艦就有希望在 2023 年 9 月完成下水儀式。⁴⁸然事實上，這政策的執行同時不僅是需持續對面中國大陸在國際上的政治脅迫與軍事威脅，更重要的是還須因應國內社會大眾的壓力，在不影響進度下妥慎向外界說明，並適度調整政策方向與作法。⁴⁹

42 高凌雲，〈致命潛艦 3】臺灣潛艦國造成敗關鍵 在裝備有無「對中」而非買到什麼〉，《聯合報新聞網》，(2021 年 4 月 1 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://vip.udn.com/vip/story/121160/5349815>。

43 高凌雲，〈【致命潛艦 4】國際情報員滲透臺灣刺探潛艦國造 外國工程師人心惶惶〉，《聯合報新聞網》，(2021 年 4 月 1 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，https://vip.udn.com/vip/story/121160/5349899?from=vipudn_newest_index。

44 高凌雲，〈英男安迪秘密來台 任潛艦國造顧問〉，《聯合報新聞網》，(2021 年 4 月 21 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://vip.udn.com/vip/story/121940/5402854>。

45 即「行為人將自己或他人捏造、扭曲、篡改或虛構全部或部分 可證明為不實的訊息（包括資訊、消息、資料、數據、廣告、報導、民調、事件等各種媒介形式或內容）等」，參考行政院 107 年 12 月 13 日第 3630 次院會「防制假訊息危害專案報告」簡報檔，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://www.e-y.gov.tw/Page/448DE008087A1971/c38a3843-aaf7-45dd-aa4a-91f913c91559>。

46 楊衍瑾，〈國軍現行保密安全資訊政策探討〉，《資訊管理學系》，2017 年期，2017 年，頁 5-18。

47 黃讚松 and 楊子官，〈維護國家公務機密失效風險評估之研究〉，《危機管理學刊》，第 15 卷 2 期，2018 年，頁 51-53。

48 賴昭穎，〈美改變態度挺臺灣潛艦國造 背後的轉折與 4 個考量〉，《聯合新聞網》，(2021 年 7 月 26 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 1 日)，<https://vip.udn.com/vip/story/121939/5627323>。

49 高凌雲，〈前參謀總長：潛艦國造 被自己人扯後腿〉，《聯合新聞網》，(2021 年 7 月 21 日)，(檢索日期：2021 年 9 月 2 日)，<https://udn.com/news/story/10930/5615802>。

基此，本研究除彙整輿情觀點所認為的窒礙問題，也藉由新聞與網路社群資料探索輿情的變化，以及民眾對政策的實質討論焦點。資料擷取自 ECHO 社群資料庫，⁵⁰時間主要以國人對潛艦國造較為注目的時段，自 110 年 3 月 1 日起至 8 月 1 日止為節點。

一、輿情關注議題

(一)3 月 15、16 日：關鍵裝備是否已取得？造艦期程可否按規劃？

為強化我國國軍水下作戰戰力，國防部推動「潛艦國造」政策，首艘原型艦並於去年底開工，潛艦國造所需的關鍵裝備包括「數位式聲納系統」、「戰鬥系統整合」及「輔助裝備系統」等，國防部長邱國正在立法院受訪證實，「目前都同意了，輸出許可也已經獲得」，但期程方面還要照程序走，不能打包票什麼時候會到貨。造艦期程目前全數按預劃的內容執行，唯一擔心的是新冠肺炎疫情影響外商裝備交運行政作業等不可抗力因素。首艘自製潛艦目前仍規劃 2024 年完工下水，經各項驗證過關後才會交付海軍並服役。

總統府對此也表達，潛艦國造是總統蔡英文推動國防自主、強化國軍戰力、打造堅實國防的重要政策，目前刻在如期如質推進當中，各項裝備陸續到位，更有信心往前推進，「因此，過去的一段時間唱衰，也可以適可而止」。

(二)6 月 24 日、7 月 14 日：造艦負責將領退伍，是否會影響進度？

參謀總長黃曙光上將於 6 月底屆齡退役，總統蔡英文親自於總統府內頒授勳章，對黃總長讓國艦國造如期如質進行，並讓國防戰力改革有突破性的進展，表達高度肯定之意。7 月中，總統府宣布，前參謀總長黃曙光卸任後，總統蔡英文仍倚重其在國艦國造、潛艦

50 ECHO 社群資料庫，(檢索日期：2021 年 8 月 2 日)，<https://www.worklohas.com/>。

國造專業，並任命黃曙光出任國家安全會議諮詢委員，持續協助推動國防自主政策，確保潛艦國造計畫依照計畫期程執行。

(三)7月21日：負責潛艦國造退役將領揭露造艦窒礙與秘辛。

原擔任參謀總長的黃曙光上將，在今(109)年7月1日卸任並接受聯合報的專訪，其中說明了許多其過去任職期間推動潛艦國造的幕後秘辛。報導內容指出，其認為進行國造潛艦這段期間，所面對的最大的窒礙與困難，不僅是要承受中國大陸在國際上所給予的政治壓力，更多的是同時還有我國內部自己人的扯後腿，因為牽涉到許多的利益影響，他為了推動潛艦國造，讓整個國防自主政策推展順遂，不惜擋人財路，堅持所有裝備組成全由臺灣設計生產。

二、報導變化與民眾討論意見

(一)新聞報導變化

- 1.最先發布「潛艦國造紅區裝備獲得」有關報導的媒體為「自由時報」，標題為：「軍方：潛艦國造『紅區裝備』輸出許可悉數獲得」，⁵¹隨後分別依序由中央社、聯合新聞網、Yahoo、今日新聞、風傳媒與蘋果等陸續跟進。
- 2.關於「前參謀總長黃曙光確定退伍與任命要職」等訊息，皆由總統府主動發布，各家媒體均進行內容引用進行報導。
- 3.«聯合新聞網»，標題為：「獨家專訪/前參謀總長：潛艦國造 被自己人扯後腿」，⁵²最先發布關於「前總長評論潛艦國造」的報導，隨後立委鄭運鵬對此發表言論，但媒體部分，則僅 Yahoo 新聞平台與自由電子報有相關內容新聞。

(二)Facebook 民眾討論意見

針對網友意見，本研究透過「網路互動聲量」作為度量標準，說明

51 涂鉅旻，〈潛艦國造增水下戰力 我「紅區裝備」將全到位〉，《自由時報新聞網》，(2020年12月21日)，(檢索日期：2021年9月6日)，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1420386>。

52 高凌雲，〈獨家專訪／前參謀總長：潛艦國造 被自己人扯後腿〉，《聯合新聞網》，(2021年7月21日)，(檢索日期：2021年9月6日)，<https://udn.com/news/story/10930/5615802>。

該議題受到關注程度與影響力。⁵³媒體報導則數，以「關鍵裝備獲得」相關報導最多，與「前總長評論潛艦國造」的相關報導較少，其中「關鍵裝備獲得」議題的聲量有 7 篇新聞超過 1000 筆互動數，其中熱度最高的 1 篇報導甚至高於 2000 互動數，高聲量焦點議題的網友討論摘要如次：

1. 「軍方證實了！潛艦國造「紅區裝備」悉數已獲美方輸出許可」⁵⁴-該則報導的 Facebook 民眾回應多給予潛艇國造偏負面評論，認為潛艇在臺海就是根本無用處，何必浪費錢做潛艇，不是只要東西到了組裝完成，就叫做國艦國造，甚至嘲諷酸政府何不乾脆台美建交還比較實際；少數民眾給予肯定，認為政府是為了臺灣的國防能力才會潛艇國造，這次又是臺美聯手，大家要相信政府。
2. 「獨家專訪/前參謀總長：潛艦國造被自己人扯後腿」⁵⁵-此新聞在 Facebook 無相關回應與討論。

(三)PTT 論壇網友看法

PTT 論壇有 16 篇相關文章討論潛艦國造，整體的討論熱度偏低，其中僅 3 篇超過 50 筆互動聲量，以下列出熱度較高的文章：

- 1.[新聞]前參謀總長：潛艦國造被自己人扯後腿⁵⁶-多數的網友針對此議題給予負面的回應，部分網友嘲諷我們的政府很有錢，政府做的這門生意水很深，可以用近期買疫苗的事件來剖析近期努力推動潛艦國造的原因，也有網友認為臺灣的技術還不夠發展潛艦國造，再加上軍火商為了轉取利益會再從中作梗，另外也有幾位網友質疑為何中國大陸總是能在一開始就掌握到臺灣的軍事機密。
- 2.[問卦]臺灣如果解封潛艦會多可怕⁵⁷-有網友認為臺灣不適合自己做潛

53 互動聲量是衡量大眾反應的指標，反映該議題的討論度，計算方式為該議題所有發文+引起的討論度（回應、分享、按讚數）；謝邦昌、鄭宇庭與謝邦彥，《玩轉社群 文字大數據實作》（臺北市：五南，2017年），頁 179。

54 蘇仲泓，〈軍方證實了！潛艦國造「紅區裝備」悉數獲美方輸出許可〉，《風傳媒新聞網》，(2021年3月15日)，(檢索日期：2021年9月6日)，<https://www.storm.mg/article/3539028>。

55 同註 52。

56 同註 53。

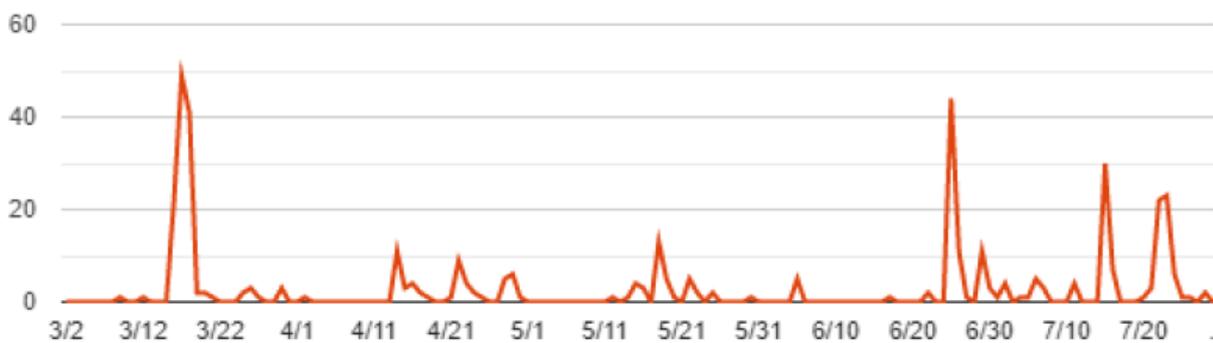
57 〈[問卦]臺灣如果解封潛艦會多可怕〉，《PPT 論壇》，(檢索日期：2021年9月6日)，<https://udn.com/>

艦，因為技術方面還無法克服，也因此有網友嘲諷未來若演習，可能會有很多人喪失生命，並指臺灣就算能做出原子彈原型，並不代表可以做出潛艦，因為兩個是不同領域的武器，更有網友酸臺灣先做出車子再來談潛艦，另外也有網友質疑臺灣的軍人是否可以適應潛艦的生活以及做相關訓練；但也有部分網友認為臺灣做出了潛艦，臺灣的戰力會提升不少，中國也別想把他們的潛艦開出太平洋。

3. [新聞]潛艦國造韓籍工程師遭施壓將分批離境海軍低調⁵⁸-留言的網友，超過9成給予負面的回應，網友們批評立委在質詢立法院詢問極機密的議題，由於國會會議是以對外轉播方式進行，因此質疑恐有洩密的可能，並批評立委只是為了博取媒體注意而故意用機敏的項目來質詢，因此希望軍方能將機密文件以及決策保護好，另外也有部分網友在討論韓國、日本造艦的技術比臺灣先進。

整體來說，此政策在3月15、16日傳出「關鍵裝備疑似獲得」後，熱度隨即攀升，後續正式說明「關鍵裝備確定獲得」後，成為本政策的熱度最高峰。後續至6月下旬媒體報導前參謀總長黃曙光即將屆齡退役後，熱度又開始明顯上升，成為第2個高峰。7月中下旬媒體報導前參謀總長黃曙光任國安會諮委以及黃曙光對潛艦國造的評論後，熱度又有些微上升，分別為此政策討論的第三高峰與第四高峰。7月22日之後熱度便已趨緩。(整體輿情變化趨勢如下圖2)

圖-2 潛艦國造輿情數量變化趨勢



news/story/10930/5390057。

58 洪哲政，〈潛艦國造韓籍工程師遭施壓將分批離境 海軍低調〉，《聯合新聞網》，(2021年4月15日)，(檢索日期：2021年9月6日)，<https://udn.com/news/story/10930/5390057>。

資料來源：ECHO 社群資料庫

進一步深入探究「潛艦國造」的輿情走向變化，以「關鍵裝備獲得」議題最受到媒體關注，進行的報導篇數最多。尤其是，新聞內容係開始以質疑的態度，引起社會民眾的聚焦，同時逢立院會期，立委便延續追問，國防部遂正式由部長出面說明當前進度與推展狀況。其餘「原負責將領的退伍與再任用」、「潛艦國造秘辛」等議題，則未明顯受到矚目，多篇報載內容均為新聞稿引用推播新聞。而 Facebook 社群平台的民眾反應走向與新聞媒體報導數量趨勢相同，對於「關鍵裝備獲得」議題聚焦注目程度高，討論熱度顯著多過其他相關議題。

但論壇平台卻有著不同反應。在「關鍵裝備獲得」議題較少有網友討論，從收集到的輿論顯示網友對紅區裝備議題的正面態度大約有 5 成，認為輸出許可拿到手，相信潛艦未來定可如期成軍。PTT 論壇網友多著墨「潛艦秘辛」討論，網友的留言基本上是都認同黃曙光前參謀總長的言論，因而批評在軍火商以及部分政治人物的確是在扯後腿，並且連帶批評政府只為了自身的利益才推動潛艦國造，卻忽略了國內技術缺乏的問題，尤其技術問題是網友最主要討論的議題。

伍、 結論

隨著中共國力跳躍式經濟成長，巨大的軍事投資，亦帶動軍事力量的崛起。面對當前的威脅，我國國防自主的政策理念勢在必行。綜觀全球，即使具備深厚的國防工業產業，也必然需要大量的國防預算來維持國防，簡言之，我國無此條件及優勢，僅能在有限的國防預算上，選擇投入具發展潛力的關鍵技術與研發。

本研究就輿情趨勢的分析可見，即使中共一手「經濟惠臺政策」利誘，另一手「威懾機艦繞臺」威脅的雙手策略，反之對於政府持續推動國防自主，始終受到民眾的支持。因此，首先在國防自主的政策推動，政府始終必須保持高度的決心，以呼應民意上的支持；其次，在政策的配套上不僅要強調軍

購對我當前國防安全的重要性，更要強調爭取技術移轉的訴求，成為輔助國防自主鏈結國防工業的有利途徑；再次，針對社群媒體引發的假訊息現象，政府部門應透過民主程序加以制止，以維護社群媒體及言論市場安全純淨。

最後，政府必須以嚴謹的國防預算計畫、適當的軍購支出、合理的國防投資。無論是透過自主研發或軍購的武器獲得，就實質效益的策略上來說，只要能符合我國國防需求，即應視為這是積極地達到國防自主的目標所做的努力。

中共運用新媒體科技的「兩面刃」效果：宣傳與洩密

張育君

政戰學院政治學系博士候選人

范宏宙

陸軍政戰上校

李亞明

政戰學院中共軍事事務研究所

摘要

為更高效能地貫徹習近平「軍報姓黨、強軍為本、創新為要」的強軍戰略思想。近年來共軍宣傳部門，不斷透過主要領導人政治理論學習、傳統政治宣傳作為及網路新媒體的運用等措施，深化其年輕官兵對黨對軍隊絕對領導的信念。自 2014 年習近平在全軍政治工作會議提出「政治工作過不了網路關就過不了時代關」後，共軍各級政工部門或所屬媒體單位，紛紛透過網路成立專屬網路系統或新媒體帳號，作為最即時的思想政治工作的宣傳管道，其中，對外以開放軍隊一定階層單位或個人在微信上註冊公眾號，對內則以軍隊內部局域網的強軍網，透過網路構建網上學習、教育、黨建，推動思想政治教育。

關鍵詞：新媒體、宣傳、微信公眾號、強軍網、政治工作

壹、前言

思想意識是一種人類智慧系統化、理論化的具體成果展現，已成體系的思想經過長期的論述，常以制度的形式作為最終的呈現方式，因此，思想是制度形成及鞏固過程的理念、靈魂和生命。對中共而言，政治工作是中共奠定以黨領政的根本，對軍隊而言，軍隊政治工作更佔據以黨領軍的生命線地位，是維繫黨指揮槍的黨軍互動機制，政治意識型態宣傳更是深化軍隊政治工作效能的主軸之一。據《中國人民解放軍思想政治教育大綱》⁵⁹及《共軍思想政治工作專輯》，⁶⁰政治工作是共軍凝聚官兵向心、維繫部隊戰鬥力的關鍵，而政治幹部正是政治宣傳的推動者、引導者及執行者，並藉各種管道進行政治宣傳。

從共軍官媒報導顯示，當前 80 後、90 後、00 後構成基層部隊主體，他們成長於中國大陸改革開放後，未曾經曆文化大革命以前的政治紛擾，使他們對中共和軍隊歷史和傳統知之不多，加以中共自 2013 年起，為強化軍隊素質將徵兵時間從每年冬季調整至夏季，以利吸收大學畢業青年參軍，相對的高知識青年其思想更為活潑多元，⁶¹因此對來自各種不同社會結構的他們，進行軍魂教育、強化思想武裝，塑造統一的核心價值、共同的行為準則，特別是意識型態上，確保任何時候任何情況下都始終「聽黨的話、跟黨走」，在執行上有其困境，⁶²以致於具共軍背景的中國大陸學者李敏與王儉華指出，軍隊中共黨員政治意識淡化，已是中共面臨黨對軍絕對領導的重大考驗，認為缺乏政治學習和黨性修養是造成黨員政治意識淡化的主因。⁶³因此，近年來共軍宣傳部門，不斷大量透過網路新媒體的運用等措施，深化其年輕官兵對黨對軍隊絕對領導的信念。

59 中國人民解放軍總政治部，《中國人民解放軍思想政治教育大綱》(北京：解放軍出版社，2009 年)，頁 2。

60 國防部編，《中共原始資料彙編第 122 號-共軍思想政治工作專輯》(臺北：國防部，2001 年)。

61 季明，《堅定不移地走中國特色強軍之路》(北京：經濟科學出版社，2017 年)，頁 38。

62 〈兵員徵集 主陣地更需精耕細作〉，《解放軍報》，2019 年 4 月 10 日，版 10；袁金明，《軍隊基層政治工作創新理論與踐》(合肥：合肥工業大學出版社，2016 年)，頁 37。

63 李敏、王儉華，〈「三個代表」與軍隊黨員的政治意識〉，《南京政治學院學報》，第 18 卷第 3 期，2002 年 5 月，頁 94-97。

如何把握話語權是中共形塑合法治理的首重，隨著網路科技發達，使巨量資訊能在短時間高速傳播及廣泛普及，對於共軍而言，年輕官兵呈現出「入網比入伍早、網齡比軍齡長」，當前網路已成為官兵接受資訊的主管道，除作為對年輕官兵進行思想教育的新講堂，更是與敵對勢力和各種對立意識型態競爭的主戰場，64由此可見，軍事話語傳播的創新能力，關乎共軍對內外政治宣傳的影響及效果；因此，共軍在宣傳上除傳統媒體外，近年來也加入網路新媒體的運用。65

2014年習近平在全軍政治工作會議提出「政治工作過不了網絡關就過不了時代關」後，66共軍各級政工部門或所屬媒體單位，紛紛透過網路（中國大陸稱互聯網）成立專屬網路系統或新媒體帳號，作為最即時的思想政治工作的宣傳管道，其中，對外以開放軍隊一定階層單位或個人在微信上註冊公眾號，對內則以軍隊內部局域網的強軍網（原政治工作網為主），透過網路構建網上學習、教育、黨建，推動思想政治教育。

基此，本研究試圖以微信公眾號及強軍網之網路新媒體的執行現況，分析共軍思想工作之相關影響，並進而以實例分析說明瞭解其操作模式，以具體掌握共軍政治宣傳工作之事證。

貳、網路新媒體對共軍思想工作之現況分析-微信公眾號

隨著微信興起，公眾號作為近年來中國大陸最新的網路輿論平臺，有別以往傳統教育上對下的單向式灌輸，在新媒體多點對多點交互傳播下，除提升思想政治教育的傳播效率，受眾不再被動地接受資訊，而由受傳者

64 陳亮明，〈過不了網絡關就過不了時代關-加強和改進新形勢下網絡思想政治教育的思考〉，《中國軍網》，發佈日期：2015年8月24日，網址：http://www.81.cn/jmywyl/2015-08/24/content_6645549.htm（檢索日期：2021年1月9日）

65 「新媒體」一詞在中國大陸的定義，就是在報刊、廣播、電視等傳統媒體之後新興的媒體形態，它利用數據及網路技術，經由網際網路（中國大陸稱互聯網）、區域網路（中國大陸寬頻局域網）、無線通訊網、衛星等管道，藉由電腦、平板電腦及智慧型手機等，向使用者提供資訊和服務的傳播形態；摘錄自李鵬，〈軍事宣傳的新媒體實踐與探索〉，《中國廣播》，2018年第2期，2018年2月，頁83。

66 同註6。

變為傳播者，更提高了受眾的群體地位。⁶⁷ 微信公眾號通過文字、圖片、語音、視頻的多元型態，使原本形式單一的資訊或教育內容變得生動形象，不僅符合網路時代特點、迎合年輕一代習慣，更是中共拓展政治宣傳的傳播利器；⁶⁸ 另一方面，微信使用者透過不同公眾號在關注、瀏覽、分享過程，可與版主產生互動回饋，讓用戶更感同身受與更加融入。

2015 年《關於進一步規範基層工作指導和管理秩序若干規定》中，中央軍委放寬手機網路使用限制，⁶⁹ 承上所述，對共軍思想政治工作來說，新媒體為思想教育提供新途徑，智慧手機對政治宣傳帶來更廣闊的受眾面。共軍自同（2015）年開放智慧手機使用，各種官方、個人、涉軍的微信公眾號融入官兵的日常工作生活（如表 1、2、3），軍隊創辦的微信公眾號逐漸成為部隊政治教育的新平臺，並認為積極靈活運用微信，可以將應該向部隊傳導和官兵灌注的正面資訊直接傳遞到每名官兵，⁷⁰ 據共軍官方報導，截至 2017 年軍事類公眾號超過 700 個，陸軍一半的集團軍和其他軍種多個軍以上單位均開設有微信公眾號，⁷¹ 透過微信公眾號推動思想政治教育，對於把握資訊時代的話語權、掌控政治教育的主動權，成為大勢所趨和現實需求。

表 1 共軍官方註冊微信公眾號彙整表（部分）

公眾號名稱	官方註冊單位	訊息更新時間
國防部發佈	國防部新聞局	不定時
中國軍視網	解放軍電視宣傳中心	不定時

67 紀玉超、耿永娟，〈新媒體環境下思政教育傳播的效度研究〉，《新聞戰線》，2015 年 16 期，2015 年 8 月，頁 19-20。

68 賴寒、王巍，〈有效發揮微信公眾號政治教育功能〉，《政工學刊》，2017 年 12 期，2017 年 12 月，頁 56-58。

69 劉劫，〈新形勢下涉軍微信公眾號平臺發展探析〉，《新聞研究導刊》，第 7 卷第 20 期，2016 年 10 月，頁 270。

70 同註 10，頁 56。

71 〈700 多個軍營公眾號下一步怎麼辦〉，《中國軍網》，發表日期：2017 年 2 月 20 日，網址：http://www.81.cn/big5/jmywyl/2017-02/20/content_7493327.htm（檢索日期：2021 年 2 月 20 日）；王天益，〈軍營公眾號的喜與憂〉，《解放軍報》，2017 年 2 月 20 日，版 5。

CNR 國防時空	中央人民廣播電臺	不定時
央視軍事	中央人民廣播電臺	18-21
央視軍事報導	中央電視臺	18-21
央視軍事	中央電視臺 (軍事節目中心-CCTV7)	17-21
鈞正平工作室	軍委政治工作部網絡輿論局	10-12
八一青春方陣	軍委政治工作部組織局群團處	不定時
現代後勤	軍委後勤保障部政治工作局	不定時
人民陸軍	陸軍政治工作部	06-08, 17-20
空軍發佈	空軍對外宣傳辦公室	06-08, 17-20
中國火箭軍	火箭軍政治工作部宣傳文化中心	06-08, 17-20
聯勤集結號	聯勤保障部隊政治工作部	06-08, 17-20
人民武警	武警部隊政治部電視宣傳藝術中心	06-08, 17-20
東線瞭望	東部戰區政治工作部宣傳局	10-12, 17-19
南部強軍號	南部戰區政治工作部	10-12, 17-19
衝鋒號	東部戰區陸軍政治工作部	17-20
西陸強軍號	西部戰區陸軍政治工作部	不定時
南陸一號	南部戰區陸軍政治工作部宣傳處	06-08, 18-20

北陸強軍號	北部戰區陸軍政治工作部	12-13，18-20
忠誠號	中部戰區陸軍政治工作部	17-21
東海艦隊發佈	海軍東海艦隊政治工作部宣傳處	19-22
南海艦隊	海軍南海艦隊政治工作部宣傳處	不定時
北海艦隊	海軍北海艦隊政治工作部宣傳處	不定時
西部空軍	西部戰區空軍政治工作部	不定時
刀尖舞者	北部戰區空軍政治工作部	不定時
津門子弟兵	天津警備區	傍晚以後
內蒙古北疆衛士	內蒙古軍區政治部	傍晚以後
西線軍視	新疆軍區政治部	11-13，17-21
中國軍網	解放軍報社	不定時
迷彩 TATA	解放軍報社	不定時
解放軍報記者部	解放軍報社	不定時
軍報記者	解放軍報社	不定時
中國國防報	解放軍報社	不定時
解放軍畫報	解放軍報社	06-08，16-20
中國民兵	解放軍報社	06-08，18-22
中國陸軍	解放軍報社陸軍分社	不定時
中國海軍網	解放軍報社海軍分社	不定時

中國空軍網	解放軍報社空軍分社	不定時
裝備科技	解放軍報社戰略支援部隊分社	不定時
中國戰略支援	解放軍報社戰略支援部隊分社	19-21
中國武警網	解放軍報社武警分社	18-22
東部戰區	解放軍報社東部戰區分社	06-08，17-21
西部戰區	解放軍報社西部戰區分社	06-08，17-21
南部戰區	解放軍報社南部戰區分社	不定時
北部戰區陸軍	解放軍報社濟南記者站	不定時
中部戰區	解放軍報社中部戰區分社	不定時
亮劍東南	第 71 集團軍政治工作部	18-22
鋼鐵先鋒號	31661 部隊（第 74 集團軍）	17-18
南疆號角	31633 部隊政治部宣傳處（第 75 集團軍）	10
80 強軍號	第 80 集團軍政治部	17-21
八一軍號	第 81 集團軍政治部	17-21
我們的天空	95829 部隊（空降兵）	06
三秦國防	陝西省軍區政治工作局、陝西省委宣傳部	08，10-12
中原國防	河南省軍區	不定時

北京武警	武警北京市總隊政治部宣傳處	17-21
天津武警	武警天津市總隊	17-21
上海武警	武警上海市總隊政治部	17-21
重慶武警	武警重慶市總隊政治部	17-21
山東武警	武警山東省總隊政治部宣傳處	06-08，17-21
山西武警	武警山西省總隊政治部	06-08，17-21
河南武警	武警河南省總隊	傍晚以後
江蘇武警	武警江蘇省總隊政治部	傍晚以後
湖南武警	武警湖南省總隊政治部宣傳處	17-21
江西武警	武警江西省總隊政治部	傍晚以後
廣東武警	武警廣東省總隊政治部宣傳處	傍晚以後
廣西武警	武警廣西壯族自治區總隊	06-08，17-21
甘肅武警	武警甘肅省總隊政治部宣傳處	傍晚以後
雲南武警	武警雲南省總隊	17-21
貴州武警	武警貴州省總隊	傍晚以後
寧夏武警	武警寧夏回族自治區總隊政治部	傍晚以後
內蒙古武警	武警內蒙古自治區總隊政治部	17-21
西藏武警	武警西藏自治區總隊	17-21
新疆武警	武警新疆維吾爾自治區總隊政治	傍晚以後

	部宣傳處	
國防科大	國防科學技術大學	07，11，19
海軍航空大學	海軍航空大學	傍晚以後
預警空天	空軍預警學院	傍晚以後
火大青春	火箭軍工程大學	傍晚以後
武警警官學院	武警警官學院	06-08，17-21
武警工程大學	武警工程大學	06-08，17-21
武警後勤學院	武警後勤學院	傍晚以後

資料來源：1.微信，資料累計至 2021 年 3 月。

2.作者自行整理。

值得注意的是，軍級以下單位及在軍改過程編制調降單位，原設立的微信公眾號多於 2018 年上半年陸續停用，例如：火箭軍工程大學「同心路 2 號」、第 75 集團軍特戰旅女子特戰排「南疆火鳳凰」等公眾號。⁷²顯示出共軍為避免開放基層部隊註冊後，造成大量帳號難以管理，因此在網路輿論管制作法上，仍呈現出較為保守的態度。

72 〈停刊公告-感謝一路有你有我！同心同行！〉，《同心路 2 號》，發佈日期：2018 年 1 月 12 日，網址：https://mp.weixin.qq.com/s/53YU_3UJH4JmUfFq0lCiXQ (檢索日期：2021 年 1 月 12 日)；〈致所有粉絲〉，《南疆火鳳凰》，發佈日期：2018 年 5 月 22 日，網址：https://mp.weixin.qq.com/s/SS_gt3N5_5t_eAjUnwMuXw (檢索日期：2021 年 5 月 23 日)

表 2 共軍官方授權微信公眾號彙整表（部分）

公眾號名稱	官方授權單位	訊息更新時間
三劍客	解放軍報融媒體授權	19-21
當代海軍	《當代海軍》雜誌社-海軍授權	不定時
人民前線	南京軍區前線報社-東部戰區陸軍授權	不定時
向雷鋒學習	瀋陽軍區前進報社-北部戰區陸軍授權	10-12， 17-18
精忠藍盔	國防部維和辦公室授權	傍晚以 後
光榮 e 家	第 72 集團軍授權	11-13， 17-19
枕戈觀瀾	第 73 集團軍授權	10-12
西北戰鷹	第 76 集團軍授權	不定時
香江礪劍	駐港部隊授權	不定時
鏡海之濱	駐澳部隊授權	11-13， 17-20
雄鷹利劍	長沙航空職業技術學校	18-24

資料來源：1. 微信，資料累計至 2021 年 3 月。

2.作者自行整理。

表3 中國大陸涉軍人士或團體微信公眾號彙整表（部分）

公眾號名稱	涉軍人士或團體	訊息更新時間
強武堂	中國軍事文化研究會	07，18-19
中國軍事文化講壇	中國軍事文化研究會	傍晚以後
華山穹劍	中國軍事文化講壇	不定時
中國退役軍人	中國人事報刊社	16-20
第一軍情	資深軍事記者 賈永	不定時
國防教育線上	福建當代教育科技有限公司	17-19
軍事先訊	廣州市品薇攝影服務有限公司	不定時
刀口談兵	深圳市臨雲網絡科技有限公司	不定時
軍路	個人帳號	08
局座召忠	個人帳號	17-19

資料來源：1.微信，資料累計至2021年3月。

2.作者自行整理。

從當前共軍使用微信公眾號的現狀來看，首先，從共軍學者曹東南研

究顯示，微信公眾號能夠分析受眾的使用情況，並即時有效進行傳播，因此，軍事類微信公眾號成為中共推動軍隊思想政治教育的得力助手。73多數設有微信公眾號的單位，例如：第71集團軍「亮劍東南」、第72集團軍「光榮e家」、第73集團軍「枕戈觀瀾」、第74集團軍「鋼鐵先鋒號」、第80集團軍「80強軍號」、第81集團軍「八一軍號」等公眾號，普遍都結合部隊日常作息中休息時段，作為訊息更新上傳的高峰時段，使單位公眾號訊息往往會排在置頂位置，避免訊息被其他公眾號覆蓋，當官兵使用微信時，訊息內容通常使官兵能優先閱讀瀏覽。

其次，作為官方或官方授權公眾號，除了傳達上級政令及宣傳事項外，各單位亦會透過專欄以貼近官兵現實生活。最具代表性有第73集團軍「枕戈觀瀾」推出的「丫丫走軍營」，74主持人彭鳳瑤係集團軍官兵，至基層單位巡迴過程，藉由活動文字圖片與主持人播報，除置入上級黨委指示與工作方針外，並協助蒐羅基層單位及官兵問題，貼近官兵心聲，不僅反映官兵的真實生活，同時深入官兵的內心。

再者，軍事微信公眾號訊息除了文字與圖片外，並進一步鏈結影音視頻等多元傳播形式，結合各自近期任務或駐地民情風俗，經常性推出基層單位客製化專輯，提高年輕官兵點擊意願。諸如空軍空降兵「我們的天空」新兵首次夜間跳傘、75海軍南海艦隊「南海艦隊」第31批護航編隊完成任務等，76將官兵實際參與任務內容，經過宣傳部門後製及黨委審查後，透過公眾號轉發和分享親友家人後，比一般的傳播方式更具有真實性，使官兵及其親友更能感同身受，不僅更有助於融入部隊，並為單位形塑正面形象。

第四，鞏固中共中央及中央軍委領導權威，據共軍內部研究顯示，部

73 曹東南，〈如何利用涉軍微信公眾號有效增強軍校思想政治教育〉，《新媒體研究》，2017年5期，2017年10月，頁41。

74 〈「丫丫」又搞事，現場很火爆，結果很暖心〉，《枕戈觀瀾》，發佈日期：2018年1月11日，網址：https://mp.weixin.qq.com/s/kHKmVNhMAj1Pp0kTv_6GQQ（檢索日期：2021年1月11日）

75 〈2019，新兵首次夜跳，來了！〉，《我們的天空》，發佈日期：2018年1月11日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/dGCDI1Dvp8MwRfjswfqLOg>（檢索日期：2021年1月11日）

76 〈【視頻】第31批護航編隊圓滿完成首次護航任務〉，《南海艦隊》，發佈日期：2019年1月4日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/u62MfaOuJP6boZ1BKpZ-xQ>（檢索日期：2021年1月10日）

分軍級以上單位運用微信公眾號，強化思想政治教育成效，尤其是為了強軍而堅持共黨領導的觀點。77實際瀏覽查訪諸如第75集團軍「南疆號角」的強軍論壇與微言大義、武警北京總隊「北京武警」的強軍話題、78武警山東總隊「山東武警」的強軍心語、79武警內蒙古總隊「內蒙古武警」的政治建軍，80每日透過官兵在點閱公眾號同時，搭配欄目相關內容，置入貫徹軍委主席負責及中央軍委領導、黨對軍隊絕對領導等政治宣傳，並提供官兵評論、轉發、回饋等，由於官兵可自由表達觀點看法，如此交互行為增加官兵的主動性，閱讀行為也將更加踴躍；另外，如解放軍報系公眾號「軍報記者」、「鈞正平工作室」、「迷彩TATA」、「中國民兵」、「三劍客」，東部戰區「衝鋒號」、北部戰區「刀尖舞者」，以及用社團或個人名義運營「強武堂」、「第一軍情」、「軍路」、「局座召忠」等公眾號，提供共軍官兵不同資訊需求，都為宣傳中共中央及中央軍委形象發揮作用。最後，在形塑領導人個人威望部分，透過實際瀏覽各涉軍公眾號可以發現，例如陸軍公眾號「人民陸軍」的平易近人、81北部戰區陸軍「北陸強軍號」的學習、82第80集團軍「80強軍號」的學習領會、83武警天津總隊「天津武警」的領袖用典，84都透過專欄不斷融入習近平談話中，有關強軍思想和治軍韜略等，另其它公眾號雖未見專欄，但也在日常報導貼文

77 賈永，〈為強軍而歌：涉軍自媒體的應有品格-「第一軍情」傳播正能量的思考〉，《軍事記者》，2017年5期，2017年5月，頁12(12-13)；同註10。

78 〈強軍話題 警惕「擡起袖子加油喊」〉，《北京武警》，發佈日期：2019年3月10日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/aEGWMvvnv8HIRWqgw1Vvf8Q>（檢索日期：2021年3月12日）

79 〈強軍心語 如何用數字表白軍營？我們願意傾聽你和「數字」的故事〉，《山東武警》，發佈日期：2019年3月11日，網址：https://mp.weixin.qq.com/s/0r_Vmu7CDajzOFoh4NMyYw（檢索日期：2021年3月12日）

80 〈政治建軍 小小「講課堂」 凝聚強軍夢〉，《內蒙古武警》，發佈日期：2019年3月5日，網址：<http://mp.weixin.qq.com/s/gG2Q2LbR08Kxu2D7brpW1w>（檢索日期：2021年3月7日）

81 〈「平易近人-習近平的語言力量」：「小天線」「大天線」都不要搞〉，《人民陸軍》，發佈日期：2019年3月14日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/l60hiOjieHwugjbHqLwKKg>（檢索日期：2021年3月14日）

82 〈學習 習近平給中青年幹部上的重要一課(批註版)〉，《強軍強軍號》，發佈日期2019年3月5日，網址：https://mp.weixin.qq.com/s/K_M9CY-H3quIffvBRLz43Q（檢索日期：2021年3月7日）

83 〈學習領會 北陸石政委：做新時代弘揚雷鋒精神的模範踐行者〉，《80強軍號》，發佈日期：2019年3月6日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/S5v4s7GJmz68lVxGvjHylg>（檢索日期：2021年3月7日）

84 〈領袖用典 九層之台，起於累土〉，《天津武警》，發佈日期：2019年3月9日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/x0uVeDWRne8-wXd4uZyNew>（檢索日期：2021年3月12日）

中，反覆灌輸聽習主席指揮、對習主席負責、讓習主席放心、貫徹軍委主席負責等鞏固習核心相關內容，透過上述政治宣傳平臺，形塑及強化習近平個人在軍隊中的領導威望。

參、網路新媒體對共軍思想政治工作之現況分析-強軍網

中共透過網路新媒體作為政治宣傳平臺，除了藉由上述軍隊外部微信公眾號運用外，在軍隊內部網路運用上，2018年3月26日正式運行的「強軍網」，也是中共軍強化黨軍連繫的重要平臺之一。85回溯共軍內部網路及「強軍網」發展，肇自1999年在原總政治部主導下，建立軍隊內部的「全軍宣傳文化資訊網」，後來由於形勢任務需求下，2005年幾經轉型為全軍「政治工作網」，其後又結合部隊推動資訊化建設過程，2012年完成星網工程建置，截至2017年共軍啟動強軍網系統合前，原全軍政治工作網區分綜合、業務、公共、服務資訊，擁有7個分系統、40餘個頻道、380個欄目、超過2500個子網站集群、50餘個數據庫、1000餘種報刊雜誌，86並就野外駐訓部隊配備局域網專用加密平板電腦，87提供各級部隊直接運用政治工作網資源，從事激勵宣傳、心理輔導、資訊蒐集等。

強軍網的首要政治任務即是推動黨對軍隊的絕對領導。2017年3月中共中央軍委批准，在原全軍政治工作網為主網站基礎下，整合共軍內部原軍事綜合訊息網等其他軍委機關與大單位部門網站，提升轉型為以黨委組織主導的強軍網，88誠如其對外說明內容指出，強軍網是中央軍委和軍隊各級黨委機關門戶網站，以軍委機關網作為最頂端，下轄大單位黨委機關網，以及團級以上單位黨委機關網等共同組成網站體系，可以即時聯通中

85 強軍網(軍委機關網址：www.qjw.jw)與原全軍政治工作網(網址：www.zz)都是與互聯網隔離的軍隊內部網，只能經由共軍內部網路連結；參考自〈你好，強軍網！〉，《三劍客》，發佈日期：2018年3月26日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/MUalLOWr3eGzJ2444kykmw> (檢索日期：2021年3月27日)

86 范宏宙，〈共軍政治工作網之功能運作研究〉，《陸軍通資半年刊》，第128期，2017年9月，頁104-107。

87 〈「移動政工平臺」，有你做伴心不煩〉，《解放軍報》，2015年6月5日，版11。

88 李驥達，〈獨家揭秘 | 揭開強軍網神秘的面紗！〉，《中國民兵》，發佈日期：2018年4月13日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/hnH52d3Du10iVTB7YUp1mA> (檢索日期：2021年4月16日)

央軍委至全軍及武警部隊排班的綜合平臺，主要功能為面向部隊發佈權威資訊、進行工作指導、提供線上服務，也就是從原部門行政網站轉型到黨委機關網站；89對共軍而言，「強軍網」是對繼有軍隊內部網站的整合與升級，將原散佈各部門與單位的行政網站，改由各級黨委組織統一領導、上下貫通的權威網站平臺。

2018年3月26日「強軍網」正式上線開通，首批網站包括軍委機關網、15個軍委機關部門網站、15個大單位網站，從其公開的資訊顯示，作為共軍軍委和軍隊各級黨委機關門戶網站，首先，要旗幟鮮明地講政治，把學習宣傳習近平思想作為首要政治任務；其次，要堅持強軍為本，聚焦備戰打仗的鮮明導向；再者，要強化網路思維，推動工作運行模式的創新轉變；最後，要提供優質資源，打造官兵願意使用的網路環境。在上述前提原則下，試圖將強軍網建設為姓黨為軍的紅色平臺、助力強軍的資訊平臺、引領創新的實踐平臺、面向官兵的服務平臺等面向（如表4）。90

表4 共軍「強軍網」主要管理單位及欄目頻道

區分	單位	欄目名稱
姓黨為軍的紅色平臺	軍委機關	學習日曆、學習書苑、 學習解讀、學習用典、 學習套餐
	軍委辦公廳	學習講堂
	軍委政治工作部	學習軍營
	戰略支援部隊	精神家園

89 〈聚焦 軍報頭版這篇文章告訴親們：強軍網是個什麼平臺〉，《軍報記者》，發佈日期：2018年4月20日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/G2CWYJ8P262U7652Ld9xEA>（檢索日期：2021年4月21日）

90 〈強軍網上線開通儀式在京舉行〉，《解放軍報》，2018年3月27日，版1。

	國防科技大學	學習慕課
助力強軍的資訊平臺	軍委機關	政治建軍、改革強軍、 科技興軍、依法治軍、 練兵備戰、軍民融合
	東部戰區	聯合文化廣場
	西部戰區	西線大數據
	南部戰區	主戰王者
	北部戰區	主戰參閱
	中部戰區	戰例分析
	軍委聯合參謀部	議戰廳、論兵道
	軍委裝備發展部	裝備影視
	軍委訓練管理部	訓練監察
	軍委國防動員部	黨管武裝
	軍委國際軍事合作辦公室	涉外行動
	國防大學	紅山點兵
引領創新的實踐平	軍委機關	調查問卷
	陸軍	紅色基因代代傳
	海軍	岸艦一體
	空軍	推門聽課

	軍委戰略規劃辦公室	軍民融合
	軍委科學技術委員會	創新特區
	軍事科學院科	研創新交流平臺
面向官兵的服務平臺	軍委機關部門和各大單位	首長信箱、社區論壇
	軍委後勤保障部	後勤服務
	軍委機關事務管理總局	服務之窗
	軍委紀律檢查委員會	監督舉報平臺
	軍委政法委員會	法律援助
	軍委改革和編制辦公室	改革意見箱
	軍委審計署	審計線索舉報
	火箭軍	軍營紅娘
	聯勤保障部隊	網上醫院
	武警部隊	軍事影視

資料來源：1.解放軍報，2018年4月20日，版1、2。

2.作者自行整理。

首先，在姓黨為軍的紅色平臺：將學習宣傳貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想，全面貫徹習近平強軍思想納入各欄目頻道，其中，軍委機關網作為引領全網的核心，集納匯總思想體系、分欄呈現思想觀點、權威豐富學習資源、生動反映學習踐行；戰略支援部隊欄目以圖文視頻，呈現兩彈一星、載人航太及東風精神等優良傳統；軍委辦公廳網、軍委政治工作部網、國防科技大學網，各欄目作為學習習近平強軍思想的權威資

源。

其次，在助力強軍的資訊平臺：以政策解讀、工作交流為主，由軍委機關網圍繞重要工作宣傳動員、戰區欄目重心在用兵打仗、軍委部門及國防大學樹立練兵備戰與研戰議戰。

第三，在引領創新的實踐平臺：將以往傳統工作探索網路線上執行的辦法。軍委機關網系統具有資料篩選、圖表生成、統計分析等功能，可自動生成問題提綱，完成開欄、公告、投票等工作，調查樣本覆蓋全軍、直通班排；陸軍建有數位史館，運用虛擬實境技術將戰場遺址、革命舊址、館藏文物等進行數位化呈現，實現實景漫遊、同步講解；海軍「藍網工程」系統即時為任務部隊提供資訊保障；空軍「推門聽課」系統提供基層直播授課、機關隨機查課、官兵線上聽課及重播補課；軍委戰略規劃辦公室、軍委科學技術委員會、軍事科學院的欄目，可為部隊工作創新及時提供資訊服務。

最後，在面向官兵的服務平臺：由軍委機關部門及各大單位普設信箱及論壇，接受各層級單位提問釋疑；軍委後勤保障部、軍委機關事務管理總局、軍委紀律檢查委員會、軍委政法委員會、軍委改革和編制辦公室及軍委審計置等設置業管專欄，提供基層問政監督橋樑；火箭軍開設婚戀媒合頻道，作為基層幹部、士官戀愛牽線搭橋；聯勤保障部隊所屬醫院，在小病遠端指導治療、大病預約專家會診目標下，實施線上預約掛號、會診、查詢病例；武警部隊引進國家文化和旅遊部軍事影視資源，提供官兵線上觀看、下載收錄。⁹¹另外，涉軍公眾號「三劍客」揭露，整合後的「強軍網」將不僅是軍內網，使共軍官兵在接受軍內網獨有的資訊服務之餘，亦可跨越至互聯網，直接與民間進行社交、購物、娛樂等功能。⁹²

除上述軍委及各大單位層級外，從部份單位官方公眾號發佈與「強軍網」鏈結訊息推判，為數不少團級以上單位黨委機關網站陸續於2018年6

91 〈網聚強軍興軍的磅礴力量-寫在強軍網上線開通之際〉，《解放軍報》，2018年4月20日，版1、2。

92 同註27。

月完成子網站建置，93再透過報導內容觀察，有關黨軍關係的政治宣傳欄目，各單位網站普遍指出強軍網是黨委機關門戶網站，都聚焦於以黨領軍、維護黨中央與近平強軍思想為主，例如，東部戰區設置「學習十九大、奮進新時代」、「原原本本學報告」、「學習進行時」、習主席強軍思想」等欄目；94武警部隊開闢「黨的十九大專題報導」、「習近平治國理政、強軍興軍專欄」、「習主席為我們授旗」、「學習圖集」、「習語金句」等專題；95東部戰區陸軍建置「領袖關懷」、「紅色基地」等頻道；96東部戰區海軍要求所屬單位強軍網，緊緊圍繞實現黨在新時代的強軍目標；97西部戰區陸軍「用習近平強軍思想領航，鍛造一流過硬四鐵部隊」的首頁標語，並將習近平強軍思想全面融入各欄目；98武警甘肅總隊強軍網下設「統帥足音」、「黨委信箱」等；99火箭軍工程大學網站以學習宣傳貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想，特別是強軍思想為主旨。100網站內容所欲傳達的，都是強調軍隊光榮歷史傳統來自於中共領導，以及習近平接任以來的強軍指導，因此要求共軍官兵要築牢學習主席訓詞、做習主席的好戰士，可看出從中共對於思想控制的重程度。

更精確地說，整合後由各級黨組織領導下的強軍網，成為黨委會資訊發佈、工作指導、線上服務的平臺，在聯通即時與層級遍佈的優勢下，促

93 金虎，〈東部戰區陸軍強軍網正式上線，眾多功能閃亮登場！〉，《亮劍東南》，發佈日期：2018年6月26日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/xMfiaWCosGwlG6nVRtVM7g>（檢索日期：2021年1月10日）；東劍軒，〈全體水兵，東部戰區海軍強軍網正式上線了！！〉，《東海艦隊發佈》，發佈日期：2018年6月30日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/GX0rCnzxsTID-IL4NdC8zA>（檢索日期：2021年1月10日）

94 〈助力強軍！東部戰區強軍網上線運行〉，《東線瞭望》，發佈日期：2018年3月27日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/a8aZMGVvMx9E6d2N0apSlw>（檢索日期：2021年4月20日）

95 甘劍，〈權威發佈 武警部隊強軍網正式上線開通運行〉，《中國武警網》，發佈日期：2018年3月27日，網址：https://mp.weixin.qq.com/s/PETz9g_xXb7fjh-pEwuI_A（檢索日期：2021年4月21日）

96 同註35。

97 同註35。

98 〈網迎新時代，網築強軍夢！西部戰區陸軍強軍網正式上線運行〉，《西陸強軍號》，發佈日期：2018年6月6日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/LcS5VdYVewzA253moYFojg>（檢索日期：2021年1月10日）

99 〈喜迎總隊第五次黨代會 永葆強軍本色 聚焦打仗主業 堅持服務官兵 武警甘肅總隊開通強軍網助力部隊建設〉，《甘肅武警》，發佈日期：2018年7月27日，網址：<https://mp.weixin.qq.com/s/4ZiV-OAl0E-cblITmlPXGA>（檢索日期：2021年1月10日）

100 〈火大強軍網上線！很火！很強！很時尚！〉，《火大青春》，發佈日期：2018年7月4日，網址：https://mp.weixin.qq.com/s/ogDU_QBNgMr3qi8DgBzyAQ（檢索日期：2021年1月10日）

使軍隊各級黨組織全面滲透進軍隊所有事務，將更有助於中共對軍隊事務的全面掌控，成為深化以黨領軍、貫徹軍委主席負責制、落實習近平強軍思想的推動平臺，將黨對軍隊絕對領導體現和延伸至網路空間。

肆、共軍對網路新媒體宣傳平臺管制手段-案例說明

2012年中國大陸全國人大常委會通過了《全國人民代表大會常務委員會關於加強網絡信息保護的決定》，101「為用戶辦理網站接入服務，辦理固定電話、行動電話等入網手續，或者為用戶提供資訊發布服務」時，要求用戶提供身分資訊，有限度的網路實名，同時保護個人隱私和個人資訊。2016年11月7日通過的《中華人民共和國網路安全法》第二十四條規定，102「網路運營者為用戶辦理網路接入、域名註冊服務，辦理固定電話、行動電話等入網手續，或者為用戶提供資訊發布、即時通訊等服務，在與用戶簽訂協定或者確認提供服務時，應當要求用戶提供真實身分資訊，用戶不提供真實身分資訊者，網路運營者不得為其提供相關服務」，此為中國大陸首次以法律形式明確網路實名制。中國大陸國家互聯網信息辦公室於2017年8月25日公佈《互聯網跟帖評論服務管理規定》，103自同年10月1日起施行，規定包括網站不得向未實名認證的用戶提供跟帖評論服務，以及新聞資訊的用戶評論應先稽核後發布等。

2021年因涉嫌洩漏軍事機密，大批中國大陸軍事自媒體被迫關閉，如「超大軍事論壇」於3月23日永久關閉陸海空天四板塊及軍事裝備討論板塊；「新浪軍事」等軍事類微信公眾號因「違規」被關停；連微信母公

101 〈全國人民代表大會常務委員會關於加強網絡信息保護的決定〉，《全國人民代表大會》，發佈日期：2012年12月28日，網址：http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2012-12/29/content_1749526.htm（檢索日期：2021年4月19日）

102 〈中華人民共和國網路安全法〉，《全國人民代表大會》，發佈日期：2016年11月7日，網址：http://www.npc.gov.cn/npc/xinwen/2016-11/07/content_2001605.htm（檢索日期：2021年4月19日）

103 〈互聯網跟帖評論服務管理規定〉，《中華人民共和國國家互聯網信息辦公室》，發佈日期：2017年8月25日，網址：http://www.cac.gov.cn/2017-08/25/c_1121541842.htm（檢索日期：2021年4月19日）

司騰訊旗下「講武堂」微信公眾號也未能倖免。104此等跡象表示，中共開始整肅軍事自媒體，避免造成洩密成災之情事。而共軍透過網路新媒體平臺宣傳思想政治工作，也藉由網路實名制方式控制其資料散佈，中國大陸的網路實名制，是指將在中國使用網路者的身分和其真實姓名、身分證號等相對應聯繫及統一的製度。

茲提出幾則案例說明共軍公眾微信號管制思想政治的具體作為。首先，由發布者自行刪除報導內容，並於審查後再行刊登，如圖 1-1、1-2、2-1、2-2、3-1、3-2、3-3，可從網路公佈內容時間窺見，同樣圖片內容之上則因「該內容被發布者刪除」後，過段時間後重新貼文，可研判其內容發佈與中共宣傳政策、方針不同之處。

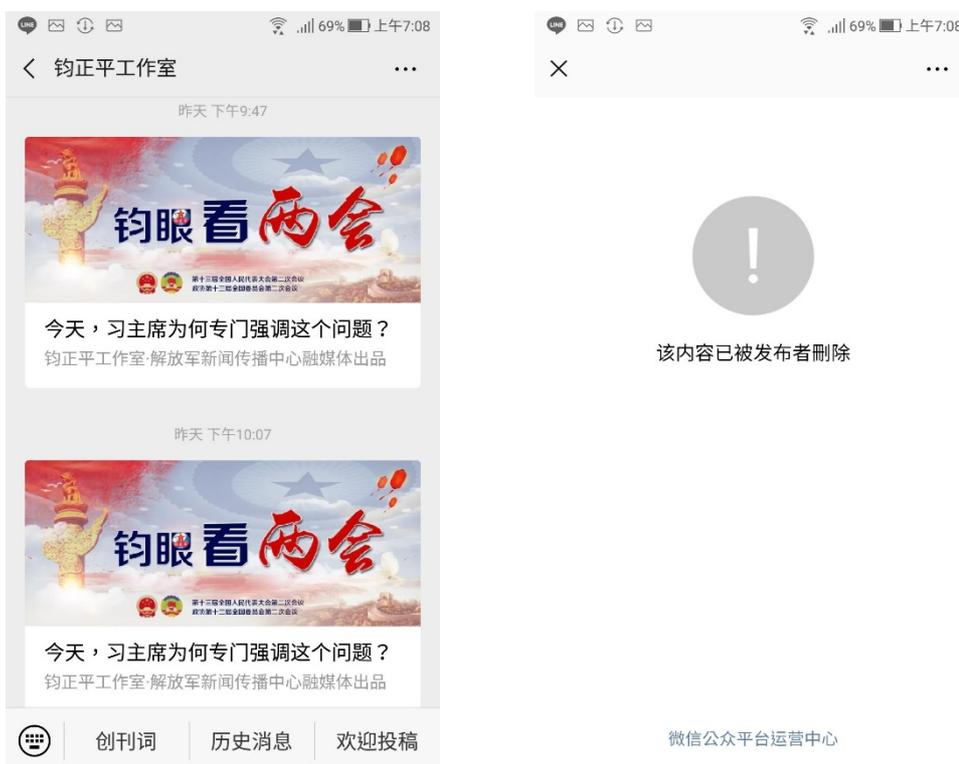
圖 1-1 1-2 報導內容遭發布者自行刪除及重新刊登截圖



資料來源：微信公眾號「軍報記者」截圖

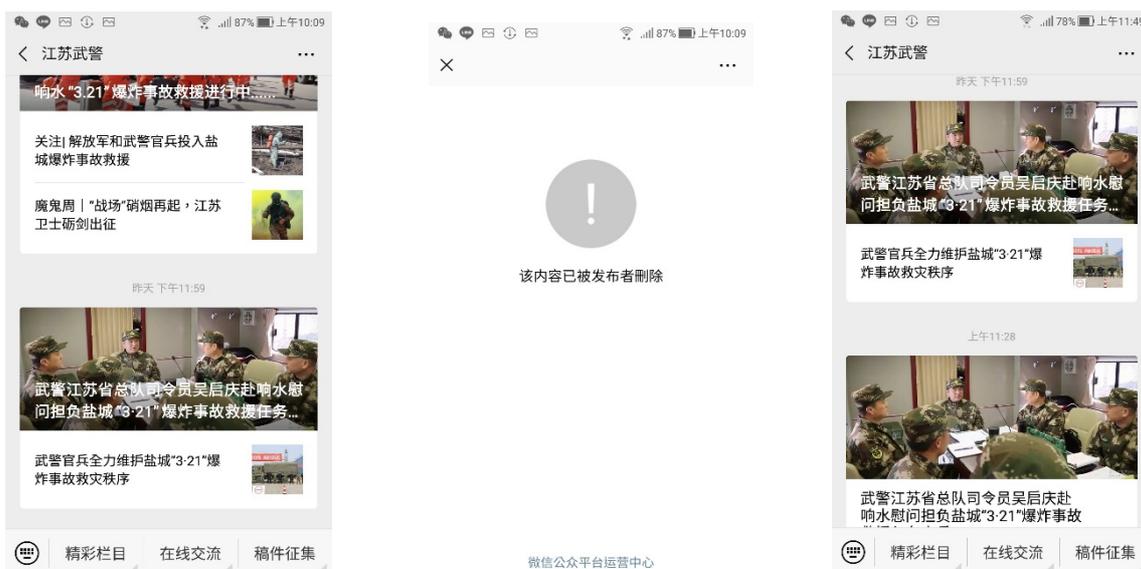
104 賴錦宏，〈洩軍事機密？大批中國大陸軍事自媒體被迫關閉〉，《聯合新聞網》，發佈日期：2021 年 4 月 14 日，網址：<https://udn.com/news/story/7331/5386871>（檢索日期：2021 年 8 月 29 日）

圖 2-1 2-2 報導內容遭發布者自行刪除及重新刊登截圖



資料來源：微信公眾號「鈞正平工作室」截圖

圖 3-1 3-2 3-3 報導內容遭發布者自行刪除及重新刊登截圖



資料來源：微信公眾號「江蘇武警」截圖

其次，除上述由發布者自行刪除報導內容外，尚有審查者強行刪除公布內容者，其理由計有內容違規、帳號被屏蔽等，截圖如圖 4-1、4-2、4-3、4-4，此舉多為首次發佈內容抵觸中共宣傳政策，以致於遭本級黨委刪除或上一級審查後刪除修正重發，其管制手段可謂非常嚴格。

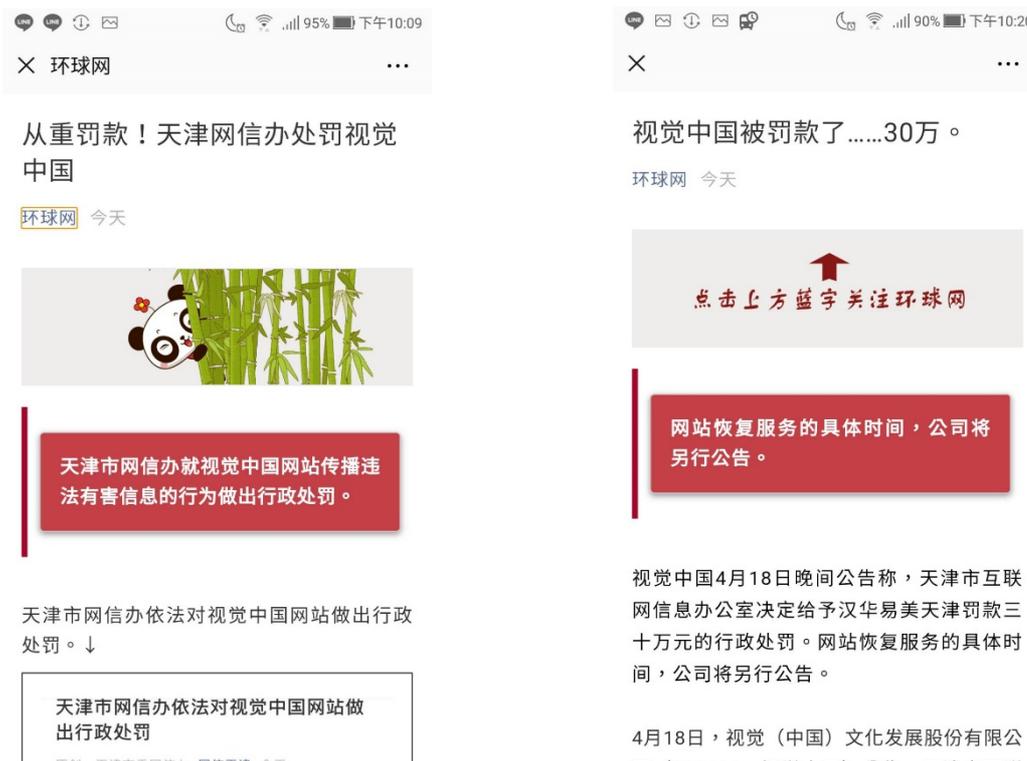
圖 4-1 4-2 4-3 4-4 報導內容遭審查者強行刪除截圖



資料來源：各微信公眾號截圖

最後，除發布者自行刪除報導內容、審查者強行刪除公布內容，今年（2019）年4月18日更有直接針對傳播內容祭出罰款並對其網站無限期恢復時間，截圖如圖5-1、5-2。

圖 5-1 5-2 環球網報導內容遭行政處罰及網站恢復時間截圖



資料來源：微信公眾號「環球網」截圖

伍、結論

中共堅持以「黨指揮槍」作為領導軍隊重要政治原則，把黨對軍隊的絕對領導的思想及政治建設置於共軍各項建設首位，思想政治教育的目標，一方面以確保廣大官兵政治立場和崇高信仰，堅持「有靈魂、有本事、有血性、有品德」的新一代革命軍人，以共黨理論武裝官兵及教育部隊，加強「高舉黨的旗幟、聽從黨的指揮」堅定性，另一方面，強化道德建設樹立共軍官兵榮辱和義利價值觀，堅持以黨領軍觀念，並進一步強化

官兵使命責任意識，期能增強部隊中黨組織和黨員隊伍地位鞏固性，進而保持部隊正確政治方向及高度穩定性，最後，並加強以習近平強軍思想教育官兵，使軍隊相信習近平、忠於習近平，經由美化中共成就激勵官兵，批判軍隊國家化為正確認知，使軍隊擁護中共、依賴中共，以面對當前軍事環境下高技術戰爭對政治工作要求。

從當前共軍新媒體使用現狀來看，首先，由於網路可以即時有效進行傳播，多數部隊結合部隊日常作息作為更新上傳主要時段，使官兵能優先閱讀瀏覽；其次，除置入上級黨委指示與工作方針外，各單位亦會透過專欄以貼近官兵現實生活，並協助蒐羅基層單位及官兵問題深入人心；第三，鏈結影音視頻等多元傳播形式，結合單位任務或駐地民情風俗等基層單位客製化專輯，提高官兵點擊意願；第四，部分單位運用微信公眾號，成立思想政治教育專屬欄目，作為課堂以外的授課平臺，提供共軍官兵不同的授課需求；第五，透過專欄及日常報導貼文，反覆灌輸習近平強軍論述，形塑及強化習近平個人在軍隊中的領導威望；最後，嚴格規範官兵網路使用，使整個軍隊體系下的網路環境只存在有利官方宣傳內容，而不會出現不利言論，即使偶有出現負評，也隨即遭到屏蔽或移除。

長期以來，共軍不斷透過傳統政治教育手段，包括成立強軍思想研究機構、編輯習近平強軍論述、解放軍融媒體整合與解放軍報改版，透過組織生活與政治教育強化宣傳深度，近年來，更加入內部強軍網及外部微信公眾號等新媒體運用，加大宣傳政治宣傳廣度，構成習近平強軍思想的主要內容，更是中共向外輸出的政治意識形態，無形中鞏固共軍官兵的政治意識，強化中共在軍隊的權威性，因此，網路新媒體成為中共推動軍隊思想政治教育的得力助手，亦藉此架構政工體制的新秩序，除重振黨指揮槍的政治原則外，更作為鞏固軍委主席對軍隊絕對領導的體制保證。

國軍執行防災應變與人工智慧運用防救災系統之研究

鄭文凱

政戰學院博士生

盧俊昇

政戰學院政治學系助理教授

張光華

陸軍機步 269 旅中校科長

摘 要

民國 98 年莫拉克風災造成百姓生命財產重大損傷，我國遂於民國 99 年修正災害防救法等，建立完善的救災法源依據，其中該法第 34 條第 4 款敘明「直轄市、縣（市）政府及中央災害防救業務主管機關，無法因應災害處理時，得申請國軍支援。但發生重大災害時，國軍部隊應主動協助災害防救」，自始國軍投入救災任務角色由被動轉為主動，然檢視修法後國軍執行 10 餘年防救災任務，相關作為有救災教育訓練納入訓練計畫大綱、培育種子教官、建置救災裝備、強化平災轉換等。災害來臨時，國防部配合災害應變中心，各級部隊指揮系統召開相關整備會議研討任務執行，此決策過程中各級指揮官、參謀對各災害類型的用兵思維，依經驗判斷預置兵力或投入救援的方式，需考量各部隊戰訓任務狀況，只能以有什麼裝備及兵力來應對各種災害類型，若災害規模較大，即需投入大量兵力裝備，尚缺乏標準化及準確性。災害瞬息萬變，國軍在防救災應變的角色儼然具必要性及不可替代性，為利救災效能提升，透由研發建構人工智慧(AI)輔助救災支援系統，經機器判讀，分析災情狀況、風險辨識，節省指揮參謀作業程序及決策過程，以利部隊派遣適宜兵力執行災害防救任務，期提升國軍整體防災應變能量及兼顧戰訓本務。

關鍵字：災害防救、國軍救災、國防科技、人工智慧

壹、前言

氣候極端現象頻繁出現，不正常的氣候變遷在各地產生重大災害且有增加趨勢，據聯合國氣候變遷小組（IPCC）日前發表綜合評估報告指出，地球暖化速度比科學家先前觀察到的還要快，全球均溫很可能在大約 10 年內就升高攝氏 1.5 度，突破巴黎協定的升溫幅度限制，隨著地球暖化，人類面臨的將不只是極端天氣，而是多種氣候災難同時發生。¹⁰⁵

我國位於歐亞大陸板塊東側邊緣，太平洋板塊、菲律賓海板塊交界的環太平洋地震帶，¹⁰⁶中央氣象局統計每年近 40,000 次地震，其中有感地震為 1,000 次，並有致災型地震，如南投集集 921 大地震、0206 高雄美濃地震、0206 花蓮地震等，¹⁰⁷又我國受地理位置及地形環境等因素，每年由颱風及鋒面等天氣系統所帶來的強風、淹水、土石流及崩塌等災害，均造成不少人民傷亡、財產損失及公共設施的破壞。

我國災害防救工作之依據為《災害防救法》，已漸具規模，並依「災害」之特性予以分類，就其業管與專業，分別由內政、經濟、交通、衛服部與原子能委員會等中央主管機關，針對是項災害的預防、管理與應變，提出適當政策並推動執行。此外《災害防救法》第 34 條賦予國軍主動協助災害防救之責，與內政部共同訂定針對救災程序時限、教育訓練、出勤時限與協調聯絡等相關辦法。因此，救災雖非國軍之主要任務，但若因應災害發生，動輒數萬兵力進行預置待命，嚴重影響部隊之戰備整備與訓練。¹⁰⁸

災害本身具備風險性及不可控制性，國軍非屬專業救災機構，雖經過地方政府主動申請兵力投入為主，現有主戰裝備、教育訓練、人力能否有效執行，不至大材小用。有關國軍執行災害防救任務的合理性及法源依據，許多

105 李京倫，〈聯合國報告：暖化加速，要同時準備應付多種氣候災難〉，《聯合新聞網》，<https://udn.com/news/story/6811/5662233>，檢索日期：2021/8/11。

106 趙鋼、黃德清，《災害防救管理》，（臺北：中華消防協會，2010 年），頁 4。

107 〈地震百問〉，中央氣象局地震測報中心，<https://scweb.cwb.gov.tw/zh-TW/Guidance/FAQdetail/55>，檢索日期：2021/8/11。

108 蕭英煜，〈國軍現行災害防救作為之研究〉，《陸軍學術雙月刊》，第 49 卷第 532 期，2013 年 12 月，頁 116。

研究成果甚鉅，本文以派遣國軍執行救災任務的兵力判斷，期使有關單位（中科院）能研發相關救災裝備或系統，使兵力派遣更具效益，以兼顧戰訓本務及災害防救任務。

貳、國軍執行災害防救現況

一、國軍災害防救整備

過去研究顯示，相較於中央政府，地方政府往往面臨人力、物力、和財力困窘的情況，故需要透過彈性有效率的協力模式，統整各部門的資源來處理災防問題。地方政府雖依法為災防最前線，卻往往欠缺足夠的能力與能量，進行災害搶救和復原工作，特別是當災害具有大規模、須動員大量人力物力進行搶救等性質的狀況。¹⁰⁹《災害防救法》第 34 條賦予國軍主動協助災害防救責任，基此國防部於民國 99 年訂頒《國軍協助災害防救辦法》共 17 條，其中律定國軍在災害防救中之定位、角色與執行災防作業兵力派遣流程、規範、徵調徵購徵用、協助災民安置收容等，均詳以說明，國軍得循此法令進行災害防救工作，主動協助民眾遠離災害。¹¹⁰

國軍面對複合性災害威脅即無預警災害發生時，依據《災害防救法》與《國軍協助災害防救辦法》所律定之職責，執行災害防救等各項整備工作，並在行政院統一指揮下，視災害類別及規模，迅速動員救災兵力和裝備全力支援救災工作，¹¹¹將救災責任分區戰備部隊轉換之部隊及有預警之災害來襲前，完成預置兵力之部隊，以各作戰區為主，結合行政區域編組劃分救災責任分區，並依地區特性、災害類別及規模，由作戰區統一規劃地區三軍部隊。作戰區針對救災責任分區易發生土石流及水災等天然災害地區，應預劃適當之位置，先期完成預置兵力、整備機具，並於災害預警發布時，依令前推

109 張鎧如，〈初探我國地方政府從事災害防救組織協力之動機：理論與實務比較〉，《公共行政學報》第五十四期，107 年 3 月，頁 81。

110 《國軍協助災害防救辦法》，全國法規資料庫，<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0090024>，檢索日期：2021/8/11。

111 中華民國國防部，《中華民國 108 年國防報告書》（臺北：國防部，2019 年），頁 162。

部署，遇狀況立即投入。

國軍在建軍備戰之餘，因應可能敵情威脅之下，將災害防救列為中心任務，在重大災害發生前完成「超前部署、預置兵力、隨時防救」等作為，以「救災就是作戰」目標，國防部針對預警災害，救災預置兵力說明如下表。

112

表 1：國軍災害防救整備概況表

區分	內容
預置及待命兵力	<p>國軍針對易發生土石流及淹水地區，於颱風登陸前 24 小時，完成救災「兵力預置」共計 1,569 人；另海軍陸戰隊 AAV7 兩棲突擊登陸車，於颱風侵襲前 36 小時分別預置進駐蘇澳中正基地、林口下湖西及左營火牛等營區，可隨時依令支援。</p> <p>各作戰區可立即投入之「待命兵力」共約為 3 萬 4 千餘人</p>
特戰兵力整備	<p>陸軍特指部及海軍陸戰隊編成 22 個搜救小組，兵力計 135 人，並攜帶衛星電話、GPS 定位儀、無線電話機等裝備，可針對山地及高危險地區，協助執行居民撤離、災情蒐報、緊急救援及救災部隊引導等救援任務。</p>

112 國防部記者會新聞稿，〈國軍 109 年災害防救整備概況〉，2021 年 5 月，〈中華民國國防部全球資訊網〉，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=77014&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>，檢索日期：2021/8/11。

<p>連絡官、情蒐官 派遣</p>	<p>在防災、離災階段，本、外島各作戰區（防衛部）及後備指揮部，規劃於 22 個縣市、368 個區鄉鎮，派遣專業「連絡官」及「情蒐官」共計 806 人，建立與地方政府之間連繫窗口，並協助兵力申請，以及會同地方警消，共同執行災情蒐報任務。</p>
<p>防疫消毒整備</p>	<p>為有效因應防疫工作，整合三軍專業化學兵部隊，於平時完成人員、裝備、機具整備，當疫情發生時，可即時投入災防兵力 2,300 餘人，協力地方政府消毒防疫工作，防堵疫情擴散。</p>
<p>救災心輔整備</p>	<p>國軍各級「心理衛生中心」心輔官計 342 人，遇重大災害發生時，各作戰區可立即整合地區內心輔官，成立「重大災害事件心理衛生中心」，會同民間社福、慈善等團體，執行救災官兵及鄉民心理輔導（撫慰）工作。</p>
<p>救災裝備整備</p>	<p>國軍平時已完備各型輪車 2,900 餘輛、甲車 300 餘輛、航空器 8 架、膠舟 118 艘及多功能工兵車、挖土機及生命探測器等救災機具合計 1,700 餘項，遇重大災害時，均可立即投入救災工作。</p>
<p>醫療編組整備</p>	<p>為提升災害救援緊急救護能量，國軍各級醫院及衛生部隊，平時已編組救災醫療小組 114 組，計 384 人，並完成醫療救護物資之整備；當發生災害時，可於第一時間投入災區，協助執行傷患醫療照護與後送作業。</p>

災害防救訓練	為提升國軍災害防救專長技能，每年遴選各部隊實際執行救災有關之志願役官、士、兵同仁，參加內政部消防署竹山訓練中心辦理之「重大災害種子教官班」，自民國 99 至 109 年已完訓 1,900 餘人(次)，以培育部隊救災師資能量。
--------	--

資料來源：研究者自行整理，國防部新聞稿發佈資料，
<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=77014&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>，檢索日期：2021/8/11。

就學者蕭英煜「運用『修正式德菲法』探討國軍協助災害防救制度」一文，歸納相關文獻，從災防法令與預算、減災與整備及應變與復原等三面向分析，提出四點結論政策建議，第一，建立資訊系統，導入產官學界已開發完成之災害潛勢分析系統、指管系統、災情搜集整合系統與物力動員系統，藉資續系統特性，提升國軍整體災防能力；第二，國軍協助地方政府策定災防計畫，避免濫用救災部隊與資源，並加強教育訓練，全面提升國軍幹部、救災部隊之指揮與救災能力；第三，國軍兵力預置與派遣應循科學化之潛勢分析成果及地方實際需求，準確派出兵力，令協調地方政府儘速完成救災物力動員申請與支援救災部隊所需之後勤保養，減少國及額外整備，提升國軍臨災之反應速度；第四，各級部隊從事救災任務之後，應儘速恢復全般戰力，執行戰備任務，國軍各級現行作業程序（或行動準據），應明確賦予第一線指揮官依當前災情平復情形，自行下達離退場命令之權責，不致虛耗部隊戰力，儘速重整戰力。¹¹³

其中，吾人發現，在國軍執行災害防救任務上，仍有上揭不明確之事項，其中最重要的就是兵力派遣與裝備損耗，雖說寓戰訓於民生，透由救災行動，使部隊學習愛民助民、適應戰場景況及壓力，但國軍的角色仍應以應援、備援為宜，以不可替代性原則派遣國軍兵力及裝備，不可替代性的兵力

113 蕭英煜，〈運用「修正式德菲法」探討國軍協助災害防救制度〉，《軍事社會科學專刊》，2020年3月，第16期，頁129。

裝備如直升機、運輸機、裝甲人員運兵車、AAV7 兩棲突擊登陸車等主戰裝備，然主戰裝備運用於災害防救任務上，筆者認為大材小用，且耗費成本之高，若執行災防任務過程意外損害裝備，不僅影響救援任務，更耽誤戰備任務。

二、國軍救災資源管理系統

派遣合適的救災兵力，國軍主動救災必須對「重大災害」要有明確的定義，及考量地方的能量，其中對重大災害的定義：「指依中央災害應變中心各類型災害一、二級之開設時機及災害狀況認定之。」但此項規定僅是中央災害應變中心開設時機，並非重大災害的定義，應檢討是否適當，例如風災規定發佈海上颱風警報，內政部認為有必要時應變中心二級開設，國軍如將此視為重大災害就主動派員救災，此時災害可能還沒有發生，地方還沒有災害防救的需求，國軍如此頻繁出動，並不適合。雖然正式公布版本較之草案增加了「災害狀況認定之」較為妥適，但由誰認定，及認定標準原則應有明確的規定或原則。¹¹⁴

過去風災、地震、山難救援、重大鐵路交通事故、八仙塵爆大量傷患後送、復興航空空難、南方澳大橋斷裂等重大災害類型，國軍投入救災、救援是無役不與，擔任協助緊急救援的角色，因應災害種類、規模、範圍，派遣合適的救災兵力及裝備，以利任務遂行，考驗各級指揮官的決心，是故如何判斷用兵，而不至於派遣無效兵力，使部隊淪落為僅能清掃路樹、環境消毒、搬運廢棄物等非必要性、不可替代性的任務。國軍接獲救災資訊，以行政院中央災害應變中心發布及接受申請支援為主，具體來說，當預警災害來臨時，國軍各級戰情室全天候監測新聞發佈相關災害資訊，各人事、作戰、後勤、通資、政戰部門等，提供相關業管建議，供各級指揮官召開相關整備會議，據以判斷預置兵力狀況，然前述人員並未具備相關的災害識別程度，也就是說不若水利、氣象、交通、土石流、地震、核災等專家領域的處置要

114 王中允、林子倫，〈我國國軍投入災害救援之研究〉，《行政院研究發展考核委員會》，2010年12月，頁136。

領，僅能以參謀以往救災經驗、國軍現有的救災裝備器材及指揮官的獨斷專行，決定派遣適宜的兵力協助執行災害防救任務。在資訊的混亂及辨識上，由於決策者難以獲得即時解正確的資訊，可能做出不適當的決策而影響救援。

為了有效掌握災害防救資源部署動態，簡化指揮管制流程與回報作業，並確切悉知災害防救精準數據，國防部已開發「國軍救災資源管理系統」，並持續依歷次防災、救災期間所得實務經驗不斷檢討國軍災害防救成效，強化該系統功能，以滿足國軍災害防救需求，支援各項災害防救任務¹¹⁵。然國軍軍網為一封閉系統用，對外資料交換需依國軍軍民網資料交換的程序實施下載、檢疫及上傳等程序，或者使用傳統電話、傳真、通訊軟體等方式實施，以防資訊外洩產生洩密之虞。¹¹⁶恐因多重資料轉換增加作業時間、即時資訊無法迅速傳遞分享，影響救災時效。因此，結合救災兵力申請單位、救災兵力派遣部隊及管理階層（各級災害應變中心）之需求，建構國軍救災任務分析系統，以利兵力派遣及任務遂行。

參、人工智慧與科技防救災應用

一、人工智慧(AI)的發展運用

人工智慧(artificial intelligence, AI)一辭是由美國科學家約翰·麥卡錫(John McCarthy)在1956年的達特茅斯會議(Dartmouth Conference)上提出，迄今AI已經走過了60多年。然在這段歲月中，AI的發展並非一帆風順，而是起起伏伏地經歷了數次的「寒冬」與「熱潮」的交替，其中第一次AI熱潮發生於1950~1960年代、第二次熱潮發生於1980~1990年代。當歷史軌跡進入21世紀後，伴隨演算法(Algorithm)的累積與突破、運用大數據的「機器學習」(Machine Learning)迅速崛起、「深度學習」(Deep Learning)技

115 王中允、林子倫，〈我國國軍投入災害救援之研究〉，頁135。

116 李建鷗、陳保佑，〈淺談國軍安全防護作為之研究〉，《海軍學術雙月刊》，第55卷第1期，2021年2月，頁130。

術日趨成熟、AI 產品迅速產業化，到了 2010 年前後，AI 發展進入了第三次熱潮，持續至今。¹¹⁷

AI 簡單來說，就是任何讓電腦能夠表現出「類似人類智慧行為」的科技，更具體一點的說法，人工智慧是一種可以感知、學習、推理、協助決策，並採取行動幫助我們解決問題的科技。¹¹⁸現今，人類和機器所產生的資料量遠遠超出了人類吸收、解讀及據此做出複雜決策的能力，人工智慧構成了所有電腦學習的基礎，也是所有複雜決策的未來。人工智慧目前在電腦領域內，得到了愈加廣泛的發揮，並在機器人、經濟政治決策、控制系統、仿真系統中得到應用。人工智慧是計算機科學的一個分支，它感知其環境並採取行動，最大限度地提高其成功機會。此外，人工智慧能夠從過去的經驗中學習，做出合理的決策，並快速回應。因此，人工智慧研究人員的科學目標是透過構建具有象徵意義的推理或推理的計算機程式來理解智慧，¹¹⁹並廣泛的應用在解決各個領域上的問題。

綜觀全球主要國家共同面對高齡化、城市化及經濟成長趨緩等議題，透過智慧科技應用來解決上述議題成為各國發展重點。AI 結合物聯網 (Internet of Things, IoT)、大數據、機器學習、高速運算、深度運算等軟硬體整合的解決方案，將是帶動產業和社會創新的重要關鍵。我國長期聚積資通訊科技應用與晶片半導體發展的優勢，包括晶圓代工、晶片封測、晶片設計、LCD 面板、電腦產品、通訊 CPE 等項目，在全球供應鏈扮演首屈一指的角色，為智慧科技發展奠定重要基礎，未來應以硬體為推力、軟體為拉力，聚焦發展智慧科技相關應用，軟硬整合帶動臺灣 5+2 產業創新¹²⁰，讓我國在下一波的智慧革命中取得機會與優勢，引領我國邁向數位經濟發展

117 李開復、王詠剛，《人工智慧來了》(臺北：天下文化，2017 年)，頁 40-69。

118 劉奕西，2019/6/28，〈八張圖一次搞懂人工智慧的現在未來及對你工作的影響〉，《未來城市》，<http://futurecity.cw.com.tw/article/743>，檢索日期：2021 年 8 月 28 日。

119 人工智慧，《維基百科》，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E5%B7%A5%E6%99%BA%E8%83%BD>，檢索日期：2021 年 8 月 28 日。

120 「5+2 產業創新計畫」係指政府提出「智慧機械」、「亞洲·矽谷」、「綠能科技」、「生醫產業」、「國防產業」、「新農業」及「循環經濟」等，作為驅動台灣下世代產業成長的核心，為經濟成長注入新動能。〈協調推動產業創新計畫〉，《行政院國家發展委員會》，https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=9D024A4424DC36B9，檢索日期：2021 年 8 月 28 日。

的新階段。

三、我國 AI 發展現況與科技防災運用列舉

我國由行政院科技會報辦公室主導 AI 發展，各主軸之共同推動部會，在 AI 人才衝刺主軸有科技部、經濟部、教育部、勞動部、等；AI 領航推動有科技會報辦公室、經濟部、科技部、資安處、教育部等；建構國際 AI 創新樞紐為經濟部及科技部共同推動；場域與法規開放有經濟部、科技部、環保署、交通部、內政部等，法規調適包括國發會、科技會報辦公室及相關部會共同研析；產業 AI 化為經濟部、科技部、國發會、農委會、教育部、勞動部等共同推動，並依據科技政策規劃，籌辦智慧科技產業發展策略會議，以掌握各界需求、建立社會共識，擬定適合我國的智慧科技發展策略建議。

¹²¹ 我國具備完整資訊與通信科技 (Information and Communication Technology, 簡稱 ICT 產業) 及半導體產業供應鏈，在全球占有舉足輕重的地位。近年來，業者亦積極切入應用領域發展，特別在智慧城市、智慧製造、智慧照護、精緻農業、數位政府等垂直領域，逐漸形成創新智慧應用的生態體系，為後續投入 AI 應用奠定良好的基礎。¹²² 由上所知，國防部在 AI 的參與甚少。

學者張麗秋在「大數據、AI 與 IoT 防災設備於城市淹水預報之應用」文中提及，發展具有持續學習與精進能力之即時智慧城市淹水預報系統，目前無論國內外皆缺乏局部區域或點淹水歷程之大數據蒐集、對局部地區淹水歷程之掌握度不高之現況下，以二維淹水數值模式 (如 SOBEK) 所產生各種情境之淹水歷程，作為虛擬之淹水大數據 (Virtual Flood Inundation Big Data)，提供人工智慧 (AI) 與機器學習建置模式之基礎，再結合物聯網 (Internet of Things, IoT) 設備 (如雨量站、河川水位計、路面淹水感測器等) 之現地即時資料，AI 可持續學習與立即修正，提高預報之準確率，對於現今

121 中華民國行政院，〈臺灣 AI 行動計畫(2018-2021 年)〉(行政院 107 年 6 月 29 日院臺科會字第 1070172174 號函)，2018 年 6 月，頁 1。

122 中華民國行政院，〈臺灣 AI 行動計畫(2018-2021 年)〉，頁 4。

與未來發展智慧防災有其必要性。由於 AI 在預報階段快速運算之特性，可於數秒內完成城市區域之淹水預報，在防災整備與應變期間提供最快速預報結果，以做為決策參考資訊。在防災應變上，多元即時資料對於災害預判與救災行動決策提供重要資訊，IoT 設備提供現地即時資料，就如有了千里眼與順風耳，若有 AI 即時分析大數據，即可精確地預判災害的情勢、協助與加速防災單位進行正確的決策。不論是在地震、海嘯、林火等自然災害，各國積極將 AI 導入防災應變作業中的趨勢。¹²³

我國因應豪大雨、颱風來臨時必須有效掌握各地的水情與土石流等災情之課題，各縣市建置符合地方政府層級災害應變決策的防災應變中心以及水情防災應變系統，從災害發生前之預防、災害發生時之應變及災害發生後之復原的災害循環的生命週期角度進行水情防災應變系統的開發與整合。水情防災應變系統主要包含防災整備子系統、災害應變子系統與主管資訊展示平台三大階段之資訊，整合現有各防災單位之相關資源，包含中央氣象局、國家災害防救科技中心、水利署、消防局、水土保持局、公路總局等單位，以服務導向架構(Service-Oriented Architecture, SOA)相關技術進行資料共享與介接，讓災害應變時的相關資訊能夠即時傳遞與共享，提供災情彙整研判、救災派遣、資源調度等作業，而針對決策支援方面，透過警戒儀表板展示與兵棋圖台方式，可提供早期預警與主管決策資訊，作為各項防救災整備作業與防災應變決策的資訊管理整合平台。¹²⁴

水情資訊系統除了整合各防災單位災情資訊雲端服務外，同時與地方政府共同建置區排河川水位偵測站、雨量站、路面淹水監測站、下水道水位與流量監測站等水情監測服務，透過廣布監測設備的方式有效掌握地方即時水情資訊，而為了讓防汛人員以最有效率的方式執行應變輪值作業，對各式監測站設定警示門檻值，當達警示門檻值時透過資通科技的自動通知預警功能，主動即時通知防災人員與民眾，並可依據不同的水情警示通知，馬

123 張麗秋等，〈大數據、AI 與 IoT 防災設備於城市淹水預報之應用〉，《土木水利》，第 47 卷第 1 期，2020 年 2 月，頁 95-96。

124 方耀民、蔡明璋、簡甫任，〈災害監測新思維—AIot 解決方案〉，《土木水利》，第 48 卷第 3 期，2021 年 6 月，頁 62-63。

上進行應有的整備作為，例如是否有沙包堆置需求、抽水機預布、水門啟閉、封路封橋、疏散撤離等，建構多層次、全方位的水情監測網絡。¹²⁵

綜上，我國在防災的科技應用上一一定的成果，然若能運用科技智慧辨識災損，結合國軍的兵力派遣或指揮系統，在救災的執行層面上應能提升效率，不至於只要颱風一預警發布，就直接預置兵力至潛勢區，且預置兵力的成果也不一定能符合災情的現況，如主戰裝備雲豹裝甲人員運兵車及 AAV7 兩棲突擊登陸車，其最救災最大功能為克服困難地形載運人員撤離，然我國災情預警系統日區進步，警示災區民眾先行疏散撤離，未必需要動用主戰裝備投入此任務，畢竟地方政府具備災防管理單位，初期應能協助執行，當然若遇無預警或大規模的災害發生時，動員國軍投入是必要的作為。

肆、發展 AI 運用於國軍救災

一、軍事決策程序與 AI

國軍在執行作戰任務時，運用「軍事決策程序」(Military Decision Making Process, MDMP)，這個程序是協助指揮官與參謀群擬定作戰任務達成「行動方案」(Course of Action, COA)產出的一套工具與方法。這套決策程序的優點是藉由外顯模式化的程序、步驟，提供指揮官及參謀在經由「戰場情報準備」(IPB)共同圖像中，以「兵棋推演」的群體思考(Group Thinking)，於行動→反應→反制的模擬推演過程中，依據狀況、情報，發現可能影響任務執行的潛存問題與因應措施，作為發展任務行動方案選項中，判斷最佳行動方案的依據。¹²⁶

然 MDMP 這套程序是實用且實證過的輔助決策工具，最後指揮官依據兵棋推演後的結論、建議與自身判斷下達決心，命令部隊執行最佳行動方案與預備方案，行動方案的內容包含目標、重點、時間、地點、手段、兵力、

125 方耀民、蔡明璋、簡甫任，〈災害監測新思維－AIot 解決方案〉，頁 62-64。

126 宋開榮，〈軍事決策程序中的「關鍵性思考」〉，《國防雜誌》，第 27 卷第 2 期，2012 年 2 月，頁 28-20。

火力等，就戰場決策而言，指揮官及參謀於面對瞬息萬變的戰場景況，在計畫準備階段因為時間餘裕條件下，可以 MDMP 的分析式(Analytical)完整程序進行作業產出行動方案。但於接戰後，因應快速變化及可能對戰局產生重要轉變各種突發事件的戰場情境，事實上可供決策的時間是有限的，因此，往往指揮官或參謀是依賴「直覺式」(Intuitive) 的決策模式來進行行動方案的決定。¹²⁷

軍隊執行任務中所具備的思考過程與邏輯，都是透過「人」對狀況和任務的了解、自身判斷及邏輯思維，產生出相對應的行動、反應、反制的過程，是故決策的過程，「人」的思維理則及經驗佔了很大的一部分。在部隊事務繁重且時間往往受限的情境下，指揮官及參謀於處理事務時，可能較易傾向於上級指導、經驗及反射性反應的就表象問題進行思考，如此，習於如何思考而忽略什麼是思考的過程，容易被程序步驟或經驗認知主導思維，而忽略思考問題性質方向正確與否。畢竟軍事決策程序只是一項協助指揮官及參謀策擬作戰計畫的方法工具，操作該程序仍然是以人為本。

現今美國軍方正利用類似的技術，嘗試發展一套名為 GameBreaker 的人工智慧系統，來輔助各級指揮官行動。這套系統利用電腦兵棋模擬的方式，經由機器學習來訓練出最優秀的戰場決策能力，提供各種狀況下的最佳戰術，讓指揮官選擇。未來戰場越來越複雜，各種戰場訊息透過資料鏈、太空衛星或情報系統傳入指揮中心後，常常呈現資訊爆炸的情況。美國軍方也計畫將人工智慧用於資料鏈的後端處理上，以快速分析龐大的資訊，即時過濾出對作戰有用的重要關鍵情報。人工智慧結合資料鏈，用來分析各種情報，再結合電腦兵棋系統，訓練戰場輔助決策系統，等於大幅減輕了指揮官與作戰幕僚的工作量。也提升作戰指揮體系的運作效率。¹²⁸

127 宋開榮，〈軍事決策程序中的「關鍵性思考」〉，頁 34-36。

128 王臻明，〈戰場上的 AlphaGo: 人工智慧帶來的軍事革命已悄然展開〉，《鳴人堂》，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120873/5213045>，檢索日期：2021 年 8 月 28 日。

二、發展國軍 AI 救災決策系統

災害發生時，生命危在旦夕、時間緊迫的情況下，管控災害可能是 AI 要面臨的艱鉅挑戰。約翰霍普金斯大學、洛克希德·馬丁公司、美國國防部聯合人工智慧中心和 NVIDIA 的團隊在 2019 年介紹了他們如何將 AI 應用到實際工作中，在急需支援的地方加速救災工作。他們的目標是建立 AI 系統，通過利用衛星和航空圖像以及其他數據，引導現場急救人員、軍隊和政府決策者以及分析師找到急需救援的地方。¹²⁹

國軍派遣人力支援災害防救工作是依法行政，因此除了大範圍、大規模的緊急災害外，所有派遣均須由需求單位填具申請單及經權責單位核定後而為之，緊急時得以電話、傳真或其他方式聯繫申請，但仍須完成文件資料備查，當災害來臨時，地方政府申請的救災兵力經國防部或授權作戰區核定後，即會下達命令至兵力所在地區之救災任務部隊，部隊完成任務編組後，依申請單要求之時間抵達任務地點進行救災工作。在任務部隊接受命令後，抵達任務地點以及作業完成，均須經由任務部隊和需求機關確認後通報雙方上級單位，任務部隊才離開返回駐地。另在全程中，不論是需求機關、任務部隊或各級的災害應變中心，均須確認任務部隊依照要求的時間抵達指定地點，迅速安全地完成救災工作。任務全程管制工作也是各災害應變中心重點工作，因此如何在有效地簡單措施下完成任務也是首重之重。¹³⁰災害現場如戰場般瞬息萬變，軍事專業的決策模式能否對應災害情境，在時間受限壓力下，發展最有效率的各種行動方案，是故運用電腦的快速運算能力，將人工智慧結合災害防救電腦兵棋模擬系統，不只可以發展輔助決策系統，亦可分析災情影響及任務風險評估，提供各級指揮官及主任務部隊，兵力派遣、後勤支援及行動要項的優化分析，以確保任務順利遂行。

目前國家中山科學研究院研發「災害行動決策支援系統」，此系統整合共通災害圖像並具即時提供自動化指派功能建議的行動決策支援功能，可

129 Brian Caulfield, 〈風暴中的 AI：利用人工智慧加快救災工作〉，《NVIDIA》，<https://blogs.nvidia.com.tw/2019/11/15/ai-accelerating-disaster-relief-efforts/>，檢索日期：2021 年 8 月 28 日。

130 陳秀如、吳金龍，〈以個案訪談分析國軍救災任務管理系統需求：以行動跨組織資訊系統為例〉，《災害防救科技與管理學刊》，第 8 卷第 2 期，2019 年 9 月，頁 1-21。

將災情依嚴重性排序、分析需投入多少救災資源、將救災資源與災情進行配對並將災害防救計畫下傳給各式災害防救資源機動人員載台，達到整合救災資源，加速暨提升救災時效、減少救災資源浪費並減少救災人力經費支出的效益。¹³¹對於此系統經詢問部隊實際參與救災及承辦人員，目前國軍參與救災資訊獲得仍以災害應變中心為主，後續使用上仍需有待驗證。下表為國軍運用 A I 災害決策支援援行動系統 SWOT 分析。

表 2：國軍運用 A I 災害決策支援援行動系統 SWOT 分析

策略建議區分			內部優劣分析	
			優勢(S)	劣勢(W)
			狀況判斷精準 決策機制效率 合宜用兵策略	專業人才與技術獲得不易 軍用網路系統構聯 救災主體主從區分
外部環境分析	機會(O)	發展國防軍事科技 開拓產學研發管道 提升專業技術	攻擊策略(SO)	補強策略(WO)
		積極培育國防科技人才 加速部隊指揮決策系統	資安防護 強化國軍技術能量 整合軍民救災管理	
	威脅(T)	資安漏洞攻擊 巨量資料外洩	防護策略(ST)	退避策略(WT)
		鏈結產學專業人才，推動技術提升 發展國軍智慧裝具	避免國軍兵要資料、國防秘密事務外洩	

資料來源：研究者設計。

總結 SWOT 分析，我國 AI 技術在產學方面均有能量，在國防科技層面上建議可以逐步跟進，在策略上可以多運用在國防事務創新上，並且培育我國防科技人才，研發相關 AI 設備、系統，以便捷有效率的方式執行軍事任務。

131 國家中山科學研究院，<https://www.ncsist.org.tw/csistdup/aboutus/page02.html>，檢索日期：2021/8/20。

伍、結論

災害任務有其急迫性、風險性，需要更精準有效分析，且同時進行相關人力與物力之管理，因此機動性、系統化對於執行災害防救有其必要性。軍隊組織素有強大的任務執行及命令貫徹能力，一旦接獲命令後，旋即指揮參謀作業程序、行動方案擬定、機具裝備等各方面的整備，本文主在探討運用科技手段，分析各種任務狀況，透過機器學習判斷兵力運用方式，整合各救難救災單位協同行動、後勤補給及風險管控，使國軍部隊在災害防救任務上，兵力運用更具效益，兼顧戰訓本務。

軍隊投入災害救援、確保國民生命財產安全，在國際間均有案例，既然要動用軍隊又不至於影響戰訓任務，建議配合國家科技發展，建構一套適用於整體災害管理、災害應變、災害救援、災害復原的 AI 輔助支援決策系統，透過 AI 支援與建構整合工作流程，能有效提升任務分析、兵力派遣、決策過程及資訊傳遞。

AI 現已廣泛地應用在經濟、通訊、交通、金融、教育、醫療及軍事等多個領域，AI 提供的商機、效益、舒適、便捷，正深刻地影響、改變人們的工作與生活方式，然我國行政院各部會主管機關在 AI 發展領域均有涉略，冀希國防部後續能持續推動相關研發，以協助軍事任務遂行。

第二場次

主題：「印太區域穩定與國防科技自主」

時間：10：50-12：10

主持人：王高成教授

論文發表：

1. 印太戰略下美印軍事安全合作戰略意涵之研究

(莊捷、劉穎傑、劉興祥)

2. 印太戰略下的美日安保條約之再檢視：以臺灣海峽

通行權為中心

(顧志文、謝明峻、林宣麒)

3. 戰略國防科技的國際政治角色之研究－以台積電奈

米科技製程技術為例

(徐舜皓、沈宜瑾)

印太戰略下美印軍事安全合作戰略意涵之研究

莊捷

政戰學院政治學系博士生

劉穎傑

空軍第六混合聯隊第二十電戰大隊上校副大隊長

劉興祥

政戰學院政治學系助理教授

摘要

本研究以美印軍事安全合作為切入點，對於印太戰略中之影響，在美國將印度這個新興大國納入到美國經營和領導的夥伴關係中，如何遏制中共的發展和崛起，主導和穩定印太地區安全驅動力，而印度是否可通過印太戰略借由美國遏制中共，達到增強本國實力，是所要探討的重點。本研究透過歷史研究途徑與文獻分析法，首先，說明印太戰略形成背景，在中共崛起後對美國威脅下，美國在印太地區的戰略意圖；其次，探討在確保印度在區域內優勢地位下，其國家戰略欲達成之目標，以及在印太戰略架構下印度扮演的角色為何；最後分析美印強化軍事安全合作對於中共帶來的影響。系統性研究美國印太戰略下的美印軍事安全合作，有利於我們理性、全面的釐清當前及未來的周邊安全環境形勢，推動我國發展國家戰略的依據。

關鍵字：印太戰略、軍事安全合作、馬拉巴爾

壹、前言

美印軍事安全合作領域廣泛，最早可以追溯到2005年6月美印兩國簽署的《印美國防關係新框架》（Framework for the U.S.-India Defense Relationship）規劃美印國防關係的基本架構。¹³²2006年《印美海上安全合作框架》（Indo-U.S. Framework for Maritime Security Cooperation），¹³³以及2010年《美印反恐怖主義合作倡議》（The U.S.-India Counterterrorism Cooperation Initiative）則將美印安全合作的範圍和內容進一步擴大和明確。¹³⁴2011年美國國防部出版《美印安全合作報告》（Report on US India Security Cooperation）更是闡述了近10年來美印軍事安全合作的演變與現狀。¹³⁵隨著美印兩國軍事安全合作的常態化發展，軍事安全合作已經成為雙邊關係的重中之重。印度駐聯合國的前任大使賈斯卡蘭·泰賈（Jaskaran Teja）2014年發表〈美國印度：加強戰略夥伴關係〉（United States – India: Enhancing a Strategic Partnership）一文中，回顧近15年來美國與印度關係的變化，從國防、安全到國際恐怖主義的雙邊關係，以及民用核能協議、貿易投資等，並指出美印關係需要新的升級。¹³⁶印度國家海洋基金會研究員普拉卡什·格帕爾（Prakash Gopal）2017年《印度—太平洋海上安全：美國及其盟國的作用》〈Maritime Security in the Indo-Pacific: The Role of the US and its Allies〉一文中也指出，由於印太地區成為經濟發展和社會流動的重心，印度的太平洋戰略特別是在商業海上活動與全球公共安全保障的推動上得到突飛猛進

132 “Framework for the U.S.-India Defense Relationship,” U.S. Department of Defense, June 3, 2015, <<https://archive.defense.gov/pubs/2015-Defense-Framework.pdf>>.

133 “Indo-U.S. Framework for Maritime Security Cooperation,” Ministry of External Affairs Government of India, March 2, 2006, <<https://mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/6030/IndoUS+Framework+for+Maritime+Security+Cooperation>>.

134 “The U.S.-India Partnership: the fact sheets,” The White House, November 8, 2010, <<https://obama.whitehouse.archives.gov/the-press-office/2010/11/08/us-india-partnership-fact-sheets>>.

135 “Report to Congress on U.S.-India Security Cooperation,” U.S. Department of Defense, November 8, 2010, <https://archive.defense.gov/pubs/pdfs/20111101_NDAA_Report_on_US_India_Security_Cooperation.pdf>.

136 Jaskaran Teja, “United States–India: Enhancing a Strategic Partnership,” *American Foreign Policy Interests*, Vol. 36, No. 3, June 2014, pp. 183-194.

的發展，美國在提供安全方面發揮至關重要的作用。隨著中共的崛起，美國、日本、澳洲和印度作為主要的區域海洋強國，需要發展一個區域性的海上安全體系，以繼續支持和平和合法地使用海洋。¹³⁷新加坡國防與戰略研究院副研究員曼吉特·帕德西（Manjeet S. Pardesi）2017年〈美國的全球霸權與印度的崛起〉（American Global Primacy and the Rise of India）一文中指出，美國面臨著維護東亞的均衡與全球優勢的威脅。由於印度預計在2030年將成為第三大經濟體，美國與印度的關係將是建立在更緊密合作的進程上，美國對崛起的印度的支持與自身更廣泛的安全和戰略目標保持一致。美印兩國簽署的協議允許對方進入本國的軍事設施，並進行多次雙邊軍事演習等，從利益、目標與夥伴關係方面闡述了美印軍事安全關係的加強。¹³⁸

近年來，印度為實現直接控制印度洋，爭取當世界一流強國的戰略目標，高度重視軍事力量的現代化建設，大力推進海、陸、空三軍的轉型。¹³⁹隨著印度洋戰略地位的提升，美國印太戰略的政策的推行，印度借機實現其大國地位和強國目標的願望也越來越迫切，美國借由印度介入印度太平洋地區的目的也開始越來清晰。¹⁴⁰在此背景下，美印軍事安全合作取得重要的進展與突破，在不斷強化的過程中對區域安全秩序的建構成造成不可忽視的影響。¹⁴¹由於自冷戰結束，美印關係逐漸改善以來，美印軍事安全合作關係的發展一直是影響區域安全環境的重要因素。¹⁴²事實上，從戰略層面而言，在當今印太戰略下的美印軍事安全合作不僅對國際戰略格局造成重大影響，對中

137 Prakash Gopal, "Maritime Security in the Indo-Pacific: The Role of the US and its Allies," *Maritime Affairs: Journal of the National Maritime Foundation of India*, Vol. 13, Issue. 1, May 2017, pp. 27-40.

138 Manjeet S. Pardesi, "American global primacy and the rise of India," *Asia Pacific Issues*, Vol. 129, Issue. 1, May 2017, pp. 1-48.

139 Suyash Desai, "India's Approach to the Indian Ocean Region: From Sea Control to Sea Denial," *The Diplomat*, March 9, 2020, <<https://thediplomat.com/2020/03/indias-approach-to-the-indian-ocean-region-from-sea-control-to-sea-denial/>>.

140 Vinay Kaura, "Incorporating Indo-Pacific and the Quadrilateral into India's strategic outlook," *Maritime Affairs: Journal of the National Maritime Foundation of India*, Vol. 15, No. 2, 2019, pp. 78-102.

141 Shida Wang, "The Challenge of India-US Security Cooperation to India's Tradition of Strategic Independence," *CIR*, Vol. 29, No. 3, 2020, pp. 47-67.

142 Ravi Tomar, "India-US Relations in a Changing Strategic Environment," *Parliament of Australia*, June 25, 2002, <https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp0102/02RP20>.

共面臨的國際戰略環境和周邊安全與發展環境，特別是正在推動的一帶一路倡議帶來困境。

本研究以美印軍事安全合作為切入點，對於印太戰略中之影響，在美國將印度這個新興大國納入到美國經營和領導的夥伴關係中，如何遏制中共的發展和崛起，主導和穩定印太地區安全驅動力，而印度是否可通過印太戰略借由美國遏制中共，達到增強本國實力，是所要探討的重點。本研究透過歷史研究途徑與文獻分析法，首先，說明印太戰略形成背景，在中共崛起後對美國威脅下，美國在印太地區的戰略意圖；其次，探討在確保印度在區域內優勢地位下，其國家戰略欲達成之目標，以及在印太戰略架構下印度扮演的角色為何；最後分析美印強化軍事安全合作對於中共帶來的影響。系統性研究美國印太戰略下的美印軍事安全合作，有利於我們理性、全面的釐清當前及未來的周邊安全環境形勢，推動我國發展國家戰略的依據。

貳、 美國印太戰略的形成與意圖

一、 美國印太戰略的形成背景

亞太地區得到世界普遍關注得益於21世紀以來，在世界經濟疲憊的情況下，亞太地區的經濟持續穩定發展，如今印太地區的形成並日益成為焦點，依然也與此相似。與亞太概念相比，印太概念涵蓋的地理範圍更廣，主要變化是把印度洋區域的重要海上交通線及沿海地區包括在內。美國國務卿雷克斯·蒂勒森 (Rex W. Tillerson) 在2017年10月演講中指出：「印太地區有著經濟增速最快、中產階級發展最迅猛的經濟體，同時是全球最重要的能源和運輸通道世界重心正在向印太中心轉移」。¹⁴³

21世紀以來，中共經濟實力與全球影響力的持續上升，對於印太從概念升級為對外戰略發揮了重要作用。¹⁴⁴美國一方面同中共展開合作，同時又將

143 Alyssa Ayres, "Tillerson on India: Partners in a "Free and Open Indo-Pacific"," Council on Foreign Relations, October 18, 2017, <<https://www.cfr.org/blog/tillerson-india-partners-free-and-open-indo-pacific>>.

144 Felix Heiduk, Gudrun Wacker, "From Asia-Pacific to Indo-Pacific Significance, Implementation and

中共視為首要競爭對手，美國認為中共實力的提升將威脅美國的霸權地位，因此積極加強在印太地區的戰略部署，拉攏相關國家共同遏制中共。¹⁴⁵不可否認現階段印太地區是當前全球經濟最為活躍的地區，2021年7月1日國際貨幣基金組織（International Monetary Fund, IMF）公佈的2020各國國內生產總值（GDP）排名顯示，印度目前為全球第六大經濟體，¹⁴⁶可以說印度正在向世界大國邁進。印度洋周邊國家，除印度以外都表現出較大的發展潛力，積極推動對外開放，獨特的地理優勢，豐富的資源，吸引世界各國的關注。美國前太平洋司令部司令哈利·哈里斯（Harry B. Harris）曾指出，在印太地區美國一直擁有著關鍵的國家利益，美國的安全和經濟繁榮與這一關鍵性地區的發展息息相關，當然這一地區機遇和挑戰並存。¹⁴⁷美國認為一個充滿活力的印太地區需要美國的參與，印太戰略的形成是美國重塑在該地區領導權的重要手段。

印太戰略雖然不是美國首創，但確是因為美國政府更替的引導與支持才備受關注，唐納·川普（Donald J. Trump）首份行政命令就是退出跨太平洋夥伴關係協定（TPP），這也表示歐巴馬政府大力實施的亞太再平衡戰略的退場。川普認為亞太再平衡戰略完全沒有達到預期目標，反而浪費美國大量的財力。¹⁴⁸美國異常積極的接納印太戰略，並在不同時間不同場合多次提及印太概念。印太或印太地區升級為印太戰略，其背後體現的是相關國家對戰略利益的訴求。2017年美國《國家安全戰略報告》（2017 National Security Strategy of the United States of America）對中共的評價極為負面，稱中共是地區秩序

Challenges,” SWP, July 1, 2020, <<https://www.swp-berlin.org/en/publication/from-asia-pacific-to-indo-pacific/>>.

145 Michael J. Mazarr, “The Essence of the Strategic Competition with China,” PRISM, Vol. 15, No. 2, October 21, 2020, p. 23.

146 “Gross domestic product 2020,” The World Bank, July 1, 2021, <<https://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>>.

147 AB Wire, “US-India relations to expand beyond trade, says Admiral Harry Harris,” The American Bazaar, March 16, 2018, <<https://www.americanbazaaronline.com/2018/03/16/us-india-relations-to-expand-beyond-trade-says-admiral-harry-harris-433070/>>.

148 “Trump executive order pulls out of TPP trade deal,” BBC NEWS, January 24, 2017, <<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-38721056>>.

的破壞者，所以美國希望在印太地區重塑地區秩序，印太相對於亞太一詞，更強調美國地緣戰略利益範圍的擴大。¹⁴⁹

二、中共崛起對美國造成威脅

中共因素是推動印太形成的因素，作為一個迅速崛起的國家，中共是美日印澳大國謀略印太戰略的主要針對的目標，中共在印度洋區域與日俱增的影響力引發它們的警惕與恐慌，近年來指責中共的言論不斷。¹⁵⁰在南海問題上，中共島礁軍事化被認為是印度洋開展軍事攻勢，與秩序的破壞者。2007年日本首相安倍晉三在印度議會發表題為「兩洋合流」（Confluence of the Two Seas）演講指出就呼籲建立排除中共在外的大亞洲夥伴關係，來抗衡中共的力量。¹⁵¹2017年美國《國家安全戰略報告》中進一步明確表示了不斷壯大的中共影響力對美國霸權地位的威脅。該報告指出美國的戰略是針對修正主義國家中共的，美國認為中共利用技術、宣傳和脅迫，塑造了一個與美國的利益和價值觀背道而馳的世界，並對美國的世界地位形成關鍵性挑戰。美國不惜以挑起貿易戰來反對中共的掠奪性經濟侵略，以指責中共威脅美國的世界霸權地位。

2018年10月，美國副總統邁克·彭斯（Mike R. Pence）在智庫哈德遜研究所發表了長達一個小時專門針對中共的演講，對中共進行了全面指責與批評。¹⁵²另外，印度對中共的印象也是根深蒂固，1962年在中印戰役中印度潰敗，這給印度留下陰影；¹⁵³印度和巴基斯坦又是世仇，而中共和巴基斯坦恰

149 The White House, National Security Strategy of the United States of America (Washington D.C: United States Government Printing Office, 2017), pp. 37-55.

150 Felix Heiduk, Gudrun Wacker, "From Asia-Pacific to Indo-Pacific Significance, Implementation and Challenges," SWP, July 1, 2020, <<https://www.swp-berlin.org/en/publication/from-asia-pacific-to-indo-pacific/>>.

151 "'Confluence of the Two Seas" Speech by H.E.Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan at the Parliament of the Republic of India," Ministry of Foreign Affairs of Japan, August 22, 2007, <<https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html>>.

152 "Vice President Mike Pence's Remarks on the Administration's Policy Towards China," Hudson Institute, October 4, 2018, <<https://www.hudson.org/events/1610-vice-president-mike-pence-s-remarks-on-the-administration-s-policy-towards-china102018>>.

153 Sumit Ganguly, Devin T. Hagerty, Fearful Symmetry: India-Pakistan Crises in the Shadow of Nuclear Weapons (Washington D.C: University of Washington Press, 2012), p 122.

是全天候戰略合作夥伴關係，而且中共在積極扶持巴基斯坦發展，印度和中共必然存在矛盾和分歧；加上中共作為印度的最大鄰國正在飛速發展，這對印度產生了巨大壓力。¹⁵⁴印度認為中共的崛起是印度的最大威脅，這也似乎是印度對中共加以防範，將中共看成是競爭對手的主要原因。中共不僅反對印度加入核供應國集團，而且中共的一帶一路建設更是讓印度恐懼印度對南亞的控制將受到中共威脅。¹⁵⁵印度非常警惕中共涉入其勢力範圍，這不僅有南亞地區還包括印度洋。作為一個三面環海的半島國家，印度一直視印度洋為印度之洋，認為中共正試圖用珍珠鏈外交包圍印度洋，並將印度包圍起來並且已經與巴基斯坦瓜達爾港和斯里蘭卡漢班托塔港獲得戰略深度關係。¹⁵⁶印度把中共在南亞區域推行的一帶一路建設視為中共在威脅印度洋安全、平衡印度在南亞區域影響力、謀求自身經濟利益的戰略，印度認為必須要拉攏其他國家平衡中共施加的壓力才能維護自身的國家安全。

美日印澳4國在2021年4月15日由印度外交部舉行的印度瑞辛納對話（Raisina Dialogue）上共同表示對中共在印太區域貿易與投資迅速增長、軍事力量不斷強大的緊張感。面對中共近年擴大在東海、台海、南海及中印邊界進行挑釁的軍事活動，他們認為侵略性的中共海軍行動及不對稱活動，破壞了印太地區以規則為基礎的秩序，構成重大的挑戰。¹⁵⁷以美國為首構建印太戰略的國家無疑是想利用戰略匯合來削弱共影響力、遏制中共發展軌跡和壓縮中共和平崛起的空間以此達到彼此的利益。

154 Vinay Kaura, “Grading India’s Neighborhood Diplomacy A report card on Modi’s “neighborhood first” approach to foreign policy,” The Diplomat, January 1, 2018, <<https://thediplomat.com/2017/12/grading-indias-neighborhood-diplomacy/>>.

155 “China rules out India’s entry into NSG without ‘consensus’ on allowing non-NPT countries,” The Economic Times, June 21, 2019, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-rules-out-indias-entry-into-nsg-without-consensus-on-allowing-non-npt-countries/articleshow/69893448.cms>>.

156 Rupal Agarwal, “China’s Expansion in the Indian Ocean: A Big Worry for India,” Diplomatist, July, 23, 2020, <<https://diplomatist.com/2020/07/23/chinas-expansion-in-the-indian-ocean-a-big-worry-for-india/>>.

157 Raisina Dialogue, “Future of Conflict: How Will Democracies Respond?,” Youtube, April 15, 2021, <<https://www.youtube.com/watch?v=bhFEzHfAWYM>>.

三、 對印太區域的意圖與佈局

2019年《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships, and Promoting a Networked Region)開宗明義表示，美國是印太國家；就經貿、軍事、歷史與地緣政治等因素考量，印太地區是「攸關美國未來發展最重要的區域」。¹⁵⁸在認知大國間已於印太區域競爭格局下，美國印太戰略強調將展現美國於該區域的優勢影響力，以確保現行有利於美國的印太權力平衡，進而保障印太區域內自由開放的國際秩序與價值，因為這攸關美國重大國家利益。

《印太戰略報告》在「美國國家利益與國防戰略」專章中，先是依據《2017年美國國家安全戰略》，臚列4項美國的「核心國家利益」(vital national interests)：保障美國人民、促進美國繁榮、維護和平透過實力與提升美國影響力。其後援引《2018年國防戰略》(2018 National Defense Strategy)，標舉四項戰略目標以落實上述國家利益：國土防衛、維持在全球的軍事優勢、確保關鍵區域內之權力平衡有利於美國、與促進有利於美國安全與繁榮的國際秩序。¹⁵⁹因此強調展現美國於印太區域優勢影響力，即在於落實《2017年美國國家安全戰略》與《2018年國防戰略》中，確保美國在全球與區域優勢地位的論調。

證諸於《印太戰略報告》的願景、挑戰與作為，均致力於維持在美蘇冷戰結束後，以美國為首的國際秩序，遏止區域新興強權挑戰美國的優勢地位。這種延續既存美國優勢下的印太地區國際秩序，基本上也是體現美國優先的思維下，強調利益優先的現實主義與國家至上的愛國主義。基於印太區域已成為美國對外最重要的戰略焦點，因此美國印太戰略是將區域內安全秩序與美國國家利益相結合。¹⁶⁰

158 The U.S. Department of Defense, Indo-Pacific Strategy Report (Washington, D.C.: Office of Secretary of Defense, 2018), pp. 3-9.

159 The U.S. Department of Defense, Indo-Pacific Strategy Report, pp.15-16.

160 Yang Meijiao, "From Mutual Hedging to All-Round Competition — The Strategic Transformation of Sino-US relations," Review of European Studies, Vol. 12, No. 3, September, 2020, pp. 1-88.

參、 印太戰略中印度的職能角色

一、 印度國家安全的戰略方針

印度作為地區大國，日益成為印太地區的重要戰略力量。自印度總理納倫德拉·莫迪 (Narendra D. Modi) 上臺以來，印度高調擁抱印太戰略，並實施一系列改革作為，試圖為貫徹落實印太戰略奠定基礎。經濟上莫迪推動將東向政策正式轉化為東向行動政策，宣佈印度在經濟發展，特別是工業化和貿易的全面發展進入新的階段，擴大地區合作，推進地區整體化。同時，莫迪積極尋求擴展與美國、日本、澳洲、東協等地區大國的合作，追求將亞太事務轉變為印太事務，從而為其推動自身影響範圍超越南亞和東協，向印度洋和太平洋延伸提供合法性。此外，莫迪將實現印度利益最大化為出發點，重視大國平衡，靈活調整中印關係，一方面建立起限制中共在地區影響力、遏制一帶一路倡議的夥伴關係網路，另一方面保持與中共接觸，在一些議題上尋求擴大與中共合作。首先，莫迪重視周邊關係，提出鄰國優先的地區政策，這也是印度長期以來推出的真正意義上的鄰國政策，它為加強對南亞鄰國的控制，重塑鄰國外交，使其避免成為印度在區域內擴大周邊合作和平衡大國影響，從而進一步融入印太時的限制因素。同時，推動東向行動政策與印太戰略對接，堅持將擴大與東協的合作置於印太戰略的核心地位，將發展經濟聯繫逐漸擴大到政治、安全等領域，深入推進地區整體化。在推進鄰國優先政策方面，莫迪突出周邊外交，重視改善與相鄰小國的關係，在加強對周邊小國的合作和控制的基礎上重塑自身的地區影響力。¹⁶¹

在務實主義的外交方針指導下，印度旨在建立一個能夠鞏固其在地區內的地理優勢、經濟緊密聯繫、文化廣泛相連、並且使印度成為扮演的區域內安全提供者角色的戰略架構。為此，莫迪上臺以來對南亞鄰國採取了一系列針對性的部署，在2014年的宣誓就職儀式上邀請南盟成員國領導人參加，隨後宣稱鄰國優先政策是印度外交政策中的優先環節，並主動對南亞鄰國

161 Darshana M. Baruah, *India in the Indo-Pacific: New Delhi's Theater of Opportunity* (Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 2020), pp. 3-26.

進行正式訪問。¹⁶²莫迪的首批訪問地點選在不丹、尼泊爾這樣的一直被印度忽視的鄰國，表明莫迪加強印度與周邊國家在貿易、水電、國防和安全等領域的合作的意圖。莫迪政府高層主動出訪南亞各國，如莫迪在初次訪問不丹時稱其為印度全天候的朋友；在訪問尼泊爾時宣佈印度有調整修改印尼兩國1950年簽訂的《印度—尼泊爾和平友好條約》（Treaty of Peace and Friendship Between The Government of India and The Government of Nepal）的意願，希望能夠以法律條文的形式推動兩國關係正常化，並強調印度和尼泊爾之間的相互依存關係，充分尊重尼泊爾的主權及其人民的尊嚴，雙方的接觸水準也從官員層面提升到政治層面。¹⁶³在2018年5月對尼泊爾開展的為期兩天的正式訪問中，莫迪發佈公開演說中稱尼泊爾在印度鄰國優先的外交戰略中處於最重要的位置，並表示兩國將從歷史文化傳統、貿易、旅遊、科技和交通運輸五個方面加強合作，充實兩國關係。¹⁶⁴在這次訪問結束時莫迪發表的《印度—尼泊爾聯合聲明》中也有關於雙方將在平等、互信、尊重和互惠的基礎上進一步在經濟社會發展領域中發展夥伴關係，體現出莫迪進一步推進南亞地區各國與印度保持團結穩定的局勢的意願，畢竟對印度而言，保持穩定和諧的周邊局勢對印度經濟振興是不可或缺的要素，印度對南亞訪問的順序和數量都揭示對鄰國的重視。¹⁶⁵2020年10月27日，美國國務卿蓬佩奧、國防部長馬克·艾斯培（Mark T. Esper）在新德里與印度外交部長蘇杰生（Subrahmanyam Jaishankar）、國防部長拉傑納特·辛赫（Rajnath Singh）舉行第三次美印對話。雙方在會中簽署《地理空間基本交流與合作協定》（Basic Exchange and Cooperation Agreement for Geo-Spatial Cooperation, BECA），並發表共同聲明。其中在軍事安全合作上，討論有關

162 Amb V. Haran, “Challenges in India's Neighbourhood Policy,” Ministry of External Affairs Government of India, July 14, 2017, <<https://www.mea.gov.in/distinguished-lectures-detail.htm?674>>.

163 Devirupa Mitra, “Bilateral Experts Report on New India-Nepal Treaty Likely to Face Roadblocks,” The Wire, January 18, 2019, <<https://thewire.in/diplomacy/india-nepal-friendship-treaty>>.

164 “India-Nepal Joint Statement during the State Visit of Prime Minister of India to Nepal,” Ministry of External Affairs Government of India, May 12, 2018, <https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/29894/IndiaNepal_Joint_Statement_during_the_State_Visit_of_Prime_Minister_of_India_to_Nepal_May_1112_2018>.

165 “Under Modi 2.0, Will India Embrace Tough Economic Reforms?,” Wharton University of Pennsylvania, May 28, 2019, <<https://knowledge.wharton.upenn.edu/article/india-election-2019/>>.

情報分享、國防軍售、聯合作戰等相關領域，旨在促進美印兩軍的合作，亦期盼增加雙邊乃至多邊與多邊合作，包括馬拉巴海軍演習（Malabar Naval Exercise）等。¹⁶⁶

印度尋求與美國（或者是以美國為首的部分國家）展開合作，為自身增強軍事能力，成為地區安全提供者提供了途徑。印太一詞由來已久，近年來也成為描述在印度洋—太平洋地區秩序時頻繁出現的論述。為此，莫迪通過實施大國平衡外交，在印太架構下深化與美國、日本等國家的經濟安全合作，建立夥伴關係網絡，不僅有利於借助美國先進的軍事技術設備和經濟實力，進一步提升在印太地區的影響力和國際地位，爭取早日獲得國際社會對其大國實力和地位的認同，更為重要的是，這符合印度在印太地區制衡中共影響力的戰略目標。

二、 印度對印太戰略的認知力

中共崛起後其經濟與國防實力都在迅速增強，中共已經趕超日本成為世界上第二大經濟體。隨著中共在世界上的話語權越來越多，同時印度與中共的實力差距也越來越大，印度的自信心受到很大打擊。作為北方鄰國，中共的發展給印度造成了地緣政治的擠壓與競爭。印度不希望看到中共在世界上特別是在印太地區的影響力侵犯到印度在印度洋的主導權，印度要完全控制印度自身界定的勢力範圍，平衡其他國家對其勢力範圍的破壞。對於世界格局的重新調整與塑造，印度對這一北方大國充滿忌憚。中共的關鍵基礎設施建設為落後的南亞帶來了經濟發展的戰略機遇，但是卻被印度視為中共嚴重侵犯了其南亞地盤。印度加入印太戰略也是想借用區域外大國的力量遏止中共，以此平衡中共在印太地區的戰略影響力。印度、美國、澳洲、日本4國稱中共是破壞性力量，他們推動建立新的地區安全架構，以對抗中共的侵略計畫。¹⁶⁷美國雖然是太平洋上的霸權，但是在印度洋卻缺少戰略優

166 Morgan Ortagus, “Highlights of 2020 U.S.-India 2+2 Ministerial Dialogue,” US Department of State, October 27, 2020, <<https://www.state.gov/highlights-of-2020-u-s-india-22-ministerial-dialogue/>>.

167 “China a disruptive power: Quadrilateral nations navy chiefs,” The Economic Times, January 19, 2018, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/china-a-disruptive-power-quadrilateral-nations-navy-chiefs/>>.

勢，並且美國的實力已經呈衰落趨勢，因此美國希望通過培植盟友，達到阻止中共實力進而維護其世界主導權地位的目的，而印度就是美國在印太地區解決中共影響力最關鍵的國家。

2018年安倍晉三在關於印度洋和太平洋匯流的願景 (Indo-Pacific vision) 中表示已經認識到印度的潛力是一種戰略資產，對美國來說，將中共的崛起控制在可控範圍內方面，印度是一個潛在的合作夥伴。¹⁶⁸目前這種戰略匯合被4國視為是四國圍堵中共、平衡中共實力最有利的工具。莫迪在不同的場合都高調表態要推進一個自由、透明、包容的印太地區，莫迪所謂的規範與透明，其實就是在暗示印度抵觸的中共一帶一路建設就是不透明的債務陷阱。如果是真正的包容，那麼印度也應該像邀請日本一樣，希望中共一起參與馬拉巴爾聯合軍演 (Malabar) 共同保護印度洋安全。¹⁶⁹印度參與不同形式的軍事演習及小集體的政團團體，無非就是想利用印太戰略平衡中共，反對中共在印度洋有限且合法的軍事活動及領土主張。在中共問題上，莫迪告訴俄羅斯總統普丁，印度將努力在印太地區建立一個基於規則的秩序，在這種背景下，印度明確表示，俄羅斯將不得不把自己的利益與中共的利益區分開來，因為中共確實破壞印太地區現有秩序的穩定。¹⁷⁰印度擔憂中共隨著實力的增長在南亞地區進行經濟侵略，在印度洋推行門羅主義。

印度前外交部長、前國家安全顧問委員會主席希希亞姆·薩蘭 (Shyam Saran) 表示：「印度需要關注中共的動向，必須與美國、日本和越南等國加強合作，以對抗中共的崛起和單邊主張」，¹⁷¹並在國家利益至上原則面前，

y-chiefs/articleshow/62565183.cms>.

168 P. S. Suryanarayana, "Are Big Powers Pivoting towards India?," RSIS, December 12, 2018, <<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/are-big-powers-pivoting-towards-india/#.YRsI5IgzBPA>>.

169 馬拉巴爾海軍演習是一項美國、印度、日本海上聯合軍事演習。創始於1992年每年舉行一次。起初只有美國、印度兩國參與，主要內容為海上救援、聯合反恐等課目。軍演規模持續擴大，新加坡、澳洲、日本等國都曾受邀參加，演習內容也朝聯合作戰轉變。2015年起，日本成為馬拉巴爾軍演的正式成員，馬拉巴爾成為美、印、日三國聯合軍演。日本加入之後，馬拉巴爾軍演在印度洋和西太平洋海域輪流進行。Krishn Kaushik, "Explained: The purpose, participants of the Malabar Navy Exercise," The Indian Express, November 3, 2020, <<https://indianexpress.com/article/explained/malabar-naval-exercise-india-6915447/>>.

170 Pranab D. Samanta, "Modi addresses Putin's Quad concerns in Singapore," The Economic Times, June 5, 2018, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/modi-addresses-putins-quad-concerns-in-singapore/articleshow/64457210.cms?from=mdr>>.

171 "India needs to be concerned about China's in roads: Shyam Saran," The Economic Times, Janurur

薩蘭進一步表示：「中共和印度之間的權力不對稱正在擴大……當印度看到中共的行動損害了它的利益時，它必須做出反應」。中共的崛起在印度眼裡有可能會引發印太地區秩序的混亂，而印度洋的秩序不應該被其他國家干預，因為印度洋一直被印度認為是印度之洋。2018年印度與美國在2+2對話中達成的《通信相容與安全基礎協定》（COMCASA）將幫助印度更好地掌握中共在印度洋的動向。¹⁷²

三、美印軍事安全合作的發展

印太戰略下的美印安全合作取得了一系列的發展趨勢，特別是在前川普政府執政以來，透過兩國在聯合軍演機制化上，兩國軍事戰力得到程度上的提升。正如美國防部長詹姆士·馬提斯（James N. Mattis）在宣佈美軍太平洋司令部更名為美軍印太司令部（Indo-Pacific Command）時所指出的，美國太平洋司令部改名為美國——印度太平洋司令部是基於印度洋和太平洋的連通性日益增強的背景，美國將承諾保護這一地區的國家無論大小都不受任何掠奪性經濟的壓迫。為了維護美國在印太地區的利益，美印兩國的海陸聯合軍演近年來日益增多，規模和複雜程度不斷提高，在提高兩軍的協調行動能力的同時，聯合軍演也越來越趨於機制化。¹⁷³以馬拉巴爾為例，該聯合軍演從1992年作為美印兩國的雙邊聯合軍演到2007年日本首次作為觀察員，到2015年的日本的正式加入，成為一個以美印主導的多邊聯合軍演。截止目前，馬拉巴爾聯合軍演已舉行在形成常態化和機制化趨勢的同時，軍演的海域範圍不斷擴大，由海洋向陸海兼備、由海上救援和反恐合作向聯合作戰方向轉變。

從2015到2021年，馬拉巴爾聯合軍演的海域依次為孟加拉灣海域、日本

y 29, 2018, <<https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/india-needs-to-be-concerned-about-chinas-inroads-shyam-saran/articleshow/62692732.cms?from=mdr>>

172 Dinakar Peri, “COMCASA will help India track China’s Indian Ocean moves better,” The Hindu, September 7, 2018, <<https://www.thehindu.com/news/national/comcasa-will-help-india-track-chinas-indian-ocean-moves-better/article24896647.ece>>.

173 Tara Copp, “INDOPACOM, it is: US Pacific Command gets,” Defense News, May 30, 2018, <<http://www.defensenews.com/news/your-military/2018/05/30/indo-pacom-it-is-pacific-command-gets-renamed/>>.

的佐世保至沖繩東部的海域、金奈的海港和孟加拉灣海域以及菲律賓海的關島沿岸。由此可知，近些年，在美印日三國的聯合軍演中，美印兩國的軍力仍占主導地位，並且軍演的規模不斷擴大。值得注意的是，印度海軍總部公佈消息稱2017年的馬拉巴聯合軍演一共有16艘艦艇，2艘潛艇，95架飛機，以及海上突擊隊（MARCO）和特種部隊（SF）參加了演習，而由於美印日三國都派出了自己的航空母艦參加，所以2017年的馬拉巴聯合軍演也是史上規模最大的軍事演習。¹⁷⁴面對中共不斷在臺海、東海、南海和中印邊境採取軍事行動和侵略性的挑釁行為，印度與美國、日本、澳洲所組成的四方安全對話，為維護印度太平洋地區的安全與穩定，所有成員國於2020年10月20日更首次全員參加第24屆馬拉巴爾聯合軍演。

除了以馬拉巴爾聯合軍演外，美印兩國間的準備戰爭（Yudh Abhyas）聯合軍演也發展成為日益機制化的雙邊合作機制。準備戰爭即印地語的戰爭訓練是旨在促進美印合作軍事組織之間共同戰術和技術理解。作為雙邊軍事演習，從2004年開始，每年在印度和華盛頓州路易士—麥克喬德聯合基地之間輪流進行，是印度和美國之間持續時間最長的聯合軍演和雙邊國防合作的重要舉措之一。2021年2月8至21日在印度拉賈斯坦邦的馬哈揚野外射擊靶場舉行年度準備戰爭聯合軍演，這是雙方進行的第16次準備戰爭，該聯合軍演通過類比在山區地區的反叛亂和反恐環境合作，不僅提升美印兩國的戰術和武器裝備的配合程度，也大幅提升美軍與友軍的協調性。¹⁷⁵隨著中共與印度於2020年年5月初起在拉達克東部發生迄今無法解決的軍事對峙與衝突，印度與友好國家不斷舉行聯合軍演，目的都在傳遞中共，包含四方安全對話在內的國家在已連續參與兩場大規模聯合軍演，以重申對支持自由、開放、包容印太地區及基於規則國際秩序的重要承諾。同時代表著，美國總統拜登執政後，印度首次與印太戰略最重要夥伴進行軍演，重申印、美

174 Pragma Pandey, "Malabar 2017: Trilateral Naval Exercise Concludes Amid India-China Standoff," *TheDiplomat*, July 19, 2017, <<https://thediplomat.com/2017/07/malabar-2017-trilateral-naval-exercise-concludes-amid-india-china-standoff/>>.

175 Abhijnan Rei, "India-US Army Exercises Begins in Indian Border State of Rajasthan," *TheDiplomat*, February 8, 2021, <<https://thediplomat.com/tag/yudh-abhyas-2021/>>.

對印太地區的安全承諾，傳達繼續推動前總統川普政府提出的印太戰略。

肆、美印強化合作對中共之影響

一、激化美中兩國競爭的廣度

在美國對中共政策傳統的核心命題「交往或圍堵」（Containment or Engagement）的選擇上，美國一直希望通過交往將中共納入到美國主導的國際體系當中，並最終促使中共成為美國眼中的民主國家。¹⁷⁶但是現在，美國認定這種努力已經失敗，必須作出調整，從2017年《美國國家安全戰略報告》中可以看出這種轉變。報告多次提及中共，並將中共定位為美國最大的戰略競爭對手，認為中共正在利用投資和貿易來強化地緣政治訴求，取代美國在亞太地區的主導地位，並稱中共在南海建設軍事設施影響到了該地區的自由貿易，威脅到了其他國家的主權。¹⁷⁷雖然不能說美國的印太戰略完全是出於制衡中共的需要，但是制約中共肯定是美國進行戰略調整的一個重要原因。美國用最大的戰略競爭對手來定義中共，將中共視為美國國家利益的威脅者和挑戰者，無疑將對中美關係的發展產生極大的負面影響。這種影響主要表現在中美經貿關係和軍事關係兩個方面。

經貿問題是美國印太戰略的重中之重。美國著力解決對華貿易逆差而引發的中美貿易摩擦，成為目前影響中美關係健康發展的首要因素。由於推崇美國優先理念，實行貿易保護主義政策，強調公平對等的貿易，將解決貿易赤字作為任內重要任務。按照美方統計的資料，中共是美國第一大貿易赤字來源國，2020年美國對大陸貨物貿易逆差高達約3,110億美元，占到美國對外貿易逆差總額的近一半以上。¹⁷⁸在美國看來，巨額的對大陸貿易逆差對美國經濟和國內就業造成了損害，這種情況必須改變。因此，中共成為了美國

176 David Shambaugh, "Containment or Engagement of China? Calculating Beijing's Responses," *International Security*, Vol. 21, No. 2, 1996, pp. 180-209.

177 The White House, *National Security Strategy of the United States of America 2017*, p. 46.

178 "2021: U.S. trade in goods with China," United States Census Bureau, June, 2021, <<https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c5700.html>>.

扭轉貿易逆差，實施貿易保護主義政策的首要對象。

在安全領域，印太戰略可能使中美在南海和印度洋海域發生擦槍走火的情況。南海被稱作是亞洲的地中海，¹⁷⁹部分學者認為美國維持在南海的控制權對其維繫目前的聯盟和夥伴關係至關重要。美國學界也高度重視南海的戰略位置，認為南海位於太平洋和印度洋的連接處，是美國海上利益的核心區域，印太海域的咽喉。¹⁸⁰其次，鑒於南海在地理位置上靠近中國大陸，使得該地區完全處在中共軍方所謂的反介入與區域拒止能力所能覆蓋的範圍。¹⁸¹因此，美國認為一旦中美爆發衝突，美軍在整個南海地區的軍事存在將處於十分危險的狀態。美國認為中共在南海修建軍事哨所將威脅自由貿易和其他國家的主權，影響地區穩定。2017年4月，美國批准關於美軍定期在南海開展航行自由行動的年度計畫，使美國在南海的巡航變得更加頻繁，形式也越來越多樣。根據大陸「南海態勢戰略感知計畫」《2020年美軍南海軍事活動不完全報告》強調，美軍在南海區域不斷保持高度軍事活動，以航空母艦、核動力潛艦與戰略轟炸機執行巡弋（2020年總計17次）；同時，派遣各式偵察機展開近千架次的偵察任務。此外，美國還啟動了美日印澳4國防高層對話，爭取在印度洋—太平洋海域建立4國機制。以上做法在南海挑起另一輪的緊張局勢。在印度洋方面，由於美國印太戰略將印度作為重要支柱，美印之間不斷提升軍事合作的水準，可能會加劇美印與中共從南海到印度洋區域的戰略競爭。儘管美國政權更替，但在遏制中共勢力擴張的關鍵因素下，新政權對中共的軍事戰略只會更加細緻，而美印的軍事安全合作將繼續成為兩國戰略夥伴關係的主要推動力。

二、 加劇中印兩國衝突的深度

中印作為亞洲最大的兩個發展中國家的代表，目前兩國均處於國家崛

179 Rory Medcalf, “A Term Whose Time Has Come: The Indo—pacific”, *The Diplomat*, December 4, 2012, <<https://thediplomat.com/2012/12/a-term-whose-time-has-come-the-indo-pacific/>>.

180 David Michel, Ricky Passarelli, *Sea Change: Evolving Maritime Geopolitics in the Indo—Pacific Region* (Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 2014), pp. 19-30.

181 Thomas G. Mahnken, *Indo-Pacific Maritime Security in the 21st Century* (Sydney: Lowy Institute for International Policy, 2011), pp. 41-47.

起和民族振興的關鍵期。因此，目前中印兩國的第一事務是發展，同時中印雙方在全球、地區乃至雙邊關係中均存在著廣泛的共同利益，所以發展中印關係對雙方至關重要，同時中印關係在雙方對外關係中也佔據著重要位置。但是，隨著美國印太戰略的實施，印度在印太戰略中的地緣重要性不斷凸顯，美印戰略夥伴關係達到新的高度，而這與印度傳統的不結盟政策漸行漸遠。再加上中印之間長期存在的有關邊界紛爭的歷史遺留問題，美國的介入中印之間的矛盾進一步凸顯雙方之間的戰略互疑進一步加劇，戰略互信赤字擴大。中印雙方目前正處於崛起階段，難免會在雙方共同毗鄰的周邊地區發生利益的碰撞。但是受傳統地緣政治思想的影響，印度對中共的防範意識進一步增強，再加上外部勢力的助推致使印度對中共的外交活動更具有冒險性與攻擊性。¹⁸²

目前，中印關係發展正處於關鍵時期，同時也是雙方矛盾日益凸顯的時期。莫迪執政後，逐漸放棄了國大黨執政時期所持有的謹慎態度，對美日等國的拉攏表現出迎合的姿態。安倍晉三提出日本版印太戰略構想後指出將重點發展與印度的關係，日印關係由此上升到特殊的全球戰略夥伴關係，更使印度的地緣戰略重要性進一步凸顯。為拉攏印度，美國將印度作為印太戰略的重要支點國家之一，並且在《國家安全戰略報告》中明確表示歡迎印度成為全球領導力量以及發展美印之間的戰略與國防夥伴關係。同時，將印度作為美國印太戰略的重要支點。這極大地迎合了印度對大國身份的追求，印度認為中共一帶一路倡議是具有地緣戰略意圖希望以印太戰略與之進行抗衡，進而加速印度的崛起。

2020年5月初起，印運與共軍部隊在拉達克東部對峙，並發生45年來最嚴重死傷衝突。即使經過8輪的軍事會談和多場外交談判，局勢仍無法緩解。邊境衝突、中共潛艦出沒印度洋，加上中共一帶一路對印度構成的威脅，應是印度決定進一步參與「四方安全對話」(Quad)，並透過美印 2+2 對話，與美國共同對抗中共，以及首度邀請澳洲參加馬拉巴爾演習的重要因素。若

182 Pranshu Verma, "In Wake of Recent India-China Conflict, U.S. Sees Opportunity," The New York Times, October 3, 2020, <<https://www.nytimes.com/2020/10/03/world/asia/india-china-trump.html>>.

中共威脅因素不變，印度可能持續尋求美國協助，包括推動採購美國軍備、進一步簽署美印《海洋訊息共享技術安排》（Maritime Information Sharing Technical Arrangement）等。在這種惡性的循環下，矛盾進一步激化，更加劇中印兩國衝突的深度。

三、降低一帶一路倡議的力度

美國推動印太戰略的主要原因之一就是為了避免中共借助一帶一路倡議形成中共主導下的印太秩序，從而對美國在印太地區傳統的戰略利益構成威脅，因此隨著印太戰略不斷實質化，必將對中共一帶一路倡議產生影響，特別是對21世紀海上絲綢之路造成極大的消極影響。美國印太戰略在地緣上對中共21世紀海上絲綢之路形成遏制態勢。¹⁸³

美國印太戰略的東西兩端分別由獲得美國認可的兩個大國日本和印度作為支撐，而澳洲處於美國印太戰略的中間位置可以充當縱深和樞紐，從美國印太戰略的基本格局可以看出，美國是想要將中共力量封閉在一個框架內。¹⁸⁴簡而言之，就是歐巴馬的亞太再平衡沒有達到遏制中共的目的，所以將亞太格局擴大到印太格局，以量轉換為質，擴大政治版圖，從更大範圍上圍堵中共。換句話說，美國以印太戰略為工具，強化美國亞太同盟體系並拉攏印度，從而擴大對中共進行海上制衡的戰略縱深。從印太戰略的架構來看，印度、日本和澳洲正好呈一個大三角，幾乎囊括了中共海上所有重要通道。在鞏固美日同盟的同時，美國利用印太戰略拉攏印度，並借助澳洲，試圖將中共圍堵在近海。

另外，在中共海上內線，美國擔心受所謂的反介入與區域拒止的威脅，而且中共海上力量的壯大使美國倍感焦慮，這在南海體現的最明顯。在外線上，美國封堵中共的海上出口和壓縮中共海上活動空間。所以，美國希望通過控制全球海洋戰略通道、佈局支點國家和重要港口等舉措，遏制中共海上

183 Weixing Hu, Weizhan Meng, "The US Indo-Pacific Strategy and China's Response," *China Review*, Vol. 20, No. 3, August, 2020, pp. 143-176.

184 馬堯，〈印太戰略對“一帶一路”倡議的影響〉，《中國海洋報》，第8期，2018年，頁1-3。

崛起，確保美國在所有印太海域的戰略優勢。這種地緣政治上的遏制顯然會對中共海上絲綢之路造成不利影響。美國的印太戰略在軍事上對中共的21世紀海上絲綢之路形成潛在威脅。

2018年5月，美國用印度太平洋司令部取代原先的太平洋司令部。雖然，新成立的印太司令部與原亞太司令部不沒有明顯的區別，但其所轄範圍覆蓋印度洋和太平洋地區並將南海地區作為重點關注區，而這些區域是中共海上絲綢之路的必經之路，尤其是南海和印度洋更是樞紐海域，美國此次軍事調整必將對21世紀海上絲綢之路形成潛在的軍事威脅。

伍、結論

印太戰略為美印兩國強化安全合作提供巨大的契機。與亞太再平衡戰略不同，無論是印太戰略下美國對印度戰略地位的提升和重視，還是印度為了推進其東向行動政策，美印兩國都將彼此作為國家戰略的倚重對象，並在以國防事務合作為主，包括國防軍售，軍事技術，網路安全，地區反恐合作，增強區域軍事存在等多個領域展開具體而深入的合作。

通過對美國印太戰略背景和美印戰略訴求的梳理，對美印安全合作的進展與重點領域進行較為全面深入的分析，以及美印安全合作帶來的地緣戰略影響的探索，本研究也發現一些需要重視與解決的問題。例如，第一，儘管學界對印太戰略的研究已經有一定的基礎，但是現階段美國的印太戰略仍處於構想的建設階段和實踐階段，並不是完全成形的。由於國際形勢複雜多變，國家間關係的波動性，喬·拜登 (Joseph R. Biden,) 於2021年1月20日就任總統後，美國將如何形塑未來的區域（無論是「印太」或是「亞太」）戰略，成為國際社會眾所關注的議題。依據本文前述分析，美國作為一個國際社會的行為者，儘管美國政權更替，但在遏制中共勢力擴張的關鍵因素下，拜登政府將繼續承襲川普政府的印太戰略，但是如何形塑是後續需要關注的，而美印的軍事安全合作將繼續成為兩國戰略夥伴關係的主要推動力。第

二，儘管美印軍事安全合作的發展態勢對中共周邊安全具有重要的影響，但美印軍事安全合作所帶來地緣戰略影響絕不僅限於中共周邊地區，美印軍事安全合作是美國影響力深入南亞地區重要途徑，也將在塑造新的地區乃至世界秩序中發揮重要作用，中共一帶一路倡議不可避免的與美印等國在印度—太平洋地區的戰略訴求有所衝突，美印等國已經公開將中共作為地區秩序的威脅和挑戰者。可以預見的是未來美印軍事安全合作的影響力，將從臺海、南海、延伸至印度洋。因此，印太未來局勢的變化和地區安全秩序的發展態勢仍需要學界持續的跟蹤與研究。第三，美印安全合作的強化不同於美日同盟關係，在印度與亞洲大陸的複雜的經濟和政治的相互依存關係中，印度一方面將中共視為競爭對手，另一方面也需要將中共視為雙邊和全球事務的重要夥伴，而美印之間的合作也存在一些不可忽視的分歧和衝突，再未來也會慢慢浮現。

臺灣的命運一直與美中關係密不可分，只要美中關係出現些微變化，臺灣必受影響；過去美國協防臺灣，非視臺灣為真正盟友，我們只能透過對美售，鞏固與美國的安全關係；當前美中關係可能隨著美國的衰落，中共的崛起而再次改變，臺灣的角色將更加受限。因此，縱使美國對臺釋出多項友好與支持政策，卻是以我國必須直接面對來自中共的壓力為代價，面對此一情況，對臺灣來說，就不見得是件絕對的好事。再進一步深入討論，2021年5月英國經濟學人雜誌以「地球上最危險的地方」(The most dangerous place on Earth) 為主標題，「美中兩國必須更加倍努力來避免發生臺海戰爭」(America and China must work harder to avoid war over the future of Taiwan) 為副標題。近年來，越來越多戰略學者專家分析臺海是第三次世界大戰衝突的熱點，未來10年內中共可能在臺海發動戰爭。2018年美國國際關係學者格雷厄姆·艾利森 (Graham T. Allison) 《注定一戰？中美能否避免修昔底德陷阱》(Destined for War: Can America and China Escape Thucydides' s Trap?) 著作提出，二戰後美國GDP佔世界經濟50%，1980降至25%，2016只剩16%。反觀中共，從1980年2%，上升至2016年的18%，由於經濟份額差距越小，中共崛起對於美國霸權構成嚴重挑戰，也就是所謂的修昔底德的陷

阱。因此，他認為中美必一戰，打一場有限的戰爭，而衝突熱點可能發生在臺海或南海。¹⁸⁵澳洲前總理陸克文（Kevin M. Rudd）於2021年2月5日為文警告，未來10年將是美中兩國關係的危險年代，習近平為贏得或超越毛澤東的歷史地位，以攻臺實現這個目標。¹⁸⁶德國慕尼黑安全會議《2020年慕尼黑安全報告》（Munich Security Report 2020）以歐洲人的視角，對於共機繞臺事件表現極度的重視，擔憂中共近年在全球實力的增強將影響歐洲人的利益。¹⁸⁷該會主席沃爾夫岡·伊辛格（Wolfgang F. Ischinger）於2021年2月5日，受訪時警告，目前全球地緣政治軍事衝突最高的熱點在臺海，當兩岸衝突加劇，美國勢必協防臺灣，俄羅斯也會援助中共，此時歐洲身陷其中只是幾秒內的事，因此歐洲不能再置身事外。¹⁸⁸2021年2月18日USCC「遏制中共對臺灣的侵略：兩岸威懾下的不穩定狀態」（The Precarious State of Cross-Strait Deterrence）聽證會梅慧琳證詞提出，中共目前面臨2種國內壓力，一方面是大陸將無法承擔解決臺灣問題失敗的政治與軍事成本的政治壓力，另一方面是大陸人民強烈的要求盡速解決兩岸現狀統治問題的輿論壓力。這些國內壓力源將導致中共在未來3到5年內對臺灣採取具體的行動，而且中共已經做好充足的準備，即使是美國干預，也不會放棄。¹⁸⁹在這麼多學者專家中，最值得注意的是，2021年3月9日美國眾議院軍事委員會（House Armed Services Committee）「美國印太司令部2022財政年度國防授權與未來國防規劃審查」（To receive testimony on United States Indo-Pacific Command in review of the Defense Authorization Request for Fiscal

185 Graham T. Allison 著，包淳亮譯，《注定一戰？中美能否避免修昔底德陷阱》（Destined for War: Can America and China Escape Thucydides' Trap?）（臺北：八旗文化，2018年），頁29-38。

186 Kevin Rudd, "Short of War How to Keep U.S.-Chinese Confrontation From Ending in Calamity," *Foreign Affairs*, March/April, 2021, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-02-05/kevin-rudd-usa-chinese-confrontation-short-of-war>>.

187 Munich Security Conference, *Munich Security Report 2020 Westlessness* (Munich: Munich Security Conference, 2020), p. 30

188 "Interview Ischinger zu Rüstungskontrolle Große sicherheitspolitische Aufgabe," *tagesschau.de*, February 5, 2021, <<https://www.tagesschau.de/ausland/europa/ischinger-ruestungskontrolle-new-start-101.html>>.

189 Oriana S. Mastro, "Statement before the U.S.-China Economic and Security Review Commission on "Deterring PRC Aggression Toward Taiwan" The Precarious State of Cross-Strait Deterrence," USCC, February 18, 2021, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-02-05/kevin-rudd-usa-chinese-confrontation-short-of-war>>.

Year 2022 and the Future Years Defense Program) 聽證會，美國印太司令部前司令海軍上將菲利普·戴維森 (Philip S. Davidson) 研判，中共正加速取代美國，攻臺威脅有可能 6 年內就會發生。¹⁹⁰同月 10 日，美國參議院軍事委員會 (Senate Armed Services Committee) 「國家安全挑戰與美國在印太地區的軍事活動」聽證會 (National Security Challenges and U.S. Military Activities in the Indo-Pacific) 戴維森進一步指出，未來 5 至 10 年內臺灣是中共最可能侵略的首要目標。¹⁹¹同月 24 日接任的海軍上將約翰·阿基里諾 (John C. Aquilino) 則在參議院軍事委員會「提名」(Nomination) 聽證會表示，攻臺威脅從現在一直到 2045 年的各種評估方案都有，可以確定的是這個問題已迫在眉睫，因此美軍必須即時應對，在短期內部署「太平洋嚇阻倡議」(Pacific Deterrence Initiative) 這類的威嚇力。¹⁹²眾所周知，美國印太司令部是區域內遏制中共軍事擴張的重要核心，¹⁹³換言之，戴維森如此篤定攻臺威脅可能在 2027 年，自然有其一定的意義。此時我們的疑問是，美國接收到什麼訊息？位於第一島鏈的我國，在印太戰略中一定扮演關鍵性的角色，才能在近年屢次與美國有外交上有所突破。此時，我國除要持續深刻瞭解整體國際局勢變化外，在印太戰略的架構下，不斷運用己身優勢，一方面協助美國穩定區域的秩序，一方面增加本身的防禦性，為民主價值做出貢獻。

190 Philip S. Davidson, "On U.S. Indo-Pacific Command Posture," Senate Armed Services Committee, March 9, 2021, <https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Davidson_03-09-21.pdf>.

191 Philip S. Davidson, "National Security Challenges and U.S. Military Activities in the Indo-Pacific," House Armed Services Committee, March 10, 2021, <<https://armedservices.house.gov/2021/3/full-committee-hearing-national-security-challenges-and-u-s-military-activities-in-the-indo-pacific>>.

192 John C. Aquilino, "Advance Policy Questions for Admiral John C. Aquilino, USN Nominee for Commander, U.S. Indo-Pacific Command," Senate Armed Services Committee, March 23, 2021, <https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Aquilino_APQs_03-23-21.pdf>.

193 "Press Release: Inhofe and Reed in War on the Rocks: The Pacific Deterrence Initiative - Peace Through Strength in the Indo-Pacific," Senate Armed Services Committee, May 28, 2020, <https://www.armed-services.senate.gov/press-releases/inhofe-and-reed-in-war-on-the-rocks-the-pacific-deterrence-initiative_-peace-through-strength-in-the-indo-pacific>.

印太戰略下的美日安保條約之再檢視：

以臺灣海峽通行權為中心*

顧志文

政戰學院政治學系助理教授

謝明峻

政戰學院政治學系碩士生

林宣麒

國防部少校教官

摘要

中共近幾年一直我國周遭海域實施海空軍演習，對我國家安全造成非常大的影響，然除國防安全外，我國又是晶圓代工的重鎮，且臺灣海峽又是海上交通要道，若海峽不穩定及其通行權受限制，則勢必影響整個印太地區的繁榮與發展，對美日兩國政經發展甚鉅。因此若從美日國家利益解讀，有鑑於《美日安保條約》外擴解釋至釣魚臺列嶼上，本文認為在類似條件狀況下，美日極有可能藉由《美日安保條約》的外擴解釋，兼及至臺灣海峽通行權之確保，如此解讀方式不僅符合美日國家利益的政治判斷，同時亦在《美日安保條約》的適用範圍內。

關鍵詞：臺灣海峽、美日安保條約、釣魚臺列嶼爭端、印太戰略

* 本文為作者個人見解，不代表作者單位立場。文章僅供研討會使用，請勿引用。

壹、前言

中共¹2017年至2018年間不斷地在日本海、東海、臺灣海峽、巴士海峽、南海及宮古海峽等海域實施航訓任務，²近年主要以戰機在我國周遭海域進行演訓，企圖襲擾我國空域安全，影響臺海和平與穩定，根據中華人民共和國國防部指出，中共軍機（艦）巡航的主要目的乃在捍衛中共國家主權和領土完整，並針對臺獨分裂行為所採取的軍事行動。³另外，近來美國為捍衛臺灣海峽的通行權，頻頻派遣軍艦通過臺灣海峽，然而，中華人民共和國外交部對此行動卻宣稱，美國軍艦多次通過臺灣海峽炫耀武力，嚴重影響臺海的和平與穩定。⁴2021年4月16日美日峰會共同聲明中提到，臺灣海峽和平與穩定的重要性，並鼓勵雙方以和平方式解決兩岸問題。⁵2021年5月27日歐日峰會共同聲言中亦提到，臺灣海峽和平穩定的重要。⁶2021年7月6日日本副首相麻生太郎（Taro Aso）表態若中共侵犯臺灣，日本將配合美國保護臺灣，⁷同月日本所出版的《防衛白皮書》（2021 Defense of Japn Pamphlet）更是首次提到，日本對於中共軍機於我國西南空域的襲擾，以及於臺灣周邊的軍事行動表示憂心，並表示臺灣周遭情勢的穩定對日本安全保障和國際社會的穩定至關重要，同時亦認知到中共改變臺海現況的風險漸次升高。⁸

近幾年隨著中共不斷地我國周遭海域實施遠海長航訓練，近期更是利用軍

-
- 1 本文依《中華民國108年國防報告書》使用「中共」指涉中華人民共和國，「共軍」指涉中國之軍隊，然若是特殊職稱則以中華人民共和國全名稱呼之。
 - 2 國防部國防報告書編纂委員會，《中華民國108年國防報告書》（臺北：國防部，2019年9月），頁36。
 - 3 中華人民共和國國防部，〈2020年2月國防部例行記者會文字實錄〉，2020年2月28日，〈中華人民共和國國防部〉，檢索日期：2021年7月13日，〈http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2020-02/28/content_4861262.htm〉
 - 4 中華人民共和國外交部，〈2021年6月23日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，檢索日期：2021年7月15日，〈https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1886125.shtml〉
 - 5 The White House, “U.S.- Japan Joint Leaders’ Statement: ‘U.S. – JAPAN GLOBAL PARTNERSHIP FOR A NEW ERA’,” April 16, 2021, The White House, visit on July 15, 2021, 〈<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/16/u-s-japan-joint-leaders-statement-u-s-japan-global-partnership-for-a-new-era/>〉.
 - 6 European Council, “Joint Statement - EU-Japan Summit,” May 27, 2021, European Council, visit on July 15, 2021, 〈<https://www.consilium.europa.eu/media/49922/eu-japan-summit-may-2021-statement.pdf>〉.
 - 7 Kyodo News, “Deputy PM Aso says Japan would defend Taiwan with U.S., irking China,” July 6, 2021, Kyodo News, visit on July 24, 2021, 〈<https://english.kyodonews.net/news/2021/07/4303060a680b-deputy-pm-aso-says-japan-would-defend-taiwan-with-us-irking-china.html>〉
 - 8 Japan Ministry of Defense, “2021 Defense of Japn Pamphlet,” July 13, 2021, p.19, Japan Ministry of Defense, visit on July 15, 2021, 〈https://www.mod.go.jp/en/publ/w_paper/wp2021/DOJ2021_Digest_EN.pdf〉.

機的編隊騷擾我國西南海空域，或是於我國北方海域實施軍事演習，企圖概念上地箝制臺灣海峽。⁹美國印太司令部司令海軍上將菲利普（Philip Davidson）更表示中共有可能在六年內侵略臺灣，¹⁰然有學者認為中共直接一步到位犯臺的可能性不高，但若是透過封鎖臺灣海峽的方式測試國際社會的反應，再做侵略的準備是比較有可能的狀況，¹¹如 1996 年 3 月中共實施軍演，並在臺灣海峽南北部試射飛彈的危機。然而，臺灣海峽為連接東海與南海之重要海上交通線，任何於臺灣海峽的封鎖行動皆會對國際貿易產生重大的影響，國際社會唯恐臺灣海峽因中共的軍事行動而影響臺灣海峽之通行權，美國更是透過實際軍艦通過臺灣海峽捍衛通行權，歐盟與日本等國則是藉由外交辭令方式主張臺灣海峽和平與穩定，有助於國際社會的經濟發展。換言之，中共於我國西南海域與周邊的軍事行動，都被視為對臺灣海峽和平與穩定的威脅，臺灣海峽愈不穩定，臺灣海峽通行權就愈有可能受影響。因此，未來臺灣海峽若因中共的任何舉動而影響到臺灣海峽通行權，此時美日能否援引《日本與美國互助安全保障條約》（Treaty of Mutual Cooperation and Security between Japan and the United States of America，以下簡稱《美日安保條約》），¹²馳援臺灣，確保臺灣海峽之通行權？這即為本文論證之主旨。

最後，之前研究大都聚焦美日同盟與安保體制之探討，¹³由於近年整體國際社會對中共行為解讀有顯著之改變，因此，本文為有別於上述範疇之討論，嘗試就中共近期於臺灣海峽周遭行動與意圖作為自變項，美日為確保國家利益而採取之行動作為依變項，分析《美日安保條約》外擴解釋之可能性；因為國家利益

9 中華人民共和國海事局，〈東海實際使用武器訓練浙練 浙航警 677/21〉，2021 年 7 月 16 日，〈中華人民共和國海事局〉，檢索日期：2021 年 7 月 25 日，〈<https://www.msa.gov.cn/html/hxaq/aqxx/hxjg/Zhejiang/20210716/B923E8A9-3BD5-47DF-BBED-36C88A2128CC.html>〉

10 Helen Davidson, "China could invade Taiwan in next six years, top US admiral warns," March 10, 2021, The Guardian, visit on July 24, 2021, 〈<https://www.theguardian.com/world/2021/mar/10/china-could-invade-taiwan-in-next-six-years-top-us-admiral-warns>〉

11 宋燕輝，〈中共對臺實施海上封鎖之可能與國際法相關議題〉，《問題與研究》，第 35 卷第 4 期，1996 年 4 月，頁 1-15。

12 Ministry of Foreign Affairs of Japan, "Treaty of Mutual Cooperation and Security between Japan and the United States Of America," January 19, 1960, Ministry of Foreign Affairs of Japan, visit on July 22, 2021, 〈<https://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/q&a/ref/1.html>〉.

13 楊鈞池，〈美日同盟關係的演變—以美日安保條約為例〉，《復興崗學報》，第 84 期，2005 年 9 月，頁 165-189；蔡明彥，〈日美同盟之發展與抉擇：兼論台灣因應策略〉，《全球政治評論》，第 4 期，2003 年 10 月，頁 99-115。

決定國家行為，也就是說國家的外交與軍事行動，乃是為追求國家的安全與生存所審慎評估後的行為。¹⁴是以，本研究以「臺灣海峽通行權問題與美日安全條約之適用性」為核心，主要從法律與國際政治面向切入，探討以下問題：第一，臺灣海峽通行權受限制之狀況；第二，臺灣海峽對美日的重要性；第三，美日安保條約是否適用臺灣及其周遭海域？

貳、臺灣海峽通行權受限制之狀況

臺灣海峽為連接東海與南海的海上重要交通線，根據《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea，以下稱《公約》)，¹⁵臺灣海峽通行權是否可能被限制？若可能，中共能否透過行政措施在不違反《公約》的狀況下，影響外國船舶於臺灣海峽的通行權？為回答上述問題，本段有必要藉由《公約》條文探討臺灣海峽法律地位及其通行權等議題，並就臺灣海峽通行權受限制之可能性進行分析。

一、臺灣海峽法律地位及其通行權

連接南海及東海的臺灣海峽，南北長約 300 公里，東西平均寬度略 180 公里。¹⁶根據《公約》第 57 條規範沿海國專屬經濟海域 (the Exclusive Economic Zone) 自領海基線算起約 200 浬，易言之，臺灣海峽水域內有專屬經濟海域的存在。另根據《公約》第 37 條規定，若海峽為連接公海 (the High Seas) 或專屬經濟海域之一部分與另一公海或專屬經濟海域，則為用於「國際航行的海峽」(straits used for international navigation)，適用過境通行權 (the right of Transit Passage)。然根據《公約》第 38 條所述，若海峽為海峽沿岸國大陸與該國島嶼

14 Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, 1979), p.134.

15 United Nations, *United Nations Convention on the Law of the Sea*, 10 December 1982 (entered into force on 16 November 1994), <http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf>.

16 1 浬等於 1.852 公里。王鑫，〈臺灣海峽〉，2009 年 9 月 24 日，〈臺灣大百科全書〉，檢索日期：2021 年 8 月 2 日，<<http://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=1459>>

所形成，則不適用過境通行權。¹⁷國際法學者認為臺灣海峽內存有專屬經濟海域，外國船舶應適用航行自由權，而非過境通行權。¹⁸綜合言之，臺灣海峽為一適用航行自由的海峽，外國船舶於海峽內非領海部分享有航行自由權。

二、臺灣海峽通行權受限制之可能性分

臺灣海峽為適用航行自由的海峽，依據《公約》第 58 條所規定，各國船舶包含軍艦都享有航行自由權，但仍須適當顧及沿海國的權利與義務，如遵守沿海國在不違反《公約》與國際法所訂定之規範。¹⁹然由於近年中共在我國及其周遭海域與空域實施演訓活動，尤其我國西南與北方海空域附近，企圖加大於臺灣海峽軍事行動的力道，試圖警告美日不要介入臺海事務。²⁰此舉極有可能影響外國船舶於臺灣海峽通行權問題，以下就 1996 年臺海危機為例作說明。

中共因不滿我國前總統李登輝先生於 1995 年 6 月訪問美國康乃爾大學，遂於同年 7 月於基隆外海彭佳嶼海域附近試射飛彈，另於次年（1996）3 月為影響我國第一次總統直選，又於基隆與高雄外海試射飛彈，對我武嚇，期間中共又在大陸沿岸的平潭島及東山島海域附近，執行兩棲登陸與實彈試射演習，企圖封鎖臺灣海峽。²¹根據學者就 1996 年臺海危機前後的觀察，中共的軍事演習由奪取制空權與制海權，到兩棲登陸作戰演練，乃由對臺的武嚇升級至軍事行動的想定演練。²²易言之，中共對臺的軍事行動由奪取制空（海）權為優先，也就是封鎖臺灣及其周遭海域為其主要目的，接著既是執行兩棲的登陸作戰。

綜合言之，沿海國於其周遭海域軍事演習時，須先公告演習海域範圍，以避免外國船舶進入該海域，而成誤擊事件。因此，中共很有可能透過飛彈試射與軍

17 Article 58, United Nations, United Nations Convention on the Law of the Sea.

18 宋燕輝，〈美艦過台海不違法〉，2018 年 7 月 16 日，〈中時新聞網〉，檢索日期：2021 年 8 月 2 日，〈<https://www.chinatimes.com/opinion/20180716003864-262105?chdtv>〉

19 Article 58, United Nations, United Nations Convention on the Law of the Sea.

20 Brad Lendon, "China flanks Taiwan with military exercises in air and sea," April 8, 2021, CNN, visit on August 2, 2021, 〈<https://edition.cnn.com/2021/04/07/asia/china-taiwan-military-surrounded-intl-hnk-scli-ml/index.html>〉; 中華人民共和國國防部，〈國防部：美方在臺灣問題上“切香腸”，只會切到自己的手〉，2021 年 7 月 29 日，〈中華人民共和國國防部〉，檢索日期：2021 年 8 月 3 日，〈http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2021-07/29/content_4890622.htm〉

21 張廖年仲，〈從 1995-96 年臺海危機論冷戰後中共的安全政策〉，《遠景季刊》，第 6 卷第 2 期，2005 年 4 月，頁 200-204。

22 王崑義，〈臺海危機控制與「決戰境外」的戰略分析〉，《遠景季刊》，第 2 卷第 4 期，2001 年 10 月，頁 169。

事演習，而影響外國船舶行經臺灣海峽的通行權，端視演習強度與天數。值得吾人注意的是，在中共未放棄武力犯臺前，任何形式的軍事演習都有可能變成犯臺的前哨站，主要是對我國實施海上封鎖，阻擾任何與我國之貿易活動，自然亦會影響到外國船舶行經臺灣海峽的通行權問題。這即是 1996 年臺海危機的借鏡。

參、臺灣海峽對美日的重要性

近幾年中共軍艦在我國四周海空域執行遠海長航任務，其軍機則頻頻襲擾我西南空域，造成極為緊張的局勢，國際社會認為臺灣海峽衝突的可能性升高，因此美日等國在不同的場合，均表達嚴重的關切。²³若臺灣海峽不穩定，可能會影響到美日等國的油輪及貨輪往來，對國家發展與國家安全有著深切的影響。因此，本段主要分析臺灣海峽對美日的重要性，作為判斷美日兩國是否會對《美日安保條約》作擴充解釋而適用於臺灣海峽之基礎。

一、海上交通線

臺灣海峽地處南海與東海的連接點，對於美日等國來說是一條非常重要的海上交通線，因為臺灣海峽為其石油與糧食進口所必經之通道。假如中共控制了臺灣，也就掌握了通往南海與東海的重要通道，中共即可越過第一島鏈佈署潛水艇，同時若有需要可以切斷美日重要物資的補給。再者，臺灣距日本最南端的與那國島 (Yonaguni) 及釣魚臺列嶼僅有 100 多公里，而與沖繩也只有 500 公里之遠，極有可能為中共控制臺灣後的下一個目標；另外，之前也有過中共為了避免日本介入臺海問題，而襲擾釣魚臺列嶼的例子出現。²⁴換言之，確保臺灣及其周遭海域的安全與暢通，對美日來說極為重要，因臺灣海峽為其重要資源進口的重要路線，亦符日美國對於自由與開放、經濟繁榮及和平與穩定的印太地區 (the

23 Thomas J. Shattuck, "A Sea Change Brewing over the Taiwan Strait?," July 8, 2021, Foreign Policy Research Institute, visit on August 4, 2021, <<https://www.fpri.org/article/2021/07/a-sea-change-brewing-over-the-taiwan-strait/>>

24 Sidharth Kaushal, "Japan's Evolving Policy on Taiwan and the US-Japan Alliance: Towards a Nixon Doctrine for Northeast Asia?," July 30, 2021, RUSI, visit on August 6, 2021, <<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/japans-evolving-policy-taiwan-and-us-japan-alliance-towards-nixon-doctrine-northeast-asia>>

Indo-Pacific) 願景之期待。²⁵

二、半導體重鎮

我國半導體產業尤其是台積電是世界最大的晶片代工商，提供給美日等國各產業晶片的使用，有些專家認為由於美國產業依賴台積電晶片，因此是保護我國對抗中共的動機。²⁶再者，由於台積電主宰著全球半導體的生產，除了 5 奈米的晶圓廠準備於 2024 年在美國亞歷納州生產，然 3 奈米晶圓廠仍是設置在臺灣生產代工，台積電在半導體產業上仍具有絕對的優勢，如此的半導體研發與生產能力，也是中共奪取臺灣的動機之一，亦因如此促使美日等國重申臺海和平與穩定的重要性，我國在地緣政治上的重要性與日俱增。²⁷

三、沖繩汲汲可危

隨著中共通過《海警法》²⁸與《海上交通安全法》²⁹後，中共海警船在釣魚臺列嶼周邊海域停留與追逐日本漁民的頻率增加，此等狀況的轉變讓日本意識到中共藉由國內法化擴充管轄權的情勢，產生高度的危機感。³⁰另由 2021 年日本防衛研究所出版的《東亞戰略評論 2021》(East Asian Strategic Review 2021) 評論指出，中共對於東亞的威脅日漸上升，已有能力阻擋美軍航母的軍事能力，改變第一島鏈中美軍事實力的平衡；其次有鑑於中共在南海的擴張行為，其海警船亦常駛入釣魚臺列嶼，建議日本政府應採取強硬措施因應。³¹日本副總理麻生太郎

25 Thomas Wilkins and Daisuke Akimoto, "Why China-Taiwan Relations Are So Tense," July 29, 2021, ASP I, visit on August 6, 2021, <<https://www.aspistrategist.org.au/japan-signals-more-robust-security-posture-in-new-defence-white-paper/>>

26 Lindsay Maizland, "Why China-Taiwan Relations Are So Tense," May 10, 2021, Foreign Policy Research Institute, visit on August 5, 2021, <<https://www.cfr.org/background/china-taiwan-relations-tension-us-policy>>

27 John Lee and Jan-Peter Kleinhaus, "Taiwan, Chips, and Geopolitics: Part 1," December 10, 2020, The Diplomat, visit on August 7, 2021, <<https://thediplomat.com/2020/12/taiwan-chips-and-geopolitics-part-1/>>

28 人民網，〈中華人民共和國海警法〉，2021 年 2 月 2 日，《中國人大網》，檢索日期：2021 年 8 月 5 日，<<http://legal.people.com.cn/n1/2021/0202/c42510-32019526.html>>

29 中國人大網，〈中華人民共和國海上交通安全法〉，2021 年 4 月 29 日，《中國人大網》，檢索日期：2021 年 8 月 5 日，<<http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202104/9dfede4d82aa4fc1ae8ca22e987e025b.shtml>>

30 王尊彥，〈日本外交藍皮書遲來的硬調〉，2021 年 5 月 7 日，《財團法人國防安全研究院》，檢索日期：2021 年 8 月 5 日，<https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3371/%E6%97%A5%E6%9C%AC%E3%80%8A%E5%A4%96%E4%BA%A4%E8%97%8D%E7%9A%AE%E6%9B%B8%E3%80%8B%E9%81%B2%E4%BE%86%E7%9A%84%E7%A1%AC%E8%AA%BF>.

31 NIDS, "East Asian Strategic Review 2021," July 12, 2021, NIDS, visit on August 6, 2021, pp.82-83, <http://www.nids.mod.go.jp/english/publication/east-asian/pdf/2021/e2021_all_0715.pdf>

表示，若臺灣遭受入侵，這對於日本而言將會是持續性的威脅，因為沖繩可能將會是中共下一個目標，因此美日有必要共同保護臺灣；然而，有一點值得吾人注意的是，日本內閣總理菅義偉 (Yoshihide Suga) 2021 年 4 月與美國總統拜登 (Joe Biden) 會面完，雖共同表示臺灣海峽穩定與和平的重要性，然卻告知國會，美日兩國的共聲明並不代表軍事行動的參與。³²由此可知，日本對於中共在臺灣海峽及東海行為的威脅感與日俱增，深恐上述行為可能對其沖繩與釣魚臺列嶼可能會有長期性的威脅，但又不願無端被捲入臺海紛爭，因此馳援我國與否乃根據「周邊事態」決定。

綜上，我國及其周遭海域重要性與日俱增的主要原因，在於中共軍機繞臺等威脅行為，美日等國深恐中共以武力方式奪取臺灣，甚至控制臺灣海峽，而影響到渠等國家重要物資進口受到影響，再者由於台積電為晶圓代工大廠，任何臺灣海峽的動盪不僅會影響海峽的通行權，亦會影響到臺灣晶片供應各國之所需。由此可知，臺灣海峽的和平與穩定符合美日兩國的國家利益，然是否會對《美日安保條約》作擴充解釋而適用於臺灣海峽，下段將分析說明之。

肆、美日安保條約是否適用臺灣及其周遭海域

近來美日發言時皆強調臺灣海峽和平與穩定之重要性，而我國及臺灣海峽之重要性在於：海上重要交通線、半導體生產重鎮，以及日本深恐臺灣海峽不穩定，可能對其國土安全有影響；因此，中共於臺海周邊之軍事行動，就美日解讀都視為威脅的象徵。是以，本段主要論證若美日等國於臺灣海峽通行權受到限制，而影響到國家利益時，美日兩國是否會對《美日安保條約》作擴充解釋而適用於臺灣海峽之可能性分析。

一、《美日安保條約》內涵之演進

1950 年韓戰爆發，美國為圍堵共產勢力在亞洲擴張，同時展現其對亞太地區軍事安全的承諾，另日本則為重建國內經濟、發展國際關係與確保日本國土安

32 Bruce Klingner, "Japan's Newfound Boldness on Defending Taiwan," July 29, 2021, The Heritage Foundation, visit on August 6, 2021, <<https://www.heritage.org/asia/commentary/japans-newfound-boldness-defending-taiwan>>

全，兩國遂於 1951 年簽署《美國與日本安全保障條約》(Security Treaty Between the United States and Japan，以下簡稱舊《美日安保條約》)。³³

1960 年 1 月美日雙方簽署《美日安保條約》，該條約前言提及，考量到兩國就遠東地區之和平及安全維護之共同關心外，條約之第 5 條表示：各方認知到任何一方在日本領土遭受攻擊，而危及到各方的和平與安全時，各方會採取行動對抗共同危險。另第 6 條亦補充：為確保日本國土之安全，以及維護遠東地區的和平與安全，美國可使用其在本國境內的陸海空軍設施與基地。³⁴然而，日本為避免無顧捲入無利於日本國家利益之衝突，因此要求美國依據條約第 6 條若美國欲調動駐日之部隊與裝備前，須事先協議，並以換文方式執行。³⁵

1978 年 11 月美日兩國通過《美日防衛指南》(The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation)，此一指南係以《美日安保條約》第 5 條及第 6 條為基礎，主要針對遠東地區若發生影響到日本國家安全的事態 (situations in the Far East outside of Japan which will have an important influence on the security of Japan) 時之合作，美日兩國將就此事態之範圍、支援方式等議題進行協商。³⁶此指南的通過主要是因應當時國際環境的變化，由於當時美國總統尼克森 (Richard Nixon) 有鑑於越戰結束與美中和解，即著手推動裁減軍備，並同意日本在《美日安保條約》的架構下扮演更積極的角色。³⁷

1997 年 9 月美日兩國修訂《美日防衛指南》(The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation)，前言部分提到此指南有三個合作層面：第一是平時狀態合作；另一為若日本遭受攻擊時之合作；第三是日本周邊事態 (Cooperation in situations in areas surrounding Japan and that will have an important influence on Japan's peace and security) 因應的合作。有關周邊事態並非地理位置，而是事

33 Yale Law School, "Security Treaty Between the United States and Japan," September 8, 1951, Yale Law School, visit on August 13, 2021, <https://avalon.law.yale.edu/20th_century/japan001.asp#b1>; 楊永明,〈美日安保與亞太安全〉,《政治科學論叢》,第 9 期,1998 年 6 月頁 277。

34 Article 5 & 6, "Treaty of Mutual Cooperation and Security between Japan and the United States Of America."

35 林賢參,〈臺日關係與美日安保條約〉,何思慎、蔡增家主編,《七二年體制下臺日關係的回顧與展望》(臺北:遠景基金會,2009 年),頁 118-119。

36 Japan Ministry of Defense, "The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation," November 27, 1978, Japan Ministry of Defense, visit on August 14, 2021, <https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/d_act/us/ampo/pdf/19781127.pdf>

37 蔡明彥,〈日美同盟之發展與抉擇:兼論台灣因應策略〉,頁 102-103。

態概念，為回應影響日本和平與安全的周邊事態，日本將支援美軍行動，如設施的提供、後勤支援與美日行動合作，而美軍將採取行動藉以恢復日本的和平與安全。³⁸修訂的部分原因乃由於1996年臺海危機的發生，美日兩國遂於1997年《美日防衛指南》增加「周邊事態」相關條款，也就是若日本周邊出現影響日本和平與安全之重大事態時，美日防衛合作將與「周邊事態」產生相連之措施。³⁹有學者認為此指南提供美日介入臺海問題之基礎，雖然日本未制訂對臺關係法，但根據此指南，若美國決定介入臺海問題，日本可提供美軍後勤支援。⁴⁰

2015年4月美日兩國在密集協商後再次修訂《美日防衛指南》(The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation)，該指南目標在於：確保日本的和平與安全，與促進亞太及其以外地區的穩定與繁榮；為確保此目標之達成，共區分四大情境：和平時期、「重要影響事態」、遭受攻擊及日本以外國家遭受攻擊等狀況。⁴¹其中重要影響事態的界定，不是以地理方式解釋，若事態發生時，美日將以後勤支援與設施共用等合作為主；另有關日本以外國家遭受攻擊，若危及日本或危害日本國民安全，美軍與日本自衛隊將以適當方式行使武力，或以適當方式與此受攻擊的第三國合作。⁴²

美日兩國自1950年簽署協議後，兩國對於日本國土安全以及維護遠東地區的和平與安全的內涵不斷進行擴充解釋，這乃緣自於美日兩國的同盟關係，隨著美國的亞太與印太政策的變化，美日必然會改變對於安全在概念上的解釋空間。吾人亦可從上述的演變過程可以得知，美日對於日本及其周邊安全不以地理方式界定，而以事態發生對於美日兩國的危害或國家利益的損害為其解釋標準。因此，下段將就釣魚臺列嶼爭端為例子，討論為何《美日安保條約》可以外擴解釋

38 Japan Ministry of Defense, "The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation," September 23, 1997, Japan Ministry of Defense, visit on August 14, 2021, <https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/d_act/us/ampo/pdf/19970923.pdf>

39 Ministry of Foreign Affairs of Japan, "Joint Statement U.S.-Japan Security Consultative Committee Completion of the Review of the Guidelines for U.S.-Japan Defense Cooperation," September 23, 1997, Ministry of Foreign Affairs of Japan, visit on July 22, 2021, <<https://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/security/defense.html>>.

40 林賢參，〈臺日關係與美日安保條約〉，頁125-126。

41 Japan Ministry of Defense, "The Guidelines for Japan-U.S. Defense Cooperation," April 27, 2015, Japan Ministry of Defense, visit on August 14, 2021, <https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/d_act/us/ampo/pdf/shishin_20150427e.pdf>

42 郭育仁，〈2015年〈美日防衛合作指針〉之戰略藍圖（計畫編號：MOST106-2410-H110-030）〉（臺北：科技部，2018年），頁6-7。

到釣魚臺列嶼領土爭端問題。

三、釣魚臺列嶼主權爭端與《美日安保條約》外擴解釋

中共、日本與我國皆主張釣魚臺列嶼為其領土主權的一部分，美國對於該海上地物之主權歸屬並未持任何立場，惟反對中共單方面行動破壞現況，並支持《美日防衛指南》適用於釣魚臺列嶼。⁴³然為何美國對《美日安保條約》是否適用釣魚臺列嶼本持模糊態度，卻轉為清楚明白宣示，其可能原因分析如下：

首先，自二次世界大戰日本簽署《舊金山和約》(Treaty of Peace with Japan) 後，⁴⁴美國就實際控制南西諸島 (Nansei Shoto)、大東群島 (Daito Islands) 與琉球群島 (Ryukyu Islands)，1953 年「美國琉球人民政府副行政長官辦公室公告第 27 號」(United States Civil Administration of the Ryukyu Islands Office of the Deputy Governor APO 719) 定義南西諸島包括釣魚臺列嶼。⁴⁵另外，由「沖繩歸還協議聽證會」(Okinawa Reversion Treaty Hearings) 東亞及太平洋事務助理法律顧問羅伯特 (Robert Starr) 發言內容提及，該協議歸還日本的琉球群島應包括釣魚臺列嶼。⁴⁶美國對於釣魚臺列嶼主權爭端一直保持中性立場，然歸還釣魚臺列嶼給日本，並不會影響到主權爭端當事國的主權主張，這樣的立場從未改變。⁴⁷日本對於釣魚臺列嶼之管轄權不僅跟隨美國的說法，於歸還琉球群島時一併轉移管轄權，再者其主權亦依無主地先佔原則 (occupation of terra nullius) 而獲得。⁴⁸由此可知，美國一直認為釣魚臺列嶼的管轄權屬於日本，且依《沖繩歸還協議》琉球群島應包含釣魚臺列嶼，因此適用《美日安保條約》第 5 條。

43 U.S. Department of Defense, "Pentagon Press Secretary Conducts an Update for Reporters," February 26, 2021, U.S. Department of Defense, visit on August 15, 2021, <<https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/2518335/pentagon-press-secretary-conducts-an-update-for-reporters/>>.

44 United Nations, "Treaty of Peace with Japan (with two declarations)," September 8, 1951, United Nations, visit on August 16, 2021, <<https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20136/volume-136-i-1832-english.pdf>>.

45 Congressional Research Service, "The Senkakus (Diaoyu/Diaoyutai) Dispute: U.S. Treaty Obligations," March 1, 2021, p.5, Congressional Research Service, visit on August 16, 2021, <<https://fas.org/sgp/crs/row/R42761.pdf>>.

46 RIIS, "Okinawa Reversion Treaty Hearings before Committee on Foreign Relations United States Senate Ninety-Second Congress First Session on Ex. J. 92-1," October 27-29, 1971, RIIS, visit on August 17, 2021, <http://riis.skr.u-ryukyu.ac.jp/images/ddc_20200213-12.pdf>.

47 Congressional Research Service, "The Senkakus (Diaoyu/Diaoyutai) Dispute: U.S. Treaty Obligations," pp.6-7.

48 Ministry of Foreign Affairs of Japan, "Japanese Territory Senkaku Islands," April 13, 2016, Ministry of Foreign Affairs of Japan, visit on August 17, 2021, <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/senkaku/qa_1010.html#q2>.

其次，美國依其亞太政策決定《美日安保條約》的適用範圍。中日有關釣魚臺列嶼的爭端一直以來未有重大危機出現，直至 2012 年日本政府向私人擁有者購買釣魚臺列嶼土地事件發生後，中共增加派遣其海軍接近釣魚臺列嶼的數量，同時亦增加戰機巡弋東海的頻次，企圖漸次加強對於釣魚臺列嶼的控制力道。⁴⁹美國前總統歐巴馬 (Barack Obama) 的亞太政策，由阿富汗及伊拉克抽離轉向亞洲，為確保美國全球的領導地位，這是戰略的轉向，因為美國面臨中共與印度等兩國家崛起後所帶來的複雜環境，尤其是中共隨著軍力的發展與資訊不透明所造成的不安定感。⁵⁰是以，為確保東海的和平與穩定，歐巴馬與前日本首相安倍晉三 (Shinzo Abe) 於 2014 年於在日本東京舉行共同記者會時表示，美國對於釣魚臺列嶼主權保持中立立場，且該島嶼一直以來都在日本的管轄內，因此在《美日安保條約》第 5 條的範疇內。⁵¹這是美國因應中共崛起所帶來威脅的戰略調整。

美國前總統川普 (Donald John Trump) 的亞太政策，主要是針對中共在印太地區的襲擾行動，尤其中共嘗試控制南海與透過船舶與飛機巡弋釣魚臺列嶼影響區域穩定，以及的印太地區的自由與開放。⁵²是以，川普與前日本首相安倍晉三於 2017 年曾就此議題在華府舉行會議說明，為確保東海的穩定與和平，反對任何國家行為傷害日本所管轄的領土，因此，釣魚臺列嶼是《美日安保條約》第 5 條的範圍內。⁵³現任美國拜登政府亦認同自由與開放的印太地區的重要性，但主張以國際法為基礎的自由與開放之秩序，增進印太地區的和平與繁榮，並以多邊方式與盟國合作，共同面對該地區的威脅與挑戰。⁵⁴美國總統拜登與日本首

49 Tetsuo Kotani, "China's Military and Paramilitary Activities in the East China Sea: Trends and Assessments for the U.S.-Japan Alliance," *Asia Policy*, Vol.15, No.3, July 2020, p.8.

50 Department of Defense USA, "Quadrennial Defense Review Report," February, 2010, Department of Defense USA, visit on August 21, 2021, p. 7 & 60, <<https://archive.defense.gov/qdr/QDR%20as%20of%2029JAN10%201600.pdf>>

51 The White House, "Joint Press Conference with President Obama and Prime Minister Abe of Japan," April 24, 2014, The White House, visit on August 21, 2021, <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/04/24/joint-press-conference-president-obama-and-prime-minister-abe-japan>>.

52 Department of Defense USA, "Indo-Pacific Strategy Report," June 1, 2019, Department of Defense USA, visit on August 22, 2021, pp.7-8, <http://www.andrewerickson.com/wp-content/uploads/2019/06/DoD_Indo-Pacific-Strategy-Report_201906.pdf>

53 Ministry of Foreign Affairs of Japan, "Japan-U.S. Summit Meeting," February 10, 2017, Ministry of Foreign Affairs of Japan, visit on August 21, 2021, <https://www.mofa.go.jp/na/na1/us/page3e_000652.html>.

54 The White House, "Quad Leaders' Joint Statement: 'The Spirit of the Quad'," March 12, 2021, The White House, visit on August 22, 2021, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/12/quad-leaders-joint-statement-the-spirit-of-the-quad/>>; The White House, "Interim National Security Strategic Guide

相 2021 年 4 月 16 日於美國華府舉行共同記者會時說明，面對中共在東海及釣魚臺列嶼的挑釁行為，美國除強化日本的防禦能力，同時表示《美日安保條約》適用至釣魚臺列嶼。⁵⁵

綜上所述，美國外交政策隨著中共整體的軍力發展與全球佈局的調整，由中東地區走向印太地區，主要在柔性制衡中共；⁵⁶然就釣魚臺列嶼是否適用《美日安保條約》也由模糊變為具體，如美國前總統歐巴馬就釣魚臺列嶼爭端及條約解釋的立場，第一次作如此清楚的說明，⁵⁷自此之後成為美國官方就條約適用性範圍的主流看法。換言之，美國決定是否外擴《美日安保條約》之解釋，來自於中共的威脅舉措與美國的外交政策而定。

四、臺灣海峽通行權問題與《美日安保條約》外擴解釋之可能性

由上述討論可知，美日外擴《美日安保條約》第 5 條的解釋範圍，來自於美國的外交政策、國家利益與中共的行為。因此，以下將就美國亞太政策與中共近期於臺灣海峽的威脅行為進行歸納，分析若臺灣海峽通行權受限制時，《美日安保條約》是否適用至臺灣海峽之可能性分析。

首先，中共的行為。中共近幾年在東海、臺灣海峽、巴士海峽、南海及宮古海峽等海域實施航訓與飛行任務，企圖對我國施壓，造成國安壓力。國際學者一般認為中共軍事行動的主要目標為避免美國介入臺海衝突，因為若臺海緊張情勢升高，臺海被封鎖後，這些行動可被解讀為軍事行動前之準備。⁵⁸就日本而言，中共近年的軍事威脅行為，危機衝突的發生更甚以往，若臺灣海峽不穩定可能會影響到日本的國家安全與國際社會的穩定。⁵⁹就美國來說，中共近來的軍事行動

nce,” March, 2021, The White House, visit on August 22, 2021, p.10 & 15, <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>>

55 The White House, “Remarks by President Biden and Prime Minister Suga of Japan at Press Conference,” April 16, 2021, The White House, visit on August 21, 2021, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/04/16/remarks-by-president-biden-and-prime-minister-suga-of-japan-at-press-conference/>>.

56 王高成，〈Quad 柔性制衡中國〉，2021 年 3 月 15 日，《聯合新聞網》，檢索日期：2021 年 8 月 22 日，<<https://udn.com/news/story/7339/5317883>>.

57 Congressional Research Service, “The Senkakus (Diaoyu/Diaoyutai) Dispute: U.S. Treaty Obligations,” pp.1-12.

58 Tetsuo Kotani, “China’s Military and Paramilitary Activities in the East China Sea: Trends and Assessments for the U.S.-Japan Alliance,” pp.13-14.

59 Japan Ministry of Defense, “2021 Defense of Japan Pamphlet,” p.19.

對臺灣海峽的和平與安全都是巨大的威脅，如東海的海空軍演習以及對我國西南空域的襲擾，也就是說中共持續在進行攻臺前之準備。⁶⁰換言之，若中共對我威脅行為持續下去，難保美日不會清楚宣示《美日安保條約》將適用至臺灣海峽，以確維臺海穩定與和平。

其次，美國外交政策，由 2019 年 11 月的《自由開放的印太地區：促進共同願景》(A Free and Open INDO-PACIFIC Advancing a Shared Vision) 此份文件觀察，該文件提及美國要與盟國一同合作維護印太地區的自由與開放，但同時譴責中共透過軍事演習威嚇臺灣，破壞臺海現況。⁶¹另就 2021 年 6 月《G7 峰會公報》(Carbis Bay G7 Summit Communique) 第 60 點提到，重申維護自由與開放印太地區的重要性，並強調臺灣海峽和平與穩定的重要性，同時也關切東海與南海的事態變化，反對任何單一國家試圖改變現狀與升高衝突。⁶²換言之，美國現階段的外交政策，主要是針對中共於東海、南海與臺海的周邊軍事行動，所造成區域不穩定現象所採取的聯合反制行動。⁶³

最後，美日國家利益。臺灣海峽與我國之重要性在於：臺灣海峽為連結東海與南海的海上重要渠道，若通行權受影響，美日等國重要物資進口會受到一定程度影響。再者，若臺灣海峽發生狀況不僅會影響海峽的通行權，亦會影響到我國半導體公司供應各國晶片之所需，因為美國及盟邦有將近九成的晶片由我國提供。⁶⁴接續，日本深恐若我國受到攻擊，沖繩可能會是中共的下一個目標。美日兩國都認知到，臺灣海峽的和平與穩定對美日兩國及國際社會極具重要性；⁶⁵也

60 Department of Defense USA, "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020," September 1, 2020, Department of Defense USA, visit on August 23, 2021, p.96, <<https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>>

61 U.S. Department of Defense, "A Free and Open Indo-Pacific Advancing a Shared Vision," November 4, 2019, U.S. Department of Defense, visit on August 24, 2021, <<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/11/Free-and-Open-Indo-Pacific-4Nov2019.pdf>>.

62 Department of Defense USA, "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020," September 1, 2020, Department of Defense USA, visit on August 23, 2021, p.96, <<https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>>

63 郭育仁，〈美中關係與日本戰略調整〉，2021 年 8 月 9 日，《台北論壇》，檢索日期：2021 年 8 月 24 日，<https://www.taifeiforum.org.tw/article_d.php?lang=tw&tb=3&cid=18&id=5026>.

64 The White House, "FACT SHEET: Biden-Harris Administration Announces Supply Chain Disruptions Task Force to Address Short-Term Supply Chain Discontinuities," June 8, 2021, The White House, visit on August 24, 2021, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/08/fact-sheet-biden-harris-administration-announces-supply-chain-disruptions-task-force-to-address-short-term-supply-chain-discontinuities/>>.

65 The White House, "U.S.- Japan Joint Leaders' Statement: 'U.S. - JAPAN GLOBAL PARTNERSHIP FOR A NEW ERA'"; Japan Ministry of Defense, "2021 Defense of Japn Pamphlet," p.19.

就是說，臺灣海峽的和平與穩定符合美日兩國國家利益。因此，中共軍機襲擾我國西南空域被視為威脅行為，甚至是影響臺灣海峽通行權或攻臺的序曲；是以，美日等國深恐中共以武力方式奪取臺灣，甚或控制臺灣海峽，極有可能援引《美日安保條約》第 5 條重要影響事態，而提供美國後勤支援。

綜上所據，《美日安保條約》內涵的演變及外擴解釋是隨著美日兩國如何定義國家利益與未來危機而作的調整，如；因此，目前美日兩國將臺海的和平與穩定視為當前重要的國家利益，若臺灣海峽通行權受影響，則視為臺海的和平與穩定受影響，而使美日兩國國家利益受損，是以美日兩國將可能援引「周邊事態」而馳援臺灣海峽以維通行權不受侵害。

伍、結論

中共近幾年一直我國周遭海域實施海空軍演習，對我國家安全造成非常大的影響，然除國防安全外，我國是晶圓代工的重鎮，且臺灣海峽又是海上交通要道，若海峽不穩定及其通行權受限制，則勢必影響整個印太地區的繁榮與發展，對美日兩國政經發展甚鉅。因此若從美日國家利益解讀，有鑑於《美日安保條約》外擴解釋至釣魚臺列嶼上，本文認為在類似條件狀況下，美日極有可能藉由《美日安保條約》的外擴解釋，兼及至臺灣海峽通行權之確保，如此解讀方式不僅符合美日國家利益的政治判斷，同時亦在《美日安保條約》的適用範圍內。

戰略國防科技的國際政治角色之研究－以台積電奈米科技製程技術為例

徐舜浩

國立中興大學國際政治研究所博士生

沈宜瑾

國立中興大學國際政治研究所博士生

摘要

現今科技爆炸的時代，人類生活日常必需品手機、電視、電腦、汽車、物聯網，以至於軍事設備必備的高階晶片都與半導體產業息息相關，全球半導體年產值約4260億美金，需求量僅次於石油，在電動車持續發展的未來，半導體被認為正逐漸取代石油的戰略地位。也因為半導體的普遍運用，使得擁有高階奈米製程技術的台積電，不僅是商用技術，更是軍事國防科技。

台積電在世界半導體產業中所佔有奈米科技製程領先的地位，對於美國等歐美先進國家而言，台積電晶片為製造美國先進戰鬥機F-35等重要軍事科技晶片所在；另外臺灣是一個自由民主的國家，在國際上與世界各國和平友善的對待，在面對中國大陸的威脅下，臺灣及台積電所擁有開放民主的政體及領先的技術，不僅是世界各國晶片供應的首選及一個相對安全的選項。其所展現自身優異條件所產生的吸引力，吸引各國願意與我國合作，並以和平方式達成雙方目標，充分體現軟實力的意涵。

美國掌握全球半導體關鍵設備及材料，為了解決半導體供應鏈問題，籌組全球半導體聯盟，以圍堵中國半導體的崛起與發展，美中兩國為世界兩大經濟體，也是世界各國的主要貿易夥伴，臺灣也不例外，台積電更是最大的晶片供應商，面對現今局勢，將面臨選邊站的難題。臺灣選擇避險策略，與美日形成半導體同盟，持續維持半導體技術及需求；另外對中國仍然必須維持雙邊產業供應鏈與貿易路線，以增加在國際上的談判籌碼及空間。

關鍵字：戰略、國防科技、台積電、奈米科技製程、軟實力、避險

壹、前言

自1949年兩岸分治以來，期間經歷軍事對峙、法統爭執、交流緩和及意識對抗等時期⁶⁶，中國大陸仍然不願放棄以武力解決兩岸問題，因此臺灣當局在全力發展經濟同時，仍然不忘整軍經武，以防止中共長期以來的軍事恫嚇。蔡英文總統自2016年上任以來，為展現我國自我防衛決心、落實國防自主、加速發展不對稱戰力，戮力推動國機國造、國艦國造及先進武器研發，以肆應詭譎多變的國際情勢及中共威脅。然而國防自主必須植基「國防科技」的發展程度，關乎優秀的科技人才、深厚的工業基礎以及充裕的經濟條件，乃是整體國力的綜合展現。

我國自民國91年3月1日施行的國防法第二十二條規定：「依國防政策，結合民間力量，發展國防科技工業，獲得武器裝備，以自製為優先，向外採購時，應落實技術轉移，達成獨立自主之國防建設。國防部得與國內、外之公、私法人團體合作或相互委託，實施國防科技工業相關之研發、產製、維修及銷售。國防部為發展國防科技工業及配合促進相關產業發展，得將所屬研發、生產、維修機構及其使用之財產設施，委託民間經營。」⁶⁷，條文已經說明發展「國防科技」須與民間產業相結合。然而國防自主非一朝一夕就能達成，必須透過政府長期經費的挹注與支持，將國防工業與民間企業交流，不僅可以促進經濟發展，提升科研能量，扶植國內產業，更重要的是掌握關鍵技術。

我國半導體產業開端始於在1960年代及70年代初期，當時國內擁有廉價的勞動力，並以美國為主要出口市場，吸引美國廠商將電晶體的製造和在半導體製造流程中技術層次較低的下游封裝階段轉移到台灣，後來在當時行政院長孫運璿的主持下，移轉美國RCA的製程技術及MR的光罩技術，並在政府的鼓勵及推動下，成立科學園區；並由政府與民間共同投資，在1987年成立台灣積體電路製造公司(TSMC)，簡稱台積電。台積電為全球第一家專業晶圓代工廠，後來90年代民間廠商對政府角色的質疑及對不公平競爭的憂慮，台灣半導體產業至此已脫

66 邵宗海，〈從兩岸關係的變遷探討兩岸關係的定位〉，《遠景基金會季刊》，第四卷第四期（2003年10月），頁4-10。

67 國防部，〈國防法〉，第1010522號，2002年3月1日，頁1，《立法院法律系統網》，〈<https://lis.ly.gov.tw/lglawc/lawsingle?0%5EC08181C0C00381C08181C0790381C891A9C0C40389C8A181C4C0>〉。

離國家主導的色彩，時至今日，台積電已成為擁有先進奈米科技製程技術的全球前三大半導體企業。

然而現今科技爆炸的時代，人類生活日常必需品手機、電視、電腦、汽車、物聯網，以至於軍事設備必備的高階晶片都與半導體產業息息相關，根據統計，全球半導體年產值約4260億美金，需求量僅次於石油，在電動車持續發展的未來，半導體被認為正逐漸取代石油的戰略地位。也因為半導體的普遍運用，使得擁有高階奈米製程技術的台積電，不僅是商用技術，更是軍事國防科技。

2018年3月22日前美國總統川普於正式簽署一份總統備忘錄，宣布對中國進口的商品課徵額外關稅，中國亦以強硬姿態反擊，自此揭開中美貿易戰的序幕，同年10月5日美國防部公布《評估與強化美國製造與國防產業基礎與供應鏈韌性》報告，指出中國相關企業、產品、原物料等對國防產業鏈的威脅與風險。⁶⁸長期觀察其實美中貿易戰的核心是科技戰，其中涉及的科技管理、生產供應鏈的安全等機制將決定科技產業的未來競爭力，特別是國防產業與敏感科技。⁶⁹臺灣在國際政治上長期在美、中之間扮演特殊的角色，面對世界兩大強權競爭，臺灣擁有先進的半導體生產能力，尤其台積電奈米科技技術更是領先全球，在中美貿易戰中更顯其重要性及戰略價值。

貳、 台積電戰略價值與奈米科技製程技術

美中貿易戰自2018年3月以來，美方即以中國侵犯智慧財產權以及補貼其科技業者造成不公平貿易為由，遂行關稅、出口管制及禁止輸入等制裁。在2019年5月，美國以保護國家安全為由，祭出出口管制「實體清單」(entity list)，將華為在全球分支企業均列入制裁清單。美國商務部工業和安全局 (BIS) 於2020年5月15日宣布，限制華為(Huawei)使用美國技術和軟體在國外設計和製造其半導

68 U.S.Department of Defense, 2018/10/5.Assessing and Strengthening the Manufacturing and Defense Industrial Base and Supply Chain Resiliency of the United States,, pp.1-129, < <https://media.defense.gov/2018/Oct/05/2002048904/-1/-1/1/ASSESSING-AND-STRENGTHENING-THE-MANUFACTURING-AND%20DEFENSE-INDUSTRIAL-BASE-AND-SUPPLY-CHAIN-RESILIENCY.PDF>>.

69 蘇紫雲等，2019/12。〈2019 國防科技趨勢評估報告〉，頁 1-3。《財團法人國防安全研究院》，<[https://indsr.org.tw/Download/2019 國防科技趨勢評估報告.pdf](https://indsr.org.tw/Download/2019%20國防科技趨勢評估報告.pdf)>。

體的能力。2020年由於美中貿易戰及新冠肺炎疫情蔓延影響，直接衝擊全球經濟活動及產業生產布局，造成全球晶片嚴重短缺。

因此，美國國防部擔憂將影響高科技軍事用途晶片採購，尤其軍事用途晶片需要先進半導體製程，而16奈米以下的先進製程產能，大多都不在美國本土⁷⁰，促使美國當局正視此一問題，並積極與多家半導體業者接觸並鼓勵在美設廠，其中包括台積電在內。台積電不僅供應電腦晶片給大陸華為，以及谷歌（Google）、高通（Qualcomm）、英特爾（Intel）等美國科技巨擘，也供應高效能晶片給美國軍事供應商賽靈思（Xilinx），並運用在美國新世代主力戰鬥機F-35、人造衛星等軍事用途上。

台積電公司也逐漸成為科技管制的關注焦點，由於台積電作為西方軍用晶片的主要供應商，然而又在中國南京廠投資量產 16 奈米的晶圓，使得英特爾前執行長布萊恩（Diane Bryant）便憂心「萬一中國對台灣動手，台積電會如何？」；及美國防部主管研究與工程政策副次長（Deputy Under Secretary of Defense for Research and Engineering）波特（Lisa Porter）也公開主張「美國需重建晶片製造業」等人士，擔憂並認為依賴台積電太深，將影響國防產業的供應鏈安全。⁷¹

美國國會在2021年2月23日舉辦聽證會，谷歌（Google）前首席執行長艾瑞克·施密特（Eric Schmidt）指出，美國嚴重依賴台積電的晶片供應，佔美國65%市場，會議中共和黨籍參議員、阿肯色州的湯姆·科頓（Tom Cotton）表示，由於中國關係，過度依賴臺灣晶片將有極大的風險。⁷²翌日2月24日，美國拜登總統即簽署行政命令，要求相關部門針對半導體、關鍵礦物和材料、藥品及其原料、先進電池等4大供應鏈實施審查，以避免重要關鍵物資遭到中國等國家壟斷。同年6月8日美國政府公布了一份《供應鏈安全報告》，報告中指出國晶圓產能占比自1990年的37%，一路滑落至今的12%，全球有高達8成的產能集中在亞洲；另

70 劉煥彥，〈傳美國再洽台積電設廠，為何背後是軍方使力？〉，《今周刊網》（2021/9/1 瀏覽），<https://www.businessstoday.com.tw/article/category/80394/post/201910280051/傳美國再洽台積電設廠%E3%80%80為何背後是軍方使力？%E3%80%80故事要從15年前說起>。

71 Don Clark, "Pentagon, With an Eye on China, Pushes for Help from American Tech," New York Times, October 25, 2019, <https://www.nytimes.com/2019/10/25/technology/pentagon-taiwan-tsmc-chipmaker.html>.

72 VOA 美國之音，〈台積電與戰略安全息息相關，美國不得不考慮台灣安全問題〉，《科技新報網》（2021/9/2 瀏覽），<https://technews.tw/2021/02/26/tsmc-is-related-to-the-strategic-security-of-the-us/>。

外提及臺灣因為乾旱差點導致竹科危機，一旦臺灣中斷生產，將造成全球高達5000億美元的損失。⁷³並且強調將以美國安為前提，透過聯盟方式擴大國內半導體製造，規劃於2027年美國占比要從現在的12%提升至24%。

綜合以上所述，目前全球在美中不管是貿易戰、科技戰之下，台積電為雙方最大的晶片供應商，其重要及戰略價值不可言喻。⁷⁴台積電創辦人曾於2019年曾言：「當世界不安靜，台積電將變成一個地緣策略家的必爭之地。」⁷⁵，其關鍵在於台積電擁有技術優勢，比其他業者更新先進成熟的奈米製程技術，對美國而言更要確保世界上最重要的晶片製造商台積電不被中國所控制。

然而2020年正當全球疫情擴散，經濟低迷期間，臺灣經濟卻能逆勢成長，股市打破數十年來高點紀錄，經濟成長率達3.11%，30年來首次超越中國大陸。另外根據2021年1月的數據，台積電市值達5509億美元，躋身全球前十大，與中國騰訊及美國蘋果等巨型企業並列。台積電對臺灣而言，關乎臺灣總體經濟好壞，不僅具有戰略性的經濟地位與指標；另外其先進奈米製程技術，更是歐美國家重要高科技設備武器重要的關鍵晶片所在，亦具有戰略性國防科技價值，目前台積電在臺灣設有4座十二吋超大晶圓廠、4座八吋晶圓廠和一座六吋晶圓廠，並擁有1家百分之百持有之海外子公司—台積電（南京）有限公司之十二吋晶圓廠及2家百分之百持有之海外子公司—WaferTech美國子公司、台積電（中國）有限公司之八吋晶圓廠產能支援，由於受到全球晶片短缺及美中貿易戰影響，受美國邀約於2020年5月同意於美國亞利桑那州設立先進晶圓廠，並採5奈米製程技術生產半導體晶片，預計2024年開始量產。而台積電股東結構，依照其2020年度報告，主要股東分為四類。第一類，是行政院國家發展基金和新制勞工退休基金，都是政府的基金，持股數量總和為6.38%。其他都是托管，在這其中第二類是新加坡政府投資，持股2.56%，和挪威中央銀行投資，持股1.54%。第三類是托管在臺灣各外資銀行花旗銀行、摩根大通銀行、渣打銀行、大通銀行的投資基金賬戶，投

73 〈一份關鍵報告改寫台積電命運！美國籌組聯盟圍堵中國，全球半導體版圖大洗牌〉，《財訊網》(2021/9/1 瀏覽)，<https://www.wealth.com.tw/home/articles/32389>。

74 呂嘉鴻，〈台積電：美科技戰下的受益者還是「拳擊沙包」〉，《BBC 中文網》(2021/7/15 瀏覽)，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-56052019>。

75 〈張忠謀曾預言台積電將成地緣政治必爭之地，如今赴美設廠預言成真〉，《財經新報網》(2021/8/27 瀏覽)，<https://finance.technews.tw/2020/05/15/tsmc-to-us-comment/>。

資基金基本都是財務投資者。最後一類托管在花旗銀行的花旗托管台積電存托憑證專戶20.52%。看似美國作為台積電最大控股，實則美股投資者也來自全球各地，而且持有台積電的股份也都非常分散。所以其最大股東是應該是行政院國發基金為我國所持有⁷⁶，並無受他國影響經營之疑慮。

全球目前台積電持續在先進製程技術上佔有領先地位，因為全球晶片短缺，美國、中國及歐盟有意扶植本土半導體產業，著名半導體市場研究機構IC Insights表示，各國政府5年內每年至少要花費300億美元，才有機會趕上與台積電的技術競賽。⁷⁷就台積電而言，目前領先技術計有邏輯製程、特殊製程、晶圓級系統整合技術及平台技術等，其中又以邏輯製程為最，又區分2奈米（研發中）、3奈米（業界最先進技術）、5、7奈米（現今主力高階晶片）及10奈米等製程如附表1⁷⁸。

表1、台積電領先技術邏輯製程一覽表

名稱	內容	備考
2奈米	2020年初步研究及路徑尋找之後，進行2奈米製程技術的研發階段，著重於測試鍵與測試載具之設計與實作、光罩製作以及矽試產。	全球之最
3奈米	相較於5奈米製程技術，在相同的功耗下提供更好的效能，或在相同的效能下提供更低的功耗。主要客戶已於2020年完成3奈米矽智財的設計，並開始進行驗證。預計於2021年完成3奈米製程技術驗證，2022年下半年開始量產。	業界最先進技術，仍較三星領先。
5奈米	2020年第二季，成功量產領先業界的5奈米（N5）鰭式場效電晶體製程技術，並於下半年快速提升產能。N5技術擁有最佳的效能、功耗及面積（PPA），相較於7奈	三星製程良率較差。在美設

76 〈台積電是誰的？美國真是最大的股東嗎？〉，《工商時報網》(2021/8/27 瀏覽)，<https://ctee.com.tw/news/tech/317660.html>。

77 中央社，〈研調：要追台積電技術，5年得花1,500億美元〉，《科技新報網》(2021/9/2 瀏覽)，<https://technews.tw/2021/03/17/want-to-catch-up-with-tsmc-it-will-cost-150-billion-usd/>。

78 〈邏輯製程〉，《台積電公司網》(2021/8/27 瀏覽)，https://www.tsmc.com/chinese/dedicatedFoundry/technology/logic/1_5nm。

	米 (N7) 技術，N5技術速度增快約20%，或者功耗降低約40%，並計劃推出4奈米 (N4) 技術，此係N5技術的強化版。N4技術的開發依照計劃進行並有很好的進展，並預計於2022年開始量產。	先進晶圓廠為5奈米製程技術。
7奈米	7奈米鰭式場效電晶體製程技術提供專業積體電路最具競爭力的邏輯閘密度，並領先業界於2016年6月成功產出良率達到2位數的256Mb的靜態隨機存取記憶體，而第二代7奈米 (N7+) 技術於2018年8月開始試產，將成為業界第一個商用EUV (微影) 製程技術。2019年第二季宣布開發6奈米(N6)製程技術，邏輯密度較N7技術增加18%；同時，N6技術的設計法則與台積公司通過考驗的N7技術完全相容，使得7奈米完備的設計生態系統能夠被再使用。N6技術預計於2020年第一季進入試產。	
<p>附註：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、台積電尚有10、12、16、20、22、28、40、65、90奈米製程。 2、台積電16奈米製程晶片於2018年11月獲得美國防部認證供應美國16奈米級的軍用晶片。 3、相關製程運用於智慧型手機平台、高效能運算平台、物聯網平台、車用電子平台、消費性電子平台 (數位電視、機上盒、數位相機) 等用途。 		

資料來源：筆者整理自台積公司網站、財經新報網

由上表可知，台積電奈米科技製程運用十分廣泛，由於現代人類日常生活與半導體的運用息息相關，軍用科技及商業用途的運用與界定似乎越來越模糊。但不變的是美國和中國想要在貿易戰及科技戰場上，就必須在半導體上持續保持主導權與優勢。

參、台積電在國際政治的角色

自從1971年聯合國大會通過第2758號決議，接納中共政權入會，「中華民國」在聯合國之會員國席位被「中華人民共和國」取代，臺灣在國際間的角色及定位，長期受到美國及中國大陸的影響。中國在2011年國內生產總值超過日本，成為世界第二大經濟體，2012年中國國家主席習近平上台，一改以往韜光養晦的傳統，改以更積極、主動的作為，並提出「一帶一路」戰略計劃，將勢力延伸至中亞、巴基斯坦和中東，2015年提出「中國製造2025」的戰略發展，加快從製造大國轉向製造強國，並持續擴大與美國的貿易逆差，根據美國商務部的數據，在2017年中美貿易逆差達到3752億美元，總額創歷史新高。⁷⁹中國大陸挾其經濟的成長，及在全球的影響力的快速突起，外交上採取孤立臺灣策略，嚴重壓縮臺灣的國際地位為與空間。

然而臺灣作為國際體系的參與者，為了維護主權並確保國家利益，必須肆應國際現實與環境，採取應變之道。在國際政治關係的理論架構中，一國用軍事與經濟的強制與懷柔手段迫使另一國屈服，是在國際現實主義架構下常見的典型模式，並未被給予硬實力的特定名詞⁸⁰。後來因為軟實力概念的提出，使得原本的典型模式相對被定義為硬實力。硬實力有分懷柔手段與強制手段，前者包括了減少貿易障礙、壁壘與關稅等措施，或是強國將弱國納入軍事保護同盟當中；後者包括貿易制裁、軍事威脅與干預行動，兩者都是試圖令對方國臣服己國的意願⁸¹。但不管是懷柔或強制手段，都只是強硬程度的區隔，本質上都是屬於強制性質。

然而軟實力由美國哈佛大學政治學者奈伊 (Joseph S. Nye) 所提出，主要用意係平衡過去美國國際關係過於仰賴硬實力的傾向，提醒政府高層有相對於硬實力的其他選項。不同於以軍事或經濟的硬實力強制他國屈服，軟實力訴求的是

79 斯影，〈美中兩國從接觸走向對抗，進入「新冷戰」雙邊關係路在何方〉，《BBC NEWS 中文網》(2021/1/1 瀏覽)，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53751041>。

80 Campbell, K. M., & O'Hanlon, M. E. , *Hard Power: The New Politics of National Security.* ,(New York: Basic Books,2006).

81 Ernest, J. Wilson. "Hard Power, Soft Power, Smart Power." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 616 (1),(2008),pp 110-124.

自身優異條件所產生的吸引力，使得他國自願與自己共同合作，以和平的方式達成雙方各自的目標，例如文化、生活方式、政治價值觀的吸引力、以及建立國際規則與決定政治議題的能力，都屬於軟實力的方式⁸²。

而台積電對臺灣而言，它所代表的是臺灣在世界半導體產業中所佔有奈米科技製程領先的地位，對於美國等歐美先進國家而言，台積電晶片為製造美國先進戰鬥機F-35等重要軍事科技晶片所在；另外臺灣是一個自由民主的國家，在國際上與世界各國和平友善的對待，在面對中國大陸的野心及威脅下，臺灣及台積電所擁有開放民主的政體及領先的技術，不僅是世界各國晶片供應的首選及一個相對安全的選項。其所展現自身優異條件所產生的吸引力，吸引各國願意與我國合作，並以和平方式達成雙方目標，不就是充分體現軟實力的意涵。

2021年5月中旬臺灣面臨第二波新冠疫情爆發，正當國內尚無足夠疫苗可供國人施打，政府於國際間採購疫苗，又受到全球分配不均及中國大陸意識形態的阻撓，台積電與鴻海作為全球及臺灣著名電子企業，善盡社會責任，以民間企業身份及其影響力，順利向中國上海復星及裕利醫藥採購1000萬劑BNT輝瑞疫苗，並捐贈臺灣當局使用，在這兩岸充滿政治角力及意識形態作祟的氛圍中，順利突圍、和平完成採購疫苗的任務，也是另一種軟實力的應用與發揮。

然而美國掌握全球半導體關鍵設備及材料，為了解決半導體供應鏈問題，在國家安全的最高指導原則下，紛紛邀集日本、歐洲等國家籌組全球半導體聯盟，以圍堵中國半導體的崛起與發展，美中兩國為世界兩大經濟體，也是世界各國的主要貿易夥伴，臺灣也不例外，台積電更是最大的晶片供應商，面對現今局勢，將面臨選邊站的難題。國內著名中研院院士、政治學研究所特聘研究員吳玉山為此提出精闢的看法，吳學者表示中小型國家的外交特色是不對等，尤其我國身處中、美兩大強權，能有三種選擇：樞紐、避險與夥伴，如表2。

82 郭盛哲，〈硬實力中的軟實力與銳實力：戰爭中的非軍事武力行動〉，《復興崗學報》，第112期(2018年6月)，頁32-34。

表2、中小型國家的國際選擇

選擇	內容	臺灣（台積電）選擇
樞紐	處在兩強之中保持等距關係，不斷擺盪來獲取最大利益，但也可能被兩強施壓懲罰。如同周旋在追求者間，有機會感受熱烈追求，也會引火上身。	中、美兩國市場均維持，持續在兩國設廠生產晶片，最後可能兩邊均不討好，或者惹怒一方。
避險	不想承受高風險，也不願完全和誰綁在一起，同時與兩強交往與防範。雖然明顯親近其中一強，但也和另一強交好、改善關係。好處是保持一定獨立性，壞處是沒有絕對的安全保證。	協助美國提升國內半導體產能，並盡可能的提供中國所需的晶片。
夥伴	完全與一強權同陣線，扮演好麻吉。大國會罩小老弟，因而有最大的安全保障，但另一方面因為已經「死會」，失去斡旋籌碼，很可能被視為理所當然，甚至遭到大國出賣。	支持美國（中國）拒止中國（美國），放棄一方市場，可能面臨高風險及高損失。

附註：

- 1、資料來源：筆者整理中央研究院研之有物網站專欄⁸³。
- 2、臺灣（台積電）選擇為筆者個人分析，非中研院院士吳玉山學者立場。

由上表可知，臺灣（台積電）夾在美中兩強中間，可以選擇夥伴關係，因為美國掌握全球半導體關鍵設備及材料，目前與我關係交好，不管在政治、經濟上，明顯親近美國，將會獲取最大利益及最小風險，然而面對中國大陸，在不違背美國的政策上，盡可能提供其晶片需求，以求在美中兩強競爭中，取得一個最佳方案。

83 吳玉山，〈面對強權擠壓，小國究竟有什麼選擇？新冷戰時代，臺灣與其他中小國家的共同難題〉，《研之有物網》(2021/9/1 瀏覽)，<https://storystudio.tw/article/gushi/global-strategies-pivot-hedger/>。

伍、結語

台積電對於臺灣而言，不僅是重要的產業，在現今科技時代，世界對晶片需求與日俱增的情況下，尤其高端晶片用作軍事用途，悠關國家的安全、生存發展，許多專家學者將半導體視為重要的「戰略物資」，臺灣握有如此重要的技術與產業能量，若能善加運用，或許能超越其在產業中的效用，以下做幾點分析及結論：

一、平衡中美關係，增加國際籌碼

現今美、中在國際上爭端不斷，美國對中國的限制輸出、對中國華為、中芯等企業的制裁，無不影響世界晶片需求版圖，更加提升晶片的價值與地位；另外美國拜登總統在今年上任後，立即針對晶片短缺問題召開會議並簽署行政命令，以強化半導體供應鏈和防禦產業基礎的彈性和能力⁸⁴。並於2021年4月間與日本洽談美日半導體結盟關係，臺灣若能在此議題充分運作發揮，選擇避險策略，與美日形成半導體同盟，持續維持半導體技術及需求；另外對中國仍然必須維持雙邊產業供應鏈與貿易路線，以增加在國際上的談判籌碼及空間。

二、管制關鍵技術，防堵技術外流

美中貿易戰、科技戰中，兩方採取關稅、出口管制及禁止輸入等強制手段，其實世界先進國家為避免關鍵技術外流，針對新興科技的技術管制，都有所因應之道，例如出口管制、外來投資限制、對學術機關之規範等，管制措施益臻嚴謹，尤其歐美等西方世界，面對中國大陸科技滲透日益嚴重，紛紛修法來因應。而台積電為臺灣重要半導體企業，尤其又擁有領先的奈米科技製程技術，政府已訂頒「戰略性高科技貨品輸入管理辦法」，並將限化學機械研磨機、光阻剝除機、光阻顯影機、快速高溫熱處理機、沉積設備、洗淨設備、乾燥機、電子顯微鏡、蝕刻機、離子植入機、光阻塗佈機、微影設備等十二類半導體晶圓製造設備列入

84 〈英特爾、三星、台積電聚首！拜登將召開半導體供應鏈會議，商討兩大產業問題〉，《數位時代網》(2021/6/15 瀏覽)，<https://www.bnext.com.tw/article/62238/white-house-set-to-host-google-intel-ceos-to-discuss-computer-chip-supply-chain>.

管制清單；另外行政院為保護半導體技術、國防關鍵技術，防範中資惡意挖角及滲透，刻正研擬修正國安法及兩岸人民關係條例，以保護關鍵技術，常保產業優勢。

正當美日洽談半導體結盟，共同解決晶片短缺問題同時，許多專家媒體提出1986年美日簽署《美日半導體協議》，討論美國如何摧毀日本半導體產業，以及造成日本失落的二十年，藉以警惕台積電或臺灣當局應採取平衡策略，以免踏入地緣政治的風險⁸⁵。國內著名政治學者吳玉山接受專訪時提及，「國家決定外交戰略時，並非處在真空情境，而是面臨多重限制與考量，很難如同一般經濟投資可純粹由獲利來決定。」，「與大國保持一定的距離」是較安全的生存法則。這對夾在美、中兩大國中間的臺灣，或許是一個避險的選擇⁸⁶；另外國內產業過度倚重半導體產業，無形增加國內經濟環境的風險，政府要如何在持續提升半導體領先優勢下，而「不要把所有的雞蛋全都放在一個籃子裡」，做好風險分散管控及其他產業提升，實為當前嚴正的課題。

85 曾志超，〈日本經驗殷鑑不遠 台積電慎採平衡策略〉，《經濟日報網》(2021/6/15 瀏覽)，<https://money.udn.com/money/story/5612/5433343>.

86 Yi-Chen Wang，〈中美新冷戰，台灣該不該選邊站？〉，《關鍵評論網》(2021/6/15 瀏覽)，<https://www.thenewslens.com/article/140530>.

